

INCIDENCIA DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD DEMOCRÁTICA EN LA
INVERSIÓN Y MIGRACIÓN VENEZOLANA EN EL SECTOR DE
HIDROCARBUROS EN COLOMBIA. PERIODO 2002-2010.

SANTIAGO HENAO MORA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2013

“Incidencia de la política de Seguridad Democrática en la inversión y migración venezolana
en el sector de hidrocarburos en Colombia. Periodo 2002-2010”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Santiago Henao Mora

Dirigido por:

Rafael Arráiz Lucca

Semestre II, 2013

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LA POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD DEMOCRÁTICA	4
2. LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN COLOMBIA SEGÚN LOS COLOMBIANOS Y LOS VENEZOLANOS	14
2.1. LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN COLOMBIA VISTA POR LOS COLOMBIANOS	18
2.2. LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN COLOMBIA VISTA POR LOS VENEZOLANOS	22
3. LA MIGRACIÓN E INVERSIÓN VENEZOLANA EN COLOMBIA EN EL SECTOR DE HIDROCARBUROS	31
3.1. EL “BOOM” PETROLERO EN COLOMBIA	36
3.2. EL DESPIDO MASIVO EN PDVSA	39
3.3. LA CREACIÓN DE LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS	40
3.4. LA SEGURIDAD DEMOCRÁTICA Y SUS INCIDENCIAS EN ESTE FENÓMENO	42
4. CONCLUSIONES	45

BIBLIOGRAFÍA

Lista de Anexos

Anexo 1. Gráfico. Evolución anual de las acciones de las Farc. 1997-2011.

Anexo 2. Gráfico Tasa homicidios en Colombia. 1985-2010.

Anexo 3. Tabla. Decomisos de droga realizados en Venezuela.

Anexo 4. Tabla. Tasa de homicidios comparativa entre Colombia y Venezuela.

RESUMEN

El presente trabajo busca analizar los factores que llevaron a que se produjera una importante dinámica migratoria de venezolanos que llegaron a Colombia a invertir o a trabajar en el sector de hidrocarburos. Específicamente se busca encontrar la incidencia de la política de Seguridad Democrática en este fenómeno tomando como periodo de estudio el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, es decir, de 2002 a 2010. Se examina la percepción de seguridad en Colombia vista por los venezolanos y por los colombianos y los diferentes factores que contribuyeron al “boom” petrolero en este país. El resultado de las investigaciones de este estudio de caso permite establecer que la Seguridad Democrática si fue un factor incidente en las dinámicas migratorias pero que se articula junto con otros hechos específicos para que se haya dado de la manera que se dio y que en este texto se expone.

Palabras Clave:

Seguridad Democrática, percepción de seguridad, hidrocarburos, seguridad nacional. Migración, inversión extranjera.

ABSTRACT

This paper analyzes the factors who contribute to an important migration dynamic of Venezuelans who came to Colombia to invest or work in the hydrocarbon sector. Specifically, it seeks to find the incidence of Democratic Security policy in this phenomenon taking as study period the government of Álvaro Uribe Vélez, from 2002 to 2010 as President of Colombia. This text analyzes the perception of safety in Colombia seen by Venezuelans and Colombians, and looks for the different factors that contributed to the oil "boom" in this country. The results of the investigation of this case of study let know that the Democratic Security was an important factor in the migratory dynamics but it merges with other specific facts to produce this migratory behavior that will be exposed in this text.

Key Words:

Democratic Security, perception of safety, hydrocarbons, national security, migration, foreign investment.

INTRODUCCIÓN

Colombia y Venezuela, son países vecinos, hermanos y encuentran sus orígenes en la historia lo cual hace que estos dos Estados estén ligados por diversos motivos. Durante las últimas dos décadas tanto Colombia como Venezuela han vivido grandes cambios internos que de cierta forma se reflejan en algunos de sus comportamientos externos. Colombia ha tenido cinco gobernantes durante los últimos veinte años, todos ellos durante un periodo de 4 años, menos Álvaro Uribe Vélez, quien presidió el gobierno por primera vez en Colombia durante dos periodos consecutivos (2002-2006; 2006-2010). Por su lado, Venezuela ha tenido cinco gobernantes desde 1992, Carlos Andrés Pérez (1989-1993), Ramón J. Velásquez (1993-1994), Rafael Caldera (1994-1999), Hugo Rafael Chávez, quien fue Presidente desde 1999 hasta el presente año y Nicolás Maduro, quien es el actual presidente de Venezuela tras ganar las elecciones presidenciales que se realizaron este año con el fallecimiento de Hugo Chávez.

Durante la última década estos dos países han vivido grandes cambios en materia política, económica y en seguridad. Especialmente Colombia, quien ha sufrido el flagelo de la violencia por más de cinco décadas ha visto como la seguridad nacional ha mejorado notablemente, en especial durante los ocho años de gobierno del ex Presidente Uribe. En el año 2003 las Fuerzas Militares “desarrollaron el más alto número de combates contra la guerrilla en muchas décadas, precisamente contra una guerrilla que en ese momento estaba en su punto más alto de capacidad bélica y de pie de fuerza”¹. Estos combates se vieron reflejados en la disminución del pie de fuerza de la guerrilla a la mitad en los últimos ocho años². Los datos y cifras del mejoramiento de la seguridad en Colombia evidentemente lograron que la percepción de seguridad en Colombia aumentara considerablemente. Estos datos son contundentes a la hora de analizar el comportamiento de la seguridad en el país

¹Ver Centro de Seguridad y Democracia, Universidad Sergio Arboleda. “La Seguridad Nacional en Colombia”. 2011. Pág.4. Documento electrónico.

² Comparar Centro de Seguridad y Democracia. “La Seguridad Nacional en Colombia.” 2011. Pág. 5. Documento electrónico.

durante el periodo que este proyecto busca analizar para su estudio y serán expuestos en el primer capítulo de este texto.

La seguridad nacional es un tema de suprema importancia para los Estados y también para quienes habitan en ellos. Los cambios en materia de seguridad bien sean de carácter positivo o de carácter negativo, afectan directamente a los Estados en muchos aspectos. En el caso colombiano, la construcción de nueva infraestructura, la inversión extranjera y la migración permanente, de negocios o turística desde un Estado hacia este país se ven afectadas por la situación interna que vive el país en temas como la seguridad. Es por esto, que el propósito del segundo capítulo de este escrito pretende analizar las variaciones en la percepción de seguridad en Colombia. Se busca concretamente analizar la perspectiva de los colombianos y de los venezolanos acerca de cómo estos ven a Colombia en materia de seguridad entre el año 2002 y 2010.

A raíz de los problemas de seguridad en Colombia, su historia ha estado marcada por fuertes olas emigratorias que han tenido diversas razones de ser. “La primera oleada emigratoria en Colombia se produjo en los años 1960, principalmente en dirección de Venezuela y Estados Unidos, a fin de aprovechar el boom del petróleo del país vecino”³. Hasta ese momento, la seguridad no era una razón por la cual los colombianos emigraban del país. No fue sino hasta los años 1990 que la situación interna en cuanto a la seguridad “se fue deteriorando a medida que se reforzaban los grupos guerrilleros y paramilitares. Los civiles se vieron atrapados de forma creciente en medio del conflicto, lo que forzó a muchos a huir de las zonas rurales a las urbanas o a salir del país.”⁴ Si para los colombianos, permanecer en el país representaba un peligro para su integridad y debían buscar nuevos horizontes más allá de las fronteras, no resulta difícil pensar que el temor de los extranjeros en venir a Colombia fuera mucho mayor.

Durante la última década los papeles se han invertido, Colombia está gozando de un “boom” petrolero y ha llegado una cantidad importante de

³Ver Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico –OCDE. “Perspectivas Económicas de América Latina 2010”. 2009. p #246. Documento electrónico.

⁴Ver OCDE. “Perspectivas Económicas de América Latina 2010”. p #246. Documento electrónico.

venezolanos al país a trabajar y a invertir específicamente en este sector. Precisamente este es el objeto del tercer capítulo de este texto donde se examinará el fenómeno migratorio de los venezolanos en Colombia y adicionalmente se buscará entender cuáles fueron los motivos de este éxodo masivo y entender si realmente los resultados de la política de Seguridad Democrática fueron un factor decisivo a la hora de migrar hacia Colombia para finalmente poder establecer una conclusión que pueda orientar mucho más al lector sobre este fenómeno.

La principal motivación del presente proyecto radica en los diferentes interrogantes que surgen a partir del estudio de los comportamientos de los Estados en el plano internacional. El sistema internacional requiere cada día más atención y así mismo surgen nuevos interrogantes que se buscan resolver para comprender su funcionamiento más a fondo y acá se busca entender como una política interna como la Seguridad Democrática puede tener grandes repercusiones bilaterales en países vecinos y sus resultados puedan beneficiar al país con capital y mano de obra extranjera.

1. LA POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD DEMOCRÁTICA

Colombia es un país que ha sido azotado durante gran parte de su existencia por la violencia, esta violencia se ha visto intrínseca en la historia colombiana y forma parte de la imagen que ha reflejado el país durante años al mundo entero. Esta puede estar representada de diferentes formas como lo pueden ser la violencia entre partidos, el narcotráfico, el paramilitarismo o el terrorismo guerrillero. A principios del nuevo milenio, donde fracasó el dialogo con las Farc, el grupo guerrillero más grande del país, los colombianos tornaron su principal preocupación al tema de la seguridad al fracasar este proyecto que buscaba la paz. Según un informe del Latinobarómetro, entre los años 2001 a 2003 el 38,7% de los colombianos destacaban como problema más importante a la violencia política, el terrorismo y la guerrilla, seguida por el desempleo, con el 28%.⁵

La política de Defensa y Seguridad Democrática fue el proyecto bandera del ex Presidente Álvaro Uribe Vélez. Este proyecto fue una pieza fundamental para conseguir alzarse con la victoria en las elecciones del año 2002 y sus resultados fueron determinantes para obtener la reelección en el año 2006. La importancia del análisis de este documento radica en las implicaciones que la implementación de una política como esta podría llegar a tener a nivel transnacional, en este caso, analizaremos las implicaciones binacionales con nuestro país vecino, Venezuela.

El documento, “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, dado a conocer públicamente en 2003 por la Presidencia de la República y el Ministerio de Defensa, encabezado en ese momento por Marta Lucía Ramírez, establece como objetivo general el “reforzar y garantizar el Estado de derecho en todo el territorio mediante el fortalecimiento de la autoridad democrática”⁶. El firme establecimiento del Estado de Derecho en todo el territorio nacional es una pieza clave para lograr el propósito de esta política, la cual consiste en lo siguiente:

⁵Comparar Latinobarómetro. Tema búsqueda: (Problema más importante: 2001.2003). Colombia. Consulta electrónica.

⁶Ver Presidencia de la República de Colombia – Ministerio de Defensa Nacional– Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, 2003. p #12. Documento electrónico.

La protección de todos y cada uno de los habitantes de Colombia, como dispone la Constitución Política. Si el Estado de Derecho rige plenamente, los derechos y libertades del ciudadano estarán protegidos; y en la medida en que el ciudadano se sienta protegido, se fortalecerá la participación ciudadana y la seguridad.⁷

Esto demuestra las claras prioridades de esta política, encaminadas principalmente al ciudadano habitante en Colombia, el cual pueda gozar con tranquilidad de sus derechos y libertades sin ser restringidos por un tercero.

Este documento iría desglosando uno a uno, los temas que una política como lo es la política de Defensa y Seguridad Democrática debería tratar. Para el objetivo de este texto se analizarán a fondo los temas de fortalecimiento de las instituciones del Estado, consolidación del control estatal del territorio, la protección de los ciudadanos y la infraestructura de la Nación y por último la comunicación de las políticas y acciones del Estado. Así mismo, los resultados de la política de seguridad democrática traerían consecuencias a nivel internacional y beneficios para el país en materia económica, puntos supremamente importantes para el desarrollo de este escrito.

Para el año 2002, el gobierno norteamericano mantenía en la lista de 34 organizaciones en el mundo acusadas de promover el terrorismo, a las guerrillas del Eln, Farc y el grupo paramilitar de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).⁸ Es claro que la política de Seguridad Democrática buscaría desintegrar principalmente estos tres grupos al margen de la ley a partir de los objetivos ya expuestos. Para ello se debió fortalecer a las Fuerzas Militares en cinco aspectos esenciales: asignar mayores recursos para aumentar y dar un mejor entrenamiento al pie de fuerza, destinar los recursos necesarios para desarrollar la calidad, el talento humano y el mantenimiento de los equipos, mejorar los sistemas de análisis, recolección y difusión de la inteligencia para que se pueda operar oportunamente, continuar con los programas que capacitan a los miembros de la Fuerza Pública en Derecho Internacional Humanitario y en Derechos Humanos y, por último, optimizar el

⁷ Ver Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #14. Documento Electrónico.

⁸ Comparar Caracol Radio. “EEUU mantiene en lista de terroristas a Farc, ELN y AUC”,2002. Documento electrónico.

material estratégico de las Fuerzas Armadas para garantizar la defensa de la soberanía y mantener la capacidad de disuasión.⁹ Esto evidencia la importancia de capacitar a las Fuerzas Armadas en determinados puntos para lograr diferentes objetivos, donde la consecución de estos se logran a través de un protagonista principal que son las Fuerzas Militares.

Los recursos necesarios para lograr el fortalecimiento de los cinco aspectos anteriores implicarían un esfuerzo fiscal sumamente importante, el cual se pudo lograr a través de “un nuevo impuesto, que de forma temporal han pagado los sectores más pudientes de la población.”¹⁰ Adicionalmente, el Gobierno de Uribe “obtuvo la aprobación en el Congreso de la República de un proyecto de referendo, de una reforma tributaria y de un proyecto de reforma al sistema pensional. Todas estas reformas liberarán recursos para el mejoramiento de la seguridad.”¹¹ Estos recursos adicionales, traducidos en inversión en la Fuerza Pública equivaldrían a un aumento entre 2002 y 2008, de un 37% del conjunto de la Fuerza Pública, pasando de 313 406 hombres a 431 571. Las Fuerzas Militares aumentaron en un 40%, en 2002 había 203.283 hombres mientras que en 2008 ese número subió a 285.700. En este lapso de tiempo se crearon casi 250 nuevas unidades militares, dentro de las cuales se incluyen sesenta batallones contraguerrilla, entre otros.¹² Con los nuevos recursos y el incremento del pie de fuerza, la Fuerza Pública iría poco a poco retomando el control territorial, que en algunas zonas estaba en manos de las guerrillas y grupos paramilitares.

El control territorial es un elemento básico para que la política de Seguridad Democrática prosperara. Según Ángela Cristina González, asesora de la Dirección de Justicia y Seguridad en el Departamento Nacional de Planeación, “la guerra configura

⁹ Comparar Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #38- #39. Documento electrónico.

¹⁰ Ver Rangel, Alfredo; Medellín, Pedro. *Política de Seguridad Democrática*. 2010. p. # 9.

¹¹ Ver Presidencia de la República – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #42. Documento electrónico.

¹² Comparar Rangel, Medellín. *Política de Seguridad Democrática*. p. #10.

y construye los territorios.”¹³ El territorio tiene tres dimensiones: física, social y una dimensión de percepción. Estas son alteradas cuando se produce un conflicto armado. Los actores armados, en este caso las guerrillas y paramilitares, buscan tener control sobre el espacio físico, incluyendo a su población y sus recursos para garantizar el desarrollo de sus acciones. En la dimensión social “se busca definir patrones de conducta a los pobladores y se configuran relaciones de poder a nivel local.”¹⁴ Estos conflictos llevan a que se altere la cultura y se creen nuevas identidades y nuevas percepciones del territorio y la forma en que se vive en este o puede llegar al punto de crear desarraigo cuando se es obligado a abandonarlo.¹⁵ Es por este motivo que el ejército buscaría retomar el control territorial atacando las tres dimensiones para evitar el reclutamiento de menores en las guerrillas como única opción para su subsistencia o porque han sido amenazados y así evitar su expansión a lo largo del territorio nacional.

Para alcanzar esta meta el gobierno de Álvaro Uribe se planteó un ciclo de recuperación y consolidación, el cual se dividió en tres etapas. La primera de ellas: La recuperación del control estatal del territorio. Esta etapa buscó recuperar gradualmente la presencia estatal y de la autoridad donde fuera necesario, iniciando por las zonas consideradas como estratégicas, a través de operaciones adelantadas por la fuerza pública. La segunda etapa consistió en el mantenimiento del control estatal del territorio. Esta etapa buscaba una vez restablecido el control de la Fuerza Pública sobre los diferentes territorios, proteger a la población civil, mantener las condiciones de seguridad e iniciar el proceso de judicialización a los miembros de grupos terroristas y a quienes cometieran delitos de alto impacto social. Por último, la tercera etapa buscó la consolidación del control estatal del territorio. Cuando las condiciones básicas de seguridad estuvieran garantizadas, el Estado restablecería el

¹³Ver González, Ángela Cristina. *Control Territorial y Gobernabilidad en Zonas Afectadas por la Presencia de Grupos Armados Ilegales en Colombia*. Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa. p. #4.

¹⁴Ver González, Ángela Cristina. *Control Territorial y Gobernabilidad en Zonas Afectadas por la Presencia de Grupos Armados Ilegales en Colombia*. p. #4.

¹⁵Comparar González, Ángela Cristina. *Control Territorial y Gobernabilidad en Zonas Afectadas por la Presencia de Grupos Armados Ilegales en Colombia*. p. #4.

normal funcionamiento de la administración de justicia, fortalecería la democracia local, atendería las necesidades más urgentes de la población, extendería los servicios del Estado e iniciaría proyectos sostenibles y productivos de mediano y largo plazo.¹⁶ La estrategia de recuperación territorial, de acuerdo a las etapas planteadas por el gobierno, fue una meta a través de la cual se lograrían una serie objetivos a largo plazo, indispensables para la garantizar el óptimo ejercicio de los derechos y libertades de los individuos.

El proceso de la recuperación territorial traería consigo resultados determinantes. En primer lugar, el crecimiento de deserciones en los grupos ilegales alcanzó cifras nunca antes vistas gracias a la ofensiva militar de las Fuerzas Armadas. Entre enero de 2002 y agosto de 2009, 13.435 miembros de las Farc se entregaron a las autoridades así como 2879 combatientes del ELN tomaron este mismo camino y desertaron voluntariamente de sus filas.¹⁷ El debilitamiento de las guerrillas no solo fue afectado en su pie de fuerza, sus finanzas también sufrieron golpes dramáticos que afectarían sus actividades delictivas. “El secuestro extorsivo, que después del narcotráfico ha representado el segundo renglón de ingresos de las Farc, cayó en un 90% al pasar de 719 en 2002 a 72 en 2008.”¹⁸ Esto contribuiría a la recuperación territorial donde la presencia de la guerrilla de las Farc se redujo en un 62% entre 2002 y 2008 pues se registraron ataques en 209 municipios en 2002 contra 78 ataques en 2008. Los retenes ilegales en las carreteras del país disminuyeron un 86% en este mismo periodo de tiempo pasando 278 a 37.¹⁹

El control territorial del Estado se traduciría también en la disminución de la capacidad ofensiva y operativa de las guerrillas, particularmente de las Farc, pues se estima que entre 2002 y 2008 su capacidad en estos aspectos disminuyó un 83%. En 2002, este grupo ilegal realizó ataques ofensivos en 28 de los 32 departamentos de Colombia mientras que en 2008 los departamentos afectados fueron 18, entre los que

¹⁶Comparar Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #42- #44. Documento Electrónico.

¹⁷Comparar Rangel, Medellín. *Política de Seguridad Democrática*. p. #12- #13.

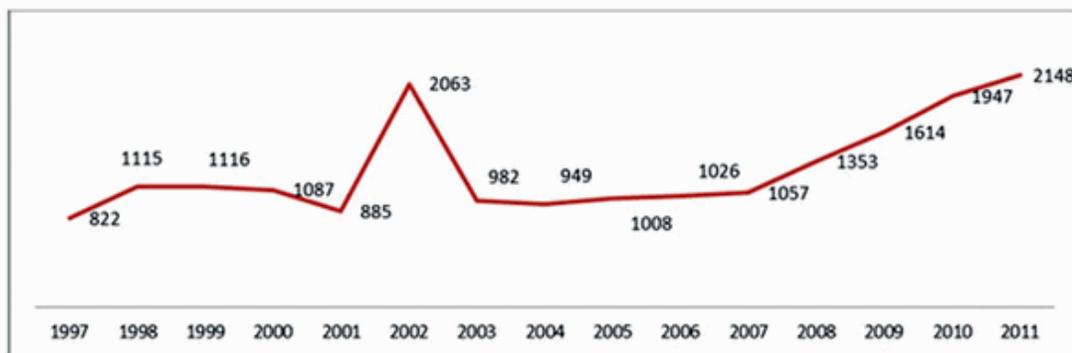
¹⁸Comparar Rangel, Medellín. *Política de Seguridad Democrática*. p. #14.

¹⁹Comparar Rangel, Medellín. *Política de Seguridad Democrática*. p. #17- #18.

se cuentan 11 departamentos que sufrieron cinco o menos ataques. Durante el primer año del gobierno de Álvaro Uribe, únicamente cuatro departamentos no registraron ataques guerrilleros, seis años después, este número aumentaría a nueve departamentos entre los que se destacan algunos que eran considerados como zonas apartadas del país como Amazonas, Casanare, Vaupés y Vichada.²⁰ Adicionalmente, las Farc contaba en 2002 con apenas doce frentes inactivos (que no registraron ninguna actividad armada), para 2008 este número ascendió a cuarenta frentes, es decir, cerca del 60% del total de sus frentes para el año 2008 se vieron obligados a la inactividad debido a la acción neutralizadora del Estado.²¹ Esto desencadenaría en la notable disminución de las acciones de las Farc. (Ver anexo 1) Después de superar esta primera etapa al haber controlado el territorio nacional, la siguiente etapa de la Seguridad Democrática se enfocaría en proteger a los ciudadanos y a la infraestructura de la Nación.

Anexo 1. Gráfico. Evolución anual de las acciones de las Farc. 1997-2011.

Evolución anual de las acciones de las Farc 1997-2011



Fuente: Bases de datos del Observatorio del Conflicto Armado, Corporación Nuevo Arco iris.

²⁰Comparar Rangel, Medellín. *Política de Seguridad Democrática*. p. #22.

²¹Comparar Fundación Seguridad y Democracia, Revista Coyuntura de Seguridad – F.S.D. “El Debilitamiento de los Grupos Irregulares en Colombia 2002-2008”, 2008. p. #3. Documento electrónico.

Para lograr la protección de los ciudadanos y de la infraestructura de la Nación, la política de Seguridad Democrática establecería como pilar fundamental “el fortalecimiento del Estado de Derecho en todo el territorio nacional.”²² Esto inició, en primer lugar, con la protección de un grupo de ciudadanos que se encontraran en situación de riesgo, tales como los grupos políticos, sindicalistas, líderes comunitarios, defensores de derechos humanos o periodistas. En segundo lugar se acudió a proteger a las víctimas del desplazamiento forzoso a causa del terror instaurado por los grupos al margen de la ley. En tercer lugar se combatió el terrorismo como arma de disuasión en las ciudades a través de la capacidad de recolección de información de inteligencia, fuerzas de reacción rápida, la cooperación activa de la ciudadanía y también estrechando los vínculos entre la Fuerza Pública y el comercio, las compañías de seguridad privadas, la ciudadanía en general y las empresas públicas para tejer redes de alerta que aseguren la protección de la población y de la infraestructura²³. De esta manera se puede entender que el trabajo del Estado con la comunidad se realizaba de manera mancomunada para que entre ambas partes se pudiera lograr la consecución del objetivo, donde los individuos serían los principales beneficiarios los resultados.

Uno de los mayores temores de la población, el secuestro, fue también un objetivo de la Seguridad Democrática. El secuestro se buscaba combatir a través de la desarticulación de las bandas dedicadas a esta actividad criminal, así como el incremento de operaciones de rescate de personas en cautiverio, la consolidación de una agenda internacional contra la extorsión y el secuestro delictivo y el fortalecimiento de la capacidad preventiva del Estado y la ciudadanía.²⁴El combate al

²²Comparar Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #48. Documento Electrónico.

²³Comparar Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #49. Documento electrónico.

²⁴Comparar Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #51- #56. Documento electrónico.

secuestro se articularía también en proteger a la juventud y niñez colombiana del reclutamiento de los grupos armados ilegales.²⁵

Los secuestros extorsivos de las Farc se redujeron entre 2002 y 2008 en un 89%. Mientras que en el primer año se realizaron secuestros en 27 de los 32 departamentos de Colombia, en el último año esa cifra disminuyó a diecisiete departamentos.²⁶ Por el lado del ELN, los secuestros alcanzaron la cifra de 646 en 2002, a 29 plagios en 2008. Esta diferencia marca un descenso en esta práctica del orden del 96%.²⁷ En cuanto a la protección contra el terrorismo, las cifras del Ministerio de Defensa Nacional indican que en 2002 se produjeron 680 actos terroristas,²⁸ para un promedio de 2,3 diarios mientras que en el primer semestre de 2010 se produjeron apenas 76 acciones de este tipo, para un promedio de 0,4 siniestros diarios.²⁹

En cuanto a la protección de la infraestructura económica de Colombia, un elemento de alto interés para quienes estuvieran interesados en invertir en el país en materia petrolera o minera, o simplemente para destinar un capital que le apueste a cualquier servicio o producto colombiano, la política de Seguridad Democrática desarrolló programas especiales que buscaran prevenir los ataques terroristas contra la infraestructura petrolera, carbonífera, eléctrica, de puertos y aeropuertos y de telecomunicaciones. Adicionalmente, se enfocó en prevenir el robo de hidrocarburos. Todo esto a través de la protección de la red vial por vía terrestre, aérea y con acciones e intervenciones policiales y militares gracias a un extenso proyecto de

²⁵Comparar Presidencia de la República – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #57. Documento electrónico.

²⁶Comparar F.S.D. “El Debilitamiento de los Grupos Irregulares en Colombia 2002-2008”. p. #7. Documento electrónico.

²⁷Comparar F.S.D. “El Debilitamiento de los Grupos Irregulares en Colombia 2002-2008”.p. #.8. Documento electrónico.

²⁸Según el Ministerio de Defensa Nacional, como acto terrorista se refiere a aquellos hechos en los que resultan muertas 4 o más personas, donde los autores sean grupos irregulares y no haya sido en combate con la Fuerza Pública.

²⁹Comparar Min. Defensa. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática – PCSD”, p. #12. Documento electrónico.

monitoreo.³⁰ Esta estrategia demuestra la importancia de mantener segura la infraestructura nacional pues a partir de ella surgen grandes beneficios para el Estado y la población del país.

En este punto se hará un enfoque en materia petrolera, que es el tema de análisis de este escrito, y la razón de interés para los venezolanos que llegaran a invertir o a trabajar en Colombia en el sector de hidrocarburos. Los atentados terroristas a la infraestructura nacional donde se vuelan oleoductos, vías, puentes y torres de energía son también, al igual que los delitos cometidos en contra de los individuos, un indicador de seguridad en el país.

De acuerdo a las cifras presentadas por el Ministerio de Defensa Nacional en 2010, en el año 2002 se registraron 86 voladuras de oleoductos a manos de grupos al margen de la ley, un año después la cifra subió a 184 mientras que en el año 2009 solo hubo 32 casos de esta naturaleza y para el primer semestre de 2010, la cifra descendió a 10 voladuras.³¹ En cuanto a los atentados en vías del país en el año 2002 se tiene un registro de 248 voladuras de vías a lo largo del territorio nacional contra 43 en todo el año 2009.³² Por otra parte, la voladura de puentes también tuvo una disminución considerable en el mismo periodo de tiempo. En el año 2002 se volaron un total de 100 puentes mientras que en el año 2009 esta cifra bajó a una sola voladura.³³ Las torres de energía han sido un blanco usual en los grupos insurgentes para difundir el terror en la población. En el año 2002 se volaron 483 torres de energía mientras que 7 años después esta cifra bajaría a 77.³⁴ La voladura de oleoductos, vías, puentes y torres de energía representan un alto riesgo para cualquier persona que trabaje en el sector petrolero, es por esto que es importante rescatar todos los datos y cifras anteriormente dadas pues serán de gran importancia para el análisis

³⁰Comparar Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #58-#59. Documento electrónico.

³¹Comparar Min. Defensa. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática – PCSD”, p. #31. Documento electrónico.

³²Comparar Min. Defensa. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática – PCSD”, p. #31. Documento electrónico.

³³Comparar Min. Defensa. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática – PCSD”, p. #31. Documento electrónico.

³⁴Comparar Min. Defensa. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática – PCSD”, p. #31. Documento electrónico.

que viene, donde se revisará la incidencia de estos resultados en materia de seguridad en la llegada de inversión y migración de venezolanos en el sector petrolero en Colombia.

Aunque no es momento para hablar de los actos negativos de la política de Seguridad Democrática, sí es importante establecer que hechos como los falsos positivos o las “chuzadas” del DAS, son hechos que afectaron la imagen de Colombia, contrariando así los resultados de la política como tal, en materia de seguridad.

2. LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN COLOMBIA SEGÚN LOS COLOMBIANOS Y LOS VENEZOLANOS

En el capítulo anterior se realizó un análisis a profundidad de los principales cambios en Colombia en materia de seguridad de acuerdo a los objetivos y resultados de la política de Seguridad Democrática. Para este análisis se tuvo en cuenta el período que inicia en el año 2002 hasta el año 2010. Los cambios en este ámbito son bastante notables en cuanto a las reducciones de asesinatos, atentados, secuestros, reducción del pie de fuerza de la insurgencia, atentados contra la infraestructura etc. Es momento de tomar estos resultados y aterrizarlos al panorama de la imagen de Colombia en materia de seguridad. Más concretamente se buscará realizar un paralelo de acuerdo a estos resultados de la Seguridad Democrática con la imagen que han percibido tanto los colombianos como los venezolanos sobre Colombia en este mismo periodo de tiempo en lo que respecta a la seguridad. La seguridad nacional y la percepción de seguridad son conceptos absolutamente necesarios para el análisis siguiente y así mismo, son conceptos de profundo interés para la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Los diferentes acontecimientos en materia de seguridad en el mundo durante los últimos treinta años han significado un cambio de perspectiva en cuanto a las prioridades de cada Estado. Según Francisco Leal Buitrago, autor del libro “El Oficio de la Guerra. La seguridad nacional en Colombia”, la categoría política más destacada en las relaciones internacionales del mundo occidental durante los últimos cincuenta años ha sido la seguridad nacional.³⁵ Para ese entonces la seguridad nacional había cambiado a raíz de las transformaciones en las relaciones internacionales, identificando de esta manera la seguridad del Estado frente al peligro o la amenaza que pueden llegar a representar otros Estados, de los que se tiene una desconfianza básicamente por principios.³⁶

³⁵ Comparar Leal, Francisco. *El Oficio de la Guerra. La Seguridad Nacional en Colombia*. 1994. p. #1.

³⁶ Comparar Leal. *El Oficio de la Guerra. La Seguridad Nacional en Colombia*. p. #2.

Con el paso del tiempo el concepto de seguridad nacional fue transformándose poco a poco y adaptándose a los nuevos acontecimientos del mundo. La idea de ver a la seguridad nacional como la amenaza que otros Estados pueden significar para un Estado determinado fue remplazada por un pensamiento de carácter social de orden transnacional y no solo como un conflicto entre Estados. “El narcotráfico, la corrupción, el terrorismo, la violación de derechos humanos y la destrucción del medio ambiente son ejemplo de estas nuevas amenazas.”³⁷ Todas estas amenazas han estado apegadas a la nación colombiana desde hace varios años.

A pesar de las nuevas definiciones del concepto de seguridad nacional, este resulta ser ambiguo pues la visión del entorno geopolítico de cada país es diferente, al igual que sus intereses y a su vez, la manera de interpretar la seguridad. La seguridad nacional tiene un plano tanto externo como interno, determinado por factores diferentes. Asuntos como la posición de cada Estado en el plano internacional, su capacidad para ejercer la soberanía, las alianzas y diferencias con otras naciones condicionan la definición de la seguridad nacional con relación al plano externo.³⁸ En materia interna, “el grado de consolidación del Estado nacional, el tipo de derecho y las posibilidades de acción política del estamento militar. Al tener en cuenta todo esto, cualquier idea de seguridad nacional resulta controvertible.”³⁹

Como se pudo apreciar en las primeras líneas del primer capítulo de este texto la seguridad ha resultado ser una prioridad para los colombianos. El conflicto armado que se ha vivido en Colombia durante varias décadas ha hecho que los candidatos a la presidencia en diferentes periodos enfoquen sus campañas hacia la búsqueda de la paz, bien sea a través del combate militar o bien sea a través del diálogo y la lucha contra las drogas y el narcotráfico, que ha sido el causante de grandes atentados terroristas. No por nada en el año 2002, una encuesta de la firma Ipsos Napoleón Franco aseguró que los problemas que más afectaban a los

³⁷Ver Leal. *La Seguridad Nacional a la Deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría.* p. # IX.

³⁸Comparar Leal. *La Seguridad Nacional a la Deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría.* p. #193.

³⁹Ver Leal. *La Seguridad Nacional a la Deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría.* p. #193.

colombianos para esa época eran la inseguridad y la violencia, seguido por el desempleo.⁴⁰

De esta manera llega la Seguridad Democrática en el año 2002, que ya fue producto de análisis en el capítulo anterior. Este es un concepto alternativo al de seguridad nacional pues es planteada bajo una figura en la que debe tener un carácter de bien público fundamental y que no se limite únicamente a que la seguridad sea vista exclusivamente como defensa y seguridad, sino trascender estas barreras e ir más allá.⁴¹ La Seguridad Democrática se fundamenta en el “perfeccionamiento de una cultura de convivencia ciudadana en términos de tolerancia, solidaridad, respeto a las diferencias, y en un ambiente igualitario en el que prevalezcan criterios, postulados y principios básicos de la justicia distributiva.”⁴²

Teniendo en cuenta las cifras del primer capítulo donde se puede apreciar la magnitud de la violencia en Colombia es pertinente afirmar que todavía este país sigue siendo un país muy violento y a pesar de grandes avances en materia de seguridad, los homicidios siguen estando en una tasa considerablemente alta. Hay que resaltar que el indicador “más utilizado para medir comparativamente la violencia es la tasa de homicidios, que es definido sin excepción como “el acto de matar a alguien.”⁴³ En el año 2003 Colombia registró una tasa de 56,3 homicidios por cada cien mil habitantes mientras que siete años después, en 2010 esta cifra descendió a 34 homicidios por cada cien mil habitantes, es decir que en cifras concretas la cifra pasó de 23.521 homicidios en Colombia a 15.459 respectivamente.⁴⁴ (Ver anexo 2) A pesar de esta significativa reducción en la tasa de homicidios, Colombia es uno de los países más violentos del mundo haciendo parte del 7% de los países con la tasa de homicidio más alta. Adicionalmente en 2010, se registraron en el mundo un total

⁴⁰ Comparar Periódico EL TIEMPO. “Inseguridad, la mayor preocupación”. 2002. Documento Electrónico.

⁴¹ Comparar Leal. *La Seguridad Nacional a la Deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría*. p. # 215.

⁴² Ver Leal. *La Seguridad Nacional a la Deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría*. p. # 215.

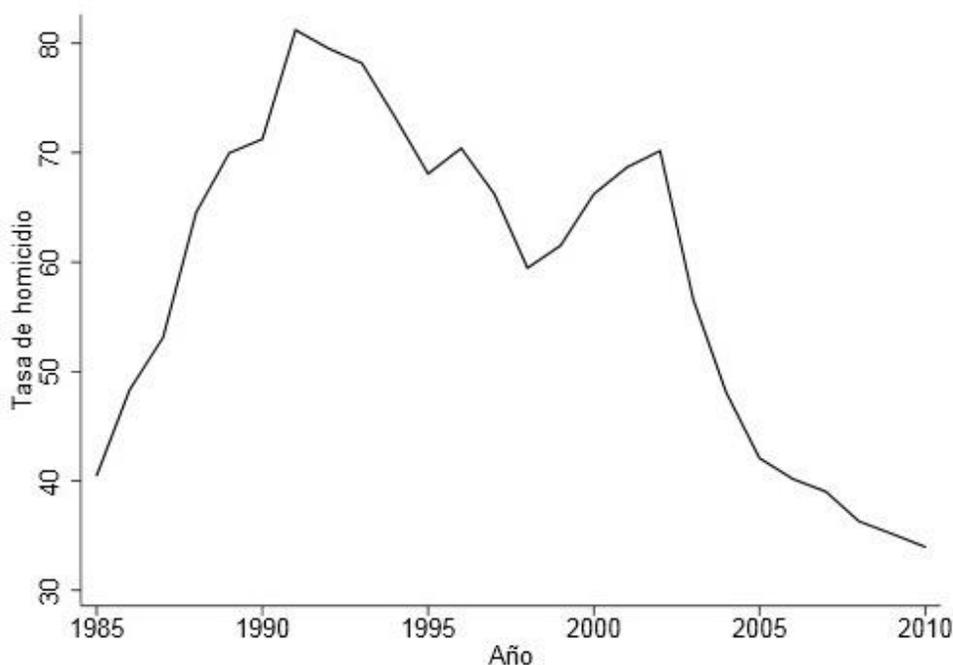
⁴³ Ver Dammert, Lucía; Lagos Marta. *La Seguridad Ciudadana. El problema principal de América Latina*. Corporación Latinobarómetro. Perú. 2012. p. #19.

⁴⁴ Comparar Ángel, Laura; Castelblanco, Omar; Díaz, Ana María. *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional. Evolución Geográfica del Homicidio en Colombia*. 2012. p. 6.

estimado de 468.000 homicidios, de los cuales 15.459 de ellos se presentaron en Colombia, es decir, el 3,3% del total, una cifra sumamente significativa teniendo en cuenta que el número de países que fueron objeto de este estudio es superior a los 150.⁴⁵

Anexo 2. Gráfico Tasa homicidios en Colombia. 1985-2010

Figura 2: Tasa de homicidio pccmh (1985-2010)



Fuente: Policía Nacional.

A pesar de seguir siendo un país violento en comparación con el resto del mundo, el panorama en materia de seguridad ha sido positivo y se han visto grandes avances en este ámbito como se puede apreciar en el capítulo uno. Según los datos recopilados por la *United Nations Office on Drugs and Crime* (UNOCD), en 2002 Colombia presentó la tasa de homicidios más alta del mundo, con 70,2 homicidios por cada cien mil habitantes, seguida por Honduras con una tasa sustancialmente

⁴⁵ Comparar Ángel, Laura; Castelblanco, Omar; Díaz, Ana María. *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional. Evolución Geográfica del Homicidio en Colombia*. 2012. p# 6.

menor registrando 56 homicidios por cada cien mil habitantes. En 2010, Colombia no tendría la tasa de homicidios más alta del mundo pues disminuiría a 33.4 siendo superada por países como Jamaica (52.2), Saint Kitts & Nevis (38.2), Trinidad y Tobago (35.2), Venezuela (45.1), Lesoto (35.2), Guatemala (41.4) y Honduras (82.1) entre otros.⁴⁶ Teniendo en cuenta lo anterior surge la necesidad de realizar un análisis de acuerdo a la percepción de seguridad en Colombia por parte de los colombianos y también por parte de los venezolanos quienes son el objeto principal de este estudio y quienes pueden guiar este texto a lograr resolver la verdadera influencia de la seguridad democrática en la inversión y migración de venezolanos en el sector de hidrocarburos en Colombia.

2.1. LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN COLOMBIA VISTA POR LOS COLOMBIANOS

Según el Latinobarómetro, entidad que estudia la opinión pública latinoamericana, entre el año 2001 y 2003, el 36,4% de los colombianos aseguraban que en esa época el problema más importante del país era el terrorismo, la violencia política y la guerrilla, agrupados estos tres puntos en una sola respuesta. Más lejos se ubicaría el desempleo con el 27,8% y en tercer lugar se ubica la pobreza con el 6,6%.⁴⁷ Es decir que en este periodo de tiempo los colombianos preferían no tener empleo mientras no existieran los actos de terrorismo, las guerrillas y que cesara la violencia política. El panorama en 2002 no era el más alentador y más si se tiene en cuenta que el 83.7% de los colombianos consideraba que la delincuencia había “aumentado mucho” en este país, contra apenas un 0.6% que consideraban que había “disminuido mucho.”⁴⁸

Como se afirmó en el primer capítulo de este texto, la política de Defensa y Seguridad Democrática entraría a funcionar desde el año 2003. Los primeros

⁴⁶United Nations Office on Drugs and Crime – UNOCD. “Intentional homicide, count and rate per 100,000 population (1995 - 2011)”. 2012.

⁴⁷Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “Problema más importante: 2001-2003. Colombia.”. 2003. Documento electrónico.

⁴⁸ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “La delincuencia ha aumentado o ha disminuido. Colombia”. Documento electrónico.

resultados se empezaron a dar desde el 2004 en adelante. Latinobarómetro vuelve a encuestar a los colombianos por su problema más importante entre el 2004 y el 2010, realizando esta encuesta durante cada año de este periodo. El promedio de esta encuesta demuestra un evidente cambio en las prioridades de los colombianos paralelamente a la implementación de la Seguridad Democrática. El problema más importante fue el desempleo con el 30.3%, en segundo lugar está el terrorismo, la violencia política y la guerrilla con el 26.8%, presentando un descenso del 9,6% y en tercer lugar aparece la pobreza con 7.1%.⁴⁹De una manera u otra, las políticas empleadas en el tema de la seguridad estaban funcionando y se estaban dando resultados pues en 2010, año en el que terminaría el proyecto de la Seguridad Democrática con el fin del periodo de gobierno de Álvaro Uribe Vélez, el 67.2% de los colombianos aprobaron la manera en la que el gobierno estaba manejando el tema de la seguridad en Colombia.⁵⁰En el año 2005, después de 3 años de haber iniciado el proyecto de seguridad democrática, la percepción de seguridad de los colombianos habría cambiado radicalmente. El 46.9% de los colombianos consideraron que para el año 2005, la delincuencia había aumentado mucho, es decir que se produjo un descenso del 36.8%. Así mismo se produjo un crecimiento de 5.9% en la variable que indicaba que la delincuencia había disminuido mucho.⁵¹ La percepción de los colombianos es el reflejo los resultados que paralelamente se iban dando poco a poco en materia de seguridad alrededor del país. No sólo la violencia y la delincuencia son indicadores que puedan medir la seguridad o la inseguridad en un país, en Colombia existen temas como las drogas y el narcotráfico que pueden indicar la reducción o el aumento de la seguridad pues estas son las vías que utilizan los grupos guerrilleros y los narcotraficantes para financiar sus actos terroristas o de violencia.

Las Farc, el principal grupo guerrillero del país tienen una estructura económica basada en las actividades ilegales ligadas principalmente al narcotráfico.

⁴⁹ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “Problema más importante en el país. Colombia”. 2010. Documento electrónico.

⁵⁰ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿Aprueba o no aprueba la manera en que el gobierno maneja el tema de seguridad y crimen? Colombia”. 2010. Documento electrónico.

⁵¹ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “La delincuencia ha aumentado o ha disminuido. Colombia”. Documento electrónico.

Los dividendos que recibían “las Farc por su participación en los principales eslabones de la cadena del narcotráfico (cobro por la seguridad de los cultivos, impuesto a laboratorios de producción y cobro del "impuesto de gramaje") llegaron a los 23.000 millones de pesos durante 2003.”⁵² Esto según un informe secreto que fue preparado por la Unidad de Información y Análisis Financiero del Ministerio de Hacienda (UIAF), del cual la revista Semana tuvo conocimiento. Adicionalmente, a partir del informe de la UIAF, durante 2003 en 57 pistas aéreas que controlan las Farc, “se efectuaron 1.077 vuelos internacionales. El impuesto que las Farc cobran por dejar utilizar esas pistas oscila entre los nueve y 11 millones de pesos por vuelo, lo que representó ganancias por 7.000 millones de pesos.”⁵³ De la comercialización de la droga que produce las Farc, únicamente el 30% era comercializada por ellos mismos, el otro 70% es comercializado por narcotraficantes mediante sus redes internacionales. Ese 30% que comercializa directamente las Farc les genera ingresos por 7.154 millones de pesos. De acuerdo a lo anterior, las Farc generaron ingresos por 37.000 millones de pesos producto del tráfico de drogas.⁵⁴ Esto demuestra la importancia de combatir el narcotráfico pues los golpes que se podrían llegar a dar afectarían directamente las finanzas del grupo guerrillero más grande de Colombia y así ir debilitando poco a poco su capacidad ofensiva y defensiva.

Los gastos de este grupo irregular son igualmente altos. Estos gastos se traducen más adelante en actos ilegales como el secuestro, el hurto de ganado, los actos terroristas, atentados a individuos o infraestructura etc. En 2003 las Farc realizaron gastos por 5.110 millones de pesos para comprar el material de dotación de sus integrantes (uniformes, alimentación, alojamiento y material de entrenamiento). Otro rubro que llama la atención es el de las comunicaciones, pues en 2003 se realizaron gastos por 8.311 millones de pesos.⁵⁵ Todos estos gastos son los que mantienen vivas a estas organizaciones y les permiten seguir delinquiendo y sembrando el terror a lo largo y ancho del territorio colombiano. Es por esto que la

⁵² Ver Revista Semana. “Las Cuentas de las FARC”. 2005. Documento electrónico.

⁵³ Ver Revista Semana. “Las Cuentas de las FARC”. Documento electrónico.

⁵⁴ Comparar Revista Semana. “Las Cuentas de las FARC”. Documento electrónico.

⁵⁵ Comparar Revista Semana. “Las Cuentas de las FARC”. Documento electrónico.

Seguridad Democrática se ha encargado también de combatir el tráfico de drogas de estos grupos para debilitarlos en su estructura económica y así lograr mermar su poderío militar el cual es utilizado para sus actos de violencia y por este motivo es que en el año 2002 el 64.5% de los colombianos consideraba al terrorismo como un problema “muy grave” en el país.⁵⁶

Con el paso de los años, los colombianos irían cambiando su percepción en cuanto a la seguridad del país y a su habitabilidad. En 2003 sólo un 3.4% de los colombianos consideraban que para ese momento era más seguro vivir en Colombia que en años pasados. De esta manera la cifra aumentaba considerablemente con aquellos colombianos que aseguraban que era igual de inseguro vivir en Colombia en 2003 que en épocas anteriores, esta cifra alcanzó el 56.2%. Años después, en 2007, el 18.7% ya consideraba que vivir en Colombia era más seguro y apenas un año después, en 2008, el 38.7% de la población afirmaban que vivir en el país era más seguro que otrora.⁵⁷

A partir de las cifras y los datos recopilados anteriormente, la perspectiva general es que entre el año 2002 y el 2010 en Colombia, los ciudadanos colombianos han notado un cambio en materia de seguridad. En todas las encuestas aquí presentadas, los colombianos han percibido este cambio de una manera positiva donde la mayoría aseguran estar en un país más seguro en 2010 que en 2002. Así mismo, como han notado una reducción de la delincuencia en este periodo y la violencia guerrillera, política o los actos terroristas ya no son la principal preocupación de los colombianos quienes respaldaron y estuvieron de acuerdo en el año 2010 con la manera en la que el gobierno estaba manejando el tema de la seguridad en Colombia, la percepción del ciudadano colombiano en lo que ellos entienden por seguridad, habría mejorado notablemente. Ahora bien, teniendo en cuenta la perspectiva de los colombianos y cómo estos han percibido la seguridad en

⁵⁶ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿El terrorismo es un problema grave en su país? Colombia”. Documento electrónico.

⁵⁷ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “Vivir en Colombia es cada días más seguro o inseguro. Colombia”. Documento electrónico.

el país, es momento de realizar este mismo análisis con respecto a los venezolanos aunque sin sustituir el objeto de estudio que es Colombia.

2.2 LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN COLOMBIA VISTA POR LOS VENEZOLANOS

Colombia y Venezuela comparten lazos históricos sumamente fuertes. Su relación comercial ha sido supremamente importante para ambos países y no resulta ilógico si se tiene en cuenta que la frontera que comparten estos dos Estados tiene “una extensión de 2.219 kilómetros y atraviesa los departamentos colombianos de La Guajira, Cesar, Norte de Santander, Arauca, Vichada y Guainía.”⁵⁸ Antes de entrar en el tema de la percepción de seguridad de los venezolanos hacia Colombia, es importante hacer algunas precisiones de los efectos del conflicto armado de Colombia que afectan directamente a Venezuela.

Debido a la espesa selva y la amplia longitud de la frontera entre ambos Estados, la custodia de esta y su protección se dificulta y esto ha facilitado que este escenario sirva como refugio para los grupos ilegales armados como las Farc, ELN o AUC, convirtiendo esta zona en lugares de conflicto no sólo con las Fuerzas Armadas de Colombia sino también con las fuerzas de seguridad de Venezuela.⁵⁹ El resultado de estos conflictos es que entre 1993 y 2004, se registraron al menos 50 militares venezolanos muertos en combate con grupos al margen de la ley colombianos en más de veinte enfrentamientos. Algunos de estos combates se presentaron en los estados de Táchira, el 13 de diciembre de 2002, en Zulia, dos días después y en Apure el 17 de septiembre de 2004.⁶⁰ Estos tres enfrentamientos dejaron un saldo de 12 militares venezolanos muertos y una víctima civil de la misma nacionalidad. Así mismo el

⁵⁸Ver López Rojas, María Camila. “Efectos de la regionalización de la política de seguridad democrática para el desplazamiento en las fronteras de Colombia”. *Revista Colombia Internacional*. Vol. #65. Enero-Junio 2007. p#141.

⁵⁹Comparar Kornblith, Miriam. “Percepciones venezolanas sobre la crisis de Colombia”. *Revista Colombia Internacional*. Vol. # 60. Julio-Diciembre 2004. p# 127.

⁶⁰Comparar Kornblith. “Percepciones venezolanas sobre la crisis de Colombia”. p# 127.

conflicto armado colombiano ha afectado a Venezuela al producir, traficar y distribuir droga, realizar secuestros, tráfico ilícito de armas, lavado de activos y movimiento de refugiados entre otros.⁶¹ En el año 2004 el Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (CICPC) de Venezuela registró una cifra de más de “200 denuncias de secuestros. Sin embargo, se estima que a lo largo de la frontera colombo-venezolana más del 40% de este tipo de sucesos no se informan a los organismos competentes por temor a represalias por parte de los grupos guerrilleros o paramilitares.”⁶² Esto significa que el conflicto colombiano ha llegado a afectar directamente a los venezolanos a quienes en muchos casos sienten un evidente temor de pensar que este conflicto los pudiera llegar a afectar aún más.

Además de los secuestros a venezolanos a manos de grupos irregulares colombianos y los combates entre militares venezolanos y guerrillas o paramilitares colombianos, el tráfico de drogas ha sido una permanente problemática con el vecino país. La comercialización ilícita de estupefacientes que se realiza en Colombia ha permeado la frontera venezolana aumentando así la inseguridad en Venezuela. No es casualidad que algunos de los Estados venezolanos donde se produjeron mayores decomisos de drogas sean los Estados vecinos a Colombia como Táchira, Apure, Zulia y Amazonas quienes en conjunto registraron aproximadamente el 20% de toda la droga decomisada en los 23 Estados venezolanos y el Distrito Capital en el año 2003. Sólo en Táchira, el Estado con el que compartimos la menor extensión fronteriza, se decomisaron 4.369 kilogramos de marihuana de los 9.558 que se decomisaron en todo el país, esto representa el 45.5%. Por otra parte, en el Estado de Zulia, se incautó la tercera cantidad más alta de cocaína en Venezuela en el año 2003 con 1805 kilogramos.⁶³ (Ver anexo 3). Esto no necesariamente significa que la totalidad de esta droga incautada provenga de Colombia, sin embargo no hay que desconocer el grave problema existente en el país con respecto al tráfico de drogas, las cuales son destinadas principalmente a ser comercializadas en el exterior.

⁶¹ Comparar Kornblith. “Percepciones venezolanas sobre la crisis de Colombia”. p# 128.

⁶² Comparar Kornblith. “Percepciones venezolanas sobre la crisis de Colombia”. p# 129.

⁶³ Ver Kornblith. “Percepciones venezolanas sobre la crisis de Colombia”. p# 130-131.

Anexo 3. Tabla. Decomisos de droga realizados en Venezuela.

Decomisos de drogas realizados en el Territorio Venezolano

Discriminado por Estados (2003)

Estado	Tipo de Droga					Total (kgs)	(%)
	Cocaina	Marihuana	Heroína	Basuco	Crack		
	(kgs)	(kgs)	(kgs)	(kgs)	(kgs)		
Sucre	12.337,75	2.691,69	0	0	0	15.029,44	35,47%
Vargas	11.654,99	2,1	246,99	0	0,11	11.904,19	28,09%
Táchira	490,64	4.369,75	107,52	1,58	0,01	4.969,50	11,73%
Carabobo	2.677,07	9,24	23,95	0,56	0,13	2.710,95	6,40%
Zulia	1.805,26	842,52	5	13,47	0	2.666,25	6,29%
Cojedes	1.413,06	1,2	0	0,28	0,04	1.414,58	3,34%
Distrito Capital	147,38	574,6	54,05	0	0,91	776,94	1,83%
Lara	636,13	0,07	0	0	0	636,2	1,50%
Apure	580,93	0,51	0	2,37	0,01	583,82	1,38%
Barinas	15,7	561,02	0	7	0	583,72	1,38%
Nueva Esparta	69,14	436,82	0	0	1,59	507,55	1,20%
Aragua	129,36	3,8	0	0,03	0,03	137,21	0,32%
Mérida	99,77	14,21	4	19,8	0	133,98	0,32%
Trujillo	94,77	0	0	0	5,7	100,47	0,24%

Portuguesa	17,44	48,59	0	0,14	0,29	66,46	0,16%
Amazonas	32,69	0,01	0	32,93	0,05	65,68	0,16%
Bolívar	28,64	2,81	0	0	0,7	32,15	0,08%
Anzoátegui	0,04	18,21	0	0	0,09	18,34	0,04%
Falcón	10,47	6,6	1,1	0,02	0	18,19	0,04%
Miranda	5,48	0	0,85	0	0,09	6,42	0,02%
Monagas	1,67	2,29	0	0	1,14	5,1	0,01%
Yaracuy	0,14	2,68	0	0,93	0,12	3,87	0,01%
Guarico	0,39	0,18	0	0,35	0,01	0,93	0,00%
Delta	0	0	0	0	0	0	0,00%
Amacuro							
Total	32.249,10	9.588,90	443,46	79,46	11,02	42.371,94	100,00%

Fuente: *Comisión nacional contra el uso ilícito de drogas (CONACUID), 2003*

* Los estados destacados corresponden a los ubicados en la frontera colombo-venezolana.

Fuente: Comisión nacional contra el uso ilícito de drogas (CONACUID), 2003.

Hechos como los que se presentaron en la frontera a principios de este siglo, que se nombraron en el párrafo anterior, son los que deterioran la imagen de Colombia ante el mundo y los que hacen que Colombia no sea vista como un destino bien sea turístico o comercial. En entrevista con la Revista Semana una venezolana aseguraba que “El venezolano no veía a Colombia como una opción de turismo o de inversión. A Venezuela nos llegó lo peor de lo peor: colombianos indocumentados, sin preparación y buscando empleo.”⁶⁴ Es por esto que a finales del siglo pasado el 53.4% de los venezolanos consideraban que no tenían “ninguna confianza” en los colombianos y sólo el 4% consideraba tenerle “mucho” confianza a los nacidos en

⁶⁴ Ver Revista SEMANA. “Llegaron los venezolanos.”2011. Documento electrónico.

Colombia.⁶⁵ Esto evidencia la poca credibilidad de los colombianos en Venezuela donde más de la mitad de la población venezolana no confiaba en lo absoluto en un colombiano.

A pesar que Venezuela no tenga grupos armados ilegales como los que hay en Colombia, para el año 2003, los venezolanos contemplaban a la delincuencia y la seguridad pública como el segundo problema más importante de Venezuela con el 13.2%, después del desempleo que punteaba la encuesta con un 24.5%. El cuarto problema más importante era el terrorismo, la violencia política o las guerrillas con un 8.9%,⁶⁶ problema que puede provenir de Colombia debido a la fuerte presencia de grupos irregulares en la frontera con Venezuela. Es evidente que el conflicto armado, que le compete únicamente a Colombia es considerado como uno de los mayores problemas en Venezuela lo que demuestra el alto grado de afectación de este conflicto para con los venezolanos.

Para el año 2010, en una encuesta que promedia los resultados obtenidos entre los años 2004 y 2010, las prioridades venezolanas cambiaron radicalmente. La violencia política, el terrorismo y la guerrilla dejaron de ser un factor de preocupación entre los venezolanos mientras que la delincuencia y seguridad pública en Venezuela pasó a ocupar el primer lugar de los problemas más importantes con el 44.4%, seguido muy de lejos por el desempleo con apenas un 16.7%.⁶⁷ Esto se da paralelamente al ejercicio e implementación de la política de Seguridad Democrática en Colombia.

Colombia en el año 2002 era un país que sobresalía en América Latina para los venezolanos, en general, estos admiraban más su propio país, México y Brasil por encima de Colombia quien ocupaba la cuarta posición por encima del resto de países

⁶⁵ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿Los colombianos le inspiran mucha confianza, algo de confianza, poca confianza o ninguna confianza? Venezuela”. 1997. Documento electrónico.

⁶⁶ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “Problema más importante: 2001-2003. Venezuela”. 2003. Documento electrónico.

⁶⁷ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “Problema más importante en el país. Venezuela”. 2010. Documento electrónico.

de latinoamerica.⁶⁸ Así mismo, en el año 2002 Colombia era considerada por los venezolanos como el país “mejor amigo” de Venezuela con el 24.2%. Años después, los constantes conflictos entre los mandatarios Hugo Chávez y Álvaro Uribe y la estrecha relación de Chávez con Cuba y la familia Castro ligadas al socialismo, lograrían que Cuba se situara en la primera posición de este ranking con el 36% mientras que Colombia descendería al tercer lugar con el 11.8%.⁶⁹ Tal vez por las tensas relaciones entre el gobierno Chávez y Uribe, es que Colombia ocupaba en el año 2006 la tercera posición entre todos los países del mundo como el “menos amigo” de Venezuela, por debajo de Estados Unidos y Cuba.⁷⁰ Esto desencadena en el descenso de la imagen favorable del ex Presidente Uribe para los venezolanos entre el año 2006 y 2007 donde el ex mandatario colombiano pasó de tener una imagen “muy buena” del 10.5% de los venezolanos a apenas un 2.8% de un año al otro. Paralelamente, en 2006 el 23.3% de los venezolanos al valorar a Álvaro Uribe como un líder, le dieron una calificación menor a 5, siendo 10 la mejor calificación y 0 la menor. Dos años después, en 2008, su calificación menor a 5 aumentó reuniendo al 38.5% de los venezolanos. Esto no indica que la imagen del ex Presidente estuviera en su mayoría mayor a 5 si se tiene en cuenta que el porcentaje de venezolanos que otorgaron una calificación de 5 puntos a Álvaro Uribe fue de 19.7% y 17.5% respectivamente.⁷¹ Una imagen relativamente estable sin ser necesariamente negativa pero a su vez tampoco demuestra una aprobación mayoritaria por parte de los venezolanos.

De acuerdo con lo analizado anteriormente en lo que respecta a la situación interna de Venezuela y la imagen cambiante que han tenido los venezolanos sobre Colombia y sus situaciones internas, es necesario analizar los factores que tienen los venezolanos para emigrar de su país hacia otro destino y cuales, en caso de llegar a

⁶⁸ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿Qué país de América admira más? Venezuela”. 2004. Documento electrónico.

⁶⁹ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿Qué país de América Latina cree Ud. que es nuestro mejor amigo? Venezuela.” 2006. Documento electrónico.

⁷⁰ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿Qué país cree Ud. que es el menos amigo de Venezuela? Venezuela”. 2006. Documento electrónico.

⁷¹ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “Valoración de líderes: Álvaro Uribe. Venezuela”. 2006-2009. Documento electrónico.

concretarse su desplazamiento, son las primeras opciones. Si bien en este capítulo se busca analizar la percepción de seguridad de los venezolanos hacia Colombia, la información que viene a continuación es de gran utilidad para entender el cambio de la imagen de Colombia en Venezuela. Como se aprecia en párrafos anteriores, los problemas más importantes para los venezolanos son aquellos relacionados con la seguridad como la delincuencia, la violencia política, las guerrillas y la seguridad pública y entendiendo eso de esta manera resulta difícil pensar que una persona decida emigrar a un destino que tenga peores condiciones en estos aspectos que su país de origen. Con peores condiciones se quiere aclarar que según las cifras de la UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime), mientras el homicidio en Colombia ha disminuido entre el 2002 y 2010, en Venezuela este indicador ha aumentado considerablemente.⁷² Por un lado, mientras en Colombia la tasa de homicidios ha pasado de 70,2 homicidios por cada cien mil habitantes en 2002, en 2010 la tasa fue de 33,4 casos de homicidios lo que equivale a una disminución del 53.6% de los homicidios registrados por las autoridades. Por otro lado, en Venezuela la tasa de homicidios aumentó en un 26.4% del 2002 al 2010, pasando de una tasa de 38,1 a 45,1 homicidios por cada cien mil habitantes. (Ver anexo 4)⁷³ Esto demuestra las condiciones diferentes de dos países vecinos en cuanto a la violencia y su crecimiento opuesto pues mientras que en Colombia disminuyen los homicidios, en Venezuela aumentan en cifras importantes que requieren de mucha atención. Vale la pena hacer un análisis de este tipo si se tiene en cuenta que en el año 2008 más del 20% de las familias venezolanas han considerado seriamente vivir en el extranjero.⁷⁴

⁷² Comparar United Nations Office on Drugs and Crime. *Intentional homicide, count and rate per 100,000 population (1995 - 2011)*. 2012. Documento electrónico.

⁷³ Comparar UNOCD. “Intentional homicide, count and rate per 100,000 population (1995 - 2011)”. 2012. Documento electrónico.

⁷⁴ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿Usted y su familia han considerado seriamente vivir en el extranjero? Venezuela”. 2008. Documento electrónico.

Anexo 4. Tabla. Tasa de homicidios comparativa entre Colombia y Venezuela.

Intentional homicide, count and rate per 100,000 population (1995 - 2011)

Intentional homicide is defined as unlawful death purposefully inflicted on a person by another person

Country	Data										
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Colombia	Rate	70,2	56,4	47,7	42,1	40,0	38,8	35,9	34,6	33,4	
	Count	28837	23523	20210	18111	17479	171	161	158	154	
Venezuela (Bolivarian Republic of)	Rate	38,1	44,1	37,1	37,4	45,2	47,7	52,0	49,0	45,1	
	Count	9617	11342	9719	9964	12257	131	145	139	130	

Fuente: United Nations Office on Drugs and Crime. *Intentional homicide, count and rate per 100,000 population (1995 - 2011)*. 2012.

Sin destacar un país en específico para emigrar, el 67% de los venezolanos entre el 2006 y 2007 consideraron que realmente vale la pena realizar el sacrificio de irse a trabajar al extranjero.⁷⁵ Si consideramos las opciones para emigrar de los venezolanos, estas pueden llegar a ser muy similares a la de los demás países latinoamericanos, “según reveló un reciente informe, Estados Unidos es el país de acogida del 85% de los inmigrantes latinoamericanos y España le seguiría muy de lejos.”⁷⁶ En Venezuela no sucede nada diferente a la tendencia latinoamericana. Lo que llama la atención es que después de Estados Unidos y España, en 2004 quienes acaparan el 31.2% y el 21.2% respectivamente de las opciones de los venezolanos para emigrar, Perú y Colombia son las opciones preferidas por los nacidos en el país vecino con el 5.6% y 4.7% respectivamente. Colombia está por encima de países latinoamericanos como Argentina, Brasil, México y Cuba, y mundialmente no hay ningún otro país diferente a Estados Unidos, España y Perú que sea preferido por los

⁷⁵ Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿Vale la pena el sacrificio de irse a trabajar al extranjero? Venezuela”. 2006-2007. Documento electrónico.

⁷⁶ Ver Redacción BBC Mundo. “Los que más emigran”. 2008. Documento electrónico.

venezolanos a la hora de emigrar antes que Colombia.⁷⁷ Esto demuestra que Colombia es una opción que los venezolanos podrían tener entre sus planes a la hora de tomar una decisión tan trascendental como lo es empezar una nueva vida en un país diferente al de su nacionalidad. Años atrás la situación sucedía de la manera inversa, los colombianos eran quienes emigraban constantemente y uno de los países más elegidos por los nacidos en Colombia era precisamente Venezuela.

⁷⁷Comparar Latinobarómetro. Tema de búsqueda: “¿A qué país es posible que se trasladen a vivir Ud. y su familia? Venezuela”. 2004. Documento Electrónico.

3. LA MIGRACIÓN E INVERSIÓN VENEZOLANA EN COLOMBIA EN EL SECTOR DE HIDROCARBUROS

Los datos y las cifras presentadas en el capítulo anterior son sumamente importantes para el análisis del presente capítulo. Es evidente que la percepción de seguridad de los venezolanos hacia Colombia ha mejorado visiblemente entre el año 2002 y 2010. Estas conclusiones son fundamentales para entender las razones por las cuáles han llegado tantos venezolanos a Colombia a trabajar especialmente en el sector de hidrocarburos. Este capítulo pretende analizar específicamente las razones concretas de este fenómeno migratorio y evidenciar si realmente la seguridad democrática fue el factor decisivo para el éxodo masivo de venezolanos hacia Colombia o si por el contrario, esta política fue apenas un motivo de varias circunstancias y fue simplemente un punto que facilitó la decisión de los venezolanos.

La dinámica de la migración venezolana hacia Colombia puede componerse de varios factores. Venezuela ha sido históricamente un país receptor de inmigrantes, es decir, es el país de destino que recibe a una persona⁷⁸. Colombia por su parte, ha sido históricamente un país emisor de inmigrantes. El 4,7% de la población Colombia reside en el exterior, siendo Venezuela y Estados Unidos los principales destinos, seguidos por España, Ecuador y Panamá⁷⁹. La calidad de un país receptor de inmigrantes como Venezuela, y de Colombia como emisor de este fenómeno se remonta a varias décadas atrás donde “la primera oleada emigratoria colombiana se produjo a finales de los años 1960, principalmente en dirección de Venezuela y Estados Unidos, a fin de aprovechar el boom del país vecino”⁸⁰. Hoy en día sucede lo contrario, Venezuela se ha convertido en un país emisor de inmigrantes y Colombia se ha convertido en uno de los principales Estados receptores de este fenómeno migratorio.

⁷⁸Comparar Organización Internacional para las Migraciones – OIM. “Los términos clave de migración”. Documento electrónico.

⁷⁹Comparar OCDE. “Perspectivas Económicas de América Latina 2010”. p. 247. Documento electrónico.

⁸⁰Ver OCDE. “Perspectivas Económicas de América Latina 2010”. p. 248. Documento Electrónico.

Según un informe del Banco Mundial que data del año 2010, se aseguraba que Venezuela contaba con 521.620 nacionales emigrantes. Los principales países de destino de estos emigrantes son Estados Unidos, España, Colombia y República Dominicana⁸¹. De este número de emigrantes venezolanos, según el informe del Banco Mundial, se registraron 37.461 venezolanos residentes en Colombia⁸². Este dato, no tiene en cuenta el número de emigrantes ilegales en los diferentes países.

Este breve análisis del flujo migratorio entre Colombia y Venezuela conlleva a desglosar un poco más las razones de la dinámica migratoria que se está analizando para lograr entender las razones por las cuales ha llegado tan alta cantidad de venezolanos a Colombia.

Lo primero que se debe hacer es aproximarse a las causas de la migración. Estas causas pueden ser de dos tipos, físicas o humanas.

Entre las primeras se encuentran las catástrofes naturales: terremotos, erupciones volcánicas, ciclones, sequías y malas cosechas. Las principales causas humanas son políticas, religiosas y económicas. Sin olvidar las motivaciones en razón de la guerra y los conflictos sociales. En todo caso, la causa más importante por la que las personas migran está relacionada con el factor económico.⁸³

Con respecto a este tipo de causas, podemos descartar de entrada a las causas físicas pues no se tiene conocimiento de catástrofes naturales de gran magnitud presentadas en Venezuela entre el año 2002 y 2010, que hayan repercutido en la migración de ciudadanos venezolanos hacia Colombia. Por lo tanto podemos determinar que la causa de este fenómeno es de tipo humano.

Así mismo, dentro de las causas de tipo humano se conjugan varios factores que promueven las migraciones. Uno de ellos es un factor “repulsivo”, donde se invita al individuo a salir de su lugar de origen, y un factor “atractivo”, que invita al

⁸¹Comparar Dossier 33. “Venezolanos en el exterior se concentran en 6 países”. 2012. Documento electrónico.

⁸²Comparar Dossier 33. “Venezolanos en el exterior se concentran en 6 países”. Documento electrónico.

⁸³ Ver Echeverry, Ariel Augusto. “Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica.” Revista Análisis Internacional. 2011. p. #14. Documento electrónico.

individuo a desplazarse hacia el lugar de destino⁸⁴. De acuerdo a esto se procederá más adelante a analizar si la dinámica migratoria en cuestión fue producida por factores internos en Venezuela donde los individuos se vieron obligados a evacuar de su país por razones de tipo humano o si Colombia se convirtió en un destino atractivo que podría ofrecerles a los venezolanos buenas condiciones de vida o si finalmente fue un conjunto de factores tanto repulsivos como atractivos lo que atrajo la migración e inversión venezolana en Colombia en materia de hidrocarburos.

Estos factores se componen de diferentes causantes que pueden ser: económicos, problemas humanos y socioculturales. Los problemas humanos son concretamente las guerras, este causante es una de las principales razones por las que los colombianos emigraron hacia Venezuela hace ya más de veinticinco años⁸⁵. Durante el periodo que se tomó como objeto de estudio, Venezuela no ha sido un país que sufra una guerra interna o externa que lleve a sus ciudadanos a trasladarse a otro país, sin embargo la inseguridad creciente durante la última década en Venezuela ha hecho que el problema humano sea un causante importante para tener en cuenta a la hora de trasladarse a otro país.

El causante sociocultural es definido como “la atracción de la ciudad para vivir hace que muchos habitantes del medio rural decidan su cambio de residencia para ofrecer mayores oportunidades a sus hijos. También se da el caso contrario”.⁸⁶ El tipo de migración del cual se basa este texto es una migración internacional, es decir, un traslado de los individuos de su país de origen hacia otro país, por lo tanto las migraciones internas del campo a la ciudad o viceversa no hacen parte del objeto de estudio de este escrito.

⁸⁴Comparar Echeverry. “Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica.” p. #14. Documento electrónico.

⁸⁵Comparar Echeverry. “Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica.” p. #15. Documento electrónico.

⁸⁶Ver Echeverry. “Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica.” p. #15. Documento electrónico.

Por último encontramos el causante económico, este causante se define como “la falta de trabajo en el lugar de origen, las expectativas de mejores condiciones de vida y la demanda de la mano de obra en el destino, favorecen las migraciones desde países menos desarrollados hacia los más desarrollados.”⁸⁷ Por lo general estas migraciones se establecen entre países del sur hacia países del norte, (Ej. Colombianos a Estados Unidos, España, Canadá etc.) Sin embargo el causante económico también puede ser un factor de migración entre dos países del sur, como es el caso de los venezolanos que llegan a Colombia. Este fenómeno, por lo general inusual dentro de las dinámicas migratorias, puede ser producido por los importantes cambios en la estructura estatal de Venezuela generando así conflictos de intereses entre los diferentes grupos sociales.⁸⁸

De acuerdo a lo expuesto anteriormente se puede afirmar que el fenómeno migratorio de Venezuela a Colombia es una migración exterior, con causa de tipo humano y con un causante económico y con problemas humanos como la inseguridad. Más adelante se determinará si los factores fueron de tipo “repulsivo” o “atractivo”, o bien de ambos factores.

Es importante resaltar la particularidad de este flujo migratorio pues puede ser dividido en dos grupos. El primer grupo de ellos hace parte de un flujo de colombianos que emigraron a Venezuela hace varios años y que decidieron regresar a su país de origen, camuflándose con el segundo grupo. Este corresponde a los venezolanos que son totalmente ajenos a los contraflujos de retorno de los colombianos a Venezuela⁸⁹. Es por esto que únicamente se tomará en cuenta los flujos migratorios de los venezolanos ajenos a los contraflujos ya mencionados.

⁸⁷ Comparar Echeverry. “Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica.” p. #14. Documento electrónico.

⁸⁸ Comparar Echeverry. “Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica.” p. #15. Documento electrónico.

⁸⁹ Santana, Daniel. “Geografía de la inmigración venezolana en Colombia entre 1993 y 2008.” Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales. 2009. Documento electrónico.

Tomando en cuenta únicamente este tipo de flujos, el crecimiento de venezolanos en Colombia entre el periodo 2002-2010 ha sido bastante significativo. En 2002, se venía presentando un descenso en el número de venezolanos que llegaba al país, con apenas 65.781 entradas. El 2003, se muestra como un punto de quiebre en esta tendencia pues a partir de este año el crecimiento se empieza a elevar considerablemente. Este año se registraron 73.567 entradas de venezolanos a Colombia y el año siguiente esta cifra aumentó a 92.523. La tendencia siguió en aumento año por año hasta llegar al año 2008, donde alcanzaría su punto más alto con 254.539 venezolanos que llegaron a Colombia; de esta cifra 20.671 no retornaron a su país de origen únicamente en el año 2008.⁹⁰

Este crecimiento constante en la llegada de venezolanos a Colombia “coincide con el año 2003, período en el que el gobierno de Álvaro Uribe Vélez da inicio a la implementación de sus políticas de seguridad y desarrollo, que tenían como propósito no solo recuperar la tranquilidad de los colombianos, sino fomentar la confianza inversionista tanto del nacional como del extranjero.”⁹¹ Este número de venezolanos llegando a Colombia corresponden a tres grandes rubros según Sergio Bueno, Director de Migración Colombia. Estos tres rubros son: el turismo, los votantes temporales y los trabajadores. El punto que más puede nutrir este texto es el de los trabajadores. El 21% de los trabajadores venezolanos que llegan a Colombia son para cargos directivos o administrativos, aproximadamente el 20% corresponden a ingenieros, arquitectos y geólogos, el 13% son empleados, el 8% son docentes, el 6% son amas de casa que acompañan a los ejecutivos a la hora de migrar laboralmente y por último, un 6% que se divide en los sectores de salud, construcción y comerciantes.⁹²

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia ha implementado nuevos trámites para permitir que la migración venezolana sea más sencilla que en

⁹⁰Comparar Revista Dinero. “Llegada de venezolanos a Colombia creció 22%”. 2012. Documento electrónico.

⁹¹Ver Revista Dinero. “Llegada de venezolanos a Colombia creció 22%”. Documento electrónico

⁹²Comparar Revista Dinero. “Llegada de venezolanos a Colombia creció 22%”. Documento electrónico.

épocas pasadas. “Existen 10 tipos de visa para radicarse en Colombia, pero a quienes estén buscando hacer negocios le interesan principalmente tres: la visa de residente inversionista, la de negocios y la de socio o propietario, adelantó Arciniegas.”⁹³ Estas visas son emitidas dependiendo del tipo de inversión que el extranjero quiera realizar en Colombia, hay unos montos mínimos de capital que se debe invertir en el país para obtener estas visas y así gozar de un libre tránsito en el territorio nacional.

La visa de residente inversionista exige un aporte de 100.000 dólares, si es una inversión de capital, y de 200.000 dólares, si es en un inmueble. La de negocios requiere una inversión mínima de 25.000 dólares, pero el capital no se requiere cuando se trata de empresas que deciden enviar a algún empleado a establecer contactos comerciales en el país, estudiar o abrir mercados en Colombia.⁹⁴

Analizar extensamente el total de los venezolanos que han llegado a Colombia en este periodo de tiempo sería un análisis sumamente largo y dispendioso. Por lo tanto este capítulo se concentrará únicamente en el análisis de los venezolanos que han llegado a Colombia para invertir o para vivir en Colombia trabajando en el sector de hidrocarburos y lograr descifrar las razones por las cuales llegaron a Colombia y poder descubrir la incidencia de la Seguridad Democrática en este fenómeno.

3.1. EL “BOOM” PETROLERO EN COLOMBIA

Anteriormente, se afirmó que Colombia estaba gozando un “boom” petrolero desde hace algunos años. Ese auge en el sector de hidrocarburos coincide con la llegada masiva de venezolanos al país y con la implementación de la política de Seguridad Democrática. Para plasmar esto más concretamente, presentamos una serie de datos y cifras que describen el auge petrolero en Colombia en los primeros años del nuevo milenio.

⁹³Ver América Economía. “Venezolanos se interesan en Colombia para invertir”. 2011. Documento electrónico.

⁹⁴Ver América Economía. “Venezolanos se interesan en Colombia para invertir”. Documento electrónico.

En el año 2002, la producción petrolera llegó a producir 577.870 barriles diarios de petróleo, ocho años después esta cifra alcanzaría una cifra histórica alcanzando una producción de 785.401 barriles de petróleo al día. Este dato se encuentra ligado a la perforación de pozos pues en 2002 el número de pozos perforados en Colombia fue de apenas 10 y cada año esta cifra fue aumentando hasta llegar a los 112 pozos petroleros perforados en el año 2010⁹⁵.

Las reservas petroleras del país también han incrementado a causa del auge petrolero. En 2002 Colombia contaba con 1632 millones de barriles de petróleo entre sus reservas mientras que en 2009, se registraría un aumento de 356 millones de barriles que componen las reservas de petróleo en Colombia llegando así a 1988 millones de barriles. La economía también se ha visto beneficiada pues las exportaciones anuales pasaron de dos mil quinientos setenta y siete millones con setecientos cuarenta mil dólares (2'577.740.000) en 2002, que corresponden a 297,152 barriles de petróleo diarios exportados. En 2010 el flujo de capital producto de las exportaciones petroleras alcanzó los trece mil trescientos noventa y tres millones con, novecientos setenta y tres mil dólares (13'393.970.000) que ingresaron al país al haber exportado 507,907 barriles de petróleo diarios durante ese año⁹⁶.

De esta misma manera, Colombia dejó de ser un país dependiente de otros para poder abastecerse con la cantidad de crudo necesaria para proveer a todo un país y se convirtió en un Estado autosuficiente en materia petrolera. En 2002 Colombia importaba alrededor de 3,800 barriles de petróleo diarios, que implicaban un costo de 30 millones de dólares. Ocho años después Colombia no presentó importaciones de barriles petróleo y así no generó ningún gasto para proveerse de crudo extranjero⁹⁷.

Así como la producción petrolera alcanzó un apogeo realmente importante, la inversión extranjera también tuvo aumentos destacables. Para el año 2010, según la

⁹⁵ Comparar López, Enrique; Montes, Enrique; Garavito, Aarón; Collazos, Maria Mercedes. “La economía petrolera en Colombia. Marco Legal – contractual y principales eslabones de la cadena de producción (1920-2010). 2011. p#86. Documento electrónico.

⁹⁶ Comparar López. “La economía petrolera en Colombia. Marco Legal – contractual y principales eslabones de la cadena de producción (1920-2010). p#85. Documento electrónico.

⁹⁷ Comparar López. “La economía petrolera en Colombia. Marco Legal – contractual y principales eslabones de la cadena de producción (1920-2010). p#85. Documento electrónico.

cámara de comercio colombo venezolana, la inversión extranjera de Venezuela en Colombia fue de cuarenta millones de dólares⁹⁸.

Estas cifras demuestran concretamente el apresurado crecimiento de la explotación petrolera en Colombia y los grandes beneficios económicos que esto ha representado para el país. Nunca antes Colombia había vivido un auge petrolero que se produjera en tan poco tiempo y con estas cifras tan elevadas alcanzando producciones nunca antes vistas en el país. Esto coincide, como se mencionó anteriormente, con la llegada masiva de venezolanos a Colombia y con la instauración de la política de Seguridad Democrática.

Empresas como Pacific Rubiales Energy, Vetra Energía y Alange (hoy Petromagdalena), son empresas donde los más altos ejecutivos son venezolanos. Ronald Pantin, presidente de Pacific Rubiales, Humberto Calderón, presidente de Vetra Energía y Luis Giusti, quien hasta el 2011 fue el presidente de AlangeEnergyCorporation, son venezolanos. Estas empresas llegaron a Colombia después del año 2003 e iniciaron procesos para explotar y producir petróleo en Colombia, estando todas lideradas por venezolanos. Hoy en día, PetroMagdalena es propiedad de Pacific Rubiales Energy. Estas tres empresas perforaron entre el 2008 y el 2010, el 3,5% del total de los pozos perforados en todo el país. Una cifra alta si se tiene en cuenta que en Colombia hay más de 120 empresas que perforan estos pozos⁹⁹. Así mismo después de Ecopetrol, la empresa con mayor producción petrolera en Colombia es Pacific Rubiales con casi 200.000 barriles de crudo por día¹⁰⁰.

Ahora bien, existen varias razones que contribuyeron a esta diáspora de venezolanos a Colombia a trabajar e invertir en el sector petrolero. Según Ronald Pantin la llegada de venezolanos a trabajar en el sector de hidrocarburos en Colombia se debe a lo siguiente:

⁹⁸ Comparar Pardo, Magdalena. “Este año se registrarán 250 empresas venezolanas”. Cámara colombo venezolana. Documento Electrónico.

⁹⁹ Comparar López. “La economía petrolera en Colombia. Marco Legal – contractual y principales eslabones de la cadena de producción (1920-2010). p#85. Documento Electrónico.

¹⁰⁰ Comparar Revista Dinero. “Las diez petroleras con mayor producción en Colombia”. 2011. Documento Electrónico.

Se alinearon cuatro astros: las políticas sobre inversión extranjera e hidrocarburos, la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, la perspectiva que tenía Colombia y la seguridad democrática, que cambió la visión de Colombia ante el mundo. Antes, vender a Colombia era casi imposible. Creo que los lineamientos del presidente Santos vienen en la misma dirección de los del expresidente Uribe.¹⁰¹

De igual forma, Luis Pacheco ejecutivo de Pacific Rubiales también le aseguró en su momento a la Revista Semana sobre este tema que “Fue una alineación de los astros. (...) Justo en ese momento el gobierno abría las puertas a la inversión extranjera en el sector y hacía falta una gran cantidad de mano de obra cualificada que, tras el despido masivo, era abundante en Venezuela.”¹⁰² A esta causa se le adhiere también la reducción gradual de la violencia guerrillera. Un último causante de esta migración es lo que explica el Presidente de Pacific Rubiales:

De Venezuela ha salido mucha gente, especialmente del área petrolera. En 2002 hubo la huelga y Chávez despidió a 22.000 empleados de PDVESA. Despidió el conocimiento. Uno veía petroleros con Ph.D. vendiendo queso en la calle. Vino la diáspora y todo ese talento se fue fundamentalmente a Canadá, a países árabes y a Colombia. Con la iniciativa de Pacific Rubiales, trajimos gente muy experta, (unas 60 personas) con más de 25 y 30 años de experiencia en exploración y explotación de petróleo.¹⁰³

Teniendo en cuenta estas razones, se realizará un análisis breve de cada una de ellas, analizando en primer lugar la huelga y el posterior despido de los trabajadores de PDVSA. En segundo lugar se examinarán las implicaciones de la creación de la Agencia Nacional De Hidrocarburos en Colombia y por último, las consecuencias de los resultados de la política de Seguridad Democrática, haciendo un especial énfasis en este último punto.

3.2. EL DESPIDO MASIVO EN PDVSA

En el año 2002, se produciría un paro petrolero en la empresa Petróleos de Venezuela, (PDVSA). Este paro fue motivado en principio por los generales

¹⁰¹Ver Vidal, Margarita. “Ronald Pantin: “En Colombia queda mucho petróleo por descubrir””. Revista Credencial. 2011. Documento electrónico.

¹⁰²Ver Revista Semana. “La diáspora venezolana que enriqueció a Colombia”. 2011. Documento electrónico.

¹⁰³ Ver Vidal. “Ronald Pantin: “En Colombia queda mucho petróleo por descubrir””. Revista Credencial. Documento electrónico.

descontentos con las asignaciones de nuevos trabajadores a PDVSA, por parte del ex Presidente venezolano, Hugo Chávez. Una de las razones era que el Presidente estaba designando libremente trabajadores sin los conocimientos requeridos para trabajar en la empresa más valiosa del Estado venezolano para ser remplazados por fieles seguidores del chavismo. La meritocracia en PDVSA se estaba extinguiendo por obra y gracia de Chávez¹⁰⁴. Un alto número de empleados de esta compañía se unieron al paro petrolero, que el presidente venezolano denominó como “sabotaje petrolero”.

Este paro se efectuó entre finales de noviembre del año 2002 y se extendió hasta febrero de 2003. El Presidente de la República anunció la detención y el despido de los trabajadores que se declararon en paro. Para el 25 de diciembre de 2002, se anunció el despido de más de noventa gerentes en diferentes áreas y sectores de PDVSA¹⁰⁵. Es decir que las personas más calificadas para dirigir la empresa más importante de Venezuela, estarían sin trabajo de la noche a la mañana.

Como se citó en párrafos anteriores, según Ronald Pantin, la cifra de despidos a trabajadores de PDVSA alcanzó las 22.000 personas, quienes muchas de ellas salieron en busca de nuevas oportunidades en diferentes países del mundo, especialmente en Canadá, los países árabes y Colombia. Es evidente que esta es una causa supremamente importante que desencadenó en la dinámica migratoria que aquí se está analizando. Hubo cierta necesidad por parte de los ex trabajadores de PDVSA por encontrar un nuevo empleo en este sector pues es para lo que están capacitados y su propio Presidente, ya les había cerrado las puertas y el descontento político era cada vez mayor.

3.3. LA CREACIÓN DE LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS

La creación de un ente regulador que controlara lo que sucedía en Colombia en materia petrolera era inminente, se trataba de crear una institución que lograra que

¹⁰⁴ Comparar Brea Escobar, Carmen Teresa. “El paro petrolero de PDVSA en el marco constitucional y legal de la República Bolivariana de Venezuela.” 2003. Documento electrónico.

¹⁰⁵ Comparar Brea Escobar. “El paro petrolero de PDVSA en el marco constitucional y legal de la República Bolivariana de Venezuela.” Documento electrónico.

Ecopetrol dejara de ser una empresa petrolera y reguladora a la vez. Se requería urgentemente de una reestructuración para que Colombia dejara de importar grandes cantidades de crudo pues el costo de esto para el Estado era realmente alto. Es por esto que en el año 2003 se modificó la estructura del “sector hidrocarburífero colombiano con la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos como respuesta a la situación crítica que atravesaba Colombia debido a la disminución de las reservas de petróleo, lo cual eventualmente llevaría al país a convertirse en importador de crudo.”¹⁰⁶

La necesidad de crear la Agencia Nacional de Hidrocarburos tenía varias intenciones:

Esta reestructuración contemplaba la decisión de hacer más competitiva a Ecopetrol al separar su doble rol de entidad reguladora y empresa petrolera. Por esta razón se dispuso que únicamente se dedicara a explorar, producir, transportar, refinar y comercializar hidrocarburos, es decir, trabajar exclusivamente en el negocio petrolero en todas las fases de la cadena, compitiendo en igualdad de condiciones con otras compañías del sector. De esta forma, la Agencia Nacional de Hidrocarburos adquirió de Ecopetrol su labor de administrador y regulador del recurso hidrocarburífero de la nación, y comenzó la transformación de Colombia en un país nuevamente prospectivo y atractivo para los inversionistas nacionales y extranjeros.¹⁰⁷

Con este nuevo marco regulatorio, Colombia se iría convirtiendo poco a poco en un país atractivo para aquellos que desearan invertir en el sector petrolero del país.

Con la creación de la ANH, llegaron nuevas normas y se adoptaron nuevos contratos de regalías, impuestos y derechos, donde se reemplazó el antiguo contrato de asociación, donde cada empresa que llegara a Colombia a explotar petróleo debía asociarse con Ecopetrol. A grandes rasgos este marco regulatorio implicó una limitación a Ecopetrol en su papel de monopolio de los hidrocarburos en Colombia, determinando que ya no es necesario para la empresa privada asociarse con la estatal para explorar y operar campos de petróleo y gas. Así mismo, se eliminó la regalía constante de 20% por un sistema que varía del 8% al 25%, que era lo que solicitaban las empresas multinacionales¹⁰⁸.

¹⁰⁶ Ver Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH. “LA ANH->Historia”. Documento electrónico.

¹⁰⁷ Ver ANH. “LA ANH->Historia”. Documento electrónico.

¹⁰⁸ Comparar Otero Prada, Diego. “Marcos Regulatorios y el rol de las empresas estatales de hidrocarburos. Estudio de caso: Colombia”. 2007. Documento electrónico. p.11.

Sin ahondar en el tema de la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y analizando únicamente los puntos más importantes de esta reestructuración, se puede apreciar que estas razones fueron de vital importancia para que la inversión extranjera aumentara considerablemente en materia petrolera. La creación de la ANH, sumado al despido masivo de PDVSA, conforman dos fuertes razones que explican la migración e inversión venezolana en el sector de hidrocarburos en Colombia. Ahora bien, es momento de analizar más a profundidad, la Seguridad Democrática y la influencia de esta en el caso que aquí se está tratando.

3.4. LA SEGURIDAD DEMOCRÁTICA Y SUS INCIDENCIAS EN ESTE FENÓMENO

Por último, se analizará la incidencia de la Seguridad Democrática en estas dinámicas teniendo en cuenta los puntos que aquí se han examinado durante los dos capítulos anteriores.

El aumento en la producción petrolera en Colombia se da al mismo tiempo que en el país disminuyeron considerablemente los atentados a los oleoductos. En 2002 se registraron un total de 184 atentados a la Red de Oleoductos mientras que en 2010 esta cifra descendió a 31 atentados a esta Red. De estos actos vandálicos producidos en 2002, 42 de ellos fueron contra el oleoducto Caño Limón-Coveñas, el oleoducto más largo e importante de Colombia, ocho años después este oleoducto sufrió apenas 13 atentados. Esto corresponde a que hace 11 años se derramaron 125.500 barriles de crudo, producto de los atentados contra la Red de Oleoductos, mientras que hace 5 años, en 2008, la cantidad derramada por esta misma razón fue de 11.000 barriles de crudo¹⁰⁹. Esto representa una disminución de 114.500 barriles de crudo derramados en apenas seis años cuando la producción petrolera de Colombia estaba aumentando considerablemente año a año.

¹⁰⁹ Comparar López. “La economía petrolera en Colombia. Marco Legal – contractual y principales eslabones de la cadena de producción (1920-2010). p#101. Documento electrónico.

En el primer capítulo se dieron cifras importantes acerca de la disminución de los atentados a la infraestructura nacional. Uno de los enfoques de la política de Seguridad Democrática fue la creación de programas que buscaran proteger los recursos naturales del país. La minería y los hidrocarburos son recursos supremamente valiosos para Colombia y a través de estos programas se buscaba prevenir el robo o el sabotaje de recursos por medio de un intenso monitoreo por vía aérea, terrestre y marítima¹¹⁰. En este país el transporte de crudo es un tema delicado pues se explota bastante crudo en lugares apartados en departamentos como el Meta o Arauca. El transporte de este crudo hacia las principales ciudades o inclusive a carreteras en buen estado se dificulta a causa de la precariedad de la infraestructura vial de Colombia en algunos sectores. Por este motivo la Seguridad Democrática se concentró en proteger las carreteras nacionales donde se registraron descensos de casi un 95% en la voladura de puentes y cerca del 75% en los atentados contra la estructura vial de Colombia¹¹¹. Esto garantizaría de cierta forma la seguridad para aquellos empresarios que deseen invertir o trabajar en Colombia en materia petrolera. De esta manera, los costos que se tendrían que asumir para cubrir las pérdidas producidas en atentados de grupos ilegales no serían tan altos como hace algunos años, o podrían llegar inclusive a desaparecer.

En Colombia, los cobros de las llamadas “vacunas”, que son dineros que pagan por obligación e intimidación los dueños de tierras o empresas a los grupos guerrilleros para ser “protegidos”, o más bien, no ser atacados, también perjudicaron a grandes compañías petroleras. Estos grupos efectuaban cobros a las empresas mineras y petroleras, aquellas que no realizaran los pagos, serían atacadas¹¹². Este tipo de cobros hacen parte de las finanzas de los grupos guerrilleros y como se analizó anteriormente, el Estado ha logrado golpear fuertemente la economía de los

¹¹⁰Comparar Presidencia de la República de Colombia – Min Defensa. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”, p. #58-#59. Documento electrónico.

¹¹¹Comparar Min. Defensa. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática – PCSD”, p. #31. Documento electrónico.

¹¹² Comparar El País. “Sector petrolero colombiano atrae más inversión extranjera”. 2010. Documento electrónico.

grupos ilegales como estrategia de debilitamiento, lo que ha llevado a que este tipo de cobros sean cada vez menos frecuentes.

La protección de la infraestructura está ligada a la protección de los individuos que se encuentren en el territorio nacional. La disminución de los secuestros en un 89% por parte de las Farc y del 96% de los realizados por el Eln¹¹³, son una garantía de tranquilidad para los extranjeros quienes cambian su percepción de seguridad en Colombia y logran llegar al país más tranquilos sin el temor de otros años a ser secuestrados.

Lo expuesto anteriormente explica que el fenómeno migratorio de venezolanos a Colombia se produjo por un lado, a causa de un factor repulsivo, donde los venezolanos se vieron obligados a salir de su propio país a causa de las drásticas medidas tomadas por el gobierno de Hugo Chávez en razón al paro petrolero producido por los trabajadores de PDVSA. Por otro lado, también se produjo un factor atractivo donde Colombia, con las políticas de seguridad y la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, invita al extranjero a migrar al país para trabajar y explotar los recursos petroleros de Colombia.

¹¹³Comparar F.S.D. “El Debilitamiento de los Grupos Irregulares en Colombia 2002-2008”.p. #.8. Documento electrónico.

4. CONCLUSIONES

El presente texto ha tenido como finalidad, investigar y establecer la incidencia de la política de Seguridad Democrática en la migración e inversión venezolana en el sector de hidrocarburos en Colombia durante el periodo del gobierno del ex Presidente Álvaro Uribe Vélez, 2002-2010. Para ello, se fragmentó el texto en tres diferentes partes que buscaban nutrir la investigación para así poder establecer una conclusión acertada. Los tres capítulos giraron en torno a las consecuencias de la implementación de la Seguridad Democrática y de los resultados que esta política consiguió. De esta manera se evaluó punto por punto el contenido de la Seguridad Democrática y sus objetivos, el cambio de la percepción de seguridad de los colombianos y los venezolanos teniendo como única variable a Colombia y por último se analizó concretamente la inversión y migración venezolana al sector petrolero en Colombia.

A partir de esta investigación se puede concluir en un principio que la política de Seguridad Democrática, si bien fue un factor determinante y de suma importancia para que se produjera este fenómeno migratorio y de ingreso de capital venezolano a Colombia, no fue el elemento detonante ni el único motivo para que esto sucediera.

Los resultados de la política de Seguridad Democrática analizados en el capítulo uno demuestran una disminución importante en cuanto a los crímenes violentos, secuestros, extorsiones y atentados a la infraestructura nacional entre otros. El aumento en la seguridad nacional en Colombia fue notorio durante el periodo estudiado en este texto lo que contribuyó a la tranquilidad de los habitantes de Colombia.

Gracias a los resultados de la Seguridad Democrática, la percepción de seguridad cambiaría notablemente. Los colombianos, al igual que los venezolanos, empezaron a ver con mejores ojos este país y ya no estaba siendo considerado como un país con un alto riesgo para la seguridad de los individuos. La confianza en los

colombianos aumentó al igual que las migraciones de venezolanos hacia Colombia, lo que indica que de alguna manera Colombia no era la imagen de años pasados.

Paralelamente durante el tiempo en el que la Seguridad Democrática fue implementada, en Venezuela se produjeron grandes cambios que afectaron varios sectores, pero específicamente, el sector petrolero se vio fuertemente vulnerado. Las transformaciones políticas en el país vecino, sumadas a la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos en Colombia y a los resultados positivos de la Seguridad Democrática convergerían para así fomentar el ingreso de capital venezolano y de mano de obra venezolana al sector de hidrocarburos en Colombia.

De acuerdo a lo anterior se determina que la migración e inversión venezolana en el sector de hidrocarburos en Colombia durante el periodo 2002-2010 se debe a tres factores principales. El primero de ellos, el paro petrolero que se produjo en la compañía venezolana de petróleos, PDVSA, el cual desencadenó en un despido masivo por parte del gobierno a un número bastante grande de mano de obra calificada en este sector, mano de obra que Colombia aún tardaría años en tener. El segundo factor es la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, la cual al entrar en vigencia establecería un nuevo marco regulatorio en cuanto al manejo de las explotaciones petroleras en Colombia provenientes de multinacionales extranjeras. Esto facilitó la entrada tanto de capital como de mano de obra extranjera aumentando considerablemente la producción petrolera de Colombia, alcanzando niveles nunca antes vistos. El tercer factor es la implementación y los resultados conseguidos por la política de Defensa y Seguridad Democrática, la reducción de atentados a la Red de Oleoductos, los secuestros, los homicidios y la voladura de puentes, carreteras y torres de energía lograron que la percepción de seguridad de Colombia mejorara relevantemente, logrando que los extranjeros, en este caso los venezolanos, no sintieran el temor que en otras épocas hubieran sentido, al venir a trabajar o a hacer turismo en Colombia.

Si bien la Seguridad Democrática fue un factor importante para que se produjeran estas dinámicas, esto no hubiera sucedido en esta magnitud si no se hubiera producido el despido masivo de PDVSA y sin que se hubiera creado la

Agencia Nacional de Hidrocarburos. Así mismo, si el panorama fuera diferente y tanto los problemas en PDVSA se hubieran dado y se hubiera creado la Agencia Nacional de Hidrocarburos, los venezolanos no se sentirían tranquilos para venir a invertir su capital o para trabajar en Colombia si los problemas de seguridad fueran los mismos que habían a principios de milenio. La falta de uno de estos factores hubiera producido y resultado diferente, por lo tanto, es importante resaltar que aunque la Seguridad Democrática si fue un factor definitivo, se tuvo que complementar con otras dos situaciones para así llegar al resultado producido. No hay un factor más importante que el otro y aunque no es debido especular sobre situaciones que no sucedieron, si se puede determinar que la ausencia de cualquiera de estos factores hubiera desencadenado en otro panorama, que probablemente no hubiera contribuido al “boom” petrolero que durante estos años gozó Colombia.

A partir de esta investigación se puede ver como una política nacional, que un principio puede parecer puramente interna y con las implicaciones y los resultados que se producen a nivel nacional, pueden llegar a trascender las fronteras. Tanto así, que los resultados de la política de Seguridad Democrática trascendieron la frontera colombo-venezolana y de una u otra forma lograron mejorar la seguridad y disminuir el tráfico de drogas en los Estados fronterizos con Colombia y lograr que de esta manera se fomente la inversión extranjera en el país con los Estados que se vieron beneficiados por los objetivos de la Seguridad Democrática. De esta manera la política de Seguridad Democrática toma un sentido binacional si se mira desde el punto de vista de los venezolanos.

Es importante que en los años posteriores al 2010, se tomen medidas para no reducir las medidas que han logrado fomentar la inversión y mano de obra extranjera. De igual manera, es necesario que se creen políticas más orientadas a estas dinámicas para que el auge petrolero que vive Colombia no descienda y se logre mantener, de forma que no se convierta en un “boom” momentáneo sino que Colombia se convierta en una potencia petrolera. Por otro lado, es momento de aprender de la mano de obra calificada en el sector petrolero que goza Colombia hoy en día para que en un futuro, si el panorama llega a cambiar, este país no dependa de extranjeros para

tener una capacidad de producción petrolera importante y que se pueda contar y confiar con el capital humano que tiene Colombia.

BIBLIOGRAFÍA

Leal, Francisco. *El Oficio de la Guerra. La Seguridad Nacional en Colombia*. Bogotá: TM Editores, 1994.

Leal Buitrago, Francisco. *La Seguridad Nacional a la Deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría*. México: Uniandes, Alfaomega grupo editor, s.a., 2002.

Rangel, Alfredo y Medellín, Pedro. *Política de Seguridad Democrática*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2010.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Echeverry, Ariel Augusto. “Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica.” *Revista Análisis Internacional*. Universidad Jorge Tadeo Lozano. No.4. (2011). 11-32. Consulta realizada en abril 2013. Disponible en la página Web: <http://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/view/84/88>

Kornblith, Miriam.” Percepciones venezolanas sobre la crisis de Colombia”. *Revista Colombia Internacional*. Universidad de los Andes. No. 60. (Julio-Diciembre 2004): 124-153. Consulta realizada en marzo 2013. Disponible en la página Web: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/444/view.php>

López Rojas, María Camila. “Efectos de la regionalización de la política de seguridad democrática para el desplazamiento en las fronteras de Colombia”. *Revista Colombia Internacional*. Universidad de los Andes. No. 65.(Enero-Junio 2007): 136-151. Consulta realizada en abril 2013. Disponible en la página Web: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/95/view.php>

Otero Prada, Diego. Canadian International Development Agency – University of Calgary. “Marcos Regulatorios y el rol de las empresas estatales de hidrocarburos. Estudio de caso: Colombia”. 2007. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://temp2.olade.org/documentos2/hidrocarburos/MARCOS%20REGULATORIOS%20-%20ESTUDIO%20DE%20CASO%20COLOMBIA.pdf>

Santana, Daniel. “Geografía de la inmigración venezolana en Colombia entre 1993 y 2008.” *Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. No.124. (Septiembre 2009): Consulta Realizada en abril 2013. Documento Electrónico. Disponible en la página Web: <http://www.ub.edu/geocrit/aracne/aracne-124.htm>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

América Economía. “Venezolanos se interesan en Colombia para invertir”. *América Economía*. (Febrero 18 de 2011). Consulta realizada en abril de 2013. (Disponible en la página Web: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/venezolanos-se-interesan-en-colombia-para-invertir>)

BBC Mundo. “Los que más emigran”. *BBCmundo.com*. (Febrero 20 de 2008). Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7255000/7255278.stm

Caracol Radio. “EEUU mantiene en lista de terroristas a Farc, ELN y AUC”. *Caracol Radio*. (Agosto 9 de 2002). Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/eeuu-mantiene-en-lista-de-terroristas-a-farc-eln-y-auc/20020809/nota/108261.aspx>

Dinero.com. “Las diez petroleras con mayor producción en Colombia”. *Revista Dinero*. (Noviembre 29 de 2011). Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la

página Web: <http://www.dinero.com/negocios/articulo/las-diez-petroleras-mayor-produccion-colombia/140828>

Dinero.com. “Llegada de venezolanos a Colombia creció 22%”. *Revista Dinero*. (Marzo 26 de 2012). Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.dinero.com/actualidad/economia/articulo/llegada-venezolanos-colombia-crecio-22/147313>

Dossier33. “Venezolanos en el exterior se concentran en 6 países”. *Dossier 33*. (Mayo 13 de 2012). Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: <http://dossier33.com/2012/05/venezolanos-en-el-exterior-se-concentran-en-6-paises/>

El País. “Sector petrolero colombiano atrae más inversión extranjera”. *ElPaís.com*. (Agosto 17 de 2010). Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.elpais.com.co/elpais/economia/noticias/sector-petrolero-colombiano-atrae-inversion-extranjera>

El Tiempo.com. “Inseguridad la mayor preocupación”. *ElTiempo.com*. (Agosto 7 de 2002). Consultada realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1342585>

Semana.com. “La diáspora venezolana que enriqueció a Colombia”. *Semana.com*. (Junio 9 de 2011). Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.semana.com/mundo/articulo/la-diaspora-venezolana-enriquecio-colombia/241068-3>

Semana.com. “Las cuentas de las Farc”. *Semana.com*. (Enero 30 de 2005). Consulta realizada en marzo de 2013) Disponible en la página Web: <http://www.semana.com/nacion/articulo/las-cuentas-farc/70582-3>

Semana.com. “Llegaron los venezolanos”. *Semana.com*. (Junio 4 de 2011). Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.semana.com/nacion/articulo/llegaron-venezolanos/240865-3>

Vidal Margarita. “Ronald Pantin: “En Colombia queda mucho petróleo por descubrir””. *Revista Credencial*. (Septiembre 20 de 2009). Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.revistacredencial.com/credenencial/content/ronald-pantin-%E2%80%9Cen-colombia-queda-mucho-petr%C3%B3leo-por-descubrir%E2%80%9D>

Otros documentos

Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH. “La ANH → Historia”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://repositorio.urosario.edu.co/bitstream/10336/3864/1/1032420939-2012.pdf>

Ángel, Laura; Castelblanco, Omar y Díaz, Ana María. *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional. Evolución Geográfica del Homicidio en Colombia*. Banco de la República. Junio de 2012. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.banrep.gov.co/es/node/26486>

Brea Escobar. “El paro petrolero de PDVSA en el marco constitucional y legal de la República Bolivariana de Venezuela”. Noviembre 3 de 2013. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://aijdtssgc.org/2003/11/03/el-paro-petrolero-de-pdvsa-en-el-marco-constitucional-y-legal-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela/>

Centro de Seguridad y Democracia. “La Seguridad Nacional en Colombia”. *Centro de Seguridad y Democracia*. Universidad Sergio Arboleda. (2011). Consulta

realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.usergioarboleda.edu.co/Notisergio/Evaluacion%20de%20Seguridad%20Nacional%20Colombia%202011%20U%20%20Sergio%20Arboleda.pdf>

Dammert, Lucía y Lagos Marta. “La Seguridad Ciudadana. El problema principal de América Latina”. Corporación Latinobarómetro. Abril de 2013. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.mininter.gob.pe/pdfs/Plan.Nacional.Seguridad.Ciudadana.2013-2018.pdf>

González, Ángela Cristina. “Control Territorial y Gobernabilidad en Zonas Afectadas por la Presencia de Grupos Armados Ilegales en Colombia”. Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa. Conferencia subregional “Retos Transnacionales: Aproximaciones para Cooperación en Defensa y Seguridad. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: http://www.ndu.edu/chds/SRC-peru07/SRC_PAPERS/TRACK%201/Gonzalez.pdf

Latinobarómetro. “Muestra seleccionada: Colombia. (2000-2010)”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.latinobarometro.org/latino/LATAnalyzeIndex.jsp>

Latinobarómetro. “Muestra seleccionada: Venezuela. (2000-2010)”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.latinobarometro.org/latino/LATAnalyzeIndex.jsp>

López, Enrique; Montes, Enrique; Garavito, Aarón; Collazos, Maria Mercedes. “La economía petrolera en Colombia. Marco Legal – contractual y principales eslabones de la cadena de producción (1920-2010). Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra692.pdf>

Ministerio de Defensa Nacional. “Logros de la política de consolidación de la Seguridad Democrática”. Grupo de información y estadística. Junio de 2010. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios%20sectoriales/info_estadistica/Logros%20de%20Politica%20CSD%20Junio%202010.pdf

Organización Internacional para las Migraciones – OIM. “Los términos clave de migración”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms-1.html>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. “Perspectivas Económicas de América Latina 2010”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web: http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/SEGOB/CEM/PDF/Biblioteca_D/80.Perspectivas_Economicas_de_America_Latina2010.pdf

Pardo, Magdalena. “Este año se registrarán 250 empresas venezolanas”. Cámara Colombo Venezolana. 2011. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: http://www.comvenezuela.com/index.php?option=com_content&view=article&id=754:este-ano-se-registraran-250-empresas-venezolanas&catid=2:noticias&Itemid=44

Presidencia de la República – Ministerio de Defensa Nacional. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”. 2010. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.oas.org/csh/spanish/documentos/Colombia.pdf>

United Nations Office on Drugs and Crime – UNODC. “Intentional homicide, count and rate per 100,000 population (1995 - 2011)”. 2010. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unodc.org%2Fdocuments%2Fdata-and-analysis%2Fstatistics%2Fcrime%2FHomicide_statistics2012.xls&ei=LrHHUZDPMZCa8wSUg4HQBw&usg=AFQjCNF74aBSJ9a9SsGY7snFZSP6xpqYWw&bv m=bv.48293060,d.eWU