

ANÁLISIS DE LOS INTERESES ESTRATÉGICOS DE CHINA Y DE ESTADOS  
UNIDOS EN UZBEKISTÁN DESDE EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001 HASTA EL  
2011

SOFÍA GONZÁLEZ VALENCIA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis de los intereses estratégicos de China y de Estados Unidos en Uzbekistán desde el  
11 de septiembre de 2001 hasta el 2011”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista.

En la Facultad de Relaciones Internacionalistas  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Sofía González Valencia

Dirigida por:

Mauricio Jaramillo

Semestre II, 2013

*A mi familia por su apoyo incondicional. Pero sobre todo por creer en mí y darme la confianza y seguridad necesarias para salir siempre adelante.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a la Universidad del Rosario por abrirme de par en par las puertas del conocimiento. A mis profesores por sus significativos aportes a mi formación tanto académica como personal, que me ayudaron a construir un pilar sólido sobre el cual ponerme de pie.

Mis más sinceros agradecimientos a Mauricio Jaramillo, mi director de monografía por su apoyo, sus consejos y su paciencia. Aunque fue un proceso largo y muchas veces desde la distancia, siempre obtuve de él una respuesta.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. IDENTIDAD E INTERESES DE CHINA Y DE ESTADOS UNIDOS EN ASIA CENTRAL	7
1.1. ASIA CENTRAL	7
1.2. CHINA Y SU PRESENCIA HISTÓRICA EN ASIA CENTRAL	9
1.3. ESTADOS UNIDOS EN ASIA CENTRAL	13
2. INTERESES ESTRATÉGICOS DE CHINA Y DE ESTADOS UNIDOS EN UZBEKISTÁN A PARTIR DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001	17
2.1.CONTEXTUALIZACIÓN	17
2.1.1. Uzbekistán	17
2.1.2. Cambio de identidad después del 11 de septiembre de 2001	20
2.2. INTERESES ESTRATÉGICOS DE CHINA EN UZBEKISTÁN TRAS EL 11-S	20
2.2.1. Cambio de identidad de China tras el 11-S: Un reflejo de sus intereses	20

2.2.2. Intereses estratégicos de China en Uzbekistán	28
2.3. INTERESES DE ESTADOS UNIDOS EN USBEKISTÁN TRAS EL 11-S	29
2.3.1. Cambio de identidad en Estados Unidos: su reflejo en Asia Central	29
2.3.2. Estados Unidos - Uzbekistán	36
3. POSICIONAMIENTO, INSTITUCIONALIZACIÓN Y SISTEMA DE SEGURIDAD EN ASIA CENTRAL	41
3.1. POSICIONAMIENTO DE ASIA CENTRAL EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	41
3.1.1. Configuración de las repúblicas centroasiáticas bajo la presencia de intereses externos	41
3.1.2. Instituciones en Asia Central	44
3.2. SISTEMA DE SEGURIDAD EN ASIA CENTRAL	47
3.2.1. Regionalismo en Asia Central	47
3.2.2. Tensiones y conflictos latentes entre los estados centroasiáticos	49
3.2.3. ¿Instituciones competitivas?	52
4. CONCLUSIONES	54

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Tabla 1. Mapa de Asia Central	8
Tabla 2. Mapa de Xinjiang	25

## INTRODUCCIÓN

El Sistema Internacional de la actualidad se caracteriza por su multipolaridad y por el surgimiento de otros polos de poder, cuyos intereses compiten con los de Estados Unidos en el escenario internacional. Una de las regiones que, desde hace un poco más de una década, se ha convertido en el centro de los intereses de estas potencias es Asia Central. En efecto, desde el descubrimiento de reservas de gas y de petróleo en la región y, más aún, desde los atentados terroristas ocurridos el 11 de septiembre de 2001 contra Estados Unidos, Asia Central retomó un lugar privilegiado en el sistema internacional y se convirtió en la zona del “nuevo gran juego”<sup>1</sup> entre potencias como China, Rusia y Estados Unidos,<sup>2</sup> y potencias medias como Turquía e Irán.

Esta monografía pretende estudiar y analizar los intereses estratégicos de China y de Estados Unidos en un país centroasiático: Uzbekistán. Se entenderá a la región de Asia Central como un conjunto de actores estatales unidos por una relación geográfica y un alto grado de interdependencia,<sup>3</sup> con afinidad social, religiosa, cultural, histórica, étnica o lingüística. Estará constituida por las cinco repúblicas ex soviéticas: Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán, Tayikistán y Azerbaiyán. He dejado por fuera de este estudio a Rusia, puesto que aunque sigue siendo la potencia con mayor influencia en la región, su presencia en Asia Central se ha vuelto menos importante frente a nuevas potencias que comenzaron a redefinir sus intereses allí. Por su parte, los estados centroasiáticos, particularmente Uzbekistán, tienden a buscar

---

<sup>1</sup> La expresión “gran juego” utilizada por Rudyard Kipling, calificó las políticas rivales de Rusia y Reino Unido (siglo XIX), para controlar Afganistán, cuya ubicación ofrecía un avance estratégico para invadir India o Turkestan. Hoy, “nuevo gran juego” se refiere a la lucha de potencias, como Estados Unidos, Rusia, China, Irán, Turquía, por controlar el corazón de Eurasia y sus recursos energéticos. Comparar Kleveman, Lutz. “The devil’s tears: An introduction”. *The new Great Game: blood and oil in Central Asia*, 2003. p. 3. Documento electrónico.

<sup>2</sup> Comparar Sainz Gsell, Nora. “Asia Central en un mundo en cambio: de región periférica a área generadora y de aplicación de políticas”. *Revista CIDOB d’afers internacional*. Octubre 2005. pp. 70-71. Documento electrónico.

<sup>3</sup> Comparar Oyarzún Serrano, Lorena. “Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates”. *Revista de Ciencia Política Santiago*. Vol. 28, N° 2 (2008). p. 95. Documento electrónico.

extender su margen de maniobra y a adquirir mayor autonomía o a distanciarse de su antigua metrópoli.<sup>4</sup>

Se ha elegido a Uzbekistán puesto que es el Estado que se perfila como potencia regional, es el más poblado de Asia Central, con la mayor fuerza militar y con una ubicación estratégica privilegiada. Sus particularidades geoestratégicas, políticas, militares y económicas, así como la convergencia de intereses estratégicos de potencias hacen que sea más interesante.

Dicho estudio, que abarca temas geopolíticos y de poder, se ha realizado, por lo general, desde perspectivas realistas de las Relaciones Internacionales. Empero, con los atentados del 11-S, no sólo se han modificado las relaciones de poder en el Sistema Internacional, sino las construcciones de identidad de los Estados: su manera de ver y entender la seguridad. Siguiendo a Alexander Wendt, los intereses de un Estado no están determinados de antemano, no son objetivos ni inmutables y, al contrario, pueden modificarse.<sup>5</sup> Esta monografía busca entonces responder preguntas relativas a los cambios de identidad que tuvieron China y Estados Unidos después del 11-S y cómo éstos afectaron los intereses estratégicos de ambas potencias en Uzbekistán. Se trata de contribuir con un estudio geopolítico y geoestratégico desde una perspectiva no tradicional para comprender una realidad dinámica desde teorías constructivistas.

Sin embargo, es importante anotar y aclarar que la siguiente monografía tiene elementos que pueden comprenderse a partir del neorrealismo. De hecho, como lo afirma Kenneth Waltz, el comportamiento de los Estados varía o se explica a partir de cambios en el sistema o en la estructura. El sistema, que está interpuesto entre los actores, afecta el comportamiento y las interacciones entre éstos.<sup>6</sup> Keohane completa esta teoría afirmando que las preferencias de los Estados pueden cambiar de acuerdo

---

<sup>4</sup> Comparar Kellner Thierry. "Bouleversement et reconfiguration régionale en Asie Centrale (1991-2004). *The Illusions of Transition: Which Perspectives for Central Asia and the South Caucasus?* Cibera Publication, 2004. pp. 46-50. Documento electrónico.

<sup>5</sup> Comparar Wendt, Alexander. "La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder". *Revista Académica de las Relaciones Internacionales*. N°1 (marzo 2005). pp. 4-8. Documento electrónico.

<sup>6</sup> Comparar Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*, 1979. p. 78.

a las diversas condiciones sistémicas, razón por la cual las instituciones internacionales, por ejemplo, pueden llegar a modificar las percepciones que los Estados tienen de sus propios intereses.<sup>7</sup>

A pesar de que esta teoría da luces y complementa el análisis del cambio de identidad de Estados Unidos y de China en el Sistema Internacional, no nos permite entender a cabalidad el cambio de identidad por el que ambos actores actúan en Asia Central. Si bien ambos actúan de acuerdo a su lectura de los cambios ocurridos en la estructura del escenario internacional, de acuerdo con un enfoque neorrealista, estarían interesados prioritariamente en mantener o alcanzar una posición de superioridad frente al resto porque temen que otros Estados obtengan ganancias superiores. Sin embargo, como veremos a lo largo de este trabajo de grado, esto se queda corto para explicar el comportamiento de Estados Unidos en Asia Central, ligado a su auto percepción de *declive relativo*<sup>8</sup>. De la misma manera, la construcción de identidad y los intereses de China en esta región no sólo se pueden explicar a partir de términos como seguridad, característicos del neorrealismo.

El objetivo de esta monografía es analizar la manera en que los intereses estratégicos de China y de Estados Unidos en Uzbekistán desde el 11-S, reflejan la redefinición de sus identidades en el Sistema Internacional. Para alcanzar este objetivo, es preciso identificar los intereses estratégicos en términos de identidad de ambos países en Asia Central y en Uzbekistán, después del 11-S; analizar la incidencia de dichos intereses en una nueva institucionalización y en el posicionamiento de Uzbekistán en Asia Central y, finalmente, analizar el sistema de seguridad construido en Asia Central a partir de la consolidación de nuevas identidades e instituciones.

---

<sup>7</sup> Comparar Salomón, Mónica. “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. N°56, p. 7-52. Documento electrónico.

<sup>8</sup> Este término fue acuñado por Paul Kennedy en su libro *Rise and Fall of the Great Powers*. En este caso hace referencia al declive del poder estadounidense en comparación con el poder de otros Estados. Este declive es relativo puesto que tiende a acercar al país a Estados con menores capacidades y a alejarse de aquellos con capacidades mayores.

El método que se implementará en la investigación es cualitativo. Se trata de la descripción detallada de un fenómeno observable empíricamente: el cambio de identidad de China y de Estados Unidos a partir del 11-S y la siguiente modificación de sus intereses estratégicos en Uzbekistán. Por ende, debe ser estudiado a la luz de un método de dinámica abierta con un proceso interpretativo que permita la observación de la compleja realidad política y social y que vaya de la mano con la teoría constructivista de Wendt.

Entendida en su forma más amplia, la teoría constructivista hace referencia a la acción estatal influida por la “estructura” (anarquía y distribución del poder) frente a los “procesos” estatales, además de las instituciones.<sup>9</sup> Los constructivistas afirman que “los Estados están condicionados por estructuras normativas sociales, razón por la que no conocen de antemano sus intereses exactos”<sup>10</sup>, que cambian a medida que se reconstruyen las identidades.

Esto implica que los Estados que se estudiarán en esta investigación, no poseen intereses determinados con anterioridad. Por el contrario, éstos mutan en la medida que cambia la identidad de cada país. Sin embargo, el concepto de *identidad* es bastante discutido y problemático, razón por la cual, se consultará la propuesta de Ole Waever que consiste en pensar la identidad estatal desde su dimensión institucional, colectiva y política.

Waever sostiene que la identidad es una construcción social que no está completamente determinada, no es fija ni inalterable y, esto implica, que la identidad de China y Estados Unidos puede ser alterada en relación con algún suceso concreto (en este caso, los atentados del 11-S). No obstante, la identidad estatal no es completamente voluble puesto que existen ciertos límites impuestos por las estructuras heredadas de cada Estado.<sup>11</sup> Se tendrá en cuenta entonces que, aunque las

---

<sup>9</sup>Comparar Wendt, Alexander. “Anarchy is what States make of it: the social construction of power politics”. *International Organization*, Vol. 46, N. 2, 1992, pp. 391-425. Documento electrónico.

<sup>10</sup>Ver Martínez, Santiago. “La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la región de Asia Central”. Memoria para optar el grado de doctor en estudios internacionales. *Universidad Complutense de Madrid*, Madrid 2009. p. 71. Documento electrónico.

<sup>11</sup>Comparar Waever, Ole. “Identity, integration and security: solving the sovereignty puzzle in E.U. studies. *Journal of International Affairs*. Vol.48, N° 2 (1995). pp. 413-414. Documento electrónico.

identidades de China y de Estados Unidos pueden ser modificadas, permanecen atadas al pasado de ambos países.

Buscando analizar estas identidades, se realizó un estudio discursivo de los presidentes de China y de Estados Unidos para observar su manera de interpretar el Sistema Internacional y ver los significados que les dan a sus acciones. Para ello, se consideraron algunos elementos de la geopolítica crítica; de las prácticas discursivas como elementos de poder, revisando a autores como Gearóid ÓTuathail y Dalby. Esta visión de geopolítica crítica es complementaria al constructivismo, puesto que el poder no está previamente determinado ni establecido. Por el contrario, cambia de acuerdo con los procesos sociales e históricos y se basa en elementos de tipo social y cultural y no sólo en los asuntos territoriales. Además, la figura del “otro” también es determinante dado que afecta el sentido y la función que los individuos construyen de sí mismos.

Finalmente, el concepto de *institucionalización* hace referencia al proceso de formación de conjuntos de identidades e intereses relativamente estables. Según esta perspectiva, “la institucionalización es un proceso consistente en interiorizar nuevas identidades e intereses”<sup>12</sup>. Al concebirlas de esta forma, las instituciones pueden ser cooperativas o conflictivas y pueden crear sistemas de seguridad “competitivos”, “individualistas” o “cooperativos”. Será un punto de análisis y uno de los objetivos de esta investigación, ver qué instituciones se crearon a partir del cambio de identidades de China y de Estados Unidos tras el 11-S y determinar qué sistema de seguridad han venido creando en Asia Central.

Las técnicas utilizadas para la recolección de información de esta monografía de tipo explicativo, han sido variadas. Se recurrió, en un primer lugar, a publicaciones académicas especializadas en el tema de Asia Central. Además se hizo uso de documentos académicos relacionados con el marco teórico constructivista y, por ende, con el estudio de la identidad de ambas potencias. A esto se le suma el

---

<sup>12</sup>Ver Wendt. “La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. pp. 4-8. Documento electrónico

análisis de discursos y lineamientos de política exterior de los Estados objeto de esta investigación, en tanto que herramientas de reflejo de identidad.

Se espera que el presente texto sirva al lector para acercarse a temas de la actualidad internacional, lejanos al contexto usual, y para valorar la incidencia e importancia de la identidad estatal en las Relaciones Internacionales.

## **1. IDENTIDAD E INTERESES DE CHINA Y DE ESTADOS UNIDOS EN ASIA CENTRAL**

A lo largo de muchos siglos y aún en la actualidad la importancia que Asia Central representa para los intereses geopolíticos de las potencias ha sido determinante en las relaciones internacionales, convirtiéndola en un centro de confrontación, competencia y conflicto. En una zona de “Gran Juego”<sup>13</sup>.

### **1.1. ASIA CENTRAL**

Asia Central es una región ubicada entre Asia y Europa, compuesta por cinco repúblicas ex soviéticas: Turkmenistán, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. La región se caracteriza por su ubicación geoestratégica, anclada al continente y sin salidas al mar, aspecto que no sólo condiciona la percepción que tienen de sí mismos con el resto del mundo, sino su desarrollo económico y comercial, condicionando el destino de la zona, sus dinámicas internas e internacionales. Es una zona de alta importancia geopolítica: limita al sur con Irán y Afganistán, al este con China, al norte y al oriente con Rusia.

---

<sup>13</sup> Ver Azizian, Rouben y Van Wie Davis, Elizabeth (eds.). *Islam, Oil, and Geopolitics in Central Asia after September 11*, 2007. p. 6.

**Tabla1. Mapa de Asia Central**



Fuente: Perry-Catañeda Library Map Collection, “Commonwealth of independent States – Central Asian States”, 2002. Documento electrónico.

En 1918, los bolcheviques establecieron las Repúblicas Socialistas Soviéticas Autónomas. Entre 1924 y 1936, la URSS redibujó las fronteras de los Estados centroasiáticos, dotando de lengua, cultura e historia a cada nación, creando nuevas identidades.<sup>14</sup> Asia Central comenzó a existir en un segundo plano, en virtud de los intereses soviéticos, en medio de una historia de conflictos fronterizos entre Europa occidental, Rusia y China. El mundo exterior percibía a la región como un área periférica de intervención natural soviética, aislada en términos políticos y económicos respecto a Occidente.<sup>15</sup> Durante la Guerra Fría, la URSS utilizó a la región como zona estratégica vital para contener a China y controlar el acceso de ésta

<sup>14</sup> Comparar Stride, Sebastián. "Identidad y espacio en Asia Central". En *Revista CIDOB d'afers Internationals*, N° 70-71 (2005). pp. 28-30. Documento electrónico.

<sup>15</sup> Comparar De los Reyes, Marcelo Javier. “La proyección de China sobre Asia Central”, 2010. p. 1. Documento electrónico.

a sus recursos naturales. La seguridad fronteriza china estaba amenazada por una presencia soviética hostil en Asia Central.

Tras el colapso de la Unión Soviética en 1991, los cinco países centroasiáticos se independizaron, permitiendo la estabilización de las relaciones sino-rusas y la valoración de la región para otras potencias. Empero, surgieron una serie de retos, como las inestabilidades políticas y militares de los nuevos Estados. Las nuevas repúblicas no lograron consolidar la democracia. De hecho, la burocracia soviética se instaló en el poder, cuyos líderes se perpetuaron en regímenes autoritarios, generando el surgimiento de nacionalismos en medio de una negligencia estatal con relación a las minorías. A esto se le suma la irremediable pobreza en la que se sumergió la región, dada la ausencia de fronteras marítimas y a pesar de sus importantes reservas minerales y energéticas.

La región, caracterizada por su naturaleza rural y multiétnica, su crítica situación socioeconómica, la debilidad del poder estatal y la represión de las minorías, ha abierto el camino a movimientos radicales islámicos que reclutan disidentes de grupos étnicos de Asia Central. Éstos se han convertido en una fuerza transnacional de gran acogida, cuyo discurso caló con la búsqueda de unidad e identidad de una generación. Este escenario choca con los intereses de los gobiernos locales y con los de las potencias que empezaron a percibir, en la movilización del extremismo islámico, una amenaza para sus intereses en Asia Central.

## **1.2. CHINA Y SU PRESENCIA HISTÓRICA EN ASIA CENTRAL**

China ha tenido una política exterior [...] reactiva, al asumir durante varias décadas una función de pivote en la competencia estratégica entre otras potencias. Mao Zedong se situó primero junto a la UniónSoviética contra Estados Unidos y el mundo capitalista. Más tarde, se inclinó hacia Occidente para neutralizar la amenaza del “revisiónismo soviético”. [...]la política exterior china operaba en un contexto básicamente determinado por otros.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Ver Delage Fernando. “La política exterior china en la era de la globalización”. *Revista CIDOB d’Afers Internationals*, N° 63 (septiembre-octubre 2003). p. 68. Documento electrónico.

Sin embargo, en la actualidad y desde finales del siglo XX, la política exterior china se transformó, y su poder reemergió,<sup>17</sup> en gran parte, por la decisión de Deng Xiaoping de abandonar los esquemas maoístas para modernizar económica y militarmente a China, a través de las “cuatro modernizaciones<sup>18</sup>” y del principio de “un país, dos sistemas”.

Este nuevo enfoque fue la base del cambio de identidad del gigante asiático y de un cambio en su posicionamiento y autodefinición frente a otros Estados. China comenzó a ser reconocido como un actor del Sistema Internacional gracias a la reconstrucción de un conjunto de significados que hoy, se traducen en tres prioridades: la consolidación del Estado, su integridad territorial y la búsqueda de mayor poder y prestigio en el escenario internacional.<sup>19</sup>

El cambio de identidad chino estuvo reforzado por su incomparable poder demográfico, su gran cantidad de mano de obra y su renovada capacidad económica. En los últimos 10 años, China gozó de un aumento de la inversión extranjera directa, de un crecimiento anual de su PIB mayor al 9%, de un aumento sin precedentes de sus exportaciones.<sup>20</sup> Este poder económico transformó su perfil internacional, su percepción del mundo y su interpretación de las relaciones internacionales. China dejó su escepticismo frente a procesos multilaterales y emprendió la estrategia de mejorar las relaciones con sus vecinos, por medio de una diplomacia regional, bajo los principios de Xiaoping de “observar los acontecimientos con sobriedad, mantener nuestras posiciones, afrontar los desafíos con calma, ocultar nuestras capacidades y aguardar el momento oportuno, permanecer libre de ambiciones, no reclamar nunca el liderazgo”<sup>21</sup>.

China retomó un fuerte activismo diplomático en Asia, se adhirió a la Organización Mundial del Comercio-OMC, avanzó en su proyección internacional y

---

<sup>17</sup> Comparar Foglia, Mariana. “Dos miradas sobre la reemergencia de China en el Tablero Internacional”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales – CAEI*, 2007. p. 2. Documento electrónico.

<sup>18</sup> 1. Economía. 2. Agricultura. 3. Desarrollo científico-tecnológico. 4. Defensa nacional.

<sup>19</sup> Comparar Delage. “La política exterior china en la era de la globalización”. p. 69. Documento electrónico.

<sup>20</sup> Comparar Banco Mundial – BM. “Crecimiento del PIB (%)”, 2010. Consulta electrónica.

<sup>21</sup> Ver Delage. “La política exterior china en la era de la globalización”. p. 71. Documento electrónico.

definió acciones concretas en zonas claves, como la región en la que hoy se libra el “nuevo gran juego”: Asia Central, en donde actualmente, y desde la década de los 90 están presentes y aumentan los intereses estratégicos de Rusia, Estados Unidos y China. Y este cambio de interacciones a nivel sistémico, cambió las identidades y los intereses chinos en el escenario internacional.

Asia Central es, desde hace mucho tiempo, una región clave en los cálculos de seguridad de las dinastías chinas.<sup>22</sup> China busca asegurar que ninguna potencia hostil hacia el país ocupe esta región fronteriza. La idea de China es impedir a Rusia o a Estados Unidos desempeñar un rol exclusivo o manejar desde allí temas de seguridad, puesto que la base intersubjetiva en Asia Central es netamente conflictiva, construida alrededor de relaciones sociales de enemistad.<sup>23</sup> Esto se debe al hecho de que China se ha identificado de manera negativa con las potencias que ocuparon Asia Central (URSS, Rusia, Estados Unidos).

La influencia de China en Asia Central crece rápidamente. Según Zbigniew Brzezinski, esto se debe a que nuevas rutas comerciales permiten la presencia física china, quien emerge como el vecino más poderoso y dinámico, razón por la cual, puede convertirse en una presencia dominante.<sup>24</sup> Desde la geopolítica crítica, este posicionamiento determina sus interacciones, puesto que las relaciones espaciales, son relaciones de poder.<sup>25</sup>

En el marco de la geopolítica crítica de Claude Raffestin, se hace referencia al significado del territorio para los actores políticos. Así, el sentido del territorio cambia en tanto China es, actualmente, un actor poderoso económica y políticamente, situado al lado (a diferencia de Estados Unidos) de una región estratégica como Asia Central. La percepción e imagen del territorio como producción a partir del espacio y construcción de la realidad, se convierte en un instrumento de poder, puesto que es

---

<sup>22</sup>Comparar Finkelstein, David. “China and Central Asia: Enduring Interests & Contemporary Concerns”. *CNA China Studies*, 2010. p. 4. Documento electrónico.

<sup>23</sup>Comparar Wendt. “Collective Identity Formation and the International State”, p. 386.

<sup>24</sup>Comparar Freeman Chair in China Studies. “China’s Emergence in Central Asia: Security, Diplomatic, and Economic Interests”, p. 2. Documento electrónico.

<sup>25</sup>Comparar Raffestin, Claude. *Pour une géographie du pouvoir*, 1980. p. 19.

una imagen que guía la acción.<sup>26</sup> En este caso, la territorialidad, o el sentido de identidad espacial, aparece constituida de relaciones asimétricas, en las que China se forjó un sentido de proximidad y exclusividad que le otorga legitimidad de intervención.

Richard Hoagland afirma que China pretende cuidar su interés geográfico y su demarcación de fronteras, mantener sus necesidades energéticas y contener amenazas separatistas y terroristas en su provincia de Xinjiang. Esto da cuenta de las razones que impulsaron a que China, en 1996, liderara la creación del “Grupo de Shanghai” y que, en junio de 2001, conformara, bajo su liderazgo y el co-liderazgo ruso, la Organización de Cooperación de Shanghai-OCS, instrumento estratégico, tanto para China como para Rusia para alinear a los países centroasiáticos y apartar la creciente influencia estadounidense en la región.

A esto se le suma el hecho de que inicialmente, China percibió con alarma la disolución de la URSS. Las nuevas repúblicas, con etnias transnacionales, ubicadas en la frontera de la región autónoma de Xinjiang, produjeron temor de efectos etno-nacionalistas. Y, en efecto, la actividad uigur se revitalizó tras la desaparición de la URSS.<sup>27</sup> China temía que Asia Central se convirtiera en la inspiración o en un apoyo para los uigures o que una posible inestabilidad en la región se extendiera a Xinjiang. Por ende, China incrementó sus relaciones bilaterales y multilaterales con los países centroasiáticos, ofreciendo su poder económico y garantías de seguridad. Las organizaciones uigures de la zona empezaron a ser reprimidas en cuanto a su acción política y a sus vínculos con Xinjiang.<sup>28</sup>

Desde un punto de vista de la geopolítica crítica, China desarrolló un discurso que transformó la forma de percibir al “otro” uigur detrás de una frontera cerrada. China fijó su representación de la territorialidad por medio de un proceso de

---

<sup>26</sup>Comparar Raffestin. *Pour une géographie du pouvoir*. p. 130.

<sup>27</sup> Comparar De Pedro, Nicolás. “El conflicto de Xinjiang: la minoría uigur y la política de Pekín”. *UNISCI DiscussionPapers*, N° 16 (enero 2008), p. 121. Documento electrónico.

<sup>28</sup>CompararDe Pedro. “El conflicto de Xinjiang: la minoría uigur y la política de Pekín”, p. 137. Documento electrónico.

diferenciación entre “nosotros” y “ellos”, “aquí” y “allá” para prevenir y controlar el contacto con el otro y cristalizar una identidad nacional.<sup>29</sup>

### 1.3. ESTADOS UNIDOS EN ASIA CENTRAL

El Cáucaso y Asia Central no hacen parte, tradicionalmente, de los intereses vitales de Estados Unidos. Pero, desde hace 10 años, las nuevas realidades económicas y geopolíticas de la región han modificado este hecho. La disolución de la URSS, el surgimiento de nuevos Estados independientes y el descubrimiento de reservas importantes de petróleo y gas en el mar Caspio han llevado a las administraciones de Bush y de Obama a establecer una estrategia en la región.<sup>30</sup>

Desde la década de 1990, Estados Unidos comenzó a intervenir en Asia Central, por medio del apoyo y soporte a instituciones político-militares occidentales, democráticas y de mercado.<sup>31</sup> El foco inicial de la política estadounidense fue Kazajistán, dada la campaña para eliminar las armas nucleares que habían quedado tras la disolución de la URSS. Posteriormente, este tipo de acuerdos de cooperación en materia de seguridad se extendieron a los demás países de la región, considerada, en aquella época, como remota. Los intereses de Estados Unidos eran entonces limitados a un asunto particular. Estados Unidos, bajo su perfil de única superpotencia, vencedora de la guerra, tenía asuntos más importantes a los que dedicarle su atención.

Entre 1996 y 1997, Estados Unidos comenzó a actuar en Asia Central, reforzando las reformas políticas y económicas, atenuando los conflictos regionales, mejorando la seguridad energética y las posibilidades comerciales de sus compañías por medio de la construcción de oleoductos para exportar petróleo desde la región. En

---

<sup>29</sup>Comparar Beaulieu-Brossard, Philippe y David, Charles Philippe. “Le blindage des frontières selon les théories des Relations Internationales : contribution et dialogue”. *L'espace Politique*, N° 20 (2013-2) p. 25. Documento electrónico.

<sup>30</sup>Comparar Hill, Fiona. « Une stratégie incertaine : la politique des États-Unis dans le Caucase et en Asie Centrale depuis 1991 ». *Politique étrangère*. Vol. 66, N°1 (2001) p. 95. Documento electrónico.

<sup>31</sup>Comparar Wishnick, Elizabeth, “Growing U.S. Security Interests in Central Asia”. *Strategic Studies Institute – SSI*, (2002). p.1. Documento electrónico.

1998, Estados Unidos manifestó su intención de promover la construcción, en el mar Caspio, de un oleoducto suplementario que uniera los recursos energéticos de Asia Central con el oleoducto Baku-Tbilisi-Ceyhan, para lograr un volumen superior de exportaciones de productos energéticos a los de Rusia e Irán.<sup>32</sup> Estos hechos llevaron a construir contextos de interacción particulares y una estructura regional desconocida hasta entonces, complicando las relaciones, no sólo con las potencias asiáticas, sino también aquellas entre los Estados centroasiáticos, que debían tomar una posición: Estados Unidos o Rusia. A su vez, esta polarización regional inhibió el surgimiento de formación de identidades colectivas en Asia Central, como se verá en el tercer capítulo.

Desde una perspectiva realista, para Estados Unidos, Asia Central se destaca por su ubicación estratégica, próxima a Irán, Afganistán, China y Rusia, así como por su riqueza en hidrocarburos, que permite disminuir su dependencia energética de Rusia y Oriente Medio. No obstante, desde una perspectiva constructivista, Asia Central se convirtió en una región en la cual, los sucesivos procesos de interacción entre Estados Unidos y otras potencias, delinearon las identidades mutuas y los roles específicos que cada actor juega.<sup>33</sup> En efecto, las estructuras sistémicas intersubjetivas son el resultado de las interpretaciones que hace cada Estado del otro. Dichas interpretaciones se basan en las experiencias e interacciones interestatales, a las que se les otorga un significado, a veces deformado. Estados Unidos ve a Asia Central como la plataforma para mantener su posición dominante y para desempeñar su rol de potencia en una zona en donde tienen primacía las potencias rusa y china. Además, se concentra en asegurar que estos países no se vuelvan actores terroristas favorables a Afganistán, cuyo significado de enemigo también se ha construido de manera intersubjetiva.

---

<sup>32</sup>Comparar Hill. « Une stratégie incertaine : la politique des États-Unis dans le Caucase et en Asie Centrale depuis 1991. » p. 102. Documento electrónico.

<sup>33</sup>Comparar Yorlano, Marcos. “Geopolítica de la energía en el Mar Caspio. Una visión desde la teoría de las Relaciones Internacionales”. *Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos - GEIC*, 2010. p. 10. Documento electrónico.

La potencia americana le apunta a reformas políticas y económicas, así como al respeto de los derechos humanos, para asegurar la seguridad y estabilidad a largo plazo en la región. No obstante, la región tiene problemas más complejos, como las facciones que quieren resistir a la presencia estadounidense, la corrupción, el fraude electoral, el nacionalismo económico y el crimen organizado.<sup>34</sup> Al no tener un interés vital en Asia Central, Estados Unidos cometió el error de considerar esta zona como un todo, cuando las diferencias históricas, políticas y culturales entre dichos Estados son profundas. Tampoco fue consciente de los intereses históricos de las potencias vecinas. Por lo tanto, en vez de actuar como una fuerza de integración, Estados Unidos ha dividido a Asia Central.

Es importante tener en cuenta el hecho de que el poder relativo de Estados Unidos está en declive y esto ha disminuido su habilidad para afectar el entorno por medio de sus acciones. Los académicos han denominado este fenómeno como *relative decline*. El poder de Estados Unidos, medido en términos de recursos y capacidades es y será menos significativo en los próximos años, ya sea porque sus propias capacidades están disminuyendo o porque aquellas de los otros se vienen expandiendo.<sup>35</sup> El poder en el escenario internacional se está moviendo hacia el este, dado el incremento de las competencias de las naciones asiáticas, lo que ha cambiado el panorama de las Relaciones internacionales.

Este declive del poder estadounidense afecta su identidad en el Sistema Internacional, la forma como otros Estados lo perciben, al igual que su percepción de sí mismo. Sin embargo, el actual presidente Barack Obama, contrario a luchar contra este hecho y mostrarse como una nación poderosa que mantiene su hegemonía, ha optado por aceptar su propio declive y permitir la presencia y el protagonismo de potencias que antes consideraba como rivales. La teoría constructivista aparece como

---

<sup>34</sup>Comparar Freeman Chair in China Studies. "China's Emergence in Central Asia: Security, Diplomatic, and Economic Interests". p.6. Documento electrónico.

<sup>35</sup> Comparar Quinn Adam. « The art of declining politely: Obama's prudent presidency and the waning of American power ». *International Affairs*, Vol 87, Issue 4 (2011). pp. 803–824. Documento electrónico.

la indicada para explicar este cambio de identidad y las nuevas acciones e intereses emprendidos por Estado Unidos en Asia Central.

A pesar de esto, Estados Unidos goza de una posición favorable en el juego, que se evidencia en el hecho de que varios líderes de países centroasiáticos ofrecieron su ayuda en la lucha contra el terrorismo y permitieron la instalación de bases militares o la realización de vuelos sobre sus territorios.

## 2. INTERESES ESTRATÉGICOS DE CHINA Y DE ESTADOS UNIDOS EN UZBEKISTÁN A PARTIR DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001

Las implicaciones de la “guerra contra el terrorismo”, tras el 11-S, significaron un reordenamiento de la seguridad regional y nacional, así como la redefinición del posicionamiento de los Estados centroasiáticos en el Sistema Internacional, en términos de la estrategia china, rusa y estadounidense.<sup>36</sup> A continuación, se analizará el cambio de identidad de China y de Estados Unidos a través de sus intereses estratégicos en Uzbekistán.

### 2.1. CONTEXTUALIZACIÓN

**2.1.1. Uzbekistán.** Desde su independencia en 1991, la República de Uzbekistán, con 28 millones de habitantes, es el país más poblado de Asia Central.<sup>37</sup> A pesar de su escasa figuración mediática, ha estado en la mira de grandes potencias, pero es a partir de los acontecimientos del 11-S que los cambios de identidad de Estados Unidos y China lo ubican en el centro de su estrategia en la región.

La importancia que tiene Uzbekistán para las potencias mundiales, desde una perspectiva constructivista, se debe a su centralidad, en tanto que país en donde confluyen varias culturas, identidades, problemáticas y recursos. Es allí en donde las identidades y los intereses de China y Estados Unidos se revelan y se posicionan de manera discordante. Uzbekistán goza de una ubicación estratégica, doblemente enclavado en el corazón de Asia Central, que ha determinado sus relaciones económicas y comerciales. El país limita con todos los Estados centroasiáticos y con

---

<sup>36</sup>Comparar Ruiz Palmer, Inés. “China’s Perceptions of Post-Soviet Russia and Central Asia: The Evolving Role of the Shanghai Cooperation Organization”. *International Review*. p. 107. Documento electrónico.

<sup>37</sup> Comparar Central Intelligence Agency – CIA. “The World Factbook: Uzbekistán”. Consulta electrónica.

Afganistán, país clave en la lucha contra el terrorismo y en la política exterior estadounidense.

A la ubicación geoestratégica se le suma la variedad de recursos naturales y la riqueza en gas y petróleo del país. Las reservas de gas natural uzbekas se encuentran entre las más grandes del mundo, situación de interés para vecinos como Rusia y China que le apuestan a la industrialización, y para Estados Unidos, que debe mantener su abastecimiento y seguridad energética.

El régimen político uzbeko es presidencialista. Islam Karimov ha ejercido el poder desde la independencia hasta la actualidad. Estos tintes autoritarios van de la mano con la ausencia de partidos o grupos políticos opositores del gobierno.<sup>38</sup> Entre las medidas tomadas por Karimov, está la prohibición de partidos políticos religiosos o étnicos. Cabe destacar la abierta represión hacia los ciudadanos musulmanes y el apoyo a la “guerra contra el terrorismo” con el establecimiento de una base militar estadounidense orientada hacia Afganistán.<sup>39</sup>

Los musulmanes, a pesar de ser el grupo mayoritario, han sido perseguidos por ser considerados una amenaza para la estabilidad del gobierno, especialmente aquellos de quienes se sospechan vínculos con movimientos islámicos radicales.<sup>40</sup> La lucha contra la oposición religiosa condujo a migraciones, que luego llegaron al Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU),<sup>41</sup> aliado de Al Qaeda. Es la organización terrorista más peligrosa de Asia Central y uno de los principales factores de inestabilidad regional. Pretende crear un Estado islámico bajo la *sharia* en Uzbekistán, goza de apoyo militar talibán y de gran reconocimiento entre las redes terroristas internacionales.

---

<sup>38</sup> Comparar Polo, Higinio. “Uzbekistán: la disputa estratégica por Asia central”. *Rebelión*, 2006. Documento electrónico.

<sup>39</sup> Comparar Ruiz, Maria Esperanza. “Análisis de la transformación de la política exterior estadounidense con respecto a la región de Asia Central a partir del 11 de septiembre de 2001. Estudio de caso: Uzbekistán”, Monografía de grado en Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario, 2012. p. 35.

<sup>40</sup> Comparar Megoran, Nick. “Revisiting the 'pivot': the influence of Halford Mackinder on analysis of Uzbekistan's international relations”. *The Geographical Journal*, Vol. 170, No. 4 (December 2004) pp. 347-358. Documento electrónico.

<sup>41</sup> Comparar Rashid, Ahmed. “Islamic Movements since 1991”. *Jihad: The rise of militant Islam in Central Asia*, 2002, pp. 145-149.

Karimov privilegia las relaciones bilaterales pero quiere brindar una imagen de socio indispensable para la seguridad de la región.<sup>42</sup> Prueba de ello es que Uzbekistán hace parte de la OSCE, del Partenariado para la Paz de la OTAN, de la Organización de Cooperación Económica (con Irán) y de la Organización de la cooperación islámica. En Asia Central, el país intenta imponer una dominación regional: cerró y minó la frontera con Tayikistán, ha llevado a cabo ligerezas expansionistas sobre las fronteras con Kazajstán, Kirguistán y el Fergana.

En la actualidad, Uzbekistán se ajusta y reajusta entre intereses estadounidenses (GUUAM), rusos (CIS) y chinos (OCS), persiguiendo una política exterior pragmática y flexible, en sus relaciones con vecinos y potencias.<sup>43</sup> Hechos que dan cuenta del rol desempeñado por Uzbekistán y del juego que ha venido desarrollando con China, con Estados Unidos y con Rusia. Uzbekistán se autopercibe como el país más potente de Asia Central y trata de que los demás Estados centroasiáticos lo vean como tal, a través de sus interacciones con las potencias: acercándose, en un primer lugar, a Estados Unidos, en un segundo lugar a Rusia y manteniendo cierta cercanía con China.

Esta posición puede detectarse en sus múltiples hesitaciones: se salió en 2008 del EURASEC, rehusó participar con la fuerza de intervención rápida del tratado de seguridad colectivo de la CEI, rehusó participar en la conferencia sobre Afganistán en Moscú 2009, mostrando su reticencia hacia la Organización de Cooperación de Shanghai, en donde, pese a esto, asumió la presidencia 2009-2010. Además, declara querer desarrollar vínculos con la Unión Europea, pero todavía no ha aceptado su representación en Taschkent.<sup>44</sup> A pesar de esta posición ambigua, Uzbekistán sigue siendo un pivote determinante para la estabilidad de Asia Central y goza de un rol geopolítico pertinente de proyección sobre el *Heartland*.

---

<sup>42</sup>Comparar Radvanyi, Jean, *Les États Postsoviétiques. Identités en construction, transformations politiques, trajectoires économiques*, 2011. p. 221.

<sup>43</sup>Comparar Megoran. "Revisiting the 'pivot': the influence of Halford Mackinder on analysis of Uzbekistan's international relations". pp. 347-358. Documento electrónico.

<sup>44</sup>Comparar Radvanyi. *Les États Postsoviétiques. Identités en construction, transformations politiques, trajectoires économiques*. pp. 222-223.

Uzbekistán debe explotar esta posición única en el corazón de Eurasia y llevar a cabo una política exterior pragmática, “continuar existiendo entre la Casa Blanca y el Kremlin”<sup>45</sup>. Los actores políticos juegan roles dependiendo del lugar que ocupen en el orden mundial socialmente construido. Por esta razón, Uzbekistán, país de peso bajo en la política internacional, debe aprovechar su ubicación geoestratégica para jugar con grandes potencias como Rusia, China y Estados Unidos.

**2.1.2. Cambio de identidad después del 11 de septiembre de 2001.** Tal como lo afirma Alexander Wendt, “las identidades y los intereses son endógenos a la interacción”<sup>46</sup> por lo que se construyen y reconstruyen a partir de un proceso intersubjetivo. Uno de estos acontecimientos que generó un cambio de identidad en potencias del Sistema Internacional, fueron los ataques del 11-S en Estados Unidos: marcando un antes y un después en la vida cultural de Occidente.

Para comprender la manera como estos acontecimientos cambiaron la identidad de los Estados, se hará un análisis discursivo del presidente de Estados Unidos, George W Bush, y de su homólogo chino Hu Yintao.

El discurso, entendido como un conjunto de textos emitidos en una coyuntura política particular y en un campo de identidad en relación con un problema político, [...] constituye un terreno privilegiado para el análisis de las identidades, ya que en este campo un actor se define a sí mismo y a sus enemigos.<sup>47</sup>

## **2.2. INTERESES ESTRATÉGICOS DE CHINA EN UZBEKISTÁN TRAS EL 11-S**

**2.2.1. Cambio de identidad de China tras el 11-S: un reflejo en sus intereses.** En cuanto al análisis discursivo de la República Popular China, se tendrán en cuenta discursos de los presidentes Jiang Zemin y Hu Jintao, relacionados con las prioridades en la política exterior china tras los sucesos ocurridos el 11-S. El entonces presidente Jiang Zemin prometió la cooperación de China en la lucha contra el

---

<sup>45</sup>Ver Megoran, “Revisiting the 'pivot': the influence of Halford Mackinder on analysis of Uzbekistan's international relations”, pp. 347-358. Documento electrónico.

<sup>46</sup>Ver Wendt. “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. p. 4. Documento electrónico.

<sup>47</sup> Ver Chihu Amparán, Aquiles. “El “análisis de los marcos” en el discurso de Bush (septiembre 11 de 2001)”. *Nueva época*. N° 6, (julio-diciembre 2006) p. 161. Documento electrónico.

terrorismo y condenó los atentados, abriendo la oportunidad de ampliar y mejorar sus relaciones con Estados Unidos. China votó a favor en las resoluciones del Consejo de Seguridad en contra del terrorismo, y además

envió una delegación de expertos en contraterrorismo a Estados Unidos, reforzó la seguridad en su frontera con Afganistán y congeló depósitos bancarios vinculados a organizaciones extremistas. Permitió [...] que la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en Shanghai (octubre 2001) centrara su agenda en el terrorismo.<sup>48</sup>

Los atentados del 11 de septiembre permitieron una modificación en la manera de China relacionarse con las demás potencias y de desempeñar un rol activo en el Sistema Internacional.

China participa activamente en las operaciones de ONU para el mantenimiento de paz y ha aportado más de 14,000 personas /vez en 25 operaciones para el mantenimiento de paz ocupando uno de los primeros lugares entre los países miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Vamos a promover el desarrollo de la región y del mundo y salvaguardar la paz regional e internacional con nuestro propio desarrollo.<sup>49</sup>

El cambio de identidad chino se refleja en la modificación de su forma de ver y de hacer sus relaciones internacionales, según el significado que China le da a los demás. Citando a Alexander Wendt, “los estados actúan de una forma con sus enemigos y de otra diferente con sus amigos porque los enemigos suponen una amenaza y los amigos no. [...] Son los significados colectivos los que conforman las estructuras que organizan nuestras acciones”<sup>50</sup>. La manera como los Estados se interrelacionan y la concepción que tienen, tanto de sí mismos, como de los otros, dependen de las interpretaciones y del conocimiento que tengan uno del otro.

Los atentados del 11-S, fueron la base del acercamiento entre China y Estados Unidos. De hecho, la preocupación estadounidense por la emergencia china como “competidor estratégico” quedó en un segundo plano, tras la guerra contra el

---

<sup>48</sup> Ver Ahumada Quargnolo, Gilda. “La política exterior china”. En: *Blog Análisis de la Política Exterior China*. 2010. pp. 12-13. Documento electrónico.

<sup>49</sup> Ver Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. “Discurso de Wen Jiabao en la Cumbre del Consejo de Seguridad de ONU”, 2010. Consulta electrónica.

<sup>50</sup>Ver Wendt. “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. p. 7. Documento electrónico.

terrorismo.<sup>51</sup> Estados Unidos facilitó la integración de China a la OMC e incluyó a grupos uigures en la lista de organizaciones terroristas del Departamento de Estado.<sup>52</sup> China mantuvo una política exterior de bajo perfil,<sup>53</sup> evitando que Estados Unidos lo considerara como un potencial adversario, le compró 30 aviones Boeing como medida de buena voluntad y patrocinó la consolidación de un mecanismo de diálogo directo de alto nivel,<sup>54</sup> cambiando su imagen en el Sistema Internacional.

Sin embargo, a pesar de la voluntad china y estadounidense de cooperar, su relación sigue estando marcada por una profunda desconfianza mutua:

Washington parece dispuesto a cooperar con China pero quiere ser la potencia militar dominante. Beijing no muestra intenciones de desafiar la presencia militar norteamericana en Asia, pero continuará buscando una mayor influencia política y económica, fomentando la creación de un sistema de seguridad regional que pudiera restar fuerza a la red de acuerdos bilaterales que mantiene Estados Unidos. La diferente naturaleza de sus sistemas políticos y la definición que cada uno haga de su posición internacional mantendrá esa combinación de cooperación y suspicacia en sus relaciones.<sup>55</sup>

China manifestó temor al percatarse de la fuerza estadounidense presente en su periferia: Afganistán y Oriente Medio. Dicho fortalecimiento de la presencia militar de Estados Unidos en Asia, hizo que China percibiera sus expectativas regionales amenazadas. Por lo tanto, a pesar de su colaboración con Washington, busca reducir la influencia estadounidense en la región asiática y creó una estrategia de acercamiento a los países centroasiáticos y a Rusia.

China prioriza sus relaciones con los países asiáticos, para mantener su esfera de influencia en la región. Hu Jintao trabaja bajo las nociones de “desarrollo pacífico”, “apertura en beneficio mutuo”, haciendo hincapié en la política de buena vecindad, de amistad y cooperación, con la finalidad de mejorar la confianza mutua y promover la cooperación regional. Propuso adelantar el desarrollo común e integral

---

<sup>51</sup> Comparar Soto, Augusto. “China y EEUU: balance de tres años de cooperación tras el 11-S”. *Real Instituto Elcano*. Nº130 (2004). p. 5. Documento electrónico.

<sup>52</sup> Incluyó en su lista al Movimiento de Liberación del Turquestán Oriental. A Beijing le basta para conectar la lucha contra el independentismo uigur con la lucha antiterrorista internacional.

<sup>53</sup> Comparar Martínez, Luis Francisco. “Los Estados Unidos y el ascenso de China. Implicaciones para el orden mundial”. *Documentos CIDOB: Asia*. Nº 17 (2007). p.36. Documento electrónico.

<sup>54</sup> Comparar Soto. “China y EEUU: balance de tres años de cooperación tras el 11-S”. p. 2. Documento electrónico.

<sup>55</sup> Ver Delage. “La política exterior china en la era de la globalización”. p. 74. Documento electrónico.

de la región, enfocándose en la promoción de la seguridad común y el beneficio mutuo, apartando la lógica de ganancias absolutas y suma-cero.<sup>56</sup>

Aplicamos la política exterior independiente y de paz y nos consagramos a desarrollar relaciones de amistad y cooperación con otros países. [...] planteamos el nuevo concepto sobre la seguridad que consiste en confianza mutua, beneficio mutuo, igualdad y coordinación, y nos dedicamos a construir un mundo armonioso de paz duradera y prosperidad común.<sup>57</sup>

Este discurso se ve reflejado en las visitas de Hu Jintao a Uzbekistán y Kazajistán y en su asistencia a la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai en Taskent. Allí, el ministro asistente de Relaciones Exteriores, Cheng Gouping afirmó que el lema es “fortalecer la unidad y cooperación, mantener la estabilidad y buscar un desarrollo común para la región”<sup>58</sup> así como profundizar la cooperación en seguridad para fortalecer la estabilidad en Asia Central y combatir el terrorismo, extremismo y separatismo de la zona. Hu Jintao y su homólogo uzbeko, Islam Karimov, firmaron una declaración conjunta para profundizar su asociación de amistad y cooperación.<sup>59</sup>

Para China, la consolidación del Estado y del régimen comunista es otra prioridad. Por esta razón, es fundamental buscar prestigio y poder en el escenario internacional, para mantener una buena percepción de su estatus internacional y de su seguridad. Éstos dependen de su estabilidad interna, de su integridad territorial y de su desarrollo económico.

Asumir la construcción económica como tarea central es lo primordial para la revigorización del país. Únicamente impulsando un desenvolvimiento económico tanto bueno como rápido se podrá asentar una base material sólida y poderosa para el desarrollo y la prosperidad del país.<sup>60</sup>

---

<sup>56</sup> Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. “Hu Jintao Participa y Pronuncia un Discurso en el Acto Inaugural de la Reunión Anual de 2011 del Foro de Boao para Asia”. 2011. Consulta electrónica.

<sup>57</sup> Ver Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. “Discurso de Wen Jiabao en la Cumbre del Consejo de Seguridad de ONU”. Consulta electrónica.

<sup>58</sup> Ver Embassy of the people’s Republic of China in the Republic of Peru, “Presidente chino asiste a cumbre de OCS en Tashkent”. Consulta electrónica.

<sup>59</sup> Comparar China Radio International – CRI, “Presidente de China concluye gira por Asia Central con promesas para reforzar relaciones con países vecinos”, 2010. Consulta electrónica.

<sup>60</sup> Ver Centro de Información de Internet China. “Texto íntegro del discurso de Hu Jintao IV”, 2011. Consulta electrónica.

China tiene un papel creciente en Asia Central, en donde está asumiendo liderazgo a través de la diplomacia y de la economía. Beijing ha proporcionado ayuda financiera al desarrollo, ha impulsado el comercio y ha apoyado los esfuerzos regionales contra el tráfico de drogas y la defensa del medio ambiente.<sup>61</sup> El interés chino en la región se enmarca, principalmente, como un problema de seguridad doméstica, relacionado con la etnia uigur que habita la provincia limítrofe occidental de Xinjiang<sup>62</sup> y países vecinos como Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. “Beijing les teme [a los activistas en el extranjero] porque la sola posibilidad de causar perturbaciones genera una impresión de inestabilidad social en Xinjiang y reduce la inversión extranjera”<sup>63</sup>. Además, teme que las actividades separatistas uigures funden su Estado independiente de Turkestán Oriental.<sup>64</sup>

Xinjiang es una provincia de gran importancia para China, no sólo debido a sus riquezas en recursos energéticos (reservas estimadas de carbón del 37,7% del total nacional, y de petróleo y gas natural de más del 25% del total nacional),<sup>65</sup> sino que se constituye como el territorio estratégico a través del cual se trazan los oleoductos y gasoductos de abastecimiento hacia el interior del país, provenientes del Mar Caspio. La inestabilidad de Xinjiang amenaza, por lo tanto, el abastecimiento chino de recursos energéticos. Para China, es vital resolver los problemas fronterizos y dismantelar el mecanismo uigur en Asia Central.

---

<sup>61</sup> Comparar Delage. “La política exterior china en la era de la globalización”. p. 75. Documento electrónico.

<sup>62</sup> Xinjiang, Región Autónoma Uigur, representa una sexta parte de China. Es una zona mayoritariamente uigur, sunita que, históricamente, se ha compuesto por variedad de etnias, lenguas y culturas, y que no se identifica plenamente con China.

<sup>63</sup> Ver Chien-Peng Chung. “China’s War on Terror: September 11 and Uighur Separatism”. *Foreign Affairs*, (Agosto de 2002). p. 9

<sup>64</sup> Comparar Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 13. Documento electrónico.

<sup>65</sup> Comparar China Internet Information Center, “Xinjiang’s Natural Resources”. Consulta electrónica.

**Tabla 2. Mapa de Xinjiang**



Fuente: Voice of America – News/Asia. “US 'Deeply Concerned' by Violence in China's Xinjiang Province”, April 2013. Documento electrónico.

A esto se le suma la percepción que tiene China de Xinjiang: uno de sus grandes desafíos. Junto con el Tíbet, es un territorio en donde los chinos no son mayoría y en donde la mayor parte de uigures sueña con una república independiente (hecho que China percibe como amenaza). En los últimos años, China ha buscado incorporar su disputa contra este secesionismo en el marco de la lucha contra el terrorismo. Así, desde el 11-S, el discurso cambió para enfrentar a “terroristas islámicos” y no a “separatistas uigures”. Además, ha reforzado sus medidas para fomentar las migraciones Han y los grandes proyectos de infraestructura en la región, para volverla menos remota e integrarla al resto del país.<sup>66</sup> Aunque el interés chino en Xinjiang tiene muchos elementos geográficos, estratégicos y materiales, también recae sobre su rol identitario. Sus habitantes no se perciben ni son percibidos como “chinos”, esto amenaza la integridad territorial china.

En cuanto a la dimensión económica, es claro el interés chino en los recursos energéticos del mar Caspio. China, enfocada en su crecimiento económico, requiere

---

<sup>66</sup>Comparar de Pedro. “El conflicto de Xinjiang: la minoría uigur y la política de Pekín”. pp. 126-130. Documento electrónico.

un uso intensivo de recursos energéticos importados, no los puede saciar con su producción. A pesar de que la importancia cuantitativa de los recursos energéticos centroasiáticos es poca<sup>67</sup>, su importancia cualitativa y estratégica para China, es alta, puesto que le permite diversificar y asegurar sus fuentes y rutas de abastecimiento. Asia Central es una fuente de suministro alternativo, cuya contigüidad territorial supone una ruta directa, menos vulnerable a interferencias y presiones externas. Para los Estados centroasiáticos, los intereses chinos en su territorio son una balanza frente a su excesiva dependencia de Rusia.

China está desarrollando importantes proyectos en Asia Central, como el desarrollo de vías férreas, comunicaciones y la investigación en proyectos de energía en el Caspio, apostándole a la creación de dinámicas favorables al desarrollo económico y a la integración de Asia Central con otras naciones.<sup>68</sup> Para las repúblicas centroasiáticas, China se ha convertido en un socio comercial significativo. No obstante, aunque la cercanía con China puede ofrecerles muchas oportunidades, también supone riesgos y desafíos para los débiles tejidos productivos de la región.<sup>69</sup>

Prueba de ello es que, en 2003, el Primer Ministro, Wen Jiabao, propuso la creación de un área de libre comercio dentro de la OCS, que no fue bien recibida por los Estados centroasiáticos. En efecto, la presencia de productos chinos desestimula la producción en la región, desincentiva la industrialización de Asia Central y favorece el mantenimiento de los regímenes autoritarios locales. China importa materias primas y exporta bienes de consumo, lo que puede generar dominación o dependencia por parte de Asia Central. Sin embargo, los proyectos chinos de logística e infraestructura pueden solucionar el mayor problema de la región: su aislamiento y su

---

<sup>67</sup> Entre 5 y 10% de las importaciones de petróleo de China, quien, es prácticamente autosuficiente en su producción de gas.

<sup>68</sup> Comparar, Ruiz Palmer. "China's Perceptions of Post-Soviet Russia and Central Asia: The Evolving Role of the Shanghai Cooperation Organization". p. 90. Documento electrónico.

<sup>69</sup> Comparar de Pedro. "El ascenso de China en Asia Central: ¿un nuevo hegemón regional en gestación?" p. 174. Documento electrónico.

lejanía de los flujos de mercancías, ofreciendo grandes perspectivas para Asia Central.<sup>70</sup>

Desde el punto de vista de la geopolítica, la presencia estadounidense tras el 11-S altera el panorama estratégico y supone el riesgo de que Estados Unidos adquiriera un rol preeminente, afectando la seguridad y los proyectos chinos. La rápida disposición rusa y centroasiática a colaborar con Estados Unidos, genera temor por una posible desestabilización de los intereses e iniciativas de China y por el remplazo, en Asia Central, de una presencia militar soviética por una estadounidense. La presencia estadounidense en la región, con el ánimo de contener el régimen talibán de Afganistán, representa un posible peligro a la seguridad nacional china. Algunos hechos pasados, respecto a Taiwán o a Japón, han hecho que China perciba a Estados Unidos como una potencia hostil que pretende contenerla.<sup>71</sup> Y es que, aunque en el 2004, Colin Powell defendió la política de “una sola China”, afirmando que Taiwán no tiene soberanía como nación, no implicó un cambio en la política de Estados Unidos frente a Taiwán.<sup>72</sup>

China ve con recelo la presencia de Estados Unidos en la región, puesto que pretextos humanitarios pueden llevar a una acción directa de Estados Unidos en su integridad territorial. La historia ha dado algunos ejemplos:

Miembros del congreso han adoptado durante años medidas para apoyar la causa tibetana [...].Un esfuerzo mayor para alcanzar una presencia oficial del gobierno estadounidense en Lhasa, especialmente por medio del establecimiento de un consulado [...].<sup>73</sup>

Hay dos cuestiones geopolíticas que están en juego en el espacio centroasiático: el control sobre los recursos energéticos y la resistencia de los Estados Unidos a perder la hegemonía mundial. Paralelamente, para los países centroasiáticos de tintes autoritarios, China es atractiva, no sólo por los beneficios comerciales, sino por su

---

<sup>70</sup> Comparar de Pedro. “El ascenso de China en Asia Central: ¿un nuevo hegemón regional en gestación?” p. 162. Documento electrónico.

<sup>71</sup> Comparar Finkelstein. “China and Central Asia: Enduring Interests & Contemporary Concerns”. p. 14. Documento electrónico.

<sup>72</sup> Comparar Bustelo, Pablo. “Las relaciones entre Estados Unidos y China: ¿el final de la luna de miel?”. *Real Instituto Elcano*, 2004. p. 4. Documento electrónico.

<sup>73</sup> Ver Dumbaugh, Kerry. “Tibet: Problems, Prospects, and U.S. Policy”. *Departamento de Estado de Estados Unidos, Centro de Prensa Extranjera*. Julio de 2008. Documento electrónico.

política de no intervención en asuntos internos, lo que ha permitido el éxito en su lucha contra el extremismo, separatismo y terrorismo, así como grandes avances comerciales y energéticos. Desde el 2003, dentro del marco de la OCS, las fuerzas armadas chinas han emprendido ejercicios militares terrestres y navales, como signo de proyección de poder en Asia central.<sup>74</sup>

**2.2.2. Intereses estratégicos de China en Uzbekistán.** China, enfocada en su crecimiento económico y desarrollo industrial, tiene intereses concretos y estratégicos en Uzbekistán, dada la nueva percepción de vulnerabilidad por la dependencia energética de Oriente Medio, así como por la reciente presencia de Estados Unidos en este país.

Desde principios de los 90, Uzbekistán y otros Estados de Asia Central participaron en el programa de asociación para la paz (*Partnership for Peace*) de la OTAN y realizaron ejercicios militares con tropas estadounidenses. Sin embargo, es tras los acontecimientos del 11-S, que dicha presencia se refuerza, por medio del establecimiento de las bases de Karshi-Janabad en Uzbekistán y las de Manás en Kirguistán, aún operativas. Lo anterior conllevó a que China emprendiera medidas directas en la zona. Por medio de la OCS, como plataforma de proyección hacia Asia Central, China ofreció respaldo político al régimen de Uzbekistán, para quitar las bases militares estadounidenses instaladas allí.

Además de identificar a Uzbekistán como pieza clave para consolidar la seguridad regional de China, también es fundamental para fortalecer la seguridad territorial del país. De hecho, Uzbekistán se caracteriza por su cantidad de movimientos islámicos radicales y por su población uigur, considerados terroristas por China. China ha logrado que Uzbekistán, a pesar de ser el país con menor presencia de uigures y de no tener frontera con China, ejerza mayor represión contra este grupo, contribuyendo a la desaparición de la actividad política uigur en Uzbekistán.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Comparar Soto. “China y EEUU: balance de tres años de cooperación tras el 11-S”. p. 5. Documento electrónico.

<sup>75</sup> Comparar de Pedro. “El ascenso de China en Asia Central: ¿un nuevo hegemon regional en gestación?” p. 158. Documento electrónico.

Finalmente, Uzbekistán es de suma importancia geopolítica para la seguridad energética china. El gran desarrollo de China de las últimas décadas requiere de un consumo importante de energía y materias primas, cuyo suministro permite asegurar la industrialización del país. Por tal motivo, el gobierno realiza la construcción de ductos en los países centroasiáticos, y afianza la cooperación bilateral y multilateral.<sup>76</sup> En diciembre de 2009, el presidente Hu Jintao, inauguró el gasoducto destinado a transportar gas desde Turkmenistán hasta Xinjiang, atravesando Uzbekistán y Kazajstán. Se estima que para el 2013 transporte 40.000 millones de metros cúbicos de gas natural, lo que corresponde a casi la mitad de la actual demanda china.<sup>77</sup> De esta manera, China se conecta, simultáneamente, con los tres grandes productores de gas de Asia Central. Además, está construyendo un importante oleoducto de casi 3000 kilómetros para conectar al Caspio con Xinjiang, desafiando a Estados Unidos y a Rusia.

### **2.3. INTERESES DE ESTADOS UNIDOS EN UZBEKISTÁN TRAS EL 11-S**

**2.3.1. Cambio de identidad en Estados Unidos, su reflejo en Asia Central.** El Sistema Internacional, de acuerdo con la teoría constructivista es construido permanentemente por sus agentes sociales. Esto quiere decir que, así como las relaciones humanas, las relaciones internacionales consisten en pensamientos e ideas intersubjetivas (y poseen significado para las personas que viven en él).<sup>78</sup> Por lo tanto, los altos lineamientos políticos presentes en los discursos de los líderes de una nación, permiten identificar la identidad de un Estado. Tal como afirma Waever, toda política debe sostener alguna relación con la estructura discursiva porque los políticos tienen que estar siempre en condiciones de argumentar “adonde nos llevan”.<sup>79</sup>La

---

<sup>76</sup> Comparar De los Reyes, “La proyección de China sobre Asia Central.” p. 6. Documento electrónico.

<sup>77</sup> Comparar De los Reyes, “La proyección de China sobre Asia Central.” p. 9. Documento electrónico.

<sup>78</sup> Comparar Sánchez, Leandro. “Constructivismo: de clasificaciones y categorías”. *FLACSO*, 2010. p. 6. Documento electrónico.

<sup>79</sup> Comparar Waever. “Introduction”. *Discourse Analysis as Foreign Policy Theory: The Case of Germany and Europe*, 1996. p. 4.

política exterior de Estados Unidos, se articula entonces con una visión de su propia identidad o de su relación con el otro.

Finalizada la Guerra Fría y desaparecida la amenaza que representaba la URSS para los valores fundamentales occidentales y liberales de Estados Unidos, éste comenzó a interpretar las relaciones internacionales bajo su nuevo perfil de única superpotencia. Sin embargo, la carencia de un enemigo condujo a una crisis de identidad y luego a la constitución del “nuevo orden mundial”, fundado en el respeto de las leyes e instituciones de enfoque multilateralista.<sup>80</sup> El secretario del gobierno Bush, James Baker, declaró en abril de 1990 que “tras la contención viene la democracia”, reflejando así la nueva misión de Estados Unidos de promover y consolidar la democracia en el mundo.

Después de los atentados del 11-S, su construcción de identidad se realizó nuevamente a partir de su relación con el “otro”, en este caso, el terrorismo islámico. Las amenazas se construyen socialmente y Estados Unidos vio confirmada una amenaza por parte de los Estados “fuera de la ley” en Medio Oriente. “Antes del 11 de septiembre, estábamos discutiendo sanciones ingeniosas... Mi visión se transformó dramáticamente luego del 11 de septiembre porque ahora me doy cuenta que el mundo ha cambiado”<sup>81</sup>.

Como afirma Wendt, “Algunas veces hay situaciones que no tienen precedentes en nuestra experiencia, y en estos casos, tenemos que construir el significado y por lo tanto nuestros intereses, por analogía o inventar los desde cero”<sup>82</sup>. El 11-S representó una situación sin precedentes en la historia norteamericana. “Estados Unidos fue construyendo su significado a partir de analogías (sobre la

---

<sup>80</sup> Comparar Pace, Nerio. “El desarrollo de la identidad norteamericana de la Guerra Fría a la Guerra de Irak”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. p. 16. Documento electrónico.

<sup>81</sup>Ver, Pace, Nerio. “1 de febrero de 2003”. *New York Times*. En: “El desarrollo de la identidad norteamericana de la Guerra Fría a la Guerra de Irak”. p. 21. Documento electrónico.

<sup>82</sup>Ver Wendt. “Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics,” pp. 391-425. Documento electrónico.

Guerra Fría y el sentimiento de temor ante el enemigo soviético) y desde cero a partir del “nuevo” enemigo islámico asociado al fundamentalismo”<sup>83</sup>.

La Estrategia de Seguridad Nacional estadounidense brinda la “imagen del mundo” de la potencia americana y su hoja de ruta para conducirse en el Sistema Internacional. Tras el 11-S, la nueva ESN, gira entorno a la seguridad y la economía y define los intereses de EEUU en términos de la amenaza proveniente del “eje del mal”. Según el informe, el compromiso principal del gobierno es defender a la nación de sus enemigos y el segundo es expandir por el mundo la democracia, el libre mercado, la lucha contra la corrupción y los derechos humanos.<sup>84</sup> La identidad estadounidense se basa en su excepcionalismo (idea de que sus valores políticos y económicos están destinados a influir en el futuro de la humanidad) y unipolarismo. En este sentido, Estados Unidos es un país que se percibe solo, símbolo del triunfo de la idea liberal. Para defender y mantener su identidad y posición, utiliza dos estrategias: una de ataque preventivo “Si esperamos que las amenazas se materialicen completamente, habremos esperado demasiado...”<sup>85</sup>. Y otra de disuasión de potenciales adversarios, para que ningún Estado le ponga límites.

El discurso de George W. Bush, presidente de Estados Unidos recurre a símbolos e imágenes para justificar su guerra contra Al Qaeda, para fortalecer el sentimiento y reconstruir la identidad nacional. La idea es mostrar a la nación estadounidense como una nación fuerte, de acero, y lograrla confianza y el apoyo de los ciudadanos.

Nuestro estilo de vida, nuestra misma libertad fueron atacados [...] Los ataques terroristas pueden sacudir los cimientos de nuestros mayores edificios, pero no pueden tocar los cimientos de los Estados Unidos. Estos actos destrozaron acero, pero no pueden mellar el acero de la determinación estadounidense. Estados Unidos fue blanco de un ataque porque somos el faro más brillante de la libertad y oportunidad en el mundo.<sup>86</sup>

---

<sup>83</sup> Ver, Pace. “El desarrollo de la identidad norteamericana de la Guerra Fría a la Guerra de Irak”. p. 25. Documento electrónico.

<sup>84</sup> Comparar Calle, Fabián y Merke, Federico. “La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos en la era unipolar”. *Agenda Internacional* n° 3, 2004. p. 128. Documento electrónico.

<sup>85</sup> Ver Pace. “1 de junio de 2002”. *West Point*. En: “El desarrollo de la identidad norteamericana de la Guerra Fría a la Guerra de Irak”. p. 28. Documento electrónico.

<sup>86</sup> Ver The White House. “Mensaje del presidente a la nación”. *Oficina del secretario de Prensa*. 11 de septiembre del 2001. Consulta electrónica.

Bush calificó la guerra que ha emprendido su país contra el terrorismo como una batalla entre el bien y el mal, en la que hay que salvar a la humanidad:

Esta será una lucha monumental contra el mal. [...] Los ataques deliberados y mortales que fueron llevados a cabo contra nuestro país ayer fueron más que actos de terrorismo. Fueron actos de guerra [...] estamos enfrentando un enemigo distinto al que jamás hayamos enfrentado. Este enemigo se esconde en las sombras, y no tiene ningún respeto por la vida humana. [...] atacó no sólo a nuestro pueblo, sino a todos los pueblos amantes de la libertad por todas partes del mundo.<sup>87</sup>

La identidad de Estados Unidos, caracterizada en parte por su maniqueísmo, polarizó entre buenos y malos, amigos y enemigos. “Cada nación en cada región, ahora, tiene una decisión que tomar. O están con nosotros, o están con los terroristas”<sup>88</sup>. Con este cambio de identidad, cambió también la estrategia militar estadounidense, enfocándose en “la cruzada contra el terrorismo”, una lucha de largo plazo y en el “*homeland defense*” como una estrategia de autodefensa contra amenazas asimétricas.<sup>89</sup>

Estados Unidos está liderando al mundo en una lucha titánica contra el terror. La primera y la mejor manera para asegurar el territorio nacional [...] es atacando al enemigo donde se esconde y hace sus planes - [...] combatir el terror más allá de nuestras fronteras.<sup>90</sup>

Esta estrategia implicó la intensificación de las operaciones de inteligencia y la modificación de los intereses de Estados Unidos en zonas del mundo como Oriente Medio y Asia Central.

[...] saldré de viaje al Medio Oriente. Esta es una región de gran importancia estratégica para los Estados Unidos. [...] Como vimos el 11 de Septiembre del 2001, los peligros que surgen al otro lado del mundo pueden traer la muerte y la destrucción a nuestras propias calles. [...] Es una lucha ideológica. De un lado están las fuerzas del terror y de la muerte. Del otro están decenas de millones de personas ordinarias que desean una vida libre y pacífica para sus hijos. [...]. Y todos los que se unen a la causa de la libertad pueden contar con los Estados Unidos como un amigo.<sup>91</sup>

Según Wendt, el Sistema Internacional es una distribución de ideas. Y, por ende, cada cultura posee su lógica de anarquía, ya sea Hobbesiana (de enemistad),

---

<sup>87</sup> Ver The White House. “Declaraciones del presidente durante sesión fotográfica con el equipo de seguridad nacional.” *Oficina del secretario de Prensa*. 12 de septiembre del 2001. Consulta electrónica.

<sup>88</sup> Ver The White House. “Mensaje al Congreso”, 20 de septiembre del 2001. Consulta electrónica.

<sup>89</sup> Comparar Chihu Amparán. “El “análisis de los marcos” en el discurso de Bush (septiembre 11 de 2001)”. p. 177. Documento electrónico.

<sup>90</sup> Ver Wikisource. “Discurso de Bush del 8 de junio de 2002.” Consulta electrónica.

<sup>91</sup> Ver Wikisource. “Discurso de Bush del 5 de enero de 2008.” Consulta electrónica.

Lockeana (de rivalidad) o Kantiana (de amistad), con sus roles específicos y expectativas mutuas.<sup>92</sup> La relación de Estados Unidos con los países centroasiáticos no se basa en la lógica Hobbesiana, sino que se constituye como una relación “guardián/niño” o “líder/socio”, utilizando herramientas como la ayuda económica y la presión diplomática. A su vez, los Estados de Asia Central perciben a EEUU como un actor importante debido a su concentración de poder, y el significado que le daba a sus acciones de líder mundial. Estados Unidos ha buscado mantener dicha superioridad militar y económica, universalizar sus valores y consolidar su rol de guardián.

Gran parte de la relevancia de Asia Central para Estados Unidos surgió tras los atentados del 11-S. Asia Central es parte del mundo musulmán y tiene grupos fundamentalistas locales que han jugado un papel importante en el establecimiento de redes terroristas transnacionales, nuevo enemigo declarado de Estados Unidos y de sus valores.

Desde que comenzaron las operaciones en Afganistán, el interés de Estados Unidos en Asia Central dista mucho de ser el mismo que aquél de la década de los noventa.[...] la región se consideraba como remota y de pocas consecuencias estratégicas.[...] La Administración Bush iniciaba la “Guerra contra el terrorismo” y Afganistán era el enemigo número uno. De repente, las “pocas consecuencias estratégicas” de Asia Central quedaban en el pasado, y el interés norteamericano por desplegar sus fuerzas y asentar bases militares crecía exponencialmente. La cercanía geográfica entre la región y la zona de conflicto servía, en términos estratégicos, a las operaciones de logística y apoyo a las fuerzas y tropas desplegadas en terreno afgano.<sup>93</sup>

Estados Unidos percibe a estos países como un medio de contención para las naciones musulmanas hostiles. “Los gobiernos de Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán manifestaron su preocupación por la expansión del islamismo radicalizado y lo concibieron como una amenaza directa a su seguridad nacional”<sup>94</sup>. A esto se le

---

<sup>92</sup> Comparar Merke, Federico. “Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. *Instituto de Investigación en Ciencias Sociales – IDISCO*. p. 12. Documento electrónico.

<sup>93</sup> Ver Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 4. Documento electrónico.

<sup>94</sup> Ver Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 5. Documento electrónico.

suma el hecho de que, para los países centroasiáticos, permitir el acceso de las fuerzas estadounidenses en sus territorios, implica beneficios económicos y políticos.

Además, Asia Central también es de vital importancia para los Estados Unidos debido a su posición geográfica. Ejercer influencia en esta región significa consolidar su posición de potencia en una región que es puente entre Asia y Europa. Así mismo, Asia Central, cuenta con importantes recursos naturales y de hidrocarburos, que pueden servirle a Estados Unidos para desligarse de su dependencia energética de Medio Oriente, así como para disminuir la dependencia europea y de la OTAN del gas y petróleo ruso.<sup>95</sup> De esta forma, Estados Unidos aumenta su percepción de seguridad energética a la vez que analiza las percepciones e intenciones de potencias como Rusia y China.

Más allá de la administración Bush, existen factores culturales, estructurales e institucionales que han construido la identidad de Estados Unidos y predisponen a que continúe en la búsqueda de su supremacía (la representación del mundo no cambia con un presidente ni un partido). Y, como lo dice Jervis, el poder implica un aumento del temor y, con ello, se convierte en una fuente del conflicto. “Los Estados que expanden su poder, tienen más cosas que defender y entre la complacencia de minimizar amenazas y la paranoia de aumentarlas (o crearlas) suelen quedarse con esta segunda opción”<sup>96</sup>.

La administración de Obama, por ende, tiene interés en mantener su presencia en Asia Central. Prueba de ello es que, desde el 2009, la administración Obama ha creado una “Nueva Estrategia en Afganistán” que pretende cambiar el concepto de guerra contra el terrorismo a una guerra contrainsurgencia, que demanda mayor concentración de esfuerzos en zonas que controla la insurgencia. Obama también está desarrollando el proyecto “Red de Distribución del Norte” con el

---

<sup>95</sup> Comparar Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 12. Documento electrónico

<sup>96</sup> Ver Calle, y Merke. “La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos en la era unipolar”. p. 136. Documento electrónico.

objetivo de transportar suministros no militares, conectando los puertos del Báltico y del Mar Caspio con Afganistán, mediante Rusia, Asia Central y el Cáucaso.<sup>97</sup>

Empero, un retiro de tropas en Afganistán no significa el retiro de Estados Unidos de Asia Central, puesto que la región continúa teniendo problemas económicos, políticos, sociales, fronterizos, de tráfico ilegal y de presencia de grupos terroristas que la convierten en una zona inestable y en una potencial amenaza para Estados Unidos. “La política de seguridad de Estados Unidos para Asia Central no puede seguir siendo un apéndice de las operaciones en Afganistán”<sup>98</sup>. No obstante, el fin de las operaciones de Estados Unidos en Afganistán involucraría la retirada militar de éste en la región y abriría mayor influencia y poder de las potencias en lo que para ellas es “su región”.

Varias señales muestran que la primacía estadounidense no es sostenible. Uno de estos elementos es el panorama fiscal del país y el debilitamiento de la solvencia del gobierno que tiene implicaciones sobre su capacidad militar, que requiere fondos para mantener tropas y equipos y para financiar la investigación, desarrollo y adquisición de las futuras generaciones de armamento.<sup>99</sup> Y, aunque Estados Unidos cuenta con muchas ventajas para afrontar el futuro (su economía, su fomento a la innovación, su liderazgo académico), hoy ya no es percibido como el poder hegemónico. Esto no significa que una nueva potencia lo va a reemplazar, sino que se traduce en el surgimiento de un mundo sin un único poder que ejerza la mayor influencia.

Bajo este panorama, el presidente Barack Obama, según Quinn, adopta una estrategia de moderación y prudencia en el uso del poder estadounidense. Según el autor, el carácter fundamental de su política exterior se define por la cautela, el autocontrol y la conciencia de sus limitaciones. Y esto se ha evidenciado en sus

---

<sup>97</sup> Comparar Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 5. Documento electrónico

<sup>98</sup> Ver Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 17. Documento electrónico

<sup>99</sup> Comparar Quinn. « The art of declining politely: Obama's prudent presidency and the waning of American power ». pp. 803–824. Documento electrónico.

relaciones con grandes potencias, como China y Rusia, y con potencias de rango medio como Irán.<sup>100</sup>

Estados Unidos se ve a sí mismo como una potencia en declive. Este es un cambio de identidad importante que se refleja por medio de intereses diferentes en Asia y en Uzbekistán. La presencia estadounidense allí no busca imponerse o superar a las demás potencias asiáticas, ocultando su declive relativo. Por el contrario, el interés radica en evitar confrontaciones y resistir la tentación de alimentar tensiones. Por ende, la influencia de Estados Unidos en Asia Central se produce bajo el interés de administrar las consecuencias del ascenso chino por medio de la diplomacia, cambiando la óptica de confrontar al gigante y competidor asiático.

Así mismo, Obama ha reseteado sus relaciones con Rusia tras problemas en asuntos como el sistema de misiles de defensa en Europa del Este y la incursión militar rusa en Georgia en el 2008. El modelo de resetear las relaciones produjo beneficios medios para ambos: EEUU logró una mayor aceptación rusa de su política hacia Irán y Afganistán; Rusia logró que Estados Unidos aceptara su estrategia de expansión hacia su esfera de influencia ex soviética.<sup>101</sup>

Por otro lado, para los países de Asia Central, Estados Unidos se ha transformado en la mayor fuente de estabilidad y, al mismo tiempo, de inseguridad mundial. Al bombardear e invadir un pequeño enemigo que, aunque gobernado por un dictador, no amenazaba más que a sus propios vecinos, Estados Unidos cambió su rol frente al mundo, y muchos países comenzaron a percibirlo como una amenaza a sus valores políticos y no como el defensor de la democracia y de los derechos humanos.

**2.3.2. Estados Unidos-Uzbekistán.** Tras la disolución de la URSS, los estados centroasiáticos se vieron enfrentados a un vacío de poder que empezó a ser llenado por medio de la presencia de varias potencias. Mientras que Kazajistán fue cooptado por Rusia, Uzbekistán, bajo el régimen de Islam Karimov comenzó a jugar

---

<sup>100</sup> Comparar Quinn. « The art of declining politely: Obama's prudent presidency and the waning of American power ». pp. 803–824. Documento electrónico.

<sup>101</sup> Comparar Quinn. « The art of declining politely: Obama's prudent presidency and the waning of American power ». pp. 803–824. Documento electrónico.

sus cartas a través de sus relaciones con las potencias. Siguiendo el neorrealismo, este cambio en la estructura modificó la identidad y los intereses uzbekos. Siendo consiente de su nueva importancia en el Sistema Internacional forjó la ambición de ser percibido como una potencia regional por sus vecinos, superando las capacidades de éstos.

Uzbekistán, después del 11-S se volvió un Estado fronterizo de la operación “EnduringFreedom” y, como lo aseguró el secretario de estado Colin Powell, Estados Unidos “tendrá un interés y presencia continuos en Asia Central de un tipo que no se habría podido soñar antes”<sup>102</sup>. La finalidad: emprender acciones preventivas contra el terrorismo.

Antes del 11-S, la participación de Estados Unidos en Uzbekistán había sido muy limitada y descuidada. Sin embargo, tras los sucesos de esa mañana, Uzbekistán se convirtió, no sólo en un país centro de terrorismo internacional, sino también en un “vecino de Afganistán”. Su importancia pasó a ser significativa.

¿Quién atacó a nuestro país? Las pruebas apuntan a organizaciones terroristas conocida como al Qaeda. [...]Este grupo y su líder, una persona llamada Osama Bin Laden, están ligados a muchas otras organizaciones en diferentes países, incluyendo la Yihad Islámica egipcia, el Movimiento Islámico de Uzbekistán. Nuestro enemigo es una red radical de terroristas y cada gobierno que la respalda.<sup>103</sup>

En este caso, Estados Unidos se identificó como “amigo” de Uzbekistán. Estados Unidos quiere tener influencia allí y un espacio abierto puesto que se autopercibe como un puente entre Europa y Asia, como la potencia mundial y con un rol de promotor del liberalismo democrático, de acuerdo con la distribución de conocimiento en el Sistema Internacional y en Asia Central.

Uzbekistán “tiene las mejores facilidades de transporte, bases aéreas y capacidades militares en la región”<sup>104</sup>. Ante esta situación, el gobierno de Karimov ofreció una base aérea militar para que Estados Unidos dirigiera ataques contra el terrorismo desde territorio uzbeko, convirtiéndose en un importante aliado regional

---

<sup>102</sup>Ver Wishnick. “Growing U.S. Security Interests in Central Asia”. p.1. Documento electrónico.

<sup>103</sup> Ver White House. “Discurso ante una sesión conjunta del Congreso y el pueblo estadounidense, 20 de septiembre del 2001”. Consulta electrónica.

<sup>104</sup>Ver Jones Luong, Pauline y Weinthal, Erika. “New Friends, new fears in Central Asia”. *Foreign Affairs*, 2002. Documento electrónico.

estadounidense. La base de Karshi-Khanabad fue instalada bajo una serie de exigencias uzbekas, como el nuevo acuerdo sobre el “Estatus de las Fuerzas,”. En marzo de 2002 se firmó un marco de cooperación, en el que EEUU se preocuparía por cualquier amenaza externa contra Uzbekistán. Empero estas relaciones fueron decayendo.

La situación en Irak y Afganistán, así como su nueva identidad de potencia en declive, condujo a que el gobierno estadounidense se alineara con el uzbeko,<sup>105</sup> a pesar de sus discrepancias en materia de derechos humanos. Karimov se distanció de Rusia y organizó ejercicios militares de la OTAN en su territorio,<sup>106</sup> consolidando la alianza con Estados Unidos. Los beneficios estuvieron reflejados en paquetes de asistencia económica y militar, inversiones en infraestructura, vivienda, instalaciones y pistas de aterrizaje, necesarios para el buen funcionamiento de las bases.<sup>107</sup>

Sin embargo, con el tiempo, las relaciones entre ambos Estados comenzaron a decaer y Uzbekistán fue acercándose cada vez más a Rusia. En el 2003, Putin visitó Tashkent destacando los beneficios de los “viejos amigos” para acuerdos energéticos. Karimov identificaba a Rusia como un actor más confiable y similar en términos ideológicos que ejercía menos oposición a su gobierno autoritario y al poco cuidado de los Derechos Humanos.

El 12 y 13 de mayo de 2005, se produjo una protesta masiva contra las políticas autoritarias de Karimov en la plaza de Andiján. La respuesta del ejército uzbeko fue una represión severa, dejando cientos de muertos y heridos. Estados Unidos y la Unión Europea condenaron y sancionaron lo ocurrido. Karimov interpretó estas declaraciones como una intromisión en los asuntos internos del país, además de que sospechaba que Washington había intervenido detrás de la protesta, como lo hizo en algunas de las revoluciones de colores.

---

<sup>105</sup> Comparar Ruiz. “Análisis de la transformación de la política exterior estadounidense con respecto a la región de Asia Central a partir del 11 de septiembre de 2001. Estudio de caso: Uzbekistán”. p. 32. Documento electrónico.

<sup>106</sup> Comparar Polo. “Uzbekistán: la disputa estratégica por Asia central”. Documento electrónico.

<sup>107</sup> Comparar, Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 7. Documento electrónico

Algunas fuentes consideran que la embajada norteamericana en Tashkent estaba detrás de la intentona de Andijan. Washington, pese a que mantiene una estrategia que busca limitar la influencia del islamismo militante, no desdeña al mismo tiempo financiar, adiestrar y controlar facciones islamistas que sean útiles para el desarrollo de sus objetivos y para la preparación de provocaciones y atentados.<sup>108</sup>

Estos hechos hicieron que Karimov cambiara sus alianzas y volviera a mirar hacia Rusia y China. La identidad uzbeka es heredera en parte de la historia soviética y rusa, por lo que se percibe como afín. A pesar de las presiones de Estados Unidos y de Europa, el gobierno uzbeko, desde inicios de 2006, cerró su territorio y espacio aéreo a las fuerzas de la OTAN y pidió el desalojo de las tropas norteamericanas de la base Karshi-Janabad. Rusia y China apoyaron al gobierno uzbeko y emprendieron prácticas militares con el país.

La autopercepción de Uzbekistán como potencia regional y su posición discordante con Estados Unidos delinea el esquema de seguridad en la región. Uzbekistán se percibe como una potencia regional cuyo territorio coincidiría con el corazón del imperio de Tamerlán.<sup>109</sup> Alterna este discurso con la esperanza de un auge económico que tarda en manifestarse y con la amenaza de una desestabilización islamista, que ha servido para respaldar su política interna y externa. Esta imagen de fortaleza contra el islam, es la que refleja a sus vecinos por medio del cierre de fronteras. Esto ha generado la radicalización de una franja creciente de la población, sobretudo joven; el endurecimiento del diálogo con los vecinos, sobre todo con Tayikistán y Kirguistán; dificultades crecientes de comunicación entre repúblicas centro asiáticas, ligadas a la instauración de un régimen de visas.<sup>110</sup>

Uzbekistán ha desarrollado un discurso basado en su especificidad oriental y su excepción cultural. Paralelamente, se resiste a las presiones internacionales para preservar sus propias políticas financieras, extranjeras y sociales, derivadas de promesas y alianzas contradictorias que reflejan una visión política autocentrada.<sup>111</sup>

---

<sup>108</sup> Ver Polo. “Uzbekistán: la disputa estratégica por Asia central”. Documento electrónico.

<sup>109</sup> Comparar Radvanyi Jean. *Les États Postsoviétiques. Identités en construction, transformations politiques, trajectoires économiques*, 2011. p. 214.

<sup>110</sup> Comparar Radvanyi. *Les États Postsoviétiques. Identités en construction, transformations politiques, trajectoires économiques*, p. 215.

<sup>111</sup> Comparar Radvanyi. *Les États Postsoviétiques. Identités en construction, transformations politiques, trajectoires économiques*, p. 215.

Las interacciones entre estos actores (Uzbekistán, China y Estados Unidos) construyen una serie de identidades que pueden ser colectivas o egoístas y que influyen el dinamismo regional.

### **3. POSICIONAMIENTO, INSTITUCIONALIZACIÓN, Y SISTEMA DE SEGURIDAD EN ASIA CENTRAL**

En esta tercera parte de la monografía, se estudiará el “Nuevo Gran Juego” generado en Asia Central, así como el papel de los actores externos en el posicionamiento de la región en el escenario internacional y en la creación de nuevas instituciones, y nuevos sistemas de seguridad regionales que han afectado la regionalización entre las cinco repúblicas. La incidencia de los intereses de China, de Estados Unidos y de Rusia afecta el posicionamiento de Uzbekistán a nivel regional, al igual que el de sus vecinos. Cada uno se ve obligado a tomar un bando, a ejercer decisiones ambiguas para consolidar su rol o a privilegiar los intereses propios frente a las necesidades compartidas.

#### **3.1. POSICIONAMIENTO DE ASIA CENTRAL EN EL SISTEMA INTERNACIONAL**

**3.1.1. Configuración de las repúblicas centroasiáticas bajo la presencia de intereses externos.** Los Estados no tienen ideas previas formadas de sí mismos o de los otros, ni intereses en materia de seguridad, previos o separados de la interacción.<sup>112</sup> Por ende, es a través de sus interacciones con los demás Estados que comienzan a configurar conjuntos de identidades y de intereses que, cuando se estabilizan, se convierten en instituciones. A continuación se verán, a grandes rasgos, las interacciones que se han producido entre los estados centroasiáticos y las potencias extranjeras, con la finalidad de estudiar las instituciones que surgieron de éstos en Asia Central.

Los intereses rusos en Asia Central se derivan de su deseo de ejercer hegemonía en lo que identifica como “su” zona de natural influencia”. Se trata de cinco repúblicas ex soviéticas que comparten con Rusia el espacio y la historia. Rusia

---

<sup>112</sup>Comparar Wendt. “Anarchy is what States make of it: the social construction of power politics”. pp. 391-425. Documento electrónico.

quiere mantener su estatuto de potencia regional predominante y, al mismo tiempo, quiere hacer contrapeso al poder estadounidense que percibe como instalado en “su” espacio geopolítico. Por lo tanto, sus intereses son mantener una estabilidad económica y fronteriza, así como su alianza con otras potencias regionales tales como China, India e Irán. “Una Rusia que tiene bajo control su espacio postsoviético siempre acabará por mejorar [...]su papel como actor en el sistema internacional”<sup>113</sup>.

Rusia tiene sus intereses centrados en Kazajstán y en estabilizar a la región, deteniendo la amenaza del islam radical y apaciguando los problemas étnicos. Para ello, se ha enfocado en la firma de acuerdos bilaterales y multilaterales: mantiene una alianza en seguridad aérea con Azerbaiyán y Kazajstán, un acercamiento militar a la OTAN, así como la firma del Tratado de Taschkent, para reforzar la defensa aérea. Rusia también tiene la estación espacial de Baikonur, el cosmódromo soviético en Kazajstán, la Estación de Alerta Temprana de Balkash y la Zona de Prueba de Misiles de Sary Shagan. Estas estructuras multilaterales, como la OTSC y la OCS, le permiten aumentar su influencia y mantenerse alejada de iniciativas estadounidenses como el GUUAM. Rusia ha reforzado sus lazos comerciales con la región y es el primer socio de Uzbekistán y Tayikistán, el segundo de Kazakstán y Kirguistán y el quinto de Turkmenistán. El presidente uzbeko asegura: “Rusia será un factor para la estabilidad en la región. Siempre hemos comprendido y continuamos admitiendo los intereses históricos y estratégicos de Rusia en la región”<sup>114</sup>.

China, por su parte, concibe a Asia Central como una zona de interés, no sólo geopolítico y económico, sino también energético y de seguridad. Por esto, busca detener la propagación de ideas de fundamentalismo islámico que amenazan su integridad territorial, y mejorar su acceso a los recursos energéticos y vías de abastecimiento alternativas a la del Golfo Pérsico, así como menguar la presencia estadounidense en la zona. Esto se refleja en la CAREC y la OCS.

---

<sup>113</sup>Ver López y Vidal, Lluç. “Regionalismo e inserción de Asia Central en el concierto internacional”. *Documentos CIDOB Asia*, N° 18 (2007). p. 95. Documento electrónico.

<sup>114</sup>Ver Martínez, Santiago. “La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la región de Asia Central”. 2009. p. 17. Documento electrónico.

China se ha convertido en un socio determinante de Asia Central, bajo su perfil y rol de “buen vecino”. Dado su papel de indiferencia frente a la democracia y los regímenes en el poder, se mantiene alejado de la cuestión de derechos humanos, posición conveniente para las repúblicas centroasiáticas de tintes autoritarios. Además, de acuerdo con las estadísticas de la UE, China es el primer socio comercial de Kirguistán, segundo de Tayikistán, tercero de Uzbekistán y Kazajistán y séptimo de Turkmenistán. Su poder económico es percibido por los Estados de Asia Central y por sus poblaciones, como una buena fuente de posibilidades (de trabajo) para el futuro.

Existen acuerdos e intereses comunes entre los países de Asia Central, Rusia y China, en asuntos de desarrollo económico y de seguridad. Por lo tanto, Estados Unidos debe hacer frente a dicha acción conjunta. De hecho, las cinco repúblicas ya han firmado varios planes de acción en seguridad con Estados Unidos, como el tratado START, el de no-proliferación y la Convención sobre Armas Químicas.

Tras los atentados del 11-S, Estados Unidos convirtió a Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán en “frontline states” para luchar contra el terrorismo.<sup>115</sup> Además de fortalecer su seguridad económica y energética (infraestructura), también inició colaboración militar y financiera, de tipo bilateral, con los países centroasiáticos y se ha involucrado con la sociedad civil y la transición hacia una economía de mercado. Las dificultades económicas, políticas y sociales, las rivalidades locales, los tráficos ilegales, la permeabilidad regional a grupos terroristas, hacen de Asia Central una zona aún inestable y, con ello, una potencial amenaza para Estados Unidos.<sup>116</sup> Por ende, su política de seguridad allí continuará. Pero, hay desconfianza sobre la injerencia estadounidense en la región. Rusia y China preferirán un equilibrio a través de acciones multilaterales.

A este juego geopolítico se suman Turquía e Irán, quienes tanto cultural como territorialmente son cercanos a Asia Central. En el caso de Irán, su posición

---

<sup>115</sup>Comparar López y Vidal. “Regionalismo e inserción de Asia Central en el concierto internacional”. p. 97. Documento electrónico.

<sup>116</sup> Comparar Alonso. “Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central.” p. 17. Documento electrónico.

geográfica es una oportunidad para dirigir la salida de los productos centroasiáticos hacia el Golfo Pérsico o el mar de Omán. Turquía, por su parte, pretende desempeñar un papel de inspiración en Asia central que le sirva de aval en sus relaciones con Occidente. Además, tiene intereses económicos y energéticos, que se reflejan en la creación de una vía turca para su distribución desde el Caspio, evitando a Rusia e Irán. No obstante, tanto Turquía como Irán han perdido influencia y han reducido sus relaciones comerciales con la región.<sup>117</sup>

La rivalidad de los actores externos en la región ha hecho que los países de Asia Central, muchas veces, deban tomar uno de los bandos, buscando maximizar sus intereses individuales en detrimento de una cooperación regional, creando divisiones y tensiones entre ellos. A esto se le suma el hecho de que los países de Asia Central son jóvenes y débiles institucionalmente, lo que determina su posicionamiento en el Sistema Internacional, así como las instituciones creadas. Los actores externos “buscan mecanismos de cooperación que puedan maximizar sus propios beneficios a la vez que miran reducir los costes derivados de mantener su posición de preponderancia, aunque ello signifique erosionar los procesos de cooperación regional iniciados”<sup>118</sup>.

Mantener la seguridad en esta región que históricamente se ha caracterizado por su propensión al conflicto y al choque de intereses, requiere que se atiendan los descontentos tanto económicos como sociales de la población. Asia Central es una región formada, principalmente, por identidades que compiten entre sí y que originan cambios en los intereses de las potencias presentes allí. Por esto, la cooperación en Asia Central puede verse afectada, positiva o negativamente, por dichos actores externos.

**3.1.2. Instituciones en Asia Central.** Existe gran variedad de instituciones en Asia Central, creadas desde la disolución de la Unión Soviética. En 1991, como respuesta a esta desintegración, Rusia buscando conservar su espacio de seguridad

---

<sup>117</sup>Comparar I.Torbakov. « Plans for Turkic commonwealth », En: *CEPS European Neighborhood Watch*, N° 19 (2006). p. 15. Documento electrónico.

<sup>118</sup> Ver López y Vidal. “Regionalismo e inserción de Asia Central en el concierto internacional”. p. 93. Documento electrónico.

regional, creó un mecanismo de diálogo y cooperación: la Confederación de Estados Independientes (CEI), para mantener unido el espacio soviético y armonizar las políticas monetarias y comerciales.<sup>119</sup> Actualmente la CEI cuenta con 11 miembros: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Kazajistán, Kirguizistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Ucrania y Uzbekistán. Empero, la hegemonía de Moscú dentro de la Confederación es vista con recelo por los demás integrantes.

Como señala Oliver Roy, Rusia “ha fracasado en el tránsito de una estructura imperial tradicional a la puesta en marcha de una influencia estratégica moderna, por la falta de medios económicos, pero también por su visión neoimperialista, territorial y militar de la influencia política”<sup>120</sup>. Los conflictos interétnicos y los intentos de cada miembro por satisfacer sus propios intereses han hecho fracasar muchas iniciativas de la comunidad.

Los intentos de crear organizaciones regionales que promuevan la cooperación y la seguridad en la región no sólo vienen por parte de Rusia. Con la independencia de las cinco repúblicas, parecía que se iba a formar un complejo económico y de seguridad sólido entre ellas, gracias a su proximidad geográfica, su cultura y estructura social compartida y su memoria histórica. En 1994, Uzbekistán, Kazajistán y Kirguistán formaron la Unión Centro Asiática (UCA), que pasó a ser la Organización para la Cooperación en Asia Central (OCAC) tras la inclusión de Tayikistán en 1998 y de Rusia en el 2004.

No obstante, a pesar de que la organización pretende desarrollar la cooperación política, comercial, técnica, cultural, entre otros, los intereses económicos de los países miembros divergen, poniendo trabas a la cooperación. Los miembros toman medidas proteccionistas que hacen que el comercio entre ellos no supere el 8% del total del comercio exterior. En el 2003, por ejemplo, Uzbekistán (uno de los miembros más fuertes) decidió unilateralmente cerrar sus fronteras con

---

<sup>119</sup>Comparar López y Vidal. “Regionalismo e inserción de Asia Central en el concierto internacional”. p. 82. Documento electrónico.

<sup>120</sup> Ver Olivier, Roy. *La nouvelle Asie Centrale, ou la fabrication des nations*, 1997. p. 287.

Kazajstán para impedir que sus residentes compraran bienes más económicos en el mercado kazajo.<sup>121</sup>

Por su parte Kazajstán, bajo su perfil de potencia regional, impulsó una iniciativa de integración que supera las fronteras de Asia Central y se extiende a China, India, Turquía y Pakistán, entre otros. Se trata de la consolidación de un foro para establecer un sistema de seguridad efectivo en Asia, la Conferencia sobre Medidas de Confianza en Asia (CICA). El foro busca aumentar la confianza mutua en esta región conflictiva. Sin embargo, la ausencia de Turkmenistán y su gran cantidad de miembros impiden la consolidación de confianza con Irán o Pakistán y limita su poder operativo.

Siguiendo esta misma estrategia para aumentar la confianza en la zona, desde 1992, surgió un intento de desarrollar una iniciativa de cooperación militar entre Armenia, Kazajstán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán. El Tratado de Seguridad Colectiva de Tashkent (CSTO) tiene el rol de manejar las nuevas amenazas y retos a través de un comando militar conjunto localizado en Moscú, una fuerza rápida de reacción para Asia Central, un sistema de defensa aérea común y una acción coordinada en políticas de seguridad y defensa. Rusia lidera esta organización para gestionar la seguridad en la región. En el 2002 sus miembros crearon la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) para impulsar la Fuerza Colectiva de Despliegue Rápido.<sup>122</sup>

Rusia también hace parte y ha impulsado la Organización para la Cooperación de Shanghai (OCS), junto con Uzbekistán, Kirguistán, Kazajstán, Tayikistán y China. La organización abarca ¼ de la población mundial y 3/5 de la población euroasiática y busca resolver los conflictos fronterizos. La propuesta consiste en la lucha contra el separatismo nacionalista étnico, el extremismo religioso y el terrorismo, así como la expansión de las infraestructuras comerciales en la región y rutas de exportación de energía. Uno de los frutos de la colaboración es el nuevo

---

<sup>121</sup>Comparar Bohr, Annette. “Regionalism in Central Asia: new geopolitics, old regional order”. En: *International Affairs*. Vol 80, N°3 (Mayo 2004). p. 486. Documento electrónico.

<sup>122</sup>Comparar López y Vidal. “Regionalismo e inserción de Asia Central en el concierto internacional”. p. 83. Documento electrónico.

oleoducto Kazajastán-China, que en mayo de 2006 empezó a enviar petróleo a China. Empero, las relaciones económicas entre sus miembros no se han desarrollado profundamente y continúan siendo bilaterales.

Estas organizaciones permiten apreciar la influencia y el importante rol de Rusia en Asia Central. Sin embargo, su papel es cuestionado debido a dudas acerca de su verdadera capacidad para lograr intervenciones militares efectivas e imparciales en la región. Por otro lado, la plataforma regional le sirve a China para fijar su posición y fortalecerse frente a los intereses occidentales. Tanto Rusia como China necesitan el uno del otro para consolidar su posición en la región y para reducir la influencia de EEUU en Asia Central. De este modo, su asociación estratégica plantea una amenaza seria para la posición geopolítica estadounidense. Para los países centro asiáticos representa un tapón entre ellos y las potencias regionales.

El esfuerzo estadounidense para hacer un contrapeso a Rusia y China en el manejo de seguridad en Asia Central es el GUUAM. Éste agrupa a Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldavia en un esfuerzo por combatir el terrorismo y el crimen organizado. No obstante, el GUUAM no ha logrado consolidar una identidad en seguridad regional y no está en capacidad de desarrollar un rol de balanza contra Rusia, puesto que su miembro más fuerte, Ucrania, no está alineado con los poderes occidentales.<sup>123</sup>

## **3.2. SISTEMA DE SEGURIDAD EN ASIA CENTRAL**

**3.2.1. Regionalismo en Asia Central.** Desde comienzo de los años 90, la economía mundial se ha caracterizado por dos fenómenos estrechamente ligados. Por un lado, las negociaciones multilaterales (como los acuerdos del GATT y de la OMC) y, por el otro lado, el creciente número de acuerdos comerciales regionales. Y es que, como afirmó Jacques Séguela, “la mundialización conduce a la regionalización”<sup>124</sup>.

---

<sup>123</sup>Comparar Allison, Roy. “Regionalism, regional structures and security management in Central Asia”. *International Affairs*. Vol. 70, N° 3 (Mayo 2004). p. 468. Documento electrónico.

<sup>124</sup> Ver Séguela, Jacques. Extrait d'une interview dans Les Echos - 17 Octobre 2001.

Cuando los países son próximos geográficamente y forman un bloque “natural”, hay más posibilidades que la situación de éstos mejore con la regionalización, puesto que se produce menos salida de comercio hacia terceros, mayor visibilidad política a nivel mundial, un conocimiento más profundo de los vecinos, un aumento de los intercambios. No obstante, a pesar de que los Estados centroasiáticos son vecinos y comparten una historia, su división artificial, implicó la creación de lenguas y nacionalismos con el fin de manejar y mantener el poder de las élites soviéticas. Como resultado, se arrojó fuego sobre los sentimientos identitarios, deteriorando las relaciones entre estas repúblicas de manera profunda y tenaz.

El nacionalismo, sumado a la rivalidad derivada de las potencias extranjeras, ha producido una falta de unidad y de confianza entre los estados centroasiáticos. Por esto, a pesar de la gran cantidad de acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales en la región, se produce el efecto “plato de spaguettis”. Lo que quiere decir que los acuerdos que tienen se solapan mutuamente, produciendo una “cooperación duplicada” en la que diferentes instituciones con los mismos objetivos, compiten unas con otras. El comercio en Asia Central es muy reducido y las economías de los países son más competitivas que complementarias. “Convertir la región de Asia Central en el campo de batalla del nuevo gran juego ha dificultado la creación de una mayor cooperación facilitadora de la emergencia de una identidad regional pancentroasiática”<sup>125</sup>.

Esta falta de regionalismo y de cooperación, así como la disputa por los escasos recursos de las fronteras ha llevado a que cada Estado busque satisfacer sus propios intereses y ejercer el rol de líder regional, lo que ha llevado a construir interacciones de rivalidad que se suman a la debilidad propia de los Estados de esta región.

---

<sup>125</sup> Ver López y Vidal. “Regionalismo e inserción de Asia Central en el concierto internacional”. p. 92. Documento electrónico.

### **3.2.2. Tensiones y conflictos latentes entre los estados centroasiáticos.**

Las cinco repúblicas de Asia Central, desde su independencia, se han venido diferenciando en su nivel socioeconómico y de desarrollo político. La seguridad en Asia Central después el 11-S depende, en gran medida, de factores externos derivados de la actuación de potencias extranjeras en la zona. A esto se le suma el hecho de que los países centroasiáticos dialogan muy poco entre ellos sus puentes con potencias externas, crean obstáculos para solucionar las amenazas regionales comunes.

A nivel regional, aunque presentan diferencias, los cinco países tienen economías de renta, puesto que exportan materias primas como oro, carbón, uranio, gas y petróleo. Exportar implica atravesar numerosos países antes de llegar al destino final. Estas vías, controladas en gran parte por Rusia, suben los costos y llevan a que los países de Asia Central busquen diversificarlas. Los gobiernos turkmeno, uzbeko y kazajo firmaron, junto con China, un acuerdo para la construcción de un gasoducto común para transportar 30 millardos de m<sup>2</sup> anualmente y poder tener más peso en las negociaciones. Sin embargo, todavía hay una ausencia de coordinación entre estas repúblicas. Debido a la falta de cooperación y necesidad de fondos extranjeros, los países de Asia Central se voltearon unilateralmente hacia diferentes potencias.

Mientras que Uzbekistán y Kirguistán dejaron a Estados Unidos instalar bases aéreas en sus suelos, Kazajstán y Tayikistán autorizaron el sobrevuelo de su espacio aéreo. En la esfera económica, mientras que Uzbekistán, Turkmenistán y Tayikistán optaron por una privatización gradual, manteniendo los poderes del Estado, controlando la tasa de cambio, el comercio exterior, la industria; Kazajstán y Kirguistán tienen mayor grado de liberalización, privatización y libertad de inversión extranjera.

La dotación desigual de los países en cuanto a sus recursos (tres productores de gas y de petróleo, dos de hidroelectricidad) ha causado numerosos conflictos. Los intercambios entre países se han reducido 50% entre 1990 y 2000 y no han encontrado aún el nivel que mantenían durante la época soviética.<sup>126</sup> Además, los

---

<sup>126</sup>Comparar Dadabaev, Timur. « Water politics and management of trans-boundary water resources in post-soviet Central Asia ». En: UNESCO Office Beijing - Technical Document in Hydrology. No. 2,

cinco Estados manejan políticas comerciales conflictivas, con tarifas divergentes (muy altas en Uzbekistán y Turkmenistán). La antigua infraestructura soviética, el paso obligado por muchos países y la falta de acceso al mar, suben los costos de la mercancía y los vuelve poco competitivos frente a los mercados mundiales.

Mientras que Kirguistán y Tayikistán son los estados que tienen más agua en la región<sup>127</sup> (al mismo tiempo, son los Estados más débiles), Uzbekistán goza de buena producción energética y, aprovecha su posición cortando regularmente el aprovisionamiento a sus vecinos a quienes acusa de favorecer a los grupos islámicos, incluso llegó a minar su frontera con Tayikistán. El país, también es productor de algodón y oro, productos que representan el 17% y 25% de sus exportaciones.<sup>128</sup> Uzbekistán, a pesar de sus problemas internos sociales, democráticos y económicos, es el líder potencial, competidor de Kazajistán (Estado con el que mantiene tensiones) y es el país con el mayor ejército de la región, con más de 70.000 efectivos.<sup>129</sup> Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán perciben la preponderancia de Uzbekistán como su mayor amenaza externa.

Por su lado, Kazajistán es el país con la agricultura más diversificada y potente y exporta una parte de su producción hacia los otros países centroasiáticos que son, cada vez, más dependientes. Tiene mayores capacidades, gracias a su posición geográfica geoestratégica y a sus consolidadas relaciones con Rusia y China. El país se ve a sí mismo como el líder de Asia Central, gracias a su desarrollo económico y a su cultura política relativamente abierta en comparación con sus vecinos. Ha estado inclinado hacia la potencia rusa y no accedió al despliegue de fuerzas estadounidenses en su territorio. No obstante, comenzó a acercarse a Washington, para lograr beneficios económicos, como la entrada a la OMC. “Su colaboración con Washington debería permitirle reforzar su capacidad militar sin

---

(2009) p.169.Documento electrónico.

<sup>127</sup> Kirguistán controla 70% de las fuentes de agua que llegan a Uzbekistán.

<sup>128</sup> Comparar Energy Information Administration – “Fiches Pays”. Consulta electrónica.

<sup>129</sup> Comparar Martínez. “La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la región de Asia Central”. p. 228. Documento electrónico.

depender de Rusia, y le podría garantizar una estabilidad que comporta algunos riesgos”<sup>130</sup>.

Kirguistán, inicialmente bajo tutela rusa, volcó su mirada hacia EEUU gracias a sus ayudas económicas. Por tal razón, permitió la instalación de bases estadounidenses en su territorio, como la de Manás, para la lucha en Afganistán. Empero, Rusia no se quedó atrás y estableció varias bases ruso-kirguizas, estrechando su relación militar por medio de cooperación de armas y entrenamiento de las Fuerzas Armadas. La revolución de los Tulipanes, en las elecciones parlamentarias de 2005, tumbó al presidente Akayev y trajo a Bakiyev, que mantiene los compromisos con Estados Unidos.<sup>131</sup>

Tayikistán se caracteriza por sus particularidades étnicas, su pasada guerra civil y su colaboración fiel a Rusia, para quien Tayikistán es su principal punto de apoyo militar de su perímetro de seguridad. Por esta razón, Tayikistán, no autorizó el uso de su territorio para las operaciones contra Afganistán. Sin embargo, la pobreza, la escasa riqueza en hidrocarburos y los problemas de tráfico de drogas hacen que sea el Estado más frágil de la región. Por su parte, Turkmenistán firmó un acuerdo con Rusia en el que ésta le ayudaría a crear un Ejército Republicano. Es el único país que limita con Afganistán que decide deliberadamente atender a su estatuto de neutralidad permanente.

Los conflictos y tensiones se producen, principalmente, en el Mar Caspio (por el acceso a sus recursos de gas y petróleo), en el Valle de Fergana (dividido entre Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán), zona de concentrada producción agrícola e industrial, destino de numerosas poblaciones desplazadas, nicho de problemas étnicos, presencia de grupos de oposición islámica y tráfico de drogas. Así mismo, existen conflictos entre Kirguistán, Uzbekistán y Turkmenistán por la distribución de recursos hídricos de los ríos Amu Darya y Syr Darya. Aparte de los conflictos

---

<sup>130</sup> Ver Martínez. “La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la región de Asia Central”. p. 236. Documento electrónico.

<sup>131</sup> Comparar Martínez. “La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la región de Asia Central”. p. 239. Documento electrónico.

geopolíticos, hay conflictos de tipo étnico, nacionalista y religioso, generados por la persecución de minorías y la violación de derechos humanos.

El fanatismo extremista, la gestión del agua, las disputas fronterizas y el desequilibrio militar general no son factores polemológicos exclusivos de la esfera regional centroasiática. Sí lo son, aunque no excluyentemente, la pobreza, la corrupción administrativa, la desconfianza y los problemas económicos derivados de la situación autoritaria predemocrática.<sup>132</sup>

**3.2.3. ¿Instituciones competitivas?**“Una vez que una institución internacional está instalada, se convierte en la cultura compartida de la sociedad internacional. [...] La institucionalización es un proceso consistente en interiorizar nuevas identidades e intereses”<sup>133</sup> y construye las normas de comportamiento. El concepto de *institucionalización* hace referencia al proceso de formación de conjuntos de identidades e intereses relativamente estables. Según esta perspectiva. Al concebirlas de esta forma, las instituciones pueden ser cooperativas o conflictivas y pueden crear sistemas de seguridad *competitivos*, *individualistas* o *cooperativos* dependiendo de cómo los Estados se identifiquen con los otros.

De acuerdo con Wendt, en un sistema de seguridad *competitivo o hobbesiano*, los Estados se identifican de forma negativa y las ganancias de uno son las pérdidas de otro. Estos sistemas son realistas; la acción colectiva es prácticamente imposible porque los actores temen y desconfían unos de otros. En el sistema de seguridad *individualista o Lockeano* (neoliberal), los Estados, en materia de seguridad, son egoístas (sigue siendo una responsabilidad individual), pero privilegian las ganancias absolutas sobre las relativas por lo que la acción colectiva es más factible. Sin embargo, la política de poder se basa en los esfuerzos por manipular a los demás para satisfacer intereses propios. Por el contrario, en un sistema de seguridad *cooperativo*, los Estados se identifican positivamente, por lo que la seguridad es vista como una responsabilidad compartida por todos. Los intereses son definidos en función de la comunidad.

---

<sup>132</sup> Ver Martínez. “La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la región de Asia Central”. pp. 388-389. Documento electrónico.

<sup>133</sup>Ver Wendt. “Anarchy is what States make of it: the social construction of power politics”. p. 187. Documento electrónico.

Tras el 11-S, las identidades que se han venido construyendo recíprocamente en Asia Central a partir de las interacciones entre los Estados y las potencias externas no son cooperativas. Por el contrario, el choque de intereses, la desconfianza mutua y la percepción de los otros como amenazas han llevado a consolidar relaciones negativas y hostiles, bajo una lógica *lockeana* de competencia y rivalidad. Predomina una cultura de anarquía egoísta, de identidades encontradas.<sup>134</sup> Por lo tanto, es una zona caracterizada, aparte de su turbulencia política y subdesarrollo, por un círculo vicioso de conflicto. A pesar de los numerosos diálogos e iniciativas, los acuerdos regionales que desarrollan son frágiles y poco efectivos. Los cinco países permanecen en un juego de balanza entre Rusia, China y Estados Unidos. Los líderes locales priorizan sus estrategias nacionalistas en seguridad y defensa construyendo puentes bilaterales con las potencias (a veces a costa de los vecinos) pero tienen poco compromiso con los organismos multilaterales (como la OTSC y OCS),<sup>135</sup> dificultando el regionalismo.

---

<sup>134</sup>Comparar Yorlano, Marcos. “Geopolítica de la energía en el Mar Caspio. Una visión desde la teoría de las Relaciones Internacionales”. p. 12. Documento electrónico.

<sup>135</sup>Comparar Allison, Roy. “Regionalism, regional structures and security management in Central Asia”. p. 63. Documento electrónico.

#### 4. CONCLUSIONES

Desde hace más de mil años, Asia Central es una zona de paso, una encrucijada entre Asia Menor y China, entre Rusia y los mundos de India y del Islam. Desde la época romana hasta el comienzo del renacimiento, la región fue el escenario de un comercio floreciente que permitía conectar Oriente y Occidente por medio de la ruta de la seda. Estas rutas comerciales permitieron la circulación de saberes, objetos y personas, pero también dieron paso a numerosas guerras e invasiones que marcaron el paisaje humano del mundo turco, persa y musulmán. Por esto, antes de la invasión rusa, Asia Central era una constelación de diversas etnias difícilmente comprensible por la mentalidad occidental.

En 1924, la URSS dividió el territorio para fragmentar las grandes identidades transnacionales y obtener un mayor control de la zona. Esta etapa permite comprender por qué, tras la disolución de la URSS, cinco Estados, sin la autonomía suficiente y con instituciones débiles, se independizaron con unas fronteras carentes de coherencia geográfica e identitaria. A este panorama hay que añadirle el nuevo vacío de poder en la región y, sobre todo, la ausencia de identidad de estos países nuevos, creados por decreto. Dichas circunstancias hicieron que los estados centroasiáticos crearan sus nuevas identidades basados en el nacionalismo. No obstante, esto ha hecho perdurar conflictos y tensiones territoriales, étnicos y por los recursos.

En Uzbekistán, dada su particular posición geográfica, sus recursos y la presencia de grupos terroristas fundamentalistas, convergen hoy intereses de potencias como China, Estados Unidos y Rusia. Tras el 11-S, se vio allí reflejada la redefinición de las identidades de dichos países, su comprensión de sí mismos y sus relaciones con los demás actores del Sistema Internacional. Siguiendo la teoría constructivista, la identidad de Estados Unidos y de China, de carácter cambiante, generó una modificación de sus intereses en el plano internacional y ésta puede observarse por medio de sus acciones en Uzbekistán.

China ha venido desempeñando un doble rol en Uzbekistán. Por un lado, ejerce presión sobre la actividad uigur, en el marco de la guerra contra el terrorismo liderada por Estados Unidos. Su interés es solucionar problemas internos de separatismo y de seguridad doméstica para consolidar su integridad territorial y estabilidad social, manteniendo su imagen de poder en el escenario internacional. Por otro lado, percibe la presencia estadounidense en el país como una amenaza en su zona de influencia, lo que la llevó a reforzar su liderazgo económico y diplomático con Uzbekistán y sus relaciones con Estados asiáticos.

En cuanto a Estados Unidos, éste reconstruyó su identidad a partir su nuevo enemigo: el terrorismo islámico. La potencia americana se autopercibe como como el “guardián” de estas zonas propicias a la presencia terrorista. Por ende, tiene interés en consolidar su posición de potencia y de amistad en este país percibido como el “vecino de Afganistán”, que además es puente entre Asia y Europa para llevar a cabo su lucha contra el terrorismo y consolidar su presencia en una región de interés geopolítico. Paralelamente, su autopercepción de potencia es descenso ha hecho que Estados Unidos en Asia Central busque controlar el ascenso de China y de Rusia, pero evitando una posible confrontación con éstos.

Rusia, por su parte, pretende mantener su influencia en sus antiguas repúblicas, en un territorio que considera como “periferia natural”. La debilidad económica y militar de los nuevos Estados le ha permitido mantener un predominio en la región, por medio de importantes inversiones y relaciones comerciales con los países de Asia Central. Sin embargo, es percibido por los Estados centroasiáticos como la antigua metrópoli de la que deben extender el margen de maniobra. Uzbekistán es tal vez el que hace mayores esfuerzos en esta dirección y el que resiste mejor a las presiones de Moscú. Uzbekistán no comparte frontera con Rusia, su diáspora rusa es la menos importante, cuenta con las fuerzas armadas más importantes de Asia Central y es autosuficiente en materia energética.

A esto se le suma la toma de conciencia del país de Islam Karimov de su nueva importancia en el panorama internacional. Elemento que ha generado un cambio importante en su identidad y que le ha permitido actuar como un camaleón:

interactuando con China, Estados Unidos y Rusia pero resistiéndose a presiones internacionales. Uzbekistán es miembro de la OCS y se siente afin de Rusia, pero paralelamente es receloso de las organizaciones regionales que este país lidera. Le colabora a Estados Unidos pero lo percibe como una amenaza a sus valores políticos. Mantiene buenas relaciones con China y ejerce presión sobre la actividad uigur pero basa su identidad en su historia soviética y en su discurso de especificidad oriental. Uzbekistán que se considera una potencia regional aprovecha su rol geopolítico de proyección sobre el *Heartland* para insertarse en el juego de grandes potencias en el escenario internacional.

Esto es sólo un reflejo de la situación compleja en la que se encuentran los países centroasiáticos. Las características difíciles de la región, sumadas a la presencia de diversos intereses de potencias allí, que no sólo son los de las potencias mencionadas en esta monografía sino también los de potencias medias como Turquía e Irán, han sido el origen de un sistema de seguridad conflictivo en Asia Central, entre Estados que carecen de unidad y de confianza. Por ende, a pesar de que los actores han participado en diferentes procesos de integración, la reinvencción constante de identidades (tanto de las potencias como de ellos mismos) dificulta la cooperación y el regionalismo. Por esta razón, la teoría constructivista y la teoría crítica de geopolítica sirven como herramientas de análisis que dan cuenta de las implicaciones que tienen las múltiples percepciones y autopercepciones de los Estados en el Sistema Internacional.

## BIBLIOGRAFÍA

Azizian, Rouben y Van Wie Davis, Elizabeth. *Islam, Oil, and Geopolitics in Central Asia after September 11*. United States of America: Rowman & Littlefield Publishers, Inc, 2007.

Olivier, Roy. *La nouvelle Asie Centrale, ou la fabrication des nations*. Paris: Éd. Du Seuil, 1997.

Radvanyi, Jean, *Les États Postsoviétiques. Identités en construction, transformations politiques, trajectoires économiques*. Tercera Edición. Paris: Armand Colin, 2011.

Raffestin, Claude. *Pour une géographie du pouvoir*. Paris: Librairies Techniques, 1980.

### Capítulos o artículos en libros

Beckwith, Christopher. "The Silk Road Revolution and Collapse". *Empires of the Silk Road. A History of Central Eurasia from the Bronze Age to the Present*. Princeton: Princeton University Press, 2009: 139-161.

Kleveman, Lutz. "The devil's tears: An introduction". *The new Great Game: blood and oil in Central Asia*. Nueva York: Grove Press, 2003: 1-10.

Rashid, Ahmed. "Islamic Movements since 1991". *Jihad: The rise of militant Islam in Central Asia*. United States of America: Yale University Press, 2002: 145-169.

Waever. "Introduction". *Discourse Analysis as Foreign Policy Theory: The Case of Germany and Europe*. Berkeley, Calif.: Center for German and European Studies, University of California at Berkeley, 1996: 1-15.

## Artículos en publicaciones periódicas académicas

Allison, Roy. "Regionalism, regional structures and security management in Central Asia". *International Affairs*. N° 3, Vol. 70 (Mayo 2004): 463-483. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/International%20Affairs/2004/inta\\_393.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/International%20Affairs/2004/inta_393.pdf)

Alonso, Maria Luciana. "Después de Afganistán: los desafíos de Estados Unidos para una nueva estrategia en Asia Central." *Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos* (2011): 1-20. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: <http://geic.files.wordpress.com/2011/02/ai-002-2011.pdf>

Beaulieu-Brossard, Philippe y David, Charles Philippe. "Le blindage des frontières selon les théories des Relations Internationales : contribution et dialogue". *L'espace Politique*. N° 20 (2013-2): 1-32. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://espacepolitique.revues.org/2637>

Bohr, Annette. "Regionalism in Central Asia: new geopolitics, old regional order". *International Affairs*. N°3, Vol 80, (Mayo 2004): 485-502. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/International%20Affairs/Blanket%20File%20Import/inta\\_394.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/International%20Affairs/Blanket%20File%20Import/inta_394.pdf)

Bustelo, Pablo. "Las relaciones entre Estados Unidos y China: ¿el final de la luna de miel?". *Real Instituto Elcano* (2004): 1-5. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ecea01004f0183dab485f43170baead1/ARI-179-2004-E.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ecea01004f0183dab485f43170baead1>

Calle, Fabián y Merke, Federico. “La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos en la era unipolar”. *Agenda Internacional n° 3* (2004): 124-137. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.agendainternacional.com/numerosAnteriores/n3/0307.pdf>

Chien-Peng Chung. “China’s War on Terror: September 11 and Uighur Separatism”. *Foreign Affairs*, (Agosto de 2002). Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.foreignaffairs.com/articles/58030/chien-peng-chung/chinas-war-on-terror-september-11-and-uighur-separatism>

Delage, Fernando. “La política exterior china en la era de la globalización”. *Revista CIDOB d’Afers Internationals*. N° 63 (septiembre-octubre 2003): p. 67-81. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.cidob.org/ca/content/download/3485/36800/file/63delage.pdf>

De Pedro, Nicolás. “El conflicto de Xinjiang: la minoría uigur y la política de Pekín”. *UNISCI Discussion Papers*. N° 16 (enero 2008): 111-140. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: <http://revistas.ucm.es/index.php/unis/article/download/.../27794>

Hill, Fiona. « Une stratégie incertaine : la politique des États-Unis dans le Caucase et en Asie Centrale depuis 1991 ». *Politique étrangère*. N°1, Vol. 66 (2001) p. 95-108. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/polit\\_0032-342x\\_2001\\_num\\_66\\_1\\_5047](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/polit_0032-342x_2001_num_66_1_5047)

Jones Luong, Pauline y Weinthal, Erika. “New Friends, new fears in Central Asia”. *Foreign Affairs* (2002): 61-70. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.foreignaffairs.com/articles/57809/pauline-jones-luong-and-erika-weinthal/new-friends-new-fears-in-central-asia>

López y Vidal, Lluç. “Regionalismo e inserción de Asia Central en el concierto internacional”. *Documentos CIDOB Asia*, N° 18 (2007): 67-110. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.cidob.org/es/content/download/6309/63177/file/doc\\_asia\\_18.pdf](http://www.cidob.org/es/content/download/6309/63177/file/doc_asia_18.pdf)

Martínez, Luis Francisco. “Los Estados Unidos y el ascenso de China. Implicaciones para el orden mundial”. *Documentos CIDOB: Asia*. N° 17 (2007): 1-143. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.cidob.org/es/content/download/5451/53789/file/doc\\_asia\\_17.pdf](http://www.cidob.org/es/content/download/5451/53789/file/doc_asia_17.pdf)

Megoran, Nick. “Revisiting the 'pivot': the influence of Halford Mackinder on analysis of Uzbekistan's international relations”. *The Geographical Journal*. No. 4, Vol. 170 (December 2004): 347-358. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.0016-7398.2004.00136.x/pdf>

Merke, Federico. “Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. *Instituto de Investigación en Ciencias Sociales – IDISCO*: 1-42. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/docs/atrii001.pdf>

Oyarzún Serrano, Lorena. “Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates”, *Revista de Ciencia Política Santiago*. N° 2, Vol. 28 (2008): 95-113. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2008000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2008000200004&script=sci_arttext)

Quinn Adam. « The art of declining politely: Obama's prudent presidency and the waning of American power ». *International Affairs*, Vol 87, Issue 4 (2011). pp. 803–824. Consulta realizada en diciembre de 2014. Disponible en la página Web: [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/87\\_4quinn.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/87_4quinn.pdf)

Rashid, Ahmed. "The New Struggle in Central Asia". *World Policy Journal*. N° 4, Vol. 17 (winter 2000/2001) pp. 33-45. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://connection.ebscohost.com/c/articles/3994123/new-struggle-central-asia>

Ruiz Palmer, Inés. "China's Perceptions of Post-Soviet Russia and Central Asia: The Evolving Role of the Shanghai Cooperation Organization". *International Review*. (Winter 2008): 103-130. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.siis.org.cn/Sh\\_Yj\\_Cms/Mgz/200804/200932615554IIDOB.pdf](http://www.siis.org.cn/Sh_Yj_Cms/Mgz/200804/200932615554IIDOB.pdf)

Sainz Gsell, Nora. "Asia Central en un mundo en cambio: de región periférica a área generadora y de aplicación de políticas. Actores, política y seguridad". *Revista CIDOB d'afers internacionals*. N° 70-71, (Octubre 2005): 115-141. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.cidob.org/ca/content/download/1905/18344/file/nora.pdf>

Soto, Augusto. "China y EEUU: balance de tres años de cooperación tras el 11-S". *Real Instituto Elcano*. N°130 (2004): 1-6. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+139-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+139-2004)

Stride, Sebastián. "Identidad y espacio en Asia Central". *Revista CIDOB d'afers Internacionals*. N° 70-71 (2005): 9-33. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/70\\_71\\_asia\\_central](http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista_cidob_d_afers_internacionals/70_71_asia_central)

- Waever, Ole. "Identity, integration and security: solving the sovereignty puzzle in E.U. studies. En *Journal of International Affairs*. N° 2, Vol.48 (1995): 389-431. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <http://law-journals-books.vlex.com/vid/identity-solving-sovereignty-puzzle-53469744>
- Wendt, Alexander. "La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder". *Revista Académica de las Relaciones Internacionales*. N°1 (marzo 2005): 1-47. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/6.html>
- Wendt, Alexander. "Anarchy is what States make of it: the social construction of power politics". *International Organization*. N. 2, Vol. 46 (1992): 391-425. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2706858?uid=3737808&uid=2&uid=4&sid=21102955172591>
- Wendt, Alexander. "Collective Identity Formation and the International State". *The American Political Science Review*. No. 2, Vol. 88 (Jun. 1994): 384-396. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2944711?uid=3737808&uid=2&uid=4&sid=21102955172591>
- Wishnick, Elizabeth, "Growing U.S. Security Interests in Central Asia". *Strategic Studies Institute – SSI*, (2002): 1-50. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/files/pub110.pdf>
- Yorlano, Marcos. "Geopolítica de la energía en el Mar Caspio. Una visión desde la teoría de las Relaciones Internacionales". *Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos – GEIC* (2010):1-16. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.geic.com.ar/2010/2010/09/10/energia-y->

geopolitica-en-asia-central-un-enfoque-desde-la-teoria-de-las-relaciones-internacionales/

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

Campins, Mar. “Los retos de la cooperación regional en Asia Central: Más sombras que luces en la gestión de los recursos hídricos compartidos”. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, 2010: 1-25. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.reei.org/index.php/revista/num19/articulos/retos-cooperacion-regional-asia-central-mas-sombras-luces-gestion-recursos-hidricos-compartidos>

Chihu Amparán, Aquiles. “El “análisis de los marcos” en el discurso de Bush (septiembre 11 de 2001)”. *Nueva época*. N° 6, (julio-diciembre 2006): 159-181. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/2006\\_6/159-181.pdf](http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/2006_6/159-181.pdf)

Dadabaev, Timur. « Water politics and management of trans-boundary water resources in post-soviet Central Asia ». UNESCO Office Beijing - Technical Document in Hydrology. No. 2, (2009) : 53-67. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://tsukuba.academia.edu/TimurDadabaev/Papers>

Finkelstein, David. “China and Central Asia: Enduring Interests & Contemporary Concerns”. *CNA China Studies* (2010): 1-18. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA530747>

Foglia, Mariana. “Dos miradas sobre la reemergencia de China en el Tablero Internacional”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales – CAEI*, 2007. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.caei.com.ar/working-paper/dos-miradas-sobre-la-reemergencia-de-china-en-el-tablero-internacional>

I.Torbakov. « Plans for Turkic commonwealth », *CEPS European Neighborhood Watch*, N° 19 (2006). Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.ceps.eu/files/old/NW/NWatch19.pdf>

Pace, Nerio. “El desarrollo de la identidad norteamericana de la Guerra Fría a la Guerra de Irak”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*: 1-35. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.caei.com.ar/working-paper/“el-desarrollo-de-la-identidad-norteamericana-de-la-guerra-fr%C3%AD-la-guerra-de-irak”>

Pace, Nerio. “1 de febrero de 2003”. *New York Times*. En: “El desarrollo de la identidad norteamericana de la Guerra Fría a la Guerra de Irak”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*: 1-35. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.caei.com.ar/working-paper/“el-desarrollo-de-la-identidad-norteamericana-de-la-guerra-fr%C3%AD-la-guerra-de-irak”>

Pace, Nerio. “1 de junio de 2002”. *West Point*. En: “El desarrollo de la identidad norteamericana de la Guerra Fría a la Guerra de Irak”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*: 1-35. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.caei.com.ar/working-paper/“el-desarrollo-de-la-identidad-norteamericana-de-la-guerra-fr%C3%AD-la-guerra-de-irak”>

Polo, Higinio. “Uzbekistán: la disputa estratégica por Asia central”. *Rebelión*. (2006): 1-6. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=42209>

Sánchez, Leandro. “Constructivismo: de clasificaciones y categorías”. *FLACSO* (2010): 1-18. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev896>

## Otros Documentos

Ahumada Quargnolo, Gilda. “La política exterior china”. Blog: Análisis de la Política Exterior China. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://analisischinainternacional2010.blogspot.com/2010/04/la-politica-exterior-china-sintesis.html>

Banco Mundial – BM. “Crecimiento del PIB (%)”, 2010. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Centro de Información de Internet China. “Texto íntegro del discurso de Hu Jintao IV”, 2011. Contacto Latino. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web [http://contacto-latino.com/view/?u=http%3A%2F%2Fnews.google.com%2Fnews%2Furl%3Fsa%3Dt%26fd%3DR%26usg%3DAFQjCNFD-ok5f2Q2XYc6GG7j7vCaO9GbYg%26url%3Dhttp%3A%2F%2Fspanish.china.org.cn%2Fchina%2Ftxt%2F2011-07%2F01%2Fcontent\\_22901923.htm](http://contacto-latino.com/view/?u=http%3A%2F%2Fnews.google.com%2Fnews%2Furl%3Fsa%3Dt%26fd%3DR%26usg%3DAFQjCNFD-ok5f2Q2XYc6GG7j7vCaO9GbYg%26url%3Dhttp%3A%2F%2Fspanish.china.org.cn%2Fchina%2Ftxt%2F2011-07%2F01%2Fcontent_22901923.htm)

Central Intelligence Agency – CIA. “The World Factbook: Uzbekistán”, Consulta electrónica en enero de 2013. Disponible en la página Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uz.html>

China Internet Information Center, “Xinjiang’s Natural Resources”. Consulta Electrónica realizada en julio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.china.org.cn/english/MATERIAL/139230.htm>

China Internet Information Center, “Las provincias y regiones autónomas de China”. Consulta realizada en agosto 2012. Disponible en la página Web: <http://spanish.china.org.cn/spanish/xi-difang/xinjiang.htm>

China Radio International – CRI. “Presidente de China concluye gira por Asia Central con promesas para reforzar relaciones con países vecinos”, 2010. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web <http://espanol.cri.cn/741/2010/06/13/1s199382.htm>

De los Reyes, Marcelo Javier. “La proyección de China sobre Asia Central”, 2010. Documento Electrónico. Consulta realizada en agosto de 2012, Disponible en la página Web [http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1274234370La\\_proyeccion\\_de\\_China\\_sobre\\_Asia\\_Central.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1274234370La_proyeccion_de_China_sobre_Asia_Central.pdf)

Dumbaugh, Kerry. “Tibet: Problems, Prospects, and U.S. Policy”. Departamento de Estado de Estados Unidos, Centro de Prensa Extranjera. Julio de 2008. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34445.pdf>

Energy Information Administration – “Fiches Pays”. Consulta realizada en febrero de 2013.

Embassy of the people’s Republic of China in the Republic of Peru. “Presidente chino asiste a cumbre de OCS en Tashkent”. 2010. Consulta electrónica realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web <http://pe.chineseembassy.org/esp/xwss/t708259.htm>

Freeman Chair in China Studies. “China’s Emergence in Central Asia: Security, Diplomatic, and Economic Interests”, February 2003. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web [http://csis.org/files/media/csis/events/030205\\_ce\\_forum01.pdf](http://csis.org/files/media/csis/events/030205_ce_forum01.pdf)

Martínez, Santiago. “La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la región de Asia Central”. Memoria para optar el grado de doctor en estudios internacionales. Universidad Complutense de Madrid, Madrid 2009.

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. “Discurso de Wen Jiabao en la Cumbre del Consejo de Seguridad de ONU”. Nueva York, 23 de septiembre de 2010. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/zyjh/t757880.htm>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. “Hu Jintao Participa y Pronuncia un Discurso en el Acto Inaugural de la Reunión Anual de 2011 del Foro de Boao para Asia”. Bao, 15 de abril de 2011. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página Web <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/zyjh/t816831.htm>

Perry-Catañeda Library Map Collection, “Commonwealth of independent States – Central Asian States”, 2002. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web [http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/central\\_asian\\_common\\_2002.jpg](http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/central_asian_common_2002.jpg)

Ruiz, Maria Esperanza. “Análisis de la transformación de la política exterior estadounidense con respecto a la región de Asia Central a partir del 11 de septiembre de 2001. Estudio de caso: Uzbekistán”. Monografía de grado en Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario, Bogotá, 2012.

Séguela, Jacques. Extrait d'une interview dans Les Echos - 17 Octobre 2001. Consulta realizada en agosto de 2013. Disponible en la Página Web <http://www.evene.fr/celebre/biographie/jacques-seguela-789.php?citations>

Shanghai Cooperation Organization – SCO. *Charter of the SCO*, 2002. Consulta realizada en junio de 2013 Disponible en la Página Web <http://www.sectsco.org/EN123/show.asp?id=69>

Voice of America – News/Asia. “US 'Deeply Concerned' by Violence in China's Xinjiang Province”, April 2013. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.voanews.com/content/us-deeply-concerned-by-violence-in-china-xinjiang-province/1648512.html>

The White House. “Mensaje del presidente a la nación”. Oficina del secretario de Prensa. Oficina Oval, 11 de septiembre del 2001. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la Página Web: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010911-16.es.html>

The White House. “Declaraciones del presidente durante sesión fotográfica con el equipo de seguridad nacional.” Oficina del secretario de Prensa. Salón del Gabinete, 12 de septiembre del 2001. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la Página Web <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010912-4.es.html>

The White House. “Discurso ante una sesión conjunta del Congreso y el pueblo estadounidense, 20 de septiembre del 2001”. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la Págn Web [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)

The White House. “Mensaje al Congreso”, 20 de septiembre del 2001. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la Págn Web [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)

Wikisource. “Discurso de Bush del 8 de junio de 2002.” Consulta realizada en junio 2012. Disponible en la Página Web [http://es.wikisource.org/wiki/Discurso:\\_8\\_de\\_junio\\_de\\_2002](http://es.wikisource.org/wiki/Discurso:_8_de_junio_de_2002)

Wikisource. “Discurso de Bush del 5 de enero de 2008.” Consulta realizada en junio 2012.

Disponible en la Página Web

[http://es.wikisource.org/wiki/Discurso:\\_5\\_de\\_enero\\_de\\_2008](http://es.wikisource.org/wiki/Discurso:_5_de_enero_de_2008)