

ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL
DISTRITO CAPITAL. ESTUDIO DE CASO: SECTOR EL CODITO EN LA
LOCALIDAD DE USAQUEN. PERIODO 2004-2009.

PAULA ANDREA OROZCO ROA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2011

“Análisis de la Participación Ciudadana de los jóvenes en el Distrito Capital. Estudio de caso: sector El Codito en la localidad de Usaquén. Periodo 2004-2009.”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por

Paula Andrea Orozco Roa

Dirigida por:

Edgar Ramiro Luna

Semestre I, 2011

CONTENIDO

| | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCION | |
| 1. ESPACIOS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES A NIVEL DISTRITAL Y DE LAS LOCALIDADES | 6 |
| 1.1 MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN | 7 |
| 1.2 ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN | 10 |
| 1.2.1. Nivel Nacional | 11 |
| 1.2.2. Nivel Distrital | 12 |
| 1.2.3. Nivel Local | 15 |
| 2. ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL ÁMBITO LOCAL | 17 |
| 2.1. ESPACIOS DE ARTICULACIÓN | 19 |
| 2.1.1. Comisión Local Intersectorial de Participación (CLIP) | 19 |
| 2.1.2. Espacio Cívico Local de Participación Ciudadana | 19 |
| 2.1.3. Mesas Locales de Concertación | 20 |
| 2.1.4. Gestión Social Integral | 20 |
| 2.1.5. Equipo Local de Apoyo Interinstitucional (ELAI) | 21 |
| 2.1.6. Presupuestos Participativos | 21 |
| 2.1.7. Consejos Territoriales de Participación | 23 |
| 2.1.8. Consejos Locales de Política Social | 23 |
| 2.1.9. Encuentros Ciudadanos | 23 |

| | |
|--|----|
| 2.2. CONSEJOS LOCALES CON COMPONENTE JUVENIL | 24 |
| 2.2.1. Consejos Locales de Juventud | 24 |
| 2.2.2. Consejos Locales de Cultura | 26 |
| 2.2.3. Consejos Locales de Planeación. | 27 |
| 2.3. ESPACIOS NO FORMALES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE JÓVENES. | 27 |
| 2.3.1. Mesas Locales de Juventud | 28 |
| 2.4. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA JUVENIL EN EL ÁMBITO LOCAL | 28 |
| 3. PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL SECTOR EL CODITO DURANTE EL PERÍODO 2004- 2009 | 31 |
| 3.1. ORGANIZACIONES JUVENILES DEL SECTOR DE EL CODITO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA | 31 |
| 3.2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL CODITO | 36 |
| 4. LIMITACIONES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL ÁMBITO LOCAL A PARTIR DEL CASO DE ESTUDIO DEL SECTOR EL CODITO. | 40 |
| 4.1. VERTICALIDAD DE LA ORGANIZACIÓN POLÍTICO-INSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVA EN EL ÁMBITO LOCAL | 40 |
| 4.2. INCONSTANTE DISPOSICIÓN DE LOS JÓVENES A LA MOVILIZACIÓN QUE TIENEN ORGANIZACIONES JUVENILES | 42 |
| 4.3. DESCONOCIMIENTO DE ESPACIOS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA | 43 |

| | |
|--|----|
| 4.4. EXISTENCIA DE FACTORES SOCIALES Y ECONOMICOS DE INDOLE ESTRUCTURAL | 45 |
| 5. CONCLUSIONES | 46 |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ANEXOS | |

LISTA DE GRÁFICOS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Gráfico 1. Gráfico. Conocimiento de espacios de Participación Ciudadana | 29 |
| Gráfico 2. Cuadro. ¿Votó para elegir al menos en alguna corporación? | 37 |
| Gráfico 3. Cuadro. ¿Conoce espacios de participación ciudadana? | 37 |
| Gráfico 4. Cuadro. Espacios de participación ciudadana que conoce según edad | 38 |
| Gráfico 5. Cuadro. Eventos a los que ha asistido según edad. ¿Ha asistido a eventos tales como: Encuentros ciudadanos, mesas de concertación, cabildos, u otros que se hayan realizando en este barrio o sector? | 39 |

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro. Presentación de organizaciones.

Anexo 2. Cuadro. Matriz de identificación de limitaciones de la participación ciudadana de los jóvenes en el sector de El Codito.

Anexo 3. Entrevista. Nora Arroyave.

Anexo 4. Entrevista. Wilson Colmenares.

Anexo 5. Entrevista. Jorge Londoño.

Anexo 6. Entrevista. Iván Jiménez.

Anexo 7. Entrevista. Manuel Galindo.

Anexo 8. Entrevista. Wilson Parra.

Anexo 9. Entrevista. Brayan Alexander Arenas.

Anexo 10. Entrevista. Gabriel Nuñez.

Anexo 11. Entrevista. Deisy Yazmin Munar

INTRODUCCIÓN

La Participación Ciudadana en Colombia se ha insertado en los últimos años en el discurso y en los escenarios locales, en parte por las reformas que se empezaron a presentar en el país desde la década de los ochenta; con la finalidad de establecer espacios participativos que fortalezcan la gestión de los gobiernos locales, permitiendo la inclusión de actores sociales de forma directa e indirecta en la toma de decisiones y en los asuntos públicos, para hacerla más coherente con los intereses de la comunidad y consecuentes con las condiciones propias de cada territorio.

La Participación Ciudadana al ampliar el marco de acción y decisión de los ciudadanos; posibilita a los ciudadanos el libre ejercicio de su derecho a la participación y a la conformación de organizaciones sociales, lo cual permite que dichos actores al insertarse en la escena pública, se empoderen de los asuntos públicos; estableciéndose al interior de cada una de estas comunidades, esquemas de organización, decisión y rendición de cuentas, entre otras. De igual forma, la gestión de la administración logra obtener resultados de acuerdo a las necesidades sociales. .

De esta forma, Bruqué y Gallego consideran que hay tres razones para democratizar la gestión pública a través de la Participación Ciudadana: la primera hace referencia, a que mejora la propia democracia, si se logra articular a través de mecanismos combinados de información, deliberación e intervención de los ciudadanos en los procesos de decisión, para lograr incidir en las decisiones sobre políticas públicas; la segunda razón se refiere, a que tanto la eficiencia como la eficacia administrativa aumentan; y finalmente como tercero, logra mejorar el rendimiento institucional a través de la potenciación del capital social.¹

En Colombia, se ha buscado la promoción de la Participación Ciudadana, y democratizar la gestión pública, por medio de la descentralización y de la organización comunitaria y social; al igual que su promoción se ha enfocado a nivel local, concentrándose los ejercicios participativos en las principales ciudades del país, entre los que se destacan los presupuestos participativos y la planeación participativa, en Medellín

¹ Ver Bruqué, Joaquín y Gallego, Raquel. En Velásquez, Fabio y González, Esperanza. *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?*, 2005. p. 77.

y Bogotá, respectivamente. Por una parte, este no es un común denominador en todo el país, y por otra, que existan algunos ejemplos exitosos de ejercicios participativos², no quiere decir que exista un interés significativo y creciente de la población colombiana, para participar y conformarlos; aunque en los últimos años se ha promovido por medio de estrategias, mecanismos y espacios, en muchos casos no se han logrado los resultados esperados.³ Al igual que una gran parte de los espacios formales son de representación social, lo que propicia una participación indirecta que es difícil de evaluar.

Entre los actores sociales que dentro de las comunidades tiene uno de los índices más bajos de participación se encuentran los jóvenes, las mujeres y las poblaciones de escasos recursos, justificando que sus bajos índices de participación radica en su falta de tiempo y de dinero; sumando en el caso de las mujeres, que encuentran muchas veces la organización comunitaria altamente machista. Adicionalmente, cuando estos grupos considerados tradicionalmente excluidos de la participación, realizan el cálculo de la relación costo-beneficio en los procesos participativos, encuentran a primera vista que los costos de la participación son más altos que los beneficios que potencialmente podría obtener, lo cual hace que no les resulte atractivo participar.

Sin embargo, el segmento poblacional que tiene grandes potencialidades y oportunidades, son los jóvenes, ya que son una población con necesidades propias, que debe estar en la capacidad de determinar y de construir con ayuda de las instituciones sus propios planes, políticas y programas, que fomenten su vinculación con “lo público”. Por otro lado, no se puede olvidar que “la juventud es el sujeto social que tiene más posibilidades de promover cambios en la sociedad; por su constante tensión con los

²Define Barber, el concepto de democracia fuerte, como la participación y el autogobierno de los ciudadanos. Pero para poder llegar a ese autogobierno, se tiene que contar con ciudadanos activos y con instituciones que favorezcan la participación de los ciudadanos en asuntos públicos para de esta forma asegurar una participación continua. Este autogobierno del que habla Barber, se materializa en instituciones que faciliten la Participación Ciudadana en la construcción, deliberación y control de las políticas públicas. Comparar Barber Benjamin. *Democracia Fuerte*. 2004.

³ Las instancias en algunos casos no cuentan con los instrumentos necesarios para incidir en las políticas públicas, lo que limita su alcance Comparar Velásquez y González *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?*, p. 26.

valores tradicionales de esta”⁴, permitiendo generar nuevas prácticas sociales y políticas, que a larga pueden repercutir en aumentar los niveles de Participación Ciudadana. Quedando clara la necesidad fundamental de fomentar la participación de los jóvenes, como ha quedado determinado en la Constitución, en varios mandatos legales, y en políticas de juventud, que se han encaminado a la “formación ciudadana, pensando en abrir espacios a la democracia participativa y a la convivencia social”⁵.

En los últimos años, tanto a nivel nacional como distrital se ha trabajado por medio de la generación de normatividad y de institucionalidad, en fortalecer el conocimiento y el uso de los mecanismos de participación y en abrir nuevos espacios. El aumento de esta normatividad y de visibilidad por parte de algunas autoridades no ha conducido de manera contundente a que aumenten los niveles de participación de los jóvenes en el ámbito de lo público, por varias razones, entre ellas porque “los asuntos de juventud no han logrado entrar aún en las agendas públicas, ni se ha logrado potenciar la visión de y sobre los jóvenes como "sujetos de derechos", para el ejercicio pleno de la ciudadanía y el establecimiento de garantías sociales e institucionales, el respeto y cumplimiento de sus derechos fundamentales”⁶. Siendo de manera muy general, una de las mayores problemáticas que existen a la hora de hablar de Participación Ciudadana dentro de la juventud⁷, y de allí es donde básicamente surge la inquietud que anima esta investigación, y es si a partir de la Administración de Luis Eduardo Garzón⁸ en Bogotá, con el lanzamiento de la Política Pública de Juventud⁹ y

⁴Ver Comité Nacional de Consejos de Juventud de Colombia. “Aportes al documento CONPES de juventud”. 25 y 26 de junio de 2009. p. 4

⁵ Ver Muñoz, Germán. “Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI”. Seminario Nacional sobre Seguridad y Convivencia. Secretaría de Gobierno –Compensar. 26 - 27 de Noviembre del 2002. P.15.

⁶ Ver Muñoz. “Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI”. p.1

⁷ Para Cunill, la Democracia Participativa no es una respuesta sostenible a la poca incidencia de los actores sociales en los asuntos públicos. Por una parte, los ciudadanos no logran participar activamente porque no cuentan en muchas ocasiones ni con los incentivos, ni con los recursos suficientes para llevar a cabo una participación. Comparar Cunill, Nuria. *Repensando lo público a través de la sociedad*. 1997. p.141.

⁸ Una de las orientaciones o directrices que en el artículo 4 del Plan de Desarrollo “Bogotá Sin Indiferencia”, se dicen que regirían la gestión y la actuación pública, es la juventud: “Se fortalecerán y promoverán las políticas, instancias, estrategias, y programas para la juventud, brindando mecanismos, escenarios y oportunidades que garanticen el ejercicio de sus derechos, la participación con decisión, el reconocimiento de su diversidad y la elevación de sus capacidades en función de fortalecerla como un sujeto político para la realización de sus proyectos de vida y la construcción de una sociedad justa y democrática”. Ver Concejo de Bogotá. “Acuerdo 119 de 2004. Plan de Desarrollo económico, social y de obras públicas para Bogotá D.C. 2004-2008 Bogotá Sin Indiferencia un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”. Bogotá, 3 de junio de 2004.

con el trabajo de reconocimiento de derechos que se venía trabajando desde anteriores Alcaldías, pero que se acentuó aún más en ésta; se lograron aumentar los niveles de Participación Ciudadana de este rango poblacional, al igual que se enfrentaron las limitaciones que le impiden a los jóvenes participar activamente, y se reconoce la participación como uno de sus derechos fundamentales.

En este punto se centra el análisis para efectos de esta monografía, se busca responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las posibilidades y las limitaciones de la participación ciudadana de los jóvenes en el ámbito local?, tomando como estudio de caso el sector de El Codito, localidad de Usaquén, en Bogotá.

Se responde el anterior interrogante a manera de hipótesis, que las limitaciones de la participación ciudadana de los jóvenes en el ámbito local que imposibilitan la trascendencia de organizaciones, iniciativas y proyectos juveniles, son de índole político-institucional, socio-económico y cultural, y se resumen en la verticalidad de la organización política y administrativa en el ámbito local, la inconstante disposición de los jóvenes a la movilización, el desconocimiento de espacios y mecanismos de participación y la existencia de factores sociales y económicos de índole estructural que imposibilitan el ejercicio real y efectivo de la participación.

Para la consecución de este objetivo, en el primer capítulo se presentan los espacios y los mecanismos de participación ciudadana de los jóvenes existentes a nivel nacional, distrital y de localidades, a partir de las normas y de las políticas públicas que han servido para la creación de espacios formales e informales de participación juvenil en Bogotá. Posteriormente, en el segundo capítulo, se presenta la organización política y administrativa de la participación ciudadana de los jóvenes en el ámbito local, evidenciando espacios formales e informales en los cuales esta población participa y tiene incidencia; también se presentan las acciones encaminadas por las instituciones que

⁹ La Política Pública de Juventud para Bogotá 2006- 2016 (Decreto 482 de 2006), tiene como uno de sus lineamientos la participación de los jóvenes con decisión, es de este forma como “La Política Pública de Juventud para Bogotá D.C. 2006-2016, busca que los y las jóvenes hagan parte en el diseño, implementación y evaluación de las diferentes acciones orientadas a ellos y ellas. Se pretende así garantizar el ejercicio de la ciudadanía activa de los y las jóvenes bogotanos, como sujetos de derechos, beneficiarios de las políticas y como agentes de su propio desarrollo” (Art. 3, Decreto 482 de 2006). Al igual el Cap. II, trata sobre el Derecho a la Participación y Organización de los jóvenes.

manejan el tema en las diferentes localidades, para la promoción de la participación ciudadana juvenil, analizando la efectividad de la participación juvenil en la escena local.

En la primera parte del tercer capítulo, se describe el proceso participativo en el sector de El Codito durante el período de 2004-2009, a partir de los procesos encaminados por algunas organizaciones juveniles que inciden en la apropiación y utilización de los espacios y mecanismos de Participación Ciudadana. En la segunda parte, se analiza la participación ciudadana de los jóvenes y su vinculación a los procesos participativos centrando entre los años 2004 y 2009.

A partir de lo anterior, en el cuarto capítulo se identifica y analiza las limitaciones existentes que imposibilitan la participación ciudadana de los jóvenes teniendo en cuenta las que se presentan en el sector, diferenciando las que identifican las instituciones que trabajan el tema de la participación ciudadana juvenil en el sector y las que logran identificar las organizaciones juveniles de El Codito. Sin embargo, al hacer el ejercicio de evaluar la Participación Ciudadana de los jóvenes en El Codito, es claro que no permite vislumbrar la situación del Distrito Capital. Lo cual no permite que se clasifiquen los ejercicios participativos ni a los jóvenes de manera global, pero sí que se pueda tener una imagen de las limitaciones que de manera general obstaculizan e impiden los ejercicios participativos a la juventud, por lo que las conclusiones que se presentan deben ser vistas con reserva, ya que no permiten explicar todas las limitaciones que se pueden estar presentando en otros sectores o poblaciones que presentan dinámicas comunitarias y locales muy distintas.

1. ESPACIOS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES A NIVEL DISTRITAL Y DE LAS LOCALIDADES

En Colombia los mecanismos de participación ciudadana han existido desde el siglo XIX, con la independencia de Colombia. Desde entonces se oficializaron mecanismos como el voto o el cabildo abierto. Sin embargo, hasta principios del siglo XX no todas las personas podían hacer uso de estos mecanismos para participar, pues se debían cumplir con unas condiciones específicas¹⁰ y no a todas las personas se les consideraba como ciudadanos. Por lo tanto, vemos que en ese momento estos mecanismos de participación eran sólo para un pequeño número de personas, inclusive las mujeres no podían ejercer este derecho en Colombia sino hasta mediados del siglo XX con la llegada al poder de Gustavo Rojas Pinilla.

Con los espacios reducidos para la participación de la ciudadanía en los gobiernos, era bastante complicado hacer valer los derechos o por lo menos buscar que las personas participaran activamente de la gestión pública, puesto que seguía siendo un círculo muy cerrado en donde los ciudadanos sólo participaban para escoger al mandatario de turno. Lo cierto es que sólo hasta la década de los años 80, es cuando se empieza a tener un interés por parte del Estado y de los ciudadanos para acceder a estos medios de participación, lo cual queda consignado en la Constitución de 1991, con los mecanismos y espacios de participación que más adelante se enunciarán y se describirán.

Sin embargo, es importante resaltar en este punto una acción creada desde jóvenes universitarios y que conllevó a convocar la Asamblea Nacional Constituyente que posibilitó el cambio de Constitución, siendo éste el momento cumbre para el despegue de la participación en el país. Este movimiento o esta campaña, creada con ideas de los jóvenes de la época, se conoció como *La Séptima Papeleta*.

Con este antecedente, se pueden evidenciar otros mecanismos de participación diferentes e innovadores como *la Séptima Papeleta*, los cuales logran tener gran aceptación por parte de la sociedad civil, vinculando a toda la ciudadanía;

¹⁰ La Constitución de 1886, declaró que para poder ejercer el derecho al sufragio, se debía ser hombre colombiano mayor de 21 años, que contara con un oficio, profesión u ocupación como medio de subsistencia, saber leer y escribir y tener ingresos anuales de más de quinientos pesos o propiedades cuyo costo fuese superior a mil quinientos pesos. Ver “Historia Electoral en Colombia”. Consulta electrónica.

emprendiéndose unos cambios para crear nuevos mecanismos y espacios, buscando que los ya existentes realmente funcionen como deben ser. Se empieza a evidenciar el movimiento juvenil como una fuerza importante, abriendo espacio para ser reconocidos, y como quedo plasmado en el artículo 45 de la Constitución Política de 1991: “El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud”.

Con lo anterior, se evidencia la evolución de unos mecanismos de participación como el voto, y la creación y transformación de otros, debido entre otras cosas a los cambios de la situación política y social del país, y su variación en las leyes que hemos tenido a lo largo de estos 200 años de historia. El punto clave, es la década de los años 90, donde se empiezan a presentar unos cambios favorables en los espacios y mecanismos de Participación Ciudadana, para la población en general y específicamente para el estudio que corresponde, la participación juvenil.

Para comenzar a describir los mecanismos y espacios de Participación Ciudadana de los jóvenes se dividirá el capítulo, enunciando los mecanismos de participación ciudadana que están vigentes en Colombia, aclarando también que estos mismos mecanismos que están a nivel Nacional, son los mismos que se utilizan a nivel Distrital y a nivel Local. Lo contrario ocurre con los espacios de participación que se describirán en la segunda parte del capítulo, teniendo en cuenta los creados formalmente desde las instituciones y los que se han creado espontáneamente por los jóvenes a nivel Nacional, Distrital y Local.

1.1 MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN.

Los mecanismos de Participación Ciudadana, se encuentran enunciados principalmente en el artículo 103 de la Constitución Política de 1991 y se conciben como herramientas o instrumentos de gran valor jurídico para poder hacer un control político y administrativo en las actuaciones del Estado. De igual forma, estos mecanismos de participación se encuentran desarrollados en la *Ley 134 de 1994*, en la cual se dictan normas sobre mecanismos de Participación Ciudadana.

Entre estos mecanismos se encuentran el voto, el *plebiscito*¹¹, el *referendo*¹², la *consulta popular*¹³, el *cabildo abierto*, la *iniciativa popular legislativa y normativa*¹⁴ y la *revocatoria del mandato*¹⁵. Algunos de estos mecanismos de participación como se mencionó anteriormente contienen unos antecedentes históricos y unas características específicas en cuanto a la forma en que se han ejercido y como se ejercen hoy en día, otros han sido creados recientemente, teniendo características particulares para ejercerlo.

Además de estos mecanismos de participación que se crearon o se ratificaron en la Constitución de 1991; existen otros mecanismos para que la ciudadanía, y en este caso los jóvenes a través de su ejercicio ciudadano, hagan valer o respetar sus derechos en la medida en que sean violados o vulnerados, son alternativas jurídicas que se utilizan para garantizar la protección de los derechos a la población en general, entre ellas se encuentra principalmente la *acción de tutela*¹⁶, el *derecho de petición*¹⁷, la *acción de cumplimiento*¹⁸ y la *acción popular*¹⁹; todas ellas consignadas también en la Constitución Política de 1991.

¹¹ Es el pronunciamiento del pueblo convocado por el Presidente de la República, mediante el cual apoya o rechaza una determinada decisión del Ejecutivo. Ver Congreso de la República. “Ley 134 de 1994, Por la cual se dictan normas sobre Mecanismos de Participación Ciudadana”. Bogotá, 31 de mayo de 1994.

¹² Convocatoria que se hace al pueblo para que apruebe o rechace un proyecto de norma jurídica o derogue o no una norma ya vigente. Ver Congreso de la República. “Ley 134 de 1994”.

¹³ Pregunta que se le hace al pueblo sobre un asunto de trascendencia nacional, departamental, municipal, distrital o local, por parte del Presidente de la República, el Gobernador o el Alcalde. Ver Congreso de la República. “Ley 134 de 1994”.

¹⁴ Es la reunión pública de los Concejos Distritales, municipales o de las Juntas Administradoras Locales, en la cual los habitantes pueden participar directamente con el fin de discutir asuntos de interés para la comunidad. Ver Congreso de la República. “Ley 134 de 1994”.

¹⁵ Derecho que tienen los ciudadanos de dar por terminado el mandato que le han conferido a un Gobernador o a un Alcalde. Ver Congreso de la República. “Ley 134 de 1994”.

¹⁶ Es el mecanismo creado en el artículo 86 de la Constitución de 1991, mediante el cual toda persona puede reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando estos resultan vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en los casos establecidos en la ley.

¹⁷ El derecho de petición es un derecho que la Constitución de 1991, en su artículo 23 ha concedido a los ciudadanos para que estos puedan presentar peticiones a las autoridades, para que se les suministre información sobre situaciones de interés general y/o particular

¹⁸ La acción de cumplimiento está en la Constitución en su artículo 87 “Toda persona podrá acudir ante la autoridad judicial para hacer efectivo el cumplimiento de una ley o un acto administrativo. En caso de prosperar la acción, la sentencia ordenará a la autoridad renuente el cumplimiento del deber omitido”.

¹⁹ La acción popular está consagrada en la Constitución Nacional en su artículo 86 “la Ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otras de similar naturaleza que se definen en ella

A groso modo, los anteriores son considerados como los mecanismos de participación para toda la población del país; sin embargo, en las características que tiene cada uno de estos mecanismos de participación, se puede evidenciar que para que llegar a ejercerlos, es necesario contar con la mayoría de edad, y en muchos casos los jóvenes quedan de alguna forma desamparados o excluidos para hacerse partícipes por su propia cuenta como ciudadanos, inclusive en la *Ley No. 375 de 1997*, se aclara este punto en el artículo tercero²⁰, donde se estipula el rango de edad juvenil y los límites que tiene.

Lo anterior puede conllevar a que ante este vacío que existe entre la población de este rango de edad, se busquen otros mecanismos de participación como son las marchas, las manifestaciones, las huelgas, que han existido y son utilizados por una gran cantidad de jóvenes que no tienen la mayoría de edad. Otra forma de fomentar ellos mismos sus mecanismos de participación, es con la conformación de organizaciones juveniles que trabajan temas específicos, como la cultura y el arte, el medio ambiente, los DDHH, etc.; conformando un mecanismo en el que puedan ejercer sus derechos y postular sus ideas.

A pesar de que algunos jóvenes no logran acceder a estos mecanismos de participación, hay otros que por su mayoría de edad si podrían, pero difícilmente acceder por desconocimiento lo pueden hacer, pero no conocen cuales son estos mecanismos, ni cómo funcionan, para que sirven, o simplemente son reacios a participar de algunos mecanismos de participación tradicionales como el voto en el sistema electoral, a pesar de ser un derecho y un deber, “los jóvenes critican la política que conocen como un arte de simulación para engañar las multitudes y un ejercicio brutal del poder. Los muchachos huyen de este tipo de política o asumen la pasividad adhiriendo a la masa mayoritaria de descreídos que se abstienen de participar en el debate electoral y que miran con recelo la acción de los políticos tradicionales que los asedian en los procesos de búsqueda de su

²⁰ Artículo 3°. Juventud. Para los fines de participación y derechos sociales de los que trata la presente ley, se entiende por joven la persona entre 14 y 26 años de edad. Esta definición no sustituye los límites de edad establecidos en otras leyes para adolescentes y jóvenes en las que se establecen garantías penales, sistemas de protección, responsabilidades civiles y derechos ciudadanos. Ver: Congreso de la República. “Ley 375 de 1997. Por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones”. Bogotá, Julio 4 de 1997.

propia reproducción política”²¹. De igual forma, se hace necesario aclarar que no todos los jóvenes tienen este pensamiento, pues no se puede encasillar en un solo matiz a la diversidad de jóvenes.

Vemos que los mecanismos de participación que hemos mencionado y referido en los párrafos anteriores, en realidad no están funcionando o no están impactando en la población juvenil. Por ello, se debe colocar atención en este tema, según una encuesta de cultura política desarrollada por el DANE en 2008, “de los mecanismos de participación ciudadana consagrados en la Ley 134 de 1994 los más conocidos por los jóvenes son el referendo (66.3%) y la consulta popular (46.1%) los demás son apenas reconocidos por los sectores minoritarios”²².

La situación en Bogotá, se ha determinado por la Constitución de 1991, a partir de ese momento, las Administraciones se interesaron por fomentar la Participación Ciudadana en la ciudad, principalmente de los sectores considerados vulnerables, como los jóvenes y las mujeres, generando una “explosión de la oferta de mecanismos de participación ciudadana en la gestión pública distrital y local, que se dio en Bogotá entre 1991 y 2007”²³. Las diferentes administraciones en diferentes intensidades se han interesado por incluir dentro de sus discursos el tema de la participación, buscando ampliar el catálogo de instrumentos de participación en la gestión pública, la creación de nuevos espacios y por supuesto, la utilización de nuevos mecanismos.

1.2. ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN

Dentro de los espacios de participación juvenil, se puede hablar de los espacios creados desde la Administración Nacional, Distrital y Local o se pueden presentar espacios creados por las mismas dinámicas juveniles a nivel individual u organizacional, por lo

²¹ Ver Useche Aldana, Oscar. “Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil”. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá. 2009. p.105

²² Ver “El nivel de participación ciudadana en los espacios y mecanismos de participación es bajo, igual sucede con la participación en movilizaciones sociales” DANE. Encuesta de Cultura Política 2008. En: Useche Aldana, Oscar. “Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil”. p.119

²³ Ver Hernández, Andrés. “La participación ciudadana en Bogotá, 1990-2010. Discursos, trayectorias, expectativas y limitaciones”. *Revista Colombia Internacional*. no. 71. Universidad de los Andes. Bogotá. Enero a junio de 2010. p.p. 85-107.

tanto se busca describir las que se tienen formalmente y en la medida de lo posible describir las que se han logrado identificar de la comunidad juvenil.

Sin embargo, se puede decir que entre los espacios de participación formales en los que se pueden vincular los jóvenes son: las Juntas Administradoras Locales, las Juntas de Acción Comunal, los Consejos Locales y Distrital de Juventud, los Consejos Locales y Distrital de Cultura, los Comités de Participación Comunitaria, los Gobiernos Escolares, las Audiencias públicas, las Veedurías Ciudadanas, el Cabildo Abierto y los Comités de Control Social de Servicios Públicos, entre los más destacados.

1.2.1. Nivel Nacional Teniendo como base la Ley Nacional de Juventud, que estipula unos espacios específicos para la participación de la población juvenil. Se describirán los espacios formales creados o propuestos desde la legislación nacional colombiana, empezando por mencionar el Artículo Quinto de dicha ley el cual nos habla sobre la formación integral y la participación y dice que:

Artículo 5°. Formación integral y participación. El Estado, la sociedad civil y los propios jóvenes crearán condiciones para que la juventud asuma el proceso de su formación integral en todas sus dimensiones. Esta formación se desarrollará en las modalidades de educación formal, no formal, e informal y en su participación en la vida económica, cultural, ambiental, política y social del país.²⁴

Es decir, desde el principio se colocan tres actores sobre la mesa como son el Estado, la sociedad civil y los propios jóvenes, responsabilizando a cada uno sobre estos procesos, siendo la participación la que nos interesa para desarrollar el presente documento. Si bien esta primera parte es para describir meramente los espacios, es necesario poner en evidencia que desde esta ley se busca que la formación integral del joven esté a cargo del mismo joven y de la participación que tenga éste en distintos escenarios de la vida.

En cuanto a los espacios de participación, en primer lugar se encuentra estipulado el *Consejo Nacional de Juventud*, referenciado en la Ley de Juventud de la siguiente forma:

Artículo 21. Del Consejo Nacional de Juventud. Se conformará un Consejo Nacional de la Juventud integrado por los delegados de cada uno de los Consejos Departamentales de Juventud y representantes de las comunidades indígenas, afro colombianas, raizales de San Andrés y

²⁴ Ver Congreso de la República. “Ley 375 de 1997. Por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones”. Bogotá, Julio 4 de 1997.

Providencia, juventudes campesinas, organizaciones o movimientos juveniles de carácter nacional, según reglamento del Gobierno Nacional²⁵.

Este Consejo debe desarrollar todos los temas relacionados con el posicionamiento del tema de la juventud y de sus problemáticas, hacerlas notar a nivel nacional y con los actores con quienes debe interlocutar. Además, promover la participación de jóvenes y movimientos juveniles en los escenarios que sean pertinentes.

El *Consejo Nacional de Juventud* es prácticamente el único espacio que se crea para la participación juvenil a nivel nacional, otros artículos de la Ley de Juventud hablan de apoyo a iniciativas, de las obligaciones de las autoridades locales y distritales para efectos de apoyo a la juventud, sin tener un espacio claro para hacerse efectivas. .

Uno de los espacios que se podría justificar como espacio de participación juvenil creado por jóvenes, son los Festivales Nacionales de Juventud, en donde se reúnen un gran número de organizaciones juveniles y jóvenes de distintos lugares del país, en una ciudad específica a dialogar sobre las temáticas juveniles más sobresalientes.

También dentro de estos espacios de participación ciudadana a nivel general forman parte las *Veedurías Ciudadanas*²⁶, reglamentadas por la Ley 850 de 2003.

1.2.2. Nivel Distrital En cuanto al tema de juventud, se puede decir que desde 1991, las diferentes administraciones se interesaron en desarrollar políticas y programas encaminados a la población juvenil. Siendo decisiva la segunda administración de Antanas Mockus, ya que

la inclusión de la formulación de la política pública de juventud dentro del Plan de Desarrollo y con la expedición del Acuerdo N° 33 y del Decreto 858 de 2001 que reglamenta la elección y el funcionamiento de los Consejos de Juventud, se establecieron las bases políticas y jurídicas necesarias para hacer realidad las dos grandes expectativas que con respecto al tema de juventud fueron surgiendo entre los jóvenes, los funcionarios de la administración distrital y otros actores sociales a lo largo de los años noventa.²⁷

²⁵ Ver Congreso de la República. “Ley 375 de 1997. Por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones”. Bogotá, Julio 4 de 1997.

²⁶ Se entiende por Veeduría Ciudadana el mecanismo democrático de representación que le permite a los ciudadanos o a las diferentes organizaciones comunitarias, ejercer vigilancia sobre la gestión pública, respecto a las autoridades, administrativas, políticas, judiciales, electorales, legislativas y órganos de control, así como de las entidades públicas o privadas, organizaciones no gubernamentales de carácter nacional o internacional que operen en el país, encargadas de la ejecución de un programa, proyecto, contrato o de la prestación de un servicio público.

²⁷ Ver Henao, Juanita. “La formulación de la Política Pública de Juventud de Bogotá 2003-2012: Un ejercicio de Democracia Participativa y de construcción de futuro”. Documento electrónico.

Es así, como durante esta administración y gracias a la gestión de la Mesa Bogotana de Juventud, la Dirección de Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobierno, y algunos concejales de Bogotá, se trabajó en la creación de los Consejos Locales y Distrital de Juventud.

Durante la administración de Luis Eduardo Garzón, se tenía como una política general del Plan de Desarrollo, la Juventud, pretendiendo que se fortalecieran y promovieran las

políticas, instancias, estrategias, y programas para la juventud, brindando mecanismos, escenarios y oportunidades que garanticen el ejercicio de sus derechos, la participación con decisión, el reconocimiento de su diversidad y la elevación de sus capacidades en función de fortalecerla como un sujeto político para la realización de sus proyectos de vida y la construcción de una sociedad justa y democrática²⁸.

Así, se interesó en fortalecer los espacios y las instancias de participación ya existentes, como los Consejos Locales de Juventud y las organizaciones juveniles, por medio del Programa Participación para la Decisión, que hacía parte del Eje de Reconciliación del Plan de Desarrollo, y que tenía como meta la gestión de políticas integrales hacia la juventud, el fortalecimiento técnico de la participación juvenil institucional (EDAI y ELAI) y la conformación del Consejo Distrital de Juventud.²⁹

La Administración Distrital, en el caso de Bogotá ha venido presentando unos cambios en su organigrama, en este momento cuenta con doce sectores encabezados por doce Secretarios, que tienen distintos temas y entidades adscritas por cada uno de estos temas. Lo anterior para mencionar que en algunos de estos sectores existe un programa destinado para fortalecer todo el tema de juventud; particularmente, son 7 de los 12 sectores de la administración distrital los que trabajan el tema, siendo: la Secretaría de Gobierno, específicamente con el IDPAC, y la Gerencia para la Juventud; y con el proyecto *Jóvenes Conviven*³⁰; Secretaría de Integración, con la Subdirección para la Juventud y el Proyecto de *Jóvenes visibles y con derechos*; Secretaría del Hábitat; Secretaria de Educación; Secretaria de Salud con el programa de Salud al Colegio; Secretaria de

²⁸ Ver Concejo de Bogotá. “Acuerdo 119 de 2004. Plan de Desarrollo económico, social y de obras públicas para Bogotá D.C. 2004-2008 Bogotá Sin Indiferencia un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”.

²⁹ Comparar IDPAC. ¿Cómo participa la juventud en Bogotá?. 2009. p.15.

³⁰ El Programa de *Jóvenes Conviven por Bogotá* busca mediante la promoción de la participación juvenil, el fortalecimiento de prácticas democráticas y la generación de espacios de convivencia, prevenir la violencia que afecta a la juventud de la ciudad. Entre las acciones más destacadas se encuentra la promoción y fortalecimiento de las organizaciones juveniles.

Desarrollo Económico; y la Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte, con el tema de los Festivales Distritales y Locales de Juventud.

El Distrito reconoce la importancia de la Participación Ciudadana como derecho constitucional, por lo que en el 2007 establece en el Decreto 448, el Sistema Distrital de Participación Ciudadana, el cual como lo menciona el artículo 2: “es un mecanismo de articulación entre la administración distrital, las instancias de participación, las organizaciones sociales y comunitarias y redes, asociaciones, alianzas - temporales y permanentes, con el fin de garantizar el derecho a la participación en las políticas públicas del Distrito Capital de Bogotá”³¹.

Cada una de estas entidades que trabaja en el tema de juventud, realiza a nivel distrital una serie de iniciativas para que las organizaciones juveniles participen en la obtención de unos recursos, con los cuales deben desarrollar unas acciones específicas, según el tema, estas acciones pueden ser desarrollar proyectos para la conservación del medio ambiente o fortalecer el conocimiento en DDHH, etc. Los lineamientos de cada convocatoria los realiza la entidad, se puede considerar como un espacio de participación.

Los directores, subdirectores o delegados de los programas que manejan temas de juventud, se reúnen en un espacio denominado *Equipo Distrital de Apoyo Interinstitucional* (EDAI), este es un espacio de participación juvenil, entre los invitados permanentes deben estar dos representantes del Consejo Distrital de Juventud que es otro espacio de participación juvenil. Entre las funciones del EDAI³² están en primer lugar, funciones electorales como diseñar e implementar un plan de acción para la elección de personeros y la formación de los mismos; en segundo lugar, funciones de apoyo y acompañamiento a los *Consejos Distritales de Juventud* y a los presupuestos.³³

³¹ Ver Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 448 de 2007”, Sistema Distrital de Participación Ciudadana. Bogotá, 28 de septiembre 2007.

³² Los EDAI, los reglamentó el Alcalde Mayor de Bogotá en el Decreto 115 del 15 de abril de 2005.

³³ Comparar Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 115 de 2005, Por el cual se reglamentan los Equipos Distrital y Locales de Apoyo Interinstitucional, la conformación del Consejo Distrital de Juventud, y la elección de los Consejos Locales de Juventud”. Bogotá, 15 de noviembre de 2005. Artículo 4.

El *Consejo Distrital de Juventud (CDJ)*³⁴, es otro espacio de participación, conformando por un delegado de los Consejos Locales de Juventud de cada una de las 20 localidades:

ARTÍCULO 31: Elección e instalación del Consejo Distrital de Juventud. Como lo establece el Acuerdo 33 de 2001, los veinte (20) Consejos Locales de Juventud tendrán como máximo 60 días para elegir un delegado al Consejo Distrital de Juventud; transcurrido este periodo el Alcalde Mayor podrá instalar el Consejo Distrital en los próximos 30 días, con mínimo el 50% de los delegados notificados a la Alcaldía.³⁵

Sin embargo, estos espacios de participación tienen solamente un carácter de asesoramiento y consulta. Entre otras funciones el CDJ actúa como interlocutor con las entidades que manejan el tema de juventud, proponen planes y programas que tengan que ver con la juventud a nivel distrital, y dinamizan el movimiento juvenil a nivel distrital.³⁶

En cuanto a los Festivales Distritales de Juventud, la mayoría de las veces son desarrollados, pensados y financiados desde la Administración Distrital o hacen parte de proyectos de instituciones, hacia la comunidad juvenil en general, desarrollan acciones en referencia a la productividad, la protección de derechos de los jóvenes. Lo importante es que se abre un espacio, para que en un fin de semana anual, la comunidad juvenil participe ya sea individualmente o colectivamente, y se les reconozca sus subjetividades; y den a conocer sus iniciativas.

1.2.3. Nivel Local En las localidades de Bogotá se vive una situación un poco homogénea con el nivel Distrital en cuanto a lo que tiene que ver con los espacios de participación.

Existen espacios propios para la juventud, como los Equipos Locales de Apoyo Interinstitucional (ELAI), los Consejos Locales de Juventud y otros espacios abiertos a la participación ciudadana en general, y donde tienen asiento los jóvenes, como las mesas territoriales que están ubicadas en cada una de las UPZ o sectores que conforman la localidad, estas mesas están abiertas a toda la comunidad que habita en el territorio. De

³⁴Los Consejos Locales y Municipales de Juventud se estipulan en la Ley 375 de 1997. Para el caso del Distrito Capital se establece por medio del Acuerdo 33 de 2001 del Concejo de Bogotá. La Ley 375 de 1997 establece la existencia de Consejos Municipales, Distritales, Departamentales y Nacional de Juventud.

³⁵ Comparar . Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 115 de 2005”, Artículo 31.

³⁶ Comparar Concejo de Bogotá. “Acuerdo 33 de 2001, por medio del cual se establece el Consejo Distrital de Juventud, los Consejos Locales de Juventud y se dictan otras disposiciones”. Bogotá, 1 de agosto de 2001. Artículo 5.

igual forma, están las mesas transectoriales que surgen de la propuesta de Gestión Social Integral, que reúnen a las instancias estatales con los líderes de la comunidad que trabajan temas como la reivindicación de derechos de la población LGBT, los desplazados, los ROM, conservación medio ambiente etc.; en las cuales tienen cabida jóvenes que reclaman por la reivindicación de sus derechos como miembros de la comunidad con demandas específicas. Y cada uno de los espacios de articulación, contemplados en el Sistema Distrital de Participación, que se describirán en el siguiente capítulo.

De igual forma, las organizaciones juveniles pueden ser vistas como mecanismo o como espacio de participación. Por ser conglomerados formales e informales de jóvenes, permiten canalizar las motivaciones de los jóvenes hacia la participación mediante una acción colectiva a necesidades comunes, lo que permite que se consolide como el espacio que más aglutina jóvenes. La importancia de estas organizaciones deriva en que pueden desarrollar redes juveniles, que pueden ser capaces de determinar políticas y acciones locales; y generar una organización social que permita afianzar las dinámicas de un territorio. Las organizaciones juveniles surgen como un ejercicio alternativo en el que se congregan los jóvenes con el objetivo de transformar su entorno e influir en la cotidianidad de sus territorios.³⁷

³⁷ Comparar IDPAC *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?*.p.58.

2. ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL ÁMBITO LOCAL

La organización política y administrativa esta determinada por el Sistema Distrital de Participación, definido en el Decreto 448 de 2007, dentro de este sistema, existen los Subsistemas Locales de Participación, que se centran como su nombre lo dice en desarrollar y concertar propuestas de políticas públicas de participación en el espacio local.

Es necesario comprender que existe una oferta participativa que se deriva de cada uno de los doce sectores que tiene la organización Distrital, y por otra parte, otra derivada de la institucionalidad local.

El direccionamiento del Sistema Distrital de Participación Ciudadana, está fundamentalmente a cargo de la Secretaría de Gobierno, asumiendo las funciones específicas de fomento, promoción y acompañamiento de la Participación Ciudadana, el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC). A partir de temáticas propias se estructura el sistema, permitiendo una diferenciación de acciones de los demás sistemas en términos de objetivos y funciones. Se busca que en el desarrollo de cada una de las temáticas participen entidades públicas, actores sociales y organizaciones, entidades privadas que estén vinculadas a los procesos de participación, y los espacios de articulación.³⁸

Cada una de las entidades que conforman cada sector administrativo del Distrito, tiene en las localidades gestores de participación, que tratan la temática de manera general sin diferenciación poblacional, aunque adelanten programas y acciones orientadas a ciertos sectores poblacionales.

³⁸ Los espacios de articulación se definen en el Decreto 448 de 2007, como “lugares en los cuales las entidades públicas y los actores sociales se encuentran para informarse, deliberar y concertar políticas públicas o temas de interés para autoridades, ciudadanos y ciudadanas. Son partes articuladoras del sistema la Comisión Intersectorial de Participación, los Espacios Cívicos de Encuentros, las mesas de concertación, las asambleas ciudadanas de participación, los subsistemas locales de participación ciudadana, foros, congresos y espacios virtuales, que permiten concertar y definir las agendas, políticas y fines del sistema, y darlos a conocer a sus miembros y a la ciudadanía en general”.

Existen en las localidades, funcionarios del IDPAC que trabajan puntualmente el tema de la participación juvenil, coordinada por la Gerencia de Juventud³⁹ de dicha entidad. Dentro de su responsabilidad se encuentra orientar, coordinar y garantizar la participación de este grupo poblacional tanto formal como informal en los procesos que se generen en el marco del Sistema Distrital de Participación, principalmente apoyando y fortaleciendo los Consejos Locales de Juventud y la implementación de la Política Pública de Juventud. Antes de la Reforma Administrativa, la Gerencia para la Juventud era la entidad rectora en el tema de juventud, pero, con la reforma administrativa y la administración de Samuel Moreno, el tema de la juventud para a ser responsabilidad de la Subdirección para la Juventud.

Igualmente, encontrando en cada una de las localidades gestores locales para el tema de juventud de la Subdirección para la Juventud que hacen parte de Secretaria de Integración Social, quienes trabajan en la administración de Samuel Moreno, en el desarrollo de un proyecto denominado *Jóvenes visibles y con derechos*, que pretende “construir las condiciones necesarias para la protección, promoción y restitución de sus derechos, que garanticen progresivamente la vivencia de éstos, contribuyendo al mejoramiento de su calidad de vida, como protagonistas del desarrollo social de la ciudad”⁴⁰. Para lograrlo acompañan procesos ya establecidos o colaboran a que se conformen otros desde los jóvenes o desde las organizaciones juveniles, fomentando de esta forma la participación y la organización juvenil. Orientan procesos de coordinación y articulación entre instituciones y organizaciones sociales para garantizar los derechos de los jóvenes en las localidades.

En cuanto a las autoridades locales de la participación, que se encuentran definidos en el Decreto 448 de 2007, se encuentran: “La Junta Administradora Local, el Alcalde Local, el Consejo Local de Gobierno y la Comisión Local Intersectorial de Participación”⁴¹.

³⁹ A partir del Acuerdo 006 de 2007, se establecen como funciones de la Gerencia para la Juventud, el coadyudar con la implementación y seguimiento de las políticas distritales, acciones y programas orientados a la población joven. Además de acompañar y asesorar a los Consejos Locales de Juventud.

⁴⁰ Ver Subdirección para la Juventud. *Proyecto Jóvenes Visibles y con Derechos*. Documento Digital. Versión 14 de Noviembre de 2008. Actualización 6 de Septiembre de 2010. p. 18.

⁴¹ Ver Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 448 de 2007”, Artículo 37.

Las Alcaldías Locales, tienen una de las tareas fundamentales en materia de Participación Ciudadana, es la de implementar procesos de construcción de presupuestos participativos locales junto con las Juntas Administradoras Locales, los Consejos Locales de Planeación y los Espacios Cívicos de Participación Ciudadana de la localidad respectiva. No obstante, una de las mayores críticas que se le hace a las Alcaldías Locales, es que no prestan la suficiente atención al tema de la participación local, en especial con la oferta de espacios que incentiven y generen procesos participativos.

2.1. ESPACIOS DE ARTICULACIÓN

2.1.1. Comisión Local Intersectorial de Participación (CLIP) Entre sus funciones se destacan asegurar el funcionamiento efectivo de la participación en la localidad, proponer programas y proyectos y articular propuestas y acciones en la materia. Se conforma con delegados de los sectores administrativos, siendo los gestores de participación de las entidades de cada sector. Su gestión se articula con la de la Comisión Intersectorial de Participación. Desde este espacio, con el trabajo del IDPAC, se han apoyado procesos de conformación y fortalecimiento de los 15 Espacios Cívicos Locales existentes hasta el 2011 en la ciudad.

No obstante, la situación que se ha venido presentado es de “inestabilidad en su funcionamiento, de indecisión sobre su papel, de confusión entre sus tareas y las de otras instancias locales frente a las relaciones con los espacios de participación local”⁴².

2.1.2. Espacio Cívico Local de Participación Ciudadana El Decreto 448 de 2007, lo define como:

el escenario autónomo de convergencia de instancias, organizaciones sociales y comunitarias y redes, asociaciones, alianzas - temporales y permanentes, encargado de articular a la sociedad civil para proponer estrategias y metodologías para la deliberación, concertación, evaluación, seguimiento y control social a la política pública que en materia de participación se formulen y ejecuten en la localidad.⁴³

⁴² Ver IDPAC y Corporación Nuevo Arco Iris. Metodologías *para apoyar la implementación del Sistema Distrital de Participación Ciudadana en las localidades de Bogotá. Convenio 732 de 2008*. 2009.

⁴³ Ver Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 448 de 2007”, Artículo 17.

Apoya la consolidación y el fortalecimiento del Subsistema Local de Participación Ciudadana, las instancias y los espacios que requiera la ejecución de la política pública de participación local. Se pueden invitar representantes de procesos sociales locales; se prohíbe la permanencia de representantes de entidades públicas.

Se desarrollan en cuatro etapas: mesas de consenso, construcción de agenda institucional y comunitaria, conformación del espacio y la mesa de concertación.

2.1.3. Mesas Locales de Concertación En el ámbito local, la concertación de la política pública de participación se hará en estas Mesas, entre el Consejo Local de Gobierno o si éste lo decide, la Comisión Local Intersectorial de Participación, y el Espacio Cívico Local de Participación. En estas Mesas se define una agenda de temas y actividades que contribuirán al tema de la participación. Las decisiones concertadas y aprobadas en este espacio serán de cumplimiento obligatorio para las autoridades participantes.

2.1.4. Gestión Social Integral (GSI) Es una de las estrategias de implementación de la política social dentro del Plan de Desarrollo de la Administración de Samuel Moreno, el cual la define:

como la estrategia para la implementación de la política social en el distrito, que promueve el desarrollo de las capacidades de las poblaciones, atendiendo sus particularidades territoriales y asegura la sinergia entre los diferentes sectores, el manejo eficiente de los recursos y pone de presente el protagonismo de la población en los territorios⁴⁴.

Tiene 5 componentes que son: el trabajo transectorial, el territorio, la participación decisoria en las políticas públicas, el desarrollo de capacidades y presupuestos adecuados y participativos; que pretenden incidir en las decisiones de los recursos públicos, por medio de la gestión de proyectos estratégicos por poblaciones y territorios que se puedan amarrar al plan de desarrollo o a otras instancias que inyecten recursos para la solución de las dificultades.⁴⁵

Las Mesas Territoriales son el espacio donde confluyen todos los sectores de la administración para dar una respuesta integral a los ciudadanos; y son la articulación de

⁴⁴ Ver Concejo de Bogotá. “Acuerdo 119 de 2004. Plan de Desarrollo económico, social y de obras públicas para Bogotá D.C. 2004-2008 Bogotá Sin Indiferencia un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”.

⁴⁵ Comparar Castiblanco Torres, Bernardo. “Gestión Social Integral y Participación: Espacio de oportunidades para la construcción de la política social en Bosa”. Consulta electrónica.

la GSI en cada uno de los territorios, para lograr ser una herramienta efectiva a las necesidades propias, por medio de la implementación de una metodología y un plan de acción acorde a los territorios y a las poblaciones.

Las dificultades que afectan a este tipo de espacios es lograr acuerdos entre los diferentes sectores de la administración que trasciendan de las acciones específicas de cada una de las entidades y Secretaria, y se centren en la búsqueda de soluciones integrales.

2.1.5. Equipo Local de Apoyo Interinstitucional⁴⁶ (ELAI) Los ELAI se definen en el Decreto 858 de 2001, como: “un grupo local de trabajo encargado de viabilizar el proceso de elección de los Consejos de Juventud y su posterior acompañamiento”⁴⁷, en cada una de las localidades, son lideradas por los Alcaldes Locales, y se conforman por los delegados de las instituciones con presencia local y que desarrollen proyectos y programas orientados a los jóvenes. El Acuerdo 33 de 2001, los encarga de apoyar la capacitación, formación, elección y gestión de los CLJ.

Las dinámicas de cada ELAI, varían de acuerdo a las condiciones de cada localidad, por lo que el desempeño de este espacio se debe evaluar desde cada localidades en concordancia con las relaciones con el CLJ, de manera general se presenta una falta de articulación entre las instituciones que participan de los ELAI, lo que genera que no actúen de manera efectiva⁴⁸. Este espacio puede en el caso que lo manifiesten los participantes contar con la participación de organizaciones juveniles: “El ELAI podrá invitar a sus sesiones a otros representantes de organizaciones juveniles que tengan su radio de acción en el ámbito local cuando lo estime conveniente”⁴⁹.

2.1.6. Presupuestos Participativos Ha sido uno de los espacios de participación en los que más se ha visibilizado participación juvenil. Los presupuestos

⁴⁶ Los ELAI, fueron reglamentados por el Alcalde Mayor de Bogotá en el Decreto 115 del 15 de abril de 2005, mediante el cual se reglamentan los Equipos Distrital y Locales de Apoyo Interinstitucional, la conformación del Consejo Distrital de Juventud, y la elección de los Consejos Locales de Juventud.

⁴⁷ Ver Alcalde Mayor de Bogotá, “Decreto 858 de 2001, Por el cual se reglamenta la elección de los Consejos Locales de Juventud del Distrito Capital y el Consejo Distrital de Juventud”. Bogotá, 2 de noviembre de 2001.

⁴⁸ “Es importante mencionar que la falta de articulación entre las instituciones que forman parte de este equipo tiene efectos nocivos sobre la dinámica de la instancia, pues la obliga a atender diversas actividades que se dan en tiempos fragmentados, y dificultan la consolidación de procesos al interior de los CLJ” Ver IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* 2009. p.44.

⁴⁹ Ver Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 115 de 2005”, Artículo 5, Parágrafo 3.

participativos permiten que se definan políticas de gasto e inversión, y se ejerza el control social sobre los resultados de la misma. Se convoca a los ciudadanos a elegir, mediante el voto, las prioridades en la asignación de recursos de inversión del Plan de Desarrollo relacionados con la participación para diferentes proyectos comunitarios, que son previamente estructurados en consulta con organizaciones comunitarias.⁵⁰

Los sectores y los temas se dividen en grupos: Grupo 1. Movilización de Mujeres; 2. Movilización de LGBTI; 3. Movilización de Jóvenes; 4. Movilización de personas en condición de discapacidad; 5. Movilización de Afrodescendientes; 6. Movilización de Propiedad Horizontal; 7. Fortalecimiento a Organizaciones comunales y sociales; 8. Escuela de Participación y 9. JAC-Obras con participación ciudadana.

En el ejercicio de marzo- abril de 2009, que contó con la participación a nivel distrital de 23.550 personas; los proyectos más votados fueron los del Grupo de Movilización de mujeres con 17337 votos y el de Movilización de Jóvenes con una votación de 16040, específicamente asignándole recursos a los proyectos de: *Bogotá le apuesta a la Universidad. Desarrollo de procesos de organización y participación de los jóvenes universitarios*, con casi 5000 votos y *Jóvenes de ambiente. Recorridos territoriales para desarrollar estrategias de participación juvenil* que obtuvo 3179 votos. Dejando claro, el interés de las comunidades y de los mismos jóvenes de desarrollar proyectos juveniles en el entorno comunitario. Contrastando con la votación más baja, que obtuvo el proyecto *Asamblea Distrital de Consejos Locales de Juventud. Balance de su gestión*, con 714 votos, reflejando el poco interés que existe por este espacio, y la poca pertinencia que le ven a invertir en el fortalecimiento y en su pertinencia.⁵¹

Como resultado de los presupuestos participativos en el 2009, una tercera parte de las personas que participaron eran jóvenes, lo que deja claro su interés y el de sus organizaciones de utilizar este mecanismo, porque logran obtener recursos para llevar a cabo proyectos.⁵²

⁵⁰ Comparar Useche Aldana, Oscar. “Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil”. 2009. p.122.

⁵¹ Comparar Useche Aldana. “Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil” p.123.

⁵² Comparar fragmento de la entrevista realizada a Deisy Munar, del Grupo Cultural Huellas: “Estamos terminando un proyecto que nos financiaron a través de presupuestos participativos, fuera de esa ayuda

2.1.7. Consejos Territoriales de Participación Permiten que las Administraciones Locales identifiquen y solucionen corresponsablemente las problemáticas sociales que existen en las localidades, por medio de la deliberación institucional y de la sociedad civil de los territorios. Su incidencia en la definición de los contenidos de los planes de desarrollo y de los planes de ordenamiento territorial ha sido inferior a lo esperado. Relacionado con limitaciones en su diseño normativo y en su alcance político.⁵³

2.1.8. Consejos Locales de Política Social (CLOPS) En el Distrito existen 20 CLOPS y son las instancias consultivas destinadas a la concertación y definición de la política social en las localidades, por lo que trabajan en las áreas de salud, bienestar, educación, cultura, servicios públicos, vivienda, empleo y productividad. Promueve la participación, la organización, filtra las ofertas que llegan a la localidad y la articulación y la corresponsabilidad entre las entidades públicas y las comunidades. Articula las redes, los Comités y los Consejos que trabajan el tema de lo social en la localidad.

Lo conforman el Alcalde Local, un delegado de cada sector de las entidades distritales, un representante de las organizaciones sociales y comunitarias, asociaciones y la veeduría en condición de invitado permanente. Dependiendo de las necesidades de cada localidad pueden asistir otros actores participativos, como asociaciones de mujeres, de negritudes, un representante del CLJ o de Asojuntas, entre otros ejemplos.

2.1.9. Encuentros Ciudadanos Se encuentran regulados por el Acuerdo 13 de 2000, y se definen como: “la oportunidad para que la comunidad, en dialogo con las autoridades y la instancia de planeación local, defina los planes y programas de interés público en su respectivo sector para ser tenidos en cuenta en la elaboración del plan de desarrollo local”⁵⁴. Es uno de los espacios que ha permitido darle visibilización y movilización a las propuestas enfocadas a la población juvenil, desarrolladas previamente junto con las organizaciones juveniles de las localidades.⁵⁵

económica que fue bastante buena porque conseguimos lo que necesitábamos, también nos han ayudado en formación, hay cosas políticas que como líderes no sabemos”.

⁵³ Comparar Velásquez y González. *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* p.13.

⁵⁴ Ver Concejo de Bogotá. “Acuerdo 13 de 2000, "Por el cual se reglamenta la participación ciudadana en la elaboración aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control del Plan de Desarrollo Económico y Social para las diferentes Localidades que conforman el Distrito Capital” Bogotá, 26 de marzo de 2000.

⁵⁵ Comparar IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.27.

2. 2. CONSEJOS LOCALES CON COMPONENTE JUVENIL

2.2.1. Consejos Locales de Juventud (CLJ) El espacio formal de participación juvenil más referenciado en las localidades, son los CLJ, dentro de la organización política referente a la participación ciudadana local. Reglamentados mediante el Acuerdo 33 de 2001, son un organismo de carácter consultivo, asesor y autónomo de la Administración Local y Distrital, Planes de Desarrollo, y de planes, programas y proyectos que tengan que ver con el tema de juventud.⁵⁶ Según la Ley 375, los Consejos de Juventud se instituyen en autoridades políticas, ya que dicha ley es la encargada de garantizarles el máximo nivel de participación, permitiendo que concreten las políticas públicas a través de los planes de desarrollo juvenil, los cuales deben formar parte del Plan de Desarrollo Distrital.

Las últimas elecciones de Consejos Locales de Juventud se realizaron en el 2008, arrojando como resultados que sólo el 0.58% de los jóvenes de la ciudad eligieron a los actuales Consejeros Locales de Juventud.⁵⁷ Lo cual demuestra el poco interés de participar y conocimiento que existe por parte de los jóvenes por este espacio de participación, esto puede ser porque su creación es relativamente reciente, lo que en parte no ha permitido que sea una instancia reconocida y apropiada por la población juvenil⁵⁸.

En los últimos años esta instancia en las diferentes localidades se ha venido fortaleciendo y visibilizando, es claro que como lo plantea una encuesta realizada en el 2008, por *Bogotá, como vamos*⁵⁹, que preguntó sobre la percepción de los bogotanos sobre la Participación Ciudadana, vislumbró que el 90% de las personas encuestadas no conoce los Concejos Locales de Juventud y sólo pertenece a ellos el 1%; lo que a su vez contrasta con la muy poca participación en el proceso electoral para elegir los

⁵⁶ Se considera que una de las desventajas de este espacio, se determina desde el enfoque que se le da sus acciones. Es así, como “las funciones de asesoría y consulta, que son las mayormente identificadas para el espacio, no parecen suficientes para lograr los objetivos del espacio, que consisten en la defensa de los derechos de la población joven”. IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.41.

⁵⁷ Comparar IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.33.

⁵⁸ Se considera que la apatía juvenil a la participación y la escasa relación de los CLJ, pueden ser las causantes de la falta de apropiación de los jóvenes de los CLJ. Comparar IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.47.

⁵⁹ Comparar Cámara de Comercio de Bogotá, Casa Editorial El Tiempo y Fundación Corona. “Resultados de la Encuesta de percepción “Bogotá Como Vamos”. Napoleón Franco. Bogotá. 2008.

Consejeros⁶⁰ y en el conocimiento que tienen los jóvenes sobre funciones y utilidad de este tipo instancias de participación. De igual forma, se ha evidenciado la falta de apoyo institucional tanto en la visibilización de este espacio como en el acompañamiento.

Por otra parte, la población juvenil no se siente representada por los Consejeros Locales de Juventud, porque no sienten que trabajan sobre el territorio ni sobre las condiciones sociales, económicas y culturales de la localidad, es claro que existe una distancia y exclusión mutua entre los CLJ y las organizaciones juveniles; a veces tomando un matiz de crítica por parte de las organizaciones, frente a los primeros⁶¹. A partir de esto, se presenta una inquietud en quienes son realmente los que conforman los CLJ, y que papel juegan las organizaciones juveniles en la elección de éstos; muchas de las organizaciones juveniles no se sienten representadas.

Ante las situaciones anteriormente expuestas, es claro que existen pocas posibilidades de apropiación y de expansión juvenil en estos tipos de organismos de participación creadas y regidas por la institucionalidad, puesto que es considerada como ajena y construida a partir de las necesidades del gobierno distrital antes que de la reproducción social de los jóvenes.⁶² Considerando que los CLJ, sirven para legitimar procesos propuestos desde las entidades distritales, y de partidos políticos⁶³ antes que responder a las necesidades locales.

Se presenta la situación, que mientras los consejeros se relacionan con otras instancias de participación, como los Encuentros Ciudadanos, el ELAI, los Gobiernos Escolares y las Mesas Locales de Juventud, tienen muy poca relación con las JAC, lo que explica en parte que sus acciones no sean conocidas en los territorios.

⁶⁰ Según el informe de la Contraloría de Bogotá: La población entre 14 y 26 años es una cuarta parte del total de la ciudad, “en promedio 1.5 millones, la participación en los procesos electorales para los CLJ, no ha sido representativa, por cuanto sólo participa el 0,63% aproximadamente de los jóvenes y el 27% de los inscritos. Presentándose en cada proceso una disminución de votantes, que se explican por una “falta de mayores espacios de publicidad, divulgación y promoción de las elecciones, que a pesar de los esfuerzos humanos y financieros del IDPAC, no ha sido suficiente”. Comparar Contraloría de Bogotá. Auditoría Integral al IDPAC. Período auditado 2008. Diciembre de 2009. p.29.

⁶¹ Comparar IDPAC y Corporación Nuevo Arco Iris. “Cartografía Social. Cartografiando nuestra realidad”. Mayo de 2008. p.22.

⁶² Comparar Useche Aldana. “Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil”. p.121.

⁶³ “Se ha logrado establecer que repetidamente estas curules son ganadas por organizaciones creadas en el seno de los partidos políticos, que se imponen sobre organizaciones con trabajo juvenil de base que no cumplen con el requisito de estar constituidas legalmente, indispensable a la hora de lanzar candidaturas para el CLJ”. Ver IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?*.p.42.

2.2.2. Consejos Locales de Cultura (CLC) Es uno de los espacios participativos que es reconocido altamente por la juventud, busca la concertación entre autoridades locales y la comunidad de planes, proyectos, programas y políticas culturales en las localidades. Se rige por el Decreto 221 de 2002⁶⁴.

Los jóvenes son uno de los participantes⁶⁵ de los Consejos, no sólo porque uno de los Consejeros Locales de Cultura, es uno de los miembros del CLJ, sino porque una de las mayores formas de organización y de movilización de los jóvenes es por medio de las organizaciones y colectivos culturales y artísticos; por lo que al ser representantes de organizaciones culturales locales legalmente constituidas, logran participar. Reconociéndolos como un espacio referente de participación, y prefieren hacer parte de ellos, que de los Consejos Locales de Participación, porque logran tener mayor incidencia y realizar acciones más claras.

Otro de los espacios que es utilizado por los jóvenes, aunque no logra tener el reconocimiento que han logrado construir los Consejos Locales de Cultura, son los Consejos Locales de Recreación y Deporte. Se constituyen como asesores de la Alcaldía Local y de la JAL, siendo un espacio de articulación para que las entidades distritales que manejen el tema conozcan las necesidades de las comunidades. Colabora en la conformación de políticas locales de fomento a la recreación y al deporte. Está conformado por el Alcalde Local; un Edil; el representante del sector cultura, recreación y deporte; representante de Asojuntas; miembros representantes de clubes y escuelas, entre otros. En algunas localidades participan delegados del Cadel, del Consejo Local de Juventud, y de la Asociación de adultos mayores.

2.2.3. Consejos Locales de Planeación Son otro de los espacios en los que se encuentra representación de organizaciones juveniles, se encuentran en cada localidad.

⁶⁴ Los CLC hacen parte de los Sistemas Locales de Cultura, están conformados el propio CLC, la Alcaldía Local, la JAL, las Casa de la Cultura y centros culturales de la localidad y entidades públicas y privadas que desarrollen, financien, fomenten, ejecuten y controlen actividades culturales y artísticas en la localidad. Comparar Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 221 de 2002. Por el cual se establece el Sistema Distrital de Cultura”. Bogotá, 31 de mayo de 2002, Artículo 6.

⁶⁵ Los integrantes de los CLC, según el Decreto 221 de 2002 son: Por la administración: El alcalde, delegado de la comisión de cultura de la JAL y un delegado del IDCT. Por la comunidad, los representantes son: de la Asociación de JAC, de organizaciones de mujeres, de adultos mayores, de personas con limitaciones físicas, psíquicas o sensoriales, de negritudes, de indígenas; de los CLJ, de las Casas de la Cultura y Centros Culturales, de las ONG culturales, de los establecimientos educativos públicos o privados, artesanos, de cada áreas artísticas, gestores culturales y de los medios de comunicación.

Su función principal radica en elaborar y evaluar el plan de desarrollo local entre las autoridades de planeación local, el alcalde local y la JAL, y otros actores como: Asociaciones de padres de familia, de las organizaciones ambientalistas, juveniles, de comerciantes y de industriales, de ONG y establecimientos de salud pública, entre otros.

A partir del Acuerdo 13 de 2000, se les dio un carácter consultivo y se le considera como la instancia de planeación local. Se les asignó una tarea de control social, ya que tienen la tarea de hacer seguimiento y control de la ejecución de propuestas y programas de los alcaldes locales.

2.3. ESPACIOS NO FORMALES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE JÓVENES.

Son promovidos por las organizaciones juveniles, y se consideran como un espacio de encuentro y de articulación de sus propuestas, como alternativa a los espacios formales, que no respondían a las necesidades ni las expectativas de esta población.⁶⁶ Sus ventajas radican en que se convierten en un espacio real de articulación y coordinación, ante las necesidades de cada comunidad.

Entre ellos se destacan: los Festivales Locales, que tienen un leve cambio en cada una de las localidades, en algunas, lo pueden desarrollar en conjunto las organizaciones juveniles con las instituciones. Además desde los Gestores, profesionales de campo o referentes de cada institución se pueden desarrollar acciones como foros, cine foros, ferias, festivales, campeonatos, campamentos etc., con jóvenes de cada localidad.

2.3.1. Mesas Locales de Juventud Son espacios de participación y de articulación informales de los jóvenes y de sus organizaciones, que son creados por ellos mismos y en donde participan las organizaciones que quieran asistir. Pretendiendo implementar practicas participativas al escenario juvenil para que esta población pueda generar procesos de desarrollo local, permitiendo dentro de este espacio el encuentro, el

⁶⁶ “Los espacios no formales de participación que surgen desde las organizaciones juveniles son la respuesta y el paso que sigue después de reconocerse como actores políticos y sociales al interior de una ciudad y con perspectivas de desarrollo para su comunidad”. Ver IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p. 54.

debate y la interlocución entre las distintas organizaciones juveniles que conforman los territorios, dentro de este espacio las entidades distritales pueden ir como invitadas pero no tienen ni voz ni voto.

Cada mesa local tiene una serie de objetivos propios, sin embargo, la mayoría de ellas busca vincular a los jóvenes a los procesos de planeación de la localidad, para que logren efectuar movilizarse y llevar a cabo acciones de incidencia.

Entre las ventajas de este espacio se encuentran: la articulación y coordinar de acciones, son espacios incluyentes y con capacidad de convocatoria, incidencia y su conformación facilita el acceso a la información.

Una de las problemáticas, que presenta este tipo de espacios informales es que los recursos con los que funciona, son recursos de los propios agentes participativos, lo que hace que su sostenibilidad no se pueda garantizar y dependa de sus condiciones socio-económicas. Por la misma razón, son pocas las acciones efectivas que puedan ejercer en la medida que son limitados los recursos con los que cuentan para su divulgación y realización de acciones, en esta medida dependen del apoyo de las entidades distritales para poder realizar las acciones.

2.4. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA JUVENIL EN EL ÁMBITO LOCAL

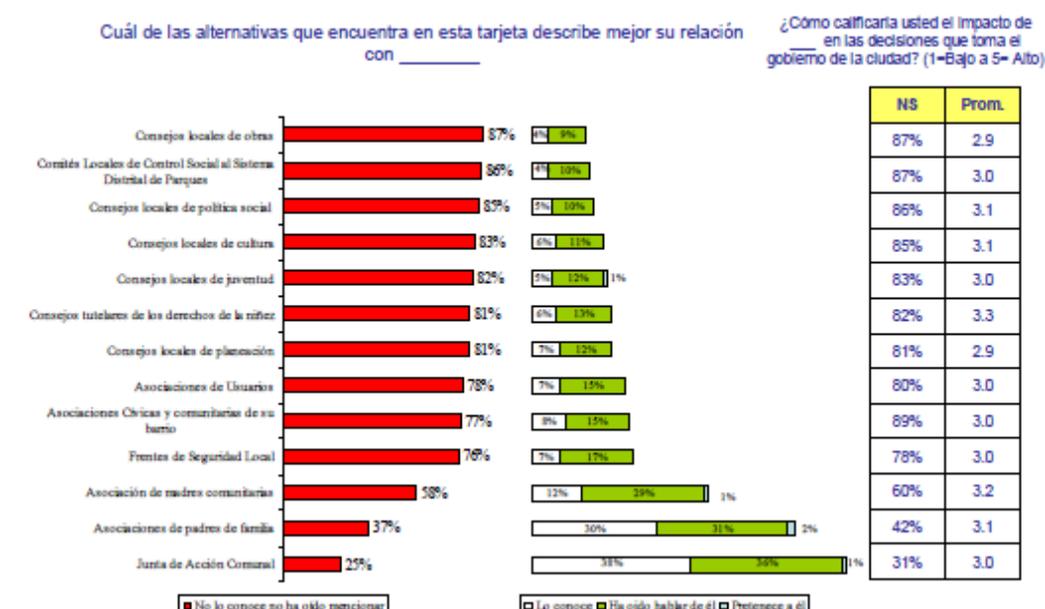
Muchos de los mecanismos y de las instancias son conocidas por los jóvenes; no obstante, su reconocimiento no significa que los jóvenes participen, o que su participación sea significativa, contrastando con el de las organizaciones.⁶⁷ Otros son totalmente desconocidos, en cuanto a funciones, conformación y acciones que realizan en beneficio de la comunidad. En cuanto, a los CLJ es claro que existe un desconocimiento frente al espacio y a la articulación de éste con otros actores.

Reflejando que las instancias evaluadas son desconocidas por un número significativo de la población, por lo que la participación y su impacto como forma de

⁶⁷ “Casi todas las organizaciones, en algún momento han participado en Encuentros Ciudadanos y han tenido vínculos con el CLJ; el Consejo de Planeación Local, el sistema local de juventud, los consejos locales y distritales de cultura y las JAC”. Ver IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?*, p.50.

participación de los ciudadanos en la gestión pública es ineficiente y casi inexistente, permitiendo ver “problemas en la definición de una estrategia gubernamental coherente para lograr incentivar la intervención ciudadana”⁶⁸; adicionalmente se puede ver a partir de este grafico como “prevalece y persiste poca integración entre los espacios de participación más globales, referidos al Distrito en su conjunto y, aquellos centrados en actuaciones más locales”⁶⁹.

Grafico 1. Conocimiento de Espacios de Participación Ciudadana.



Fuente: Encuesta *Bogotá, Como vamos*, sobre la percepción de la ciudadanía de la Participación Ciudadana, en el Distrito Capital. 2007.

Los espacios no formales de participación son en los que más participan los jóvenes, por consideran que se adecuan aún más a sus requerimientos y necesidades, y se explica porque los jóvenes no perciben que se les reconozca un lugar legítimo dentro de los lineamientos políticos que les interesan y sienten que no son tomados en serio.⁷⁰

En parte, porque algunos organismos encargados de diseñar políticas públicas encaminadas a la participación no han logrado promoverla a todos los sectores de la

⁶⁸ Ver IDPAC y Foro por Colombia. “La Participación Ciudadana en Bogotá: ejercicio de la ciudadanía en el espacio local”. 2008. p.51

⁶⁹ Ver IDPAC y Foro por Colombia. “La Participación Ciudadana en Bogotá: ejercicio de la ciudadanía en el espacio local” p.51

⁷⁰ Comparar Useche Aldana. *Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil* .p. 120.

sociedad, principalmente a los que se consideran que han estado excluidos, como es el caso de las mujeres y de los jóvenes, entre otros. Es así, como “la debilidad de estas formas institucionales de participación juvenil indica también la distancia entre los discursos que se instituyeron en la Constitución de 1991 y la capacidad real del Estado para dar curso a una democracia participativa basada en proyectos de inclusión social de sectores que no habían sido tocados por la representación política”⁷¹.

Es representativo ver como los jóvenes se integran a los procesos participativos, a través de las expresiones culturales, buscando articular iniciativas juveniles como teatro, break dance y diferentes expresiones musicales, con las propuestas institucionales.

⁷¹ Ver Useche Aldana. *Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil* p.120.

3. PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL SECTOR EL CODITO DURANTE EL PERÍODO 2004- 2009

Para poder describir el proceso participativo en el sector, en la primera parte, se presentan los procesos de algunas organizaciones que hacen presencia y que adelantaron procesos durante el período de tiempo de estudio, para poder entender la incidencia que tienen las organizaciones en la apropiación y utilización de los espacios y mecanismos de Participación Ciudadana; y porque “muchas de las organizaciones juveniles en las localidades logran mayores avances en el ejercicio de vinculación y participación de los y las jóvenes, que los mismos escenarios formales”⁷².

En la segunda parte, se analiza la situación de la Participación Ciudadana de los jóvenes a partir de un diagnóstico realizado por el Equipo Interdisciplinario de Estudios en Desarrollo Local de la Universidad del Rosario, sobre el tema de la Participación Ciudadana en el sector estudiado

3.1. ORGANIZACIÓN JUVENIL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL CODITO

Las organizaciones juveniles se empezaron a reconocer en el sector desde 1991, cuando se empezaron a gestar procesos organizativos, con la conformación del grupo de reciclaje que se llamó Fuerza y Dinamismo Juvenil con Jesús, luego Jóvenes Unidos por la Vida, conformado inicialmente por 15 jóvenes, a los cuales se les daba formación en liderazgo y relaciones interpersonales, contando con la colaboración del Instituto de Misioneras Seculares y de Copevisa, durando dos años. Después se conformó la JUV (Juventud Unida por la Vida), por miembros del grupo anterior, adelantaban actividades de recreación y de teatro. Posteriormente, Copevisa adelantó programas con la Alcaldía Local de defensa a la vida, porque la limpieza social que afectaba a jóvenes de la zona.⁷³

Actualmente, las organizaciones juveniles son muy variadas, trabajan diferentes temáticas, giran en torno a diferentes escenarios y buscan reivindicar derechos; lo cual no

⁷² Ver IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.8.

⁷³ Comparar Copevisa. “Sistematización de la experiencia de participación de Copevisa en Usaquéen”. Departamento para los DDHH, el Empleo y la Inserción Social de la Diputación Foral de Gipuzkoa. 2005. Documento Electrónico.

permite caracterizarlas dentro de una serie de lineamientos generales a la hora de analizarlas. Una parte de ellas se caracterizan por su alta movilidad, flexibilidad, falta de claridad en su visión y objetivos, haciendo que en muchos casos no se interesen en constituirse de manera legal, sino que les interese trabajar esporádicamente. Lo que hace que sus miembros no puedan formar parte de los CLJ ni formen parte de otros espacios de participación, ya que el tener personería jurídica y cumplir con otros requisitos, les permite participar en las elecciones para los CLJ, y los visibiliza frente a la institución.

Algunas organizaciones juveniles tienen relación con la institucionalidad, principalmente con los espacios que se presentaron en el capítulo 2, y con convenios interadministrativos con diferentes entidades del nivel central. Adicional, la mayoría de las organizaciones han participado de los espacios formales de participación, tales como CLOPS, CLJ y otro tipo de Comités.

Las razones que los hace participar de la oferta institucional varía, sin embargo, se pueden resumir en tres intereses: el interés de gestionar recursos para realizar iniciativas en sus territorios, incluir sus proyectos juveniles en el Plan de Desarrollo Local; fortalecer internamente las organizaciones, promover su trabajo y ganar espacios frente a la institucionalidad; y posicionar o agenciar las necesidades de las comunidades, no sólo las de los jóvenes.⁷⁴

Sin embargo, dentro de las organizaciones juveniles existe una desilusión, falta de credibilidad y desencanto por la poca efectividad e incidencia de su participación en los espacios formales, por lo que consideran que estos no permiten el debate ni la construcción mutua, ni el fortalecimiento de los procesos desarrollados desde la comunidad, porque estos espacios sirven para legitimar unas políticas que ya se tienen definidas, afectando las dinámicas que las organizaciones adelantan en sus territorios.⁷⁵ Así, las mismas organizaciones prefieren autoexcluirse de estos espacios, por lo que no cumplen con sus expectativas; y como ellos refieren, volver a las bases, a la comunidad, y desarrollar proyectos sin el apoyo institucional, situación que en el caso de estudio se puede evidenciar con las organizaciones Recreoteca y Plasma.

⁷⁴ Comparar DPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.50.

⁷⁵ Comparar IDPAC *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.50.

Las organizaciones juveniles en El Codito, en su mayoría centran su acción en el ámbito cultural y artístico, con intereses en la música, el teatro, el break dance, el hip-hop y la danza. Algunas centran su acción en el arte, como excusa para atraer jóvenes y formarlos en ciudadanía, organización social, DDHH y participación. Algunas son promovidas por ONG internacionales, como forma de promoción de talentos y de los intereses juveniles, como Corporación Vínculos. Otros, asumen el trabajo artístico como una forma de construcción de la identidad, de hacerse visible en el escenario público y hasta con fines económicos, como Corporación Omega 7.

Durante el período de estudio, algunas organizaciones adelantaron labores en los Cerros Orientales, y en El Codito, buscaron constituir una red juvenil, la cual se conformó y se denominó RELAJO-Red Lazos Jóvenes-, siendo la red de jóvenes de la localidad, la cual conglomeraba a varias organizaciones con motivaciones culturales y artísticas, teniendo varios momentos. Es altamente reconocida por la institucionalidad, ya que desde su proceso de conformación y consolidación ha estado acompañada principalmente por la Secretaría de Integración Social -tanto por Redes y Participación como por la Subdirección para la Juventud-, por lo que la ven como si hubiera surgido desde institucionalidad. Mientras para los jóvenes es un proceso totalmente autónomo. Esta red ha manejado proyectos, sin dejar de desarrollar un trabajo barrial, ni han dejado de trabajar en los objetivos y proyectos de cada organización.

En el 2008 que se conformó, contaba con 12 organizaciones, que se instituyeron como red para articular acciones y para acceder con mayor facilidad a los recursos. Sin embargo, en el recorrido por acceder a recursos se generaron al interior de la red discusiones derivadas de los intereses de cada organización que la conformaban.

A partir de 2010, se dio una segunda etapa la cual cuenta con la participación de 9 organizaciones, iniciales 3 y nuevas 6. En esta etapa Redes y Participación, se vinculó con la finalidad de fortalecer las organizaciones, porque presentan dificultades para mantenerse. En el proceso de agenda, existen compromisos que no se cumplen porque no hay recursos permanentes. En este momento decidiendo dejar todo el proceso quieto, para poder participar en los presupuestos participativos de forma separada, para que cada organización presente su propio proyecto.

Entre los nodos y las organizaciones que se derivan de esta red y que no son de El Codito, se encuentran “Riel”, que es una organización conformada por jóvenes de Cerro Norte y Santa Cecilia, desarrollan actividades enfocadas con un periódico en defensa del derecho a la vida; y Casa Taller Juvenil, que es una organización que adelanta labores en El Codito, pero su trabajo central es en Cerros Norte.

La Organización Puertas del Arte, que adelanta actividades artísticas y culturales principalmente en el sector de El Codito, es una de las organizaciones de la red. Es una de las organizaciones que se ha dedicado a trabajar permanentemente con las instituciones, ha adelantado varios proyectos.

La Corporación Omega 7, se conformó hace cuatro años, con un promedio de 20 jóvenes que desarrollan proyectos audiovisuales, de medios alternativos de comunicación y de hip-hop; busca generar espacios para que los niños y los jóvenes aprovechen el tiempo libre, y pretende visualizar las problemáticas que se desarrollan en el sector. Se integraron a RELAJO, para poder realizar proyectos, eventos y demás manifestaciones culturales; han apoyado en la organización y logística de eventos, como las Noches Púrpuras. En este periodo de los CLJ, lograron tener un consejero.

Otras de las organizaciones que existen en el sector de El Codito, y se relacionan con el tema de la juventud son: Huellas, Recreoteca y Corporación Vínculos⁷⁶.

La Organización Juvenil Recreoteca es reconocida en el sector como una de las pioneras en el trabajo juvenil, por medio de su trabajo recreativo y artístico, busca visualizar y transformar las situaciones problemáticas que se presentaban en el sector. Sus integrantes son altamente reconocidos en el sector, porque han adelantado varios proyectos tanto con instituciones como totalmente comunitarios. Últimamente se encargaron de coordinar las Noches Púrpuras, hasta que el proyecto terminó siendo invadido de interés políticos por lo que se retiraron de dicha propuesta juvenil. Desde hace unos años, decidieron dejar de trabajar con la institución, por considerar que habían

⁷⁶ La Corporación Vínculos es una ONG, que en El Sector El Codito trabaja en apoyo de Bridderlech Deelen - Caritas Luxembourg 2004 – 2010 en Proyecto “Construyendo Sentido y significado a la Palabra Paz” con 129 jóvenes buscando generar procesos que contribuyan a la construcción de relaciones democráticas y no violentas, desde el ejercicio de deberes y derechos, la equidad de género y la participación. Comparar Corporación Vínculos. “Instituciones”. Consulta electrónica.

abandona su esencia de trabajar por la comunidad, por dedicarse a formular proyectos para ser aprobados por las instituciones.

El Grupo Cultural Huellas, funciona desde el 2008, como una alternativa cultural para los niños y jóvenes del sector, se concentra en dar clases de teatro, danzas folklórica y capoeira, como forma para hablar con los jóvenes de conocimiento de política, de sus derechos, de participación y movimientos sociales y de políticas de mujer y género. Trabajan de la mano con varias instituciones, como Secretaria de Integración Social, en la realización de varios proyectos, como Presupuestos Participativos.

Existen otras organizaciones que trabajan principalmente desde lo comunitario, y no les interesa contar con el apoyo de las instituciones, como el grupo Plasma Beat-Down, interesado por desarrollar actividades de break-dance y expandir la cultura rap.

Desde hace tres años aproximadamente se llevó a cabo en el sector, las Noches Púrpuras, siendo una iniciativa cultural surgida de jóvenes para jóvenes, buscaba reunirlos los viernes cada 15 días, para desarrollar actividades culturales y artísticas variadas, contó con el apoyo de Asocerros, de los jóvenes y del sector cultural que trabajaban al interior de las JAC de los barrios de El Codito. Se convirtió en un ejemplo, ya que lograron reunir hasta 200 jóvenes, comenzando a ser politizado y aprovechado por candidatos políticos e instituciones, lo que desestimuló el interés de muchos jóvenes que terminaron por abandonar la propuesta, ya que vieron tergiversada su propuesta inicial. Aún se realizan, solo como una propuesta de Hip-Hop, y no tiene el mismo nivel de aceptación y de reconocimiento por parte de la población.

Otros de los eventos en los que constantemente participan las organizaciones juveniles de la zona son los Encuentros Ciudadanos, Presupuestos Participativos, espacios institucionales de entidades distritales, encuentros y festivales juveniles, y eventos comunitarios, como la organización de eventos durante la semana de la paz. Las organizaciones también se han interesado en realizar otros eventos, principalmente relacionados con el hip-hop, como *Welcome to Codito*, que se ha realizado en dos oportunidades y ha servido para mostrar no solo la propuesta cultural y artística de los jóvenes de la zona, sino para visibilizar la importancia que le da esta población a su territorio, reconociendo las problemáticas que los afectan pero también visibilizando las fortalezas y oportunidades de los procesos comunitarios en la zona.

Para mayor claridad sobre las organizaciones juveniles que hacen parte del sector, revisar el anexo1.

3.2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL CODITO

Cuadro 2: ¿Votó para elegir al menos en alguna corporación?

| Grupos de edad | Base | Si votó | |
|----------------|---------------|---------------|------------|
| | | Casos | % |
| 18 a 29 años | 7.702 | 4.309 | 56% |
| 30 a 39 años | 4.221 | 2.583 | 61% |
| 40 a 49 años | 3.295 | 2.792 | 85% |
| 50 a 59 años | 2.683 | 2.319 | 86% |
| 60 a 69 años | 1.327 | 1.066 | 80% |
| 70 y más | 387 | 285 | 73% |
| Total | 19.615 | 13.354 | 68% |

Fuente: Equipo Interdisciplinario de Estudios en Desarrollo Local Universidad del Rosario. Informe de resultados Diagnóstico poblacional, Sector El Codito - UPZ 09, Usaquén. Bogotá D.C. Noviembre de 2010.

Cuadro 3: ¿Conoce espacios de participación ciudadana?

| Grupo edad | Base | Si conoce | |
|--------------|---------------|--------------|------------|
| | | Casos | % |
| 18 a 29 años | 7.702 | 2.447 | 32% |
| 30 a 39 años | 4.221 | 1.173 | 28% |
| 40 a 49 años | 3.295 | 1.413 | 43% |
| 50 a 59 años | 2.683 | 1.182 | 44% |
| 60 a 69 años | 1.327 | 493 | 37% |
| 70 y más | 387 | 287 | 74% |
| Total | 19.615 | 6.996 | 36% |

Fuente: Equipo Interdisciplinario de Estudios en Desarrollo Local Universidad del Rosario. Informe de resultados Diagnóstico poblacional, Sector El Codito - UPZ 09, Usaquén. Bogotá D.C. Noviembre de 2010.

A partir del diagnóstico realizado por el Equipo Interdisciplinario de Estudios en Desarrollo Local de la Universidad del Rosario ⁷⁷ se puede evidenciar que el uso del voto se da dentro de la población de 18 a 29 años, en un 56%, siendo este grupo poblacional el que en menor medida utilizó el mecanismo del voto. Lo cual deja claro que la

⁷⁷ Es claro que se toma la información referente al grupo poblacional entre los 18 y los 29 años con prudencia, para hacerlo ver como el de los jóvenes, por lo que según la Ley de Juventud, Ley 375 de 1997, se consideran jóvenes las personas que se encuentran en el rango de edad entre 14 y 26 años.

utilización de los mecanismos de Participación Ciudadana no es tan difundida dentro de la población juvenil, ya que se conoce que el voto es el mecanismo más generalizado y conocido por la ciudadanía en general.

En muchos casos se puede decir que el desencanto por lo electoral de los jóvenes se da por la falta de credibilidad en la representación política, por el poco interés por los problemas de la comunidad y porque “el interés de los jóvenes no gravita alrededor de los partidos ni organizaciones políticas, los índices de rechazo de los jóvenes a las estructuras partidistas son muy altos con un 63% de opinión desfavorable”⁷⁸. Esto se debe en parte, porque en el sector ya se han presentado experiencias de líderes y candidatos políticos que los utilizan como estrategia para conseguir votos, y para penetrar espacios juveniles; tal como lo exponen los diferentes jóvenes que fueron entrevistados. Generando que se pierda la confianza por parte de algunos jóvenes por las estructuras políticas e institucionales de la ciudad.

En cuanto a los espacios de Participación Ciudadana, el conocimiento de éstos por parte de los jóvenes es muy poco, no solo en comparación con el resto de los grupos poblacionales sino con el universo de los jóvenes, ya que se podría decir que 1 de cada 3 jóvenes conocen los espacios. Lo cual no permite que participen efectivamente en ellos, con el fin de generar procesos y ejecutar políticas que cuente con una articulación entre la comunidad y las instituciones, no logrando generar resultados esperados, ni procesos estables que permitan una intervención favorable y adecuada al territorio.

Es claro que en el sector existe una falta de participación de los espacios formales de los jóvenes, porque en algunos casos sienten poco interés por los problemas de la comunidad, no encuentran los incentivos suficientes para participación, no consideran que por medio de sus acciones puedan incidir en la solución de sus problemáticas y hay poco interés por crear organizaciones⁷⁹.

⁷⁸ Ver Useche Aldana, *Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil*. p.107.

⁷⁹ Aunque la organización social es alta en la zona, son pocas las organizaciones que logran mantenerse y ser reconocidas por la comunidad a través de los años, siendo un fenómeno constante dentro de las organizaciones juveniles, porque no encuentran que haya un beneficio significativo que contrarreste todos los costos, que implican una organización, como dedicación de tiempo, trabajo y recursos. Por lo que muchas veces las organizaciones juveniles prefieren quedarse con sus “parches”, grupos y en general con las formas de organización informales, o realizar un trabajo meramente comunitario sin interés de conseguir personería jurídica o desarrollar proyectos con entidades. Referido por varios jóvenes en las entrevistas que se encuentran anexas, como la entrevista a Gabriel Núñez y a Wilson Parra.

Adicional a que como la población considera, no hay información y facilidades para acceder a esos espacios, en parte porque consideran que sus opiniones son estigmatizadas por su condición juvenil, siendo esta condición un referente en los líderes encuestados, que consideran que sus conocimientos son subvalorados frente a los del resto de la comunidad. También tienen dificultades con el tiempo y los recursos, impidiendo que participen de varios espacios, y prefieran centrarse en los que consideran que pueden tener alguna opción de obtener un beneficio, no simplemente participar, por participar, sino con el interés de obtener recursos o conocimiento.

Cuadro 4: Espacios de participación ciudadana que conoce según edad⁸⁰

| Grupos edad | Base | JAC | | Encuentros ciudadanos | | JAL | | Voto | | Concejos de planeación territorial | | Otros | |
|--------------|--------------|--------------|------------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------------|-----------|------------|------------|
| | | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % |
| 18 a 29 años | 2.447 | 1.950 | 80% | 438 | 18% | 384 | 16% | 230 | 9% | 62 | 3% | 299 | 12% |
| 30 a 39 años | 1.173 | 1.061 | 90% | 108 | 9% | 117 | 10% | 112 | 10% | 62 | 5% | 111 | 9% |
| 40 a 49 años | 1.413 | 1.137 | 80% | 110 | 8% | 169 | 12% | 162 | 11% | 109 | 8% | 57 | 4% |
| 50 a 59 años | 1.182 | 933 | 79% | 160 | 14% | 152 | 13% | 103 | 9% | 0 | 0% | 146 | 12% |
| 60 a 69 años | 493 | 388 | 79% | 114 | 23% | 106 | 21% | 58 | 12% | 0 | 0% | 49 | 10% |
| 70 y más | 287 | 86 | 30% | 56 | 19% | 0 | 0% | 0 | 0% | 42 | 15% | 145 | 51% |
| Total | 6.996 | 5.555 | 79% | 985 | 14% | 927 | 13% | 665 | 10% | 275 | 4% | 808 | 12% |

Fuente: Equipo Interdisciplinario de Estudios en Desarrollo Local. Informe de resultados Diagnóstico poblacional, Sector El Codito - UPZ 09, Usaquén. Bogotá D.C. Universidad del Rosario. Noviembre de 2010.

Permite evidenciar que no es significativa la participación de los jóvenes de El Codito, ya que de los 7.702 tomados como muestra, sólo 1.487 jóvenes participan en algunos espacios (el 19% de los jóvenes), y se concentran en unos pocos espacios, principalmente en los Encuentros Ciudadanos, donde la asistencia es significativa con un 41%; mientras que en los Concejos Locales, la participación es baja, lo que confirma lo que anteriormente se había expuesto en cuanto el poco interés de los jóvenes por conformarlos, que no solo se da en el sector sino en la ciudad; en parte porque hay un desconocimiento por las funciones que tiene, las acciones que adelantan en las localidades y por los CLJ, en general; adicional se encuentran altamente politizados, lo que hace que el interés de los jóvenes por participar en ellos, disminuya.

⁸⁰ Para el presente diagnóstico: Talleres de Participación Ciudadana (28%), Alcaldía (13%), Centros Culturales (8%), Consejos Estudiantiles (7%), Bienestar Familiar (7%), Noches Púrpuras (7%), Parroquia (7%), CADE (6%), Veeduría- Personería (6%), Recoger basuras (5%), Con el edil de Usaquén (5%).

Cuadro 5: Eventos a los que ha asistido según edad. ¿Ha asistido a eventos tales como: Encuentros ciudadanos, mesas de concertación, cabildos, u otros que se hayan realizando en este barrio o sector?

| Grupo edad | Base | Encuentros ciudadanos | | Junta de acción comunal | | Reuniones políticas | | Cabildos | | Mesas de concertación | | Concejos locales | | Otro | |
|--------------|--------------|-----------------------|------------|-------------------------|------------|---------------------|------------|------------|------------|-----------------------|------------|------------------|-----------|------------|------------|
| | | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % |
| 18 a 29 años | 1.487 | 606 | 41% | 106 | 7% | 267 | 18% | 225 | 15% | 209 | 14% | 62 | 4% | 291 | 20% |
| 30 a 39 años | 562 | 265 | 47% | 244 | 43% | 0 | 0% | 51 | 9% | 49 | 9% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 40 a 49 años | 731 | 254 | 35% | 208 | 28% | 159 | 22% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 110 | 15% |
| 50 a 59 años | 881 | 273 | 31% | 316 | 36% | 53 | 6% | 205 | 23% | 103 | 12% | 110 | 13% | 100 | 11% |
| 60 a 69 años | 280 | 166 | 59% | 232 | 83% | 57 | 21% | 0 | 0% | 57 | 21% | 116 | 41% | 0 | 0% |
| 70 y más | 140 | 140 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 42 | 30% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 4.081 | 1.703 | 42% | 1.105 | 27% | 537 | 13% | 523 | 13% | 418 | 10% | 288 | 7% | 501 | 12% |

| Grupo edad | Base | Si | |
|--------------|---------------|--------------|------------|
| | | Casos | % |
| 18 a 29 años | 7.702 | 1.487 | 19% |
| 30 a 39 años | 4.221 | 562 | 13% |
| 40 a 49 años | 3.295 | 731 | 22% |
| 50 a 59 años | 2.683 | 881 | 33% |
| 60 a 69 años | 1.327 | 280 | 21% |
| 70 y más | 387 | 140 | 36% |
| Total | 19.615 | 4.081 | 21% |

Fuente: Equipo Interdisciplinario de Estudios en Desarrollo Local. Informe de resultados Diagnóstico poblacional, Sector El Codito - UPZ 09, Usaquén. Bogotá D.C. Universidad del Rosario. Noviembre de 2010.

Es significativo el conocimiento que tienen los jóvenes de las JAC⁸¹, sin embargo, la participación es baja y pasiva, en parte porque es un espacio que en su mayoría congrega líderes comunitarios tradicionales que hacen difícil el acceso de los jóvenes a estos espacios. Igualmente son pocos los jóvenes que cuentan con el tiempo y con los recursos, que se requieren para formar parte de este proceso. Algunos jóvenes refieren que son estigmatizados por las JAC, en especial cuando pertenecen a grupos de rap; y los jóvenes al sentirse rechazados o diferenciados, tienden a autoexcluirse de dichos espacios. No obstante, en el sector está la JAC de Estrellita, que esta conformada en su mayoría por jóvenes, que refieren la dificultad que han tenido para ejercer, por la apatía que enfrentan por parte de la población adulta y de los líderes tradicionales. Su accionar es altamente criticado, lo que termina por desestimular la participación juvenil.

⁸¹ Comparar Anexo 4. Entrevista realizada a Wilson Colmenares.

4. LIMITACIONES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL ÁMBITO LOCAL A PARTIR DEL CASO DE ESTUDIO DEL SECTOR EL CODITO

Desde un principio, se plantean una serie de limitaciones que se consideran pueden influir en el proceso participativo y de organización social de los jóvenes, para este caso en el sector de El Codito para el período de tiempo de estudio. Se consideran: la verticalidad de la organización político-institucional y administrativa en el ámbito local, la inconstante disposición de los jóvenes a la movilización, el desconocimiento de espacios y mecanismos de participación y la existencia de factores sociales y económicos de índole estructural que imposibilitan el ejercicio real y efectivo de la participación.

Es claro que la identificación de limitaciones no es la misma ni para todos los jóvenes y las organizaciones juveniles, ni para las diferentes entidades distritales⁸². Por lo tanto, es necesario analizar las limitaciones a partir de como son planteadas por los actores, porque cada uno no tiene una forma diferente de considera los limitantes.

De forma anexa, se presenta un cuadro que resume las limitaciones que son identificadas y presentadas por cada uno de los actores en las entrevistas que se realizaron (Anexo 2. Cuadro de identificación de limitaciones de la Participación Ciudadana).

4.1. VERTICALIDAD DE LA ORGANIZACIÓN POLÍTICO-INSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVA EN EL ÁMBITO LOCAL

Las instituciones, particularmente, Secretaria de Integración Social, considera que la organización administrativa y política de la participación en el ámbito local no es un problema, sino que el problema radica en que no logra impactar a los jóvenes, lo que

⁸² La identificación de las limitaciones se hace a partir de las entrevistas realizadas a: Nora Arroyave, del Proyecto de Participación y Redes Sociales y a Iván Jiménez de la Subdirección para la Juventud, de la Secretaria de Integración Social y a Manuel Galindo de Gerencia para la Juventud, IDPAC; y de las siguientes organizaciones juveniles del sector de El Codito: Corporación Omega 7, Recreoteca, Huellas. Puertas del Arte y Plasma- Beat Down ; a Brayan Arenas, como representante del Consejo Local de Usaqué y a Wilson Colmenares, como miembro activo de la JAC de Estrellita.

impide que se apropien de los espacios ofrecidos, por lo que la falta de participación se convierte más en un problema de apropiación que de conocimiento.

De igual forma, las instituciones reconocen la dificultad que tienen para llegar a los jóvenes, porque realmente la institucionalidad no ha logrado reconocer los intereses y las expectativas de los jóvenes en cada uno de los territorios; tampoco ha podido cubrir las demandas juveniles, lo que hace que la oferta institucional en algunos casos no sea atractiva, impidiendo la participación.

Esto se relaciona con el interés de los jóvenes de trabajar con la institucionalidad, como una opción para acceder a recursos que garanticen su trabajo y en menor medida capacitación, por lo que es fácil que se desilusionen y muestren su descontento frente a la institución, cuando esta exige ciertos requisitos, por lo que:

para las organizaciones juveniles lo institucional se valora como una oferta de posibilidades de apoyo a procesos que vienen desarrollando desde el trabajo territorial, pero se ve como un factor de desconfianza cuando ese apoyo condiciona unas formas de participación que les resulta extrañas y que parecen no estar con sintonía con las agendas y necesidades reconocidas en el contacto cotidiano con otros jóvenes.... Además, el acercamiento a las instituciones tiene un peso relevante, pero también unos alcances limitados⁸³.

Y si las instituciones no cumplen sus expectativas, se genera una apatía a trabajar con la institucionalidad y se pierde la credibilidad por el trabajo que realizan las instituciones; si por el contrario, en algunos casos y como lo expresaron las organizaciones juveniles del sector, se concentran en presentar proyectos a la institucionalidad, dejando de lado el trabajo comunitario.

Es así, como para el gestor del IDPAC, en el tema de la participación juvenil hay una precariedad, surgida de ambas partes, las instituciones por un lado no saben cubrir las demandas que tienen los jóvenes; y por otro, los jóvenes no están muchas veces dispuestos a seguir las normas que presenta la institucionalidad. Definiéndolo como una verticalidad que termina afectando los procesos de construcción social, y que se podría atacar desde una capacidad estratégica por parte de los jóvenes, pero no les interesa porque el aparato institucional es para ellos, es algo demasiado complejo y regulado.

⁸³ Ver IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.52.

4.2. INCONSTANTE DISPOSICIÓN DE LOS JÓVENES A LA MOVILIZACIÓN

La inconstancia de los jóvenes en los procesos participativos se deriva en gran parte por sus condiciones socio-económicas, al igual que por las circunstancias de violencia que afectan la seguridad de esta población, principalmente porque en sectores vulnerables, se presentan fenómenos como limpieza social, microtráfico de droga, pandillismo y la presencia de grupos armados ilegales; situaciones que afectan a sectores como El Codito y que generan temor dentro de la comunidad y los jóvenes.

La inconstancia, consideran las organizaciones se puede deber en parte porque los jóvenes no han logrado ver los beneficios que tiene participar, y porque consideran que si simplemente no ganan una convocatoria o una financiación a un proyecto, el tiempo y los recursos fueron perdidos. No se cree ganancia adelantar un proceso participativo sino se tiene la seguridad de que se va a ganar algo. En algunos casos, no se considera que la capacitación y el conocimiento sea una ganancia, sino que se considera que lo material y lo tangible, es lo que tiene valor.

Consideran que las organizaciones, cuando empiezan procesos participativos con las instituciones, olvidan su esencia y se concentran en generar proyectos para ser financiados por dichas instituciones; lo que genera que las organizaciones se debiliten en la medida que no acceden a recursos. Por lo que creen, necesario volver a la base social como mecanismo de fortalecer la organización, y dejar de caer en la trampa que el factor económico es necesario para mantener una organización social.⁸⁴ Generando procesos inconstantes que se gestan o se recomponen solo cuando existe la posibilidad de acceder a un proyecto.

⁸⁴ Comparar Anexo 8. Entrevista realizada a Wilson Parra: “el movimiento juvenil en Usaqué y en El Codito se tornó así, por épocas aparecían grupos que hacían proyectos y se iban, o aparecía gente que hacían propuestas, la hacían pero terminaban yéndose, y la organización juvenil, como tal se terminó”.

4.3. DESCONOCIMIENTO DE ESPACIOS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Desde la institucionalidad, específicamente desde Participación y Redes Sociales, se considera que no existe un desconocimiento de los espacios ni de los mecanismos, sino que existe poco interés de los jóvenes en participar de los espacios formales, por varias razones entre las que se destacan: la poca credibilidad o confianza que tienen en la institucionalidad y la poca disposición de los jóvenes a seguir reglas ya establecidas.

Otra de las dificultades, es que los jóvenes se resisten a participar de los espacios propuestos por la institucionalidad, en parte porque estos espacios requieren de una disciplina que muchos jóvenes no tienen, lo cual le resta impacto a la institucionalidad.

Sumado a que se presenta un desorden en la oferta que impide que los jóvenes puedan acceder claramente a la institucionalidad, puesto que cada institución tiene una serie de metas y objetivos, en los cuales trabaja bajo una lógica sectorial, sin tener en cuenta lo local; lo cual impide una articulación de acciones que puede ser más atractiva, efectiva, eficiente y accesible. En este caso, en El Codito se han desarrollado actividades conformes con sus expectativas, y que han logrado convocar gran cantidad de jóvenes, como las *Noches Púrpuras* y *Welcome to Codito*.

Sin embargo, a partir de las entrevistas realizadas a los jóvenes se puede concluir que existe un desconocimiento de algunos espacios de participación, dependiendo de los intereses que tengan ellos y sus organizaciones, aumenta el conocimiento de ellos; pero generalmente exponen que falta una mayor información y divulgación por parte de las entidades encargadas. Son conscientes que ellos son parte del problema, porque si a ellos nos les llega la información, no se interesan por buscarla o por conocer que les ofrecen las instituciones. Pertenecer a una organización y haber adelantado procesos con las instituciones, los hace contar con una mayor información y conocimiento de cómo funciona la institucionalidad en el nivel local.

Consideran que las instituciones deben tratar de llegar a más jóvenes colocando la información en espacios donde realmente ellos asisten, además de contar con propuestas innovadoras.

No todas las organizaciones se sienten representadas por los Consejeros de Juventud, a menos que pertenezca el consejero a una organización; son pocos los que son conocidos por la población juvenil del sector, tampoco conocen las funciones que desempeñan los CLJ. Como difícilmente pueden gestionar recursos, a las organizaciones no les interesa participar en ellos, además de considerar que están altamente politizados. En este momento, de los 11 consejeros que debería tener el CLJ de Usaqué, solo hay 5, lo que demuestra el poco interés que hay por aprovechar este espacio, de los 5 miembros, existen dos partidos políticos con participación y una organización. Por lo tanto, es muy poco lo que un joven que no es miembro activo en la comunidad pueda conocer de los CLJ.

Los jóvenes no se apropian ni de los espacios ni de las políticas, porque las sienten ajenas y construidas desde las instituciones sin tener en cuenta las dinámicas, realidades y opiniones de esa población; porque se construyen con unos estudios que no permiten evidenciar las verdaderas problemáticas de los jóvenes que cambian día tras día. Tal como lo refiere Oscar Useche,

las ofertas gestionadas desde instancias institucionales seguirán pareciendo ajenas, pues su construcción no se hace en realidad con los jóvenes, ni a partir de sus dinámicas y urgencias, sino en la lógica de la gestión burocrática, al ritmo que desde allí se impone y desde las necesidades de la reproducción política de quienes detentan el poder⁸⁵.

De igual forma, muestran resistencia a participar de los mecanismos y de los espacios creados o dirigidos desde las instituciones, por considerar que el formalismo y la rigidez del aparato estatal, les dificulta el acceso a participar de convocatorias y proyectos. En parte, porque no se les brinda la capacitación completa y necesaria para poder formular proyectos, y por otra, algunas organizaciones no tienen una visión clara y de largo plazo de lo que quieren hacer, por lo que se constituyen para la realización de unos logros específicos.

Otra de las limitaciones que los jóvenes lograron identificar, es la dificultad por acceder a nuevos espacios como las JAC y Asocerros, porque en la zona se presentan líderes tradicionales que ocupan esos espacios y que impiden que haya una transición en el poder, hacia nuevos líderes. Por lo que los jóvenes que han logrado llegar a estos espacios encuentran hostilidad por parte de la comunidad a la hora de llevar a cabo sus

⁸⁵ Ver Useche Aldana. *Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil*. p.121.

tareas. Lo que se convierte en un desestimulante, para que los jóvenes se quieran abrir campo en estos espacios.

4.4. EXISTENCIA DE FACTORES SOCIALES Y ECONOMICOS DE INDOLE ESTRUCTURAL

Se identifica como uno de los factores que afecta la participación de los jóvenes, las presiones sociales que enfrentan y que los hace desertar de las organizaciones, porque muchos tienen que trabajar, para poder subsistir o para mantener a su familia; otros abandonan el proceso porque tienen la oportunidad de estudiar; y también el embarazo a pronta edad. Todas estas situaciones hacen que las dinámicas cambien, y los jóvenes ya no cuentan con el tiempo suficiente para dedicarse a ejercer otras actividades fuera de las cotidianas; tampoco cuentan con los recursos económicos.

Es así, como la limitación más constante para participar, es la falta de recursos y de tiempo, para poder dedicarse a desarrollar actividades participativas. Además, las reuniones con las institucionales son frecuentes y en horarios laborales; y como la oferta institucional no está articulada muchos de los programas que se ofrecen son sobre los mismos temas, pero dirigidos desde diferentes sectores de la administración distrital, por lo que no se maximizan ni los tiempos ni los espacios.

Las situaciones anteriormente mencionadas, sumado a las condiciones de vulneración de derechos en la que se encuentran, y la falta de reconocimiento por parte de otros actores, impiden que realmente haya una apropiación de espacios y de mecanismos. Complementado con que no hay procesos, y todos los avances se ven interrumpidos, porque se ven choques en algunos espacios con otros grupos poblacionales, como adultos mayores y líderes comunitarios que usan ciertos estereotipos para descalificar las acciones y los proyectos que vienen adelantando los jóvenes. Lo cual genera que se sientan excluidos de estos espacios por su condición de ser joven, o simplemente se autoexcluyan.

5. CONCLUSIONES

La Participación Ciudadana en El Codito ha servido para visualizar acciones y propuestas surgidas desde y para los jóvenes, como las *Noches Púrpuras* y *Welcome to Codito*; aunque en muchos casos no ha logrado trascender en encontrar soluciones ni respuestas a las problemáticas juveniles del sector, quedándose en el reconocimiento del problema por parte de la comunidad y de la institucionalidad, principalmente por la falta de articulación de acciones y la falta de conformación de espacios de deliberación y de decisión, que contrastan con la gran cantidad de espacios de consulta e información existentes, que terminan por desestimular la participación ciudadana, al considerarla como legitimador de las políticas ya existentes o creadas desde el aparato estatal⁸⁶.

De igual forma, la formalización de gran cantidad de espacios de participación ha sido perjudicial, ya que ha afectado la organización social juvenil y su participación, porque existe una dificultad de vincularlos a los espacios formales de participación, ya que estos “piensan que sólo se les utiliza, como medio de consulta y no como actores con capacidad de decisión”⁸⁷, y por considerar que la dinámica institucional esta desconectada de su contexto y de sus expectativas. Generando un desencanto en gran cantidad de organizaciones juveniles del sector, prefiriendo trabajar con otros aliados, como otras organizaciones juveniles, Juntas de Acción Comunal y Asocerros.

No obstante, los jóvenes deben persistir en los espacios participativos, para trascender ese papel que ejerce; al igual que tratar de participar en espacio de incidencia para la toma de decisiones y el fortalecimiento de los espacios informales ya existentes; tratando de integrar nuevos jóvenes, trascendiendo de la idea que para participar es necesario formar

⁸⁶ Las organizaciones a pesar de haber logrado algunas conquistas, consideran que sus propuestas no encuentran eco dentro de las administraciones locales, porque las propuestas no son escuchadas ni construidas en los espacios de participación. Por lo que para los jóvenes aún no se considera como una opción a la hora de gestionar proyectos. Comparar IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.54

⁸⁷ Ver “Intervención de Melodía Fernández, joven integrante de organización juvenil y colaboradora en la organización del V Festival Distrital de la Juventud”; en el V Festival Distrital de la Juventud. Auditorio de la Universidad Autónoma. Bogotá. 19 noviembre de 2010.

parte de alguna organización, puesto que existen espacios en lo que se puede participar sin ninguna restricción.

Se hace necesario fortalecer la visión que tienen los jóvenes y la ciudadanía, de la participación, porque si bien existen intentos desde la legislación y las políticas públicas de las administraciones distritales para estimular y fortalecer la participación, es claro que estos no han sido coordinados, suficientes ni atractivos, generando una falta de apropiación de mecanismos y espacios de participación ciudadana.⁸⁸

Es así, como las propuestas y políticas para la juventud que se generaron en Bogotá a partir de la Política Pública de Juventud, y que han buscado potencializar las acciones de los jóvenes, como grupo poblacional que requiere de una serie de políticas públicas propias encaminadas a enfrentar sus problemáticas, no han logrado ser efectiva porque no han vinculado una serie de elementos como: la participación juvenil, la organización juvenil con incidencia y la educación política.⁸⁹ Por lo que todas las propuestas se han limitado a fortalecer la organización y la participación juvenil, afectando la incidencia política de los jóvenes principalmente en el nivel local. La participación no ha logrado ser entendida por parte de los jóvenes, como un derecho-deber necesario a la hora de generar acciones en pro del desarrollo comunitario, sino que se ha quedado en la visión de instrumento para que las instituciones públicas consigan sus intereses

A la hora de evaluar los procesos de participación ciudadana de los jóvenes, a partir del estudio de caso de El Codito, se ve la necesidad de educar en materia política a los jóvenes, relacionarlos con lo público, con sus derechos y con el ejercicio de la ciudadanía. Como requisito fundamental a la hora de formar ciudadanos capaces de incidir en la construcción de políticas públicas. De acuerdo a lo que plantea Barber dentro de la Democracia Fuerte: “La comunidad se desarrolla a partir de la participación y, al mismo

⁸⁸ En parte, porque falta el componente de confianza y de credibilidad frente a la institucionalidad, el cual no ha permitido que se lleve a cabo un ejercicio real de construcción de política pública, por lo no se ha logrado generar una construcción de ciudadanía, de acuerdo a que “los arreglos institucionales basados en la confianza y la colaboración voluntaria tendrían relación directa con el proceso de construcción de ciudadanía”. Ver Cunill, Nuria. *Repensando lo público a través de la sociedad*. 1997. p.162.

⁸⁹ Comparar “Elementos de análisis y propuestas de organizaciones juveniles al proceso actual de construcción de política pública de juventud para Bogotá”. Política y administración, *Revista Estudiantil Universitaria*. Escuela Superior de Administración Pública. No. 7. Diciembre de 2006: pp105-113.

tiempo, la hace posible; la actividad cívica educa a los individuos sobre cómo pensar públicamente como ciudadanos e incluso sobre cómo la ciudadanía informa la actividad cívica con el sentido requerido de publicidad y de justicia”⁹⁰. Por lo que la educación cívica se convierte en un elemento fundamental para la efectividad de los mecanismos y de los espacios de participación ciudadana.

Otra situación que se evidenció en el sector, y que contrasta con lo que sucede en la ciudad, es que existen organizaciones que se interesan en incidir y desarrollar procesos mutuos con la institucionalidad, pero no les interesa validar ni viabilizar todas las propuestas institucionales, sino que buscan trabajar de la mano con ellas para garantizar la sostenibilidad de sus proyectos y propuestas.⁹¹ En este escenario, la participación es una lucha de intereses antes que una interlocución entre organizaciones juveniles e instituciones, dificultando aún más la generación de procesos y perdiendo la utilidad de estos espacios para trabajar de manera articulada y exigir el cumplimiento de las acciones encaminadas a la resolución de las problemáticas comunitarias.⁹² Desarrollándose la relación entre las instituciones y las organizaciones juveniles bajo una lógica de recelo, desconfianza y temor entre ambas partes, lo que termina afectando los procesos, principalmente porque las organizaciones consideran que las instituciones se interesan más por cumplir con sus propias metas que por desarrollar el trabajo comunitario, incidiendo en el trabajo y en los objetivos de sus organizaciones.

En el sector, se presenta que los espacios de participación ciudadana se han conformado principalmente con líderes tradicionales, como miembros de las JAC, Asocerros y otras organizaciones existentes en el sector, que no permiten la vinculación efectiva de los jóvenes en este espacio, no se les reconoce como actores con capacidad de decisión y de

⁹⁰ Ver Barber, Benjamín. “Democracia Fuerte. Un marco conceptual: política de la participación”. En Rafael del Águila, *La Democracia en sus textos*. 2003. p. 291.

⁹¹ Comparar IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* p.75. Contrastar de igual forma con las entrevistas anexas.

⁹² Esto sucedió con la conformación y conflictos presentados al interior de la Red Relajo, la cual fue concebida como creación propia por las instituciones (Participación y Redes Sociales y Subdirección para la Juventud), mientras para los jóvenes es un espacio propio; chocando con la visión de los jóvenes de verse como una prolongación de la institucionalidad y parte de la oferta estatal. Esto se explica en “el riesgo de que los actores sociales que actúan como sujetos de la participación sean contruidos por el propio Estado a través de la creación de instancias especiales. De esta forma, no sólo se estimula la aparición de una tensión con las organizaciones sociales preexistentes, sino abiertamente se promueve su desintegración. En segundo lugar, las capacidades de autogobierno se pueden poner en riesgo, y con ellas, la horizontalidad de las acciones colectivas al exponerse a una lógica instrumental y al sustraerse las decisiones fundamentalmente de su ámbito”. Ver Cunill *Repensando lo público a través de la sociedad*. p.182.

acción, ni autoridad dentro de la comunidad, porque existen cierto tradicionalismo en los liderazgos; impidiendo la transición de poder hacia los jóvenes en espacios comunitarios y de participación ciudadana. Incidiendo de manera significativa en la falta de apropiación territorial y comunitaria que existe por parte de una cantidad significativa de jóvenes en El Codito.

A partir del caso de estudio, se pudo evidenciar que una amplia oferta de espacios y mecanismos de participación, no hacen que las personas se interesen por ellos, sino que por el contrario ha desmotivado a ciertos grupos poblacionales, como los jóvenes a formar parte de ellos, porque encuentran que no responden a sus expectativas y porque se encuentran cooptados por los líderes tradicionales, que como se dijo anteriormente, impiden ejercer una participación real juvenil dentro de estos espacios. Reflejando que a través del tiempo, la proliferación de espacios institucionales participativos, ha desnaturalizado la participación por los formalismos que impone, levantando múltiples obstáculos para alcanzar los objetivos que se plantearon, finalmente no incitando a la movilización y participación de los ciudadanos en los mismos; por lo que las comunidades y los ciudadanos no se sienten actores protagónicos.⁹³ De igual forma, la institucionalidad distrital no ha logrado responder a algunas expectativas juveniles, restando impacto frente a los jóvenes del sector estudiado.

Existe la necesidad que los diferentes sectores de la Administración Distrital, intenten trabajar de manera coordinada y articulada a la hora de presentar propuestas de participación ciudadana, para ser más atractiva y accesible a la población juvenil; porque esa descoordinación, desgasta y desestimula la participación, al igual que permite que se presenten propuestas similares o iguales, contradicciones y hasta enfrentamientos entre cada una de las acciones de las entidades distritales, puesto que cada una de ellas se concentra en lograr sus metas sectoriales antes que en cumplir con objetivos generales.

Se debe replantear una serie de requisitos que deben cumplir las organizaciones juveniles para participar en algunos espacios, como los Consejos Locales, puesto que dificulta el acceso de nuevas organizaciones, perpetuando unos pocos agentes en dichos agentes, invisibilizando propuestas y acciones frente a la institucionalidad, de las

⁹³ Comparar Hernández, Andrés. “La participación ciudadana en Bogotá, 1990-2010. Discursos, trayectorias, expectativas y limitaciones”. *Revista Colombia Internacional*. Número 71, Universidad de los Andes, (Ene- Jun. 2010). p. 106.

organizaciones que no logran entrar en estos espacios, por no cumplir con la totalidad de los requisitos.

En cuanto a los Consejos Locales de Juventud, se hace necesario reevaluarlo porque los jóvenes no se sienten representados por los consejeros, y después de más de 3 períodos no han logrado apropiarlos como espacios de participación con incidencia sobre las problemáticas juveniles. Situación que han aprovechado los intereses políticos y partidistas para apropiarse de ellos, ejemplos como el Movimiento MIRA⁹⁴; lo que imposibilita aún más la participación de jóvenes que no hagan parte de ningún partido ni organización juvenil.

Se pudo observar que la estigmatización de los jóvenes se ha convertido en una limitante, que unida con la poca disposición; no ha permitido que algunas organizaciones del sector logren trascender y adelantar sus propuestas a través del tiempo, manteniendo y concentrando las acciones juveniles en unas pocas que han logrado reconocimiento y posicionamiento en el sector.

Finalmente, a partir de la proliferación de espacios informales de participación ciudadana es necesario que se les reconozca y se les apoye desde las instituciones, como espacios creados por los jóvenes con el fin de decidir sobre las decisiones que los afectan y que inciden en la comunidad, por lo tanto se tienen que ver como espacios que buscan restituir sus derechos sociales y políticos, principalmente el de la participación. Sería un grave error tratar de institucionalizarlas y de cambiarle su razón y lógica inicial.

De igual forma, es necesario tener en cuenta las contradicciones que se presentan entre las políticas públicas que se generan tanto en el ámbito local como nacional, y la oferta participativa dirigida a los jóvenes, ya que se están generando políticas públicas como el Estatuto de Seguridad Ciudadana que tipifica nuevos delitos que están relacionados con las formas de acceso y vinculación de los jóvenes al campo público no estatal, vinculado con las formas de organización y de participación juvenil, como las tribus urbanas y las denominadas barras bravas. Terminado por afectar aún más los niveles de participación tanto formal como informal de los jóvenes, y su grado de incidencia y efectividad; acrecentando la problemática de hacer atractiva la oferta participativa para esta población.

⁹⁴ El Movimiento Político MIRA, considera una parte importante de su estructura a los jóvenes, incentivando la conformación de sus bases desde edades tempranas, orientándolos hacia la participación en actividades y espacios políticos, como los Consejos Estudiantiles, los Consejos de Juventud y su vinculación a las listas que presentan para las elecciones.

Anexo 1. Presentación de organizaciones

| Nombre | Año | Intereses | Número miembros | Relación con otras organizaciones | Relación con instituciones locales y Participación Ciudadana | Entrevistado |
|-----------------------------|------|---|--------------------------|--|--|------------------------------|
| Corporación Vínculos | 2004 | ONG internacional que trabaja en El Codito, en la promoción de talentos y de intereses juveniles | | Adelanta el Proyecto “Construyendo Sentido y significado a la Palabra Paz” con 129 jóvenes buscando generar procesos que contribuyan a la construcción de relaciones democráticas y no violentas, desde el ejercicio de deberes y derechos, la equidad de género y la participación. | | N.A. |
| Corporación Omega 7 | 2005 | Proyectos audiovisuales, de medios alternativos de comunicación y de hip-hop; buscan generar espacios para que los niños y los jóvenes aprovechen el tiempo libre; pretenden visualizar las problemáticas que se desarrollan en el sector; y construir identidad. | Inicialmente 20 jóvenes. | Forma parte de Relajo, y trabaja en proyectos propios y comunitarios con otras organizaciones. | Se relaciona con los Consejos Locales de Juventud, contando en este período con un Consejero. Participa y apoya proyectos como las Noches Púrpuras. No ha podido ser parte de los Consejos Locales de Cultura porque no cumplen con algunos requisitos. JAC, Comité de Mujeres | Brayan Arenas |
| RELAJO – Red Lazos Jóvenes- | 2008 | Oferta de servicios a la comunidad en artes: manuales, audiovisuales, escénicas, música, comunicación alternativa, danzas, medio ambiente, literatura, A través enfoque de empoderamiento y acceso a los DDHH, política pública de juventud, política pública de mujer y genero y de participación. | N.A. | Inicialmente contaba con 12 organizaciones. Desde 2010, cuenta con 9 ¹ . | Desde su inicio, con Participación y Redes Sociales, Subdirección para la juventud e IDPAC. | Jorge Londoño Deisy Munar |
| Recreoteca | 1ra: | Trabajo recreativo y artístico, | | | Fondo de Desarrollo Local, IDPAC, | Wilson Parra |

¹ Las organizaciones son: Corporación Escuela de vídeo de Usaquéen, Grupo Juvenil Puertas del Arte, Corporación Omega 7, Tuna Construyendo Amor con Amor, Zafiro Revolución, Periódico Riel, Ave Fénix, Tejido Urbano, Grupo Juvenil Huellas

| | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---|--|---|--|---------------|
| | 1989-1993 2da: 1994 | busca visualizar y transformar las situaciones problemáticas del sector. | N.A. | Trabajo comunitario fuerte y con otras organizaciones. | Plan Local de Usaqué. Su primer proyecto fue en 1999, el Primer Encuentro de organizaciones juveniles de la localidad, luego “Jóvenes Conviven por Bogotá”; 2002 “De De Barrio a Barrio, la misma loma”, Noches Púrpuras. Relaciones tensan con la JAL y el Alcalde Local, y buenas, con las JAC. Formaron parte de los CLJ, actualmente desencanto frente al espacio. | |
| Plasma Beat-Down | 2001 | Actividades de break-dance y expandir la cultura rap. | 20 jóvenes | Trabajo con organizaciones del sector. | Inicialmente trabajaban con instituciones hasta hace como 4 años, ahora no trabajan con ninguna, solo con algunas JAC. Noches Púrpuras. | Gabriel Nuñez |
| Grupo Juvenil Puertas del Arte | 2000 | Actividades artísticas y culturales | Inicialmente 3 jóvenes, alcanzando a ser 30 aprox. | RELAJO e identificación y trabajo con otras organizaciones como Copevisa. | Integración Social, Hospital de Usaqué, IDPAC, Alcaldía Local. Participaron en los Consejos Locales de Juventud. Presupuestos participativos. | Jorge Londoño |
| Grupo Cultural Huellas | 2008 | Da clases de teatro, danzas folklórica y capoeira, como forma para hablar con los jóvenes de conocimiento de política, de sus derechos, de participación y movimientos sociales y de políticas de mujer y género. | N.A. | RELAJO | Trabajan con Secretaria de Integración Social, en la realización de varios proyectos, como Presupuestos Participativos. IDPAC, Comité de mujer y género, CLOPS. No tienen relación con las JAC, ni con los CLJ ni CLC: | Deisy Munar |

Fuente: Cuadro elaborado por la autora de la presente monografía con base en la información obtenida de los anexos 3 al 11; y de las páginas web de la Corporación Vínculos.

ANEXO 2. MATRIZ DE IDENTIFICACIÓN DE LIMITACIONES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN EL SECTOR DE EL CODITO

| | Categoría | Entidades distritales ³ | Organizaciones sociales ⁴ | Análisis de resultados |
|--|--|---|---|---|
| Verticalidad de la organización político-institucional y a administrativa en el ámbito local | Falta de credibilidad y confianza por la institucionalidad | <p>(RP): no se considera como una problemática</p> <p>(GJ): Se generan desde las instituciones prácticas asistencialistas que son perjudiciales para los procesos juveniles.</p> <p>Apatía y poca credibilidad de los jóvenes por la institución, la ven como un escenario para sacar plata y provecho.</p> <p>Los CLJ están heredando dinámicas políticas de otros escenarios, que son perjudiciales desde la mirada juvenil, como su politización. Por lo que constantemente cuestionan su legitimidad.</p> | <p>(PA): Las instituciones perjudican los procesos, porque se genera un choque entre la propuesta organizativa y la propuesta institucional.</p> <p>“Las organizaciones de base siempre han hecho una denuncia y una resistencia a las instituciones, porque siempre han estado involucradas con la problemática. Las instituciones muchas veces no operan y no generan resultados inmediatos, eso genera que se pierda credibilidad por el proceso institucional”.</p> <p>Las instituciones no recogen las propuestas de la comunidad ni hay deliberación, sino que se convierte en un proceso de información y de consulta de propuestas ya definidas.</p> <p>(R): Muchas organizaciones se volvieron organizaciones de proyectos. “Cuando uno se dedica a lo institucional, comienza a preocuparse por el factor económico, por presentar un proyecto y se olvida de del trabajo comunitario”.</p> | Es claro que de parte de las organizaciones se considera que las propuestas y proyectos de las instituciones deben ser evaluados con cierto recelo, ya que pueden perjudicar los procesos adelantados por las organizaciones. De igual forma, algunas organizaciones del sector señalan como dejaron sus trabajos de base para concentrarse e insertarse en la lógica institucional, lo que la gran mayoría de las veces termino por desviar los intereses iniciales de las organizaciones para concentrarse en cumplir con los requisitos institucionales. Por lo que las organizaciones le guardan temor a trabajar con la institucionalidad, por considerar que se interesan más por cumplir con sus propias metas que por el trabajo comunitario. |

³ Se utilizan como referencia los gestores locales de Usaquén de la Gerencia de Juventud (GJ) del IDPAC, la Subdirección para la Juventud (SJ) y el Proyecto de Redes y Participación (RP), los dos últimos hacen parte de la Secretaría de Integración Social.

⁴ Se utilizan como referencia las siguientes organizaciones juveniles del sector de El Codito: Corporación Omega 7 (CO7) Recreoteca (R), Huellas (PA), Puertas del Arte (PA) y Plasma- Beat Down (P) ; a Brayán Arenas (BA), como representante del Consejo Local de Usaquén y a Wilson Colmenares (WC), como miembro activo de la JAC de Estrellita.

| | | | | |
|--|------------------------------|--|--|---|
| | <p>Rigidez institucional</p> | <p>(GJ): Precariedad en el tema de la participación juvenil, por parte de los jóvenes y de las instituciones. “no saben ni cubrir las demandas que tienen los jóvenes frente al tema y frente a sus necesidades. No saben entablar un discurso desde instituciones hacia jóvenes porque parten de un imaginario que es general; y es que el joven es un problema, que es vicio, es rebeldía, intransigencia; que son perjudiciales”.</p> <p>“Los jóvenes es una población muy voluble y las realidades de los jóvenes cambian constante, cosa que no pasa con la institucionalidad. La institucionalidad puede generar una política frente a un tema, pero esa oferta se queda corta por el cambio tan rápido de sus problemáticas”.</p> | <p>(PA): La baja participación de los jóvenes se da porque no hay las garantías para que lo hagan. No hay la información directa, ni oferta variada, los jóvenes se sienten utilizados porque los espacios son meramente consultivo.</p> <p>La institución nunca aparece en los espacios cuando son convocados por la comunidad.</p> <p>(R): La rigidez no permite que se presenten propuestas y programas que sean atractivos para los jóvenes. Adicionalmente, cuando asisten a estos escenarios y los ven monótonos no se motivan en volver</p> <p>(CO7): Dificultad de trabajar en los CLJ porque se encuentran altamente politizados, por MIRA y por el POLO. Dificultad de participar en los CLC por que no se cumplen con una cantidad de requisitos que impiden la participación. El formalismo y seguir los conductos y reglas de las instituciones, afecta la participación porque las organizaciones trabajan con sus propios ritmos. Y existe una reglamentación que no es muy clara.</p> <p>(P): La verticalidad de la institución se refleja en que solo pueden participar de los procesos, organizaciones que ya tengan reconocimiento y que hayan adelantado procesos previamente, impidiendo la vinculación de nuevas organizaciones.</p> | <p>La rigidez hace que la institucionalidad no pueda responder a algunas problemáticas de los jóvenes de manera ágil, ni de acuerdo con los intereses juveniles; lo que termina por generar unos programas y unas políticas que no son atractivas para el joven, disminuyendo significativamente su participación y su interés de trabajar con la institucionalidad y preferir la conformación de espacios informales de participación.</p> <p>De igual forma, al existir gran cantidad de requisitos para participar en algunos espacios, como los Consejos Locales, se dificulta el acceso de nuevas organizaciones, lo que termina en que algunas organizaciones se “apoderen” de algunos espacios y que las otras organizaciones al no cumplir con algunos requisitos sean invisibles frente a la institución.</p> <p>Es claro, que una limitante para las organizaciones del sector son los tiempos institucionales, que chocan con sus propios tiempos.</p> |
|--|------------------------------|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | Desarticulación entre las instituciones | <p>(GJ): Existencia de una desarticulación y un desorden en cuanto a la oferta, varias instituciones ofrecen cosas iguales o totalmente diferentes, unas que saturan a la población y otras que no tienen nada que ver, que confunden a los jóvenes y no les dan claridad. El desorden en la oferta impide el acceso a la institucionalidad.</p> | <p>(H): Las instituciones hacen reuniones muy seguidas y sobre las mismas temáticas, en un mismo día se realizan muchas reuniones a las que uno no puede asistir. Por desarticulación a veces financian propuestas que son absurdas.</p> | <p>La desarticulación de la oferta institucional es una limitante para los jóvenes de El Codito, porque al unirse con su inconstancia y con sus limitaciones socio-económicas se convierte en un reto participar en los espacios que le interesan porque existen una gran cantidad de reuniones y de convocatorias que tratan sobre lo mismo pero que son organizadas desde diferentes sectores, por lo que se termina sobrecargando a las organizaciones y a los jóvenes.</p> <p>De esta forma, “Si se analiza la composición de las diferentes instancias de participación en los niveles sectorial y poblacional en el distrito, hay que señalar que los diseños institucionales y las normas que los han creado no aspiran a ser representativos del tejido social, no buscan reducir el déficit organizativo de la población en la ciudad y han terminado por asegurar una sobrerrepresentación a los funcionarios y autoridades de las diferentes secretarías y entidades descentralizadas del distrito”⁵.</p> |
|--|---|--|--|---|

⁵ Hernández, Andrés. “La participación ciudadana en Bogotá, 1990-2010. Discursos, trayectorias, expectativas y limitaciones”. P.93.

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>Poca disposición juvenil a seguir reglas establecidas</p> | <p>En gran parte, identifican que se relacionan principalmente con las condiciones sociales y económicas del sector, y con el grado de vulneración de derechos en el que se encuentre; lo cual hace que se genere temor de trabajar por la comunidad.</p> <p>Otra constante es la pérdida del interés por parte del joven de las actividades que no le interesan, lo que dificulta la constancia en sus proyectos.</p> | <p>La falta de aceptación de sus acciones dentro de la comunidad dificulta que se interese en trabajar por ella y en resolver sus problemáticas.</p> <p>(WC): Falta de reconocimiento y pertenencia territorial</p> <p>“El problema entre jóvenes es que uno lo hace con pasión durante un mes y después y se cansó, cambiando sus intereses”. Los jóvenes no tienen el interés por el tema de lo comunitario ni por la política y la participación.</p> | <p>La inconstante disposición se relacionan con las características propias de la población juvenil, como lo identifican las instituciones, cuando reconocen que las organizaciones juveniles se destacan por su alta movilidad y flexibilidad, que caracterizan las formas de vida juvenil y que como no les gusta seguir una normatividad ni un conducto establecido, no se interesen en constituirse de manera legal⁶.</p> <p>Sino que por el contrario algunas organizaciones juveniles del sector y de la ciudad en general, participan en espacios de acuerdo a los intereses momentáneos o de mediano plazo sin tener una propuesta de organización a largo plazo; o simplemente se conforman o reorganizan para acceder a recursos o adelantar proyectos de acuerdo a sus intereses.</p> <p>La poca disposición de igual forma se relaciona con la visión que se tiene de los jóvenes como un problema, y no desde sus potencialidades.</p> |
|--|--|--|--|--|

⁶ IDPAC. ¿Cómo participa la juventud en Bogotá?. 2009. p.75.

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Desconocimiento de espacios y mecanismos de participación | Falta de apropiación de los mecanismos y espacios | <p>(RP): La falta de apropiación es el principal problema.</p> <p>(SJ): No hay espacios que logren ser atractivos para los jóvenes.</p> <p>(GJ): La participación no tiene incidencia en las decisiones, es una participación meramente consultiva, lo que la hace poco eficaz. Hay una rigidez por parte de la institucionalidad. Pero también hay una baja capacidad estratégica de los jóvenes por tratar de cambiar esa norma; porque tratar de hacer reformas políticas en términos juveniles, requiere de una movilización muy fuerte que todavía falta que se dé en términos de jóvenes ciudadanos. El tema del desconocimiento es de parte y parte, dificultad por parte de la institucionalidad en temas metodológicos, para saber difundir los espacios y los mecanismos de participación. Por otro lado, hay desinterés de los jóvenes, no les interesa los mecanismos ni los espacios formales porque el aparato institucional es complejo, ésta muy regulado; y una de las consignas del joven es la libertad.</p> | <p>(WC): Faltan espacios, consolidación y continuidad.</p> <p>(PA): Existe una gran cantidad de oferta institucional, pero que es desconocida por los jóvenes del sector. Consideran los CLJ lejanos, por ser considerados como un proceso institucional. Institución vista como proveedora de recursos y no como una propuesta de desarrollo comunitario. La participación no es tan abierta, porque las instituciones seleccionan las organizaciones con las que quieren trabajar.</p> <p>(R): En el sector El Codito, no hay ninguna propuesta para los jóvenes, lo que hay es presencia de entidades distritales, que es diferente a que exista una oferta para ellos. Los jóvenes del sector no tienen ningún conocimiento sobre espacios de participación, los jóvenes cuando tienen algún problema lo buscan solucionar por sí mismos, sin buscar ayuda en ninguna institución. Las organizaciones juveniles si conocen los espacios, pero solo los más conocidos, como las Mesas de Trabajos, Integración Social con sus diferentes programas, Comisaria de Familia, IDR, IDIPRON. Todo ese conocimiento lo tienen las organizaciones, solo para ellas.</p> | <p>Las instituciones que trabajan con jóvenes en el sector de El Codito, identifican que el problema de la participación no es el desconocimiento sino la falta de apropiación de los espacios y de los mecanismos, pudiéndose decir que “los jóvenes no perciben que se les reconozca un lugar legítimo dentro de los lineamientos políticos que les interesa y muchos de los líderes juveniles sienten que además de que no los toman en serio, hay una tendencia al manoseo de las organizaciones de jóvenes cuando se les convoca a participar, pero luego sus propuestas y expectativas no tienen cabida en las definiciones que se implementan o simplemente son manipuladas”.⁷</p> <p>Por otra parte, consideran los jóvenes que no existe una propuesta institucional en el sector para los jóvenes, que sea de conocimiento generalizado para toda la población, la existente es monopolizada por las organizaciones juveniles ya creadas; dificultando el acceso de nuevas propuestas y organizaciones.</p> |
|---|---|---|---|--|

⁷ Useche Aldana, Oscar. “Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil”. p. 120.

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | Espacios conocidos y apropiados por los jóvenes | <p>(RP): CLJ, CLOPS, RELAJO y Proyectos de Redes y Participación.</p> <p>(SJ): CLJ, ELAI, Gobierno Escolar, Juntas de Acción Comunal, Asocerros y RELAJO.</p> <p>(GJ): CLIP, Espacios Cívicos, Gobierno Escolar. Los CLJ, que tienen una crítica muy fuerte frente a la representación y al voto, no es un escenario que ellos apropien y que se sientan representados. En los espacios culturales los jóvenes tienen mucha más relevancia que en otros espacios, como CLJ.</p> | <p>(WC): Consejo Local de Cultura, el CLJ, CLOPS, Gestión Social Integral, JAC y los COPACOS, se conocen pero no participan mucho los jóvenes.</p> <p>(PA): Espacios generados a partir de Integración Social, Hospital de Usaquén, IDPAC, Presupuestos Participativos, Alcaldía Local, JAC, Asocerros, RELAJO y CLJ. Conocimiento: ELAI.</p> <p>(R): Fondo de Desarrollo Local, Departamento Administrativo de la Acción Comunal y la Participación, actual IDPAC, y los CLJ, terminan siendo usados como plataforma política, por lo que nos dejamos de interesar en participar en ellos. Es un espacio que no es reconocido por el joven.</p> <p>(CO7): JAC, participación; CLJ, pertenencia a este espacio con 1 consejero.</p> <p>(P): No hay proyectos que vinculen las culturas y las tribus urbanas.</p> <p>(H): IDPAC; Secretaría de Integración Social; JAC, aunque no tienen mucha relación; RELAJO; Comité de mujer y género, CLOPS, Presupuestos Participativos y CLJ.</p> | <p>Para todas las organizaciones entrevistadas es una constante el conocimiento de los Consejos Locales de Juventud, no obstante, no es un espacio apropiado ni que despierte interés por pertenecer, lo que contrasta con lo que sucede en el resto de la ciudad. Reconociendo que existe una desconexión entre las organizaciones y los CLJ, que genera una exclusión mutua entre la instancia y la población, desconociendo al otro como interlocutor válido⁸.</p> <p>Otro espacio que es altamente reconocido son las JAC, en parte porque muchas de las organizaciones juveniles de El Codito centran su acción en lo comunitario, por lo que han trabajado con ellas, aunque se han presentado roces entre ellas y las JAC. De igual forma, con la presencia de una JAC conformada en su mayoría por jóvenes en Estrellita, se ha generado más interés por parte de los jóvenes es este tipo de espacios, y por querer entrar a trabajar con ellas en proyectos juveniles.</p> |
|--|---|---|---|---|

⁸ IDPAC. ¿Cómo participa la juventud en Bogotá?. 2009. p.42.

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>Falta de formación y de información</p> | | <p>(WC): Por falta de formación, los jóvenes no logran acceder a los espacios participativos ya existentes, tampoco pueden presentar proyectos porque no saben cómo hacerlo.</p> <p>(R): La información siempre la colocan en lugares lejanos del joven o no es llamativa</p> <p>(CO7): “Cuando se ganan los proyectos no se cuenta ni con la capacitación, ni con la ayuda ni con el tiempo porque siempre atienden en horario de oficina, para poder hacerlo bien. Existe una gran demanda pero la oferta institucional siempre se queda corta”.</p> <p>(P): No hay una participación porque falta conocimiento y porque la formación no es suficiente ni atractiva para los jóvenes.</p> | <p>Esta es una de las limitaciones que es más claramente identificada por esta población, y radica en que los jóvenes no cuentan con la información suficiente sobre la oferta participativa de las diferentes entidades distritales, lo que en gran medida genera que no se participe. Sin embargo, es una problemática que debe ser entendida por parte y parte, ya que los jóvenes tampoco se interesan por buscar dicha información.</p> <p>Los jóvenes del sector reclaman que las instituciones no brindan la formación para adelantar procesos con ellas, o esta es insuficiente.</p> |
| <p>Espacios Informales de Participación</p> | <p>(RP): “Ellos prefieren a veces constituir espacios informales. Justamente que no tengan reglas, ellos rechazan todo lo que es la norma, la regla, el deber ser, y eso lo asocian a la institución”.</p> <p>(GJ): Los jóvenes tienden a fortalecer escenarios informales, como redes, mesas, colectivos, grupos y demás, para trabajar en espacios y en escenarios muy específicos, que quieren tomar distancia de los formalismos y de la institucionalidad.</p> | <p>(R): Conformación de espacios como las Noches Púrpuras, como espacio de aprovechamiento del tiempo libre; y transformación de imaginarios de los jóvenes del sector.</p> <p>Los espacios informales tienen a politizarse o terminan interfiriendo otra clase de intereses.</p> <p>(CO7): Es difícil para las organizaciones emprender procesos por sí solas porque siempre están apoyando proyectos de las instituciones, porque o sino no logramos tener incidencia.</p> <p>(P): Abandono de lo institucional por considerar que era beneficioso solo para la institucionalidad.</p> | <p>Los espacios informales de participación se están convirtiendo en una opción importante para los jóvenes no sólo en El Codito, sino en la ciudad, presentando resultados y acciones más concretas y específicas en la resolución de las problemáticas territoriales. Se convierten en una opción porque permite que los jóvenes y sus organizaciones trabajen bajo sus lógicas. Por lo tanto, es importante que las instituciones acompañen y apoyen estos espacios sin intentar cooptarlos o institucionalizarlos, porque pueden trastocar su accionar y sus fines.</p> |

| | | | | |
|--|---------------------------------|--|---|---|
| Existencia de factores sociales y económicos de índole estructural | Presiones sociales y económicas | <p>(RP): Jóvenes no cuentan con los recursos económicos ni con el tiempo que implica asistir y participar en los espacios establecidos. Por lo que tienen que trabajar y/o estudiar.</p> <p>(GJ): Dificultades de tiempos y de recursos.</p> | <p>(R): El joven no se interesa en participar cuando está enfrentando una serie de problemáticas como no saber que va a comer al día siguiente.</p> <p>(CO7): “Las limitaciones son económicas, porque la gente está estudiando o trabajando, y no se pueden dedicar a lo que implica la participación; ni siquiera se puede dedicar a trabajar por la comunidad porque eso no tiene ninguna remuneración económica”.</p> <p>(P): Difícil participar porque no se cuentan con los recursos ni con el tiempo, que imponen las instituciones.</p> | <p>Las presiones socio-económicas es una de las principales limitaciones que afecta este sector, por sus características propias, los jóvenes consideran que son pocas las oportunidades de empleo y de educación las que tienen por lo que entienden que se tienen que concentrar en ellas y en buscar como subsistir antes que en participar y en conformar organizaciones sociales.</p> <p>La oferta institucional que se ofrece en cada uno de los territorios, debe tener en cuenta las lógicas y los tiempos de las comunidades para poder lograr acciones y procesos eficaces.</p> |
| | Fenómenos sociales ⁹ | <p>(RP): Las circunstancias propias del territorio han hecho que los jóvenes se hayan visto envueltos en situaciones de violencia.</p> <p>(GJ): Riña muy fuerte entre el contexto social de los jóvenes y la normatividad.</p> | <p>(R): Se tomaron estas problemáticas como espacios de trabajo y de concientización sobre la situación que afecta el sector. Estigmatización del sector por parte de la Alcaldía Local y la JAL, esto sirvió para fortalecer la organización y la movilización social del sector.</p> | <p>Las problemáticas sociales han servido para la conformación de organizaciones en El Codito, como una forma de visibilizar dichos fenómenos ante las instituciones y la comunidad. No obstante, a través del tiempo no han logrado concretarse acciones para enfrentarlos, como en el caso de la llamada limpieza social de jóvenes en el sector.</p> |

⁹ Se identifican principalmente en el sector: pandillismo, embarazo a temprana edad, violencia urbana, desapariciones selectivas de jóvenes, entre otras.

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | <p>Estigmatización y autoexclusión juvenil</p> | <p>(SJ): A los jóvenes desde los mismos espacios comunitarios se les cierra las puertas.</p> | <p>(WC): Una de las grandes limitaciones es que la perspectiva que tienen las personas activas comunales frente a los jóvenes. Al apropiarse de un espacio se sufre de rechazo y descalificación por nuestra edad.</p> <p>(PA): Exclusión de los espacios cuando uno no está de acuerdo con lo que se plantea.</p> <p>(R): Las JAC en el sector siempre se han manejado por los mismos, por lo que penetrar en ese escenario es muy complicado. Sin embargo, ya se ha podido avanzar en la materia.</p> <p>Demeritan las acciones y opiniones de los jóvenes.</p> <p>(P): Estigmatización generalizada hacia los raperos.</p> <p>(H): “Se habla de la estigmatización de los jóvenes, todos los dicen, pero hay muchos que se estigmatizan, y ellos mismos se auto aíslan, porque forman sus tribus y se aíslan de la sociedad, rechazan personas y violencia entre esas culturas. Entonces, la estigmatización muchas veces no se da con los adultos sino entre ellos mismos”.</p> | <p>Es claro que en diferentes sectores sociales persiste la estigmatización de los jóvenes, principalmente porque “las poblaciones juveniles han sido invisibilizadas sistemáticamente y cuando se las nombra o se las muestra en los diferentes medios, están relacionadas frecuentemente con problemas de drogas, violencia y sexualidad”¹⁰.</p> <p>La estigmatización y posterior exclusión de espacio participativos, también tiene sus causas en los mismos jóvenes con la diferenciación que se da entre las diferentes tribus urbanas, que en muchos caos termina en descalificación y en conflictos entre ellos mismos.</p> <p>Una de las estigmatizaciones más grandes se da desde los líderes tradicionales principalmente de espacios comunitarios, como las JAC; ya que la institucionalidad con la Subdirección y la Gerencia para la Juventud se encarga de trabajar con esta población, buscando entablar un dialogo teniendo en cuenta la condición juvenil.</p> |
|--|--|--|---|---|

¹⁰ Subdirección para la Juventud. *Proyecto Jóvenes Visibles y con Derechos*. p.5.

Fuente: Cuadro elaborado por la autora de la presente monografía con base en la información obtenida de los anexos 3-11, y de los documentos: IDPAC. “¿Cómo participa la juventud en Bogotá?” y de Useche, Oscar. “Jóvenes produciendo Sociedad”.

Anexo 3: Entrevista realizada a Nora Arroyave, responsable del proyecto de Participación y Redes Sociales de la Secretaria de Integración Social en la localidad de Usaquén.

Paula Orozco: ¿Qué acciones realiza redes y participación?

Nora Arroyave: Redes y participación es el encargado de dinamizar las organizaciones sociales de base. Tiene un componente de coordinación de las organizaciones y redes, un componente de fortalecimiento para proyectos de las redes y de las organizaciones sociales, y un elemento de formación mediante un modelo de pedagogía popular que se ha llamado “Aula Abierta” en donde se procuran y se abren los espacios para encuentros de las redes y organizaciones como conversatorios e intercambio de saberes y conocimientos a través de estrategias como ferias, trueques, ollas comunitarias, todas estas estrategias vinculan a las redes en torno a una temática se discute.

Paula Orozco: ¿Cuál es el nivel de organización en el Sector de El Codito, específicamente de los jóvenes?

Nora Arroyave: En el sector de El Codito hay una organización social fuerte. En el tema de jóvenes, ahí hay líderes vinculados a la red de jóvenes “*Relajo*”, Red de Jóvenes de Usaquén. Es una red de jóvenes que tiene mayor asentamiento en los Cerros Orientales, algunos líderes viven en El Codito y desde ahí dinamizan las redes, sus proyectos nacieron en principio allí. De alguna manera ellos consideran que pueden seguir manteniendo como motivaciones de tipo cultural y artístico, organizar encuentros donde el arte, la cultura, el cine, la televisión, el video, las danzas son los protagonistas; porque hay grupos de break dance, hip hop, todo esto para reivindicar a los jóvenes de los Cerros.

Pero, las circunstancias propias de dicho territorio han hecho que los jóvenes se hayan visto envueltos en situaciones de violencia y de hecho, muchos de los jóvenes que año tras año mueren: víctimas de pandillas, de delincuencia organizada, de micro tráfico, de consumo de drogas; eso ha hecho que ellos estén pensando y que hayan nodos de esa red como por ejemplo *Riel*, que es un nodo que tiene un periódico local, se tienden a preguntarse por el derecho a la vida y a trabajarlo. El año pasado hicieron una movilización importante que se llamó la marcha de los claveles blancos, precisamente era una protesta frente a las víctimas jóvenes en los Cerro. Hoy en día están trabajando en un proyecto apoyado por juventud que se llama “memoria histórica”, ellos están tratando de recoger toda esa memoria histórica del barrio El Codito.

Lo está desarrollando un líder que vive en El Codito, él está patrocinando precisamente todo este proceso de memoria histórica. En principio lo que quieren es recuperar esa memoria de cómo nació el barrio, quienes fueron sus fundadores, fotografías de la época, y ver cómo el barrio ha cambiado a través de los años. También había un proyecto de hacer una memoria histórica de aquellas jóvenes víctimas; poder ver documentaciones o conversatorios acerca de quién era ese joven que fue muerto en determinadas circunstancias en el barrio, cuál era su familia, cuáles eran sus sueños, como una manera también de que cada persona que habita en el terreno pues no olviden todas esas condiciones y esa violencia que han tenido y no olviden a sus muertos y hagan un pacto por la vida.

Paula Orozco: ¿Qué limitaciones tienen las organizaciones de la zona para que se fortalezcan y se consoliden?

Nora Arroyave: Las víctimas son fundamentalmente porque los Cerros Orientales tienen muchas problemáticas sociales, tienen una problemática grande de pandillismo derivado del narcotráfico de la venta y del consumo de drogas. Estos jóvenes de *RELAJO* y las organizaciones sociales de jóvenes precisamente lo que hacen es una protesta pasiva frente a estos fenómenos sociales, es decir que esto no les impide tampoco protestar, de hecho creería que aquellos que son víctimas de todos estos actos de pandillas no están vinculados a las de redes y a las organizaciones sociales porque ellas nacen de propósitos altruistas, entonces sería muy paradójico para un pandillero con otras ideas pertenecer a una organización social que está propendiendo por ejemplo por el derecho a la vida. Casi que se subdivide a los jóvenes en dos grupos, los que toman un camino y los que se deciden por otro.

Paula Orozco: En esta investigación se planteó una hipótesis, que era que habían unas limitaciones que impedían que las organizaciones, las iniciativas y los proyectos juveniles trascendieran y que se resumían en político-institucionales, socioeconómicos y culturales. Quisiera saber si realmente si son y saber si en esta localidad, la verticalidad de la organización política o administrativa del ámbito local imposibilita que realmente trasciendan estas organizaciones.

Nora Arroyave: No, realmente creo que la política local hace esfuerzos importantes, lo que pasa es que el problema estaría en su impacto, por ejemplo ahora el 25 de marzo, a las 6 de la tarde va a haber aquí un lanzamiento de un programa que lo está financiando una Fundación y con recursos del Fondo de Desarrollo Local de Usaquén; es un proyecto para jóvenes. *El parchadero*, no sé exactamente cuál es la filosofía y que pretende hacer con los jóvenes pero es una iniciativa local para el manejo del tiempo libre de los jóvenes y para la construcción de proyecto de vida.

Lo que pasa es que con los jóvenes tenemos un fenómeno de resistencia y es que ellos se inhiben a la institucionalidad, ellos protestan contra la institución, contra la norma, contra lo que la institución conlleva; entonces las instituciones intentan penetrar sus espacios, pero no quiere mucho la institución, pero esto ya es un fenómeno general, pero eso le puede restar impacto a la institución.

Ellos prefieren a veces constituir espacios informales. Justamente que no tengan reglas que ellos tengan sus reglas, como ellos rechazan todo lo que es la norma, la regla, el deber ser, y eso lo asocian a la institución.

Paula Orozco: Entonces, si se podría decir que hay una inconstante disposición de los jóvenes en cuanto a espacios formales

Nora Arroyave: Exacto.

Paula Orozco: En cuanto al conocimiento de espacios y mecanismos de participación, ¿la situación es que si los conocen pero no los apropian?

Nora Arroyave: No los apropian mucho, sin embargo en este proceso de Aula Abierta tenemos representación de los jóvenes, como te decía la realización de una feria juvenil donde nos dieron un espacio, nos tocó negociarlo para que los jóvenes ejercieran la política de inclusión social. Poco a poco como que se van capturando.

Paula Orozco: ¿Cómo afectan la participación situaciones como las condiciones socio-económicas de la zona, el pandillismo,? ¿Qué papel juegan?

Nora Arroyave: Realmente es una sociedad que está dividida entre el bien y el mal, así como hay movilizaciones dentro del mal dentro de la delincuencia, también hay otros grupos que se oponen, y obviamente el que se opone está desarmado, sus armas son las marchas, las protestas pacíficas, pero hay quienes tienen esa iniciativa. Ese impacto no se ha medido, pero estos jóvenes de la red con todos sus proyectos unidos lo que buscan es una forma de vivir y de convivencia adecuada,

Sin embargo ellos tienen muchas presiones sociales que los hacen desertar de esas organizaciones porque muchos tienen que trabajar, entonces abandonan a veces la red de jóvenes porque tienen que buscar actividades económicas para poder subsistir e incluso para mantener a su familia, hay otros jóvenes que también abandonan porque tienen la oportunidad de estudiar y tienen que definirse, dedican la mayoría del

tiempo a su estudio o lo dedican a los amigos, al grupo, a las organizaciones. En general, esto hace que las dinámicas cambien mucho.

Paula Orozco: ¿Qué espacios o mecanismos de Participación Ciudadana son los que más utilizan los jóvenes?

Nora Arroyave: Por ejemplo los jóvenes utilizan el Consejo Local de Juventud, que hay un consejero juvenil, tiene el ELAI que se maneja desde la alcaldía, participan en el CLOPS -Consejo de Política Social-, y en el proyecto de redes y participación que es de cogestión y fortalecimiento.

Paula Orozco: ¿Qué labor vienen adelantando los gestores del IDPAC en la localidad?

Nora Arroyave: Ahora están trabajando con presupuestos participativos con los jóvenes.

Paula Orozco: ¿Qué acciones adelanta la Alcaldía Local en el tema de Participación?

Nora Arroyave: En la Alcaldía Local, hay una persona asignada que se llama Lucía Vásquez para todo el tema de participación, pero es muy poco lo que incide.

Anexo No. 4. Entrevista realizada a Wilson Colmenares, Miembro de la JAC del Barrio Estrellita.

Paula Orozco ¿Cuáles espacios y mecanismos de participación ciudadana conoce y ha utilizado?

Wilson Colmenares. Digamos que los espacios que hay de participación en los cuales son creados por las instituciones, por las entidades distritales aquí son pocos, ósea que conozca el Consejo Local de Cultura, el Consejo Local de Juventud, los CLOPS y los COPACOS.

Joven interviene: Los COPACOS que son por parte de entidades de salud y no sé si aquí entra el tema de los grupos espaciales que manejan grupos de discapacidad, de la tercera edad; tercera edad si es mas de acá por ejemplo. Me imagino que tú te refieres a los espacios de juventud? no en ese caso, quizá los COPACOS casi siempre los que más representan eso son las mamás y las señoras de las Juntas, pero los muchachos no sé qué tanto lleguen a participar.

Wilson Colmenares: Lo que he visto y he escuchado, la verdad porque solo he ido solo a un encuentro del Consejo Local de Cultura, es que parte de la representación de las diferentes instancias locales digamos música, arte, danza. Con la representación y la elección del consejero local de cultura, y esa instancia y de juventud que ya tiene su representante también que ya tiene unos horarios y unos espacios de trabajo.

En esta parte también esta Huellas, hay como tres grupos juveniles en el sector, digamos que son activos y tiene problemas de organización, pero digamos que han venido organizándose y trabajando.

La verdad desde mi experiencia corta, hacen falta muchos espacios, consolidar espacios, que tengan continuidad en cuanto a que se forme una estructura, un plan y que tengan apoyo económico, al menos para los refrigerios, que se dé algo de apoyo y que sea coordinado por un ente y por los jóvenes eso es lo que yo te puedo decir en cuanto a los espacios.

Paula Orozco: ¿Los jóvenes no tienen un sentido de pertenencia en sí por el sector, me decía Iván que los jóvenes consiguen un trabajo y lo primero que piensan es en irse, hay sectores de la ciudad, donde las organizaciones juveniles se centran como en la territorialidad, en la apropiación del territorio, acá no existe eso?

Joven interviene: Quizás la razón principal y la palabra clave es esa, falta de pertenencia, es decir, no tienen ese sentido y por ello no se apersonan nunca de nada, y puede pasar lo que sea, si no son cosas que

los toquen cercanamente no se hace nada, de pronto ellos hagan algo, pero no al nivel de movilizar más muchachos y mirar que es lo que pasa o porque paso esto; eso sí es un problema básico la falta del sentido de pertenencia. No lo hay.

Wilson Colmenares: Lo único es que hay una manada de trabajo, si uno hace un balance de trabajo por hacer, nada, no había forma, es mucho lo que toca hacer, acá eran solo señores que estaban trabajando, los jóvenes que estaban trabajando éramos nosotros.

Ahí lo que siente uno es el problema del arraigo, de comprender el territorio como algo de ellos, inclusive a mí me paso, hace unos años lo primero que quería era irme y de un tiempo para acá ya he cambiado esa percepción de irme, ya me pienso en mejorar el espacio donde vivo, es decir llegar aquí, con un mejor espacio donde vivir pero sin irme de aquí.

La mayoría de los jóvenes quieren irse, es decir, recibir un sueldo, tener un trabajo estable, tener una familia e irse, es lo que la mayoría piensa la subida, la violencia, la droga. Es una cantidad de pensamientos y lo que hacen es irse, ya los que se quedan es porque les toca, pero no hacen nada por cambiar los problemas que hay en su alrededor, aquí los jóvenes no hacen nada, ni siquiera en los temas de cultura hace incidencia el joven de manera organizada, son contadas los que cumplen con éxito un proyecto en donde tengan un recurso y ejecutan para tener un impacto y que entre ellos mismos no se peleen, eso es muy difícil.

El problema entre jóvenes es que uno lo hace con pasión durante un mes y después y se cansó, y entonces ahora no quiero música sino quiero break dance o quiero otra cosa; eso es lo que pasa acá con los jóvenes, con esa edad de la adolescencia, uno cambia muchas cosas, pero lo que hace falta es apoyo a la juventud para saber mostrarles otras alternativas de organización juvenil, porque ahora hay mecanismos de participación y de organización juvenil que dan posibilidades para organizarse; el problema es que hace falta formación, lo básico es que hace falta formación, los jóvenes no sabemos organizarnos, no sabemos gestionar las cosas, no sabemos cómo convocar a los mismos amigos y encausarlos en el bien común, inclusive mis amigos, yo tengo aquí varios amigos que son de mi universidad también.

En la Junta de Acción Comunal, el 60 por ciento es joven, el presidente es joven relativamente, la tesorera es joven, si es que yo ya no puedo ser joven, yo ya tengo 28 años y hablar con alguien de 18 es distinto. La vez pasada le echaba un chiste en la biblioteca de un colegio a una nena que estaba peinada igual que

Alf .y le dije Alf y todos se quedaron mirando, ella tenía 13 años y ya uno de 28 años, es como otra generación

En nuestra Junta el promedio de edad está entre los 24 y 40 años, y la otra es que un porcentaje pequeño está en la universidad o ya ha terminado la universidad, por ejemplo, la tesorera es contadora y se ha manejado de una forma más organizada, otras personas tienen otras formaciones y los que tienen formación intentan encausar a los que no conocen los conflictos y toda esa cuestión, eso es comunitario, es difícil. La otra es la perspectiva que tienen las personas activas comunales frente a los jóvenes, nosotros cuando entramos en la mesa fue tenaz, porque soy medio mechudo, el presidente es medio hippie. Al comienzo fue tenaz no nos querían, hacíamos una asamblea y no venían, eso era una lucha completa, las peleas, pero ahora afortunadamente hemos podido demostrar con los resultados que la gente nos aprecie, ya las decisiones que hemos tomado nos respaldan, antes habían señores que nos desprestigiaban porque tenían más edad y que tenían más conocimiento, y que nosotros éramos unos culicagados, pero se han cambiado cosas, ósea la participación juvenil desde esta Junta de Acción Comunal ha logrado cambiar al menos en la organización administrativa, con la organización en cuanto a la participación, en cuanto al trabajo comunitario lo poquito que hemos podido hacer y también con tratar de relacionar a los mismos jóvenes con los problemas.

Por ejemplo, hemos buscado secretaria y ahora vamos a contratar una pagándole porque no pudimos conseguir una que lo hiciera Ad Honorem. Pero la participación está muy tenaz, falta mucha participación juvenil, por eso lo de la escuela, pensar de que haya una posibilidad de que los jóvenes vean este espacio como un espacio de aprendizaje, por eso cada vez que alguien me dice que un espacio en la universidad, me pongo en la postura también que cuando yo pido espacios para mis trabajos, también es muy tenaz que le cierran a uno las puertas, entonces abrir los espacios así es bueno porque también uno aprende de las personas que le preguntan como uno también replantea lo que dice.

Hace falta poder mostrarle alternativas a los jóvenes en donde se evidencie que las organizaciones comunitarias son un proceso de aprendizaje, es decir, haciendo un análisis, lo que yo he podido aprender aquí en la Junta es a administrar una empresa, tomar decisiones, mirar donde se consiguen los recursos en que se van a gastar, estructurar procesos, mostrar que la Junta tiene unos espacios de organización, unos espacios de atención, unos recursos, unos ingresos y unos egresos, toda esa estructura de la Junta de Acción Comunal, es una estructura de organización que tiene unos procesos y unos procedimientos que van encasillados en que cada quien tiene que cumplir con su espacio, sino pues pasa lo que pasa a veces

con muchas otras juntas en donde terminan trabajando 3 o 2; entonces es complicado el tema, y con los jóvenes es más complicado porque carece de sentido.

El domingo que estuvimos en una jornada de trabajo, se hizo una grabación y se pregunto exactamente: ¿Qué piensan los jóvenes ahora en las Juntas de Acción Comunal?, entonces la respuesta del señor que tiene casi 80 años fue que los jóvenes de hoy en día no sirven para nada, que los jóvenes no hacen nada, que antes en el tiempo de él salían y trabajaban y hacían muchas cosas y que los jóvenes ahora no quieren nada, esta es la perspectiva de lo que ven los adultos frente a los jóvenes, y realmente uno hablándolo ya desde joven, como te digo uno a los 28 años ya ve que sí, los niveles de comunicación, la misma educación, el mismo sistema hace que los jóvenes cada vez se vean metidos en cosas efímeras sin sentido muchas veces, ellos le ven sentido, pero digamos el sentido de fondo muchas veces no se ve ahí; esas son las cosas que de pronto permean a los jóvenes.

Paula Orozco: ¿Es una constante que en las Juntas de Acción Comunal se vinculen jóvenes? ¿Que tengan algún programa para jóvenes?

Wilson Colmenares: En esta Junta, estoy desde que tengo 14 años, hasta ahora estoy trabajando activo, pero cuando estaba en el 2000, estuve en el Comité de Cultura, he notado los espacios, el problema es que los jóvenes no tenemos el interés o no le vemos la pasión al tema de lo comunal o al tema de los problemas juveniles, se queda en los espacios, pero el problema es que los jóvenes no ven con la participación en la política un medio para hacer valer sus derechos como joven, eso no se ve. Siento que es un problema en la formación o en la educación, en la media o en la básica.

La otra es que “Chuz”, también le ha abierto espacios con jóvenes inclusive han prestado el salón de artes para que los pelados hagan practica de break dance y todo ese cuento, ahora falta mirar que tanto los jóvenes trabajan con la Junta.

Joven Interviene: Es que ahí la situación quizá sea esa, es decir, como el enfoque que se le dé y la trascendencia que puede tener, porque todas las Juntas siempre tiene una misma estructura, está la parte del Presidente, la Junta Directiva y los Comités, pero cuando las personas entran a esos comités no se les explica la función o el enfoque del comité y lo que quizá puedan llegar a realizar, es decir, hay un comité, listo uno se mete, pero mire a ver que hay en ese comité; no hay una estructura de fondo en estos comités como para poder decirle a la gente, que puede hacer, o se pueden mirar otras juntas para realizar más acciones o decir que entidades existen y que se puede hacer con ellas trabajando, pero entonces se crea el

espacio de los comités sin información y se deja a libre exposición, como que mire a ver qué hace con ese espacio, entonces por eso no tiene la trascendencia que uno quisiera

Wilson Colmenares: Es cierto porque hay un problema ahora y es que nosotros llegamos a un punto en que ya tenemos recursos, la junta tiene dinero, pero cuando hablamos de dinero es un presupuesto de 3 millones de pesos, pero digamos es bueno pensar de una manera inteligente como gasta esos 3 millones de pesos para que me genere más ingresos y digamos que los egresos básicos se cubran y que la comunidad se vea beneficiada, y pensar el problema de fondo para que la junta se siga moviendo y no se quede quieta, falta mucho trabajo de formación y de líderes que se piensen el tema, vincular los colegios, vincular la escuela, vincular todos los espacios formales y no formales de educación para que con la junta se puedan encausar recursos. Ahora hay recursos, como te digo, el Sistema Distrital de Cultura tiene recursos, hay recursos, lo que falta es poder gestionar proyectos estructurados, para que esos proyectos reciban los presupuestos y puedan ser ejecutados acá en el sector jóvenes, entonces pensemos en que se van a hacer unas jornadas en trabajo de pintura con unos jóvenes para poder hacer los murales del barrio, entonces hay que gestionar todo un proyecto, presentar una ficha técnica, hay que presentar no sé qué cosas, entonces eso no lo sabemos, por lo que nos falta es formación, los jóvenes se tienen que formar en ese tipo de cosas para poder pedir recursos y para poder hacer valer sus derechos con sus propios pensamientos porque aquí más que todo se ve la participación representativa, ósea aquí eligen a alguien y lo ven como un salvador, como un caudillo, pero la participación directa no se ve, es muy contada, acá se piensa que el tema de la participación es votar por alguien y ya eso es muy marcado en el sector.

Paula Orozco: ¿Ustedes conocen el ELAI? El Equipo Local de apoyo Interinstitucional.

Wilson Colmenares: No. Otro problema es la manera como el Estado planea los mecanismos de participación y de seguimiento y materialización de esa participación. Esta administración Distrital se inventó un tema que se llama la Gestión Social Integral (GSI), el tema de GSI lo que busca es aparte de mirar la posibilidad de territorializar la inversión, la posibilidad de que se den unos espacios de encuentros y poder canalizar los diferentes gestores locales en unas para poder hacer unas matrices de necesidades y que estas sean construidas con actores locales y actores institucionales, para poder mirar las diferentes injerencias, por ejemplo si el problema es juventud mirar a ver que se va a hacer, eso pasa en las agendas locales que van a construir el Plan de Desarrollo Local, entonces ese tipo de cosas se quedan en ideales, pero mirar ese seguimiento, de si yo propongo que aquí se haga una Escuela de Juventud y poderla gestionar para que le lleguen recursos de lo local, ese seguimiento es muy complejo porque no hay una

estructura de gestión para que esto se vea realmente reflejado, sino que lo que le pasa a la mayoría de ciudadanos es que ven que ellos hablan y hablan y hablan, pero caen en que no va a pasar nada, entonces hay dos opciones: como no hacen nada primero es la protesta o segundo es no seguir haciendo nada.

Por ello, la parte del problema institucional es que no se ve el compromiso real y que los ciudadanos vean que sus exigencias y peticiones se cumplan, lo mismo pasa con los jóvenes que dicen: “eso no se puede hacer nada, eso nunca dan nada”.

Aquí funcionaba hace unos años, cuando yo llegue estaba Batuta, que hacia un trabajo por las tardes donde buscaba que hacer en el tiempo libre, tocar un instrumento y hacer algo, esas son iniciativas que pueden tener jóvenes, aquí hay varias como por ejemplo los scouts, están varias organizaciones que lo que toca es unirlos para saber qué hacer con ellos, eso es básicamente como el tema de jóvenes

Anexo No. 5. Entrevista realizada a Jorge Londoño, Representante Legal de la Organización Puertas del Arte.

Paula Orozco: ¿Cómo se conformó la organización sus intereses, y como ha sido el proceso de los 10 de la organización?

Jorge Londoño: La organización se llama Puertas del Arte y cumplió 10 años, el 31 de octubre del 2010. Iniciamos un grupo de jóvenes de diferentes colegios que estábamos terminando la secundaria, y uno de los componentes que teníamos en los diferentes colegios era que se exaltaba a unos jóvenes por su compromiso con otros jóvenes estudiantes, en actividades que tenían que ver con el colegio. Eso nos hizo reunirnos, y recién graduados, generar proceso de continuidad con el proceso que veníamos realizando en el colegio, comenzamos realizando actividades en el sector El Codito, en un barrio que se llama Estrellita, empezamos a convocar niños de la comunidad para hacer actividades de recreación; nos gustó mucho hacer estas actividades y empezamos a reunirnos para generar un compromiso de nosotros hacia la comunidad.

Duramos como un año, haciendo talleres de pintura, dibujo y recreación con los niños, teníamos algunas salidas ecológicas, esto hizo que los niños vieran un compromiso con nosotros y empezamos a darle un esquema organizativo, y nos comenzaron a identificar no simplemente como el joven que hace recreación sino el mismo hecho de darnos un nombre.

De ahí empezamos a vincularnos, con las acciones que realizaban las diferentes JAC, y empezamos a ver eso como un espacio interesante, porque en ese momento era un espacio desconocido para nosotros y para otros jóvenes; nos dimos cuenta que no había participación de los jóvenes en todos los espacios que brinda una JAC. Ni siquiera espacios que nos luchamos, y que nos hemos luchado, como derecho a expresarnos, a tener voz y voto, desde ahí también empezamos a vincularnos en contextos juveniles que estaban conformando en ese momento las juntas, como somos jóvenes diversos y de distintos espacios en la comunidad y de cada barrio, eso dinamiza

Luego, empezamos a conocer otros espacios institucionales, como Integración Social, Hospital de Usaquén, conocimos otros sectores IDPAC, Alcaldía Local. Y resulta que ellos tenían una oferta institucional bastante larga pero que era bastante desconocida por esta población del sector. Nos empezamos a vincular, a ver cómo funcionaba ese esquema, y nos direccionábamos también el trabajo, empezamos a hacer trabajo por nosotros mismos como jóvenes. Empezamos a conocer planes,

programas y proyectos de las diferentes instituciones, los cuales vimos como un espacio para vincularnos a ellos, y hacer que se accionaran y se direccionara cierta oferta institucional hacia esta población, que es la menos incluyente en todos los procesos sociales de las instituciones.

Empezamos a hacer trabajo juvenil, hicimos un organigrama de la organización y nos empezamos a plantear una misión, una visión y unos objetivos y a que eso fuera en algunos jóvenes como en mi caso un proyecto de vida, y en otros jóvenes, fuera una oportunidad para salir adelante frente a la línea cultural que venían realizando. Nos encontramos jóvenes con habilidades musicales, artísticas y para la danza, y eso hacía que la oferta fuera muy direccionada.

Paula Orozco: ¿Cuántos jóvenes han formado parte del proceso?

Jorge Londoño: Al inicio empezamos 3 jóvenes, y de ahí se fueron sumando llegando en un momento, al año y medio, habían aproximadamente 20- 25 jóvenes integrados. Al crecer la oferta institucional, se incrementó el grupo, porque nos satisfacía hacer el trabajo comunitario, y empezamos a tener inyección de recursos que hizo que se fortaleciera la oferta y que creciera aún más, llegando a ser hasta 30 jóvenes, en el 2004-2005.

Paula Orozco: ¿Cómo es la relación con otras organizaciones de jóvenes en el sector?

Jorge Londoño: En ese momento identificamos organizaciones fuertes, que son organizaciones de base como Copevisa, que tiene varios programas, inclusive nosotros hicimos programas con ellos. También identificamos otros grupos de nuestra misma línea que estaban empezando como nosotros, como la Recreoteca, la Corporación Horizontes y un grupo de juventudes con inclinaciones salesianas, y los grupos que manejaban los colegios, pero que su accionar era en el colegio

Paula Orozco: ¿Cómo es la relación con los CLJ?

Jorge Londoño: Para la época los desconocíamos, sabíamos que existían y que estaban haciendo algunas acciones por un proceso netamente institucional. Pero, como organización de base no, ellos nacen desde la institución.

Remontándome un poco a la época, empezamos a conocer la oferta institucional y eso hizo que nos vinculáramos a esos procesos que ya vienen con un esquema organizado. Cuando conocimos a la institucionalidad, la vimos como un proveedor de recursos económicos para poder seguir con nuestras iniciativas y propuestas y que se fortalecieran. En el transcurso del tiempo nos hemos dado cuenta que la

institución no provee una propuesta que genere construcción de comunidad, porque no nació en la iniciativa de generar ese proceso desde la base y desde la organización

Esos espacios como los CLJ, tienen una línea que se derivan de la Política Pública de Juventud, que determinan que acciones tienen que cumplir, por lo que siento que es un proceso forzado que no surge del interés de los jóvenes. Las juventudes que están en los CLJ, son juventudes que vienen de la representación de colegios, que pelean son cosas para el colegio, y no piensan en los jóvenes de la comunidad. Muchos jóvenes que iban de manera independiente al ver esta presión, se retiran porque no logran incidencia.

Paula Orozco: ¿Qué espacios y mecanismo de participación ciudadana conocen y cuáles han aprovechado?

Jorge Londoño: Están los CLJ, los conocemos y hemos participado, estuve vinculado con los procesos que llevaban los CLJ anteriores. Trabaje en un proyecto del Hospital, que estaba direccionado por Secretaria de Salud, que buscaba fortalecer las organizaciones juveniles del sector. El ELAI, al ser algo institucional es totalmente cerrado para los jóvenes.

Hay un espacio que se llama Asocerros, que reúne las JAC de los barrios del sector y organizaciones, allí hay un Comité de Cultura Juvenil, del cual nosotros hacemos parte. Ésta el espacio de Integración Social, la Subdirección para la Juventud.

En presupuestos participativos, hemos participado, de hecho somos beneficiarios de una de las iniciativas. Nosotros hemos participado en cuatro convocatorias abiertas locales, presupuestos participativos y en convenios: una con el IDPAC, otra con Subdirección, una con la Alcaldía Local.

No existe mesa local de juventud en el sector ni en la localidad. Se de unas experiencias que se han creado desde base y hemos generado un proceso de red, que ha fallado por la inyección de recursos y por toda la política institucional, que hace que se genere un choque entre la propuesta organizativa y la propuesta institucional. Tampoco funcionan por lucha de recursos.

Las organizaciones sociales surgen por una necesidad, cuando una institución le inyecta recursos, la organización tiene que seguir unos lineamientos que determina como tiene que funcionar el recursos y como se tienen que accionar esas propuesta, y choca porque yo como organización quiero hacer unas actividades con un objetivo que me incluye como joven para solucionar el problema, pero dentro de un

esquema de política pública de juventud, que determina que mis acciones tienen que ser diferentes, surge una problemática.

Paula Orozco: ¿Cómo considera que es la participación ciudadana en el sector y especialmente de los jóvenes?

Jorge Londoño: Las organizaciones de base siempre han hecho una denuncia y una resistencia a las instituciones, porque siempre han estado involucradas con la problemática. Las instituciones muchas veces no operan y no generan resultados inmediatos, eso genera que se pierda credibilidad por el proceso institucional. El compromiso del sector comunal como tal siempre ha sido un proceso de unión y hacemos acciones, muchas veces no se integra a las instituciones, porque muchas veces se requiere de un proceso burocrático.

Paula Orozco: ¿La gente participa de espacios como GSI, de los presupuestos participativos y de otras propuestas?

Jorge Londoño: Primero, ellos ya tienen identificadas a las organizaciones que van, hay una serie de requisitos que te determinan si puedes participar, una organización que se esté conformando que tienen una propuesta no tienen tantas opciones porque hay un formato que determina de qué forma tú tienes que participar, que requisitos necesitas para participar. La participación no es tan abierta, las propuestas son siempre para las mismas organizaciones que ya han trabajado con ellas, muchas organizaciones que están empezando no le apuestan porque es un proceso que raya con todo el proceso comunitario y por ser muy burocrático.

He tenido la oportunidad de estar en otros espacios y he visto, que cuando la comunidad convoca a las instituciones estás son muy apáticas, porque no han llevado un proceso con ellas. Y las instituciones en esos espacios, no recogen lo que dicen las organizaciones ni hay deliberación, sino que es un proceso de información y de consulta; porque ya traen armada la propuesta, bajo unos esquemas y políticas definidas.

En presupuestos participativos, le decían a uno que si no estaba de acuerdo con la propuesta entonces que no participará. Y uno se siente excluido y que no se le garantizan los derechos como joven y como ciudadanos.

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las ventajas y las dificultades de la participación ciudadana?

Jorge Londoño: Ventajas, incidir como tal y conocer los espacios, como trabajan las instituciones y conocer sobre las políticas; sobre todo es de conocimiento.

Las dificultades, son que hay rupturas en las organizaciones porque hay unos que se van al trabajo institucional y ahí otros que pierden el sentido de pertenencia de lo que se había perdido como organización, haciendo que se generen divisiones y se disuelvan organizaciones que ya estaban constituidas.

El proceso que se estaba haciendo de base, sea juzgado por las instituciones porque no cuentan con su apoyo, diciendo que no funcionan, haciendo que las personas terminen privilegiando el proceso institucional antes que el comunitario. El espacio de participación no solo es el que yo cuento como institucional, se puede estar ejerciendo desde sus dinámicas.

La baja participación de los jóvenes se da porque no hay las garantías para que lo hagan. No hay la información directa, ni oferta variada, la utilización que han tenido los jóvenes en esos espacios que son meramente consultivos y la poca organización que han tenido.

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las limitaciones de la participación ciudadana de los jóvenes?

Jorge Londoño: Hay que pensarse la participación desde la mirada de los jóvenes si se quiere generar un proceso de participación para ellos, inclusive desde el modelo. La participación tiene muchos significados, pero se relaciona con ser parte de algo y con unos intereses. Por lo que para contar con un proceso de participación, se debe contar desde su estructura con un proceso de cultura juvenil, no solo desde algo que ya está implementado.

Paula Orozco: ¿Cuál considera que es el papel de las organizaciones en la participación ciudadana y en el desarrollo local?

Jorge Londoño: Las organizaciones de base son creadas y sus dinámicas participativas incluyentes, están para generar oportunidades, generar inclusión y lograr reconocimiento del joven como un sujeto no problemático en la comunidad, sino como un sujeto incluyente en cuanto a sus dinámicas culturales, sociales, etc.

Paula Orozco: ¿Tienen alguna relación con los Consejos Locales de Cultura?

Jorge Londoño: Sí, mucho. Conocemos el esquema, las funciones, incluso estuve inscrito para ser consejero. Lo que veo es que es un órgano que sirve para direccionar ciertos recursos en áreas culturales y a cierta población. Esta propuesta es más atractiva para las organizaciones juveniles que manejan una línea cultural, o el medio y herramienta que utilizan.

Paula Orozco: ¿Cuál es el conocimiento que tiene de Relajo?

Jorge Londoño: Es la red de jóvenes de la localidad. Surge como proceso de la institucionalidad pero para las organizaciones no es así. Desde 2008, se han generado 3 procesos, pero ahora se encuentra quieta, porque han surgido disputas al interior de la red, principalmente por recursos.

Anexo No. 6. Entrevista realizada a Iván Jiménez, Gestor Local de Usaquéen de la Subdirección para la Juventud, Secretaria de Integración social.

Paula Orozco: ¿Qué espacios y mecanismos de participación ciudadana conocen los jóvenes del sector de El Codito?

Iván Jiménez: Aquí funciona una red que se llama Relajo, que es la red de las organizaciones de jóvenes de la localidad. Esa red, la crearon varios espacios de juventud y la Subdirección de Juventud hace ya dos años larguitos, esta red fue como de pulirse en la parte organizativa de la gente y también de ver quienes siguen y quienes no, es también como ver quién está y quién no.

Ese espacio ha tenido movimiento, ha manejado proyectos pero algo muy bueno es que acá tiene un trabajo barrial, que ha tenido muchas fluctuaciones, pero ha tenido un trabajo barrial y eso es importante.

Dos, acá también está el Consejo Local de Juventud, con ellos nos hemos acercado con la Subdirección, se han hecho cosas. Por algunas visiones de la vida, no se ha logrado empatar el trabajo de esta mesa con ellos, pero igual nos hemos aportado mutuamente porque ellos también van al ELAI y en el ELAI, más o menos se puede trabajar en un espacio en común. Pero, digamos que por esas las cosas de la vida, los pelados de Relajo y algunos de acá en el sector, no son tan unidos y comprometidos, les falta mirar más allá, hasta el 2011 vamos a buscar unidad entre el Consejo Local de Juventud, la red Relajo y algunos sectores de la localidad, en el Consejo Local de Juventud hay como unos 4 consejeros no más trabajando, pero digamos que hacen un trabajo.

Otro espacio que se está creando acá es la escuela de formadores de líderes sociales, en conjunto con los rectores, en el 2011 se va a comenzar a armar un convenio con los rectores de la zona oriental de los cerros que son El Codito y Nuevo Horizontes; se va a firmar un acuerdo para que los que van hacer trabajo social lo hagan con nosotros, en una escuela de liderazgo, DDHH, de participación política y democracia, pero más que eso, donde los pelados puedan inventarse la cosas, pero es un convenio a dos años firmado con los rectores, no es una cosa que tu lleves un día a un pelado. Vamos a firmar un convenio a dos años mínimo, porque es que aquí pasa una cosa y es que los jóvenes no aplican esto a las comunidades, hay también se está formado por ese lado.

El otro es el espacio del gobierno escolar, hay unos pelados que han hecho cosas muy bacanas, con los que se tiene un trabajo, hay unos pelados que están como motivados, no son tantos como uno quisiera, pero ahí se han hecho cosas.

Otra cosa que no es de jóvenes, pero sigue con esa relación, son los maestros del sector con los que también se han hecho acuerdos de trabajo mutuo desde la Subdirección, porque ellos manejan jóvenes. Se hizo un análisis y es que los maestros que tiene una intensidad muy social y trabajan en el territorio acá de la localidad, miran la parte del territorio con el cuerpo y miran la parte de los derechos humanos como la convivencia del colegio, pero no miran el territorio, lo que estamos haciendo un acuerdo con ellos es para que trabajen el territorio y los Derechos Humanos, porque es que acá hay una cantidad de vulneraciones de derechos muy grandes, este espacio de los Cerros Orientales es apetecido por las grandes constructoras del país, vienen por el terreno, eso no es nuevo eso es histórico, tenemos documentos, tenemos información, periódicos, evidencia donde hace un tiempo hubo unos derrumbes, la gente fue sacada porque se les iba a derrumbar la casa, pero años después eso ya estaba construido por los grandes conglomerados.

Lo que se quiere es que los muchachos tengan esa posibilidad para pensar el territorio, defenderlo y asumirlo, porque como ahorita hay muchos derrumbes, entonces dicen que tienen que salir de acá, pues si porque hay un problema, pero también toca observar que salen y en unos años este terreno que lo compraron a precio barato, después llega la constructora, lo compra, construye ahí y vende eso y la prueba esta porque se tienen las pruebas con documentos. También se está trabajando con el comedor La Estrellita y la Junta de Acción, donde hay un grupo de jóvenes muy interesados de trabajar con jóvenes, la idea es hacer un trabajo con pelados en los cerros.

Los cerros van hay, porque la Junta había cambiado de direcciones y hay cosas muy duras, pero hay unas cosas que uno ve que aunque no tiene total disposición. ASOCERROS, tiene un carácter humanista de trabajo y otros que su visión es más politiquera, pero al igual hay ese intento para haber trabajado en común.

Paula Orozco: ¿Cómo considera que es la participación ciudadana de los jóvenes en el sector?

Iván Jiménez: Hay jóvenes pensando cosas localmente, son otros proyectos de vida, porque acá como todos los pelados son de pandillas supuestamente, pero el problema no es ese, el problema es lo socioeconómico es lo que toca ver, porque mucha gente dice que el problema de los Cerros es la pandilla, la delincuencia, el violador, pues claro que son problemas, pero eso viene de un modelo social y económico, nos toca es mirar como trabajamos por los muchachos, porque entonces cada año por más que sembremos esperanzas, no hay forma.

El problema aquí es estructural, uno logra mitigar con un tipo de cosas y que el pelado se dé cuenta de eso, pero más allá nos queda muy complicado; con una sociedad que te habla todo el tiempo de desorganización social, impide que los pelados se organicen.

Hay grupos de rock, de rap, de break dance que están intentando trabajar con pelados y llevan trabajando acá una década, hay otros que han intentado, lo han hecho y la han embarrado por cuestiones de ellos mismos, es decir, se intenta, pero tampoco son tantos con la magnitud del territorio, porque aquí el joven está como si la vida le diera la espalda, y no se piensa en conformar por ejemplo un trabajo social, eso es lo que no se piensa, hay pelados pero no tanto, pero hay como hacerle, hay realidades.

Los jóvenes, están en un espacio en que nadie participa o si hay un espacio en donde hay un aparato participativo ya montado y que son los que siempre participan o son los grandes los que siempre lo hacen.

No hay procesos montados, entonces todo se corta, porque obviamente acá no hay un diálogo entre adultos mayores o adultos con jóvenes, los pelados no asisten a una Junta de Acción Comunal y por lo general siempre nos llaman a Mauricio y a mí, de las Juntas de Acción Comunal o de los espacios comunales a decirnos que hay muchachos que bailan break dance, y vamos y vemos que son pelados sanos, tu nunca los ves fumándose un porro, no, son sanos, demasiado sanos.

Un muchacho que estaba en pandillas hoy trabaja con ellos, entonces vemos que de la acción comunal le cierran la puerta, porque están colocando a todo volumen la música con la que ellos practican una o dos horas a la semana, pero para el adulto eso es como un escándalo, y por eso los jóvenes no se sienten convocados hacia el espacio comunal, porque sienten que eso es un espacio para adultos y que tienen cerradas las puertas. Tenemos que exigir que nos den un tiempo más, porque si no cada vez la gente se dispersa, por ejemplo acá los pelados que logran entrar a una universidad o a un trabajo y ya después que tiene con que se van del territorio porque no se sienten parte del territorio, a pesar de que es parte de ellos, acá crecieron, sus papas construyeron sus casas ladrillo por ladrillo, pero para ellos parece que esto está mal y por eso tienen que salir de acá, pero los pelados no se dan cuenta que esto es de ellos, es su territorio.

Anexo No. 7. Entrevista realizada a Manuel Galindo, gestor local de la Gerencia para la Juventud en la localidad de Usaqué, Instituto Distrital para la Participación y la Acción Comunal, Secretaria de Gobierno Distrital.

Paula Orozco: ¿Qué acciones realiza la Gerencia para la Juventud?

Manuel Galindo: La Gerencia para la Juventud del IDPAC tiene a cargo este año, promover las elecciones de los Consejos Locales de Juventud, una de las principales tareas es esa, es difícil trabajar en el tema. La otra es acompañar, fortalecer y establecer procesos organizativos sociales juveniles en cada una de las localidades.

Paula Orozco: ¿Cómo promueven la Participación Ciudadana?

Manuel Galindo: La Participación Ciudadana se promueve desde distintos escenarios, hay diferentes instancias de participación donde se generan diferentes espacios de diálogo y concertación con las comunidades.

Hay algunos procesos que tienen un orden electoral, el caso de los presupuestos participativos, que es un ejercicio completamente electoral; y ahí se lee la participación desde una lógica institucional a través de números.

La otra dimensión que se tiene para apoyar eso, son convocatorias de fortalecimiento a JAC, a grupos juveniles, a grupos LGBT, afrodescendientes, discapacitados, en fin diferentes grupos poblacionales.

En términos generales, a nivel local está un escenario que se llama la CLIP, la Comisión Local Intersectorial de Participación, ahí se reúnen diferentes instituciones para articular la propuesta que tienen en cuanto al tema de la participación. Y la CLIP, se complementa con los Espacios Cívicos, que es un espacio entre las instituciones y la comunidad, pero el espacio cívico como tal se considera un espacio autónomo dirigido y coordinado por las comunidades. Ahí se trata de desarrollar ciertos liderazgos y otras cosas en el tema de la participación.

Paula Orozco: ¿Cómo es la Participación Ciudadana de los jóvenes? ¿Qué tanto se interesan en participar? ¿Las instituciones surten esas demandas de participación de los jóvenes o son diferentes miradas?

Manuel Galindo: Creo que frente al tema de la participación juvenil hay una precariedad bastante alta, por parte de los jóvenes y por parte, las instituciones por un lado no saben ni cubrir las demandas que tienen los jóvenes frente al tema y frente a sus necesidades. No saben entablar un discurso desde instituciones hacia jóvenes porque parten de un imaginario que es general; y es que el joven es un problema, que es vicio, es rebeldía, intransigencia; y la categoría de joven como tal tiene una cantidad de cargas negativas que son perjudiciales desde el trabajo desde la institucionalidad.

Desde esa lógica, el joven hay que ayudarlo y asistirlo y desde esa lógica se generan unas prácticas asistencialistas, que pueden ser nocivas para los jóvenes.

Además de esas prácticas nocivas hay unos choques intergeneracionales, porque las instituciones que son dirigidas por personas que no tienen las mismas lógicas, las instituciones no tienen ni la misma forma de pensar de un joven, y por eso se dan choques culturales. Es una relación dialéctica, difícil y chocante.

Y por otro lado, en los pelados hay mucha apatía y poca credibilidad por parte de los jóvenes por la institución, la ven como un escenario para sacar plata y provecho. Hay jóvenes muy apáticos; y por otro lado, la poca credibilidad, la ven no como un ente en el que puedan trabajar sino en la que pueden sacar dinero. Las instituciones tienen escenarios y ciertos recursos que son de cierta utilidad para los jóvenes, pero lo ven solo hasta ahí. Entonces es muy difícil que logren cambiar esa lógica y esa visión, y en eso se está trabajando, en colaborar y tener una relación un poco más horizontal con los jóvenes.

Paula Orozco: ¿Qué espacios y/o mecanismos de participación ciudadana conocen y participan los jóvenes?

Manuel Galindo: Los jóvenes escolarizados conocen el Gobierno Escolar, los personeros, el cabildante, el contralor, bueno hay una cantidad de cargos que se generaron alrededor de los colegios en cuanto a la representación. Los jóvenes participan para que los representen.

Partiendo del colegio no hay una cultura de la democracia, no les enseñan la importancia de votar y la responsabilidad del voto. Y esos escenarios que podían ser pedagógicos frente al tema de cómo un joven se para frente a la política y ese tipo de escenarios. Los profesores lo asumen como algo que toca hacer y son apáticos, alimentando esa cultura apática que existe.

A nivel local, están los CLJ esos son unos escenarios que tienen una crítica muy fuerte frente a la representación, al voto. La participación de los jóvenes en escenarios electorales es muy pobre. No es un

escenario que ellos apropien y que se sientan representados. Los jóvenes tienden a fortalecer escenarios informales de participación, como redes, mesas, colectivos, grupos y demás, que no necesariamente tienen que estar registrados en Cámara de Comercio, pero si son parches que se arman para trabajar en espacios y en escenarios muy específicos, que quieren tomar distancia de los formalismos y de la institucionalidad.

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las limitaciones de la Participación Ciudadana de los jóvenes?

Manuel Galindo: Una de las cosas que se ha visto en todas las localidades es que la participación no tiene incidencia en las decisiones, es una participación meramente consultiva, lo que la hace poco eficaz y sin sentido. Si las instituciones del distrito no le van a dar peso ni credibilidad a los espacios de participación es difícil que ahí se pueda partir a algo más.

Una de las principales falencias es que los espacios de participación no son decisivos; por otro lado, hay una riña muy fuerte entre la realidad de los chicos y lo escrito en la norma, la realidad y el contexto social de los jóvenes es muy diferente en términos sociales y económicos para poder hacer una incidencia o tener una constancia en los escenarios de participación, porque eso requiere plata para moverse, se descuadran; no tienen tiempo. Los tiempos institucionales no son acordes con las lógicas de los chicos.

Paula Orozco: Considera que la siguiente hipótesis, está en concordancia con las verdaderas limitaciones de la Participación Ciudadana de los jóvenes:

Las limitaciones de la participación ciudadana de los jóvenes en el ámbito local son de índole político-institucional, socio-económico y cultural, y se resumen en la verticalidad de la organización política y administrativa en el ámbito local, la variable disposición de los jóvenes a la movilización, el desconocimiento de espacios y mecanismos de participación y la existencia de factores sociales y económicos de índole estructural que imposibilitan el ejercicio real y efectivo de la participación.

Manuel Galindo: La verticalidad es una limitación en cuanto que las normas institucionales no logran abarcar las dimensiones sociales de los jóvenes, en ese sentido cuando un joven trabaja con una institución se amarra a una cantidad de normas que desconocen pero que lo obligan a trabajar de un modo y no de otro y que muchas veces les impide decir lo que piensan y lo que hacen. Esos choques terminan afectando procesos sociales.

Si hay una rigidez por parte de la institucionalidad. Pero también hay una baja capacidad estratégica de los jóvenes por tratar de cambiar esa norma; porque tratar de hacer reformas políticas en términos juveniles, requiere de una movilización muy fuerte que todavía falta que se dé en términos de jóvenes ciudadanos.

Paula Orozco: ¿Qué papel juegan los espacios informales de participación ciudadana en cuanto a fortalecer mecanismos y espacios?

Manuel Galindo: Los espacios institucionales demuestran que los jóvenes pueden hacer muchas cosas por fuera de la institucionalidad, se convierten en un ejemplo para la institucionalidad.

Sirven para que la institución diga que hay que hacer algo, el tema del desconocimiento es de parte y parte, hay una dificultad obviamente por parte de la institucionalidad en temas metodológicos, de hecho hay problemas metodológicos para saber difundir los espacios y los mecanismos de participación.

La participación es un concepto que es muy ambiguo, es todo y nada, todas las instituciones dicen que la participación es algo transversal y por ser transversal entonces no le dedican importancia. Difundir el tema de la participación como tal es difícil, porque tiende a ser “ladrilludo”, hay una cantidad de leyes, de Decretos, Decretos, que reglamentan esos mecanismos de participación, y obviamente a un joven no le va a gustar escuchar toda esa normatividad. En cuanto a las falencias metodológicas que tiene la institucionalidad frente a eso.

Por otro lado, hay un desinterés de los jóvenes, a los jóvenes no les interesa los mecanismos ni los espacios formales porque tienen muchas arandelas y el aparato institucional es algo demasiado complejo, que está muy regulado y una de las consignas de la juventud es la libertad, y no van a ir a donde los regulen y reglamenten y se desinteresan por el tema. El desinterés de las dos partes complementan perfectamente problema.

Paula Orozco: ¿Qué papel han jugado las organizaciones juveniles en la parte de Participación Ciudadana?

Manuel Galindo: La organización juvenil tiene un papel muy importante en cuanto la participación ciudadana, por la capacidad de renovar las lógicas de participación a través de diferentes escenarios, transgreden formas de comunicación, que es algo vital, el joven es un actor clave dentro de la validación de símbolos, de lógicas en términos comunicativos y a través de esas lógicas de comunicación nuevas tiene la capacidad de crear procesos de movilización muy fuertes, que tienen un peso político muy grande.

Es decir, mientras el CLJ, les cuesta generar un espacio con la JAL, hay redes y organizaciones, que perfectamente por capacidad de movilización, sientan a cualquier funcionario distrital para que los escuche para negociar cosas. Son niveles de incidencia muy disimiles, son niveles de incidencia que los mecanismos formales, no lo han logrado, es un ejemplo a seguir y es algo que las instituciones tienen que repensar y replantear.

Paula Orozco: ¿Las organizaciones si están logrando tener la incidencia de la que usted está hablando?

Manuel Galindo: Eso si está pasando, no sé si aquí en la localidad. Pero, asistí a una feria en Lijaca, me pareció que había un proceso muy bacano con la comunidad y me parece que son las organizaciones juveniles las que pueden dar información verídica sobre que ocurre en el contexto social, conocen las lógicas y las problemáticas que desarrollan las comunidades, además tienen capacidad de generar lazos sociales muy fuertes, cuando una organización trabaja de lleno en una comunidad genera unos lazos muy fuertes, cosa que no puede lograr la institución.

Paula Orozco: ¿Cómo es la oferta institucional hacia los jóvenes, si es adecuada, si responde a sus expectativas, demandas y tiempos?

Manuel Galindo: Lo que pasa es que los jóvenes es una población muy voluble y las realidades de los jóvenes cambian constante, cosa que no pasa con la institucionalidad. La institucionalidad puede generar una política frente a un tema, pero esa oferta se queda corta por el cambio tan rápido de las problemáticas de los jóvenes, porque mientras que ellos están tratando de atacar unas necesidades y unas lógicas de hace un año, al año siguiente ya son otras y mucho más difíciles. Por lo que hay muchos problemas que impiden que esa oferta sea adecuada, existe una desarticulación de la oferta, un desorden en cuanto a la oferta que llega, en una población llegan varias instituciones ofreciendo cosas iguales o cosas totalmente diferentes, unas que saturan a la población y otras que no tienen nada que ver las unas con las otras; con lógicas y discursos diferentes que confunden a los jóvenes y no les dan claridad. Si no se sabe hacer, antes de dar claridad se suma a la lista de problemas. Puede haber oferta que sea pertinente y otra que no, si la oferta no se logra articular de manera adecuada nunca va ser pertinente.

Paula Orozco: ¿Cómo afecta la participación ciudadana la interacción (articulación) entre los diferentes sectores de la administración distrital?

Manuel Galindo: Hay un desorden en la oferta que impide que los jóvenes puedan acceder claramente a la institucionalidad. Cada institución tiene una bandera y la defiende y no lo ve en lógica de distrito ni de

localidad, y no como una articulación de todos. Cada uno se interesa solo por cumplir su meta, sin importar como trabaja con la población, lo que importa es cumplir la meta. Eso afecta que se articulen los escenarios y la oferta. En todos los escenarios hay muchos egos e intereses que dificultan eso.

Paula Orozco: ¿Qué papel juegan los jóvenes dentro de los Consejos Locales de Cultura, dentro de ese espacio si cuentan con una participación?

Manuel Galindo: En los escenarios de cultura, los jóvenes tienen mucha más relevancia que en los mismos CLJ, allí a través de decretos se sacó un espacio de participación para jóvenes, hasta el momento en los escenarios en los que he hablado con personas que pertenecen al sector cultura, me referencian que ese espacio ha funcionado. Y los jóvenes se han apersonado más desde ahí, porque hay más afinidad entre joven y cultura, y tal vez los temas que se tratan allí son de mucho más interés para los jóvenes, lastimosamente porque los CLJ están diseñados para eso. Pero ha sido muy relevante el papel de los jóvenes en el tema de cultura, y ha funcionado.

Paula Orozco: ¿Por qué los CLJ no juegan un papel relevante en realidad?

Manuel Galindo: Al interior de los CLJ hay unas dinámicas políticas que se están heredando de otros escenarios, y que son prácticas políticas nocivas que no son buenas, el hecho de actuar en bancadas, de conocer al otro, defender cada uno sus intereses, sin tratar de entablar un dialogo en busca de algo colectivo, está en esas lógicas. Lastimosamente el escenario político no es diferente al de una JAL, funciona dentro de las lógicas partidistas que perjudican el accionar juvenil, por eso muchas veces los jóvenes cuestionan la legitimidad del CLJ porque no se sienten representados, siempre ha existido un divorcio muy fuerte entre CLJ y las organizaciones juveniles que no debería ser así.

La institucionalidad tiende a debilitar los procesos de participación en ese sentido, hay que pensarse las cosas, le apuesto a que los CLJ sean un escenario para renovar liderazgos, esa es mi lógica y a eso le apuesto. Pero también depende que los jóvenes logren construir una visión que les sea útil de ese espacio.

Anexo No. 8. Entrevista realizada a Wilson Parra, Líder Juvenil de El sector El Codito y miembro fundador de la Organización Juvenil Recreoteca.

Paula Orozco: Por favor, coménteme acerca de su organización. ¿Cuándo se conformó? ¿Cuáles son sus intereses? ¿Cuánta gente la conforma? ¿Con que recursos se financia?

Wilson Parra: Nosotros teníamos un grupo juvenil que venía trabajando desde 1989 y se acabó en 1993. A un grupo de jóvenes nos surgió la idea de formar una organización comunitaria, la idea era brindar unas alternativas al sector y después a la localidad, generalmente trabajamos en el sector de El Codito. Inicialmente éramos 5 jóvenes, una estudiante de literatura, un estudiante de cine, televisión y video, una educación especial, un diseñador gráfico y un estudiante de (fallas de audio). Ahí comenzó la idea de buscar recursos, trabajamos 2 años sin personería jurídica consiguiendo recursos con entidades amigas, con parroquias, con ONG, con amigos que les contábamos lo que era lo que hacíamos y nos apoyaban. A raíz de eso nos encontramos con una persona que nos dijo que por que no se organizan y sacan la personería jurídica, y empiezan a trabajar todo lo que ustedes hacen desde una política pública participativa de Bogotá, y hay empezamos a trabajar todo el tema de la participación y creamos nuestros estatutos y todo para hacernos Corporación, y hay empezamos a licitar con el distrito.

Nuestra primera contratación con el distrito fue en 1999, y fue organizar el Primer Encuentro de organizaciones juveniles de la localidad, fue un evento de un fin de semana donde reunimos a todas las organizaciones juveniles de la localidad, creo que ha sido la única vez que se ha realizado esa experiencia.

Luego participamos en la propuesta “Jóvenes conviven por Bogotá”, nos ganamos un primer proyecto que se llamaba la Recreoteca, que era hacer unos talleres artísticos con los niños en jornada extraescolar, y adicionalmente les ayudábamos también con el refuerzo escolar. Ahí ya nos dimos cuenta que necesitamos una sede, y empezamos a arrendar pequeños apartamentos en el sector que nos servían de sede, también empezamos a adquirimos equipos para la logística, libros, materiales, etc.

En el 2002, hicimos otro proyecto que se llamaba “De Barrio a Barrio, la misma loma”, lo que buscaba ayudar a la problemática juvenil del sector; en esa época había enfrentamientos por territorio, entre 3 pandillas del sector, buscábamos unir esa situación y demostrarle que independientemente de la zona en la que estuvieran todos éramos de la misma loma. Se trabajó en 3 áreas: una de comunicación, otra musical y otra baile. Ese proyecto fue financiado por el Fondo de Desarrollo Local y duro un año. Después de eso, hicimos durante 3 años consecutivos un evento que se llamó Encuentro

Intergeneracional, que eran actividades deportivas, recreativas y de pensamiento, con grupos de personas de todos los barrios que tenían una característica, tenían que ser 5 niños, 5 jóvenes y 5 adultos, esa propuesta no la patrocinó inicialmente el Fondo de Desarrollo Local y posteriormente lo que se conocía como el Departamento Administrativo para la Acción Comunal, hoy IDPAC.

Luego de eso tuvimos un receso y comenzamos a trabajar muy fuerte el tema del Plan Local de Usaquén, en las mesas de territorio, en las cuales nos dividimos y cada uno trabajó en una mesa, yo trabajaba en la mesa de seguridad y convivencia, allá tuvimos encontrones con los adultos porque nuestra propuesta era de convivencia, y la de ellos era de seguridad, ellos pedían frentes de seguridad, construcción de más CAI; y nosotros íbamos por la convivencia, como talleres. Los encontrones se dieron porque ellos no veían con buenos ojos nuestras propuestas, les parecía una pérdida de tiempo y de recursos invertir recursos en los jóvenes, pero si querían invertir plata en generar más violencia desde el punto de vista de la seguridad

Participamos en la construcción del Plan de Desarrollo Local y en la construcción de los territorios y todo lo que tiene que ver con lo que ahora se llama ciclo vital, desde la mesa de infancia y adolescencia y ese trabajo nos llevó a replantearnos un poco nuestro quehacer y empezamos a trabajar de una manera diferente, nos olvidamos de hacer proyectos para que nos financiaran y empezamos a hacer proyectos desde lo comunitario; y ahí surgió una propuesta para realizar una noche con los jóvenes que fue llamada “Noche Púrpura”, era un espacio creado desde y para los jóvenes, donde se reunía una gran cantidad de jóvenes y los mismos jóvenes hacían presentaciones de lo que hacían, ese espacio brindó un imaginario hacia los jóvenes que no se tenía, dejó ver que en el sector no solo habían pandilleros, ladrones, consumidores sino que los jóvenes del sector también tenían un arte y ese arte era supremamente valioso.

Cometimos un error en esa propuesta, que era realmente muy buena y es que se nos filtraron personas de movimientos políticos que tergiversaron la cosa y que comenzaron a llevarse las ideas a planos políticos y de campaña; y a partir de eso decidimos terminar con la propuesta y con la organización, y cada uno decidió coger su camino hacia rumbos diferentes.

Paula Orozco: ¿Por qué decidieron ese abandono de lo institucional para volver a lo comunitario?

Wilson Parra: Cuando uno se dedica a lo institucional, comienza a preocuparse por el factor económico, por presentar un proyecto para ganarse un rubro y se olvida de lo esencial, del trabajo comunitario de

trabajar por la gente, que es hacer un trabajo desde la base, para que la gente sienta que uno está ahí, sin necesidad de que uno tenga dinero.

Paula Orozco: ¿En las noches púrpuras nunca contaron con ningún apoyo institucional? ¿Fue una propuesta totalmente comunitaria?

Wilson Parra: Totalmente comunitario. Surgió el apoyo de una asociación comunitaria que se llama Asocerros, que era la que nos respaldaba; pero todo lo conseguíamos con entidades comunitarias del sector, hablábamos con el presidente de la JAC, para que nos prestara el sonido, hablábamos con los tenderos para que nos regalaran la panela para el canelazo, y los mismos jóvenes de organizaciones organizaban una agenda y se presentaban, cada uno hacía una presentación de acuerdo con sus intereses, unos bailaban, otros poesía, cuentería o cantaban.

Después empezaron a meterse personas de movimientos políticos que hicieron que todo se tergiversara. Ahora dicen que lo siguen haciendo pero ya no lo hacemos nosotros, sino que lo hacen otras instancias.

Paula Orozco: ¿Cómo es la organización de jóvenes en el sector, se interesan más por lo institucional o por lo comunitario?

Wilson Parra: En el sector, la organización juvenil ha tenido muchas variantes, porque muchas organizaciones cayeron en lo institucional y en la “proyectitis”, y eso les generó muchos problemas porque cuando hay plata de por medio ya hay líos. Muchas de las organizaciones cayeron en esa trampa y se volvieron organizaciones de proyectos, entonces si ya no tenían proyectos no hacían cosas, sino tenían plata no hacían nada y se acababan. Otras organizaciones que se dedicaron a lo comunitario, se perdieron, porque el joven puede dedicarse al trabajo comunitario hasta cierta edad, porque después se tiene que dedicar a trabajar, porque dedicarse a lo comunitario requiere tiempo, sacrificio, disposición y después que entra a trabajar tiene poco tiempo. Por lo que una gran cantidad de organizaciones que se reconocían en el sector, ya no existen; y el movimiento juvenil en Usaquén y en El Códito se tornó así, por épocas aparecían grupos que hacían proyectos y se iban, o aparecía gente que hacían propuestas, las hacían pero terminaban yéndose, y la organización juvenil, como tal se terminó.

De pronto, se encuentran organizaciones de tribus urbanas, como los hoppers, metaleros, pero así como red, no. Inclusive se intentó trabajar como red hace algunos años, pero se fracasó porque se llegó a que para mantener la red se tiene que presentar un proyecto, y se llegó al tema de buscar recursos y eso los quemó. La red y la organización juvenil siempre ha sido así, es como los jóvenes, inestable y variable.

En el sector, hay mucho joven que está pendiente de lo que le ofrezcan, pero mientras en el sector no hay una organización que les ofrezca espacios, hay otros que si le dan otros espacios como las drogas.

Paula Orozco: ¿Cómo era la relación de su organización con otras organizaciones y con la institución?

Wilson Parra: Se hicieron varios ensayos de hacer red, inclusive el año pasado, de algunas organizaciones que quedaban que eran como ocho, pero inclusive también se terminó por lo mismo, porque comenzaron a decir que hay que buscar recursos y financiación, y obviamente no consiguieron, y el tema de la participación juvenil en Usaquéen se ve con cierto ojo de lupa, y ha sido porque se ha tenido experiencia con ciertas organizaciones grandes que han venido a la localidad y han intentado hacer algo con los jóvenes, llevar un proceso y no lo han logrado, desperdiciando gran cantidad de recursos.

Con la Alcaldía, con la JAL, siempre se tuvieron inconvenientes porque nuestras propuestas no le sentaban muy bien ni al Alcalde Local ni a los Ediles de la localidad, porque el tema de la política en Usaquéen es un tema fuerte, por las características sociales que tiene, es la única localidad que tiene los 6 estratos. El sector de El Codito es mirado como el sector malo y peligroso, al igual que los Cerros Nororientales, son mirados con mucha precaución, entonces a veces uno iba con propuestas para el sector, pero ellos se peleaban era por proyectos en sector exclusivos; por lo que las propuestas para acá se miraban con otros ojos.

Sin embargo, eso sirvió para fortalecer los lazos entre organizaciones del sector y comenzamos a trabajar muy de la mano con organizaciones no juveniles pero de tinte comunitario, que empezaron a ver que nuestras propuestas tenían mucha más acogida que muchas de las que ellos habían montado. Ya nos comenzaban a llamar, cuando nos necesitaban o para movilizar jóvenes. Gracias a eso muchas corrientes y partidos políticos comenzaron a vernos como unos aliados para sus campañas, nosotros nunca le hicimos el juego político a ninguno porque no era nuestro interés, y porque nosotros hacíamos de la participación de nuestros jóvenes una participación sana.

Inclusive nosotros en algún momento, tuvimos inconvenientes porque saboteábamos presentaciones de candidatos políticos, con denuncias muy fuertes; ya los políticos de Usaquéen nos miraban con respeto y sabían que nos hacíamos escuchar. Pero eso también ayudo a que otros jóvenes que no pertenecían a nuestra organización salieran del anonimato con sus propuestas, y muchos de estos jóvenes fueron absorbidos por el tema de la politiquería y ahora están dedicados a ser candidatos y perdieron sus fines comunitarios.

Se perdió el interés de interlocutar con la Alcaldía, con la JAL, con el hospital, con todo el esquema distrital que a su vez nos abrió muchas puertas para decidir que nuestro camino tenía que ser la base, lo que hemos hecho siempre, no otras cosas que no tienen que ver con el trabajo comunitario y que hacen que muchas organizaciones se pierdan. Ahí es donde también nos dimos cuenta que habían otras formas de hacer participación ciudadana y política desde lo comunitario.

Paula Orozco: ¿Cómo fue la relación con las JAC del sector?

Wilson Parra: Al principio, fue muy mal, porque ellos decían que qué buscábamos, que qué queríamos, que eran bobadas de chinos, pero luego cuando vieron que teníamos fuerza y acogida y luego para interrelacionar no solo el tema de jóvenes sino con niños y adultos, teníamos un potencial y nos comenzaban a buscar, cuando necesitaban que grupos juveniles se presentaran o necesitaban jóvenes para alguna convocatoria.

Las JAC siempre han tenido una trayectoria de herencia, siempre el presidente del barrio Mirador ha sido el mismo. Sin embargo, eso se ha venido rompiendo hasta que en el momento hay JAC muy buenas que apoyan el trabajo juvenil y lo tienen a uno como referente. En espacios como Asambleas, los jóvenes ya tienen una voz, una participación a nivel comunitario, y eso se ha venido ganando con el tiempo. Incluso tuvimos varios líos, inclusive ahora hay muchos, porque llegan los jóvenes y los estigmatizan porque llegan a bailar break-dance, y consideran que llegan también a fumar marihuana, porque no ven que hay más allá, que ese es un arte y un estilo de vida para los muchachos.

El problema es que muchos miembros de JAC, consideran que la mejor salida es poniendo más policía o haciendo frentes de seguridad y hasta inclusive, que lo mejor es llamar al amigo de la moto; y que así se solucionan los problemas con los jóvenes. Aún hay ciertas barreras, ahora como ya no estamos trabajando como organización, todo eso ha venido decayendo porque el joven quedo a merced de lo que le llegara, este año que es de elecciones vienen y amarran a los jóvenes mientras que consiguen la curul y luego los abandonan; y esto sucede porque muchas de las organizaciones que existía en el sector han venido desapareciendo.

Hay otros jóvenes y otras ideas que hasta ahora están naciendo y que no se han podido acompañar mucho. Este año va a ser un año, en que le van a apuntar a que los jóvenes los apoyen a los políticos.

Paula Orozco: ¿Cómo ha sido la relación con el Consejo Local de Juventud?

Wilson Parra: En primer CLJ que existió en Usaquéen, nosotros teníamos un puesto como organización y mandamos un candidato, que era yo. Teníamos 2 puestos en el CLJ. Ese año, el CLJ logró tener una sede y logró una participación directa entre los jóvenes y la administración local. La sede se perdió, y lo segundo, se perdió porque no supieron manejar el espacio. Los siguientes CLJ se dedicaban a otras cosas, y usaron el CLJ como plataforma política.

Dejamos de asistir a los CLJ, porque nos pareció que estábamos perdiendo el tiempo ahí, porque se sentaban a discutir temas que no tenían nada que ver con la realidad, como el tema de políticas públicas para la juventud, como el tema de infraestructura que no tenía nada que ver con la realidad juvenil. Después de decidir no asistir más, nos invitaban a ciertos eventos pero manifestamos que no era nuestro interés seguir participando del espacio, porque ya era un espacio que veíamos que no tenía ningún futuro. Inclusive creo que solo en este momento hay 4 consejeros de 11 que debería tener.

Igual es un espacio que no es reconocido por el joven. Ni el joven de El Codito ni el de la localidad de Usaquéen, conocen el espacio, inclusive tampoco conocen la ley de juventud, nosotros conocíamos el tema porque participamos de la construcción en el 92 y 93, participamos de esa propuesta, nos invitaron a participar de la construcción de la política pública para la juventud. De esa ley, y cuando se creó el Viceministerio eso quedó ahí nunca la promocionaron ni le han dado un valor real ni la importancia, no pasa del papel. No tiene ningún y mucho menos en zonas, como El Codito, cuando el joven está pensando que mañana no tiene que desayunar, que le va a interesar conocer sobre política de juventud, si no tiene trabajo, comida.

El tema de la participación con el joven de sectores como El Codito, hay que hacerlo de forma diferente con cosas que le agraden, para que él diga que está participando en un espacio comunitario, el tema de los salones comunales, que solo se utilizaban para reuniones de las JAC y para eventos sociales, eran espacios perdidos, esos espacios se lograron optimizar y que se prestaran para actividades juveniles. Es necesario recuperar los espacios deportivos, las canchas; construir ese sentido de pertenencia, de sentido de lo público e identidad, como espacio comunitario y público, que puede ser aprovechado por el joven.

Eso se ha hecho con los jóvenes, que dejen de concebir que la Participación Ciudadana sea asistir a una reunión o ir a una charla de planeación, que ni sabían de lo que se hablaba; sino que hay que apropiarse de los espacios comunitarios, y empezar a hacer presencia.

Paula Orozco: ¿Cómo considera que es la oferta institucional hacia los jóvenes, logra responder a sus expectativas, a sus necesidades y a sus tiempos?

Wilson Parra: En el sector El Codito, no. Aquí no hay ninguna propuesta que sea para los jóvenes y que conozca. Hay presencia de entidades distritales, que es diferente a que haya una oferta de actividades para los jóvenes, porque si quiere hacer una actividad diferente a la que le presta la cancha del barrio tiene que ir hasta Servitá, y mirar si de pronto hay un cupo para que participe; no hay ninguna política para el sector. Ni siquiera hay una cobertura escolar completa.

Se le da prioridad a otros temas del sector como la malla vial, la seguridad, y luego los jóvenes. Igual como no hay esa oferta tampoco hay conocimiento que hay ese derecho.

Paula Orozco: ¿Qué espacios y/o mecanismos de Participación Ciudadana, formales e informales, conocen y participan los jóvenes del sector y las organizaciones juveniles?

Wilson Parra: Los jóvenes del sector no tienen ningún conocimiento sobre espacios de participación, los jóvenes cuando tienen algún problema lo buscan solucionar por sí mismos, sin buscar ayuda en ninguna institución. Las organizaciones juveniles si conocen los espacios, pero solo los más conocidos, como las Mesas de Trabajos, Secretaria de Integración Social con sus diferentes programas, Comisaria de Familia, IDRD, Parroquias, IDIPRON y organizaciones que trabajan con drogadicción. Todo ese conocimiento lo tienen las organizaciones, pero la tienen para ellas no la comparten.

La información siempre la colocan en lugares lejanos del joven o no es llamativa, lo que hace que este no la lea. Nunca la ponen en un parque, en un colegio, en un salón comunal. Puede haber mucha oferta, pero si no la conoce.

Paula Orozco: ¿Las organizaciones constituyeron algún espacio informal, como Mesas Locales de Juventud?

Wilson Parra: Desde lo juvenil lo único que vino funcionando un tiempo fue la red, porque si se construyeron en el sector, mesas de trabajo sectorizado, para trabajar todo lo de Plan de Ordenamiento Territorial, todo lo que tiene que ver con lo económico, con el Plan de Desarrollo Local.

Paula Orozco: ¿Cuál es el conocimiento y la participación en espacios como los CLOPS, el ELAI?

Wilson Parra: No los conocen, en cuanto a las organizaciones en algún tiempo se participo pero desde hace mucho ya no se tiene representación

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las ventajas y las dificultades de la participación ciudadana de los jóvenes?

Wilson Parra: El joven no es tenido en cuenta, al joven lo demeritan porque dicen que no saben lo que hace. Una ventaja es que ese espacio sirve para mostrarle a la comunidad que el joven si es un ser pensante y que puede interferir directamente en las políticas de la localidad y del sector.

Otra de las desventajas es que cuando el joven va a ese espacio de participación y los ve aburridos y monótonos no vuelve, termina escuchando cosas que no son llamativas para el joven, por lo que se pierde ese contacto. No hay esa motivación.

Inclusive la publicidad que se hace a esas actividades, no llegan al joven, sino a las JAC y a las organizaciones comunitarias, y a los colegios, por lo que tienen mayor participación. Y es muy diferente que vayan como miembro de un colegio que van obligados, ir como joven representante del sector.

Paula Orozco: ¿Se han realizado Festivales Locales de Juventud?

Wilson Parra: Uno, que fue el evento de 1999, que yo tenga conocimiento. Hicieron otros pero no nos invitaron. Solo participaban las organizaciones juveniles.

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las limitaciones de la Participación Ciudadana? Aunque ya ha mencionado algunas, le quiero leer una hipótesis y quisiera que usted me dijera si esta de acuerdo, si quiere agregarle o quitarle algo:

Las limitaciones de la participación ciudadana de los jóvenes en el ámbito local son de índole político-institucional, socio-económico y cultural, y se resumen en la verticalidad de la organización política y administrativa en el ámbito local, la variable disposición de los jóvenes a la movilización, el desconocimiento de espacios y mecanismos de participación y la existencia de factores sociales y económicos de índole estructural que imposibilitan el ejercicio real y efectivo de la participación.

Wilson Parra: Creo que están de acuerdo, pero también hay un estigma hacia que el joven participe, cuando llega al espacio se ve la presentación del joven y se le estigma, y por eso el joven comienza a rechazar lo que le suene político, porque creen que solo les interesa robar. Por lo que se vuelve apolítico,

porque todo lo que tiene que ver con eso no los toca. Eso es una estrategia de las instituciones y de todo el movimiento político que hay en el nivel local y sectorial, para poder excluir al joven y tomar decisiones por ellos, porque si no están presentes es porque no les interesa, entonces lo que íbamos a invertir en jóvenes invirtámoslo en otras cosas.

Les vamos a dejar para que hagan unos talleres artísticos, y si nos les gusta de malas por que no estuvieron acá, ese estigma hace que no vayan, porque si cuando va a hablar todo el mundo se para a tomar tinto, entonces a que va. Eso es parte de la falta de compromiso de los líderes y de las entidades.

También, hay una parte de juzgamiento, es que ellos dijeron que querían hacer un taller de música y se les compro los instrumentos, pero mire que no lo aprovecharon entonces para que seguimos invirtiendo.

Hay un caso de un joven, que logro ser presidente de una JAC, y es juzgado mucho por la comunidad por ser joven, porque creen que no hace grandes acciones por el barrio; para que le dan la participación sino lo apoyan sino le caen encima. Lo que hace que el joven se sienta rechazado y excluido. Y decide que hagan lo que quiera que no les interesa.

Paula Orozco: ¿La mayoría de las organizaciones que han existido o que existen han sido culturales y artísticas, nacieron con esos fines?

Wilson Parra: Pues si y no, porque también tenían su tinte político. Nacieron como espacios formativos, pero se formaban no solo en la parte artística sino también en la parte política. Se les hablaba de derechos, se organizaban eventos.

El año antepasado, cuando el sector tenía un marco de violencia muy alto de jóvenes asesinados, se hizo una marcha por la vida donde se movilizaron madres comunitarias, colegios, organizaciones, JAC, y esa marcha fue liderada por jóvenes y con el apoyo de Asocerros, para que se dieran cuenta del problema y se frenara. Gracias a lo que se hizo acá en el sector de El Codito en Cerro Norte también se hizo una marcha por la vida, como que eso ayudo a visualizar a los jóvenes y decir que no estaban de acuerdo con el asesinato de jóvenes.

Paula Orozco: ¿Cómo los fenómenos de limpieza social y de sicariato hacen que muchos jóvenes no se interesen en la participación, que se visibilicen o que los reconozcan, pensando en que es mejor tener un perfil bajo, afectando la participación?

Wilson parra: Los jóvenes dicen no, pues anoche mataron a uno, después matan a otro y entonces prefieren irse para sus casas, que me voy a exponer a que me maten, eso sí cohíbe.

El tema de la limpieza social es que no mira si es un joven que estaba comprando lo del desayuno, sino que le van disparando. Uno se pregunta si vale la pena hacer una labor para que con una muerte me acaben lo construido, eso sí asusta mucho al joven, tanto al que quiere hacer algo por la comunidad como al delincuente. Y ese fenómeno ha sido y seguirá existiendo de manera periódica, porque no es siempre sino por época que aparecen jóvenes asesinados. Es un mecanismo represivo para los jóvenes de una pandilla como para los de organizaciones sociales.

Paula Orozco: ¿Cómo organización, nunca los frenó ese temor a ustedes?

Wilson Parra: Como organización nunca nos frenó porque nosotros creíamos que estábamos haciendo las cosas bien. En algún momento tuvimos ciertos enfrentamientos y hasta amenazas, nos decían que cuidado con lo que decíamos y hacíamos, de todas maneras nosotros íbamos por el camino del bien, de todas maneras si habían sustos, cambiábamos actividades que eran altas horas de la noche, por seguridad. De todas maneras, había una motivación muy grande por trabajar por los jóvenes, y eso era lo que motivaba.

Paula Orozco: ¿Cuál considera que es el papel de las organizaciones en cuanto a la Participación Ciudadana y el desarrollo local?

Wilson Parra: Las instituciones fueron creadas como un mecanismo de ayuda para que las comunidades pudieran ejercer un derecho. La institución se dedica a manejar recursos e infraestructura y eventualmente a ser un interlocutor entre la comunidad y la administración; tu no ves un funcionario público caminando el sector, a menos que necesiten realizan alguna actividad, como no hay ese mecanismo ni ese canal, uno no conoce la oferta ni lo que las instituciones hacen. Las instituciones no están cumpliendo con su papel, las instituciones están para servirle a la comunidad, no la comunidad para servirles a ellas. Eso si cuando la institución necesita tener una estadística así si va y busca a la comunidad, para hacer talleres y charlas. Pero normalmente uno no los ve. Eso hace que uno se pregunte cual es la función de la institución y el tema de la burocracia.

Paula Orozco: ¿Qué conoce de la Subdirección para la Juventud de Integración Social y de la Gerencia para la Participación del IDPAC?

Wilson Parra: El año pasado habían unos gestores de juventud, de Integración Social que intentaban hacer algo, pero era muy poco lo que lograban, incluso desde la Secretaria hay muchos limitantes, comenzando porque hay muchas políticas que se encuentran sectorizadas, que hacen que uno no sepa a donde ir. Pueden existir cargos en el terreno en el barrio pero pues no se ven sus acciones.

Al joven hay es que buscarlo, porque en los espacios que van las entidades es muy difícil encontrarlos.

Anexo 9. Entrevista realizada a Brayán Alexander Arenas, integrante de la Corporación Omega 7 y Consejero Local de Juventud.

Paula Orozco: ¿Cómo está conformada la organización, cuáles son sus intereses, cómo se financian, como es su relación con otras organizaciones y con las instituciones?

Brayan Arenas: La organización comenzó en el 2005, en promedio con un grupo de 20 jóvenes entre los 14 y 20 años en ese momento. Nace como organización de medios de comunicación alternativos en un barrio que queda en la periferia de Usaquén, con el objetivo de decir que aquí hay una comunidad que también vive y está presente, porque al ser de la periferia no tiene servicios públicos, cuenta con características sociales muy difíciles; queríamos visibilizar esas problemáticas para generar procesos para cambiar ese tipo de cosas.

La organización nace y se fortalece cuando hay que generar procesos sociales, como organización sin ánimo de lucro y tener una experiencia en la parte social y es importante acudir a ese tipo de espacio, que funcionen o no y que de pronto puedan alcanzar las metas y que realmente le cumplan las expectativas a uno, es otra cosa. Nace la relación con ese objetivo, de trabajar articuladamente en pro de la comunidad

Paula Orozco: ¿Cómo ha sido la relación con otras organizaciones?

Brayan Arenas: Pues la verdad chévere, porque pudimos ver que no éramos las únicas organizaciones sociales y que todas estábamos trabajando por un objetivo en común, y somos jóvenes trabajando por jóvenes. Y hay muchas organizaciones en la localidad que le apuestan desde muchas otras herramientas y desde otras muchas actividades, no solamente son organizaciones políticas, sino también de arte, cultura, de cine, de fútbol, de todo. Son muchas con el objetivo de buscar cual es el interés de los jóvenes. Sin embargo, todas trabajan tratando de generar acciones positivas de forma integral para los demás jóvenes. Buscando de una forma chévere, dinámica y desde diferentes puntos de vista, disminuir tantas problemáticas que tenemos los y las jóvenes.

Paula Orozco: ¿Cómo ha sido la relación con las JAC del sector?

Brayan Arenas: Desde Omega 7, siempre hemos buscado el acercamiento (fallas de audio); por ejemplo con una JAC, logramos tener unos miembros dentro de la Junta Directiva. Pero de todas maneras, siempre hay inconvenientes, porque de todas formas los que llevan la batuta y los que dirigen son

lastimosamente las personas de mayor edad, y consideran que los y las jóvenes no tenemos las herramientas ni la capacidad para manejar ese tipo de escenarios. Por nuestra juventud creen que no tenemos capacidades, lo que termina afectando las relaciones de nosotros con las JAC.

Paula Orozco: ¿Cómo es la relación de Omega 7 con el Consejo Local de Juventud?

Brayan Arenas: Omega 7 durante estos tres últimos años hemos estado en el CLJ, cuando dijimos que teníamos que tener un compañero en el CLJ, no solo Omega 7 sino muchas otras organizaciones. Afortunadamente, salimos elegidos gracias a la votación que obtuvimos con las organizaciones sociales, representándolas, generando acciones.

El CLJ es un espacio donde se generan acciones y liderazgos, tuvimos la oportunidad de trabajar (fallas de audio), pudiendo generar muchas acciones para todos los jóvenes de la localidad. Siempre hemos estado trabajando muy de la mano, pero se han presentado inconvenientes, porque es un ente colectivo, porque se toman decisiones de manera colectiva y siempre hay posiciones arbitrarias. La dificultad es lo politizado que se encuentra, que se toma como una plataforma, siempre con la vaina política y con los intereses particulares, pero es un espacio hecho por y para los jóvenes.

Es un espacio muy bueno, en el que Omega 7 decidió trabajar. Por Ley tendríamos que tener 11 consejeros pero por políticas y por otras cosas somos 4, quedando los del MIRA y yo. Entre los consejeros había 2 partidos políticos, el POLO y MIRA, quien lleva la batuta a nivel distrital, en Usaquén no son la excepción. (Fallas de audio)

Paula Orozco: ¿Me puede referir el proceso de las noches púrpuras?

Brayan Arenas: Las noches purpuras nacen de un proceso de Asocerros, una organización hecha de organizaciones y JAC de todo el Cerro; nace de ver que habían muchos problemas con los jóvenes y entre ellos que no tenían espacio en el sector. Las Juntas decidieron hacer algo frente a esto, llamaron a las organizaciones sociales y juveniles, y se dio un apoyo por parte de nosotros, no tomamos la batuta porque ya habían organizaciones que desde hacía un tiempo ya llevaban coordinando el proceso. Hemos colaborado con sonido, de prestar logística, pero de cabeza no nos encontramos, porque no ha habido necesario, apoyamos el proceso porque realmente es bonito.

Paula Orozco: ¿Qué espacios y mecanismos de participación ciudadana conocen y en cuáles han participado?

Brayan Arenas: Nosotros hemos tocado todas las puertas. Hemos estado en muchas instituciones, comités, consejos de acción, hemos hecho trabajo con el Comité de Mujeres, hemos estado en muchos espacios que brindan las instituciones, buscando soluciones para las problemáticas de los y las jóvenes. También buscando todas las personas en las instituciones públicas que nos puedan apoyar. Siempre buscamos espacios donde poder incidir para cambiar la situación de los y las jóvenes y para fortalecer nuestra organización.

Paula Orozco: ¿Tienen alguna relación con el Consejo Local de Cultura?

Brayan Arenas: En el Consejo Local Cultural, si quisimos participar pero lastimosamente no hemos podido porque no cumplíamos con unos requisitos que se nos exigían. Pero si conocemos muchas organizaciones que han estado con una curul en el CLC. Igual esto no lo hacemos por recibir plata sino por arte, buscamos fortalecer nuestra organización.

Paula Orozco: ¿Cómo considera que es la participación ciudadana de los jóvenes en el sector?

Brayan Arenas: Hay voluntad por parte de las y los jóvenes de participar en muchas cosas, lastimosamente el mismo sistema no permite este tipo de situaciones. Los jóvenes lastimosamente no tienen una cultura de participar y por eso no se interesan sino la pasan bien; por lo que no cumplen con los procesos. Porque al joven generar procesos le parece algo incómodo por lo que se vuelve apático, no hay compromiso, solo hace lo que le interesa, somos muy pocas las personas que le apostamos a esto, que creemos en la institución y por eso es muy complicado.

En los eventos, si todos van y la pasan chévere, pero para asistir a una reunión o a un consejo hay si nadie va. Tampoco hay garantías, porque cada vez se dan muchas problemáticas así uno le quiera meter la energía no puede terminar con las trabas y con los límites que existen, no se permiten muchas cosas y no se solucionan las problemáticas.

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las ventajas y las limitaciones de la participación ciudadana?

Brayan Arenas: (Fallas de Audio) Ventajas, siempre como organización estamos dispuestos a todo, cuando vamos a una institución siempre nos dicen que si necesitan ahí tienen las cosas.

Las limitaciones son económicas, porque la gente está estudiando o trabajando, y no se pueden dedicar a lo que implica la participación; ni siquiera se puede dedicar a trabajar por la comunidad porque eso no tiene ninguna remuneración económica. Esa es principalmente la principal desventaja.

La gente también es muy apática, y los procesos lastimosamente nunca se ven así uno quiera hacer muchas cosas. La participación, ha sido participe y participe y haga todo lo posible, pero no se ven los resultados. La esperanza de nosotros es que los resultados se vean a largo plazo, no esperamos que sean inmediatos.

Paula Orozco: ¿Considera que las siguientes limitaciones: la verticalidad de la organización política y administrativa en el ámbito local, la variable disposición de los jóvenes a la movilización, el desconocimiento de espacios y mecanismos de participación y la existencia de factores sociales y económicos de índole estructural; si afectan la participación ciudadana de los jóvenes en el sector de El Codito?

Brayan Arenas: Considero que si afectan bastante, sobre todo el formalismo y seguir los conductos y reglas de las instituciones, porque las organizaciones trabajan con sus propios ritmos. Y existe una reglamentación que no es muy clara.

Realmente es un papel que es interesante porque podemos ayudar a la comunidad, sin embargo, cuando nos damos cuenta terminamos convirtiéndolos en la mano de obra de muchos programas. Las organizaciones de base, lastimosamente no van solitas cuando trabajan, deberían ser independientes y tratar de generar acciones por sí solas, por estudios y por toda la experiencia, de lo que es y lo que no es positivo para la sociedad. Siempre nos ha tocado estar ligados a la institucionalidad, por ejemplo si a la institución le dio por alcanzar una meta, lanzar un programa, nosotros como organizaciones estamos ahí para sostenerles ese tipo de cosas; por eso digo que terminamos convertidos en la mano de obra barata de las instituciones, porque así queramos no logramos tener una incidencia fuerte, quedando todo muy resumido, porque así participemos no hay una incidencia, porque nos cogen y nos preguntan cómo nos parece, pero las personas que están formulando planes y proyectos, trabajan detrás del escritorio, entonces realmente nunca se cuenta con las organizaciones de base. No se tiene en cuenta la experiencia de la comunidad sino que las decisiones se toman a los pareceres y no siguiendo unos esquemas y un tipo de visión real, porque solo se imaginan los problemas y a la comunidad, mirando otro tipo de comunidades y cosas que se han desarrollado en otras partes. A veces se da un trabajo tan fuerte que a veces hasta cansa, porque no se ve absolutamente nada. Igualmente siempre tan van a abrir las puertas, porque a la larga van a necesitar de ti.

Las instituciones tienen un punto de vista más científico, más cuantitativo, que no debería ser lo único. Es una cosa que es bastante compleja, si tú miras las políticas públicas se formulan y se desarrollan siempre desde procesos de otros países, que ya tienen procesos mucho más adelantados.

Los proyectos a veces llegan a personas que no los necesitan, por lo que no se logran atacar las verdaderas problemáticas de los jóvenes. Cuando se ganan los proyectos no se cuenta ni con la capacitación, ni con la ayuda ni con el tiempo porque siempre atienden en horario de oficina, para poder hacerlo bien. Existe una gran demanda pero la oferta institucional siempre se queda corta.

Anexo No. 10. Entrevista realizada a Gabriel Núñez “Yaco”, líder de la organización juvenil Plasma – Beat down.

Paula Orozco: ¿Cómo se conformó su organización, cuáles con sus intereses, como consiguen recursos, qué relación tienen con otras instituciones y con otras organizaciones?

Gabriel Núñez: El movimiento cultural nació del gusto por el rap, yo me comencé a formar en esa cultura; llegue a la Casa de la Cultura de Suba Centro, y allí una persona me empezó a enseñar lo que era esa cultura; me metí en ese parámetro cultural y ahí fue cuando empecé a educar, en ese entonces con unos 12 – 13 años, y traje al barrio ese proceso, de generar espacios donde se pudiera hablar con los jóvenes, el significado y la historia del rap. Después empezamos a generar espacios abiertos, porque nuestra cultura es una expresión artística y corporal. Había que hacer eventos, y empezamos a hacerlos, con unos muchachos formamos un grupo y una organización que se llamó Beat Down, y era un grupo promedio de 20 jóvenes todos del sector, todos tenían que ver con rap y con el break dance.

Decidimos crear esa organización y empezamos a buscar esos espacios, a buscar sonido, empezar a hacer eventos en parques, que en ese momento se llamaron festivales, en esos festivales empezamos a requerir y conseguir un sonido pequeño, un espacio y corriente eléctrica; y así hacíamos eventos que empezaron a convocar bastante y con fuerza, y eso empezó a visibilizarnos con las personas que trabajan en organizaciones sociales y en la comunidad, empezaron a buscarnos a los líderes que éramos 3 ó 4.

Nos buscaron para brindarnos un apoyo teniendo en cuenta que para nosotros era un apoyo, y después nos dábamos cuenta que era más apoyo para ellos como instituciones que para nosotros como artistas. Después empezaron a llegar a buscar apoyo y ofrecernos cosas, y nosotros en la situación de no tener recursos, y al conseguirlo lo hacíamos desinteresadamente. Empezamos a hacer mejores cosas, se empezaron a abrir los salones comunales para hacer talleres de break dance, ellos nos dieron la mano, nos dieron cosas y logramos sacar un par de escuelas con la alcaldía y las instituciones para enseñar la cultura. Hace como 4 años que me salí de ese proceso, porque empezamos a ver que eran más beneficios para ellos que para nosotros, empezábamos a organizar eventos para las instituciones locales y se hacía el evento y en las mesas de trabajo y reuniones, los ejecutivos de ese proceso eran ellos, y resultaba que el evento quedaba que ellos lo habían hecho cuando en realidad ellos no habían hecho nada, simplemente nos prestaban recursos o transporte, y después se llevaban los créditos.

Después proponían que esos espacios estaban en contra de la delincuencia y que era parte de un programa de rehabilitación, cuando la mayoría de los que estábamos ahí no teníamos nada que ver con eso. Por eso ya no nos gustó las cosas, porque nos comenzaron a estigmatizar, como los eventos de los drogadictos, los violentos. Ahí empezamos a separarnos de las instituciones.

El grupo se formó hace como unos 10 años, 2001, duramos trabajando con instituciones 6 años, generando proyecto, teniendo reconocimiento en las alcaldías, participando de eventos locales culturales, porque ahora funciona más comunitaria; seguimos trabajando sin las instituciones. Ahora generamos procesos y los generamos con los medios que podamos tener aquí.

Paula Orozco: ¿Cómo ha sido la relación con las JAC del sector?

Gabriel Núñez: Es difícil, hablando culturalmente que acepten a mi género, el problema radica en la estigmatización de cómo nos ven a nosotros, es una estigmatización social en toda la ciudad. En los salones comunales, el problema radica en ese sentido, porque cuando uno llega a ofrecer algo relacionado con el hip-hop algunas JAC, cierran las puertas. En mi proceso por lo que me reconocen diferentes instituciones y la comunidad, a mí me abren puertas y ahora trabajo con la JAC de Horizontes, y estoy encargado de la Comisión de Cultura y doy clases de Break Dance, con el apoyo de la Casa de la Cultura de Usaqué, estamos haciendo eventos, como videoconciertos de hip-hop al aire libre.

Paula Orozco: ¿Cómo es la relación con los CLJ?

Gabriel Núñez: Eso se apartó, yo estuve en mesas de trabajo, en el CLJ, con ediles, haciendo cosas. Pero a la final uno ve que les sirve más a ellos, porque ellos ganan puntos y uno termina siendo la misma basurita del barrio. No nos interesa, nosotros buscamos un bienestar personal y social. Uno hace cultura por gusto propio y para generar cosas, como buenas relaciones en la comunidad y entre uno mismo. Por eso no nos sirve que nos estigmaticen.

Paula Orozco: ¿Cómo considera que es la Participación Ciudadana de los jóvenes en el sector?

Gabriel Núñez: Grave. Es muy complicado, porque son contados con los dedos de la mano los líderes comunitarios que hay como tal, en todas las posturas. Yo lo identifico más por el sentido de ser joven, por cómo se mueven los jóvenes y uno se da cuenta que el joven no es responsable, hace las cosas cuando quiere, no adquiere una responsabilidad de hacer algo. Entonces cuando hablamos de participación, la participación se da no se hace, digamos cuando ellos de repente están motivados de

hacerlo, lo hacen; pero que tú los motives a hacerlo, eso no les interesa, eso es como muy efímero, paso y ya.

Paula Orozco: ¿Cómo organización, que espacios y mecanismos de participación ciudadana conocen y en cuales han participado?

Gabriel Núñez: Generalmente hemos escuchado la gran mayoría y generalmente recibimos invitación. La publicidad que a ellos le sirven, es que vengan participen pero la verdad no hacemos parte de eso. Considero que nosotros somos una cultura en la cual las cosas se hacen a beneficio propio y no hay beneficio social, vivimos más para nosotros que para la comunidad, porque nos estigmatizan, nuestra condición como tal es simplemente trabajar hacer cuestiones de lo que queremos hacer y si dentro de eso hacemos cosas más sociales y abiertas se reciben otro tipo de eventos que vinculen otros eventos. Y eso no le sirve al hip-hop, estar en política, porque nosotros tenemos nuestra propia política.

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las ventajas de la Participación Ciudadana?

Gabriel Núñez: Se encuentran ventajas de educación, porque el joven promedio del sector no tiene un nivel educativo consciente, en las mesas y ese tipo de cosas se aprenden muchas, aprende uno a comunicarse a expresarse para uno conseguir cosas y mira factores que a uno le benefician.

Conseguimos lo que es material, se consigue lo que no tenemos para trabajar en eventos, como sonidos, refrigerios, tarimas, se puede gestionar ese tipo de cosas, porque ellos le dan a uno eso. Todo eso lo obtiene uno pero a cambio de que, y queda la incógnita.

Paula Orozco: Aunque ya ha mencionado algunas desventajas, no sé si quiera complementar algo en este sentido

Gabriel Núñez: El comportamiento de los jóvenes en eso tipo de cosas lo vinculan a uno como líder comunitario, con la responsabilidad de lo que se hace, las instituciones buscan que uno le respondan, y como los jóvenes no son responsables y cuando eso pasa uno es el que queda embalado como líder comunitario, eso es complicado y le cierra a uno las puertas para hacer las cosas; porque la responsabilidad recae en una sola persona, y las cosas se hacen y se logran, pero la responsabilidad, ahí si las instituciones no son flexibles y eso se entiende; y después dicen que los procesos no sirven y no funcionan, o simplemente lo ponen en procesos donde lo amarran a que se meta a mesas de trabajo y a conseguir gente, o a votar por alguien.

Paula Orozco: Le quiero leer algunas limitaciones de la Participación Ciudadana, y quisiera que me comentará si está de acuerdo con ellas, o no, y si quiere agregar algo.

Las limitaciones de la participación ciudadana de los jóvenes en el ámbito local son de índole político-institucional, socio-económico y cultural, y se resumen en la verticalidad de la organización política y administrativa en el ámbito local, la variable disposición de los jóvenes a la movilización, el desconocimiento de espacios y mecanismos de participación y la existencia de factores sociales y económicos de índole estructural que imposibilitan el ejercicio real y efectivo de la participación.

Gabriel Núñez: En cuanto al desconocimiento de los espacios, se relaciona con la inconstancia de los jóvenes, porque pueda que la información este, pero a él no le interesa entonces no lo ve, no es que no esté sino que no lo quiere ver. Porque yo conozco y me llega mucha información y como no me interesa la dejo pasar y cuando a uno le preguntan sería mentiroso en decir que no está enterado, simplemente es una excusa para la irresponsabilidad, teniendo en cuenta que uno puede buscar la información.

Paula Orozco: Considera que todos los jóvenes están igualmente informados como usted que sí está informado porque pertenece a una organización y ha trabajado con las instituciones, o que la información es limitada para un joven común y corriente del sector.

Gabriel Núñez: El 90% de los jóvenes no tienen ni idea de ese tipo de cosas.

Paula Orozco: ¿Considera que es difícil entablar el diálogo con las instituciones?

Gabriel Núñez: Eso se puede reflejar cuando usted busca un trabajo, lo primero que le piden a uno es que se tenga una experiencia, esa verticalidad la vería desde ese punto de vista. Yo que tengo un proceso cultural avanzado puede ser que se me abran las puertas pero si va cualquiera no, porque ellos también miran eso, porque ellos tienen unos parámetros de manejo, que se vinculan que si se gastan recursos tiene que tener un proyecto y una organización clara y bien organizada, ellos no dan flexibilidad cuando dar recursos, porque tienen que garantizar que se gasten bien, entonces es difícil para el joven que no tenga un proceso y que sea bien formado, no vaya a tener expectativas para lograrlo.

Paula Orozco: ¿Considera que la oferta institucional hacia los jóvenes responde a sus expectativas, necesidades y tiempos?

Gabriel Núñez: Tendríamos que vincular ese punto a que nosotros tenemos que trabajar a su ritmo, limitando a los jóvenes que son cabeza de hogar o están estudiando o trabajando, que es lo que hace la

mayoría. Siempre es complicado asistir a reuniones, porque los horarios que manejan son de oficina y uno depende es de sus horarios, nunca atienden en horarios extralaborales, ni un sábado ni un domingo. No hay proyectos que se vinculan con las culturas y las tribus urbanas. Todo se maneja encaminado hacia lo que ellos quieren, ellos nunca generan una propuesta de proyecto conociendo las necesidades de los jóvenes culturalmente, no reconocen eso; solo miran la visión institucional, la visión política. La visión de que tenemos que participar en función de los procesos y beneficios que ellos llevan, crean las ventajas y las desventajas, el proceso encaminado a meterle a uno por los ojos sus políticas

Paula Orozco: ¿Usted considera que en los espacios de participación ciudadana ustedes no tienen ninguna capacidad de decisión, sino que se convierten en espacios de información y de consulta?

Gabriel Núñez: Eso es participación, no ejecución. A ellos les sirven que uno se siente y diga sí a lo que proponen, pero no le preguntan qué piensan y que se puede mejorar.

Paula Orozco: ¿Conocen el Consejo Locales de Cultura y el Consejo Local de Juventud?

Gabriel Núñez: Al Consejo local de Cultura lo conocemos como institución, pero no el proceso ni el funcionamiento. Nosotros cuando estuvimos en los CLJ, era por ir a conocer el tema y por participar, en ese tiempo yo lo veía en esa manera de que uno iba era a opinar sobre lo que ya se ha decidido, es difícil obtener algún recurso en eso en cuanto organización. Se habla de formular un proyecto, pero uno no tiene la educación para eso, y si ellos le dan la educación pero en sus tiempos y uno no puede tomarlos porque trabaja o estudia, siempre termina en que se conoce tanto, que se desconoce todo a la vez, no le brinda a uno expectativas.

Paula Orozco: Me puede referir el proceso de las Noches Púrpuras

Gabriel Núñez: Las noches púrpuras fue una propuesta surgida desde los jóvenes para los jóvenes, como una opción de aprovechamiento del tiempo libre, se hacían los viernes cada 15 días, en algún parque del sector, allí se presentaban diferentes propuestas artísticas, rap, teatro, películas, etc. Ese proceso empezó a decaer porque se vincularon ciertas personas que tenían intereses políticos, que hicieron que los líderes originales y sus organizaciones se separan de dicho proceso; por lo que ahora se siguen haciendo y lo dirige una persona que tiene intereses políticos y ahora se presentan solo grupos de hip-hop. En sus inicios logro convocar hasta 200 jóvenes.

Anexo No. 11. Entrevista realizada a Deisy Jazmín Munar Díaz, Líder del Grupo Cultural Huellas

Paula Orozco: Me puede hablar del proceso de su organización, de cómo se conformó, cuáles son sus intereses.

Deisy Munar: El Grupo Cultural Huellas funciona desde hace 3 años, nace como alternativa para los jóvenes de la zona, para realizar diferentes actividades. La percepción que teníamos era que a todos los jóvenes de estratos 1 y 2, les tiene que gustar el rap, el reggaeton, el break dance y el grafiti y eso es lo único que existe para ellos. Me parecía que los que decían eso no tenían las bases ideológicas ni los objetivos, y como a los jóvenes les gustaba eso, era fácil moverlos.

Con unas amigas que hacen danza folklórica, nos inquietaba eso y pensábamos que debería haber una alternativa, y que el hecho de que fuéramos de estrato 1 y 2, no nos obligaba a ser raperos o reguetoneros, sino que habían otras opciones, y ahí fue cuando empezamos a hablar y llegar a los muchachos, inicialmente con el grupo de danza folklórica, añadimos después teatro, capoeira y street dance.

El gancho era encontrar una actividad que les gustara a los jóvenes para hablar de política, de sociedad, de comunicación, de valores, dentro de los talleres de danza y teatro se incluye conocimiento de política, de cómo les afecta, de derechos, de cómo deben participar, de movimientos sociales y de políticas de mujer y género, porque el grupo tiene muchas niñas y jóvenes. También para que ellos se formen y se enteren de muchas otras cosas desde la realidad.

Dentro de estos tres años, ha habido problemas por la participación de los jóvenes, porque en algunas ocasiones son muy apáticos, a veces les gusta hacer cosas sin ningún objetivo, solo por hacer; entonces es muy fácil reunir unos muchachos a hacer una actividad, pero que se mantengan en una rutina es difícil, y que detrás de eso tengan unos objetivos es complicado, además el tema de la disciplina, porque vienen unas veces, vuelven y se van. Otro de los problemas es de convivencia entre ellos.

El lograr un lugar para trabajar, es difícil; porque el sitio no lo abren con regularidad, limitando el trabajo de uno. En la parte económica la hemos gestionado por una parte y por otra.

Paula Orozco: ¿Cómo ha sido la relación con las instituciones?

Deisy Munar: Nosotros tenemos relaciones con varias instituciones. Hay instituciones de las que hemos tenido poca ayuda. Por ejemplo, el IDPAC, empezó un proceso de fortalecimiento de organizaciones,

que fue un proceso muy chévere, de definir visión, misión, objetivos y definir marco de acción. Con ellos, empezamos eso, pero como los contratos son a términos medios, el gestor se fue, luego volvió pero tenía otras tareas y no terminamos.

Con Secretaría de Integración, estamos terminando un proyecto que nos financiaron a través de presupuestos participativos, fuera de esa ayuda económica que fue bastante buena porque conseguimos lo que necesitábamos, también nos han ayudado en formación, hay cosas políticas que como líderes no sabemos. Con ellos hemos tenido buenas relaciones, hay veces que no nos han podido ayudar, pero cuando pueden nos ayudan con logística. Nos forman.

Tenemos un espacio de formación política, en el que estamos llevando noticias para comentarlas y desmenuzarlas. Los comedores comunitarios, nos ayudan mucho, porque los ayudamos con los talleres y ellos nos ayudan con la convocatoria de los jóvenes.

Paula Orozco: ¿Cómo es la relación con las JAC?

Deisy Munar: Las JAC no tienen mucha acción acá. Por lo menos no la de nuestro barrio, se dé “Chuz”, de El Codito ni idea, el de Chaparral, esos sí se mueven. Ellos se ponen a trabajar con un grupo específico de jóvenes y nos les interesa trabajar con otros. Se trabaja con las JAC, pero no tan fuerte, porque no son muy activos, son lentas, no se mueven, solo se mueven por temas de infraestructura y obras públicas, pero no les interesa el tema cultural. Cuando hablan de jóvenes hablan de violencia y drogadicción, no hay un trabajo en equipo con ellos.

Esta Asocerros y hay participan unos muchachos, han hecho un plan que se llama las Noches Púrpuras, pero fue un fracaso porque pasaron un proyecto y lo ganaron y el líder se fue con la plata, no sé si es cierto. El cuento es que se dejaron de hacer. Y quedo la mala impresión de lo que hacen los jóvenes.

Paula Orozco: ¿Cuál es la relación con el CLJ?

Deisy Munar: Ahí hay unos jóvenes, y a veces se tratan de articular algunas cosas, lo que planteábamos como una Red de Jóvenes, que no fue la red ideal que queríamos, pero bueno es un proceso. Una de las cosas que vimos el año pasado, es que muchas de las organizaciones no son organizadas, les falta la misión, la visión y unos objetivos claros, a veces están porque les dan plata, o porque no tienen nada que hacer y es chévere. Falta claridad, método, pedagogía. En la red, hemos estado mal, Relajo, no existe ni

tiene líder en este momento. Ahora está dormida, y estamos empezando con los grupos de estudio de política. La red está muy enredada.

Con Relajo si habíamos hablado con el CLJ, y se instituyeron las Ferias de Jóvenes que se han venido haciendo como por tres años consecutivos. Al principio fue bien, pero con el CLJ ya no tenemos relación.

Paula Orozco: ¿Qué espacios y mecanismos de Participación Ciudadana conocen y han utilizado?

Deisy Munar: El Comité de Mujer y Género, los CLOPS, las votaciones de los presupuestos participativos, una cosa de redes en la que participamos. La mesa política, con la Universidad del Rosario. Puede ser que haya más pero no lo recuerdo, porque no tienen un papel tan relevante.

Paula Orozco: ¿Cómo considera que es la participación ciudadana de los jóvenes en el sector?

Deisy Munar: La participación ciudadana de los jóvenes del sector, es muy apagada, poca, no participan mucho porque les falta saber de qué se trata, porque tienen que participar, que ganan y lo otro porque no ofrecen cosas que a ellos les atraigan, por ejemplo, ponerse a hablar en un foro de 2 horas no es lo mejor, porque los jóvenes buscan otras formas de aprendizaje. A otros les interesa, pero trabajan.

No les interesa y no hay educación frente a la política y la participación, la educación frente a eso, y no se dan cuenta que política es más que ir a hablar de los políticos y de politiquería. Es muy apagada la participación, aunque hay grupos que hacen cosas, como grupos de rap, de teatro, de danza. La participación frente a la política y los movimientos sociales no es claro, porque las organizaciones algunas veces no tienen claridad para que las convoquen.

Paula Orozco: ¿Cuáles considera que son las ventajas y las dificultades de la Participación Ciudadana?

Deisy Munar: Ventajas, uno puede ayudar a decidir, que no significa que uno decida. Ayuda a dar las soluciones, no solo conocerlas sino ayudar y aportar desde la perspectiva de uno. También ayuda a ser más consciente de las cosas que están pasando, lo digo porque hay muchas personas que no son conscientes de lo que pasa a su alrededor, se olvidan de su parte consciente más allá del trabajo y el estudio.

Malo, porque no pueden trabajar en todo lado, las instituciones hacen reuniones todos los días, a toda hora, y uno no puede asistir a todas las reuniones, porque a uno no le pagan, puede ser que a los gestores

sí, pero a uno no le pagan por eso, y a uno le interesan pero no siempre hay recursos ni tiempo para ir a las reuniones, y el tiempo y los recursos con limitados. Es imposible ir a todas las reuniones. Como organización le interesa, los jóvenes no se enteran y los que se enteran no tienen tiempo.

Paula Orozco: Considera que la organización local dificulta el acceso a la oferta institucional y el contacto con las instituciones.

Deisy Munar: Tal vez no como este distribuida la institución, sino que es absurdo que en la educación no hay la imagen de esas instituciones, que desde la educación mostraran lo que hacen las instituciones. En los colegios, los gobiernos escolares no se hacen con conciencia y real, sino que se hacen por hacer, sin pensar en que puedo ayudar a la institución.

Paula Orozco: ¿Cómo considera que es la oferta institucional para los jóvenes, si responde a sus expectativas, a sus tiempos y a sus necesidades?

Deisy Munar: Creo que la institución está al servicio de la comunidad, y la comunidad tiene que utilizar a la institución y no al revés. Están las instituciones pero nosotros les damos los parámetros para que hagan unas cosas, nosotros permitimos que sean negligentes porque no participamos o no los direccionamos, por ejemplo, sale Integración Social con un cuento de “Pégate a tu parche”, los parchaderos, por ejemplo, es absurdo porque gastan 100 millones de pesos en 3 ó 6 meses, en 2 presentaciones en un parque local, es absurdo, porque se puede formar pelados, abrirles espacios, se puede montar la mitad de una casa de la cultura en Usaquén, pero no existe eso. La oferta a veces es absurda, a veces uno dice cómo van a apoyar unos proyectos que no sirven. El área deportiva está muy ausente en esta parte, hacen futbol pero la institución no está pendiente de ese proceso.

La Secretaria de Integración Social tiene algunas cosas, como formación, pero realmente me parece que a las instituciones les falta algo tangible, por ejemplo una institución apoya en algo de logística, sonido y transporte de materiales y ya. La institución ofrece también a unos expertos en algunas cosas, un psicólogo, un trabajador social, que a veces ni saben de nada. Entonces realmente no hay nada tangible. No tienen un sitio para usar cada vez que lo necesite, porque Servitá solo algunas veces lo prestan.

También es tedioso porque los gestores tienen que llenar cien mil formatos, hace uno una actividad de una hora y se llenan informes como si fueran de 3.

Lo único tangible de las instituciones son los proyectos, pero de resto uno no puede contar con nada, porque a veces ni siquiera puede abrir espacios, ni se puede contar con ellos para realizar nuestro trabajo. Hay una oferta pero es fragmentada y limitada, tiene 80 mil formas, y si no se llena una sola no se puede ayudar.

Solo los que conocen un poco sobre eso, lo utilizan; toca es saber que hay que usar la institución para provecho del territorio, para que realmente si trabajen en el territorio, porque si uno va y los obliga a subir y venir a los eventos, no vienen, y si se hace ya empiezan a trabajar y a decir que no les corresponde, empieza a salir la personalidad del gestor, de decir que apoya o no.

Paula Orozco: ¿Cuál es el papel de las organizaciones en la Participación Ciudadana y en el desarrollo local?

Deisy Munar: Me parece que las organizaciones son muy importantes, son básicas. Porque la institución utiliza a la organización para llegar a la comunidad, porque o sino no podría, les queda muy difícil. Sobre todo un nicho tan complicado como el de la juventud, que está desbordado que no saben cómo abordarlo, no saben que decir o hacer, no saben nada.

A veces uno se siente utilizado por las instituciones, porque uno tiene trabajo de base y ellos cogen el trabajo de base y dicen que lo hacen ellos, entonces le toca a uno pelearles y decirles que esto lo hizo fue la organización con las uñas, que si ayudaron en cosas, pero no más.

Me parece que la organización es importante, porque empiezan a incursionar en las relaciones interpersonales en la comunidad, se relacionan los jóvenes que si no fuera por la organización no se relacionarían, no se entienden y además aprenden cosas que les gustan; por lo tanto se va construyendo una sociedad, se hacen acuerdos; son más conscientes de algunas pautas de convivencia. Las organizaciones son lo máximo.

Ahora hay problemas, respecto a eso y es porque las organizaciones muchas veces no son reales, porque aparecen muchas veces solo cuando hay plata y presupuestos, que son pelados que saben algo de política, y son un grupo que no hacen trabajo de campo y se basan más en lo que piensan que en el trabajo con la comunidad, además son solo como 3 personas.

Se habla de la estigmatización de los jóvenes, todos los dicen, pero hay muchos que se estigmatizan, y ellos mismos se auto aíslan, porque forman sus tribus y se aíslan de la sociedad, rechazan personas y

violencia entre esas culturas. Entonces, la estigmatización muchas veces no se da con los adultos sino entre ellos mismos; ellos no pueden decir que es culpa del Estado, porque es que el Estado somos nosotros, la ciudadanía. Si hay problemas, si falta participación y además yo me auto aisló y formo mi parche aparte. Aquí no los estigmatizan, aquí lo que pasa es que a estos chicos por donde van les gusta dañar cosas, pero no es problema de los jóvenes sino que surge desde la familia.

Paula Orozco: ¿Qué opinión le generan los Consejos Locales de Cultura?

Deisy Munar: Siempre hay rosca en ese tipo de cosas, es un espacio que esta cooptado por la ignorancia de unos, y otros se perpetúan que son los que se quedan con los eventos, siempre son los mismos. Porque no hay conocimiento de lo que se puede ganar con la participación, no sólo en cuanto a dinero sino también de conocimiento y experiencia, porque la gente está acostumbrada a llenarse la barriga y no la cabeza.

BIBLIOGRAFÍA

Barber, Benjamín. *Democracia Fuerte*. España: Almuzara Editores, 2004.

Cunill, Nuria. *Participación Ciudadana. Dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados Latinoamericanos*. Venezuela: CLAD, 1991.

_____. *Repensando lo público a través de la sociedad. Nuevas formas de gestión pública y representación social*. Primera Edición. Venezuela: CLAD y Nueva Sociedad, 1997.

Sera, Yumi. *Promover la participación ciudadana de los jóvenes como actores creíbles e informados. Programa de pequeñas donaciones en la Región de América Latina y el Caribe*. Unidad de Desarrollo Social. Washington: Banco Mundial, 2006.

Useche Aldana, Oscar. *Jóvenes Produciendo Sociedad. Subjetividades, derechos sociales y productividad juvenil*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Secretaria Distrital de Integración Social y OXFAM Gran Bretaña, 2009.

Velásquez, Fabio y González, Esperanza. *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogotá: Fundación Corona, 2003.

Velásquez, Fabio. *La participación ciudadana en Bogotá. Mirando el presente, pensando el futuro*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá. Instituto Distrital de Cultura y Turismo y Departamento Administrativo de Acción Comunal, 2003.

Capítulos o artículos en libros

Barber, Benjamín. “Democracia Fuerte. Un marco conceptual: política de la participación”. En Rafael del Águila, *La Democracia en sus textos*. España: Alianza Editorial. 2003. 281-296.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Henao, Juanita y Pinilla, Victoria Eugenia. “Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*. Número 7 Volumen 2, (2009): 1405-1437.

Hernández, Andrés. “La participación ciudadana en Bogotá, 1990-2010. Discursos, trayectorias, expectativas y limitaciones”. *Revista Colombia Internacional* 71, Universidad de los Andes, (enero a junio de 2010): 85-107.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Merchán, Rafael. “Participación Ciudadana: Límites y posibilidades”. *Revista Perspectiva*. Número 2: 44 – 47.

Otros Documentos

Alcalde Mayor de Bogotá, “Decreto 858 de 2001, Por el cual se reglamenta la elección de los Consejos Locales de Juventud del Distrito Capital y el Consejo Distrital de Juventud”. Bogotá, 2 de noviembre de 2001.

Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 221 de 2002. Por el cual se establece el Sistema Distrital de Cultura”. Bogotá, 31 de mayo de 2002.

Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 115 de 2005, Por el cual se reglamentan los Equipos Distrital y Locales de Apoyo Interinstitucional, la conformación del Consejo Distrital de Juventud, y la elección de los Consejos Locales de Juventud”. Bogotá, 15 de noviembre de 2005.

Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 482 de 2006, Por el cual se adopta la Política Pública de Juventud para Bogotá D.C. 2006-2016”. Bogotá, 27 de noviembre de 2006.

Alcalde Mayor de Bogotá. “Decreto 448 de 2007”, Sistema Distrital de Participación Ciudadana. Bogotá, 28 de septiembre 2007.

Ayala Rodríguez, Nelly. “Fortalecimiento del grupo de consejeros locales de Juventud en la localidad de Ciudad Bolívar desde los procesos de participación política y comunitaria”. Acta Colombiana de Psicología, Facultad de Psicología, Universidad Católica de Colombia, Bogotá, (2005): 33- 52.

Banco de la República. “Historia Electoral en Colombia”. Consulta realizada el 25 de octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/pol/poli81.htm>

Botero, Gómez, Patricia; Torres Hincapié, Juliana y Alvarado, Sara Victoria. “Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana-política juvenil en Colombia”. Consulta realizada el 22 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>.

Cámara de Comercio de Bogotá, Casa Editorial El Tiempo y Fundación Corona. *Resultados de la Encuesta de percepción “Bogotá Como Vamos”*. Napoleón Franco. Bogotá, 2008.

Castiblanco Torres, Bernardo. “Gestión Social Integral y Participación: Espacio de oportunidades para la construcción de la política social en Bosa”. Consulta realizada el 20 de enero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.alames.org/documentos/castiblanco.pdf>.

Concejo de Bogotá. “Acuerdo 13 de 2000, "Por el cual se reglamenta la participación ciudadana en la elaboración aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control del Plan de Desarrollo Económico y Social para las diferentes Localidades que conforman el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones." Bogotá, 26 de marzo de 2000.

Concejo de Bogotá. “Acuerdo 33 de 2001, por medio del cual se establece el Consejo Distrital de Juventud, los Consejos Locales de Juventud y se dictan otras disposiciones”. Bogotá, 1 de agosto de 2001.

Concejo de Bogotá. “Acuerdo 119 de 2004. Plan de Desarrollo económico, social y de obras públicas para Bogotá D.C. 2004-2008 Bogotá Sin Indiferencia un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”. Bogotá, 3 de junio de 2004.

Congreso de la República. “Ley 134 de 1994, Por la cual se dictan normas sobre Mecanismos de Participación Ciudadana”. Bogotá, 31 de mayo de 1994.

Congreso de la República. “Ley 375 de 1997. Por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones”. Bogotá, Julio 4 de 1997.

Copevisa. “Sistematización de la experiencia de participación de la Cooperativa Copevisa en Usaquéen”. Departamento para los Derechos Humanos, el Empleo y la Inserción Social de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Bogotá, 2005. Consulta realizada en noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.alboan.org/archivos/595.pdf>.

Corporación Omega 7, radio/audiovisuales. “Información General”. Consulta realizada en diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.myspace.com/omega7difusorademedios/comments>.

Corporación Vínculos. “Instituciones”. Consulta realizada en diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://corporacionvinculos.org/instituciones.html>.

Equipo Interdisciplinario de Estudios en Desarrollo Local. “Informe de resultados Diagnóstico poblacional, Sector El Codito, UPZ 09, Localidad de Usaquéen”. Universidad del Rosario. Bogotá D.C., Noviembre de 2010.

Foro Nacional por Colombia, Fundación Corona y Fundación Social y sus empresas. “Seguimiento a la Política Pública de Participación Ciudadana en Bogotá”. Iniciativa Colombiana para la promoción de la Participación Ciudadana. Bogotá, Noviembre de 2009.

González, Esperanza; (et. al). “Construyendo ciudad y ciudadanía política de participación ciudadana para Bogotá D.C.”.Bogotá, Febrero de 2004.

Henao, Juanita. “La formulación de la Política Pública de Juventud de Bogotá 2003-2012: Un ejercicio de Democracia Participativa y de construcción de futuro”. Bogotá.

IDPAC y Corporación Nuevo Arco Iris. *Cartografía Social. Cartografiando nuestra realidad*. Primera Edición, Bogotá, Mayo de 2008.

IDPAC y Corporación Nuevo Arco Iris. *Fortalecimiento a organizaciones sociales juveniles y Consejos Locales de Juventud de Bogotá. Memoria del Proceso de 2007*. Bogotá, 2008.

IDPAC y Corporación Nuevo Arco Iris. *Metodologías para apoyar la implementación del Sistema Distrital de Participación Ciudadana en las localidades de Bogotá*. Convenio 732 de 2008. Bogotá, 2009.

IDPAC y Foro por Colombia. *La Participación Ciudadana en Bogotá: ejercicio de la ciudadanía en el espacio local*. Serie Planeación Participativa y gestión pública, Bogotá, 2008.

IDPAC. *¿Cómo participa la juventud en Bogotá?* Línea base de participación Distrital. Serie ¿Cómo participa Bogotá?, Bogotá D.C, 2009.

Muñoz González, Germán. “Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI”. Observatorio de Políticas de Juventud del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud del CINDE–Universidad de Manizales. Octubre de 2002.

Muñoz González, Germán. “Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI”, Seminario Nacional sobre Seguridad y Convivencia. Secretaría de Gobierno- Compensar. 26 - 27 de Noviembre del 2002. Consulta realizada el 10 de diciembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.almamater.edu.co/Servicios/Integracion_Academica/Diplomado_Cultura_Democratica/Sesiones/Sesion_07/Temas_y_problemas_de_los_jovenes_colombianos_al_comenzar_el_siglo_XXI%20-%20German_Munoz.PDF

Sarmiento Anzola, Libardo. “Política Pública de Juventud en Colombia. Logros, Dificultades y Perspectivas”.

Subdirección para la Juventud. *Proyecto Jóvenes Visibles y con Derechos*. Secretaría de Integración Social. Bogotá, Versión 14 De Noviembre De 2008. Actualización 6 de Septiembre de 2010.

Veeduría Distrital. “Estado del arte de las actividades de fomento de la Participación Ciudadana y el control social en los 12 sectores administrativos realizadas durante el período 2006- 2007”. 1ra. Edición. Bogotá, 2007.

Zumaque Eliana, Caceres Martha Josefa y Niño, Liliana. “Diagnóstico artístico y cultural de la Localidad 1 Usaquén. Proyecto de fortalecimiento de la Gestión Cultural Local”. Convenio No. 428. Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Procomún. Equipo Local De Cultura. Bogotá, 2007.

Entrevistas

Entrevista a Nora Arroyave, Coordinadora del Proyecto de Participación y Redes Sociales de la Secretaria de Integración Social en la Localidad de Usaquén, Realizada en Bogotá, el 17 de marzo de 2011.

Entrevista a Wilson Colmenares, Miembro de la Junta de Acción Comunal del Barrio Estrellita, Realizada en Bogotá, el 18 de diciembre de 2011.

Entrevista a Jorge Londoño, Representante legal de la organización Puertas del Arte y Miembro de Relajo, Realizada en Bogotá, el 10 de febrero de 2011.

Entrevista a Iván Jiménez, Gestor Local de Juventud de la Subdirección para la juventud, Secretaria de Integración Social en la Localidad de Usaquén, Realizada en Bogotá, el 18 de diciembre de 2010.

Entrevista a Manuel Galindo, Gestor Local de la Gerencia para la Juventud del IDPAC, Secretaria de Gobierno, Realizada en Bogotá, el 8 de marzo de 2011.

Entrevista a Wilson Parra, Miembro de la organización juvenil Recreoteca, Realizada en Bogotá, el 20 de enero de 2011.

Entrevista a Brayan Alexander Arenas, Miembro de Corporación Omega 7 y Consejero Local de Juventud, Realizada en Bogotá, el 20 de enero de 2011.

Entrevista a Gabriel Nuñez, Miembro de la organización Plasma- Beat Down, Realizada en Bogotá, el 12 de febrero de 2011.

Entrevista a Deisy Yazmin Munar, Miembro de la Grupo Cultural Huellas, Realizada en Bogotá, el 12 de febrero de 2011.