

EVOLUCIÓN DE LA IMAGEN DEL ENEMIGO DE ESTADOS UNIDOS EN EL CINE  
NORTEAMERICANO DURANTE EL SIGLO XX: ESTEREOTIPO NAZI,  
COMUNISTA E ISLAMISTA

SEBASTIÁN CRUZ ROLDÁN

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C

2009

“Evolución de la imagen del enemigo de Estados Unidos en el cine norteamericano durante  
el siglo XX: Estereotipo nazi, comunista e islamista”

Monografía de Grado  
Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:  
Sebastián Cruz Roldán

Dirigida por:  
Diana Uribe Forero

Semestre II, 2009

*A todos mis maestros, encabezados por mi madre.*

## CONTENIDO

	Pág
INTRODUCCION	
1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS	4
1.1 EL PAPEL DEL SOFT POWER	4
1.2 EL CONSTRUCTIVISMO	8
1.3 PROCESO DE CREACIÓN Y MODIFICACIÓN DE ESTEREOTIPOS	12
2. LAS REPRESENTACIONES Y SUS ORÍGENES HISTORICOS	15
2.1. CONTEXTO HISTÓRICO, SEGUNDA GUERRA MUNDIAL	16
2.2 CONTEXTO HISTÓRICO, GUERRA FRÍA	19
2. 3 CONTEXTO HISTÓRICO, GUERRA CONTRA EL TERRORISMO	22
2.4 CONSTRUCCION DE LOS PERFILES DEL ENEMIGO ESTADOUNIDENSE A PARTIR DE LAS PELÍCULAS SELECCIONADAS.	25
2.4.1 Representación nazi en el cine	27
2.4.2 Representación comunista en el cine	31

2.4.3 Representación islamista en el cine	34
2.4.4 Autorepresentación americana en el cine	36
2.5 COMPARACIÓN DE LOS PERFILES ANALIZADOS	36
3. CÓMO EL CINE Y LAS REPRESENTACIONES EMANADAS DE ESTE AFECTAN LA EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	38
4 CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Figura 1. Modelo de la formación y cambio de los estereotipos.	14
Cuadro 1. Comparación de los perfiles evaluados.	37

## INTRODUCCIÓN

La historia y el cine han construido una estrecha y fascinante relación.

El séptimo arte ha permitido representar la identidad, la ideología y los valores de los pueblos, se ha usado para estructurar discursos políticos y consensos. En el escenario internacional dependiendo de quién y donde se realice genera distintas imágenes del mundo y de sus conflictos.

Fundado en su gran poder de difusión, en su capacidad de entretener y de generar iconos el séptimo arte se ha convertido en una herramienta poderosa y útil para perfilar, esquematizar y estereotipar enemigos y aliados, comunicando ideologías, configurando relaciones entre los Estados y expresando sentimientos algunas veces apelando a la verdad y otras a la manipulación.

Modelos de adoctrinamiento político en la historia a través del cine hay muchos. Uno de ellos es la propaganda Nazi durante la segunda guerra mundial – Alemania tenía un ministerio dedicado a este fin-, el Ministerio de Educación Popular y Propaganda en cabeza de Joseph Goebbels,<sup>1</sup> otro es el uso que hace Hollywood del cine, también durante la segunda guerra mundial, como herramienta para “Producir la exaltación de los sentimientos patrióticos entre la población civil y como instrumento de denuncia de los desmanes del enemigo; así pues el cine se convirtió en el elemento de propaganda por excelencia”<sup>2</sup>. Un tercer escenario en el que se evidencia el uso del cine con fines políticos es España durante la Guerra Civil en la que ambos bandos (partidarios de la segunda república y revolucionarios franquistas) apelaron a él para engrandecer sus causas y opacar al enemigo.<sup>3</sup>

EEUU durante el siglo XX y lo corrido del presente ha estructurado una representación de su identidad, ideología y valores a través del cine para consumo interno y externo. Ha generado una imagen del mundo y sus conflictos para ser

---

<sup>1</sup> Comparar United States Holocaust Memorial Museum USHMM. “La propaganda de los nazis”, 2007. Documento Electrónico.

<sup>2</sup> Ver Mérida, Pablo. *El Cine*, 2003 P.32.

<sup>3</sup> Comparar Robredo, Eduardo. “Cine Político Durante la Guerra Civil Española”, 2006. Documento Electrónico.

mostrada a sus ciudadanos y exportada a países tanto afines como divergentes ideológicamente, en otras palabras a sus aliados y a sus enemigos.

El interés de este escrito está focalizado en la visión americana de los conflictos y en la repercusión de estos en su sociedad, así como en la representación de estos hechos y de sus enemigos.

Se explora el tema relacionándolo con la idea de superioridad que el pueblo americano cree tener por sus orígenes como nación y su carácter de súper potencia. Esta concepción ha dado lugar a representaciones, donde se plasma esta creencia ya consensuada, que se constituye en un criterio de unidad y de la que se derivan valores que se quieren conservar.

La forma de construir la imagen del enemigo en el cine americano muestra una visión de los conflictos y las guerras fragmentada que patrocina una lectura patriótica, grandilocuente que exagera creencias infundadas. Este tipo de cine más que representar la realidad, la distancia y se convierte en muchos casos en mera ficción.

Durante el siglo XX, los nazis, los comunistas y los islamistas, entre otros, han sido algunos de los más importantes antagonistas de los Estados Unidos en un gran número de producciones cinematográficas, relacionados con determinados momentos históricos y coyunturales de las relaciones internacionales: Segunda Guerra Mundial, Guerra Fría y Guerra contra el Terrorismo.

De la gran importancia que tiene el uso político del cine en la creación de estereotipos y representaciones surge el interés de estudiar la Evolución de la imagen del enemigo de Estados Unidos en el cine norteamericano durante el siglo XX a través de la pregunta: *¿Cómo ha evolucionado a lo largo del siglo XX la imagen del enemigo a través del cine norteamericano y de qué manera ha sido perfilado o caracterizado en cada una de las coyunturas históricas?*

Con el desarrollo de los medios de comunicación y en el entorno actual de globalización todos los aspectos de la vida de los pueblos han sido afectados e influenciados, incluyendo la política, la economía y las relaciones internacionales. Los medios de comunicación son herramientas dinámicas y eficaces que además de

informar y entretener, ofrecen a través de instrumentos como el culto a la personalidad, la propaganda política, la satanización del enemigo y la caricaturización, entre otros, la posibilidad de influenciar, crear opinión e incluso desinformar a los receptores, incidiendo de manera directa sobre la opinión pública en su percepción del mundo, mediante la creación o modificación de sus juicios, valores, posiciones, miedos y empatías.

Un análisis del uso del cine a través del caso de la *Evolución de la imagen del enemigo de Estados Unidos en el cine norteamericano durante el siglo XX: estereotipo nazi, comunista e islamista* resulta de gran importancia como herramienta para analizar e interpretar el impacto de la utilización de este medio en las relaciones internacionales.

Las películas seleccionadas para el análisis, son representativas del género bélico, icónicas, permiten su interpretación, y aportan argumentos para documentar la hipótesis planteada.

Para el análisis del enemigo nazi se seleccionaron las siguientes películas: *El día más largo* (1962), dirigida por Ken Annakin, Andrew Marton y Bernhard Wicki. *Donde las águilas se atreven* (1968), dirigida por Brian G Hutton. *Salvar al Soldado Ryan* (1998), dirigida por Steven Spielberg. Para el análisis del enemigo comunista se seleccionaron las siguientes películas: *Teléfono rojo*, *Volamos hacia Moscú* (1963), dirigida Stanley Kubrick. *K-19: The widowmaker* (2002), dirigida por Kathryn Bigelow. Para el análisis del enemigo islamista se seleccionaron las siguientes películas: *Vuelo 93* (2006), dirigida por Paul Greengras. *La sombra del reino* (2007), dirigida por Peter Berg.

# 1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

## 1.1 EL PAPEL DEL SOFT POWER

Así como los individuos, todos los Estados tienen agendas por cumplir e intereses por alcanzar, siempre con el objetivo intrínseco de mejorar su posición frente a los demás, de beneficiarse. En cualquier escenario, y aun más en el sistema internacional, resulta realmente difícil para cualquier actor lograr sus objetivos solo, sería como nadar contra la corriente. Es por esto que se ven en la necesidad de hacer pactos, buscar alianzas e influenciar a otros Estados en busca de apoyo en la consecución de sus agendas.

La capacidad de un Estado para influenciar a otros se desprende de su poder que en esencia se define como un “Concepto que expresa la energía capaz de conseguir que la conducta de los demás se adapte a la propia voluntad”<sup>4</sup>. El poder de un Estado puede ser medido a través de distintos parámetros según la óptica desde la que se analice, pero en términos generales un país es considerado poderoso cuando “Posee una población y un territorio grande, una economía fuerte, recursos naturales, estabilidad social y capacidad militar”<sup>5</sup>. En este punto vale la pena aclarar que contar con estos recursos no es suficiente para ser poderoso, ya que los recursos por sí solos, sin una estrategia y liderazgo, pueden ser inútiles.<sup>6</sup>

El poder es la herramienta que le concede a un Estado la capacidad de influenciar el comportamiento de los demás. Según Nye, hay tres maneras básicas en las que esto se puede hacer: la primera es la coerción por medio de amenazas, la segunda es inducir a través de incentivos y la tercera es atraer o convencer.<sup>7</sup>

En el campo de las relaciones internacionales el poder suele ser categorizado como poder fuerte (*Hard Power*) y poder blando (*Soft Power*<sup>8</sup>). Por *Hard Power* se

---

<sup>4</sup> Ver Molina, Ignacio. *Conceptos fundamentales de la ciencia política*, 1998. p.93.

<sup>5</sup> Ver Nye, Joseph. “The Benefits of Soft Power”, 2004. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>6</sup> Comparar Nye, Joseph. *Soft Power, the means to success in world politics*, 2004. p.5.

<sup>7</sup> Comparar Nye. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. P.7.

<sup>8</sup> Término acuñado por Joseph Nye, en 1990 en su libro “Bound to Lead: The Changing Nature of American Power”.

entiende el poder coercitivo, militar y económico. En otras palabras sticks and carrots (premios y castigos<sup>9</sup>), mientras que el *Soft Power* puede ser definido como un “Poder fundado en influencias intangibles o indirectas como cultura, valores e ideologías”<sup>10</sup>, que en vez de apelar a la coerción apela a la persuasión, de manera tal que variables como la imagen del Estado, los medios culturales e ideológicos son herramientas muy poderosas desde la óptica del *Soft Power*.

En este sentido, un Estado que recurre al *Soft Power* puede conseguir el apoyo de otros tan solo proyectando una imagen atractiva de sí mismo. De esta manera los Estados observadores que se sienten atraídos o seducidos por los logros, características y/o cualidades de dicho Estado empezarán a actuar de la misma manera adoptando sus comportamientos. En palabras de Nye, “si un actor logra que los demás deseen lo mismo que él ya no necesitará incentivos para convencerlos de hacerlo”<sup>11</sup>.

En el mundo moderno, cada día es más usual la utilización de los medios de comunicación para emitir todo tipo de mensajes persuasivos con fines comerciales, culturales e ideológicos. Hoy en día resulta fácil para un Estado, con los recursos necesarios, recurrir a los medios de comunicación para apelar al *Soft Power*, persuadir a miles de individuos prácticamente en cualquier lugar del mundo, enviando mensajes y exhibiendo identidades. Este es el caso del clásico *american dream*<sup>12</sup>, literalmente el sueño americano, que proyecta una imagen de los Estados Unidos como la tierra de las oportunidades, un lugar donde los sueños de cualquier individuo –sin importar su raza credo o nacionalidad- pueden hacerse realidad solo con esfuerzo y trabajo. ¿Qué más sugestivo? Esto es lo que atrae a otros actores a admirar a un Estado *dominante* y lo que los lleva a alinearse con este y compartir sus valores, la aspiración de compartir esa estabilidad y prosperidad.<sup>13</sup>

---

<sup>9</sup> Término que hace referencia a buscar persuadir el comportamiento determinado actor través de castigos y recompensas.

<sup>10</sup> Ver McFedries, Paul. “Soft Power”, 2002. Documento Electrónico.

<sup>11</sup> Ver Nye. “The Benefits of Soft Power”. Documento Electrónico.

<sup>12</sup> Término acuñado por James Truslow Adams

<sup>13</sup> Comparar Nye. *Soft Power, the means to success in world politics*. P.5.

Así pues, se puede describir el *Soft Power* como un poder basado en la capacidad de sugestión, y sus recursos son todos aquellos que puedan producir atracción.<sup>14</sup> “Esta suele originarse en los valores de determinado actor y es frecuentemente expresada a través de su cultura, de la manera en la que maneja sus asuntos internos y de la manera en que se relaciona con otros actores”<sup>15</sup>.

Desde esta perspectiva una gran industria cinematográfica puede ser equiparable a un ministerio en términos de persuasión, sugestión y poder, como fue el caso del anteriormente citado Ministerio de Educación Popular y Propaganda de la Alemania nazi durante la segunda guerra mundial en cabeza de Joseph Goebbels.<sup>16</sup> En palabras de Hubert Védrine, ex ministro francés de Relaciones Exteriores:

Los estadounidenses son tan poderosos» porque pueden inspirar los sueños y los deseos de los demás, gracias al dominio mundial de las imágenes a través del cine y la televisión, y porque, por estas mismas razones, un gran número de estudiantes de otros países vienen a los Estados Unidos para terminar sus estudios.<sup>17</sup>

Dado que el sistema internacional es un *organismo* cambiante y en constante movimiento, el resultado de las acciones de cualquier actor inevitablemente se verá afectado –positiva o negativamente- por el contexto espacio-temporal en el que dichas acciones hayan sido llevadas a cabo, pero, por su propia naturaleza el *Soft Power* requiere en mayor medida de un contexto propicio para obtener los resultados deseados. Se podría decir que la clave del *Soft Power* se encuentra en la habilidad de proyectar –en el momento preciso– una imagen que resulte atractiva en cualquier aspecto y que por tanto pueda llegar a generar admiración.

Para tal objetivo los actores pueden hacer uso de herramientas que aparentemente se encuentran dentro de la esfera del *Hard Power*, como el poder militar, que en ocasiones y según el contexto en el que se desarrollen, es posible que se perciba en términos de *Soft Power*. Es el caso de un Estado con un gran poder militar y que a través de éste proyecta una imagen de superioridad e invencibilidad que llega a ser percibida como mesiánica. De la misma manera el poder duro puede

---

<sup>14</sup> Comparar Nye. *Soft Power, the means to success in world politics*. P.6.

<sup>15</sup> Ver Nye. *Soft Power, the means to success in world politics*. P.8.

<sup>16</sup> Comparar Arthistoria.es Tema de Búsqueda (Propaganda Nazi), 2004. Consulta electrónica.

<sup>17</sup> Ver Védrine, Hubert. “The United States and Globalization”, 2001. Documento Electrónico.

ser utilizado como herramienta para crear instituciones que posteriormente se perciben e incluso se reconocen legítimas a nivel doméstico y sistémico.

A pesar de la creencia de que el *Soft* y *Hard Power* se encuentran situados en extremos opuestos de la balanza del poder, ambos pueden ser utilizados como herramientas complementarias, a veces reforzando y otras opacando la buena imagen construida a través del *Hard Power* con *Soft Power* o viceversa.

Otro aspecto en el que distan estas dos maneras de ejercer el poder es en sus resultados. En las relaciones internacionales, como en cualquier otra materia, el uso de diferentes métodos e instrumentos inevitablemente tendrá distintos efectos. De esta manera, las consecuencias de una política ejercida a través del *Hard Power* son más tangibles que las del *Soft Power*, que al ser comparadas resultan más sutiles en su forma de operar. Así, mientras que las consecuencias de una prueba nuclear o de una prebenda económica son relativamente fáciles de identificar y predecir, las de una magnífica actuación en los juegos olímpicos o las de un voto de confianza no lo son tanto, y suelen materializarse en términos de capital político<sup>18</sup>.

El mundo moderno cada día parece ser más el escenario ideal para el desarrollo y evolución del *Soft Power*. La era del internet, de la Globalización y de las telecomunicaciones ha revolucionado la manera de relacionarse de los individuos, acercando a cualquier persona con acceso a una conexión de internet a un mundo de información de todo tipo y en cualquier idioma. Incluso, solo el acceso a los llamados medios tradicionales (televisión, radio y prensa) le otorga al ciudadano del siglo XXI un inmenso volumen de información de su entorno y de escenarios muy lejanos como Marte y la Luna. Literalmente las distancias se han acortado, y el concepto tradicional de fronteras se ha alterado, planteando el escenario perfecto para que tanto los Estados como los actores no gubernamentales pongan en práctica la persuasión a través de su *Soft Power*.

Nye afirma que en la actualidad Estados Unidos es el Estado que se ha beneficiado en mayor medida de esta revolución tecnológica. Esto se puede atribuir al hecho de que este país es considerado el epicentro de esta revolución, pero a medida

---

<sup>18</sup> Comparar Nye. "The Benefits of Soft Power". Documento Electrónico.

que la misma globalización se encarga de poner estas tecnologías al alcance de prácticamente cualquier individuo, cada vez más actores se podrán beneficiar de estas. El autor plantea que en este escenario cambiante de la era de la información, el *Soft Power* adquirirá mayor protagonismo. Predice que los actores que cuenten con, múltiples canales de comunicación, costumbres y culturas similares a las normas prevalecientes en el sistema internacional y credibilidad reforzada por sus valores y políticas, serán quienes mejor posicionados resulten.<sup>19</sup>

Barak Obama es sin duda uno de los mayores exponentes del *Soft Power* en la actualidad. Según Joseph Nye, cuando se trata de Estados, el *Soft Power* se fundamenta en la cultura, en los valores y en las políticas, mientras que cuando se trata de individuos, la inteligencia emocional, la visión y la comunicación son las tres destrezas en las que se fundamenta y afirma que son estas las que Obama posee en abundancia.<sup>20</sup> Obama ha manifestado explícitamente que su administración dará un giro hacia el *Soft Power* en la manera en que los Estados Unidos maneja su agenda:

Y a todos aquellos que se han preguntado si Estados Unidos sigue siendo un faro que ilumina - esta noche hemos demostrado una vez más que la verdadera fuerza de nuestra nación proviene no del poder de nuestras armas o la magnitud de nuestra riqueza, pero si del poder permanente de nuestro ideales: la democracia, la libertad, la oportunidad y la firme esperanza. Barack Obama durante su discurso de victoria en Chicago, 11-05-2008.<sup>21</sup>

A través de distintos elementos que van desde su propio carácter, pasando por las políticas de administración y hasta la manera en la que se ejecutó su campaña electoral se evidencia una transición de una política de los Estados Unidos del *Hard Power* del gobierno Bush a una del soft/smart power<sup>22</sup> en cabeza de Obama.

## 1.2 EL CONSTRUCTIVISMO

El sistema internacional se encuentra compuesto por Estados, ONG's e instituciones y organismos de distinta naturaleza y, dado que cada uno de estos actores cuenta con

---

<sup>19</sup> Comparar Nye. "The Benefits of Soft Power". Documento Electrónico.

<sup>20</sup> Comparar Nye, Joseph "Barack Obama and Soft Power", 2008. Documento Electrónico.

<sup>21</sup> Ver Saine, Cindy. "Obama Likely to Change US Leadership style", 2009. Documento Electrónico.

<sup>22</sup> La expresión Smart Power hace referencia aun tercer tipo de poder en el que se combinan el soft y el hard power para lograr aun mejores resultados.

una identidad propia, resulta de suma importancia comprender de qué manera se construyen estas y qué las origina.

Uno de los puntos de partida de la teoría constructivista, en su búsqueda de una respuesta a ese interrogante, es el rol de las estructuras sociales, consideradas como elementos constitutivos, dentro del sistema internacional. Dichas estructuras a su vez están compuestas por tres elementos básicos: Ideas<sup>23</sup>, factores materiales e intereses, explicando que “Sin ideas no hay intereses, sin intereses no hay condiciones materiales que tengan algún significado, sin condiciones materiales no hay realidad”<sup>24</sup>.

La teoría le otorga de esa manera, un papel fundamental a las ideas dentro de la construcción y evolución del sistema internacional. Al respecto dice que el Constructivismo “sostiene la idea de que el mundo social, o más concretamente el sistema internacional, es una construcción humana basada en ideas compartidas”<sup>25</sup>. Los constructivistas afirman que estas ideas influyen de manera determinante las relaciones internacionales, en algunos casos incluso más que los factores materiales tradicionales de tipo militar o económico.

En este contexto un Estado (A) se alarmará y reaccionará de determinada manera ante la compra o solo ante la intención de compra de material bélico por parte de otro Estado (B) con el que tiene un historial de relaciones conflictivas, mientras que un tercer Estado (C) con antecedentes de cooperación y buena relación con el Estado B (con intenciones de adquirir material bélico), reaccionará de una manera completamente diferente ante estas acciones ya que las *ideas* con las que estos dos Estados (A y C) representan a C son completamente opuestas. Dicho de otra forma “Los Estados actúan respecto a otros Estados, atendiendo a los significados que les atribuyen. Actúan de modo distinto hacia sus enemigos que hacia sus amigos, porque los primeros suponen una amenaza y los segundos no”<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Elementos de la entorno percibidos que influyen tanto a Estados como a individuos.

<sup>24</sup>Ver Borda, Sandra. “Introducción a las Relaciones Internacionales”, 2008. p.8. Documento Electrónico.

<sup>25</sup>Ver Sodupe, Kepa. *La teoría de la relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI*. 2003. P.166.

<sup>26</sup>Ver Sodupe. *La teoría de la relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI*. P.170.

Los constructivistas reconocen el hecho de que en esencia todos estos actores están compuestos por millones de individuos organizados en diversas estructuras sociales –“son el fruto de las consecuencias intencionadas o no de la acción humana”<sup>27</sup>- que interactúan entre sí a distintos niveles. A partir de esta premisa, le otorgan un papel primordial dentro del constructo teórico tanto a los individuos (considerados generadores de ideas y partículas esenciales del sistema internacional) como a las estructuras sociales compuestas por estos y explican que los actores del sistema internacional y dichas estructuras se construyen mutuamente.<sup>28</sup>

La identidad de un actor es un elemento determinante de la conducta que éste adoptará frente a los demás actores. Respecto a la construcción de la identidad estatal, ésta corriente teórica empieza por definir a los Estados como entidades (sujetos) constituidas socialmente a través de interacciones establecidas tanto al interior como al exterior de sus fronteras, basadas en sus características intrínsecas (como cultura y normas morales), en la percepción que estos tengan de los demás actores y en los resultados (positivos o negativos) obtenidos de las relaciones previamente establecidas. “En definitiva, agentes y estructuras, aunque ontológicamente distintos, son entidades mutuamente construidas. Cada una afecta en cierto sentido a la otra: están co-determinadas”<sup>29</sup>.

Así pues, las prácticas sociales, antecedentes históricos, patrones culturales y filosofías limitan o posibilitan la identidad estatal, su agenda, intereses y, su accionar. De esta manera las estructuras sociales a través de sus creencias, reglas y cánones –morales, culturales o religiosos– pueden determinar y modificar la política exterior de un Estado de la misma manera en que la seguridad internacional puede hacerlo.<sup>30</sup>

Dada la naturaleza anárquica del sistema internacional y el hecho de que cada Estado cuenta con una identidad propia que determina sus intereses, el espectro

---

<sup>27</sup> Ver Sodupe. *La teoría de la relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI*. P.176.

<sup>28</sup> Comparar Salomón, Mónica. “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo xxi: diálogo, disidencia, aproximaciones.”, 2002. p.38. Documento electrónico.

<sup>29</sup> Ver Sodupe. *La teoría de la relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI*. P.176.

<sup>30</sup> Comparar Rodríguez, Manuel Luis. “Sistema-Planeta: Introducción Al Estudio De Las Relaciones Internacionales”, 2008. p.12. Documento electrónico.

de las posibles conductas que un actor puede adoptar es supremamente amplio y prácticamente imposible de anticipar sin tener en cuenta todas aquellas variables que componen su identidad. Esta teoría reconoce que los actores adaptan su comportamiento a su entorno, actuando de la manera que consideren más apropiada o conveniente respecto a la situación que afronten. Así pues “un Estado en la práctica puede representar muchos Estados diferentes”<sup>31</sup>. Igual que el entorno afecta el proceder estatal el interés humano presente en todas estas interacciones termina por restringir la acción autónoma de los Estados.<sup>32</sup>

Como consecuencia de sus características culturales y materiales, de sus experiencias, de sus percepciones y de sus intereses, los Estados construyen una identidad que condicionará su comportamiento y definirá sus relaciones en el contexto de sistema internacional, sus aliados y enemigos, aceptando o descalificando sus visiones según la concordancia que tengan con las propias y siempre de una u otra manera intentando difundir su visión.

Así, el constructivismo pone de manifiesto la importancia tanto del factor cultural como de la imagen percibida de los demás en la cimentación de una identidad estatal. Estos factores afectan la manera en la que los distintos actores del sistema internacional interactúan entre sí, facilitando o dificultando, según el caso, las relaciones interestatales. De esta manera dos actores con concepciones culturales compatibles tenderán a entablar relaciones de cooperación mientras que en el caso de actores con patrones culturales incompatibles probablemente habrá más posibilidades de roces y conflictos. En este punto vale la pena hacer énfasis en el carácter cambiante y dinámico de la cultura, ya que si bien este es un elemento mutable, las relaciones planteadas sobre él también lo son.

---

<sup>31</sup> Ver Sodupe. *La teoría de la relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI*. P.178.

<sup>32</sup> Comparar: Orozco, Gabriel. “El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales”, 2006 p. 161-180. Documento electrónico.

### 1.3 PROCESO DE CREACIÓN Y MODIFICACIÓN DE ESTEREOTIPOS.

Desde esta perspectiva resulta de esencial importancia comprender la manera en que las distintas sociedades, culturas, idiosincrasias e individuos interactúan y a través de qué procesos perciben y perfilan a sus aliados y a sus enemigos. Para efectos de esta investigación se apelará a al modelo de *Formación y Cambio de Estereotipos Étnicos y Nacionales* de Daniel Bar-Tal, que dice que:

El modelo propuesto se aplica principalmente a los estereotipos nacionales y étnicos, puesto que su principal objetivo es ampliar nuestra comprensión de las relaciones internacionales e inter-étnicas que están determinadas, al menos parcialmente, por los estereotipos que las dos partes en relación mantienen. (...) “Propone un modelo integrador para explicar la formación y cambio del contenido, así como de la intensidad y alcance, de los estereotipos nacionales y étnicos.”<sup>33</sup>

Bar-Tal, partiendo de la base de que ningún individuo nace con prejuicios o estereotipos, empieza por explicar que a lo largo de la vida y de acuerdo con sus intereses y necesidades las personas se van vinculando a diversos grupos o colectividades, algunas veces de manera voluntaria y otras no. De esta forma constituyen su identidad social como parte de un grupo y se definen a sí mismos como miembro de una colectividad y clasifica a los demás “en categorías sociales y los valoran sobre esta base”<sup>34</sup>. Así y a pesar de que los estereotipos son concebidos a nivel individual sus efectos y consecuencias se dan a nivel intergrupual dado que las características, intereses, habilidades, cualidades o defectos imputados a los otros condicionan los comportamientos y acciones de dicho grupo hacia determinada colectividad.

El modelo plantea que existen tres categorías de factores: variables socio-estructurales, mecanismos de transmisión y variables mediadoras, que a través de distintos canales como el contacto directo, los políticos-sociales-culturales y/o los educativos, proporcionan la información que establece los contenidos de los estereotipos. Dentro de los factores socio-estructurales hay variables macro-sociales

---

<sup>33</sup> Ver Bar-Tal, Daniel. “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”, 1994. p.20. Documento electrónico.

<sup>34</sup> Ver Bar-Tal, “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”. p .22. Documento electrónico.

entre las que se encuentran condiciones sociopolíticas y económicas como la historia y la naturaleza actual de las relaciones intergrupales, que sirven de “fundamento y base para la formación y cambio de los estereotipos”<sup>35</sup>.

Respecto a los mecanismos de transmisión, entre los que se incluyen los canales sociales, la familia y el contacto directo, el autor expresa que son de gran importancia en la formación de los estereotipos. A través de estos los grupos adquieren la información de los exogrupos, crean o modifican su conocimiento y por tanto sus percepciones. La esfera política hace parte de los canales sociales y dentro de ella se mencionan, entre muchos otros elementos, los discursos de los líderes, las noticias difundidas, los comentarios escritos. La esfera social, como su nombre lo indica, está compuesta por círculos sociales, normas sociales y morales prevaletentes; la esfera cultural abarca libros, televisión, cine, representaciones teatrales y arte y, en la educativa se encuentran elementos como textos escolares y programas educativos entre muchos otros.<sup>36</sup>

El factor familiar también juega un papel determinante como mecanismo de transmisión. La familia (tanto próxima como distante) además de transmitir estereotipos a sus descendientes, crea ambientes propicios o adversos para su creación, modificación y propagación.<sup>37</sup>

El último tipo de canal de transmisión es el contacto directo con miembros del exogrupo, los resultados de estas interacciones en buena parte serán afectados por los prejuicios alimentados por los canales previamente mencionados.

Toda la información y conocimiento recibido a través de de los factores socio-estructurales y canales de transmisión será filtrada, examinada y reorganizada por medio de las llamadas *variables personales mediadoras* compuestas por elementos como: *Conocimiento previo, valores, actitudes, personalidad, habilidades cognitivas y motivaciones* dando como resultado la creación o modificación de un

---

<sup>35</sup>Ver Bar-Tal, “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”. P.24. Documento electrónico.

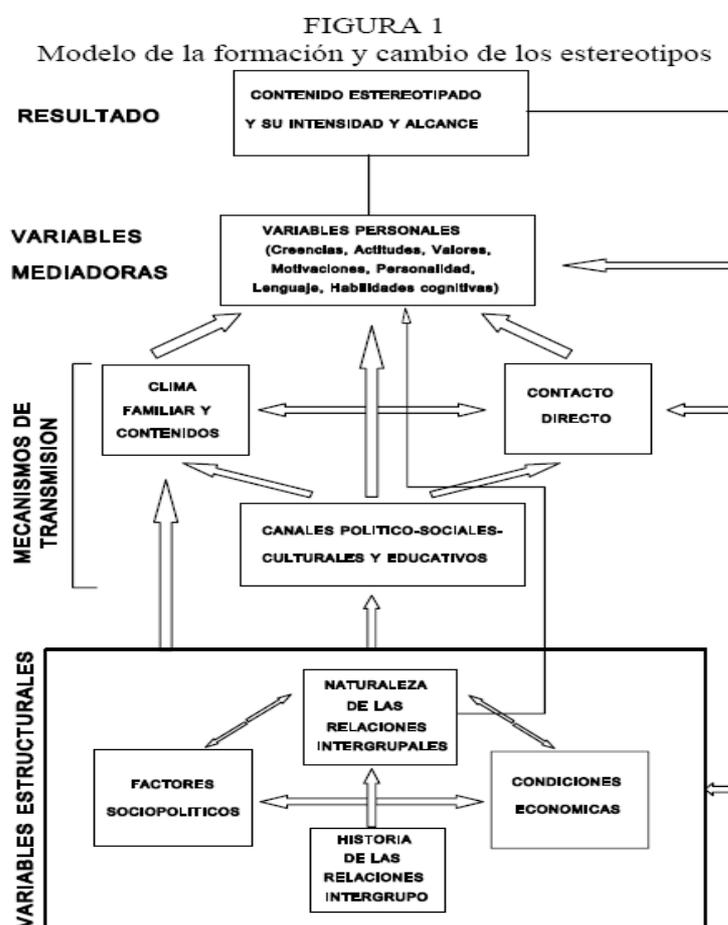
<sup>36</sup>Comparar Bar-Tal, “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”. P .24. Documento electrónico.

<sup>37</sup>Comparar Bar-Tal, “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”. P .24. Documento electrónico.

estereotipo. Así mismo, se enfatiza en que dicho estereotipo creado pasará a hacer parte del *conocimiento almacenado* de los miembros del grupo y éste se convertirá a su vez en variable personal mediadora y variable socio-estructural.<sup>38</sup>

Teniendo en consideración estos elementos teóricos, se puede pasar a revisar el contexto histórico que dará pie a la creación de los estereotipos nazi, comunista e islamista y que servirán para entender mejor la representación de estos en el cine.

**Figura 1. Modelo de la formación y cambio de los estereotipos.**



Fuente: Bar-Tal, Daniel. "Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales". P .24. Documento electrónico.

<sup>38</sup> Comparar Bar-Tal, "Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales". P .24. Documento electrónico.

## 2. LAS REPRESENTACIONES Y SUS ORÍGENES HISTORICOS

Si de percepciones, imaginarios colectivos y estereotipos se trata, Estados Unidos sin duda es *El país más poderoso del mundo*, aun cuando como se vio en el primer capítulo esta afirmación se presta para diversas interpretaciones según la óptica desde la que se le analice.

Si es desde una perspectiva materialista en términos de población y territorio significativos, economía fuerte, recursos naturales, estabilidad social y capacidad militar,<sup>39</sup> en algunos aspectos la realidad estadounidense reafirmaría esta posición en otros la desmentiría, pero desde la perspectiva del *Soft Power* en cuanto qué tan atractivo resulta a los demás y de su capacidad de influenciar a otros Estados para que actúen según sus intereses, el panorama resultaría totalmente diferente. Elementos como el tamaño de su economía, el hecho de que es un polo demográfico tanto para estudiantes como para trabajadores, que es el mayor exportador de cine del mundo<sup>40</sup>, mayor editor de libros y epicentro de la revolución digital entre otros lo ponen en una posición privilegiada respecto al resto del mundo, pero elementos como sus políticas belicistas y conquistadoras evidentemente debilitan su atractivo.<sup>41</sup>

Para analizar la identidad de Estados Unidos dentro del sistema internacional resulta indispensable comprender lo que en el modelo de *Formación y Cambio de Estereotipos Étnicos y Nacionales* de Daniel Bar-Tal es llamado *variables estructurales* compuestas por factores socio-políticos, condiciones económicas, su historia y su actualidad.<sup>42</sup>

Dado que el objetivo de esta investigación es analizar la evolución de la imagen proyectada por el cine de Hollywood de los enemigos de Estados Unidos, en cada uno de los casos de estudio se hará un muy breve recuento histórico de estas variables en el caso de las relaciones conflictivas estadounidenses, según los objetos

---

<sup>39</sup>Comparar Nye. "The Benefits of Soft Power". Documento Electrónico.

<sup>40</sup>El país que produce el mayor número de películas al año es la India en Bollywood.

<sup>41</sup>Comparar Nye. *Soft Power, the means to success in world politics*. P.40.

<sup>42</sup> Comparar Bar-Tal, "Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales". P .28. Documento electrónico.

de estudio: Nazi / La Segunda Guerra Mundial, Comunista / Guerra Fría e Islamista / Guerra contra el terrorismo.

## **2.1 CONTEXTO HISTÓRICO, SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.**

La Segunda Guerra Mundial es considerada como la más grande, destructiva y letal de la historia. Se desarrolló entre 1939 y 1945 y se calcula que murieron cerca de 60 millones de personas. En ella estuvieron involucradas una gran cantidad de naciones, sin embargo, por la naturaleza misma de este escrito y sin obviar o desestimar a otros actores involucrados y afectados en ella, a lo largo de esta sección se hará un especial énfasis en el papel que jugaron Estados Unidos y Alemania. Se destacan los roles por su carácter determinante de sus acciones en el desenlace de la guerra de Alemania con Adolf Hitler (1934 – 1945) como el detonador del conflicto y líder del Eje, y de Estados Unidos gobernado por Franklin Delano Roosevelt (1933-1945) como el gran salvador y ganador, a la cabeza de los Aliados.

Desde principios de la década de 1930 el mundo se encontraba sumido en la Gran Depresión que tuvo como epicentro a Estados Unidos y se originó en el fuerte debilitamiento económico resultante de la Primera Guerra Mundial. Ésta crisis rápidamente se expandió a Europa y al resto del mundo dejando consecuencias devastadoras a su paso. En Estados Unidos la moneda llegó a devaluarse un 40%, la tasa de desempleo estaba por el 25% y prácticamente todos los sectores productivos de la economía estadounidense se afectaron profundamente con la crisis.<sup>43</sup>

La Gran Depresión afectó todos los aspectos de la vida en este país, en este contexto, la radio y el cine, se convirtieron en buena parte en “los grandes remedios para la depresión de la época. Los años 30 se convirtieron en la época de oro para la meca del cine. Las productoras no cesaban de sacar nuevas películas”<sup>44</sup>.

Con los Estados Unidos que estaban sumidos en la crisis, encaminando toda su maquinaria política hacia la recuperación de la economía y a la búsqueda de una

---

<sup>43</sup> Comparar Tindall, George. *Breve historia de los EEUU tomo 2*, p.257. 1995.

<sup>44</sup> Ver exordio.com. Tema de Búsqueda (Gran Depreción), 2004. Consulta electrónica.

solución a la crisis a través del llamado New Deal que incluía políticas aislacionistas con “Mayores barreras arancelarias, el temor rojo, el furor por el “americanismo al 100%” y las estrictas leyes de inmigración por las cuales la nación prácticamente cerró la puerta a todo nuevo inmigrante”<sup>45</sup>. Del otro lado del Atlántico, una Europa aun golpeada por la Primera Guerra Mundial, con sus economías debilitadas, dependiendo del dinero proveniente de los préstamos estadounidenses para la reconstrucción de sus ciudades y la dinamización de sus economías, en un ambiente de crisis políticas e inconformidad por doquier, se convertía en el escenario perfecto para el surgimiento de fanatismos y en el caldo de cultivo para una segunda gran guerra.

Tras la Primera Guerra Mundial los países derrotados como Alemania, Austria, Hungría, Bulgaria y Turquía se vieron obligados a firmar tratados como el de Versalles, que en el caso alemán, estableció todo tipo de limitaciones, en este se:

Obligaba a Alemania a suprimir el servicio militar obligatorio, reducir su Ejército a 100.000 hombres, desmilitarizar todos los territorios situados en la margen oriental y occidental del río Rin, en una franja de 50 kilómetros de ancho; dejar de importar, exportar y prácticamente producir material de guerra; limitar sus fuerzas navales a 36 buques de superficie (no se le permitió mantener submarinos) y el personal naval a 15.000 hombres, quedándole prohibida la aviación militar.<sup>46</sup>

Alemania quedó sumergida en una profunda inestabilidad política, económica y social, humillada por la derrota y las condiciones del tratado de Versalles, dependiendo de préstamos estadounidenses que, como resultado la gran depresión fueron suspendidos intensificando aun más la crisis, en el marco de la cual el desempleo alcanzó el 45%,<sup>47</sup> dándole así cabida al surgimiento de movimientos nacionalistas que prometían la reivindicación alemana. De esta manera personajes como Adolfo Hitler, Benito Mussolini, Francisco Franco y Joseph Stalin aprovechando el contexto de crisis en el que se encontraba Europa llegan al poder con la promesa de devolver a sus naciones el orgullo perdido en momentos de crisis y desesperación.

---

<sup>45</sup> Ver Tindall. *Breve historia de los EEUU tomo 2*, p.259. 1995.

<sup>46</sup> Ver Pérez, Pablo Felipe. “La segunda guerra mundial”, 2005. p.2. Documento electrónico.

<sup>47</sup> Comparar Pérez. “La segunda guerra mundial”, p.3. Documento electrónico.

Con un pasado no muy brillante, tras una serie de movidas políticas y con la promesa de devolver a Alemania su orgullo perdido, Hitler llega al poder tras la muerte de Hindenburg. El 2 de agosto de 1934, se proclama como Führer y Canciller del III Reich. Una vez en el poder, abandona la Liga de Naciones, rearma a Alemania, en 1936 crea una alianza con Italia a la que más tarde en 1940 se uniría Japón creando “el eje Berlín - Roma - Tokio”<sup>48</sup>, adhiere el territorio Austriaco al III Reich en 1938 y empieza una severa e implacable persecución contra comunistas y judíos que terminará por convertirse en el universalmente repudiado Holocausto. Valiéndose de la fuerza, del nacionalismo y de su poder absoluto, al cabo de seis años se posiciona a Alemania como una potencia militar y económica, mientras que el resto del mundo sumido en la crisis no presta la atención necesaria hasta que ya es demasiado tarde.

En medio de una *cruzada* por recuperar el orgullo, los territorios perdidos y exaltar a la raza aria, el 1 de septiembre de 1939 Alemania rearmada invade Polonia. Francia y Gran Bretaña le declaran la guerra. Alemania continúa las agresiones y tras la invasión a Polonia seguiría con Dinamarca, Noruega, Holanda, Bélgica, Luxemburgo y Francia mediados de 1940.<sup>49</sup>

Mientras tanto, Estados Unidos se mantenía aislado del conflicto y fiel a sus llamadas reglas de neutralidad<sup>50</sup>, “A finales de 1939 una encuesta mostró que menos del 30% de los norteamericanos estaba a favor de que el país entrara en la guerra”<sup>51</sup> dado que consideraban que la intervención en la primera guerra había sido un error y era en gran medida la causa de la gran depresión. Estados Unidos se mantuvo en esta posición hasta 1940, pero, ante el veloz avance nazi, a través de distintas figuras, empieza a proveer material bélico a Gran Bretaña. El 7 de diciembre de 1941 Japón ataca la base militar estadounidense en Pearl Harbor, el Presidente Roosevelt al día siguiente firma la Declaración de Guerra contra el Japón, evento que cambiaría el desenlace de la guerra.

---

<sup>48</sup> Ver Baker, Hall. *Nueva historia de los Estados Unidos*, 2002. p.235.

<sup>49</sup> Ver Baker, Hall. *Nueva historia de los Estados Unidos*, 2002. p.237.

<sup>50</sup> Durante los primeros años de la guerra EEUU creó las llamadas reglas de neutralidad, que no le permitían intervenir en ningún aspecto en la guerra.

<sup>51</sup> Ver Baker. *Nueva historia de los Estados Unidos*. p.239.

La entrada de Estados Unidos a la guerra significó en términos militares, económicos y morales un nuevo aliento para el frente aliado. Esto sumado al hecho de que el ejército alemán luchaba simultáneamente en Europa, África y Rusia, le dieron la oportunidad a los aliados de recuperar terreno perdido, mientras las tropas en el Pacífico también lograban importantes logros. Pronto el ejército nazi disminuido, cansado y al mando de Hitler –quien desde la entrada estadounidense a la guerra se puso al mando- empezó a replegarse, al tiempo que los aliados y los rusos avanzaban rápidamente hacia Berlín, la victoria estaba por llegar. El 2 de mayo de 1945 el Ejército Rojo de la URSS se toma Berlín y finalmente el 7 de mayo de 1945 –siete días después del suicidio de Hitler– los generales alemanes firman la capitulación sin condiciones, dándole fin a la guerra en Europa mientras que el fin de la guerra en el Pacífico se acercaba. La bomba atómica pronto estaría lista: tres meses después de la capitulación alemana el 6 de agosto Estados Unidos lanzaba la primera bomba atómica de la historia en Hiroshima y una segunda el 9 de agosto en Nagasaki, llevando a Japón a rendirse incondicionalmente el 14 de agosto de 1945 y dando así fin a la más cruenta guerra de la historia.

## **2.2 CONTEXTO HISTÓRICO, GUERRA FRÍA.**

El fin de la Segunda Guerra Mundial deja a Europa devastada, incapaz de tomar las riendas de la política mundial y sin el protagonismo histórico que tradicionalmente había tenido. Empieza una lucha de titanes por llenar este vacío de poder. Estados Unidos y la URSS –los dos grandes ganadores de la guerra– se perfilan como las nuevas potencias mundiales. El fin de la guerra marca el comienzo de la Guerra Fría que se extenderá por más de cuarenta años hasta la caída del muro de Berlín en 1989.

A pesar de su nombre, la Guerra Fría, no fue una guerra en el sentido estricto de la palabra, ya que nunca se declaró y jamás llegó a presentarse una batalla directa entre la URSS y EEUU, que combatían por contener mutuamente sus respectivos impulsos expansionistas, una guerra de ideologías –Capitalismo contra Comunismo-

que se luchó en todos los escenarios posibles, económico, político, ideológico, científico, tecnológico y cultural.

Indiscutiblemente tanto la intervención estadounidense como la soviética en la Segunda Guerra Mundial fueron definitorias para el desarrollo de esta, y es justamente el papel protagónico que terminan teniendo estos dos Estados en la guerra la razón en la que se funda este conflicto, que se caracterizó por los altos niveles de tensión en el que permanecieron las relaciones internacionales durante este periodo a causa de un constante estado de guerra inminente acentuado por una frenética carrera armamentista y el poder nuclear.

Después de su exitosa intervención en la Segunda Guerra Mundial la identidad de Estados Unidos parece dar un giro de 180 grados, del aislacionismo al expansionismo, con una economía que crece de manera óptima, con el Plan Marshall para la reconstrucción europea en marcha la situación cada día parecía estar mejor y Estados Unidos fortalecía su posición de potencia; era el inicio del *American Century*<sup>52</sup> y simultáneamente al interior del país crecía cada vez más un sentimiento anti-comunista, “Sobre el creciente anticomunismo de la sociedad norteamericana da cuenta el hecho de que, en 1947, el 61% de los electores era partidario de la ilegalización del partido comunista”<sup>53</sup>.

Mientras tanto en Oriente la URSS hacia lo propio, antagonizando a Estados Unidos y a su discurso capitalista, se posicionaba como un líder regional y velaba por que se mantuviera y expandiera el modelo socialista en la región, en palabras del Joseph Stalin líder máximo de la URSS:

Uno no puede olvidar el hecho de que Alemania invadió la URSS a través de Finlandia, Rumania, Bulgaria y Hungría. Uno puede preguntar por tanto, ¿qué puede tener de sorprendente que la URSS, con el deseo de velar por su seguridad en el futuro, trate de que esos países tengan gobiernos con relaciones leales hacia la URSS?<sup>54</sup>

---

<sup>52</sup> Expresión acuñada en la década de los 40 en EEUU para referirse al papel protagónico de EEUU frente al resto del mundo.

<sup>53</sup> Ver Baker. *Nueva historia de los Estados Unidos*. p.239.

<sup>54</sup> Ver Ocaña, Juan Carlos. “La Guerra Fría”, 2003. p.12. Documento electrónico.

A lo largo de La Guerra Fría, Estados Unidos y la URSS se enfrentaron indirectamente en varias ocasiones, a través de Estados aliados con apoyo implícito o secreto de tipo económico, militar y de otra índole según la situación.

Todos los continentes e incluso el espacio exterior fueron escenario de esta lucha por el dominio mundial, algunos ejemplos de los conflictos que hicieron parte de la Guerra Fría son la Guerra de Corea, la invasión de la Bahía de Cochinos y el posterior conflicto de los misiles en Cuba en 1961 y 1962 respectivamente y la Guerra de Vietnam entre 1958 y 1975.

Durante este periodo de conflicto y antagonismo ideológico, como en la Segunda Guerra, el cine y en general los medios de comunicación jugaron un papel definitivo, en ambos lados del pacífico. Se utilizaron para satanizar al enemigo “a través de documentales propagandísticos y filmes denominados "de higiene", que tratan de advertir a la población de los peligros de la amenaza roja y que pugnan por hacer asunto particular de cada ciudadano el de la defensa del país”<sup>55</sup>.

Cuarenta y cuatro años de tensiones y conflictos llevaron al debilitamiento de la URSS. La constante presión estadounidense se intensificaba y los altos costos que acarreaba la carrera espacial y armamentista terminó desencadenando una crisis en su economía que generó grandes inconformidades entre la población. Finalmente se llegó a que Mijaíl Gorbachov buscara una distensión del conflicto y promoviera importantes cambios políticos entrando así a la era llamada de la Perestroika y de Glásnost, con la intención de que la apertura económica contribuyese a salvar el sistema y aliviar el enorme descontento social. Con la caída del Muro de Berlín en 1989 y la implosión soviética termina la guerra fría y Estados Unidos pasa a los anales de la historia como el gran vencedor.

---

<sup>55</sup> Ver Lavia, Darío. “El doble discurso de la Guerra Fría visto por el cine”, 2006. Documento electrónico.

## 2.3 CONTEXTO HISTÓRICO, GUERRA CONTRA EL TERRORISMO.

Con el fin de la Guerra Fría se re-afirma el carácter de súper potencia de los Estados Unidos que tras cuarenta años de conflicto con la Unión Soviética había acabado con la amenaza comunista. Además convirtió, o al menos ese era el mensaje que transmitían, en imágenes icónicas aquellas como las de Coca-Cola Company tras la caída del muro de Berlín “regalando miles de coca-colas mientras los ciudadanos de Berlín del Este cruzaban la frontera. Cerca, en Moscú, en plena Plaza Roja, Coca-Cola ya se insertaba en la vida y la cultura rusa junto con la cadena de hamburguesas McDonald’s”<sup>56</sup>.

Ahora Estados Unidos contaba con el mejor y más moderno ejército del mundo - que además parecía ser invencible-, era el primer país llegar a Luna, era un gigante económico, tecnológico y mediático, y no se veía en el horizonte ninguna amenaza al *status quo* estadounidense. No había sido golpeado en su territorio continental desde hacía un siglo cuando Francisco (Pancho) Villa atacó Columbus (poblado fronterizo) el 9 de marzo de 1916<sup>57</sup>. El expansionismo estadounidense seguía abriéndose camino en todos los continentes y puntos cardinales hasta que casi doce años después de la caída del muro en Berlín, el 11 de septiembre de 2001, sucede un acontecimiento sin precedentes que cambiaría la historia estadounidense para siempre.

Dos aviones comerciales secuestrados se estrellaban contra el World Trade Center en Nueva York, un tercero contra las instalaciones del Pentágono en Virginia y un cuarto y último que no llegó a su objetivo se estrelló en una zona deshabitada en Shanksville, Pensilvania. Aproximadamente 3.000 personas murieron como consecuencia de este atentado,<sup>58</sup> atribuido 72 horas después por el FBI a Al-Qaeda<sup>59</sup> y

---

<sup>56</sup>Ver Castro, Gustavo. “Coca-Cola: la historia negra de las aguas negras”, 2003. Documento electrónico.

<sup>57</sup>Comparar Ávila, Luis. “Entre la traición y la venganza”, 2003. Documento electrónico.

<sup>58</sup>Comparar Kean, Thomas. “Complete 9/11 Commission Report”, 2002. p.47. Documento electrónico.

<sup>59</sup>Organización terrorista, yihadista, se describe a sí misma como una organización de resistencia islámica, pero suele ser percibida como una red terrorista internacional.

a Osama Bin Laden<sup>60</sup>, quien en principio negó su participación, pero, en 2004 a través de un comunicado en forma de video aceptó su responsabilidad, convirtiéndose así mismo, a Al-Qaeda e injustamente a todo el mundo árabe en el principal enemigo de los Estados Unidos.

El atentado contra las torres gemelas en 2001 y otras dentro y fuera de los Estados Unidos como los ataques con Ántrax en 2003, las Bombas de Balí, España y Gran Bretaña en 2002, 2003 y 2004 respectivamente terminan por desatar la llamada Guerra Contra El Terrorismo a través de la Operación Libertad Duradera, una guerra sui generis y sin precedentes, una guerra contra un enemigo invisible, intangible y abstracto una guerra en contra del terrorismo islámico.

Afganistán y su gobierno Talibán acusados de esconder a Osama Bin Laden se convirtieron en el primer blanco de esta guerra. El 7 de octubre de 2001 Estados Unidos con el apoyo de la OTAN y La Alianza del Norte, invade Afganistán con el objetivo de capturar a Bin Laden y dismantelar campos de entrenamiento de Al-Qaeda. Poco más de un mes después el 13 de noviembre de 2001, la Alianza del Norte entra Kabul, capital afgana, se toma el poder y destituye el gobierno Talibán, designando en su lugar a Hamid Karzai como presidente de la Administración Transitoria que en diciembre de 2001 ganaría las elecciones presidenciales ampliamente. Sin embargo, los objetivos de dismantelar a Al-Qaeda y capturar a Bin Laden no han podido ser alcanzados mientras que la invasión y posterior ocupación de Afganistán va a cumplir 8 años. El país continúa siendo un foco de conflicto y de atentados terroristas en su mayoría contra las fuerzas de la coalición. Para junio de 2009 se reportaban 1.201 soldados de la coalición muertos y se calcula que al menos 3.000 civiles han muerto.<sup>61</sup>

En 2003 la atención de los organismos de seguridad estadounidenses se situó sobre Irak y Saddam Hussein su presidente (1979 – 2003) argumentando que se constituían en una inmensa amenaza para la democracia y que debía ser neutralizada. Estados Unidos acusaba a Iraq de patrocinar actividades terroristas y de poseer armas

---

<sup>60</sup> Quien durante el periodo de la Guerra Fría apoyó a EEUU a combatir la amenaza comunista en Afganistán, recibió dinero y entrenamiento de la CIA.

<sup>61</sup> Comparar [icasualties.org](http://icasualties.org). Tema de Búsqueda (Fatalities), 2009. Consulta electrónica.

de destrucción masiva. Irak fue invadido por Estados Unidos, Gran Bretaña y la coalición el 20 de marzo de 2003 sin autorización de la ONU. El 13 de diciembre de ese mismo año Saddam Hussein fue capturado y posteriormente ejecutado el 30 de diciembre de 2006. Nunca se encontraron armas de destrucción masiva ni pruebas que demostraran vínculos en Hussein con Al-Qaeda.<sup>62</sup>

En el marco de la llamada guerra contra el terrorismo de la Operación Libertad Duradera, Estados Unidos ha intervenido en otros escenarios como Filipinas, Georgia, Somalia y el cuerno de África entre otros, donde se han realizado operaciones de inteligencia y/o militares para combatir la amenaza terrorista. Tras la transición del poder en Estados Unidos el nuevo presidente Barak Obama prometió durante su campaña terminar con la ocupación de Afganistán e Irak y cambió el nombre de la Guerra contra el Terrorismo por el de *Overseas Contingency Operation* u Operación para la Contingencia en Ultramar.

Los hechos aquí brevemente reseñados, ocurridos desde 1934 y que se prolongan por 75 años hasta hoy, han marcado la historia estadounidense moldeando su identidad y, los han llevado a representar tanto sus miedos como sus seguridades y por tanto a sus aliados y enemigos a través de su cultura utilizando todo tipo de herramientas, como la literatura, las bellas artes y por supuesto entre ellas al cine para expresar su identidad.

Los contextos expuestos anteriormente constituyen el sustento sobre el que se construirán los perfiles de los enemigos de los Estados Unidos en el cine que se expondrán a continuación.

---

<sup>62</sup> Comparar “No hay vínculo entre Hussein y Al-Qaeda”. *BBC Mundo*. (9 de septiembre de 2006). Documento electrónico.

## **2.4 CONSTRUCCION DE LOS PERFILES DEL ENEMIGO ESTADOUNIDENSE A PARTIR DE LAS PELÍCULAS SELECCIONADAS.**

Desde el principio de los tiempos los pueblos han exorcizado sus miedos, formulado sus intereses, plasmado sus logros, expresado sus creencias y narrado su historia a través del arte: Las pinturas rupestres, *La Pietá* de Miguel Ángel, *El Guernica* de Picasso, *La muerte de un miliciano* de Cappa, son solo algunos ejemplos de la manera en la que el hombre ha utilizado el arte para contar su historia. Y a partir de la invención del proyector cinematográfico por los Hermanos Lumière a finales del siglo XIX el cine también conocido como el séptimo arte ha jugado un papel fundamental en la historia mundial, esto se debe a diversos fenómenos, entre los que se destaca, el gran alcance que tienen las producciones estadounidenses. Después de todo, como ya se mencionó, esta país es el principal exportador de cine en el mundo, sumado al hecho de que estas producciones no solo son proyectadas en cines sino que también se encuentran disponibles en DVD, televisión e incluso en Internet.

Hollywood –considerado como la meca del cine mundial- se ha encargado de contarle al mundo su propia visión de la historia a través de sus películas. A continuación se analizará la manera como el cine estadounidense ha narrado su historia y la de sus enemigos –específicamente Nazis, Comunistas e Islamistas anteriormente reseñados- estereotipándolos en muchas ocasiones.

Para abordar la tarea de escribir una historia o específicamente el guión de una película, independientemente del tema que aborde, se deben definir una serie de elementos: Los personajes que se categorizan en protagonistas (uno o varios), antagonistas (uno o varios) y personajes secundarios que completarán y se desarrollarán de diversas maneras con los anteriores. Se necesitan además tres elementos claves sin los cuales no habría historia: espacio, lugar y tiempo. Para construir personajes es indispensable el uso de modelos o arquetipos, Paul Lucey propone seis arquetipos de los cuales cinco aplican a las películas que se abordarán en este estudio:

*El Héroe:* (...) Son almas valientes capaces de enfrentarse a cualquier enemigo o de cumplir cualquier tarea por difícil que sea. El héroe se gana el favor de la audiencia en el sentido de que eleva el valor moral que conecta a la humanidad con lo que es bueno y decente.

*La pareja de amigos:* (...) Suele ser una pareja de amigos que se embarcan juntos en alguna aventura o (...) este tipo de historia se refiere a un grupo de héroes que juntos se embarcan en una causa arriesgada.

*La búsqueda imposible:* Se refiere a los personajes que se embarcan en una aventura noble, o viaje en lugar de simplemente luchar contra el villano. En este arquetipo se suele plantear el objetivo y luego cómo los personajes fracasan o no en su búsqueda.

*El rey debe morir:* Este arquetipo trata de conflictos entre padres e hijos o con situaciones en las que el orden antiguo debe ser relevado por uno nuevo. Este arquetipo se refiere a dos importantes momentos en la vida de cada uno la separación del hijo o hija de sus padres y la individuación que es una necesidad interna para conseguir el sentido del yo, de uno mismo.

*Fausto:* (...) Suele tratar de los extremos a los que llega la gente para conseguir lo que quiere. Hay una cualidad diabólica en muchas historias fáusticas ya que la riqueza, el poder, el conocimiento que posee el protagonista, suele provenir de fuerzas corruptas. El poder corrupto puede ser una corporación, un grupo militar, una burocracia.<sup>63</sup>

Las películas del género bélico tienen generalmente una estructura narrativa clásica compuesta de tres actos o secciones: La primera es el planteamiento general del problema que ubica al espectador en los elementos claves de espacio y tiempo, la segunda es el desarrollo del problema llamado nudo en el que se aborda la interacción entre protagonistas, antagonistas, personajes secundarios y el entorno. La tercera que es la conclusión o desenlace en el que normalmente el nudo o problema se resuelve satisfactoriamente para los protagonistas. Sus personajes encajan a la perfección con los arquetipos de Héroe, Pareja de amigos, El rey debe morir y Fausto ya mencionados.

Desde la perspectiva de la historia estas películas, como comenta Héctor Villareal, recrean y exaltan valores del discurso oficial del país que las produce, para el caso de los Estados Unidos algunos podrían ser los siguientes:

Justifican y legitiman la beligerancia propia: la guerra es justa, inevitable y necesaria por el bien de todos. Ganar o mantener el apoyo popular en ese sentido: se lucha por la patria, por Dios, por el pueblo, por nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos, para salvaguardar nuestra independencia, soberanía y libertad. Descalificar y condenar a quienes se oponen: traidores a la patria. Elevar el estado de ánimo cuando las circunstancias son difíciles o desfavorables: la victoria será resultado del sacrificio. Confundir los hechos históricos y la responsabilidad de ellos con la versión de un relato: el enemigo es culpable de todo lo malo.<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Ver Lucey, Paul. *Story Sense: Writing Story and Script for Feature Films and Television*, 1995. p.25.

<sup>64</sup> Ver Villareal, Hector. "Propaganda y cinematografía en tiempos de guerra y paz", 2002. Documento electrónico.

Las películas que se analizarán en este capítulo son variaciones sobre el extenso tema de las Guerras y conflictos enfrentados por Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial hasta hoy. Desde el punto de vista del momento de la historia que abordan, los personajes y escenarios cambian, pero, desde el punto de vista formal y de su intención primera son la misma historia.

**2.4.1 representación nazi en el cine.** Para el caso de la representación nazi en el cine Estadounidense, se analizaron las películas: *Donde las águilas se atreven* (1968), dirigida por Brian G Hutton. *El día más largo* (1962), dirigida por Ken Annakin, Andrew Marton y Bernhard Wicki. *Salvar al Soldado Ryan* (1998), dirigida por Steven Spielberg.

*Donde las águilas se atreven* cuenta la historia de un comando aliado compuesto por seis de los mejores oficiales del ejército británico y un soldado estadounidense, el teniente Morris Schaffer, cuya misión, al parecer imposible, es entrar en un castillo nazi ubicado en la cima de una montaña rodeada por una base militar para rescatar a un general estadounidense capturado por los alemanes que posee información vital.

A lo largo de la cinta los héroes, encubiertos como miembros de las fuerzas armadas del Tercer Reich, interactúan en repetidas ocasiones con oficiales alemanes. Estos antagonistas / enemigos son caracterizados con rasgos de personalidad muy negativos y exagerados que son los que se desea estereotipar. Básicamente son agresivos, mezquinos y machistas.

El filme termina revelando cómo los nazis se han infiltrado en la cúpula de la inteligencia británica, razón por la cual el único hombre en el que el mayor Jonathan Smith, al mando de la misión, puede confiar es en el teniente estadounidense Morris Schaffer.

De manera heroica, prácticamente solos los protagonistas son capaces de lo imposible: asesinan oficiales claves de la cúpula nazi, destruyen el castillo, la base de infantería, la base aérea con todos sus aviones, rescatan al general prisionero y escapan, prácticamente sin un rasguño, con la lista de los espías Nazis infiltrados en Gran Bretaña –encabezada por el coronel al mando del estado mayor británico-.

La película *El día más largo* (1962), dirigida por Ken Annakin, Andrew Marton y Bernhard Wicki, narra el primer día de la invasión a Normandía por los aliados. En la escena inicial un civil corre por el campo intentando huir de unos oficiales nazis que lo persiguen en un auto, le dan alcance y en un acto de cobardía le disparan por la espalda, toman un portafolio que llevaba consigo y abandonan el cuerpo. Así desde el planteamiento se pone de manifiesto la crueldad de los alemanes.

Uno de los argumentos principales de esta película es que el éxito de la invasión aliada a Normandía radicó en el descuido y exceso de confianza de los comandantes del ejército alemán. Se les ve representados como personas opulentas rodeadas de sirvientes y de lujos excesivos, que no se compadecen con la situación de guerra que se vive y, además aún más grave, desestiman claras señales de alarma, actitud en franca contradicción con la personalidad de un militar de alto rango con responsabilidades en el frente de batalla.

En la noche cuando ya se ha iniciado la invasión los altos mandos nazis, que hasta ahora empiezan a percatarse de la dimensión de la situación, intentan comunicarse con Hitler –que ya había tomado las riendas del ejército- para solicitarle instrucciones, pero, les resulta imposible hablar con él. La respuesta que reciben es que el Führer tomó un somnífero y nadie lo puede despertar. A la mañana siguiente uno de los comandantes pregunta si ya se consultó a Hitler y le responden: “El Führer tuvo otro de sus ataques de ira y nadie osó preguntarle”<sup>65</sup>.

Claramente quedan perfilados unos oficiales alemanes ineptos, en exceso confiados y completamente incomunicados con la cúpula, es decir un ejército acéfalo.

La película *Salvar al Soldado Ryan* (1998), dirigida por Steven Spielberg, ganadora de 5 premios Oscar es considerada como una de las películas más taquilleras de la historia. En el fin de semana de su estreno recaudó más de 30 millones de dólares y más de 500 millones de dólares solo en Estados Unidos mientras estuvo en cartelera.

Vale la pena resaltar que a pesar del contexto en el que se desarrolla, los campos de batalla europeos en plena guerra tras el desembarco en Normandía, son

---

<sup>65</sup> Ver Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes The longest day), Consulta electrónica

pocas, tal vez dos las ocasiones en las que los protagonistas interactúan directamente con soldados nazis. La principal y más representativa de estas escena ocurre cuando el escuadrón encargado de la búsqueda del soldado Ryan, después de un combate en el que muere uno de los protagonistas, captura a un soldado enemigo –conocido solo como Steamboat Willie<sup>66</sup>- y se preparan para ejecutarlo. Éste suplicando por su vida dice: “*Please, I like America!, Fancy schmancy! What a cinch! Go fly a kite! Cat got your tongue! Hill of beans! Betty Boop, what a dish. Betty Grable, nice gams.*”<sup>67</sup> Diciendo que le gustan los Estados Unidos y su cultura hace referencia a personajes y frases de caricaturas estadounidenses como Mikey Mouse y Betty Boop. A continuación empieza a cantar el himno nacional americano y termina diciendo “*Fuck Hitler. Fuck Hitler!*”<sup>68</sup>.

Finalmente y gracias a sus suplicas y a la reflexión hecha por uno de los miembros del escuadrón que manifiesta su inconformidad ante la ejecución ilegal de un prisionero, deciden perdonarle la vida y dejarlo ir.

La otra interacción significativa entre los protagonistas y sus enemigos nazis ocurre hacia el final cuando uno de los personajes centrales es asesinado en medio de un combate por un oficial de la SS que le clava su propio cuchillo en el corazón mientras éste suplica por su vida. Fuera de estas dos escenas las demás apariciones de soldados nazis a lo largo de la película se dan en secuencias de combate a la distancia en las que se les ve disparando y asesinando brutalmente a los combatientes americanos. En varios apartes del filme se ven explícitos momentos en los que soldados estadounidenses agonizan bañados en sangre -en ocasiones mutilados- y recordando a sus familias.

Vale la pena mencionar múltiples y recurrentes escenas en las que los soldados norteamericanos aparecen orando incluso mientras matan a sus enemigos. En una secuencia en la que los protagonista pasan una noche refugiados en una

---

<sup>66</sup> Hace alusión al nombre de un personaje de Mikey Mouse conocido como Botero Willie en español.

<sup>67</sup>Ver Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes Saving Private Ryan), Consulta electrónica

<sup>68</sup>Ver Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes Saving Private Ryan), Consulta electrónica

iglesia destruida uno de ellos citando erróneamente un fragmento de la Biblia dice: “si Dios está con nosotros ¿Quién diablos podría estar con ellos?”<sup>69</sup>. En otra ocasión el capitán Miller –cuya profesión en los Estados Unidos es la de profesor de colegio- dice: “cada vez que mato un hombre me siento más lejos de casa”<sup>70</sup>.

La película termina muchos años después, con el soldado Ryan acompañado de toda su familia en Washington en el famoso –y reiteradamente escenario usado por la filmografía americana- monumento de los soldados caídos en combate, recordando al capitán Miller y a su escuadrón que murieron luchando para que él regresara a casa vivo. La escena final es una enorme bandera Estados Unidos ondeando en el cielo.

Los elementos planteados evidencian la manera como los nazis son representados y estereotipados por el cine norteamericano. Seres fríos y crueles, sin sentimientos o peor aún incapaces de expresar sentimientos distintos al odio y al rencor. Son mezquinos sin el menor respeto por la vida humana e incluso disfrutaban asesinando.

Un espectador atento se podría preguntar ¿por qué el ejército alemán que llegó a dominar prácticamente la totalidad de Europa, con el armamento más sofisticado fue derrotado fácilmente por pequeños escuadrones pobremente dotados como los caracterizados en estas películas? Y la respuesta que sugiere el cine de Hollywood, en buena medida inspirado en la realidad, pero, también obviando otros muchos factores igualmente determinantes, es sencillamente que el alto mando era prepotente, engreído, soberbio y con el liderazgo de una personalidad sicótica y autoritaria que Theodor Wiesengrund Adorno describe así:

La personalidad autoritaria se caracteriza por rasgos tales como: disposición a la obediencia a los superiores, a la arrogancia y al desprecio de los inferiores y de todos los que están privados de fuerza o poder. Piensa en términos de poder, reacciona con gran intensidad ante todo lo que afecta las relaciones de dominio: intolerante frente a la ambigüedad, se refugia en un orden estructurado de manera elemental e inflexible, hace uso marcado de estereotipos en su forma de pensar y de comportarse; acepta todos los valores convencionales del grupo social al que pertenece.<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup>Ver Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes Saving Private Ryan), Consulta electrónica

<sup>70</sup>Ver Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes Saving Private Ryan), Consulta electrónica

<sup>71</sup>Ver Godoy, Alejandra. “Psicología Política. Totalitarismo y Personalidad Autoritaria, el caso alemán”, 2007. Documento electrónico.

En resumen, la industria cinematográfica estadounidense proyecta una imagen del ejército alemán exagerada al extremo. Sus miembros, oficiales y soldados ostentan un carácter insolente, pedante y machista, es común ver que se cometen errores por torpeza, subestiman al enemigo, incluso, en ocasiones llegan a revelar sus planes al héroe que de una u otra forma siempre logra escapar y neutralizar el peligro. El problema radica en la personalidad del nazi en su incompetencia y egocentrismo que no le permite que evaluar y decidir asertivamente, porque medios, recursos y herramientas para ganar la guerra poseen en grado superlativo.

**2.4.2 Representación comunista en el cine.** Para el caso de la representación del enemigo comunista durante el periodo de La Guerra Fría en las producciones cinematográficas estadounidenses se escogieron las películas *Teléfono rojo*, *Volamos hacia Moscú* (1963), dirigida Stanley Kubrick. *K-19: The widowmaker* (2002), dirigida por Kathryn Bigelow.

La película *K -19: The Widow Maker* basada en hechos reales ocurridos en el año 1961 cuenta la historia de la misión inaugural del submarino soviético K-19, que en su momento fue considerado como la nave más moderna de su tipo. La película que caricaturiza a niveles absurdos a la armada soviética, podría ser resumida, sin temor a equivocarse, como una larga retahíla de tonterías sobre la inoperancia rusa.

La cinta comienza a bordo del submarino ruso K-19 que se prepara para disparar un misil nuclear, la cuenta regresiva está por terminar y justo en ese momento el panel de control hace un corto circuito y la operación fracasa.

Desde la primera escena y a lo largo de toda la película, el espectador es testigo de un sin número de situaciones inconcebibles a bordo del que se supone es el submarino insignia de la flota soviética: ineptitud, torpeza e incompetencia es la regla en todos los niveles.

Desde la ceremonia de bautizo el K-19 está condenado a fracasar. En esta escena, la tradicional botella de champagne lanzada contra el casco para augurar buena suerte, no se rompe. Se rumora que está maldito, la tripulación se refiere a él como *el hacedor de viudas* porque diez de sus miembros mueren antes de que haya zarpado.

En medio de serios roces entre el capitán y los altos mandos del partido comunista, con malos pronósticos y con un personal abordo incompetente (un médico que se mareo, un oficial de reactor borracho que es remplazado por un joven sin ninguna experiencia) el K-19 se dirige a mar abierto armado de un arsenal nuclear.

La torpeza rusa se repite una y otra vez, cada tarea que emprenden tiene vergonzosos resultados. La actividad cotidiana de la tripulación permite que el guión muestre reiteradamente los rasgos de la personalidad soviética y de la ideología comunista que se quiere estereotipar: La suspensión de las libertades individuales, es decir autoritarismo; la prohibición del uso de imágenes religiosas, es decir ateísmo. Por supuesto insensibilidad, maldad, crueldad y proclividad al consumo de alcohol. Adicionalmente se ven sesiones veladas y explícitas de adoctrinamiento y propaganda antiamericana.

En el clímax de la cinta se reafirman las características indeseables del comunista ruso. Una fuga en el reactor nuclear amenaza la vida de toda la tripulación y la integridad del submarino. Los protocolos de emergencia mencionan sistemas que la nave no tiene, no hay un oficial capacitado para enfrentar la situación, ni trajes, ni medicamentos, ni personal apropiado. El capitán envía a miembros de la tripulación a realizar las reparaciones a sabiendas de que los manda a la muerte, y obliga al médico –que los trata con aspirinas- a que les diga que van a mejorar.

Finalmente aparece el héroe, representado por un helicóptero de la marina estadounidense que ofrece ayuda que por supuesto, es rechazada por el capitán.

*Teléfono Rojo ¿Volamos hacia Moscú?* del año 1964 dirigida y producida por Stanley Kubrick y considerada por el American Film Institute como una de las mejores películas de la historia, es una magnífica sátira a la guerra fría.

El guion hace uso de la hipérbole y de la exageración, se burla de las producciones cinematográficas norteamericanas y de la manera como Hollywood estereotipa a sus enemigos, reconociendo abiertamente esta práctica

Este filme narra la historia de un desquiciado general estadounidense que ordena un ataque nuclear contra la URSS y de cómo los protocolos de seguridad de las fuerzas armadas, formales y burocráticos al exceso hacen imposible, incluso para

el presidente, cancelar una orden de éste tipo. De la mano de esta historia se representa el contexto de las tensiones que se vivieron a lo largo de la guerra fría y de la torpeza de las dos naciones en el manejo de estos incidentes.

Los rusos son representados a través de su embajador en Washington, un ridículo personaje gordo y glotón que es sorprendido en dos ocasiones espiando y tomando fotografías en la llamada sala de guerra estadounidense. Uno de los generales norteamericanos lo llama “ateo, comunista y degenerado”<sup>72</sup>. En repetidas ocasiones el presidente estadounidense se comunica telefónicamente con su homólogo soviético, caracterizado como un personaje borracho, incompetente e infantil.

Los soldados americanos encargados de lanzar la bomba sobre el objetivo ruso también son una caricatura y se comportan como niños a pesar de conocer el peligro que entraña la operación. En el momento de impartir las instrucciones de la misión a su tripulación el piloto dice:

Esta noche la nación confía en nosotros y no los vamos a defraudar (...) si esto resulta ser la mitad de importante de lo que creo que es, yo diría que todos están en camino recibir algunos ascensos y meritos personales, cuando esta cosa termine. Esto va para todos y cada uno de ustedes independientemente de su raza, color o credo.<sup>73</sup>

Al final la misión no se puede detener, no hay manera de evitar la debacle y *la maquina del fin del mundo*, arma de disuasión rusa, se detona automáticamente. Infinidad de explosiones nucleares destruyen el planeta y se ven en el horizonte.

Igualmente, durante la Guerra Fría y hasta hace muy poco, las fuentes americanas de información, incluyendo los Mass Media, películas y líderes políticos dedicaron todos sus esfuerzos a describir a los rusos negativamente utilizando características desfavorables como su presumible brutalidad, rudeza, agresividad, dureza, o crueldad (Bar-Tal, 1993; Bialer, 1985; Dallin, 1973; English y Halperin, 1987; Ugolnik, 1983). En contraposición, en épocas de cooperación la información proporcionada al describir a los miembros del exogrupo se centra en contenidos positivos. Esta tendencia fue especialmente visible durante la II Guerra Mundial cuando los Estados Unidos y la Unión Soviética combatieron juntas contra las potencias del Eje. En este período de cooperación, los canales americanos de comunicación se dedicaron a proporcionar información que caracterizaba positivamente a los rusos.<sup>74</sup>

---

<sup>72</sup> Ver Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes dr. stragelove), Consulta electrónica

<sup>73</sup> Comparar Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes dr. stragelove), Consulta electrónica.

<sup>74</sup> Ver Bar-Tal, “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”. p .35. Documento electrónico.

**2.4.3 Representación islamista en el cine.** Para el análisis de la manera en la que se estereotipa al enemigo islamista durante el periodo de la llamada guerra contra el terrorismo, las películas seleccionadas fueron: *Vuelo 93* (2006), dirigida por Paul Greengras. *La sombra del reino* (2007), dirigida por Peter Berg.

La película *Vuelo 93* basada en hechos reales narra la historia de uno de los cuatro aviones secuestrados el 11 de septiembre de 2001 por extremistas islámicos de Al-Qaeda con el fin de realizar ataques terroristas. El vuelo número 93 de la aerolínea United Airways fue el único de los aviones que no alcanzó su objetivo.

A lo largo de esta cinta los enemigos son representados como fanáticos religiosos. La escena inicial los muestra preparándose para partir hacia el aeropuerto y orando en árabe. Esta escena se repite durante toda la película, cada vez que se preparan para llevar a cabo alguna acción terrorista. Se podría decir que rezar los hace más agresivos.

Una característica que se le asigna a estos personajes en esta producción es su carácter sanguinario y cruel, en el momento del secuestro del avión utilizan cuchillos, apuñalan a los pasajeros y miembros de la tripulación que no ejercen ningún tipo de resistencia. A partir de este momento siempre estarán con las manos y la ropa ensangrentadas. En dos escenas los pasajeros y tripulación intentan prestar asistencia médica a los heridos pero los terroristas no lo permiten.

En este caso el héroe no está representado por miembros del ejército, son los pasajeros que al enterarse de que otros tres aviones secuestrados fueron estrellados contra objetivos claves para la seguridad de la nación, deciden valerosamente intervenir. Haciendo uso de extintores, agua caliente y cubiertos intentan recuperar el control del avión, la película finaliza cuando los pasajeros logran neutralizar a los terroristas y entrar a la cabina, en ese momento el avión se estrella y nadie sobrevive.

La película *The kingdom* es la historia de un equipo de investigadores del FBI que viaja a Ryad, Arabia Saudita, a apoyar a las autoridades de este país en la investigación de un atentado terrorista en un complejo norteamericano de la capital saudí.

*The kingdom* comienza en lo que parece ser un suburbio estadounidense, pero, en ubicado medio de Ryad, donde varias familias disfrutaban de un día de campo. De un momento a otro terroristas con uniformes de la policía empiezan a disparar indiscriminadamente contra hombres, mujeres y niños, segundos después otro de los terroristas se inmola en medio de estas familias mientras grita: “No hay Dios excepto Alá y Mahoma es su profeta”<sup>75</sup>. Mientras tanto desde un tejado cercano un grupo de musulmanes –entre los que se encuentra un niño al que le dicen que preste atención a lo que está por suceder- graba todo el atentado. Horas más tarde cuando todos los servicios de asistencia se encuentran en el lugar de los hechos explota una segunda bomba escondida en una ambulancia.

Para investigar este atentado y apoyar a las autoridades saudíes, un equipo del FBI es enviado al lugar de los hechos. Desde el momento en el que los oficiales estadounidenses aterrizan se les informa que sus vidas están en riesgo y que Ryad es un lugar peligroso para ellos. Durante la investigación se evidencia reiteradamente la ineptitud de las autoridades árabes que torturan a testigos, contaminan la evidencia y no llegan a ningún descubrimiento, en contraste con el equipo del FBI que descubre todas las claves y resuelve la investigación.

Vale la pena resaltar que hacia el final de la película uno de los agentes estadounidenses le pregunta a un policía saudí cuál fue la razón por la que decidió ser policía a lo que éste responde que lo inspiraron héroes mediáticos americanos como *Hulk* y *Six million dollar man*.

Hacia el final de la película los protagonistas escoltados se dirigen al aeropuerto, pero, son víctimas de un atentado y uno de ellos es secuestrado. Hábilmente los héroes norteamericanos se las arreglan para seguir a los secuestradores a su escondite, se desata una batalla en la que los americanos son superados ampliamente en número y recursos, pero, aun así logran abatir a todos los enemigos, rescatar a su compañero que está a punto de ser degollado ante una cámara de video. Entran a un apartamento adyacente donde se refugia una familia aparentemente inocente y cuando se disponen a salir notan que allí se refugia Abu

---

<sup>75</sup> Comparar Internet Movie Data Base. Tema de Búsqueda (quotes Flight 93), Consulta electrónica.

Hanza líder de la célula terrorista responsable del atentado y subordinado de Osama Bin Laden. Como era de esperarse y ajustado al cliché, se desata otro tiroteo en el que Hanza es abatido. La película termina con el niño que presencia el atentado al inicio de la película que jura venganza por la muerte de su abuelo Abu Hanza.

**2.4.4 Autorepresentación americana en el cine.** En contraste con los estereotipos que Estados Unidos hace en el cine de sus enemigos nazi, comunista e islamista, se representa a sí mismo como la encarnación el héroe, que tiene como objetivo último sembrar las ideas democráticas y salvar el mundo de líderes e ideologías perversas, hacer *lo correcto* e imponer justicia.

En cualquier entorno –que puede ir desde un pueblo en el oeste americano hasta Marte- alguien o algo –conocido como un nazi o desconocido como un alienígena o un virus- representa una amenaza para la libertad, Estados Unidos estará allí representado como –soldado, periodista, sheriff, astronauta o deportista- luchando para que esa amenaza sea neutralizada y prevalezca el orden natural de las cosas. Esto se ve nítidamente en todas las películas analizadas.

Una vez identificados los estereotipos de los enemigos, es posible realizar una comparación entre estos basada en las características que les asigna el cine a cada uno y que permita comprender si estas representaciones han cambiado o no, y de ser así de que manera lo han hecho.

## **2.5 COMPARACIÓN DE LOS PERFILES ANALIZADOS.**

Basándose en los perfiles identificados y desarrollados en el capítulo anterior se procederá a construir un cuadro comparativo en el que se contrastarán las características atribuidas por el cine estadounidense tanto a su propia identidad como a la de sus enemigos. Es importante aclarar que las características asignadas a cada uno de los perfiles se desprenden exclusivamente de los elementos observados de sus respectivas representaciones en las películas analizadas y pueden no ser consistentes con las características reales de dichos grupos.

**Cuadro 1. Comparación de los perfiles evaluados.**

<b>Comparación de los perfiles evaluados</b>			
<b>El héroe americano</b>	<b>El enemigo nazi</b>	<b>El enemigo comunista</b>	<b>El enemigo islamista</b>
Valiente	Cobarde	Cobarde	Valiente
Bondadoso	Cruel	Cruel	Cruel
Ético	Inmoral	Inmoral	Inmoral
Sensible	Insensible	Insensible	Insensible
Altruista	Egoísta	Egoísta	Egoísta
Democrático	Autoritario	Autoritario	Autoritario
Creyente	Ateo	Ateo	Creyente / Fanático
Maduro	Inmaduro/ Infantil	Inmaduro/ Infantil	Maduro
Pacífico	Violento	Violento	Violento
Inteligente / Hábil	Torpe	Torpe / Ignorante	Torpe / Ignorante
Modesto / Austero	Opulencia entre los altos mandos	Opulencia entre los altos mandos	Modesto / Austero / Acético
Generoso	Mezquino	Mezquino	-
Respeto por los civiles	Irrespeto por los civiles	Irrespeto por los civiles	Irrespeto por los civiles
Amor por la familia	Desapego por la familia	Desapego por la familia	Desapego por la familia
<b>El héroe americano</b>	<b>El enemigo nazi</b>	<b>El enemigo comunista</b>	<b>El enemigo islamista</b>
No se involucra a los niños en el conflicto	Se involucra a los niños en el conflicto	-	Se involucra a los niños en el conflicto
Se aboga por la igualdad de género	Machista	Machista	Machista
Cadena de mando jerarquizada, pero, accesible	Cadena de mando jerarquizada e inaccesible	Cadena de mando jerarquizada e inaccesible	Cadena de mando jerarquizada e inaccesible
Respeto por el subalterno / Paternalismo	Irrespeto por el subalterno	Irrespeto por el subalterno	Fraternidad
Apropiada asistencia humanitaria	Ausencia de asistencia humanitaria	Ausencia de asistencia humanitaria	Ausencia de asistencia humanitaria
Recursos necesarios y bien administrados	Recursos excesivos y mal administrados	Recursos escasos y mal administrados	Recursos escasos y bien administrados
No se consume alcohol	Proclividad al consumo del alcohol	Proclividad al consumo del alcohol	No consume alcohol
Buen humor / Camaradería	Aspereza / sequedad	Aspereza / sequedad	Aspereza / sequedad
Trato digno a los prisioneros	Trato indigno a los prisioneros / Tortura	Trato indigno a los prisioneros / Tortura	Trato indigno a los prisioneros / Tortura
Buena suerte	Mala suerte	Mala suerte	Mala suerte
La ideología correcta	La ideología incorrecta	La ideología incorrecta	La ideología incorrecta
Buena fe	Mala fe	Mala fe	Mala fe
Acertivo / Preciso	Desatinado / Impreciso	Desatinado / Impreciso	Desatinado / Impreciso
La última tecnología	La última tecnología	La penúltima tecnología	Muy poca tecnología

**Fuente:** Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía.

### **3. CÓMO EL CINE Y LAS REPRESENTACIONES EMANADAS DE ESTE AFECTAN LA EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.**

Como se evidenció en el cuadro anterior que compara los perfiles evaluados para cada uno de los casos de estudio, el cine norteamericano efectivamente se ha encargado de estereotipar a sus enemigos a lo largo de su historia enviando una y otra vez mensajes cifrados en imágenes a millones de espectadores alrededor del mundo que han terminado por asimilarlos, reproducirlos y perpetuarlos conciente o inconcientemente.

Racionalmente se sabe que el cine es una ilusión, el espectador frente a una película podría no perder de vista que es ficción, farsa, mentira, que tiene detrás un guión, escenarios, actores, cámaras, director y efectos especiales, pero, a pesar de ello y sabiéndolo a ciencia cierta se entrega a él, se rinde. Irremediablemente cae en sus brazos y se entrega a las emociones, le cree, ríe y llora. Y es precisamente allí donde radica su inmenso poder. En cada momento de la historia la creación artística ha cautivado y neutralizado la capacidad crítica de las masas.

En 388 a.C., Platón animó a los padres de la ciudad de Atenas a que exiliaran a todos los poetas y cuentacuentos. Defendía que eran una amenaza para la sociedad. Los escritores trabajan con ideas, pero no de la manera abierta y racional de los filósofos. En su lugar ocultan sus ideas dentro de las seductoras emociones del arte (...) Cada historia eficaz nos envía una idea cargada, y consigue que la idea penetre en nosotros de tal forma que debamos creerla. En realidad el poder persuasivo de la narración es tan grande que podríamos llegar a creer sus significados incluso aunque fuera moralmente repulsiva. Platón insistía en que los narradores eran personas peligrosas. Tenía razón.<sup>76</sup>

Es claro que para culturas y sociedades en diversas latitudes películas – producidas de manera impecable, con reproducciones perfectas de los escenarios reales y en muchas ocasiones basadas en hechos históricos, como el desembarco de Normandía, la historia de submarino K-19 o el secuestro del vuelo 93- son la única referencia que los espectadores tienen de los actores representados en estas. Así, sin mayores criterios con los cuales confrontar la información recibida y pocos elementos de juicio, estas películas son asimiladas por el público como verdad más que cómo ficción y así pasan a convertirse en ideas que entrarán a hacer parte del conocimiento

---

<sup>76</sup> Ver McKee, Robert. *El guión*, 2002. p.165

almacenado y por tanto de la identidad de cada uno de los individuos, afectando así – positiva o negativamente- la percepción que tienen de estos actores estatales y no estatales en el mundo real y generando sentimientos de rechazo o admiración según el caso.

Entrevistas televisadas en directo con líderes de otros grupos, entrevistas publicadas, discursos transmitidos, películas o programas de televisión proporcionan información que puede servir de base para la valoración de la naturaleza de las relaciones y subsecuentemente los contenidos de los estereotipos.<sup>77</sup>

Los espectadores son personas de carne y hueso que una vez se termina la película y se encienden las luces de la sala pasan de ser simples receptores para convertirse en narradores y multiplicadores que actúan de una manera autónoma según sus percepciones, intereses y afinidades.

Retomando los planteamientos de la teoría constructivista expuestos en el capítulo primero del presente escrito, estos individuos junto con sus ideas y conocimiento almacenado hacen parte fundamental de los elementos constitutivos de las estructuras sociales que a su vez establecen la identidad estatal condicionando el comportamiento de los Estados. Las ideas y percepciones que surgen en el espectador a través de sus procesos cognitivos originadas en las películas, se convertirán en conocimiento almacenado –susceptible de ser transmitido- y con la capacidad de moldear y/o modificar las estructuras sociales que determinan el comportamiento estatal.

No hay que olvidar la importancia del *Soft Power* que le otorga a los actores del sistema internacional la capacidad de influenciar el comportamiento de terceros partiendo de procesos de atracción y admiración y a través de la persuasión. En este punto se hace evidente que el cine tiene la capacidad de generar empatías hacia determinados actores del sistema internacional que puede traducirse en capacidad de influencia o capital político.

En este nivel, y soportado por los planteamientos de Daniel Bar-Tal respecto a los mecanismos de transmisión en su *Modelo de creación y modificación de*

---

<sup>77</sup>Ver Bar-Tal, “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”. p .29. Documento electrónico.

*estereotipos étnicos y nacionales*, resulta evidente que los medios de comunicación, en este caso el cine, de la misma manera que muchos otros factores, cuenta con la capacidad de generar dichos sentimientos de atracción y admiración en los ciudadanos de algún Estado hacia un tercero. Los millones de espectadores en las salas de cine expuestos una y otra vez a una imagen mesiánica, altruista y heroica estadounidense o a una satanizada del Islam terminarán tarde o temprano por asimilar ésta visión y crear lazos de admiración y afinidad o repudio y rechazo hacia dicha sociedad.

En muchos grupos, los canales formales de información, tales como periódicos, libros, películas, programas de radio o televisión se perciben como autoridades epistémicas. Es decir, el conocimiento que llega de estas fuentes es aceptado de forma incuestionable como válido y verídico.<sup>78</sup>

Si los individuos de determinada nación son atraídos y persuadidos por la identidad y la cultura estadounidense proyectadas en el cine, buscarán un modo de aproximarse, material o ideológicamente y de una u otra manera terminarán emulando el comportamiento de la potencia norteamericana en aspectos de tipo social, cultural, económico y/o político y convirtiéndose a fin de cuentas en sus aliados.

Una evidencia de que el cine efectivamente puede influenciar individuos y estructuras sociales, son las regulaciones de censura, es tal la capacidad sugestiva del séptimo arte que las películas son clasificadas como aptas o no para ciertos públicos según sus contenidos. Más aun los Estados vetan películas por considerar que atentan contra principios y ordenamientos constitutivos de su identidad nacional.

Las naciones como los individuos se miran a sí mismas a través de los otros. El control de esa mirada es decisivo en la construcción de identidades que determinarán la naturaleza de las relaciones entre los Estados. Es claro que uno de los mejores aliados que ha tenido el gobierno de los Estados Unidos para comunicar y proyectar sus valores y los principios que orientan su política exterior es la industria

---

<sup>78</sup>Ver Bar-Tal, "Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales". p .34. Documento electrónico.

cinematográfica. De la mano de ella ha concertado y ha legitimado sus agendas políticas.

El cine crea tensiones entre las naciones. Las acerca o las distancia. Genera reacciones de apoyo o rechazo. Con argumentos fundados o sin ellos, gobernantes hacen declaraciones de principio orientadas a generar reacciones entre la opinión pública:

Recientemente, Irán exigió una disculpa de parte de Hollywood por haber soportado “treinta años de insultos y acusaciones”. Shamaqdari mencionaba la película 300, del año 2006, acerca de la batalla entre los espartanos y los persas, a quienes presentaban como un pueblo perverso y decadente, y la cinta del año pasado El luchador, en la cual Mickey Rourke lucha contra un viejo vengador llamado “el Ayatolá”, quien trata de estrangular al personaje de Rourke con una bandera de Irán.<sup>79</sup>

El consejero cultural del gobierno iraní, Javad Shamaqdari, aseveró que la película ‘300’:

Supone una guerra psicológica contra Teherán y su pueblo. A partir de la Revolución Islámica en Irán, Hollywood y las autoridades culturales norteamericanas iniciaron estudios para ingeniárselas para atacar la cultura iraquí (...) Ciertamente, esta película es fruto de tales estudios.<sup>80</sup>

Y hay más casos reciente. Embajadores de 26 países islámicos en marzo de 2008 le piden al gobierno de Holanda la prohibición de Fitna, un cortometraje del parlamentario holandés Geert Wilders, que presenta durante quince minutos una imagen del Corán como un libro que incita a la violencia.<sup>81</sup>

---

<sup>79</sup>Ver Anderson, lee. “¿Puede cambiar Irán?”, 2009. Documento electrónico

<sup>80</sup>Ver Caviaro, Juan Luis. “300, un film anti-iraní” 2007 Documento electrónico

<sup>81</sup>Comparar “26 países islámicos piden a Holanda la prohibición de Fitna”, 2008. Documento electrónico.

#### 4. CONCLUSIONES

A través de este análisis se ha confirmado que las imágenes representadas en el cine son parte fundamental del conocimiento e imaginario de los individuos e inciden en las relaciones de los pueblos. Sin haber estado en Nueva York el 11 de septiembre de 2001 o en el desembarco de Normandía El 28 de abril de 1945 es claro que individuos de países diversos pueden interpretar los hechos y sacar conclusiones muchas de ellas basadas e influenciadas en películas que han visto.

El cine participa en la construcción de imaginarios o refuerza sentimientos y percepciones que ya hacen parte del tejido social de los pueblos. Puede confundir, aclarar, prender alarmas, probar o justificar intervenciones, contar la verdad o pervertirla.

El análisis de los perfiles de los enemigos de Estados Unidos realizado para nazis, comunistas e islamistas a lo largo del presente escrito, confirma que el cine americano construye estereotipos que se reproducen en distintos momentos de la historia. Cambia los personajes, la puesta en escena y el entorno, pero la historia es la misma repetida hasta el cansancio y construida sobre el mismo modelo o maqueta, en la que héroes, enemigos y finales coinciden a la perfección.

Cuando Estados Unidos representa a su enemigo en el cine, independientemente de cuál sea, como antidemocrático, autoritario, fundamentalista, cruel, desprovisto de altruismo, machista, atrasado, precario y sinónimo del mal, asume para sí la representación contraria es decir, el bien, es el opuesto y más aun está contribuyendo y apoyando a que el bien triunfe sobre el mal. Así construye tanto en el nivel internacional como en el doméstico, un escenario dicotómico en el que se autolegitima y que podría definirse como civilización – barbarie.

Los estereotipos / los arquetipos no permiten matices / los personajes son buenos o malos es por esto que la forma en que el cine americano ha asumido la representación de su enemigo ofrece una visión miope e imprecisa, fundada en la mera exaltación de los valores que convocan a la nación norteamericana y que se

relaciona estrechamente con la ficción y se aparta drásticamente del hecho histórico. Esta representación de los enemigos genera prejuicios y desconfianza.

Occidente y más específicamente Estados Unidos a partir de los terribles sucesos del 11 de septiembre del 2001 y de la representación que se ha hecho de ellos en el cine y los medios de comunicación, tiende a ver hoy en los musulmanes especialmente fanatismo y violencia, como en su momento ocurrió con el pueblo alemán y el ruso.

Islam y Occidente en la coyuntura histórica actual, han olvidado que tienen mucho que aprender uno del otro, cada uno se muerde la cola, no mira más allá de sus miedos y se aferra desesperadamente a sus propias creencias y valores ignorando y descalificando las del otro.

El cine y la influencia que ejerce sobre estados e individuos se constituye en un acto político. Ciudadanos que a través del cine se inclinaron por una ideología u otra, un estilo de gobierno u otro, finalmente expresarán a través del voto sus preferencias por determinados partidos políticos o candidatos.

De una manera por supuesto informal, pero, consensuada con el estado y la ideología predominante, el cine estadounidense ha establecido un canal de comunicación indirecto, pero, muy efectivo con otros Estados, a través del cual tiene la posibilidad de enviar mensajes con contenidos y forma que en los escenarios oficiales, serían impensables y mal vistos.

Hay evidencias –ya expuestas- del impacto negativo que determinadas, películas y cortometrajes han tenido específicamente sobre las relaciones entre los Estados. Irán y 26 países del mundo árabe han expresado abiertamente su descontento e inconformidad con la manera como son representadas sus culturas y sus símbolos.

**Anexo 1. Formato de encuesta aplicada sobre la representación del enemigo estadounidense en el cine.**

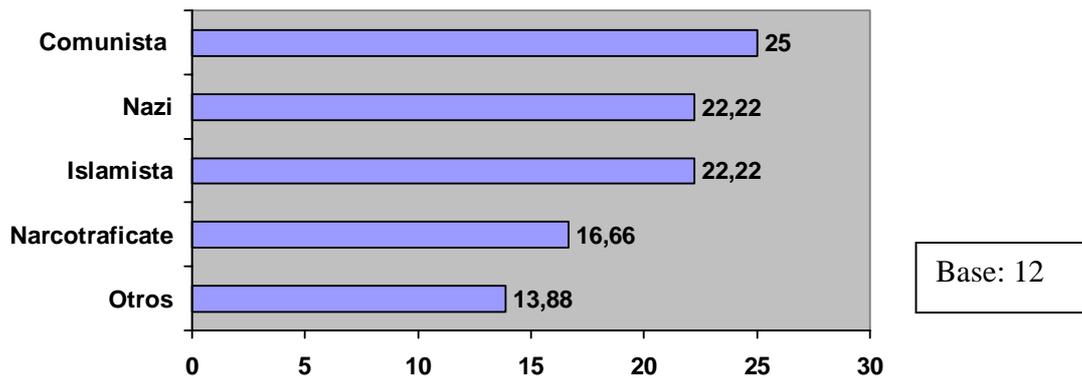
<b>Tiempo estimado:</b> 10 minutos
<b>Fecha:</b>
<b>Tema:</b> Representación del enemigo estadounidense en el cine
<b>Nombre:</b>
<b>Profesión:</b>
<b>Cuestionario:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>○ De los enemigos representados durante el siglo XX en el cine estadounidense ¿Cuáles considera usted que son los 3 más significativos?</li><li>○ ¿Considera usted que en la representación cinematográfica los distintos enemigos de los EE.UU. comparten características?</li><li>○ De las siguientes características: valiente, cobarde, bondadoso, cruel, ético o inmoral. ¿Cuáles considera que diferencian o singularizan a los enemigos estadounidenses?</li><li>○ ¿A lo largo del siglo y según la coyuntura histórica cree usted que se presentaron cambios significativos en la manera en la que el cine estadounidense representó de la imagen del enemigo de los EE.UU.?</li><li>○ ¿Considera usted que la representación cinematográfica de los enemigos puede influenciar las relaciones entre los Estados?</li></ul>

Fuente: Documento elaborado por el autor de la presente monografía.

**Anexo 2. Gráficos de resultados de la encuesta sobre la representación del enemigo estadounidense en el cine.**

**Pregunta 1**

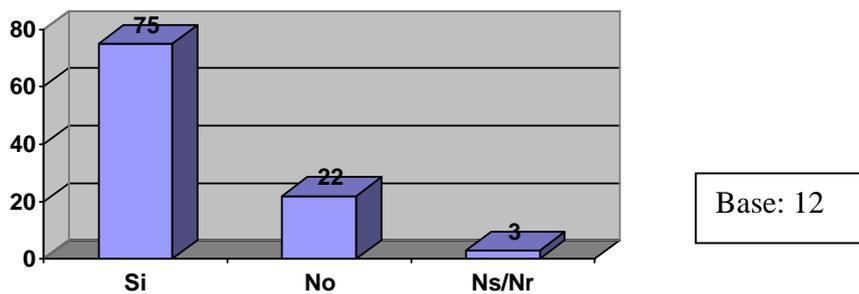
**De los enemigos representados durante el siglo XX en el cine estadounidense ¿Cuáles considera usted que son los 3 más significativos?**



Fuente: Grafico elaborado por el autor de la presente monografía.

**Pregunta 2**

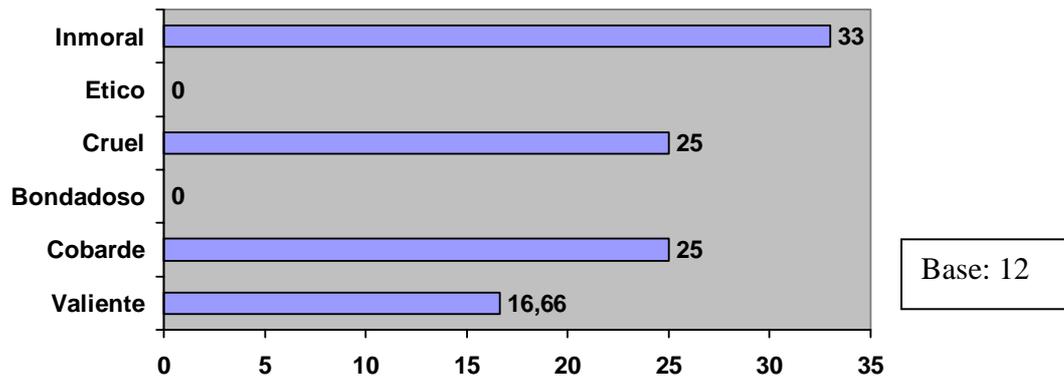
**¿Considera usted que en la representación cinematográfica los distintos enemigos de los EE.UU. comparten características?**



Fuente: Grafico elaborado por el autor de la presente monografía.

### Pregunta 3

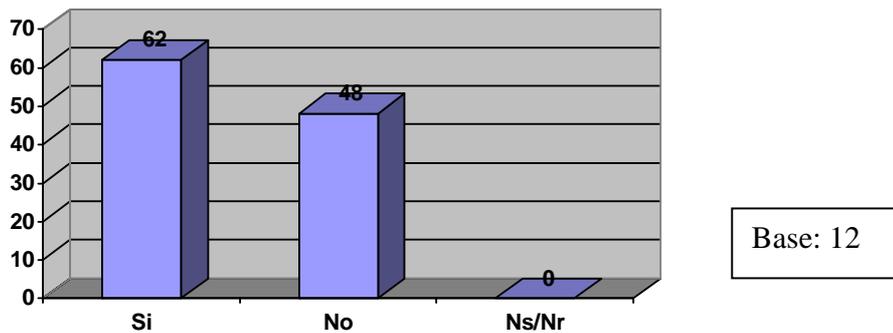
De las siguientes características: valiente, cobarde, bondadoso, cruel, ético o inmoral. ¿Cuáles considera que diferencian o singularizan a los enemigos estadounidenses?



Fuente: Grafico elaborado por el autor de la presente monografía.

### Pregunta 4

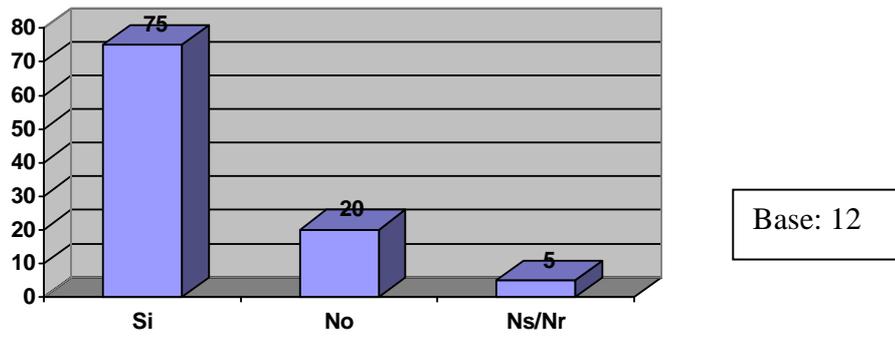
¿A lo largo del siglo y según la coyuntura histórica cree usted que se presentaron cambios significativos en la manera en la que el cine estadounidense representó de la imagen del enemigo de los EE.UU.?



Fuente: Grafico elaborado por el autor de la presente monografía.

**Pregunta 5**

**¿Considera usted que la representación cinematográfica de los enemigos puede influenciar las relaciones entre los Estados?**



Fuente: Grafico elaborado por el autor de la presente monografía.

## BIBLIOGRAFÍA

Carmona, Luís Miguel. *Las Cien Mejores Películas Sobre El Nazismo*. Madrid: Cacitel, S.L, 2005

Costa, Antonio. *Saber Ver El Cine*. Barcelona: Paidós, 2003

Fontova, Humberto. *Fidel, El tirano Favorito De Hollywood*. Madrid: Ciudadela Libros, 2006

Keohane, Robert y Nye, Joseph. *Power and Interdependence*. New York: Longman, 2001

McKee, Roberte. *El guión, sustancia, estructura, etilo y principios de la escritura de giones*. Barcelona: Alba editorial, 2002

Molinam Ignacio, *Conceptos Fundamentales de Ciencia Política*. Madrid: Alianza editorial, 1998.

### Capítulos o artículos en libro

Álvarez, Luis Alberto. "Hollywood en nosotros". En: Álvarez, Luis Alberto. *Páginas De Cine*. Volumen 1. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia, 2005. 77-186

Baker, Paul R y Wlliam H. Hall. "La Segunda Guerra Mundial". En: Baker, Paul R y Wlliam H. Hall. *Nueva Historia de Los Estados Unidos*. Nueva York: Minerva Books, 1989. 235-254

De Moragas, Miguel. "Política y sociología de la comunicación de masas". En: De Moragas, Miguel. *Sociología De La Comunicación De Masas*. Tomo 3. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1985. 10-20

- Feldman, Simón. “El guión: 5 preguntas”. En: Feldman, Simón. *Guión argunetal. Guión documental*. Barcelona: Gedisa editorial, 2005. 13 - 27
- Lucey, Paul. “Writing the story” En: Lucey, Paul. *Story Sense: Writing Story and Script for Feature Films and Television*, Nueva York: McGraw-Hill Humanities Social, 1995. 3 – 34
- Mérida, Pablo. “La amenaza permanente”. En: Mérida, Pablo. *El Cine*. Barcelona: Larousse, 2003. 32 – 45
- Nye, Joseph. “The changing nature of power”. En: Nye, Joseph. *Soft Power, the means to success in world politics*. Nueva York: Public affairs, 2004. 1 – 32
- Nye, Joseph. “Sources of American power”. En: Nye, Joseph. *Soft Power, the means to success in world politics*. Nueva York: Public affairs, 2004. 33 - 72
- Sánchez-Biosca, Vicente. “Franquismo: de la propaganda a la memoria”. En: Sánchez-Biosca, Vicente. *Cine De Historia, Cine De Memoria*. Madrid: Cátedra, 2006. 21-42
- Sánchez-Biosca, Vicente. “Funcionarios de la violencia. La violencia y su imagen en los campos de exterminio nazis”. En: Sánchez-Biosca, Vicente. *Cine De Historia, Cine De Memoria*. Madrid: Cátedra, 2006. 107-133
- Sodupe, Kepa. “El reflectivismo moderado: El constructivismo”. En: Sodupe, Kepa, *La teoría de la relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI*. País Vasco: Servicio editorial de la universidad del país vasco, 2003. 165-180.
- Soublette, Gastón. “Luces de la ciudad”. En: Soublette, Gastón. *Mensajes secretos del cine*. Barcelona: Editorial Andres Bello, 2001. 17- 101

Soublette, Gastón. “Luces de la ciudad”. En: Soublette, Gastón. *Mensajes secretos del cine*. Barcelona: Editorial Andres Bello, 2001. 101 – 147

Tindall, George B y David E Shi. “El mundo en guerra” En: Tindall, George B y David E Shi. *Breve historia de los Estados Unidos*. Bogota: Tercer Mundo Editores, 1995. 255-287

### **Artículos en Publicaciones periódicas académicas**

Bar-Tal, Daniel. “Formación y cambio de estereotipos étnicos y nacionales”. *Psicología Política*. Nº 9, 1994, 21-49. Consulta realizada el 12 de Noviembre de 2007. Disponible en la página web <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N9-2.pdf>

Castro, Gustavo. “Coca-Cola: la historia negra de las aguas negras”. *Boletín Centro De Investigaciones Económicas Y Políticas De Acción Comunitaria –CIEPAG–* No.385 (2003) Consulta realizada el 12 de Mayo de 2009. Disponible en la página web. <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=385>

Guzzini, Stefano. “Una teoría para las relaciones internacionales: Evaluación de la síntesis teórica y disciplinaria de Alexander Wendt”. *Revista Desafíos*. No. 6 (2002): 52 – 87

Nye, Joseph. “The Benefits of Soft Power”. *Harvart Business School Working Knowledge*. (2004) Consulta realizada el 13 de mayo de 2009. Disponible en la página web: <http://hbswk.hbs.edu/archive/4290.html> 8/2/2004

Orozco, Gabriel. “El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. No. 72: 161-180. Consulta realizada el 10 de Noviembre de 2007. Disponible en la página web <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/28455/28289>

Salomón, Mónica. “La teoría de las relaciones internacionales en los Albores del siglo xxi: diálogo, disidencia, aproximaciones”. *Revista electrónica de estudios internacionales*. N°. 4, 2002. Consulta realizada el 11 de Octubre de 2007. Disponible en la página web <http://www.reei.org/reei4/Salomon.PDF>

Smith, Steve. “El mundo de Wendt”. *Revista Desafíos*. No. 6 (2002): 17 – 36

Védrine, Hubert. “The United States and Globalization”. *The Globalist*. 2001. Consulta realizada el 28 de Mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.theglobalist.com/StoryId.aspx?StoryId=2151>

Villarreal, Héctor. “Leni Riefenstahl y el cine de propaganda”. *Razon y Palabra*. No. 29. Octubre – Noviembre 2002. Consulta realizada el 30 de Agosto de 2007. Disponible en la página web <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n29/hvillarreal.html>

### **Artículos en Publicaciones periódicas no académicas**

“26 países islámicos piden a Holanda la prohibición de Fitna”. *Diario Crítico de Venezuela*. (2 de Abril de 2008). 2007 Consulta realizada el 15 de Junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.diariocritico.com/venezuela/2008/Abril/noticias/68484/islam-holanda-fitna.html>

Anderson, Jon Lee. “¿Puede cambiar Irán?”. *El Malpensante*. No. 98 Junio de 2009. Consulta realizada el 15 de Junio de 2009. Disponible en la página web [http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display\\_contenido&id=1105&pag=1&size=n](http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display_contenido&id=1105&pag=1&size=n)

Caviaro, Juan Luis. "300, un film anti-iraní". *Blog de cine*. (15 de Marzo de 2007) Consulta realizada el 15 de Junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.blogdecine.com/noticias/300-un-film-anti-irani>

Godoy , Alejandra. "Psicología Política. Totalitarismo y Personalidad Autoritaria, el caso alemán". *Atina Chile*. 7 de Noviembre de 2007. Consulta realizada el 04 de Junio de 2009. Disponible en la página web <http://atinachile.bligoo.com/content/view/88827>

Lavia, Darío. "El doble discurso de la Guerra Fría visto por el cine". *Cinefania*. Septiembre de 2006. Consulta realizada el 04 de Junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.quintadimension.com/televisio/index.php?id=173>

"No hay vínculo entre Hussein y Al-Qaeda". *BBC Mundo*. (9 de septiembre de 2006). Consulta realizada el 30 de Mayo de 2009. Disponible en la página web [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_5328000/5328908.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5328000/5328908.stm)

Nye, Joseph. "Barack Obama and Soft Power". *The Huffington Post*. 12 de junio de 2008. Consulta realizada el 16 de Junio de 2009. Disponible en la página web [http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/barack-obama-and-soft-pow\\_b\\_106717.html](http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/barack-obama-and-soft-pow_b_106717.html)

Robredo, Eduardo. "Cine político Durante la Guerra Civil española". *Cine Político Hispano*. Abril 2006. Consulta realizada el 26 de Septiembre de 2007. Disponible en la página web <http://cinepolitico.blogspot.com/2006/04/cine-politico-durante-la-guerra-civil.html>

Saine, Cindy. "Obama Likely to Change US Leadership style". *Voa News*. 14 de Enero de 2009. Consulta realizada el 16 de Junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.voanews.com/english/archive/2009-01/2009-01-14->

voa43.cfm?CFID=240954994&CFTOKEN=51183951&jsessionid=66305dded1628b5a2919215e1569696f7c34

Villarreal, Héctor. “Propaganda y cinematografía en tiempos de guerra y de paz”. *Pantallas como espejos*. Consulta realizada el 04 de Junio de 2009. Disponible en la página web

<http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n29/hvillarreal.html>

### **Otros Documentos**

“Donde las águilas se atreven”, Dirigida por Hutton, Brian G, Winkast Film Productions, Los Ángeles, 1968.

“El Día Más Largo”, Dirigida por Annakin, Ken, Twentieth Century-Fox Film Corporation, Los Ángeles, 1962.

Exordio.com. “Gran Depreciación”, 2004. Consulta realizada el 30 de Mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.exordio.com/1939-1945/paises/usa.html>

Icasualties.org. Tema de Búsqueda (Fatalities), 2009. Consulta realizada el 01 de junio de 2009. Disponible en la página web <http://icasualties.org/OEF/Default.aspx>

Internet Movie Data Base –IMDB-. “Quotes Saving Private Ryan”. Consulta realizada el 18 de junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.imdb.com/title/tt0120815/quotes>

Internet Movie Data Base –IMDB-. “Quotes dr. stragelove”. Consulta realizada el 18 de junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.imdb.com/title/tt0057012/quotes>

Internet Movie Data Base –IMDB-. “quotes the longest day”. Consulta realizada el 18 de junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.imdb.com/title/tt0056197/quotes>

Internet Movie Data Base –IMDB-. “quotes flight 93”. Consulta realizada el 18 de junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.imdb.com/title/tt0475276/quotes>

“K-19: The widowmaker” Dirigida por Bigelow, Kathryn, First Light Production, Los Ángeles, 2002.

Kean, Thomas. “Complete 9/11 Commission Report”, 2002. Consulta realizada el 30 de Mayo de 2009. Disponible en la página web. <http://govinfo.library.unt.edu/911/report/911Report.pdf>

“La Sombra del Reino”, Dirigida por Berg, Peter, Columbia Pictures Corporation, Los Ángeles, 2007.

Martinez Pardo, Hernando. Análisis cinematográfico, *Análisis Y Apreciación Del Cine*, Escuela de Ciencias Humanas, Universidad del Rosario, Bogotá, Segundo semestre de 2007. Notas de Clase.

McFedries, Paul. “Soft Power”, Consulta realizada el 21 abril 2009. Disponible en la página web: (<http://www.wordspy.com/words/softpower.asp>)

Molina, Ignacio. “poder” En *Conceptos fundamentales de la ciencia política*, Ciudad: alianza editorial, 1998.

Ocaña, Juan Carlos. “La Guerra Fría”, 2003. Consulta realizada el 30 de Mayo de 2009. Disponible en la página web. <http://www.mailxmail.com/curso-guerra-fria>

Pérez, Pablo Felipe. “La segunda guerra mundial”, 2005. Consulta realizada el 30 de Mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.mailxmail.com/curso-guerra-mundial/antecedentes-guerra>

Rabago. “La historia es la ciencia de lo que nunca sucede dos veces”. 2007. Consulta realizada el 30 de Agosto de 2007. Disponible en la página web <http://www.elhistoriador.es/hitler.htm>

Rodríguez, Manuel Luis. “Introducción al Estudio De Las Relaciones Internacionales”, 2008. Consulta realizada el 06 de Mayo de 2009. Disponible en la página web <http://aulasvirtuales.files.wordpress.com/2008/08/introduccion-al-estudio-de-las-relaciones-internacionales.doc>

“Salvar al Soldado Ryan”, Dirigida por Spielberg, Steven, Amblin Entertainmen, Los Ángeles, 1998.

"Teléfono Rojo, Volamos Hacia Moscú", Dirigida por Kubrick, Stanley, Columbia Pictures Corporation, 1963.

Uribe Jinich, Valentina Pamela. “La integración regional y su efecto en la identidad: el caso de la Unión Europea ”. *Tesis digitales*. Marzo, 2003. Consulta realizada el 20 de Octubre de 2007. Disponible en la página web [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/uribe\\_j\\_vp/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/uribe_j_vp/capitulo1.pdf)

United States Holocaust Memorial Museum. “La propaganda de los nazis”. United States Holocaust Memorial Museum. Consulta realizada el 02 de junio de 2009. Disponible en <http://www.ushmm.org/wlc/article.php?lang=es&ModuleId=10007439>

“Vuelo 93”, Dirigida por Greengrass, Paul, Universal Pictures, Los Ángeles, 2006.