

ANÁLISIS DE LA COOPERACIÓN SUR- SUR BAJO LA PERSPECTIVA  
DEL NUEVO ENFOQUE DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO:  
COLOMBIA- CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE (2003-2009)

AIDA CATERINE MOLANO DÍAZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis de la Cooperación Sur- Sur bajo la perspectiva del nuevo enfoque de cooperación  
al desarrollo: Colombia - Centroamérica y el Caribe (2003 – 2009)”

Monografía de Grado  
Presentada como requisito para optar el título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:  
Aida Caterine Molano Díaz

Dirigida por:  
Rafael Alejandro Alarcón

Semestre I, 2013.

*A mi familia, por el apoyo y fuerza incondicional brindada a lo largo de este proceso.*

*Especialmente a mi mamá, quien me enseñó el valor de la fe.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A Sandra Olaya, profesora de la Facultad de Relaciones Internacionales, al contribuir en la visión y primeros pasos de este proyecto. A Viviana Cañón, asesora de la Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional de Colombia, por el tiempo, conocimiento y experticia compartida. Al Director de esta monografía, Alejandro Alarcón, a quien le debo la culminación de este proceso.

Finalmente, a la Universidad del Rosario, por las oportunidades brindadas a lo largo de mi carrera.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN	1
1. DINÁMICA DEL NUEVO ENFOQUE DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y SU INFLUENCIA EN LA COOPERACIÓN SUR-SUR	4
1.1. PROCESOS DE TRASFORMACIÓN EN EL SISTEMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO	5
1.1.1. Procesos del nuevo enfoque de cooperación al desarrollo	5
a. Transformaciones en el Sistema de las Relaciones Internacionales	6
b. Cuestionamientos al modelo clásico de cooperación	6
c. Nueva concepción sobre el Desarrollo	7
d. Debate sobre la eficacia de la ayuda	8
1.1.2. Variables analíticas del nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo	10
1.2. COOPERACIÓN SUR – SUR: APROXIMACIÓN CONCEPTUAL	12
1.2.1. Principios de la Cooperación Sur –Sur	12
a. Horizontalidad	12
b. Consenso	13

c. Equidad	13
1.2.2. Modalidades de la Cooperación Sur –Sur	13
a. Bilateral	13
b. Regional	14
1.3. LA COOPERACIÓN SUR –SUR EN EL NUEVO CONTEXTO DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO	14
1.3.1. Consolidación en la escena internacional	15
2. PRINCIPALES INICIATIVAS DE COOPERACIÓN SUR – SUR ADELANTADAS POR COLOMBIA EN CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE	19
2.1. ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA DE COLOMBIA EN LA ESCENA DE LA COOPERACIÓN SUR- SUR	20
2.1.1. Colombia: liderazgo en el ámbito de la Eficacia de la Ayuda	23
2.2. PARTICIPACIÓN DE COLOMBIA EN LA ESCENA DE LA COOPERACIÓN SUR – SUR	25
2.2.1. Principales Iniciativas de Colombia en Centroamérica y el Caribe	26
2.2.2. Principales Iniciativas Regionales	27

3. LAS PRINCIPALES INICIATIVAS DE COLOMBIA BAJO LA MIRADA DEL NUEVO ENFOQUE DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO	33
3.1. RELACIÓN ENTRE COOPERANTES	33
3.2. PRINCIPIOS DE LA COOPERACIÓN	35
a. Apropiación	36
b. Alineación	38
c. Armonización	38
d. Gestión Orientada a Resultados	39
e. Mutua Responsabilidad	41
3.3. MECANISMOS DE LA COOPERACIÓN	41
3.4. ACTORES INVOLUCRADOS	42
4. CONCLUSIONES	44
 BIBLIOGRAFÍA	
 ANEXOS	

## LISTA DE TABLAS, GRÁFICOS Y CUADROS

	Pág.
Gráfico 1. Principios de la Declaración de Paris	10
Tabla 1. Transformación de la visión de la Cooperación Tradicional al Nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo	11
Tabla 2. Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca del Caribe	29
Tabla 3. Acciones resultado Estrategia del Caribe 2009 – 2010	32

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Programas Bilaterales activos de Colombia con otros países del mundo

Anexo 2. Acciones de cooperación bilateral adelantadas por Colombia con los países de Centroamérica y el Caribe (2007 – 2009)

Anexo 3. Acciones de Cooperación Sur- Sur Bilateral de Colombia en Centroamérica y el Caribe. 2007-2009

## LISTA DE SIGLAS

ACCI	Agencia Colombiana de Cooperación Internacional
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CEPD	Cooperación Económica entre Países en Desarrollo
CSS	Cooperación Sur- Sur
CTPD	Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
DECTI	División Especial de Cooperación Técnica Internacional
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de Naciones Unidas
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PRM	País de Renta Media
SEGIB	Secretaria General de Iberoamérica
SELA	Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe

OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

WP-EFF Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la ayuda

## INTRODUCCIÓN

La Cooperación Sur – Sur (CSS) se ha inscrito en un contexto de cambio del sistema de cooperación internacional en el que se ha configurado un nuevo enfoque de la cooperación al desarrollo. Con la proclamación de la Declaración del Milenio en el 2000, esta década trajo el desarrollo de conferencias y foros de alto nivel trascendentales para la configuración de una nueva agenda de desarrollo y eficacia de la ayuda.

Después de décadas de referencia exclusiva a los cooperantes tradicionales como los actores responsables del desarrollo en el marco del sistema de cooperación internacional, la Cooperación Sur – Sur ha logrado consolidarse en esta escena como un modelo que contribuye al desarrollo y que puede ser ejemplo de aprendizaje para los países desarrollados.

Bajo este marco, llama la atención la concepción de ésta como el modelo ideal para responder a la nueva orientación de la cooperación, destacándose dentro de sus virtudes, la horizontalidad de sus acciones motivada por la proximidad en los niveles de desarrollo, generando así una relación basada en la solidaridad, una mayor sensibilidad a las necesidades y contextos específicos de los países receptores, así como un conocimiento “más próximo de la realidad y de los problemas de desarrollo”<sup>1</sup>; la diversificación de actores de distinta naturaleza, y de metodologías con un carácter principalmente técnico.

Sin embargo, la CSS también ha sido objeto de cuestionamientos que hacen referencia, por ejemplo, a la presencia de intereses de política exterior, que no aíslan sus acciones de la verticalidad y condicionalidad de la cooperación; la persistencia de relaciones de asimetría entre cooperantes; y la dificultad para demostrar “resultados materiales y que se convierte, con frecuencia, en un mero ejercicio retórico, sobre

---

<sup>1</sup> Ver Ayllón, Bruno (et al) (ed.). *Encuentro Argentina- Unión Europea: Por la Construcción del Diálogo Sur- Norte en la Cooperación Internacional al Desarrollo*, 2012. p. 25. Documento electrónico.

todo cuando se instrumentaliza políticamente”<sup>2</sup>.

Por lo tanto, resulta interesante constatar estas apreciaciones a través del análisis de un caso práctico bajo la mirada del nuevo enfoque de cooperación al desarrollo. La investigación se ha centrado en las iniciativas desarrolladas por Colombia, considerando de especial interés el doble rol que éste ha asumido, al continuar siendo uno de los mayores receptores de cooperación, y uno de los actores más activos como oferente de capacidades a otros países en desarrollo. En esta misma línea, cobra mayor relevancia este último rol, pues el país se ha proyectado como un actor líder en el marco de los escenarios para la eficacia de la ayuda y su sinergia con la CSS.

Por consiguiente, esta monografía se ha propuesto determinar la manera en que las iniciativas emprendidas en esta materia por Colombia en Centroamérica y el Caribe (2003-2009) responden al nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo, planteando como hipótesis que éstas responden al enfoque en la medida que incorporan aspectos como la promoción de una relación de socios, y la diversificación de instrumentos que buscan la transferencia de capacidades para contribuir al desarrollo; sin embargo, su ejercicio práctico refleja características de la cooperación tradicional (asistencia al desarrollo) en virtud de los intereses políticos, la poca sensibilidad a los contextos específicos en los que se coopera y la reducida participación de otros actores en estas iniciativas, fortaleciendo al Estado como el actor central de la Cooperación.

El objetivo propuesto ha sido desarrollado a partir de tres capítulos. El primero, examina las dinámicas del nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo y su influencia en la Cooperación Sur – Sur. En el siguiente capítulo se identifican las principales iniciativas de Cooperación Sur- Sur de Colombia en Centroamérica y el Caribe. Por último, se analiza el alcance de las iniciativas identificadas en el segundo capítulo, a la luz del nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo.

En lo que respecta específicamente al segundo, es pertinente indicar que en

---

<sup>2</sup> Ver Ayllón. *Encuentro Argentina- Unión Europea: Por la Construcción del Diálogo Sur- Norte en la Cooperación Internacional al Desarrollo*. p. 37.

el proyecto de investigación se planteó basar el desarrollo de éste a partir de las principales iniciativas bilaterales adelantadas con cada uno de los países socios. Sin embargo, en el curso de la investigación se identificaron algunas dificultades para acceder a información detallada que permitiera llevar a cabo el estudio de esta forma, resultando pertinente ahondar en una de las principales iniciativas regionales que lidera el país, la cual, por su alcance geográfico y temático, entre otros aspectos que se rescataran en el segundo capítulo, brinda los elementos necesarios para llevar a cabo el análisis propuesto.

Cabe señalar que los estudios teóricos sobre el tema aún son recientes en la disciplina de las relaciones internacionales. Así, aunque un enfoque constructivista podría contribuir a entender la orientación estratégica de Colombia en la escena de la CSS, para el análisis que esta monografía se ha propuesto, fue necesaria la construcción propia de un enfoque multidisciplinario a partir de los procesos que contribuyeron a la consolidación de una nueva arquitectura de cooperación y los aportes de autores como Adolfo Dubois,<sup>3</sup> José Antonio Sanahuja,<sup>4</sup> y Manuel Gómez.<sup>5</sup>

En concordancia con el objetivo general, esta monografía se ha desarrollado a partir de una metodología cualitativa, apoyada por el uso de datos cuantitativos sobre las acciones intercambias por el país. Asimismo, se acudirá al uso de fuentes secundarias que permitirá conocer la dinámica de la CSS en términos generales, la estrategia y la participación de Colombia en este ámbito.

---

<sup>3</sup> Comparar con Dubois, Alfonso. “La Financiación del Desarrollo: flujos privados y Ayuda Oficial al Desarrollo”, 2001. Documento electrónico.

<sup>4</sup> Comparar con Sanahuja, José. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”, 2009. Documento electrónico.

<sup>5</sup> Comparar con Gómez, Manuel. “El impacto económico y social de la cooperación para el Desarrollo”, 2005. Documento electrónico.

## **1. DINÁMICA DEL NUEVO ENFOQUE DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y SU INFLUENCIA EN LA COOPERACIÓN SUR – SUR**

La Cooperación Sur- Sur (CSS) no es un modelo nuevo en el marco del sistema de cooperación internacional. Se ha reseñado, casi que por consenso, los años 50 como la época en donde ésta encuentra sus raíces, momento en el que se rastrearon los primeros intercambios entre países en desarrollo, siendo protagonista el sudeste asiático<sup>6</sup>. La práctica de este tipo de intercambios llevaría a su reconocimiento internacional a partir de los resultados logrados con el Plan de Acción de Buenos Aires de 1978, gracias al cual, por primera vez, se admitió abiertamente la posibilidad de que países del mismo o menor desarrollo relativo realizarán cooperación entre ellos. Sin embargo, el impulso definitivo y fortalecimiento de la CSS se logra desde finales de la década de los noventa y la primera década del siglo XXI, bajo la influencia de un nuevo enfoque de cooperación al desarrollo.

De esa forma, este capítulo examinará la contribución del nuevo enfoque de cooperación internacional al desarrollo en el resurgimiento de las acciones de cooperación adelantadas entre países en desarrollo. En ese sentido, en una primera parte se hará un acercamiento a los procesos que contribuyeron a la consolidación de una nueva arquitectura de cooperación. Para ello, se tendrán en cuenta los aportes de autores como Adolfo Dubois, José Antonio Sanahuja y Manuel Gómez. La segunda parte se enfoca en comprender en qué consiste la CSS, presentando algunos avances conceptuales sobre sus principios y modalidades. Lo anterior permitirá analizar en una última parte la influencia de la cooperación al desarrollo en este modelo de cooperación.

---

<sup>6</sup> El primer intercambio registrado lo realizó Tailandia en 1954. Posteriormente Corea, India y Singapur, entre otros países, también adelantaron esta clase de cooperación. Comparar Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). “II Informe de Cooperación de la en Iberoamérica”, 2008. p. 10. Documento electrónico.

## **1.1. PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN EN EL SISTEMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO**

La cooperación internacional para el desarrollo cambió su arquitectura tradicional. Si bien el sistema de cooperación ha estado marcado por los continuos cambios y adaptaciones al entorno internacional, en esta oportunidad en el proceso de transformación y consenso internacional iniciado alrededor de la década de los 90, no solo fue cuestionada la estructura, los mecanismos e instrumentos de la cooperación al desarrollo, esta vez, también fue controvertida la razón de ser de ésta, así como su eficacia.<sup>7</sup> En este marco, los actores involucrados en la transformación han llevado a considerar la pertinencia de abandonar el tradicional concepto de *ayuda al desarrollo*, por aquel que tiene en cuenta el nuevo enfoque en el sistema, a saber, *cooperación al desarrollo*.

La consolidación de dicho enfoque es el reflejo de varios procesos: los cuestionamientos a la eficacia y la disminución de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), el cambio en las relaciones internacionales una vez se da el fin de la guerra fría, nuevas concepciones del desarrollo, y con ello, el cambio en la agenda de la cooperación. Teniendo como referencia el carácter cambiante y poco rígido del mismo sistema de cooperación internacional, cabe señalar que, el nuevo enfoque al que hacemos referencia en este documento de ninguna forma supone una conceptualización y caracterización clara, determinada y estática. Adicionalmente, conceptualmente no hay precisión sobre la diferencia entre el enfoque de cooperación tradicional, y el nuevo enfoque de cooperación al desarrollo. Como lo ha señalado María del Huerto Romero “las agencias de cooperación y el propio CAD suelen incluir las acciones realizadas bajo ambas perspectivas dentro del mismo rótulo: Ayuda Oficial al Desarrollo”<sup>8</sup>.

**1.1.1. Procesos del nuevo enfoque de cooperación al desarrollo.** No obstante, a continuación se hará una aproximación a los procesos señalados, buscando

---

<sup>7</sup> Comparar Dubois. “Cooperación para el Desarrollo”, 2009. p. 2. Documento electrónico.

<sup>8</sup> Ver Romero, María del Huerto. “Cooperación descentralizada UE - AL”, 2009. p. 9. Documento electrónico.

contribuir al entendimiento de esta nueva orientación en la cooperación.

**a. Transformaciones en el Sistema de las Relaciones Internacionales.** El escenario del sistema internacional post segunda guerra mundial – el cual favoreció el nacimiento de la cooperación internacional- se transformó. El fin de Guerra Fría implicó la desaparición del choque bipolar y de la Unión Soviética, representando la culminación de muchos de los intereses que coexistían detrás de la cooperación, a saber, “canalizar y distribuir una parte del apoyo a los países que se encontraban en la órbita de cada potencia”<sup>9</sup>.

Asimismo, el proceso de descolonización generó un cambio en las relaciones de poder entre lo denominado como el Norte y el Sur, lo que debilitaría los justificantes de la cooperación alrededor de antiguos lazos coloniales. Ante un escenario diferente, el paso a una redefinición de poderes implicó la aparición de nuevos actores con el empuje de establecer un nuevo orden mundial, suponiendo también su intervención con un rol más protagónico en el sistema de cooperación internacional.

**b. Cuestionamiento al modelo clásico de cooperación.** La AOD, entendida como la ayuda otorgada por el sector público para el desarrollo económico y social de países en desarrollo, empezó a enfrentar una serie de cuestionamientos. Por un lado, después de casi cuarenta años de haberse puesto en práctica, ya a comienzos de los 90 se llegó a hablar de la *fatiga de la ayuda* para hacer referencia a la considerable y progresiva reducción de ésta, evidenciada en “el porcentaje sobre el PNB dedicado a la ayuda, por parte del conjunto de los países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)<sup>10</sup> de la OCDE, que pasó por ejemplo del 0,36% en 1988 al 0,24% en 1998”<sup>11</sup>.

Por otra parte, teniendo en cuenta que desde sus orígenes “la ayuda había estado subordinada a intereses alrededor de la dinámica de bloques o a intereses

---

<sup>9</sup> Ver Gómez. “La Cooperación al desarrollo en un mundo en cambio”, 2001. p. 18. Documento electrónico.

<sup>10</sup> El CAD como parte de la OCDE es el principal órgano coordinador de la AOD de los países desarrollados.

<sup>11</sup> Ver Gómez. “La Cooperación al desarrollo en un mundo en cambio”, 2001. p. 16. Documento electrónico.

estratégicos comerciales”<sup>12</sup>, las críticas a su objetivo, mecanismos y razón de ser no dieron espera. Dentro de los cuestionamientos, sobresalió la falta de respuesta por parte de los Estados donantes a las necesidades particulares de los receptores, la condicionalidad de la ayuda, la obligación política, las asimetrías y el carácter estatocéntrico de la ayuda; la cual, generaba una desarticulación y deficiencia en la cooperación brindada.<sup>13</sup> De hecho, se llegó a pensar que la “cooperación era una animada fórmula de relaciones públicas cuyo principal objetivo es tener presencia en el mundo y, en muchos casos, presentar un escaparate de solidaridad para consumo interno”<sup>14</sup>.

**c. Nueva concepción sobre el Desarrollo.** La transformación de las prioridades del desarrollo es otro factor trascendental para marcar la orientación de la cooperación, introduciendo cambios a la agenda y objetivo de ésta, e incluso nuevas herramientas. Así, en el momento en que la fundamentación clásica del desarrollo cambió, el modelo de cooperación dependiente de estrategias económicas y financieras fue permeado por nuevas concepciones que ubican al ser humano - en todas sus categorías axiológicas- en la razón de ser del desarrollo.

Sanahuja explica al respecto que las nuevas visiones alrededor del concepto de desarrollo reflejaron la pérdida de atractivo y capacidad de persuasión de la línea de argumentación que defendía los efectos de la globalización y la profundización del Consenso de Washington,<sup>15</sup> pues quedó en evidencia que los “resultados eran bastante magros en lo referido a la reducción de la pobreza y la desigualdad en el seno de muchos países, y a ello se le sumaba un perceptible aumento de la desigualdad internacional”<sup>16</sup>.

La década de los noventa fue trascendental para la apertura hacia un nuevo enfoque de desarrollo centrado en el ser humano, de ahí, una agenda renovada de

---

<sup>12</sup> Ver Sanahuja. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”, 2009. p. 134. Documento electrónico.

<sup>13</sup> Comparar Romero. “Cooperación descentralizada UE-AL”. p. 8. Documento electrónico.

<sup>14</sup> Ver Piqueras, Andrés. *Desarrollo y Cooperación: un Análisis Crítico*, 2008. p. 207.

<sup>15</sup> Comparar Sanahuja. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”. p. 72.

<sup>16</sup> Ver Sanahuja. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”. p. 72.

cooperación internacional. Las diferentes cumbres y conferencias llevadas a cabo en el marco de Naciones Unidas, llevaron a una consolidación progresiva del enfoque de Desarrollo Humano, el cual fue reforzado por la adopción y difusión de éste por parte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

La mejor expresión de la consolidación de dicho enfoque, y del consenso internacional en torno a éste, se dio con la Declaración del Milenio del 2000, a través de la cual se concretó el establecimiento de objetivos y metas alrededor del desarrollo con un carácter social, plasmados en los denominados *Objetivos de Desarrollo del Milenio* (ODM) <sup>17</sup>. Sobre éstos, es dable destacar el objetivo número 8, el cual refleja el nuevo carácter de la cooperación, centrando la atención “en las necesidades de los países más desfavorecidos y reclama otorgarles más y mejor ayuda”<sup>18</sup>. Otro punto que resulta de gran importancia resaltar como conclusión de este consenso internacional, es la aceptación de la necesidad de intervención de otros actores no estatales, en el camino hacia el cumplimiento de los objetivos plasmados. De esa manera, abiertamente se da paso a la participación activa de actores como la sociedad civil, Organizaciones No Gubernamentales y empresas multinacionales, entre otros.

**d. Debate sobre la eficacia de la ayuda.** El consenso sobre una agenda social conllevó al inicio de una serie de cumbres con el propósito de garantizar la armonización de recursos para los ODM, y la eficacia de la ayuda.

La Conferencia sobre Financiación al Desarrollo de Monterrey de 2002, fue el punto de partida del debate alrededor de la eficacia de la cooperación. Aunque en dicho momento no se alcanzaron acuerdos innovadores sobre los recursos necesarios para el cumplimiento de los ODM, políticamente logró que los donantes “reconocieran abiertamente la necesidad de mejorar la eficacia de la ayuda

---

<sup>17</sup> Gracias al impulso de la Asamblea General de la ONU en Nueva York se lleva a cabo "Cumbre del Milenio" proclamando la "Declaración del Milenio", documento apoyado por 189 países, incluyendo a 147 Jefes de Estado y de Gobierno. Los ODM se conforman de 8 objetivos y 18 metas medibles en diversos ámbitos del desarrollo, a ser cumplidos en 2015, que diversos organismos multilaterales, países y organizaciones públicas y privadas se comprometen a apoyar.

<sup>18</sup> Ver SEGIB. “Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica”, 2009. p. 24. Documento electrónico.

modificando la manera en la que ésta se distribuye”<sup>19</sup>.

El trabajo realizado en Monterey facilitó el camino para llegar al establecimiento del *Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda*, integrado tanto por donantes como por receptores. En el marco de éste se han logrado principalmente dos instrumentos. El primero, la Declaración de Roma sobre Armonización del 2003, y el segundo, la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda del 2005. Esta última sería trascendental al marcar la orientación de las estrategias de cooperación de un significativo número de Estados.

La Declaración hace un esfuerzo por superar tres de los mayores aspectos criticados en la forma tradicional de la cooperación; su condicionalidad, la proliferación de actores y la fragmentación de la ayuda brindada por éstos. Para ello, inyecta un espíritu de corresponsabilidad en la relación entre donantes y receptores, denominándolos ahora *países socios*. Asimismo, brinda una especie de fórmula para la eficacia, proclamando los principios de apropiación, alineamiento, armonización, gestión orientada a resultados y mutua responsabilidad.<sup>20</sup> En palabras de Sanahuja, éstos han sido determinantes para la configuración de

Un nuevo paradigma en la relación entre donantes y receptores, a los que, en el espíritu de corresponsabilidad de la Declaración, ahora se denomina *países socios*. La Declaración, que fue suscrita por más de un centenar de donantes y países en desarrollo, pretende dejar atrás unas relaciones basadas en la condicionalidad, y afrontar los problemas derivados de la proliferación de donantes y la fragmentación de la ayuda.<sup>21</sup>

El siguiente esquema gráfico ilustra a grandes rasgos el carácter de la declaración:

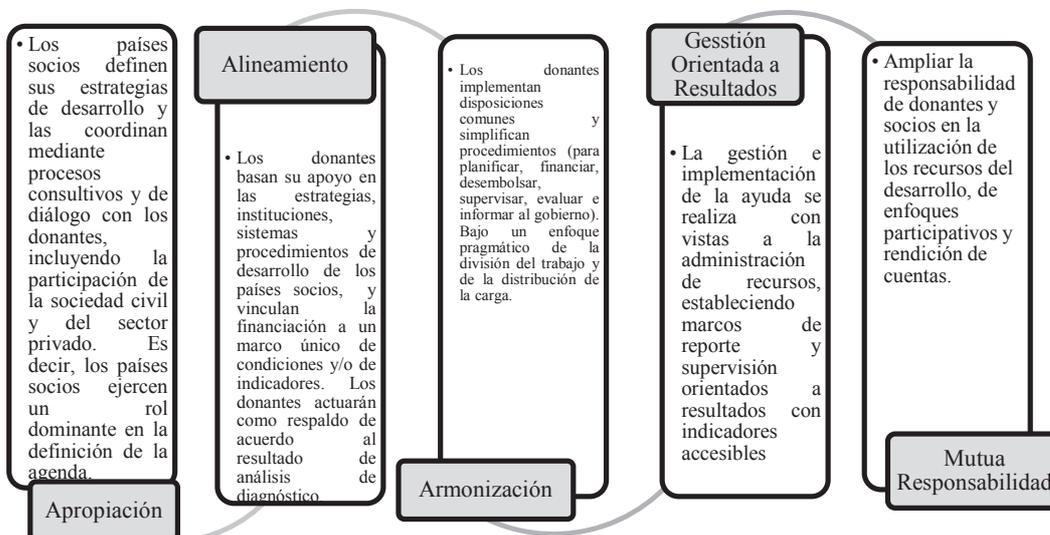
---

<sup>19</sup> Ver Sanahuja. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”, 2009. p. 152. Documento electrónico.

<sup>20</sup> Comparar Sanahuja. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”. p.152.

<sup>21</sup> Ver Sanahuja. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”. p.152.

**Gráfico 1. Principios de la Declaración de Paris**



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de esta monografía con base en la Declaración de Paris.

La revisión del cumplimiento de las metas establecidas para la debida aplicación de los principios de la declaración, podría advertir resultados incipientes. Sin embargo, la incorporación de éstos a las estrategias de cooperación por parte de un número significativo de países, así como la continuidad en la realización de reuniones en el marco de los foros de alto nivel después de Paris – Accra en el 2008, Buzan en el 2011- , evidencia, entre otras cosas, una clara voluntad por mantener el seguimiento y el diálogo para lograr las fórmulas más eficaces para la cooperación.

**1.1.2 Variables analíticas del nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo.** Basados en los procesos de transformación plasmados a lo largo de este capítulo, es posible extraer variables fundamentales para una aproximación mayor a la comprensión del nuevo enfoque de cooperación al desarrollo. Variables analíticas que coinciden con algunos factores señalados de manera explícita e implícita para entender cualquier forma histórica de cooperación, por tres autores ya nombrados. El primero, Adolfo Dubois, quien identifica tres de ellas, a saber: prioridades del desarrollo, relación de cooperación e instrumentos o mecanismos de la cooperación; el segundo, José Antonio Sanahuja, quien resalta como punto de referencia

importante los principios o prioridades de cooperación; y Manuel Gómez, quien cita como factores importantes para este entendimiento la diversificación de formas e instrumentos de cooperación y la proliferación de actores.

Para facilitar el análisis de las características del nuevo enfoque de cooperación a partir de las variables identificadas, a continuación se presenta un cuadro comparativo con el enfoque de cooperación tradicional, que correspondería a lo conocido como la Ayuda Oficial al Desarrollo.

**Tabla 1. Transformación de la visión de la Cooperación Tradicional al Nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo.**

<b>Enfoques de Cooperación</b> <b>Variabes analíticas</b>	<b>Cooperación Tradicional</b> <b>(Asistencia al Desarrollo)</b>	<b>Nuevo Enfoque Cooperación al</b> <b>Desarrollo</b>
<b>Actores</b>	Estado	Proliferación de actores: Estado, actores subestatales, Sociedad Civil, Sector Privado, ONG's.
<b>Relación ente cooperantes</b>	Relación vertical (condicionalidad)	Relación de Socios (reciprocidad solidaridad)
<b>Instrumentos</b>	Transferencia de Recursos Financieros. Asistencia	Diversificación de Instrumentos: • Asistencia técnica • Transferencia de tecnología • Formación de recursos humanos • Refuerzo de capacidades • Desarrollo institucional • Intercambio de experiencias
<b>Visión o Prioridades de Desarrollo</b>	Modelo económico y crecimiento.	Nuevos enfoques que ubican al Ser Humano como objetivo central de desarrollo.
<b>Principios de la Cooperación</b>	Asistencia	Principios para la Eficacia de la cooperación: Articulación, Apropiación, Alineamiento, Gestión orientada a resultados Mutua responsabilidad

Fuente: Tabla elaborada por el autora de la presente monografía con base en los trabajos realizados por José Antonio Sanahuja, Manuel Gómez Galán y Adolfo Dubois.

## 1.2. LA COOPERACIÓN SUR – SUR: APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

Desde una perspectiva amplia del concepto, la Unidad de Cooperación Sur- Sur del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha definido la CSS como “un marco amplio de colaboración entre países del Sur en los ámbitos político, económico, social, cultural, ambiental y técnica (...). Los países en desarrollo comparten conocimientos, fortalezas, experiencias y recursos para cumplir con sus objetivos de desarrollo a través de esfuerzos concertados”<sup>22</sup>.

Entre tanto, los países del Sur le han dado un alcance más específico al concebirla como “el intercambio de experiencia y recursos entre gobiernos, organizaciones e individuos de países en desarrollo. Es, en otras palabras, una expresión de colaboración entre países socios que se alimenta de la dinámica de una doble demanda: por una parte el deseo de aprender y por otra el deseo de compartir”<sup>23</sup>. Para una mayor aproximación a su entendimiento, a continuación se refieren los principios y modalidades característicos de su funcionamiento.

**1.2.1. Principios de la Cooperación Sur- Sur.** El carácter de la modalidad CSS puede ser entendido a partir de los principios básicos que han orientado su funcionamiento.

**a. Horizontalidad.** Teniendo en cuenta la proximidad en los niveles de desarrollo de los países que participan en estas acciones, e incluso, las capacidades para comprender contextos sociales similares, la relación que se da entre éstos debe ser concebida en términos de *socios*. Esta clase de vínculo exige que las prácticas que se realicen entre éstos se den de manera voluntaria, sin supeditar su participación o vincularla a condiciones.<sup>24</sup> Este podría contemplarse como el principio más trascendental y relevante del modelo de Cooperación Sur – Sur, considerando el interés evidenciado por los actores parte de este modelo en que sus acciones sean

---

<sup>22</sup> Ver United Nations Office for South-South Cooperation. “What is South- South Cooperation”. Traducción libre de la autora. Consulta electrónica.

<sup>23</sup> Ver Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur- Sur (CT – CSS). “Aprendizaje Sur- Sur”. Consulta electrónica.

<sup>24</sup> Comparar SEGIB. “II Informe de la Cooperación Sur- Sur en Iberoamérica”, 2008. p. 16. Documento electrónico.

identificadas prioritariamente por su carácter de solidaridad. Es por ello que en los últimos años ha sido común encontrar en el marco de los foros y conferencias adelantadas, un evidente interés en visualizar a la Cooperación Sur – Sur como el modelo de Cooperación Horizontal Sur- Sur.<sup>25</sup>

**b. Consenso.** Los intercambios que se lleven a cabo entre los países socios deben haber sido previamente sometidos a negociación y aprobación por cada una de las partes, en marcos de decisión incluyentes y comunes. Es así como las experiencias bajo este modelo de cooperación se han llevado a cabo normalmente en los espacios conocidos como comisiones mixtas o sus equivalentes.<sup>26</sup>

**c. Equidad.** Las prácticas deben enmarcarse en un proceso de distribución equitativo entre todos los países participantes; desde los costos implicados en la negociación, asumiéndose de acuerdo a las capacidades reales de cada socio, hasta los beneficios alcanzados como resultado de la cooperación adelantada.

**1.2.2 Modalidades de la Cooperación Sur - Sur.** Las acciones de CSS son practicadas bajo determinadas modalidades, diferenciadas principalmente por el número de actores que participan en las acciones de cooperación. Aunque la caracterización y denominación de éstas varía de manera continua en torno al debate sobre el rol y alcance de los actores participantes, a continuación se hará referencia a los formatos que han sido aceptados por los países parte de la Conferencia Iberoamericana<sup>27</sup>.

**a. Bilateral.** Bajo esta modalidad se encuentran las acciones de cooperación que se practican entre dos países a modo de socios. En la ejecución de las acciones puede haber claramente un país oferente de experiencias o recursos, o en el caso de que los socios evidencien un nivel de desarrollo relativo similar, da lugar normalmente a un intercambio de capacidades entre los dos países.

---

<sup>25</sup> Comparar SEGIB. “II Informe de la Cooperación Sur- Sur en Iberoamérica”, 2008. p.16. Documento electrónico.

<sup>26</sup> Comparar SEGIB. “II Informe de la Cooperación Sur- Sur en Iberoamérica”. p.16. Documento electrónico.

<sup>27</sup> La Conferencia Iberoamericana fue institucionalizada desde 1991 como un espacio de diálogo y concertación multilateral para los Estados de América y Europa de lengua española y portuguesa. Su pilar central es la celebración anual de la Cumbre Iberoamericana.

**b. Regional.** En este caso, los intercambios de cooperación son realizados de manera simultánea por varios países en desarrollo, y en todo caso, por más de dos, generalmente en un sector determinado. Estas negociaciones se llevan a cabo en el marco de espacios y organismos multilaterales o regionales, según sea el caso.

### **1.3. LA COOPERACIÓN SUR –SUR EN EL NUEVO CONTEXTO DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO**

El marco conceptual referenciado, al igual que la dinámica llevada a cabo en la práctica bajo la modalidad sur- sur, ha sido resultado de una lógica propia e impulso por parte de los países en desarrollo, en el marco de los escenarios regionales e internacionales de confluencia para éstos. Ahora bien, inmersa en el nuevo marco de cooperación descrito a lo largo de este capítulo, la CSS ha experimentado un impulso definitivo para su fortalecimiento e inserción en el sistema de cooperación internacional.

Como antesala a lo que pasaría alrededor de la década del 2000, se consideró los 80, e incluso parte de los 90, como una época prácticamente infructífera para este modelo de cooperación en la medida que no figuró ninguna iniciativa de cooperación importante entre países en desarrollo, o avances significativos para su legitimización y reconocimiento.<sup>28</sup> La confluencia de este panorama y la materialización de la nueva arquitectura de la cooperación al desarrollo – alcanzada con los instrumentos asumidos por gran número de actores en el marco de Foros y Conferencias llevadas a cabo a partir del 2000 - contribuirían en gran medida al resurgimiento de la CSS.

Los acuerdos y compromisos asumidos con la Declaración del Milenio, así como con el Consenso de Monterrey sobre Financiación del Desarrollo, fueron determinantes para lograr, después de años de gradual reducción, al aumento de la AOD mundial a favor de los ODM por parte de los oferentes tradicionales. Sin embargo, este acuerdo se tradujo en su concentración en los países con menores niveles de desarrollo relativo, disminuyendo la ayuda dirigida a los países de renta

---

<sup>28</sup> Comparar SEGIB. “II Informe de Cooperación de la en Iberoamérica”. p. 15.

media. Lo anterior, sumado a una etapa en la que se evidenció un significativo crecimiento económico por parte de algunos países en desarrollo, ofreciéndoles mayores herramientas para convertirse en oferentes de cooperación; prácticamente obligó al fortalecimiento de las estrategias para el intercambio de capacidades entre países en desarrollo.

Si bien es claro que antes de esta época también hubo importantes intercambios de cooperación, uno de los factores diferenciadores es que en años anteriores estos países no dejaron de recibir una significativa AOD por parte de los países de la OCDE. Es decir, las iniciativas que en años anteriores emprendieron los países en desarrollo no impidieron que éstos siguieran ejerciendo el rol de receptores de ayuda.

**1.3.1. Consolidación en la escena internacional.** El auge de la CSS experimentado en la práctica, es acompañado de un trascendental reconocimiento en el marco de los instrumentos multilaterales y regionales del sistema de cooperación internacional, especialmente en aquellos en materia de la eficacia de la cooperación al desarrollo. El debate sobre la eficacia de la ayuda lleva a un reconocimiento inherente sobre la importancia de otros actores que pueden contribuir en este esfuerzo. De esa forma, los países en desarrollo cobran mayor protagonismo. Lo anterior implica la existencia de un consenso internacional sobre el aumento de las capacidades técnicas y financieras de los países en desarrollo, y del valor de los intercambios de las mismas.

A continuación se subrayará la forma como algunos de dichos instrumentos le brindaron protagonismo y legitimidad a este modelo de cooperación.

- **Consenso de Monterrey del 2002.** En su punto 19, los actores participantes hacen un llamado para fortalecer la CSS, incluida la modalidad de cooperación triangular, a fin de “intercambio de opiniones sobre estrategias y métodos que han tenido éxito, así como sobre la experiencia adquirida y la repetición

de proyectos”<sup>29</sup> En el mismo sentido, a través del punto 43, resalta la necesidad de reconocer a este modelo como un instrumento valioso en la cooperación.

- **Grupo de Trabajo sobre Eficacia de la Ayuda del 2003.** Una de las motivaciones para la creación de este foro sería la necesidad de establecer un diálogo entre los actores tradicionales y los donantes emergentes.<sup>30</sup>

- **Foro para un Partenariado más Efectivo en la Cooperación para el Desarrollo del 2005.** Los países parte de la OCDE, los no pertenecientes a esta organización, y otros actores de carácter internacional, reconocen abiertamente “la contribución de la CSS en la mejora de la eficacia y eficiencia a través del énfasis en la apropiación y apostaron por promover enfoques más sistemáticos para aprovechar la experiencia de intercambio de conocimientos y lecciones aprendidas”<sup>31</sup>.

- **Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Sur –Sur.** Celebrada en Qatar en el 2005, es acogido el Plan de Doha, bajo la motivación de lograr “un impulso definitivo a la Cooperación Sur- Sur en todas las regiones del mundo y en todas sus modalidades”<sup>32</sup>. Sin duda alguna, los foros y conferencias internacionales influyeron en el auge de la Cooperación Sur – Sur.

- **Agenda de Acción de Accra del 2008.** Con el ánimo de acelerar el cumplimiento de los compromisos adoptados con la Declaración de Paris, en este tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, la Cooperación Sur – Sur alcanza su legitimización en el marco del sistema de cooperación internacional. Los intercambios desarrolladas en el marco de esta modalidad por los países en desarrollo y sus especificidades son reconocidas como punto de referencia para la eficacia de la cooperación y contribución al desarrollo. De manera trascendental, son concebidas

---

<sup>29</sup> Ver Organización de Naciones Unidas -ONU. *Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo*, 2002. p. 6. Documento electrónico.

<sup>30</sup> Comparar Economistas sin Fronteras. “La Cooperación al Desarrollo en tiempos de Crisis. Nuevos actores, nuevos Objetivos”, 2012. p. 25. Documento electrónico.

<sup>31</sup> Ver Economistas sin Fronteras. “La Cooperación al Desarrollo en tiempos de Crisis. Nuevos actores, nuevos Objetivos”. p. 25.

<sup>32</sup> Ver SEGIB. “II Informe de Cooperación de la en Iberoamérica”. p. 15. Documento electrónico.

como referencia de aprendizaje para los actores tradicionales de la cooperación.<sup>33</sup>

En concordancia con el llamado que se hace en Accra para que todos los actores involucrados en el desarrollo - incluyendo los actores sur- sur-: adopten los principios para la eficacia desarrollo; se enriquezca la agenda de la eficacia con las prácticas y experiencias desarrolladas con la CSS; e identificar la complementariedades entre la CSS y la cooperación del Norte; los países del Sur consolidan su rol en la agenda de la eficacia a través de la creación del Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur – Sur ( CT – CSS) - auspiciado por el Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda (WP-EFF por sus siglas en inglés) del Comité de Ayuda al Desarrollo-, plataforma bajo la cual los países del sur con su propia perspectiva pueden ser protagonistas en “la definición del rol de los países socios y las perspectivas del Sur en la siempre cambiante arquitectura de la ayuda global”<sup>34</sup>. Sin duda, con la constitución de este espacio los países en desarrollo encontraron el espacio adecuado para articular y consolidar la visión del sur sobre la eficacia de la cooperación de cara al siguiente foro sobre la materia.

- **Alianza de Busan para la Cooperación al Desarrollo del 2011.**

Como resultado del Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda de Busan, se reafirma el reconocimiento de la CSS como mecanismo para el desarrollo sostenible, con aportes que van más allá de la cooperación financiera, privilegiando la de conocimiento y experiencia de desarrollo de todos los actores y países en desarrollo involucrados, aportando además soluciones que responden a los contextos nacionales.<sup>35</sup> En ese sentido, insta a: “el pleno uso de la cooperación Sur-Sur y triangular, reconociendo los éxitos logrados hasta la fecha por esos enfoques y las sinergias que ofrecen; el fomento al desarrollo de redes de intercambio de conocimientos, el aprendizaje entre pares y la coordinación entre los actores de la

---

<sup>33</sup> Comparar Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). “Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra”, 2009. p. 5. Documento electrónico.

<sup>34</sup> Ver GT - CSS. “La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda”, 2010. p. 7. Documento electrónico.

<sup>35</sup> Comparar Food and Agriculture Organization of United States. “Alianza de Busan para la Cooperación al Desarrollo”, 2011. p. 10. Documento electrónico.

cooperación Sur-Sur, como medios para facilitar el acceso de los países en desarrollo a importantes reservas de conocimiento”<sup>36</sup>.

En suma, lo que se evidencia es una consolidación gradual de la CSS en el sistema de cooperación internacional, pasando de ser concebida como intercambios importantes entre los países en desarrollo, a un mecanismo que por su carácter y especificidades contribuyen al desarrollo y la eficacia de la cooperación. Y de manera relevante referencia de aprendizaje para los actores tradicionales.

---

<sup>36</sup> Ver Food and Agriculture Organization of United States. “Alianza de Busan para la Cooperación al Desarrollo”. p. 10. Documento electrónico.

## **2. PRINCIPALES INICIATIVAS DE COOPERACIÓN SUR – SUR ADELANTADAS POR COLOMBIA EN CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE**

En un marco de consolidación para la Cooperación Sur – Sur, Colombia se ha figurado como un caso excepcional en la región. La representación de un rol dual como socio oferente y receptor de cooperación, al igual que su proyección como líder en América Latina y el Caribe en el ámbito de la eficacia de la cooperación, consolidan su protagonismo. En ese sentido, este capítulo ahondará en el estudio de la CSS, a través del rastreo de las principales iniciativas adelantadas por Colombia bajo esta modalidad en Centroamérica y el Caribe, la cual se ha configurado en la región prioritaria para el país en esta materia.

En coherencia con lo expuesto en el primer capítulo, resulta pertinente señalar - de manera preliminar - que dicho protagonismo es resultado en gran parte del efecto generado por la reducción de la AOD mundial que también experimentaron los países latinoamericanos, contribuyendo al desarrollo de intercambio de capacidades entre los mismos países en desarrollo. En efecto, de acuerdo a los estudios realizados por la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)<sup>37</sup> “el ritmo de crecimiento de la AOD destinada a Iberoamérica para el período 1994 - 2005 fue sensiblemente inferior al de la destinada al conjunto de los países en desarrollo”<sup>38</sup>. Así, ante la aparente recuperación del crecimiento experimentado a partir del 2000, el resultado en definitiva ha sido la pérdida de participación de Latinoamérica como receptor de la ayuda internacional<sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> Organización internacional creada en la XIII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de Iberoamérica (Santa Cruz de la Sierra, Bolivia) en el 2003, como órgano de apoyo técnico e institucional a la Conferencia Internacional y a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, integrada por los 22 países iberoamericanos: diecinueve en América Latina y tres en la península Ibérica, España, Portugal y Andorra. Comparar SEGIB. “Qué es la SEGIB”. Consulta electrónica.

<sup>38</sup> Ver SEGIB. “Informe de Cooperación en Iberoamérica”, 2007. p. 29. Documento electrónico.

<sup>39</sup> El cambio de tendencia experimentado al inicio del nuevo siglo responde, fundamentalmente, a dos acontecimientos de muy distinta índole: la firma de la Declaración del Milenio del año 2000 y la cadena de reacciones derivada de los atentados acaecidos el 11 de septiembre de 2001. De esa forma, la ayuda que se tendría que dirigir a los países menos desarrollados y de renta media en el marco de la lucha contra la pobreza instada por la Declaración del Milenio, fue captada en un gran porcentaje por Afganistán e Irak, como consecuencia de los conflictos allí desatados. Al clasificar estos últimos como países de renta media, desplazaron gran parte de la ayuda recibida por los países latinoamericanos, los

Con un panorama poco favorecedor para los receptores, Colombia muestra su excepcionalidad representado parte de su doble rol, al continuar siendo uno de los mayores receptores<sup>40</sup> de la ayuda internacional. Así, al comparar los montos recibidos por éste y los que se dirigen a otros países de la región con niveles de renta similares, tales como Guatemala, El Salvador y Ecuador, la tendencia demuestra que los flujos dirigidos a Colombia son considerablemente mayores, configurándose como uno de los mayores receptores de América Latina.<sup>41</sup>

De manera paralela ha asumido un rol importante en el ámbito de la Cooperación Sur-Sur, proyectándose como uno de los mayores oferentes de cooperación a otros países en desarrollo. Así lo confirma el hecho de que se encuentre dentro de los 7 países de toda la región de América Latina y el Caribe, junto con Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México y Venezuela, que se han mantenido como oferentes de casi la totalidad de países latinoamericanos, dirigiendo sus acciones también a países con un nivel de renta superior, como es el caso con Panamá, Costa Rica y Uruguay.<sup>42</sup> Asimismo, participa de manera activa en el debate sobre la eficacia de la cooperación y la sinergia de la CSS con esta agenda, lo cual ha materializado con el liderazgo del Grupo de Trabajo sobre Cooperación Sur - Sur y la planeación de escenarios como el *Evento de Alto Nivel sobre Cooperación Sur – Sur y Desarrollo de Capacidades* del 2010.

## **2.1. ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA DE COLOMBIA EN LA ESCENA DE LA COOPERACIÓN SUR - SUR**

Con más de cuarenta años de la institucionalidad de la cooperación internacional colombiana, el papel del país en la ahora denominada Cooperación Sur- Sur se

---

cuales, a excepción de Nicaragua, figuran todos como PRM. Comparar SEGIB. “Informe de Cooperación en Iberoamérica”, 2007. pp. 23 - 24. Documento electrónico.

<sup>40</sup> Dentro de las principales razones para que Colombia mantuviera este rol se encuentra la gran cantidad de ayuda dirigida a la política de seguridad y lucha contra el narcotráfico; ofertada principalmente por Estados Unidos en el marco del denominado Plan Colombia. Comparar SEGIB. “Informe de Cooperación en Iberoamérica”. p. 35.

<sup>41</sup> Comparar SEGIB. “Informe de Cooperación en Iberoamérica”. p. 35.

<sup>42</sup> Comparar SEGIB. “II Informe de Cooperación de la Cooperación Sur- Sur en Iberoamérica”. p. 15.

remonta a varias décadas atrás. Cimentado el Plan de Acción de Buenos Aires (1978), el país crea en 1982 al interior de la División Especial de Cooperación Técnica Internacional (DECTI), una sección específica para la promoción de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), creando a su vez el Fondo de Cooperación para Centroamérica y el Caribe, considerando como el primer instrumento en la materia.<sup>43</sup>

La clasificación de Colombia como un país de Renta Media Alta ha contribuido a su consolidación como uno de los países más activos en la escena de la CSS. De ahí que haya alcanzado el reconocimiento como un *país pivote*<sup>44</sup> en 1995; término acuñado a aquellos con el potencial para liderar y promover el intercambio de capacidades y experiencias entre países en desarrollo. Colombia entró en el primer grupo de los 22 que fueron catalogados de esta forma, junto con otros países de la región - Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, México y Perú -.<sup>45</sup>

Con este impulso, en el periodo que nos ocupa (2003- 2009) podrían identificarse dos momentos en la estrategia de CSS de Colombia. Una primera etapa que tuvo como base el reconocimiento de la estrategia de cooperación internacional – por primera vez y de manera explícita - en el Plan Nacional de Desarrollo *Hacia un Estado Comunitario* (2002-2006), como tema transversal para alcanzar el desarrollo.<sup>46</sup> En éste se reconoce la importancia de adelantar proyectos de cooperación técnica entre países en desarrollo como uno de los caminos para alcanzar los objetivos de desarrollo mutuos.

Denominándose para ese entonces como Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), la dinámica de Colombia en este ámbito hasta el 2005 se

---

<sup>43</sup> Comparar Uribe, Pablo. “Colombia: Hitos y Tendencia como nuevo donante”. En Nuevos Donantes y CSS: estudios de caso, 2013. p. 65. Documento electrónico.

<sup>44</sup> Concepto incluido en los *Nuevos Lineamientos de la CTPD*, elaborados en el marco de la 9ª Sesión del Comité de Alto Nivel de Naciones Unidas (1995), del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Comparar SEGIB. “II Informe de Cooperación de la en Iberoamérica”, 2008. p. 12. Documento electrónico.

<sup>45</sup> Comparar SEGIB. “II Informe de Cooperación de la en Iberoamérica”. p. 12. Documento electrónico.

<sup>46</sup> Comparar Departamento Nacional de Planeación. *Plan Nacional de Desarrollo Hacia un Estado comunitario*, 2003. p. 98. Documento electrónico.

centró en “la oferta de conocimientos, tecnologías y asistencia técnica”<sup>47</sup> orientada principalmente a dar respuesta a las necesidades identificadas en los espacios de integración política y económica, dándole peso a las prioridades orientadoras de la política exterior colombiana.

En una segunda etapa se habla del redireccionamiento de la estrategia de CSS colombiana. Esta es marcada por el interés de Colombia en aumentar su impacto en la comunidad internacional, así como por la búsqueda del fortalecimiento y coherencia de los programas y proyectos de cooperación y la política social del Gobierno – materializada con la transformación institucional al crearse la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (Acción Social) en el 2005-<sup>48</sup>. Bajo este contexto, la CSS ha sido concebida como el mecanismo por excelencia para la “creación, intercambio y desarrollo de capacidades técnicas, aprendizajes, experiencias y conocimientos”<sup>49</sup> entre países de igual o similar nivel de desarrollo relativo; sin dejar de lado el reconocimiento del valor de esta modalidad como una herramienta fundamental de política exterior que permite la proyección de Colombia en el escenario regional e internacional, fortaleciendo las relaciones políticas y económicas.

Como parte del proceso de redirección, se le dio relevancia al fortalecimiento y eficacia de los mecanismos utilizados para el intercambio de las capacidades. En ese sentido, los dos entes con autoridad en la materia – el Ministerio de Relaciones Exteriores, responsable de formular y orientar la política exterior en esta materia, y Acción Social, encargado de coordinar y gestionar técnicamente las iniciativas – formularon los siguientes criterios orientadores:

Centrar la cooperación en enfoque de demanda/ Identificar con precisión las instituciones contrapartes y los respectivos contactos/ Privilegiar proyectos sobre actividades/ Concentrar la cooperación en sectores y promover programas sectoriales/ Asegurar la replicabilidad y

---

<sup>47</sup> Ver Dirección de Cooperación Internacional - Acción Social. “Informe de Gestión 2002-2006”, 2006. p. 11. Documento electrónico.

<sup>48</sup> Mediante el Decreto 2467 de 2005 Agencia Colombiana de Cooperación Internacional (ACCI) con la Red de Solidaridad Social.

<sup>49</sup> Ver República de Colombia. “Lineamientos para la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo”, 2006. p. 1. Documento electrónico.

generación de capacidades al momento de formular los proyectos/ Contemplar el establecimiento de mecanismos y sistemas de monitoreo, seguimiento y evaluación.<sup>50</sup>

Sobre éstos, es de resaltar el impacto generado al cimentar la cooperación en un enfoque de demanda, buscando así responder de manera mucho más efectiva a las necesidades y contextos específicos de los países socios. Con este propósito Colombia puso a disposición de los receptores el instrumento denominado *Catálogo de capacidades y Experiencias exitosas para la Cooperación Sur – Sur*.<sup>51</sup>

En esa misma línea, para el desarrollo de esta monografía es fundamental resaltar el cambio incluido alrededor del año 2008, momento desde el cual se le empezó a dar relevancia al desarrollo de programas regionales de Cooperación Sur - Sur, desarrollando así portafolios sectoriales que respondan a las demandas regionales y particularidades bilaterales. Enfoque que por supuesto le ha permitido consolidar el protagonismo deseado.

**2.1.1. Colombia: liderazgo en el ámbito de la Eficacia de la Ayuda.** Bajo este contexto, Colombia se ha concebido como un país que puede incidir en el sistema de cooperación internacional, participando de manera más activa en la agenda de la eficacia de la cooperación. Con su adhesión a la Declaración de París<sup>52</sup> se fraguó el interés del país por desarrollar programas e iniciativas coherentes con los instrumentos alrededor de la eficacia de la cooperación. A esta decisión le siguieron una serie de eventos fundamentales para la materialización de esta perspectiva y del rol como líder en la materia.

- **Grupo Asesor sobre la Sociedad Civil y la Efectividad de la Ayuda.**

Como parte de este grupo, el cual acompaña el Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la ayuda (WP-EFF) del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE, el país contribuyó a su protagonismo, siendo escogido como sede de la Consulta Regional de América Latina y el Caribe preparatoria del foro en mención.

---

<sup>50</sup> Ver República de Colombia. “Lineamientos para la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo”. pp. 8 - 9.

<sup>51</sup> Comparar República de Colombia. “Lineamientos para la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo”, 2006. p. 8.

<sup>52</sup> Colombia anunció formalmente su adhesión a la Declaración de París en el 2007 en el marco de la III Conferencia Internacional sobre Colombia.

- **Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur – Sur.** Este dinamismo, por supuesto, permeó de manera importante la estrategia de cooperación colombiana en la modalidad sur-sur, configurándose como un actor líder en diferentes plataformas relacionadas con el tema; de manera importante todas aquellas que puede impulsar desde el Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur – Sur. Y es que este grupo nace como resultado de la propuesta presentada por Colombia en el 2009 al WP – EFF, para la creación de una plataforma específica de CSS, liderada precisamente por sus protagonistas, los países del Sur.<sup>53</sup>

Con más de 1000 miembros, 41 países en desarrollo, el apoyo de 19 organismos regionales y multilaterales, y de otras plataformas regionales como la Nueva Alianza para el Desarrollo Económico de África (NEPAD), el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Organización de Estados Americanos ; Colombia ha logrado su proyección en la materia al presidir este grupo en el esfuerzo por encontrar sinergias entre las iniciativas que se adelantan en el marco de la cooperación sur – sur y la agenda de la eficacia de la ayuda, facilitado además la identificación y exposición de las buenas prácticas de CSS en el contexto de la eficacia de la cooperación, destacado entre ellas las experiencias colombianas, y el liderazgo en la construcción de propuestas y constitución de espacios para lograr la sinergia deseada.<sup>54</sup> Dentro de ellos:

- **Hito: Evento de Alto Nivel sobre y Desarrollo de Capacidades (2010).** Atendiendo el interés por participar de manera activa en la escena internacional, y específicamente en la construcción de fórmulas para una cooperación más eficaz, el Gobierno de Colombia, como parte del Grupo de Tarea sobre CSS, auspició *el Evento de Alto Nivel sobre y Desarrollo de Capacidades* llevado a cabo en la ciudad de Bogotá el 24 y 25 de marzo de 2010.

Con la construcción y presentación del *Informe de Bogotá: Hacia Asociaciones para el Desarrollo Eficaces e Inclusivas*, la participación de más de 60

---

<sup>53</sup> Comparar Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur – Sur (GT – CSS). “La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda”, 2010, p. 5. Documento electrónico.

<sup>54</sup> Comparar GT –CSS. “La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda”. pp. 5 – 6.

países, 38 delegados de organizaciones internacionales, 39 representantes de organizaciones de la sociedad civil, y la presencia de instituciones académicas, Colombia logró el debate adecuado en torno a las oportunidades que ofrece la CSS a favor de la eficacia de la cooperación y la construcción de capacidades, considerándose como un evento hito para la preparación del Foro de Alto Nivel de Busan 2011.

## **2.2. PARTICIPACIÓN DE COLOMBIA EN LA ESCENA DE LA COOPERACIÓN SUR - SUR**

Colombia participa activamente en la escena de la CSS bajo un rol dual como socio oferente y demandante de cooperación. De éstos, el rol más preponderante lo representa como oferente. Así por ejemplo, de las 367 acciones intercambiadas entre el 2002 y el 2006, 252 fueron como tal ofertadas por Colombia, es decir, un 69% de las acciones.<sup>55</sup>

Para hacer efectivo el papel que ha asumido como uno de los oferentes más activos, fuentes internas de la Dirección de Cooperación Internacional de Acción Social – ahora Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional de Colombia - confirman la capacidad de Colombia para transferir conocimientos y experiencias, al contar con más de 40 programas activos con diferentes países en desarrollo del mundo. Estos intercambios los realiza a través de dos modalidades: la bilateral y la regional. La dinámica presentada históricamente, incluyendo la mayor parte de la última década, denota el peso que han tenido las acciones de carácter bilateral, principalmente con los países parte de América Latina y el Caribe, con quienes ya ha firmado alrededor de 21 acuerdos marco.

Sin dejar de lado los acuerdos de este tipo, el redireccionamiento experimentado a lo largo de los últimos años ha implicado que se le haya dado protagonismo al desarrollo de programas regionales, que respondan a las continuas

---

<sup>55</sup> Comparar Dirección de Cooperación Internacional-Acción Social. “Informe de Gestión 2002-2006”, 2006”. p. 11. Documento electrónico.

demandas similares de varios países a través de portafolios sectoriales que permitan una mayor eficacia y articulación de acciones.

### **2.2.1. Principales Iniciativas de Colombia en Centroamérica y el Caribe.**

Con la formulación de los *Lineamientos para la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo*<sup>56</sup> en el 2006, Colombia ratificó como región prioritaria para adelantar las prácticas de CTPD a América Latina y el Caribe. Siendo coherente con este planteamiento, Colombia ha figurado como uno de los 7 países que ofrece mayores acciones en la región -junto a Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México y Colombia-<sup>57</sup> a casi la totalidad de países que la conforman.

Bajo este marco, cobra especial interés la importancia brindada por Colombia a los países de Centroamérica y el Caribe. Así, de los 25 acuerdos marco para el intercambio de iniciativas bilaterales firmados por Colombia con diferentes países del mundo<sup>58</sup>, 10 se encuentran activos con socios de dicha región<sup>59</sup>. Asimismo, ha sido la región priorizada para que el país personifique el liderazgo en el desarrollo de programas regionales.

Al respecto, es importante señalar que Colombia empezó a evidenciar su interés por los países de la cuenca del Caribe solo hasta finales del siglo XX, principalmente por tres razones: protección del país ante las reclamaciones de Nicaragua por el archipiélago de San Andrés y Providencia y el mar adyacente; la búsqueda de nuevos mercados en la zona; y la reorientación de la política exterior colombiana hacia nuevas relaciones con los países de la región.<sup>60</sup>

Ciertamente esto se evidenció con la inserción de Colombia en varios mecanismos de diálogo y concertación, a saber: en 1994, de manera conjunta con los países del Caribe, se crea en Cartagena la Asociación de Estados del Caribe (AEC); desde 1994 también pasó de ser un Estado observador de La Comunidad del Caribe

---

<sup>56</sup> Documento construido de manera conjunta por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Acción Social.

<sup>57</sup> Comparar SEGIB. “II Informe de Cooperación de la en Iberoamérica”. p. 16. Documento electrónico.

<sup>58</sup> Ver Anexo 1 Programas Bilaterales activos de Colombia con otros países del mundo.

<sup>59</sup> Se han firmado convenios con Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, México, Barbados, Jamaica, República Dominicana y Cuba.

<sup>60</sup> Comparar GT - CSS. “La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda”. p. 12.

(CARICOM) a establecer un acuerdo de alcance parcial con este mecanismo de integración; en el 2006 el país es aceptado como miembro del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla<sup>61</sup>. Posteriormente, en el 2009, es aceptado como miembro de pleno derecho en el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica (antes Plan Puebla Panamá). Estos escenarios sin duda han servido de puente para el afianzamiento de los acuerdos de cooperación.

A pesar del peso que tienen para Colombia las acciones de carácter bilateral, para efectos de esta monografía, la investigación realizada sobre éstas han orientado a que en este capítulo se profundice en las iniciativas adelantadas en el marco de los programas regionales, principalmente por tres factores: primero, aunque fue posible conocer el número de *acciones de cooperación*<sup>62</sup> ofertadas por Colombia a cada uno de los países socios de Centroamérica y el Caribe en los últimos años<sup>63</sup>, gracias al esfuerzo del país por mejorar los sistemas de información, logrando incluso, identificar por la tendencia de éstas<sup>64</sup> a los principales socios del país; la información disponible no permite conocer de manera detallada cuáles han sido las iniciativas ofertadas a cada uno de éstos, así como la dinámica bajo la cual se adelantan. Segundo, si fuese posible conocer esta información, el gran número de acciones que se desarrolla con cada uno de los países dificulta el análisis esperado. Tercero, las especificidades de los programas regionales que lidera el país resultan más pertinentes para profundizar en su análisis, pues su alcance geográfico responde completamente a la región objeto, y las características temáticas brindan los elementos suficientes para trabajar.

---

<sup>61</sup> Además de Colombia, hacen parte de este mecanismo Belice Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Colombia.

<sup>62</sup> Los países iberoamericanos se han inclinado por las ‘acciones de cooperación’ como el común denominador para lograr la medición. De esa forma, éstas son entendidas como “la ejecución de una o varias actividades que, en un espacio de tiempo variable, cumplen un objetivo concreto”. Comparar Secretaría General Iberoamericana. “Informe de Cooperación de la en Iberoamérica 2009”, 2009. p. 37. Documento electrónico.

<sup>63</sup> Ver Anexo 2 Acciones de cooperación bilateral adelantadas por Colombia con los países de Centroamérica y el Caribe (2007 – 2009).

<sup>64</sup> La tendencia señala como principales socios receptores a El Salvador y Costa Rica en la región de Centroamérica, mientras que ha mantenido una importante oferta a Cuba y República Dominicana en el Caribe. Comparar Anexo 3 Acciones de Cooperación Sur- Sur Bilateral de Colombia en Centroamérica y el Caribe. 2007-2009.

**2.2.2. Principales Iniciativas Regionales.** Los dos principales programas de cooperación desarrollados por Colombia bajo esta modalidad han sido la Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca del Caribe y el Programa Regional de Cooperación con Mesoamérica. Este último tiene una gran importancia para la política exterior colombiana pues hace parte de un proceso que Colombia inició en el 2006 al ingresar como miembro permanente del Plan Puebla Panamá – ahora Proyecto Mesoamérica – y en el 2009 al Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla –, bajo el cual dirige su oferta a 9 países de Mesoamérica. Aunque en la actualidad este programa podría considerarse en el caso más emblemático para Colombia en cuestión de programas regionales sur – sur, su reciente implementación iniciada en el 2010, desborda completamente el periodo de estudio de esta monografía. De esa forma, se ha considerado oportuno profundizar en la Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca del Caribe, siendo éste el primer programa regional liderado por Colombia en el marco del redireccionamiento de la estrategia sur- sur, y su alcance geográfico facilita conocer la participación de Colombia tanto en el Caribe como en Centroamérica; aun siendo un solo programa, su amplia cobertura geográfica y temática proporcionan importantes elementos de estudio.

- **Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca del Caribe.**

De acuerdo a las fuentes oficiales, la estrategia ha buscado “promover el desarrollo social y económico de la región a través del fortalecimiento de capacidades, intercambio de experiencias, construcción de redes de trabajo y alianzas horizontales”<sup>65</sup>, que en términos técnicos, pone a disposición lo mejor de las instituciones colombianas, sus modelos de gestión, así como las mejores prácticas y lecciones aprendidas.<sup>66</sup>

Con base en el proceso iniciado en el 2008 a la cabeza del Ministerio de Relaciones Exteriores y de Acción Social, el país ha compartido sus capacidades con

---

<sup>65</sup> Ver Ministerio de Relaciones Exteriores. “Estrategia de Cooperación de Colombia con el Caribe”, 2010. Consulta electrónica.

<sup>66</sup> Comparar GT - CSS. “Colombia - Estrategia Del Caribe”. Consulta electrónica.

25 países socios, tanto de Centroamérica como del Caribe, a saber: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Monserrat, Nicaragua, Panamá, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y la Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago y Venezuela. Para tal efecto, ha involucrado además, el apoyo de organismos gubernamentales y de la sociedad civil.

A través de la siguiente tabla se podrán identificar las líneas de trabajo del programa, los objetivos de cada uno de ellos, así como los actores involucrados en el proceso tanto de Colombia como de los países receptores.

**Tabla 2. Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca del Caribe.**

Áreas Estratégicas	Objetivo	Actores Involucrados	
		Actores Colombia	Actores País receptor
<b>Seguridad Alimentaria</b>	Transferir conocimiento en la formulación, filosofía y ejecución de proyectos de seguridad alimentaria y nutricional.	Programa RESA de Acción Social- ahora Departamento para la Prosperidad Social-	25 Entidades Estatales de Asistencia y Capacitación Técnica, 17 Instituciones ejecutoras de la política de seguridad alimentaria, 16 Oficinas encargadas de la atención y prevención de desastres,
<b>Movilidad Académica</b>	Fortalecer la movilidad académica de estudiantes en la región a través del otorgamiento de becas. Fortalecer los vínculos de cooperación entre Instituciones de Educación Superior de Centroamérica y el Caribe.	SENA	15 Universidades, 25 Ministerios de Relaciones Exteriores, y por lo menos cuatro organizaciones multilaterales.  <u>Dentro de ellas:</u>
<b>Gestión de Riesgo de Desastres</b>	Fortalecer las capacidades de profesores en metodologías para la enseñanza del español como segunda lengua.	Ministerio de Educación, ASCUN, RCI, ICETEX	The College of Bahamas, Bahamas - University of Belize, Belice - ITVET Institutes for Technical and Vocational Education and Training, Belice - INCAE Business

<b>Bilingüismo</b>	Fortalecer las capacidades de los funcionarios de instituciones gubernamentales del Caribe en la gestión del riesgo.	Universidad Externado de Colombia, Universidad del Norte, Universidad Nacional de Colombia	School, Costa Rica - St. George University, Granada - Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología, Guatemala - Coordination Nationale de la Sécurité alimentaire, Haití - INFOP Instituto Nacional de Formación Profesional, Honduras - University of West Indies, Jamaica - HEART Trust /NTA The National Training Agency, Jamaica - CONALEP
<b>Formación Técnica profesional</b>	Fortalecer los esquemas de educación técnica para el trabajo en la región. Fortalecer las capacidades de formadores para el trabajo en temas identificados como prioritarios por la región.	IDEAM, Corporación OSSO.	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, México - Universidad Autónoma de Santodomingo, República Dominicana - Ministry of Housing, Agriculture, Fisheries, Cooperatives and Consumer Affairs, Santa Lucia - Ministry of the Arts and Multiculturalism, Trinidad y Tobago, entre otros.
<b>Cultura</b>	Dar a conocer a los gobiernos de los países de la Cuenca del Caribe el proceso de fortalecimiento de la política pública en torno a las industrias culturales y los desarrollos locales que se han consolidado a la fecha en Colombia.	Ministerio de Cultura, DANE.	
<b>Medio Ambiente</b>	Responder al interés estratégico de la región en atender el tema ambiental en lo referente a biodiversidad y manejo sostenible de recursos hidrobiológicos.	Instituto Alexander Von Humboldt	

Fuente: Tabla elaborada por la autora de la presente monografía con base en la Página principal Estrategia Caribe y el documento del Grupo de Trabajo sobre Cooperación Sur - Sur "La Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca Caribe".

El diseño del programa ha previsto tres fases de trabajo para su ejecución:

1. Identificación: conocer a través de ejercicios de consulta las necesidades y demandas de cooperación de las entidades de la región.
2. Intercambio de información: articular las demandas de las entidades de la cuenca Caribe con las fortalezas de las entidades colombianas, generar un intercambio de información y preparar la transferencia de

capacidades y la réplica de conocimiento.<sup>3</sup> Transferencia y réplica: transferir y replicar el conocimiento y capacidades adquiridas durante las primeras fases del programa, a una población más amplia, a través de herramientas presenciales y virtuales.<sup>67</sup>

La implementación de cada una de estas fases fue prevista para que se llevara a cabo de forma anual, iniciando este proceso en el primer semestre del 2009. Sin embargo, la estrategia también ha sido concebida con un carácter flexible en términos de tiempo, implicando incluso una dinámica propia en cada una de las áreas de trabajo. De esa forma, desde el 2009 fueron priorizados los intercambios con Jamaica, Guayana, Barbados y Cuba, haciendo énfasis en la formación técnica profesional, movilidad académica, seguridad alimentaria y nutrición, atención y prevención de desastres. Para el 2012, se retomó el trabajo de transferencia de capacidades para las dos primeras líneas señaladas, así como las de gestión del riesgo, bilingüismo, y cultura, esta última incorporada en el 2010. Para el 2013, la estrategia busca continuar con las transferencias en las líneas de cultura, formación para el trabajo, medio ambiente y gestión del riesgo, así como la propuesta replica de capacidades adquiridas bajo las otras áreas trabajadas en años anteriores.

Dentro de las actividades realizadas para la implementación de estas fases se encuentran:

a. Seminarios y visitas a campo con el fin de dar a conocer en detalle las metodologías y prácticas aplicadas en cada área de acción. b. Talleres de asistencia técnica realizados en Colombia, con la asistencia de técnicos de los países del Caribe en las áreas de la Estrategia. c. Becas a ocho profesionales en áreas de desarrollo socio-económico para llevar a cabo estudios de maestría en Colombia. d. Cursos virtuales para la enseñanza del español y formación para el trabajo. e. Informes para cada una de las áreas de trabajo donde se describen las prioridades identificadas y las acciones que se realizarán a futuro. Así mismo, hay informes redactados con los insumos de la retroalimentación de cada uno de los participantes y discusiones de evaluación de los cursos y capacitaciones.<sup>68</sup>

Finalmente, con base en la información obtenida en la primera fase, la transferencia de capacidades realizadas en la segunda fase permitió alcanzar durante el 2009 y 2010 los siguientes resultados expresados en términos cuantitativos:

---

<sup>67</sup> Ver GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca del Caribe/ Estrategia Caribe”, 2011. p. 11. Documento electrónico.

<sup>68</sup> Ver GT – CSS. “Colombia - Estrategia Del Caribe”, sd. Consulta electrónica.

**Tabla 3. Acciones resultado Estrategia del Caribe 2009 - 2010**

Áreas Estratégicas	No. de Acciones Resultado	
	2009	2010
Seguridad Alimentaria	30	97
Movilidad Académica	28	102
Gestión de Riesgo de Desastres	18	30
Bilingüismo	30	35
Formación Técnica Profesional	83	88
Cultura	-	13
Total	189	365

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores. "Estrategia de Cooperación de Colombia con el Caribe", 2010. Consulta electrónica.

### **3. LAS PRINCIPALES INICIATIVAS DE COLOMBIA BAJO LA MIRADA DEL NUEVO ENFOQUE DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO**

En el capítulo anterior se logró identificar a la *Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe*, como una de las principales iniciativas regionales adelantadas por el país en la región de Centroamérica y el Caribe en el periodo de estudio. Bajo la mirada de este caso, las siguientes páginas explorarán la manera en que las iniciativas desarrolladas por Colombia responden al nuevo enfoque de cooperación al desarrollo. Análisis que se realizará en función de las variables identificadas en el primer capítulo como determinantes de dicho enfoque. Esto se hará con base en fuentes oficiales del Gobierno de Colombia y fuentes secundarias que han realizado investigaciones de fondo sobre la Estrategia del Caribe.

El análisis se ha estructurado en torno a 4 de las variables analíticas del nuevo enfoque de Cooperación al Desarrollo propuestas<sup>69</sup>, a saber: i. Relación entre cooperantes, ii. Principios de la cooperación, iii. Mecanismos de la cooperación y, iv. Actores involucrados.

#### **3.1. RELACIÓN ENTRE COOPERANTES**

La redefinición de la relación de cooperación entre donantes y receptores, ha sido uno de los principales cambios en el sistema de cooperación al desarrollo, gracias al cual, en la nueva agenda de la eficacia de la ayuda se privilegió la relación de socios entre los cooperantes. Bajo este escenario, la CSS se ha configurado en el modelo por excelencia para la promoción de intercambios bajo una relación de solidaridad entre países socios gracias a su carácter horizontal.

Con la Estrategia del Caribe, esta última premisa parece tener coherencia, pues no resulta difícil encontrar el carácter solidario bajo el cual se fundamenta el

---

<sup>69</sup> Las variables analíticas identificadas en el primer capítulo son resultado de los procesos de transformación de la cooperación internacional y los factores señalados de manera explícita e implícita para entender cualquier forma histórica de cooperación, por tres autores: José Antonio Sanahuja, Manuel Gómez Galán y Adolfo Dubois.

programa al ser ésta una iniciativa que busca, principalmente, el intercambio de capacidades, experiencias y conocimientos adquiridos por parte de Colombia, en ámbitos de carácter social, que en la práctica, no han estado supeditados a condicionamientos explícitos de carácter político o económico.

Ahora bien, el reconocimiento por parte del Gobierno colombiano sobre la importancia estratégica que cobran las iniciativas sur-sur, al configurarse en una herramienta de política exterior que permite afianzar los lazos políticos y económicos en la región; suscitan la pertinencia de realizar una mirada a las motivaciones que respaldaron la formulación de la Estrategia del Caribe.

Para ello, resulta pertinente recurrir a los factores motivacionales característicos de los intercambios sur – sur identificados por la Secretaría General Iberoamericana, a saber: i. Nivel relativo de desarrollo de los socios, bajo la lógica de que las capacidades de unos y las necesidades de otros llevan a un interés por transferir conocimientos y experiencias en calidad de solidaridad; ii, Geopolíticas y de Política Exterior. En este caso, los países pueden optar por cooperar con otros con los que ya tienen alianzas regionales; iii. Histórica.

Frente a la primera motivación, es importante señalar que si bien la Estrategia del Caribe reúne en su mayoría a países de Renta Media Baja, los intercambios de Colombia también están dirigidos a países de Renta Media Alta, tal es el caso de Costa Rica, México, República Dominicana y Panamá. Bajo esta dinámica, los intercambios no responden de manera completa a una lógica simple de solidaridad con países de menor desarrollo relativo.

Hasta el 2008, año en el que inicia el proceso de formulación de la Estrategia del Caribe, Colombia ya hacía parte de importantes espacios de diálogo y concertación política en la región de Centroamérica y el Caribe, como el CARICOM, el Proyecto Mesoamérica y la AEC. Sin embargo, para la época de diseño de la Estrategia fue evidente

La voluntad de asumir un rol geopolítico más activo en la región, aprovechando los escenarios políticos de alto nivel como la OEA y los mismos, AEC y CARICOM. Colombia buscaba profundizar su identidad como país de la Cuenca del Caribe reafirmando que comparte los retos de desarrollo y las características culturales de la región. Adicionalmente,

tenía el interés de explorar nuevas oportunidades de integración comercial para profundizar las relaciones económicas ya existentes entre los países de la Cuenca del Caribe.<sup>70</sup>

Esto lo llevó a buscar, entre otras cosas, un mayor liderazgo en la AEC, y en la región de Mesoamérica, hacer parte del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. Esta dinámica podría contribuir a entender por qué en el redireccionamiento de la Cooperación Sur- Sur que Colombia inició a trabajar en el 2006 incluyó como región prioritaria a la centroamericana y del Caribe, dirigiendo el primer programa regional a los países que integran dicha región. Bajo este contexto, en la XVII Reunión del Consejo Ministerial de la AEC, llevada a cabo en Trinidad y Tobago en el 2011, el país logró la elección de Alfonso Múnera como el Secretario General de esta organización para el periodo 2012- 2016.<sup>71</sup> Asimismo, entró a hacer parte del Mecanismo de Tuxtla, a partir del 2009.

En efecto, el Ex Director de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia – Enrique Maruri- confirmó el contenido político de la Estrategia, señalando al existencia de una doble agenda: “una agenda política que pretende fortalecer lazos entre Colombia y países de la Cuenca del Caribe y una agenda técnica, basada en la voluntad de Colombia de mejorar su labor de Cooperación Sur- Sur a través de nuevas estrategias de cooperación al desarrollo”<sup>72</sup>.

### **3.2. PRINCIPIOS DE LA COOPERACIÓN**

Retomando, la nueva arquitectura de la cooperación ha estado marcada por un contexto y agenda de la eficacia de la ayuda, en el que los principios proclamados con la Declaración de París han sido el camino orientador. Postulado reforzado con el Programa de Accra, bajo el cual se le da relevancia a la CSS y se inserta en el contexto de la eficacia de la ayuda, haciendo un llamado a los actores involucrados a

---

<sup>70</sup> Ver GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 13. Documento electrónico.

<sup>71</sup> Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores. “Asociación de Estados del Caribe”. Consulta electrónica.

<sup>72</sup> Ver GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 41. Documento electrónico.

que “utilicen los principios de la Declaración de París como referencia en la presentación de cooperación para el desarrollo”<sup>73</sup>.

A continuación se entrará a revisar el alcance de la estrategia bajo cada uno de los principios de la Declaración, a saber: Apropiación, Alineamiento, Armonización, Gestión Orientada a Resultados y Mutua Responsabilidad. Asimismo, este análisis se apoyará en algunos de los mecanismos identificados por el Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur- Sur (GT-CSS)<sup>74</sup> para promover cada uno de estos principios.

**a. Apropiación**<sup>75</sup>. El GT-CSS identificó como posibles mecanismos para la apropiación de las iniciativas sur-sur: “i. Metodologías participativas para identificar necesidades de los destinatarios de la ayuda ii. Coordinación de cooperación entre países por parte de organismos multilaterales iii. Definición de acuerdos de cooperación a través de comisiones bilaterales”<sup>76</sup>.

Una mirada a las fases diseñadas para la implementación de la Estrategia del Caribe confirma la presencia de metodologías que responden a las necesidades de los países socios. Siendo consecuentes con uno de los principales lineamientos de la estrategia sur- sur colombiana impulsada desde el 2006, a saber, centrar la cooperación en enfoque de demanda; bajo la primera fase de la estrategia denominada *identificación y diseño* se realizaron efectivamente ejercicios de consulta para identificar las necesidades y demandas de cooperación de las entidades de la región, así como las fortalezas respecto a las capacidades desarrolladas. De esa forma, las primeras 5 áreas estratégicas –seguridad alimentaria, movilidad académica, gestión de

---

<sup>73</sup> Ver Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). “Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra”, 2009. p. 5. Documento electrónico.

<sup>74</sup> Los mecanismos que se referencian a lo largo del capítulo corresponden a los identificados por el GT – CSS en el análisis general sobre “La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda” y el estudio de caso sobre la Estrategia del Caribe, realizado con la financiación de Acción Social y PNUD Colombia, y la investigación llevada a cabo por la Universidad de Antioquia – Universidad Eafit.

<sup>75</sup> Los países socios ejercen una autoridad efectiva sobre sus políticas de desarrollo y estrategias y coordinan acciones de desarrollo. Ver OCDE. “Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra”, 2009. p. 3. Documento electrónico.

<sup>76</sup> Ver GT - CSS. “La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda”. p. 15. Documento electrónico.

riesgo de desastres, bilingüismo y formación técnica profesional - identificadas en el 2008 resultaron de un primer ejercicio de revisión conjunta entre el Gobierno de Colombia y los países socios sobre las principales necesidades de éstos últimos.

En la práctica, conocer las necesidades de los países socios incluyó el uso de varias metodologías: en una primera etapa la Dirección de Cooperación Internacional de Acción Social – ahora Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional de Colombia- hizo una revisión de las solicitudes que de manera frecuente realizaron gran parte de los países de la región al país desde el 2001; realización de encuestas a directores de las entidades responsables de la ejecución de programas en las áreas estratégicas de seguridad alimentaria y prevención de desastres con el fin de determinar sus principales requerimientos de capacitación; organización de talleres de manera conjunta con el objeto de identificar las necesidades frente a cada área estratégica; de manera paralela, el Ministerio de Relaciones Exteriores –cabeza de la dirección, diseño, implementación y difusión de la estrategia- y Acción Social, ente encargado de la coordinación de la cooperación técnica – adelantaron 4 talleres con el fin de identificar los actores nacionales con fortalezas para el intercambio de conocimientos y experiencias.<sup>77</sup>

En el marco de esta fase el Gobierno colombiano también hizo uso de otro de los mecanismos de apropiación referidos por el GT- CSS relacionado con el uso de alianzas estratégicas con organizaciones multilaterales para apoyar la coordinación de la cooperación. Es así como el país dispuso como socio aliado a la Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD), la cual, por su experticia y capacidad técnica para generar procesos de consulta y formulación de proyectos, contribuyó en la implementación de metodologías adecuadas y pertinentes para adelantar los talleres señalados.

Igualmente, contribuyó en este esfuerzo de apropiación el rol concedido a los países socios en el proceso de implementación, evidenciado con el hecho de que

---

<sup>77</sup> Comparar GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 13. Documento electrónico.

la mayoría de actores involucrados en la estrategia correspondan en su mayoría a dichos países.

**b. Alineación**<sup>78</sup>. La transferencia de conocimientos y capacidades bajo un enfoque de demanda, podría indicar la existencia de una alineación en la cooperación, toda vez que, en teoría, las necesidades identificadas por los países receptores deberían ser coherentes con sus planes y programas de desarrollo. Al respecto, el estudio de caso<sup>79</sup> sobre la Estrategia del Caribe auspiciada por el GT – CSS señala que de acuerdo a los testimonios de los Gobiernos de Jamaica y Honduras, y Colombia “el enfoque basado en la demanda ha garantizado la alineación de la oferta con los programas de desarrollo de los países receptores”<sup>80</sup>.

Los hallazgos no son suficientes para comprobar que efectivamente las iniciativas adelantadas en el marco de la estrategia hayan sido integradas a las políticas y planes de los Gobiernos; sin embargo, el alcance de las áreas estratégicas trabajadas ha permitido el desarrollo de acciones y/o proyectos que han apoyado el fortalecimiento de capacidades del recurso humano y de políticas esenciales, como ha sido por ejemplo, con la educación.

**c. Armonización**<sup>81</sup>. En principio habría que reconocer que la armonización ha sido uno de los principios a los que se le ha dado mayor relevancia en la estrategia sur –sur colombiana. Una mirada a dos de sus criterios orientadores lo constata: privilegiar proyectos sobre actividades aisladas y la promoción de programas sectoriales.<sup>82</sup> Bajo este marco, la Estrategia del Caribe fue el programa pionero para fortalecer los intercambios de cooperación a través de portafolios sectoriales, con un

---

<sup>78</sup> Los donantes basan todo su apoyo en las estrategias, instituciones y procedimientos nacionales de desarrollo de los países socios. Ver OCDE. “Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra”. p. 4. Documento electrónico.

<sup>79</sup> Estudio financiado por Acción Social y PNUD Colombia, realizado entre enero y mayo de 2011 por un equipo de trabajo compuesto de investigadores de la Universidad EAFIT y de la Universidad de Antioquia.

<sup>80</sup> Ver GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 17. Documento electrónico.

<sup>81</sup> Las acciones de los donantes son más armonizadas, transparentes y colectivamente eficaces. Ver OCDE. “Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra”. p. 7. Documento electrónico.

<sup>82</sup> Comparar Acción Social “Lineamientos para la Cooperación Sur- Sur en Colombia”. p. 8. Documento electrónico.

enfoque regional que permita el intercambio de conocimientos y experiencias más articulado.

En la práctica, la dinámica de la estrategia brinda claras señales de esta armonización. A los mecanismos implementados durante la primera fase de la estrategia para la identificación de las necesidades de interés común, se suman los resultados de armonización que se logran a través de la segunda fase de *intercambio*. Con el propósito de “articular las demandas de las entidades del Caribe con las fortalezas de las instituciones colombianas, y fomentar el intercambio de información y la instalación de capacidades en las entidades de la región”<sup>83</sup>, se privilegió el uso de mecanismos y metodologías participativas y de consenso, ya no solo para la identificación de necesidades, sino para la formulación de alternativas.

Dentro de los mecanismos se encuentran el desarrollo de talleres alrededor de cada área estratégica en los que participaron las instituciones involucradas de Colombia y de los países socios. En efecto, de acuerdo al estudio de caso de la GT – CSS, estos talleres se realizaron específicamente para 3 líneas: Seguridad alimentaria y Nutrición, Prevención y Atención de desastres y Formación, lo que “garantizó un mejor impacto de las actividades en estas tres líneas”<sup>84</sup>.

Asimismo, las líneas estratégicas priorizadas sugieren un interés por transferir capacidades que potencialicen el desarrollo de procesos armonizados. Ejemplo de ello es la transferencia de conocimientos sobre la herramienta *mapa de cooperación*, la cual ha buscado un proceso más eficaz de la cooperación, los seminarios y talleres realizados por el SENA a los 25 países para la transferencia en la metodología de *Formación por Competencias y la Integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación*.

**d. Gestión Orientada a Resultados**<sup>85</sup>. A fin de brindarle flexibilidad a las fases de implementación que permitiera un proceso de construcción y

---

<sup>83</sup> Ver Ministerio de Relaciones Exteriores. “Conoce la estrategia del Caribe”. Consulta electrónica.

<sup>84</sup> Ver GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 13. Documento electrónico.

<sup>85</sup> Administrar los recursos y mejorar la toma de decisiones orientadas a resultados. Ver OCDE. “Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra”. p. 9. Documento electrónico.

retroalimentación permanente para el hallazgo de soluciones que se vayan adaptando a las necesidades de los países socios, no se estableció un cronograma rígido de tiempos. Bajo este carácter, por un lado, la retroalimentación e intercambio de información permanente permitió mejorar o fortalecer la toma de decisión a lo largo del proceso. De ahí que a partir del proceso constructivo se haya identificado la necesidad de incluir otras dos líneas estratégicas en la estrategia: Cultura y Medio ambiente, en el 2010 y 2011 respectivamente. Asimismo, la evaluación sobre los resultados obtenidos entre 2009 y 2012 permitió identificar las áreas en las que se debe focalizar el trabajo - Cultura, Formación técnica para el trabajo, la unificación de las áreas de Medio Ambiente y Gestión del riesgo, y Seguridad Alimentaria-.<sup>86</sup>

Por otro, de acuerdo a la evidencia encontrada por el GT – CSS, aunque para cada línea estratégica se establecieron compromisos específicos, faltó el establecimiento de cronogramas de trabajo más claros al comienzo de cada año y de mecanismos que permitieran realizar un seguimiento por resultados a cada una de las fases implementación.<sup>87</sup>

Algunos esfuerzos evidenciados con el uso de herramientas como las bases de dato, las encuestas, incluso, la creación de una página propia de la estrategia ([www.estrategiacaribe.gov.co](http://www.estrategiacaribe.gov.co)) contribuyeron al seguimiento y difusión de resultados. Sin embargo, el hecho de que la página web se haya puesto a disposición solo hasta el 2011, evidencia un vacío de dos años en el que la estrategia no contó con una plataforma que permitiera conocer no solo las generalidades de la estrategia, también la difusión permanente de los avances del proceso.<sup>88</sup> Ahora, la tercera fase de la estrategia correspondiente a la *transferencia y replica de capacidades* se encuentra todavía en etapa de implementación, y llama la atención que la página web referenciada ya no se encuentre disponible.

En esta misma línea, se identifican dinámicas diferentes frente a cada línea estratégica. Así por ejemplo, mientras que para la línea de Seguridad alimentaria la

---

<sup>86</sup> Ver Ministerio de Relaciones Exteriores. “Conoce la Estrategia Caribe”, 2013. Consulta electrónica.

<sup>87</sup> Comparar GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 17.

<sup>88</sup> Comparar GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 26.

presentación de plataformas durante todo el proceso de capacitaciones fue una prioridad, no fue el caso de las líneas de prevención y atención de desastres.<sup>89</sup>

Adicionalmente, los países socios han reconocido como una debilidad la falta de sistemas de evaluación que permitan ir más allá de resultados directos, midiendo el impacto y alcance real de éstos.<sup>90</sup>

**e. Mutua Responsabilidad.** Con la Declaración de Paris se hizo un llamado para que donantes y socios sean responsables de los resultados del desarrollo.<sup>91</sup> Los hallazgos encontrados por el GT – CPP a partir de las entrevistas realizadas a diferentes actores involucrados en cada línea estratégica en los países de Honduras y Jamaica, evidenciaron nuevamente las repercusiones de una planeación poco estricta. Así, aunque se asumieron compromisos frente a temas técnicos, como los actores que participarían de cada línea estratégica, la falta de cronogramas de trabajo claros y una mayor presencia y monitoreo por parte del Gobierno colombiano, influyó en la poca responsabilidad asumida por parte de los países socios.<sup>92</sup>

En esa misma línea, aunque con la tercera fase de la estrategia se buscó la transferencia de capacidades y su réplica por parte de los receptores, la falta de cronogramas y compromisos claros pudo influenciar en el hecho de que hasta el momento no haya evidencias claras sobre el desarrollo de réplicas de capacidades adquiridas.

### **3.3. MECANISMOS DE LA COOPERACIÓN.**

El reconocimiento de la Estrategia del Caribe como una de las iniciativas más exitosas en materia de Cooperación Sur- Sur en la región - materializado por ejemplo con el interés de otros países en desarrollo por replicar la dinámica del programa - puede decirse que se fundamenta principalmente el carácter de los mecanismos

---

<sup>89</sup> Comparar GT - CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p. 26.

<sup>90</sup> Comparar GT-CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe. p. 13.

<sup>91</sup> Comparar OCDE. “Declaración de Paris sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra”. p. 9. Documento electrónico.

<sup>92</sup> Comparar GT-CSS. “La Estrategia de Cooperación de Colombia en la Cuenca del Caribe”. p.19. Documento electrónico.

privilegiados por el Gobierno de Colombia para llevar a cabo la implementación de las tres fases del proceso.

Los principales mecanismos empleados, a saber: seminarios, talleres, cursos, misiones técnicas, becas y herramientas virtuales, cobran especial interés pues han centrado su accionar en el fortalecimiento del recurso humano y de los sistemas de política pública, especialmente en el ámbito social. Es así como se ha dado prioridad a los talleres y seminarios dirigidos a funcionarios del Gobierno, especialmente a aquellos del sistema educativo.

### **3.4. ACTORES INVOLUCRADOS**

Dejando de lado la participación del Estado central como el único actor involucrado en la cooperación, con el nuevo enfoque de cooperación al desarrollo se ha instado al involucramiento de otros actores no estatales. La observación de la dinámica de la estrategia, ha permitido identificar rasgos importantes que señalan su coherencia con el nuevo enfoque de cooperación al desarrollo. Dentro de éstos:

- Si bien hay una importante participación de actores estatales por parte de Colombia y de los países socios, principalmente para llevar a cabo los procesos de negociación y coordinación, la implementación ha involucrado a un gran número de actores no estatales.
- Aunque la estrategia es liderada y gestionada desde el Gobierno central colombiano primordialmente por dos instituciones, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Acción Social –ahora Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia -, en coordinación con los Ministerios de Relaciones Exteriores y agencias de cooperación de los países socios; se ha dado paso a otras importantes instituciones estatales de carácter técnico, involucrando alrededor de 25 Entidades de asistencia y capacitación técnica, 17 instituciones ejecutoras de la política de seguridad alimentaria y 16 oficinas encargadas de atención y prevención desastres.

- Además de la acción estatal, ha sido clave la participación de actores no estatales, como las instituciones académicas y organizaciones internacionales, contando así con la acción de 15 Universidades y por lo menos 4 organizaciones multilaterales. Dentro de los aliados del sector académico involucrados para el desarrollo de las líneas de Movilidad Académica y Bilingüismo, se resalta la participación de la Universidad Externado y la Asociación Colombiana de Universidades, la cual congrega tanto a universidades públicas como privadas. En el mismo sentido, se encuentra la intervención directa de algunas ONG's, dentro de ellas, la Corporación Osso para la línea de Gestión de Riesgos y Desastres.

- Este esfuerzo por involucrar actores de diferente naturaleza ha permitido el desarrollo de una agenda más inclusive, que guarda coherencia precisamente con el carácter técnico y social que ha buscado privilegiar la estrategia. Esfuerzo que no ha significado simplemente la inclusión de una diversidad de instituciones, de manera más importante se ha prestado interés a la coordinación y articulación de acciones entre éstos. Así, en este caso ha prevalecido el uso de talleres nacionales en un principio, y posteriormente con los países socios, para la identificación de capacidades y formas de articulación entre los diferentes actores.

#### 4. CONCLUSIONES

Ante un escenario de cambio en el sistema de cooperación internacional, en el que se ha reconocido la importancia de nutrirse de nuevos actores y mecanismos más coherentes con la nueva agenda de desarrollo y eficacia de la cooperación; la Cooperación Sur - Sur ha cobrado legitimidad a partir de diferentes escenarios internacionales que de manera gradual le han dado reconocimiento a las potencialidades del modelo.

En un contexto en el que los países América Latina y el Caribe protagonizan las acciones de CSS, la experiencia concreta de Colombia examinada a lo largo del segundo capítulo, permitió confirmar el liderazgo del país en la región a través su participación simultánea en dos frentes: primero, en el debate y construcción de sinergias entre la CSS, destacando el hecho de que sea precisamente Colombia quien haya impulsado y ahora presida la plataforma regional de mayor relevancia para los países del Sur en la escena de la CSS, el Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur – Sur. Segundo, con la transferencia de sus capacidades y experiencias, proyectándose como uno de los actores más activos.

La sinergia entre estos dos frentes ha permitido que las iniciativas adelantadas por Colombia, especialmente en el ámbito de los programas regionales, sean concebidas como ejemplo de buenas prácticas con el nivel para ser exhibidas en los escenarios internacionales sobre la eficacia. Desde luego, este resultado ha tenido que ver con el proceso de maduración que ha experimentado la estrategia de CSS desde el 2006, bajo el cual el país ha avanzado en la definición de los criterios orientadores de sus iniciativas, destacando el enfoque de demanda e integralidad de sus acciones; el desarrollo de metodologías y mecanismos con un carácter principalmente técnico; la identificación de las áreas temáticas en las que presenta potencialidad, así como el establecimiento de una región específica y prioritaria para el desarrollo de la mayoría de sus iniciativas. Esta claridad y canalización de esfuerzos ha facilitado su proyección en la materia.

Se podría decir que el rol asumido por Colombia guarda una relación directa con el reconocimiento explícito sobre la importancia de esta modalidad como una herramienta de política exterior que permite su proyección en dos campos. En el político, como una oportunidad para fortalecer las relaciones internacionales con otros países en desarrollo que le permite representar un rol más activo en los escenarios regionales, así como en el fortalecimiento de lazos económicos y comerciales. En el técnico, ejerciendo un doble rol como oferente y receptor que le permite beneficiarse de las capacidades adquiridas por los países socios.

En virtud del análisis realizado sobre la Estrategia del Caribe a la luz del nuevo de cooperación al desarrollo, la investigación permite concluir que en efecto hay una importante sinergia entre las iniciativas adelantadas por Colombia con las pautas dadas por este enfoque en algunos aspectos. Dentro de ellas, la relación de cooperación de socios motivada principalmente por el carácter de las metodologías implementadas y el rol concedido a los socios en el proceso de implementación; en el mismo sentido, las metodologías utilizadas en las fases de trabajo de la estrategia constataron la búsqueda por responder a los contextos y necesidades específicos de los receptores; la existencia de una diversificación de mecanismos, siendo estos fundamentalmente de carácter técnico, así como de un gran número de actores estatales y no estatales; finalmente, aunque se reconoce la presencia de intereses particulares en materia de política exterior que aplacan el discurso de solidaridad motivado por los niveles de desarrollo, esto no supone que automáticamente se hable de una verticalidad o condicionalidad de la ayuda, al contrario, como tal la estrategia no ha evidenciado estar supeditada a alguna condicionalidad de tipo económico o político.

El análisis realizado bajo los principios de la eficacia de la cooperación permite ahondar en otras importantes conclusiones. La adhesión del país a la Declaración de París (2007) con anterioridad al inicio del proceso con esta estrategia, ciertamente debió influir en la relación entre las prácticas adelantadas y la eficacia de éstas. De esa forma, la investigación realizada evidenció importantes avances principalmente en términos de apropiación y armonización de las acciones. Para tal

efecto, cobra relevancia la orientación de las fases de trabajo del programa, pues estas se han desarrollado bajo esquemas que contribuyen, en un primer lugar, a la apropiación de la cooperación alcanzada con la implementación de metodologías participativas y de consulta que permiten identificar de manera conjunta con los países socios las necesidades de éstos, así como las capacidades de Colombia para contribuir a la superación de éstas.

Bajo esquemas flexibles para los destinatarios, la retroalimentación y construcción participativa de manera permanente ha facilitado que esta clase de iniciativas regionales respondan a los contextos específicos de los países socios. En esta misma línea, el desarrollo de una agenda política, paralela a la técnica, a través de los escenarios regionales ya mencionados, lejos de implicar el establecimiento de condicionalidades, ha contribuido al fortalecimiento de los acuerdos e impulso del desarrollo de las iniciativas.

En este marco, es crucial resaltar el énfasis concedido a los actores que participan en el proceso. De entrada, el número de instituciones de los países socios que han intervenido en el proceso, permite concluir que en efecto éstos tuvieron un rol preponderante desde el diseño, hasta la ejecución de las acciones. Asimismo, habernos encontrado con la participación de actores de diferente naturaleza, desde ONG's, universidades, sociedad civil, importantes organismos internacionales, y las casi que obligadas y necesarias instituciones estatales, puede dar garantía del desarrollo de una agenda integral.

La percepción del éxito de la estrategia no excluye la identificación de una serie de retos, que sin duda, guardan relación con el hecho de que ésta haya sido la primera iniciativa regional liderada por el país. En primer lugar, es claro que el país ha avanzado en el desarrollo de instrumentos que permiten la difusión, consulta, monitoreo y seguimiento del proceso, que incluso han sido referente para otros países en desarrollo; sin embargo, los vacíos identificados en el análisis de la estrategia bajo los principios de alineación, gestión por resultados y mutua responsabilidad, tienen que ver principalmente con la ausencia de herramientas pertinentes para la sistematización de las experiencias, indicadores de resultado que permitan ir más allá

del rastreo de acciones en términos cuantitativos, por unas que se acerquen a la medición del alcance de éstas. De ahí que en esta investigación solo haya podido conocerse los resultados en términos de número de acciones, y no del impacto de éstas.

Esta última situación se encuentra conectada con otro de los retos para el país, referente a la integralidad entre la planeación y las herramientas para la gestión de resultados. Aunque debe ser rescatado el impacto alcanzado por la flexibilidad en el proceso de implementación de la estrategia, pues en efecto esto facilitó la retroalimentación y evaluación permanente que permitió la toma de decisiones claves como fue la inclusión de otra línea de trabajo – cultura -; este carácter podría ser combinado con el establecimiento de cronogramas más detallados y completos desde el momento de diseño y planeación.

Por último, a diferencia de las iniciativas sur – sur de carácter bilateral bajo las cuales solo tiene que contemplarse lo que pase con los dos países involucrados en cada acción de cooperación, el gran número de países que intervienen en los programas regionales representan un reto especial en la articulación de esfuerzos. Si bien uno de los factores motivacionales para el desarrollo de esta estrategia regional fue la armonización de los recursos logísticos, humanos e institucionales, el país debe prestar especial atención al establecimiento de herramientas que permitan una gestión coordinada y la cohesión entre los actores del país oferente y los socios, así como de las líneas de trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ayllón, Bruno (et al) (ed.). *Encuentro Argentina- Unión Europea: Por la Construcción del Diálogo Sur- Norte en la Cooperación Internacional al Desarrollo*. Primera Edición. Buenos Aires: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República de Argentina, 2012. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la [página Web](http://www.cooperacioninternacional.mx/documentos/EncuentroArgentinaUnionEuropea.pdf) <http://www.cooperacioninternacional.mx/documentos/EncuentroArgentinaUnionEuropea.pdf>
- Piqueras, Andrés. *Desarrollo y Cooperación: un Análisis Crítico*. Valencia: Tirant Lo Blanch, 2008.
- República de Colombia. *Estrategia de Cooperación Internacional 2007- 2010*. Bogotá: Dirección de Cooperación Internacional de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, 2007.
- Román, Erick (ed). *Cooperación y Desarrollo: Nueve Preguntas sobre el tema*. Amycos, 2002. Consultada realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web [http://www.ciberoamericana.com/documentos/introcoopdes/Cooperacion\\_y\\_desarrollo\\_Nueve\\_preguntas\\_sobre\\_el\\_tema.pdf](http://www.ciberoamericana.com/documentos/introcoopdes/Cooperacion_y_desarrollo_Nueve_preguntas_sobre_el_tema.pdf)

### **Capítulos o artículos en libro**

Gómez, Manuel. “La Cooperación para el Desarrollo en un Mundo en Cambio”. En: Iglesia, Manuel. *El impacto económico y social de la cooperación para el Desarrollo*. Instituto Universitario de Desarrollo. Madrid: Catarata, 2005. 35 - 58. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web [http://books.google.com.co/books?id=qztjo6BWRzgC&pg=PA35&lpg=PA35&dq=La+Cooperaci%C3%B3n+al+desarrollo+en+un+mundo+en+cambio&source=bl&ots=Pb6rvhNYQc&sig=zuvqB\\_u9j77VJ4OJEj2z-atlAPc&hl=es&sa=X&ei=4379UJq3H5KO8wTFg4DoDg&ved=0CDwQ6AEwAw#v=onepage&q=La%20Cooperaci%C3%B3n%20al%20desarrollo%20en%20un%20mundo%20en%20cambio&f=false](http://books.google.com.co/books?id=qztjo6BWRzgC&pg=PA35&lpg=PA35&dq=La+Cooperaci%C3%B3n+al+desarrollo+en+un+mundo+en+cambio&source=bl&ots=Pb6rvhNYQc&sig=zuvqB_u9j77VJ4OJEj2z-atlAPc&hl=es&sa=X&ei=4379UJq3H5KO8wTFg4DoDg&ved=0CDwQ6AEwAw#v=onepage&q=La%20Cooperaci%C3%B3n%20al%20desarrollo%20en%20un%20mundo%20en%20cambio&f=false)

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Abarca, Ethel. “El nuevo rostro de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) y las nuevas tendencias internacionales”. *Revista de Ciencias Sociales*. No. 94, Vol. IV (2001): 169 - 188. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/wp-content/revistas/94/abarca.pdf>

Sanahuja, José. “¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”. *Revista de Filosofía*. Año V (28 septiembre 2009): 125 - 161. Consulta realizada en julio de 2010. Disponible en la página Web <http://www.revistadefilosofia.com/28-05.pdf>

### **Otros documentos**

Agencia colombiana de Cooperación Internacional (ACCI). “Informe de Gestión: Junio 2003 - Mayo 2004”. Bogotá, junio 8 de 2004.

Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (Acción Social).  
“Boletín de Cooperación Internacional”. Bogotá, septiembre - octubre 2009.  
Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web  
[http://www.accionsocial.gov.co/documentos/4123\\_Boletin-Sep-Oct-09](http://www.accionsocial.gov.co/documentos/4123_Boletin-Sep-Oct-09)

\_\_\_\_\_. “Boletín de Cooperación Internacional”. Edición No. 22, Bogotá,  
diciembre 2007. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página  
Web  
[http://www.accionsocial.gov.co/documentos/2193\\_Boletin\\_Coop\\_Int\\_Diciembre\\_07.pdf](http://www.accionsocial.gov.co/documentos/2193_Boletin_Coop_Int_Diciembre_07.pdf)

\_\_\_\_\_. “Catálogo de Capacidades y experiencias colombianas para la  
Cooperación Sur- Sur”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la  
página Web <http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Experiencias/home.swf>

\_\_\_\_\_. *40 años de la institucionalidad de la cooperación internacional en  
Colombia*. Primera Edición, 2008. Consulta realizada en marzo de 2013.  
Disponible en la página Web  
[http://www.accionsocial.gov.co/documentos/40\\_a%C3%B1os.pdf](http://www.accionsocial.gov.co/documentos/40_a%C3%B1os.pdf)

\_\_\_\_\_. “Conceptos Básicos de Cooperación Internacional”. Curso Virtual de  
Gestión de proyectos de cooperación internacional. Bogotá, 2007.

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC). “Programa  
Regional de Cooperación con Mesoamérica”. Brochure, Bogotá, 2012.

\_\_\_\_\_. “Informe de Gestión  
de Cooperación Internacional en Colombia”. Bogotá, 31 de diciembre de 2012.  
Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web  
[http://www.apccolombia.gov.co/recursos\\_user/Documentos/APC-Colombia-Informe-Gestion-2012.pdf](http://www.apccolombia.gov.co/recursos_user/Documentos/APC-Colombia-Informe-Gestion-2012.pdf)

Ayllón, Bruno. “Cooperación Sur – Sur: Innovación y transformación en la Cooperación Internacional”. Fundación Carolina, Madrid, 18 de diciembre de 2009. 1 - 7. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPBAyll%C3%B3n0912.pdf>

\_\_\_\_\_. “Cooperación Sur-Sur (CSS) y gobernanza multilateral del sistema de ayuda: Implicaciones para la cooperación española”. FRIDE, Madrid, 2009.

Departamento Nacional de Planeación. *Plan Nacional de Desarrollo 2002 - 2006: Hacia un Estado Comunitario*. Bogotá, 2003. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web <https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/GCRP/PND/PND.pdf>

Dirección de Cooperación Internacional -Acción Social. “Informe de Gestión 2002 - 2006”. Bogotá, agosto 18 de 2006. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web [http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Informe\\_de\\_Gesti%C3%B3n\\_2002\\_-\\_2006\\_\(agosto\\_18\).pdf](http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Informe_de_Gesti%C3%B3n_2002_-_2006_(agosto_18).pdf)

\_\_\_\_\_. “Informe de Gestión junio 2007- mayo 2008”. Bogotá, mayo de 2008. Consulta realizada el 4 de febrero de 2013. Disponible en la página Web [http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Informe\\_de\\_Gesti%C3%B3n\\_Jun\\_2007-\\_May\\_2008.pdf](http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Informe_de_Gesti%C3%B3n_Jun_2007-_May_2008.pdf)

Dubois, Alfonso. “Cooperación para el Desarrollo”. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, septiembre de 2009. Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página Web <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/44>

---

\_\_\_\_\_ . “La Financiación del Desarrollo: flujos privados y Ayuda Oficial al Desarrollo”. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Valencia, 2001. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web [http://publ.hegoa.efaber.net/assets/pdfs/162/La\\_financiacion\\_del\\_desarrollo.\\_manual\\_3.\\_castellano.pdf?1304002304](http://publ.hegoa.efaber.net/assets/pdfs/162/La_financiacion_del_desarrollo._manual_3._castellano.pdf?1304002304)

Food and Agriculture Organization of United States. “Alianza de Busan para la Cooperación al Desarrollo”. Busan, 01 de diciembre de 2011. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/capacity\\_building/Busan\\_Effective\\_Development\\_ES.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/capacity_building/Busan_Effective_Development_ES.pdf)

García, José Manuel (et al) (ed.). *La Cooperación al Desarrollo en Tiempos de Crisis. Nuevos actores, nuevos objetivos*. Economistas sin Fronteras. Dossieres EsF. No 5, Madrid, 2012. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web <https://www.box.com/s/6c0f49c45f97d4a0405>

Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur – Sur. “La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda”, 2010. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/46080702.pdf>

---

\_\_\_\_\_ . “Estrategia de Cooperación de Colombia con la Cuenca del Caribe/ Estrategia Caribe”, 2011. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web <http://www.southsouthcases.info/pdf/lac07.pdf>

---

\_\_\_\_\_ . “Colombia - Estrategia Del Caribe”. The South – South Opportunity Case Stories, Bogotá, sd. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página web [http://www.impactalliance.org/ev\\_en.php?ID=49194\\_201&ID2=DO\\_TOPIC](http://www.impactalliance.org/ev_en.php?ID=49194_201&ID2=DO_TOPIC)

Ministerio de Relaciones Exteriores. “Estrategia de Cooperación de Colombia con el Caribe”, 2010. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web <http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Brochuere%20Estrategia%20Caribe1.pdf>

---

\_\_\_\_\_ . “Proyecto Mesoamérica”, 2013. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web <http://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/mesoamerica>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo Monterrey (México). 18 a 22 de marzo de 2002*, Nueva York, 2002. Consulta realizada en julio de 2010. Disponible en la página Web [http://unctad.org/es/docs/aconf198d11\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/docs/aconf198d11_sp.pdf)

---

\_\_\_\_\_ . “Declaración del Milenio”, 13 de septiembre de 2000. Consultada realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>

---

\_\_\_\_\_ . “Informe de Bogotá: Hacia Asociaciones para el Desarrollo Eficaces e Inclusivas. Evento de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur y Desarrollo de Capacidades”, 2010. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web <http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf/bogota-statement-sp.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). “Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de Accra”, 2009. Consulta realizada 28 de noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.oecd.org/dac/aideffectiveness/34580968.pdf>

Reality of Aid Management Committee. “Cooperación Sur - Sur: Un Desafío al Sistema de la Ayuda”. Versión en español. Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo, Medellín, 2010.

República de Colombia. “Lineamientos para la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo”. Acción Social – Ministerio de Relaciones Exteriores, Bogotá, 2006. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web <http://www.accionsocial.gov.co/documentos/CTPD.pdf>

---

\_\_\_\_\_. “Lineamientos para la Cooperación Sur- Sur en Colombia”. Acción Social - Ministerio de Relaciones Exteriores, Bogotá, mayo de 2009.

---

\_\_\_\_\_. “Estrategia de Cooperación Internacional”. Cartagena, febrero 2005. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web <http://www.accionsocial.gov.co/documentos/estcoop.PDF>

---

\_\_\_\_\_. “Estrategia de Colombia con la Cuenca del Caribe”. Ministerio de Relaciones Exteriores – APC Colombia, sd. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web <http://www.youtube.com/watch?v=2pGYjPlk3EM>

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). “Informe de Cooperación en Iberoamérica”, Madrid, noviembre de 2007. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web <http://www.segib.org/upload/File/librocastellanocompleto.pdf>

---

\_\_\_\_\_. “II Informe de Cooperación de la en Iberoamérica”, Madrid, octubre de 2008. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web [http://segib.org/documentos/esp/sur\\_sur\\_web\\_ES.PDF](http://segib.org/documentos/esp/sur_sur_web_ES.PDF)

---

\_\_\_\_\_ . “Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica”, Madrid, noviembre de 2009. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web <http://www.segib.org/upload/Sur-Surweb.pdf>

---

\_\_\_\_\_ . “Informe de la Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2010”. Estudio No. 5, 2010. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web <http://segib.org/actividades/files/2010/12/inf-coop-sur-sur-2010.pdf>

---

\_\_\_\_\_ . “Qué es la SEGIB”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web <http://segib.org/es/node/11>

United Nations Office for South - South Cooperation. “What is South – South Cooperation”. Consultada realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web [http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what\\_is\\_ssc.html](http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what_is_ssc.html)

Uribe, Pablo. “Colombia: Hitos y Tendencia como nuevo donante”. Nuevos Donantes y Cooperación Sur- Sur: estudios de caso. Universidad Complutense de Madrid, 2011. Consulta realizada en abril 2013. Disponible en la página Web <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/icei/res/secciones/pdf/nuevosdonantescooperacionss.pdf>

**Anexo 1. Programas Bilaterales activos de Colombia con otros países del mundo**

<b>PAIS</b>	<b>MARCO JURÍDICO</b>	<b>SUSCRITO EL</b>	<b>ÚLTIMA NEGOCIACIÓN</b>
<b>Argentina</b>	Convenio Básico de Colaboración en la Investigación Científica y en el Desarrollo Tecnológico	26 de febrero de 1972	09/10/2010 Buenos Aires
<b>Bolivia</b>	Acuerdo de Cooperación Técnica Científica y Tecnológica	10 de noviembre de 1998	Barbados
<b>Barbados</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	20 de noviembre de 1984	n.a
<b>Brasil</b>	Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica	5 de marzo de 1986	05/06/2009 Sao Paulo
<b>Chile</b>	Convenio Básico de Cooperación Técnica y Científica	8 de mayo de 1971	26/03/2011 Santiago
<b>China</b>	Convenio de Cooperación Científica y Técnica	23 de diciembre de 1981	15/06/2009 Beijing
<b>Costa Rica</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	22 de junio de 1980	19/02/2011 Bogotá
<b>Cuba</b>	Convenio de Cooperación Económica, Técnica, Científica, Educativa y Cultural	30 de mayo de 1980	20/06/2010 La Habana
<b>Ecuador</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	20 de octubre de 1999	*
<b>Egipto</b>	Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica	16 de julio de 1985	n.a
<b>El Salvador</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	27 de mayo de 1980	17/10/07 Bogotá

<b>Guatemala</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	13 de julio de 1976	5/02/2009 Guatemala
<b>Guyana</b>	Acuerdo de Cooperación Económica, Científica y Técnica	3 de mayo de 1982	28/05/2010 Guyana
<b>Honduras</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	22 de enero de 1981	20/10/2009 Bogotá
<b>India</b>	Convenio de Cooperación Científica	20 de diciembre de 1969	n.a
<b>Indonesia</b>	Acuerdo sobre Cooperación Económica y Técnica	1 de abril de 2008	n.a
<b>Jamaica</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	20 de abril de 1994	13/10/2010 Bogotá
<b>Marruecos</b>	Acuerdo de Cooperación Técnica y Científica	19 de octubre de 1992	n.a
<b>México</b>	Convenio Básico de Cooperación Científica y Técnica	8 de junio de 1981	18/07/2010 Bogotá
<b>Panamá</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	7 de mayo de 1983	28/07/2010 Bogotá
<b>Paraguay</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica para el Desarrollo	15 de noviembre de 1980	16/03/2011 Asunción
<b>Perú</b>	Convenio Básico de Cooperación Técnica	12 de diciembre de 1997	12/03/2011 Bogotá
<b>República Dominicana</b>	Convenio de Cooperación Técnica y Científica	20 de diciembre de 1969	Primer Semestre 2009
<b>Uruguay</b>	Convenio Básico de Cooperación Científica y Técnica	31 de enero de 1989	24/10/2010 Montevideo

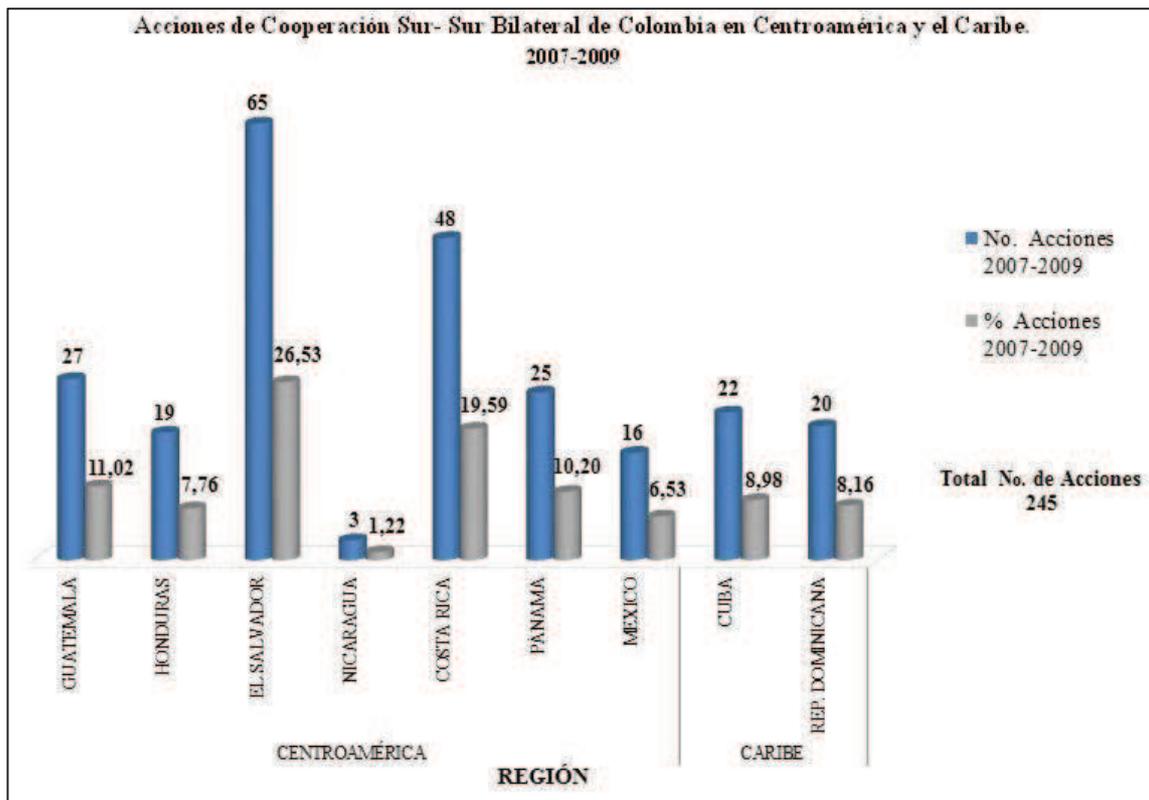
Fuente: Tabla elaborada por la autora de esta monografía con base en el Ministerio de Relaciones Exteriores sobre los 25 acuerdos bilaterales firmados por Colombia con los países del mundo.

**Anexo 2. Acciones de cooperación bilateral adelantadas por Colombia con los países de Centroamérica y el Caribe (2007 – 2009)**

PAÍS SOCIO	ACCIONES OFERTADAS						
	2007		2008		2009		2007-2009
	No.	%	No.	%	No.	%	No.
<b>GUATEMALA</b>	7	8,97	8	12,5	12	11,7	27
<b>HONDURAS</b>	6	7,7	5	7,8	8	7,8	19
<b>EL SALVADOR</b>	26	33,3	26	40,6	13	12,6	65
<b>NICARAGUA</b>	0	0	0	0	3	2,9	3
<b>COSTA RICA</b>	13	16,7	13	20,3	22	21,4	48
<b>PÁNAMA</b>	5	6,4	6	9,4	14	13,6	25
<b>MEXICO</b>	7	9,0	1	1,6	8	7,8	16
<b>CUBA</b>	10	12,8	4	6,25	8	7,8	22
<b>REP. DOMINICANA</b>	4	5,1	1	1,6	15	14,6	20
<b>TOTALES</b>	78	100,00	64	100,00	103	100,00	245

Fuente: Tabla elaborada por la autora de esta monografía con base en los datos extraídos de los informes de la SEGIB del 2008, 2009 y 2009, los cuales corresponden a las cifras reportadas de manera oficial por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Acción Social.

**Anexo 3. Acciones de Cooperación Sur- Sur Bilateral de Colombia en Centroamérica y el Caribe. 2007-2009**



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de la presente monografía con base en los informes de la SEGIB 2008 y 2009, basados en los cifras reportadas de manera oficial por el Ministerio de Relaciones Exteriores y la ahora Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional de Colombia.