

**El Rol de Abu Sayyaf y el Frente Moro de Liberación Islámico en el
Protagonismo de Estados Unidos en la Política Interior Filipina. Periodo
2001 - 2014.**

Jhonatan David Buitrago Yepes.

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Facultad de Relaciones Internacionales.

Bogotá D.C., 2016.

“El Rol de Abu Sayyaf y el Frente Moro de Liberación Islámico en el
Protagonismo de Estados Unidos en la Política Interior Filipina. Periodo 2001
- 2014.”

Estudio de Caso.

Presentado como requisito para optar al título de
internacionalista.

En la Facultad de Relaciones Internacionales.

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Presentada por:

Jhonatan David Buitrago Yepes.

Dirigida por:

Margarita Cadavid.

Semestre II, 2016.

A mis papas y mis hermanos, quienes siempre han sido un apoyo

en los momentos buenos y malos durante la carrera.

A Margarita por todos los consejos y el tiempo que dedico a

revisar cada aspecto del presente trabajo.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer especialmente a mis padres por todo el apoyo, los consejos y la paciencia que tuvieron durante este proceso, enseñándome que todo merece su debido tiempo y en un altibajo lo primero a hacer es levantar la cabeza y continuar.

A margarita por haber decidido asumir mi mayor reto durante la carrera con el mayor gusto, brindándome los consejos, charlas y ayudas en este proceso.

A todas aquellas personas que de alguna u otra manera aportaron su apoyo durante toda la carrera, gracias a ellos logre obtener una visión bajo diferentes variables, además de haberme brindado algunos de los mejores momentos durante la carrera.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	8
1. ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LOS GRUPOS ABU SAYYAF Y EL FRENTE MORO DE LIBERACIÓN ISLÁMICA.	11
1.1 Caracterización, accionar, mensaje y pretensiones de Abu Sayyaf y el FMLI.	15
1.2 Fundamentalismo y Accionar de los grupos a partir del 2001.	18
1.3 Accionar Terroristas y Evolución del Mensaje.	19
2. PAUTAS DEL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE PARA LA INTERNENCIÓN.	23
2.1 La Intervención y las Motivaciones Estadounidenses en Filipinas.	25
2.2 Beneficios adicionales de la intervención estadounidense en Filipinas.	31
3. 2001: INICIO Y DESARROLLO DE LA OPERACIÓN LIBERTAD DURADERA – FILIPINAS.	34
3.1 Los desacuerdos durante la OLD-F.	36
3.2 Operación Ultimátum: motivo para no apartar la intervención.	38
3.3 La Gobernanza y la Importancia de la Población para los Planes de EEUU.	41
3.4 Acuerdo de Mejora de Cooperación en Defensa (AMCD): el objetivo final de EEUU.	43
4. CONCLUSIONES	46
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

LISTA DE SIGLAS

AFV	Acuerdo de Fuerzas Visitantes
AMD	Acuerdo de Mutua Defensa
AMCD	Acuerdo de Mejora de Cooperación en Defensa
AMLS	Acuerdo de Mutuo Soporte Logístico
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia - Pacifico
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
EE.UU.	Estados Unidos de América
FAE	Fuerzas Armadas Estadounidenses
FAF	Fuerzas Armadas Filipinas
FMLI	Frente Moro de Liberación Islámico
FMLN	Frente Moro de Liberación Nacional
IRID	Iniciática de Defensa del instituto de Defensa
OLD-F	Operación Libertad Duradera - Filipinas
PEEM	Programa de Educación y Entrenamiento Militar
PISP	Plan Interno para la Seguridad y la Paz
PNF	Policía Nacional Filipina
RAMM	Región Autónoma de Mindanao Musulmán

RESUMEN

La investigación analizará como los grupos terroristas Abu Sayyaf y el Frente Moro de Liberación Islámica influyeron en la intervención de Estados Unidos en Filipinas. Debido a las acciones terroristas desencadenadas por estos grupos, el gobierno norteamericano decide emprender una intervención en Filipinas de carácter militar y humanitario, esto desató una serie de acuerdos que significarían un aumento en la optimización de las Fuerzas Armadas Filipinas y una presencia constante de tropas norteamericanas en este territorio. Además se analizarán las negociaciones y acuerdos entre las partes luego del 9/11; a través de la revisión bibliográfica y el análisis documental a los puntos expuestos anteriormente se puede observar que, existe una relación entre los grupos terroristas y la injerencia norteamericana.

Palabras Clave: terrorismo, acciones terroristas, intervención por invitación, acuerdos, apoyo militar y humanitario.

ABSTRACT

The research analyzed how the terrorist actions of the Abu Sayyaf and the Moro Islamic Liberation Front have been influence the intervention of the United States in Philippines. From a series of kidnappings, bombings, beheadings and other actions triggered by terrorist groups; the U.S. Government decides to undertake the military and humanitarian intervention Philippines. This unleashed in a series of agreements that have an impact in the Philippine military spending and a constant presence of American troops in the area. Besides the negotiations and agreements between the parties after 9/11; through the literature review and document analysis to the points above is clear that there is a relationship between Philippine terrorist groups and American interference in Philippines.

Key Words: terrorism, actions terrorist, intervention by invitation, agreements, military and humanitarian support

INTRODUCCIÓN

Filipinas ha sido un Estado que cuenta con una minoría musulmana la cual ha sufrido más de 200 años de injusticias políticas y sociales (Fiol., 2000). Esto llevó a que en la década de los 60 diversos filipinos musulmanes decidieran tomar las armas como mecanismo para reivindicar sus derechos políticos y la independencia del territorio que ocupaban en el sur, lo que desencadenó una serie de disputas entre el Gobierno y los diferentes grupos que se crearon, por el control del Archipiélago de Sulu. En este contexto nace el Frente Moro de Liberación Nacional (FMLN) en 1969, encabezado por Misuari (Gross., 2007) quien propone una independencia política para los moros a través de la lucha armada contra el gobierno.

Luego de un par de años la mano derecha de Misuari, Hashim Salamat se separa del FMLN debido a que, no está de acuerdo con la retirada del grupo en su búsqueda de la independencia (Gross., 2007) De esta manera nace el Frente Moro de Liberación Islámica (FMLI), que reivindica la independencia como su objetivo.

Durante los noventa otros musulmanes se agruparon con el fin de generar acciones en contra de la población católica. Así, de la mano de Janjalani nace Abu Sayyaf, grupo que pretende no solo la independencia del territorio musulmán en Filipinas, sino de todos los territorios en el Sudeste Asiático con población musulmana.

Luego de los ataques del 9/11 se daría paso a una de las campañas más grandes llevadas a cabo por Estados Unidos (EE.UU.), la guerra contra el terrorismo (Laqueur, 2003) El Presidente George W. Bush fue quien se hizo cargo de desplegar dicha ofensiva, que buscaba acabar con este flagelo a nivel mundial encontrando los principales grupos terroristas, deteniendo sus flujos de dinero, su influencia, las conexiones con los Gobiernos y su expansión.

En este contexto, los problemas de Filipinas con los grupos mencionados cobrarían relevancia para EE.UU. al encontrarse nexos entre Abu Sayyaf y Al Qaeda, lo que fomentó la búsqueda de incentivos por parte de EEUU en el país, generando la implementación de operaciones conjuntas e intervenciones. A partir de esto cabe preguntarse ¿cómo los grupos terroristas Abu Sayyaf y el FMLI influyen en la intervención de EE.UU. en Filipinas? Frente a lo cual se planteó una hipótesis tentativa respondiendo al cuestionamiento que: el Gobierno

de EE.UU. a partir de las acciones terroristas de los grupos Abu Sayyaf y el FMLI emprende una intervención por invitación en Filipinas en el marco de la lucha antiterrorista, teniendo en cuenta que a través de la misma podía alcanzar una serie de intereses políticos y de seguridad en la región. Lo cual generó acuerdos entre ambos Gobiernos en materia militar y humanitaria.

A partir de lo anterior el objetivo de la presente investigación es, analizar la influencia que tuvieron los grupos Abu Sayyaf y el MILF en la intervención estadounidense en suelo filipino, entre los años 2001-2014. Se toma este periodo de estudio debido a que a partir de los atentados del 9/11 EEUU decidió prestar atención a la problemática terrorista en Filipinas y, tendría su momento cúspide en el 2014 debido al Acuerdo de Mejora de Cooperación en Defensa (AMCD), que amplía la maniobrabilidad de EE.UU. en el territorio.

Para efectos del presente trabajo se tendrán en cuenta los aportes hechos por Salamé y Lundestad al término de intervención puesto que, acuñan la noción de intervención por invitación. Según estos autores la intervención por invitación se da para proteger a las personas, es decir que se permite a Estados externos al conflicto interferir en pro de salvaguardar a la población (Lundestad., 2014.) No obstante, Salamé aclara que lo anterior se da por invitación, es decir que los Estados a pesar de tener interferencia de otro Estado aún pueden considerarse soberanos sobre su territorio (Salamé., 1996.).

La investigación se va a desarrollar a partir tres objetivos cada de los cuales corresponde a un capítulo del trabajo y pretenden observar y analizar las acciones que llevaron a una intervención por invitación, así como la evolución de esta a partir de los incentivos encontrados entre las partes. De esta manera el primer capítulo va a describir la conformación de los grupos, observando los argumentos que llevaron a sus líderes a tomar el camino armado. Asimismo, se va a analizar la evolución de estos como grupo, su accionar terrorista y la transformación de su discurso conforme a la respuesta del Estado Filipino; finalmente se va a observar cómo sus pretensiones van cambiando a partir de la intervención de EE.UU., lo que moldea sus objetivos distinguiendo el carácter religioso y político en sus mensajes.

En el segundo capítulo se analizarán los intereses y motivaciones que EE.UU. tuvo en cuenta para utilizar a Filipinas como su pivote en la región. En este apartado se va a

observar en primer lugar el papel de W. Bush dentro de la casa blanca para llevar a cabo la intervención. Precizando que en este caso se da una intervención por invitación, se analizan los incentivos entre las partes. Los cuales terminaron facilitando la injerencia con el fin de erradicar el terrorismo, y a su vez daría paso a la consecución de intereses adicionales en materia política y de seguridad.

Finalmente, el tercer capítulo pretende examinar las negociaciones entre los Estados a partir de la OLD-F (Operación Libertad Duradera-Filipinas), la cual termina evidenciando que a pesar de ser una injerencia para eliminar a Abu Sayyaf y el terrorismo, esto dio paso a la búsqueda de nuevos objetivos entre las partes, principalmente de EE.UU. Lo anterior permite entender situaciones como la Operación Ultimatum puesto que, sirvió para anclar la presencia estadounidense en el país, y permitir el AMCD.

La relevancia de esta investigación está dada por el tipo de intervención que se generó entre los dos actores ya que, debido a los contrastes y los intereses que ambos Estados buscaban satisfacer, esta se da por invitación y tomando dos aspectos, con el fin de generar toda una serie de negociaciones y acuerdos entre las partes. Es decir, que este escrito pretende servir de guía para evidenciar la forma de intervención por parte de EE.UU. en Filipinas debido al rol que cumplen terceros actores en este caso el FMLI y Abu Sayyaf. Otro aporte que intenta hacer esta investigación es mostrar las pautas que han permitido que el terrorismo por parte de terceros actores se transforme en un mecanismo de poder e injerencia de EE.UU. en diferentes Estados.

De esta manera, conocer la agenda en cuanto a la estrategia estadounidense en Filipinas puede resultar interesante en el ámbito académico para aquellos que estén interesados en estudios asiáticos, política exterior estadounidense y terrorismo ya que, la manera cómo EE.UU. ha utilizado la intervención dentro del Estado filipino alcanza a generar un primer punto de análisis para comparar su accionar en este país respecto a lo acontecido en otros Estados. Además de brindar en cierto grado, un marco conceptual para interpretar y discernir los intereses de EE.UU. en el sudeste asiático.

1. Origen y Evolución de los Grupos Abu Sayyaf y el Frente Moro de Liberación Islámica.

Filipinas es un país ubicado en el sudeste asiático con una población aproximada de 102 millones de habitantes, de los cuales se estima que entre el 5 y el 10 por ciento son musulmanes (Fiol., 2000) Esta población se ubicada en las islas del sur, en el Archipiélago de Sulu, que fue un puerto crucial en la ruta que utilizaban los mercaderes del medio oriente.

Esta relación económica entre los filipinos del sur y los comerciantes de medio oriente fue lo que introdujo el Islam al país, el cual tuvo su época de oro en los siglos XV y XVI. Durante este tiempo el Islam estuvo presente sobre las islas del sur bajo un sistema jerarquizado con sultanes locales y mezquitas¹. No obstante luego de la conquista española con Magallanes se dieron una serie de altercados con la finalidad de “someter a los autóctonos animistas para reducirlos a la esclavitud y convertirlos al catolicismo, igual que se había hecho con los indígenas de América” (Fiol., 2000) De esta manera se impuso el catolicismo, obligando a pequeños grupos étnicos y familias a desplazarse hacia las islas del sur de Filipinas, específicamente en Palawan y Mindanao.

El Islam logró prevalecer a pesar de los constantes enfrentamientos que comenzaban a diferenciar a los filipinos musulmanes con el categórico de moros o *bangsmoros*², dado que así llaman a su territorio. Sobre diversas Islas del Archipiélago de Sulu los moros mantuvieron una lucha contra España que finalizó con el tratado de paz entre el rey de España Alfonso XIII y el sultán de las islas del sur Azzam Abdulkarim en 1886 (Fiol., 2000) así los denominados moros se dedicaron a trabajar el campo sin los constantes acosos de España.

Luego, con el Tratado de Paris de 1898 España decide otorgar Filipinas a EE.UU. Esto trajo de nuevo una época de altercados contra el gobierno norteamericano, sin embargo aun con la presencia estadounidense los moros se mantuvieron. Pero con la llegada de Ferdinand Marcos al poder, la relación entre los filipinos cristianos y moros se deterioró debido a la concentración del poder que Marcos empezó a implantar en las islas del norte.

¹ Ver anexo 1.

² Cabe aclarar que el termino moro comenzó siendo usado por los españoles con una carga despectiva, no obstante los musulmanes filipinos decidieron acoger la palabra para hacer referencia a la lucha que llevaban contra el dominio español, es decir que paso de tener una connotación negativa a una positiva debido al uso dado por el mismo pueblo musulmán.

El poder político se concentraba en algunas familias cristianas de Manila, los moros reevaluaron su situación, buscando mayor igualdad de derechos y condiciones económicas entre el territorio de Luzon y Mindanao³, especialmente en temas educativos y religiosos. A partir de esto, los moros comenzaron a dirigir sus peticiones a Marcos. En este contexto nace el Frente Moro de Liberación Nacional (FMLN) entre 1968 y 1969, encabezado por una nueva generación de pensadores moros como Misuari (Gross., 2007, pág. 183) quien propone una independencia política para los moros a través de la lucha armada contra el Gobierno de Marcos.

El grupo apenas se estaba afianzando en Filipinas cuando ocurrió el incidente de Jabida⁴, lo que exacerbó a la población musulmana, dando al FMLN un mayor apoyo por parte de los musulmanes. El FMLN se empezó a convertir en una amenaza para el Estado a partir de sus atentados contra las Fuerzas Armadas Filipinas (FAF)⁵, el gobierno entonces definió al grupo como una amenaza para la seguridad nacional, lo que permitía a las fuerzas armadas recurrir a todos los medios necesarios para detenerlos.

Con la propagación del conflicto en las islas del sur el presidente Marcos decidió imponer la Ley Marcial⁶. A partir de la ley se gestó una guerra civil durante la década de los setenta, la cual tendría su fin con la intervención de la Organización de Conferencia Islámica (OCI), que permitió abrir el camino a una serie de diálogos entre el Gobierno y el grupo.

Las negociaciones comenzaron a darse bajo el nombre del Acuerdo de Trípoli que esperaba poner fin al conflicto que estaba devastando tanto al sur como al Gobierno (Gross., 2007, pág. 190) No obstante llegar a un arreglo era difícil debido a que el FMLN buscaba la independencia del sur, y el Gobierno no estaba dispuesto a otorgar. Los diálogos continuaron

³ Debido a que los filipinos cristianos llevaron siempre una relación de amistad con el Gobierno Norteamericano, luego de la independencia, Estados Unidos decidió otorgar el poder político a familias cristianas, lo cual llevo a que Manila fuera el centro de la política, esto quiere decir que el territorio de Luzon se vio favorecido en cuanto a educación, salud e infraestructura frente al territorio del sur.

⁴ una masacre llevada a cabo por soldados filipinos contra musulmanes y donde Marcos decidió cubrir lo sucedido (Gross., 2007, pág. 183).

⁵ El FMLN se caracterizó por llevar una lucha a través de atentados que abarcaban desde el asesinato de militares y políticos hasta explosiones contra ministerios y bases de las Fuerzas Armadas ya que consideraban que estas personas y lugares representaban los símbolos de la opresión que sufrían los musulmanes.

⁶ con el objetivo de detener el aumento de la oposición a su partido, a la vez que buscaba detener el avance del FMLN sobre el norte; esto para los moros significó un acto de guerra (Gross., 2007, pág. 186).

hasta que se replanteó la idea de independencia por autonomía, que fue mejor acogida por Marcos. Así el Acuerdo de Trípoli llegó a un buen término por un tiempo⁷.

El Frente Moro de Liberación Islámico (FMLI) se escinde del FMLN argumentando que, Misuari estaba dejando de lado la importancia de la religión para la independencia del Archipiélago de Sulu, es por esta razón que Hashim Salamat⁸ decide organizar a todos aquellos que buscaran conservar los valores del Islam tanto en la esfera pública como privada. Salamat fue la mano derecha de Misuari desde los inicios del FMLN, no obstante la visión de Hashim era más extremista, pues abogaba por una independencia total de los moros y consolidar un Estado autónomo con leyes islámicas para su población.

Mientras el gobierno no lograba convencer al pueblo moro, el FMLI se volvía el gobierno en las sombras para gran parte del sur puesto que, representaba los intereses de las clases bajas y pobres que pedían una vida islámica. Así, debido al descontento que empezaban a vivir con las elites de Filipinas, comenzaron a aparecer nuevas figuras públicas que representaban al pueblo y se alejaban de la visión cercana al Acuerdo de Trípoli.

Tras años de corrupción se dieron revueltas que finalizaron con la llegada de Corazón Aquino al poder en 1986, quien hizo énfasis en solucionar el problema con los grupos insurgentes lo que resultó en el Acuerdo de Jiddah⁹ con el FMLN. Empero, estas medidas no fueron bien recibidas por los líderes de estas fuerzas, especialmente por Salamat quien evidenciaba su oposición a través de atentados contra las fuerzas armadas e infraestructura gubernamental.

Mientras los atentados por parte del FMLI continuaban, Al-Qaeda buscaba un punto en el sudeste asiático que reafirmara su búsqueda del panislamismo, encontrando en Filipinas

⁷ Debido a que el conflicto entre las fuerzas armadas y los rebeldes moros continuó y tambaleaba el acuerdo pactado. Misuari (líder del FMLN) decidió abandonarlo. Al mismo tiempo el abandono enfureció a varios de sus seguidores, especialmente a Salamat Hashim quien consideraba el retiro del FMLN una desidia a la búsqueda de la independencia.

⁸ Quien en la lucha de Afganistán contra la ocupación Soviética aprendió tanto tácticas de combate como una visión extremista del Islam. Sus labores en la lucha eran: buscar musulmanes alrededor del mundo que estuvieran dispuestos a ir a la guerra (Gross., 2007, pág. 196) Así consiguió enviar a Afganistán a más de 30.000 hombres (Gross., 2007) de los cuales varios eran musulmanes filipinos.

⁹ En este “se prometía una región autónoma unificada la cual contaría con su propio gobernador y una legislatura unicameral y tendría completo control de sus asuntos internos, excepto cuestiones de seguridad nacional y de política exterior” (Gross., 2007, pág. 200).

el lugar ideal para el entrenamiento de jóvenes dispuestos a luchar, se utilizaron los campos en las islas de Jolo y Tawi-Tawi como ejes principales en el entrenamiento de personal dispuesto a llevar a cabo una *yihad*¹⁰. Mientras los acuerdos entre Al Qaeda¹¹ y el FMLI se daban, una de las metas que Al Qaeda quería alcanzar era la formación de Abu Sayyaf liderada por Janjalani.

Esta petición se dio debido a la proximidad que tuvo Janjalani en Pakistán y Afganistán con Bin Laden. Entre ambos se acordó la creación de un Estado musulmán en el sur de Filipinas con el apoyo logístico y económico de Al Qaeda y, dado que Janjalani era un ex miembro del FMLN logró reclutar a varios ex integrantes disconformes con los acuerdos y negociaciones que el Gobierno estaba llevando a cabo con el FMLI y el FMLN¹². (Center of International Security and Cooperation: Standfor University., 2015.).

De lo anterior se puede observar que la formación de Abu Sayyaf respondía a las necesidades de Al Qaeda por ampliar su rango de influencia en el sudeste asiático¹³ y, con Janjalani a cargo de Abu Sayyaf se podía lograr tal objetivo puesto que, seguía la visión de Al Qaeda en cuanto a la creación de un Estado Islámico regido por *la sharia*¹⁴.

De esta manera en 1991 nace Abu Sayyaf, quien se adjudica la culpa por dos atentados en Manila (Gross., 2007, pág. 203) Su característica principal a la hora de generar terror son los secuestros, además, algo que lo diferencia del FMLI son los objetivos de sus atentados, mientras el FMLI mantiene una lucha contra el gobierno y las Fuerzas Armadas, Abu Sayyaf atenta contra la población cristiana ya que los culpan por la situación de los moros, asimismo atenta contra turistas debido a que esto capta la atención a nivel internacional.

¹⁰ La *yihad* empieza a tener mayor resonancia a partir de la invasión de Irak a Kuwait en donde países occidentales interfieren. Esta invasión fue comandada por Sadam Hussein el cual promovía una guerra santa contra los “infielentes occidentales”. Partiendo de esto, durante todo el Siglo XX la *yihad* encuentra ahora motivaciones nacionalistas y políticas para luchas por su libertad debido a los colonialismos. Así se empieza a hablar de una *yihad* fundamentalista religiosa musulmana en la cual es un deber religioso luchar contra los no creyentes, de igual forma la *yihad* para el islam político es una obligación que no deben olvidar (Orozco.).

¹¹ Al Qaeda se sirvió del FMLI para llevar a cabo la gestión y comunicación del terrorismo en la zona (Gross., 2007, pág. 201).

¹² Al Qaeda brindó apoyo financiero al grupo; por ejemplo Mohammad Jamal Khalifa, un acaudalado hombre de negocios Saudita y cuñado de Bin Laden, aportó fondos para Abu Sayyaf en sus inicios.

¹³ En 1991 y 1992, Ramzi Yousef miembro de Al Qaeda viajó a Filipinas constantemente y, en 1994, presuntamente proporcionó capacitación para operarios a Abu Sayyaf (Center of International Security and Cooperation: Standfor University., 2015.).

¹⁴ Es la ley islámica, cuyas fuentes son el Corán, los Hadith y la *Qiya* o consejo de creyentes, a través de ella se regulan todos los aspectos de la vida en comunidad

Conforme Abu Sayyaf se armaba, las negociaciones entre el MILF y Ramos avanzaban dando en 1997 un cese al fuego con el fin de concretar un acuerdo. Esto desdibujó las relaciones entre Al Qaeda y el MILF puesto que, Al Qaeda no estaba de acuerdo con las negociaciones y, con el fin de detenerlas se encargó de cometer un atentado suicida en 1997 contra una base militar cerca a Cotabato (Gross., 2007, pág. 210) no obstante su intento por acabar con el cese al fuego fue un fracaso puesto que las negociaciones continuaron.

Mientras tanto los atentados a la población civil y los turistas se intensificaban la prensa local culpo a Abu Sayyaf por más de la mitad de los atentados que ocurrieron entre 1991 y 1998, momento en que, con la muerte de Janjalani el grupo comenzó a desdibujar sus metas, fines e ideales, lo que ocasionaría un cambio en su *modus operandi* (Ugarte., 2008., pág. 126) Por un lado estaban aquellos que querían seguir al hermano menor de Janjalani, Khaddafy, por el otro, quienes preferían continuar con las ideas de Ghalib Andang (el robot).

A partir de este suceso se puede considerar que se da una ruptura en cuanto a la organización de Abu Sayyaf ya que el grupo se dividía en dos ramas. Ahora cada uno de los líderes empezaría a implementar sus ideas dentro de los subgrupos (Turner., 2011) que para comienzos del nuevo siglo se propagaría en más de once ramas locales y familiares debido a la detención de Ghalib y consecuentemente la de Khaddafy. Con la repartición del poder, ideales y metas de Abu Sayyaf en tantos líderes locales se deben tener en cuenta nuevos enfoques respecto a su organización y el tipo de alianzas que llevan a cabo.

1.1 Caracterización, accionar, mensaje y pretensiones de Abu Sayyaf y el FMLI.

Teniendo en cuenta lo anterior se podría pensar que Abu Sayyaf como organización dejaría de existir ya que según Bolman y Deal una organización consiste en “un mapa mental...una serie de ideas y supuesto que se mantiene en la cabeza, que ayudan a entender y negociar un territorio en particular” (Turner., 2011, pág. 399)(cita de cita) Y dado que ahora el grupo se encuentra constituido por una serie de sub-grupos con jefes locales encargados de discernir los intereses religiosos, políticos y económicos, la idea de organización quedaría obsoleta.

No obstante Abu Sayyaf va a ser considerado una organización o grupo terrorista, mas no en el sentido tradicional del término, sino como una organización con tres cualidades que la catalogan bajo un sentido mixto. La primera cualidad a resaltar es su constante

transformación, lo que imposibilita la capacidad de las Fuerzas Armadas para poder predecir los atentados del grupo (Turner., 2011, pág. 400) Lo cual le da un margen de maniobrabilidad importante debido a su imprevisibilidad producto de su versatilidad¹⁵. Esto gracias a que los líderes locales continúan influyendo en los cimientos del grupo ya que son un factor de coalición para los intereses de los grupos de moros.

Su segunda cualidad es la capacidad de adaptación ya que según Lundin “se distinguen claramente de una organización permanente que esta naturalmente determinada por metas (antes que tareas) supervivencia (antes que tiempo), trabajo organizado (antes que equipos) y procesos de producción y desarrollo continuo (antes que transición)” (Soderholm., 1994., pág. 439) Esto permite que el grupo pueda trabajar en diferentes niveles y con diferentes objetivos sin perder su esencia a pesar que cada líder encuentre intereses en particular.

En tercer lugar es una organización en un sentido no tradicional debido a las redes ilegales que manejan, que de inmediato eliminan una idea de jerarquía (Turner., 2011, pág. 401) pero que permite conservar al grupo bajo una serie de procesos y metas los cuales cada uno de los líderes está en libertad de seguir. Esto termina produciendo una dificultad tanto para las autoridades como para la prensa de seguir los pasos del grupo al no encontrar un esquema claro de liderazgo bajo el cual entender al grupo.

También es importante hacer mención de las clases de alianzas puesto que, permite entender cómo la organización se sigue considerando un grupo terrorista que alerta a varios países. Lo primero a tener en cuenta es que, a pesar de ser un grupo que trabaja de manera diferente a la mayoría de organizaciones, el tipo de alianzas que se dan sigue correspondiendo al ideal de propender por un Estado soberano.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede analizar que las principales clases de alianzas que se dan dentro del grupo son del tipo mínimas y medias. Así las alianzas mínimas corresponden a factores militares puesto que, sirven para brindar “soporte y protección en viajes, préstamo de armas y asistencia económica” (Soderholm., 1994., pág. 131) Esto quiere decir que esta clase de alianzas tienen un periodo de funcionamiento corto que corresponde a medidas inmediatas tomadas por los líderes de los grupos.

¹⁵ Esto quiere decir que a pesar de la división interna Abu Sayyaf continúa teniendo matices que permiten tratarlos como una asociación pero en constantes cambios.

Esta clase de alianzas son las que constantemente se dan cuando se cometen secuestros ya que, el apoyo entre líderes permite el cumplimiento de los atentados con mayor eficacia, lo que a su vez trae al grupo mayores posibilidades de recompensa económica a la hora de pedir la liberación.

Las alianzas de tipo medio se dan cuando la asistencia da paso a una amistad entre las partes (Soderholm., 1994.) es decir que los líderes se entienden en sus fines y metas. De esta manera los intereses de los grupos pasan a ser compartidos, lo que da paso a una coalición de mayor peso entre miembros de Abu Sayyaf.

Estas alianzas dan paso a una serie de acuerdos entre militares, políticos y miembros de Abu Sayyaf ya que el trabajo en equipo da paso a una serie de acuerdos entre militares y líderes para la entrega de armas a miembros de Abu Sayyaf puesto que, la corrupción en Filipinas permite que el grupo compre arsenal a las FAF; esto manifiesta una clara muestra de organización con labores fijas entre los miembros para lograr armarse.

Asimismo la conexión que se ha dado entre miembros de Abu Sayyaf y políticos, busca alinear ciertos intereses entre las partes, lo cual agrava la situación del país ya que preserva la corrupción e inhabilita a las autoridades puesto que, las coaliciones entre políticos y Abu Sayyaf van de la mano con acuerdos militares con el fin de continuar armando al grupo. Esto quiere decir que la relación entre los tres actores es el factor que aumenta las capacidades en su accionar y lucha.

Dado que los atentados y acciones de Abu Sayyaf, hacen que la organización sea definida como terrorista, hay que entender cómo se llega a definir un acto como terrorista. El terrorismo es la acción de producir miedo en la población con el fin de mandar un mensaje ya sea de carácter político o religioso, o como bien lo simplifica Walter Laqueur “el empleo sistemático de la violencia o la amenaza de usarla por parte de entidades menores que un Estado, con la finalidad de sembrar el terror en la sociedad para debilitar e incluso derrocar a quienes detentan el gobierno y así, producir un cambio político” (Laqueur., 1996., pág. 5)

Ahora bien, el acto terrorista consiste en causar la muerte de civiles “esto quiere decir, el asesinato como acto terrorista será la acción de matar a una o varias personas, escogidas como símbolo, para defender unas ideas políticas con el fin de modificar el pensamiento libre de la sociedad o el estado en la comunidad internacional” (Orozco., págs. 55-56) Partiendo de esta idea las acciones terroristas de los grupos tienen como fin último un cambio en el

Estado filipino y tanto los civiles como las figuras políticas y militares son el medio a través del cual se transmite el mensaje. Entonces los actos terroristas que llevan a cabo incluyen secuestros, asesinatos y bombardeos, buscan transgredir el molde católico pre-establecido en Filipinas para dar paso a la búsqueda de un Estado autónomo islámico.

El mensaje que Abu Sayyaf quiere mandar entonces consiste en la búsqueda de un Estado autónomo para los moros en el Sur de Filipinas basado en la *Sharia*, y dado el inconformismo con el que ha vivido el sur del país debido a la concentración de la riqueza y el poder en el norte en manos de católicos, Janjalani busca transgredir la realidad de los moros enviando un mensaje de agresión contra la población no musulmana y por ende contra el gobierno, con el fin de encontrar la independencia.

1.2 Fundamentalismo y Accionar de los grupos a partir del 2001.

Por su parte el FMLI a partir de las negociaciones que mantiene con el gobierno ha cambiado los alcances de su mensaje, comprendiendo los límites de sus objetivos ahora el grupo busca la autonomía antes que la independencia, esto en gran parte se debe a la modificación que ha tenido su discurso, pasando del tema netamente religioso a un alegato principalmente político y económico, no obstante los fundamentos del grupo se mantienen vivos, es decir la búsqueda de una mejor vida para los moros del archipiélago de Sulu.

Mientras tanto para poder entender el inconformismo de Abu Sayyaf es necesario observar el Sistema Internacional ya que, después de 1989 el sentimiento de marginalidad que muchas personas empiezan a sentir que el proceso de modernización y globalización en el mundo conlleva a un estado de aislamiento. (Fediakova., 2000., pág. 461)

Lo anterior quiere decir que la insatisfacción con la distribución no solo del poder sino de las cuestiones que preocupan a los musulmanes se encuentra sin respuesta debido a “un vacío dejado por la secularización, por la modernización y por la religión” (Orozco., pág. 47.) esto da paso a que las brechas existentes encuentren respuesta en el fundamentalismo que encuentra en el Corán las garantías éticas y morales necesarias.

Es decir que la relación existente entre un descontento, vacíos a preguntas importantes y la disparidad entre países termina gestando un sentido de pertenencia hacia un fundamentalismo¹⁵ que busca la instauración de un Estado Islámico completamente alejado de lo que propone occidente (Orozco., pág. 51.) puesto que, según su interpretación son sus

prácticas modernas las que han llevado a ciertos países a vivir en situaciones injustas, las cuales deben terminar a través del terrorismo y las acciones terroristas cuyo sustento se encuentra en la interpretación que se le da al Corán por parte de estos grupos.

Para términos del escrito se va a usar la división que hace Isaac Caro y Evguenia Fediakova sobre las clases de fundamentalismos, con el fin de aplicar sus parámetros para los grupos terroristas en cuestión. La primera clase de fundamentalistas son gubernamentales, es decir que sus aspiraciones están enlazadas con la propagación de la *Sharia* sobre un Estado. Por otro lado, se encuentran los semi-estatales que se caracterizan por la formación de un partido político sobre un Estado y, finalmente los comunitarios cuyas acciones se encuentran enfocadas hacia la población civil (Fediakova., 2000., págs. 454-455.) En síntesis, los fundamentalismos se pueden dar en cualquier parte del mundo dependiendo las necesidades y aspiraciones de la población.

A partir de lo anterior se puede observar que tanto el FMLI como Abu Sayyaf tienen pretensiones que los catalogan como grupos fundamentalistas estatales debido a que persiguen la creación de un Estado autónomo y soberano para los moros, sin embargo, ambos tienen particularidades. Por un lado Abu Sayyaf presenta una característica especial, consecuencia de la división del grupo en más de once líderes lo cual, permite analizar al grupo bajo un carácter comunitario puesto que, los líderes locales además de buscar un Estado soberano también buscan priorizar las necesidades de su comunidad.

Cabe aclarar que Abu Sayyaf para términos del escrito no solo tiene componentes comunitarios y es fundamentalista, sino que, es una organización no tradicional con una ideología fundamentalista y un accionar terrorista.

Por otro lado, es importante observar el aislamiento al componente teológico que ha tenido el FMLI en su mensaje respecto a las peticiones y acuerdos a los que quiere llegar. Asimismo, las negociaciones que se mantienen entre las partes permiten entre ver un carácter semi-estatal por parte del FMLI dado que, se empieza a conformar bajo ideas y diálogos antes que en armas y atentados, a pesar de los lapsos en que el cese al fuego se ve interrumpido.

1.3 Accionar Terrorista y Evolución del Mensaje.

Partiendo de lo anterior es importante analizar el accionar terrorista que ambos grupos empiezan a llevar a cabo a partir del nuevo siglo con el fin de comprender las dinámicas

dentro de los grupos que dan paso a una consecuente intervención norteamericana justificada en la guerra contra el terrorismo.

Mientras que en 1998 el Gobierno filipino y el MILF se encontraban en un cese al fuego, la llegada del nuevo siglo trajo consigo nuevos episodios de violencia entre las partes puesto que las negociaciones llegaron a estancarse debido a la falta de oportunidades de autonomía que encontraban los líderes del MILF en los acuerdos que se llevaban a cabo. Esto se tradujo en una ofensiva militar constante por parte del grupo contra las FAF, especialmente luego de la destrucción del campo de concentración y entrenamiento en Abu Bakar, lo cual generó una ruptura dentro del grupo en pequeños líderes encargados de controlar zonas (Guzman., 2003.) lo que complicó de manera profunda la vuelta al diálogo entre las partes ya que algunos líderes enfatizaban el carácter religioso mientras otros el factor político y económico de la región.

Con la llegada en 2001 de la Presidenta Arroyo, de inmediato consideraba fundamental retornar al cese al fuego y los diálogos, lo que significó una recaída en las acciones terroristas del grupo. Conforme las FAF se concentraba en brindar apoyo logístico y militar, Arroyo se enfocaba en dar paso a un cese al fuego para finales del 2001 consecuencia de diálogos entre el Gobierno y el MILF pero, a pesar de las negociaciones algunos miembros del MILF en 2003 decidieron realizar un atentado en el aeropuerto de la ciudad de Davao el cual dejó 21 muertos y cientos de personas heridas (BBC News., 2009.) De igual manera en 2007 decidieron enfrentarse a las FAF dejando un saldo de 14 soldados fallecidos (BBC News., 2007.) Los sucesos mencionados evidencian un esfuerzo por parte de algunos miembros del MILF por mantener la lucha contra el Estado a pesar de las negociaciones; asimismo deja en claro que el cese al fuego no era constante.

Entre las altas y bajas que tuvieron los diálogos es interesante analizar el mensaje que el grupo quiere mandar a la población y al Gobierno ya que, se puede observar que tiene dos etapas, la primera a partir del 2001 y la segunda desde finales del 2007 hasta el 2014. No obstante sus estrategias continúan siendo las mismas durante las dos fases, los secuestros y asesinato de militares y políticos así como bombardeos a oficinas del Gobierno y puestos de las Fuerzas Armadas.

En primera instancia entre el 2001 y el 2007 el mensaje se puede entender bajo un contexto en el cual “la población *bangsamoro* siente que el Gobierno de Manila no beneficia

mucho a la población moro...incluso ahora la población moro considera a Manila un Gobierno extranjero” (BBC News., 2003.) Es decir que en la primera etapa el grupo vive una situación conflictiva con el gobierno puesto que, los diálogos no han dado los reconocimientos esperados. Esto significa que el MILF mantiene un mensaje con una fuerte carga religiosa.

Pero para finales del 2007 el mensaje del grupo cambiaría dado que se alejaría del componente teológico con el fin de enfatizar el factor político ya que, concretando una autonomía en este componente los demás elementos se lograrían con mayor agilidad. De esta manera en 2012 se firma un acuerdo de paz entre las partes¹⁶.

Así se da un acuerdo que “tiene mayor soporte político que los anteriores, además, antes de las negociaciones se dio un panel celebrado por más de 100 consultas con musulmanes, cristianos y los gobiernos locales y regionales” (Mcgeown., 2012.) lo que quiere decir que las negociaciones se dieron en un ambiente político que, aunque buscaba el logro de los intereses moros no dejó de lado las posiciones de los cristianos y líderes locales.

Por su parte durante el siglo XXI Abu Sayyaf empezaba a convertirse en una amenaza no solo para Filipinas sino para EE.UU. debido a la relación que mantenía con Al Qaeda, el cual preservaba su accionar terrorista y capacidad para trabajar en diferentes frentes fraguando secuestros, asesinatos y explosiones en Filipinas y Malasia. Como fue el caso reportado en el Resort de Sipadan en donde el grupo “usando botes de alta velocidad secuestro 21 personas – 19 extranjeros y 2 filipinos – Los rehenes fueron llevados a Sulu. La mayoría de rehenes fue liberada en los meses siguientes, el último rehén, Roland Ulla (filipino), fue capaz de escapar en junio 6 del 2003”. (GMA News On Line., 2007-)

Pero en el 2008 sufre una reorientación en su accionar ya que, comenzaron a especializarse en explosivos lo cual causaba mayor impacto psicológico en la población. No obstante los secuestros continuaron siendo el medio a través del cual el grupo conseguía sustento económico. Esto llevó a considerar que el grupo estaba primando lo monetario sobre lo religioso, empero, luego del asesinato de más de 10 cristianos que iban camino a celebrar

¹⁶ Este acuerdo llevó a las partes en 2014 a firmar un acuerdo de paz y cese al fuego que se mantuvo hasta el 2017 conforme el nuevo Gobierno decida pasar el acuerdo como proyecto de ley frente al poder legislativo (Wahari., 2016.) con el fin que lo convenido se mantenga y desarrolle ya que, temas como recursos minerales, control administrativo, infraestructura y desarrollo fueron claves para que se diera la autonomía.

sus fiestas (Whaley. F. , 2014.) se reafirmó el componente religioso en el mensaje de Abu Sayyaf.

En síntesis, la conformación de los dos grupos terroristas en Filipinas ha llevado a reorientar la concepción de grupo y alianza que se venía manejando en cuanto al terrorismo y accionar terroristas ya que, por un lado la transformación en el mensaje del FMLI permite entre ver la búsqueda por una autonomía mientras que, por el lado de Abu Sayyaf se puede observar la importancia que sigue teniendo la independencia en sus objetivos y accionar.

2. Pautas del Gobierno Estadounidense para la Intervención.

Mientras los roces entre Abu Sayyaf y el gobierno continuaban, Al Qaeda llevó a cabo los atentados a las Torres Gemelas y al Pentágono, lo que dio paso a una de las campañas militares más grandes de EE.UU. la guerra contra el terrorismo. De inmediato Arroyo decidió brindar apoyo al gobierno norteamericano con la intención de contrarrestar el peso militar que estaba adquiriendo el MILF al tiempo que eliminar al grupo Abu Sayyaf.

Para poder entender la intervención de EE.UU. en Filipinas es necesario aclarar que este último, desde la década de los 50 ha llevado a cabo una serie de injerencias principalmente en Europa y Asia. En el primero debido a las catástrofes que dejó la Segunda Guerra Mundial y la fricción generada por la Guerra Fría. En Asia por el contrario su presencia se debe a la relación que tiene con Japón, su intromisión en la Guerra de Corea y la consecuente Guerra de Vietnam. Es en este contexto en el que EE.UU. ha mantenido una presencia en Filipinas hasta que se dieron una serie de protestas en la década de los noventa con las cuales la interferencia americana disminuyó (Kane., 2004) Solo hasta el 9/11 las relaciones se reavivaron al punto que dieron paso a una nueva intervención de la mano de Operación Libertad Duradera-Filipinas.

Luego de los atentados terroristas la Casa Blanca tenía que decidir la manera en la que iba a actuar, en primera instancia se consideró tomar medidas inmediatas contra los ejecutores de los atentados. Como segunda medida se pensó invocar el capítulo V del Tratado del Atlántico Norte el cual prevé que un ataque a uno de sus miembros significa un ataque contra todos, no obstante, esto podía verse como un enfrentamiento entre occidente contra el islam, finalmente se decidió crear una estrategia que tuviera en cuenta a todos los países del mundo para que ninguno diera apoyo al terrorismo. (Vengoa., 2003., pág. 37.)

Lo primero a ser considerado por parte del Gobierno y W. Bush era la situación de la Casa Blanca, deteriorada luego de diversos escándalos y cegada por su concepción de superioridad (Korb, 2012., pág. 156.) W. Bush analiza dos premisas inmediatas, Al Qaeda estaba declarando la guerra a EE.UU. pero no solo desafiaba a Norteamérica, las Torres Gemelas además de simbolizar al pueblo norteamericano, son la máxima expresión de los valores occidentales, lo que quiere decir que el ataque también causó impacto en diversos

países occidentales (Cervera., 2001.) Así, partiendo de estas dos premisas W. Bush se dio cuenta que debía llevar a cabo una campaña global y rápida contra Al Qaeda.

Así, una ventaja primordial para emprender una campaña global era la entrada estadounidense a la globalización (Nye., 2002.) impartida por una amplia reforma que W. Bush estaba generando dentro de la defensa enfocada hacia la renovación del sector militar. Dentro del grupo de consultores de política exterior – divididos en dos bandos – la línea neoconservadora conformada por el vicepresidente, el asistente de la Secretaria de Defensa y el presidente de la Junta de Defensa (Zuluaga., 2014.) fueron los encargados de guiar la política exterior enfocada en recurrir a los medios necesarios y dejar en segundo plano la cooperación, lo que quiere decir una política unilateralista.

Lo que se consiguió siguiendo la línea neoconservadora dentro de la Casa Blanca fue “un profundo cambio en la forma de luchar que resulta de la integración de nuevas tecnologías, conceptos operativos, estilos de mando o modelos de organización en las fuerzas armadas” (Piella., 2010.) Esto se tradujo en el empleo sistemático, eficaz y rápido de las fuerzas armadas frente a cualquier tipo de insurgencia que representara un peligro para los intereses nacionales.

George W. Bush encontró la manera de evaluar como positiva una guerra contra el terrorismo. Además se encargó unilateralmente de evitar tropiezos que detuvieran su campaña militar puesto que, haciendo análisis de costos y beneficios se puede considerar que encontraba beneficios en diferentes partes del mundo, ya fuese por sus recursos naturales o por su posición geoestratégica, el comenzar una guerra de estas proporciones abría las puertas a toda una nueva clase de alianzas que mantendrían su posición en el Sistema Internacional así como acercarse a Estados problemáticos como Filipinas e Iraq o Estados cuya posición dentro del sistema ha cobrado importancia, como es el caso de China.

Los tres pilares sobre los cuales iba a descansar su accionar anti terrorista eran "la cobertura legal internacional de las acciones de represalia militar, la garantía de éxito militar, político y mediático, y, finalmente, la redefinición de su política antiterrorista internacional" (Cervera., 2001., pág. 37.) A partir de esta estrategia encabezada por el pensamiento pragmático neoconservador EE.UU. logró intervenir en varios países gracias a la operación

Libertad Duradera encargada de proveer apoyo militar, logístico y táctico para acabar con el terrorismo, justificado en el principio de legítima defensa.

W. Bush necesitaba hacer énfasis en el sistema de valores, no solo de los estadounidenses sino de todos los pueblos libres del mundo. Es decir que, la caída de las torres gemelas también hacia implícito un desagrado frente a la democracia, el libre mercado y la libertad. Principios esenciales dentro de EE.UU. los cuales eran una fuente de poder blando¹⁷ debido a la facilidad con la cual estos valores venían a ser emulados y deseados por otros Estados (Nye., 2002.) Acudir a la democracia o libertad incitaba a los países que compartieran estos valores a luchar contra el terrorismo, lo que facilita una intervención por invitación.

La política exterior de W. Bush no solo estuvo cargada de alusiones democráticas y valores sino de un elevado componente militar ya que, finalmente iba a ser este el encargado de erradicar al terrorismo. En síntesis, el análisis llevado a cabo por la ideología neoconservadora sobre los costos y beneficios de comenzar una campaña militar global es el antecedente que daría paso a una intervención por invitación, la cual consiste en un apoyo por parte del Gobierno Filipino a la presencia militar estadounidense.

2.1 La Intervención y las Motivaciones Estadounidenses en Filipinas.

En este punto es necesario aclarar que a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial EE.UU. adquirió un papel en el Sistema Internacional que lo llevó a tener una presencia global durante las siguientes décadas, ya fuese por las necesidades locales o por la presencia de la Unión Soviética los norteamericanos debían tener una asistencia tanto en Europa como en algunos países asiáticos y suramericanos. (Lundestad., 2014.)

Entendiendo la intervención como la interferencia por parte de un Estado o Estados en la jurisdicción doméstica de un Estado independiente en contra de su voluntad (Bull 1984, 1) Se podría considerar que cualquier intervención vendría acompañada de enfrentamientos

¹⁷ Es la habilidad de obtener lo que se quiere a través de la atracción antes que a través de la coerción o de las recompensas. Surge del atractivo de la cultura de un país, de sus ideales políticos y de sus políticas (Nyer, 2010.).

y desacuerdos debido a que, a partir de la independencia de diversas naciones africanas la intervención significaba una amenaza a su libertad recién conseguida (Defarges., 1997.) Sin embargo, a partir de los aportes de Keating y Knight la noción de intervención va a tener una nueva faceta ya que, a partir de los derechos humanos y la protección de estos, cualquier injerencia que buscara garantizarlos y protegerlos tenía validades (Knight., 2005.)¹⁸

De esta manera Jackson identifica tres tipos de intervención justificada: el mantenimiento o restablecimientos del orden internacional, el consentimiento de la intervención y el humanitarismo (Jackson., 2003.) Para términos del presente trabajo se van a tener en cuenta los aportes hechos por Salamé y Lundestand al término de intervención por invitación.

Según estos autores la intervención por invitación se entrelaza con la protección de las personas, es decir que el humanitarismo permite a Estados externos a un conflicto interferir en pro de salvaguardar a la población local (Lundestad., 2014.) No obstante, Salamé aclara que lo anterior se da por invitación, es decir que los Estados a pesar de tener interferencia de otro Estado aún pueden considerarse soberanos sobre su territorio (Salamé., 1996.) Esto es lo que sucede dentro de Filipinas puesto que, a partir del 2002 la presencia norteamericana justificada en la erradicación de Abu Sayyaf, también se basa en factores humanitarios para preservar y argumentar la intervención.

Durante la década de los noventa solo tres grupos terroristas de carácter religioso eran tenidos en cuenta como una amenaza por la CIA (Background Report: 9/11, Ten Year Later., 2011., pág. 4.)¹⁹ Hasta los acontecimientos del 9/11 que cambiaron la historia y dieron paso a la guerra contra el terrorismo (Seaton., 2014., pág. 235.) De inmediato diferentes Estados brindaron su apoyo a este propósito, siendo Filipinas uno de los primeros.

¹⁸ “el interés y la voluntad de la comunidad internacional y de las organizaciones regionales de intervenir en los asuntos internos de los países con respecto a tales temas aumento. De este modo, ha habido un incremento en el número, la variedad y el alcance de las intervenciones justificadas por razones humanitarias” (Knight., 2005., pág. 33).

¹⁹ Entre 1991 y el 2007 solo el 6% de los grupos terroristas dentro de EEUU tenían un carácter religioso. Por lo general las acciones terroristas eran llevadas a cabo por organizaciones de extrema izquierda, etno-nacionalistas y personas particulares, no obstante, cabe aclarar que el único grupo que tuvo un atentado exitoso dentro de suelo norteamericano fue Al Qaeda (Background Report: 9/11, Ten Year Later., 2011.).

Partiendo de lo anterior Gloria Macapagal Arroyo de inmediato apoya la guerra contra el terrorismo debido a que, una de las causas de los problemas en el sur eran los constantes atentados y secuestros por parte de Abu Sayyaf y el MILF que, ponían en jaque la seguridad y afectaban la poca infraestructura en la región (Ringuet., 2002.) Entendiendo que el problema era el terrorismo el cual afectaba tanto a la población como al Gobierno, Arroyo sabía que apoyar a EE.UU. le traería ventajas militares y humanitarias para enfrentar la crisis.

Dentro de la agenda de Arroyo su prioridad era la calidad de vida de las personas pero, para lograr esto debía enfrentarse a una oposición fuerte, una población disgustada por años de corrupción y la constante presencia de Abu Sayyaf y el FMLI así que, para poder atender a los filipinos necesitaba apoyo para una nueva economía doméstica al igual que una reforma a su agenda frente al terrorismo, enfatizando en las causas antes que en el despliegue militar. (Baker., 2005., pág. 2.)

Sin embargo, hay que tener en cuenta que la presencia de EE.UU. en Filipinas no es nueva. Tras la independencia filipina se dieron dos acuerdos con EE.UU. el Acuerdo de Mutua Defensa (AMD) de 1958 el cual según su Artículo II aclara que “las partes separada y conjuntamente se brindaran auto y mutua ayuda que mantenga y desarrolle sus habilidades individuales y colectivas para resistir ataques armados” (Chan Robles Virtual Law Library., 1998.) Por otro lado, en 1998 el Acuerdo de Fuerzas Visitantes (AFV), el cual permite la presencia tanto de personal militar como político estadounidense en suelo filipino durante cierto tiempo con la aprobación del gobierno filipino con el fin de llevar a cabo ejercicios conjuntos. (Chan Robles Virtual Law Library., 1998.)

En este punto, para términos del escrito es necesario aclarar que, la intervención por invitación se dio en principio para detener las acciones terroristas de Abu Sayyaf, sus nexos con Al Qaeda y eliminar al grupo. Sin embargo, dadas las necesidades que presentaba Filipinas el gobierno estadounidense entendió que este podía ser su pivote en el sudeste asiático, en primera instancia por su posición, en segunda medida por las relaciones entre ambos, debido a su pasado y a los valores occidentales que comparten, y finalmente, por el papel que Filipinas podía tener en la región.

De esta manera ambos Estados se embarcaron en la lucha contra el terrorismo en Filipinas y se dio paso a una nueva serie de incentivos y objetivos a conseguir. Así a corto

plazo se buscó mejorar las relaciones de Filipinas con miembros de la ASEAN ya que, esto serviría a Filipinas para encontrar acuerdos económicos, así como oportunidades políticas, al tiempo que apoyo humanitario (Baker., 2005., pág. 1.) Por otro lado, EE.UU. podía encontrar el escenario idóneo para acercarse a países del sudeste asiático al igual que estar atento a las necesidades que sufría esta región, con el fin de idear una estrategia a futuro que los ayudara y unificara los intereses de estos países con el suyo.

El Gobierno sabía que pese a los costos de acercarse a Filipinas resultaría beneficioso ya que, a través del apoyo militar y humanitario podría conseguir otros intereses por lo cual, mediante la Operación Libertad Duradera, EE.UU. iba a lograr tener un aliado primordial en la región. La primera operación iba a estar encargada de los asuntos militares en cuestiones de logística, asesoramiento, acompañamiento y ayuda militar. En cuanto al aspecto humanitario se iba a brindar apoyo en infraestructura a colegios y hospitales. Ambas estrategias son resultado del origen de la intervención, la detención de las actuaciones de Abu Sayyaf.

Siguiendo con la línea argumentativa que evidencia las ventajas adicionales encontradas en Filipinas a partir de la lucha contra las acciones terroristas de estos grupos, el apoyo por parte del gobierno filipino es un atributo importante, pues mitiga la oposición de parte de la población que ve con cierta desconfianza la intervención (Ringuet., 2002.) Lo que le da a EE.UU. un amplio margen de acción dentro de Filipinas debido a que, mientras siga luchando contra Abu Sayyaf tiene asegurada su alianza con Arroyo.

Pero para asegurar que esta alianza no atravesase momentos de penuria o llegase a finalizar EE.UU. debe propender por la estabilidad de Arroyo en el poder lo que significa que, se deben emprender una serie de reformas que se encarguen de optimizar al gobierno y deje atrás los años de corrupción. Lo que quiere decir que, se debe preservar a Arroyo a través de una reforma principalmente a las Fuerzas Armadas Filipinas y la Defensa Nacional (Ringuet., 2002., pág. 4.) Debido a que en las FAF se concentra gran parte de la corrupción del país una reforma a estas entidades significa disminuir el riesgo de un golpe de estado. No obstante, esto también representa una estrategia peligrosa ya que la oposición puede ver las reformas como método de Arroyo por preservar el poder, lo que podría desencadenar protestas pero, si la estrategia del gobierno estadounidense es asesorar el sector militar y

cooperar en el mantenimiento de las capacidades operativas la imagen negativa se acaba (Ringuet., 2002., pág. 5.)

W. Bush al escoger a Filipinas como su pivote debía buscar que adquiriera peso e importancia en la región por lo cual debía fortalecer la presencia de este estado en asociaciones regionales y que su voz fuera escuchada también en la ONU (Baker., 2005., pág. 5.) Con el fin de encontrar siempre apoyo en cualquier campaña anti-terrorista que quisiera impartir. Con esto en mente EE.UU. buscaba que Filipinas se volviera un miembro rotativo del Consejo de Seguridad de la ONU ya que, no solo le podía traer siempre apoyo en sus decisiones sino además un voto favor dentro del mismo.

Mientras la eliminación de Abu Sayyaf se regía como el pilar estratégico de EE.UU. en Filipinas, otro argumento a favor era poder observar de cerca el poderío económico, militar y político que China empezaba a ganar y una manera de aproximarse era a través de Filipinas, no solo por su cercanía geográfica al gigante asiático sino por sus altercados en cuanto a cuestiones limítrofes (Chalk., 2016.) Analizando esta situación se puede observar que una intervención en Filipinas, un país debilitado por el terrorismo y con una alta población desempleada, tiene en principio el gran beneficio de acercarse a China sin correr mayores riesgos debido a que, el apoyo por parte de Arroyo es permanente, especialmente mientras se sigan dando altercados limítrofes en el mar del sur de china.

Además, mientras las relaciones sigan manteniendo un componente militar importante EE.UU. no solo puede optar por recuperar bases como Subic Bay sino que, puede pensar en estrategias militares cerca del Mar de China. La mejor manera de lograr esto es a través de la creación de un concepto operacional llamado “AirSea Battle”²⁰ que consiste en, una preparación para cualquier inconveniente militar con China (Magallona., 2015.) Y al estar sobre aguas filipinas su rango de respuesta a cualquier situación conflictiva es inmediata.

²⁰ El “AirSea Battle” no estuvo pensado para el 2001 pero conforme las relaciones de cooperación en carácter militar fueron evolucionando, durante el 2009 EEUU debía encontrar un proyecto capaz de enfrentar a China de manera rápida, por lo cual se dio la orden al General Norton Schwartz y al almirante Gary Roughead de acatar el memorando que respalda la implementación del ASB (Magallona., 2015.).

Lo que desencadena la intervención por invitación además del objetivo de eliminar a Abu Sayyaf es la obtención de una inserción en el Sudeste Asiático por parte de EE.UU. que sea su primera barrera defensiva frente al crecimiento chino. Pero para lograr esto antes que detener el crecimiento chino debe buscar apoyo en la región (Nolte., 2003.) a través de una serie de normas y valores que la región empiece a compartir e implementar, China se puede ver entre el mantenimiento de buenas relaciones o la ruptura de sus relaciones regionales. Como lo ejemplifica John Ikenberry: “Estados Unidos no puede frustrar el crecimiento chino, pero puede ayudar a asegurar que el poderío chino sea ejercido a través de reglas e instituciones que EE.UU. y sus aliados han hecho a mano durante el último siglo” (Ikenberry., 2008.) En otras palabras, el ejercer presión a través de reglas, instituciones y un sistema de valores puede generar mayores utilidades a menores costos frente a China.

Otro mecanismo para persuadir las pretensiones chinas es recuperando sus bases militares ya que Subic Bay y Clark Air Base además de mejorar las capacidades marítimas y aéreas de EE.UU. sirve como respuesta inmediata a situaciones bélicas o de carácter humanitario. También serían la primera línea de acción completamente norteamericana sobre suelo filipino para atacar a Abu Sayyaf.

La primera estrategia que podía usar en términos de cooperación es el Iniciativa de Reforma del Instituto de Defensa (IRID)²¹ el cual ayuda a modernizar y reformar el aparato militar de Filipinas (Chalk., 2016., pág. 8.) Esto terminaría desencadenando con el paso de los años el aumento de la presencia militar en Filipinas con el fin de “desarrollar una mínima postura de defensa creíble a través del fomento de las capacidades y actividades combinadas” (Cooper., 2014.) Cuyo fin último es permitir a través de la Constitución Filipina la recuperación legal de sus bases en suelo filipino excusándose en la reforma al aparato militar y con fines estratégicos para eliminar a Abu Sayyaf.

²¹ Las áreas prioritarias del DIRI son: Defensa de una política/estrategia, gestión de recursos humanos, plan presupuestario, relaciones civiles-militares, logística/infraestructura y educación profesional (Chalk., 2016., pág. 8.)

2.2 Beneficios adicionales de la intervención estadounidense en Filipinas.

Teniendo claro lo anterior ahora se va a observar y analizar más a fondo las utilidades que EE.UU. ha sacado de esta intervención que como ya se mencionó está sustentada en la lucha contra Abu Sayyaf. En este punto es necesario aclarar que, EE.UU para el 2001 no tenía una estrategia clara frente al Sudeste Asiático ya que, luego de las bombas de Hiroshima y Nagasaki, así como la toma de posición frente a la Guerra de Corea en la década de los 50, evitaron que el Gobierno Estadunidense tomara una estrategia concisa (Menkes., 2014., pág. 31.) No obstante, esto no quiere decir que EE.UU evitara pensar en mantener ciertos lineamientos en política exterior frente a países como Japón, Corea del Sur o Filipinas.

En cuanto a los primeros beneficios que el gobierno estadounidense ha sacado se puede observar el papel que Filipinas ha empezado a ganar en la región. Siendo un miembro activo en diferentes instancias más allá de la ONU, durante el gobierno de Arroyo se puede observar una consolidación de Filipinas como Estado comprometido en la lucha contra el terrorismo, en pro de la unidad dentro de la región y la cooperación entre los países en materias que van desde lo económico hasta lo humanitario.

De esta manera Filipinas adquiere protagonismo dentro de la ASEAN ya que a través de los foros regionales que se daban incentivaba la lucha contra el terrorismo a través del intercambiando de información y cooperación entre las agencias de inteligencia y policía (Baker., 2005., pág. 5.) Esto evidencia la importancia que tiene la ASEAN para EE.UU. puesto que, es el organismo encargado de mantener buenas relaciones entre los países del Sudeste Asiático gracias a su búsqueda por mantener la paz y el progreso económico.

La APEC también se erige como uno de los objetivos de W. Bush dado que dentro de este Filipinas debe incentivar la lucha contra el terrorismo, objetivo que consiguió su máximo alcance en el 2004 cuando EE.UU. nominó a Filipinas como cabeza de la Fuerza Especial Anti-Terrorista de la organización (Baker., 2005., pág. 5.) Una de las principales causas que tuvo en cuenta el análisis de política exterior de W. Bush a la hora de escoger a Filipinas como su pivote ya que, a partir del 2001 EE.UU se encargó de encaminar al Estado Filipino en la lucha contra el terrorismo desde un enfoque regional hasta una dirección más amplia como lo es la APEC.

Como bien se puede observar las acciones políticas que Filipinas empieza a motivar dentro de la ASEAN y la APEC pretenden unificar las respuestas de región frente al terrorismo. En cuanto Filipinas es nominado a ser cabeza de una fuerza anti-terrorista Arroyo declara: “nosotros queremos movernos hacia adelante con el Presidente W. Bush en esta guerra contra el terrorismo, nosotros nos queremos mover hacia adelante con la ayuda de EE.UU. en la búsqueda de la paz en Mindanao, nosotros nos queremos mover hacia adelante con la ayuda de EE.UU. hacia una amplia cooperación global en cuestiones económicas” (Baker., 2005., pág. 5.) Lo anterior evidencia dos cuestiones, la primera es una lucha incesante por enfrentar el terrorismo y buscar la paz en el sur del país, segundo, un gobierno dispuesto a colaborar con EE.UU. en todos los frentes posibles asegurando una necesidad en cuanto al tema militar, humanitario y económico para poder llevar a cabo sus metas.

Para W. Bush era importante recuperar sus bases y poderío marítimo en el pacífico. Esto se veía factible entre más se mantuvieran los diferendos y problemas entre Filipinas y China por las islas Spratly ya que, el gobierno estadounidense podría brindar apoyo a Filipinas en caso de necesitarse lo cual llevó a que en el 2014 se firmara el AMCD entre EE.UU. y Filipinas el cual “permitía a las Fuerzas Armadas estadounidenses tener mayor presencia en los puertos, aeródromos y bases filipinas” (Cooper., 2014., pág. 33.). El aumento y capacidad de las tropas americanas sobre el suelo y mar filipino le permitía adentrarse militarmente sobre el sudeste asiático. Lo anterior estuvo auspiciado por ambos gobiernos ya que, mientras EE.UU. ganaba presencia, Filipinas obtenía mayor control y poderío en su mar.

No obstante, las bases en Filipinas solo eran el punto de partida para otra serie de bases importantes en el Sudeste Asiático como lo son U-Tapao en Tailandia y Cam Ranch Bay en Vietnam (Chalk., 2016.) Pero EE.UU. buscaba una colaboración que no solo se enmarcara en el carácter militar, sino que tuviera múltiples canales, sin embargo, para que esto se lograra debía buscar el mecanismo idóneo a través del cual se desprendiera toda clase de cooperación debido a que, en la región no todos los países veían con buenos ojos su presencia.

Finalmente, la estrategia utilizada para lograr el cometido fue preocuparse por los desastres naturales²² puesto que, la región es un centro importante de desastres que incluye tifones, tsunamis y terremotos. Lo que quiere decir que, de brindarse ayuda oportuna frente a estas calamidades se daba un primer paso para implementar toda una serie de acuerdos a futuro.

Asimismo, crear una serie de normas de conducta que tanto sus aliados como sus detractores se ajusten a seguir (Cooper., 2014., pág. 40.) Impartir valores humanos y desarrollo sostenible son puntos importantes en la estrategia de EE.UU. (Cooper., 2014.) Debido a que estos valores resultan atractivos para varios países asiáticos que se encuentran en bonanza económica la cual les ha permitido empezar a introducirse en el tema del medio ambiente, calidad de vida y desarrollo sostenible, el incentivar esta clase de valores acerca la región a EE..UU.

De lo anterior se puede observar que la intervención en Filipinas tuvo grandes beneficios puesto que, el apoyo militar y humanitario que brinda en las islas del sur además de deteriorar el poder de Abu Sayyaf, también mantiene en ciertos aspectos satisfecha y tranquila y a la oposición al margen, de igual manera le ha traído durante años un apoyo importante en diferentes organizaciones y foros, lo que se traduce en mejorar sus relaciones y acercarse a otros países del Sudeste Asiático, que al tiempo pueden encaminarse en el mismo modelo de valores y reglas que EE.UU. propende. Además, es importante resaltar la importancia de las bases militares que significan una presencia firme en el Océano Pacífico frente a China.

En síntesis, el accionar de los grupos es el que da la excusa perfecta a EE.UU. en el marco de la lucha contra el terrorismo para la intervención. Sin la presencia de Abu Sayyaf o el FMLI habría sido más difícil convencer tanto al Gobierno como a la opinión pública, que ya una vez había protestado por la presencia de EE.UU. en la zona, pues la consideraban una violación a su soberanía.

²² Desde mayo hasta agosto en el pacífico comienza la temporada de tifones, y debido al fenómeno del niño el número de estos vienen en aumento desde la última década, dejando a su paso más de 12, de los cuales dos pueden estar en la categoría 4 y 5 (www.periodicoam.com, 2016.) lo que implica un peligro especialmente para Filipinas debido a su pobre infraestructura y un adecuado plan de acción.

3. 2001: Inicio y Desarrollo de la Operación Libertad Duradera-Filipinas.

Luego del apoyo de Arroyo a la guerra contra el terrorismo EE.UU. debía estudiar la situación filipina con el fin de acoger un plan de acción para acabar con dicho flagelo. Lo primero a tener en cuenta era la soberanía filipina, la cual no debía ser violada, en segunda medida la percepción de la población frente a las Fuerzas Armadas Estadunidades (FAE) y por ultimo un estudio sobre los movimientos y campos de Abu Sayyaf. Fue con esto que se implementó la OLD-F, encargada de coordinar todas las acciones que se llevaran a cabo entre ambas fuerzas, por lo cual los ejercicios celebrados anualmente conocidos como Balikatan se presentaban como el sustento para emprender las operaciones. Así la estrategia iba a tener cuatro ejes:

[...] primero, las FAE y el gobierno filipino podían beneficiarse del consejo y la asistencia de las fuerzas militares y otras agencias del gobierno norteamericano para subsanar las deficiencias de común acuerdo. En segundo lugar, las FAE tienen que trabajar a través y con las FAF, con estas siempre a la cabeza y sin ninguna operación de combate de las FAE unilateral o directa. En tercer lugar las fuerzas estadounidenses tenían que garantizar respeto a la soberanía de Filipinas y tener conocimiento profundo del entorno político y las sensibilidades. En cuarto lugar, el esfuerzo de EEUU tenía que ser conjunto e interinstitucional y capaz de ser sostenido por un periodo largo (10 años), bajo una evaluación continua [...]. (Linda Robinson, 2016)

Pero las negociaciones resultaron complejas dado que, tanto la población filipina como la oposición veían en la presencia norteamericana un retroceso en los avances que habían tenido al sacar a EE.UU. de su territorio en los noventa. Sumado a esto las FAE se iban a encontrar sujetas a una actuación en segundo plano, lo cual podía provocar ineficiencias a la hora de emprender las misiones.

A pesar de lo anterior la OLD-F se puso en marcha y para el 2002 los ejercicios de Balikatan iban a tener periodos más extensos de duración, con nuevos enfoques e iban a desarrollarse en las áreas donde Abu Sayyaf se concentraba. No obstante, las acciones implementadas por las FAE además de estar ajustadas solo al plano logístico, estaban limitadas a la isla de Basilan. Lo que significó un problema para EE.UU. desde el comienzo ya que, sus fuerzas armadas consideraban que lo logístico no era suficiente para detener las actuaciones del grupo terrorista.

Además de esto era necesario encontrar un plan de acción de ayuda económica que supliera tanto el auxilio militar como humanitaria puesto que, en el informe realizado para estudiar la intervención, un factor fundamental que encontró EE.UU. era ganar el apoyo del pueblo filipino (Linda Robinson, 2016) Con este apoyo no solo la imagen negativa iba a desaparecer sino que, el apoyo que ciertas localidades brindaban a los extremistas podía disminuir.

Teniendo en cuenta que los principales problemas que asolaban el sur del país eran la pobreza y el desplazamiento, la ayuda brindada debía estar enfocada a estos problemas ya que, con una población entre el 30 y 34% en estado de pobreza (Monina., 2004.) el apoyo debía ser tanto en alimento como en salud. Mientras tanto el desplazamiento debía tener otro enfoque debido a los continuos roces entre las FAF y Abu Sayyaf.

Entonces el camino a seguir frente al desplazamiento debía ir en la misma dirección que el proceso de paz entre el gobierno filipino y el MILF, lo que llevó a EE.UU. a sacar de la lista de terroristas al grupo con el fin de facilitar el proceso de paz (Hedman., 2006.) Esto facilitó que el MILF creara la Agencia de Desarrollo Bangsamoro la cual ayudaría a la población (Duboule., 2002.) Entonces la asistencia que la agencia brindara debía ofrecer auxilio a los moros e información a las fuerzas armadas sobre los paraderos de líderes de Abu Sayyaf.

Habiendo encontrado la fórmula para solventar los problemas de la población la ayuda que EE.UU. brindó al país no paro de crecer hasta el 2007 ya que, comenzó con 38 millones hasta llegar a los 164 (Consejo Superior de Investigaciones Científicas: Grupo de Estudios sobre Asia y el Pacífico, 2016.) Por otro lado se buscaba unificar las capacidades de ambas fuerzas armadas, siempre manteniendo la filipina como la principal y sin ser subestimada.

Lo que hizo que el Balikatan del 2002 tuviera cuatro objetivos “reafirmar la inter operatividad entre las fuerzas armadas, mejorar las capacidades de combate de las fuerzas en el sur, asegurar la calidad en la inteligencia militar y actualizar las capacidades de ambos en materia civil, militar y psicológica de las operaciones”. (Aniel, 2009)

Entonces luego del 9/11 Balikatan se concentró en el sur, en ejecuciones rápidas a través de una mejora a las capacidades militares así como en planes de acción y estrategias a usar por lo cual, un entrenamiento en materia de contra insurgencia, lucha en la selva, operativos nocturnos y guerrilla era crucial si se pretendía tener éxito, más teniendo en cuenta el papel secundario que las FAE tenían.

Además el gobierno estadounidense no se conformaba con la visita por parte de sus fuerzas armadas “libre de aranceles y otros cargos similares, durante el periodo que durase su estancia provisional...además de la inexistencia de cuotas portuarias para sus barcos y aviones” (Hubbard., 1998.) Debía concretar más convenios que le permitiera tener mayor poder y maniobrabilidad ya que, si las acciones para detener el terrorismo en la región no se podían combatir directamente habría que realizarlas mediante otros programas.

De esta manera durante el 2002 se dan otros dos convenios entre las partes, con el fin de mejorar no solo su accionar frente a Abu Sayyaf sino encaminar la operatividad. Así se firma el Programa de Educación y Entrenamiento Militar (PEEM) y el Acuerdo de Mutuo Suporte Logístico (AMSL) (Consejo Superior de Investigacion Cientifica: Grupo de Estudios sobre Asia y el Pacifico., 2016) Ambos brindaron mayores alcances tanto a los entrenamientos del Balikatan como al intercambio de información expedito que se diera dentro de OLD-F para crear mapas que siguieran los movimientos de Abu Sayyaf.

Las relaciones entre las fuerzas armadas de ambos estados durante el 2002 lograron disminuir la influencia que tenía Abu Sayyaf en Basilan al igual que, mejoró las capacidades técnicas de las FAF. Esto hizo que varios líderes de Abu Sayyaf fueran capturados, lo que dio paso a que el grupo perdiera importancia por lo cual, se consideró que la OLD-F había sido todo un éxito ya que, el grupo había desaparecido de la ciudad en la que mayor control tenían, sin embargo, un año después se dio una realineación que desencadenó un periodo de relaciones tensas entre EE.UU. y Filipinas.

3.1 Los desacuerdos durante la OLD-F.

Para el 2003 Abu Sayyaf a pesar de haber disminuido en número, logró escapar y reagruparse en la cadena de Sulu y las islas de Jolo y Tawi-Tawi (Aniel, 2009) las cuales

estaban controladas por algunos miembros del MILF que no estaban de acuerdo con los diálogos de paz y algunos organismos de Jeemah Islamiya los cuales, se encargaron de brindar protección y apoyo al grupo.

Esto hizo que los atentados terroristas y los secuestros cometidos por el grupo fueran realizados especialmente en Sulu, de manera más violenta y con mayores accesos a otros países debido a las facilidades marítimas, lo que hizo que incursionaran en secuestros en Malasia. Debido a esto las FAE querían tener acceso a estas zonas para facilitar la eliminación del grupo, no obstante el gobierno filipino se oponía.

Luego de una serie de disputas se llega al mismo acuerdo que se tenía en Basilan, un apoyo logístico y entrenamiento, solo incursionando en un ataque directo si el grupo atacaba a las FAE. De esta manera EE.UU. manda 350 hombres de sus fuerzas especiales, mil marinos equipados con helicópteros y jets, con el fin de proveer seguridad adicional a las FAF y mover militares en caso de combates (Aniel, 2009) Lo que permitió que los movimientos del grupo en la región de Sulu perdieran constancia más no importancia.

Debido a que los ejercicios de Balikatan se realizaban estratégicamente en diferentes regiones del país con el fin de acercarse a Abu Sayyaf, los entrenamientos durante el 2002 al 2005 se llevaron a cabo en las islas del archipiélago de Sulu. Durante estos años las relaciones entre las FAF y las FAE habían llegado de nuevo a estar alineadas. Empero, luego de que se hiciera pública la violación del coronel estadounidense Smith se generó tensión. En la base naval de Subic “el coronel Daniel Smith violó a una filipina llamada Suzette Nicola; luego de un juicio de un año EE.UU. pidió su extradición, lo cual no fue bien percibido por los filipinos”. (Aniel, 2009)

Asimismo este suceso puso en entre dicho las acciones de EE.UU. y la utilidad que tenían para Filipinas, además de generar un problema en cuanto a derechos humanos que llevó a los filipinos a marchar y a la oposición a alinearse para evidenciar el irrespeto a la soberanía filipina y su población (Hubbard., 1998.) Esto dio paso a unos meses de relaciones militares tensas que finalizaron con la declaración pública por parte de la filipina, de la inexistencia de la violación (Aniel, 2009) Aunque ya se había generado la extradición del coronel.

Entonces el Balikatan del 2006 abandono en cierta medida el carácter militar y se enfocó en aspectos más humanitarios dado que, se prestó asistencia médica, dental y veterinaria en el sur (Aniel, 2009) Partiendo de esto se puede examinar que la extradición del coronel tuvo repercusiones humanitarias que anteriormente no tenían el mismo peso, a pesar de que ya existía la Operación Sonrisas estipulada dentro de OLD-F. Es decir que el precio a pagar para calmar a la población y dejar ileso al gobierno de Arroyo fue, una asistencia a los filipinos en materia médica que les hiciera perder la atención de lo sucedido y vieran los beneficios de la presencia estadounidense en el territorio.

Otro acontecimiento que generó problemas entre los gobiernos fueron los asesinatos cometidos en la prisión de Bagong Diwa en el 2005 puesto que, la gente culpó al gobierno extranjero de las reprochables actuaciones que tuvieron las fuerzas de seguridad dentro de la prisión. Debido a una serie de protestas y mal entendidos que se dieron en la cárcel 22 musulmanes murieron, entre los cuales se encontraban jefes de Abu Sayyaf. (Agencia Fides: Organo de Información de las Obras Misionales Pontificias desde 1927., 2005.)

Aunque estos hechos fueron cometidos por policías filipinos, se generaron de nuevo alusiones negativas frente a la presencia estadounidense ya que, la única población afectada durante la rebelión en la prisión fue la musulmana, y en su mayoría miembros del grupo terrorista. Lo que dio cabida a especulaciones y teorías del complot que afirmaban que los asesinatos habían sido planeados conjuntamente.

3.2 Operación Ultimátum: motivo para no apartar la intervención.

Esta operación iba a tener una escala mayor a las ejecutadas en Basilan puesto que iba a ser un ataque por múltiples frentes a Abu Sayyaf debido a que su re-organización estaba empezando a tener efectos negativos sobre diversas islas del sur. De esta manera se dispusieron 350 hombres de las fuerzas especiales norteamericanas y alrededor de mil militares de las FAF. Tenían cuatro objetivos iniciales, “la colina Tubor, el campo Timahu, el monte Kagay, y el monte Taran” (Linda Robinson, 2016) En cada uno de estos lugares se estaban agrupando los miembros de Abu Sayyaf con el fin de seguir ejecutando secuestros

en el sur del país por lo cual, un ataque concentrado y al tiempo en todos los frentes resultaba idóneo.

El asalto se llevó a cabo a la media noche, la idea era un ataque rápido que evitara la fuga de miembros del grupo por lo cual, frente a cualquier posibilidad de salida por parte de los terroristas se iba a implementar un plan que los fuera concentrando en donde las FAF querían. Mientras tanto las fuerzas especiales americanas se iban a encargar del intercambio de información, mapeo y movilización de militares (Linda Robinson, 2016) La operación fue un completo éxito debido a la valiosa información con la que se hicieron las FAE y que brindaron a las FAF durante el operativo que terminó sirviendo para dar con la muerte del mayor líder que tenía el grupo, Abu Solaiman.

Solaiman se había encargado de organizar las ramas del grupo con el fin de seguir buscando la independencia del territorio moro, lo que quiere decir que su muerte era un objetivo fundamental para EE.UU. Con esto en mente las FAE se encargaron de interactuar con miembros de Abu Sayyaf con el fin de conseguir información. Esto evidencia que, aunque no tuvieron un cruce de fuego con miembros del grupo, si tuvieron contacto directo, lo cual iba en contra de lo acordado dentro del OLD-F puesto que EE.UU. no debía tener contacto directo con el grupo.

El contacto para conseguir la información respectiva a Solaiman se dio luego de un atentado cometido por Abu Sayyaf²³. Esto dio paso a que la esposa de uno de los miembros cercanos a Solaiman transfiriera información importante a las FAE, sin conocer los efectos que traería su traición. Aunque lo anterior es otra prueba de una violación a lo acordado entre las partes, la situación se pasó por alto debido a la efectividad que tuvo.

A pesar del éxito que tuvo la Operación Ultimátum las FAE encontraron además de deficiencias en ciertas maniobras como el tiempo de ejecución, también se encontraron meses después con la vuelta a Basilan de Abu Sayyaf, lo que daba a entender que de nuevo el gobierno estadounidense debía estar presente en la isla. Así las FAE empezaron a encontrar

²³ El atentado no solo dejó católicos heridos y fallecidos ya que, algunos musulmanes murieron durante las explosiones, lo que provocó no solo la ira del Gobierno y la población sino de algunos miembros del grupo al considerar los ataques un irrespeto a su lucha y principios (Linda Robinson, 2016)

defectos en cuanto a movilidad, transporte, ciertos entrenamientos y técnicas de combate, lo que les brindó el marco perfecto para extender el tiempo de permanencia en la isla.

Bajo cuatro ejes se pretendía atacar Abu Sayyaf: negarles la movilidad, el acceso a recursos, atacar sus refugios y alejarlos de la población (Linda Robinson, 2016, pág. 56.) Lo cuestionable con estos pilares radica en que, son los mismos con los que comenzó la OLD-F puesto que, desde el comienzo se sabía que la población debía dejar de apoyar al grupo, al igual que atacar sus campos estratégicos era una prioridad, así como cortar sus suministros y acabar su movilidad.

Además de plasmar la ruta para eliminar a Abu Sayyaf, el informe luego de la Operación Ultimátum determinó que se necesitaban nuevos arreglos dentro de la estructura militar filipina. Lo que llevó a la búsqueda por mejorar la inteligencia en las operaciones, optimizar la creación de capacidades dentro de las fuerzas de seguridad filipinas, perfeccionar las operaciones civiles-militares y renovar la información dentro de las operaciones. (Linda Robinson, 2016, pág. 57.)

Las FAE al hacer sentir al gobierno filipino que su plan de acción necesita mejoras, muestra sus intenciones de mantener una intervención por invitación dentro de Filipinas. Esto se hace notorio cuando convencen a las FAF de la necesidad por mantener la presencia americana, como se ilustra en entrevistas hechas a militares donde aseguran que “no se puede hacer mayor impacto dentro de un país si no te vas a quedar por lo menos un año dentro de él. Así que hicimos un esfuerzo concertado para mantener personas en el país más tiempo, por lo que estarían integrándose con el equipo más estrechamente” (Linda Robinson, 2016) En otras palabras, tanto la ruta contra Abu Sayyaf como los arreglos a la estructura militar filipina muestran que las FAF necesitan del apoyo estadounidense, es decir que se ha pasado de un soporte a un momento de necesidad.

Por lo anterior se evidencia no solo una buena relación entre ambas fuerzas armadas para el 2007 sino además un tipo de necesidad inconsciente que tienen las FAF frente a EE.UU. ya que, sienten en el apoyo militar y logístico norteamericano el éxito asegurado en las operaciones. Quizá esta fue una de las estrategias que quería el gobierno norteamericano desde el comienzo puesto que, al aceptar un rol secundario dentro del conflicto, se encargó igualmente de encontrar maneras de asegurar su presencia en el territorio más tiempo de lo

esperado, a través de generar un sentimiento de necesidad, enseñando tácticas y brindando ayuda económica, hizo que incluso su permanencia en el territorio fuera por invitación.

Además de generar un sentimiento de carencia a las FAF también se debía hacer sentir lo mismo al gobierno filipino puesto que, además de tener el apoyo de Arroyo necesitaban convencer tanto a la cámara como al senado si se quería aumentar la presencia en el país y generar futuros tratados. De esta manera la casa blanca determina que cualquier misión en la que vaya a incursionar las FAE debe ser notificada y aprobadas por la embajada en Filipinas.

Lo que el gobierno norteamericano estaba buscando con esto era que las relaciones políticas entre ambos gobiernos mejoraran a través de las embajadas puesto que, ahora no solo la coordinación debía venir en el plano militar sino además político (Linda Robinson, 2016) A través del intercambio diplomático EE.UU. se estaba asegurando comprender la política filipina con el fin de mantener su presencia, aunque a pesar de esto aún no se conseguía la instauración de personal militar norteamericano permanente.

3.3 La Gobernanza y la Importancia de la Población para los Planes de EE.UU.

A partir del 2008 con el desalojo de Abu Sayyaf sobre el archipiélago de Sulu las maniobras de Balikatan se debían enfocar en Basilan ya que el grupo había vuelto a esta isla pero, ahora contaban con el apoyo de líderes locales importantes. Además de esto la embajada norteamericana se percató de la poca gobernabilidad que existía en el territorio debido a la corrupción y los nexos con el grupo.

Al hacerse evidente los problemas políticos, culturales y sociales que existían las estrategias a tener en cuenta debían enfocarse en dos factores, la gobernabilidad y la población, por esto el Balikatan del 2008 se enfocó en “capacitar ambas fuerzas para atender desastres humanitarios. Así como mantener los planes de contingencia y fortalecer la seguridad marítima... además de brindar una ayuda de 55 millones para Mindanao en materia de derechos humanos” (Aniel, 2009, pág. 61.) Lo que se evidencia es una preocupación humanitaria en este punto de la OLD-F que anteriormente se trató más por obligación que por necesidad. Aunque bien, esta necesidad humanitaria también corresponde a factores políticos concretos de EE.UU. en cuanto a su permanencia.

Aunque la embajada americana fue la que se percató del problema de corrupción en el país, la ONG Transparencia Internacional confirmó los altos niveles de corrupción en los que vivía el país, los cuales eran la principal causa de pobreza en el Estado puesto que, se desviaban los fondos de salud y educación brindados por países como EE.UU. y Australia.

Esto resultaba ser un agravante importante para EEUU puesto que existía una relación evidente entre la corrupción y los altos índices de pobreza y desplazamiento dentro del territorio, los cuales se hacían más evidentes en las zonas del sur, principalmente en la Región Autónoma de Mindanao Musulmán (RAMM) en donde los gastos aumentaban pero los ingresos se mantenían igual, a diferencia del resto de la región (philippines statistics authority, 2015.) Lo cual motivaba el reclutamiento de jóvenes menores de edad por parte del MILF y Abu Sayyaf brindándoles mejores oportunidades económicas.

Así que promoviendo campañas de protección a menores y generando una imagen aun peor del terrorismo la embajada norteamericana llamó la atención de los filipinos que ignoraban la situación, así como la presencia de ONG que representaban una presión para el gobierno, debido a que se esperaban mejores programas y acciones por parte de este. Frente a esto EE.UU. logra sacar especial provecho proveyendo al gobierno de las herramientas humanitarias y militares necesarias para proteger y salvar a los niños, mientras se continuaba luchando contra la corrupción a través de campañas y espionaje a militares y políticos que debían rendir cuentas al Estado.

Mientras se buscaba promover campañas anti corrupción por todo el Estado también se estaban implementando campañas humanitarias en materia de salubridad, educación e infraestructura, es decir que la embajada estadounidense decidió trabajar en estos frentes con suplementos alimenticios, medicamentos, tratamiento dental y asistencia médica (Linda Robinson, 2016) Sumado a la reconstrucción de escuelas afectadas así como a la creación de más de 80 kilómetros de carreteras encargadas de comunicar comunidades alejadas o desplazadas. (philippines statistics authority, 2015.)

En teoría la estrategia debía generar frutos, no obstante se encontraron con una realidad, mientras los hospitales si requerían ser reconstruidos, las escuelas se encontraban habilitadas para brindar educación así que la estrategia debía ser re-formulada, por lo cual se creó el Plan Interno para la Seguridad y la Paz (PISP) que adoptó un "enfoque de múltiples

partes interesadas" a la paz y la seguridad en las Filipinas. El PISP ordenó que, para el año 2016, la responsabilidad de la seguridad interna sería la transición de la FAF a la Policía Nacional Filipina (PNF) El PISP también identificó el pueblo filipino como el más importante interesado en garantizar la paz y la seguridad, lo que creó un imperativo para formar un concepto compartido de seguridad con la población filipina." (Linda Robinson, 2016) y gracias a los avances que tenía el proceso de paz con el MILF en el 2011 se generó el Marco Inter-gerencial para Evaluación del Conflicto, este plan:

[...] proporcionó a la embajada una mayor comprensión de la situación en Mindanao para informar su proceso de planificación. La FAE incorpora los hallazgos del Marco Inter-gerenciales para Evaluación del Conflicto en su propio plan. Para coordinar la implementación de estos planes, la embajada ha creado su mecanismo integrador clave, el Grupo de Trabajo de Mindanao, que reúne a todas las entidades del país en un equipo que participe en Mindanao. Dirigido por el jefe de misión adjunto Leslie A. Bassett, el grupo de trabajo desarrolló la Estrategia de Compromiso en Mindanao, que esbozó el papel de apoyo de las FAS para los esfuerzos del Departamento de Estado en Mindanao [...]. (Linda Robinson, 2016)

3.4 Acuerdo de Mejora de Cooperación en Defensa (AMCD): el objetivo final de EE.UU.

Durante el 2012 ambos gobiernos estudiaban la posibilidad de mejorar sus relaciones, no obstante, primero se debía entender el entorno político y social filipino al igual que las repercusiones en la región. Para este año la corrupción había pasado a un segundo plano debido a la llegada de Aquino a la presidencia y la eficiencia de las FAE a través de los movimientos ejecutados por la embajada estadounidense.

De esta manera en 2014 se hace público el Acuerdo de Mejora de Cooperación en Defensa el cual venía a renovar lo estipulado en el AMD y buscaba perfeccionar: la inter-operatividad, la asistencia humanitaria y la respuesta a desastres, el dominio de las aguas filipinas, la seguridad marítima, la modernización de las FAF y fortalecer la defensa externa de las FAF (Official Gazette., 2014.) No obstante el camino a este no fue fácil ya que, se retrasó un año el acuerdo a casusa de las discrepancias entre las partes respecto a las bases a las cuales debía tener acceso EE.UU. (RT., 2014.)

Finalmente el acuerdo se legitima y se puede analizar que, cada uno los puntos justifica la presencia norteamericana no solo en el campo militar para hacer frente a Abu Sayyaf sino que, abarca otros aspectos como la asistencia humanitaria y la defensa marina – preocupada por una China creciente -, lo que da a entender que en las negociaciones respecto a la intervención ya no solo preocupa el campo local sino el regional, y convence al gobierno filipino de que esta estrategia es el camino idóneo a seguir.

Con la firma del acuerdo entre las partes “8 bases²⁴ e instalaciones serán mejoradas y, también se podrán ampliar los tiempos de rotación en los despliegues de las fuerzas norteamericanas si es necesario” (Cantalapiedra., 2016.) En otras palabras, EE.UU. además de estar por tiempo indefinido va a obtener mayor maniobrabilidad y al mismo tiempo va a tener presencia en un mayor número de bases, algo que buscaba desde el 2001.

Se podría pensar que el acceso a las bases es una clara violación a la constitución filipina pero, EE.UU. supo manejar la situación ya que, espero a que el senado y el congreso filipino aprobaran el acuerdo (The Sydney Morning Herald., 2015.) Ya con la aprobación del poder legislativo y el apoyo del ejecutivo el acuerdo brindó a las FAE una presencia y maniobrabilidad dentro del país con la que no contaba en otro Estado de la región.

Con el AMCD en marcha, Abu Sayyaf desgastado y los acuerdos de paz con el MILF a punto de finalizar, la nueva preocupación para ambos era el aumento de la presencia China en la región debido a que, había incrementado su capacidad marítima con el fin de hacerse de diversos territorios en disputa. Con esto la presencia de un mayor número de barcos estadounidenses significa detener los avances chinos, así que ambas partes sabían que en las negociaciones del acuerdo era crucial encontrar la manera de hacer frente al gobierno chino.

Debido a los inconvenientes que se presentaron durante el 2012 en donde “el gobierno filipino envió a su mayor buque de guerra a detener la actividad pesquera de ocho barcos chinos a unos 230 km de Zambales” (Araneta., 2012.) Trabajar conjuntamente para hacer frente a China era idóneo, sin embargo esta idea debía ser llevada a cabo con cuidado debido a que, podía ser recibido por China como insinuación de guerra²⁵ por lo cual ambas partes

²⁴ Cuatro bases en Luzon, dos más en la isla de Cebu, y dos más al occidente cerca de las islas de Palawan donde está la disputa por las islas Spratly (The Sydney Morning Herald., 2015.)

²⁵ China ocupó el arrecife Mischief, una parte del grupo de Islas de Kalayaan que Filipinas ve como su territorio; en este momento China reclama la soberanía sobre casi el 85 por ciento de las aguas del Mar del Sur de China.

aclararon que, los motivos del acuerdo correspondían a necesidades locales antes que regionales.

Mientras el aumento de tropas norteamericanas no fue mal recibido por gran parte de la población filipinas, los jóvenes decidieron marchar con pancartas con mensajes como “defienda la soberanía nacional” y “tropas estadounidenses afuera ahora” (Araneta., 2012.) Evidenciando su disgusto con el acuerdo, se puede examinar que Aquino dejó de lado las pretensiones populistas – que Arroyo equilibraba junto con la presencia norteamericana – para hacer caso a lo que EE.UU. quería ahora del país.

Pero no solo el acuerdo evidencia el trabajo coordinado entre EE.UU. y el poder ejecutivo ya que, los mecanismos que vinieron luego de la firma de este solo son muestra del poder en todas las ramas de la política filipina que la embajada estadounidense ha conseguido, a partir de una estrategia que se llevó a cabo durante una década. A través de ciertos mecanismos la embajada norteamericana consiguió crear luego del AMCD:

[...] El Grupo de Trabajo de Aplicación de la Ley, que se convirtió en la Regla del Comité de Derecho, el cual recomienda cambios a las leyes nacionales del gobierno filipino, permitiendo una campaña contra-terrorista más eficaz, y el Programa Internacional de Asistencia a la Formación de Investigación Criminal, dirigido por el Departamento de Justicia de EE.UU. y la Oficina Federal de Investigaciones, que capacita a los agentes de las Fuerzas de Seguridad Filipina en investigación y ciencia forense [...]. (Linda Robinson, 2016)

Lo anterior evidencia que la intervención por invitación en Filipinas fue un trabajo en donde se tuvieron en cuenta todos los escenarios filipinos – políticos, militares, líderes locales, desplazados y miembros de Abu Sayyaf – para finalmente conseguir una presencia por todo el territorio, la presencia de más barcos y aviones al igual que mayor margen de maniobrabilidad dentro del campo militar y político filipino.

CONCLUSIONES

Todo lo anterior evidencia que la presencia de grupos terroristas influye para que se dé una intervención por invitación en Filipinas, en donde EE.UU. tuvo en cuenta escenarios filipinos como el político, militar y humanitario para crear una estrategia clara con el fin de crear un Estado pivote en el Sudeste Asiático que le brindara apoyo no solo en la guerra contra el terrorismo sino en los demás intereses que tiene en la región.

Conforme empezó el Siglo XXI y Abu Sayyaf ganaba terreno dentro de Filipinas, Al Qaeda realizó los atentados del 9/11 los cuales pusieron en jaque la política exterior estadounidense. Frente a esta realidad el presidente W. Bush decide emprender la campaña militar guerra contra el terrorismo. Debido a esto decidió emprender una reforma a la defensa, enfatizando en la renovación del sector militar y siendo asesorado por la corriente neoconservadora, se dejó de lado la cooperación y por el contrario se hizo hincapié en recurrir a los medios necesarios para hacer frente al terrorismo.

No obstante, sabía que tener aliados en la guerra contra el terrorismo era crucial; debido al incremento en acciones terroristas de Abu Sayyaf, y el apoyo incondicional de la Presidenta Arroyo se acordó trabajar coordinadamente para acabar con el grupo. Empero, cualquier plan que fuese a ser llevado a cabo conjuntamente era una intervención por invitación puesto que, se daba con fines humanitarios y con anuencia del gobierno filipino al tiempo que permitía a Filipinas preservar su soberanía.

Así la maniobrabilidad de EE.UU. en el país podría entrar en negociación conforme Abu Sayyaf actuara. A partir de eso, los estadounidenses sustentaron la intervención en la erradicación del terrorismo, no obstante, los diferentes incentivos que encontró en Filipinas evidencian que del accionar terrorista se da paso a la obtención de otros objetivos.

Para que la intervención no atentara contra la soberanía filipina, se llevó a cabo la OLD-F que se encargaría de trabajar conjuntamente con las FAF con el fin de asesorarla en materia contra-terrorista para acabar con Abu Sayyaf. A través de las operaciones militares de Balikatan se empezó a gestar la estrategia y el apoyo logístico y técnico necesario para hacer frente a Abu Sayyaf, el cual estaba empezando a ganar protagonismo especialmente en la isla de Basilan.

No obstante, la OLD-F tuvo en cuenta el factor humanitario en su actuación puesto que, una parte de la población, así como la oposición consideraban la operación un atentado a su soberanía. Lo que llevó a la OLD-F a tener un carácter humanitario importante. De esta manera se determina que la pobreza y el desplazamiento son los ejes a través de los cuales EE.UU. puede generar una mayor aceptación en la opinión pública filipina. Al tiempo que muestra la importancia del humanitarismo dentro de una intervención por invitación.

De la mano de la lucha antiterrorista otra serie de incentivos se fueron desarrollando durante los años con el AMCD, el cual piensa remodelar 8 bases filipinas al igual que ampliar los tiempos de rotación de las fuerzas estadounidenses (Cantalapiedra., 2016.) Prueba que las negociaciones desencadenadas por las acciones de Abu Sayyaf no solo justifican la intervención, sino que esta se mantenga, lo cual termina ampliando el margen de acción estadounidense en Filipinas.

En síntesis, a partir de esta intervención por invitación sustentada en eliminar el terrorismo en el país, se puede considerar que EE.UU. logró sacar diferentes ventajas de Filipinas tales como posicionamiento en la región, ampliación de su maniobrabilidad, nuevos acuerdos y disminuyendo el terrorismo de Abu Sayyaf. Respaldando el reconocimiento de Filipinas en organizaciones regionales con el fin de poder entrar al Sudeste Asiático, propiciando la recuperación de las bases de Subic Bay y Clark Air Base. Esta intervención también incentivó convenios como el EEM y MSL los cuales brindaron mayor alcance a los ejercicios de Balikatan y serian el primer paso para culminar acordando el AMCD el cual evidencia que, la ampliación de la maniobrabilidad estadounidense fue un proceso que comenzó con la guerra contra el terrorismo y fue desarrollado durante más de una década con puntos altos y bajos.

BIBLIOGRAFIA

Libros

Gross., M. (2007). *A Muslim Archipelago Islam and Politics in southeast Asia*. Washington D.C.: National Defense Intelligence Collge.

Laqueur, W. (2003). *La Guerra sin Fin. El terrorismo en el siglo XXI*. Barcelona: Ediciones Destino S.A.

Capítulos o artículos de libros

Knight., T. K. (2005.). *Building sustainable peace*. Tokio.: Tokio: United Nations University Press.

Laqueur., W. (1996.). Terrorismo Posmoderno. *Foreing Affairs.*, 5.

Linda Robinson, P. B. (2016). *U.S Special Operations Forces in the Philippines 2001-2014*. California: RAND Corporations.

Magallona., M. (2015.). *A Critical Review of a Enhanced Defense Cooperation Agreetment Between the Republic of the Philippines and the United States of America*. Manila: Ateneo Law Journal.

Nye., J. S. (2002.). *La Paradoja del poder Norteamericano*. Madrid: Taurus Santillana.

Salamé., G. (1996.). *Appels d'empire: ingerences et resistances a l'age de la mondialisation*. Paris: Paris: Fayard.

Publicaciones periódicas académicas

Baker., C. (2005.). *Philippines and the United Sates 2004-2005: defininf maturiry*. Asia-Pacific Center for Security Studies.

Cantalapiedra., D. G. (2016.). *El Acuerdo de Cooperación de Defensa de 2014 entre EEUU y la República de Filipinas se pone en marcha. David García Cantalapiedra UNISCI 10 marzo 2016*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Cervera., R. C. (2001.). *La Incidencia de los Atentados del 11 de Septiembre en el Terrorismo Internacional*. Madrid: Revista Española de Derecho Internacional.

Chalk., P. (2016.). *The U.S Army in Southeast Asia: Near-Term and Long-Term Roles*. Washington: Rand Arroyo Center.

Cooper., M. G. (2014.). *Revitalizing the Rebalance: How to Keep U.S Focus on Asia*. Washington: The Elliott School of International Affairs.

Defarges., P. M. (1997.). *Un monde d'ingérences*. Paris: París: Presses de Sciences Po.

Duboule., C. D. (2002.). *Profile of Internal Displacement: Philippines*. Global IDP Project.

estado/relaciones-militares

- Fediakova., I. K. (2000.). *Los Fundamentalistas Religiosos: Etapas y Contexto del Surgimiento*. Merida: Fermentum.
- Hedman., E.-L. E. (2006.). *The Philippines in 2005: Old Dynamics, New Conjuncture*. California: J-Store.
- Ikenberry., J. (2008.). *The Rise of China and the Future of the West*. Foreign Affairs.
- Jackson., R. (2003.). *The global covenant: Human conduct in a world of states*. Oxford & New York.: Oxford University Press.
- Korb, L. J. (2012.). *Biased Critique of the Biased*. Kansas: University Press of Kansas.
- Lundestad., G. (2014.). Empire by Invitation? The United States and Western Union, 1945-1952. *Jstore*, 263-268.
- Menkes., E. Z. (2014.). *Role and Significance of Asia and Europe in the U.S Policy*. Warsaw School of Economics.
- Monina., J. R. (2004.). *Profile and Determinants of Poverty in Philippines*. Shangai.: National Conventions of Statics.
- Orozco., R. V. (s.f.). *El Impacto del Integrismo Islamico en la Agenda Internacional*.
- Piella. (2010.). *Los Ejes de la Politica de Defensa Estadounidense en la Posguerra Fría*. Revista de Relaciones Internacionales, estrategia y Seguridad.
- Ringuet., D. J. (2002.). *The Continuation of Civil Unrest and Poverty in Mindanao*. Queensland: Countemporary Southeast Asia.
- Seaton., P. S. (2014.). *American Politics and Constitutional Law*. Kansas: Routletge Taylor & Francis Groups.
- Soderholm., R. L. (1994.). *A Theory of Temporary Organization*. Umea.: Departmen of Bussiness Administration. Umea University.
- Turner., E. U. (2011). *What is the 'Abu Sayyaf'? How labels*. Canberra: The Pacific Review.
- Ugarte., E. (2008.). *The Alliance System of the Abu Sayyaf, 1993–2000*. Canberra: School of Languages International Studies & Tourism.
- Vengoa., H. F. (2003.). *El Ataque a las Torres Gemelas y el Dramático Inicio del Siglo XXI*. Bogotá: Instituto de Estudios Politicos y Relaciones Internacionales (IEPRI).

Tesis

- Aniel, K. L. (2009). *U.S policy againts the abu sayyaf terrorist group in the post 9/11 world*. Washington: Georgetown University.
- Nolte., D. (2003.). *The dragon in the Backyard: U.S visions of china's relations toward latin america*. GIGA Institute of Latin America Studies.

Parra, A.M. (2014). Análisis de las transformaciones del discurso de la guerra contra el terrorismo como elemento de tensión en el conflicto de Mindanao. Periodo 1995-2005. Bogotá: Universidad del Rosario.

Zuluaga., C. R. (2014.). *el discurso sobre la victimización de la mujer afgana como estrategia y justificación para la permanencia de las tropas estadounidenses en Afganistan (2001-1013)*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Publicaciones periódicas no académicas

BBC News. (28. de 08. de 2003.). *BBC News*. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/898190.stm>

BBC News. (11. de 07. de 2007.). *BBC News*. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6290302.stm>

BBC News. (18. de 12. de 2009.). *BBC News*. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7887521.stm#Moro Islamic Liberation Front>

Guzman., O. d. (06. de 05. de 2003.). *BBC News*. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/3003809.stm>

Mcgeown., K. (07. de 10. de 2012.). *BBC News*. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-19860907>

RT. (27. de 03. de 2014.). Obtenido de EE.UU. acuerda con Filipinas aumentar la presencia militar en las islas por diez años. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/126480-eeuu-filipinas-acuerdo-militar>

The Sydney Morning Herald. (25. de 03. de 2015.). Obtenido de US seeks access to Philippine bases as part of Asia pivot. Disponible en: <http://www.smh.com.au/world/us-seeks-access-to-philippine-bases-as-part-of-asia-pivot-20150425-1mt29i.html>

Whaley., F. (28. de 07. de 2014.). *The New York Times*. Obtenido de The New York Times. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2014/07/29/world/asia/philippine-rebel-group-opposed-to-peace-deal-blamed-for-bloody-attack-on-villagers.html?ref=topics%3E>

Reportes

Background Report: 9/11, Ten Year Later. (2011.). The National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism.

Niksche., L. (2007.). *Abu Sayyaf: Target of Philippine-U.S. Anti-Terrorism Cooperation*. Washington: CRS Report for Congress.

Otros documentos

Agencia Fides: Organo de Información de las Obras Misionales Pontificias desde 1927. (16. de 03. de 2005.). Obtenido de Agencia Fides: Organo de Información de las Obras Misionales Pontificias desde 1927. Disponible en: <http://www.fides.org/es/news/4699#.V0aQQ5HhDIW>

Araneta., S. (17. de 03. de 2012.). *Philstars Global.* Obtenido de Student activists protesting Balikatan deface US embassy seal. Disponible en: <http://www.philstar.com/headlines/797438/student-activists-protesting-balikatan-deface-us-embassy-seal>

Center of International Security and Cooperation: Stanford University. (20. de 07. de 2015.). Obtenido de Center of International Security and Cooperation: Stanford University. Disponible en: <http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/152#note15>

Chan Robles Virtual Law Library. (19. de 07. de 1998.). Obtenido de Chan Robles Virtual Law Library. Disponible en: <http://www.chanrobles.com/mutualdefensetreaty.htm#.VOYVNJHhDIV>

Chan Robles Virtual Law Library. (17. de 09. de 1998.). Obtenido de Chan Robles Virtual Law Library. Disponible en: <http://www.chanrobles.com/visitingforcesagreement1.htm#.VOYWWJHhDIX>

Consejo Superior de Investigacion Cientifica: Grupo de Estudios sobre Asia y el Pacifico. (2016). Obtenido de Consejo Superior de Investigacion Cientifica: Grupo de Estudios sobre Asia y el Pacifico. Disponible en: http://humanidades.cchs.csic.es/observatorio_filipinas/politica-exterior/relaciones-con-eeuu

Consejo Superior de Investigaciones Cientificas: Grupo de Estudios sobre Asia y el Pacifico. (2016.). Obtenido de Consejo Superior de Investigaciones Cientificas: Grupo de Estudios sobre Asia y el Pacifico. Disponible en: http://humanidades.cchs.csic.es/observatorio_filipinas/seguridad-del-

Fiol., A. (2000). *La Lucha del Pueblo Bangsamoro.* Obtenido de <http://www.musulmanesandaluces.org/hemeroteca/34/bangsamoro.htm>

GMA News On Line. (23. de 09. de 2007-). Obtenido de GMA News On Line. Disponible en: <http://www.cfr.org/philippines/abu-sayyaf-group-philippines-islamist-separatists/p9235#p8>

Hubbard., D. L. (02. de 1998.). *Acuerdo entre Filipinas y Estados Unidos sobre el trato de las Fuerzas Armadas de EE.UU. en Filipinas, conocido como "Visiting Forces Agreement".* Obtenido de Acuerdo entre Filipinas y Estados Unidos sobre el trato de las Fuerzas Armadas de EE.UU. en Filipinas, conocido como "Visiting Forces Agreement". Disponible en: <http://www.derechos.org/nizkor/us/doc/vfa-e.html>

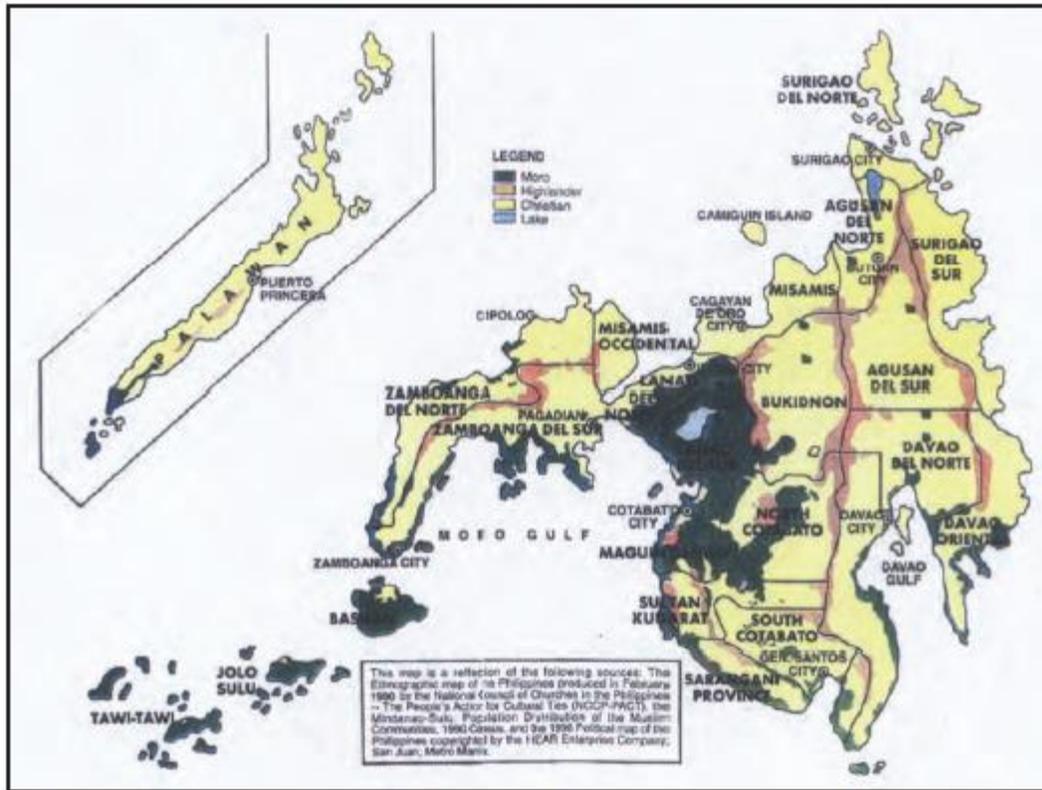
Kane., T. (27. de 10. de 2004). *The Heritage Foundation*. Obtenido de The Heritage Foundation. Disponible en: <http://www.heritage.org/research/reports/2004/10/global-us-troop-deployment-1950-2003>

Official Gazette. (28. de 04. de 2014.). Obtenido de Q&A on the Enhanced Defense Cooperation Agreement. Disponible en: <http://www.gov.ph/2014/04/28/qna-on-the-enhanced-defense-cooperation-agreement/>

philippines statistics authority. (09. de 12. de 2015.). Obtenido de philippines statistics authority. Disponible en: <http://www.census.gov.ph/content/psa-renews-clearance-2015-family-income-and-expenditure-survey>

ANEXOS

Anexo 1. Mapa de Distribución del Islam en las Islas del Sur.



Map of the southern portion of the Philippines, indicating predominantly Muslim areas of Mindanao, Sulu, and Palawan islands.

Source: HEAR Enterprise Company, San Juan, Metro Manila, Philippines. Provided to the author by Eugene Martin, United States Institute of Peace. Used with permission.

Fuente: Gross, Maxx. A Muslim Archipelago. Islam and Politics in Southeast Asia. Pg 180.