

LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD CIUDADANA COMO EJERCICIO  
POLÍTICO DESDE LA SOCIEDAD CIVIL. LA EXPERIENCIA DE LA  
CORPORACIÓN VIVA LA CIUDADANÍA

MARIA CAMILA GUTIERREZ HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C., 2012

La construcción de identidad ciudadana como ejercicio político desde la sociedad civil. La experiencia de la Corporación Viva la Ciudadanía

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Politóloga

Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

María Camila Gutiérrez Hernández

Dirigido por:

Ma. Del Rosario Bonilla

Semestre I, 2012

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
INSTRUMENTOS PARA CONSTRUIR IDENTIDAD CIUDADANA	3
1.1. ESCENARIO TEÓRICO	4
1.2. OBJECIONES GENERALES	9
2. EXPERIENCIA DE VIVA LA CIUDADANÍA	12
2.1. ACTIVIDADES DE VIVA LA CIUDADANÍA	19
2.1.1. Plataforma, seguimiento y asesoría: Trabajo de Lobbying	19
2.1.2. Capacitación y Educación Cívica: Escuelas de Liderazgo Democrático	27
2.2 DIFICULTADES PARA VIVA LA CIUDADANÍA	31
3. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES	35
3.1. EL CAMINO TEÓRICO DE LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD CIUDADANA	33
3.2. HACIA UNA APUESTA PRÁCTICA	36
3.3. DESAFÍOS	38
4. BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Entrevista Dr. Gabriel Bustamante. Área de Lobbying, Corporación Viva la Ciudadanía.

Anexo 2. Agenda de actividades de la Corporación Viva la Ciudadanía en 1994

Anexo 3. Actores y escenarios en cada una de las líneas estratégicas de la Corporación Viva la Ciudadanía

Anexo 4. Aportes de la Corporación Viva la Ciudadanía. Informe de Evaluación.

Anexo 5. Actores y Escenarios de las Escuelas de Liderazgo Democrático.

Anexo 6. Mapa de las Escuelas de Liderazgo hasta el año 2000.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene por objetivo presentar un análisis teórico y práctico sobre una experiencia de construcción de identidad ciudadana como ejercicio político de algunos sectores de la sociedad civil, promovido por la organización no gubernamental, Corporación Viva la Ciudadanía.

Este trabajo buscó demostrar la hipótesis de que una organización social como Viva La Ciudadanía, ha logrado incidir en el establecimiento la cultura política deliberativa y participativa, a partir de los procesos que ha venido realizando en cuanto al seguimiento a políticas públicas, la formación de líderes, la producción y difusión de múltiples materiales pedagógicos, y en general, el desarrollo de toda su agenda programática.

La investigación tiene un alcance descriptivo y analítico a partir de la revisión de las experiencias de la Corporación Viva la Ciudadanía en sus distintos periodos y áreas de intervención. Describe cómo surge, sus actividades en cada uno de sus periodos, las experiencias en torno al seguimiento legislativo y los procesos de formación de líderes. El tipo de información utilizada fue extraída de libros, artículos académicos y no académicos, publicaciones periódicas de su periódico Caja de Herramientas, y otras publicaciones de revistas universitarias como Desafíos.

Las limitaciones de la investigación provinieron básicamente del acceso a la información, ya que a pesar de existir informes, evaluaciones y algunos análisis sobre sus avances, fue evidente la ausencia de instrumentos para la evaluación de resultados y la medición del impacto de sus actuaciones. Esto, en razón a que cuentan con muchos y muy variados documentos pero no han sistematizado adecuadamente su experiencia.

El trabajo se centró en el análisis de los propósitos de la Corporación Viva la Ciudadanía: seguimiento a política pública, formación en liderazgo y participación en desarrollos legislativos. Sin embargo la investigación arrojó que el seguimiento a política pública estaba inmerso dentro de la línea de desarrollo legislativo. Es decir, que para la Corporación, el desarrollo legislativo implicaba también, hacerle un seguimiento a las políticas que se generan en las instituciones

gubernamentales.<sup>1</sup> Para iniciar se hace referencia a que la identidad ciudadana se construye si se construye, se participa y se delibera, en tanto que todos ellos están relacionados y coadyuvan al ejercicio de la ciudadanía. En este sentido el primer capítulo pone sobre la mesa los instrumentos teóricos que fundamentan la construcción de identidad ciudadana desde la esfera de la sociedad civil, también aborda algunos problemas de las acciones colectivas en el ámbito teórico.

En el segundo capítulo, se exponen algunas de las experiencias que Viva la Ciudadanía ha realizado en materia de seguimiento legislativo a políticas públicas. Aquí se toma como ejemplo, el seguimiento a los Planes Municipales de Desarrollo y a los Presupuestos Participativos que se han constituido en escenarios de participación y deliberación ciudadana en Nariño. Igualmente se aborda la experiencia de las Escuelas de Liderazgo Democrático como estructuras educativas que han contribuido a la generación de un liderazgo comunitario bastante cualificado. Estas escuelas han funcionado bajo la premisa que si los líderes y lideresas no tienen el conocimiento y las herramientas para desenvolverse en el espacio público, ven muy reducidas sus probabilidades de incidir en los escenarios y espacios de la política pública y por ello se les capacita de manera teórico-práctica en el ejercicio ciudadano y la protección de la Constitución de 1991. Por otra parte, y para completar el panorama, se plantean las dificultades que ha debido sortear la Corporación Viva la Ciudadanía en la consecución de sus objetivos.

En el capítulo final se exponen las conclusiones sobre el trabajo desarrollado y además se presentan unas sugerencias a nivel práctico para la Corporación. Se concluye que las experiencias de Viva la Ciudadanía han propiciado avances y revitalización del papel de la sociedad civil y del individuo alrededor de la agenda pública por medio de talleres, foros, módulos, encuentros, y diversos tipos de divulgación. Es decir que su trabajo ha logrado resaltar en el espacio público a los actores que verdaderamente deben discutir las actividades políticas y condensan experiencias como un activo a sus funciones de formación y

---

<sup>1</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. “Quiénes Somos Nuestra Misión”, 1992. p. 1. Documento Electrónico.

comunicación del rol ciudadano, a pesar de las críticas y problemas a los que se tiene que enfrentar.

## **1. INSTRUMENTOS PARA CONSTRUIR IDENTIDAD CIUDADANA**

En la actualidad, la mayoría de sociedades modernas se enmarcan en un régimen democrático en el que la soberanía popular legitima el poder para realizar cualquier tipo de actividad política. Tanto la democracia como la actividad política dependen de un actor irremplazable: los ciudadanos, quienes inmersos en un contexto cultural y normativo, son los que sustentan la acción en dicho ámbito. Pero ¿qué es la actividad política? Es un proceso que busca la obtención de poder para dirigir una colectividad, los individuos en todo contexto social son parte esencial de la creación, ejecución, evolución y legitimidad de ésta en su comunidad.<sup>2</sup>

La comunidad está compuesta por ciudadanos y ciudadanas cuya función como parte de la sociedad civil es la construcción de la noción de ciudadanía como vital para participar y estructurar intereses desde y para ellos mismos. Con las acciones emprendidas por los ciudadanos y ciudadanas alrededor de lo público-político, se fortalece la función de la sociedad civil, y con ello, la construcción de una identidad colectiva y/o ciudadana que dirige las funciones políticas y consensuales de los individuos. En este orden de ideas, serán tomadas como punto de referencia dos acepciones de la democracia para analizar el tema de la construcción de identidad ciudadana, la democracia deliberativa y la democracia fuerte o participativa.

En este punto es necesario destacar que la identidad ciudadana será entendida en este trabajo como la incorporación de unos valores a través de unos procesos de socialización, mediante los cuales los individuos asumen un rol activo y participativo en el ejercicio de lo público, se hacen conscientes de los derechos y deberes que tienen, y se vinculan mediante la participación y la deliberación a

---

<sup>2</sup> Comparar Sánchez, Rubén. "Política, Democracia y Ciudadanía". En *Desafíos*, No 9. (2009). p. 13.

su promoción, conservación y defensa tanto para ellos mismos como para la sociedad.

Para Barber la ciudadanía es el vínculo entre lo público-político y el Estado y la sociedad civil. Un vínculo tan importante que, aunque no sea específicamente superior a otras dimensiones del individuo, si resulta fundamental para su relación lo público<sup>3</sup>.

Con lo mencionado anteriormente, para la construcción de la identidad ciudadana se cuenta con unos supuestos de índole teórico claves que proponen que los valores ciudadanos pasen de ser un abstracto a la participación cotidiana de los ciudadanos lo cual incide en la vinculación a hacia lo público y en el interés de hacia lo colectivo.<sup>4</sup> Los sustentos teóricos de la democracia deliberativa y la democracia participativa correspondientemente, ayudan a configurar un tipo de sociedad civil que le apuesta o se vincula a los diferentes escenarios y ejercicios de concertación política. Al hablar de sociedad civil, ciudadano, participación, colectividad, debate, diálogo, consensos, disensos, conflictos, entre muchas otras, se refleja la existencia de un contexto pluricultural en el que sobreviven distintas cosmovisiones, pero más allá de esto, se erigen normas que estructuran la vida social del país en medio de la diversidad, y que indudablemente se relacionan con el ejercicio de la ciudadanía.

Es en esta línea, en la que una organización como la Corporación Viva la Ciudadanía se ha venido desempeñando desde su creación, y por resulta de gran utilidad indagar sobre su impacto en la generación de la identidad ciudadana durante 20 años de existencia.

## **1.1. ESCENARIO TEÓRICO**

La compleja política deliberativa hace parte de la revitalización de lo público y de la sociedad civil como creadora y receptora de las actividades políticas. En primera instancia, la democracia es el escenario primordial y la estructura vital para llevar a cabo la deliberación y la identidad ciudadana “busca generar participación desde la experiencia de lo cotidiano de tal forma que exista

---

<sup>3</sup> Comparar Barber, Benjamín. *Democracia Fuerte*. 2004. p. 301.

<sup>4</sup> Comparar Murillo, Castaño Gabriel y Pizano Rojas Lariza. *Deliberación y construcción de ciudadanía una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio*. 2003. p. 31.

concordancia entre los valores sobre los cuales descansa la democracia y métodos mediante los cuales se busca hacerlos realidad”<sup>5</sup>.

En segunda medida, la deliberación permite que los individuos hagan comunes y habituales las actividades democráticas en la sociedad. Es decir, es un instrumento que genera la reconstrucción de un pacto social (...) que es incluyente.<sup>6</sup> La deliberación sirve para plantear problemas, consensuar soluciones y promover la acción política frente a los hechos que afectan la comunidad. En otras palabras, permite incorporar visiones alternativas para generar un espacio de consenso hacia el bienestar colectivo.

Como procedimiento, la deliberación insiste en el diálogo y los discursos argumentativos, como los que validan las apreciaciones que se realizan en este campo. El ejercicio dialógico es la bandera pragmática en el espacio público, a partir de él se empiezan a formar opiniones y voluntad política (...) desde la comunicación hacia el conocimiento.<sup>7</sup>

En línea con lo anterior, al realizar la composición comunicativa, se busca un objetivo: el consenso, el cual corresponde a la situación en donde se alcanza un acuerdo y se da una concertación frente a temas que afectan a los mismos.

Cuando el proceso de deliberación existe, el diálogo y la búsqueda del consenso son concomitantes entre ellas. Esto no quiere decir que ante la deliberación no se generen disensos, sería negar la naturaleza misma de los que realizan esta acción. Pero sí, que ante éste, las probabilidades de lograr un acuerdo son mucho más altas.

La democracia deliberativa determina que:

Las personas conscientes de sus derechos y deberes con la política así como de sus responsabilidades particulares para con la misma, canalizan sus demandas y diseñan procedimientos de intercambio de argumentos y de búsqueda de consensos que les permita interactuar con el Estado de una manera crítica, legítima y eficiente.<sup>8</sup>

---

<sup>5</sup> Ver Sánchez. “Política, Democracia y Ciudadanía”. p. 20.

<sup>6</sup> Comparar Murillo, Castaño y Pizano. *Deliberación y construcción de ciudadanía una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio*. p. XXVI.

<sup>7</sup> Comparar Habermas, Jurguen. *La inclusión del Otro*. 1996. p. 237.

<sup>8</sup> Ver Murillo, Castaño y Pizano. *Deliberación y construcción de ciudadanía una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio*. p. 39.

Dicha democracia, busca intercambiar argumentos que permitan resolver o crear acciones políticas como canal de concertación y de diálogo en la pluralidad<sup>9</sup>, y que ayudan a la construcción de identidad ciudadana. En este sentido, el principio de ciudadanía, implica que los individuos sujetos de derechos y deberes y tengan acceso a mecanismos concretos (de participación y deliberación) que permitan su ejercicio y protección.<sup>10</sup> Aquí, la democracia deliberativa como marco, recrea un espacio en el que el sentimiento del individuo se trasponga a un sentimiento colectivo.

La deliberación suscita la participación de todos los sectores de la sociedad y por tanto la de aquellos que comúnmente han sido marginados. Esto genera una capacidad incluyente para propender una actividad netamente colectiva en la que las voluntades individuales hacen parte de intereses comunes. Invita a que por medio del discurso argumentado, se llegue a la mejor decisión de tal manera que legitime y oriente la política en una comunidad. Aquí se busca que las apreciaciones del otro y de las propias se reconozcan mutuamente, es decir, que un individuo se reconozca en otro que lleven a un aprendizaje social y que lleve a descubrir hechos comunes y universales.<sup>11</sup>

Así, en la democracia deliberativa la identidad ciudadana se construye a partir de un contexto en donde la deliberación construye consenso, teniendo en cuenta las distintas expresiones que existen en la sociedad. Deliberar exige a la ciudadanía un rol colectivo que implica la vinculación a una comunidad política.

De otra parte, la democracia fuerte o participativa, también le apuesta a la construcción de identidad ciudadana, además de proponer la vinculación ciudadana desde la deliberación, invita a la inserción de las personas en toda una serie de instancias y mecanismos que potencian la participación.

Con la democracia fuerte, la política se asume como un proyecto participativo en el que los ciudadanos activos se gobiernan así mismos.<sup>12</sup>

Los ciudadanos son los actores que catalizan la actividad política y

---

<sup>9</sup> Entendida como, posiciones diversas.

<sup>10</sup> Comparar Velásquez, Fabio. *Ciudad y Participación*. 1996. p. 24.

<sup>11</sup> Comparar Estévez, Jorge. “*La concepción de la democracia deliberativa de Habermas*”. 2005. p. 7. Documento Electrónico.

<sup>12</sup> Comparar Barber, Benjamín. “Democracia Fuerte Un marco conceptual: política de la participación” En: *Democracia y sus textos*. 1998. p. 290.

legitiman los procesos colectivos, los poderes existentes en la sociedad, se oponen a reglas existentes, entre otros, mediante la participación. La participación se entiende como:

[...] El Proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es, en suma, un proceso .en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses (de clase, de género, de generación), intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política.<sup>13</sup>

La democracia participativa o fuerte se reproduce en especial en el campo de la sociedad civil en la esfera pública y política, y permite que los individuos se redefinan como actores o agentes de las necesidades comunes.

En el camino hacia la democracia fuerte existe lo que Barber menciona como Vínculo Cívico, este genera una legitimidad es el que se da entre la estructura pública y los ciudadanos, es un vínculo moral y menos privado.<sup>14</sup> Es un vínculo entre actores de lo público y político que crea una estructura capaz de identificar hechos que afectan colectivamente el modo de vida de una comunidad política. El vínculo cívico está directamente relacionado con la ciudadanía, ya que al existir este se participa en el forjamiento de compromisos cívicos y políticos dentro del individuo.

Para la consolidación de cualquiera de los dos tipos de democracia mencionados, un elemento imprescindible y facilitador es la educación. La educación se puede llevar a cabo mediante dos tipos de pedagogía, la formal y la informal. Según Barber, esta última es más propia de la democracia fuerte. La primera de ellas responde a lo que el individuo aprende por medio de enseñanzas formalizadas en establecimientos educativos. La segunda, la educación *informal* se suscita a partir de la praxis política, se genera a partir del ejercicio cotidiano de los individuos y genera niveles de autonomía y conocimiento que le otorgan un poder significativo a los individuos, quienes rápidamente aprecian la necesidad de conocimiento.<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> Ver Velásquez, Fabio y González, Esperanza. *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* 2003. p. 19 – 20.

<sup>14</sup> Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. p. 294.

<sup>15</sup> Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. p. 312.

Para el autor otro elemento que influye en la generación de la democracia y de la identidad ciudadana es el liderazgo. Este se presenta como un instrumento facilitador pero transitivo que cataliza la función ciudadana. El liderazgo propicia el rol ciudadano y lo refuerza para el ejercicio político y el discernimiento social.

A modo de aclaración, hablar de liderazgo en un contexto en el que se busca el autogobierno de los ciudadanos puede resultar un tanto contradictorio, sin embargo para hacer viable la democracia siempre se necesita de la existencia de líderes, así sea de manera transitoria, y no siempre en condición de *provisionalidad* ya muchos regímenes democráticos actuales combinan las dos alternativas participativa y representativa, con esquemas de liderazgo.

Pero ¿Qué características posee un líder en la democracia fuerte? Pues bien, Barber define varias pero tres de estas son importantes para cumplir con los objetivos planteados: “a) Liderazgo para la transición, que ayuda a guiar a las personas hacia un mayor autogobierno b) Liderazgo facilitador, hace que las instituciones participativas funcionen bien y c) Liderazgo moral, que promueva la cohesión social.”<sup>16</sup>

El liderazgo de transición promueve la vinculación ciudadana a los escenarios en los que se realiza el ejercicio dialógico argumentado; y el liderazgo facilitador genera procesos de solidaridad e integración de la comunidad. Por su parte, el liderazgo moral es complicado ya que puede conllevar a líderes con visiones habituales, incluso religiosas, a una política de unitarismo puro que solo incitan el detrimento de la democracia participativa. Sin embargo este liderazgo puede propiciar el enlace comunitario alrededor de una figura que promulgue por el control de la vida política propia del individuo. Los líderes deben ser representantes de los intereses colectivos. El autor de todas maneras enfatiza que, dicho liderazgo (del tipo que sea) no debe opacar las verdaderas intenciones de forjar y configurar el escenario participativo y deliberativo para el rol ciudadano.

En este sentido, es claro que existen sustentos teóricos que aportan a la construcción de la identidad ciudadana pensada como fundamento de la actividad política voluntaria y permanente.

---

<sup>16</sup> Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. p. 317.

Las dos perspectivas plantean elementos particulares, pero concuerdan en otros tantos. Coinciden en la democracia como un *modus vivendi* a partir del cual se crean unos valores comunes, simbólicos desde “la experiencia de lo cotidiano hasta las relaciones institucionales”<sup>17</sup>

La sociedad civil catalizadora de esos valores democráticos y gestora de procesos de socialización en los que el ciudadano es el actor principal, promueve que [...] extraños se transformen en vecinos cuyo sentido común se deriva de una conciencia expansiva”<sup>18</sup>, una conciencia colectiva, común.

Una resultado de las diferentes apuestas democráticas es la integración política (sin caer en monótonas cúpulas unitarias las cuales solo reflejan la ausencia de autonomía; una integración que en medio de la pluralidad, permita que la comunidad conviva y exista en medio de un entendimiento consensuado e incluyente.

De otra parte, cabe resaltar, que el Estado tiene una responsabilidad directa en cuanto a la creación y consolidación de escenarios y mecanismos para potenciar la participación y la deliberación en el contexto institucional para garantizar el ejercicio de los derechos políticos en libertad. En esta tarea también debe promover la diversidad para garantizar la participación desde las diferentes cosmovisiones y evitar con ello, que el proceso se vea truncado desde adentro o que resulte excluyente<sup>19</sup>.

## **1.2. OBJECIONES GENERALES**

Aunque se ha asumido la perspectiva teórica planteada, para efectos de mayor comprensión, se hace necesario mencionar que existen otras teorías que desarrollan un marco en el que la deliberación y la participación han sido criticadas, en especial porque se presume que estas dos formas de democracia distan mucho de la posibilidad de ser aplicadas ya que las motivaciones, los intereses, la información y las divisiones sociales, entre otras cosas, evidencian la existencia de individuos que solo buscan saciar sus propias necesidades.

---

<sup>17</sup> Ver Sánchez. “Política, Democracia y Ciudadanía”. p. 20

<sup>18</sup> Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 300.

<sup>19</sup> Comparar Murillo, Castaño y Pizano. *Deliberación y construcción de ciudadanía una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio*. p. 45.

Podemos encontrar entonces a Elster, quien defiende la democracia deliberativa, sin embargo plantea que las cuestiones fundamentales por las cuales se motiva un individuo son: la obtención de un beneficio material y particular; y la defensa de su propia racionalidad e individualidad. Estas, a su vez son la causa de los problemas y conflictos. Así para este autor, los individuos están todo menos cerca, de actuar en pro de la colectividad. Para él el problema de la deliberación radica en hechos como el engaño y la persuasión hacia la maximización de intereses personales que se sustentan en discursos argumentativos hacia propias conveniencias.

Con la deliberación, las diferencias se profundizan y se tornan imposibles de solucionar, puesto que salen a la luz. De esta manera, la preeminencia de la racionalidad individual sobrepasa la acción consensual y genera problemas sociales y exclusión de grupos marginados.

Anthony Downs, con enfoque económico, plantea que al escenario real donde se desenvuelven los individuos, la información llega incompleta, y que por ello los estamentos gubernamentales necesitan de la intermediación con la gente, de quienes que se hacen pasar como sus representantes<sup>20</sup>. Esto deriva en que se comunique o se *diga lo que se quiere que la gente sepa* y no la realidad. Además de ello, lograr que la información llegue a la comunidad tal y como se piensa, termina siendo un ejercicio muy costoso y por eso se utilizan los intermediarios. Además, los actores sociales no siempre están en capacidad de decisión ni en condición de saber todo lo que pasa y como lo va afectar.

De otro lado, hace referencia a la fragmentación social como otro de los problemas para la construcción de identidad ciudadana. Insiste en el hecho que la guerra, los idearios políticos y las diferencias económicas forjan una indiscutible desintegración social que hacen complicada la cooperación social.<sup>21</sup> Los distintos intereses y posiciones generan batallas campales en las que gana la visión del más fuerte, sea de las empresas, los gobiernos autoritarios o los grupos económicos.

En general identifica las siguientes preocupaciones en cuanto a la

---

<sup>20</sup> Comparar Downs. "Teoría económica de la acción política en una democracia". p. 100.

<sup>21</sup> Comparar Cante, Freddy. "Posibilidades de acción política Noviolenta en sociedades fragmentadas por múltiples conflictos: A propósito del caso colombiano". En: *Análisis Político*. Vol. 26. No 45. (2010). p. 44.

construcción de identidad ciudadana: 1. No siempre los individuos poseen la información completa y esto genera un discurso argumentativo superficial. 2. ¿Quiénes se vinculan efectivamente a los ejercicios de participación y deliberación? ¿Quién ingresa a este círculo? En este punto, el problema de la igualdad y la inclusión se ponen en tela de juicio ya que muy seguramente quienes “hacen parte”, son los de mayores recursos, los grupos tradicionales o los de mayor información. 3. Las personas con frecuencia llegan al escenario público con intereses de tipo personal, y muchas veces disfrazan sus intereses particulares con intereses colectivos.<sup>22</sup> 4. ¿Cómo lograr en sociedades pluriculturales la atracción hacia el diálogo argumentado, racional, consensual en medio de la diferencia?

---

<sup>22</sup> Comparar “Deliberando sobre la democracia deliberativa. Los dilemas de la deliberación pública”. p. 60.

## 2. EXPERIENCIA DE VIVA LA CIUDADANÍA

Uno de los resultados de la Constitución Política de 1991 fue la consolidación de las “Organizaciones No Gubernamentales”<sup>23</sup> como movimientos sociales, asociaciones y grupos de presión surgidos como una alternativa diferente a los ya conocidos partidos políticos. La Asamblea Nacional Constituyente convocada por fuera del control del Congreso, propició la toma de unas decisiones sobre que sería la nueva ruta política y normativa de un país que para el momento se encontraba sumergido en un contexto de frente nacional, existencia de paramilitares y guerrilleros, además del narcotráfico y las mafias en los gobiernos. Con la Constitución de 1991 se buscaba atacar estos problemas y los relacionados con la institucionalidad y el autoritarismo. A partir de este momento se empieza *legalmente* a reconstruir el oficio de la sociedad civil y el rol del ciudadano como una forma activa y participativa.

Actualmente estas representaciones sociales mantienen su interés en las acciones que entabla la sociedad civil en el campo político, se constituyen, dentro de las organizaciones sociales, en los actores sobresalientes y estructurados que trabajan por la construcción de identidad ciudadana y fortalecimiento democrático. La sociedad civil actúa a través de estas colectividades, que como se asumen como organizaciones sin ánimo de lucro, y que se han convertido en un vínculo cercano en su proceso hacia lo político<sup>24</sup>.

Como parte de este tipo de organizaciones la “Corporación Viva la Ciudadanía”<sup>25</sup> ha venido formulando propuestas sobre la protección de los derechos humanos, la reconstrucción de lo público y en fortalecimiento de la

---

<sup>23</sup> “A Brief Guide to Understanding the Social Sector” Social sector organizations may be structured as nonprofit, for-profit, hybrid, or cooperative organizations. Regardless of their legal organizational structure, the key common characteristic is that their primary mission is the creation of social value, not economic value for their owners or employees or consumption value for their customers. The choice of a legal form is a strategic decision driven by the senior managers’ or social entrepreneur’s belief as to what structure affords the most flexibility and greatest opportunity for achieving the organization’s social objectives. Ver Escuela de negocios de la Universidad Duke. 2003. p. 2. Documento Electrónico.

<sup>24</sup> Comparar Velásquez. *¿Qué ha pasado con la participación en Colombia?*. p. 415.

<sup>25</sup> Aclarar que para los noventas se llamaba Corporación S.OS Colombia, que agrupaba diez organizaciones colombianas: CINEP, Casa de la Mujer, Conciudadanía, CORFAS, Corporación Región, Escuela Nacional Sindical, Foro Nacional por Colombia, FUNCOP, Fundación Socia y PODION. Ver Corporación Viva la Ciudadanía. “Campaña Viva la Ciudadanía Informe de evaluación externa”, 1995. p. 1.

sociedad civil como componente primordial para la consecución de sus propios intereses y la construcción de ciudadanía. Viva la Ciudadanía “tiene un perfil político muy grande, Viva no hace proyectos de derechos humanos sino que Viva hace incidencia política para que los derechos humanos los desarrolle el Estado”<sup>26</sup>.

Durante sus diferentes etapas de funcionamiento, en la Corporación se han llevado a cabo experiencias relacionadas con la concertación, la deliberación y la participación, dentro y fuera de ella misma, todas consecuentes con la apuesta por un proyecto de construcción de identidad ciudadana en el que se pueden identificar diversos periodos.

Un primer período, (1990-1991) cuando se propone como la Campaña Viva la Ciudadanía integrada por La Corporación S.O.S, Colombia-Viva, Fundación Social, Foro Nacional por Colombia, Podion, Casa de la Mujer, Corporación Región, Corfas, Escuela Nacional Sindical y Conciudadanía. Con todas estas organizaciones se vinculan así, varios tipos de instituciones y de sectores a partir de un discurso integrador que busca la participación y la generación de puentes entre actores cercanos a la fuerza política. Para ello, se vincula a las iniciativas de la Asamblea Nacional Constituyente y más directamente a “(...) la retórica de los derechos sociales en la Constitución que a la organización de los poderes públicos”<sup>27</sup>

Después de la aprobación de la Carta Política, la Campaña entra en un periodo de transición puesto que en un principio no tenía otro objetivo que participar en elaboración de dicha Carta. Entiende que el trabajo realizado no es suficiente y que aunque el país estrenaba Constitución, se mantenía el conflicto armado y muchos de los problemas sociales e institucionales existentes. Por ello se configura como una organización que “busca crear estrategias para responder a las nuevas dinámicas, y a partir de las ventajas alcanzadas: generar conciencia más que adhesión, y un gran interés en desarrollar una “Pedagogía Social”<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

<sup>27</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. “Campaña Viva la Ciudadanía Informe de evaluación externa”, p. 15.

<sup>28</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. “Campaña Viva la Ciudadanía Informe de evaluación externa”, p. 18.

Así, a pesar de irse desarrollando las cosas tal y como se presentaban en el momento, se empezó a desarrollar un discurso de construcción colectiva, en la que se buscaba aprovechar la capacidad de todos los involucrados.

Desde sus inicios la Corporación Viva la Ciudadanía ha tenido un carácter incluyente, democrático y participativo en los hechos públicos. Igualmente ha promovido los diálogos argumentados entre distintas fuerzas divergentes ya que promueve en principio la concertación, los espacios de debates, y el respeto de las diferencias.<sup>29</sup> Viva la Ciudadanía trata entonces de conformar consensos antes de sumar por sumar para defender y salvaguardar la soberanía de cada parte participante.<sup>30</sup>

Su segundo período (1992-1994) corresponde a la estructuración más clara y definida de su proyecto y de sus objetivos. Se orienta a la concreción del concepto de ciudadanía y al afianzamiento y materialización de los denominados desarrollos legislativos mediante el seguimiento a leyes y la aplicación del lobbying político.

La construcción de identidad ciudadana implica la utilización de los espacios de la participación definidos por la Carta Constitucional. Esta construcción tiene dos dimensiones: la acción ciudadana (movilización, iniciativa popular, cabildos abiertos) y la construcción de un imaginario social democrático favorable a la vida ciudadana.<sup>31</sup>

Además amplía su espectro hacia otros ejes temáticos de como el desarrollo económico, el papel del Estado, la productividad y la competitividad, entre otros. De otro lado, también busca fortalecer los escenarios locales y participar en los procesos de planeación municipal, y departamental. A partir de esto, propicia un constante relacionamiento con los actores regionales de forma concertada y deliberativa<sup>32</sup>.

Dentro de sus proyectos más importantes, Viva la Ciudadanía ha propuesto mecanismos para la formación de la opinión pública fundamentados en

---

<sup>29</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. “Campaña Viva la Ciudadanía Informe de evaluación externa”, p. 21.

<sup>30</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. “Campaña Viva la Ciudadanía Informe de evaluación externa”, pp. 30-31.

<sup>31</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía y Corporación S.O.S Colombia- Viva la Ciudadanía. “Ciudadanía y Desarrollo: economía y política para la democracia”. 1993. p. 2.

<sup>32</sup> Ver Anexo 2. Agenda de actividades de la Corporación Viva la Ciudadanía en 1994.

la idea de que al concertar y deliberar los ciudadanos se logra mayor capacidad y conocimiento para discernir sobre los temas públicos y políticos. Para este efecto, diseña la propuesta de las Escuelas de Liderazgo Social y Político como un proyecto de educación y formación de líderes en donde son contenidos principales, la democracia, la participación, la planeación, el desarrollo, la Constitución Política, la ética civil, el Estado y el régimen político, el ordenamiento territorial, los partidos y los movimientos sociales, entre otros<sup>33</sup>.

Con estas escuelas se ha buscado materializar la apuesta por la generación de un liderazgo político social para propiciar la transición hacia el autogobierno de los ciudadanos en el escenario político. Para este efecto, las Escuelas manejan las dos formas de educación, tanto la formal como la práctica, mediante la aplicación un paquete pedagógico constituido por elementos teóricos, cartillas y material audiovisual.

Además de lo anterior, las Escuelas generan un proceso continuo y permanente de análisis y contraste con las realidades nacionales y regionales de las personas vinculadas. Igualmente contribuyen a la transformación de los cacicazgos por liderazgos políticos, preparados y capaces de ser mediadores entre la sociedad y el Estado.<sup>34</sup>

En el tercer período (1994-1996), las Escuelas de Liderazgo consolidan sus propuestas de desarrollos legislativos, con la promoción de la participación ciudadana en el ámbito de las corporaciones de elección popular y el empoderamiento de estos espacios públicos. La Corporación realiza un proceso de evaluación de lo realizado en el bienio anterior, en especial, de sus Escuelas de Liderazgo y concluye que como apuesta pedagógica y metodológica se han ido consolidando: que se han forjado como escenarios de educación no formal para adultos en los que se desarrollan alrededor de quince (15) módulos temáticos para la cualificación de los participantes, tomando como base de sus procesos y como método de aprendizaje, las valiosas experiencias de sus participantes. Concluyen que dentro de los retos planteados para el siguiente periodo, se encuentra la

---

<sup>33</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía y Corporación S.O.S Colombia- Viva la Ciudadanía. "Ciudadanía y Desarrollo: economía y política para la democracia", p. 18.

<sup>34</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía y Corporación S.O.S Colombia- Viva la Ciudadanía. "Ciudadanía y Desarrollo: economía y política para la democracia. p. 17.

definición de un currículo propio de la Escuela de Liderazgo Democrático de Viva la Ciudadanía.

Para el cuarto período (1997-1999) continúan las ocho organizaciones fundantes de la Campaña Viva la Ciudadanía: Casa de la Mujer, Conciudadanía, CORFAS, Corporación Región, Foro Nacional por Colombia, Fundación Social, PODION y Escuela sindical de Antioquia. En esta época la Corporación participa en el proceso de reconstrucción del Eje Cafetero, concertando propuestas de desarrollo democrático, a nivel político, social y económico para superar el impase ocurrido en esta zona del país. Aporta a los procesos sociales organización, e instrumentos cognitivos y de expertos, para la consecución de los objetivos colectivos hacia la configuración de un nuevo territorio en el Eje Cafetero.

Además de lo anterior, en este momento la Corporación define con mayor especificidad los escenarios, los actores específicos y los objetivos a desarrollar dentro de la organización, es así como por ejemplo se establece los lineamientos y las acciones a realizar en el contexto académico (creación de módulos, materiales educativos) en el contexto político (participación, incidir más en el país), en el fortalecimiento institucional (apoyo técnico, apoyo financiero), de acuerdo a sus intereses<sup>35</sup> También se plantean la pregunta de si vale la pena que siga existiendo Viva la Ciudadanía y se concluye que evidentemente sí es necesario ya que lo estipulado en la Carta Constitucional estaba lejos de ser conocido y todavía no había sido aplicado adecuadamente en la realidad social. A esta conclusión llegan a partir de su propia autoevaluación y de los resultados de una consultoría que se contrata para que evalúe el trabajo realizado hasta el momento.

De otra parte, con el trabajo de las Escuelas de Liderazgo en las regiones, se hace evidente la necesidad de fortalecer lo realizado a nivel regional, y los avances en materia de contextualización de los planteamientos políticos y normativos con la realidad de las regiones. Igualmente se entiende la importancia del aprendizaje modular implementado por la Corporación, y su contribución a la

---

<sup>35</sup> Ver Anexo 3. Actores y escenarios en cada una de las líneas estratégicas de la Corporación Viva la Ciudadanía.

configuración de líderes y de actores participativos en las regiones y en lo local. Se pueden destacar entonces, la incidencia de Viva la Ciudadanía en cuanto a la disposición de mejores recursos estratégicos y de gestión para organizar y hacer confluir los esfuerzos individuales, e integrar lo regional y lo local a lo nacional. Igualmente su capacidad de integración de distintos componentes que se dirigen a un mismo objetivo, y su experiencia en la en formación política, el desarrollo social y la construcción de una democracia para la paz.<sup>36</sup>

Durante casi ocho años de gestión la Corporación Viva la Ciudadanía ha contribuido de forma positiva a la formación de líderes, a la educación política y a las negociaciones en el marco de las Escuelas.

A través del Lobbying ha desarrollado gestiones en general exitosas como las acciones de discusión y difusión de las propuestas legislativas. Se ha vinculado además al proceso de ampliación del concepto de ciudadanía, promoviendo el reconocimiento de la pluralidad y la diversidad desde lo étnico hasta género, pues entiende que la identidad ciudadana es la identidad que media entre la diferencia y la unidad política. A partir del Lobbying político realizado por Viva la Ciudadanía, se ha promovido la inclusión de nuevos actores (o de otros comúnmente marginados), para crear unas apuestas sociales incluyentes. Con este ejercicio además, se ha propendido por la configuración de una identidad social, política, interesada por el devenir público, que constantemente actúa en dicho escenario. Con la participación, la inclusión y la generación de consensos (aún en medio de la diferencia) se promueve la construcción de identidad hacia lo público político y viceversa.<sup>37</sup>

Para el quinto período (2001-2003) se cumplen 10 años de existencia y gestión de la Corporación Viva la Ciudadanía, y de acuerdo al contexto político del país, determina nuevas apuestas entre las que cabe mencionar la promoción de los mecanismos de protección a los derechos humanos, como la acción de tutela o la acción colectiva, desde la sociedad civil; el fortalecimiento y desarrollo local, que se convierte en un trabajo constante para lo cual consolida su presencia en los

---

<sup>36</sup> Ver Anexo 4. Aportes de la Corporación Viva la Ciudadanía. Informe de Evaluación.

<sup>37</sup> Comparar Sarmiento A, Libardo. “Dialéctica y complejidad de lo público”. En: *Coyuntura Política*. No 16. 2000. p. 13.

departamentos, llegando a contar en este momento con 14 Escuelas de Liderazgo ubicadas a lo largo del territorio nacional.<sup>38</sup>

Se vinculan a en estas Escuelas, distintas expresiones sociales y culturales y esto las va convirtiendo en escenarios de convergencia en los que mujeres, sindicatos, gremios, ligas de consumidores, iglesias, gobiernos locales, gobiernos regionales, juntas comunales y hasta con el propio gobierno, participan activamente. Todo lo anterior fue sistematizado en un libro la experiencia de las Escuelas de Liderazgo *Lo que dice la Gente, lo que hace la gente*.

Adicionalmente, la Corporación se plantea la necesidad de crear grupos de la sociedad civil en pro de la paz para promover movilizaciones en contra de la guerra. Igualmente busca construir una agenda de paz desde la sociedad civil y promover acciones para contrarrestar la crisis humanitaria. También, promueve el cumplimiento de los principios del DIH por parte de los actores armados.<sup>39</sup> Para ello se inscribe al Movimiento No Más, REDEPAZ, entre otros.

En el sexto período (2004-2006) se destaca su posición no partidista que le ha permitido forjar una conciencia libre de vicios mediante la realización de acciones de:

A)La confluencia por la democracia y contra la guerra; b) la Alianza de organizaciones sociales y afines por una cooperación para la paz y la democracia en Colombia; c) El comité organizador del Foro Social Mundial; d) la campaña Sin excusas 2015 Colombia sin pobreza; e) la Gran Coalición por la democracia.<sup>40</sup>

Se consolida igualmente como una organización que practica y le apuesta a la concertación como un valor per se, y como un proyecto al que tratan de llegar en el desarrollo de los temas públicos y políticos.

Para el período actual (2008-2011), la Corporación se fortalece como “una trabajadora desde la perspectiva y en el ámbito de la sociedad civil con y como actor de la misma”<sup>41</sup>. En este momento ya se ha replanteado muchos accionares en especial, pensando en los nuevos desafíos a los que se enfrenta después de 20 años de trabajo. Busca defender los postulados de la Constitución

---

<sup>38</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. Hacia la construcción de lo público democrático. Plan trienal de la Corporación Viva la Ciudadanía 2001-2003. p. 15.

<sup>39</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. Hacia la construcción de lo público democrático. Plan trienal de la Corporación Viva la Ciudadanía 2001-2003. p. 11.

<sup>40</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. Evaluación de la Corporación Viva la Ciudadanía Informe Final Misión Evaluadora. 2006. p. 8-9.

<sup>41</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. “De la resistencia a la Esperanza”. 2008-2011. 2008. p. 1.

de 1991 pues considera que con la reelección se frenaron los principios básicos de la democracia. Es de anotar que en este aspecto Viva la Ciudadanía expresó su inconformismo mediante comunicados, foros y seminarios de análisis y reflexión en torno a los efectos de la reelección presidencial en razón al grave problema de los contrapesos ya que la mayoría de los elegidos en el Congreso de la República eran uribistas. Viva la Ciudadanía fue un actor crítico a las acciones de ese gobierno y cuestionó el exceso de poder por parte de Álvaro Uribe Vélez.

De esta manera, la Corporación en sus acciones ha buscado la defensa del Estado social y democrático como eje principal de sus actividades y allí ha concentrado sus propuestas para analizar el contexto y determinar la actuación hacía ejercicios de resistencia civil, control ciudadano y movilizaciones sociales.

Como se observa con un recuento breve sobre las actividades de la Corporación, sus apuestas han estado direccionadas a fortalecer la deliberación, el consenso y el diálogo mediante ejercicios de educación, participación y el vínculo hacia los espacios público políticos que la sociedad civil tiene derecho a encarar. A continuación se profundiza en este sentido.

## **2.1. ACTIVIDADES DE VIVA LA CIUDADANÍA**

Hablar de la experiencia de la Corporación Viva la Ciudadanía implica internarse en 20 años de historia durante los que se han desarrollado múltiples actividades, acciones, programas en el ámbito público y político. Pues bien, en estas páginas corresponde hablar de unos objetivos prácticos que se han convertido en un aporte a la construcción de identidad ciudadana.

### **2.1.1. Plataforma, seguimiento y asesoría: el lobbying.**

La Corporación tiene un área denominada Lobbying que se ha entendido como un mecanismo que afecta de forma positiva en él:

Traspaso de información, datos técnicos y argumentos especializados que los tomadores de decisiones públicas (...) Amplía, también, la participación política de la sociedad, monitorea lo que hacen los representantes, informa y ofrece técnicas efectivas de negociación para que los grupos logren resultados positivos en la toma de dediciones del gobierno.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Ver Ricciardi, Alberto. "Lobbying en México y Argentina: Lo que la transición encontró". 2009. p. 2. Documento Electrónico.

Dentro del área de lobbying de Viva la Ciudadanía se pueden identificar tres líneas: Defensa del Estado Social y Democrático de Derecho, Paz y Conflicto y Ciudadanías Plurales y Sociales.<sup>43</sup> Cada uno de ellos, tiene intereses específicos y campos de acción en temas particulares a partir de los cuales se busca ejercer presión política por medio de la participación y facilitación de los escenarios colectivos y de conocimiento hacia el cambio político. Frente a estas líneas, la participación y la deliberación se presentan como el equipo clave para la consecución de las actividades políticas de la entidad. Para la consecución de esas tres líneas u objetivos, la Corporación trabaja mediante estrategias como el desarrollo legislativo y el seguimiento legislativo.

En esta investigación solamente se hará referencia al seguimiento legislativo como medio a través del cual Viva la Ciudadanía ha buscado incidir en el campo público político. Con la oficina de Lobbying “hacemos incidencias como seguimientos a proyectos, a planes de desarrollo, a presupuestos. Hacemos también demandas a leyes o de proyectos que necesiten control de institucionalidad”<sup>44</sup>.

A partir del seguimiento legislativo hacen un estudio de las políticas u actividades definidas por el gobierno y analizan si estas actividades afectan o no la constitucionalidad, o el modus vivendi político de la sociedad.

Como primer paso participan en redes o plataformas regionales o nacionales para actuar en de forma conjunta y generar más eco en la realidad social. El trabajo de la plataforma se dirige hacia la convocatoria de reuniones con expertos y con ciudadanos y a la elaboración de documentos guías y/o demandas. Ingresan los documentos, van a las audiencias, y si la ley no va de acuerdo con lo que determina la Constitución la demandan.<sup>45</sup> A través de estas plataformas, Viva la Ciudadanía trata de incidir en los espacios de institucionalidad establecidos por la Constitución de 1991 y configurar un conjunto de acciones que aporten al

---

<sup>43</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. “De la resistencia a la Esperanza”. 2008-2011. p.3

<sup>44</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

<sup>45</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

cumplimiento del Estado Social de derecho y a través de las cuales, la ciudadanía participe.

Un ejemplo de lobbying ha sido el seguimiento a Los Planes de Desarrollo Locales y los Presupuestos Participativos. Como ya se dijo, Viva la Ciudadanía trabaja a través de plataformas y lo hace en este tema, dentro de la Red Nacional de Planeación Local y Presupuestación Participativa.

Como bien se sabe, los Planes de Desarrollo son la iniciativa del gobierno para establecer los lineamientos para lograr el desarrollo de la nación, del departamento o de los municipios, son "... un ejercicio en el que se establecen los instrumentos para llevar al territorio deseado en un territorio real. Con el plan se determinan los objetivos, las limitaciones y la ruta a seguir para alcanzar el bienestar de la población, siempre guardando una coherencia con el Plan Nacional de Desarrollo.<sup>46</sup>

Son las guías que se tienen para que tanto los ciudadanos como la propia institucionalidad puedan establecer cómo y hasta dónde se va a generar una mejor calidad de vida. Con los planes: el desarrollo es para todos, lo que implica per se la aceptación de un escenario en el que la pluralidad es constante y la participación una herramienta de construcción colectiva. La planificación se convierte entonces en la consecuencia de tensiones y consensos políticos en un ambiente democrático, que permite construir tejido y redes sociales.<sup>47</sup>

Su mayor énfasis se lo dan a los planes locales pues allí la participación de la sociedad civil se hace más evidente. Su interés radica en potenciar que la sociedad utilice los espacios a los que jurídicamente tiene derecho y los utilice bien, y en este caso la insisten en que la sociedad civil debe hacer parte de los presupuestos de sus localidades, como medio de planificación local.

Con la promoción de la participación social en la configuración de los presupuestos, buscan contrarrestar los problemas de infraestructura, salud, educación, cultura, entre otros. También, que se garantice un presupuesto pensado desde y para la ciudadanía cuyos resultados serán más efectivos pues se permite

---

<sup>46</sup> Comparar Departamento Nacional de Planeación. "Proceso de Planificación en las Entidades Territoriales: El Plan de Desarrollo y sus Instrumentos para la Gestión 2008-2011". 2007. pp. 21-22.

<sup>47</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía Quiroga, Natalia. "Participación Ciudadana y Desarrollo Local". p. 2

“[...] la asignación local del presupuesto para el financiamiento de los proyectos y programas prioritarios identificados por las comunidades y las alcaldías locales”<sup>48</sup>.

La Corporación entonces, dota de herramientas cognitivas y de apoyo logístico y de información, a la ciudadanía para que participe. Mediante sus foros, educación pedagógica, publicaciones a través de la plataforma promueve el interés y la necesidad de participar en la construcción de los presupuestos de manera que la ciudadanía se apropie de los asuntos económicos de la actividad pública y por lo tanto de la forma y los escenarios en donde se realiza la asignación de los recursos, haciendo propia la necesidad involucrarse con el quehacer político y social a través de los presupuestos. Esto indudablemente ha contribuido a la configuración de una identidad ciudadana de quienes se interesan por consolidar el espacio público-político, y ha motivado a los que hacen las políticas y a quienes las reciben a adoptar este método participativo y deliberativo a nivel local.

En concordancia con lo anterior se puede mencionar la experiencia del planeación y presupuestación participativa llevada a cabo en el departamento de Nariño. Este departamento se ha caracterizado históricamente por ser el escenario una “diversidad cultural inmensa”<sup>49</sup>. Su relación fronteriza y los recursos naturales que posee lo han configurado como un espacio de desarrollo social y participativo con una atmósfera interesante para que los ciudadanos y ciudadanas hagan parte de los planes de desarrollo y los presupuestos.

En su capital, Pasto se han logrado altos niveles de desarrollo participativo a nivel presupuestal. Allí Viva la Ciudadanía intervino mediante la acción de su plataforma facilitando la identificación de sus actividades a nivel nacional y local.

Una descripción cronológica del proceso de construcción de los planes y presupuestos en Pasto; permite establecer cómo ha ido evolucionando el interés, la participación y la deliberación ciudadana en los planes y presupuestos de la

---

<sup>48</sup> Ver Quiroga. “Participación Ciudadana y Desarrollo Local”. p. 9.

<sup>49</sup> Son 64 municipios, indígenas Pastos y Awá, afrocolombianos, mestizos, hacen de San Juan de Pasto el epicentro multicultural y pluriétnico del sur” Ver Montufar, Wilson. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa”. En: *Planeación Local y Presupuesto Participativo en Colombia 12 años de experiencia, MEMORIA Del 1er Encuentro Nacional Planeación y Presupuesto Participativo Ciudadanía Activa y Gobernanza Democrática*. 2009. p. 212.

ciudad.

Para el último Plan de Desarrollo Pasto, (2008-2011), contó con la participación de líderes comunitarios y más de 9600 personas en los debates realizados mediante más de 100 asambleas populares.<sup>50</sup> El gobierno, se basó en la participación de las personas para la toma de decisiones y promovió la integración como elemento clave, demostrando que si todos trabajan todos ayudan a la construcción del bienestar común en esta ciudad. Este Plan Municipal buscaba ser un ejemplo de concertación y participación por eso en las mesas de deliberación se gestaron en:

Encuentros comunitarios organizados en tres niveles, a mencionar: 1. Geográfico, el cual se desarrolló en reuniones de trabajo agrupadas en los corredores Oriental, Occidental, Sur y Norte, integrados por las 12 comunas y los 16 Corregimientos del Municipio. 2. Temático, que se realizó en 12 mesas para tratar diferentes temas de interés social y comunitario como: educación, salud, ordenamiento territorial y vivienda, ambiente, agua y saneamiento básico, fortalecimiento institucional, competitividad, desarrollo urbano y rural, 3. Poblacional, que se constituyó por 5 mesas para tratar temas afines con la población infantil, juvenil, adulto mayor, género y desplazamiento.<sup>51</sup>

Con esta experiencia se entendió que este tipo de diálogos y escenarios de participación, necesitaban institucionalizarse nuevamente, y se decidió hacerlo bajo la figura de cabildos. Para ellos institucionalizarlos de nuevo implicaba volver a los tiempos en donde los indígenas usaban los cabildos como plataforma para dialogar y concertar normas, gestiones, soluciones para hechos que afectaban a los miembros de la comunidad. Estos tenían que ver con la planeación y los presupuestos participativos, ya que es a través de ellos se exponían todas las iniciativas, se discutían con los ciudadanos y ciudadanas para la realización por ejemplo, de los Presupuestos Participativos en la ciudad, estos cabildos hacen parte del “patrimonio ciudadano”<sup>52</sup>.

Una pequeña reseña de los cabildos, ayuda a visualizar de donde vienen y como han funcionado en el municipio; y como a partir de allí, se promueve la participación y se puede identificar el aporte de Viva la Ciudadanía a la apuesta de

---

<sup>50</sup> Comparar Montufar. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa”. p. 214.

<sup>51</sup> Ver Proyecto “Plan de Desarrollo Municipal 2008-2009 Juntos Podemos Más. 2008-2011”. 2008. p. 1.

<sup>52</sup> Ver Montufar. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa”. p. 219.

estos.

Los cabildos en Nariño se van generando en los noventa en donde los grupos y movimientos sociales estaban agitados porque se le diera a la sociedad civil la facultad de participar pero aún más importante la facultad de incidir en las políticas públicas locales.

Entre 1994-1997 Navarro Wolf como alcalde de Pasto crea el Cabildo en zonas rurales como espacio en el que se discuten temas de interés entre la sociedad y el gobierno y donde se convoca a la participación directa. Posteriormente el alcalde Jimmy Pedreros, 1998-2000 se preocupa más por crear una “*identidad pastusa*”<sup>53</sup> y con la democracia participativa mecanismo en esta identidad.

Para 2001-2003 Eduardo Alvarado plantea la necesidad de que los cabildos y la participación sean *institucionalizados* en la agenda pública. Este interés se dirigió hacia los presupuestos municipales: la sociedad civil podía participar en la estructuración de su propio presupuesto en los lineamientos establecidos por la Alcaldía “enmarcado en una concepción sistémica, con metodología de secuencia lógica y reglas de juego claras concertadas en asambleas comunitarias”<sup>54</sup>. Ya esta iniciativa se empezaba a reconocer a nivel nacional.

Raúl Delgado alcalde para 2004-2007 permaneció con esta misma idea de participación directa. Su alcaldía generó un gran aporte en materia tecnológica para el seguimiento de la gestión pública el SIGER (Sistema de Gestión y Evaluación de Resultados) “Implementó la experiencia piloto nacional de presupuesto por resultados y legitimó el empoderamiento social a través de la rendición de cuentas y de las mingas”<sup>55</sup>.

En 2008-2011 regresa Eduardo Alvarado a consolidar lo que se había dedicado años atrás, ha sido un período en el que se ha sistematizado un poco lo que son los cabildos de presupuesto participativo, objetivos, instrumentos, logros,

---

<sup>53</sup> Ver Montufar. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa”. p. 220

<sup>54</sup> Ver Montufar. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa”. p. 217.

<sup>55</sup> Ver Montufar. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa”. p. 218.

dificultades para que sean mucho más viables las propuestas de asignación de recursos. Esta administración asume a la participación como base de conocimiento y a partir de allí se busca plantear transformaciones de impacto, ya que trae como actor principal a los ciudadanos configurando así, metas comunes.<sup>56</sup>

Define unas etapas metodológicas para alcanzar a partir de las cuales se puedan identificar los efectos de este hecho<sup>57</sup> Con esto se busca demostrar que si es posible que la sociedad civil participe y delibere para sus intereses como comunidad políticamente activa.

Se entiende que los cabildos como herramienta jurídica se pueden utilizar en algo tan importante como lo es el presupuesto, pero no solo se hace presupuesto, se va mucho más allá, se va una concertación entre distintos sectores.

Dentro de los logros que se pueden identificar alrededor de este ejercicio se pueden identificar que se ha logrado más conciencia de lo público político en la sociedad civil, los presupuestos cada vez son más incluyentes, algunos gobiernos territoriales se adecuan a los escenarios de presupuestos participativos y la ciudadanía se ha fortalecido y ha asumido responsabilidad sobre el desarrollo y el logro de una mejor calidad de vida.<sup>58</sup>

Pero, ¿Y Viva la Ciudadanía qué? Aquí la Corporación al ver estos acontecimientos se ha preocupado por realizar una labor de participación, educación y divulgación de este tipo de hechos. La Corporación “en primera instancia promueve la democracia participativa de la Constitución de 1991, a través de que, de democratizar lo más importante de la acción municipal que es la financiación de los proyectos. Se han hecho ejercicios para que el presupuesto municipal quiebre la lógica del clientelismo”<sup>59</sup>.

Viva la Ciudadanía junto con otras entidades gubernamentales y a través de la plataforma de Presupuestos Participativos, ha desarrollado unos encuentros en el país para definir objetivos y estrategias de planeación local y los presupuestos

---

<sup>56</sup> Comparar Montufar. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa”. p. 220.

<sup>57</sup> Ver Anexo 5. . Actores y Escenarios de las Escuelas de Liderazgo Democrático.

<sup>58</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. *Memorias Encuentros de la Red Nacional de Planeación Local y Presupuestación Participativa-Yumbo y Medellín*. 2010. p. 256.

<sup>59</sup> Ver Anexo 1. Entrevista

participativos. Estos encuentros básicamente buscan poner en la agenda nacional, cómo se ha llevado a cabo estas experiencias, como a través de escenarios participativos la comunidad puede hacer parte de la asignación de recursos. Viva la Ciudadanía, ha buscado mostrar esta buena práctica, como ejemplo en el que la participación y deliberación hacen parte de la consecución de objetivos colectivos.

La Corporación busca particularmente promover la participación y comunicar de primera mano, las experiencias de presupuestos participativos que realizada en Pasto, y Medellín. Avanzar en las informaciones que se generan alrededor de los presupuestos participativos y desarrollo local, este tipo de encuentros sirven para intercambiar nociones sobre logros y problemas en este tema. Además, fortalecer las relaciones entre los sectores participantes también es uno de sus objetivos y sin ser el menos importante, llamar la atención sobre los intereses locales a una agenda nacional.

Viva la Ciudadanía con sus pedagogías realiza trabajos focalizados hacia ese tipo de hechos, y por medio de módulos, libros, documentos, artículos, foros encuentros y la cierta sistematización de estas experiencias, se convierten en herramienta clave para la divulgación y continuación de estas iniciativas; presta además, apoyo por medio de personas expertas por ejemplo:

Actualmente se están realizando foros con candidatos a alcaldías enseñando sobre leyes aprobadas en todo el país. Y luego vamos a incidir para que los planes de desarrollo se meta la ley, como: haciendo documentos y foros regionales y ya hay unos grupos de personas que han venido trabajando en las escuelas de formación que en lo local presionan para que se aplique ahí la ley.<sup>60</sup>

Por tal razón, lo expuesto se convierte en una experiencia de lobbying en el que a partir del seguimiento a una política pública Viva la Ciudadanía ejerce presión y presta atención hacia el papel de la sociedad civil en la conformación de intereses colectivos, “constantemente se hace una labor de interlocución directa con los agentes que toman la decisiones en el gobierno”<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

<sup>61</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

### **2.1.2. Capacitación y Educación Cívica: Escuelas de Liderazgo Democrático.**

Mucho se ha hablado de educación. Y si, en Viva la Ciudadanía esta se constituye en la columna vertebral de su accionar para construir ciudadanía. Sin educación los vacíos para el ejercicio político resultan terriblemente peligrosos. De allí que se promueva las Escuelas de formación cívica y cultura política.

Es así como la Corporación plantea la necesidad de crear un camino hacia la educación, el conocimiento y la pedagogía en donde las Escuelas de Liderazgo Democrático sean una alternativa en el campo educativo, para la democracia y construcción de ciudadanía, con un interés especial en la formación los líderes y lideresas sociales y políticos.

Las Escuelas son una propuesta en donde la teoría y la práctica se complementan y en las que la experiencia es académica y experimentalmente útil para los participantes. Tienen como base contribuir a fortalecer un proceso de pedagogía social (una paideia)”, sustentada en la construcción y consolidación del Estado Social y democrático de derecho, partiendo de nuestra calidad de sociedad pluriétnica y multicultural<sup>62</sup>. A partir de la creación de prácticas políticas argumentadas, buscar la reconstrucción de lo público y generar cultura democrática. Dentro de los propósitos de las Escuelas es generar esas prácticas políticas argumentadas, en los líderes y lideresas sociales y políticos del país y de las regiones, para construir un liderazgo democrático, para la Corporación el liderazgo, que se impulsa desde las Escuelas de Liderazgo, se define como la relación con un campo de actuación (locus) y un ámbito de desempeño (topol) delimitado por la posibilidad de incidir en procesos sociales, políticos y comunitarios que permitan crear y recrear órdenes sociales nuevos (...) construir y fortalecer modalidades diversas de participación y empoderamiento individual y colectivo.<sup>63</sup>

Los líderes y lideresas formados en las Escuelas, tienen como punto de partida sus propios contextos locales o regionales lo que hace flexible el programa, y hace que sus estudiantes provean sus propias vivencias como medio

---

<sup>62</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. La Estrategia de Educación. Pág. 4.

<sup>63</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. “Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático 1994-2000”. p.24.

de aprendizaje. Es un plus frente a otros tipos de ejercicios académicos. Estos actores junto con otros<sup>64</sup> son los que le dan sentido a la función de las escuelas.

Las Escuelas de Liderazgo Democrático no hay que tomarlas como algo meramente académico, por el contrario son unos espacios en el que se cualifica, cataliza y dota de conocimiento a los líderes y lideresas, que vienen con sus propios activos (experiencias). A través de las Escuelas, se busca potenciar los escenarios públicos y políticos, a partir de generar nuevos cambios sociales, con líderes y lideresas más preparados.

Las escuelas lo que implican es un trabajo para que haya una educación en los valores de la Constitución de 1991 y haya sujetos con los cuales concertar socialmente (...) ha sido un trabajo más que en la práctica la discusión de los proyectos, los líderes han hecho a la vez de incidencia, pedagógica (...) que estos tengan como proyecto la Constitución de 1991 que defiendan y con eso se defiendan ellos mismos.<sup>65</sup>

A partir de los cambios se busca refundar lo público, por eso y para responder a este ideario, la existencia de escuelas en varias regiones del país para que por medio de la educación al ciudadano, se empiece dicha transformación. Las escuelas, la educación, la formación, el liderazgo se transforma en elementos base de la concertación. Sin estas no se podría haber llegado a la ningún acuerdo en la creación de las escuelas o del programa o de los intereses de las mismas.

Como elemento primordial dentro de la funcionalidad de las Escuelas de Liderazgo, encontramos la concertación. Esta se convierte en una herramienta dentro y fuera de las escuelas (y de la misma corporación) porque es la que le da carácter de espacio deliberativo en el cual se puede negociar. Por ejemplo, la Escuela de Liderazgo en San Gil estima a la que: “la concertación debe hacerse sobre proyectos específicos. (...) y son un espacio de cooperación, de reconocimiento y de aprendizaje. En una palabra son la posibilidad de construir sociedad civil organizada”<sup>66</sup>.

Dentro de las actividades que surgen en el campo de la concertación encontramos una que llama la atención: la Educación al Servicio de la

---

<sup>64</sup> Ver Anexo 6. Mapa de las Escuelas de Liderazgo año 2000.

<sup>65</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

<sup>66</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. *Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático. 1994-2000.* p. 110.

Democratización las escuelas entonces plantean una serie de intenciones para llevar esto a la realidad:

Deliberación Ciudadana, se articula con lobbying, comunicación y desarrollo. Creación de una ciudadanía actuante para establecer redes con varias organizaciones y conjuntamente hacer seguimientos legislativos, electorales y sociales. Actuar sobre liderazgo ya existente, las escuelas trabajan por la cualificación de líderes que estén bien preparados. Escuela Teórico-práctica en el que se practica con tutores todos los temas del currículo. Existencia de espacios en el que se fortalece y transforma la sociedad civil.<sup>67</sup>

La metodología de las Escuelas consiste en el desarrollo de encuentros, simposios, módulos, talleres, foros, mesas de trabajo, configuración de redes o plataformas, movilización social, cátedras, estrategias comunicativas que hacen continuamente en cada una de las regiones. La participación de los líderes está alrededor de 1500 estudiantes por año y hasta la actualidad se han graduado casi 10.000 mil personas<sup>68</sup>, las cuales se dirigen hacia la formación del ciudadano capaz de entablar un vínculo con lo político, con lo público pero con argumentación, criterio de colectividad, solidaridad y respeto.

En las Escuelas podemos encontrar otro elemento para las acciones de estas, así como también para la democracia y la construcción de identidad ciudadana. Este elemento se refiere enfáticamente al “diálogo de saberes”<sup>69</sup>.

Éste determina primero que es a partir del diálogo que se configura el aprendizaje, con la comunicación de lo cotidiano, de lo matutino, de las experiencias de las personas. Y segundo que es con este dialogo de saberes por medio del cual se logran acuerdos. La Corporación insiste en el hecho que los educados también tienen para enseñar y que el diálogo deja que los educados muestren sus saberes, los que se forjan a diario en sus vidas, que son indispensables al proceso educativo.<sup>70</sup>

---

<sup>67</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. *Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático 1994-2000.* p. 116.

<sup>68</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. “Quiénes Somos Nuestra Misión”. p. 2. Documento Electrónico.

<sup>69</sup> El tema de diálogos no es solamente de contenidos (nociones, conceptos, categorías, ideas fuerza) sino que remite al conjunto del acto pedagógico. Involucra entonces al participante, al Tutor(a) de proceso, la o el Especialista, al Tutor de proyectos, al contexto, al ambiente pedagógico, a los métodos. Ver Corporación Viva la Ciudadanía. *Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático 1994-2000.* p. 347.

<sup>70</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. *Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático 1994-2000.* p. 300.

De esta manera, las Escuelas de Liderazgo Democrático propenden por la formación de un líder de carácter democrático. Un líder o una lideresa con capacidades de influenciar el entorno hacia un cambio social: es una persona dinámica, con proyectos, que asume el liderazgo de forma participativa que busca el rediseño de lo público y que al final, busca construir un liderazgo hacia los propósitos colectivos regionales. Las Escuelas como ya se ha mencionado, tienen una presencia regional muy fuerte y es a través de esta presencia que se busca tener un alcance regional, por medio del cual se articulen las actividades políticas y los conocimientos con los intereses de los ciudadanos de dichas regiones.

El interés hacia la formación de liderazgos en las regiones, es que se descentralice tanto las actividades de la Corporación como las acciones de Estado, en el que se busca que las regiones desarrollen agendas dirigidas hacia el consenso y la participación de todos, y así transponerse a escenarios más grandes. La construcción de identidad ciudadana, tiene un eco en lo local para replicarlo en lo nacional.

Este escenario convierte lo más cotidiano y cercano que tienen los ciudadanos en instrumentos a la hora de pensar en acciones colectivas, y es mucho más fácil lograr cambios desde lo local a lo nacional. Como se ve en los Presupuestos Participativos y los Planes de Desarrollo Municipal, es mucho más probable la organización de líderes alrededor de estos intereses:

El Presupuesto Participativo expresa la necesidad de democracia en nuestros países, y su desarrollo muestra formas políticas de gobiernos con participación y decisión de la comunidad a través de sus diversas formas organizativas. En esta lógica una decisión presupuestal tomada en los espacios locales y/o regionales de participación, contribuye a la redistribución de la riqueza, expresada en parte, en los ingresos del Estado, y que, orientada a mejorar algunas condiciones socioeconómicas de la población más necesitada y excluida, amplía y fortalece la concepción de la democracia.<sup>71</sup>

Así, este tipo de desarrollos tienen como principal compañero lo local, aquí la participación y deliberación deja de ser algo abstracto para compartir el espacio con la realidad. Se educa mediante la experiencia.

Las actividades de la Corporación son interesantes para colaborar a la práctica democrática y de ejercicio ciudadano desde la Sociedad civil: el

---

<sup>71</sup> Ver Reina, Alexander (et al). *El Presupuesto Participativo. Una propuesta para radicalizar la democracia. Experiencias y metodologías*. 2004. p. 14.

aprendizaje es continuo y los retos constantes en la búsqueda de la construcción de la identidad ciudadana.

## **2.2. DIFICULTADES PARA LAS ACTIVIDADES DE VIVA LA CIUDADANÍA**

Uno de los problemas a los que se enfrenta la corporación es el hecho de la información. La corporación en gran parte de su actividad no tiene acceso *total* a la información que proviene de los estamentos públicos. La información que la Corporación obtiene y con la que trabaja muchas veces no es la real o está completa. De esta manera, poder coordinar acciones claras hacia la construcción de identidad ciudadana o que complementen o se opongan a iniciativas gubernamentales, se vuelven en muchas ocasiones difusas.

Además de lo anterior, el costo para tener la *total y verdadera* información es costosa lo que implica que la corporación tenga que conformarse con lo que se emita a la luz pública y lo que desarrolle a partir de por ejemplo, testimonio de líderes y lideresas que participan en las Escuelas de Liderazgo.

Luchar por la búsqueda de información es confrontarse con grupos muy poderosos, y descubrir que los canales institucionales en gran parte, son manipulados para ofrecer lo que convenga al gobierno en turno. También por el hecho de ser organizaciones sociales, en algunos casos se complican las labores de obtener la información en su totalidad; aunque valga la aclaración, no es del todo, imposible. Sumado a esto, en donde la información real es costosa, se agrega otro hecho y es que la información que se tiene, solo le llega a una parte de la población y no a toda, allí Gabriel Bustamante afirma que:

El lío radica en cómo llegamos a la gente a la que no llegamos tradicionalmente. Por ejemplo, el periódico (Caja de Herramientas) es para un público específico que arma veedurías ciudadanas, la misma gente de las escuelas, combos de estudiantes universitarios. Pero cómo se llega al ama de casa común y corriente o a la gente que es el grueso de la población.<sup>72</sup>

Otra cuestión es, determinar los intereses profundos de quienes participan de las acciones de la organización es muy complejo, y puede que unos se dirijan hacia la obtención de intereses particulares en vez de intereses colectivos. De

---

<sup>72</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

todas maneras, si así fuere, muchas veces se como se mencionó en páginas anteriores, se pueden reunir a los ciudadanos para reducir costos y alcanzar metas, que por sí solos no podrían obtener.

De otro lado, también podemos identificar dentro de las dificultades que tiene Viva la Ciudadanía cumplir sus objetivos, está el hecho de cómo lograr el consenso en medio de la divergencia. Es para la Corporación, un reto grande este hecho, porque muchas veces se encuentran en escenarios reacios o en regiones muy tímidas, o que no apoyan por ejemplo, la participación de las mujeres. En estos escenarios es aún más difícil la consecución de las tareas de participación y deliberación.

Un punto importante es la educación como ya se ha dicho. Una continua educación, se plantea como una solución diaria a las cuestiones sociales y políticas. Sin embargo, es muy reducido el grupo a quienes van enfocados estas actividades, ¿por qué no ampliar a estudiantes? O a ¿trabajadores del sector público? Por mencionar unos ejemplos. La actividad de la Corporación si es incluyente, pero para muchos, es incluyente solo con un sector de la sociedad.

Por otro lado, la misma Corporación vive momentos de fragmentación ya que al existir múltiples intereses ha hecho que la consecución de varios objetivos, no se puedan cumplir, es un campo extremadamente abierto trayendo consigo problemas en la focalización de metas e instrumentos. Ante esto, (y con el hecho que son varias organizaciones con las que se trabaja conjuntamente y a través de plataformas) la conformación de la agenda, por veces es complicada y se presta que al querer abarcar muchos temas, se queden en el camino o en meras apreciaciones varios de ellos. Por ejemplo, podemos ver que la agenda de seguimiento legislativo la da el gobierno. Es decir, se sigue o se trabajan todas las políticas e iniciativas gubernamentales, ¿por qué no focalizarse en algunas solamente? Ante esto, se ve un trabajo un tanto disperso aún más con tantas iniciativas por trabajar desde el área del lobbying, se identifica que “actualmente la agenda legislativa con este gobierno es muy pesada. Hay muchos temas y en la planta de lobbying somos solo dos abogados. No hay suficiente planta”<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

Por último, una de las grandes dificultades que también identificamos en Viva la Ciudadanía es el continuismo. Muchas veces con el continuismo de las cabezas visibles de una organización, se estancan novedosas propuestas, o simplemente no se ejecutan acciones por miedo a probar o intentar nuevas cosas. Cuando hay continuismo hay demasiada carga tradicional y con ello, esquemas mentales que no permiten que exista una evolución de la organización. A pesar de ser una organización democrática, se dan relaciones jerárquicas, en el que hay una apropiación de temas, o grupos por mencionar algunos de parte de una sola persona. Se puede observar que existe una dependencia unipersonal o un líder que esta internamente en la organización y limita el dinamismo o la posibilidad de renovar las ideas tanto de la corporación así como de las acciones que emprende.

De los grandes retos de la Corporación es la sistematización de sus líneas de trabajo, que si bien han avanzado en ellas, hay un gran vacío. Por tal motivo, la existencia de una sistematización de las actividades que realice la Corporación sería de gran ayuda para no solo determinar las incidencias en el campo público político, sino también como información de interés para las personas que quieran acceder a ella.

Pero sumado a todo lo que se ha mencionado, “el gran reto de Viva la Ciudadanía es avanzar en que se cumpla el Estado Social de Derecho que no va ni en el diez por ciento. Mejor dicho estamos en una situación muy complicada, nacimos para desarrollar la Constitución pero las contrarreformas son tan fuertes que ahora estamos a la defensiva, tratando de revertir esas contrarreformas”<sup>74</sup>

Podemos concluir, que la Corporación ha realizado incidencias a nivel político y social tanto en la parte de seguimiento legislativo como en la formación de líderes y lideresas.

Sin embargo, no son suficientes para hacer cumplir el interés primordial de Viva la Ciudadanía: la Constitución. Es claro, que a muchos de los gobernantes tanto legislativo como ejecutivo, no les interesa hacer cumplir la Carta Política, por cuestiones que probablemente nunca lleguemos a saber. Y ese es un retos y uno de los problemas más grandes al cual se tiene que enfrentar la organización “el único aliado serio que tenemos en esta travesía es la Corte Constitucional

---

<sup>74</sup> Ver Anexo 1. Entrevista

(...) todo se resume en elecciones porque el resto de democracia simplemente los gobernantes no la hacen cumplir<sup>75</sup>.

---

<sup>75</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

### **3. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES**

#### **3.1. EL CAMINO TEÓRICO DE LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD CIUDADANA**

Como se describió en el primer capítulo, existen unos presupuestos teóricos que ayudan a definir un camino académico, de cómo construir identidad ciudadana. A partir de allí, se destaca la existencia de los ciudadanos y ciudadanas como base fundamental de un régimen democrático. Este ciudadano y ciudadana en las apuestas teóricas, se plantean la necesidad de participar constantemente en las actividades de tipo público políticos, para revitalizar ese papel y la necesidad de lograr acuerdos en medio de la diferencia.

Es así como Habermas y Barber, desarrollan un interés teórico por definir las acciones que deben realizar los ciudadanos, y a través de que caminos pueden seguir en la actividad política y es por medio de la participación y deliberación.

Con la consecución de estas dos, la identidad ciudadana se presenta como la herramienta para actuar en el escenario político, pero además da la oportunidad de converger a todos sobre los temas sociales y que afectan su forma de vida. La identidad ciudadana es un constructo que promueve la participación y la pertenencia a una comunidad política así como en la configuración de agendas para cubrir los intereses colectivos. En esta línea, se suscitan una serie de componentes para colaborar a la construcción de ciudadanía, iniciativas provenientes desde la sociedad civil. Pues bien, encontramos dos escenarios en los que los ciudadanos son lo más importante en la: democracia deliberativa y democracia participativa.

Es así, como Viva la Ciudadanía incorpora durante sus 20 años ha tratado por medio de una planificación, realizar acciones con relación a la reconstitución del espacio público, la participación y la deliberación. Se concluye que este tipo de propuestas aportan un espacio en la agenda pública y que de otro lado, la corporación se presenta como un intermediario de la sociedad civil y el Estado: que entiende el país (...) y propone escenarios más democráticos para crear

alternativas sociales desde el ejercicio político cotidiano, a partir de la deliberación y participación en los espacios públicos de toma de decisión.<sup>76</sup>

Sin embargo, existen unas contra posiciones alrededor de la participación y la deliberación, así por ende hacia la construcción de identidad ciudadana. Cuestiones como determinar que los individuos de motivan por la maximización de sus beneficios, los problemas sobre el acceso de información y el costo de la misma, se convierten en uno de los grandes problemas de la corporación hacia la propuesta ciudadana. Sumado a ello, también el hecho que los ciudadanos no manejen el mismo lenguaje así como también que se refuercen los conflictos por las pluralidades de la sociedad. La deliberación incita al recrudecimiento de los conflicto ya que si antes habían diferencias, al plantearse en un escenario como este, se afianzan de tal manera que, se vuelven aún más complejos.

### **3.2. HACIA UNA APUESTA PRÁCTICA**

Para el segundo capítulo, las experiencias de la corporación en tema de desarrollo legislativo como seguimiento a política pública y la capacitación a líderes en las Escuelas de Liderazgo Democrático son propuestas pragmáticas que contribuyen a la identidad ciudadana. En la primera es interesante el seguimiento a los Planes de desarrollo Municipales y los Presupuestos Participativos, su aporte es en su mayoría en el tema de divulgación y convocatoria a reuniones nacionales, y a su vez en la formación dentro de sus escuelas a los líderes en estrategias colectivas para las decisiones públicas. Con el apoyo del gobierno municipal la participación por medio de los cabildos se constituye como un ejemplo en el que los ciudadanos pueden influenciar la agenda pública. La corporación a contribuido a la sistematización algunas realidades.

Otro punto a resaltar, es el hecho mismo de las Escuelas de Liderazgo Democrático, como un recurso que tiene no solo la corporación sino la sociedad en la preparación de líderes sociales es una “comunidad de los y las que creen en el valor de educar y de educarse como ciudadanos y ciudadanas. Hay

---

<sup>76</sup> Comparar Corporación Viva la Ciudadanía. Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de liderazgo democrático 1994-2000. p. 353.

comunalidad en la convicción de la importancia de la importancia de cualificar, formar y formarse”<sup>77</sup>.

De las cosas más rescatables que realiza Viva la Ciudadanía, son las escuelas en distintas regiones del país, estas buscan responder a la configuración de intereses regionales y de desarrollo local en temas de ciudadanía y construcción democrática. Las vivencias de los estudiantes es un elemento clave para la “la pedagogía puesta al servicio de la democratización”<sup>78</sup>. Por ello, la educación a nivel local. En esta línea, como trabajo de la corporación, no se promueve un localismo parroquial, sino que se genere una cercanía entre los ciudadanos y los escenarios políticos reconocer las instancias más cercanas en donde puedan tramitar sus demandas.<sup>79</sup>

Los municipios y los departamentos son los contextos más inmediatos de los ciudadanos, convirtiendo este enfoque en la base del fortalecimiento del espacio deliberativo y participativo, con miras a lo nacional. No se le puede pedir a una persona de Pasto que se interese por las políticas de Barranquilla, son etapas que se deben superar y la primera de ellas es aprender a construir políticas desde la región donde se es originario. A partir de ellos, se promueven las relacionarse con lo más cercano al espacio público: instituciones, organizaciones locales, sindicatos por ejemplo. De allí que los ciudadanos se sientan más seguros de conocer y de participar y deliberar alrededor de la toma de decisiones.

Desde lo local, se viven experiencias de cambio *pequeñas* que se pueden ver en participaciones colectivas en el plan de desarrollo o en los presupuestos. Sin embargo, no es evolucionar solo lo local, sino hacer una constante retroalimentación entre lo nacional y lo local, al respecto el Dr. Bustamante “insiste en que debe ser una correa de transmisión. Sin las discusiones locales no se hubiera podido construir los insumos para alguna de ley y a su vez cuando el

---

<sup>77</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. Lo que dice la gente, lo que hace la gente Sistematización de la experiencia Escuelas de liderazgo democrático 1994-2000. p. 352.

<sup>78</sup> Ver Corporación Viva la Ciudadanía. Lo que dice la gente, lo que hace la gente Sistematización de la experiencia Escuelas de liderazgo democrático 1994-2000. p 347.

<sup>79</sup> Comparar Murillo, Castaño y Pizano. Deliberación y construcción de ciudadanía una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio. Pág. XXIX.

gobierno nacional expide la ley se tiene que devolver a lo local para que la ley se aplique en la realidad de los municipios<sup>80</sup>.

### 3.3. DESAFÍOS

Los desafíos de la Corporación Viva la Ciudadanía, se dirige a que continúe sistematizando las experiencias. A su vez, que personas interesadas en este tipo de acciones puedan tener la facilidad de obtener tal información.

Las escuelas deben insistir en el liderazgo colectivo no solo de líderes regionales, sino también ampliar su espectro a estudiantes de Ciencia Política, Educación, Antropólogos, Sociólogos, que quieran participar en estos cursos, ellos también pueden convertirse en líderes y por qué no desde ya, empezarlos a inmiscuir en los temas que trabaja la corporación.

También fortalecer aún más la incidencia internacional para tener aportes de organizaciones extranjeras en el plano económico, de experiencias vividas, educativas y de intercambios. Que se faciliten las redes internacionales para acceder a comunicaciones con todo el mundo y así emitir opiniones desde la corporación hacia fuera y viceversa en temas de fortalecimiento democrático y ciudadanía.

Insistir en la idea de un *banco de experiencias* en todas las acciones entabladas por la corporación. A su vez, hacer una base de datos de quienes toman los cursos en las Escuelas de Liderazgo de todas las sedes, y así hacer seguimiento de sus experiencias posteriores a las clases y por supuesto a las cuales también pueda tener acceso personas interesadas en estos temas.

De esta manera la Corporación Viva la Ciudadanía se plantea como una propuesta hacia la construcción de identidad ciudadana. Como se observó Viva a adelantado constantes acciones y se presentan como un avance alrededor de temas de participación, deliberación, comunicación, divulgación y capacitación de los ciudadanos. Sin embargo, las falencias no solo de la corporación sino del sistema como tal, plantean una serie de problemas que hacen que la construcción de ciudadanía esté alejada de ser una realidad.

---

<sup>80</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

Además la existencia de impactos o resultados sobre sus incidencias en la política no están especificadas como por ejemplo lo estarían en otro tipo de organización ante esto “Viva la Ciudadanía tiene una ventaja frente a otras ONG’s y es que su agenda de acción, está determinada por la agenda del gobierno. Por tal razón, trabaja de forma coyuntural y esto hace que, los impactos no estén cuantificados de acuerdo a marcos generales de acción de organizaciones civiles”<sup>81</sup>. Esto radica en que, existe un estándar que se le aplican a todas las ONG’s y la corporación tiene la particularidad de trabajar en lo coyuntural de los gobiernos.

---

<sup>81</sup> Ver Anexo 1. Bustamante, Gabriel. Entrevista al encargado del área de Lobbying. Corporación Viva la Ciudadanía.

#### 4. BIBLIOGRAFIA

Aláez Corral, Benito. *Nacionalidad Ciudadanía y democracia: ¿A quién pertenece la constitución?*. Madrid: Centro de Estudios políticos y constitucionales, 2006.

Barber, Benjamín. *Democracia Fuerte*. Madrid: Almuzara Estudios, 2004.

Bevort, Antoine. *Pour une Démocratie Participative*. París: Presses de Sciences Po, 2002.

Buchanan M James y Tullock, Gordon. *El Cálculo del Consenso*. Madrid: Planeta de Angostitni, 1992.

Dahl, Robert. *La Democracia: una guía para los ciudadanos*. Madrid: Taurus, 1999.

Estevez, Jorge. *La concepción de la democracia deliberativa de Habermas*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. 2005. Consulta realizada en agosto de 2004. Disponible en la página web: [http:// www.alames.org](http://www.alames.org).

Elster, Jon. *Deliberative Democracy*. Cambridge: University Cambridge Press, 1998.

Heater, Benjamin. *Citizenship the civic ideal in world history, politics, and education*. Manchester: New York: Manchester University Press, 2004.

Habermas, Jürgen. *La Inclusión de otro*. Barcelona: Paidós, 1999.

\_\_\_\_\_. *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Traducido por Manuel Jiménez Redondo. Segunda edición. Madrid: Cátedra, 1994. Marshall, T.H. *Ciudadanía y Clase Social*. Versión de Pepa Linares. Madrid: Alianza, 1998.

Mouffe, Chantal. *Democratic Politics Today*. Londres: Ed. VERSO, 1992.

Murillo, Castaño Gabriel y Pizano Rojas Lariza. *Deliberación y construcción de ciudadanía una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio*. Bogotá: Universidad de los Andes, 2003.

Pizarro, Lariza. *Bogotá y el cambio. Percepciones sobre la ciudad y la ciudadanía*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Socioculturales e Internacionales CESO. Colección Maestrías. Bogotá: Unilibros, 2003.

Pontificia Universidad Javeriana. *Espacio público y formación de ciudadanía: desafíos y propuestas para la construcción de un proyecto concertado de ciudadanía apto para la ciudad latinoamericana a partir de la apropiación responsable del espacio público*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2007.

Reina, O. Alexánder. (et al). *El Presupuesto Participativo. Una propuesta para radicalizar la democracia Experiencias y Metodologías*. Corporación Viva la Ciudadanía: Medellín 2004.

Rubio, José (et al). *Ciudadanía, Nacionalismo y Derechos humanos*. Bogotá: Editorial Trotta, 2000.

Sánchez, Carlos. *Participación ciudadana y comunitaria*. Bogotá: Ediciones Jurídicas Gustavo Ibáñez, 2000.

Velásquez, Fabio. *¿Qué ha pasado con la Participación Ciudadana en Colombia?*. Bogotá: Fundación Corona, 2003.

\_\_\_\_\_. *Ciudad y Participación*. Ed. Universidad del Valle. Santiago de Cali. 1996.

### Capítulos o artículos en Libros

Barber Benjamín, “Democracia Fuerte: Un marco conceptual: Política de Participación”. En: Águila, Rafael. *La Democracia y sus textos*. Madrid: Alianza Editorial (et al) 1998. p. 281-296.

Basabe, Santiago. “El nuevo institucionalismo en Ciencia Política perspectivas, enfoques y campo de acción”. En: Basabe, Santiago (comp.) *Instituciones e institucionalismo en América Latina: Perspectivas teóricas y enfoques disciplinarios*. México: Centro investigativo de economía y política, 2007. p.165-210.

Downs, Anthony. “Teoría económica de la acción política en una democracia”. En: Almond, G (et al). *Diez textos básicos de Ciencia Política*. Barcelona: Ariel, 1992. p. 93-111.

\_\_\_\_\_. “Democracia Deliberativa: Derechos Humanos y soberanía popular”. En: Águila, Rafael. *La Democracia y sus Textos*. Madrid: Alianza Editorial (et al) 1998. p. 267–280.

Lara, María Pía. “La Búsqueda Ilustrada de la Identidad Social. Los Atributos de una Identidad Colectiva”. En: *La democracia como proyecto de identidad ética*. Barcelona: Anthropos, 1992. p. 45-65.

Montufar, Wilson. “Del Cabildo a la Minga: Hacia un Modelo de Democratización Participativa” En: *Planeación Local y Presupuesto Participativo en Colombia 12 años de experiencia, MEMORIA Del 1er Encuentro Nacional Planeación y Presupuesto Participativo Ciudadanía Activa y Gobernanza Democrática*. Bogotá: Corporación Viva la Ciudadanía, 2009. p. 211-235.

Molyneux, Maxine. “Ciudadanía y política social en perspectiva comparada”. En: *Política social: vínculo entre Estado y sociedad*. Costa Rica: 2000. p. 23-50. Consulta realizada en septiembre de 2009. Disponible en la página web:

[http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=lang\\_es&id=mzYvZd3r1BoC&oi=fnd&pg=PA23&dq=t.h+marshall+class,+citizenship+and+social+development&ots=ulsUQaBXjJ&sig=sT3SoizsY0Ja\\_VA8gWZXk-hMc8A#v=onepage&q=t.h%20marshall%20class%2C%20citizenship%20and%20social%20development&f=false](http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=lang_es&id=mzYvZd3r1BoC&oi=fnd&pg=PA23&dq=t.h+marshall+class,+citizenship+and+social+development&ots=ulsUQaBXjJ&sig=sT3SoizsY0Ja_VA8gWZXk-hMc8A#v=onepage&q=t.h%20marshall%20class%2C%20citizenship%20and%20social%20development&f=false)

Prono, Santiago. “La democracia deliberativa y el problema de su implementación práctica. Consideraciones críticas en torno al debate consenso vs. Conflicto”. En: *Universitas Revista de filosofía, derecho y política*. No. 12. 2010. p. 113-134.

Reuben, Sergio. “Prefacio del Editor”. En: Reuben, Sergio. *Política social: vínculo entre Estado y sociedad*. Costa Rica, 2000. p. 15-22. Consulta realizada en septiembre de 2009. Disponible en la página web: [http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=lang\\_es&id=mzYvZd3r1BoC&oi=fnd&pg=PA23&dq=t.h+marshall+class,+citizenship+and+social+development&ots=ulsUQaBXjJ&sig=sT3SoizsY0Ja\\_VA8gWZXk-hMc8A#v=onepage&q=t.h%20marshall%20class%2C%20citizenship%20and%20social%20d&f=false](http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=lang_es&id=mzYvZd3r1BoC&oi=fnd&pg=PA23&dq=t.h+marshall+class,+citizenship+and+social+development&ots=ulsUQaBXjJ&sig=sT3SoizsY0Ja_VA8gWZXk-hMc8A#v=onepage&q=t.h%20marshall%20class%2C%20citizenship%20and%20social%20d&f=false)

Shapiro, I. “Polirics is about Interests and Power”. En: Macedo, S. *Deliberative Politics*. Oxford: Oxford University Press, 1999, 28-38.

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Cante, Freddy. “Acción Colectiva, Metapreferencias y Emociones”. *Cuadernos de Economía*. No.47. Vol. 26. (2009): p.155-174.

\_\_\_\_\_. “Posibilidades de acción política Noviolenta en sociedades fragmentadas por múltiples conflictos: a propósito del caso colombiano”. *Análisis Político*. No 70. Vol. 45. (2010): p. 43-62.

Ortiz Leroux, Sergio. “Deliberando sobre la democracia deliberativa. Los dilemas de la deliberación pública”. En: *Revista Acta republicana, política y sociedad*. No. 5: 53-64.

Sánchez, David Rubén, “Política, Democracia y Ciudadanía”. *Desafíos*, Universidad del Rosario. No 9. (Segundo semestre de 2003): 8-37.

Sarmiento A, Libardo. “Dialéctica y complejidad de lo público”. En: *Coyuntura Política*. No 16. Boletín de la Corporación Diálogo Democrático. (2000): p. 13-14.

#### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

Castro, José Esteban. “El retorno del ciudadano: Los inestables territorios de la ciudadanía en América Latina”. *IEP Instituto de Estudios Peruanos*. Perú: Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales. (2002): p. 1-26. Consulta realizada en agosto de 2009.

Disponible en la página web:  
<http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Castro.pdf>

Puerta López, Uber. “La participación ciudadana y el desarrollo de la cultura política en Colombia una propuesta para desarrollar la cultura política por medio de procesos educativos definidos con la participación de la comunidad”. Bogotá: *Fundación Konrad Adenaur*, 2006.

## Otros documentos

Asamblea Nacional Constituyente. Constitución Política de 1991. Bogotá. 1991.

Caballero, Carlos. “Texto de la presentación en la Conferencia: La Estrategia del Desarrollo Económico de Albert Hirschman”. Bogotá: Universidad de los Andes, 2008. Conferencia.

Congreso de la República de Colombia. “Ley 134 De 1994”. Bogotá, 1994.

Corporación Viva la Ciudadanía. “Campaña “Viva la Ciudadanía Informe Evaluación Externa”. 1995. Informe.

Corporación Viva la Ciudadanía y Corporación S.O.S Colombia- Viva la Ciudadanía. “Ciudadanía y Desarrollo: economía y política para la democracia”. 1993. Informe.

\_\_\_\_\_. “Ciudad y Desarrollo. Programa 1995-1996”. Informe. 1997.

\_\_\_\_\_. “Democracia y Equidad. Programa 1997-1999”. Informe. 2000.

\_\_\_\_\_. “Evaluación de la Corporación”. 2000. Informe.

\_\_\_\_\_. “Hacia la construcción de lo público democrático 2001-2003”. 2001. Informe.

\_\_\_\_\_. “La construcción de lo público democrático: Defensa del Estado social, democrático de derecho y búsqueda de la paz 2004-2006”. 2004. Informe.

\_\_\_\_\_. “Evaluación de la Corporación Informe Final”.  
2006. Informe.

\_\_\_\_\_. “De la resistencia a la esperanza 2008-2011”.  
2008. Informe.

\_\_\_\_\_. “Planeación Local y Presupuesto Participativo en Colombia 12 años de experiencias. MEMORIAS. Del 1er Encuentro Nacional Planeación y Presupuesto Participativo Ciudadanía Activa y Gobernanza Democrática”. Bogotá: Corporación Viva la Ciudadanía, 2009.

\_\_\_\_\_. “Memorias Encuentros de la Red Nacional de Planeación Local y Presupuestación Participativa-Yumbo y Medellín. Bogotá: Corporación Viva la Ciudadanía”. 2010.

\_\_\_\_\_. “Pedagogizar la acción política y politizar la acción pedagógica. Acción Pedagógica: Fundamentos de nuestra intencionalidad formativa” Bogotá. 2001.

Corporación Viva la Ciudadanía. “Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático 1994-2000”. 2000.

Corporación Viva la Ciudadanía. “Quiénes Somos”. Consulta realizada en agosto de 2009. Disponible en la página web: <http://www.viva.org.co/>

Departamento Nacional de Planeación. “Proceso de Planificación en las Entidades Territoriales: El Plan de Desarrollo y sus Instrumentos para la Gestión 2008-2011”. 2007

Foro Nacional por Colombia. “Misión”. Consulta realizada en octubre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.foro.org.co/>

Fundación Presencia: “Construyendo Ciudadanos”. Consulta realizada septiembre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.fundacionpresencia.com.co/index.php?id=4>

Gadotti, Moacir. “La escuela en la Ciudad que Educa: Ponencia presentada por el Profesor en la Cátedra: Bogotá Una gran Escuela”. Bogotá: Corporación Viva la Ciudadanía. Consulta realizada en octubre de 2009. Disponible en la página web: [http://www.viva.org.co/secciones.htm?cmd\[836\]=x-836-45105](http://www.viva.org.co/secciones.htm?cmd[836]=x-836-45105)

Gobernación de Antioquia. “Proyecto: Pacto Social y deliberación pública. 2009”. Informe. Bogotá, 2008.

Herrera, Marta Cecilia. “Esbozos históricos sobre cultura política y formación ciudadana en Colombia: actores, sujetos y escenarios”. Bogotá: Fundación Presencia. 2004. Consulta realizada en octubre de 2009. Disponible en la página web: [http://www.fundacionpresencia.com.co/media/ponencia\\_%20Martha.pdf](http://www.fundacionpresencia.com.co/media/ponencia_%20Martha.pdf).

Oliveros, Carlos. “La participación como límite en las sociedades democráticas contemporáneas”. Monografía de Grado. Bogotá: Universidad del Rosario. 2006.

Proyecto: “Plan De Desarrollo Municipal 2008 – 2011”. Informe. Pasto, 2008.

Quiroga, Natalia. “Participación Ciudadana y Desarrollo Local”. Bogotá: Corporación Viva la Ciudadanía, 2009.

Ricciardi, Mario. “Lobbying en México y Argentina: Lo que la transición encontró” México: Universidad de las Américas Puebla, 2009. Tesis de Grado. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página

web:

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/ricciardi\\_ma/capitulo\\_3.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/ricciardi_ma/capitulo_3.html)

Sánchez, Rubén. “Paradigma Liberal”. Cátedra Teoría Política II para Ciencia Política,. Teoría Política I para Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencia Política y Gobierno, Universidad del Rosario. Bogotá, I semestre de 2005. Notas de Clase.

\_\_\_\_\_. “Democracias, Ciudadanía y Sociedad civil”. Cátedra Política y Sociedad, Facultad de Ciencia Política y Gobierno, Universidad del Rosario, Bogotá, I semestre de 2006. Notas de Clase.

## LISTA DE ANEXOS

### **Anexo 1. Entrevista Dr. Gabriel Bustamante. Área de Lobbying, Corporación Viva la Ciudadanía.**

La Corporación Viva la Ciudadanía nació como un proyecto político, económico y social para divulgar los problemas alrededor de la violación de los derechos humanos generados por diferentes líneas como el Frente Nacional, los grupos al margen de la ley, el narcotráfico y las mafias en el gobierno. Al existir para los 80's una crisis en la institucionalidad, se propone un proceso de paz y el desarrollo de una nueva carta política en el que se acabe el autoritarismo que caracterizaba el Estado colombiano en ese entonces. De esta manera, se propone una nueva ruta que desemboca en la nueva Constitución Política en 1991.

Así, Viva es una ONG con un perfil político muy grande, Viva no hace proyectos de derechos humanos, sino que hace incidencia política para que los derechos humanos los desarrolle el Estado, lo cual es una gran diferencia con respecto a otras organizaciones. Nosotros no hacemos denuncias sobre derechos humanos, nosotros no hacemos proyectos para que la gente se capacite en derechos humanos. Nosotros hacemos incidencia para que el gobierno nacional tenga una política pública de derechos humanos, la respete y para que la defensoría del pueblo la haga cumplir. Por ejemplo, Viva demanda proyectos de ley que vulneren o afecten la estructura básica de la Constitución de 1991, y por ello, establecemos una agenda fuerte de seguimiento a proyectos de ley, o coadyuvamos entablar demandas de otro lado, etc. En temas legislativos nosotros hacemos incidencias en proyectos de ley y hacemos demandas de leyes o de proyectos que necesiten control de constitucionalidad. Realizamos reuniones hasta tener insumos fuertes y consolidados para hacer Lobbying ya con algo estructurado.

Algo importante de Viva, es que trabaja a través de plataformas por ejemplo, está en la Comisión de Seguimiento, y la Red Nacional de Presupuestos Participativos, así como en otros grupos, y es a partir de allí, donde Viva pretende incidir, desde los espacios institucionales, no trabajamos solos. Nuestro norte político es la Constitución, y por tal razón no tenemos ningún tipo de “filtro” para

escoger una Ley u otra que seguir. Y es esa, la ventaja de Viva, frente a otras ONG's, Viva puede actuar sobre la coyuntura, nosotros no somos como otras que tienen un proyecto, sobre ese proyecto se financian y tienen que estar entregando resultados sobre ese proyecto, y en el momento en que la coyuntura les cambió no pueden salirse, no por lo menos con facilidad.

Viva se financia es para mantener la planta del personal y de allí accionar su plan operativo, que son los planes trienales, en el que esos planes son un documento político para actuar sobre la coyuntura. Por ejemplo, el último plan realizado es sobre el gobierno de Juan Manuel Santos, en el que se hace un análisis político de sus acciones, y en donde creemos, en la parte social será un aliado. Sin salirme del tema, el punto es, que la planta de personal trabaja alrededor del plan operativo por tres años, el cual siempre es muy general y no se detallan leyes o proyectos específicos a seguir. ¿Por qué? Sencillo, si se financia solo el seguimiento de un proyecto de ley, y si ese proyecto se declara inconstitucional, pues no se tiene nada que trabajar. Por eso Viva, trabaja en todos los temas que surgen en el escenario político y social actuando a través del cabildeo.

Pues bien, esto implica un trabajo técnico de elaboración de documentos, en un diálogo de expertos, luego viene un trabajo de diálogo de saberes, en donde esos documentos técnicos se aterrizan con las personas involucradas, organizaciones y entidades estatales. Cuando se tienen los “finales” de esos documentos con insumos tanto técnicos como de participación social, ahí nosotros podemos dirigirnos incidir en los proyectos. A modo de aclaración, Viva nunca llega, vea señor Congreso traigo una ley. Viva siempre arma plataformas como lo dije anteriormente.

Lo más difícil pero que se trabaja constantemente, es formar sujetos o actores sociales para la Constitución de 1991 y es ahí donde las Escuelas de Liderazgo Democrático E.L.D tienen un papel importante. Las E.L.D tienen una implicación, en la educación de los valores de la Constitución para que haya sujetos con los cuales concertar socialmente los documentos (de temas de la realidad). En las Escuelas no solo los ciudadanos hacen incidencia política sino que también hacen pedagogía con esos trabajos, pero la idea es que aumente la

participación de líderes, para que aprendan a defender la Constitución y con esa se defiendan, nuestro interés es que muchos dejen de ver su propia tragedia personal, y miren con mayor profundidad las acciones que se realizan en el campo político, ejerciendo su identidad ciudadana: es un proyecto político y pedagógico, y el proyecto político de las Escuelas es la Constitución. Entonces todo el tema de lobbying además, está vinculado con las agendas de educación. Explico, cuando uno estructura una escuela ciudadana, una escuela de formación (por ejemplo la escuela de desplazados) pues cual es la agenda de esa escuela: los materiales básicos de democracia de la Constitución, está prepararlos en las leyes o proyectos que se les ha hecho seguimiento y se les otorga documentos actuales de política pública, les damos bases muy sólidas de lo básico-conceptual de la Constitución con la coyuntura legislativa. Las E.L.D tienen otro aterrizaje, que tiene que ver con los gobiernos locales.

Viva actúa a través de la plataforma de la Red Nacional de Presupuestos Participativos y en esa red se promueve en primera instancia la democracia participativa de la Constitución de 1991 ¿desde dónde? Desde democratizar lo más importante de la actividad municipal que es la financiación de los proyectos. Entonces se han hecho ejercicios para que el presupuesto municipal, quiebre la lógica del clientelismo que es la que se trae desde el frente nacional: por ejemplo, se hace una calle a través de un concejal, un representante, quien tiene a su vez en el barrio su clientela.

¿Cómo se rompe este sistema clientelista? Mandando el presupuesto a un método que es la participación ciudadana creando el presupuesto participativo. La carretera no se construye ahora por medio del concejal, sino que ese poder se le traspa a la gente en asambleas públicas, se priorizan los proyectos para así decidir las asignaciones, una cuestión muy difícil pero que ahí va. Esto ha servido para visibilizar la construcción de política pública como por ejemplo, la del desplazamiento forzado. Para ello, los insumos salen de lo local, y se lleva a lo nacional; lo local y lo nacional son realmente una correa de transmisión porque sin los insumos de las discusiones locales no se hubiese podido construir una política pública nacional y a su vez cuando el gobierno nacional expide la ley tiene que devolverse a lo local para que la ley se aplique en la realidad de los

municipios. Viva trabaja en lo local a través de foros, seminarios, cursos, encuentros para la divulgación de los presupuestos participativos (y otros temas) en diferentes municipios, o zonas del país, a su vez las E.L.D a nivel local asumen y presionan para que eso se aplique. Además de eso Viva realiza un fuerte trabajo de difusión en medios de comunicación, boletines, artículos, memorias, periódico que permiten exponer una realidad o varias existentes en el país.

A nivel de organización, el área de lobbying tiene un problema el cual se da a raíz de la agenda legislativa del actual gobierno, ya que es muy pesada hay muchos temas y la planta del área es muy reducida, no hay personal para cubrir todos los proyectos. Otra cuestión es el tema de los resultados que realmente no se pueden medir específicamente porque son trabajos coyunturales, y esa es una discusión constante con las agencias, porque estas muchas veces no tienen en cuenta la particularidad de Viva. También se puede decir que a nivel de comunicación tenemos muchas cosas, pero no llegan a todas la personas que quisiéramos, porque ¿cómo llegar a los que no son los tradicionalmente nuestros seguidores? Al grueso de la población no le llega la información, lo cual es muy complicado.

Los retos que tiene Viva la Ciudadanía es avanzar en el cumplimiento del Estado de derecho, para el cual falta mucho. Estamos a la defensiva para proteger la Constitución pero hay múltiples contrarreformas que atacan el sentido de ésta y tratar de revertir estas contrarreformas es un ejercicio arduo y diario pero que muchas veces no es suficiente en términos reales para hacerla cumplir verdaderamente. Sin embargo, ese es nuestro trabajo y nuestro reto, y es una propuesta que desde la sociedad civil se genera: validar las actividades participativas, democráticas, ciudadanas que tiene la sociedad como derecho y deber para que no se revierta el proceso de la Constitución de 1991.

## Anexo 2. Agenda de actividades de la Corporación Viva la Ciudadanía.

---

### CIUDADANIA Y DESARROLLO

8. FOROS Y SEMINARIOS CON EXPERIENCIAS EXITOSAS DE ECONOMIA SOLIDARIA Y LA RELACION DE ESTA Y DEL SECTOR INFORMAL CON LOS SECTORES FORMALES DE LA ECONOMIA. (noviembre)

#### 1994.

1. DESARROLLO DE LAS CONCERTACIONES NACIONALES, REGIONALES Y LOCALES. (febrero-agosto).
2. FOROS SOBRE EL PAPEL Y EL LUGAR DEL ESTADO EN LA ECONOMIA Y EL MODELO DE DESARROLLO CON CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA, AL CONGRESO Y A LAS GOBERNACIONES.( febrero y marzo)
3. BALANCE DEL PLAN Y DE LOS PROGRAMAS DE LA ADMINISTRACION GAVIRIA. PAPER CON ESPECIALISTAS ( mayo-junio)Y FOROS.
4. BALANCE DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE DESARROLLO REGIONAL Y DE LOS CONVENIOS EFECTUADOS A ESTE NIVEL. (JULIO-AGOSTO).
5. BASES Y CRITERIOS PARA EL PLAN DE DESARROLLO 1994-1998. (agosto- septiembre)
6. LOBBYING Y ASESORIA AL CONSEJO NACIONAL DE PLANEACION Y AL NUEVO CONGRESO. ( agosto-septiembre).
7. FOROS CON CANDIDATOS A ALCALDIAS, ASAMBLEAS Y CONCEJOS MUNICIPALES (agosto- septiembre)
8. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL SUBPROGRAMA (octubre).

#### 2. Subprograma de educación.

##### 2.1. Contenido.

#### Un liderazgo democrático moderno

El país requiere con urgencia la formación de un nuevo liderazgo social y político que este a tono con las nuevas realidades tanto del orden local como nacional e internacional. Este nuevo liderazgo será finalmente el resultado de un proceso social y cultural en el cual seguramente tomarán parte muchas instituciones y fuerzas que están interesadas en el afianzamiento y profundización de la democracia.

**Anexo 3. Actores y escenarios en cada una de las líneas estratégicas de la Corporación Viva la Ciudadanía.**

**ESCENARIOS Y ACTORES**

	ESCENARIOS	ACTORES
Desarrollo Económico Productivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consejo Nacional de Planeación</li> <li>- Consejos territoriales de planeación de Antioquia, Valle, Risaralda, Santander, Sucre, Caldas, Atlántico, Magangué y Bogotá</li> <li>- Congreso de la República y corporaciones públicas de las entidades territoriales señaladas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sectores sociales que tienen representación en los congresos nacional y territoriales de planeación. Sectores gremiales, microempresariales, cooperativistas y sindicales</li> <li>- Universidades nacionales y regionales</li> <li>- Confederación Colombiana de ONGs</li> <li>- ONGs que participan de la concertación</li> </ul>
Política Social Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consejo Nacional de Planeación</li> <li>- Consejos territoriales de planeación de Antioquia, Valle, Risaralda, Santander, Sucre, Caldas, Atlántico, Magangué y Bogotá</li> <li>- Congreso de la República y corporaciones públicas de las entidades territoriales señaladas</li> <li>- Mesas de solidaridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sectores sociales que tienen representación en los congresos nacional y territoriales de planeación. Sectores gremiales, microempresariales, cooperativistas y sindicales</li> <li>- Universidades nacionales y regionales</li> <li>- Confederación Colombiana de ONGs</li> <li>- ONGs que participan de la concertación</li> <li>- Organizaciones juveniles, comunitarias, campesinas y de mujeres</li> </ul>
Planeación del Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consejo Nacional de Planeación y Consejos territoriales de planeación de Antioquia, Valle, Risaralda, Santander, Sucre, Caldas, Atlántico, Magangué y Bogotá</li> <li>- Congreso de la República y corporaciones públicas de las entidades territoriales señaladas</li> <li>- Planes Estratégicos de Bogotá y Medellín</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Universidades Nacional, de Antioquia y del Valle</li> <li>- ONGs que participan de la concertación</li> <li>- Confederación Colombiana de ONGs</li> </ul>
Participación, Concertación y Gobernabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Centros de Desarrollo Productivo</li> <li>- Acuerdos sectoriales de productividad</li> <li>- Mesas de educación de Antioquia, Medellín, Valle, Cali, Santander, Bucaramanga, Risaralda, Pereira, Tolima, Bogotá, Cartagena y Bogotá</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asociaciones de padres de familia, de docentes</li> <li>- Personeros estudiantiles</li> <li>- Secretarías de Educación</li> <li>- Centrales Obreras</li> <li>- Cámaras de Comercio</li> </ul>
Fortalecimiento de los actores sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consejo Nacional de Planeación, Consejos territoriales de planeación de Antioquia, Valle, Risaralda, Santander, Sucre, Caldas, Atlántico, Magangué y Bogotá</li> <li>- Mesas de solidaridad Y Mesas de Educación</li> <li>- Acuerdos sectoriales de productividad</li> <li>- Planes Estratégicos de Bogotá y Medellín</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gremios de la producción</li> <li>- Todos los anteriores</li> </ul>

**Fuente:** Corporación Viva la Ciudadanía. “La construcción de lo público democrático: Defensa del Estado social, democrático de derecho y búsqueda de la paz 2004-2006”. 2004. p. 20.

## Anexo 4. Aportes de la Corporación Viva la Ciudadanía. Informe de Evaluación.

### Aporte de "Viva la Ciudadanía" a su organización

Contexto académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo académico (Diálogo Democrático).</li> <li>• Materiales educativos y de formación. (Ceprod).</li> <li>• Contexto investigativo en lo político-social (Corfas).</li> <li>• Acercamos a la problemática social regional (Esawa).</li> </ul>
Contexto político	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articular iniciativas políticas populares del ámbito nacional, a realidades locales y regionales. (Foro Valle del Cauca).</li> <li>• Ubicar nuestra acción en el contexto nacional, respaldo y capacidad para ello (Cinet Foro).</li> <li>• Participación en las reflexiones y debates de coyuntura nacional. (Diálogo Democrático).</li> <li>• Visión más amplia de la vida y realidad del país. (Podion).</li> <li>• Posibilidad de incidir en el país (Podion).</li> <li>• Espacios de encuentro nacional, por ejemplo evaluaciones de la Escuela, Encuentro de Líderes y formación de COCO (Foro Costa Atlántica).</li> <li>• Un espacio de análisis y discusión en lo democrático, político y social (Corfas).</li> <li>• Evidenciar los problemas políticos a nivel nacional. (Foro Valle del Cauca).</li> <li>• Posicionamiento político de la contraparte. (Foro Valle del Cauca).</li> <li>• Visión política (Fundación Social).</li> <li>• Mantener un referente del nivel nacional para contrastar las apuestas propias (Conciudadanía).</li> <li>• Acompañar procesos de discusión y diseño de políticas públicas (Foro Valle del Cauca).</li> </ul>
Fortalecimiento institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliar los horizontes institucionales inicialmente trazados (Conciudadanía).</li> <li>• Apoyo financiero (Diálogo Democrático).</li> <li>• Apoyo técnico, profesional y económico para desarrollar acciones conjuntas (Compromiso).</li> <li>• Fortalecimiento institucional (Diálogo Democrático).</li> <li>• Apoyo institucional y económico (Ceprod).</li> <li>• Fortalecimiento del equipo, imagen, visión logística y relaciones (Compromiso).</li> <li>• Reconocimiento institucional, Referentes de procesos democráticos en la región (Tiempos de Vida).</li> <li>• Reconocimiento institucional, como una de las principales ONG de la región, gracias a la concertación con "Viva la Ciudadanía" (Cinet Foro).</li> <li>• Posicionamiento local (Esawa).</li> <li>• Presencia y reconocimiento regional (Diálogo Democrático).</li> </ul>

<p>Información</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a información actualizada (Diálogo Democrático).</li> <li>• Acceso a información actualizada, gracias a la distribución y producción de material (Foro Costa Atlántica).</li> <li>• Información de la realidad social y política del país vista por las ONG (Tiempos de Vida).</li> <li>• Información que nos permite convertirnos en reeditores sociales en la región (Tiempos de Vida).</li> <li>• Convertimos en centro de documentación e información en procesos democráticos y referentes de esos procesos en la región (Tiempos de Vida).</li> </ul>
<p>Trabajo en Redes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar con otras ONG del nivel regional y nacional en propósitos y programas comunes (Conciudadanía).</li> <li>• Apoyo y solidaridad cuando se ha requerido (Conciudadanía).</li> <li>• Fortalece trabajo en redes (Foro Valle del Cauca).</li> <li>• Participar en una red de comunicación y movilización (Fundación Social).</li> <li>• Tener un interlocutor nacional (Compromiso).</li> </ul>

**Fuente:** Corporación Viva la Ciudadanía. “Evaluación de la Corporación”. 2000. p. 21.

## Anexo 5. Actores y Escenarios de las Escuelas de Liderazgo Democrático.

### Escuelas de Liderazgo Democrático

*prácticas* significativas, articuladas a sus propósitos, que le dan sentido y especificidad al quehacer que se sistematiza.

Las "*prácticas significativas*" involucran tanto los *haceres* directos y específicos, protagonizados por actores(as) en distintos escenarios que pone en juego la experiencia, como los *discursos* contruidos para dar sentido al conjunto del quehacer en las Escuelas (narrativas colectivas) y/o a experiencias particulares (relatos individuales).

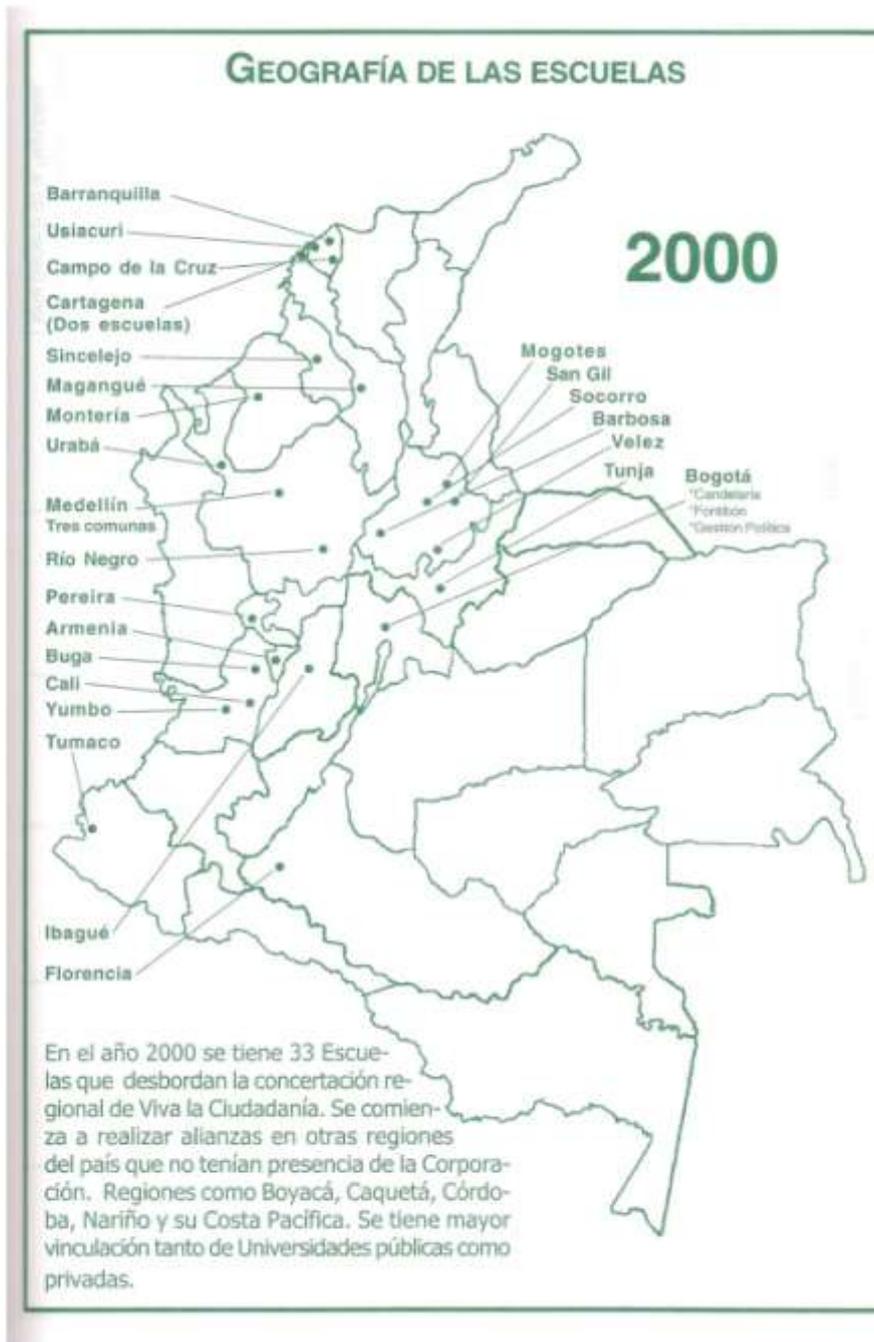
**Tabla 1**  
**Actores y Escenarios de las Escuelas de Liderazgo Democrático de la Corporación Viva la Ciudadanía**

<b>Actores</b>	<b>Escenarios</b>
Son protagonistas fundamentales de las ELD y constructores de su proceso:	Son espacios creados para la "puesta en escena" de la experiencia:
1. Organizaciones sociales o políticas de procedencia de los líderes.	1. Escenarios de concertación para la definición de criterios de participación de los/ las líderes a cualificar.
2. Los y las <i>líderes</i> participantes y egresados.	2. <i>Cohortes de Escuela</i> : promociones y procesos curriculares en un periodo de tiempo dado.
3. Integrantes del <i>Comité Directivo</i> de la Corporación.	3. Sesiones Comité Directivo Corporación.
4. Integrantes del Equipo de Trabajo del Programa de Educación de la Corporación: <i>Director(a) Nacional</i> y <i>Asesoras(es)</i> de Programa.	4. Programa Educación Corporación Viva la Ciudadanía - Dirección Nacional ELD
5. Integrantes de <i>organizaciones concertantes</i> : organizaciones sociales del orden nacional, regional, municipal o local; organizaciones de Pastoral Social; otras organizaciones	5. Reuniones de organizaciones concertantes.

no gubernamentales democráticas (ONGs); entidades estatales como Alcaldías, Gobernaciones, oficinas de planeación; instituciones académicas oficiales o del sector privado; entidades del sector privado.	
6. Integrantes del <i>Comité Académico Nacional</i> : conformado en la actualidad por el Presidente de la Corporación, el Director Ejecutivo, el equipo de trabajo de la Dirección Nacional de Escuelas y seis integrantes más pertenecientes a ONGs democráticas y/ o con trayectoria académica personal .	6. Sesiones de trabajo del Comité Académico Nacional.
7. Integrantes de <i>Comités Académicos Regionales</i>	7. Sesiones de trabajo de los Comités Académicos Regionales.
8. <i>Directores(as) o Coordinadores/as Regionales</i> de las ELD	8. Sesiones de trabajo de los Equipos de las ELD Regionales.
9. Especialistas invitados.	9. Sesiones Magistrales - Sesiones Inaugurales
10. Tutores(as) Temáticos	10. Sesiones Tutoría Temática a participantes de cohortes en curso.
11. Tutores(as) de Proceso	11. Sesiones Tutorías de Proceso
12. Tutores(as) de Proyectos	12. Sesiones de Tutorías de Proyectos
13. Expertos y expertas que elaboran Ensayos sobre temas – eje conceptuales del Plan de Estudios de las ELD (temas nacionales o regionales)	

**Fuente:** Corporación Viva la Ciudadanía. “Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático 1994-2000”. 2000. p. 33

**Anexo 6. Mapa de las Escuelas de Liderazgo año 2000.**



**Fuente:** Corporación Viva la Ciudadanía. “Lo que dice la gente, lo que hace la gente. Sistematización de la experiencia Escuelas de Liderazgo Democrático 1994-2000”. 2000. p. 40.