

INTRODUCCION

La historia de Rusia se ha encontrado con una serie de desafíos importantes que han puesto a prueba su misma existencia desde hace varios siglos. Los hechos de inestabilidad política en el Siglo XVII, cuando Moscú estuvo sitiada por los polacos y donde sus vecinos buscaban sacar provecho de esta situación, llegando a su fin con la posterior elección como zar de Miguel primero de los Romanov y su expansión territorial hacia Siberia, inclusive recobrando la capital histórica de Ucrania: Kiev.¹ Luego la posterior revolución Bolchevique de 1917 y la coyuntura en la Guerra contra Alemania, momento en que firma del tratado de Brest-Litovsk,² donde la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) perdía una gran parte de su territorio así como una parte considerable de los territorios tomados en los siglos anteriores.

Luego con la caída de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) se presentan muchas complicaciones de carácter económico a la recién creada Federación Rusa así como para su población, que veía en “el colapso de la Unión Soviética [...] nada menos que una catástrofe: el país se fragmento y perdió su estatus de potencia mundial”³. El anterior hecho produjo una inestabilidad que se vio reflejada no solo en las fronteras al sur, sino también en las recién creadas repúblicas del Cáucaso y el Asia Central.

En el momento en que Boris Yeltsin asumió el poder, el estado ruso se encontraba en una difícil situación donde algunas repúblicas autónomas, dentro de ellas Chechenia⁴, reclamaban mayor autonomía. En el caso de esta última, se hizo necesaria una intervención militar por parte de la Federación Rusa en 1994, para mantener su integridad territorial.

¹ Comparar History World. “History of Russia”, pg 3. Documento Electronico.

² Comparar Microsoft Encarta. “Paz de Brest Litovsk”, Documento Electronico.

³ Ver Milan N. Vego. “Russia and the Return of Geopolitics”, *JFQ Forum* (2007), p 1. Documento Electronico.

⁴ Ver Anexo 1 “Mapa de la República Autónoma de Chechenia”.

En términos geográficos podemos encontrar que la extensión de Chechenia es de alrededor unos 15000 kilómetros cuadrados. Al sur encontramos los Montes Cáucaso y al Norte hay planicies. La mayoría de la producción agrícola se da en el Occidente.⁵

Hacia el Noroeste se encuentra la Ciudad de Stávropol Kai y hacia el noreste con la República de Daguestán, Georgia hacia el Sur y las Repúblicas Autónomas de Ingusetia y Osetia del Norte hacia el Occidente.

La situación geográfica de la Federación de Rusia es la siguiente: “Esta ubicada al Norte de Asia donde el área de los Urales está situada en el Occidente bordeando el Océano Ártico entre Europa y el Océano Pacífico Ártico”⁶. Comparativamente es 1.8 veces más grande que los Estados Unidos de América con un área total de 17.075.200 kilómetros cuadrados y una población de 140.702.096 que en la última década ha sufrido de un crecimiento negativo y que afectara a Rusia en el largo plazo. Esta área aunque grande en términos geográficos se ve desfavorecida por los cambios tan bruscos a nivel climático que hace difícil la producción agrícola y el establecimiento de centros urbanos.⁷

Dadas las condiciones geográficas e históricas, la pregunta que pretenderá resolver la presente monografía será: ¿Cuál es la importancia de Chechenia para los intereses geopolíticos de la Federación Rusa? Para abordar esta pregunta se tratará la cuestión de los elementos que determinan la posición de Rusia sobre Chechenia, donde se examinará la historia, las diferencias de religión de ambos actores y las relaciones desde 1991 como marco introductorio hacia el periodo de estudio que será desde el año 2000 al 2007⁸. En el segundo capítulo nos adentraremos a ver las dinámicas y actores que son relevantes para entender la evolución de la posición de Rusia con respecto a Chechenia mostrando los cambios de cada uno de los actores involucrados a través del tiempo, donde se evidenciara una serie de cambios

⁵ Comparar Universidad de Carolina del Norte. “Chechnya”. Documento Electronico.

⁶ Ver Agencia Central de Inteligencia. “The World Factbook”. Documento Electronico.

⁷ Comparar Agencia Central de Inteligencia. “The World Factbook”. Documento Electronico

⁸ En el anteproyecto se había especificado este periodo pero por motivos de contextualización se hace necesario tomar los eventos de los años noventa para entender la naturaleza del conflicto entre Chechenia y Rusia entre los años 2000 y 2008.

trascendentales sobre la posición desde Boris Yeltsin hasta Vladimir Putin, así como de sus contrapartes chechenas desde el Presidente Maskhadov hasta el actual Ramzan Kadyrov y los rebeldes encabezados actualmente por Doku Umarov.

Para el tercer capítulo se establecerá la posición de Rusia frente a Chechenia con los argumentos expuestos en los dos capítulos anteriores y una serie de nuevas realidades que deben tomarse en cuenta para establecer el nuevo escenario post-soviético, al cual inextricablemente están unidos Chechenia y Rusia. Se propone un posible escenario, donde Chechenia lograra su independencia, las implicaciones del establecimiento de un Estado Islámico para Rusia en la zona del Cáucaso.

En las conclusiones se muestra la compleja situación en la que esta Chechenia frente a Rusia y su importancia en el marco del espacio del Cáucaso, donde podría continuar el proceso de desintegración de Rusia, en cuyo caso no podría cuantificarse la magnitud o gravedad de este hecho, frente al colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1991. Es por esta razón que el caso checheno tiene una gran complejidad en su análisis, por los numerosos elementos presentes y el lector debe tomar los que más pueda en su conjunto.

El objetivo de esta monografía, es el de acercar al lector, hacia un tema sobre el cual es de bastante actualidad, como son los temas del Cáucaso. Asimismo que se conozca más acerca del caso checheno y de vía hacia el estudio de casos similares en la zona del Cáucaso, que enriquecerían más el estudio de esta región tan estratégica en el mundo.

1. ELEMENTOS QUE DETERMINAN LA POSICIÓN DE RUSIA CON RESPECTO A CHECHENIA.

1.1 ELEMENTOS HISTÓRICOS. LA EXPANSIÓN DE RUSIA DURANTE EL SIGLO XVIII Y EL PERIODO SOVIÉTICO.

Los antecedentes de la expansión de Rusia en el Cáucaso datan desde el Siglo XVI cuando en 1560 el Zar comenzó a expandir las fronteras del Imperio Ruso y varias tribus locales desde Siberia hasta el Norte del Cáucaso fueron tomadas. Algunas establecieron alianzas militares y comerciales con Moscú desde 1557. Ya para el año 1800 la mayoría del norte del Cáucaso estaba bajo dominio ruso con una serie de fortificaciones y puestos militares instalados que tuvieron eventualmente relación con las poblaciones de la zona. La mayoría de las veces el uso de la fuerza y de nuevas tácticas de combate permitieron al ejército ruso avanzar así también como incentivos que ofrecía Moscú a los nativos de la zona para así ganar su lealtad, donde se transformaban al cristianismo ortodoxo, asumían nombres rusos y se casaban con familias nobles rusas.

La empresa en la cual se embarcaba el Imperio Ruso al entrar al Norte del Cáucaso exhibía rasgos típicos de otros imperios coloniales. Y en las primeras etapas de la expansión tuvo que depender de una u otra manera de la ayuda de los pueblos locales que con el tiempo reaccionaron contra la iniciativa de Rusia que desde un inicio fue una empresa de gobierno. Debemos también poner en contexto que la situación del Norte del Cáucaso era una zona de rivalidad entre tres grandes Imperios: Otomano, Persa y Ruso.⁹

Luego de dos Siglos, desde que los moscovitas aparecieron en el Norte del Cáucaso alrededor de 1550, la región se altero de manera dramática cuando los rusos establecieron una serie de fuertes, asentamientos y pueblos que servían para proteger las fronteras imperiales de Rusia. También se llevo a cabo una gran campaña para

⁹ Comparar Khodarkovsky Michael. "Of Christianity, Enlightenment, and Colonialism: Russia in the North Caucasus, 1500-1800", *The Journal of Modern History*, Volumen 71, Numero 2 (Junio 1999) p 399. Documento Electronico.

llevar consigo el cristianismo ortodoxo y la civilización la cual los oficiales de gobierno de la época consideraban inseparables en esta empresa colonizadora.¹⁰

En el final el Norte del Cáucaso se transformo en una frontera religiosa donde el Islam confrontaba al Cristianismo. Para el caso concerniente de esta monografía los chechenos y otros pueblos como los daguestaníes de la zona del Cáucaso en el Siglo XVIII se enfrentaron contra el Imperio Ruso, los líderes locales eran Sheik Mansur que era checheno¹¹ y el Imam Shamil¹², su lucha se basaba en la preservación de sus culturas y tradiciones ancestrales.

Este caso inclusive difería de la experiencia europea colonizadora, que desde antes del Siglo XIX encontrara una serie de pueblos que eran politeístas y que fácilmente podían ser convertidos o dejados de lado en el proceso colonizador. En el caso de Rusia este proceso de colonización estuvo acompañado de un factor religioso que luego determinaría los posteriores conflictos entre Rusia y los pueblos del Cáucaso e inclusive el conflicto entre Chechenia y la actual Federación Rusa.

Ya llegado el Siglo XX la situación para los pueblos del Cáucaso, así como el de Chechenia, cuando en plena Primera Guerra Mundial, la Rusia Zarista se retira de la guerra y la eventual caída del régimen zarista para 1917 significo una autonomía mayor. Asimismo como para otras nacionalidades dentro de la Unión Soviética como los Georgianos, Azeríes y armenios a los cuales se les dieron repúblicas autónomas con cierto grado de soberanía. El caso de Chechenia fue desde esta época designada como una república autónoma (oblast) dentro de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Para el año 1934 esta República fue unida con la República de Ingushetia. Para finales de 1944 la República fue abolida y miles de Chechenos y de otras nacionalidades fueron deportados al Asia Central y Siberia por su posible colaboración con los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial. Se estima que al

¹⁰ Comparar Khodarkovsky. "Of Christianity, Enlightenment, and Colonialism: Russia in the North Caucasus, 1500-1800". p 429. Documento Electronico.

¹¹ Ver Cornell Svante. "Small Nations and Great Powers a study of ethno-political conflict in the Caucasus", 2000. p 12. Documento Electronico.

¹² Comparar Youngs Tim, "The Conflict in Chechnya", 2000. p 7. Documento Electronico.

menos unos 200000 chechenos murieron como consecuencia de las condiciones y el exilio.¹³

El evento de una posible independencia de Chechenia y de otras Repúblicas autónomas tuvo una oportunidad por la Revolución Bolchevique en 1917 pero el control que Rusia ejercía sobre estas zonas como hemos visto es histórico y data desde finales del Siglo XVI, además de ser una zona de frontera con otros Imperios de la época. Con la caída de la URSS la situación no fue nada distinta puesto que la aparente situación de debilidad de la nueva Federación Rusa podría permitir que la mayoría de su vasto territorio se desintegrara, donde la situación no fue nada distinta a la de 1917, cuando en el año 1994 las tropas rusas luchan para mantener el control sobre Chechenia.

1.1.1 Elementos Religiosos: Diferencias de Religión entre Chechenia y Rusia. La religión es un factor y elemento muy importante que deberá examinarse en esta monografía dada la importancia que tiene en las relaciones históricas que han tenido Chechenia y Rusia. Debemos entonces mencionar las religiones predominantes tanto en Rusia como también en Chechenia.

La Federación Rusa posee actualmente una mayoría religiosa ortodoxa que aunque tenga un estatus de no practicante, es la religión mayoritaria en Rusia seguida de religiones como el Islam y otras denominaciones del cristianismo.¹⁴ Por su parte Chechenia presenta una realidad religiosa distinta donde el 94 por ciento de los chechenos se considera como musulmán.¹⁵ Pero veamos un poco como el Islam hace su arribo hasta Chechenia para así entender esta realidad religiosa que ya en varias ocasiones históricas ha causado conflicto con Rusia y aun luego de la caída de la Unión Soviética sigue teniendo importancia.

El Islam mas allá de ser una religión debe ser visto como un factor unificador de la sociedad chechena que en “momentos cruciales ha servido como un elemento unificador. La islamización de Chechenia se remonta a los Siglos XIV y

¹³ Comparar Youngs, “The Conflict in Chechnya”. p 8. Documento Electronico.

¹⁴ Ver Agencia Central de Inteligencia, “The World Factbook”. Documento Electronico.

¹⁵ Ver Suleimanov Umil, “Islam as a uniting force and dividing force in Chechen Society”, 2005. Documento Electronico.

XV gracias a los misioneros de Daguestán y luego comenzó a llegar a otras zonas del Cáucaso”¹⁶.

En momentos cruciales como se menciono anteriormente el Islam ayudo a unificar a los Chechenos y otros pueblos frente al Imperio Ruso cuando se dieron una serie de guerras de liberación nacional encabezadas por el misionario Sheik Iman Mansur que permitieron la existencia por un breve periodo de tiempo del Imanato de Chechenia y Daguestán desde 1840 hasta 1859 la ley coránica o “sharia” fue la base del sistema legal.

Entre las divisiones que pueden observarse son la existencia por una parte de musulmanes sunitas y por otra parte pero de manera más tardía los wahabitas que hacen su llegada ya a finales de los años 80. Más adelante en esta monografía se explorara más a fondo el elemento musulmán en la sociedad chechena y su importancia determinante en las relaciones ruso-chechenas.

1.1.2. Disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas: Transición y Debilidad Estructural. La transición que se dio del modelo soviético a la Federación Rusa tiene unos orígenes, que hacen preciso dar una definición de Federalismo¹⁷. Ahora bien desde la época soviética aunque se hablaba de una Federación, el partido bolchevique buscaba más bien cooptar a las elites en vez de acomodarlos a una verdadera estructura federal. Pero lo que más bien imperaba era una estructura central y jerárquica y altamente burocrática. El poder era centralizado y el manejo de la economía era planificado.

Ya desde finales de los años 80 y las intenciones del Premier Ruso Mikhail Gorbachov de salvar la Unión Soviética con el “glasnost” y la “perestroika” los nacionalistas chechenos vieron una oportunidad de reivindicar sus intereses de

¹⁶ Ver Suleimanov, “Islam as a uniting force and dividing force in Chechen Society”, Documento Electronico.

¹⁷ La mayoría de los escritores han identificado dos distinguir las características jurídicas de los sistemas federales: (1) que hay dos por separado y autónomo órdenes de gobierno, y (2) que cada orden de gobierno tiene sus propias áreas de toma de decisiones y autoridad. El federalismo es una filosofía que acomoda tanto la diversidad y la unidad. Se trata de una dinámica, cambiante y compleja relación que se ve impulsado por una serie de procesos diferentes en el espacio y el tiempo. Contiene un cierto grado de flexibilidad y ambigüedad, aunque como una estructura jurídica, puede parecer determinado y fijo en una constitución escrita. Comparar Lynn, Nicholas, “Refederalizing Russia: Debates on the idea of Federalism”. Documento Electronico.

autodeterminación frente a Rusia. Luego en el caos y en el colapso de la Unión Soviética, Boris Yeltsin lidero una Federación Rusa que promovía una mayor autonomía para la Unión de Repúblicas. La respuesta chechena no se hizo esperar cuando en Noviembre 27 de 1990 la República de Chechenia declaro unánimemente y unilateralmente la independencia y su soberanía.¹⁸

El temor de Yeltsin no solo se centraba sobre la gran cantidad de armas disponibles para los liderados por el General Dudaev que desde ese entonces creaban una atmosfera y situación de inestabilidad donde el crimen y la situación de ilegalidad eran la regla. Su principal temor era que la consecuente independencia de Chechenia amenazara la integridad territorial rusa e incitara a otras repúblicas del Cáucaso a seguir la misma tendencia.

También debemos poner en contexto la situación donde este federalismo se estableció, producto de la disolución de la URSS, donde catorce de las Repúblicas Soviéticas, se habían independizado y donde Rusia mantenía la extensión territorial más grande del mundo hacia pues inevitable que algún problema surgiera en sus territorios más alejados. Este caso fue constante antes y después de la URSS, donde el modelo federal ha tratado de conciliar la relación entre las regiones y el poder central. En general el andamiaje institucional y las dinámicas de este federalismo ruso tenían una serie de elementos que le permitían a otras regiones controlar áreas que eran del dominio federal, este hecho se materializo cuando en repetidas ocasiones algunos gobernadores impedían el avance de medidas de reforma sobre la economía.

1.2 LA NUEVA VISIÓN DE RUSIA A TRAVÉS LOS DOCUMENTOS OFICIALES: CONCEPTO DE SEGURIDAD NACIONAL AÑO 2000 Y EL CONCEPTO DE POLÍTICA EXTERIOR DEL AÑO 2000 y 2008.

Los documentos concernientes sobre la Seguridad Nacional y el Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa serán tratados con el objetivo de mostrar el nuevo escenario interno que posee Rusia y sus posibles amenazas que provengan del

¹⁸ Comparar Kipp W. Jacob. *Putin's Russia*, 2003. p. 184.

exterior. Estos dos documentos dejan evidencia que la situación de Chechenia actual se ajusta a un número de las variables mencionadas en estos documentos.

El documento de Seguridad Nacional muestra específicamente que una de varias amenazas hacia la Rusia se centra en los efectos económicos adversos que pueden iniciar procesos separatistas en algunas entidades de la Federación Rusa.¹⁹ Así como también ve con clara preocupación el crecimiento y escalada del crimen organizado y el terrorismo²⁰ que se derivan de una serie de intereses etno-nacionales que ponen en riesgo la estabilidad de la Federación Rusa.

El documento de Política exterior del año 2008 aunque plantea una agenda mucho más comprehensiva en términos de intereses mutuos con otros bloques, muestra la preocupación de amenazas cercanas al grupo del CEI (Comunidad de Estados Independientes) donde el terrorismo, extremismo, tráfico de estupefacientes entre otros son vistos como una amenaza a la seguridad de la Federación Rusa.²¹ De manera interesante también menciona como clara amenaza al terrorismo y drogas provenientes de Afganistán y su poder para desestabilizar el Asia Central y el Trans Cáucaso.

El caso de Chechenia posee estos elementos dado que desde los grupos que abocaban por una independencia completa de Rusia han estado envueltos en una serie de procesos económicos y sociopolíticos contradictorios. Por un lado encontramos las aspiraciones históricas del pueblo checheno a la autodeterminación, pero otros grupos que buscan también sus derechos. El problema radica en que la transición que se dio en Chechenia fue reemplazar al partido comunista por una nueva elite que en su esencia tenia elementos del crimen organizado e intereses particulares²². La crisis de Chechenia se dio también por diferencias en cómo manejar el poder y la propiedad

¹⁹ Comparar Melville, Andrei. "Russian Foreign Policy in transition: Concepts and Realities; Foreign Policy Conception of the Russian Federation 2000", 2005. p 132. Documento Electronico.

²⁰ Eventos tales como la toma de la escuela en Beslan Ossetia del Sur en 2004 por parte de terroristas ha sido una prueba para la presidencia de Vladimir Putin y su promesa de erradicar el terrorismo que hizo desde el año 2000.

²¹ Comparar President of Russia, "The Foreign Policy Concept of the Russian Federation 2008", Julio 12 de 2008. Documento Electronico.

²² Comparar Sakwa, Richard, *Chechnya From Past to Future*, 2005. p 24.

donde los líderes de ciertos clanes (teips) y elites políticas no actuaron al unísono y partieron la sociedad en dos.

El crimen organizado tenía para el año 1991 una serie de intereses que chocaban con los de las elites políticas en lo que se refiere al petróleo. Para el año 1991 se estaban extrayendo alrededor de 4.2 millones de toneladas de crudo por año y aunque la producción no fuese tan alta como en tiempos de la Unión Soviética, grandes gasoductos y oleoductos pasaban hacia el Mar Negro. Esta cantidad de recursos añadió más “combustible” al conflicto y también las ganancias generadas por este fueron a parar a firmas de intermediarios y en operaciones de lavado de activos.

También otro factor que desató más inestabilidad fue la entrada de las tropas rusas en Diciembre de 1994 con la intención de desarmar a los rebeldes chechenos y restablecer el orden que tuvo una serie de efectos devastadores sobre lo material y humano causando éxodos masivos de chechenos. El costo de la guerra se estima en por lo menos 5.5 billones de dólares (sin incluir la reconstrucción de Chechenia en términos sociales y económicos) que tuvo como gran efecto la crisis económica de 1998.²³

En el documento de política exterior se delinea claramente que el estado actual del Sistema Internacional es distinto el orden bipolar de la Guerra Fría ha trascendido y la diversidad cultural y civilización se ha incrementado pero así mismo ha crecido el extremismo religioso y otras amenazas que se ciernen sobre Rusia.

La variable religiosa siempre ha sido una situación problemática para Rusia en el Norte del Cáucaso. Los eventos de Chechenia y el esparcimiento del conflicto armado en el área han confrontado al gobierno ruso a los mismos problemas que se presentaban durante el periodo soviético.

²³ Comparar Sakwa. *Chechnya From Past to Future*. p 25.

1.3 LA POLÍTICA ECONÓMICA Y DE RECURSOS ESTRATÉGICOS DE LA FEDERACIÓN RUSA ALREDEDOR DE LA ZONA DEL CÁUCASO.

El nuevo ascenso de Rusia como una potencia mundial ha traído de nuevo la atención sobre su política exterior. Recursos tales como el petróleo y gas natural son los que principalmente empujan el desarrollo económico de Rusia y en el contexto actual de una gran demanda de energía así como precios del petróleo a nivel mundial. Al estado ruso algunos analistas lo caracterizan como un “petroestado” al tener una gran ganancia del petróleo pero acompañado de una corrupción. Este contexto le ha permitido a Rusia cambiar de manera dramática su economía en ocho años y gozar de un crecimiento económico del 7 al 8 por ciento anual.²⁴ Además de tener reservas mundiales por un monto de más de 150 billones de dólares situándolo como tercero en el mundo.

Sin duda alguna, a lo largo de los últimos cuatro años de Putin como Presidente, Rusia se recuperó lo que antes le había hecho falta: un verdadero sentimiento de confianza en sí mismos. Esto se debió en parte de la liberación de la vulnerabilidad, a la deuda proporcionada por el aumento de precios de los productos básicos, en parte por la posición de Rusia como uno de los principales proveedores de energía, y en parte a la firme política donde se ha invertido y reversado años de caos de Boris Yeltsin. Putin y sus seguidores-un gran número, de hecho, incluida la mayor parte de la elite política tienen una considerable satisfacción al saber que Rusia es visto de nuevo como un jugador que cuenta, está en condiciones de hacer valer su influencia en toda la post-soviético y la región ya no necesita dar deferencia a la preferencias a la política de Estados Unidos.

El mismo Presidente de Rusia en un Consejo Nacional en el año 2005 expreso la importancia de la energía para el desarrollo de una nación: “La energía es, al menos hoy, la más importante fuerza motriz del progreso económico mundial. El presente y el futuro la prosperidad de Rusia depende directamente sobre el lugar que

²⁴ Comparar Saunders, Paul J. “Russian Energy Policy and Strategy”, Volumen 19, Numero 2, Julio 2008. p 6. Documento Electronico.

ocupamos en el contexto mundial de la energía”²⁵. En la presidencia de Vladimir Putin el estado ruso incremento su control sobre las empresas que producen y refinan el petróleo. Putin indicó en varias ocasiones que el capitalismo de Estado, acompañado de sólo una traza de la empresa privada, fue el mejor remedio para las deficiencias de la economía rusa. Durante su mandato en el Kremlin, Putin logró establecer un afinado sistema centralizado de control sobre el sistema político ruso al nivel de los gobernadores regionales. Este control ha abarcado, en gran medida, la principal fuente de ingreso de divisas provenientes del extranjero, la industria de petróleo y gas de Rusia.²⁶

El Cáucaso cuenta con una serie de recursos, como el petróleo con una extracción diaria de 5 mil toneladas al día y gas. También llegan provenientes del Asia Central donde Chechenia tiene parte del oleoducto que viene desde Azerbaiyán y que llega hasta el puerto de Novorossiysk en el mar Negro que es a su vez parte de Chechenia, dando a la región un rol importante en las políticas de gas, petróleo y oleoductos del Cáucaso, Caspio y el Asia Central²⁷.

Los recursos disponibles en la zona del Cáucaso son considerables y según las estadísticas de la EIA²⁸ de los Estados Unidos se estima que hay unas reservas probadas que van desde los 17 billones de barriles hasta los 49 billones que se compara a países de la OPEP como Qatar y Libia. Para el año 2010 se estima que Azerbaiyán produzca por lo menos 2.9 a 3.8 millones de barriles diarios algo comparable al mayor exportador de petróleo de Sudamérica que es Venezuela. En términos de gas, las reservas son más grandes aún, donde se estiman alrededor de 232 trillones de pies cúbicos en reservas que son comparables a las de Nigeria.

Los recursos como se menciono anteriormente que posee Chechenia no son importantes en volumen, pero es una zona de paso de un oleoducto que transporta alrededor de 100000 barriles por día, el nombre del oleoducto es “Northern Early oil

²⁵ Ver Saunders. “Russian Energy Policy and Strategy”, p 14. Documento Electronico.

²⁶ Comparar Kroutikhin, Mikhail. “Russian Energy Policy and Strategy”, Volumen 19, Numero 2, Julio 2008. p 25. Documento Electronico.

²⁷ Ver Anexo 2, “Mapa de Oleoductos y Gasoductos en la Región del Caspio”.

²⁸ Comparar Energy Information Administration U.S Government. “Caspian Sea”, 2007. Documento Electronico.

pipeline”. Además este continúa su curso por otras regiones que han tenido problemas políticos y de inestabilidad que en algunos casos han sido relacionados con los rebeldes chechenos como los levantamientos en la República autónoma de Daguestán.²⁹

La zona del Cáucaso tiene una serie de conflictos que la hacen una zona en disputa por una serie de eventos históricos y la confluencia de una serie de religiones. Esta zona ya tenía conflictos aun antes de producirse la independencia de Armenia, Azerbaiyán y Georgia. En los años 90 estas tensiones escalaron y han causado por lo menos la muerte de cincuenta mil personas, destrucción material e inestabilidad política.³⁰ Estos conflictos terminaron por estallar luego de la caída de la Unión Soviética y se centraron en tres regiones: el Karabaj en Azerbaiyan, poblado mayoritariamente por armenios con un conflicto armado entre 1988 y 1994, la región de Abjasia entre 1992 y 1993 y por último el conflicto de Osetia del Sur entre 1989 y 1992, estos dos últimos en Georgia. Hasta hace poco se llegó a una solución definitiva sobre Abjasia y Osetia del Sur mientras que el conflicto en Azerbaiyán se encuentra en un estado de congelamiento.

Esta zona también ha sido objetivo de otro tipo de amenazas a su seguridad de naturaleza transnacional como el crimen organizado, tráfico de narcóticos, armas y personas y el ascenso de movimientos radicales Islámicos. Aunque los conflictos del Cáucaso son distintos en sus variables y causas es de notar que poseen en común las tensiones de carácter étnico. Esta zona posee un carácter étnico mucho más arraigado que en otras zonas en aspectos como el lenguaje, la resistencia a adoptar el idioma ruso y una menor movilidad de la población. A estos factores también debemos sumarle la existencia de bases militares en la frontera que en la época de la Unión Soviética eran zona fronteriza y que luego de la disolución en 1991 dejaron una gran cantidad de armamento disponible para los movimientos secesionistas en cada una de las zonas.

²⁹ Comparar Energy Information Administration U.S Government. “Caspian Sea:Regional Conflicts and Status”. Documento Electronico.

³⁰ Comparar Cornell Caspian Consulting, “The South Caucasus a Regional Overview and Conflict Assesment”. 2002. Documento Electronico.

2. EVOLUCION DE LAS RELACIONES RUSO-CHECHENAS: ACTORES Y DINÁMICAS.

2.1. EL GOBIERNO DE BORIS YELTSIN Y LA POSICIÓN FRENTE A CHECHENIA.

Al abordar el periodo presidencial de Boris Yeltsin se podrá ver como la recién creada Federación Rusa ya tenía serias tensiones con Chechenia. Ya desde el año 1990 se perfilaba como líder de la resistencia chechena el General Dzhokar Dudayev que había participado en Afganistán y había comandado una división de bombardeo estratégico en el Báltico. Luego de la decisión por parte de los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia de abolir la Unión Soviética se pensaba que la cuestión de Chechenia iba a ser solucionada de manera rápida y definitiva pero ese no fue el caso.

La Unión Soviética se había disuelto y la situación no era la mejor para Moscú que estaba completamente debilitado y en un periodo de transición. La situación de Chechenia no era nada distinta pues se dirigió hacia el caos donde el crimen y la corrupción crecieron a un ritmo vertiginoso. Luego de un intento fallido de deponer a Dudayev, el presidente Boris Yeltsin decide entrar a Grozni y retomar el control para Diciembre de 1994.³¹

Para justificar la acción, el Presidente Yeltsin menciona que esta iba a ser una misión de paz, con el objetivo de restituir el orden y frenar la violencia entre las facciones opositoras. Pero la estimación sobre la oposición chechena no era la adecuada y se esperaba que con un pequeño grupo de hombres se lograra deponer a Dudayev, pero no se logro este objetivo. Para principios de Diciembre de 1994 alrededor de 23000 soldados en 3 columnas avanzaron sobre Grozni, los defensores de Dudayev esperaron y defendieron la ciudad utilizando tácticas urbanas de guerra y generando gran daño sobre el ejército ruso que perdió alrededor de 1500 soldados y 120 vehículos de transporte.

³¹ Comparar Kipp. *Putin's Russia*. p 40.

Luego de que el ejército ruso lograra la toma de Grozni, los rebeldes chechenos iniciaron una guerra irregular en el campo que causa serios problemas a la seguridad tanto de Chechenia como de las tropas rusas. Esta situación evidencia un nuevo tipo de guerra donde las grandes formaciones militares convencionales tienen que enfrentarse a un enemigo pequeño en número pero efectivo al oponer resistencia.

Este tipo de nueva guerra se ejemplifica con la teoría de Mary Kaldor donde muestra un nuevo mundo donde la globalización ha intensificado los lazos políticos, económicos y culturales a escala mundial.³² Este nuevo proceso de globalización también se ha visto acompañado de la erosión del poder del Estado como actor preponderante en las relaciones internacionales. El nuevo escenario que se plantean en las nuevas guerras es aquel donde el Estado ve como sus ingresos disminuyen por el declive de la economía, la expansión del delito, la corrupción y el crecimiento del crimen organizado.

Los analistas de la guerra moderna también confluyen en que la guerra posmoderna es una en la que los objetivos no son claros y estratégicos y están ligados a una serie de elementos de identidad como la política, cultura y religión y que son utilizadas por unas elites como instrumento político de manipulación³³.

Kaldor también menciona que los argumentos para sustentar estas guerras son muy pocos y que más bien se recurre a la política de identidades. Esta idea también está soportada por el autor Samuel P. Huntington cuando habla de la “fe y familia” y de la “sangre y creencias” se han convertido en las principales motivaciones para la guerra en vez de los tradicionales que serían los nacionales traducidos en términos de estado. En este caso ambos actores tanto los chechenos como los rusos han infringido un grave daño al otro y han difundido a través de los medios de comunicación la idea de que la guerra es la única manera de salvaguardar

³² Comparar Kaldor, Mary. *Las Nuevas Guerras*, 2001. p 20.

³³ Un caso que puede ejemplificar este proceso es el Presidente Slobodan Milosevic durante sus 13 años en el poder que llevó a la desintegración de la Yugoslavia en seis nuevas repúblicas independientes. Las guerras de Croacia en 1991, Bosnia en 1992 y la guerra de Kosovo en 1998 fueron el resultado de una propaganda que lo llevó al poder desde 1987 cuando utilizó el nacionalismo serbio para reivindicar los elementos de identidad de miles de serbios a través de la antigua Yugoslavia. Comparar “Milosevic’s Yugoslavia”, *BBC World*. (11 de Marzo de 2006) Documento Electrónico.

sus culturas y sus creencias. Otro paso que siempre ha jugado un papel esencial es el de la demonización del “otro” como medio para justificar su lucha.

Otro elemento fundamental es que los conflictos contemporáneos tienen todavía en su raíz los conceptos de poder e interés. Donde los bandos opuestos pueden estar dispuestos a recibir un gran daño y así llevar a cabo sus objetivos. La primera etapa de la guerra en Chechenia así como la segunda etapa muestran un número de muertes bastante altos de ambos bandos en conflicto.³⁴

También menciona de manera interesante como en este contexto de las nuevas guerras se da una política de identidades que busca reivindicar ideales del pasado que se mantuvieron ocultos por los procesos coloniales y la guerra fría. Precisamente los objetivos políticos de estas nuevas guerras buscan reivindicar sobre la base de las identidades y con elementos tales como: nación³⁵, tribu y religión.

Los medios para obtener triunfo o ventaja en estas nuevas guerras son estrategias bélicas que se apoyan en la experiencia de la guerra de guerrillas y la lucha contrarrevolucionaria, su objetivo es evitar el enfrentamiento directo con un enemigo que es mayor en número y que tiene una mayor capacidad de infringir daño sobre su oponente que es menor en número.

El caso de Chechenia no es distinto a este nuevo escenario por los siguientes factores: A. El proceso histórico de Chechenia ha sido determinado por los procesos coloniales en este caso el del Imperio Ruso y luego el de la Unión Soviética. B. Chechenia adquiere una relevancia mayor luego de la caída de la URSS por la nueva dinámica que se presenta en el Asia central en cuanto a los recursos disponibles para nuevas exploraciones. C. Como resultado de este nuevo escenario de globalización los actores que entran son además del Estado otra serie de nuevos actores como: el crimen organizado y transnacional así como los medios de su financiación a través del tráfico de armas, estupefacientes entre otros. D. La política de identidades busca

³⁴ Según reportes del Ministerio de Defensa de Rusia, se estima que alrededor de “4,572 muertes se han producido y alrededor de 15549 heridos entre el final de 1999 y 2002”. Ver Sapozhnikov, Boris. “Second Chechen campaign takes it’s toll”, 2003. Documento Electronico.

³⁵ Nación se define como: “Conjunto de personas que generalmente hablan un mismo idioma, y tienen un mismo origen étnico, una tradición común, un mismo territorio y la conciencia de un destino común”, Comparar Nueva Enciclopedia Espasa. *Definición de Nación*, 1998. p.1248.

reivindicar ciertos ideales del pasado en el caso concreto de Chechenia: el Islam y su visión de establecer un estado basado en esta última religión así como el reavivamiento de la fe religiosa luego de la caída de la Unión Soviética. E. Por último los medios por los cuales se enfrentan los rebeldes chechenos y las fuerzas armadas rusas son de carácter de una guerra asimétrica y donde los medios convencionales de guerra no son los más usados o adecuados.

2.2. EL GOBIERNO DE VLADIMIR PUTIN Y LA POSICIÓN FRENTE A CHECHENIA

Los hechos que precedieron la llegada de Vladimir Putin al poder fueron una serie de eventos que mostraban la difícil situación de la recién creada Federación Rusa. Una aguda crisis económica, un ejército mal entrenado y con baja moral, los fracasos en Chechenia y una creciente visión mundial de que Rusia ya no era un actor importante en las relaciones internacionales.

Para el año 1996 se postulaba de nuevo para la presidencia Boris Yeltsin que necesitaba argumentos para mostrar el progreso en Chechenia que pronto obtuvo luego de la muerte por parte de las fuerzas armadas rusas del líder de la resistencia chechena Dudayev. Este hecho forzó a los rebeldes a firmar un acuerdo y poner un cese a las hostilidades, pero la situación en Chechenia luego de la muerte de Dudayev no era la mejor. Su sucesor Aslan Maskadov fue proclamado presidente de la República Autónoma pero las facciones rivales competían por el poder, el carismático líder Basayev y un árabe llamado Khattab que trajo consigo muyahidines del extranjero y al fundamentalismo wahabita a la lucha.

Las tensiones en la Chechenia no disminuyeron y para el año 1999 la situación estaba por agravarse dado que desde 1997 y 1998 los líderes políticos y militares de Rusia planteaban una intervención para responder a la crisis presente. El panorama para el año 1999 era el de una inminente guerra entre Rusia y Chechenia por una serie de eventos fuera de esta esfera como la intervención de la OTAN en la guerra Kosovo. Este evento fue percibido por la mayoría de rusos como un apoyo

hacia los musulmanes de la zona. A su vez elementos radicales islámicos en Chechenia veían el triunfo del ELK (Ejército de Liberación de Kosovo) como un modelo para su propia lucha armada contra Rusia.

Para el año 1999 se reanuda la guerra cuando Khattab y Basayev llevaron sus formaciones militares hacia Daguestan para así incitar a la insurgencia islámica. No es claro si el presidente de Chechenia Maskhadov apoyo esta acción. Pero una serie de eventos harían que la posición del gobierno ruso frente a Chechenia se modificara por el nombramiento de Vladimir Putin como cabeza del Consejo de Seguridad y los atentados sobre edificios civiles. Esto desembocó en un apoyo de la población rusa hacia la guerra en Chechenia y también la posición de Vladimir Putin que prometió eliminar a los terroristas y bandidos en donde se encontrasen³⁶.

En el campo económico la situación de Rusia para el año 2000 no era la mejor pero comenzaba a salir de la crisis económica de 1998. Las medidas de reforma tomadas por Boris Yeltsin y Yegor Gaidar tuvieron sus frutos, un crecimiento del PIB alrededor del 8 por ciento, la inflación de un 20 por ciento y unas reservas internacionales que crecieron de 13 billones de dólares a 28 billones.

En el campo político Vladimir Putin se encontraba como presidente encargado luego de que Boris Yeltsin el 31 de Diciembre de 1999 renunciara. Después de unas elecciones generales Vladimir Putin es elegido presidente de la Federación de Rusia el 7 de Mayo de 2000, comenzaría así una serie de reformas en todas las instituciones de gobierno que traían una serie de problemas desde las anteriores administraciones. Una reforma que veremos con detenimiento por ser determinante en el conflicto entre Rusia y Chechenia será la concerniente sobre las fuerzas armadas.

Las fuerzas armadas de Rusia venían de una situación de deterioro ya desde el año 1991 cuando se disolvió la Unión Soviética. Los problemas que plagaban a las fuerzas armadas rusas eran la baja moral, las tropas estaban desertando, la calidad del equipamiento no era la mejor y la situación de Chechenia era todo un desafío para las fuerzas armadas rusas.

³⁶Comparar Kipp.*Putin's Russia*, p 191.

La situación era no menos que caótica puesto que las mejores tropas habían estado estacionadas en las fronteras donde se encontraba más cerca la amenaza externa para ese entonces con la Unión Soviética. Cuando se produjo la independencia de varios de los Estados que rodeaban a la Unión Soviética se perdieron elementos claves de defensa aérea y militar.

La guerra en Chechenia ha sido una prueba para el ejército ruso puesto que su equipamiento no ha sido el mejor donde las armas y municiones datan de la segunda Guerra Mundial.³⁷ Pero los recientes avances que se han dado en el presupuesto de defensa ruso³⁸ han resultado en una mayor actividad militar de Rusia en su política doméstica. Esto a su vez se ha traducido de su política doméstica a la exterior donde encontramos varios elementos del realismo clásico.

El realismo clásico de Morgenthau nace luego de la Segunda Guerra Mundial que había mostrado el fracaso de la seguridad colectiva con la Sociedad de Naciones. Finalizada la guerra los Estados Unidos emergieron como una potencia mundial y la teoría sirvió de apoyo intelectual para el nuevo rol que asumió los Estados Unidos luego de la guerra. El realismo clásico pone su énfasis principalmente en el papel que desempeñan los estados como principales actores del Sistema Internacional y que su meta principal debe enfocarse en buscar el interés nacional.³⁹ La teoría de Morgenthau aborda temas tales como: interés nacional, poder, balance de poder y el manejo del poder en un mundo anárquico.

La teoría realista se ajusta al caso de estudio dado que nos permite inferir como un Estado persigue un interés nacional y como puede mantener el poder. En el caso de estudio, Rusia tiene un interés nacional en Chechenia al querer mantenerlo dentro de la Federación y así mantener un control efectivo sobre su territorio y fronteras.

³⁷ Comparar Kipp. *Putin's Russia*, p 159.

³⁸ El presupuesto de defensa ruso para el año 2006 se estimaba en alrededor de 2.7 por ciento de su PIB. Comparar Global Security "Russian Military Spending". Documento Electronico

³⁹ Comparar Burchill, Scott. "Morgenthau". En: *Theories of International Relations*. 1996. p75.

Un primer concepto que se definirá será el de interés⁴⁰ que será visto desde la teoría clásica del realismo de Hans Morgenthau que afirma en sus seis principios del “realismo político” que la clave para entender la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder donde un Estado puede tener una política que busca mantener el poder, incrementar el poder o demostrar poder.

Esto nos posibilita revelar el verdadero comportamiento de los políticos y determinar la política exterior de un Estado dejando de lado los motivos de los hombres de Estado e ideologías determinadas.⁴¹ Luego determina que lo que debe perseguir el estadista es el *interés nacional* que estará definido en términos estratégicos y de capacidad económica.

Este concepto se evidencia con una nueva dinámica en la política exterior de Rusia que persigue una serie de intereses nacionales pero siendo entendidos de manera objetiva y sin apelar al sentimiento y discurso de Vladimir Putin. Estos intereses a su vez buscan acrecentar el poder del Estado de Rusia y se centran principalmente en la protección de los intereses del individuo la sociedad y el estado.⁴² Luego establece el concepto de Política Exterior de Rusia que los objetivos principales serán: la seguridad del país, preservar y fortalecer su soberanía, integridad territorial y su posición en el escenario mundial con lo que se satisface el interés de Rusia como gran poder e influencia en el mundo moderno y que reconoce como elementos esenciales para su crecimiento político, económico, intelectual y espiritual.

Una de las amenazas para la seguridad nacional de Rusia se centran en las intenciones separatistas de algunas regiones que afectan sus intereses puesto que dan inestabilidad política, debilitan el espacio económico ruso donde los componentes esenciales como la industria y otros sectores de la economía se ven afectados. Es por esta razón que el gobierno ruso buscando preservar su interés nacional ha promovido una política que busca la normalización de la situación en Chechenia y así garantizar los preceptos enunciados en su Constitución y en su Concepto de Política Exterior.

⁴⁰Los intereses de Rusia estarán determinados por su posición frente a Chechenia.

⁴¹Comparar Burchill. “Morgenthau”. En: *Theories International Relations*. p 75.

⁴²Comparar Melville. “Russian Foreign Policy in transition: Concepts and Realities; Foreign Policy Conception of the Russian Federation 2000”, p 89. Documento Electronico.

También persigue su interés nacional al darle importancia a los recursos tales como el petróleo y el gas que serán eventuales reactivadores de la economía y brindaran una estabilidad a Chechenia.

La importancia de Chechenia para Rusia radica también en el acceso a una serie de recursos así como es una zona de paso de oleoductos y gasoductos que según Morgenthau componen el poder nacional: materias primas (petróleo) y la capacidad industrial.

El recurso del petróleo se ha vuelto una variable muy importante porque permite movilizar una industria y también una maquinaria de guerra. Cuando un estado tiene acceso al petróleo puede tener una ventaja en cuanto a sus reservas y quitarles parte de estas a sus competidores. También los productores adquieren un poder muy grande porque pueden llegar a imponer condiciones políticas a las naciones que más consumen como lo sucedido en el embargo petrolero de 1973. El petróleo también ha adquirido una importancia más grande porque su consumo se ha vuelto la base del desarrollo de las naciones modernas e industrializadas.⁴³

2.2.1 Los Atentados del 11 de Septiembre y la Nueva Agenda contra el Terrorismo. Los hechos del 11 de Septiembre de 2001 ciertamente cambiaron la atención sobre los rebeldes chechenos y permitió al presidente Vladimir Putin transformar el concepto internacional en el contexto de la guerra de Chechenia. Este momento probó ser uno de vital importancia para el presidente Putin porque enfatizaba la conexión de terroristas islámicos en Chechenia y aquellos que estaban en Afganistán, con un claro objetivo de dividir a los nacionalistas chechenos de los fundamentalistas islámicos.

Asimismo se produjo un hecho bastante significativo que fue el estrechamiento de las relaciones entre los Estados Unidos de América y Rusia. Los encuentros que se dieron entre los presidentes Bush y Putin el 17 de Octubre de 2001 en el marco del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Rusia prometió desmantelar una serie de bases en Cuba y Vietnam para mover las relaciones hacia otra etapa distinta de la guerra fría. La recuperación de Rusia en los últimos años le

⁴³ Comparar Morgenthau, Hans. *Politics Among Nations*, 1993. p. 130.

han brindado la oportunidad de establecer de nuevo una presencia más activa en el escenario internacional, con hechos tales como el posible establecimiento de una base militar en Venezuela y la venta de armas sofisticadas.

Los hechos del 11 de Septiembre también permitieron evidenciar nuevos sitios de interés geoestratégico donde los Estados Unidos ya tenía una serie de intereses que confluían con los del presidente Putin que en el largo plazo serían de carácter energético y el acceso, pero que en el término inmediato era el terrorismo islámico extremista, que en ese sentido es una preocupación tanto para Estados Unidos como para Rusia.

2.3 LOS REBELDES CHECHENOS, FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS Y RELIGIOSOS. ¿SON LOS CHECHENOS UN MOVIMIENTO DE RESISTENCIA NACIONAL O TERRORISTA?

Los rebeldes chechenos podrían caracterizarse como un fenómeno recurrente en la historia de las relaciones entre Chechenia y Rusia. Como ya se ha observado en el breve recuento histórico del primer capítulo de esta monografía ya desde mediados del Siglo XIX se presentaban serias tensiones entre el Imperio Ruso y los pobladores del Cáucaso.

Ahora bien los fundamentos de los rebeldes chechenos se encuentran en la base de su sociedad. En los inicios de la lucha rebelde en los años 90 se encontraban varios sectores de la sociedad reunidos incluyendo a la elite. Con el tiempo esta situación fue cambiando al adherirse al movimiento actores independientes e islámicos que trataban de mover la balanza de poder hacia sus intereses.⁴⁴ Los individuos participantes en esta lucha tienden a ser de zonas montañosas y buscan también en la religión y más exactamente en el Islam una respuesta hacia sus problemas.

⁴⁴ Comparar Vachagaev, Mairbek. “The Chechen Resistance: Yesterday, Today and Tomorrow”, 2006. p.4. Documento Electrónico.

Los fundamentos del movimiento rebelde checheno se apoyan en una creencia que es la completa independencia sobre Rusia. En el principio de los años 90 prácticamente la mayoría de los líderes y comandantes militares chechenos estaban de acuerdo con la idea. A medida que el conflicto se desenvuelve también se vuelve más evidente la influencia de ideas islámicas así como terminología. Un fenómeno que se puede observar en este movimiento de resistencia es el de la “solidaridad islámica” oponiéndose al de los ideales democráticos europeos. La finalidad de esta solidaridad islámica es el de obtener fondos a través de organizaciones y fundaciones apoyando así la lucha para establecer un estado islámico.

El Islam en Chechenia está representada principalmente por la tradición sunni Shafia, por ejemplo, Sufi tariqs (enseñanzas, "caminos" en árabe), Nakshbandiya (predominante en las tierras bajas de las regiones de Chechenia) y Kadiriya (predominante en la mayoría de las regiones montañosas). Los “tariqs” se subdividen en cofradías - los llamados “virds”. Cada “vird” es el nombre de un Sufi Murshid (profesor), que consta de murids (alumnos). Los nombres de virds son, por ejemplo, APTI Aksayev, Tashov-Hadzhi Sayasanovskiy, Kunta-Hadzhi Kishiyev, Ali Mitayev, y otros.⁴⁵

Otro elemento presente en esta religión es la versión del Islam wahabita que comenzó su conquista del Cáucaso septentrional del oeste de Daguestán, donde sus primeras células se crearon en la década de 1980.

El wahabismo confirmó los principios de la "hermandad" de los musulmanes y su igualdad ante el único Dios. Esa fraternidad requiere un tipo específico de organización con la disciplina interna mucho más fuerte que la normal en una comunidad musulmana y explícitamente indivisible una autoridad y responsabilidad colectiva. Según este modelo, wahabita las comunidades religiosas también pueden tener formaciones militares.⁴⁶

⁴⁵ Comparar Vachagaev. “The Chechen Resistance: Yesterday, Today and Tomorrow”, p.10, Documento Electrónico.

⁴⁶ Comparar Souleimanov. “Islam as a uniting force and dividing force in Chechen Society”. Documento Electrónico.

La ideología del wahabismo presentó una alternativa a determinados creyentes, particularmente a los jóvenes radicalizados, que no pueden o no quieren, integrarse plenamente en las estructuras sociopolíticas tradicionales de la sociedad chechena.

Los intentos de Aslan Maskhadov⁴⁷ para unir a los chechenos, sobre la base del Islam fueron infructuosos. Aunque el wahabismo llena los corazones y las mentes de un número mucho menor de Chechenia que los creyentes tradicionales Sufi Islam (aproximadamente el 5% -10%), la estricta organización, disciplina, y el fanatismo de los wahabitas, generosamente financiados desde el extranjero ha hecho este grupo un serio oponente a un Estado centralizado checheno.

Los wahabitas se negaron a aceptar la autoridad de Maskhadov y con poderosos partidarios, como Shamil Basayev y un número de otros comandantes sobre el terreno presentaran una real amenaza, ideológica, política, militar a la idea de un Estado unido checheno.

En este punto es donde podemos encontrar diferencia puesto que dentro de la rama política de estos rebeldes existen desacuerdos sobre el modelo de estado que debería imponerse. Por un lado encontramos aquellos que abogan por un Estado secular y otros por uno islámico que posiblemente podría causar una guerra civil entre ambos bandos tanto federalistas pro Moscú y los rebeldes que abogan por un estado islámico.

Ahora bien deberíamos preguntarnos: ¿son los rebeldes chechenos un movimiento de resistencia nacional o un grupo terrorista?⁴⁸ El concepto de autodeterminación acuñado por el Presidente Woodrow Wilson desde principios del Siglo XX podría explicar este movimiento que en términos sencillos justifica la desintegración y el conflicto violento. Este proceso que se vive en varias partes del mundo luego de la caída de la Unión Soviética y del evento del 11 de Septiembre

⁴⁷ Tercer Presidente de la República de Chechenia (1951-2005) o “Ichkeria”, su periodo fue de 1997 hasta Marzo 8 de 2005. Pertenecía a los separatistas que buscaban la independencia de Chechenia sobre Rusia.

⁴⁸ Un buen ejemplo sobre este debate podría centrarse sobre el líder palestino Yasser Arafat fundador de la OLP (Organización para la liberación de Palestina) que desde su inicio fue visto como un terrorista por el estado de Israel pero como un héroe nacional y de resistencia para los palestinos.

muestra la difícil situación geopolítica entre las grandes potencias y las pequeñas naciones. Este proceso es uno que se ha acentuado luego de la caída de la Unión Soviética, pero que tiene antecedentes que datan desde la descolonización en los años 50.

Otra duda que se cierne sobre el término resistencia nacional es el siguiente. Este movimiento de resistencia nacional cuenta con el apoyo de la mayoría de la población o como bien menciona el ideal wilsoniano la “autodeterminación de los pueblos”. La respuesta no es afirmativa ni negativa puesto que no se podría aseverar que todos los chechenos apoyan el movimiento, así como son contrarios a este, además porque en esta dinámica de las nuevas guerras la población civil es difícilmente inerte ante los actores en conflicto.

La nueva lógica que se maneja en estas nuevas guerras muestra que hay una serie de redes transnacionales que actúan de manera paralela o directa en el conflicto. En el caso de Chechenia se pueden encontrar una serie de intereses que se superponen, en este caso los de Pakistán así como los de Osama Bin Laden que no se centraban solo en Chechenia sino con un marco más amplio que tenía en cuenta los recursos presentes en la zona provenientes del Asia Central, esta zona era vista como geopolíticamente vital para Pakistán.⁴⁹

Los planes de Pakistán consistían en impulsar una insurrección islamista en Chechenia para desviar la atención de Rusia sobre otras zonas y que se centrara en el Cáucaso. Desde el año 1994 el ISI (Servicio de Información Militar Pakistani) se encargó de preparar a Shamil Basayev en ese entonces un joven militar checheno. El lugar donde fue entrenado estaba situado en Afganistán y ya había sido utilizado en el año 80 como centro de entrenamiento para combatir a la Unión Soviética con la colaboración de la CIA (Agencia Central de Inteligencia). Uno de los instructores de Basayev era Khattab quien había sido un héroe en la lucha contra los soviéticos en Afganistán y además era próximo a Osama Bin Laden. El plan se celebró en

⁴⁹ Comparar Napoleoni, Loretta. *Yihad Como se financia el terrorismo en la nueva economía*, 2003. p.175.

Mogadisho capital de Somalia donde estuvo presente Osama Bin Laden y agentes de altos rangos del servicio de inteligencia pakistaní.

La ayuda de Osama Bin Laden hacia los movimientos rebeldes en Chechenia según fuentes soviéticas alcanzo los 25 millones de dólares. Hasta el momento los movimientos guerrilleros islamistas habían estado financiados por Pakistán y Arabia Saudita. También actos de carácter delictivo ayudaron a financiar a los movimientos rebeldes chechenos tales como las alianzas con las mafias rusas y albanesas para el tráfico de armas, drogas, secuestro e inclusive la falsificación de dólares. De esta situación se beneficio tanto Basayev como Khattab que en su carácter de combatientes con la resistencia chechena tuvieron nexos de carácter internacional con actores cercanos e inclusive lejanos citando el caso Pakistaní y saudí.

3. POSICIÓN ACTUAL DE LA FEDERACIÓN RUSA CON RESPECTO A CHECHENIA.

3.1. LAS ELECCIONES DE 2005 EN CHECHENIA CAMINO HACIA UNA POSIBLE SOLUCIÓN POLÍTICA.

La situación que vivía Chechenia entrado el Siglo XXI no podía ser más desafiante para su estabilidad. La primera etapa de la guerra así como también la segunda habían mostrado los grandes costos que había tenido que asumir Chechenia y Rusia en material humano, político y militar. Luego de los atentados del 11 de Septiembre la situación de Chechenia no cambio pero en cambio si los argumentos del gobierno ruso en cabeza de Vladimir Putin quien mencionaba los nexos de los rebeldes chechenos con el terrorismo internacional. La situación en materia de seguridad internacional había sufrido una transformación que significaba nada menos que la primera potencia mundial, los Estados Unidos junto con sus aliados ahora estaba comprometida con la lucha antiterrorista. La Federación Rusa ya no se encontraba sola en la lucha contra el terrorismo y ahora contaba con un aliado muy importante que no solo daba su apoyo sino que también tenía en sus listas de grupos terroristas a varios grupos rebeldes chechenos.

La situación de Chechenia era una de transición hacia un gobierno elegido democráticamente por los chechenos. En el año 2002 el gobierno ruso ya había planteado la posibilidad de sostener un referendo para restablecer el imperio de la ley así como unas elecciones populares. Pero este se llevo a cabo el 26 de Marzo de 2003 por el Presidente Ahmad Kadyrov quien a pesar de la oposición de algunos sectores llevo a cabo el referendo. El posterior atentado que sufrió Kadyrov le costó la vida y pospuso las elecciones legislativas hasta el año 2005 donde fueron realizadas y se postularon como un éxito para el gobierno ruso que mencionaba la intención del pueblo checheno de restablecer el imperio de la ley sobre su territorio.⁵⁰ La

⁵⁰ Comparar Nichol, Jim. "Bringing Peace to Chechnya: Assessment and implications", 2005. p.10. Documento Electronico.

constitución recién aprobada planteaba una relativa autonomía de Chechenia frente a la Federación Rusa puesto que esta última podía disolver el gobierno establecido y también prohibía la posibilidad de secesión de Chechenia.

La situación política de la actual Chechenia es de una relativa estabilidad donde el actual presidente Ramzan Kadyrov ha logrado junto con el gobierno ruso continuar el proceso de reconstrucción de Chechenia. A diferencia de otras regiones como Daguestán e Ingusetia donde la aceptación del régimen establecido está en duda el caso de Chechenia es distinto donde Kadyrov goza de una aceptación así como de poca oposición.⁵¹ La posibilidad de una solución política se vería empañada con el ascenso o aceptación por parte de la población o sectores políticos del nuevo líder de la resistencia chechena Doku Umarov⁵² quien para el 7 de Octubre de 2007 emitió un comunicado donde anuncio la creación de un Emirato en el Cáucaso donde llama a la “solidaridad islámica” para atacar a todos aquellos que agreden a los musulmanes así como a Occidente a quien ve como enemigo de los “verdaderos musulmanes”.

Las posibilidades de que los rebeldes tomen el poder de manera violenta son menores ahora con la llegada de Kadyrov al poder y la fuerte presencia del ejército ruso en la zona. Según el Ministro de Interior de Chechenia Rashid Nurgaliyev:

Hoy en día, el Ministerio del Interior checheno es probablemente una de las formas más eficaces de lucha contra las formaciones armadas ilegales, y el testimonio de esto puede ser visto en los resultados en la prevención de las amenazas terroristas y ataques en contra de los miembros de las unidades de la policía rusa. Durante los nueve primeros meses de este año, cuatro grupos de bandidos se eliminaron y más de 200 miembros de las formaciones fueron detenidos. El número total de delitos registrados en la República Chechena durante el período en cuestión bajo en un 21,8%.⁵³

Otro hecho de carácter no militar que podría también reducir los posibles éxitos de los rebeldes chechenos en Chechenia fue la reciente inauguración de una mezquita que tiene como nombre el del presidente difunto Ahmad Kadyrov y que muestra una seria intención del actual Presidente Ramzan Kadyrov de restablecer la

⁵¹ Comparar Markenodov, Sergey. “Similar but different Radical Islam is the universal challenge in Chechnya, Ingushetia and Daguestan”, 2008. Documento Electronico.

⁵² También conocido como Abu Emir Usman (nacido 13 de abril de 1964, en Kharsenoi, Chechenia), es el Presidente rebelde de la República Chechena de Ichkeria (2006 - 2007) y es el auto-proclamado Emir del Cáucaso del Norte conocido como el Emirato del Cáucaso (desde 2007)

⁵³ Ver Dzhambulat, Are. “A Green International in the North Caucasus mountains (weekly review)”, Octubre 27 de 2008. Documento Electronico.

normalidad de Chechenia así como de la vida religiosa. En un reciente artículo el autor Kavkazky Uzel cito en el Centro Carnegie de Moscú al decir que Chechenia está teniendo un proceso de “re islamización”⁵⁴. Este término se refiere a la política del Presidente Kadyrov que está fortaleciendo y propagando el Islam de carácter sufi para controlar a sus rivales religiosos y políticos. La variable religiosa juega un papel fundamental puesto que sirve como ayudante para obtener metas políticas que pueden ser tanto benéficas como negativas para la población.

En el marco de la seguridad la política de Moscú ha sido la de transferir de manera parcial el manejo hacia los chechenos que hasta ahora han formado un cuerpo de policía que está integrado en la fuerza combinada del Norte del Cáucaso que hasta ahora cuenta con alrededor de 10000 hombres.⁵⁵

La situación no es nada fácil para Chechenia puesto que la situación de constante tensión de los rebeldes con Rusia es evidente en un conflicto que ya tiene antiguas raíces históricas. Este último argumento hace difícil las relaciones entre Rusia y Chechenia que han tenido una evolución en los últimos 10 a 15 años, con la creación de la Constitución y la cesión de cierta autonomía, la reducción parcial de la violencia y una relativa normalidad para los chechenos. Los resultados pueden ser los menos deseados puesto que de llegar a concretarse los avances de los rebeldes la posibilidad de una guerra civil estaría muy cerca donde la intervención de Rusia en Chechenia sería el único balance en este posible escenario.

Los avances de los rebeldes no deben ser medidos solo en Chechenia sino también en Ingusetia donde la actividad de los rebeldes sigue escalando y en el mes de Octubre lanzaron al menos 29 ataques.⁵⁶ La nueva táctica de los rebeldes busca la expansión geográfica para así plantear un escenario difícil para las fuerzas rusas en la zona.

⁵⁴ Comparar North Caucasus Weekly. “Is Kadyrov Re islamicizing Chechnya”, 2008. Documento Electronico.

⁵⁵ Comparar Johnson Russia List. “Illegal Armed groups still operating in Chechnya”, 20 de mayo de 2008, Documento Electronico.

⁵⁶ Comparar Doukaev, Aslan. “Putin’s Long ended war enters it’s 10th year”, Octubre 31 de 2008. Documento Electronico.

La posición de Rusia sobre este tema será el de la “normalización” no solo de Chechenia sino de toda la zona del Cáucaso con miras a restablecer de manera efectiva su presencia en todos los ámbitos: político, militar e inclusive a nivel cultural.

3.2 EL NUEVO CONTEXTO GEOPOLÍTICO⁵⁷ DE LA FEDERACIÓN RUSA

La situación para la nueva Federación Rusa desde el año 1991 ha cambiado de manera dramática con la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1991 paso de tener alrededor de veinticuatro millones de kilómetros cuadrados a tener diecisiete millones.

Desde el colapso de la Unión Soviética se crearon nuevos Estados en el Cáucaso tales como: Azerbaiyán, Armenia y Georgia. En el Asia Central: Kazajstán, Tayikistán, Turkmenistán, Kirguistán y Uzbekistán. La situación en el Báltico fue bastante complicada al solo tener el enclave de Kaliningrado como salida al mar y estar rodeado de Estados que no son pro-rusos en su política exterior como es el caso de Polonia. Otro hecho que dio un duro golpe para la recién creada Federación Rusa fue la pérdida de Ucrania y el estratégico puerto de Sebastopol en el Mar Negro que no solo es de factor estratégico sino fue desde el Siglo XVIII parte del Imperio Ruso.⁵⁸

Primero debemos tener una idea del área que tiene la Federación Rusa que es de alrededor de 17, 075,200 kilómetros cuadrados.⁵⁹ Posee una gran extensión territorial pero se ve desfavorecido al no poseer acceso a las vías marítimas más importantes del mundo. Con una población de aproximadamente 140, 702,096 habitantes pero con serios problemas demográficos donde las muertes superan a los nacimientos y una serie de problemas de salud pública que acrecientan en gran medida esta situación.

⁵⁷ Geopolítica según Ives Lacoste es la disciplina que estudia las rivalidades por los territorios países y continentes. Ver Giudice, Victor, “Teorías Geopolíticas”, 2005. p 20. Documento Electronico.

⁵⁸ Comparar Vego, Milan “Russia and the Return of Geopolitics”, Documento Electronico.

⁵⁹ Ver Agencia Central de Inteligencia, “The World Factbook: Rusia”, Documento Electronico.

Las relaciones de los recién creados Estados variaron en importancia para la recién creada Federación Rusa dadas las nuevas condiciones en las que se encontraba. Veamos ahora las cinco zonas macro de importancia geopolítica para Rusia:

-Borde ártico occidental Esta área tiene una importancia estratégica que data desde los tiempos de la guerra fría donde la línea Svalbard-Kirkenes situada al Nororiente de Noruega era una zona de patrulla tanto para los submarinos soviéticos como los de la OTAN.⁶⁰ Los riesgos para esta zona son menores comparados con las ventajas que puede llegar a tener como proveedor de recursos tan importantes como el petróleo y el gas provenientes de Siberia y que serían embarcados en el puerto de Murmansk.

-Báltico En esta zona la situación es distinta puesto que los Estados presentes en la zona Estonia, Letonia, Lituania y Polonia son anti-rusos además de Suecia que es neutral pero geoestratégicamente anti-rusa. Es por esta razón que los oleoductos y gasoductos provenientes de Rusia y con destino hacia Europa están por debajo del agua para evitar los problemas de tránsito por países que son hostiles hacia Rusia. El anterior Presidente Vladimir Putin explicaba que cuando las reservas de Noruega e Inglaterra se acaben, el principal suministro de gas provendrá desde Rusia.⁶¹

Ucrania Situada en el centro-oriente de Europa es una zona que tiene presiones de carácter externo. La meta de las potencias occidentales es influenciar los procesos presentes en Ucrania, como contrapeso a la influencia rusa y así cerrar la posibilidad de que esta zona vuelva ser de dominio ruso. De igual forma la zona del Transdníester situada en Moldavia sirve para los intereses de Rusia para: “ejercer influencia sobre Ucrania y reforzar los lazos con la zona rusófila presente”⁶².

Cáucaso-Mar Negro-Caspio Un área de gran complejidad no solo para Rusia sino también para las potencias occidentales en cabeza de los Estados Unidos. Aquí los elementos presentes en la zona van desde lo energético, político e inclusive lo militar.

⁶⁰ Comparar Caracciolo, Lucio, “The Importance of Being Russia”, 2004. Documento Electrónico.

⁶¹ Comparar Caracciolo. “The Importance of Being Russia”, 2004. Documento Electrónico

⁶² Ver Caracciolo. “The Importance of Being Russia”, 2004. Documento Electrónico

También podemos anotar de manera importante que esta zona es punto de encuentro de las culturas eslavica, persa y turca así como de culturas indígenas del Cáucaso y de las civilizaciones islámicas y cristianas. Históricamente era la zona de encuentro de los Imperios: ruso, otomano y persa. Ahora entre los poderes regionales de Rusia, Turquía e Irán.⁶³ La intención de Rusia desde la caída de la Unión Soviética ha sido la de mantener una influencia en la zona a través de acuerdos militares, económicos y sociales, así como la creación de la CES (Comunidad de Estados Independientes) con el objetivo de mantener a través de su política exterior alejados en lo posible a Turquía y los Estados Unidos de América.

Una de las primeras preocupaciones de Rusia es mantener su presencia en el importante puerto de Sochi situado al Este del Mar Negro ultimo acceso hacia un “mar caliente” y que en esta misma zona hay oleoductos y recursos que controla Rusia.

Las amenazas externas se pueden ver de una manera muy concreta en Georgia donde el Presidente Saakashvili busca alejarse de la influencia de Moscú. Los recientes hechos del conflicto entre Rusia y Georgia y la intervención de la OTAN para brindar ayuda humanitaria hizo más patente o evidentes los intereses tanto Rusia como los Estados Unidos y sus aliados. La posibilidad de un conflicto directo entre ambas partes es un escenario lejano puesto que es tal el poder de ambas potencias tanto Rusia como los Estados Unidos que su choque tendría un costo muy alto para ambas partes además de ser una zona de paso energético que garantiza la energía para Europa y en parte para los Estados Unidos.

Esta región directamente esta bajo la zona de influencia de la antigua Unión Soviética y ahora la nueva Federación Rusa donde una población rusa todavía reside en parte de Georgia así como en otras latitudes del Cáucaso

La situación para el Trans Cáucaso no es la más conveniente para los intereses rusos que inclusive están dentro de la Federación Rusa aunque con serios problemas de inestabilidad y con una mayor población musulmana que rusa ortodoxa.

⁶³ Comparar Cornell Caspian Consulting, “The South Caucasus a Regional Overview and Conflict Assesment”. Documento Electronico

Los temores de Rusia se centran en un posible efecto “domino” sobre Daguestán, Ingusetia⁶⁴, Tatarstan, concediendo la independencia a Chechenia pondría en riesgo la integridad territorial de Rusia.

Esta zona también es zona de paso de recursos energéticos provenientes del Asia Central⁶⁵, región inequívocamente ligada a las dinámicas del Cáucaso por factores energéticos aunque también en recientes años de carácter religioso. La situación presente en el Estado de Uzbekistán es de clara inestabilidad y la amenaza de una posible revolución islámica está presente. En este aspecto Rusia mantiene una cantidad de asesores militares en la zona igualmente que en Kazajstán que también además de asesores se encuentran divisiones rusas con todo tipo de equipo militar.

Siberia La zona de Siberia rica en recursos minerales de todo tipo pero con difíciles condiciones climáticas posee un potencial de desarrollo muy importante. La presión que ejerce China sobre esta zona es importante al querer tener acceso a los recursos de esta zona tales como madera, minerales entre otros. La demografía juega un papel importante en esta zona puesto que las provincias del norte de China poseen alrededor de 100 millones de habitantes frente a la parte rusa en el sur que son alrededor de 7 millones de habitantes. La posición rusa ha sido la de defender los intereses nacionales sobre los requerimientos energéticos de China privilegiando más su relación con Japón y buscando desarrollar los territorios del Norte.

Después de ver este panorama podríamos decir que hay zonas con más importancia estratégica que otras para los intereses de Rusia y la diversidad de retos que se plantean en la zona del Cáucaso en su totalidad. Recordemos que esta zona es fronteriza al sur de Rusia y que en su reciente historia ha sufrido una serie de conflictos que evidencian una constante tensión que se ha acrecentado en los últimos tiempos por la lucha en contra del terrorismo y más específicamente el de carácter

⁶⁴ La presente situación en Ingusetia es la de una cercana Guerra Civil y aunque cuenta con una población de 350000 habitantes la situación de inestabilidad en la zona es evidente. Además de tener tensiones con la provincia de Osetia del Norte a la cual acusan de desplazarlos de sus casas y del genocidio sufrido en el año 1992 por fuerzas paramilitares.

⁶⁵ Esta zona en términos geopolíticos para Mackinder sería el “Heartland” o zona pivote que tiene una serie de recursos estratégicos y su control sería de vital importancia para cualquiera de las potencias que para el Siglo XIX eran el Imperio Británico y el Imperio Ruso.

islámico fundamentalista. La posición de Chechenia es de vital importancia en este rompecabezas de enorme complejidad y de tan vastas proporciones geográficas donde nuestro objeto de estudio debe entenderse no como un elemento separado de las lógicas y dinámicas del Cáucaso y a su vez de las zonas adyacentes.

3.3 LAS IMPLICACIONES DEL POSIBLE SURGIMIENTO DE UN ESTADO ISLÁMICO EN EL CÁUCASO

La nueva situación geopolítica que vive Rusia entrado el Siglo XXI es de constante desafío para su proyecto de nación. Recordemos que la nación rusa ha tenido una serie de eventos que han puesto a prueba su propia existencia e integridad tales como las guerras napoleónicas en el Siglo XIX, luego la Revolución Bolchevique de 1917, la Segunda Guerra Mundial, y por último la caída de la URSS en 1991.

Los hechos mencionados anteriormente fueron superados por la nación rusa a un gran costo pero ahora los desafíos son otros y la pregunta que deberíamos hacernos es: ¿Podría la nueva Federación Rusa aceptar la creación de un Estado Islámico independiente en Chechenia?

Primero debemos examinar la concepción de un Estado Islámico y lo que significa en su esencia. En las escrituras sagradas del Islam, el Corán y los hadiths no se encuentra una afirmación donde se mencione un Estado Islámico⁶⁶, más bien se menciona una serie de valores y actitudes que debe tener una sociedad y sus individuos tales como la justicia y la benevolencia en vez de la opresión y la injusticia, si esta última es la que impera en una sociedad entonces no puede llamarse a sí misma una sociedad Islámica.

Desde los inicios del Islam las comunidades establecidas no tenían una clara diferenciación entre la sociedad civil y un Estado además de no contar con un código de leyes o inclusive una Constitución existía en cambio un Senado llamado Mala que estaba compuesto por líderes tribales del área que dominaban.⁶⁷

⁶⁶ Comparar Ashgar, Ali, "The Concept of Islamic State", Documento Electronico

⁶⁷ Comparar Asghar, "The Concept of Islamic State", Documento Electronico.

La principal función de la comunidad o “umma” es la de combatir el mal como lo hizo el profeta que nunca aspiró al poder político. Es por esta razón que el Islam prevé no evolucionar hacia una comunidad política puesto que esta haría que los hombres buscaran metas individuales en detrimento de la comunidad y llevándolos al conflicto. Pero esto no significa que no deba existir un tipo de gobierno o persona que ejerza su función de gobernante sino que debe siempre ser uno justo y benevolente que no tome el poder para sí solo.

Para el caso de estudio es difícil determinar qué tipo de Estado Islámico se establecería en Chechenia. A primera vista en dado caso que se establecería tendrían que tenerse en cuenta varios factores: extensión territorial, población, rutas de oleoductos y gasoductos, relaciones con Rusia y por último reconocimiento internacional.

El primer factor jugaría un papel fundamental puesto que Chechenia al convertirse en una República independiente reformaría inmediatamente las actuales fronteras rusas y también dependiendo del alcance de Chechenia también podría tomar otras zonas de conflicto adyacentes y alejando a Rusia de esta zona de influencia. El segundo factor aunque menor en importancia por la escasa población rusa presente en la zona exhibe un claro problema puesto que se desataría una guerra contra esta población minoritaria y de las mismas características a lo ocurrido en la reciente guerra entre Rusia y Georgia por la provincia rebelde de Osetia del Sur.

En lo que se refiere a lo energético las rutas de oleoductos y gasoductos quedarían en manos de los rebeldes y por ende podrían utilizar este instrumento como elemento de negociación con el gobierno ruso y sus empresas como Yukos y Lukoil; el gobierno de los Estados Unidos y sus empresas como Exxon Mobil y Chevron; los gobiernos de la Unión Europea y la República Popular de China. Este elemento pondría en riesgo la seguridad energética de ciertas zonas del mundo puesto que como se expuso anteriormente, es una zona de paso de recursos provenientes del Asia Central.

Los dos últimos elementos inextricablemente están unidos, dado que las relaciones de Rusia con Chechenia y su posterior reconocimiento internacional

dependen en gran parte de Rusia. Por un motivo muy importante y es que dado el caso de la independencia de Chechenia tendría que ser reconocido por otros Estados en el Sistema Internacional. En el marco de las Naciones Unidas, donde uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad Rusia; lo que significa que tiene poder de veto frente a la posición de los demás integrantes. La situación de Chechenia podría ser la de un Estado reconocido por pocos como el caso de Taiwán y su difícil posición frente a la República Popular de China; o la nueva situación que viven Osetia del Sur y Abjasia que son reconocidos únicamente por Rusia.⁶⁸

Este nuevo proceso que vive el Cáucaso y el caso de estudio de Chechenia permite ver un fenómeno que ha evolucionado desde el final de la guerra fría. Este fenómeno se le podría llamar “etnonacionalismo” que busca reivindicar elementos tales como la etnia pero con matices de nacionalismo para justificar su lucha. La situación en que se encuentra este fenómeno es una donde hay una crisis del Estado nación como se conoce y una nueva serie de fenómenos que lo acompañan como una nueva comunidad global y unos procesos económicos que trascienden las fronteras y que escapan al poder del Estado.⁶⁹

También este proceso se da por un sentido de alienación del individuo frente a su sociedad y su entorno entonces recurre también a la religión como método de refugio⁷⁰. En algunos casos esta visión también se enfrenta ante la visión de la modernidad que es vista como el rompimiento social y moral que luego se pueden ver traducidos en hechos políticos efectivos como la revolución islámica de Irán en 1979.

De igual forma este proceso que vivió Chechenia entrado los años noventa es uno que sigue en constante evolución y que plantea hoy todavía 2008 uno de los retos más serios para la Federación Rusa no solo en su política interna sino por su contenido y significado en el marco más amplio del Cáucaso y sus zonas adyacentes.

⁶⁸ Comparar “Rusia lanza un órdago al reconocer la independencia de Osetia del Sur y Abjasia”, *Periódico El Mundo*, Agosto 27 de 2008. Documento Electronico.

⁶⁹ Comparar Smith, Anthony, “Nations and Nationalism in a Global Era”, 1995. p.85.

⁷⁰ En el caso de estudio de Chechenia podemos observar que luego de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se dio un gran avivamiento de la fe en el Islam y muchos jóvenes lo tomaron como una opción dadas también las difíciles condiciones que atravesaba Chechenia.

4. CONCLUSIONES

El entorno que envuelve a Chechenia es uno que pasa por una multitud de factores que determinan su actual condición frente a la Federación Rusa donde la relativa calma vivida en los últimos 3 años desde las elecciones de 2005 puede ser vista como un cambio positivo para una solución política pero donde la situación de conflicto con los rebeldes chechenos y su posible conexión con fuentes en el extranjero mantiene la tensión en Chechenia y en toda la zona del Cáucaso.

El más difícil reto que enfrenta Chechenia es aquel donde no solo se recupere el orden sino también se logre una institucionalidad que sea perdurable en el tiempo puesto que de ahí también partirá la estabilidad hacia el mediano y largo plazo. La reconstrucción que está siendo llevada desde mediados de 2004 por el gobierno ruso, es una que debe buscar ganar los “corazones y mentes” de los chechenos y así alejar la posibilidad de una posible revolución y establecimiento de un gobierno anti-ruso pero el proyecto es de proporciones colosales puesto que debe combatir un alto desempleo y una gran cantidad de jóvenes que no tienen mayores oportunidades.

El Cáucaso es un corredor estratégico de energía y personas que tiene una gran relevancia para Rusia en el marco de una nueva realidad que la envuelve desde 1991 y ahora con las nuevas agendas y prioridades con el 11 de Septiembre de 2001. La posición de Rusia será la de la “estabilización” de la situación en Chechenia y en la zona buscando mantener su presencia efectiva que data desde hace varios siglos. La importancia de esta zona se verá reflejada en los enunciados que se expresan en la política exterior rusa y que ahora con su resurgimiento en el escenario internacional; con el ahora Primer Ministro Vladimir Putin y el nuevo Presidente Dimitri Medvedev tomaran una posición más decidida para salvaguardar los intereses de Rusia.

La situación de posible desintegración que se vive al sur de Rusia podría ser vista como un proceso que han vivido la mayoría de Imperios a lo largo de la historia. En el caso de Rusia, su extensión territorial se ha encontrado en su continuidad territorial a lo largo de dos continentes, desde la llegada de los Romanov en 1617

siempre busco obtener, mantener y acrecentar su territorio. Los hechos de 1991 muestran una desintegración de una gran parte de su territorio y los motivos de los rebeldes chechenos también pueden desencadenar otro proceso de desintegración de proporciones similares a las de 1991.

Aunque los factores históricos no deben ser los únicos que se deben tomar como elementos de juicio para determinar el posible rumbo de Chechenia se debe reconocer que la historia ha tenido una gran influencia sobre la situación en Chechenia y deja también en evidencia que las zonas adyacentes han sido influenciadas con el pasar del tiempo de varios Imperios y culturas lo cual hace diverso y complejo el estudio de esta materia.