

**LA POLÍTICA DE REFUGIADOS DE NUEVA ZELANDA COMO UNA  
HERRAMIENTA DE PROYECCIÓN INTERNACIONAL, EN EL PERIODO  
2009-2014**

**MARIA CAMILA PEÑA RONDEROS**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL  
ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2015**

“La Política de refugiados de Nueva Zelanda como una Herramienta de Proyección  
Internacional en el Periodo 2009-2014”

Estudio de Caso  
Presentado como requisito para optar al título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:  
María Camila Peña Ronderos

Dirigido por:  
Walter Arévalo

Semestre II, 2015

*Dedico este logro a mis papás.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a todos los implicados en la elaboración del presente trabajo de grado. Empezando por mis papás quienes, con su esfuerzo me permitieron estudiar en la Universidad del Rosario. A mi hermano, por influir en mi formación e intervenir en el presente trabajo. A Luis Carlos quien me apoyo y animó a lo largo del proceso del trabajo de grado y a mi director, Walter Arévalo por la dedicación y tiempo que invirtió, por los consejos y disponibilidad en todo momento.

Agradezco también a quienes influyeron en mi formación como internacionalista, entre ellos muy buenos profesores y amigos que me apoyaron a lo largo de la carrera e influyeron mucho en mi formación académica y humana.

## **RESUMEN**

*El presente estudio de caso pretende analizar cómo la recepción de refugiados por parte de Nueva Zelanda, funciona como una herramienta de poder blando generando beneficios para el Estado. Las dificultades intrínsecas de Nueva Zelanda, han funcionado como un motor para que el país genere estrategias, como la recepción de refugiados, que aportarán principalmente a su soft power, poder por el cual lograrán tener un posicionamiento internacional y a la vez una proyección internacional privilegiada. Con la misma recepción de refugiados, se evidenciará un interés por parte del Estado que estará enfocado, no solo en obtener beneficios políticos sino también económicos y demográficos.*

### **Palabras Clave:**

*Nueva Zelanda, Soft Power, Interés Nacional, Refugiados, Inmigración.*

## **ABSTRACT**

*This case-study aims to analyze how the refugee reception by New Zealand, works as a tool of soft power creating benefits for the State. New Zealand's intrinsic difficulties have had function as an engine to the country, generating strategies like refugee reception, contributing mainly to its soft power, power which New Zealand will use to achieve international standing and international projection. Refugee reception will also prove a national interest that will be focus not only in obtaining political benefits, but economic and demographic benefits as well.*

### **Key Words:**

*New Zealand, Soft Power, National Interest, Refugees, Immigration.*

## CONTENIDO

|   | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCION  | 11   |
| 1. COCEPTO DE REFUGIADO PARA LA SOCIEDAD<br>INTERNACIONAL Y PARA NUEVA ZELANDA              | 13   |
| 1.1. Como se determina a un refugiado según la Sociedad<br>Internacional                    | 14   |
| 1.2. Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados  | 17   |
| 1.2.1. Refugiados Ambientales   | 18   |
| 1.3. Definición de Refugiado para Nueva Zelanda   | 19   |
| 1.4. Proceso de Inmigración para un refugiado en Nueva<br>Zelanda                           | 20   |
| 2. LA MATERIALIZACION DE LOS CONCEPTOS DE SOFT<br>POWER E INTERES NACIONAL EN NUEVA ZELANDA | 24   |
| 2.1. El Soft Power  | 24   |
| 2.2. El Soft Power en Nueva Zelanda   | 27   |
| 2.3. El Smart Power   | 31   |
| 2.4. El smart Power en Nueva Zelanda  | 33   |

|  |    |
|--|----|
| 2.5. El Interés Nacional   | 34 |
| 2.6. El Interés Nacional en Nueva Zelanda                        | 35 |
| 3. BENEFICIOS DE LA POLITICA DE INMIGRACIÓ PARA<br>NUEVA ZELANDA | 38 |
| 3.1. Beneficios Políticos de la política de inmigración          | 39 |
| 3.2. Beneficios Económicos de la política de inmigración         | 42 |
| 3.3. Beneficios Demográficos de la política de inmigración       | 45 |
| 4. CONCLUSIONES  | 51 |
| Bibliografía   |    |
| Anexos   |    |

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

|           |  | Pág. |
|-----------|--|------|
| Tabla 1   | Comparación entre los comportamientos y recursos del hard y soft power   | 26   |
| Tabla 2   | Los cambios en Nueva Zelanda de migrantes, exportaciones e importaciones, por region, 1981-2001                              | 43   |
| Tabla 3   | Características concretas de la politica de refugio de Nueva Zelanda y como estas genera soft power o satisfacen un interés. | 49   |
| Mapa 1    | Mapa de las zonas protegidas de Nueva Zelanda  | 31   |
| Gráfica 1 | Pirámide poblacional de Nueva Zelanda en el año 1970   | 47   |
| Gráfica 2 | Pirámide poblacional de Nueva Zelanda en el año 2014   | 47   |
| Gráfica 3 | Predicción de la pirámide poblacional de Nueva Zelanda en el año 2050  | 48   |

## **LISTA DE SIGLAS**

|       |   |
|-------|---|
| ACNUR | Alto Comisionado de la Naciones Unidas para los Refugiados  |
| CEE   | Comunidad Económica Europea                                 |
| FDPA  | Five Power Defence Arrangements                             |
| MFAT  | New Zealand Ministry of Foreign Affairs and Trade           |
| NZDF  | New Zealand Defense Force                                   |
| OIM   | Organización Mundial para las Migraciones                   |
| OCDE  | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos |
| RNZAF | Royal New Zealand Air Force                                 |
| RNZN  | Royal New Zealand Navy                                      |
| RWC   | Rugby World Cup   |

## **LISTA DE ANEXOS**

- Anexo 1. Entrevista realizada a Ann Beaglehole el 12 de Julio de 2015.
- Anexo 2. Entrevista realizada a Stephen Hoadley el 15 de Junio de 2015.

## INTRODUCCIÓN

Con la ayuda de la globalización se han aumentado las migraciones internacionales, lo que ha generado que este tema ascienda tanto en las agendas nacionales como internacionales. La migración puede causar descontento en los Estados, por ejemplo con la inmigración ilegal, que puede causar serios problemas de seguridad o la emigración masiva que puede traducirse en fuga de cerebros, lo que tampoco es conveniente para los Estados. Dentro de esta “crisis” migratoria, se encuentra la problemática de los refugiados, cuya situación depende de las regulaciones contenidas en tratados internacionales, y regulaciones jurídicas nacionales que pueden favorecer o perjudicar a dichos refugiados.

Dentro de las regulaciones e instituciones internacionales referentes a los refugiados se encuentra el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), creado el 14 de diciembre de 1950, la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados de 1967. Estos tratados serán vinculantes en tanto que el Estado los firme y ratifique, como es en el caso de Nueva Zelanda, Estado que se encuentra comprometido con la causa del refugio.

Si bien los refugiados pueden representar una carga económica, política y social para Nueva Zelanda, estos pueden, de igual forma representar beneficios que, si no fueran provechosos, no tendrían la misma bienvenida en el país. Nueva Zelanda entonces, no se limita a ser un Estado pequeño e insular, sino que genera estrategias, en este caso en razón de los refugiados, para crecer económicamente y ostentar una situación política estable y una imagen favorable, tanto nacional, como internacionalmente.

Los refugiados pueden representar entonces, una estrategia para Nueva Zelanda, que, teniendo en cuenta el impacto humanista de la labor del refugio, tiene una imagen positiva frente al Sistema Internacional, lo que se traduce como soft power y a su vez en una forma de ejercer poder, proyectándose y posicionándose en el escenario internacional.

Teniendo en cuenta la problemática anteriormente presentada cabe preguntarse: ¿De qué manera la recepción de refugiados por parte de Nueva Zelanda se constituye como una herramienta de proyección internacional? Se puede afirmar que, la recepción de refugiados responde a un interés que se implementa por medio del soft power a través del cual Nueva Zelanda busca estrechar lazos con diferentes países, lo que le permite además tener un margen de maniobra sobre estos, generando lazos comerciales, aportando a su propia economía y a la vez generando proyección internacional.

El objetivo principal de la presente investigación es establecer como la recepción de refugiados funciona de qué modo una estrategia de proyección internacional y obtención de beneficios, teniendo en cuenta los intereses de Nueva Zelanda.

La presente investigación se encuentra dividida en tres capítulos. El objetivo del primer capítulo es definir el concepto de refugiado tanto para el Sistema Internacional (teniendo en cuenta los tratados mencionados al inicio de este apartado), como el significado ampliado de concepto para Nueva Zelanda (teniendo en cuenta la Ley de Inmigración del 2009). Además de la definición del concepto de refugiado, el capítulo busca también delimitar los compromisos tanto de los Estados como de los refugiados en un contexto internacional, y el proceso de aceptación y asentamiento de los refugiados dentro de Nueva Zelanda.

El segundo capítulo tiene como objetivo, exponer y desarrollar dos conceptos fundamentales para la investigación: el soft power y el interés nacional y tangencialmente el concepto de smart power. Cada uno de los conceptos será expuesto en un principio como teoría y posteriormente aplicado en el caso neozelandés.

Finalmente, el tercer capítulo (teniendo en cuenta instrumentos del primer y segundo capítulo), tendrá como objetivo tomar la política de refugio de Nueva Zelanda, determinando como esta genera soft power, proyección internacional y beneficios económicos y demográficos para el Estado.

## **1. CONCEPTO DE REFUGIADO PARA LA SOCIEDAD INTERNACIONAL Y PARA NUEVA ZELANDA**

El concepto de refugiado es fundamental para la presente investigación, puesto que gracias a este se va a establecer como la Sociedad Internacional percibe a un refugiado, y como Nueva Zelanda lo percibe, de manera que no sólo se va a analizar el concepto a lo largo de los años, y la manera como los Estados quieren determinar a un refugiado, sino también, se hará un análisis específicamente de Nueva Zelanda en contraste, de manera que se puedan relacionar con el soft power y la proyección y legitimidad internacional de dicho país.

La recepción de refugiados, ha ascendido en la agenda internacional por diversas razones muchas de ellas, negativas. El hecho de recibir refugiados, a simple vista, resulta problemático pues implica, en primer lugar un gasto económico considerable, el cual puede aumentar teniendo en cuenta que existe un problema en cuanto a “la capacidad del Estado de refugio para hacer frente a un gran número de personas, no todos los cuales pueden ser refugiados” (Warbrick 1987, pág. 2), es decir, en el proceso varias personas pueden “escapar” de este, buscando recibir beneficios por parte del Estado receptor.

Otras dificultades referentes a la recepción de refugiados que traen al interior del Estado son, por una parte, preocupaciones en materia de salud pública, por ejemplo, un posible aumento en el número de infectados del VIH a causa de los refugiados provenientes del continente africano (Poindexter 2013, pág. 704), y por otra la exclusión social y pobreza que pueden experimentar al no ser incluidos en la economía local (Chile 2002, pág. 355). Ellos deben pasar por un largo proceso para que en el nuevo país puedan ser incluidos en las dinámicas de la sociedad, teniendo en cuenta el idioma, cultura, religión y aspectos políticos, generando muchas veces, conflictos al interior del Estado y problemas de convivencia.

El concepto de refugiado y su proceso de reasentamiento, resulta entonces fundamental para los Estados, en el proceso de adjudicación de los beneficios y limitaciones que el Estado soberanamente desea imponer a los mismos y de alguna

forma, garantizar el bienestar y los derechos de las personas que son aceptadas en condición de refugiados.

### **1.1. Como se determina la condición de refugiado según la Sociedad Internacional**

La primera mitad del siglo XX, se caracterizó por las dos Guerras Mundiales que fueron determinantes en la configuración del Sistema Internacional actual y las dinámicas de la sociedad internacional en distintas materias. Después de la Primera Guerra Mundial, se intentó crear una Organización Internacional que fuera un foro para homogeneizar el comportamiento de los Estados, esta fue la Sociedad de Naciones en 1919.

El tema de los refugiados no fue el prioritario en la agenda de la Sociedad de Naciones, sin embargo “en agosto de 1921, después de una conferencia sobre este tema convocada por organizaciones humanitarias, la Sociedad de las Naciones decidió nombrar un Alto Comisionado para los Refugiados” (Gesulfo 2015, párr. 3). A pesar de los intentos por continuar con la labor humanitaria, la Segunda Guerra Mundial acabo no solo con la Sociedad de Naciones, sino también con todo lo que habían construido esta, como el Alto Comisionado para los Refugiados.

Después de la Segunda Guerra Mundial, con la creación de la Organización de las Naciones Unidas, se creó en “1950 (...), mediante la Resolución 428 (V) el Estatuto de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. El nuevo organismo entró en funciones el 1º de enero de 1951” (Gesulfo 2015, párr. 18). El ACNUR, es el encargado de “dirigir y coordinar la acción internacional para proteger y resolver los problemas de los refugiados en todo el mundo” (ACNUR 2015, Párr 1), de manera que busca garantizar a las personas el derecho al asilo, y junto con este seguir el correcto proceso de un refugiado para ser reasentado en otro país.

Como se mencionó en el párrafo anterior, el ACNUR tiene como tarea “dirigir y coordinar las acciones internacionales”, sin embargo, la obligación de los Estados se regula dentro de en un plano jurídico convencional (tratados multilaterales), con

la Convención Sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951. En esta Convención se puede encontrar lo que para la Sociedad Internacional (y por ende, para los Estados que firman y ratifican el tratado) es un refugiado. El término refugiado se aplicará entonces a toda persona que:

1) Ya ha sido considerada como refugiada en virtud de acuerdos o tratados anteriores o (2) la persona que se encuentre fuera del país de su nacionalidad (o carece de esta) y es incapaz de o no quiere acogerse a la protección de ese país debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opinión política (Worster 2012, pág. 95).<sup>1</sup>

Esta definición, está dirigida a aquellos refugiados relacionados con "acontecimientos ocurridos antes del 1.º de enero de 1951" (Organización de Naciones Unidas (ONIU) 1951, pág. 2). Es decir, el tratado busca establecer una solución "general" para las personas desafortunadas durante la Primera y Segunda Guerra Mundial.

Los Estados contratantes, deben proporcionarle al refugiado ciertos derechos y beneficios a la luz de la convención. El refugiado será capaz de adquirir bienes muebles e inmuebles, recibirá la misma protección que los nacionales respecto a la propiedad intelectual e industrial, y tendrán la libertad de acceder a los tribunales nacionales y a la asistencia judicial. (ONU 1951, pág. 5)

En cuanto a las actividades lucrativas, los refugiados serán tratados como nacionales, por lo que el Estado contratante no intentará proteger el mercado nacional con restricciones como lo hacen con los extranjeros. (ONU 1951, pág. 6) El refugiado tendrá el derecho de "realizar trabajos por cuenta propia en la agricultura, la industria, la artesanía y el comercio y de establecer compañías comerciales e industriales" (Naciones Unidas 1951, pág. 6).

Respecto al bienestar que debe suministrar el Estado, los refugiados deben ser tratados como nacionales en temas de racionamiento, vivienda, asistencia pública, educación pública referente a la enseñanza elemental, acceso a estudios, reconocimiento de certificados de estudios en el extranjero y becas. (ONU 1951, pág. 7) También debe tratar a los refugiados como nacionales respecto a la legislación del

---

<sup>1</sup> Traducción libre de la autora.

trabajo y seguros sociales, en donde se debe hacer la respectiva remuneración del trabajo, horas extra e inclusive subsidios familiares si hacen parte de la remuneración, vacaciones pagadas, seguros sociales e indemnización. (ONU 1951, pág. 7)

El Estado debe también proporcionar ayudas administrativas, estas se refieren a la ayuda que el Estado contratante proporcionará “cuando el ejercicio de un derecho por un refugiado necesite normalmente de la ayuda de las autoridades extranjeras a las cuales no pueda recurrir” (Naciones Unidas 1951, pág. 8). El Estado deberá también proporcionar libre circulación al refugiado, en donde este podrá escoger su lugar de residencia y podrá recorrer el territorio nacional sin ninguna restricción siempre y cuando cumpla con los lineamientos del Estado. (ONU 1951, pág. 8)

Como ayuda administrativa, también se encuentra; expedir documentos de identidad y documentos de viaje que le permitan trasladarse fuera del territorio.(ONU 1951, pág. 8) En cuanto a los gravámenes fiscales, estos se aplicaran sin exceder lo que se le exige a un nacional. (ONU 1951, pág. 8) Se les permitirá a los refugiados, transferir sus haberes al país donde vaya a ser reasentado. (ONU 1951, pág. 9)

Otro aspecto importante respecto a la ayuda administrativa es que, no se impondrán sanciones penales a aquellas personas que hayan llegado ilegalmente a un Estado si en donde se encontraban, corría riesgo su libertad o su vida. No se impondrán restricciones de circulación rigurosas, y estas se aplicaran hasta que el refugiado sea reasentado. (ONU 1951, pág. 9) “Los Estados Contratantes concederán a tal refugiado un plazo razonable y todas las facilidades necesarias para obtener su admisión en otro país” (Naciones Unidas 1951, pág. 9).

Los Estados contratantes no pondrán expulsar a un refugiado a menos de que este represente problemas de seguridad en el territorio, la expulsión se ejecutará teniendo en cuenta un procedimiento legal. (ONU 1951, pág. 9) En este caso, los Estados le proporcionaran “al refugiado un plazo razonable dentro del cual pueda gestionar su admisión legal en otro país” (Naciones Unidas 1951, pág. 9). El Estado

no debe poner al refugiado en un territorio donde “su libertad peligre por causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas” (Naciones Unidas 1951, pág. 9), sin embargo, no gozará de los beneficios que el Estado proporciona.

## **1.2. Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados**

Otro instrumento jurídico, referente a los refugiados, es el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados de 1967. El protocolo establece que

Considerando que la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, hecha en Ginebra el 28 de julio de 1951 (denominada en lo sucesivo la Convención), sólo se aplica a los refugiados que han pasado a tener tal condición como resultado de acontecimientos ocurridos antes del 1.º de enero de 1951,

Considerando que han surgido nuevas situaciones de refugiados desde que la Convención fue adoptada y que hay la posibilidad, por consiguiente, de que los refugiados interesados no queden comprendidos en el ámbito de la Convención,

Considerando conveniente que gocen de igual estatuto todos los refugiados comprendidos en la definición de la Convención, independientemente de la fecha límite de 1.º de enero de 1951

Artículo I. -- Disposiciones generales

1. Los Estados Partes en el presente Protocolo se obligan a aplicar los artículos 2 a 34 inclusive de la Convención a los refugiados que por el presente se definen.

2. A los efectos del presente Protocolo y salvo en lo que respecta a la aplicación del párrafo 3 de este artículo, el término "refugiado" denotará toda persona comprendida en la definición del artículo 1 de la Convención, en la que se darán por omitidas las palabras "como resultado de acontecimientos ocurridos antes del 1.º de enero de 1951 y ..." y las palabras "... a consecuencia de tales acontecimientos", que figuran en el párrafo 2 de la sección A del artículo 1. (Naciones Unidas 1966, pág. 1)

Esto quiere decir que, para los adherentes al protocolo, la definición de refugiado no se aplica únicamente a aquellos afectados por hechos ocurridos antes del 1º de enero de 1951 (refiriéndose a la Primera y Segunda Guerras Mundiales), sino que, por los nuevos conflictos, este término y procedimiento se aplicará a todos aquellos que cumplan con la definición de refugiado sin tener en cuenta la fecha.

Sin embargo, a pesar de cambiar las condiciones referentes al tiempo, la definición no se amplía, adecuando el concepto a la actualidad, o mediante nuevas circunstancias necesarias. La definición, por la cual se determina que una persona

es o no refugiada, se limita (jurídicamente hablando) a la definición dada en 1951, definición hecha específicamente para aquellos que quedaron devastados luego de la Segunda Guerra Mundial.

De manera que el espectro de lo que puede o no ser un refugiado se limita a esas características, por lo que, de alguna manera, se evidencia la crisis actual frente a los inmigrantes no deseados. Resulta de alguna forma, conveniente para los Estados, el hecho de limitar la entrada a estos y más si se encuentran en condición de refugiados.

### **1.2.1. Refugiados ambientales**

Frente a la definición del concepto de refugiado, uno de los ejemplos al respecto, y que además está causando controversia en la actualidad es, el tema de los refugiados medioambientales. La Organización Internacional de las Migraciones ve a un refugiado medioambiental como:

“Se conoce como migrante por causas ambientales a las personas o grupos de personas que por culpa de cambios medioambientales ineludibles, súbitos o progresivos, que afectan de forma negativa sus vidas o sus condiciones de vida, se ven obligadas a dejar sus hogares habituales, o deciden hacerlo voluntariamente. El desplazamiento puede ser temporal o permanente, en el interior de su país o al extranjero” (Organización Internacional para las Migraciones (OIM) 2008, pág. 15)

Las migraciones a causa del cambio climático, no se dan únicamente por catástrofes naturales como inundaciones, desplazamiento del suelo o huracanes, estos, también se fomentan por la contaminación o degradación del suelo, (OIM 2008, pág. 18), además de desastres nucleares, como el caso de la planta nuclear en Fukushima, o el desastre nuclear de Chernóbil. “El Informe sobre Desastres Mundiales del año 2000 estima que durante ese año 256 millones de personas se vieron afectadas por desastres (tanto climáticos como geofísicos)” (OIM 2008, pág. 18)

El número de desplazados, a causa del cambio climático va en ascenso, y la Sociedad Internacional, no parece estar dispuesta a generar cambios jurídicos en el concepto de lo que puede o no ser un refugiado, teniendo en cuenta además que, en los 90 ((...) el número de esos “refugiados medioambientales”, (...) sobrepasaba el

conjunto de los refugiados por persecución política y por guerras (OIM 2008, pág. 11). Es decir, la problemática supera incluso lo que describe literalmente la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados.

Se evidencia entonces, una barrera por parte de los Estados, para no modificar y ampliar, jurídicamente hablando el concepto de refugiado, ya que esto, supondría una carga que pueda significar un número considerable de inmigrantes en condición de refugiados, con todo lo que esto implica.

### **1.3. Definición de refugiado para Nueva Zelanda**

En Nueva Zelanda, los temas referentes a la inmigración se encuentran contemplados en la Ley de Inmigración del 2009. Esta ley, cuenta con la quinta sección; Determinaciones del Estatus y Protección del Refugiado (New Zealand Government 2010, pág. 121), la cual está dedicada a determinar las condiciones y procedimientos de un refugiado al interior del Estado neozelandés.

Según la Ley de Inmigración del 2009, una persona tendrá el estatus de refugiado, al interior del Estado teniendo en cuenta la definición dada en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, que como se mencionó en anteriores apartados, tiene una definición no muy amplia limitando el espectro de lo que puede o no ser un refugiado.

Sin embargo, dentro de la ley neozelandesa, este espectro se amplía, aplicando al concepto la Convención Contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes de 1984 y el Pacto de Derechos Civiles y Políticos de 1966.

Si bien los Estados buscan de alguna forma no ampliar el concepto de refugiado para evitar más inmigrantes en esta condición (junto con todo lo que esto conlleva), Nueva Zelanda no solo acepta los términos de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, sino que además la amplía aplicando otros dos tratados referentes a los Derechos Humanos y sus propias leyes más benéficas.

El inmigrante, recibirá protección por parte del gobierno neozelandés no solo si fue considerado antes un refugiado por otro tratado, o por temores de ser perseguido por raza, religión, nacionalidad, u orientación social y política (Naciones

Unidas 1951, págs. 1-2), sino que también la recibirá, si está en peligro de ser torturado, o si se encuentra en “peligro de ser sometido a la privación arbitraria de la vida o tratos crueles” (New Zealand Government 2010, pág. 123).

En cuanto al tema de los refugiados medioambientales, por su ubicación geográfica, Nueva Zelanda no solo está en peligro por la inundación de sus propias costas, sino que es propensa también puesto que las inundaciones de las islas vecinas del pacífico pueden involucrarla, de alguna forma. A pesar de la limitación que los Estados evidencian frente a la problemática, Nueva Zelanda parece colaborar con la causa.

Un caso concreto de una isla vecina, es Tuvalu. “A menudo, Tuvalu presenta un ejemplo de la particular vulnerabilidad de los pequeños Estados insulares frente al cambio climático, usualmente con un enfoque en la elevación del nivel del mar” (McCubbina , Smith, & Pearce 2014, pág. 44). A causa de la erosión, y el aumento en el nivel del mar, muchos tuvaluanos han tenido que acudir a la migración internacional, es decir, se han convertido en desplazados medios ambientales.

Sin embargo, la Sociedad Internacional se muestra hostil, frente a esta problemática ya que, por un lado pueden representar una carga, y por el otro, el concepto jurídico ayuda, de alguna forma a evitarlos.

A pesar de esto, “después que Australia rechazara la propuesta de establecer una nueva condición de inmigrante, Tuvalu concluyó un acuerdo con Nueva Zelandia por el cual este último país se compromete a acoger cada año a un número determinado de ciudadanos de Tuvalu, en calidad de verdaderos *refugiados ambientales*” (Pentinat 2006, pág. 98). Es decir, no solo se está ampliando el concepto, sino que, más allá de las implicaciones jurídicas, Nueva Zelanda amplía el espectro aceptando a los refugiados ambientales.

#### **1.4. Proceso de inmigración de un refugiado en Nueva Zelanda**

Para empezar, teniendo en cuenta la Ley de Inmigración del 2009 administrada por el Departamento del Trabajo, y a cargo del Ministerio de Innovación Empresarial y Empleo, todo lo que tenga que ver con el proceso de un refugiado será regulado por

la quinta sección “Determinaciones del Estatus y Protección del Refugiado (New Zealand Government 2010, pág. 121).

Si una persona llega a Nueva Zelanda con estatus de refugiado, decretado por otro Estado, y tiene pruebas de esto, este estatus, permanecerá y será reconocido como refugiado en el Estado de Nueva Zelanda. (New Zealand Government 2010, pág. 122) Dentro del proceso de aceptación del estatus de refugiado de una persona, el oficial encargado de este proceso, será el oficial de refugio y protección. Estos oficiales no podrán aceptar en el proceso a personas que sean ciudadanos neozelandeses, residentes, o residentes permanentes, a menos de que este tenga un aviso de deportación. (New Zealand Government 2010, pág. 124)

Las personas que quieran ser aceptados como refugiados o como personas protegidas, deben hacer una solicitud. Luego de esto, deberán presentar ante un oficial de refugio y protección “(a) una declaración de los motivos de la pretensión de reconocimiento como refugiado o una persona protegida; y (b) una declaración de cualquier fundamento de cualquier otra reclamación potencial buscando el reconocimiento como refugiado o persona protegida” (New Zealand Government 2010, pág. 125).

El solicitante debe informar a los oficiales encargados si existe un miembro de su familia inmediata que este en el mismo proceso, y si se encuentra en este por motivos diferentes. Este también deberá proporcionar una dirección en Nueva Zelanda en donde se le informará acerca de su proceso, el solicitante tiene la obligación de informar el cambio de domicilio y el oficial deberá confiar en la dirección que sea suministrada. (New Zealand Government 2010, pág. 125) Un oficial de refugio y protección puede rechazar la solicitud, si dicho oficial establece que las razones por las cuales se solicita acilo fueron provocadas por el mismo solicitante. (New Zealand Government 2010, pág. 126)

Cuando la solicitud ha entrado en consideración, el oficial y el solicitante deben determinar si este ha

- (a) cometido un delito contra la paz, un delito de guerra o un crimen contra la humanidad, de los definidos en los instrumentos internacionales elaborados para adoptar disposiciones respecto de tales crímenes; o
- (b) cometido un grave delito común, fuera de Nueva Zelanda antes de entrar en Nueva Zelanda; o
- (c) ha sido

culpable de actos contrarios a los propósitos y principios de las Naciones Unidas. (New Zealand Government 2010, pág. 128)<sup>2</sup>

El solicitante debe contar con las características mencionadas en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, en la Convención Contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes y en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos. El solicitante deberá proporcionarle al oficial encargado información que evidencie su condición, teniendo en cuenta las convenciones anteriormente mencionadas. (New Zealand Government 2010, pág. 127)

La decisión de un oficial de refugio y protección será determinante, a menos de que sea “anulada por el Tribunal de apelación de conformidad con el artículo 194” (New Zealand Government 2010, pág. 129). Si la solicitud fue negada, es posible que el solicitante haga una solicitud posterior solo si el oficial ha notado un cambio significativo en las circunstancias a partir de la última solicitud. El oficial puede negar la nueva solicitud, si esta “(a) es manifiestamente infundada o claramente abusiva; o (b) se repite una solicitud anterior” (New Zealand Government 2010, pág. 130).

También se puede dejar de reconocer a una persona como refugiada si las convenciones, anteriormente mencionadas, dejan de aplicarse al solicitante y este puede retornar a su país de origen sin correr ningún riesgo. (New Zealand Government 2010, pág. 131) Se cancelará el reconocimiento de persona refugiada si esta fue “obtenida mediante fraude, la falsificación, la representación falsa o engañosa, o la ocultación de información relevante” (New Zealand Government 2010, pág. 133), esta también se cancelará si el oficial considera que la persona no puede adquirir el estatus.

El presente capítulo evidencia entonces, una crisis frente a la migración internacional e inmigrantes no deseados, los cuales, cuando buscan obtener un estatus de refugiado, los elementos jurídicos internacionales ayudan a los Estados a limitar significativamente el número de personas que pueden adquirir el estatus guiándose por los tratados internacionales referentes al tema.

---

<sup>2</sup> Traducción libre de la autora.

Si bien existe una regulación jurídica internacional por medio de la Convención, es evidente que el mundo no es el mismo que en 1950, por lo que resulta absurdo de alguna forma limitar la definición de refugiado a lo que se consideraba un refugiado en aquella época.

Por otra parte, el protocolo implementó la ampliación del tiempo respecto a los refugiados, para que estos obtuvieran un estatus después de 1951, sin embargo el hecho de ampliar el tiempo, no quiere decir necesariamente que se amplía el concepto adecuándolo a la necesidades actuales, como la crisis actual frente a los desplazados medioambientales, que inclusive supera a los refugiados que huyen de su país por motivos de raza, religión o afinidad política.

A pesar de las limitaciones internacionales, Nueva Zelanda implementa cambios en su ley referente a los refugiados, ampliando el espectro de lo que puede ser o no un refugiado e incluyendo en el concepto otros dos tratados relacionados con los Derechos Humanos. Además, a pesar de no estar incluido en su ley (por el momento), Nueva Zelanda ha demostrado su preocupación frente a los refugiados ambientales, los cuales tienen más sentido en la dinámica del mundo actual, que aquellos que son perseguidos por temores como raza religión, sin dejarlos de lado, claro.

## **2. LA MATERIALIZACION DE LOS CONCEPTOS DE SOFT POWER E INTERÉS NACIONAL EN NUEVA ZELANDA**

Puesto que la presente investigación pretende crear una conexión entre la política de refugio en Nueva Zelanda, y la proyección internacional para el país que esta genera, se utilizará como instrumento de análisis la teoría de soft power, cuyo principal autor es Joseph Nye. El estudio de caso se analizará a la luz de esta teoría teniendo en cuenta sus principales postulados.

Como parte de la teoría del soft power, el smart power se tendrá en cuenta, exponiendo las características de este y el hard power de Nueva Zelanda, integrando a su vez el soft power. Y de manera complementaria, el interés nacional será el motor de la utilización del soft power, de manera que se evidencia la necesidad de Nueva Zelanda por posicionarse en un escenario internacional y obtener beneficios de dicha proyección internacional.

### **2.1. El soft power**

Para tener una idea clara de soft power, este puede definirse concretamente como “la capacidad de obtener lo que se quiere mediante la atracción en lugar de la coacción o pagos” (Nye 2004, pág. X), esto quiere decir que, los Estados, en vez de invertir el presupuesto en hard power (capacidades militares), e intentar configurar las acciones de los demás Estados o actores internacionales, por medio de la imposición, generando una imagen negativa y resistencia, el Estado busca tener “la capacidad de dar forma a las preferencias de los otros” (Nye 2004, pág. 5), generando muchas veces, beneficios para el mismo.

En un mundo globalizado, en donde se pretende disminuir la guerra y los conflictos armados, los Estados buscan actuar legítimamente en un contexto internacional, legitimidad entendida como “una comunidad cultural y políticamente diversa de Estados defendiendo y haciendo justicia tanto dentro de los confines de la sociedad doméstica y en sus relaciones mutuas” (Valenzuela-Vermehren 2012, pág. 473) de manera que cuando estos “hacen que su propio poder sea legítimo a los

ojos de otros, ellos se encuentran con menos resistencia a sus deseos” (Nye 2004, pág. 10).

Los acuerdos comerciales, la ayuda humanitaria, el cumplimiento del derecho internacional convencional, el compromiso con el medio ambiente, o ser mediador en un conflicto, puede generar una buena imagen internacional influyendo en la percepción de los demás Estados, configurando sus intereses e influir en estos.

El soft power descansa en tres principales fuentes, la cultura, los valores políticos y su política exterior. Cualquiera de estas tres fuentes, funciona específicamente teniendo en cuenta el contexto en el que son utilizadas (Nye, Soft Power , 2004, pág. 12). En cuanto a la cultura, esta puede definirse como “un patrón de comportamientos sociales por los cuales los grupos transmiten su conocimiento y valores, y existe en múltiples niveles” (Nye 2011, pág. 84)

La cultura está relacionada con lugares que son atractivos para otros, la literatura, su reconocimiento en el mundo, gastronomía, arte, educación, cine, videojuegos etc. (Nye 2004, pág. 11). “Cuando la cultura de un país incluye valores universales y sus políticas promueven valores e intereses que otros comparten, esto incrementa la probabilidad de obtener resultados deseados por la relación de atracción y el deber que esto crea” (Nye 2004, pág. 11)

Por otra parte, los valores políticos se manifiestan cuando se “está a la altura de ellos tanto en casa como en el extranjero” (Nye 2004, pág. 11), esto quiere decir que, no basta con generar solo una buena imagen frente al Sistema Internacional, sino que al interior del país se debe influir también en su población, lo que a su vez, va a generar una proyección internacional y legitimidad en ambos niveles. “Las políticas gubernamentales pueden reforzar o despilfarrar el poder blando de un país” (Nye 2004, pág. 14).

La política exterior va a ser una fuente del soft power, cuando esta es “vista como legítima y tienen autoridad moral” (Nye 2004, pág. 11). Políticas referentes a los Derechos Humanos o que promueven la democracia pueden demostrar autoridad moral. “Las políticas exteriores e interiores que parecen ser hipócritas, arrogantes,

indiferentes a la opinión de otros, o en base a un enfoque limitado a los intereses nacionales pueden socavar el poder blando” (Nye 2004, pág. 14).

Aunque en un principio, los recursos económicos parecen pertenecer al hard power por la manipulación por medio de pagos y sanciones, “los recursos económicos también pueden producir un comportamiento de soft (...) power. Estos pueden ser utilizados como atracción y como coerción también” (Nye 2011, pág. 84). Como recurso de soft power, por medio de atracción se pueden evidenciar los acuerdos comerciales entre Estados (y actores no estatales) y el correcto cumplimiento de estos.

El soft power debe tener una intención casi global, “es posible que el poder blando sea más importante cuando es disperso en otros países, en lugar de concentrarse” (Nye 2004, pág. 16). Por lo que, si bien es importante tener un objetivo claro, también lo es intentar sacar el mayor provecho del soft power, por su misma intención e inversión.

Si bien el soft power parece ser una herramienta atractiva para los Estados, esta no es fácil de conseguir y manejar. “El soft power puede parecer menos riesgoso que el poder económico o militar, pero es usualmente difícil de usar, fácil de perder y constantemente reestablecido” (Nye 2011, pág. 83).

**Tabla No. 1: Comparación entre los comportamientos y recursos del hard y soft power**

|                       | Hard   | Soft   |
|-----------------------|--|--|
| Spectrum of Behaviors | <p>coercion    inducement</p> <p>Command ← ● ● →</p> | <p>agenda setting    attraction</p> <p>● ● → Co-opt</p>  |
| Most Likely Resources | <p>force    payments</p> <p>sanctions    bribes</p>  | <p>institutions    values</p> <p>                         culture</p> <p>                         policies</p> |

Power

Fuente: (Nye 2004, pág. 8)

## **2.2. El soft power en Nueva Zelanda**

Para empezar, es importante resaltar que Nueva Zelanda cuenta con una población de 4'401,916 de habitantes (CIA 2015), esto quiere decir que, a simple vista se evidencia que casi cualquier ejército de otro país poderoso supera su población, “el hard power de Nueva Zelanda, por lo menos en la forma de capacidades militares, es de hecho muy pequeño” (Butcher 2012, pág. 252). Por esa razón, el soft power parece ser una herramienta atractiva para dicho país. “En una era en la que las capacidades militares de Nueva Zelanda y la presencia diplomática se están reduciendo (...), el poder blando se vuelve aún más importante” (Butcher 2012, pág. 250).

En el caso de Nueva Zelanda, los usos del soft power se han destacado por generar una mayor influencia en el escenario internacional proyectando características positivas y siendo un “buen ejemplo” de un país completo y dispuesto. Estas características positivas se traducen también en una “personalidad atractiva, la cultura, los valores políticos e institucionales, y políticas que son vistas como legítimas o con autoridad moral” (Nye 2004, pág. 6).

La forma en que Nueva Zelanda puede ejercer poder en el Sistema Internacional, por medio del soft power es entonces hacer que este país y sus valores sean atractivos y persuasivos para otros países. Es decir, se trata de “una atracción intangible que nos persuade de ir con los propósitos de otros sin que se lleve a cabo ningún trato explícito o intercambio” (Nye 2004, pág. 7).

En cuanto a un elemento importante de su cultura, Nueva Zelanda ha sido prolífico en el tema de intercambio estudiantil, poniendo un énfasis especial en los países de su interés, como el sudeste asiático. “Por medio de su participación activa en el Colombo Plan, Nueva Zelanda ayudó a educar algunos de la elite del Sudeste de Asia (...) particularmente de Malasia, Tailandia y Singapur” (Butcher 2012, pág. 257). De hecho, “anecdóticamente, Nueva Zelanda tuvo una vez, entre sus graduados, la mitad del gabinete de Malasia” (Butcher 2012, pág. 263).

Esto quiere decir que, sin necesidad de tener una influencia directa o coercitiva en el gobierno malayo (por ejemplo), Nueva Zelanda logró influir en su país y sus ciudadanos, por medio de su educación y cultura, lo que se refleja como

un gran logro, puesto que la relación entre ambos países puede favorecer a Nueva Zelanda, por el pasado que sus políticos comparten con el país.

Otro elemento que se resalta de su cultura e identidad que además es un elemento de su uso del soft power, y que lo caracteriza en todo el mundo, son los deportes, representado principalmente con los “All Blacks” en el rugby. Nueva Zelanda, ha logrado “maniobrar” lo que representa el rugby dándole beneficios no tan explícitos. Una de las formas en que se puede evidenciar esto es por medio de una herramienta del soft power, la cual ha sido denominada como la “diplomacia del rugby”.

Por ejemplo, en el año 2011, se realizó la RWC (la copa mundial de rugby por sus siglas en inglés) en Nueva Zelanda. El encargado de la organización fue el ministro de relaciones exteriores Murray McCully. Deliberadamente esa misma semana (del primer partido de la copa) se organizó el Foro de las Islas del Pacífico en Nueva Zelanda, de esa forma, los políticos que visitaban el país para dicho foro podían al mismo tiempo asistir a los partidos de rugby (Butcher 2011, párr. 2).

Otra forma representativa del rugby como herramienta del soft power, es la intención y eficacia de la política de inmigración de Nueva Zelanda, en donde se evidencia la integración entre etnias lo que es visto como un valor neozelandés, “el deporte también juega un papel cada vez más importante en la integración de los inmigrantes en Nueva Zelanda” (Butcher 2012, pág. 265). Por ejemplo, la danza (haka) que los All Blacks realizan antes de los partidos es mundialmente reconocida. Esta danza representa a la cultura maorí e independientemente de esto, los integrantes del equipo así no pertenezcan a esta etnia, lo realizan.

Por otra parte, el turismo activo de Nueva Zelanda, hace parte de otra de las formas por las que este país ejerce soft power por medio de la cultura. Este turismo se fomenta principalmente por dos factores, el primero “las ovejas” y la segunda la industria cinematográfica (Butcher 2012, pág. 251). Las ovejas son usadas como “una representación de <limpio y verde>, <100% puro>, o <estilo de vida fácil >; estas razones indican por qué los migrantes optan por vivir en Nueva Zelanda” (Butcher 2012, pág.266).

Los escenarios naturales, que Nueva Zelanda presenta, fomentan no solo el turismo sino también el deseo de los inmigrantes por vivir en dicho país, lo que se considera además como uno de los éxitos de la política de inmigración. Esta atracción de turistas e inmigrantes generan un aumento económico dentro del país, ya que “el turismo es la mayor fuente de ingresos de exportación en Nueva Zelanda y genera el 10% del PIB del país” (Butcher 2012, pág. 267).

En cuanto a la influencia de la industria cinematográfica, Nueva Zelanda, como escenario elegido para filmar múltiples películas, entre las más conocidas “El Señor de los Anillos”, fomenta y reitera la imagen de Nueva Zelanda, como un país verde y puro. “Nueva Zelanda también tiene colaboraciones en la industria cinematográfica, con Singapur y Corea del Sur, y un número cada vez mayor de películas indias se están produciendo en Nueva Zelanda” (Butcher 2012, pág. 267).

Además de los beneficios que genera la cultura neozelandesa, vale la pena destacar los valores políticos de esta, proyectando a su vez su soft power “[siendo multiétnica, teniendo un excelente gobierno, un fuerte apoyo de las instituciones mundiales y el estado de derecho internacional, siendo de principios y de confianza, y adoptando un enfoque de no confrontación de temas sensibles y de ser un democracia estable y madura]” (Butcher 2012, pág. 256). Lo que demuestra la legitimidad del gobierno en un contexto no solo interno sino también del Estado en un contexto internacional, como lo demuestra también su política de inmigración.

Siguiendo la línea de las fuentes del soft power, en cuanto a la política exterior que Nueva Zelanda ostenta, está se puede evidenciar teniendo como ejemplo el Índice de Compromiso con el Desarrollo, realizado en 2006 por el Centro para el Desarrollo Global, en donde se busca posicionar a los países ricos y como estos ayudan a los que se encuentran en desarrollo (Hoadley 2007, pág. 19):

Las políticas que componen el índice incluyen no sólo ayuda, sino también la receptividad de las importaciones y los inmigrantes de los países pobres, el intercambio de educación, ciencia y tecnología, defensa de los Derechos Humanos, y suministro de las fuerzas de paz, policía, gobernanza y especialistas medioambientales. Nueva Zelanda logró un rango de quinto en el mundo, justo detrás de los países nórdicos y los Países Bajos, y por delante de Australia (6º), Canadá (10º), Gran Bretaña (11º) y Estados Unidos (12º). (Hoadley 2007, pág. 19)<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Traducción libre de la autora.

Este ranking, aumenta el soft power de Nueva Zelanda, puesto que exterioriza valores y autoridad moral, inclusive más altos que los países que presumen de un soft power muy poderoso, como Estados Unidos, Reino Unido, Canadá o Australia, proyectándose y posicionándose en el escenario internacional con una imagen positiva y llamativa. Además Nueva Zelanda se caracteriza también por su programa de refugio el cual se resalta de los Estados anteriormente mencionados ya que tiende a recibir refugiados que no quieren ser aceptados por otros países.

Nueva Zelanda se muestra entonces como un país capaz de influir en el escenario internacional a pesar de las adversidades intrínsecas que lo acompañan. Este país, “con sus activos de poder blando y políticas exteriores y comerciales omnidireccionales, (...) ha hecho bien para superar sus desventajas de una pequeña población y la lejanía geográfica” (Singh 2011, pág. 1).

Entre otras características de la política exterior que destaca a Nueva Zelanda, y por la misma situación delicada que esta vive por ser insular, el país neozelandés es muy activo con los temas referentes al cuidado medioambiental, de hecho, “cuenta con más de 17.000 áreas protegidas, que cubren casi un tercio del país” (Molloy 2015, párr. 3) (ver mapa 1).

Además, es muy activo con la “contribución (...) [para la] ratificación y normas ambientales por la causa de las emisiones globales de dióxido de carbono” (Butcher 2012, pág. 256), y como se mencionó en el primer capítulo, si bien no existe aún una ley que regule a los refugiados ambientales, Nueva Zelanda expresa preocupación al respecto recibiendo refugiados en calidad de “refugiados ambientales”, lo que refuerza su autoridad moral y así mismo su soft power.

## Mapa No. 1: Mapa de las zonas protegidas de Nueva Zelanda



Fuente: (Department of Conservation 2015)

### 2.3. El smart Power

Si bien el soft power es una herramienta que puede fortalecer y favorecer mucho a un Estado, no se puede dejar de lado, por ningún motivo, el hard power, es decir, las capacidades militares y diplomáticas. Por esta razón, se introduce el concepto de “smart power” el cual “es la combinación de la coerción y pagos del hard power con la persuasión y atracción del soft power.” (Nye 2011, pág. xiii).

El smart power se verá entonces como la habilidad de combinar los recursos de los dos tipos de poderes buscando ejecutar estrategias efectivas (Nye 2011, págs. 22-23). Las estrategias del smart power, pueden esclarecer y guiar los problemas de un Estado (o actor internacional) empezando por las preferencias del mismo, es

decir “establecer las prioridades que van a estructurar las compensaciones” (Nye 2011, pág. 208).

Otra solución que va a fomentar el smart power es, la utilización de los recursos según el contexto, en donde, dependiendo de este (guerras, crisis económicas, tiempos de paz, etc.), se tendrá en cuenta el entendimiento de cuándo y cuando no es pertinente usar soft o hard power, o ambos (smart power); y la pertinencia también de las capacidades y disponibilidades de estos (Nye 2011, pág. 208).

La tercera solución es referente a la posición de los objetivos en los cuales se pretende ejercer una influencia. Es importante para el actor que ejerza el smart power que tenga “una visión precisa de las capacidades e inclinaciones de potenciales opositores” (Nye 2011, pág. 208), de manera que, teniendo esta información se pueda elegir la herramienta con la que se puede controlar el objetivo, obteniendo beneficios de este.

Relacionando la anterior solución con la cuarta, es fundamental establecer la forma como van a ser utilizadas las herramientas según la necesidad y el contexto, buscando el éxito en un tiempo y costos razonables, ya sea por medio de la coerción, de la persuasión o ambas (Nye 2011, pág. 209). Finalmente, es importante poder medir la probabilidad del éxito, generando un equilibrio entre el exceso de positivismo y la prudencia del realismo midiendo las consecuencias de la utilización de ambas herramientas (Nye 2011, pág. 209).

El smart power busca entonces utilizar herramientas de ambos poderes para poder generar estrategias según el contexto y la necesidad, alcanzando muchas veces

“el objetivo de una estrategia realista liberal [que] puede tener el pilar clave para proveer seguridad (...) manteniendo una economía doméstica e internacional fuerte, evadiendo desastres medioambientales (como pandemias y un cambio climático negativo), y alentando la democracia liberal y los Derechos Humanos en casa y en el extranjero siempre que sea posible en niveles razonables de costo” (Nye 2011, pág. 232)<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Traducción libre de la autora.

El aporte del hard power al soft power, será principalmente, mantener un equilibrio de poderes, en donde, el hard power le dará a un Estado no solo seguridad (en el sentido más estricto), sino que también podrá contrastar los costos de manera que se obtengan beneficios. Y el soft power, mantendrá la clásica armonía entre Estados generando una balanza representada en el smart power. Esta balanza, por el contexto internacional actual, tendrá más influencia del soft power que del hard power.

#### **2.4. El smart power en Nueva Zelanda**

Puesto que en anteriores apartados, se indicó el funcionamiento del soft power en Nueva Zelanda, este apartado se centrará en mayor medida en el hard power, ya que, como se mencionó antes, el smart power es la combinación del hard y soft power, utilizando herramientas de ambos, generando estrategias efectivas.

Para empezar, Nueva Zelanda cuenta con la Fuerza de Defensa de Nueva Zelanda (NZDF), con la Real Fuerza Aérea de Nueva Zelanda (RNZAF), con la Armada Real Neozelandesa (RNZN) y el Ejército de Nueva Zelanda. Estas, son reconocidas por que son normalmente definidas como: “Somos pequeños pero estamos bien equipados, bien entrenados y conducimos la victoria - estamos dispersos justo a través del país y alrededor del mundo” (NZ Army 2015, párr. 1).

Aunque las fuerzas de defensa de Nueva Zelanda son pequeñas (“Hay alrededor de 300 personas en la Reserva Naval” ( Royal New Zealand Navy 2015, párr. 2), por ejemplo), estas cuenta con una fuerte tradición militar nacional, además han intervenido en casi cualquier conflicto en donde sus principales aliados han estado. Asimismo, no obstante su escases de fondos, la NZDF se caracteriza también por tener altos estándares de entrenamiento, profesionalismo y moral (Butcher 2012, pág.252).

Nueva Zelanda ejerce además una influencia en los países del sudeste asiático, por medio de su fuerza militar ya que esta “mantuvo sus tropas en Singapur más tiempo que Australia o los Británicos, y conserva lazos militares tanto con Malasia como con Singapur a través del FDPA” (Butcher 2012, pág.260) (el Acuerdo de los

Cinco Poderes de Defensa por sus siglas en inglés), creado en un principio para defender la zona mientras estos Estados desarrollaban sus capacidades militares.

Si bien el hard power de Nueva Zelanda no es tan amplio, es importante tener en cuenta que “en un siglo marcado por la información global y la difusión de poder a los actores no estatales, el soft power se convertirá en una parte cada vez más importante de las estrategias del smart power” (Nye 2011, pág. 84). Por esa razón, de alguna forma, el smart power que ejerce Nueva Zelanda está equilibrado para las exigencias actuales de un mundo globalizado, no dejando a un lado completamente el hard power, pero si fortaleciendo principalmente el soft power.

## **2.5. El interés Nacional**

El interés nacional, en un principio, parece contrastar mucho con la teoría del soft power, puesto que, el soft power ha sido encasillado como parte de la teoría liberal. Sin embargo, ambas pueden funcionar como complemento, teniendo en cuenta además que el mismo Nye afirma que: “No hay una contradicción entre el realismo y el soft power. El soft power no es una forma del idealismo ni liberalismo. Es simplemente una forma de poder, una forma de conseguir los resultados deseados” (Nye 2011, pág. 82), lo que busca de alguna forma el interés nacional.

Si bien el interés nacional, es asociado con la búsqueda de poder para que los Estados logren un posicionamiento en el Sistema Internacional y garantizar su seguridad y su existencia, el concepto se ha ido configurado a lo largo de los años para adaptarse a un mundo globalizado, en donde se busca controlar el comportamiento de los Estados y evitar enfrentamientos bélicos, por ejemplo. Además, el concepto se ha tenido que adaptar a la multiplicidad de actores y dinámicas que emergen en el nuevo Sistema Internacional.

El uso y entendimiento del termino <interés nacional> es relativamente sencillo. Se refiere a los intereses propios de las naciones, como los estados imaginan su defensa y la proyección del poder más allá de sus fronteras. En este sentido, tradicionalmente, el interés nacional ha sido dividido en esos intereses que el estado considera esenciales o vitales, como la seguridad, y esos que se relacionan con la promoción de intereses secundarios. Por otra parte, la noción de interés nacional ha sido históricamente asociada con el entendimiento de la geopolítica de las relaciones internacionales. De hecho, se ha considerado que la búsqueda del interés nacional está estrechamente ligada a la geografía (...). Mientras esta fijación geográfica sigue siendo significativa, ha sido balanceada recientemente por los cambios producidos por la desterritorialización de la política en un nivel nacional e internacional - una

desterritorialización que incluye factores normativos como la identificación y los imperativos de los derechos humanos, la influencia que tiene en los intereses individuales y colectivos y los valores de su interacción, también sobre las políticas en el país y en el extranjero (Wheeler & Coicaud 2008, pág. 2).<sup>5</sup>

Aunque el concepto se ha ido configurando, este no ha desaparecido, sino más bien, se ha adaptado. Los Estados continúan con la búsqueda de la supervivencia y seguridad, pero por otros medios que no rompan con la coherencia del mundo actual. Se resalta además que los objetivos de los Estados dejan de concentrarse únicamente en la supervivencia, sino que también, los intereses políticos y económicos que influyen en un posicionamiento internacional, buscan beneficios en más niveles y utilizando otras herramientas como el soft o smart power.

El interés nacional, se puede definir entonces como “un conjunto finito de objetivos intrínsecamente importantes ya sean esenciales o beneficiosos para la supervivencia del país, su prosperidad, el bienestar psicológico de su población, o cualquier combinación de éstos” (Tonelson 1985-1986, pág. 2). Más allá de querer garantizar la seguridad y supervivencia del Estado, se busca generar beneficios para este.

Una forma de evidenciar el interés nacional de los Estados es como afirma Stephen Krasner, por medio de sus políticas: “es preferible considerar el interés nacional directamente relacionando los objetivos y comportamientos del Estado (es decir, el gobierno) tal como se expresa en las políticas que adopte” (Nincic 1999, pág. 41). Los objetivos, y beneficios que el Estado intenta conseguir se van a ver reflejados por medio de las políticas tanto nacionales como exterior, por medio de estas políticas se evidenciara además las herramientas por las cuales buscan obtener estos beneficios.

## **2.6. El interés nacional en Nueva Zelanda**

El interés nacional de Nueva Zelanda se va a ver reflejado por medio de una de sus herramientas más fuertes que es el soft power, y los beneficios que obtiene de este.

---

<sup>5</sup> Traducción libre de la autora.

Las políticas del Estado van a reflejar tanto el interés nacional como el soft power, funcionando conjuntamente, buscando satisfacer los intereses por medio de esta herramienta.

Una de las formas como este trabajo conjunto se puede evidenciar es por medio del Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio (MFAT), el cual ha establecido cuatro logros que buscan esencialmente “asegurar el lugar de Nueva Zelanda en el mundo” (Hoadley 2007, pág. 19), estos cuatro logros son, el “Fortalecimiento de la identidad nacional' 'La transformación de la economía en beneficio de todos' 'La protección y mejora del medio ambiente ' y 'Promover soluciones inclusivas en el interés nacional” (Hoadley 2007, pág. 19), estos evidencian tanto los intereses como las herramientas, en donde se tiene en cuenta un contexto, marcado principalmente por la globalización y la búsqueda de beneficios por medio del soft power.

La forma como se busca satisfacer estos intereses, es por medio de instrumentos como “la diplomacia, la ayuda económica y técnica a los países pobres, y las políticas relativas a la calidad del comercio, la inmigración, el intercambio educativo, y el medio ambiente” (Hoadley 2007, pág. 19), reflejado además en sus políticas, como la política de inmigración de Nueva Zelanda, en donde se incluye su programa de recepción de refugiados que satisface diversos intereses como el crecimiento económico, una legitimidad ante los otros Estados y crecimiento demográfico.

De esta forma, el interés nacional de Nueva Zelanda no se percibe como un elemento netamente realista, sino como el concepto que ha evolucionado para adaptarse a las demandas del mundo actual, en donde si busca ejercer poder, pero representado por el soft power (esencialmente), el cual además, lo lleva a satisfacer diversos beneficios como un posicionamiento en el Sistema Internacional, o un crecimiento económico.

En el presente capítulo se evidencia una de las estrategias más efectivas que ha utilizado Nueva Zelanda, para sobresalir ante el escenario internacional. El hecho de tener una población pequeña, ha impulsado al país a buscar beneficios por medio

de la utilización de herramientas no convencionales, como el soft power. El soft power le ha permitido a Nueva Zelanda mostrarse ante el mundo como un país sobresaliente por su legitimidad y autoridad moral, además de ostentar efectivamente las fuentes del soft power, como su cultura y valores, políticas y política exterior.

Si bien el hard power de Nueva Zelanda es muy pequeño, es importante para un Estado gozar de un ejército, no en función de la obtención de beneficios por medio de la coerción, sino en función del smart power, el cual busca generar una balanza entre el soft y hard power, obteniendo más protagonismo, en este caso el soft power.

En cuanto al interés nacional, este va a funcionar como complemento del soft power, en donde, Nueva Zelanda, persiguiendo un interés como el posicionamiento internacional, ejercer poder en el Sistema Internacional y beneficios económicos y demográficos, utilizara herramientas del soft power como la política de refugiados generando beneficios para el mismo.

### **3. BENEFICIOS QUE LA POLITICA DE REFUGIO LE GENERA A NUEVA ZELANDA EN MATERIA DE POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL**

Teniendo nociones básicas de lo que es un refugiado (tanto para el Sistema Internacional, como para Nueva Zelanda), que es soft power, que es el interés nacional, y como son manifestados por Nueva Zelanda, este capítulo tiene como objetivo reunir todos estos elementos, de manera que se encuentre un enlace coherente entre la política de inmigración neozelandesa (su recepción de refugiados), el soft power que esta genera, los beneficios que se pueden obtener de está persiguiendo un interés, y finalmente generar proyección internacional.

Cabe resaltar que, a partir de la década de 1970 Nueva Zelanda experimentó muchos cambios relacionados con su nexos con Reino Unido, país con el cual, compartió una relación muy estrecha, teniendo en cuenta su pasado colonial y posteriormente miembros del Commonwealth. La misma cercanía que estos dos países compartían, generó una dependencia económica que afectó principalmente la economía neozelandesa, de manera que esto influyó en las decisiones de diversificar el mercado, y un cambio en las políticas de inmigración.

A pesar de estar bajo la protección del Commonwealth, en la década de 1960 se empezó a notar cierta tensión cuando “el gobierno británico reconoció que Nueva Zelanda era el más vulnerable de sus socios comerciales del Commonwealth. Debido a esto, Nueva Zelanda dio lo que era efectivamente un veto sobre la pertenencia británica a la CEE” (Holland & Kelly 2015, párr. 6) (Comunidad Económica Europea, posteriormente la Unión Europea) a la que finalmente se anexó.

Puesto que la economía neozelandesa se concentraba en producir y comercializar productos del primer sector, en el momento en el que Reino Unido decidió entrar a la CEE, las exportaciones agrícolas neozelandesas cayeron dramáticamente. Esto generó que a partir de la década de los 70, el papel del gobierno estuviera más activo en temas económicos liberalizando el mercado y controlando la inflación (Easton 2012, pág. 11).

A finales del siglo XX las relaciones comerciales con otros países se ampliaron y a partir del año 2000, el sector de servicios se extendió puesto que se dejó atrás el modelo tradicional y la mano de obra se empezó a especializar, al igual que la producción de bienes diferentes a la lana. También, hubo un auge en el turismo neozelandés que proporcionó la industria cinematográfica (Easton 2012, pág. 12).

Junto con los cambios económicos que buscaban superar la pérdida de uno de los socios comerciales más importantes para Nueva Zelanda, en la década de 1970 dos cosas importantes sucedieron frente a las migraciones, “en primer lugar, el fin de la asistencia a los inmigrantes británicos en 1975 desafió las expectativas de que los británicos fueran los mejores posibles neozelandeses” (Phillips 2013, pág. 13). En segundo lugar, las inmigraciones de otros países aumentaron principalmente de las Islas del Pacífico, Asia, Medio Oriente y África (Phillips 2013, pág. 13). “Para el 2006 solo el 67% de las personas que vivían en Nueva Zelanda eran exclusivamente de sangre europea, comparado con más del 90% 30 años antes”. (Phillips 2013, pág. 13)

### **3.1. Beneficios Políticos del programa de refugio**

Los beneficios políticos que le proporciona el programa de refugio a Nueva Zelanda, están estrechamente relacionados con el soft power. Nueva Zelanda le ha mostrado al mundo su labor humanitaria y ha hecho mucho énfasis en este asunto. Sin embargo, detrás de esta labor humanitaria, se evidencian beneficios tanto políticos como económicos, ya que los refugiados “también son aceptados (...) para servir a los intereses de sus relaciones internacionales y política exterior” (Beaglehole Refugees, 2015).

Una de las labores humanitarias que caracteriza a Nueva Zelanda en el mundo, es la aceptación de refugiados que muy pocos países quieren aceptar. Los refugiados que son difíciles de asentar por razones médicas o a fines son aceptados por Nueva Zelanda cada año. “Ellos han venido bajo categorías como “médica”, “emergencia”, “mujer en riesgo”, y “protección”” (Beaglehole 2009, pág. 108). Incluso, dentro de la categoría médica, Nueva Zelanda es uno de los pocos países que acepta refugiados infectados con VIH/SIDA. (Beaglehole 2009, pág. 108).

A diferencia de Australia, por ejemplo, Nueva Zelanda no somete a los refugiados a una prueba extensa de salud. Aussie Malcolm, ministro de inmigración en la década de 1980 afirmó: “La enfermedad de un refugiado no fue considerada como algo relevante. Nueva Zelanda se enorgullece de seleccionar a los refugiados que estaban enfermos y no fueron seleccionados por otros países” (Beaglehole 2009, págs. 110-111).

Además de recibir refugiados que puedan tener enfermedades, el programa de refugio neozelandés se caracteriza también por la recepción de refugiados discapacitados, “(...) en 1973, el Primer Ministro laborista Norman Kirk insistió en que la entrada de refugiados a Nueva Zelanda incluiría una gran proporción de casos de “minusválidos” (los términos han cambiado desde entonces)” (Saker, 2010, pág. 25). Esta nueva decisión “mostró su liderazgo en el mundo humanitario de la política de refugiados” (Beaglehole 2009, pág. 107) y a su vez demuestra la implementación de las herramientas del soft power.

El hecho de sobresalir frente a los demás Estados en cuanto a su recepción de refugiados, como lo hace ver el ACNUR ya que “ha elogiado las contribuciones de (...) Nueva Zelanda a la protección de los refugiados al concluir las visitas que ha realizado (...), durante las cuales tuvo ocasión de observar cómo funcionan los programas de asentamiento e integración” (ACNUR 2012, párr. 1). Esto permite que Nueva Zelanda ejerza una forma de poder representada por el soft power, el cual genera beneficios, empezando por un reconocimiento y posicionamiento en el Sistema Internacional, y además desviando la atención de otro tipo de intenciones e intereses.

“La respuesta del país a los refugiados no ha sido, sin embargo, ecuánime, con los gobiernos que adoptan diversos enfoques de la crisis de los refugiados en todo el mundo. Consideraciones políticas y económicas, no solo humanitarias, han desempeñado un papel en la admisión y selección de los refugiados. Las ingestas son mucho más grandes cuando hay claros beneficios económicos para el país y cuando el grupo de refugiados es considerado particularmente adecuado por motivos culturales, éticos y raciales” (Beaglehole 2009, pág. 108).<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Traducción libre de la autora.

Si bien es cierto que Nueva Zelanda acepta dentro de su cuota refugiados con necesidades especiales, con fines de reunir familias y otras intensiones humanitarias, también es cierto que dentro de esta cuota los refugiados son seleccionados buscando un interés que le genere beneficios al Estado. “Representaciones del registro como notablemente generoso con los refugiados para han servido para justificar la aceptación de nuevos grupos de refugiados” (Beaglehole 2009, pág. 119).

De hecho, una forma de ejemplificarlo es con la crisis de Hungría en 1956, en donde se recibieron refugiados de este país y se evidencia "un caso en donde las consideraciones políticas y humanitarias van de la mano. El hecho de que estos refugiados fueran blancos y generalmente considerados como un activo económico - ellos eran principalmente jóvenes y tenían habilidades que necesitaba Nueva Zelanda- contribuyeron a la respuesta positiva del gobierno” (Beaglehole 2009, págs. 108-109), afirma Alistair McIntosh, secretario de relaciones exteriores de la época.

Otro de los beneficios provenientes de un ejercicio de soft power obtenidos mediante la política de refugiados, es la influencia en un ámbito internacional, por ejemplo, siguiendo la entrevista realizada al profesor Stephen Hoadley, este afirma que: “el ministro de relaciones exteriores utiliza la liberal y exitosa política de refugiados de Nueva Zelanda como uno de los argumentos de por qué Nueva Zelanda debe votar en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas” (Hoadley 2015). Lo que finalmente resultó, ya que “el éxito de Nueva Zelanda en la obtención de un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU para 2015-16, es un logro significativo de la política exterior” (O'Brien 2015, pág. 6).

Además de las acciones anteriormente mencionadas, que generan soft power, otro factor, ligado al ámbito legal ayuda también a posicionarse ante el Sistema Internacional como un Estado preocupado por los intereses de otros. A partir de la ley de inmigración de 1987, se empezó a percibir los cambios que Nueva Zelanda estaba implementando para obtener los beneficios de los inmigrantes, entre ellas el sistema de selección de puntos. La nueva ley de inmigración del 2009 proporciona y “establece las bases para otra nueva era en la política de inmigración en un contexto

nacional y mundial muy diferente a la que existía hace 20 años (Bedford , Ho, & Bedford 2010, pág. 1).

Una parte importante de esos cambios que generó la nueva ley, es esencial para el ejercicio de soft power, ya que, como se mencionó en el primer capítulo, se amplía la definición de refugiado extendiendo el espectro, y por lo mismo mostrando una imagen más favorable frente a los refugiados.

Un nuevo marco de toma de decisiones de refugiados y protección es creado. La nueva Ley incorpora en su legislación la convención de naciones Unidas de 1951 la Convención sobre el estatuto de los Refugiados y el protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados de 1967, e incluye un procedimiento para determinar las obligaciones existentes relacionadas con la inmigración bajo la Convención contra la Tortura, y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (Bedford , Ho, & Bedford 2010, pág. 46).<sup>7</sup>

Inclusive, aunque no se encuentra en la ley (por ahora) una referencia respecto a los refugiados medioambientales, Nueva Zelanda ha participado en la colaboración con algunos de estos refugiados (que superan el número de refugiados que escapan por guerras o razones políticas), más concretamente con el caso de Tuvalu, generando una imagen positiva y a su vez, soft power.

### **3.1. Beneficios Económicos de la política de inmigración**

Cuando el Reino Unido movió su trato preferencial de Nueva Zelanda a Europa en los 70, la economía de Nueva Zelanda entro en estado de shock (Butcher 2012, pág. 258), por esa razón, la política de inmigración neozelandesa se convirtió en una herramienta que fortaleció significativamente la economía, dejando atrás la dependencia con el Reino Unido.

Si bien la recepción de refugiados es vista como una laboral humanitaria, que aporta además al aumento de soft power neozelandés, también es muy influyente en satisfacer intereses económicos, generando una diversificación del mercado y captando mano de obra especializada en sectores de interés.

Uno de los grandes cambios que proporcionó la Ley de inmigración de 1987 fue el sistema de puntos, el cual se encarga de “filtrar” de alguna forma los

---

<sup>7</sup> Traducción libre de la autora.

inmigrantes deseados, de los no deseados. Este sistema “busca incrementar la población de trabajadores cuyas habilidades, educación, y otros atributos son o pensados como escasos o por otra parte son intrínsecamente (y típicamente de largo plazo) de valor económico para una economía” (Papademetriou & Sumption, 2011, pág. 2).

Se empieza entonces a evidenciar una intención por parte del gobierno neozelandés, para aceptar inmigrantes con ciertas características que pueden aportar al desarrollo económico. Para los inmigrantes que entran en calidad de refugiados, esta no es la excepción. “Nueva Zelanda escoge una mezcla de personas de la lista de la ACNUR teniendo en cuenta este criterio: mantener a las familias juntas; (...) educación; conocimientos en inglés; habilidades en ciencia, ingeniería, etc.” (Hoadley 2015). La tabla a continuación evidencia el crecimiento de los inmigrantes de diferente regiones y se demuestra además el estímulo que estos generan – al comercio con el aumento de exportaciones e importaciones de dichas regiones.

**Tabla No. 2: Los cambios en Nueva Zelanda de migrantes, exportaciones e importaciones, por region, 1981-2001**

|                       | Population by region of birth (thousands) |              |              | Exports by region (NZ\$1995 millions) |               |              | Imports by region (NZ\$1995 millions) |               |              |
|-----------------------|---|--------------|--------------|---------------------------------------|---------------|--------------|---------------------------------------|---------------|--------------|
|                       | 1981                                      | 2001         | <i>Incr.</i> | 1981                                  | 2001          | <i>Incr.</i> | 1981                                  | 2001          | <i>Incr.</i> |
| Australia             | 44  | 56           | 28%          | 1,343                                 | 4,844         | 261%         | 1,529                                 | 5,741         | 275%         |
| East Asia & Pacific   | 76  | 253          | 233%         | 2,688                                 | 9,066         | 237%         | 2,611                                 | 7,859         | 201%         |
| Europe & Central Asia | 47  | 67           | 42%          | 1,317                                 | 2,612         | 98%          | 898                                   | 4,236         | 372%         |
| Mid East & N Africa   | 2   | 12           | 679%         | 692                                   | 800           | 16%          | 661                                   | 1,380         | 109%         |
| North America         | 12  | 21           | 81%          | 1,337                                 | 4,300         | 222%         | 1,721                                 | 4,615         | 168%         |
| South America         | 2   | 4            | 74%          | 212                                   | 1,192         | 462%         | 60                                    | 327           | 445%         |
| South Asia            | 7   | 31           | 313%         | 126                                   | 323           | 156%         | 62                                    | 244           | 294%         |
| Sub-Saharan Africa    | 8   | 36           | 381%         | 57                                    | 160           | 181%         | 28                                    | 123           | 339%         |
| United Kingdom        | 253                                       | 217          | -14%         | 1,166                                 | 1,221         | 5%           | 770                                   | 1,006         | 31%          |
| Unspecified           | 14  | 149          | 979%         | 476                                   | 1,087         | 128%         | 123                                   | 681           | 454%         |
| New Zealand           | 2,679                                     | 2,891        | 8%           | -                                     | -             | -            | -                                     | -             | -            |
| <b>Total</b>          | <b>3,143</b>                              | <b>3,737</b> | <b>19%</b>   | <b>9,413</b>                          | <b>25,605</b> | <b>172%</b>  | <b>8,463</b>                          | <b>26,212</b> | <b>210%</b>  |

Source – Population data from Statistics New Zealand unpublished census tabulations. Trade estimates calculated from the United Nations Statistics Division's Comtrade database. The original Comtrade data were denominated in US dollars. See the text for a description of the conversion to NZ dollars.

Fuente: (Bryant, Genç, & Law 2004, pág. 2)

La inmigración neozelandesa se maneja teniendo en cuenta un “sistema de selección basado en puntos para el flujo de migrantes calificados; (...) reunión familiar; una provisión para la cuota de refugiados; se requiere de la lengua inglés (...); una preferencia sobre migrantes jóvenes sobre los viejos; y (...) altas cualificaciones académicas” (Bedford & Ho 2006, pág. 52).

Los inmigrantes estimulan entonces el comercio y ayudan a disminuir los costos de transacción puesto que estos “tienen un conocimiento superior de los mercados del país de origen, del idioma, las prácticas comerciales, leyes, y otros asuntos relacionados con el comercio.” (Bryant, Genç, & Law 2004, pág. 3). Existe un enlace entre los inmigrantes que llegan a Nueva Zelanda y el país del cual provienen, lo que abre las posibilidades de Nueva Zelanda a exportar a este país.

Los inmigrantes en calidad de refugiados, si bien representan un número menor dentro de los inmigrantes en total, pueden de igual forma representar beneficios económicos y políticos para Nueva Zelanda, esto, teniendo en cuenta que persiguiendo un interés, Nueva Zelanda puede aceptar refugiados de ciertos países que pueden ser potenciales socios comerciales por diversas razones, sin dejar de lado los que realmente entran por una labor humanitaria.

Es posible establecer una relación entre el número de refugiados que entran a Nueva Zelanda y los intereses que Nueva Zelanda tienen en el país de origen de dicho refugiado. Por ejemplo, se registra un número de refugiados de nacionalidad colombiana que entran a Nueva Zelanda desde el 2007 hasta el 2013, 382 en total. Un número considerable teniendo en cuenta que del 2003 al 2007 no se registra ninguna entrada de refugiados a Nueva Zelanda de nacionalidad colombiana (Immigration New Zealand 2014, pág. 3).

El interés de Nueva Zelanda, se puede reflejar en el comercio representado principalmente por la agricultura, “el presidente Santos ha señalado que Nueva Zelanda, como líder en la producción y comercialización de productos lácteos, es un socio clave para el desarrollo de este sector en Colombia, con énfasis en la mejora de la productividad y la competitividad” (New Zealand Trade and Enterprise 2014, párr. 19).

Otros ejemplos, relacionando la recepción de refugiados y los intereses de Nueva Zelanda pueden evidenciarse en la llegada de refugiados provenientes de países como<sup>8</sup> Malasia con 1210 refugiados (Immigration New Zealand 2014, págs. 4-5), en donde Nueva Zelanda tiene intereses en bienes y servicios como alimentos y bebidas, desarrollo de capital humano, salud, tecnología limpia (o tecnología ambiental) y agro tecnología (New Zealand Trade and Enterprise 2014. párr. 9).

Tailandia, con la entrada de 882 refugiados (Immigration New Zealand 2014, págs. 4-5), le proporcionan a Nueva Zelanda mercados como alimentos y bebidas, tecnología para la salud, educación, energía y manufactura y logística (New Zealand Trade and Enterprise 2014. párr. 7). Pakistán con 320 refugiados (Immigration New Zealand 2014, págs. 4-5) le ofrece oportunidades de negocios a Nueva Zelanda en lácteos y agricultura, tecnología, educación, minería y energía (New Zealand Trade and Enterprise 2014. párr. 13).

Indonesia con 190 refugiados (Immigration New Zealand 2014, págs. 4-5) representa un país de interés a Nueva Zelanda, ya que presenta oportunidades de negocios relacionados con alimentos y bebidas, aviación, geotérmica, educación, halal, tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y manufacturas (New Zealand Trade and Enterprise 2014. párr. 10).

Esto demuestra que, si bien es evidente que muchos refugiados entran a Nueva Zelanda por razones netamente humanitarias, también es cierto que muchas de estas entradas tienen un fin comercial y político, muchas veces dejando una buena imagen de Nueva Zelanda en el mundo, y otras veces generando nexos comerciales entre países de interés fomentando el comercio, y de igual forma, el desarrollo económico.

### **3.3. Beneficios Demográficos de la política de inmigración**

Nueva Zelanda se caracteriza por tener una densidad poblacional muy baja, en la actualidad cuenta con 4'401,916 de habitantes (CIA, 2015). A pesar de esto, el aumento del número de habitantes se ha acelerado a partir de la segunda mitad del

---

<sup>8</sup> Todos los datos que se exponen de número de refugiados por país, se tendrán en cuenta dentro del periodo 2003-2013.

siglo XX. A principios de siglo, en 1908 alcanzó el primer millón de habitantes, seguido por el segundo millón en 1952 y el tercero en 1973, llegando a cuatro millones en el 2003 (Statistics New Zealand 2012, pág. 13).

El aumento de la población es mucho más acelerado (proporcionalmente) a partir de la década de 1960, lo que concuerda a su vez con la intención de cambio de políticas tanto económicas como migratorias. El desarrollo económico permitió cambios significativos mostrando a Nueva Zelanda en el mundo como un país económicamente estable, que ostenta una estabilidad política notable, lo que se traduce también en un Estado de bienestar.

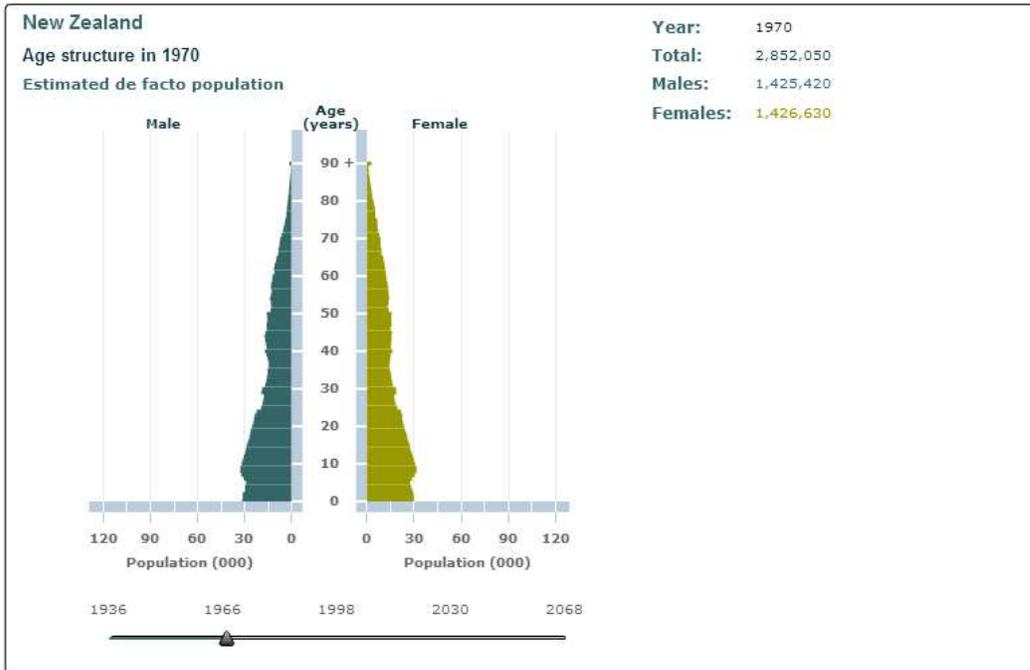
Estos cambios generan a su vez un problema migratorio, pero esta vez concentrado en la emigración de neozelandeses calificados. “Estos flujos han sido a menudo discutidos en términos de "fuga de cerebros" en países como Nueva Zelanda, Australia y Canadá, que tienden a ser vistos como fuentes en lugar de destinos para los migrantes calificados” (Bedford , Bedford, Lidgard, & Ho 2002, pág. 86).

Por esta razón, las políticas migratorias de Nueva Zelanda, junto con su recepción de refugiados aportan al crecimiento demográfico neozelandés, que en si es muy pequeño y que además se está viendo afectado por la emigración de neozelandeses que son catalogados como mano de obra calificada.

Otro de los problemas que la inmigración puede contrarrestar, es el creciente problema de los países desarrollados, que encuentran una complicación en su pirámide demográfica, en donde aumenta el número de personas de edad, y disminuye el número de jóvenes. “Muchos países desarrollados van a experimentar una escases de personas mientras el siglo avanza” (Nye 2011, pág. 190)

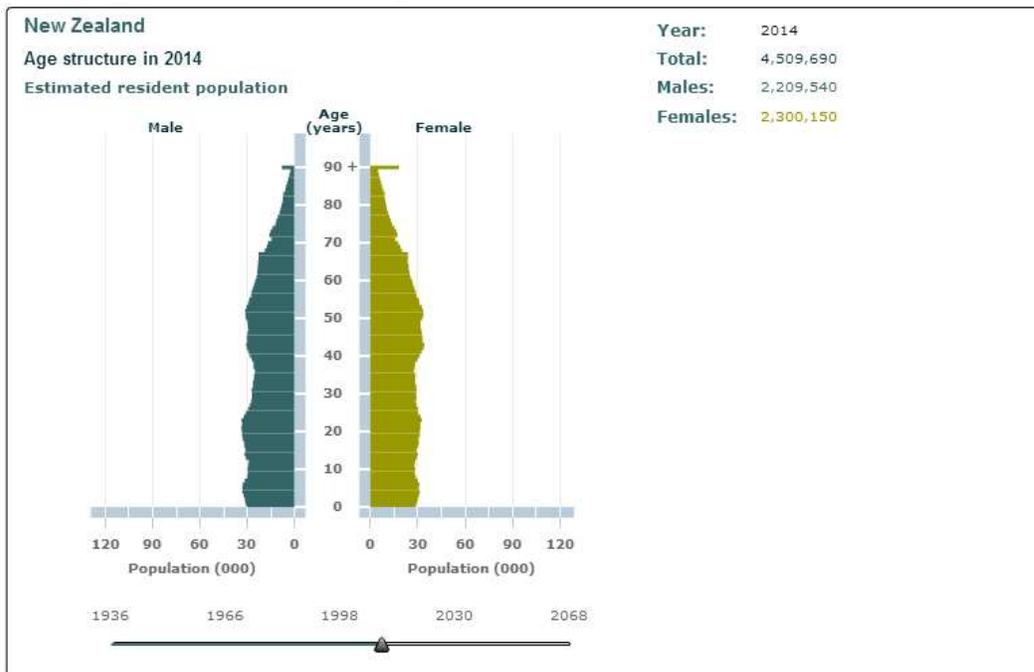
Las gráficas a continuación demuestran el crecimiento demográfico entre los años 1970 y 2014. Además del aumento en la población, se evidencia también un crecimiento en la población mayor de 40 años, y de hecho se espera que para el 2050 el crecimiento de la población mayor de 90 años, crezca dramáticamente, lo que representa un reto para el gobierno neozelandés y por lo mismo la implementación de políticas de inmigración como se han venido dando.

**Gráfica No. 1: Pirámide poblacional de Nueva Zelanda en el año 1970**



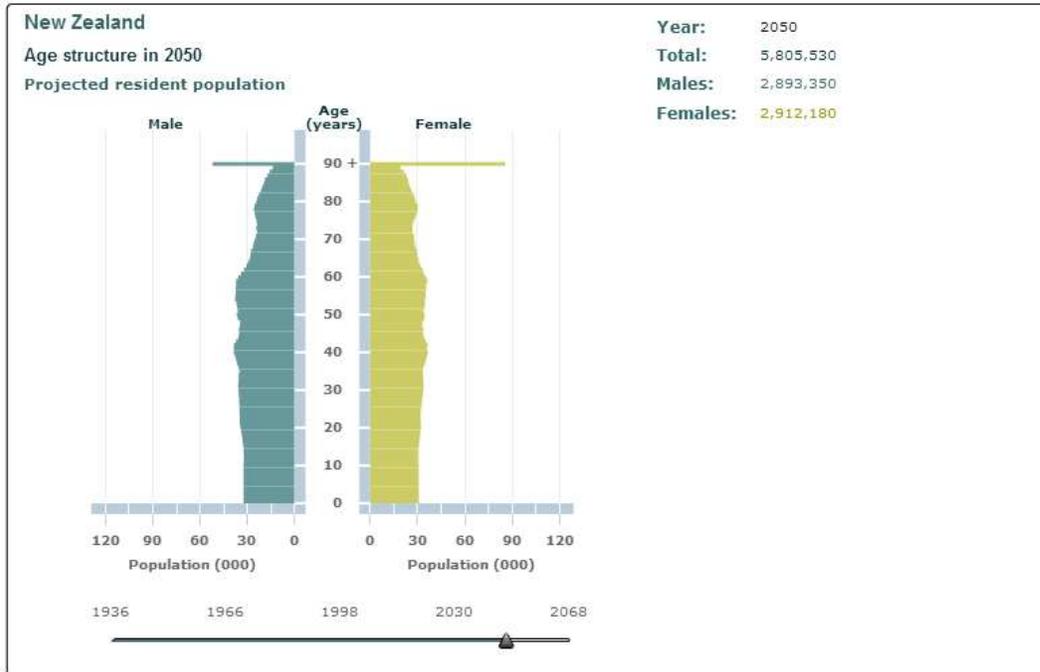
Fuente: (Statistics NZ 2015)

**Gráfica No. 2: Pirámide poblacional de Nueva Zelanda en el año 2014**



Fuente: (Statistics NZ 2015)

### Gráfica No. 3: Predicción de la pirámide poblacional de Nueva Zelanda en el año 2050



Fuente: (Statistics NZ 2015)

Los inmigrantes, incluyendo los refugiados los cuales representan una cuota de 750 personas anuales (New Zealand Immigration 2015, pág. 1) y de hecho, actualmente se está debatiendo para “aumentar la cuota, tal vez a 1000, o incluso doblándolo hasta 1500” (Hoadley 2015), pueden entonces contrarrestar los problemas demográficos neozelandeses, tanto para los emigrantes de mano de obra altamente calificada como para el envejecimiento de la población. “Nueva Zelanda necesita inmigrantes para estimular el crecimiento económico, y para reemplazar a los neozelandeses que emigran a Australia y al Reino Unido” (Hoadley 2015).

**Tabla No. 3: Características concretas de la política de refugio de Nueva Zelanda y como estas genera soft power o satisfacen un interés.**

| <b>Características de la Política de Refugio de Nueva Zelanda</b>   | <b>Genera Soft Power</b>   | <b>Satisface un Interés</b> |
|---|--|-----------------------------|
| Incluye en su ley la definición de refugiado según la Convención sobre el estatuto de los Refugiados, el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados, la Convención contra la Tortura y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. | El hecho de ampliar su definición, muestra a Nueva Zelanda ante el escenario internacional como un país preocupado por los otros, lo que aumenta significativamente su soft power.       | 9                           |
| Recibe una cuota anual de 750 refugiados al año (y busca ampliar su cuota a 1000 o 1500)  | A pesar de ser un país pequeño por su densidad poblacional, Nueva Zelanda cumple proporcionalmente con una cuota efectiva ante el ACNUR.   |                             |
| Recibe entre su cuota algunos refugiados con discapacidades y problemas de salud  | El hecho de recibir refugiados que muy pocos países aceptan (refugiados infectados con VIH/SIDA por ejemplo), reiteran el compromiso frente a las labores humanitarias de Nueva Zelanda. |                             |
| Nueva Zelanda está empezando a recibir refugiados que tienen características de refugiados ambientales  | Si bien los tratados relacionados con los refugiados parecen ser restrictivos, y no cumplen con la demanda del mundo actual, Nueva Zelanda se muestra interesado frente a                |                             |

<sup>9</sup> Cabe resaltar que el hecho de generar soft power, responde al interés de generar un posicionamiento internacional y una forma de ejercer poder en el Sistema Internacional

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | los refugiados ambientales, en donde, en vez de restringir su entrada, genera acuerdos con Estados como Tuvalu, para recibir personas afectadas por el cambio climático. |  |
| Algunos de sus refugiados cuentan con características privilegiadas como el idioma, la edad o la educación. |  | Si bien es evidente una labor humanitaria que genera soft power y proyección internacional, los refugiados son también seleccionados persiguiendo un interés, que en este caso beneficia a Nueva Zelanda en tanto estos, diversifican la economía, crean nexos económicos con el país de origen y reducen costos de transacción. |
| Los refugiados aportan al crecimiento y equilibrio demográfico del país.                                    |  | Las ingestas de refugiados son también percibidas como una forma en que el Estado puede contrarrestar la emigración de neozelandeses calificados, el envejecimiento de la población y el crecimiento en sí, lo que se percibe a su vez como un beneficio que persigue el interés.  |

Fuente: Tabla elaborada por la autora del presente trabajo de grado

#### 4. CONCLUSIONES

Nueva Zelanda, es considerado como un país pequeño, no por su territorio como tal, que de hecho es un poco más grande que el Reino Unido, sino por su densidad poblacional. Su lejanía geográfica y el hecho de ser insular, también pueden hacer que dicho país sea visto como frágil. Además de las complicaciones geográficas, Nueva Zelanda sufrió, a mediados de la década de 1970 una crisis económica y política, puesto que su principal aliado político y socio comercial, el Reino Unido, se anexó a la CEE, dejando de lado nexos preferenciales entre los dos Estados.

Todas las adversidades intrínsecas de Nueva Zelanda, más las adversidades externas, ayudaron a que este país tomara cartas en el asunto, generando cambios en sus políticas y sobresaliendo entre los demás Estados. Nueva Zelanda, consiente de los factores que la caracterizan, optó por desarrollar su soft power, el cual le permite influir en los demás Estados y en el Sistema Internacional, sin demostrar que carece de herramientas relacionadas con el hard power.

La decisión en el cambio del manejo de la economía, dejó de lado la producción de bienes principalmente agrícolas, transformando la economía hasta el punto en que en la actualidad esta se concentra principalmente en el tercer sector dividiendo su producción en; servicios: 69.7%, industria: 25.3% y agricultura: 5%, (CIA, 2014). Junto con los cambios económicos y con la especialización de la mano de obra, Nueva Zelanda se convirtió en un Estado de bienestar e inclusive “se unió a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en 1974” (McKinnon 2012, párr. 3) lo que aporta significativamente a su soft power.

El distanciamiento económico del Reino Unido, tenía también otro efecto sobre Nueva Zelanda, este, estaba dispuesta a cambiar sus políticas de inmigración, dejando entrar a un número considerable de personas de otras etnias y países. Dichos cambios se formalizaron con Ley de inmigración de 1987, en donde se evidencian, claras intenciones frente a los inmigrantes, los cuales, teniendo en cuenta ciertas exigencias (como la edad, la educación, el nivel en el idioma inglés, entre otros) que determinan si estos pueden entrar o no al país. Además de los cambios generados por la ley de inmigración de 1987, la ley de inmigración del 2009

tuvo un cambio significativo en cuanto al tema de los refugiados, ampliando el concepto de refugiado.

Las intenciones de Nueva Zelanda referentes a los refugiados, son manifestadas entonces por un interés nacional en donde por medio de este, busca obtener beneficios en diferentes niveles. Nueva Zelanda, en vez de vivir una crisis de inmigrantes no deseados, adopta políticas flexibles dentro de su ley exponiendo su labor humanitaria ante el mundo, ampliando el espectro de lo que puede ser o no un refugiado, recibiendo refugiados que muy pocos países aceptan, ser muy estrictos con la labor de reunir familias, e incluso aceptar desplazados ambientales y cumpliendo con su cuota anual frente a sus compromisos internacionales.

Esas acciones que toma Nueva Zelanda frente a los refugiados buscan materializar beneficios políticos, en donde el Estado puede obtener de otros lo que quiere por medio de la atracción y no por medio de la coacción, como un puesto en el consejo de seguridad, o la influencia en Estados de interés como en el sudeste asiático.

Otro de los intereses de Nueva Zelanda es tener una economía estable, por lo que el cambio de políticas económicas y migratorias aportaron significativamente a la ejecución de dicho objetivo. Dentro de la ingesta de refugiados, una parte de ellos son vistos como aporte al uso de soft power (labor humanitaria), y otra parte son seleccionados con fines económicos, en donde puede influir características como el nivel de educación, nivel de inglés, país de origen o la edad. Otro beneficio económico que generan los refugiados, es un nexo comercial que puede establecer Nueva Zelanda con el país de origen de dichos refugiados, lo que permiten además, reducir costos de transacción.

El aporte económico que estos refugiados representan al país, satisfacen también otro interés neozelandés que tiene que ver con su densidad poblacional. Para contrarrestar la emigración, obtener un crecimiento poblacional en sí y detener el envejecimiento de la población, las características por las que los refugiados son seleccionados, como la edad, el nivel de educación o algunas veces la raza, aportan a

reunir las características de las personas que pueden ser mejores neozelandeses contribuyendo a la solución de un problema demográfico.

## BIBLIOGRAFÍA

Nye, J. (2004). *Soft power the means to success in world politics*. Nueva York: Public Affairs.

Nye, J. S. (2011). *The Future of Power* . New York : Public Affairs .

Papademetriou, D. G., & Sumption, M. (2011). *Rethinking Point System and Employer-Selection Immigration*. Washington, DC : Migration Policy Institute .

Singh, D. (2011). *ASEAN's Perspective of New Zealand's Place in Asia* . Asia New Zealand Foundation .

### Capítulos o artículos en libro

Beaglehole, A. (2009). Looking back and glancing sideways: refugee policy and multicultural nation-building in New Zealand. En K. Neumann, & G. Tavan, *Does History Matter? Making and debating citizenship, immigration and refugee policy in Australia and New Zealand* (págs. 105-124). Canberra: The Australian National University.

### Artículos en publicaciones periódicas académicas

McCubbina , S., Smith, B., & Pearce , T. (2014). Where does climate fit? Vulnerability to climate change in the context of multiple stressors in Funafuti, Tuvalu. *Global Environmental Change*, 43-55.

Bedford , R., Bedford, C., Lidgard, J., & Ho, E. (2002). The Globalisation of International Migration in New Zealand: Contribution to a Debate. *New Zealand Population Review*, 69-97.

Butcher, A. (2012). Students, Soldiers, Sports, Sheep and the Silver-Screen: New Zealand's Soft Power in ASEAN and Southeast Asia. *Contemporary Southeast Asia*, 249-273.

Chile, L. M. (2002). The imported underclass: poverty and social exclusion of black African refugees in Aotearoa New Zealand. *Asia Pacific Viewpoint*, 355-366.

- Nincic, M. (1999). *The National Interest and Its Interpretation*. Cambridge University Press, 29-55.
- O'Brien, T. (2015). Getting around the Security Council table. *New Zealand International Review*, 6-8.
- Pentinat, S. B. (2006). Refugiados Ambientales: el Nuevo Desafío del Derecho Internacional del Medio Ambiente . *Revista de Derecho*, 85-108.
- Poindexter, C. C. (2013). HIV Stigma and Discrimination in Medical Settings: Stories From African Women in New Zealand . *Social Work in Health Care*, 704-727.
- Saker, R. (2010). Nueva Zelanda: por encima de la cuota. *Revista Migraciones Forzadas*, 25-56.
- Tonelson, A. (1985-1986). The Real National Interest . *Foreign Policy*, 49-72.
- Valenzuela-Vermehren, L. (2012). The Politics of Legitimacy and Force in International Relations: Vitoria and Rawls on the 'Law of Peoples' and the Recourse to War. *Revista de Ciencia Política*, 449-478.
- Warbrick, C. (1987). Refugees. *Cambridge University Press* , 924-929.
- Wheeler, N. J., & Coicaud, J. (2008). *National Interest and International Solidarity : Particular and Universal Ethics in International Life*. New York: United Nations University Press.
- Worster, W. T. (2012). *The Evolving Definition of the Refugee In Contemporary International Law*. Berkeley Journal Of International Law.

### **Otros documentos**

- Royal New Zealand Navy. (27 de Abril de 2015). *NAVY*. Obtenido de Naval Reserve: <http://www.navy.mil.nz/np/naval-reserve/default.htm>
- ACNUR. (27 de Febrero de 2012). *ACNUR*. Obtenido de El Alto Comisionado elogia el reasentamiento y la integración en Australia y Nueva Zelanda:

<http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/el-alto-comisionado-elogia-el-reasentamiento-y-la-integracion-en-australia-y-nueva-zelanda/>

Bedford , R., Ho, E., & Bedford, C. (2010). Pathways to residence in New Zealand, 2003-2010. En A. Trlin, P. Spoonley , & R. Bedford, *New Zealand and International Migration* (págs. 1-49). Auckland: Integration of Immigrants Programme.

Bedford, R., & Ho , E. (2006). Immigration Futures: New Zealand in a Global Context. *Population Association of New Zealand*, 49-63.

Bryant, J., Genç, M., & Law, D. (2004). *Trade and Migration to New Zealand*. Wellington : New Zealand Treasury.

Butcher, A. (9 de Septiembre de 2011). *The Interpreter* . Obtenido de Rugby diplomacy: <http://www.lowyinterpreter.org/post/2011/09/09/Rugby-diplomacy.aspx>

CIA. (2014). *Central Intelligence Agency*. Recuperado el 11 de 02 de 2014, de The World Fact Book : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/nz.html>

CIA. (4 de Abril de 2015). *The World Factbook* . Obtenido de New Zealand : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/nz.html>

Easton, B. (13 de Julio de 2012). *Te Ara - the Encyclopedia of New Zealand*. Recuperado el 18 de Marzo de 2014, de Economic history -Phases of economic development: <http://www.teara.govt.nz/en/economic-history/page-11>

Hoadley, S. (2007). From defence to security: New Zealand's hard power, soft power, and smart power. *New Zealand International Review*, 18-21.

Holland , M., & Kelly, S. (8 de Julio de 2015). *Britain, Europe and New Zealand - Trade*. Obtenido de Te Ara - the Encyclopedia of New Zealand: <http://www.teara.govt.nz/en/britain-europe-and-new-zealand/page-3>

- Immigration New Zealand . (2014). *The Refugee and Protection Unit. Refugee Quota Branch Statistics*. Ministry of Business Innovation and Employment.
- McKinnon, M. (9 de Noviembre de 2012). *Te Ara - the Encyclopedia of New Zealand*. Obtenido de International Economic Relations:  
<http://www.TeAra.govt.nz/en/international-economic-relations>
- Molloy, L. (11 de Junio de 2015). *Te Ara - the Encyclopedia of New Zealand*. Obtenido de Protected Areas: <http://www.teara.govt.nz/en/protected-areas>
- Naciones Unidas . (1966). *PROTOCOLO SOBRE EL ESTATUTO DE LOS REFUGIADOS*. Nueva York : Naciones Unidas .
- Naciones Unidas. (1951). *CONVENCIÓN SOBRE EL ESTATUTO DE LOS REFUGIADOS*. Ginebra: Asamblea General.
- New Zealand Government. (2010). *Immigration Act 2009*. Wellington: New Zealand Government.
- New Zealand Immigration . (2015). *Refugee Quota Programme 2013/14 to 2015/16*. Ministry of Business, Innovation & Employment.
- NZ Army . (18 de Junio de 2015). *NZ Army* . Obtenido de About Us:  
<http://army.mil.nz/about-us/default.htm>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2008). *Migración y Cambio Climático*. Ginebra : Organización Internacional para las Migraciones.
- Phillips, J. (13 de Julio de 2013). *Te Ara - the Encyclopedia of New Zealand*. Recuperado el 19 de Marzo de 2014, de The New Zealanders - Multicultural New Zealand: <http://www.teara.govt.nz/en/the-new-zealanders/page-13>
- Statistics New Zealand . (2012). *Demographic Trends: 2011*. Wellington: Statistics New Zealand .

## **Entrevistas**

Entrevista realizada a Beaglehole, A. (12 de Julio de 2015). Historiadora y novelista, via electronica.

Entrevista realizada a Hoadley, S. (15 de Junio de 2015). Profesor experto en análisis de política exterior; política de los acuerdos comerciales; análisis de seguridad; evaluación de los tratados internacionales de Derechos Humanos, instituciones y políticas, Universidad de Auckland, via electronica.

## ANEXOS

### **Anexo 1. Entrevista realizada a Ann Beaglehole el 12 de Julio de 2015.**

Dear Camila

Thank you for your message. Here is my reply.

I have attached information about my recent book on New Zealand's response to refugees and asylum seekers which may answer some of your questions. The book's reference is: Ann Beaglehole, *Refuge New Zealand: A Nation's Response to Refugees and Asylum Seekers*, Otago University Press, 2013. It is a history of New Zealand's response to refugees and asylum seekers from 1840s to 2013.

I wish you all the best for your research.

1. Do you think it is possible to make a link between the number of refugees that New Zealand receive, and the interests (mostly economic) of New Zealand in this countries (not specifically on the skills of the refugees that enter to New Zealand but in the benefits that this country can directly supply like the easiness of investments or resources)? Yes, there is a clear link between New Zealand's immigration policy and the country's economic and labour market interests. I discuss these links in the book referred to above. Refugees are also accepted for humanitarian reasons and to serve New Zealand's foreign policy/international relations interests. For definitions of who is a refugee, who is an asylum seekers and who is an immigrant see the above book.

2. What is the economic impact of the increasing numbers of immigrants from Asia (specifically) and not from other countries (or at least not in the same volume)? 2 My work is about refugees primarily, not immigrants. New Zealand accepts approximately 750 refugees a year. A small number of other refugees enter under family reunion policies and others gain refugee status and are allowed to stay. Some people are working now to try to increase the refugee quota. You will need to get latest information elsewhere on economic impact of immigrants (who are much

more numerous). The economic impact of immigrants is complicated eg in relation to the housing market and to employment and the economy generally.

3. Do you think the low number of population of New Zealand makes flexible its policies about immigration? Does this policies affects its relations with other countries? 3 New Zealand's low population does have an impact – for example, it is sometimes used to argue against increasing the refugee quota – people argue that as we are a small country we can't cope with too many refugees.

4. Do you think the commitment with the UNHCR and the United Nations Convention Relating to the Status of Refugees was a strategy of New Zealand to counter the emigration of New Zealanders citizens? 4 Again – refugee issues are different from immigration issues. Accepting a small number of refugees does not have an impact on emigration of New Zealanders. Accepting a reasonably large number of skilled immigrants (40-50,000 per year) helps make up for the skills we lose when New Zealanders emigrate.

5. Do you think the commitment with the UNHCR and the United Nations Convention Relating to the Status of Refugees was a strategy of New Zealand to strengthen New Zealand's soft power? 5 No comment on soft power – answer is probably but I'm no expert on that.

6. Do you think it is possible to make a link between the refugees (immigration policy) in New Zealand and its soft power? 6 Yes

7. Which is the criteria of the New Zealand Government to choose the immigrants? 7 I think you can get latest information on immigration policy on-line from New Zealand government web site.

8. Which is the criteria of the New Zealand Government to choose the refugees? Is it possible to choose? 8 See my book, referred to above, on this for historical information. And also the New Zealand government website for latest information. Yes, it is possible to choose refugees.

9. How Immigration Act of 2009 could configured nowadays the dynamic of international migration in New Zealand? 9 I don't understand the question. See my book, maybe it helps answer it.

10. Do you think expanding the range of what can be considered as a refugee in the Immigration Act 2009 (taking into account not only the definition of the United Nations Refugee Convention Relating to the Status of Refugees) can be part of the strategy of soft power of New Zealand? 10 Perhaps. I'm no expert on soft power etc.

Best wishes

Ann

## **Anexo 2. Entrevista realizada a Stephen Hoadley el 15 de Junio de 2015.**

Dear Camila, let me answer in CAPS question by question. Best wishes for your project. Sincerely,

Stephen Hoadley, Associate Professor of Politics and International Relations, Room #511 Human Sciences Building, Symonds Street, The University of Auckland, Private Bag 92019 Auckland 1142, New Zealand, tel 64 9 373-7599 ext 87031, fax 64 9 373-7449, email s.hoadley@auckland.ac.nz, cellphone 0274-921-333.

1. Do you think it is possible to make a link between the number of refugees that New Zealand receive, and the interests (mostly economic) of New Zealand in this countries? NO LINK WHATSOEVER; ALL COUNTRIES FROM WHICH REFUGEES COME HAVE NEGLIGIBLE DIPLOMATIC OR ECONOMICS TIES WITH NZ

2. What is the economic impact of the increasing numbers of immigrants from Asia (specifically) and not from other countries (or at least not in the same volume)? SO FAR NZ HAS INTEGRATED THEM ALL WITHOUT STRIFE. SOME POLITICAL LEADERS SUCH AS WINSTON PETERS OF NEW ZEALAND FIRST PARTY COMPLAIN, AND THE LABOUR PARTY WORRIES THAT MIGRANTS FROM

CHINA ARE BUYING HOUSES WHICH PUSHES UP THE PRICES, BUT MAINSTREAM POLITICAL LEADERS, AND MOST OF THE PUBLIC, ARE COMFORTABLE WITH THE NUMBER AND ORIGIN OF MIGRANTS.

3. Do you think the low number of population of New Zealand makes flexible its policies about immigration? Does this policies affects its relations with other countries? NZ NEEDS MIGRANTS TO STIMULATE ECONOMIC GROWTH, AND TO REPLACE NEW ZEALANDERS TO EMIGRATE TO AUSTRALIA AND BRITAIN. SO FAR, I AM NOT AWARE OF ANY DIPLOMATIC ISSUES THAT ARISE OUT OF THE VOLUNTARY MIGRATION OF PEOPLE TO, OR FROM, NEW ZEALAND

4. Do you think the commitment with the UNHCR and the United Nations Convention Relating to the Status of Refugees was a strategy of New Zealand to counter the emigration of New Zealanders citizens? I CAN'T SEE ANY CONNECTION. NEW ZEALAND IS AN IDEALIST STATE AND TAKING A QUOTA OF 750 REFUGEES IS A HUMANITARIAN GESTURE. CURRENTLY DEBATE FOCUSSES ON RAISING THIS QUOTA, PERHAPS TO 1000, OR EVEN DOUBLING IT TO 1500.

5. Do you think the commitment with the UNHCR and the United Nations Convention Relating to the Status of Refugees was a strategy of New Zealand to strengthen New Zealand's soft power? YES

6. Do you think it is possible to make a link between the refugees (immigration policy) in New Zealand and its soft power? IT'S DIFFICULT TO MEASURE BECAUSE SOFT POWER IS 'SOFT' BY DEFINITION. BUT THE MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS USED NZ LIBERAL AND SUCCESSFUL REFUGEE POLICY AS ONE OF SEVERAL ARGUMENTS WHY NEW ZEALAND SHOULD BE VOTED ONTO THE UN SECURITY COUNCIL.

7. Which is the criteria of the New Zealand Government to choose the immigrants? PLEASE ACCESS IMMIGRATION NEW ZEALAND WEBSITE.

8. Which is the criteria of the New Zealand Government to choose the refugees? Is it possible to choose? NZ CHOOSES FROM REFUGEES CERTIFIED BY THE UNHCR. OCCASIONALLY NZ TAKES AN ADDITION GROUP SUCH AS THOSE DETAINED BY AUSTRALIA. I PREDICT NZ MAY TAKE SOME SYRIANS, OR ROHINGYAS, WHO ARE IN THE NEWS RECENTLY. AS I UNDERSTAND IT, NZ CHOOSES A MIX OF PEOPLE FROM THE UNHCR LIST USING SOME OF THESE CRITERIA: KEEPING FAMILIES TOGETHER; GOOD HEALTH; EDUCATION; KNOWLEDGE OF ENGLISH; SKILLS SUCH AS SCIENCE, ENGINEERING OR IT. BUT ALSO NZ MAKES A POINT OF CHOOSING A FEW WITH DISABILITIES THAT OTHER GOVERNMENTS DON'T WANT, AGAIN TO SHOW HUMANITARIAN CONCERN. CONSULTATION OF IMMIGRATION NZ WEBSITE MAY PRODUCE MORE AUTHORITATIVE INFORMATION

9. How Immigration Act of 2009 could configured nowadays the dynamic of international migration in New Zealand? I DON'T DETECT ANY PRESSURE TO RECONFIGURE THE ACTS GOVERNING MIGRATION, ONLY TO RAISE THE REFUGEE QUOTA, WHICH IS AN ISSUE DISTINCT FROM IMMIGRATION POLICY, AS YOU KNOW.