

**LA APLICACIÓN DEL TLC ENTRE COLOMBIA Y USA EN EL  
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS  
EN LA NEGOCIACIÓN Y SUS RESULTADOS EN EL SECTOR AVÍCOLA.  
(2003-2014)**

**MARIA ALEJANDRA RODRIGUEZ ROSAS**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2015**

“La Aplicación del TLC entre Colombia y Estados Unidos en el departamento de Cundinamarca: Encuentros y desencuentros en la negociación y sus resultados en el sector avícola (2003-2014)”

Proyecto de Estudio de Caso  
Presentado como requisito parcial para optar el título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:  
María Alejandra Rodríguez Rosas

Dirigido por:  
Michael Torres Franco

Semestre II, 2015

*El presente trabajo de grado en primer lugar quiero dedicárselo a Dios, puesto que con su ayuda y compañía me ha permitido llegar hasta este punto de mi carrera universitaria, me ha dado buena salud y sabiduría para poder lograr mis metas y objetivos.*

*También quiero a mi madre, quien ya no me acompaña acá en la tierra, pero sé que desde el cielo me cuida y me protege todos los días. Sé que en este momento está muy feliz y orgullosa de mis logros, pues su más grande deseo era vernos a mi hermano y a mí graduados como profesionales, lo cual ya se está logrando. Me haces demasiada falta y quisiera que jamás te hubieras ido de mi lado, pero sé que estás bien y lo más importante, que eres mi ángel protector, te amo y te extraño.*

*A mi padre un gran agradecimiento,, eres la persona que más amo, gracias por estar siempre pendiente de mí, por ser mi compañero fiel con el que sé que siempre puedo contar, eres el mejor papá del mundo, gracias por todas tus enseñanzas, te amo mucho.*

## AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo monográfico, más que un requisito de grado, es la finalización de una larga pero provechosa etapa en la cual un gran número de personas aportaron a mi formación en diferentes formas. Un gran agradecimiento a la Universidad del Rosario, que proveyó de un espacio propicio y adecuado para la consolidación de mi proyecto de vida; además me permitió contar con una serie de personas que intentaré mencionar sin orden de prioridad y que espero no olvidar a ninguno; ya que todos fueron de gran importancia.

A Nicolás Garzón, quien gracias a sus amplios y profundos conocimientos sobre relaciones internacionales y sobre economía política internacional me permitieron comprender la dinámica y la relación entre la política, las relaciones internacionales, la economía y el comercio internacional.

A Federmán Rodríguez, con quien vi y comprendí las bases de la teoría de las relaciones internacionales y gracias a quien le tome amor a mi profesión, ya que gracias a sus conocimientos pude entender cómo explicar el mundo y las relaciones entre Estados.

A Michael Torres, quien me guio durante este proceso de pensar y escribir sobre un tema actual y complejo, con implicaciones en diferentes áreas y sectores y en el cual pude aplicar gran parte de los conocimientos adquiridos durante mi carrera.

A todos y cada uno de los profesores que me guiaron a lo largo de estos cinco años; muchas gracias.

También, quiero agradecer a mi hermano Carlos Mario, quien más que mi hermano es mi mejor amigo, quien me guarda los secretos y me apoya en todos los aspectos de mi vida. Sabes que siempre cuentas conmigo y estaré en todo momento para lo que necesites.

A mi familia Rosas y en especial a mi tía Emma, quien ha sido un gran apoyo para mí, una persona que siempre está pendiente por mi bienestar. Te quiero mucho y has sido nuestra segunda madre, gracias por todo lo que haces por mí.

## RESUMEN

*Desde que Estados Unidos y Colombia firmaron el Tratado de Libre Comercio se establecieron una serie de acuerdos respecto a diferentes sectores, como lo es el sector avícola. Con su entrada en vigencia se hizo efectiva la desgravación arancelaria y por ende la liberalización de este sector, lo cual pone a la avicultura colombiana y en especial a la avicultura del departamento de Cundinamarca en riesgo debido a los bajos niveles arancelarios que se tienen, así como el diferencial de precios de venta entre Colombia y Estados Unidos. Por tal razón el presente trabajo de grado tiene como objetivo principal analizar los efectos que se han dado por el incumplimiento de los compromisos arancelarios acordados en la negociación del tratado en el sector avícola de Cundinamarca, así como analizar las asimetrías existentes en el nivel de desarrollo económico y la competitividad sectorial.*

**Palabras Clave:** *Tratado de Libre Comercio, Colombia, Estados Unidos, Cundinamarca, Pollo, Sector Avícola, Arancel.*

## ABSTRACT

*With the sign of the Free Trade Agreement between United States and Colombia, some agreements about different sectors were established, as can be the poultry industry. With the entry into force this tariff reduction has been effective and also the liberalization of this sector, this situation can create some risks to the Colombian poultry sector and especially the production in Cundinamarca, due to there are a reduce level in tariff and a huge difference between the Colombian and the North American prices. For that reason, this degree work has the main objective of analyze the effects of the breach of some tariff compromises agreed in the negotiation of the agreement amongst the two countries, and also analyze the gap between the economic development and the sector competitiveness.*

**Key Words:** *Free Trade Agreement, United States, Colombia, Chicken, Chicken Industry, Tariff.*

## CONTENIDO

	INTRODUCCION	8
1.	CONTEXTUALIZACION Y SUSTENTO TEORICO	19
2.	POLITICA COMERCIAL DEL SECTOR AVICOLA EN COLOMBIA	27
2.1	Producción mundial de pollo	28
2.2	Producción nacional de pollo	30
2.3	Políticas regulatorias y comerciales del pollo	33
3.	PROCESO DE PRODUCCION DEL POLLO	37
3.1	Producción del pollo en Colombia y Cundinamarca	39
4.	POLITICA COMERCIAL DEL SECTOR AGRICOLA	42
4.1	Competitividad del sector Avícola en Cundinamarca	43
5.	NEGOCIACIONES DEL TLC ENTRE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS	47
6.	CONCLUSIONES	51
	BIBLIOGRAFIA	54

## **LISTA DE GRÁFICOS**

Gráfico 1. Participación en la producción agropecuaria. 2005.	11
Gráfico 2. Variación de los precios internacionales del pollo.	29

## INTRODUCCION

Una de las estrategias que los países implementan para la internacionalización o expansión de los mercados se fundamenta en la negociación y firma de acuerdos comerciales establecidos con países cuyas características políticas, económicas, sociales, legales y geográficas son atractivas para la construcción de relaciones bilaterales de largo plazo entre las partes y fundamentadas principalmente en un crecimiento económico cuyo resultado lleva al incremento de los niveles de desarrollo y en general de los niveles de satisfacción en las poblaciones de los países que deciden implementar estos acuerdos de relaciones colaborativas (Perry 2004, pág. 56).

Aunque persiste el debate sobre los beneficios y los perjuicios de un tratado de libre comercio, que se conocen como los tradeoff, las decisiones tomadas a nivel mundial por los países en los diferentes continentes, especialmente a partir de los años 90, demuestran una tendencia creciente en la negociación de tratados comerciales que evidencian el apalancamiento y el balance económico pretendido por los países que deciden complementarse.(Perry 2004,pág. 30).

En el caso particular del continente americano, el principal aliado y socio comercial para la mayoría de los países de la región es Estados Unidos, razón por la cual desde mediados del siglo XX la potencia dejó en claro su iniciativa comercial de integración económica por medio de los múltiples esfuerzos en la confección de tratados de libre comercio que suplan y fortalezcan intentos previos que infortunadamente concluyeron en decepcionantes resultados de integración, como la expansión del tratado de libre comercio de América del Norte con el resto de los estados del continente, denominado ALCA o Área de Libre Comercio de las Américas. (Perry 2004, págs. 55-60).

Desde una perspectiva externa, Colombia representa para Estados Unidos y para los países de la región un aliado muy atractivo debido a la estratégica zona geo-referencial que ocupa en el continente y a su envidiable y valorada distribución territorial de más de un millón de kilómetros cuadrados (1.142.000 Km<sup>2</sup>) en zonas costeras y con conexiones marítimas directas con los Océanos Atlántico y Pacífico, además de contar con una amplia variedad y capacidad en el suministro de recursos naturales, fruto de la mezcla de diferentes



altitudes y climas con los que cuenta el país gracias a sus pisos térmicos, y sumado al talento humano altamente competitivo, en áreas operativas y gerenciales y creativas. (Proexport 2005, pág. 40). Estos y muchos más argumentos hacen de Colombia un objetivo concreto en el alcance de acuerdos comerciales como el ya concertado tratado de libre comercio (TLC) con EEUU y que tiene por propósito reforzar la relación con el socio comercial más importante que tiene Colombia. (Proexport 2005, pág. 30).

En un entorno comercial cada vez más inestable, los países realizan esfuerzos internos para el mejoramiento de sus economías, reflejados en los incrementos de las tasas de productividad por medio de una notable inversión en la capacitación del recurso humano y en la inversión de tecnologías que permiten acelerar los procesos productivos, para así asegurar la competitividad requerida en un ambiente económico mundial que se ha visto directamente afectado por la globalización y el incremento de la competencia.

Esto ha motivado a los países a apostar por una consistente y creciente integración comercial que pretende generar un balance en la composición de las economías de cada país por medio de un esquema de reducción de las barreras de importación y de la promoción de las exportaciones, cuyos beneficios se ven resaltados principalmente en el incremento del bienestar de las poblaciones que se involucran en procesos de libre comercio. (Ramírez 2004, págs. 16-20).

Este balance se logra al minimizar las debilidades en el suministro interno de los países, complementándose bilateralmente con las fortalezas de aquellos con los que se establecen relaciones de libre comercio, dejando de lado las ineficiencias propias generadas en un marco proteccionista, según asegura la teoría del libre comercio. (Ramírez 2004, pág.54). Es por ello que el comercio internacional es una de la estrategias utilizadas por los países para su crecimiento y estructuración económica, fundamentada en un entorno altamente competitivo y donde los principales beneficiados son los consumidores que pueden llegar a contar con mayores y mejores opciones en la oferta del mercado, basado en mejores precios y con la posibilidad de acceder a mayor calidad, lo cual lleva al incremento en la demanda, afectando con esto el conjunto de empresas que forman el tejido empresarial y la composición de la economía. (Ramírez 2004, pág. 56).

Actualmente, las ventajas inherentes al libre comercio cuentan con un gran apoyo al demostrar sus resultados en el crecimiento de las economías, pero también son fuertemente contrariadas por la identificación de brechas entre lo inicialmente planificado y la realidad vivenciada por los países en cada uno de sus sectores al interior de los mismos, donde se argumenta que los beneficios no son uniformemente observables, sino por el contrario y siendo ésta su más relevante crítica, se identifican diferencias representativas entre regiones de un mismo país, así como diferencias incluso entre los distintos niveles socio-económicos de un país que ha decidido negociar un acuerdo de libre comercio, siendo altamente favorecidos algunos segmentos de la población por sobre otros que parecen no percibir beneficio alguno. (Ministerio de Agricultura 2005, pág. 56).

Estos antecedentes son por tanto razones suficientes para identificar y mitigar los riesgos y desafíos que aplican para cada uno de los sectores económicos y que enmarcan las iniciativas de un tratado de libre comercio con EEUU y que requieren de un direccionamiento del gobierno colombiano en las aclaraciones y definiciones del mismo que reduzcan la variabilidad entre segmentos de la economía del país. (Ministerio de Industria y Turismo 2007, pág. 30).

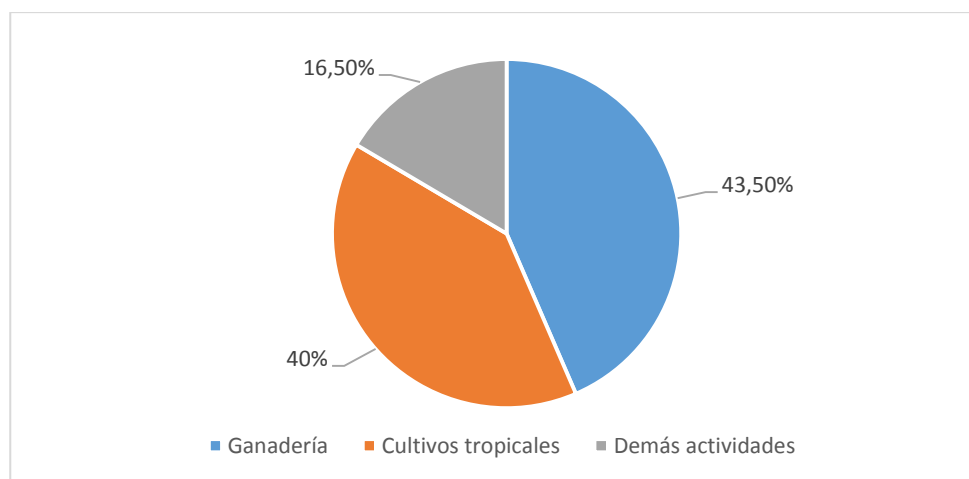
Entendiendo los beneficios y las críticas en la implementación de acuerdos de libre comercio, el TLC entre Colombia y EEUU en síntesis busca eliminar las barreras comerciales, tanto las arancelarias como las no arancelarias entre los dos países, por medio de la reducción progresiva y definitiva de restricciones a las importaciones, la protección de creación bajo el marco de la propiedad intelectual, la creación de lineamientos ambientales y la estandarización de procesos que agilicen la solución de las problemáticas que se puedan presentar. (Ministerio de Industria y Turismo 2007, pág. 30).

Dado que los beneficios del TLC pueden no ser percibidos de igual manera por todos los sectores de la economía, se debe profundizar en mayor detalle en el entendimiento de la economía colombiana, donde casi más de una cuarta parte de la población se cuenta en el campo (12.000.000) y donde el 70% de ellos se ubica bajo la línea de pobreza, habiéndose duplicado este indicador en aproximadamente 10 años según registros del Banco Mundial. Del territorio rural Colombiano, aproximadamente se trabajan cincuenta millones (50.000.000) de hectáreas, donde participan 3 sectores productivos

principalmente, el sector que se enfoca en el suministro interno (arroz, maíz, soya, cereales, papa, frijol, algodón, panela) el sector que se enfoca en el suministro para el exterior (banano, café, plátano, azúcar, flores) y el sector pecuario (ganado, leche, avicultura, porcicultura). (Ministerio de Agricultura 2005,pág. 59 ).

De los cincuenta millones de hectáreas, aproximadamente el 28% (14.000.000) son de uso agrícola y de ellas tan solo un 36% se explotan (5.000.000). La ganadería por el contrario hace uso del 70% de los cincuenta millones de hectáreas, correspondientes aproximadamente a cuarenta millones (40.000.000) de hectáreas donde tan solo el 50% de ellas (20.000.000) corresponden o fueron asignadas con ese propósito. (Ministerio de Agricultura 2006, pág. 60-62).

**Gráfico 1. Participación en la producción agropecuaria. 2005**



Fuente: (Ministerio de Agricultura 2005, pág.5).

En el anterior gráfico se puede apreciar la distribución de la producción agropecuaria según datos tomados del Ministerio de Agricultura. Esto muestra que del total de la producción agropecuaria, la ganadería corresponde a un 43,5%, cultivos tropicales incluyendo el café corresponden a un 40% y el resto a un 16,5% dedicado principalmente al consumo interno del país. (Ministerio de Agricultura 2005, págs. 60-70). Cuando previo a la apertura económica correspondían a un 33%, 41,5%, 24,5% respectivamente y se desperdiciaban hectáreas productivas por no tener la suficiente demanda del mercado

interno para consumir el total de la capacidad ofertada. (Federación Nacional de Avicultores [Fenavi] 2012, pág. 60).

De estudios realizados por Fenavi se identificó que el sector mayormente impactado en el actual tratado de libre comercio entre EEUU y Colombia ha sido en general el agropecuario, específicamente el avícola debido a la desventaja competitiva que generan los subsidios que otorga el gobierno estadounidense, lo cual complica su desempeño en el mercado y diferencia el enfoque competitivo entre los dos gobiernos (Fenavi 2012, pág. 102).

Teniendo esto presente, los subsidios llevan a que en el mercado externo se importe más, lo cual lleva a que en el mercado interno se reduzcan los precios, impactando a los productores internos que no pueden competir con las nuevas expectativas en costo, lo que repercute en toda la cadena de suministro, por ejemplo al ser necesario reducir zonas de sembrado por un pérdida en la demanda avícola, esto lleva a que se presente inestabilidad de los ingresos en las áreas campesinas, que se encuentran ya en niveles inferiores a un salario mínimo mensual. (Fenavi 2012, pág. 111).

De acuerdo a Jorge Enrique Bedoya, presidente de Fenavi, la sensibilidad del sector avícola ante el tratado de libre comercio no es referente a lo arancelario sino principalmente al sistema de consumo de pollo en EEUU, donde se comercializan principalmente las alas y las pechugas, mientras que las demás presas son comercializadas a bajísimos precios. (Bedoya 2005, pág. 200).

Además es una industria donde los avances genéticos han logrado reducir el ciclo de engorde de 38 a 40 días aproximadamente, con métodos productivos que consisten en la producción de elevados volúmenes, logrando una reducción en los costos de producción y comercialmente incrementando el consumo a lo largo de los años y haciendo de la avicultura una actividad económica más rentable. (Valencia 2012, pág. 120).

En contraposición, la iniciativa de un tratado de libre comercio con EEUU agrega riesgo al sector avícola en Colombia en la medida que los precios de venta del pollo colombiano llegan a ser considerablemente superiores a los logrados por los Estados Unidos, aun cuando en estos últimos se incluyen los costos logísticos de la importación. (Ministerio de Agricultura 2005, pág. 50 ).

El sector avícola en Colombia y específicamente en Cundinamarca, hace parte de los sectores con mayor dinamismo, constituyendo el 40% del consumo general en carnes. (Federación Nacional de Avicultores 2012, págs. 45-56). Es además uno de los sectores de mayor importancia en el departamento, siendo a su vez uno de los productores más representativos en el mercado colombiano. Genera aproximadamente cuarenta mil ochocientos (40.800) empleos directos y setenta y cinco mil (75.000) empleos indirectos; Cundinamarca además suministra ciento ochenta millones (180.000.000) de huevos al mes y 10.620 tons de pollo por mes, correspondiente al 25% y 24% respectivamente, del total producido en Colombia. (Ministerio de Industria y Comercio 2012, págs.104-120).

El departamento consume 60.000 tons de materias primas como el maíz, la soya, sorgo, harinas, por mes; la composición de la población del sector avicultor corresponde a 8.054.920 gallinas ponedoras, 10.160.031 pollos de engorde y 1.499.599 gallinas reproductoras (Fenavi 2005, pág.55). Se consumen 158 huevos por año per cápita y 15,2 kg por año per cápita; el 83% de la carga gestionada en puertos nacionales equivalente a 35.000 tons, corresponde a la industria avícola. (Fenavi 2012, pág. 88).

Con base en las cifras anteriores, se puede identificar un riesgo alto para el departamento si no se afronta correctamente el acuerdo de libre comercio con EEUU, lo que repercutiría significativamente en la económica de la región Bogotá/Cundinamarca y por ende en el país, ya que ésta representa el 27,8% del producto interno bruto del país y es además el mercado urbano más representativo del consumo nacional. (Ministerio de Agricultura 2005, pág. 50).

La realidad de haber concretado un tratado de libre comercio con EEUU ha sido contraproducente para el sector avicultor, debido a la fuerza y las ventajas competitivas con las que cuenta la potencia como el segundo proveedor avícola en el mundo; también debido al comportamiento de consumo de pollo en el mercado de Estados Unidos como se mencionó anteriormente. (Fenavi 2004, pág. 50).

Como también se comentó anteriormente, una gran parte de las materias primas usadas en el proceso productivo del sector avícola en EEUU son subsidiadas, lo que permite reducir considerablemente los costos de producción, mientras que en Colombia por

el contrario tienen altos aranceles en los insumos y no se otorga subsidio alguno, lo que restringe y detiene el crecimiento del sector. (Fenavi 2003, pág. 55).

Con base en ello la preocupación persiste en el sector debido al tratado del libre comercio y se plantea el cuestionamiento ¿de qué manera los compromisos arancelarios permiten evidenciar la brecha en la negociación del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y EE.UU y los resultados en el sector avícola? (2003-2014). De esta manera se pueden definir los pro y los contra debido a la implementación del TLC entre EEUU y Colombia, que ya evidencia el incumplimiento de una serie de premisas que hacen al sector menos competitivo, como el acuerdo de dividir el pollo en sus partes (pechuga, alas, vísceras, carne procesada) con un arancel del 0% así como para 26.000 tons de pollo catalogadas como cuartos traseros pero que no han sido idealmente cumplidas. (Negociación Agrícola 2006,pág. 105).

Por tanto la medición de los beneficios para el sector agropecuario del país, como lo es la inversión extranjera y de donde se tenían altas expectativas para Cundinamarca, se ve claramente restringida y en desventaja competitiva debido al incumplimiento de los acuerdos o premisas que enmarcan la negociación, y logrando como resultados efectos contraproducentes como el incremento en costos de producción, incertidumbre y variabilidad en los planes hechos con base en premisas que no son acatadas al pie de la letra. (Negociación Agrícola 2006,págs.120-140).

Para ello cabe la posible respuesta de que, el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos encierra una serie de beneficios para el sector agrícola colombiano, como lo pueden ser la posible inversión de compañías norteamericanas y el potenciamiento de la inversión extranjera, de donde se espera que Cundinamarca pueda llegar a obtener ganancias derivadas de la aplicación del mismo como se había pactado. Sin embargo, las limitaciones y cumplimientos de estos compromisos pueden llevar a que se reste competitividad, se incrementen los costos de producción, no haya planificación lo cual afecta el otorgamiento de subsidios a la exportación.

De este modo se va a analizar de qué manera los compromisos arancelarios permiten evidenciar la brecha en la negociación y los resultados del TLC entre Colombia y Estados Unidos en el sector Avícola de Cundinamarca, para poder identificar las

oportunidades y amenazas del sector avícola en el departamento de Cundinamarca frente al TLC con Estados Unidos. Analizar las razones por las cuales en la negociación del TLC se planteó el ingreso de productos procesados con el 0% de arancel y en los resultados esto no se está cumpliendo y por ultimo analizar el contexto vigente de las importaciones de pollo de Cundinamarca y Estados Unidos, respecto a lo acordado y pactado en el TLC. (Fenavi 2006 pág. 13).

El sector avícola es uno de los más importantes para la región de Cundinamarca y en general para la economía de nuestro país. Este sector sobresale porque es relativamente competitivo y buenos niveles de progreso. Ahora bien, es uno de los sectores que requiere un mayor nivel de protección para que el desarrollo y futuro de Colombia sea cada vez mejor, asimismo que le brinde oportunidades laborales y comerciales a los ciudadanos para que de esta manera puedan tener un trabajo estable y una vida digna. Gracias a esto es pertinente analizar la situación actual de este sector y ver las posibles ventajas y desventajas frente al TLC firmado con Estados Unidos. (Fenavi 2005, pág. 5).

La motivación para hacer un análisis en éste tema nace debido a que la avicultura está siendo uno de los sectores más vulnerados debido a la firma del Tratado Comercial con Estados Unidos, ya que el sector está teniendo una mayor competencia con las importaciones subsidiadas de Estados Unidos; pero además, si existe un alto nivel en las importaciones, se tendrá una disminución en los costos de la producción nacional agraria dentro del país (Fenavi 2005, pág. 6), lo cual encierra un efecto positivo y negativo al mismo tiempo.

Ahora bien, es necesario investigar las razones por las cuales durante la negociación del tratado se acordaron ciertos aspectos como lo son los aranceles y ver porqué en la ejecución y en los resultados de estos se está viendo un incumplimiento. Esto afecta a los productores y consumidores nacionales y se convierte en una competencia para la industria colombiana debido a que Estados Unidos es el mayor productor de pollo a nivel mundial, además de lograrlo con precios bajos. (Negociación agrícola 2006, pág. 10).

Por estas razones es significativo investigar cuales son los motivos de ciertos incumplimientos que se acordaron y pactaron en la negociación por parte del Estado

colombiano y estadounidense que en los resultados y puesta en práctica del tratado no se están llevando a cabo con eficacia. (Negociación agrícola 2006, pág. 17).

Debido a que la avicultura es uno de los sectores más fuertes e importantes en Cundinamarca, se hace pertinente hacer un análisis de la puesta en marcha del TLC y crear mecanismos que faciliten tener una apertura económica sobresaliente, y también establecer mecanismos de control para que lo que se pactó en el Tratado se cumpla y no perjudique al sector (Negociación agrícola 2006, pág. 15).

De tiempo atrás siempre se ha entendido que los Estados deben cooperar entre sí, de crear entornos en los cuales se ayuden mutuamente y se integren bajo diferentes patrones y estilos. Una de las características para que esto se lograra era que los Estados debían tener un espacio y un territorio similar. (Ramírez 2005, pág. 56). Hoy en día se puede ver que esto no es tan del todo necesario y que la interacción entre los Estados trasciende estas nociones clásicas.

Ahora bien, en los últimos años estos procesos integracionistas y de cooperación se han vuelto más frecuentes y cada vez más complejos. Existen ciertas formas de ver el mundo y el entorno en que vivimos, lo cual ha hecho pertinente la adopción de planes de mejoramiento de la posición negociadora frente a otros países y de la forma como desarrollan esta integración. (Ramírez, 2006 pág. 58).

Las tipologías más sobresalientes son la globalización y el modelo económico de libre mercado. El ideal que se tiene con las ideas integracionistas es que los Estados estén de acuerdo en negociar y cooperar entre sí, para que de esta manera se pueda incrementar la prosperidad y bienestar de sus ciudadanos o cooperar por intereses nacionales. (Ramirez2004, pág. 88).

Para poder explicar de una mejor manera los intereses que tienen los países para integrarse, los beneficios que buscan y los perjuicios que se pueden llegar a generar, se estructurará el presente trabajo de la siguiente manera. La primera parte buscará brindar una contextualización y sustento teórico que permita entender el porqué de estas relaciones, sustento desde el campo económico y desde las relaciones internacionales, para ofrecer con esto una visión más completa sobre estas relaciones.



Posteriormente se explicarán los pormenores del acuerdo en el producto objeto de estudio, para pasar a analizar más adelante el efecto sobre el sector avicultor en Cundinamarca, la política comercial de este sector y los efectos de esta negociación sobre la economía colombiana en general; teniendo como base la teoría de las relaciones internacionales como explicación del comportamiento de los Estados.

Esta investigación corresponde a un estudio de caso ya que se busca evaluar una problemática de una parte de la economía, mediante el análisis de las diferentes partes del proceso de negociación e implementación del Tratado de Libre Comercio; enfocándose en los efectos sobre los empresarios del sector avícola de Cundinamarca. Asimismo, se busca estudiar la relación entre el sector privado y el Estado como dos agentes que pueden generar cambios en la sociedad.

Este estudio de caso tiene un alcance metodológico y analítico, dado que se pretende realizar una descripción de lo pactado y los resultados del TLC entre Colombia y Estados Unidos. Así mismo realizar un análisis de las diferentes fuentes de información existentes, para poder identificar cuáles han sido las ventajas y desventajas de este acuerdo en el sector avícola de Cundinamarca.

Para la realización de esta investigación se usarán principalmente métodos cualitativos dado que se recolectará la información ya existente para realizar un análisis e interpretación de ella y de esa manera poder llegar a dar conclusiones pertinentes para el estudio de caso. También, obtener la información necesaria para tener un panorama dado de la investigación y analizar las razones por las cuales existen fallas y desventajas en el acuerdo comercial frente a los avicultores.

Asimismo, se usarán en primera instancia fuentes secundarias para el desarrollo de éste estudio debido a que se consultarán libros, publicaciones electrónicas, videos, los cuales ya están procesados y listos para poder darles una interpretación. Si llegara a ser posible se usarán fuentes primarias como puede ser el realizar entrevistas con personas involucradas en el gremio de la avicultura, visitar empresas importantes de pollo y poder escuchar sus percepciones y opiniones al respecto, con el objetivo de ver cuáles son sus opiniones y escuchar cuales han sido las ventajas y desventajas de la entrada en vigencia

del TLC con Estados Unidos en sus empresas. También, conocer cuáles son sus ideales y que acciones están tomando frente al estado para que lo pactado y suscrito en el tratado se cumpla al pie de la letra. Además de lo anterior, se revisarán las estadísticas que brinda el gremio para tener una certeza con tablas y graficas (datos numéricos) y poder llegar a probar y verificar que la hipótesis puede ser cierta.

## 1. CONTEXTUALIZACIÓN Y SUSTENTO TEÓRICO

Para establecer relaciones Internacionales e intercambio comercial hay dos maneras de hacerlo. En primer lugar está la ayuda mutua de los Estados con el objetivo de que los índices de discriminación sean más bajos. La otra manera de lograrlo es por medio de la eliminación de barreras al comercio, que se entienden como “las limitaciones que un país impone para disminuir o desanimar a que se realicen las importaciones, con ello se pretende proteger la producción nacional frente a la extranjera”. (Morales 2005, pág. 20).

El proceso de integración se entiende como “los procesos por los cuales ciertas acciones anteponen el deseo y la capacidad para conducir políticas exteriores e internas claves de forma independiente entre sí, buscando tomar decisiones conjuntas o encargar su proceso de toma de decisiones a nuevos órganos centrales”. (El sitio avicola 2013,pág. 1). También, por el anhelo de los países para formar y hacer parte de una sociedad la cual a medida del tiempo pueda llegar a obtener beneficios y oportunidades de intercambio más altos. (Morales 2005, pág. 22).

El proceso de integración ha tenido una repercusión en todos los Estados. Colombia ha sido parte del proceso desde que el Senado de Estados Unidos estableció el ATPDEA lo cual fue muy benéfico para Colombia ya que, se establecieron y pusieron en marcha ciertas preferencias arancelarias para los productos colombianos. El ATPDEA ayudaba a los países en desarrollo para tener ventajas en cuanto al comercio.

El ATPDEA fue establecido para que las naciones de la subregión andina pudieran tener privilegios a la hora de comerciar con Estados Unidos. Asimismo, se iban a otorgar más oportunidades laborales y mayor inversión, lo cual facilitaría que la región Andina fuera cada vez más fuerte, y más estable a nivel político, social y comercial. (International Trade Administration 2009, pág. 56).

De la mano con esta estrategia productiva y comercial el gobierno del Presidente Andrés Pastrana lanzó en 1999 el Plan Colombia, que tenía como objetivo

Buscar apoyo internacional en la lucha contra las drogas fortaleciendo la Fuerza Pública, aunque la esencia de este plan era de carácter político y militar, se presentó como una estrategia de desarrollo que buscaba el incremento de la inversión extranjera como elemento esencial en la generación de empleo, la expansión del comercio para lograr una posición

estable y próspera y un aspecto especialmente importante para la economía del país, referida al sector agropecuario. (Isacson 2010,pág. 56).

Los objetivos de Plan Colombia y el TLC tienen una relación, ésta se enfoca en que la agricultura colombiana se centra en productos y cultivos que tienen un rendimiento lento, los cuales necesitan de grandes y significantes inversiones las cuales no están al alcance de todos. Esto genera una desventaja en los productores de pollo debido a que no tienen los recursos económicos para poder invertir. (Fenavi 2012,pág. 82).

Gracias a que Colombia tiene una proyección de obtener cambios significativos en su economía y de irse desarrollando cada vez más, el país decide negociar y firmar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Éste se entiende como “un acuerdo mediante el cual dos o más países reglamentan de manera comprensiva sus relaciones comerciales, con el fin de incrementar los flujos de comercio e inversión y, por esa vía, su nivel de desarrollo económico y social”. (Ling 2012, págs.56-70).

Para garantizar que las inversiones, los servicios y los bienes de los Estados que firman y acuerdan el tratado tengan un eficaz cumplimiento y tengan una negociación limpia, se tienen reglas y mecanismos de control y calidad estipulados con anterioridad en el tratado. “Uno de los grandes beneficios del TLC es el aumento significativo de la inversión extranjera, pues al abrir los mercados Colombia podría alcanzar un mayor reconocimiento y sus productos podrían llegar a los mercados extranjeros, es por ésta y otras razones que Colombia decidió firmar un acuerdo bilateral”. (Ling 2012, págs. 85-90).

De esta manera se va a incentivar y a incrementar un acceso al mercado que se entiende como “la capacidad de acceso de productos a un mercado determinado, de acuerdo con las restricciones arancelarias y no - arancelarias vigentes en un país, territorio o grupo de países, de acuerdo con la normativa nacional, regional o multilateral para el ingreso de productos importados a ese mercado nacional”. (Gonzalez 2005, págs. 56-80).

Asimismo, “determina la posibilidad real de los proveedores nacionales de bienes y servicios para competir frente a los productos importados (acceso al mercado nacional), o de los proveedores nacionales para penetrar en un mercado externo y tener acceso a otros mercados”. (González 2006, pág. 50).

Los beneficios del libre comercio son demostrables si predominan condiciones de competencia perfecta, es decir, si los precios reflejan el costo económico de producir los bienes, si los productores y consumidores son individualmente incapaces de influir en la determinación de los precios y si existe perfecta movilidad de los recursos productivos entre las diferentes actividades y sectores. (González 2005, págs. 90-93).

En el momento en que Colombia y EE.UU decidieron firmar el TLC se estableció un acuerdo comercial por parte de los dos gobiernos. En el cual se fijaron y establecieron ciertos parámetros arancelarios y de subsidios en el sector agropecuario, en especial el sector avícola. (Fenavi 2012, pág.56). El acuerdo comercial se refiere al “tratado vinculante por el cual dos o más naciones en este caso Colombia y EE.UU, se comprometen a acatar condiciones específicas en su intercambio comercial, lo cual incluye concesiones mutuamente benéficas, para ambos Estados”. (Naciones Unidas 2001, pág. 104).

Se entiende como arancela “los impuestos que se debe pagar por concepto de importación o exportación de bienes”. (Ministerio de Finanzas 1986, pág. 115). “Pueden ser como un porcentaje del valor de los bienes, o como una cantidad determinada por unidad de peso o volumen. Los aranceles se emplean para obtener un ingreso gubernamental o para proteger a la industria nacional de la competencia de las importaciones”. (Ministerio de Finanzas 1986, pág. 120).

Tras la firma del TLC el gobierno colombiano y el estadounidense acordaron ciertos parámetros y ciertas condiciones para que el TLC entrara en vigencia. En el cual se trataron temas del mercado de pollo (sector avícola) en Colombia y la región de Cundinamarca. (Madrid 2006, pág. 85).

Lo pactado tras la firma del TLC con Estados Unidos fue que, se permite” el ingreso al país de 27.000 toneladas de trozos de pollo en el primer año sin arancel, siempre y cuando se hagan ventas bajo subasta pública en la que participan los procesadores de pollo; resaltando que cualquier cantidad que ingrese por encima de ésta, se le cobrará un arancel de 164.4%”. (Ministerio de Agricultura 2005,pág. 89 ).

Es importante destacar que esto “representa el 2,4% de la producción nacional y que cualquier parte del pollo que ingrese a Colombia, entra sin arancel, se estableció que el porcentaje de arancel que tendría el pollo iba a ser de 0%, lo cual no se ha cumplido y el sector avícola se ha visto profundamente perjudicado”. Fenavi 2012,pág. 200). En esta

medida se ve reflejado una violación o no cumplimiento a la desgravación arancelaria es decir a” la reducción de aranceles entre dos países que han logrado un acuerdo comercial en materia de acceso a mercado”. (Dian 2003, pág. 4).

En el año 2012 se subastaron 6.760 toneladas, pero finalmente ingresaron al país 309 toneladas de trozos de pollo; sin embargo en los análisis de la Federación Nacional de Avicultores de Colombia FENAVI, se encontró que realmente se importaron 3.714 toneladas de pollo de las cuales 36 fueron de pollo entero y 3.678 de cuartos traseros, esta cantidad corresponde al 0,33% de lo producido en Colombia. (Fenavi 2006, pág. 41).

Esta situación pone en aprieto y desconfianza a los avicultores porque no se sabe cómo, bajo qué medidas y acuerdos se dio este ingreso de pollo. (Fenavi 2005, pág. 105). En cuanto a las exportaciones de pollo de los Estados Unidos, es importante destacar que

La poca cantidad de exportación de pollo entero, se debe a que las partes preferidas por los consumidores estadounidenses son las pechugas y las alas, los cuales son de mayor valor; los muslos y contra muslos (cuartos traseros o trozos) son considerados piezas de menor valor y pueden costar USD 1 y a Colombia pueden llegar a USD 1,5 por kilo (\$3.000 pesos Colombianos), mientras que el precio en Colombia promedio es de \$4.450. (El Tiempo 2011,pág. 1).

Ahora bien, después de ver qué fue lo que se pactó en el Tratado, se podrá hacer un análisis respecto a cuáles han sido los resultados de éste. En primer lugar, no se ha dado cumplimiento a lo pactado en el acuerdo comercial, debido a que muchos de los productos, en particular el pollo, no están libres de barreras arancelarias.

De igual manera ha disminuido la producción de pollos, simultáneamente los campesinos están quedando en condiciones desfavorables ya que no tienen una manera de obtener ganancias, sus empleos se están terminando y no tienen forma de subsistir. (Ministerio de Agricultura 2005,pág. 22 ).

Los precios de los productos agrícolas en los Estados Unidos se apartan de estas características ideales y, en general, no reflejan los costos de producción debido a la aplicación de subsidios de diversa naturaleza. La introducción de subsidios a la producción genera una distorsión por cuanto se incumple la condición de que el costo marginal debe ser igual al precio sin arancel. (Ministerio de Agricultura 2005, pág. 23).

Gracias a toda esta dinámica, el departamento de Cundinamarca se ha visto gravemente perjudicado, muchas de las personas que trabajan en avicultura (pollos), se han quedado sin empleo, “además de las 1.066.000 toneladas de pollo que consumen los colombianos más o menos la mitad es consumida en Cundinamarca, lo cual perjudica al sector debido a que cada año, sólo ingresan con cero arancel 27.000”. (Ministerio de Agricultura 2001, pág. 15).

Ahora bien, el concepto de libre comercio y la teoría de la estrategia comercial son dos enfoques por los cuales se puede abordar el problema de investigación. La teoría económica enseña que manteniendo condiciones de competencia perfecta (ausencia de monopolios y distorsiones en los precios) y pleno empleo, el libre comercio se convierte en la mejor política comercial para un país precio aceptante como Colombia, ya que esto permite maximizar el ingreso nacional. (Morales2006,pág. 57). Esto lleva a que el ingreso de los propietarios de los factores no necesariamente llegan a aumentar; van a haber unos propietarios de los factores que tendrán pérdidas y otros que tendrán ganancias, la idea es que con el libre comercio se generen más ganancias que pérdidas. (Morales 2006, pág. 30).

Se puede ver la relación existente entre la negociación del tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos y los aspectos fundamentales de la economía política internacional, en cuanto a que va existir una fuerte relación y vínculo entre la economía y la política, van a aparecer ganadores y perdedores en este intercambio comercial, lo cual impactará las políticas que crean los gobiernos, y de la misma manera influye en la distribución de los recursos y de las retribuciones de los factores de manera equitativa y eficaz. (Oatley 2000, pág.25). De esta manera se va poder determinar cómo el intercambio económico global y en este caso el intercambio económico en el sector avícola de Cundinamarca va a incrementar los ingresos de algunas personas y disminuir los de otras.

Ya que la Economía Política Internacional es una serie de enfoques que buscan explicar la relación existente entre economía y política, el problema se puede abordar desde diferentes perspectivas que muestren que si bien la negociación la realizan los gobiernos de los Estados participantes, hay una serie de intereses que enmarcan estas negociaciones.

A este respecto se puede mencionar la teoría de la estrategia comercial, la cual se enfoca en la creación de una ventaja comparativa, así como a una ventaja competitiva. Esto lleva a que se desarrollen diferentes sectores basados en una política de intervención gubernamental (Cohn, 172).

Entendiendo que la ventaja comparativa, va mostrar la situación en que un país puede producir un bien o cualquier artículo o producto con un costo inferior comparado con el otro país. En este caso Estados Unidos va tener una ventaja comparativa frente a Colombia, debido a que puede producir más cantidad de pollo a un menor precio comparado con Colombia.

Se puede ver entonces que tanto la negociación entre países como las negociaciones internas entre gobierno y el sector estuvieron enmarcadas por una constante evaluación de los trade off generados por este proceso. El interés de los avicultores se centraba en lograr amplios plazos de desgravación y una protección mayor del sector, así como el acceso a ayudas del gobierno que permitan el mejoramiento tecnológico del mismo.

Esto muestra igualmente, de acuerdo a Cohn, que hay una tendencia mayor hacia la profundización de la globalización, que viene desde las instituciones multilaterales creadas a partir del fin de la segunda guerra mundial, pero que se ha convertido en la bandera del hegemon y potencia actual, quien ha buscado desarrollar este proceso en los diferentes países y mercados (Cohn, 386).

Aquí se ve entonces como a través de este proceso se busca la potencialización e internacionalización de un sector en específico, el cual tiene determinado poder dentro de las esferas de gobierno y se ha caracterizado por influir en varias decisiones que afectan las diferentes variables económicas del sector.

Si bien se puede ver como algo negativo el que determinados sectores tengan tanto poder e influencia, hay que tener presente que gracias a estos las economías de los diferentes países tienen la posibilidad de incrementar la producción y lograr determinadas ventajas como se describía anteriormente. Igualmente hay que destacar que gracias al proceso de globalización y de negociación, hay un fortalecimiento de la democracia, en la medida que al hacer a la sociedad civil y a los empresarios partícipes del proceso de



negociación y de los resultados del mismo, se está reforzando la democracia en los diferentes escenarios.

La economía vista como variable teniendo su enfoque en el mercado es considerada como un “mundo” “donde las decisiones están basadas en el interés individual cuyo sistema de mercado se regula a sí mismo en una base relativa de precios por bienes y servicios.”. (Gilpin, 2009, p. 12). Mientras, que la política vista como variable sola lleva a un estado proveedor de recursos con una base social y de objetivos políticos, y que son expresados en el presupuesto del estado.

También, desde la perspectiva del enfoque socio-céntrico de la política comercial se verá que en el tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos, se reflejan las presiones de ciertos grupos de interés, en los cuales se ven los intereses en el comercio y como estos van a ser distribuidos, en las cuales los efectos distribuidos se reflejan como un juego de (suma-cero) en donde algunos sectores tienen mayor ventaja y mayores ganancias comerciales que otros.

Dentro de esta perspectiva socio-céntrica está el modelo sectorial, el cual refleja la competencia entre las industrias y en las cuales los ganadores del comercio están relacionados con los diferentes sectores de la economía. En donde los productores tienen una mejor organización que los consumidores, asimismo, tienen un mayor margen de proteccionismo hacia su industria nacional. Los productores avícolas están organizados de una manera más estructurada y están velando por los intereses comerciales de su sector e industrias relacionadas. Esto mediante la imposición de barreras arancelarias las cuales permiten obstaculizar un poco las importaciones provenientes de otros países y de esta manera proteger la industria nacional.

Una particularidad importante en el desarrollo del tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos, es que Estados Unidos es un Estado con elevados índices de desarrollo económico el cual se erige como hegemón a nivel mundial en el sistema de desarrollo y comercio internacional. Es Estados Unidos el Estado que más ha proporcionado estabilidad y desarrollo económico a las diferentes economías en el mundo durante los últimos años, sustentando su crecimiento económico en la absorción nacional por encima de lo que puede representar la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Indudablemente tanto Estados Unidos como Colombia tienen una vocación por la apertura económica, no en vano exige que todos los acuerdos establecidos en el tratado de libre comercio puedan llegar a tener un cumplimiento pleno en el tiempo establecido por las partes.

Ahora bien, respecto a la relación entre Estados Unidos y Colombia, ésta puede llegar a ser conflictiva, puesto que aunque los dos velan por las aperturas de sus economías y velan por el bienestar de los sectores de ésta, en particular en el sector avícola de Cundinamarca, Colombia ha privilegiado en muchas oportunidades el mercado interno sobre el externo, no obstante bajo la firma del tratado de libre comercio Colombia ha abierto su economía a nivel internacional para poder tener beneficios y ganancias del comercio.

Estados Unidos actúa como ente supremo y actor principal del sistema internacional, el cual va tras intereses económicos y comerciales con Colombia en el sector avícola. El fin principal de los Estados es buscar y lograr su propia supervivencia, teniendo como base la idea de seguridad nacional; aspecto que abarca la casi totalidad de las acciones e intereses de un Estado. Es por esto entonces que las relaciones entre Colombia y los Estados Unidos son establecidas bajo comparaciones de carácter económico y comercial, además de un fuerte componente político.

## 2. POLITICA COMERCIAL DEL SECTOR AVICOLA EN COLOMBIA

Durante los últimos 20 años, los procesos de integración han tomado fuerza en América Latina. Es de destacar que éste proceso de integración hace parte de lo que se ha llamado Reforma Estructural, reforma que se inició a mediados de los 80 y que tuvo como objetivo primordial abrir y modernizar las economías de la región. La integración económica se convirtió así en un componente básico de la Reforma Estructural, enmarcadas éstas dentro de la liberalización de las políticas comerciales, las cuales tienen como propósito ampliar los mercados en un paso hacia el libre mercado.

Este proceso de liberalización económica que comenzó en Colombia poco antes de 1990 con las medidas de apertura de la administración Barco y que se profundizaron con la implantación de la llamada Apertura Económica, hoy en día ha llegado a un paso superior, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)<sup>1</sup>, y el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos cuya finalidad es eliminar progresivamente las barreras al comercio y a la inversión, para integrar mediante un solo acuerdo de libre comercio, las economías de continente americano.

El resultado del proceso de integración será en términos generales una mayor competencia, dada la reducción de barreras comerciales que permitirán el ingreso de bienes y servicios provenientes de los países tratantes. Así mismo, estos tratados se convierten en importantes promotores de la atracción de inversión extranjera directa por parte de quienes quieren obtener réditos de un capital. (Espinosa 2005, pág.5).

A continuación se hace una radiografía del sector avícola en Colombia y en el mundo para entender mejor la dinámica de este sector y los efectos que tiene la liberalización del comercio sobre el mismo.

---

<sup>1</sup>A este respecto vale la pena mencionar que la iniciativa ALCA fue un intento promovido por Estados Unidos de crear una zona de libre comercio desde Alaska hasta Argentina, donde se incluyeran todos los Estados de América. Sin embargo, después de varias cumbres y declaraciones el proyecto fue enterrado gracias a la fuerte oposición de Venezuela, Brasil, Cuba, Ecuador y Bolivia. Por tal motivo Estados Unidos decide negociar pequeños tratados de libre comercio con las diferentes economías de la región.

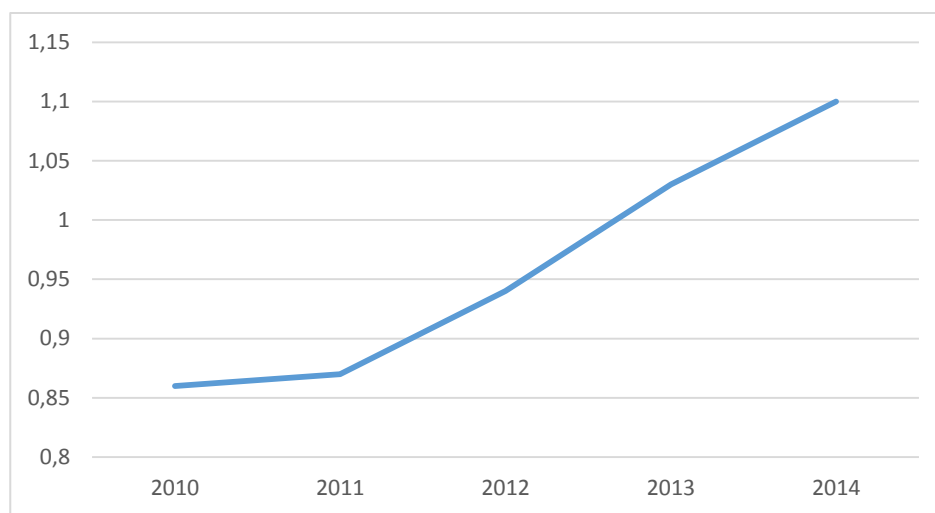
## **2.1 Producción mundial de pollo**

La producción mundial de carne de pollo creció a una tasa promedio anual de 4,3% entre los años 1990 y el 2003, pasó de 35,5 millones de toneladas en el primer año a 61,9 millones de toneladas en el último año. El incremento de la producción ha venido conjuntamente con una diversificación y un incremento del valor agregado del producto. Es decir el pollo listo para comer, pollo condimentado, deshuesado, sin piel y pollo bajo en colesterol. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo 2004, pág. 35).

Ahora bien, Estados Unidos, China y Brasil son los países en que se produce pollo en mayor cantidad. Estos países son los principales productores y exportadores mundiales de carne de pollo. A nivel de Latinoamérica, además de Brasil, México es el país que más se destaca por su producción y ocupa el cuarto puesto a nivel mundial, con una producción de 1.9 millones de toneladas en el 2003. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo 2004, pág. 35). Colombia se destaca únicamente a nivel andino, superando a Venezuela, Ecuador y Bolivia. A nivel mundial, Colombia ocupa el puesto 26 en la producción de este alimento, representando menos del 1 % a nivel mundial y el 7 % en el continente americano.

El mercado mundial de productos avícolas presenta una serie de particularidades. En primer lugar Estados Unidos centra su consumo principalmente en la pechuga, lo cual convierte a los cuartos traseros de pollo y las demás partes en subproductos que tienen muy bajo precio y con un alto nivel de exportación, tal como se ha recalcado en párrafos anteriores.

**Grafica 2. Variación de los precios internacionales del pollo. En USD/libra.**



Fuente: (Indexmundi 2010, pág. 2).

La importación de carne de pollo creció entre 1990 y 2002 con un promedio anual del 10,2%. El principal importador en 1990 era Japón con 0.29 millones de toneladas de pollo, la nación asiática importaba el 13,3% del total de las importaciones mundiales para el año citado. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo 2004, pág. 36).

Estados Unidos y Brasil, son líderes en la producción avícola y así mismo conforman las potencias exportadoras de carne de pollo y huevos, participando con aproximadamente el 54,47% de mercado mundial de carne de pollo en el 2002.

A nivel mundial los países que mayor consumo per cápita de pollo representan son, en primer lugar Estados Unidos, seguido de Brasil, Chile y Argentina. Ahora bien, el consumo per cápita de Colombia ha ido aumentando al pasar de 8,5 kg/Hab en 1990 a 12,6kg/Hab. Pero aun así sigue siendo uno de los países de más bajo consumo en América y tiene una ubicación por debajo de los países del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), de la Unión Europea (UE) y de la Comunidad Andina. (CAN). (Ministerio de Comercio Industria y Turismo 2004, pág. 40).

En cuanto a los precios del pollo el consumidor ha visto una reducción desde 1990. Esta reducción ha sido en promedio del -3,2% anual, lo cual ha perjudicado en gran medida

al precio del producto ya que ha ido disminuyendo. (Ministerio de Comercio Industria y Turismo 2004, pág. 35).

## **2.2 Producción Nacional de pollo**

El reto que afronta la industria nacional es muy alto; debido a que en el mercado estadounidense se consume en mayor medida la pechuga de pollo, por lo que las demás partes quedan como subproducto y por tal razón se comercializa a muy bajo precio. Sin embargo, según el acuerdo firmado entre ambas naciones, este sector al ser tan sensible el desbalance, cuenta con un plan de desgravación arancelaria.

Éste consiste en una desgravación a 18 años e impone cuotas de importación fijas durante este mismo período, por lo que de los 1.06 millones de toneladas de pollo que se consumen en el país, solo pueden entrar en el primer año 27.000 toneladas con 0% de arancel. Es decir, 2,5% de la producción nacional cuyos topes se irán incrementando en 5% anual. (Ministerio de Comercio Industria y Turismo 2008, pág. 13). Como afirma el diario Portafolio en su noticia del 16 de abril de 2012,

Un pequeño grupo de alimentos considerados sensibles por sus productores y el Gobierno, tendrán un trato especial en la negociación por las consecuencias de las importaciones en su producción y empleo. Entre estos están los cuartos traseros de pollo (pierna pernil), maíz amarillo, arroz, algunos lácteos y cortes finos de carne bovina. A esos productos se les fijaron unos cupos anuales de importación (2,1 millones de toneladas, en el caso del maíz amarillo; 27.040 toneladas de trozos o cuartos traseros de pollo; 79.000 toneladas de arroz), que crecerán cada año y no pagarán aranceles (Correa 2012, pág.15).

De acuerdo a cifras de Fenavi, en Colombia para el final de 2011 el precio era de \$5.478 por kilogramo, el cual viene registrando incrementos anuales desde el 2004 como se puede corroborar al comparar con el último año (2010), cuando fue de \$4.425 por kilogramo que equivale a un incremento del 23%, muy por encima de la inflación nacional. Por otra parte, para el 31 de julio el pollo completo en USA era de \$3.384 por kilogramo de acuerdo a cifras de Index Mundial, el cual es 38% más barato que los productos nacionales. (Fenavi 2006, pág. 13).

De lo anterior, hay que tener en cuenta que las carnes de pollo que entrarán al país no son las del pollo completo sino la de los cuartos traseros como se ha venido mencionando, esto hace que su precio sea aún más bajo que el del pollo completo, por lo

que el diferencial de precio es aún más grande; dejando en una clara desventaja al productor colombiano. A esos productos se les fijaron unos cupos anuales de importación (2,1 millones de toneladas, en el caso del maíz amarillo; 27.040 toneladas de trozos o cuartos traseros de pollo; 79.000 toneladas de arroz), que crecerán cada año y no pagarán aranceles. (Fenavi 2006, pág. 15).

En la última década el sector avícola en Colombia ha sido uno de los sectores más dinámicos de la agricultura; en este sentido, se considera que existe un potencial de crecimiento para el sector, derivado tanto de las posibilidades de expansión en el mercado interno como de los resultados de la apertura de nuevos mercados en el exterior y de los avances en materia de productividad. La dinámica del sector avícola a lo largo de la última década ha contribuido de manera importante al crecimiento general del sector agropecuario.

En Colombia se crían y engordan en promedio 50 millones de pollos al mes, para obtener una producción anual promedio de 1.019.864 toneladas. Según los datos del Ministerio de Agricultura y de la Federación Nacional de Avicultores de Colombia Fenavi, en el año 2009 la producción de carne de pollo creció un 9,6%, al pasar de 849.830 toneladas en el 2006 a 1.019.864 toneladas en el 2009, se estima que la demanda doméstica fue 924.573 toneladas, se exportaron 300 toneladas y se importaron 210. (Fenavi 2008, pág. 22).

Según Fenavi, el crecimiento de la producción de pollo se puede atribuir a la insuficiencia de la carne de res, debido a las fuertes exportaciones de ganado en pie y en canal hacia Venezuela. La participación regional en la producción de pollo la lidera la Zona Central del país (Cundinamarca, Tolima y Huila), con 35% del total, seguida de Santander (18%), Valle (19%), Costa Atlántica (11%), Antioquia (10%), Eje Cafetero (3%) y Oriental (1%). (Fenavi 2010, pág.30).

De acuerdo con las cifras de la entidad gremial, el consumo per cápita de pollo en Colombia ha ido siempre en aumento. Hacia 1970, un colombiano promedio, apenas consumía 1 kilo de carne de pollo al año. A comienzos de la década de los ochenta ya el consumo per cápita de carne de pollo había aumentado a 2,9 kilos/año terminando esa década con un incremento importante a 7,8 Kilos/año, casi tres veces más que en 1980,

aunque en 1988 se había alcanzado un consumo promedio año de 8,3 kilos per cápita. En la siguiente década se observa un salto a un consumo promedio de dos dígitos al cerrar los años noventa con un consumo de 13,7 Kilos/año en 1999. En 1993 el consumo había llegado a 10 Kilos/año de carne de pollo. (Fenavi 2011, págs. 50-55).

En la presente década, el aumento en el consumo se ha consolidado hasta duplicarse a mediados de la década anterior, con valores de aproximadamente de 11,6 Kilos/año por cada colombiano en 1997, hasta los 23,3 Kilos/año del año 2008, el mejor promedio de la década pues el año 2009, el consumo per cápita promedio bajó a 22,7 Kilos por año.(Fenavi 2011, págs. 50-55).

La producción de pollo en el país se localiza especialmente en Bogotá, Medellín, Cali y ciudades de la Costa Atlántica, donde se expende en puntos propios de venta directa, supermercados y restaurantes especializados principalmente. (Camacho 2006, pág. 30). La producción hasta 2009 se encontraba concentrada en 2 regiones del país, las cuales abastecen la totalidad del mercado interno, la mayoría de las granjas de reproducción incubación, engorde, de ponedoras y las plantas de beneficio existentes en el país, se encuentran en los departamentos de Cundinamarca y Santander, aunque las industrias con mayor productividad y volúmenes diarios se ubican en este último, con producciones diarias superiores a las 50.000 aves. En la Costa Atlántica, y algunas ciudades del centro del país como Medellín, Pereira, Cali y Bogotá hay empresas con producciones que van desde los 15.000 hasta los 35.000 pollos diarios.(Fenavi 2011, pág. 40).

El ambiente institucional en el que se mueven la mayoría de las transacciones de la cadena avícola está enmarcado por el bajo apoyo gubernamental y la baja importancia que se le da al productor del sector primario como es el caso del productor avícola, en pocas palabras la cadena avícola no es punto principal en la agenda del gobierno y por eso la industria convive en medio del path dependency en la mayoría de las políticas avícolas. Es decir que las políticas avícolas existentes “dependen de las decisiones que los actores toman y no únicamente por las condiciones y características del momento en que se desarrollan”. (Richard 1982pág. 12).



En Colombia los avicultores han logrado durante los últimos años y poco a poco, consolidar un gremio solvente y representativo (Fenavi) que se ha convertido en el vocero cualificado para participar activamente en el mejoramiento de las condiciones institucionales del sector, lo cual representa un importante factor para desarrollar la competitividad del sector.

Para efectos de un mayor detalle y comprensión del proceso productivo que se desarrolla en Colombia, en un apartado posterior se hará dicha descripción con mayor detalle.

### **2.3 Políticas regulatorias y comerciales del pollo**

El sector Avícola al ser un sector de gran importancia en los diferentes países, tiene consigo unas políticas comerciales y regulatorias que rigen al sector, las cuales hay que tener en cuenta y tener un cumplimiento con ellas. Estas políticas van desde la promoción de la producción, pasando en algunos casos por la regulación de precios, hasta la generación de políticas de reconversión industrial; y por supuesto políticas comerciales claras y en algunos países agresivas con el mercado internacional.

A continuación se muestra brevemente en una serie de países fuertes en la producción y consumo de pollo, las diferentes políticas que tienen.

Producción de pollo en Estados Unidos. La política en Estados Unidos estuvo regida hasta el año 2002 por el Fer Act de 1996. El objetivo principal de esta ley era asegurar que los agricultores basaran sus decisiones de inversión en las señales que el mercado les ofrecía y así mismo garantizar el cumplimiento de los compromisos ante la OMC. Las aves tuvieron un apoyo en el momento de la exportación. (Chicken Council 2013, pág. 13).

El pollo contó para el año 2001 con aranceles específicos y determinados de 0,088 dólares por kilo para el pollo entero y con un arancel específico de 0,176 dólares por kilo para el pollo en pedazos. La carne de pollo no tiene ningún tipo de acuerdo comercial con México y Canadá, pero sí existe una iniciativa por parte del Caribe y preferencias andinas. (Fenavi 2011, pág. 20).

En el 2001 Estados Unidos consolidó en la OMC subsidios a las exportaciones de aves por 14.6 millones de dólares y 27.888 toneladas, los cuales el gobierno usó totalmente

para incrementar la competitividad de productos dirigidos hacia mercados proteccionistas, especialmente de Europa. (Chicken Council 2013, pág. 20).

El 13 de Mayo de 2002 fue firmada por el presidente de Estados Unidos una nueva ley Agrícola The Farm Bill, la cual sustituyó a la ley mencionada anteriormente. Esta nueva ley buscaba que los agricultores y avicultores fueran cada vez más independientes.

La nueva ley incluye un programa de energías renovables, así como mayores inversiones en investigación, sanidad vegetal y animal, usos energéticos, seguridad alimentaria y desarrollo rural. Incrementó de manera sustancial las garantías de precio para cosechas de maíz, trigo, avena, cebada y sorgo; además, creó nuevos subsidios para otras como la de soya y pollo. (Chicken Council 2013, pág. 35).

Producción de pollo en Brasil. La producción en Brasil consolidó en el 2001 en forma genérica sus aranceles ante la OMC en 35% para casi todo su universo arancelario. El pollo tiene un arancel externo común de 13% y es libre dentro del Mercosur y los países de la Aladi. No existen cuotas, ni licencias para este producto. Las exportaciones de pollo contaron en el 2001 con una activa política de promoción, lo que ha llevado a que las exportaciones alcancen cerca de 1'249.288 (Tm), unos 800 millones de dólares. Para la promoción de las exportaciones se destinaron 2.5 millones de dólares en el año 2000. (Morales 2013, pág. 4).

Si bien las cifras actuales no son suministradas por el gobierno brasilero, en lo corrido de estos 15 años los subsidios pueden haber incrementado a razón de 3,5% anual; lo que actualmente puede significar un valor de más de 3 millones de dólares anuales.

La política avícola en Brasil se desarrolla bajo los principios de la carta de Brasilia de 1997 que toma en cuenta la opinión de los avicultores, planteada en las áreas: sanitarias, infraestructura, crédito y medidas anti subsidios. (Morales 2013, pág. 4).

Producción de pollo en México.El principal instrumento de política de México son los contingentes arancelarios que se incrementan anualmente en productos como los avícolas. Desde 1996 rigen programas como la Alianza para el Campo, que es en corresponsabilidad con los Estados, a quienes se les transfieren los recursos públicos federales, y los productores, quienes aportan un peso por cada peso que ponga el gobierno federal, estos recursos se destinan hacia las zonas y sectores más pobres del agro. Otro programa importante es Procampo, que son apoyos directos, concebidos para estabilizar los ingresos de los productores frente a la apertura comercial.(Morales 2013, pág. 24).

Para los productos avícolas el gobierno mexicano aplica un complejo sistema de tarifas de cuota con preferencias otorgadas a los Estados Unidos en virtud de lo establecido en el Nafta (North American Free Trade Agreement por sus siglas en inglés). El pollo entero refrigerado tiene un arancel de nación más favorecida del 240%, extendido a Canadá y a la Unión Europea, la tarifa arancelaria para Estados Unidos fue del 98% para 107.000 toneladas en el 2001. Para el 2003 las importaciones avícolas empezaron a estar libres de arancel. México es un país importador de pollo, por lo cual no consolida ante la OMC subsidios a la exportación de este producto. (Ministerio de Agricultura y desarrollo rural 2004, pág. 30).

Producción de pollo en Colombia.De acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Agricultura, Colombia cuenta con una Cadena Productiva de Alimentos Balanceados para Animales (ABA). Esta cadena está constituida por un sistema de elementos interdependientes y enlaces que van desde la producción e importaciones de materias primas agrícolas e industriales, y la producción de bienes intermedios, hasta la producción de bienes de consumo humano. (Ministerio de Agricultura y desarrollo rural 2004, pág. 35).

Esta cadena de alimentos balanceados cuenta con una serie de características dentro de las que se encuentra el uso de las materias primas de origen agrícola y agroindustrial para la elaboración de alimentos balanceados (maíz amarillo, sorgo, soya y torta de soya, principalmente); y además la elaboración de alimentos balanceados para los animales, y por último la generación de bienes del consumo humano dentro de los que se encuentran

productos como la carne, el pollo y los huevos. (Ministerio de Agricultura y desarrollo rural 2004, pág. 31).

Otros productos que hacen parte de la cadena son: del sector primario, la yuca y el aceite crudo de palma; del sector secundario, la harina de soya, harina de pescado, harina de arroz, harina de carne, harina de maíz, salvado, torta de semillas, algodón, cereales y leguminosas, azúcar y mieles, mezclas básicas para la alimentación de animales entre otros; de la avicultura, los pollitos de un día y huevo fértil son a la vez insumos y productos que se transan al interior de esta actividad. También el pollo vivo que se transa con el fin de proveer a los mataderos y como materia prima para las preparaciones avícolas.(Ministerio de Agricultura y desarrollo rural 2004, pág. 25).

### 3. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL POLLO

Entre los productos que se encuentran en el proceso de producción avícola está el huevo fértil, el huevo comercial, pollito de un día, pollo para sacrificio y canal de pollo y como subproducto entre los más importantes están las menudencias, la gallinaza y la pollinaza. Algunos productos y subproductos son utilizados como materia prima dentro del mismo sector avícola y otros se comercializan dentro del mismo sector. (Fenavi 2002, pág.12).

El proceso productivo en la agroindustria avícola colombiana se ordena en cuatro categorías: en primer lugar está la incubación, seguida del engorde, por último la postura y beneficio. El rendimiento de cada uno de estos procesos y en general del proceso completo tiene un acercamiento y vínculo directo con el nivel tecnológico utilizado.(Fenavi 2002, pág. 10).

La incubación es el proceso que tiene su punto de inicio en la granja donde se produce el huevo fértil, el cual es llevado a una empresa con el objetivo de que se le ofrezcan las condiciones necesarias para que se produzca el nacimiento del pollito. El proceso de engorde tiene como fin lograr el desarrollo del pollo hasta el punto que éste cumpla con los requisitos que exige el mercado. (Fenavi 2002,pág. 12).

La fase de postura se divide en dos etapas principalmente, la primera etapa es la de levante y la segunda etapa la de producción. La primera etapa es muy similar a la etapa de engorde del pollo. La primera etapa dura aproximadamente 16 semanas, tiempo después del cual empieza el proceso de producción de huevo en los galpones o jaulas dispuestas para esto. Por último se encuentra el proceso de beneficio. Este proceso tiene por objeto dar al pollo las características finales para que éste pueda ser llevado al comercio para ser consumido. También se derivan de este proceso los subproductos que son los productos que no se comen. (Fenavi 2002, pág. 12).

El desarrollo del sector avícola en Colombia se ve en gran parte influenciado por el comportamiento que presentan los países líderes en producción, especialmente Estados Unidos y Brasil, no sólo en el campo tecnológico, sino también en las nuevas estructuras organizacionales que se imponen, en el aumento del valor agregado de productos y subproductos, a través de la generación de nuevos y mejores elementos de consumo, entre

otra serie de tendencias que afectan la productividad y competitividad del sector. (Fenavi 2002, pág. 15).

El sector avícola colombiano y especialmente el ubicado en el departamento de Cundinamarca han venido realizando una serie de experimentos con los animales, para lograr con esto encontrar nuevos usos para los subproductos y desechos y de esta lograr que el mercado Colombiano genere nuevos productos. (Fenavi2002,pág. 9).

El pollo al igual que el huevo, ha sido materia de investigación en los últimos años, fundamentalmente con el fin de desarrollar especies con características especiales, que posibiliten la transmisión genética de dichas propiedades. Los esfuerzos se han centrado en aprovechar los productos y subproductos que da el procesamiento del animal. Ahora bien, entre las investigaciones con mayor acogida y éxito se resaltan, en primer lugar la creación de aves transgénicas con el fin de producir un ave que trasmita su modificación transgénica a la siguiente generación. La meta comercial es alterar el oviducto de la gallina, para producir proteínas especiales a un costo de centavo de dólar por gramo. Además se plantea producir valiosas razas de aves transgénicas, capaces de producir determinadas proteínas de valor farmacéutico.(Fenavi2002, pág. 12).

También está la piel de pollo para ser utilizada en la creación de bologna y de carne con poca grasa. La piel de pollo se puede usar como ligador de agua y modificador de textura en productos cárnicos. Calentando la piel de pollo, el colágeno presente se transforma en gelatina, la cual puede atrapar el agua añadida para formar un gel que mejora la textura, elasticidad y palatabilidad de los productos.(Fenavi 2002, pág. 12).

Otros avances importantes han sido los relacionados con las materias primas. El esfuerzo en este punto está enfocado en dos direcciones principalmente: el mejoramiento de las propiedades genéticas de las materias primas existentes y la búsqueda de sustitutos a las materias primas tradicionales que cumplan con los requisitos de calidad y nutrición exigidos. Las principales investigaciones se han hecho en el mejoramiento genético del maíz, y la yuca como sustituto ideal de las materias primas tradicionales.(Fenavi 2002, pág. 12).

Con relación a los procesos de producción, la fase de engorde del pollo y de ponedoras de huevo comercial; está pasando de la tradicional cría en galpones comunes y

corrientes a la cría del ave en galpones de ambiente controlado. Esta tecnología consiste en adecuar los galpones tradicionales con equipos e instrumentos especiales, de manera que se pueda controlar y mantener condiciones ambientales muy estables, específicamente de temperatura y humedad. (Fenavi 2002, pág. 18).

### **3.1 Producción del Pollo en Colombia y Cundinamarca**

Colombia pasó de producir 276.629 toneladas de pollo en 1990 a producir 524.000 toneladas en el 2002, significa esto un crecimiento del 89,42% en los últimos 11 años. El proceso se vio interrumpido entre 1990-1991 y entre 2001-2002, en éste último lapso la producción pasó de 531.037 toneladas a 524.000 toneladas. La producción colombiana de carne de pollo (según datos de la FAO), creció entre 1990 y 2002 a una tasa media de 3,4%, la cual es una tasa moderada si se tienen en cuenta las registradas por el mundo (4,3%), la CAN (5,9%) el MERCOSUR (8,7% y del NAFTA 4,8%, superando solamente a la UE-15 que registro un crecimiento del 2,4%). (Indexmundi 2012, pág. 15).

Al igual que la producción de carne de pollo en canal, la de huevo muestra un comportamiento creciente, pasando de producir 4.069 millones de huevos en 1990 a 7.097 millones en el 2001, lo cual equivale a un crecimiento del 74,44%. Dentro de la CAN, Colombia es el principal productor con 355.000 toneladas en el 2002, lo cual representa el 45% total de la región, duplicando las producciones de Venezuela y Perú.(Fenavi2002, pág. 44).

La producción de pollo en Colombia se encuentra distribuida de la siguiente forma: zona central (Cundinamarca, Tolima, Huila, Boyacá y Meta); el 35,2% seguido del Valle con 18,69%; Santander 17,73%; Antioquia 11,33%; Costa Atlántica 9,99%; Eje Cafetero 3,04% y finalmente la Región Oriental con el 0,93%. Esto hace que en estos departamentos, la avicultura tenga una contribución importante en la formación del PIB.(Indexmundi 2012, pág. 18).

El crecimiento de la producción avícola en Colombia está en gran medida determinado por la demanda de los productos avícolas. El consumo aparente de carne de pollo por persona pasó de 3 kg/Hb en 1950 a 8,5 kg/Hb en 1990 y a 12,6 Kg/Hb en 2001. No obstante este consumo es bastante bajo si se tiene en cuenta otros países de la región,

esto quizás como consecuencia de la baja tasa de crecimiento del consumo per cápita (2%). Esto deja un gran margen para que el consumo y la producción se expandan. (Indexmundi 2012, pág. 15).

Hay que tener presente que el consumo del pollo en cantidad, dependerá en gran medida del precio que se le establezca a éste; por tal razón basado en el concepto económico de elasticidad, se puede afirmar que el pollo es un bien elástico, ya que la carne de pollo presenta una elasticidad precio de la demanda de 1,43%, y una elasticidad ingreso de la demanda de 2,46%<sup>2</sup>.

Para el 2001 Colombia registró un consumo de 540.518 toneladas, lo que indica un crecimiento del 3,8% promedio anual entre los años 1990 a 2001. (Indexmundi 2012, pág.2). En cuanto al consumo aparente de huevo, éste fue de 432.657 toneladas en el 2001 y según cálculos de especialistas, este consumo ha crecido entre 1991 y 2001 a un promedio anual de 4,8%; lo cual como indican los especialistas si se tiene en cuenta la tasa promedio de crecimiento de la población (1,9%), es bastante alta la dinámica del consumo de huevo.(Indexmundi 2012, pág. 55).

El consumo per cápita de huevo pasó de 7,4 Kg/Hab en 1990 a 10,1 Kg/Hab en el 2001, lo que representa un crecimiento aproximado del 2,9%. Este crecimiento es mayor al del consumo de pollo, pero no obstante sigue siendo un crecimiento bajo en relación con otros países.

Según información del DNP las importaciones de carne de pollo mostraron un crecimiento anual de 19,4% entre 1991 y el 2001. En 1991 las importaciones de pollo ascendían a 1.969,5 toneladas pasando en el 2000 a 10.060 toneladas. La comercialización internacional del sector avícola colombiano, se da casi en su totalidad a través de operaciones de importación, ya que los volúmenes de exportación son poco significativos. (Llana 2008, pág. 40).

---

<sup>2</sup>Este concepto económico se entiende como la forma para poder cuantificar la variación de los precios y la cantidad del producto. La variación puede ser positiva o negativa dependiendo de los cambios que se puedan obtener en cualquiera de las variables, que sean variables que dependen la una de la otra. La elasticidad mide la sensibilidad en este caso de la cantidad de pollos vendidos ante la variación de los precios de estos. Una variación es inelástica cuando la variación de las cantidades es mínima cuando ha variado el precio y es elástica cuando la variación de las cantidades es mayor que el aumento del precio. (Jáuregui A, 2002).



Ahora bien, el ritmo anual de las importaciones de carne de pollo ha sido cada vez menor debido a diferentes factores. En primer lugar a mediados de 1993 se estableció una licencia previa con cero cupos para las importaciones de pollo (cortado en partes) procedentes de los Estados Unidos, producto que era el principal componente de las compras al exterior de carne de pollo, lo que perjudicó en la cantidad y en la estructura a las importaciones. (Indexmundi 2012, pág. 20).

En segundo lugar, en la decisión 371 de diciembre de 1994 de la Comunidad Andina (CAN) se estableció que la carne de pollo sin trocear quedaría vinculada a la franja de precios del maíz amarillo. También, en tercer lugar, en mayo de 1995 empezaron a funcionar las franjas de precios para los trozos de pollo como parte del Sistema Andino de Franjas de Precios (SAFP).

En esta decisión se dispuso que la carne de pollo fuera el producto marcador de dicha franja y que el mercado de referencia fuera el noroeste de Estados Unidos. A pesar del incremento continuo de las importaciones, éstas tan sólo representaron en promedio el 2% de la demanda nacional de carne de pollo entre 1991 y 1999. Ahora bien, aunque la producción de pollo en Colombia ha ido incrementando progresivamente, no se ha llegado a la producción esperada.(Indexmundi 2012, pág. 110).

#### **4. POLITICA COMERCIAL DEL SECTOR AGRICOLA**

Como se ha mencionado y es de conocimiento general, el sector agropecuario es de gran importancia para la economía por su aporte al PIB, al empleo y a las exportaciones, especialmente en países de un nivel medio y bajo de desarrollo. Las principales actividades por generación de valor agregado son la producción de animales y los productos derivados de estos, café, frutas tropicales y flores.

Según lo define el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), la política del sector agropecuario está dirigida a “mejorar la situación del sector consistente con el objetivo de alcanzar competitividad en los mercados internos y externos; lograr la armonía entre las acciones estatales y las iniciativas privadas; y beneficiar con el desarrollo agropecuario a toda la sociedad rural”. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2006, pág.45).

Si bien es un sector del cual se reconoce su importancia y peso en la estructura productiva del país y en la generación de riqueza que contribuya en el mejoramiento de las condiciones sociales y económicas del país, se puede afirmar que no hay una política comercial clara y establecida para el mantenimiento y desarrollo del sector.

Dentro de los dieciséis sectores definidos como potenciales en el marco del Programa de Transformación Productiva del Gobierno Nacional se encuentran las carnes bovinas, pero no hay referencia hacia la avicultura. De acuerdo a lo expresado por Andrés Valencia Pinzón, Presidente de Fenavi, el gobierno nacional no ha destinado ningún porcentaje de los 7 billones de pesos desembolsados desde 2010 al sector avícola, lo cual muestra el grado de abandono y de exclusión que tiene el sector en los planes y proyectos gubernamentales (Barajas 2014,pág.15).

Lo más cercano a un diseño de la política comercial es la inclusión del pollo y sus derivados en el Sistema Andino de Franjas de Precios, el cual desde su creación en el marco de la CAN ha propendido por la estabilización de los precios de los productos importados cuando estos llegan por debajo de los rangos establecidos y de los cuales se presume han sido subsidiados. Como se puede ver no hay una política clara y específica

para un sector de tan alto impacto para el país.(Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2006,pág.16).

#### **4.1 Competitividad del sector Avícola en Cundinamarca**

Dado que tanto en el desarrollo del comercio interior y del comercio internacional se deben generar productos de alta competitividad, la cual es definida como “la capacidad de generar la mayor satisfacción por parte de los consumidores, estableciendo un precio para el producto o teniendo la capacidad de poder ofrecer un precio menor” (Keynes, 2004,pág.44); es necesario ver cuál ha sido la competitividad del sector avícola de Cundinamarca determinando el nivel de precios de algunos insumos, asimismo la relación de la calidad del producto con el costo de este y el nivel de salarios del país productor.

La competitividad ha sido percibida como la propiedad que tienen las organizaciones, sectores, regiones y naciones para generar riqueza con una mejor utilización de sus recursos, de manera que no solamente se satisfagan necesidades de los consumidores, sino que la riqueza generada redunde en el bienestar de la comunidad. Se trata de un concepto en construcción que es más específico en la medida en que el actor que adquiere esta propiedad es más concreto. Esto quiere decir que hacerse competitivo es un asunto de las organizaciones, y que sectores, regiones y naciones garantizan las condiciones para que el sector desarrolle fortalezas que le permitan alcanzar competitividad. (Porter 1991pág.22,).

Los orígenes del sector avícola colombiano se remontan aproximadamente a 1940, cuando se empezaron a industrializar las granjas de cría de pollos para el comercio; a partir de entonces ya que no solo se hablaba de la producción del animal, sino también del huevo y de otros productos derivados de éste. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2006,pág.4).

Con el transcurso de los años las empresas avícolas invirtieron grandes capitales en la modernización de sus plantas de producción; así no solo consiguieron que sus productos adquirieran mayor valor, sino que tuvieran más niveles de competitividad en el mercado colombiano de las carnes; pero además se logró una importante reducción de costos, y con ello los precios. La carne de pollo fue teniendo mayor acogida que la bovina, que era la más consumida por los colombianos, hasta el punto de que hoy en día es mayor el consumo per cápita de productos avícolas que de productos derivados de los bovinos.(Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2006, pág.15).

La industria avícola es uno de los sectores más importantes del país, ocupa el segundo lugar entre las principales actividades de la economía agropecuaria nacional, aumentado de manera significativa en los últimos años.

La producción avícola genera más de 350.000 empleos directos en 535 municipios con 5.600 granjas, en donde, según Fenavi, Norte de Santander produce 1,3 millones de gallinas ponedoras y existen 750.000 pollos de engorde. (Fenavi 2005,pág.30).

El sector agropecuario es de gran importancia para la economía colombiana por su aporte al PIB, al empleo y a las exportaciones. La actual política agrícola se concentra en promover el desarrollo en el área rural, incrementar la competitividad y diversificar el mercado. Aunque no de manera explícita, la política agrícola colombiana busca también contribuir a la seguridad alimentaria. Los productos agropecuarios, conforme lo define la OMC, tienen un promedio más alto de protección arancelaria (14,5 %) que los otros sectores como las manufacturas (4,9 %) y ésta se ha acentuado a raíz de la reciente reducción arancelaria. El sector agrícola se beneficia además de programas de apoyo interno, de acceso al crédito en condiciones preferenciales y de programas de refinanciación de deuda, de subvención a los seguros agrícolas y mitigación del riesgo de tasa de cambio. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2006pág.12).

La avicultura colombiana es la encargada de incrementar el consumo per cápita de pollo, pasó entre el año 2000 y el 2011 de 14,2 a 28,3kg, y del huevo pasó de 160 a 234 unidades, creciendo en un 80,7% durante la última década. El sector avícola representa el 10% del PIB pecuario. La producción total de sector avícola aproximadamente está en US \$3.900 millones, lo que hace que el sector llegue a estar en segundo lugar después del café. También, ocupa en América Latina el cuarto puesto después de México, Brasil y Argentina, en cuanto al volumen de producción. (Fenavi 2013,pág.15).

La competitividad es de gran importancia para los sectores productivos, debido a que los procesos de globalización están avanzando cada vez más. Una de las formas para poder llegar a tener mayor competitividad es disminuyendo los costos de producción y asimismo buscando recursos de cooperación internos y externos para mejorar cada vez más el sector avícola de Cundinamarca.

En Colombia se han tenido medidas para que la productividad sea cada vez más alta y que los niveles de competitividad incrementen, para esto se tienen que mejorar los esquemas institucionales para hacer frente a las variaciones en los precios internacionales del petróleo, las condiciones para mejorar los niveles de inversión extranjera, la necesidad de reorientar la oferta institucional de apoyo a los empresarios hacia las Pyme y recomendaciones para mejorar el acceso de los colombianos a las nuevas tecnologías de información y telecomunicaciones.

Ahora bien, existen unas limitantes y obstáculos que hacen impiden que el sector avícola avance como se espera en el tema de la competitividad. En primer lugar las importaciones del sector avícola en alimentos como el pollo y el huevo superan las exportaciones del sector, lo cual genera desequilibrios comerciales y desigualdades. En cuanto que los productores nacionales se van a ver afectados en cuanto a su producción, puesto que están importando más productos de los que se están exportando lo cual va a dificultar los avances y el desarrollo del sector avícola en la región de Cundinamarca. En segundo lugar, se está generando un desequilibrio comercial, en cuanto a que se está generando un déficit en la balanza de pagos debido a que se está importando consumo presente y exportando consumo futuro, lo cual va generar desequilibrios, desigualdades y deudas para Colombia en cuanto a Estados Unidos.

No obstante, los pasos para que el sector avícola tenga mayor competitividad están en constantes cambios y avances. En la actualidad, el sector avícola se encuentra en un proceso de reinversión permanente, con modernas granjas de engorde, plantas de incubación con alta tecnología, procesamiento de pollos en establecimientos de punta, galpones de postura totalmente automatizados, plantas industriales de primer nivel donde se elabora huevo líquido y en polvo con avanzados procesos de transformación, altos estándares de calidad y sanidad. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2006,pág. 40).

También, el sector avícola del país, en particular en el departamento de Cundinamarca ha ganado participación dentro de la producción agropecuaria nacional y también en el consumo de carnes en los hogares Colombianos. (Fenavi 2014,pág.45).

Gracias al incremento en la productividad con tecnologías modernas, han logrado reducir el período de levante de un pollo de 80 días a 40 días, es decir, a la mitad en 20 años.

El incremento en la productividad del sector se ha manifestado hacia el consumidor con el precio. Es esta una de las razones primordiales por las cuales los colombianos en la última década pasaron de comer la proteína de carne de bovino por la proteína de pollo. En la actualidad, el consumo per cápita de pollo es mayor al de carne bovina, sin embargo, y a pesar de este incremento en el consumo de pollo, Colombia apenas tiene la mitad del consumo per cápita de Estados Unidos, lo cual indica que existe todavía una alta potencialidad de incrementar el consumo y por tanto de crecer la producción para abastecer el mercado interno. (Fenavi 2014,pág.52).

Asimismo, se han mejorado las condiciones de productividad durante el último año, la calificación que se dio sobre la variable de mortalidad es de 72,1 que es una calificación buena; ya que a este respecto se entiende que de cada 1000 animales, solo 72,1 perecen. La productividad es cada vez mejor debido a que se esfuerza por una reducción en la mortalidad, en la cual los avicultores tienen un mayor margen de acción para compensar los impactos en los costos de producción de los empresarios avícolas. (Redacción economía y negocios avicultura 2015, pág.30).

## **5. NEGOCIACIONES DEL TLC ENTRE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS**

En noviembre de 2003, el representante Comercial de Estados Unidos, Robert Zoellick, anunció oficialmente la intención de su país de iniciar las negociaciones de un tratado de libre comercio con Colombia, Ecuador y Perú.

Dentro de los acuerdos comerciales se busca establecer un panorama general de las reglas de juego que les den a los inversionistas un alto grado de confianza para poder tomar las decisiones a mediano y largo plazo.

Ahora bien, la negociación agrícola tiene como objetivo básico para Colombia el acceso real de nuestros productos al mercado de los Estados Unidos, no sólo mediante la reducción y eliminación de aranceles sino mediante la adopción de las acciones necesarias para que las medidas fito y zoosanitarias no sean ningún obstáculo y puedan ser utilizadas como se debe. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 2005,pág.30).

Así mismo, debido a que los aranceles agrícolas en Estados Unidos son muy bajos, existen diferentes productos como lo es por ejemplo el azúcar y la carne de pollo los cuales tienen establecido un sistema de cuotas. En estos casos el interés de Colombia es anular por completo los cupos de exportación.

Debido a que Colombia tiene ventajas competitivas en productos como la carne de bovino, lácteos, algodón, azúcar entre otros; se van a presentar una serie de reajustes en los precios de muchos de estos productos, lo cual lleva a que Colombia pueda ser un país exportador neto. Así mismo, Colombia se hace más vulnerable a las importaciones que provienen de países desarrollados. Por esta razón, en la negociación se busca que la producción que es buena y eficiente no sea puesta en peligro a mediano plazo a las ayudas internas que reciben los agricultores de Estados Unidos y de otros países desarrollados, debido a que pueden producir algún daño a la producción local. (Ministerio de salud y protección social 2012, pág. 15).

Teniendo en cuenta que en el proceso de negociación del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos existe una relación entre las acciones llevadas por diferentes actores como lo son los gobiernos, los empresarios, los congresistas, y la sociedad civil, y también la relación con el contexto político existente, las decisiones y

acciones tomadas en la negociación se pueden respaldar en el juego de dos niveles, el cual es el modelo de política exterior que explica las relaciones y conexiones entre la diplomacia y la política doméstica en las negociaciones internacionales.

El juego de dos niveles es un modelo de política exterior. Este modelo muestra las relaciones internacionales que se enfocan en analizar cómo y de qué manera las variables domésticas y sistémicas moldean y modifican el comportamiento de los estados, y asimismo, de qué manera las diferentes variables interactúan. En este sentido el TLC entre Colombia y Estados Unidos es un ejemplo que muestra que en una negociación internacional intervienen variables domésticas e internacionales y que para poder llegar algún acuerdo es de gran importancia lidiar y negociar con ambas partes. Es por esto que el juego de dos niveles es pertinente para poder explicar cómo se logra éste equilibrio.

En el primer nivel “se da la negociación en un ámbito internacional, en la que se expone una propuesta la cual está sujeta a la aprobación de las partes que están negociando. En este primer nivel los gobiernos nacionales intentan poder maximizar sus habilidades para que de esta manera las presiones domésticas sean satisfechas, y así mismo poder minimizar las consecuencias desfavorables de los procesos internacionales”.(Porter 1991pág.22).

(Ahora bien, en el segundo nivel, en el interior de cada sector y de cada grupo los integrantes van a hablar y discutir las propuestas planteadas y ver si éstas son correctas y están de acuerdo para poder ratificarlas o no. “es la negociación a nivel nacional, en la cual los grupos domésticos van detrás de sus intereses por medio de presiones al gobierno para que de esta manera acoja políticas favorables“.

De igual manera, los políticos van a intentar buscar el poder por medio de coaliciones con los grupos de interés. En este juego de dos niveles cada gobierno está pendiente constantemente de lo que se negocie a nivel internacional sea respaldado por los integrantes, que lo que negocien los integrantes sea respaldado a nivel internacional y que lo que negocie en el doméstico logre obtener aprobación por parte del equipo negociador de la contraparte.

Iniciadas las rondas de negociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos el 18 de Mayo de 2004 en Cartagena, se pusieron en la mesa de negociación varios



temas relacionados con el sector agropecuario, y el sector avícola los cuales han sido negociados por los gobiernos de Estados Unidos y Colombia y en específico el sector avícola de Cundinamarca.

En la primera ronda de negociación asistieron directamente Colombia, Perú y Ecuador, Bolivia fue miembro observador. En esta primera ronda se pusieron sobre la mesa varios temas para negociar. En cuanto al sector avícola se estableció en primer lugar el acceso real de nuestros productos al mercado de los Estados Unidos. Asimismo, se estableció que se iba a realizar una reducción y eliminación de aranceles en el sector (avícola), es decir pollo y derivados. Esto en un plazo de 10 años pero con avances significativos cada año. También, se acordó tener medidas fitosanitarias no discriminatorias y públicas, lo cual no debe generar ningún impedimento en la exportación de productos agrícolas, especial en pollo y huevos. (Negociación Agrícola 2012, pág. 20).

También se negoció que en los cuartos traseros de pollo frescos (piernas-perniles), pero sin preparación, Colombia mantendrá un arancel del 164% durante los primeros 5 años de vigencia del TLC, es decir, entre 2012 y 2017. A partir del último año se iniciará la reducción del impuesto hasta llegar a cero en el año 2030 cuando se cumpliría el año 18 de vigencia del TLC.

Ahora, para los cuartos traseros de pollo pero con preparación, es decir sazonados, durante los diez primeros años de puesta en marcha del tratado Colombia tendrá un arancel del 70% y después se irá poco a poco aplicando un porcentaje significativo de reducción. (Negociación Agrícola 2012, pág. 20).

Dentro del paradigma liberal de las Relaciones Internacionales, se encuentra la Teoría de Juegos de dos niveles, la cual permite aclarar y evidenciar las diferentes relaciones e interacciones domesticas- internacionales. En este caso, en la negociación del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, se ve la relación entre las interacciones en la cuales se involucran las relaciones entre las obligaciones e intereses internacionales de Colombia y Estados Unidos en el primer nivel y en el segundo nivel las interacciones domesticas existentes dentro del Estado.

A nivel internacional los representantes de Colombia y Estados Unidos negocian entre sí para poder alcanzar los acuerdos pactos y acordados. A nivel doméstico, estos

representantes negocian con otros actores domésticos es decir con otros sectores importantes de la economía internacional cuya concurrencia es necesaria para poder dar efectividad y legitimidad al acuerdo. (Negociación Agrícola 2012, pág. 20).

## 6. CONCLUSIONES

A lo largo del presente trabajo se ha intentado mostrar una radiografía del sector avícola colombiano así como un comparativo de este sector a nivel de los países que más compiten con Colombia, desde aspectos tales como la producción, la estructura productiva y su potencial comercial; enfocándose en los efectos generados por la negociación del tratado de libre comercio entre Colombia y la principal potencia mundial.

La industria avícola Colombiana tiene grandes retos productivos y comerciales los cuales se deben tratar de solucionar y contrarrestar. Esto se puede mediante el planteamiento de estrategias de mercadeo agropecuario que apunten a diversificar las formas de concebir por parte de clientes y consumidores los atributos y ventajas comparativas del pollo Colombiano, tanto con productos sustitutos como con la competencia Estadounidense. (Fenavi 2012, pág.16).

Asimismo, el modelo del juego de dos niveles bajo los cuales se dio un vínculo con la presente investigación, permite tener una visión más amplia y clara acerca de la perspectiva y las relaciones existentes que se dan entre los gobiernos de Estados Unidos y de los actores domésticos de las diferentes partes involucradas en la negociación del tratado de libre comercio. Se pueden ver las diferentes decisiones y mecanismos que utilizaron los diferentes gobiernos a nivel internacional en el primer nivel y en el plano doméstico en el segundo nivel.

De esta manera se pudieron establecer cuáles de las decisiones que fueron pactadas en el tratado de libre comercio y establecidas en la negociación se cumplieron y cuáles no se han cumplido, y en este caso saber el motivo del incumplimiento

También, durante las primeras rondas de negociación en donde se trataron de ejecutar diálogos de negociación, y en las cuales las delegaciones de los diferentes sectores de la economía expresaban cuáles eran sus intereses y sensibilidades frente a la negociación del tratado se dieron confusiones en cuanto a qué textos eran los que se iban a negociar y bajo que parámetros y características.

Ahora bien, los efectos de la negociación del tratado sobre la economía colombiana y en particular sobre el sector Avícola de Cundinamarca son inciertas, y no se conoce con

exactitud si las ganancias que ha tenido el sector avícola son mayores que las pérdidas que se han evidenciado.

También, el sector avícola de Cundinamarca “debe tener un impacto más fuerte en la economía nacional y en las políticas estatales para poder desarrollar de una forma más efectiva estrategias comerciales a gran escala, que permitan poder obtener un plan de acción que facilite la logística y el servicio en la comercialización del pollo, reflejada en menores costos de producción y mayores precios de venta”. (Fenavi 2013,pág.33).

Asimismo, se deben crear mecanismos de control para que se garantice el cumplimiento de lo acordado y pactado en la negociación del tratado. Y de esta manera poder “ver los factores determinantes del desempeño competitivo para un sector diferente a los tradicionales, (avícola) con dificultades frente a la integración de los mercados internacionales, pero con potencial de mejoramiento para enfrentarse a los mismos”. (Mojica 2005, pág.63).

Tanto Colombia y Estados Unidos han velado por el bienestar de los sectores dentro de sus economías, pero no obstante existen ganadores y perdedores del intercambio económico mundial dentro del tratado de libre comercio suscrito y puesto en marcha entre Colombia y Estados Unidos.

La importancia del sector avícola de Cundinamarca “radica en la existencia de un gremio empresarial representativo. Por lo que los esfuerzos que deben realizarse al interior del sector exigen mayor protagonismo de Fenavi” (Boisier 2001,pág.40).Y así mismo del interés por parte de los gobiernos para crear mecanismo de control que permitan evidenciar y corroborar el cumplimiento de los acuerdos establecidos y pactados en la negociación del tratado y el buen funcionamiento y desarrollo de estos. Para que de esta manera se cumpla lo pactado, y los resultados que se obtengan sean ganancias obtenidas por lo acordado en la negociación. (Negociación Agrícola 2012, pág. 25).

Se pudo ver entonces que si bien el sector y el departamento escogido para la presente investigación tienen una importancia notable para la generación de políticas y para el fortalecimiento de la economía nacional, no existe una política clara respecto a este sector, ni de parte del gobierno nacional, ni del departamental, ni de la agremiación

sectorial que muestra una serie de falencias en cuanto a lo que quiere y espera por parte del gobierno.

Es ahí donde surgen notables dudas respecto a lo que se pretendía en la negociación, de lo que se logró y de la aplicación de estas normas. Pareciera que en ocasiones la interlocución entre el gobierno y los representantes sectoriales y por ende los productores, era muy baja o no se lograba una gran representación de los intereses generales; esto lleva a plantear que para una correcta aplicación de los compromisos ya adquiridos se debe mejorar el canal de comunicación entre los diferentes niveles y desarrollar una agenda interna que propenda por el fortalecimiento de un sector con tantas debilidades pero a la vez con tantas potencialidades.

Así mismo, tener estándares de calidad eficientes que ayuden a que la avicultura Colombiana, también tener un incentivo por mejorar las condiciones geográficas y de infraestructura para que Colombia tenga índices significativos en exportación de pollo.

Para contrarrestar las enfermedades como el Newcastle y la Salmonella es necesario tener un sistema eficiente de vigilancia para poder detectar estas enfermedades a tiempo y tener un control sobre ellas.

## BIBLIOGRAFIA

### Capítulos o Artículos de libro

Cohn, T. (2012). Conceptos y perspectivas teóricas. En *Global Political Economy* (págs. 5-40). London: Jing Zeng.

Gilpin, R. (2009). Interdependencia e Integración Contemporánea. En *La naturaleza de la Economía Política* (págs. 12-20).

Ikenberry, J. (1988). International Organization. En *An Institutional Approach to American Foreign Economic Policy* (págs. 219-243). Cambridge: International Organization Foundation.

Moravcsik, A. (1993). Diplomacy: International Bargaining and Domestic Politics Integrating. En *International and Domestic Theories of International Bargaining* (págs. 3-42). London: University of California.

Rincón, E. (2007). Reflexiones sobre la liberalización comercial y desarrollo Perspectiva política y económica. En *El Tratado de Libre Comercio, la integración comercial y el derecho de los mercados*. (págs. 24-48). Bogotá: Universidad del Rosario.

Steven, L. (2001). Neo-realism and neo-liberalism. En *Contemporary mainstream approaches*. (págs. 30-50). Florida: Oxford University.

Oatley, T. (2009). Free Trade Areas Are Stepping Stones v. Free Trade Areas Are Stumbling Blocks. En *Debates in International Political Economy*. (págs. 30-45). North Carolina: University of North Carolina Chapel Hill.

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Espinosa, A. (2005). Reglas de juego para las negociaciones agropecuarias de un TLC con Estados Unidos. *Revista Series Estudios y perspectiva*, 33 (1), 10-30.

González, R. (2005). Como acceder a los mercados internacionales. Estudios de marketing y comercio. *Revista Marketing*, 10 (2), 50-59.

Russi, I. (2005). El TLC y su impacto Socioeconómico. *Revista Universidad Sergio Arboleda*, 4 (2), 10-20.

### **Publicaciones periódicas no académicas**

Bedoya, J. (2005). Preocupados avicultores colombianos por TLC con Estados Unidos, *Revista Selecciones Avícolas*, pág. 20.

Boisier, S. (2001). Sociedad del conocimiento: conocimiento social y gestión territorial, *Revista Territorio Nacional*, pág. 15.

El Tiempo. (2011). Consumo de Pollo en Colombia frente a Estados Unidos. Análisis del consumo de pollo en Colombia. *Periódico El Tiempo*, pág. 5.

Santamaría, E. (2007). Aproximación a los alcances y efectos de los procesos de integración comercial. *Los tratados comerciales como instrumento de las políticas*, pág. 13.

Camacho, C. (2006). La negociación política del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y los países andinos. *Sexto Comentario Internacional*, pág. 15.

MacDonald, J. (2008). The economic organization of U.S broiler production. *Economic Information Bulletin*, pág. 2.

Madrid, L. (2006). Acuerdo de Libre comercio entre Colombia y Estados Unidos. *Archivo de Procesos y resultados*, pág. 45.

Mojica P. (2005). Características del sector avícola colombiano y su reciente evolución en el departamento de Cundinamarca. *Information Bulletin*, pág. 15.

Morales, G. (2005). Millonarios intereses del agro en el TLC con Estados Unidos. *Tercer comentario Internacional*, pág. 53.

Porter, M. (2008). La ventaja competitiva de las naciones. *Revista Facetas*, pág. 53.

### **Otros documentos**

Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales. (2003). Categorías de Desgravación Arancelaria. Acuerdo de promoción comercial entre la república de Colombia y los Estados Unidos de América. Bogotá: Imprenta nacional.

Federación Nacional de Avicultores. (2012). La implementación Normativa del TLC con EE.UU. Programa de desgravación de aranceles aduaneros para mercancías agrícolas. Bogotá: Imprenta nacional.

Fenavi. (2005). Percepción en el consumo de pollo. Consumo de pollo en Colombia. Bogotá: Imprenta nacional.

Fenavi. (2012). TLC Amenaza producción nacional de pollo. Encuentros y desencuentros en la negociación. Bogotá: Imprenta nacional.



- Fenavi. (2013). Encasetamientos del pollito en Colombia. Pollitos en Bogotá, Cundinamarca, Colombia. Bogotá: Imprenta nacional.
- Isacson, A. (2010). Plan Colombia. Una aproximación al Tratado de libre Comercio con Estados Unidos.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2001). Los pollos en la región de Cundinamarca. Programa de selección. Bogotá: Imprenta Nacional.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2005). La Agricultura colombiana frente al Tratado de libre comercio con Estados Unidos. Bogotá: Imprenta nacional.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, (2004). El agro colombiano frente al TLC con los Estados Unidos. Bogotá: Imprenta nacional.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2004). Tratado de Libre Comercio Colombia Estados Unidos: Resultados Primera Ronda de Negociaciones. Cundinamarca.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2007). Borrador del texto de la negociación del TLC Colombia con Estados Unidos. Análisis del Tratado de libre comercio Colombia con Estados Unidos. Bogotá: Imprenta nacional
- Ministerio de Economía y Finanzas. (1986). Lineamientos de la política arancelaria. Arancel para el pollo en Cundinamarca. Bogotá: Imprenta nacional.
- Morales, G. (2006). Los avicultores dejan de Piar por el TLC. [Web log post]- Disponible en la página web: [www.fenavi.org.com/](http://www.fenavi.org.com/)
- National chicken council. (2013). Americans to eat one billion chicken wings super bowl weekend. Chicken policies. Bogotá.

Organización de Naciones Unidas. (2001). ONU para la alimentación y la agricultura. Agricultura colombiana en riesgo. Bogotá.

Perry, S. (2004). El acuerdo de libre comercio de las Américas y la agricultura colombiana. Las ganancias del comercio. [Web log post]- Disponible en la página web: <http://www.caf.com/media/3103/RED2005-4-1.pdf>

Programas Especiales de Exportación. (1990). Integración Económica. Avances en importaciones y exportaciones en Colombia. Bogotá: Imprenta nacional.

Procolombia. (2005). Nuevos mercados para la avicultura. Alcances de la avicultura colombiana. Bogotá: Imprenta nacional.

Ramírez, J. (2004). Las negociaciones comerciales de Colombia. Del ALCA al TLC con Estados Unidos. Ministerio de agricultura y desarrollo. Bogotá.

Valencia, M. (2012). El TLC con Estados Unidos. El camino a la negociación. [Web log post]-Disponible en la página [http://www.sice.oas.org/TPD/AND\\_USA/col\\_usa\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/TPD/AND_USA/col_usa_s.asp)