

**LA FAMILIA CHAR: ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ELECTORAL DE UNA  
DINASTÍA POLÍTICA**

**LAURA ANDREA BARROS VEGA**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO**

**FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO**

**BOGOTÁ D.C., 2.016.**

“La Familia Char: Análisis de la Estructura Electoral de una Dinastía Política”

Estudio de Caso

Presentado como Requisito para optar por el título de

Politóloga

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Laura Andrea Barros Vega

Dirigido por:

Yann Basset

Semestre II, 2016.

*Gracias a Dios porque con él todo pero sin él nada.*

*A mis Padres y Hermana por su esfuerzo y apoyo incondicional.*

*A Yann Basset y Andrés Felipe Guevara por su ayuda y paciencia.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Este proyecto significa la culminación de una etapa de aprendizaje y experiencias vividas, que no solo fueron determinantes en mi crecimiento profesional, sino que hicieron que mi perspectiva y noción de vida se replanteara. Quiero darle gracias a Dios por permitirme vivir estos años universitarios en la carrera e institución que siempre quise. A mis papas todo el amor y gratitud posible, ya que sin ellos y sin su apoyo nada de esto se hubiera materializado, y las pruebas nunca hubieran sido superadas. A mi hermana gracias, porque a pesar de la distancia siempre estuvimos juntas. A mi director de tesis Yann Basset y su joven investigador Andrés Felipe Guevara, gracias por la guía, paciencia y ayuda que me brindaron para que este proyecto sea una realidad. A todos mis profesores, amigos y compañeros que conocí en este camino, toda mi gratitud por sus enseñanzas, momentos especiales y recuerdos que estarán en mi corazón toda la vida.

## RESUMEN

*El interés de este estudio de caso es comprender cómo se transfiere el caudal político de los Char en la ciudad de Barranquilla entre el período 2.007 – 2.014. Se toma como premisa que el clan político de los Char al tener un anclaje territorial, transfiere su caudal de votos por medio de la generación de un apoyo visible que los ayuda a repartir su capital político, es decir utiliza sus alianzas, maquinaria política, correspondencia territorial y estrategias, para asegurar su elección y fortalecer la votación de quienes hacen parte de su identidad política. Para el desarrollo de esta investigación se utiliza una metodología de análisis ecológico, que ayuda a la interrelación y comparación de diferentes dinámicas económicas, culturales, sociales y demográficas. Además es una herramienta útil y necesaria para estudiar el voto a través del territorio.*

### **Palabras claves:**

*Familia Char, transferencia de caudal de votos, anclaje territorial, alianzas, estrategias.*

### **Abstract**

*The interest of this paper is to understand how the political power of Char family is transfer in the city of Barranquilla between the period of 2,007 - 2,014. It takes as its premise that political Char groupe have a territorial anchorage, transfers its their votes by the generation of a visible support that helps spread its political capital, the uses of alliances, political machinery, correspondence territorial and strategies to ensure their choice and strengthen the vote of those who are part of his political identity. For the development of this research the methodology tu use is ecological analysis, which helps the interplay and comparison of different economic, cultural, social and demographic dynamics it is used. It is also a useful and necessary tool to study the vote across the territory.*

### **Key words:**

*Char Family, transfer of political power, territorial anchorage, alliances, strategies.*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. AVANCE ELECTORAL DEL CHARISMO ENTRE LOS AÑOS 2.007 – 2.014	15
2. EVOLUCIÓN DEL VOTO EN LAS CORPORACIONES ELECTORALES DISPUTADAS POR EL CHARISMO	24
3. IMPORTANCIA DE LAS LOCALIDADES EN LAS ELECCIONES DISPUTADAS POR EL GRUPO CHAR EN BARRANQUILLA	38
4. CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	53

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Resultados del Clan Char en la contienda electoral local para el período 2.008 – 2.011	17
Tabla 2. Resultados del Clan Char en la contienda electoral local para el período 2.008 – 2.011	19
Gráfica 1. Progreso de votación en elecciones locales del período 2.007 – 2.011	22
Gráfica 2. Progreso de votación en elecciones nacionales del período 2.010 - 2.014	22
Gráfica 3. Mapa Choropletico simple de la votación a la Alcaldía Distrital de Barranquilla del Clan Char en el 2.007	29
Gráfica 4. Mapa Choropletico simple de la votación a la Alcaldía Distrital de Barranquilla del Clan Char en el 2.011	29
Gráfica 5. Mapa Choropletico simple de la votación a la Asamblea Departamental del Clan Char en el 2.007	30
Gráfica 6. Mapa Choropletico simple de la votación a la Asamblea Departamental	

del Clan Char en el 2.011	31
Gráfica 7. Mapa Choropletico simple de la votación al Concejo Distrital del Clan Char en el año 2.007	32
Gráfica 8. Mapa Choropletico simple de la votación al Concejo Distrital del Clan Char en el año 2.011	33
Gráfica 9. Mapa Choropletico simple de la votación al Senado de la República de Fuad Char en el 2.010	34
Gráfica 10. Mapa Choropletico simple de la votación al Senado de la República de Arturo Char en el 2.014	35
Gráfica 11. Mapa Choropletico Simple de la votación a Cámara de Representantes por el Departamento del Atlántico del clan Char en 2.010	36
Gráfica 12. Mapa Choropletico Simple de la votación a Cámara de Representantes por el Departamento del Atlántico del clan Char en 2.010	36
Gráfica 13. Porcentaje de votación de la Localidad Suroccidente en el período 2.007 – 2.014	39
Gráfica 14. Porcentaje de votación de la Localidad Metropolitana en el período 2.007 – 2.014	40



Gráfica 15. Porcentaje de votación de la Localidad Suroriente en el período 2.007 –	
2.014	43
Gráfica 16. Porcentajes de Votación de la Localidad Norte Centro Histórico en el	
período del 2.007 al 2.014	44
Gráfica 17. Gráfica de Barras de Porcentajes de Votación de la Localidad Riomar en el	
período del 2.007 al 2.014	44
Tabla 3. Resultados del clan Char en la contienda electoral local para el periodo 2016	
- 2019	52

## INTRODUCCIÓN

Para la autora Gloria Isabel Ocampo en su libro “Poderes regionales, clientelismo y Estado”, el parentesco es fundamental para delimitar grupos y redes políticas, definir su forma de acción, como se van a jerarquizar, y sobre todo es de gran importancia para constituir la forma de acumulación, distribución y transmisión del capital político” (Ocampo, 2014, pág. 38); entendiendo este último como las alianzas, recursos y maquinaria que posee un grupo político. Este fenómeno se presenta en gran parte del país, ejemplo de lo anterior lo podemos encontrar en el año 2013 con la publicación de la revista Semana titulada “Todo un acuario de hijos políticos”, donde se parte de la premisa de que “El poder se lleva en las venas” (Revista Semana, 2013), esto a razón de las candidaturas que se estaban forjando para las elecciones del 2014:

En Valle se lanzarían Mauricio Delgado (sobrino del gobernador de Valle, Ubeimar Delgado, y del senador César Delgado), Felipe Barragán (hijo del senador Carlos Barragán) y Carlos Fernando Motoa (hijo del exsenador Miguel Motoa). Y en el Caribe, Fernando Araújo (hijo del exministro del mismo nombre), Arturo Char (hijo del senador Fuad Char) y José David Name (hijo del senador José Name Terán). Incluso hay hermanos en contienda. Antonio y María del Rosario Guerra, hijos del exsenador José Guerra Tulena y sobrinos del actual gobernador de Sucre, Julio César Guerra, se lanzan ambos al Congreso, pero por partidos distintos. (Revista Semana, 2013)

Situación parecida mostraron los resultados electorales en departamentos como el Huila, donde el ex senador Camilo Romero obtuvo la gobernación del mencionado territorio, y su padre Ricardo Romero ganó la alcaldía de la ciudad de Ipiales (La Silla Vacía, 2015). Aunque si bien es cierto el fenómeno se da en todo el país, este estudio va a dirigido a una familia política ubicada en la costa caribe colombiana, y es la Familia Char, o lo que hoy es conocido como el “Charismo”, quienes en el periodo del 2007 al 2014 han ocupado 4 puestos de elección popular, sin tener en cuenta a quienes hacen parte de su “clan” pero no poseen vínculos sanguíneos con estos. Dando cabida a entender que hay también una transmisión de capital político no solo dentro de parientes, sino también que se genera transferencia por medio de lazos sociales, en ocasiones determinados por el territorio, que son la base para las relaciones, lealtades y adhesiones que dan como resultado una identidad política (Ocampo, 2014, pág. 38). La situación descrita anteriormente ha sido comentada en muchos medios de comunicación mas no ha sido la

plataforma para generar grandes estudios académicos que nos ayuden a entender la dinámica electoral que surge de estas prácticas, es por esto que este estudio toma como punto de partida la pregunta: ¿Cómo se transfiere el caudal de votos entre los miembros del clan político de los Char?

Para responder el anterior interrogante se plantea la hipótesis de que el clan político de los Char al tener un anclaje territorial, transfiere su caudal de votos por medio de la generación de un apoyo visible que los ayuda a repartir su capital político, es decir utiliza sus alianzas, maquinaria política, correspondencia territorial y estrategias, para asegurar su elección y fortalecer la votación de quienes hacen parte de su identidad política.

Al entender que los líderes del clan Char, como se mencionó anteriormente, tienen un vínculo con su localidad, se puede afirmar que “cada jefatura o movimiento puede ser localizado territorialmente y que el territorio se define por la dominancia de una jefatura y se jerarquiza según su poder y la eficacia de sus lealtades” (Ocampo, 2014, pág. 95). Es por lo anterior por lo que la metodología que se utilizara para el estudio es el análisis ecológico, porque se estudia el voto a través del territorio, además nos ayuda comparar dinámicas y relacionarlas con otros procesos demográficos, socioculturales y económicos (Sonnleitner, pág. 14)

Con esta metodología se utilizaran diferentes herramientas de análisis, la primera de éstas es una revisión de prensa, que ayudará a establecer cómo surge la Familia Char, quiénes son sus aliados, y los cargos de elección popular que han ocupado. Después se utilizará la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto, para realizar mapas Choropleticos simples que nos demuestre como está repartida la votación en el territorio, y se complementará el análisis con la ayuda del coeficiente de Pearson, el cual es una herramienta útil para indagar sobre el comportamiento electoral por medio de la correlación de dos variables, generando dos posibles resultados, el primero es un efecto positivo, es decir que la existencia de una situación tiende a aparecer simultáneamente con la otra, o por el contrario un efecto negativo, que es la no presencia de ninguna relación.

Asimismo este coeficiente agrupa los datos en función de la distribución territorial de los votos y permite ver que tanta semejanza o diferencia hay entre la configuración territorial de la votación de los candidatos del clan entre una y otra elección. Sumado a lo anterior, ayuda a medir la evolución espacial de una misma variable entre elecciones consecutivas como por ejemplo, los resultados de la elección como alcalde de Barranquilla de Alejandro Char en el 2007 y el resultado obtenido por Elsa Noguera de la Espriella en 2011, cuando se disputó este mismo cargo. La siguiente herramienta a utilizar es un análisis de gráficas de barras, dentro de las cuales se agruparán los diferentes porcentajes de votos obtenidos por el Clan Char en las diferentes localidades de la ciudad de Barranquilla, esto será útil ya que va a permitir descifrar los territorios importantes para este grupo en época de contienda.

Sobre los temas electorales y familias políticas en el país, los estudios académicos son muy pocos, tal vez se pueden enumerar algunos como el publicado en el año 2014 por la profesora Gloria Isabel Ocampo, titulado “Poderes regionales, clientelismo y Estado” que busca entender la dinámica política en el departamento de Córdoba desde la época colonial, y la injerencia de los diferentes modelos de organización social que han dado como resultado unas redes que manejan el ejercicio político en el departamento. En el 2011, Francisco Gutiérrez Saninn y Luisa Ramírez presentaron el artículo “Familia, redes y facciones” o el de Malcolm Deas “Algunas notas sobre la historia del caciquismo en Colombia”. Pero especialmente sobre la familia o clan Char no se encuentran aún estudios académicos que nos demuestren su importancia electoral, aunque si bien es cierto que medios de comunicación como La Silla Vacía, en su seccional “La Silla Caribe” han presentado múltiples artículos sobre su ejercicio político, como los son: “La mejor hora de los Char”, “Char divide el trapo rojo en el Atlántico”, entre otros.

El siguiente trabajo será dividido en cuatro capítulos, el primero de éstos contendrá una contextualización de la problemática a tratar que especificará cuáles han sido los cargos de elección popular que han ocupado los miembros de esta familia y sus aliados, sumado al progreso en valor absoluto del total de votos conseguidos en cada contienda; el segundo estará conformado por la ejecución cartográfica de la investigación, y los resultados de los

coeficientes de correlación de Pearson. El tercer capítulo estará compuesto por el análisis de los porcentajes de votos obtenidos por los miembros del Charismo, en las diferentes localidades de la ciudad de Barranquilla. Y por último, el cuarto capítulo expondrá las conclusiones del estudio realizado, de acuerdo a los resultados del análisis formulado y los desenlaces que surjan de la comparación de estos.

Si se realiza una comparación del desarrollo de éste trabajo con el proyecto de grado presentado anteriormente, se encontrarán ciertas diferencias. La primera de ellas es el cambio de la pregunta, la cual fue formulada con el siguiente formato: ¿Cuál es la naturaleza de la Estructura Electoral de la Familia Char?, y la hipótesis planteada fue: La naturaleza de la estructura electoral de la Familia Char se encuentra reflejada en la conformación de alianzas políticas y maquinarias electorales que han contribuido a la obtención de votos a lo largo de su participación en las elecciones, la creación de redes clientelistas que han generado una transmisión de votación tanto de quienes les brindan su apoyo como a aquellos candidatos a los cuales apoyan en contienda, sumado a una correspondencia territorial de los votos a lo largo de sus participaciones en elecciones que les han garantizado durante su trayectoria la obtención de cargos en lugares específicos, y una coherencia entre el lugar donde se ejerce su acción política y los resultados electorales.

El estudio de caso no se hizo con base a lo descrito, principalmente porque los datos de las votaciones realizadas en el año 2015 divididas en puestos de votación y localidades, no se encuentran todavía disponibles en la Registraduría Nacional del Estado Civil, por lo tanto el tamaño de la muestra no era suficiente para poder establecer la existencia de una Estructura Electoral, que no iba a estar soportada por las últimas elecciones en Barranquilla, que podrían haber sido la base para desmentir o confirmar la hipótesis de una estructura establecida en la ciudad.

En la Metodología también se presentaron diferentes cambios, el primero de ellos fue la omisión de la realización de las entrevistas, ya que éstas, al cambiar la pregunta de la investigación, no eran determinantes para la confirmación de los datos, esto a razón de que las herramientas cartográficas ayudaban a proporcionar información verídica de la

trasferencia electoral en estudio. Tampoco se utilizó el coeficiente de dispersión de Moran, ya que al reducir la muestra, su uso no era necesario, y el espectro a estudiar dejó de ser amplio.

## **1. AVANCE ELECTORAL DEL CHARISMO ENTRE LOS AÑOS 2.007 – 2.014**

Revisando la historia del país podemos encontrar que la familia Char ha estado presente en el ejercicio político colombiano desde mediados de 1980. Pero esto es posterior a la carrera comercial exitosa que marcó el inicio de esta familia en Barranquilla, alrededor de la década de 1950 – 1960 con Fuad Char Abdala, quien quería ser médico, pero la condición económica de su familia no se lo permitió, así que a los 17 años empezó a trabajar en el almacén el Olímpico que su padre había conseguido comprar en el centro de la ciudad. Fuad con una estrategia de negocio, basada en "Ganemos la mitad en cada artículo, pero vendamos cinco unidades en vez de una" (Dinero, 2004) logró sacar adelante ese supermercado y se dedicó a crear la Droguería Olímpica que ayudó a acelerar el crecimiento del negocio en Barranquilla, uniéndose entonces con sus hermanos para así crear La Organización Olímpica, con la que después fueron extendiendo sus negocios en almacenes, droguerías y superdroguerías, hasta que llegaron a comprar emisoras que hoy en día son conocidas como Olímpica Stereo y Radio Tiempo. Siendo no sólo esto suficiente crearon arroceras, criaderos de pollo, empresas de vigilancia, constructoras, empresas de préstamos que facilitarían aún más el desarrollo de su cadena comercial. Complementaron con canales y programas de televisión, restaurantes, hasta llegar a comprar el equipo de fútbol Junior de Barranquilla

Pero fue con el nombramiento como gobernador del Atlántico en la presidencia de Belisario Betancourt que este personaje comienza a conocer más de cerca la política, sin olvidar su vocación empresarial ya que para él entrar a este cargo era como dirigir un nuevo negocio. En la presidencia de Virgilio Barco entre 1986 a 1990 fue nombrado ministro de Desarrollo y es aquí cuando decide dedicarse aún más al ejercicio político, no siendo más un funcionario por designación sino que busca crear un movimiento que le ayude a ocupar cargos de elección popular. Es así como en 1991 se hace presente en las contiendas electorales de forma directa, la candidatura al Senado del gran jerarca de esta familia Fuad Char Abdala, quien crea el movimiento Voluntad Popular como ramificación del Partido Liberal. Es así como logra ser escogido como senador de la república, generando gran sorpresa porque logró “derrotar en la elección para el Senado a los Slebi,

los Martínez Leyes y en su apuesta para gobernador –Gustavo Bell- y alcalde –el cura Bernardo Hoyos, de quien después se decepcionó- se llevó por delante a los candidatos de José Name Terán y Roberto Gerlein” (Revista Dinero, 1997). Desde ese momento y hasta el 2007 los miembros sanguíneos de esta familia, entendidos como Fuad – Alejandro – Arturo, han ocupado 8 cargos de elección popular que van desde el Concejo de la ciudad de Barranquilla, hasta el Senado de la República. Pero es tal vez desde el año 2007 que la notoriedad e importancia de este clan empieza a crecer exponencialmente hasta el día de hoy.

Para las elecciones a la Alcaldía de Barranquilla en el año 2007 cinco candidatos se inscribieron a la contienda: Alejandro Char, Edgar Perea, Máximo Noriega, se presentaron también Zoila María Álvarez Rangel y Billy José Hernández Lazcano, pero sus candidaturas no generaron gran impacto. El primero de estos, se lanzó representando uno de los grupos políticos más fuertes e influyentes del país, que paradójicamente y por primera vez en la historia presentaba un candidato de la familia para este cargo. Alejandro Char se enfrentaba entonces a Edgar Perea, reconocido por ser comentarista de fútbol y ex senador. Como lo anotó el mayor semanario del país “tuvo una sorpresiva votación en las elecciones parlamentarias de 1998, cuando aspiró al Senado. Perea sacó más de setenta y cinco mil votos, la sexta mayor votación en esas elecciones” (Revista Semana , 2007). También se había presentado una primera vez a contienda para disputar el cargo más importante del Distrito en el 2003 pero fue derrotado por Guillermo Hoenisberg. Máximo Noriega, aunque no contaba con mucha popularidad, también hacía parte de esta disputa y era conocido por haber sido “concejel, subsecretario de educación, jefe de control interno de esa cartera, subdirector de tránsito distrital, asesor de la Asamblea Departamental del Atlántico y subsecretario de participación ciudadana” (Revista Semana , 2007).

Para sorpresa de pocos Alejandro Char gana la alcaldía del Distrito con un total de 223.580 votos es decir el 59,07% (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2007). Además, su partido político, Cambio Radical, del cual su padre es uno de los directivos, obtuvo 8 de las 21 curules del concejo de la ciudad y tres de las votaciones más altas. Sumado a lo anterior uno de sus aliados políticos, el Concejal Carlos Alberto Rojano Llinas del partido



conservador, también queda electo para integrar este órgano de representación. Se demostró entonces, quienes eran la fuerza política dentro de la ciudad en ese momento, aun cuando su gran aliado en la gobernación del Atlántico, el integrante de otra gran familia política, José David Name Cardozo fue derrotado por el liberal Eduardo Verano de la Rosa. En la Asamblea departamental, aunque es cierto que tres integrantes de su partido obtuvieron 3 curules, no todos ellos contaban con el apoyo de este clan. Es así que se pueden identificar dos diputados electos aliados al Charismo, la segunda mayor votación del órgano María Margarita Amaris Gutiérrez y el liberal David Ramón Ashton Cabrera.<sup>1</sup>

**Tabla 1: Resultados del clan Char en la contienda electoral local para el período 2008 – 2011.**

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil

<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Partido Político</b>	<b>Votación</b>
<b>Alcaldía Distrital</b>	Alejandro Char	Cambio Radical	223.580
<b>Asamblea Departamental</b>	María Margarita Amaris Gutiérrez	Cambio Radical	24.358
<b>Asamblea Departamental</b>	David Ramón Ashton Cabrera	Partido Liberal	11.951
<b>Concejo Distrital</b>	Juan Ospino Acuña	Cambio Radical	12.913
<b>Concejo Distrital</b>	Juan José Jaramillo	Cambio Radical	8.054
<b>Concejo Distrital</b>	Alfredo Varela De La Rosa	Cambio Radical	7.921
<b>Concejo Distrital</b>	Oswaldo Díaz Insignares	Cambio Radical	6.573

<sup>1</sup> Los mencionados aliados al Charismo fueron determinados con base a un estudio de prensa y redes sociales de los diferentes candidatos desde el 2.007 al 2.014, teniendo en cuenta la familiaridad con los principales miembros de esta familia, la aparición de éstos como soporte político en plaza pública y el apoyo generado ante los medios de comunicación. Aún así hay que tener en cuenta la existencia de un margen de subjetividad, que pueden generar duda sobre ciertos candidatos integrados en el cuadro de aliados. Además hay que tener en cuenta la tendencia existente de establecer alianzas y coaliciones que pueden generar un cambio de interés sobre los elegidos y por tanto el “bando” al que pertenecen.

<b>Concejo Distrital</b>	Carlos Hernández Carrillo	Cambio Radical	6.227
<b>Concejo Distrital</b>	Roberto Rafael Rosania	Cambio Radical	5.729
<b>Concejo Distrital</b>	Harry Silva Llinas	Cambio Radical	5.446
<b>Concejo Distrital</b>	Juan José Vergara Díaz	Cambio Radical	5.314
<b>Concejo Distrital</b>	Carlos Rojano Llinas	Conservador	5.273

Las votaciones al congreso de la República del año 2010 también fueron una ganancia para este clan político, ya que después de la victoria en el Senado de Arturo Char en el 2006, y su posterior negación a postularse a las siguientes elecciones, regresa nuevamente al Senado Fuad Char Abdala a conservar la curul que desde 1991 ha estado ocupada por un miembro de esta familia, y que esta vez consigue obteniendo una votación de “65.783 votos (la segunda votación de Cambio Radical)” (Suaréz, 2010). Además, dos de sus apadrinados políticos también obtuvieron su curul en la Cámara de Representantes por el departamento del Atlántico, estos son Luis Eduardo Díaz Granados con 32.259 votos y Jaime Cervantes con 32.251 votos (Suaréz, 2010); este último, más adelante fue destituido por el consejo de Estado por “haber contratado a través de fundaciones y colegios recursos del Ministerio de Educación otorgados a los colegios que ofrecen cupos para satisfacer la demanda educativa que las instituciones oficiales no alcanzaban a cubrir” (Revista Semana, 2013).

Después de un periodo en la Alcaldía de Barranquilla, el Charismo decidió dar continuidad a su proyecto político postulando como candidata oficial a Elsa Noguera De La Espriella, quien se había desempeñado como Secretaria de Hacienda de la ciudad y Alta Consejera Para La Inversión Social en el periodo de Mandato de Alejandro Char. Además, fue la formula vicepresidencial del candidato Germán Vargas Lleras en su aspiración a la presidencia de la República en el 2010. Aunque para este cargo se presentaron 5 candidatos más, su gran rival para obtener la alcaldía era Juan García Estrada quien había sido

Concejal de la ciudad, Secretario de Gestión Social, Alcalde encargado de Barranquilla en dos ocasiones y Secretario General de la ciudad.

En esta contienda electoral Elsa Noguera logra obtener y mantener este cargo en manos del clan, y fue proclamada como la primera mujer en ocupar el trabajo más importante del Distrito. Es elegida alcaldesa con 227.349 votos equivalentes al 58.12% (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2011), es decir 3.769 votos más que su antecesor. Para la Gobernación del Atlántico este grupo político no presentó candidato afín a su partido político, pero apoyó en la contienda al candidato del partido Social de Unidad Nacional Jaime Amín quien fue derrotado nuevamente por un integrante del Partido Liberal llamado José Antonio Segebre.

En el Concejo se redujeron las curules obtenidas por el partido Cambio Radical ya que pasaron de 8 a 5. Repitiendo curul y aumentado su votación se encontró Alfredo Varela de la Rosa y Carlos Hernández Carrillo. A la inversa Oswaldo Díaz disminuyó su votación. Además se presentaron nuevos concejales por el partido como José Ignacio Oñoro, y Aissar Castro Reyes, quien no contaba con un apoyo directo del charismo, y posteriormente fue destituido porque “violó el régimen de inhabilidades al posesionarse pese a que como representante legal de la Fundación Prodesarrollo firmó un contrato con el Bienestar Familiar Atlántico el año inmediatamente anterior a su elección.” (El Heraldo, 2015). Aliados políticos del Charismo avalados por otros partidos políticos también resultaron electos como Carlos Rojano Llinas (Conservador), Edward Chahín Serrato (Conservador), Mauricio Gómez Amín (Liberal) y Juan Ospino Acuña, quien era parte de Cambio Radical pero en esta elección gana por el Partido de Unidad Nacional. En la Asamblea Departamental las tres curules se mantuvieron, pero ahora con candidatos aliados del Charismo que fueron Sergio Barraza, Adalberto Llinas y Jorge Rosales; también se mantuvo uno de sus aliados por el Partido Liberal David Ashton.

## **Tabla 2: Resultados del clan Char en la contienda electoral local para el período 2012 – 2015**

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Partido Político</b>	<b>Votación</b>
<b>Alcaldía Distrital</b>	Elsa Noguera	Cambio Radical	227.349
<b>Asamblea Departamental</b>	Sergio Barraza	Cambio Radical	29.324
<b>Asamblea Departamental</b>	Adalberto Llinas	Cambio Radical	25.510
<b>Asamblea Departamental</b>	Jorge Rosales	Cambio Radical	13.305
<b>Asamblea Departamental</b>	David Ashton	Partido Liberal	31.247
<b>Concejo Distrital</b>	Alfredo Varela	Cambio Radical	9.236
<b>Concejo Distrital</b>	Carlos Hernández	Cambio Radical	7.374
<b>Concejo Distrital</b>	José Ignacio Oñoro	Cambio Radical	6.505
<b>Concejo Distrital</b>	Oswaldo Díaz	Cambio Radical	5.817
<b>Concejo Distrital</b>	Carlos Rojano	Conservador	15.064
<b>Concejo Distrital</b>	Edward Chahín	Conservador	7.615
<b>Concejo Distrital</b>	Mauricio Gómez	Liberal	7.504
<b>Concejo Distrital</b>	Juan Ospino Acuña	Unidad Nacional	5.244

Para las elecciones a la Presidencia de Colombia en el año 2014, Germán Vargas Lleras se presentó como candidato por el partido Cambio Radical, pero posteriormente se retiró para buscar la reelección con el actual presidente Juan Manuel Santos Calderón. Éstos pasan a segunda vuelta enfrentados al aspirante por el “uribismo” Oscar Iván

Zuluaga, quien pierde posteriormente la contienda. Para nuestro tema fueron interesantes las elecciones del 2014, porque más allá del asombroso resultado que recibió Arturo Char de 108.287 votos al senado (Semana, 2014), convirtiéndose en el senador más votado de Cambio Radical, y la obtención de una curul de este partido a la Cámara en manos de Luis Eduardo Díazgranados; sumado a la victoria del liberal aliado Mauricio Gómez Amín. El clan Char pesó en el resultado de la presidencial:

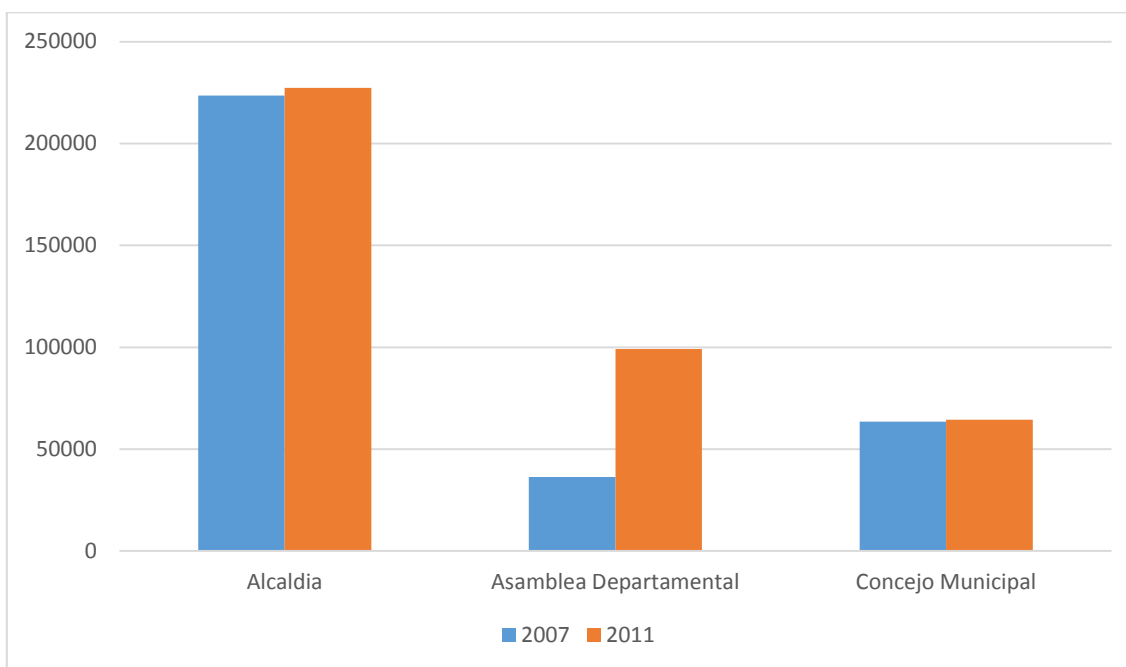
El triunfo más arrollador y atípico de Santos es el registrado en el Atlántico, en donde la campaña reeleccionista superó en 346.674 los votos de la primera vuelta y en 158.310 los votos de los todos los senadores de la Unidad Nacional en ese departamento. La abstención ahí se redujo entre primera y segunda vuelta del 76 al 69 por ciento y la cantidad de votos creció en 70 por ciento, frente a un 19 por ciento en el promedio nacional. Es evidente que en el Atlántico fueron determinantes para Santos los votos de los tres senadores atlanticenses más votados (La Silla Vacía , 2014)

Es decir, en estas elecciones se consideró determinante el apoyo que le dio Roberto Gerlein, Laureano Acuña y Arturo Char a Juan Manuel Santos para conseguir la reelección en segunda vuelta. Eso significa que la importancia política del clan Char en Barranquilla, e incluso en otros departamentos del país, ha ido creciendo. No se puede olvidar que al terminar su periodo de Alcalde, Alejandro Char se desempeñó un tiempo como el Alto Consejero para las Regiones en la primera presidencia de Santos Calderón.

Este periodo es significativo porque muestra que la influencia de los Char ha ido creciendo elección tras elección a nivel local como nacional, como lo muestra la gráfica 1 y gráfica 2, a continuación. Además la “nueva” generación ha ido sustituyendo la anterior y siendo más visible, ha generado una empatía que parece ser creciente. Sumado a lo anterior, los resultados electorales han mostrado que no es necesario pertenecer al ala de Cambio Radical para contar con un apoyo visible de este clan, e incluso que la importancia de las alianzas es fundamental para ir obteniendo más injerencia en los órganos departamentales e incluso nacionales.

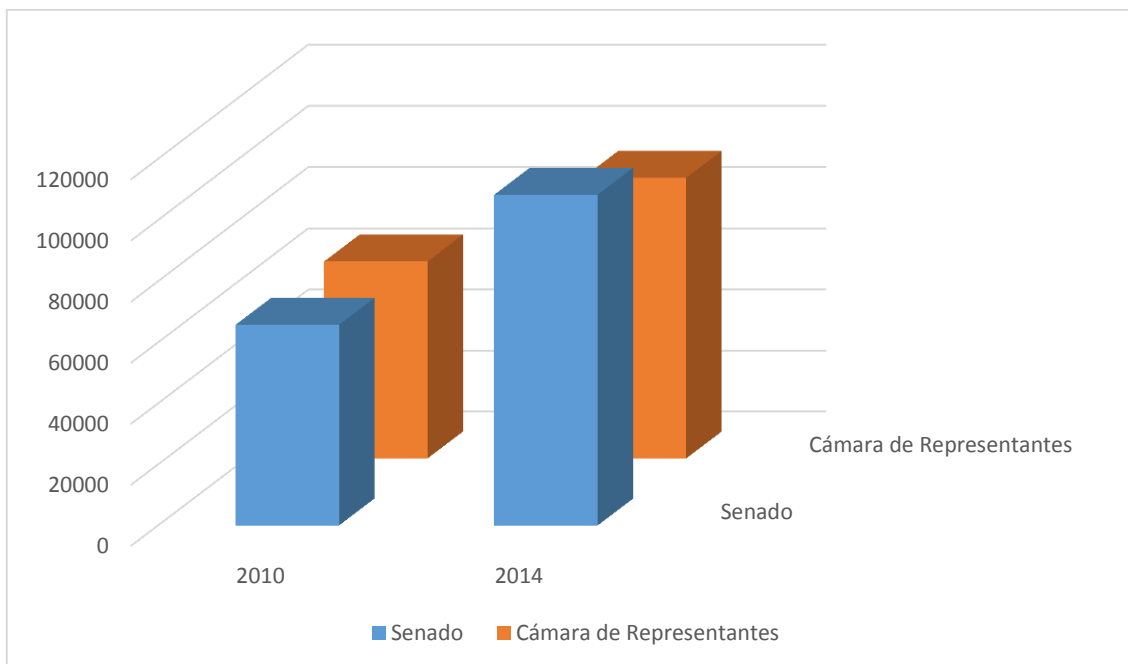
### Gráfica 1: Progreso de votación en elecciones locales del período 2.007 – 2.011

Fuente: Elaboración propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil



### Gráfica 2: Progreso de votación en las elecciones nacionales del período 2.010 – 2.011

Fuente: Elaboración propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.



Las gráficas nos muestran que el grupo Cha: de votos absolutos obtenidos en las votaciones tanto a nivel local como nacional en el periodo del 2007 – 2014. Sumado a lo anterior, a lo largo del capítulo se puede observar que en su mayoría los candidatos se conservan en su cargo, y que la votación contienda tras contienda va aumentando su número, a excepción de unos cuantos que disminuyen pero aun así se mantienen. El paso a seguir toma como base entonces, empezar a rastrear territorialmente la votación, para entender el proceso de transferencia, y también ayudara a entender el por qué del incremento constante en los resultados de las contiendas en las cuales han participado, con candidatos en específico.

## **2. EVOLUCIÓN DEL VOTO EN LAS CORPORACIONES ELECTORALES DISPUTADAS POR EL GRUPO CHAR**

Durante el periodo estudiado, Barranquilla, como muchas otras ciudades del país, tuvo una reorganización de los puestos de votación, que consistió en la apertura de nuevos puestos o en el cambio de nombre o locación de éstos. Esto generó que en el año 2.007 existieran 77 puestos de votación, y en el 2011 hubieran incrementado a 101, e incluso que las zonas donde se agrupan estos puestos, que solían ser 24 se ampliaran a 31.

Estos cambios no permiten realizar un estudio muy fino del voto del clan Char y su evolución en el tiempo a nivel de puestos de votación, en su defecto, este estudio se va a centrar en el análisis de las localidades. La ciudad se encuentra enmarcada en 5 localidades permanentes que son: Localidad Suroccidente, Localidad Suroriente, Localidad Norte Centro Histórico, Localidad Riomar, Localidad Metropolitana. Además, la Registraduría Nacional del Estado Civil ha creado una sexta llamada Registraduría Especial de Barranquilla, donde se encuentran 6 puestos de votación con los siguientes nombres: Colegio Distrital Antonio José de Sucre, Coliseo Cubierto Elías Chegwin, Cárcel El Bosque, Centro de Rehabilitación Femenino, Cárcel Modelo, I.E.D Pies Descalzos, C.E.B y Media 176. A pesar de que no se tiene conocimiento exacto sobre cuándo empieza a funcionar esta localidad, ésta se encuentra presente en los aplicativos de la Registraduría Nacional del Estado Civil al momento de contabilizar los resultados electorales de la ciudad de Barranquilla entre los años 2.007 a 2.014.

Para iniciar el análisis, se debe tener claro el porcentaje sobre la votación total que obtienen los integrantes del clan Char como grupo, en el resultado electoral que consiguen<sup>2</sup>. En este sentido se puede hablar de que en el año 2007, para las elecciones a la Alcaldía, Alejandro Char, integrante del partido Cambio Radical, obtuvo 223.580 votos, es decir el 66.33% de 341.422 votos válidos en la ciudad. En la Asamblea Departamental, María Margarita Amaris Gutiérrez del Partido Cambio Radical y David Ramón Ashton Cabrera del Partido Liberal, quienes son integrantes del clan Char, consiguieron 17.263 votos, el

---

<sup>2</sup> Los votos totales y los porcentajes expuestos en el texto, fueron calculados con la ayuda de los aplicativos de la Registraduría Nacional del Estado Civil disponibles para el período entre el 2.007 y 2.014.



5.94% de 305.797 votos válidos en la ciudad. En el Concejo Distrital de Barranquilla, los candidatos Juan Ospino Acuña, Juan José Jaramillo, Alfredo Varela De La Rosa, Oswaldo Díaz Insignares, Carlos Hernández Carrillo, Roberto Rafael Rosania, Harry Silva Llinas, Juan José Vergara Díaz del Partido Cambio Radical, y Carlos Rojano Llinas del Partido Conservador, consiguieron 55.998 votos, equivalentes al 17.74% de 313.197 votos válidos.

En la contienda al Senado de la República en el año 2.010, Fuad Char, jefe del Charismo e integrante del Partido Cambio Radical, en esta ocasión fue electo con 33.115 votos en Barranquilla, los cuales representan el 11.55% de 288.634 votos válidos en el Distrito. Fuad Char logra obtener una votación mayor que otros grandes caciques electos de la ciudad como lo son Roberto Gerlein y Efraín Cepeda del Partido Conservador, José David Name Cardozo y Armando Benedetti del Partido de Unidad Nacional y Alvaro Ashton del Partido Liberal. Luis Eduardo Díaz Granados y Jaime Cervantes Varelo del Partido Cambio Radical, quienes son integrantes del Clan Char y electos a la Cámara de Representantes en el año 2.010 por el Departamento del Atlántico, obtuvieron en conjunto 22.473 votos, es decir el 9.41% de 241.411 votos válidos en la ciudad.

En las elecciones a la alcaldía de la ciudad de Barranquilla en el año 2011, la candidata del Charismo fue Elsa Noguera de la Espriella, a raíz de que las figuras más representativas y directas del colectivo de los Char, se encontraban ocupando otros cargos de importancia nacional. Fuad Char estaba ejerciendo como Senador de la República, Arturo Char, había decidido retirarse de las contiendas electorales por un tiempo, y Alejandro Char no podía ser reelecto inmediatamente para este cargo y fue asignado como Alto Consejero de la Presidencia para las regiones (Presidencia de la República, 2012). En esta contienda, Elsa Noguera, como representante del Charismo obtuvo 227.349 votos, equivalentes al 59.75% de 301.057 votos válidos en la ciudad.

En las elecciones a la Asamblea Departamental del mismo año, Sergio Barraza, Adalberto Llinas, Jorge Rosales del Partido Cambio Radical, y David Ashton del Partido Liberal en esta ocasión logran 35.408 votos, lo cual significa la obtención del 10.18% de 367.236 votos válidos. Es decir aumentan el número de curules al doble, y su porcentaje de

votación con respecto a las elecciones pasadas aumenta, pasando de 5.94% en 2007 a 10.18% en 2011. Al contrario, en el Concejo Distrital hubo una disminución mínima, porque la votación fue de 68.051 votos, es decir se obtiene el 17.55% de 383.164 votos válidos, a cargo de Alfredo Varela, Carlos Hernández, José Ignacio Oñoro, Oswaldo Díaz por el partido Cambio Radical, Carlos Rojano y Edward Chahín por el partido Conservador, Mauricio Gómez del partido Liberal, y Juan Ospino Acuña del partido de Unidad Nacional. A pesar de que los concejales mencionados anteriormente contaban con el apoyo Char, en algunos casos éstos no hacían parte del partido político que ellos lideran, lo cual se puede utilizar como una prueba de que la organización electoral puede ser más fuerte si se realiza alrededor de una figura pública, y no solo si se da por medio de partidos políticos, que en ocasiones no son fundamentales ni recordados por el votante a la hora de realizar su elección.

En las contiendas al Senado del 2.014 Arturo Char del partido Cambio Radical, obtiene 29.756 votos en Barranquilla, disminuyendo el porcentaje de votación con respecto al año 2.010, al obtener el 7.97% de 381.839 votos válidos, siendo así la tercera votación más alta de la ciudad, superado entonces por Roberto Gerlein del partido Conservador quien obtuvo 58.114<sup>3</sup> votos en la ciudad, y una nueva figura de este mismo partido llamado Laureano Acuña quien consigue 36.294 votos. Esto es llamativo porque contrario a lo que se podía pensar, mientras que las curules y los porcentajes de votación aumentan a nivel local en las elecciones, a nivel nacional no se ve reflejado el poderío del Charismo por parte del electorado, ya que la diferencia de votación es alta con respecto al cacique conservador Roberto Gerlein, y al emergente líder Liberal Laureano Acuña. Esto puede ser explicado también por el cambio notorio de figura que se refleja con la salida de Fuad y la candidatura de Arturo, quien en un principio decidió no intervenir en política, pero después regresó a disputarse un cargo tan importante como el de Senador, lo cual pudo ser confuso para el votante, quien en 2.010 favoreció más a su padre en contienda, incluso hasta superar la votación de los electos mencionados anteriormente. En la Cámara de Representantes el porcentaje que obtuvieron Luis Eduardo Díaz Granados del partido Cambio Radical y

---

<sup>3</sup> La votación total de los candidatos en la ciudad de Barranquilla, es calculada por medio de la utilización de los aplicativos de bases de datos proporcionados por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Mauricio Gómez Amín del partido Liberal, en la elección de este mismo año, fue el 10.24%, es decir 22.473 de 393.546 votos válidos.

Teniendo en cuenta los resultados electorales de los diferentes candidatos apoyados por la familia Char, se pueden establecer relaciones entre ellos que inician como alianzas y se convierten en votos con los cuales acceden a cargos públicos de representación. Lo fructífero o poco provechoso de los apoyos y alianzas dentro del clan puede estudiarse a partir del coeficiente de Pearson. Éste coeficiente agrupa los datos en función de la distribución territorial de los votos y permite ver que tanta semejanza o diferencia hay entre la configuración territorial de la votación de los candidatos del clan entre una y otra elección.

El coeficiente de Pearson, nos ayuda a encontrar que tanta correlación existe entre los resultados conseguidos por el grupo Char, por ejemplo en la contienda a la Alcaldía en el año 2.007, y el conseguido en el 2.011. Es un dato contrastable con los mapas de desempeño electoral incluidos en este trabajo, y que se analizaran inmediatamente. Para las elecciones a la Alcaldía 2.007, el mapa choropletico simple nos muestra que hubo una votación más baja en la localidad Suroriente que paradójicamente se encuentra al lado de la Localidad con el porcentaje de votación más alto que es la Norte Centro Histórico. Mientras que en el mapa que se realiza sobre las elecciones a la Alcaldía de 2.011, se puede ver un cambio de importancia en las diferentes localidades, siendo entonces la Metropolitana la zona que menos aportó votación al Clan Char, y Riomar la que más contribuyó. Organizándose entonces la localidad Norte Centro Histórico como la segunda más importante en escala de aporte de votación, y Suroriente como la cuarta. Al llevar los anteriores resultados a un mapa de correlación se puede observar que a pesar de lo mencionado anteriormente, poseen un coeficiente de 0,77, teniendo en cuenta que las elecciones del 2.007

se convierten en las únicas en las cuales todas las principales facciones se aglutinaron en torno a un único candidato, Alejandro Char. Dentro de esa alianza se dio una situación atípica: Desde las elecciones de 1990, en todas las elecciones se habían enfrentado las dos principales facciones políticas de origen liberal: Misol y Voluntad Popular o, mejor, los grupos Char y Name, convirtiéndose la última en la primera en la cual estos dos grupos se sitúan en la misma orilla (Godoy, 2.009)

La anterior correlación sugiere que los votantes del clan Char son relativamente fieles, pero que efectivamente en las localidades Norte Centro Histórico y Metropolitana, se perdieron una cantidad considerable de posibles votantes con respecto a los resultados del 2.007. En Riomar, por el contrario, el porcentaje de posibles votantes aumentó. La anterior situación pudo haber sido provocada por la siguiente razón, en 2007 las zonas que integran la localidad de Riomar no estaban plenamente construidas, por lo cual la Localidad Norte Centro Histórico acobijaba el Estrato 4, 5, y 6<sup>4</sup> de la ciudad quienes acogían de mejor manera a la Familia Char, pero en 2.011 la población en la localidad de Riomar fue mayor e integró a estos mismos estratos en una zona más pequeña, aumentando también los puestos de votación que se encontraban disponibles para que los electores pudieran generar su participación, cerca de sus hogares. Además, las alianzas realizadas en el 2007, no quedan a un lado, ya que se repitió la alianza

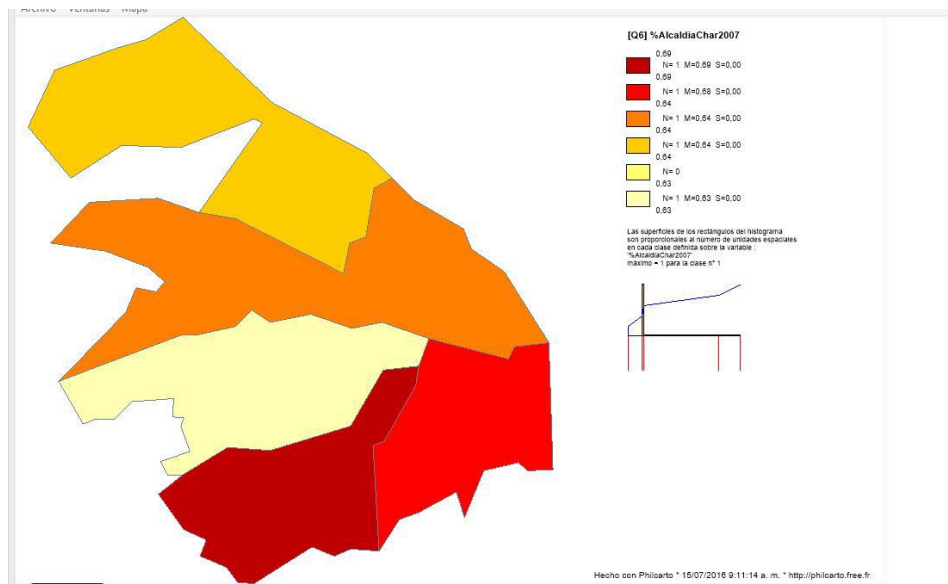
pero esta vez no van a lanzar a miembros de sus dinastías políticas sino a dos herederas de la elite barranquillera más tradicional: Elsa Noguera, quien es muy cercana a Alex Char, y Margarita Cabello, que para algunos es del lado conservador de Roberto Gerlein y según otros es cercana a la casa Name. Se trata de un enroque entre la elite política y la elite social más tradicional, y eso es lo interesante de estas elecciones en el Atlántico (La Silla Vacía, 2011)

---

<sup>4</sup> Esta estratificación se escribe con base al mapa nombrado “U18\_Estratificación” disponible en la página de la Alcaldía Distrital de Barranquilla <http://www.barranquilla.gov.co/>

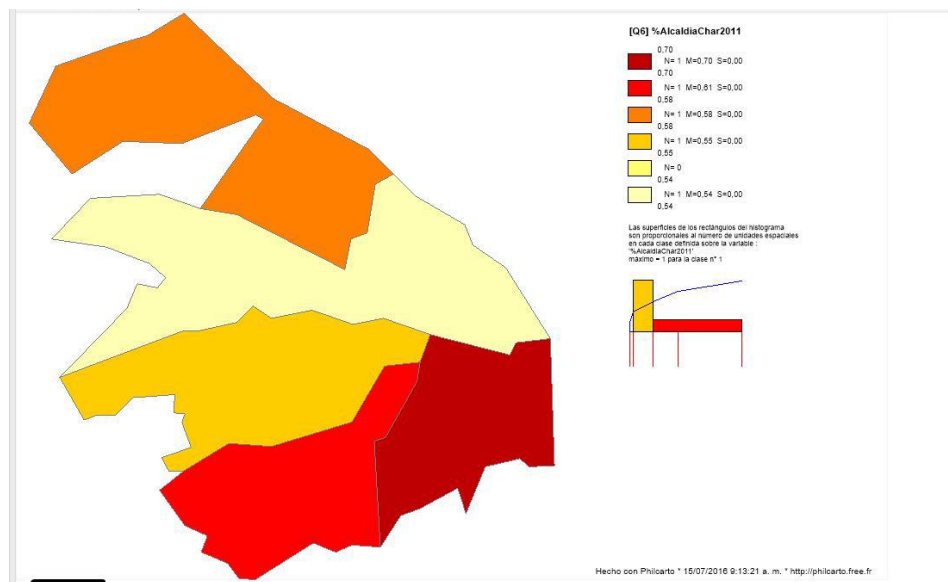
### Gráfica 3: Mapa Choropletico simple de la votación a la Alcaldía Distrital de Barranquilla del Clan Char en el 2.007<sup>5</sup>

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



### Gráfica 4: Mapa Choropletico simple de la votación a la Alcaldía Distrital de Barranquilla del Clan Char en el 2.011<sup>6</sup>

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



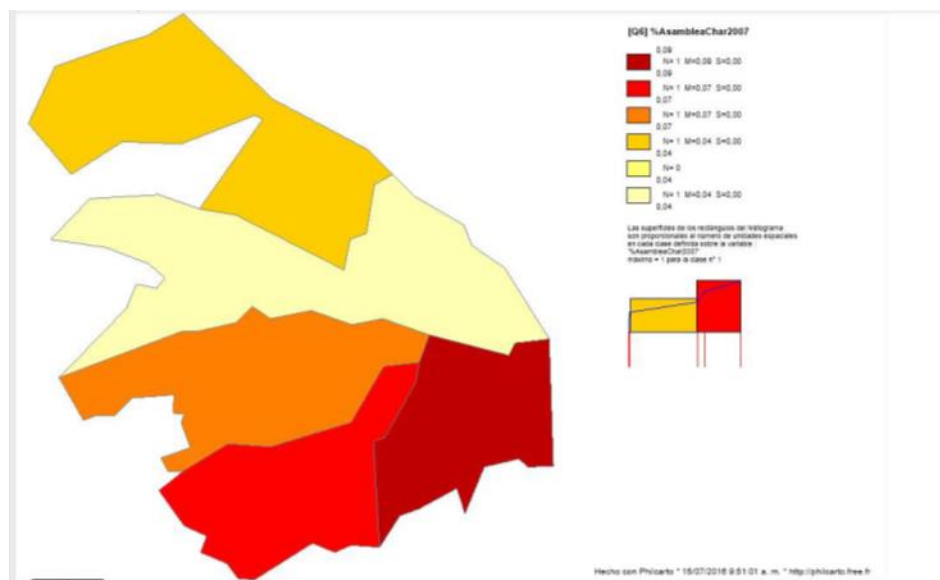
<sup>5</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

<sup>6</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

Contrario a la Alcaldía, la Asamblea Departamental logra integrar las tres localidades siendo mayor en 2.007 la votación en Riomar, la localidad Norte Centro Histórico y Suroriente, mientras que las localidades Metropolitana y Suroccidente fueron las que menos aportaron votos. En las elecciones del 2.011, el panorama es similar al 2.007, como se evidencia en los mapas a continuación, además esto se puede confirmar con el dato de correlación que nos arroja un resultado de 0.86 de coeficiente, lo cual quiere decir que la semejanza en la votación es muy alta, siendo predominante el aumento de posibles votantes en 2.011 con respecto al 2.007 en la localidad Suroriente, y también en las localidades Suroccidente y Norte Centro Histórico, esto puede ser explicado teniendo en cuenta que mientras en 2.007 hubo dos diputados, en el 2.011 se ganan 4 curules, y dos de estas personas no hicieron parte de la Asamblea en el periodo pasado, lo cual pudo generar una atracción de nuevos votantes que no solo se ubicaban en la zona de Riomar y Norte Centro Histórico, sino que lograban injerencia en Suroriente y Suroccidente.

**Gráfica 5: Mapa Choropletico simple de la votación a la Asamblea Departamental del Clan Char en el 2.007<sup>7</sup>**

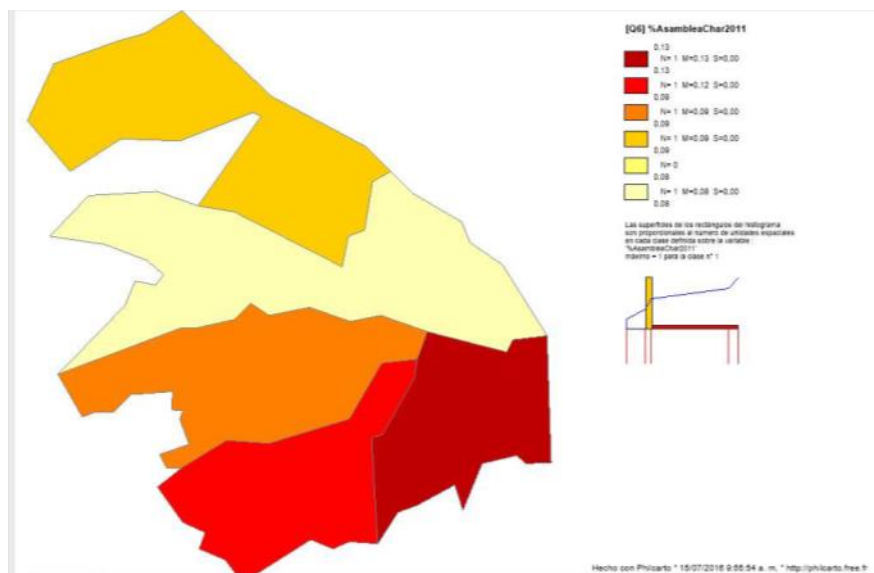
Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



<sup>7</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

## Gráfica 6: Mapa Choropletico simple de la votación a la Asamblea Departamental del Clan Char en el 2011<sup>8</sup>

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



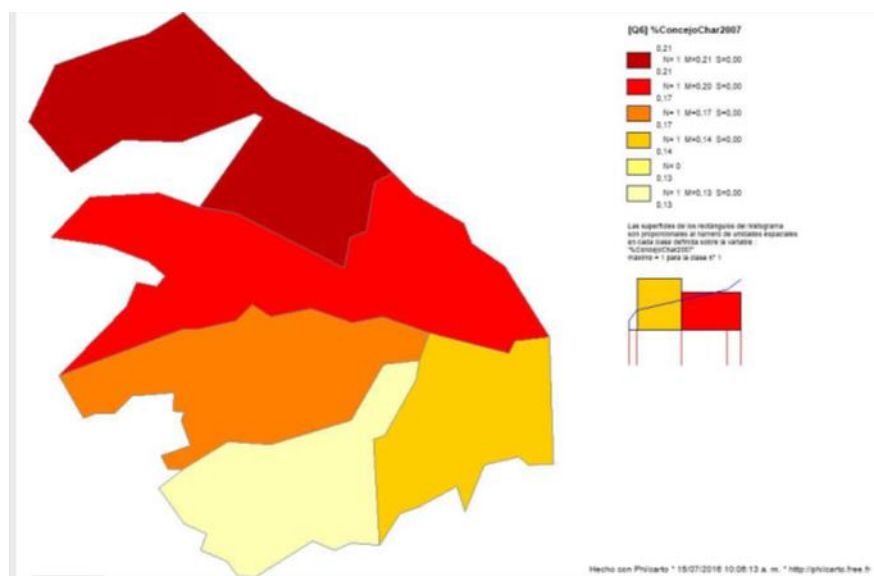
En el concejo Distrital del 2.007 se dio un fenómeno contrario al presentado en la Asamblea Departamental, ya que la localidad que albergó más votos por el Clan Char es la Suroccidente, seguida por la Metropolitana. Esta situación tampoco sucedió en la Alcaldía, mientras que en la votación del 2.011 a pesar de que la localidad Suroccidente sigue liderando como la que más votó por los Char, la Norte Centro Histórico pasó de ser la que menos votos aportó al colectivo, para ser la segunda en la escala de aportaciones; la Metropolitana se convirtió en la que menos votos aportó, estas variaciones se pueden observar más fácilmente en los mapas expuestos a continuación. Siendo así, el porcentaje de correlación se ubicó en  $-0.36$ , es decir existe una correlación negativa, que indica que no hay semejanza entre estas votaciones. La anterior correlación negativa, puede explicarse mediante dos situaciones, la primera de estas es la disminución de 1 curul en el órgano, ya que se pasa de obtener nueve a conseguir ocho, a pesar de que el voto total aumentó. La segunda se expresa en que el concejal Juan Ospino Acuña, se retira del partido Cambio Radical y queda reelecto como parte del partido de Unidad Nacional. No se presentan a

<sup>8</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

reelección o no quedan electos en el 2.011 los candidatos Roberto Rafael Rosania, Harry Silva Llinas, Juan José Vergara Díaz, José Ignacio Oñoro quienes hacían parte del partido Cambio Radical; y son nuevos en la lista de electos del 2.011 Mauricio Gómez del partido Liberal, Edward Chahín del Partido Conservador y José Ignacio Oñoro del Partido Cambio Radical.

**Gráfica 7: Mapa Choropletico simple de la votación al Concejo Distrital del Clan Char en el año 2.007<sup>9</sup>**

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil

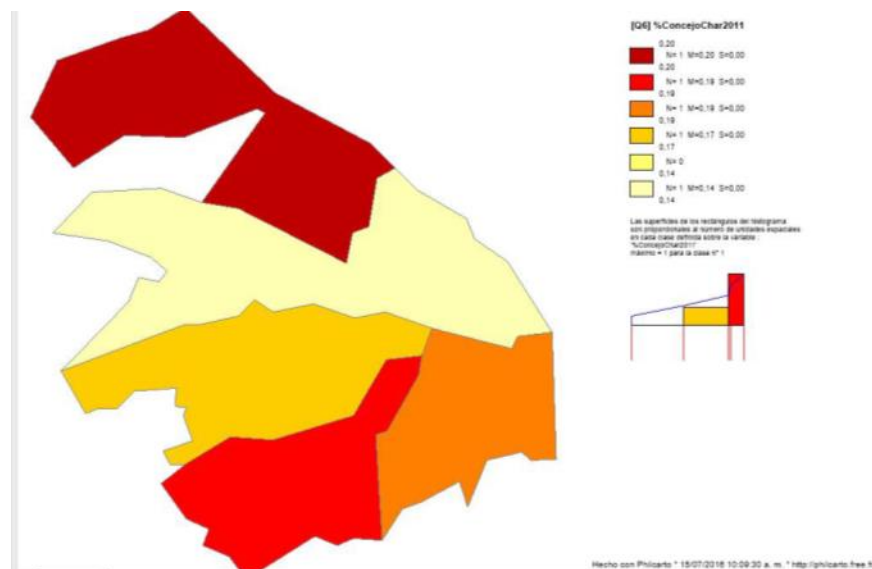


<sup>9</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.



### Gráfica 8: Mapa Choropletico simple de la votación al Concejo Distrital del Clan Char en el año 2.011<sup>10</sup>

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



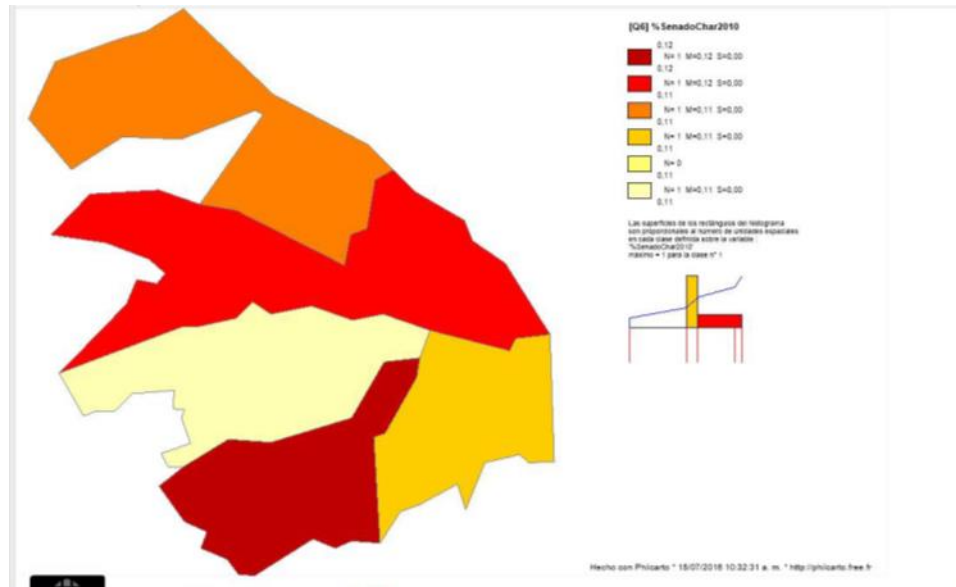
En la elección de Fuad Char al Senado en 2.010 el mapa nos muestra que el epicentro de su votación se encontró en la localidad Norte Centro Histórico, muy parecida a las del 2.007 de su hijo Alejandro Char, ya que también obtuvo menor apoyo electoral en la localidad Suroriente, pero con la diferencia de que Riomar no aportó mucha votación. Mientras que las localidades Metropolitana y Suroccidente hicieron un mejor trabajo de apoyo hacia esta elección. En 2.014 con el cambio de Fuad a Arturo, el mapa nos arroja una localidad Norte Centro Histórico junto a la Suroccidente muy fuerte, un mejoramiento de la votación en Riomar y ahora una localidad Metropolitana con una votación muy baja hacia los Char, como se puede evidenciar en los mapas a continuación. Estos cambios pudieron generar el resultado de correlación de 0,27, que aunque no muestra una inexistencia de semejanza, si hace notar que hubo una pérdida de posibles votantes en todas las localidades, sobre todo en las que eran fuertes en elecciones pasadas, a pesar de que el resultado nacional aumentó. En Barranquilla la votación disminuyó, situación que pudo ser provocada por lo mencionado anteriormente, y que al tener un cambio de figura tan fuerte e influyente como la de Fuad Char quien ocupaba esta curul desde 1.994, a excepción de un

<sup>10</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

período, hacía Arturo Char quien no era hasta el momento tan conocido en la escena política de la ciudad, pudo disminuir su votación en el territorio.

### Gráfica 9: Mapa Choropletico simple de la votación al Senado de la República de Fuad Char en el 2.010<sup>11</sup>

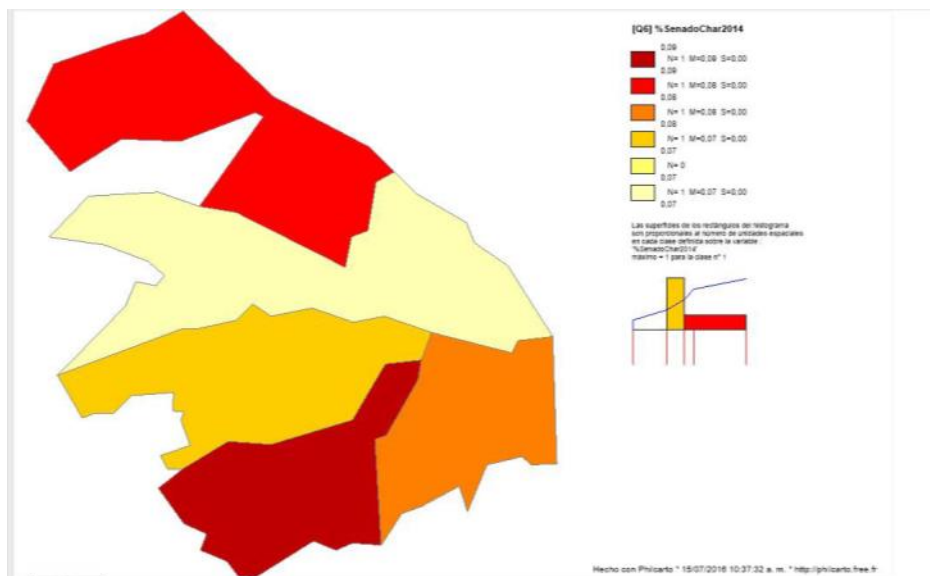
Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



<sup>11</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

### Gráfica 10: Mapa Choropletico simple de la votación al Senado de la República de Arturo Char en el 2014<sup>12</sup>

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil

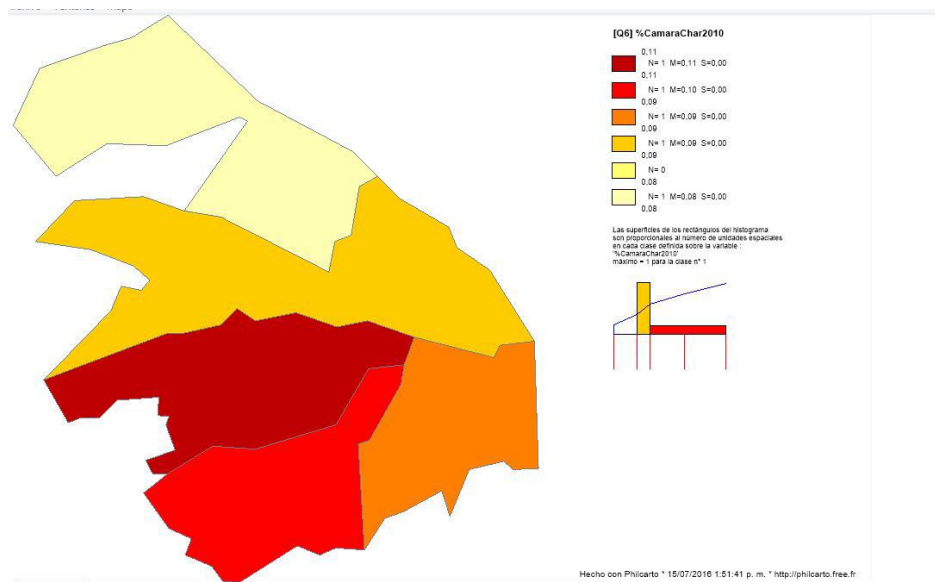


Para la Cámara de Representantes en el 2010, vuelve a ser predominante la localidad Suroriente, pero no deja atrás la localidad Norte Centro Histórico que a lo largo de este capítulo ha denotado importancia para este grupo político. En esta elección la localidad suroriente termina siendo la que menos votos aporta a este colectivo. En las elecciones del 2014 el mapa tiene similitud con la Alcaldía Distrital y la Asamblea Departamental, ya que se evidencia como zona fuerte de votación la Localidad Riomar, seguida de la localidad Norte Centro Histórico, siendo baja entonces la participación a favor de los Char de la localidad Metropolitana. El porcentaje de correlación entre estas dos elecciones es 0.54, el cual es relativamente alto, incrementando sus posibles votantes en la localidad de Norte Centro Histórico y Riomar, que se convierte en la localidad que más votó por el grupo Char en el 2014.

<sup>12</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

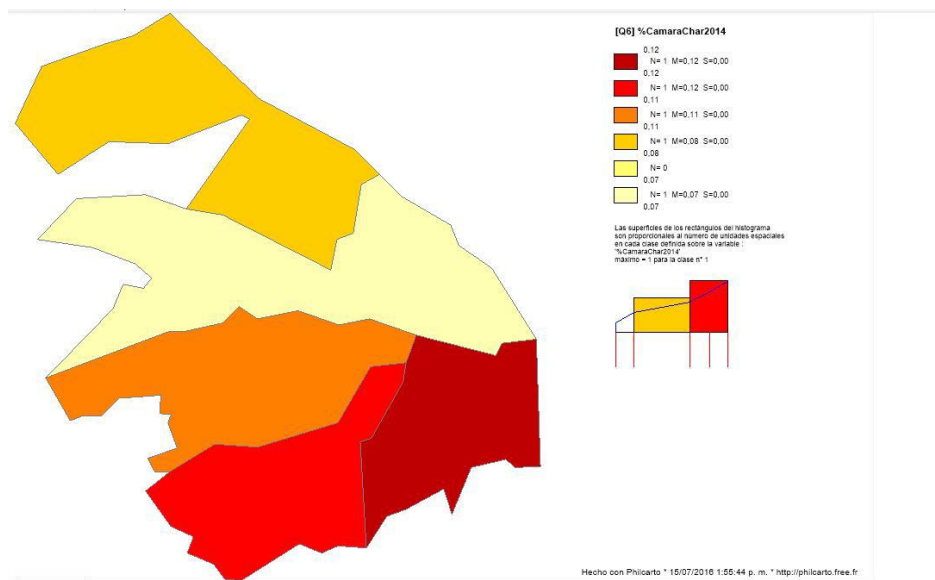
### Gráfica 11: Mapa Choropletico Simple de la votación a Cámara de Representantes por el Departamento del Atlántico del clan Char en 2.010<sup>13</sup>

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



### Gráfica 12: Mapa Choropletico Simple de la votación a Cámara de Representantes por el Departamento del Atlántico del Clan Char en 2.014<sup>14</sup>

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



<sup>13</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

<sup>14</sup> Los mapas fueron realizado con la ayuda Cartográfica del programa PhilCarto.

El anterior análisis ha permitido constatar que aunque hay patrones territoriales de votación que se repiten, como la fuerza del clan Char en las localidades de Riomar y Norte Centro Histórico, no se puede definir un territorio único de poder de los Char, ya que este puede cambiar de acuerdo a la elección que se dispute, y los candidatos que éstos representen. Sin embargo, si se puede hablar de un caudal de votos amplio, que en muchas ocasiones, al ser dinámico, genera y abre las puertas a elecciones constantes de ciertos cargos, y a un número de curules. Además, los candidatos y figuras políticas que son apoyados por el clan Char no deben su lealtad a un único movimiento o partido político. Como se vio, este grupo ha estado estrechamente ligado en los últimos años al Partido Cambio Radical pero muchos de sus apadrinados políticos pertenecen y compiten bajo la bandera de otras colectividades.

En todo caso, este primer bosquejo muestra que aún una estructura familiar reputada tan sólida electoralmente como el clan Char no es propiamente “dueña” de sus votos. Los resultados varían tanto en cantidad como en configuración territorial del voto de una elección a la otra, en particular cuando cambian las alianzas del clan o en función de las figuras individuales de los candidatos.

### **3. IMPORTANCIA DE LAS LOCALIDADES EN LAS ELECCIONES DISPUTADAS POR EL GRUPO CHAR EN BARRANQUILLA**

En el capítulo anterior, se utilizó el Coeficiente de Pearson para poder detectar la correlación existente en la temporalidad de las elecciones de acuerdo a las corporaciones en estudio. Es por lo anterior, que esta parte del trabajo se concentrará en la territorialidad del voto, es decir su componente espacial, analizando uno a uno los porcentajes de votación que reciben las 5 localidades de acuerdo al año de las contiendas, para que de esta forma se pueda estudiar el arraigo territorial más de cerca, determinando así la importancia y fidelidad de ciertas zonas hacía el Charismo. Para la realización de este análisis será de vital importancia la utilización de las Gráficas de Barras, que representarán los porcentajes de votación obtenidos por el clan Char en las localidades durante las diferentes elecciones realizadas entre el periodo del 2.007 al 2.014.

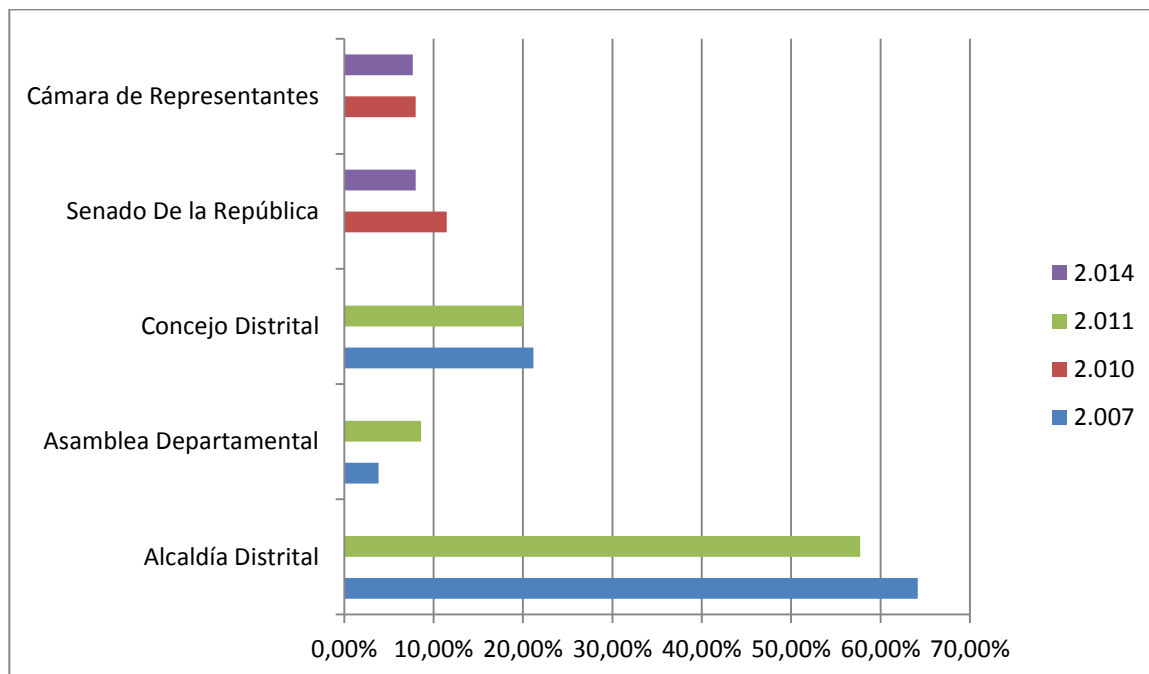
Para dar inicio, se comenzará con el análisis de la localidad Suroccidente, que de acuerdo a la gráfica<sup>15</sup> que se presentará a continuación, denota los siguientes porcentajes de votación obtenidos en las elecciones locales del 2.007, y que se dividieron de esta forma: En la Alcaldía Distrital el Charismo obtuvo el 64,17% de la votación total de la zona, en la Asamblea Departamental obtuvo un porcentaje bajo con relación a las otras localidades, ya que fue de 3,87%, y en el Concejo Distrital, contrario al caso mencionado, alcanzó el 21,17%. En el año 2.010 la votación al Senado en este territorio corresponde al 11,47%, y en la Cámara de Representantes esta localidad aporta el 7,99% de sus votos, es decir se ubica como el porcentaje más bajo de este año para la corporación en Barranquilla. En el año 2.011, al repetirse las elecciones a nivel regional, la localidad Suroccidente aporta los siguientes resultados de acuerdo a las corporaciones: Alcaldía Distrital fue del 57,71%, en la Asamblea Departamental se obtuvo el 8,62%, y en el Concejo Distrital el 20,04%. En el 2.014 la localidad Suroccidente aportó a la votación del Senado de la República el 7,98%, y en la Cámara de Representantes obtuvo el 7,66%.

---

<sup>15</sup> Los porcentajes de votación representados en las gráficas se obtienen al multiplicar la totalidad de los votos del clan en la localidad por cien, y después dividir este valor entre los votos VÁLIDOS de la localidad. Es decir pueden variar con respecto a los que se encuentran en otras fuentes, ya que no están divididos por el TOTAL de votos que incluyen entonces los votos No Marcados.

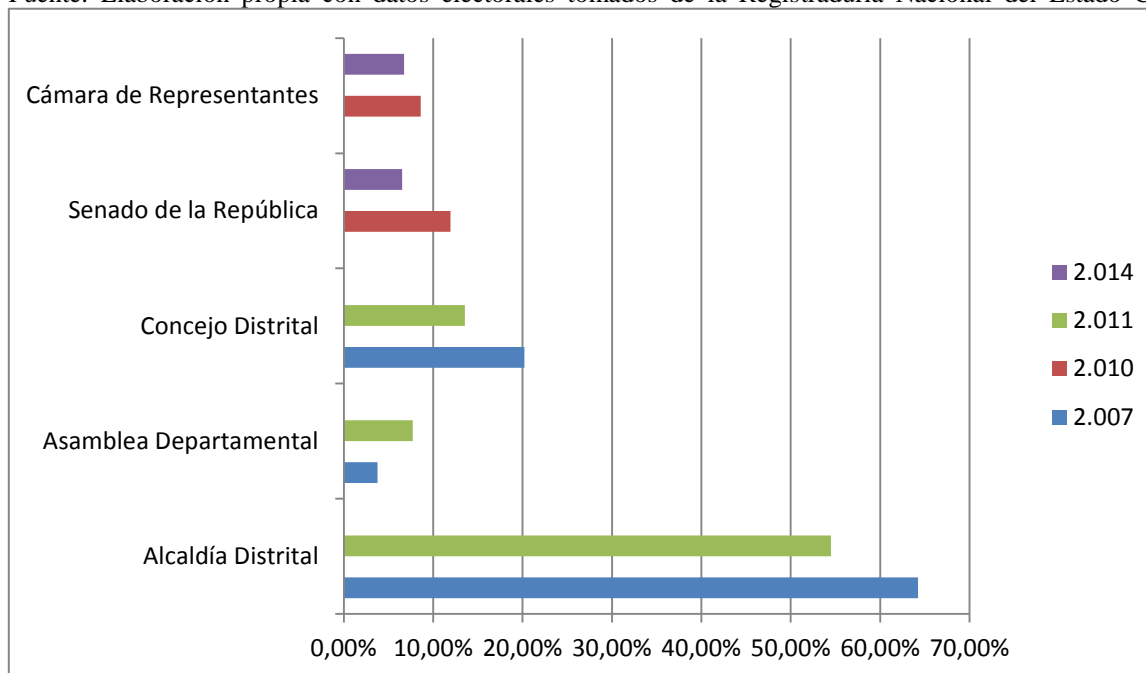
### Gráfica 13: Porcentaje de Votación de la Localidad Suroccidente en el período del 2.007 al 2.014.

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



### Gráfica 14: Porcentaje de Votación de la Localidad Metropolitana en el período del 2.007 al 2.014.

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



De acuerdo a la gráfica de la Localidad Metropolitana, se puede observar en un principio que es la zona donde menos se evidencia un umbral de votos para el grupo Char, a excepción del Concejo Distrital que posee una votación elevada. En este sentido los porcentajes en el año 2.007 se dividieron de la siguiente manera: en la Alcaldía Distrital se obtuvo el 64,27% de la votación, en la Asamblea Departamental la localidad aportó el 3,77%, equivalentes al valor más bajo de contribución de votos en este periodo, y el Concejo Distrital, como ya se mencionó antes, fue la excepción con la obtención del 20,19%. En el año 2.010 para las elecciones Nacionales, el candidato al Senado de la República en esta localidad obtuvo un porcentaje del 11,93%, y en la Cámara de Representantes la participación fue de 8,61%. Al volver a disputarse las elecciones a nivel Local, los porcentajes disminuyen, esto se refleja en la Alcaldía Distrital, donde la candidata obtiene el 54,49%, el cual es asociado a la participación electoral más baja de esta corporación en la ciudad. En la Asamblea Departamental, la misma situación se repite, ya que solo se obtiene el 7,71% de la votación. El Concejo Distrital, presenta un cambio,



porque en esta ocasión esta zona registra el menor porcentaje de participación de las localidades con el 13,35% de los votos.

A nivel Nacional, los resultados se distribuyeron de la siguiente manera: para el Senado de la República el porcentaje fue de 6,53%, ubicándose éste como uno de los más bajos resultados, y en la Cámara de Representantes, igualmente la situación se repite con una participación del 6,74% en el 2.014. En una primera mirada se puede evidenciar que la Localidad Metropolitana, aunque tuvo resultados altos en los años 2.007 y 2.010, no se mantiene constante en su apoyo territorial al Charismo, e incluso que en su mayoría, como se podrá confirmar más adelante, los porcentajes más bajos de participación a favor de este grupo se encuentran en esta zona, por lo que en un primer acercamiento se podría descartar esta localidad como zona de anclaje territorial fuerte en contiendas electorales para este clan.

En la Localidad Suroriente, la variación de porcentajes de votación en las diferentes contiendas se encuentra representada por corporaciones de la siguiente manera, el candidato a la Alcaldía Distrital obtuvo en las elecciones regionales del 2.007 el 63,49%, equivalentes al resultado más bajo de las votaciones hacía este cargo en el año mencionado. La Asamblea Departamental logra el 6,84% del resultado, y el Concejo Distrital el 17,07%. En el año 2.010 el representante del Grupo Char al Senado de la República tampoco obtuvo su mejor resultado en esta localidad, ya que el porcentaje conseguido fue del 10,62%. En la Cámara de Representantes, contrario al Senado de la Republica, se encontró un umbral de votos mayor en esta zona al conseguir el 10,96% de la votación. En las elecciones regionales del 2.011, la candidata del Charismo a la Alcaldía obtiene en esta localidad el 55% de la votación, la Asamblea Departamental consiguió el 8,90% y el Concejo Distrital el 16,54%. En el Senado de la Republica el porcentaje de participación es de 7,33% en el 2.014, y en la Cámara de Representantes es del 10,55%. Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, se puede afirmar que en la localidad Suroriente no se puede hablar de un anclaje territorial fuerte, ya que si bien es cierto no hay resultados de porcentajes de votación en su totalidad bajos, tampoco se ubican entre lo más altos y constantes. Es decir es un territorio de votación voluble, que puede estar influenciado por las alianzas y

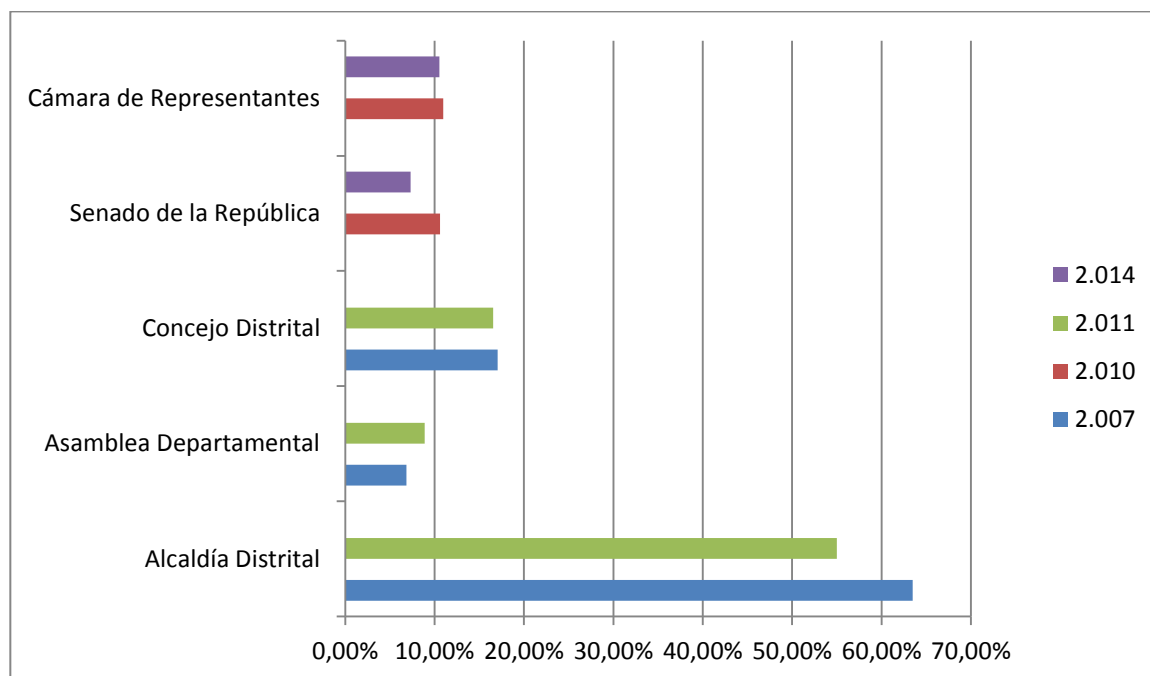
personajes visibles del Charismo de acuerdo al año de la elección, el tipo de contienda y la corporación que se encuentre en disputa.

En la Localidad Norte Centro Histórico, el panorama de votación mostrado en la gráfica es más favorecedor para el Charismo, ya que se observa que en el año 2.007 en la votación por el candidato a la Alcaldía Distrital se logra el 68,94% de los votos válidos de esa zona, en la Asamblea Departamental el porcentaje obtenido es del 7,17%, y en el Concejo Distrital se consigue el 13,46% de la votación. Para las elecciones a nivel Nacional en el año 2.010, el porcentaje de votación obtenido por el representante del grupo Char en el Senado de la República en la localidad fue del 12,02%, es decir el mejor resultado obtenido en este año para esta corporación, en comparación con todas las zonas analizadas. La votación de la Cámara de Representantes corresponde al 9,85% del total de los votos válidos.

La Alcaldía Distrital consigue en el 2.011 dentro de la localidad un porcentaje de votación del 61,10%, equivalente al segundo resultado más alto en esta contienda. La Asamblea Departamental logra el 12,45% de la participación, compartiendo logros con la Alcaldía, ya que es también la segunda localidad que más porcentaje en votos aporta hacia el Grupo Char, y en el Concejo Distrital se obtiene el 19,24%, repitiéndose entonces el mismo fenómeno. En las disputas nacionales del año 2.014, esta localidad aporta el 9,21% de sus votos al candidato del Charismo, ubicándose como la primera en orden de importancia de zonas de arraigo territorial para esta elección, y la Cámara de Representantes obtiene por parte de esta localidad el 11,55% de sus votos, es decir el segundo lugar en territorio más votado para este grupo. Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente y las zonas examinadas, esta es la primera localidad que se puede definir como territorio de gran importancia para el grupo Char, ya que en ella se expresa un caudal de votos altos y permanentes que se repiten elección tras elección, y que los ayuda a mantenerse y conseguir cargos de elección popular con notoriedad e importancia.

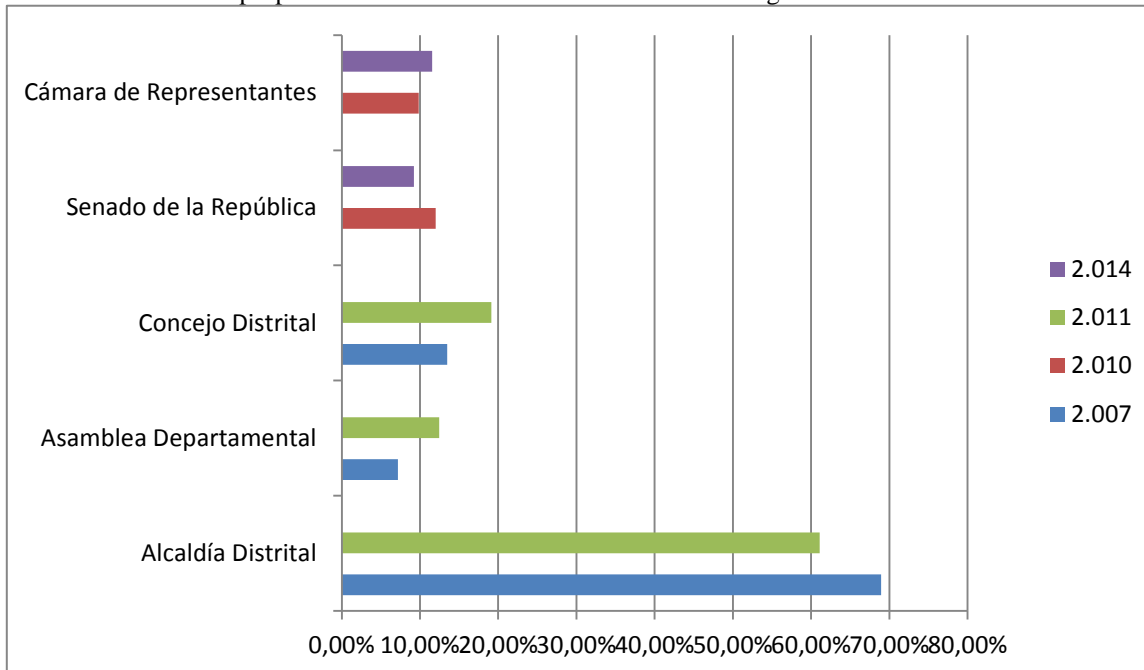
### Gráfica 15: Porcentaje de Votación de la Localidad Suroriente en el período del 2.007 al 2.014

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



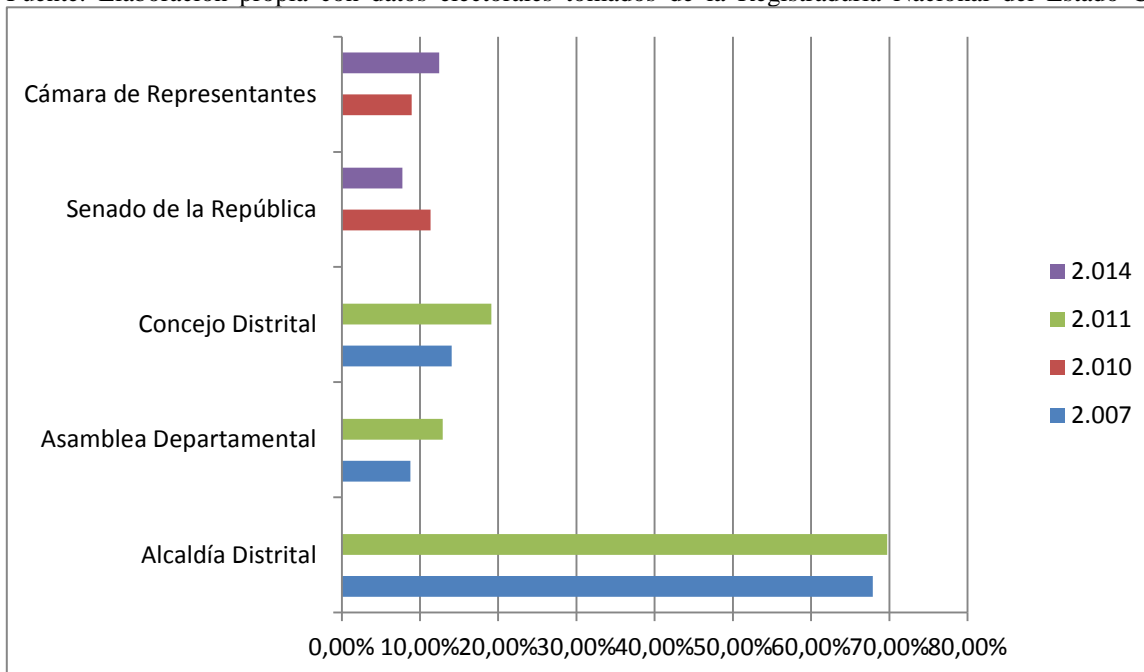
**Gráfica 16: Porcentajes de Votación de la Localidad Norte Centro Histórico en el período del 2.007 al 2.014**

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



**Gráfica 17: Porcentajes de votación de la Localidad Riomar en el período del 2.007 al 2.014.**

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil



En la Localidad Riomar, el anclaje territorial parece ser también de gran importancia como lo muestra la gráfica 17, mostrada anteriormente, ya que en las elecciones a la Alcaldía Distrital del año 2007 el 67,87% de la votación de esta zona fue a favor del candidato del Charismo, en la Asamblea Departamental se obtiene el 8,79% de los votos válidos, un resultado mayor que en las otras localidades estudiadas, y en el Concejo Distrital se logra un porcentaje del 14,04%. En el año 2010, para las elecciones a nivel Nacional, Riomar aportó el 11,33% de su votación al representante del grupo Char en las elecciones al Senado de la República, y en la Cámara de Representantes se recibe el 8,95%.

Con el crecimiento de esta Localidad se denota también un crecimiento en el porcentaje de votación hacia este grupo, ya que en las contiendas a la Alcaldía Distrital del año 2011, Riomar aporta el 69,71% de sus votos, que es igual al aporte más alto para este colectivo en la contienda de este año a comparación de las otras localidades. La misma situación se repite en la Asamblea Departamental, donde se recibe el 12,91% de la votación de esta zona, y en el Concejo Distrital la participación se ubica en la segunda mejor con un porcentaje de 19,14%. En las votaciones al Senado de la República en el año 2014, aunque no se ubica Riomar como la mayor aportadora de votos, si se ubica dentro de una de las más altas con un 7,75%. En la Cámara de Representantes, el porcentaje si vuelve a ser el más alto porque se consigue por parte de esta zona el 12,47% de su votación, a favor de los elegidos en esta corporación.

Para empezar a delimitar las zonas donde se evidencia un anclaje territorial fuerte del grupo Char en la ciudad de Barranquilla, hay que tener en cuenta los siguientes factores. En un principio se puede denotar que la Localidad Norte Centro Histórico y Riomar se encuentran inclinadas a aportar porcentajes de votación en mayor proporción, cuando el cargo a disputar se encuentra en las siguientes corporaciones: la Alcaldía Distrital, Asamblea Departamental, y Cámara de Representantes. Las localidades Suroriente, Suroccidente y Metropolitana tienden a generar, en algunos casos, más apoyos hacia otras contiendas presentadas en el Concejo Distrital y el Senado de la República. Lo anterior indica que los votantes pueden estar totalmente apartados los unos de los otros. Si se analizan estas diferencias de acuerdo a su ubicación espacial y socioeconómica, por medio

de una comparación de localidades con el mapa estratificado U18 que ofrece la Alcaldía Distrital de Barranquilla, se puede denotar que mientras el epicentro de porcentaje de votación alto de la Alcaldía, Asamblea, y Concejo se encuentra en una zona donde se ubican los estratos 4, 5, y 6 de la ciudad. Las localidades donde el Concejo Distrital y el Senado de la República, obtuvieron en algunos años unos porcentajes de votación fuertes y favorables, se ubican en los estratos 1,2 y 3.

Pero a pesar de las variaciones y de lo anteriormente expuesto, si se analiza detalladamente el trabajo de las diferentes localidades en el aporte de porcentajes y su variación de acuerdo a los años y al tipo de elección, se puede afirmar que las localidades de Norte Centro Histórico y Riomar, son las dos zonas donde el grupo Char posee un mayor anclaje y dominio territorial de la votación, aun cuando este es variante en algunos ocasiones, en su mayoría los resultados son altos y positivos para este Clan. Mientras que la Localidad Metropolitana, dentro del análisis, en su mayoría aporta porcentajes de votación muy bajos y volátiles con respecto a las otras zonas, que en muchas ocasiones dejan entrever un rechazo y resistencia de votación hacia este Clan.

Las localidades Suroriente y Suroccidente, presentan patrones de votación que denotan un alto grado de votantes influenciados, ya que sus porcentajes cambian de acuerdo a los años y al tipo de elección que se dispute. Sumado a esto, sus porcentajes no se encuentran en una casilla estable sino que siempre arrojan puestos y número de votos diferentes. En este sentido se puede afirmar que el grupo Char, ha utilizado diferentes estrategias para lograr tener acogida y aceptación en estas zonas, como por ejemplo la asignación como candidata en el 2011 de Elsa Noguera De la Espriella en la Alcaldía Distrital de Barranquilla, la cual buscaba el reconocimiento de las nuevas caras de la política, y el fortalecimiento de ellas en la ciudad, ya que la alianza con la candidata se genera gracias a un trabajo altamente calificado por la prensa en Barranquilla y donde se le reconoce que hizo un cambio en la finanzas del Distrito, ya que “De una ciudad enferma, agobiada por las deudas y sujeta a un acuerdo de reestructuración de la ley 550, pasó a un distrito con balances saneados. Y los ingresos del presupuesto del Distrito saltaron de 700 mil millones en 2007 a 1,4 billones, el doble, para 2011” (La Silla Vacía, 2016). Lo cual

generó un aumento de confianza hacia su candidatura que no sólo se reflejó en un aumento de votación, sino que ayudó a fortalecer los votantes en las localidades mencionadas al inicio de este párrafo, y que en el 2007 no tenían mucha acogida<sup>16</sup>.

El Cambio generacional también ha sido importante en el momento de ganar nuevos adeptos y conseguir votos en las localidades mencionadas, esto se ha evidenciado con la salida de Fuad Char como figura tradicional del Charismo en elecciones, y con el posicionamiento de nuevas caras más frescas y reconocidas. Este proceso empieza con la Alcaldía de Alejandro Char en el año 2.007, quien logra atraer nuevos votantes que no están solo limitados a la clase “alta” de la ciudad, ya que a pesar de que vienen de ella, “conquistó a los barranquilleros con carisma y por gobernar con "jeans y camiseta”” (Revista Semana, 2011), lo cual lo ayudó a ganar adeptos en todas las zonas, que se ven reflejados en las votaciones de los siguientes años. Además esto se puede considerar una retribución por el trabajo realizado durante su mandato, calificado en medios de comunicación como excelente, y que se encuentra plasmado con comentarios en noticias nacionales de este tipo:

Álex construyó su fortaleza política desde los cargos ejecutivos y no desde el Congreso. Pasó por la Gobernación del Atlántico en 2003 durante nueve meses y luego, como alcalde de Barranquilla entre 2008 y 2011, se hizo célebre por su estilo cercano a los ciudadanos, por su responsabilidad en las finanzas y por sus énfasis en temas como la salud y la educación. La popularidad del alcalde Char alcanzó 97 por ciento y terminó el mandato con 91 por ciento, todo un récord (Revista Semana, 2.014)

Sumado a lo anterior, el Charismo ha logrado establecer alianzas dentro de los candidatos notables y repitentes a corporaciones como el Concejo Distrital de Barranquilla. Esto se evidencia en uniones como la existente con el concejal Juan Ospino Acuña, que aunque no pertenece al partido Cambio Radical tiene una alianza con este clan, y quien “ha fortalecido su grupo político, que le representa votación, en el suroccidente de Barranquilla. Especialmente en el barrio Las Malvinas.” (Velasquez, 2.015). Con estas estrategias, los Char logran ganar reconocimiento y adeptos en una zona donde cartográficamente el

---

<sup>16</sup> Esto se puede constatar en los Mapas Choropleticos Simples presentados en el capítulo 2, en la sección donde se analiza la votación de la Alcaldía de Barranquilla en el 2.007 y la Votación del 2.011.

porcentaje de votación no es favorable, y tiende a ser voluble de acuerdo a red electoral generada.

En la Asamblea Departamental también utilizan diferentes estrategias que le ayudan a ganar votantes y a recuperar cierto reconocimiento, ejemplo de esto se encuentra en su unión con el diputado David Ashton Cabrera, quien “a esa corporación llegó en enero de 2008, después de ser el más votado de la lista liberal con 11.955 votos para la época en que su tío asumió el liderazgo de los rojos en este departamento porque el fallecido senador José Name Terán pasó a liderar el partido de La U en Atlántico” (Velasquez, 2.015), es decir con el apoyo a estas candidaturas se recupera en parte el soporte de los liberales votantes en contienda, que se perdió cuando se hizo la ramificación del partido, y los Char empezaron a dirigir Cambio Radical en el departamento.

Con el también diputado Sergio Barraza Mora, quién no es nacido en la ciudad de Barranquilla sino de Soledad, se genera una alianza estratégica, ya que éste obtiene el epicentro de su votación localizado en su municipio de origen (Velasquez, 2.015), que es muy cercano a las Localidades Metropolitanas y Suroccidente. De esta forma los integrantes del grupo Char logran también generar una imagen diferente y visible en los lugares donde sus adeptos no están concentrados, y donde se encuentran en desventaja de votación con respecto a los demás territorios de la ciudad.

En este sentido, se puede empezar a afirmar que teniendo dos localidades a su favor, aseguran una cantidad de votación importante para estar más cerca de la consecución de los cargos que aspiran. Y de esta forma pueden empezar a utilizar diferentes estrategias que le ayuden a recolectar los votos suficientes en las otras localidades en las que no son fuertes, ni tienen unos votantes constantes. Para que de esa manera logren obtener un papel protagónico en las elecciones, y en la consecución de los puestos de elección popular que se proponen.



#### 4. CONCLUSIONES

Al iniciar este trabajo, se planteó que el clan político de los Char al tener un anclaje territorial, transfiere su caudal de votos por medio de la generación de un apoyo visible que los ayuda a repartir su capital político, es decir utiliza sus alianzas, maquinaria política, correspondencia territorial y estrategias, para asegurar su elección y fortalecer la votación de quienes hacen parte de su identidad política. Con el desarrollo de esta investigación, se pudo confirmar que efectivamente el Charismo posee un anclaje territorial fuerte ubicado en las localidades Norte Centro Histórico y Riomar. Y que en el resto de la ciudad se encuentra un territorio electoral variable, que logran obtener a su favor en las elecciones para conseguir los cargos que se proponen, especialmente los integrantes con vínculos sanguíneos del grupo, por medio de la utilización de alianzas estratégicas con líderes reconocidos en los territorios, diferentes partidos políticos, y la correcta utilización de su imagen favorable, que no solo les ayuda a obtener el reconocimiento de las localidades Suroccidente, Suroriente y Metropolitana. Sino que también contribuye a la generación de un capital político en torno a la figura pública de los Char, que está en reestructuración y crecimiento, ya que no se encuentra limitado al partido Cambio Radical que dirigen.

Sumado a lo anterior, contrario a lo que se pensaba al inicio de este trabajo, el anclaje territorial del Charismo no es absoluto, por lo tanto no se puede afirmar que son “dueños” de la votación en toda la ciudad, pero sí que tienen una influencia grande en el elector de ciertas localidades, que puede estar en crecimiento como se verá más adelante, y que puede ser el resultado de un trabajo de generación de sucesión electoral que provoca una recordación en el votante, y a diferencia del pasado, no es solo a nivel Nacional, sino en elecciones locales, lo que ha hecho que crezca el total de votos logrados por este grupo. Pero se debe tener en cuenta que si se examinan todas las corporaciones, se logra evidenciar que los votantes más volubles e influenciados se encuentran hacia los candidatos al Concejo Distrital, que puede ser entonces la cuna para las alianzas estratégicas que le ayuden a obtener su importancia electoral, y ser determinantes incluso, a la hora de generar una buena gestión en el gobierno del Distrito.

Además, en la introducción se comentó la importancia que los medios de comunicación le adjudicaron a los Senadores del Caribe electos en 2014, ya que los posicionan como determinantes para la reelección del presidente Juan Manuel Santos, con comentarios de este tipo

El caso evidente es el de la costa Caribe. Allí las altísimas tasas de abstención que se vieron en primera vuelta se redujeron no por arte de magia sino de maquinaria: mientras en el país la votación total creció un 19 por ciento entre primera y segunda vuelta, en los siete departamentos de la Costa subió un tercio y en Atlántico, subió un increíble 70 por ciento. En total, la Costa puso casi un millón de votos más. Todo eso se dio después de que, COMO CONTÓ LA SILLA Santos decidiera que los políticos tradicionales debían pasar de ser sus tinieblos a ser sus aliados visibles. Eso redundó en avances (La Silla Vacía , 2.014)

Pero en el caso de Arturo Char en la ciudad de Barranquilla, este apoyo no resulta ser tan evidente, ya que al comparar la votación obtenida por este candidato con la de Juan Manuel Santos Calderón, el coeficiente de correlación es negativo con un resultado de - 0.45, es decir la semejanza de posibles votantes es muy baja, casi nula. Incluso su epicentro de votación en la Localidad Norte Centro Histórico no fue aprovechado en su totalidad, ya que no se expresa como zona determinante a la hora de aportar posibles votantes. Con respecto a esto se puede afirmar, que si bien es cierto Arturo Char pudo ser determinante para la victoria presidencial de Juan Manuel Santos Calderón en otros municipios y Departamentos, en la ciudad de Barranquilla esto no fue evidente, ya que se denota que sus posibles votantes no fueron influyentes en la reelección, y el resultado de su correlación no llega a un dígito positivo.

El anterior análisis deja entrever que aunque no se encuentre un arraigo territorial absoluto al momento de realizar el análisis entre corporaciones y elecciones, si existe una relación de votación entre quienes hacen parte predominante del grupo Char. Pero que también hay una cambiante en la forma de hacer política y en los líderes del grupo que puede ser unificadora y expansiva, además de cambios en los planes y cargos a obtener en el futuro, ya que hoy se conoce más a Alex Char como jefe de Cambio Radical en el Caribe Colombiano, quien posee un interés político definido de que su grupo sea de influencia no solo en la ciudad, sino a nivel nacional (La Silla Vacía, 2012). Incluso no sólo Alejandro está tomando una figura protagónica dentro del Charismo, su hermano Arturo quien ahora ocupa la curul que su padre Fuad Char ganaba en el Senado de la República,

también ha logrado crear y fortalecer alianzas no solo en la ciudad sino también en la región. Esto se evidencia en la obtención de mayor electorado, y en el cambio de naturaleza de su proyecto político, ya que

Ahora en 2014 los Char vuelven a ganar una curul en el Senado pero esta vez con Arturo - hijo de Fuad - quien sacó 108 mil votos (35 mil más que su papá hace cuatro años), la mayor votación de Cambio Radical. Como ya en 2010 tenían la Alcaldía de Barranquilla, esa no puede ser una explicación. Lo que sí cambia es su cercanía con el gobierno nacional. En 2010 Cambio Radical no era afín al oficialismo, y su cabeza Vargas Lleras jugaba de candidato a la presidencia en competencia con el candidato del gobierno. Ahora Alex Char estuvo en la Alta Consejería para las Regiones y Vargas Lleras, el candidato a la vicepresidencia de Santos, ha tenido mucho poder en este gobierno. (Azuero, 2014)

En este estudio se empieza a expresar un cambio de estrategias que recae en el auge y crecimiento de la Familia Char, y que pueden llegar a ser útiles para estudios y profundizaciones posteriores, ya que en la elecciones celebradas en el año 2015, y que no pudieron ser incluidas en el análisis de la investigación porque los datos no se encuentran disponibles por mesa de votación, se constata un crecimiento del apoyo electoral hacia sus candidatos, y esta vez a diferencia de los años estudiados, no existía además de la alianza con el partido Liberal, una coalición con jefes fuertes de la ciudad como José David Name Cardozo o Roberto Gerlein. En este sentido se puede entender este auge, si se tiene en cuenta que para la Alcaldía de Barranquilla Alejandro Char se enfrentó a Rafael Sanchez Anillo, quien hizo parte del concejo con el apoyo del Polo Democrático Alternativo, pero se lanzó como independiente por medio de firmas, consiguiendo después el aval de la Unión Patriótica y de su anterior organización política. Como era de esperar, Alejandro Char obtuvo la alcaldía con un resultado de 355.844 votos, es decir el 73,28% de la votación (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2015); 128.495 votos más que Elsa Noguera. Por primera vez entre 2007 y 2015, el charismo logró obtener la gobernación del departamento con Eduardo Verano De La Rosa quien ganó con 350.114 votos equivalente al 38.21%, aunque su rival más fuerte y quien también afirmó en plaza pública estar con “Alex Char” quedó muy cerca de él con 343.291 votos es decir con el 37,47%. (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2015). A pesar de que no se puede realizar un rastreo de alianzas anteriores entre el Clan Char y Verano De La Rosa, si se puede ver que tan influenciado

fue la alianza de estos para que el ultimo pudiera obtener su victoria, a pesar de su cercana votación con Varela De La Rosa.

En el concejo de la ciudad la variación no fue mayor, se mantuvieron las cinco curules de Cambio Radical ocupadas por aliados del Charismo que fueron: María Auxiliadora Henríquez, Oswaldo Díaz, José Francisco Trocha Gómez, José Camacho y Santiago Arias. El Charismo también gana curules con 4 aliados más externos a su partido, los liberales Eugenio Díaz y Ernesto Aguilar, se mantuvo el conservador Carlos Rojano Llinás y también Juan Ospino Acuña del partido de la U. En La Asamblea Departamental las curules incrementaron, ya que se obtuvieron 5 en manos de Sergio Barraza, Adalberto Llinas, Jorge Rosales, y de dos nuevos diputados Gersel Luis Pérez y Estefano Gonzales Díazgranados, de quien no se puede decir que es apoyado directamente por el clan Char porque sacó “40.260 votos gracias a la maquinaria de su tío, el representante de Cambio Radical Luis Eduardo Díaz Granados” (Archibold, 2015). Finalmente siguió David Ashton, diputado liberal, quien recibió mayor apoyo de los Char por la unión que tuvo con el candidato a la gobernación Eduardo Verano De La Rosa.<sup>17</sup>

**Tabla 3: Resultados del clan Char en la contienda electoral local para el periodo 2016 – 2019**

Fuente: Elaboración propia con datos electorales tomados de la Registraduría Nacional del Estado Civil

<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Partido Político</b>	<b>Votación</b>
<b>Gobernación del Atlántico</b>	Eduardo Verano De La Rosa	Partido Liberal	350.114
<b>Alcaldía Distrital</b>	Alejandro Char	Cambio Radical	355.844
<b>Asamblea Departamental</b>	Sergio Barraza	Cambio Radical	39.420
<b>Asamblea</b>	Gersel Luis Pérez	Cambio Radical	33.702

<sup>17</sup> En estas elecciones hay que tener en cuenta la visibilidad que se le dio a la unión entre el Charismo y el partido Liberal en la ciudad. Y que se puede evidenciar en el siguiente artículo: <http://lasillavacia.com/historia/char-divide-el-trapo-rojo-en-el-atlantico-50080>.

<b>Departamental</b>			
<b>Asamblea Departamental</b>	Adalberto Llinas	Cambio Radical	30.512
<b>Asamblea Departamental</b>	Jorge Rosales	Cambio Radical	14.829
<b>Concejo Distrital</b>	María Henríquez	Cambio Radical	15.757
<b>Concejo Distrital</b>	José Camacho	Cambio Radical	11.663
<b>Concejo Distrital</b>	Santiago Arias	Cambio Radical	11.212
<b>Concejo Distrital</b>	Oswaldo Díaz	Cambio Radical	9.180
<b>Concejo Distrital</b>	José Trocha	Cambio Radical	7.213
<b>Concejo Distrital</b>	Carlos Rojano	Conservador	34.677
<b>Concejo Distrital</b>	Juan Ospino	Unidad Nacional	8.660
<b>Concejo Distrital</b>	Ernesto Aguilar	Liberal	6.653
<b>Concejo Distrital</b>	Eugenio Díaz	Liberal	6.209

Claramente la Familia Char ha logrado anclar su votación a un territorio, aunque no sea de forma absoluta, y el crecimiento en los años analizados ha ido aumentando proporcionalmente, mas esto no significa que el auge del Charismo no pueda seguir en expansión, y que con el tiempo la transferencia de votación se realice de una forma diferente, ya que este estudio y la situación electoral actual del clan es cambiante y puede verse afectada por una estrategia diferente que certifique una fidelización de votos más amplia no solo en las localidades de la ciudad, sino también en otros territorios y municipios.

## BIBLIOGRAFÍA

Stokes. S. (2013). *Brokers, voters and Clientelism*. New York: Cambridge.

Ocampo, G. (2015). *Poderes regionales, clientelismo y Estado*. Bogota: CINEP

Posada, E. (2006). *La Nación Soñada: Violencia, Liberalismo y Democracia en Colombia*.  
Bogotá: Fundación Ideas Para la Paz, Grupo Editorial Norma.

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Godoy, J. G. (2009). Partidos, Movimientos y Facciones en las elecciones populares populares de alcaldes en Barranquilla (Colombia), 1988 - 2007. *Investigación y Desarrollo*.

Moreno, J. (1999). El clientelismo político: historia de un concepto multidisciplinar en  
Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), Número 150.

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

Archibold, T. V. (20 de Noviembre de 2015). *La Silla Vacía*. Recuperado el 14 de Abril de 2016, de Estos son los 14 diputados del Atlántico. Disponible en:  
<http://lasillavacia.com/historia/estos-son-los-14-diputados-del-atlantico-52228>

Ardila, L. (22 de Abril de 2015). *La Silla Vacía*. Char divide el trapo rojo en el Atlántico.

Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/char-divide-el-trapo-rojo-en-el-atlantico-50080>

Azuero, M. (10 de Marzo de 2014). *La Silla Vacía* . Recuperado el 24 de Julio de 2016, de Los Duros del Salto Largo Electoral. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/el-salto-largo-de-nueve-caciques-46848>

El Heraldó. (13 de Marzo de 2015). Consejo de Estado deja en firme pérdida de investidura del concejal Aissar Castro. *El Heraldó*. Disponible en: <http://www.elheraldo.co/local/consejo-de-estado-deja-en-firme-perdida-de-investidura-del-concejal-aissar-castro-204092>

Lewin, J. E. (30 de Marzo de 2015). *La Silla Vacía*. La historia de Camilo Romero y su padre el candidato. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/camilo-romero-sus-apoyos-y-su-papa-49838>

La Silla Vacía . (16 de Junio de 2014). *La Silla Vacía* . Obtenido de Las siete grandes conclusiones de la victoria de Santos. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/elecciones-presidenciales-en-fotos-47921>

La Silla Vacía. (29 de Febrero de 2012). *La Silla Vacía*. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de Álex

Char, tras los pasos de su padre. Disponible en: <http://lasillavacia.com/queridodiario/31768/alex-char-tras-los-pasos-de-su-padre>

La Silla Vacía. (30 de Octubre de 2014). La mejora hora de los Char. Obtenido de la Silla Caribe.

Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/la-mejor-hora-de-los-char-49012>

La Silla Vacía. (1 de Abril de 2014). Los súper poderosos de Barranquilla. Disponible en:

<http://lasillavacia.com/historia/los-super-poderosos-de-barranquilla-46997>

La Silla Vacía. Perfil Alejandro Char Chaljub. Obtenido de Quién es Quién. Disponible en:

<http://lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/alejandro-char-chaljub>

Revista Dinero. (3 de Enero de 1997). Una Historia de Novela. Disponible en:

<http://www.dinero.com/edicion-impresas/especial-comercial/articulo/una-historia-novela/17643>

Revista Dinero. (17 de Noviembre de 2004). *Dinero.com*. Olimpica. El peso del Precio.

Disponible en: <http://www.dinero.com/edicion-impresas/especial-comercial/articulo/olimpica-peso-del-precio/24931>

Revista Semana . (26 de 10 de 2007). *Semana.com*. Obtenido de Estos son los candidatos en Barranquilla y Atlántico. Disponible en: <http://www.semana.com/online/articulo/estos-candidatos-barranquilla-atlantico/89144-3>



Revista Semana. (24 de Noviembre de 2013). *Semana.com*. Obtenido de Arturo, el heredero de Fuad Char en el Senado. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/arturo-char-regresa-la-politica-candidato/358798-3>

Revista Semana. (26 de Octubre de 2013). *Semana.com*. *Todo un acuario de hijos políticos*.

Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/delfines-politica-colombia/362553-3>

Revista Semana. (11 de Abril de 2.014). *Semana.com*. Recuperado el 27 de Julio de 2.016, de Alex Char quiere volver. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/barranquilla-alex-char-quiere-volver/423720-3>

Revista Semana. (1 de Octubre de 2011). *Semana.com*. Recuperado el 27 de Julio de 2016, de Más de lo Mismo. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/mas-mismo/247248-3>

Semana. (2014). El Caribe obtuvo 31 curules en el Senado. *Revista Semana* . Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/elecciones-2014/articulo/la-costa-obtuvo-31-curules-en-el-senado/380063-3>

Semana. (26 de Octubre de 2007). Estos son los candidatos en Barranquilla y el Atlántico.

Disponible en: <http://www.semana.com/on-line/articulo/estos-candidatos-barranquilla-atlantico/89144-3>

Suaréz, Á. M. (23 de Marzo de 2010). *Razón Pública* . Obtenido de La Costa Caribe: No hubo Renovación en el Congreso. Disponible en: <http://www.razonpublica.com/index.php/regiones-temas-31/824-la-costa-caribe-no-hubo-renovacin-el-congreso.html>

Velasquez, T. (16 de Septiembre de 2.015). *La Silla Vacía*. Recuperado el 27 de Julio de 2.016, de El Tarjetón al Concejo de Barranquilla. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/candidatos-al-concejo-de-barranquilla-51559>

Velasquez, T. (13 de Octubre de 2.015). *La Silla Vacía*. Recuperado el 27 de Julio de 2.016, de El Tarjetón a la Asamblea del Atlántico. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/el-tarjeton-la-asamblea-del-atlantico-51946>

### **Otros documentos**

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2007). *Boletín Informativo: Escrutinio Alcalde. Barranquilla*.

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2011). *Resultados Finales de Alcaldía. Elecciones 30 de Octubre del 2011. Atlántico - Barranquilla*.

Registraduría Nacional del Estado Civil (2014). *Estadísticas Elecciones Nacionales 2014*.

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2015). *Elecciones de Autoridades Locales* .

Sonnleitner, W. (s.f.). Explorando las dimensiones territoriales del comportamiento político: Elementos y reflexiones teórico - metodológicas sobre la geografía electoral, la cartografía exploratoria y los enfoques espaciales del voto.

Presidencia de la República. (04 de Junio de 2012). *Presidencia de la República*. Recuperado el 15 de Julio de 2016, de Presidencia de la República: [http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2012/Junio/Paginas/20120604\\_05.aspx](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2012/Junio/Paginas/20120604_05.aspx)