

LA CONSTRUCCIÓN DE UNA IDEA DE NACIÓN COLOMBIANA DESDE EL  
DISCURSO POLÍTICO EN EL PRIMER GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ  
(2002-2006)

JUAN SEBASTIÁN LEIVA CARDOZO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C., 2010.

“La Construcción de una Idea de Nación Colombiana desde el Discurso Político en el  
Primer Gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006)”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de  
Politólogo

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Juan Sebastián Leiva Cardozo

Dirigida por:

Andrés Molano Rojas

Semestre I, 2010.

*A mis padres a quienes debo todo, como muestra de mi agradecimiento,*

*A mis hermanos que siempre me han acompañado,*

*A mi familia que de alguna u otra manera estuvo conmigo,*

*A mi estimada profesora y amiga Mery Castillo,*

*Y a Laura, quien me dio fuerzas para terminar este trabajo.*

## AGRADECIMIENTOS

La finalización de este trabajo de grado marca la culminación de una importante etapa de la vida en la cual mis estudios de pregrado en la Universidad del Rosario han llegado a su fin, institución que indudablemente ha sido importante para mi desarrollo personal y colectivo en muchos aspectos y me ha brindado una experiencia y un conocimiento que seguramente me acompañarán durante el resto de la vida. A su vez, es el inicio de una nueva etapa en la que los retos y las dificultades serán enormes, pero para la cual considero que estaré mejor preparado luego de mi paso por la academia.

Quiero agradecer de manera especial a mi papá, quien armado de paciencia me apoyó siempre de manera incondicional en el transcurso de mi carrera, dándome incluso en muchos momentos más de lo que merecía. También agradezco a mi mamá que me acompañó permanentemente con sus buenos deseos y sus oraciones; y a toda mi familia, quienes de una u otra forma hicieron su aporte en mi proceso de formación

Del mismo modo agradezco a mi profesora y amiga Mery Castillo quién siempre me ofreció su sincera ayuda y colaboración en cada uno de los momentos de elaboración de esta monografía, y a mi director el profesor Andrés Molano, pues sin él no habría logrado encontrar y mantener el rumbo adecuado de este trabajo. Así mismo debo agradecer a Andrés Segura por acompañarme en el comienzo de esta investigación; a mi amigo Jaime Prada porque siempre me colaboró y me animó durante el camino; y también a Laura, quien se convirtió en mi soporte y mi motivación para culminar de manera satisfactoria este proceso a pesar de las dificultades.

Finalmente debo agradecer al señor decano Eduardo Barajas, a los profesores que me enseñaron tanto dentro como fuera del aula de clase y a mis amigos y compañeros, aquellos que conocí al comienzo de mi carrera, a los que estuvieron conmigo en el transcurso de la misma y por supuesto a los que tuve la fortuna de conocer ya en la etapa final de mis estudios, todos ellos con quienes viví y compartí tantos momentos que serán difíciles de olvidar.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. NACIÓN, DISCURSO E IDEOLOGÍA	5
1.1. ¿QUÉ ES UNA NACIÓN?	6
1.2. LA IDEOLOGÍA	10
1.3. EL DISCURSO	12
2. EL DISCURSO POLÍTICO DEL PRESIDENTE URIBE	15
2.1. CARACTERÍSTICAS DE UN DISCURSO POLÍTICO	16
2.2. LA COMPOSICIÓN DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE	20
2.3. EL “CONCEPTO DE LO POLÍTICO” EN EL DISCURSO DEL PRESIDENTE	25
3. MEDIOS Y LEGITIMIDAD	29
3.1. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	30
3.2. LEGITIMIDAD	33

4. CONCLUSIONES

36

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Compilado de discursos del presidente Álvaro Uribe Vélez.



## INTRODUCCIÓN

Esta investigación pretende analizar el papel que ha desempeñado el discurso político del presidente Álvaro Uribe Vélez, difundido en los medios de comunicación, en la construcción de una idea de nación en la sociedad colombiana. Se centra en el periodo que va desde el año 2002 hasta el 2006, debido a que se considera como el tiempo durante el cual este discurso fue transmitido de manera fuerte y constante desde una plataforma institucional y en el cual se dieron importantes cambios en la percepción que tenía la sociedad de sí misma.

Por esta razón se ha planteado como elemento central de este trabajo que el discurso político del primer gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez, recurre a la transmisión de mensajes, símbolos, señales y características comunes, valiéndose de los medios de comunicación, para crear un imaginario colectivo que lleva a la formación de una idea de nación colombiana, y a su vez, que esto le ha permitido lograr una cohesión en la sociedad, y una dominación legítima de orden carismático por parte del gobierno, lo cual le ha facilitado el desarrollo del ejercicio de poder.

De esta manera, se ha establecido que para desarrollar esta investigación de manera satisfactoria es necesario lo siguiente: explicar la manera en que una nación, a partir de un nacionalismo como ideología, puede ser creada a través de un discurso político determinado; identificar y describir las características propias del discurso político del presidente que sean importantes para el trabajo, por último; entender la importancia de los medios de comunicación en la construcción de dicha idea de nación. También se determinó que la investigación debe ser de tipo cualitativo y que no apuntará únicamente a explicar el caso objeto de estudio sino que busca que sea posible entender procesos similares al mismo a partir del análisis teórico.

Para conseguir lo que se ha planteado se considera necesario observar detenidamente la composición de este discurso; entender la razón por la cual se dice que es político y lo que esto conlleva; e identificar cuáles son los símbolos y características comunes que crean ese imaginario de nación. Igualmente, debe comprenderse la razón por la cual lo anterior es capaz de cohesionar a una sociedad y también la manera como posibilita una dominación legítima de la misma.

Por otra parte, para la elaboración de este trabajo se parte del supuesto de que desde el comienzo del primer gobierno del presidente Uribe, la sociedad colombiana ha comenzado a sentirse de manera más fuerte como parte de un mismo colectivo, y a identificarse cada vez más como perteneciente a una nación. Así mismo, asume que lo anterior ha sido causado por el contenido del discurso político del presidente; que los medios de comunicación han desempeñado un importante papel en esto y, finalmente, que el fortalecimiento del sentimiento nacional ha otorgado al mandato del presidente Uribe una legitimidad sustentada en su carisma y figura de líder.

Sin embargo, es importante aclarar que no se pretende afirmar si lo descrito anteriormente es el resultado de una acción premeditada, como una estrategia por parte del presidente y su gobierno, o si por el contrario, fue sólo un resultado secundario del contenido de su discurso político, pues se considera que es difícil encontrar evidencia que lleve a una respuesta, y por tanto, resulta arriesgado hacer una afirmación de este tipo.

Debe anotarse también que teniendo en cuenta la considerable extensión de los discursos presidenciales, para el desarrollo del segundo capítulo se seleccionaron fragmentos de algunos de estos, que pueden dar una idea del contenido clave de estos discursos. Esta selección fue organizada en anexos, donde se incluye la información sobre el lugar y fecha en que fueron pronunciados, y también una dirección de Internet que conduce al texto completo del discurso en la página oficial de la Presidencia de la República.

En contraposición a lo planteado anteriormente, es pertinente advertir que con respecto al proyecto de esta monografía se llevo a cabo una serie de cambios como resultado de una investigación más profunda del tema. Los objetivos segundo y tercero que se habían planteado fueron unificados debido a la similitud de su contenido; el último fue reestructurado, buscando entender el papel que desempeñan los medios de comunicación y la legitimidad política en el caso estudiado.

De la misma forma, el marco teórico y conceptual fue modificado, dejando a un lado el neo-marxismo y acercándose al funcionalismo para explicar las relaciones de dominación al interior de una sociedad. Se optó por desarrollar el trabajo siguiendo el hilo conductor que podía hacerse entre todos los conceptos estudiados, sin encasillarse en una teoría determinada. Por último, se restó importancia al imaginario colectivo; pues se descubrió que para efectos de este trabajo era similar referirse al mismo que a la realidad y a la concepción o visión de mundo, porque todos estos pueden ser influenciados, cambiados o creados.

De esta manera, la investigación se ha desarrollado de la siguiente forma: cuenta con tres capítulos de los cuales el primero explica la idea de nación y la manera como ésta es generada a partir de un nacionalismo que logra ubicar a dicha identidad por encima de otras, estableciendo características comunes dentro de un grupo específico; así mismo, se encuentra que dicho nacionalismo puede ser entendido como una ideología que contiene unos valores y significados determinados y, finalmente, la relación de ésta con el discurso y sus características, para entender la manera en que una idea de nación puede ser creada a través de ese discurso.

El segundo capítulo se dedicó a entender la razón por la que el discurso del presidente Uribe es considerado político, lo cual a su vez permitió resaltar algunas de sus características más importantes. Para lograrlo se seleccionaron algunas intervenciones realizadas por el presidente, y se analizo la composición de las

mismas; lo cual permitió encontrar elementos que contribuían a la cohesión de la sociedad y a la creación de una idea de nación; por último, se utilizó el concepto de lo político del pensador Carl Schmitt, para entender la premisa de la presencia del enemigo en este discurso y la forma como un antagonismo influye en la creación de una identidad y en la cohesión dentro de las partes.

Por último, el tercer capítulo se dividió en dos partes: la primera de ellas dedicada a los medios de comunicación y sus características, prestando especial atención a su interacción con la sociedad y la importancia que representan para las sociedades modernas en la asignación de significado y la creación de realidad, así como su capacidad de generar unidad al interior de los grupos receptores de estos medios. La segunda parte se centra en los conceptos de legitimidad y dominación de Max Weber y lo que estos representan para el caso objeto de estudio, el primero de ellos debido a que como se verá más adelante, los elementos que se han tenido en cuenta para este trabajo tienen que ver de alguna forma con la legitimidad ya que aparecen como legitimantes y el segundo porque se encontrará que la creación de una idea de nación ha hecho en este caso que se llegue a una determinada forma de dominación.

Finalmente vale la pena decir que este trabajo se considera para la Ciencia Política ya que permite observar cómo una sociedad o grupo de personas, puede ser influenciada en su percepción de la realidad a través de la difusión de mensajes específicos por parte de una persona o un grupo que ejerce el poder; así mismo se comprende la importancia que tiene un discurso político, una ideología y los medios de comunicación en la difusión de dichos símbolos y mensajes, tanto como en el establecimiento y mantenimiento de un orden dado, y logra explicar la forma en que lo anterior puede generar una relación estrecha con el ejercicio del poder y la legitimidad del mismo.

Por último, se espera que el lector encuentre en esta investigación una herramienta que le permita entender algunas de las razones que han hecho que el

presidente Uribe tenga una popularidad y una imagen favorable sin precedentes en la historia reciente del país, lo cual ha hecho que los ciudadanos acepten la mayoría de sus decisiones y de sus posturas, frente a los problemas y amenazas por las que el país atraviesa, sin cuestionarlas ni controvertirlas, y las implicaciones que esto podría tener para la sociedad colombiana.

## 1. NACIÓN, DISCURSO E IDEOLOGÍA

*“Colombia está necesitada de un relato que se haga cargo de la memoria común, que es aquella desde la que será posible construir un imaginario de futuro que movilice todas las energías de la construcción de este país”<sup>1</sup>.*

Jesús Martín-Barbero.

En este primer capítulo se pretende un acercamiento conceptual a los términos resaltantes de la investigación. Se comprende la importancia de definir lo que se entiende por nación y por discurso político. No obstante, en el proceso investigativo se vio la necesidad de profundizar en otros términos indispensables para la comprensión del tema; tales como nacionalismo e ideología, los cuales fueron utilizados en función del enfoque de este trabajo.

El capítulo está dividido en tres partes. En la primera se desarrolla el concepto de nación, teniendo en cuenta que el alcance de la investigación sugiere la existencia de una idea de nación, en la que se estableció la misma como algo que se aloja en el imaginario. No obstante, para ello fue necesario estudiar el concepto de nacionalismo y entender la manera en que éste genera una idea de nación y al mismo tiempo examinar su relación con la ideología.

La segunda parte hace referencia al concepto de ideología; ya que se ha encontrado una relación entre éste y la nación, lo cual es importante para entender la interacción entre un discurso político y una idea de nación pues se encontró que el nacionalismo puede entenderse como una ideología que antecede a la nación.

Finalmente, la tercera parte analiza el concepto de discurso político, para lo cual se examinó en principio lo que se entiende únicamente como ‘discurso’. Es necesario tener en cuenta que el término discurso puede generar confusión pues en el idioma español éste tiene dos significados que están relacionados con el ejercicio del poder; no obstante, la diferencia se ve con mayor facilidad al referir los

---

<sup>1</sup> Ver Martín-Barbero, Jesús. *Imaginarios de Nación: Pensar en Medio de la Tormenta*. 2001. p. 17.

términos en inglés en donde se puede entender dicho término como *speech* o como *discourse*, en donde el primero se refiere a la intervención de una persona frente a un auditorio, siendo el segundo un término que necesita un estudio más complejo por lo que no se explica en este párrafo puesto que será estudiado más adelante en este capítulo. Por una parte, el discurso como *speech* ha sido utilizado en el capítulo siguiente ya que fue necesario remitirse a los discursos del presidente Uribe para encontrar allí unas características del mismo que pueden ayudar a entender su discurso político. Por otro lado, el discurso entendido como *discourse* está presente en la totalidad de este trabajo en el sentido de discurso político por ser parte esencial del mismo al desempeñar un papel importante en la reconstrucción de una idea de nación.

### 1.1. ¿QUÉ ES UNA NACIÓN?

Entender el concepto de nación parece una tarea sencilla, puesto que la nación hace parte de la vida cotidiana y ocupa un lugar importante en la visión del mundo actual. Nuestra cosmovisión y nuestros imaginarios dan por establecidas de manera natural a las naciones, pues las mismas anteceden a nuestra existencia. No obstante, al adentrarse en los estudios disponibles sobre el tema se comprende que las naciones no han existido desde siempre, y que su presencia corresponde a algunos hechos específicos que alentaron el surgimiento de las mismas.

En principio se puede comprender a la nación como un grupo de hombres que comparte ciertas características comunes, tales como la raza, las costumbres, las creencias y el idioma; también como lo piensa Gellner, “si comparten la misma cultura, entendiendo por cultura un sistema de ideas y signos, de asociaciones y de pautas de conducta y comunicación”<sup>2</sup>. Al parecer, esta definición no es suficiente pues existen naciones que no son homogéneas y que contienen en su interior una

---

<sup>2</sup> Ver Gellner, Ernest. *Naciones y Nacionalismo*. 1997. p. 20.

serie de diferencias; al tiempo que hay diferentes grupos organizados de hombres que pueden compartir estas características sin que necesariamente sean una misma nación.<sup>3</sup>

Por otra parte, Renan agrega un importante elemento para entender a la nación, y es la voluntad de pertenecer a la misma; por lo que pone como ejemplo de nación a Suiza que a pesar de sus distintos idiomas y a su heterogeneidad racial tiene la voluntad de estar unida.<sup>4</sup> Esta característica también es compartida por Gellner, quien ha dicho que “dos hombres son de la misma nación si y sólo si se reconocen como pertenecientes a la misma nación”<sup>5</sup>. A pesar de esto es necesario resaltar que la nación no es el único grupo humano que puede reconocerse como diferente y que tiene voluntad de existir como tal, pues también hay otros grupos en la sociedad como los clubes, partidos políticos y otros que tienen esto como condición;<sup>6</sup> por tanto se hace necesario continuar la búsqueda de un concepto más amplio de nación, sin desechar a la voluntad como elemento importante para la misma.

Es por ello que se apela a una definición que incorpora otro tipo de elementos en el concepto de nación, que de una u otra manera se relaciona con la presencia de la voluntad que se ha mencionado. Para Benedict Anderson la nación es “una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana”<sup>7</sup>; refiriéndose a que es imaginada porque a pesar de no llegar a conocerse los unos a los otros, hay en su imaginario una idea de comunidad; también afirma que es limitada pues parte de la existencia de otras naciones allende; la entiende igualmente como soberana por la época en que surgió el concepto, debido a que durante la Ilustración y la Revolución Francesa aparece el Estado soberano y finalmente la

---

<sup>3</sup> Comparar Renan, Ernest. *¿Qué es una nación?* 1987. pp. 28-30.

<sup>4</sup> Comparar también Renan. *¿Qué es una nación?* pp. 28-30.

<sup>5</sup> Ver Gellner. *Naciones y Nacionalismo*. p. 20.

<sup>6</sup> Contrastar con Gellner. *Naciones y Nacionalismo*. p. 78.

<sup>7</sup> Ver Anderson, Benedict. *Comunidades Imaginadas*. 1993. p. 23.



entiende como comunidad ya que “la nación se concibe siempre como un compañerismo profundo, horizontal”<sup>8</sup>.

De la anterior definición vale la pena resaltar el hecho de que se entienda a la nación como imaginada, pues se verá más adelante que esto puede ser tomado como una construcción de la realidad, que se elabora a través de un discurso. Así mismo, es importante tener en cuenta que se entiende como una comunidad, pues en el caso que se está estudiando puede observarse que en el discurso se hace reiteradas alusiones a ese colectivo, el cual se presupone acompañado de un sentimiento de solidaridad a sus semejantes.

Para complementar esto se tiene en cuenta la definición que se encontró en Anthony Smith; este autor ha realizado un estudio acerca de la nación, de la identidad nacional y del nacionalismo y ha enumerado unas características comunes de la identidad nacional, y explica que “se puede definir la nación como un grupo humano designado por un gentilicio y que comparte un territorio histórico, recuerdos históricos y mitos colectivos, una cultura de masas pública, una economía unificada y derechos y deberes legales iguales para todos sus miembros”<sup>9</sup>. Lo anterior, sumado a la voluntad de pertenecer y a la condición de comunidad imaginada, explica en conjunto lo que podemos entender como nación.

No obstante es necesario tener en cuenta que se está hablando de la creación de una idea de nación, o mejor de una reconstrucción de esa idea. Debido a lo anterior, es necesario resaltar aquello que permite la creación de una nación y para esto es necesario volver a Anderson, pues en su texto habla de unas ‘políticas de construcción de la nación’ en las cuales se acude al entusiasmo del pueblo y a una “inyección sistemática, incluso maquiavélica, de ideología nacionalista”<sup>10</sup>. Algo similar piensa Gellner, ya que considera que el nacionalismo prepara el campo para

---

<sup>8</sup> Ver Anderson. *Comunidades Imaginadas*. p. 25.

<sup>9</sup> Ver Smith, Anthony. *La Identidad Nacional*. 1997. p. 13.

<sup>10</sup> Ver Anderson. *Comunidades Imaginadas*. p. 161.

el surgimiento de las naciones, imponiendo una cultura desarrollada sobre las demás.<sup>11</sup>

Por esta razón es crucial entender el término nacionalismo, debido a que éste relaciona por primera vez en este trabajo a la nación con la existencia de un discurso que pueda crear o reafirmar la misma. Lo anterior en el sentido de que no fue algo espontáneo sino que detrás de ello existió una transmisión de símbolos y de significados; ya que alrededor del siglo XVIII, luego de la caída del antiguo régimen, se dio un proceso de cambio de la clase que detentaba el poder, y de allí surgió el nacionalismo, que puede entenderse como un movimiento basado en un conjunto de ideas que busca generar una unidad al interior de algunos pueblos mientras se divide de otros.

Esto lo hace a través de una serie de características determinadas, que fueron empleadas para llevar a cabo un proyecto de identificación como iguales, para así lograr la adhesión y el apoyo del pueblo por parte de una clase que buscaba ser la nueva clase dirigente y de esta forma legitimar su poder. Para entenderlo mejor se acude a Smith, quién ha propuesto diferentes significados del término nacionalismo que resultan útiles a esta investigación y son:

1. Todo el proceso de formación y mantenimiento de las naciones o Estados-nación; 2. La conciencia de pertenecer a una nación, junto con los sentimientos y aspiraciones a su seguridad y prosperidad; 3. El lenguaje y el simbolismo de la 'nación' y de su papel; 4. Una ideología, que incluye una doctrina cultural de las naciones y de la voluntad nacional y normas para que se hagan realidad las aspiraciones nacionales y la voluntad nacional, y; 5. El movimiento social y político que se propone alcanzar los objetivos de la nación y hacer realidad la voluntad nacional.<sup>12</sup>

Con estos significados se comprende que no es posible la existencia de las naciones sin que antes haya un nacionalismo, pues es éste el que las forma; también se entiende que el mismo está sujeto a un sentimiento colectivo y a una existencia de símbolos que sustentan dicho sentimiento, el cual tiene expectativas en cuanto a lo que una nación sea capaz de brindar a cada uno de sus miembros o lo que puede

---

<sup>11</sup> Comparar Gellner. *Naciones y Nacionalismo*. pp. 80-83.

<sup>12</sup> Ver Smith, *La Identidad Nacional*. p. 66.

llegar a ser en un futuro. Además, y es uno de los puntos más importantes en este capítulo, el nacionalismo es entendido como una ideología que influye en la cosmovisión y en el imaginario de las personas para hacer realidad diferentes tipos de aspiraciones.

También se recurre a Smith para reafirmar al nacionalismo como ideología, pues ha mostrado que éste crea una concepción de mundo en las personas y además se apoya en ellas. Respecto a esto ha dicho:

Las proposiciones fundamentales de la ideología, o ‘doctrina básica’ del nacionalismo se pueden definir así:

1. El mundo está dividido en naciones, cada una de las cuales tiene su propia individualidad, su propia historia y su propio destino.
2. La nación es la fuente de todo poder político y social, y la lealtad a la nación sobrepasa a las demás lealtades.
3. Los seres humanos han de identificarse con una nación si quieren ser libres y realizarse.
4. Las naciones han de ser libres y seguras para que la paz y la justicia prevalezcan en el mundo.<sup>13</sup>

Con lo afirmado hasta el momento se evidencia que la existencia y el auge del nacionalismo moldearon a las naciones, haciendo que se dejara a un lado otro tipo de identidades que pudiera tener una determinada sociedad; fusiona la voluntad, la cultura y el Estado,<sup>14</sup> y crea una nueva identidad. Con esto se parte de la previa existencia de un Estado moderno para la creación de las naciones y también de un espíritu ‘universalista’ como lo dijera Gellner. Además, menciona que “el nacionalismo es una teoría de legitimidad política que prescribe que los límites étnicos no deben contraponerse a los políticos, y especialmente [...] que no deben distinguirse de los detentadores del poder del resto dentro de un Estado dado”<sup>15</sup>. Esto debe tenerse en cuenta de manera especial ya que si se recuerda, la legitimidad es según la hipótesis de este trabajo el resultado de todo el proceso de un discurso político que ha creado una idea de nación.

---

<sup>13</sup> Ver Smith. *La Identidad Nacional*. pp. 67-68.

<sup>14</sup> Comparar Gellner. *Naciones y Nacionalismo*. p. 80.

<sup>15</sup> Ver Gellner. *Naciones y Nacionalismo*. p. 14.

Por otra parte, al volver al nacionalismo como ideología debe resaltarse con Anderson la existencia de una ideología detrás de la creación de una nación; igualmente Smith habla de una “ideología del nacionalismo”, debido a que hay toda una concepción de mundo fundamentada en esta ideología, pues se observa el mundo configurado en múltiples naciones que tienen poder político y social y que permite a los individuos identificarse con sus semejantes y diferenciarse de los demás.<sup>16</sup> Esta aclaración se hace para poder establecer más adelante la relación entre nación y discurso político, la cual se hará a través del tema del próximo segmento que es la ideología.

## 1.2. LA IDEOLOGÍA

Después del análisis anterior, las razones por las que se considera al nacionalismo una ideología, se hace visible la relación existente entre la misma y la nación. Según lo estudiado, la nación surge a partir de la existencia de un nacionalismo que ofrece las condiciones necesarias para su creación; a su vez éste, que es considerado una ideología, ya que implica una forma específica de percibir el mundo, mantiene el sentimiento de pertenencia a una nación específica. Debido a esto, es fundamental prestar atención al concepto de ideología y entender lo que encierra el mismo, para comprender la manera como puede difundirse.

Aquí se acude a Terry Eagleton, quien ha hecho un profundo estudio sobre la ideología y ha contrastado una diversidad de autores y de definiciones, llegando a concluir que se ha encontrado con seis diferentes maneras para definir el término. De ello se ha tomado lo que se considera importante para los términos de esta investigación; en consecuencia tenemos que la ideología es todo un proceso en el cual es constante la producción y el mantenimiento de unas ideas, creencias y valores que rigen a una sociedad; que estas mismas, las cuales pueden ser verdaderas

---

<sup>16</sup> Comparar Smith. *La Identidad Nacional*, p. 66.

o falsas, son la expresión de la manera que tiene un grupo específico para descifrar el mundo según su concepción y también el reflejo del modo en que este grupo interpreta lo cotidiano desde su propia experiencia.<sup>17</sup>

Así mismo se puede afirmar que la ideología no es sólo la existencia de dicha percepción del mundo o un conjunto de valores específicos de un grupo social, sino que tiene como pretensión reproducir este pensamiento, con lo cual se termina estableciendo un orden social en el caso de que dicha ideología logre permear a una sociedad y para hacer esto no basta únicamente con promoverse, ya que también debe legitimarse. Esta parte resulta fundamental para el desarrollo de esta investigación y por ello se mostrará textualmente lo que se ha afirmado; con esto el autor se ha referido literalmente a “la *promoción y legitimación* de los intereses de grupos sociales con intereses opuestos [en donde] la ideología puede contemplarse como un campo discursivo en el que poderes sociales que se promueven a sí mismos, entran en conflicto o chocan por cuestiones centrales para la reproducción del conjunto del poder social”<sup>18</sup>.

Con lo anterior se puede ver que tanto el nacionalismo como la ideología se encuentran de alguna u otra manera relacionados con la legitimación de un poder específico; esto es importante para esta investigación pues hace parte de la hipótesis desde la cual ha partido, en la que se afirma que la creación de la idea de nación ha legitimado al gobierno del presidente Uribe. Por otra parte se ha encontrado que existe una relación entre la ideología y el discurso siendo esto lo que relaciona al discurso político con la nación.

---

<sup>17</sup> Comparar Eagleton, Terry. *Ideología: Una Introducción*. 1997. p. 52.

<sup>18</sup> Ver Eagleton. *Ideología: Una Introducción*. pp. 52 - 53.

### 1.3. EL DISCURSO

Se puede sostener con Eagleton, que una ideología es el campo discursivo que permite la reproducción de un orden social.<sup>19</sup> Entonces es importante prestar atención al discurso, pues la existencia del mismo permite que haya una percepción y una interpretación determinada frente al mundo; por lo tanto, estudiar los elementos que encierra el discurso hace posible entender la manera en que pueden dar significado a un hecho concreto y la forma como puede variar dicho significado, dependiendo de un momento específico o de un determinado contexto.

Para David Howarth en la vida diaria el discurso está siempre presente en la configuración social, ocupándose permanentemente de dar un significado al ser de las cosas;<sup>20</sup> la manera como se interprete o se comprenda el mundo depende en gran medida de la configuración que esté predispuesta en quienes hacen dicha interpretación. En principio esta afirmación puede ser objeto de duda, pues está dando una gran importancia a este término, y se pueden encontrar acontecimientos que posiblemente no necesitan de un discurso para su interpretación, al tratarse de hechos innegables; sin embargo, Laclau y Mouffe han utilizado un ejemplo de esto para demostrar que incluso este tipo de hechos están relacionados a un discurso. Según estos autores:

Un terremoto o la caída de un ladrillo son hechos perfectamente existentes en el sentido de que ocurren aquí y ahora, independiente de mi voluntad. Pero el hecho de que su especificidad como objetos se construya en términos de ‘fenómenos naturales’ o de ‘expresión de la ira de Dios’ depende de la estructuración de un campo discursivo.<sup>21</sup>

A partir de esto se entiende que un discurso puede moldear el significado de un hecho y que esto tiene repercusiones en todo lo que de alguna u otra forma tiene que ver con dicho acontecimiento; incluso, se puede decir que va más allá, ya que puede conformar una serie de discursos, hasta un discurso general dentro del

---

<sup>19</sup> Comparar Eagleton. *Ideología: Una Introducción*. p. 53.

<sup>20</sup> Comparar Howarth David. *Discourse*. 2000. p. 2.

<sup>21</sup> Ver Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal. *Hegemonía y Estrategia Socialista*. 2004. p. 146.

cual se enmarque todo un orden social. Es decir, un discurso sobre la ‘expresión de la ira de Dios’ en los fenómenos naturales, junto con otro sobre la misma expresión pero en repercusión por el mal obrar de alguien, conforman toda una cosmovisión basada en un Dios que castiga; y en torno a esto puede girar toda la concepción de mundo de una época o una sociedad, así como sus valores y sus creencias; es por esto que es posible decir que un discurso tiene la capacidad de moldear un orden social.

Además debe tenerse en cuenta que un discurso para poder ajustarse de manera exitosa a una sociedad necesita de dos partes, lo que Laclau y Mouffe llaman ‘elementos contingentes’ y ‘momentos necesarios’. Los elementos contingentes son el campo en el cual se encuentra un discurso y puede desarrollarse o modificarse, allí se encuentra el sentido y el significado que tienen los hechos y las ideas; mientras que los momentos necesarios son el contexto en el cual el discurso puede adquirir mayor relevancia o sentido,<sup>22</sup> que se ven expresados en acciones y comportamientos. De acuerdo con esto, la ideología debe entenderse como el elemento contingente de un discurso, ese ‘campo discursivo’ del que habló Eagleton dentro del cual se desarrolla la misma, mientras que los momentos necesarios son aquellos en la que la ideología puede tener un mayor auge.

Hay que tener en cuenta que Laclau y Mouffe no han hablado de ideología directamente, ni se han ocupado de definirla; sin embargo, a través del estudio del significado del discurso para estos autores, y del de ideología para Eagleton, en esta investigación se llega a la conclusión de que la ideología, siendo entendida como campo discursivo se encuentra ubicada en los elementos contingentes que mencionan Laclau y Mouffe. Para los últimos, la ideología es aquello que está en constante construcción y que de alguna forma determinará la manera en que se interprete un hecho específico.

---

<sup>22</sup> Comparar también Laclau y Mouffe. *Hegemonía y Estrategia Socialista*. pp. 143-148.

En otras palabras, un discurso tiene una serie de elementos que hacen parte del mismo, que son susceptibles de renegociarse y otorgan sentido a las cosas, y a su vez existen momentos en los cuales esto adquiere sentido y genera unas consecuencias en una sociedad. Por ejemplo, un discurso sobre el terrorismo se entenderá como relevante en momentos en los cuales una población sufra un ataque terrorista, y a partir de esto se tomará decisiones, se llevarán a cabo acciones y habrá políticas respecto al tema, las cuales también influirán en la manera de entender dicho discurso. Esto demuestra que no puede darse un control total de un discurso, sino que el mismo debe adaptarse a unos determinados momentos, que a su vez también influirán en el mismo y que detrás de un discurso se encuentra una ideología que lo enmarca, pero que es susceptible a cambios debido al desarrollo del mismo discurso.

Finalmente es importante entender la diferencia entre un discurso y un discurso político; esta diferencia resulta ser básica y previsible, sin embargo es necesario referirse a la misma para comprender los efectos de un discurso político. Para ello es necesario remitirse a Silvia Gutiérrez, quien acude a Gilberto Giménez, para afirmar que “es el discurso producido dentro de la “escena política”, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder”<sup>23</sup>. Con esto se entiende que un discurso político tiene unas implicaciones que difieren de las de cualquier otro tipo de discurso, y que por su naturaleza tiene unos efectos importantes en toda una sociedad.

En conclusión, todo lo dicho anteriormente ha sido necesario para demostrar más adelante que en el discurso político del presidente Álvaro Uribe Vélez se pueden encontrar elementos que muestran ideas y acciones con respecto a unos momentos específicos del país, las cuales tienen que ver con la existencia de un enemigo que amenaza a la nación, y con la recurrente apelación a esta última. En el

---

<sup>23</sup> Ver Giménez, Gilberto. Citado en Gutiérrez. “Discurso Político y Argumentación”. p. 6. Documento Electrónico.



siguiente capítulo se encontrará que en este discurso hay características de una ideología nacionalista, que ha logrado una cohesión al interior y ha contribuido a reafirmar una idea de nación en el país.

## 2. EL DISCURSO POLÍTICO DEL PRESIDENTE URIBE

*“Sueño con una Colombia en la que todos podamos vivir en paz, resolver nuestras diferencias pacífica y creativamente, gozar en familia de nuestras carreteras, paisajes y ríos. Sentir con ilusión que nuestra Patria nos pertenece y que debemos cumplir seriamente nuestras obligaciones con ella. Una Colombia con autoridad legítima y cero poder para los violentos”<sup>24</sup>.*

Álvaro Uribe Vélez

Como se observó en el capítulo anterior, la ideología se encuentra relacionada al discurso político puesto que una serie de discursos pueden ir creando o modificando una ideología; y estos discursos a su vez estuvieron enmarcados de una u otra forma por la ideología misma. Debido a esto, la segunda parte de la investigación pretende entender la ideología que se encuentra en el discurso político del presidente Uribe e identificar algunas características específicas que puede tener el mismo, las cuales permiten observar de forma más clara su composición; de esta manera, el análisis permitirá establecer los puntos importantes y las percepciones que éste transmite para finalmente encontrar los elementos ideológicos del mismo y la relación que estos tengan con la idea de nación.

Para observar fácilmente las características de este discurso resulta útil examinar más a fondo la razón por la cual se entiende como político. Ahora se acude a Silvia Gutiérrez para diferenciar el discurso político de otros tipos de discurso, y también para observar las características que según ella, tiene por lo general este tipo de discurso; de esta forma se puede observar de manera más clara la composición del discurso político del presidente Uribe y la manera como se encuentra organizado.

---

<sup>24</sup> Ministerio de Educación Nacional. “Manifiesto Democrático”. p. 1. Documento Electrónico.

Además de esto se ha realizado en este capítulo un recorrido por las diferentes intervenciones públicas del presidente Uribe a lo largo de su primer periodo de gobierno, especialmente en los Consejos Comunales, haciendo énfasis en la recurrencia que suele tener en algunos temas y ciertos términos; esto con el fin de identificar lo que puede entenderse como símbolos creados a partir de la repetición y de encontrar que en efecto hay una importancia del concepto de nación y una ideología de nacionalismo en este discurso. Así mismo se busca con esto detectar las características principales de estos discursos en términos de metas, proyectos, visiones, identificación de problemas y soluciones a los mismos, para así poder entender los aspectos más sobresalientes en el discurso del presidente Uribe. Para facilitar el estudio de esta información este capítulo está acompañado de una serie de anexos, que recogen los fragmentos más importantes de cada uno de los discursos analizados, a los que el lector podrá remitirse.

## **2.1. CARACTERÍSTICAS DE UN DISCURSO POLÍTICO**

Como se mencionó anteriormente, en esta parte se contrastará el discurso del presidente con las características que según Silvia Gutiérrez tiene un discurso político. Dicha comparación resulta útil para entender que detrás de éste se pueden encontrar unos parámetros claros e identificables que si bien no en todos los casos puede entenderse como producto de un cuidadoso cálculo si puede verse como el reflejo de un pensamiento organizado que enmarca toda una forma de interpretar la realidad.

La primera característica que ha citado Gutiérrez afirma que “es un discurso que no se dirige tanto a convencer al adversario, como supone la retórica tradicional, sino a reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios y atraer a los

indecisos”<sup>25</sup>. Para esta investigación se puede entender la cita anterior de dos formas. Cuando el presidente Uribe se refiere a que ‘no se dirige tanto a convencer al adversario’ y a ‘confirmar a los partidarios’ se puede entender de la manera más general y obvia y es que el presidente, como es natural en política, cuenta con unos partidarios que son quienes comparten sus ideas, quienes apoyan sus acciones y quienes se han sentido políticamente afines a él, siendo estos a quienes se busca confirmar; por su parte, sus adversarios son quienes por el contrario, no comparten su posición política e incluso se oponen a su permanencia en el poder.

Sin embargo, al observar los discursos del Presidente se puede tomar esta distinción de otra forma. Para el presidente Uribe aparecen como adversarios los llamados ‘terroristas’ y los ‘narcotraficantes’<sup>26</sup>, son estos según el discurso presidencial, quienes no han dejado que el país viva en paz<sup>27</sup>, los que le han impedido salir adelante<sup>28</sup> y que siempre lo hacen blanco de sus ataques<sup>29</sup>, mientras que sus partidarios son aquellas personas que anhelan una paz para Colombia y un país mejor. Este discurso no pretende ni que la oposición ni los llamados grupos terroristas se adhieran a la ideología del presidente, sino que busca mantener firmes a sus simpatizantes y hacer que quienes se mantienen neutrales hacia el gobierno vean en este discurso elementos que pueden tomar como propios.

En segundo lugar el discurso del presidente Uribe “es un discurso estratégico, en la medida en que define propósitos, medios y antagonistas”<sup>30</sup>. Esto se puede observar claramente en lo que el presidente ha llamado la Seguridad Democrática, el programa de gobierno que identifica cuales son los problemas del país, busca los recursos necesarios y propone soluciones para el mismo. Este programa tiene como uno de sus pilares a las Fuerzas Armadas, las cuales como se

---

<sup>25</sup> Ver Gutiérrez. “Discurso Político y Argumentación”. p. 6. Documento Electrónico.

<sup>26</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 23, 29, 30, 31, 41, 52, 67, 90, 107 y 144.

<sup>27</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 24, 25, 34, 38, 39, 40, 41, 45, 55, 79 y 121.

<sup>28</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 21, 38, 39, 40, 43, 55, 58, 92, 122, 126 y 158.

<sup>29</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 24, 38, 39, 40, 42, 59, 69, 70, 74, 78, 109 y 159.

<sup>30</sup> Ver Gutiérrez. “Discurso Político y Argumentación”. p. 6. Documento Electrónico.

observa también a través del discurso son parte importante de la nación<sup>31</sup>, y son las encargados de luchar contra los ‘antagonistas’, es decir, contra ese enemigo que ha impedido el desarrollo pleno del país.

Así mismo este discurso “manifiesta propiedades performativas, lo que significa que quien lo sustenta no se limita a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa públicamente un compromiso y asume una posición”<sup>32</sup>. Evidentemente el discurso del presidente Álvaro Uribe cumple con esta característica, pues ha producido actos como la implementación de la Seguridad Democrática<sup>33</sup>, el fortalecimiento del Plan Colombia, la creación o modificación de algunas instituciones del gobierno nacional y los cambios efectuados en el destino de los recursos para la guerra y la preparación de las Fuerzas Militares para derrotar al terrorismo. Todo esto con el compromiso de derrotar a los violentos y de mantener una posición firme de no tolerancia hacia ellos<sup>34</sup>.

También se encontró que este discurso “tiene una base esencialmente polémica: la enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario”<sup>35</sup>. Como ya se ha visto a través de este capítulo, los adversarios son en este caso los grupos terroristas y los narcotraficantes; sus ataques a la población, a las fuerzas armadas, a los pueblos del país y a políticos los muestran como aquellos que no dejan al país vivir en paz. Además, los narcotraficantes que financian a estos grupos y que a su vez según el discurso hacen daño a la tierra y a los recursos naturales, son un impedimento para que la nación pueda desarrollarse como tal y alcanzar ese futuro grande que le espera.

---

<sup>31</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 11, 25, 33, 44 y 55.

<sup>32</sup> Ver Gutiérrez. “Discurso Político y Argumentación”. p. 7. Documento Electrónico.

<sup>33</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 9, 22, 47 y 83.

<sup>34</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 4, 7, 12, 25, 57, 93, 97, 110, 130 y 150.

<sup>35</sup> Ver Gutiérrez. “Discurso Político y Argumentación”. p. 7. Documento Electrónico.

Por último, “es un discurso argumentado que se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y teatralizar, de un modo determinado, el ser y el deber ser políticos ante un público determinado y en vista de una intervención sobre este público”<sup>36</sup>. Al igual que la característica anterior, ésta se ha podido ver a través de este capítulo, conceptos como el de ‘Estado de Bienestar’ y el de ‘Seguridad Democrática’, tienen una base sobre la cual se han construido, una justificación de la necesidad de los mismos, una estrategia a seguir de la que hacen parte y también aparecen como algo necesario para conseguir el bienestar de la nación; su creación en el país resulta de gran importancia para el gobierno, pues según éste será a través de aquellos que se logrará traer el bienestar para la nación colombiana.

Lo anterior permite ver que el discurso de Álvaro Uribe busca crear una identidad a partir de los conceptos ya estudiados, hace sentir a los colombianos que son parte de un gran proyecto y que quienes identifican a los mismos enemigos, identifican las mismas metas, también los mismos sueños y han pasado por los mismos sufrimientos tienen evidentemente algo en común y ese algo es la nación. Como lo menciona Ernest Gellner en su libro *Naciones y Nacionalismo*:

Los hombres son de la misma nación si y sólo si se *reconocen* como pertenecientes a la misma nación. En otras palabras, *las naciones hacen al hombre*; las naciones son los constructos de las convicciones, fidelidades y solidaridades de los hombres. Una simple categoría de individuos [...] llegan a ser una nación si y cuando los miembros de la categoría se reconocen mutua y firmemente ciertos deberes y derechos en virtud de su común calidad de miembros. En ese reconocimiento del prójimo como individuo de su clase lo que los convierte en nación, y no los demás atributos comunes, cualesquiera que puedan ser, que distinguen a esa categoría de los no miembros de ella.<sup>37</sup>

En el caso específico de Colombia Jesús Martín-Barbero ha interpretado a Daniel Pecaute en su texto en el cual expresa: “Daniel Pecaute afirmó: “Lo que le falta a Colombia más que un ‘mito fundacional’ es un *relato nacional*. Se refería a un relato que posibilite a los colombianos de todas las clases, razas, etnias y regiones,

---

<sup>36</sup> Ver Gutiérrez. “Discurso Político y Argumentación”. p. 7. Documento Electrónico.

<sup>37</sup> Ver Gellner. *Naciones y Nacionalismo*. p. 20.

ubicar sus experiencias cotidianas en una mínima trama compartida de duelos y logros”<sup>38</sup>. Y continua diciendo que: “Colombia está necesitada de un relato que se haga cargo de la memoria común, que es aquella desde la que será posible construir un imaginario de futuro que movilice todas las energías de la construcción de este país”<sup>39</sup>.

Con esto se observa que el discurso político del presidente hace que los receptores del mismo se reconozcan entre ellos como miembros de una comunidad específica. Su reconocimiento mutuo como similares, como personas que sufren por la misma causa y como quienes tienen los mismos derechos a disfrutar y los mismos deberes hacia su comunidad, junto con el hecho de compartir un enemigo común, hacen que en estas personas se construya un sentido de colectividad, en este caso de una nación.

Por otra parte la transmisión de estos mensajes ayuda a alimentar y mantener algo que Teun Van Dijk ha llamado *memoria social*. Este autor, citando a Farr y Moscovici explica que “la memoria social consiste en las creencias que poseemos en común con otros miembros del mismo grupo o cultura, y que en ocasiones se denominan ‘representaciones sociales’”<sup>40</sup>. También ha afirmado Van Dijk que “el conocimiento social lo componen aquellas creencias que los miembros de un grupo o cultura consideran verdaderas, de acuerdo con los criterios de verdad (históricamente cambiantes). Tales creencias se presuponen habitualmente en el discurso y no necesitan ser afirmadas”<sup>41</sup>.

Debido a lo anterior es posible aseverar que el discurso del presidente Uribe ha logrado que la violencia vivida en el país se reconozca como esa experiencia compartida entre todos, junto con lo que Martín-Barbero denominó

---

<sup>38</sup> Ver Martín-Barbero. *Imaginarios de Nación: Pensar en Medio de la Tormenta*. p. 17.

<sup>39</sup> Ver Martín-Barbero. *Imaginarios de Nación: Pensar en Medio de la Tormenta*. p. 17.

<sup>40</sup> Ver Van Dijk, Teun. “El Análisis Crítico del Discurso”. 1999. p. 30. Documento Electrónico.

<sup>41</sup> Ver Van Dijk. “El Análisis Crítico del Discurso”, p. 30. Documento Electrónico.

“trama compartida de duelos y logros”<sup>42</sup>. Por último, la creación de dicho relato común, al lado de las referencias del presidente hacia el futuro que le espera al pueblo colombiano, refuerzan aún más el sentimiento de pertenencia a un grupo con características comunes y que se reconoce como una nación.

## 2.2. LA COMPOSICIÓN DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE

A continuación se observará con detalle el discurso del presidente Uribe con el fin de encontrar a lo largo del mismo, puntos importantes que permitan entender la composición del mismo. Para ello se acudirá a los distintos discursos públicos que el presidente ha realizado durante el período de sus primeros cuatro años de gobierno, los cuales se encuentran en la página oficial de la Presidencia de la República y que para efectos de esta investigación han sido seleccionados y organizados en los párrafos considerados relevantes, los cuales a su vez han sido numerados para facilitar el desarrollo del capítulo y acortar su extensión.

Para comenzar es fácil notar cuales son las prioridades del Presidente al examinar con cuidado los discursos que él ha dado durante sus cuatro primeros años de gobierno. En primer lugar se puede observar el recurrente uso de términos tales como ‘terrorismo’, ‘terroristas’, ‘violencia’ y ‘grupos violentos’ entre otros; se nota marcadamente a través de todos los textos, la necesidad de brindar seguridad al pueblo colombiano. Llama de inmediato la atención por su frecuente aparición en los discursos, desde el mismo discurso de posesión del 7 de agosto de 2002, en donde afirma que la violencia contra un Estado democrático eficaz debe ser tomada como ‘terrorismo’, y debe serlo también la violencia que surge para defender a un gobierno, dejando claro que la única fuerza ‘legítima’ es la del Estado<sup>43</sup> y que las

---

<sup>42</sup> Ver Martín-Barbero. *Imaginarios de Nación: Pensar en Medio de la Tormenta*. p. 17.

<sup>43</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 7.



demás, que son financiadas por el narcotráfico, solo causan sufrimiento a un pueblo<sup>44</sup>.

En discursos posteriores el Presidente repite lo ya manifestado en su discurso de posesión<sup>45</sup> y además resalta la necesidad de derrotar a dicho terrorismo y al narcotráfico<sup>46</sup>, pues son los mayores enemigos de la democracia<sup>47</sup> y por tanto son quienes más sufrimiento traen y han traído a la sociedad, la cual no debe tolerar en ningún momento a estos grupos<sup>48</sup>, porque impiden que el pueblo colombiano pueda alcanzar ese destino grande que le espera<sup>49</sup>. Y es por ello que aparece la necesidad de acudir a la Fuerza Pública y a sus miembros, quienes aparecen como esos héroes que la patria tanto necesita<sup>50</sup>, e igualmente surge la necesidad de unirse todos y luchar en contra de esta violencia<sup>51</sup>.

Así mismo, observamos la continua alusión que hace a la nación<sup>52</sup>, la cual aparece como víctima, que ha tenido que sufrir los continuos ataques del terrorismo y que ve limitadas sus posibilidades de alcanzar ese futuro grande y promisorio que le espera por culpa de los terroristas. Igualmente es insistente en los Padres de la Patria, en los grandes esfuerzos que debe hacer toda la nación para salir todos juntos adelante y deja claro que la Fuerza Pública es necesaria para esto, debido a que representa la fuerza y el poder del Estado colombiano para acabar con ese enemigo de la nación.

La permanente referencia a la participación de la Fuerza Pública es notable en los discursos del Presidente Uribe, ya que sus miembros pasan a ser los

---

<sup>44</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 8.

<sup>45</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 59, 68, 109, 127 y 128.

<sup>46</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 23, 82, 107, 108 y 116.

<sup>47</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 29, 57 y 153.

<sup>48</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 38, 39, 57, 67 y 69.

<sup>49</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 59, 155 y 156.

<sup>50</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 42, 52, 79, 98, 99, 121 y 132.

<sup>51</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 71, 74, 80 y 124.

<sup>52</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 1, 2, 3, 5, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 27, 33, 35, 36, 37, 44, 46, 47, 49, 50, 53, 54, 56, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 70, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 111, 113, 115, 117, 118, 119, 120, 123, 125, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152 y 157.

principales luchadores y defensores de la Seguridad Democrática, la cual es también mencionada en numerosas ocasiones en los discursos del Presidente. La Fuerza Pública aparece como “el elemento coercitivo de la Constitución para proteger la vida, la libertad y los bienes de los ciudadanos”<sup>53</sup>, que no puede ser débil<sup>54</sup> contra el terrorismo y la violencia; una Fuerza Pública que se preocupa por los colombianos y que los defenderá de cualquier amenaza que tengan. Así mismo, será esta fuerza la encargada de devolverle la paz al país y será gracias a ella que Colombia pueda desarrollarse como una nación grande pues “el triunfo de la fuerza es el triunfo de la sociedad colombiana”<sup>55</sup>.

A pesar de la grandeza y la fortaleza que le da el Presidente Uribe a la Fuerza Pública, deja claro también que la misma necesita de los ciudadanos y que debe haber una estrecha relación entre los dos. No obstante, se puede percibir a través de sus discursos que para Álvaro Uribe es esta Fuerza Pública la máxima defensora de la nación colombiana. Por su parte, la Seguridad Democrática es el esquema de defensa que hará posible la tarea de la Fuerza Pública; vemos la importancia que este tipo de seguridad representa para el Presidente Uribe, siendo incluso uno de los pilares de su gobierno.

La pertinencia que tiene la Seguridad Democrática para esta investigación radica en el hecho de que no tiene en cuenta diferencias al interior de la sociedad sino que buscar –al menos en teoría- cobijar a todos los colombianos; es decir, busca brindar seguridad a toda la Nación. En su discurso de posesión el presidente Uribe explica el concepto de la Seguridad Democrática:

Nuestro concepto de Seguridad Democrática demanda aplicarnos a buscar la protección eficaz de los ciudadanos con independencia de su credo político o nivel de riqueza. La Nación entera clama por reposo y seguridad. Ningún crimen puede tener directa o ladina justificación. Que ningún secuestro halle doctrina política que lo explique. Comprendo el dolor de las madres, de los huérfanos y desplazados de la Patria, en su nombre revisaré mi alma cada madrugada para que las acciones de autoridad que emprenda tengan la más pura

---

<sup>53</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 11.

<sup>54</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 20.

<sup>55</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 97.

intención y el más noble desarrollo. Apoyaré con afecto a las Fuerzas Armadas de la Nación y estimularemos que millones de ciudadanos concurran a asistirlos. Ello aumenta nuestra obligación con los derechos humanos, cuyo respeto es lo único que conduce a encontrar la seguridad y por su conducto la reconciliación.<sup>56</sup>

En esta cita se puede observar claramente lo que espera alcanzar la Seguridad Democrática; la igualdad entre los ciudadanos, la Nación a la que busca brindar seguridad, la no tolerancia hacia los crímenes y la violencia, frente al sufrimiento que han tenido muchos de los habitantes de Colombia y que dicha seguridad quiere apaciguar, y por último, la natural relación de la misma con las Fuerzas Armadas de la Nación. Todo lo anterior no se observa únicamente en el discurso de posesión, sino que se puede ver a través de los diferentes discursos del Presidente en su primer periodo de gobierno. En estos discursos vemos que la Seguridad Democrática será esa que brindará protección a todos los ciudadanos<sup>57</sup> y que será llevada a cabo gracias a la Fuerza Pública<sup>58</sup> y a la cohesión y el apoyo de toda la sociedad colombiana<sup>59</sup>.

Uno de los aspectos más importantes para esta investigación y que se observa a través del discurso del Presidente Álvaro Uribe es la continua referencia que hace a la 'nación', y a la 'patria'. Al igual que en los casos anteriores, en su discurso de posesión ya están presentes estos términos, mencionando incluso a Simón Bolívar y a Francisco de Paula Santander. Se puede observar la recurrencia a la nación, y a la patria como tal y como para el Presidente son un grupo muy específico, en el cual tenemos cabida todos los colombianos y un grupo del cual todos hacen parte. Es clara la importancia de la cohesión que debe tener el pueblo colombiano y la colaboración de cada uno de los sectores y los miembros del mismo para así alcanzar ese destino, que según el Presidente le espera a esta nación. Vale resaltar también que en algunas ocasiones el Presidente Uribe se muestra como

---

<sup>56</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 6.

<sup>57</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 9, 10, 32, 48, 71, 83, 104, 141, 143 y 154.

<sup>58</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 20, 47 y 51.

<sup>59</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 71 y 112.

el representante de dicha nación colombiana<sup>60</sup>, como se puede ver en algunos de los párrafos de sus discursos.

Un ejemplo de ello es un discurso titulado ‘En Colombia hay una coincidencia entre la determinación del Gobierno y la gente’ que el presidente pronunció el 10 de octubre del año 2002 frente a la ANIF en el cual ha dicho que “Colombia es cada uno de ustedes”<sup>61</sup>, en el que también se refiere a la nación afligida que tiene por delante un reto y es el de vencer las dificultades en su camino<sup>62</sup>, esto se puede ver también en diferentes discursos a lo largo del periodo presidencial<sup>63</sup>, al igual que la mención de lo que vendrá más adelante para la nación, es decir la recompensa por la cual tanto se luchó<sup>64</sup>. Otro de los términos importantes que se encuentran en el discurso del presidente Uribe es la ‘legitimidad’; articula todo su proyecto político con características que sugiere que éste sea legítimo<sup>65</sup>, tal y como se puede ver el día 25 de febrero de 2003 en un discurso pronunciado en un evento en el cual entrega recursos para la construcción de vivienda de interés social:

Quando hay un proyecto de seguridad, democrático, como el nuestro, para defender a todos los colombianos, independientemente de sus creencias religiosas, políticas, ideológicas, independientemente de su estatus económico o social, independientemente de que sean afectos o desafectos al Gobierno y ese proyecto tiene tanta decisión de derrotar la violencia como de recuperar los derechos humanos, ese proyecto es legítimo.<sup>66</sup>

También se encuentra la importancia de la legitimidad en el discurso del día 15 de agosto del 2002 en la Escuela Militar de Cadetes José María Córdova, en donde el presidente ha dicho: “Nuestra Patria necesita un Gobierno de opinión y una Fuerza Pública de opinión. El respaldo popular depende del buen Gobierno y de la eficacia y transparencia de la Fuerza Pública. La buena imagen no se sostiene

---

<sup>60</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 103.

<sup>61</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 5.

<sup>62</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 5.

<sup>63</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 31, 53, 54 y 63.

<sup>64</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 26 y 77.

<sup>65</sup> Ver Anexo 1. Cuadros 28 y 84.

<sup>66</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 73.

con las palabras, sino con los hechos. La comunicación debe ser organizada, unificada, explicativa y parca en adjetivos”<sup>67</sup>. Así mismo en el discurso de su Consejo Comunal No. 27 del 26 de abril de 2003 en el cual se ha referido al Estado comunitario de la siguiente forma: “Con ese Estado Comunitario en marcha, por ejemplo, con experiencias como ésta, tenemos que lograr mayor credibilidad de la ciudadanía en las instituciones democráticas, legitimidad. Pero va depender mucho de nosotros”<sup>68</sup>.

Por su parte, en el discurso del 24 de julio del 2003 para la celebración del natalicio número doscientos del libertador Simón Bolívar habla el presidente no sólo de legitimidad sino que establece relación entre la misma con lo que él ha llamado la “revolución de las comunicaciones”, a lo que se refiere de esta manera: “Hoy esa democracia no se legitima solamente en las elecciones. En esta época de la revolución de las comunicaciones, la democracia hay que legitimarla cada día. Cada día para la democracia es un día de elecciones y el resultado lo da el grado de aceptación o de rechazo popular a las instituciones”<sup>69</sup>.

Lo interesante de la mención del tema de las comunicaciones por parte del presidente se encuentra en la similitud con lo afirmado por Philip Schlesinger en su capítulo de los Cuadernos de Nación en el que se ocupa de Karl Deutsch y de la relación entre la nación y las comunicaciones. Escribe el autor respecto a esto que “el nivel simbólico de la conciencia de sí que tiene la nación –lo que hoy en día llamaríamos la “identidad nacional”- es visto como un resultado de la cohesión estructural que se produce a través de la comunicación social”<sup>70</sup>.

Esta cohesión apunta a un objetivo específico y es el de identificar igualmente un único poder legítimo, pues como se ha dicho en el mismo libro “el

---

<sup>67</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 13.

<sup>68</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 84.

<sup>69</sup> Ver Anexo 1. Cuadro 114.

<sup>70</sup> Ver Schlesinger, Philip. “La Nación y el Espacio de las Comunicaciones”. En *Miradas Anglosajonas al Debate sobre la Nación*. p. 78.

Estado-Nación seguía [sigue] siendo el principal instrumento político para lograr que se hagan las cosas” y afirma que “para Deutsch, el ejercicio individual del poder nacional depende de “la estructura relativamente coherente y estable de las memorias, los hábitos y los valores”<sup>71</sup>, los cuales a su vez “dependen de las facilidades existentes para la comunicación social, tanto entre el pasado y el presente como entre contemporáneos”<sup>72</sup>. Es importante tener en cuenta que otra de las formas como se puede lograr dicha cohesión es a través de referencias acerca de lo que no representa al conjunto de personas que conforman esa nación, y es debido a esto que para finalizar este capítulo se observará un elemento que hace parte del discurso del presidente de forma permanente, el enemigo.

### **2.3. EL ‘CONCEPTO DE LO POLÍTICO’ EN EL DISCURSO DEL PRESIDENTE**

En el transcurso de este capítulo se ha visto la manera en la que el discurso político del presidente Uribe busca dar seguridad a sus partidarios, mencionando unas características que identifican a la nación colombiana; lo anterior lo hace en parte, resaltando la existencia de un adversario o enemigo y creando un antagonismo entre la sociedad y dicho enemigo. Esto ha llevado a la investigación a estudiar con más detalle la relación amigo – enemigo que según Carl Schmitt suele presentarse en el campo de lo político, pues esta relación ayuda a entender la manera como se puede confirmar un grupo específico gracias a la negación de lo que representa el otro.

Para comenzar con esta distinción Schmitt ha tenido en cuenta otro tipo de distinciones que se dan en distintos campos; en el campo de lo moral ha utilizado el criterio de bien y mal, en lo estético ha empleado el de belleza y

---

<sup>71</sup> Ver Schlesinger. “La Nación y el Espacio de las Comunicaciones”. p. 77.

<sup>72</sup> Ver Schlesinger. “La Nación y el Espacio de las Comunicaciones”. p. 77.

fealdad. Esto lo ha relacionado a la distinción amigo – enemigo, en la medida en que ésta logra “marcar el grado máximo de intensidad de una unión o separación, de una asociación o disociación”<sup>73</sup>. No obstante, el autor advierte que en la distinción entre amigo y enemigo, no se encuentran necesariamente las distinciones anteriores, lo que se puede ver en la siguiente cita:

El enemigo político no necesita ser moralmente malo, ni estéticamente feo; no hace falta que se erija en competidor económico, e incluso puede tener sus ventajas hacer negocio con él. Simplemente es el otro, el extraño, y para determinar su esencia basta con que sea existencialmente distinto y extraño en un sentido particularmente intensivo.<sup>74</sup>

A lo que se refiere Schmitt con esto es a que el enemigo político es representado como aquel que no hace o no quiere ser parte de un grupo específico, y que además tiene una serie de características que lo diferencian notablemente en la esencia de dicho grupo, sin que esto necesariamente implique que el otro sea malo o feo. No obstante, es pertinente anotar que en algunos casos es posible que se lleve a cabo una relación de este tipo, y específicamente en esta investigación se puede observar que en el discurso del presidente, los grupos al margen de la ley son considerados como ‘moralmente malos’.

Lo anterior puede sugerir erróneamente que todo aquel que no se encuentre interesado en hacer parte de un conjunto de personas puede ser considerado como enemigo; por esta razón Schmitt ha hecho una aclaración en este sentido: “Enemigo es sólo un conjunto de hombres que siquiera eventualmente, esto es, de acuerdo a una posibilidad real, se opone *combativamente* a otro conjunto análogo. Sólo es enemigo el enemigo *público*”<sup>75</sup>. Es decir, para Carl Schmitt es enemigo solamente aquel con quien no es posible la vía del diálogo debido a la diferencia que hay con el mismo pues no está situado dentro del campo político de discusión al interior del Estado, debido a que sus diferencias son tan grandes que se

---

<sup>73</sup> Ver Schmitt, Carl. *El Concepto de lo Político*. 1998. p. 57.

<sup>74</sup> Ver Schmitt. *El Concepto de lo Político*. p. 57.

<sup>75</sup> Ver Schmitt. *El Concepto de lo Político*. p. 58.

salen de dicho campo, razón por la cual es posible la opción del enfrentamiento armado, la guerra como una posibilidad real.<sup>76</sup>

Así mismo, los conceptos usados en el discurso de una de las partes adquieren y mantienen su sentido en la medida en que se definen con respecto al otro; es decir, el término democracia depende del otro para ser entendida de una u otra manera; en el caso del discurso del presidente Uribe, por ejemplo, el término terrorismo no se entendería de la misma forma sin la existencia de las FARC. En otras palabras, se presenta un antagonismo que condiciona la relación amigo-enemigo y que permite diferenciarse del otro al observar lo que éste representa.

Después de ver esto, es importante anotar que el autor ha basado su análisis en la distinción amigo-enemigo que se presenta entre diferentes pueblos o comunidades; sin embargo, para el caso analizado en este trabajo el enemigo hace parte de alguna forma de la nación colombiana, es una persona que nació en el país, que tiene padres colombianos siendo él mismo un ciudadano colombiano, pero que según el discurso del presidente, se ha 'rebelado' y no está interesado en hacer parte de la nación; por el contrario, se ha empeñado en hacerle daño a la misma. El enemigo aparece entonces como tal debido a la diferencia que existe entre lo que él es, piensa y representa, y lo que en el discurso se ha entendido como un compatriota.

Esto puede ser entendido también siguiendo a Schmitt ya que para él:

En el sistema de pactos de la política de postguerra de Ginebra se define como *enemigo al agresor*. Agresor y agresión son explicados por la vía de los hechos: el que declara la guerra, el que traspasa una frontera, el que no se atiene a un determinado procedimiento o a unos determinados plazos, etc., es el agresor y el que rompe la paz.<sup>77</sup>

Por lo tanto, enemigo es todo aquel que amenace con perturbar la paz al interior de un grupo determinado, lo cual se puede observar fácilmente a través de los discursos políticos del presidente Uribe; es decir, se constituye como enemigo

---

<sup>76</sup> Comparar Schmitt. *El Concepto de lo Político*. p. 63.

<sup>77</sup> Ver Schmitt. *El Concepto de lo Político*. p. 57.



todo aquel que no esté dispuesto a participar sujeto a las condiciones existentes sino que pretende cambiar el status quo y amenaza el sistema ya establecido.

Por último, es posible concluir que la existencia de un determinado enemigo facilita la cohesión al interior de un grupo; debido al antagonismo existente es posible interpretar que si se quiere ser parte de un grupo como la nación, no se deben tener comportamientos similares a los del otro pues puede entenderse entonces como parte del enemigo; el simple cuestionamiento acerca de lo que sus semejantes creen que puede ser interpretado como inconformidad ante lo establecido, lo que genera una homogenización en el interior del grupo y además una identificación con quien representa al establecimiento. En este caso el representante sería el Presidente de la República quien aparece como el líder que dirige el enfrentamiento con el enemigo que amenaza la paz y la armonía, lo que se traduce finalmente en una legitimación del poder político del presidente como representante de la nación.

### 3. MEDIOS Y LEGITIMIDAD

*“Es un hecho que los medios de masas tienen una importante decisión en lo político, social y lo cultural (...) También están estrechamente relacionados con la producción de la vida cotidiana, la organización de nuestro tiempo de ocio, moldea nuestro comportamiento social y provee el material con el cual nuestras identidades son construidas en términos de clase, raza, nacionalidad, sexualidad y distinciones entre “nosotros” y “ellos””<sup>78</sup>.*

Jacob Torfing

En el transcurso de esta investigación se ha observado que tanto un discurso o una ideología, en este caso el nacionalismo, tienen la capacidad de influenciar y modificar una concepción de mundo y pueden ser productores de significado; también se ha visto la manera en que el nacionalismo como ideología generó el surgimiento de la idea de nación en el imaginario colectivo de muchos pueblos diversos. Esto ha permitido entender que la realidad es algo subjetivo, y que puede ser construida o modificada a partir de los elementos mencionados anteriormente; de la misma forma, se ha demostrado que tanto la ideología como el discurso pueden ser que legitiman un orden específico.

Sin embargo, hasta el momento no han sido incluidos los medios de comunicación, los cuales son considerados en la actualidad como una herramienta efectiva, no sólo para ayudar a difundir una ideología o un discurso; sino que también se encuentran en la capacidad de lograr una cohesión al interior de una sociedad determinada, al tiempo que son capaces de legitimar aquello que transmiten. La pertinencia que tienen los medios de comunicación para esta investigación radica en la importancia que han tenido para el gobierno del presidente Uribe, debido a que éste ha encontrado en los mismos una herramienta para lograr que sus discursos y sus manifestaciones lleguen a la mayor cantidad de

---

<sup>78</sup> Ver Torfing, Jacob. *New Theories of Discourse: Laclau, Mouffe and Zizek*. 1999. p. 210. Traducción libre del autor.

personas posible, logrando con esto que las personas se sintonicen con la forma que tiene el gobierno de interpretar la realidad.

Igualmente se considera necesario incluir a los medios de comunicación en este capítulo, puesto que el análisis hecho en el capítulo anterior acerca del discurso político del presidente Uribe está basado en aquello que el presidente ha manifestado a través de medios y canales oficiales, tales como el canal de televisión institucional, la radio y la página web de la Presidencia de la República; los cuales a su vez han sido retransmitidos por otros medios de comunicación como la prensa, la televisión, la radio y los portales de Internet no oficiales. Es por esta razón que se analizará el efecto que pueden tener los medios de comunicación y la manera en que estos trabajan como productores de significado y producen un conocimiento de mundo, para así comprender como en este caso, el aporte de los medios ayudaron a la reconstrucción de una idea de nación.

Por otra parte, y para finalizar esta investigación, se observará el concepto de legitimidad, y para esto se acudirá al sociólogo Max Weber, quien ha explicado dicho concepto junto con el de dominación legítima, el cual aparece en la hipótesis de esta investigación, y del cual ha identificado tres tipos. Al final se espera entender la razón por la cual ha sido importante la legitimidad en el transcurso de este documento, así como el beneficio que otorga dicha legitimidad a quien goza de la misma.

### **3.1. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

En el transcurso del siglo veinte se ha observado un rápido crecimiento en el desarrollo y el uso de distintos medios de comunicación; a la prensa y la radio se han unido otros medios importantes como la televisión y el Internet, los cuales han alcanzado un gran desarrollo en el último siglo. Estos medios permiten que la información fluya de manera rápida, incluso simultánea en muchos casos, y con un

alcance cada vez mayor, lo cual ha generado que se comience a estudiar con atención la manera como estos actúan y los efectos que generan en las sociedades modernas.

Muchos autores han llamados a estos medios ‘medios de comunicación de masas’, debido a que su contenido está dirigido a nadie en especial, sino que puede ser recibido por cualquier persona que cuente con un mecanismo para hacerlo; por esta razón, el contenido que transmiten los mismos es general y es susceptible de ser interpretado por el receptor de diferentes formas. Lo anterior lo ha explicado John B. Thompson, quien entiende como comunicación de masas a “la producción institucionalizada y difusión generalizada de bienes simbólicos a través de la fijación y transmisión de información o contenido simbólico”<sup>79</sup>. De la misma forma, Denis McQuail se ha referido a esto de la siguiente manera:

La comunicación de masas incluye las instituciones y técnicas mediante las cuales unos grupos especializados emplean artilugios tecnológicos (prensa, radio, cine, etc.) para diseminar contenidos simbólicos a públicos de muy amplia naturaleza, heterogéneos y sumamente dispersos.<sup>80</sup>

Además de lo anterior, McQuail ha enumerado de manera precisa diferentes características de los medios de comunicación de masas, lo cual resulta útil para entender la forma en la que estos pueden ayudar a la creación de una idea de nación. Dichas características son:

1. Un recurso de poder, un instrumento potencial de influencia, control e innovación en la sociedad; es el modo primario de transmisión y fuente de información esencial para el funcionamiento de la mayoría de las instituciones sociales; 2. Un ámbito (o esfera) donde se desarrollan muchos asuntos de la vida pública, tanto nacionales como internacionales; 3. Una fuente importante de definiciones e imágenes de la realidad social; y así mismo, un lugar donde se construye, almacena y expresa de manera más visible la cultura y los valores cambiantes de las sociedades y grupos humanos; 4. El origen de un sistema de significados, ordenado y público, que proporciona un patrón de lo que es *normal*, empírica y subjetivamente, donde se señalan las desviaciones y se hacen comparaciones en función de esta versión pública de la normalidad.<sup>81</sup>

---

<sup>79</sup> Ver Thompson, John B. *Los Media y la Modernidad*. 1998. pp. 46-47.

<sup>80</sup> Ver McQuail, Denis. *Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas*. 1985. p. 41.

<sup>81</sup> Ver McQuail. *Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas*. p. 77.

Gracias a esto se hace evidente la gran importancia que tienen los medios de comunicación en los procesos analizados con anterioridad acerca de la producción de contenidos y de significados que pueden tener tanto la ideología como el discurso. Es decir que los medios de comunicación aparecen como un complemento, ya que refuerza de forma significativa el efecto que tiene en la sociedad una ideología o un discurso determinados y además maximiza el alcance que puede tener la difusión de dichos contenidos y significados.

De la misma forma, debe tenerse en cuenta que los medios de comunicación no son únicamente un complemento de la ideología del discurso, también son capaces por sí mismos de generar todo tipo de significados, como se acaba de ver con McQuail, y por tanto, influyen en el imaginario colectivo; es decir, no son solamente una herramienta para difundir un discurso o una ideología con contenido simbólico, sino que dicho contenido puede ser transmitido directamente desde los medios. En este caso, los medios gozan de un gran privilegio debido a que suele considerarse que: “los medios de masas sirven directamente a la representación de la realidad. Así se los declara y se los acepta”<sup>82</sup>. Por esta razón, la transmisión de contenidos es bastante efectiva a través de los medios de comunicación, ya que el receptor difícilmente cuestionará la información recibida.

Por otra parte, los medios de comunicación por sí solos también hacen su aporte al hecho de lograr una unidad al interior de una sociedad, ya que desde el principio se les ha atribuido “una contribución positiva de las comunicaciones modernas a la cohesión social. Los medios de comunicación de masas eran (son) una fuerza potencial para un nuevo tipo de cohesión, capaz de conectar a individuos dispersos con una experiencia compartida, nacional, ciudadana o local”<sup>83</sup>. Con esto, queda claro que los medios ayudan al nacionalismo puesto que hacen llegar a individuos dispersos el mismo tipo de información, al tiempo que los

---

<sup>82</sup> Ver Luhmann, Niklas. *La Realidad de los Medios de Masas*. 2000. p. 114.

<sup>83</sup> Ver McQuail. *Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas*. p. 73.

hace sentir que están unidos los unos a los otros debido a que comparten los mismos contenidos.

De manera similar lo entiende Schlesinger, para quien: “la concepción de que las naciones y los Estados-nación están fuertemente cohesionados por sus estructuras sociales de interacción comunicativa forma parte central del argumento: “los pueblos se mantienen unidos “en el interior” por esta eficiencia comunicativa, la complementariedad de las facilidades comunicativas adquiridas por sus miembros”<sup>84</sup>. Esto complementa la distinción que se hace entre amigo-enemigo en el discurso del presidente Uribe pues quienes se identifican con las transmisiones de dichos medios también se distinguen de quienes se consideran contrarios a dicho discurso pues no comparten el contenido de estas transmisiones, y por tanto, no se sienten identificados o representados por esos espacios de transmisión.

En cuanto al caso que es objeto de estudio de este trabajo, es posible ahora entender las razones por las que el presidente Uribe ha logrado con su discurso político que los colombianos compartan un sentimiento mutuo de pertenecer a un mismo colectivo, es decir, a una sola nación. Los medios de comunicación han transmitido el mensaje del presidente acerca de tener unos objetivos comunes, del deber existente de hacer sacrificios por un colectivo que ha sido atormentado por un enemigo común y que es la representación de lo malo, de lo que la nación no debe ser; todo esto, contenido en un discurso político que gracias al contexto actual, lo que se entendería según Laclau y Mouffe como los momentos necesarios, no encuentra en Colombia dificultad para tener un sentido o un significado.

Lo anterior, respaldado por una ideología que está presente en el discurso y que presenta características similares a la ideología del nacionalismo, lo que brindó el campo necesario para generar un sentimiento común de pertenecer a una misma nación; y a su vez, respaldado por la condición legitimadora de los medios de comunicación, quienes transmiten y retransmiten a diario no sólo lo que ya se ha

---

<sup>84</sup> Ver Schlesinger. “La Nación y el Espacio de las Comunicaciones”. p. 78.

mencionado, sino también imágenes e información que respalda lo dicho, como por ejemplo, los noticieros de los canales privados del país.

### 3.2. LEGITIMIDAD

En el transcurso de este trabajo la legitimidad ha aparecido constantemente como un elemento importante en los demás conceptos que han sido analizados. Por esta razón, es importante ocuparse finalmente de estudiar lo que debe entenderse por legitimidad, encontrar las características importantes de la misma para el tema de estudio de este trabajo así como también comprender cuales son los beneficios que puede tener una persona o un gobierno al fortalecer su legitimidad.

Para comenzar, vale la pena recordar que la hipótesis de este trabajo sugiere que el discurso político del presidente Álvaro Uribe facilita al gobierno el ejercicio del poder, debido a que dicho discurso le permite tener una dominación legítima. En otras palabras, el fortalecimiento del sentimiento de pertenecer a una nación y la aparición del presidente como líder de esa nación, debido al contenido de su discurso, permiten que la sociedad actúe con obediencia frente a un mandato del gobierno. No obstante, es pertinente entender la razón por la cual se habla de una dominación legítima, y para ello, resulta útil remitirse a Max Weber.

Con el fin de comprender este concepto es necesario observar primero lo que el autor entiende por dominación, y luego de esto, descubrir la razón por la que una dominación puede ser legítima. Weber ha hecho una diferenciación fundamental entre el poder y la dominación; el poder es entendido como “la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad”<sup>85</sup>,

---

<sup>85</sup> Ver Weber, Max. *Economía y Sociedad*. 1997. p. 43.

mientras que la dominación significa “la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas”<sup>86</sup>.

Es decir, que el poder permite que se imponga el mandato o la voluntad de alguien, sin importar si es acorde a la voluntad de quienes reciben ese mandato; la única opción que tienen estos es obedecer sin importar si están o no de acuerdo. Por su parte, la dominación hace que el mandato de una persona sea obedecido sin mayor resistencia, lo que significa que quien recibe dicho mandato lo obedece de manera voluntaria sin cuestionar el fundamento de aquel. Sin embargo, la dominación normalmente viene acompañada de la creencia en la legitimidad;<sup>87</sup> esto se da por la naturaleza misma de la dominación, puesto que para que se encuentre obediencia a un mandato sin cuestionar el mismo, es necesario que haya una creencia en la validez de éste,<sup>88</sup> que se haya reconocido a quien manda como alguien con la autorización por parte de los dominados para hacerlo. Es esto lo que entendemos como dominación legítima.

Ahora bien, para Weber existen tres tipos de dominación legítima, los cuales se fundamentan de manera distinta: el primer tipo es de carácter racional; el segundo es de carácter tradicional; y, el tercero, de carácter carismático, la cual es la que interesa en el caso que se está estudiando ya que la misma “descansa en la entrega extracotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas (llamada) (autoridad carismática)”<sup>89</sup>, pues como se había observado en el segundo capítulo, el presidente Uribe representa a aquel líder que se comporta de manera ejemplar y gracias al cual la nación colombiana se libraría de todas las agresiones de las que ha sido víctima y finalmente encontrará el destino que tanto merece.

Lo anterior queda más claro al observar lo que se entiende por carisma:

---

<sup>86</sup> Ver Weber. *Economía y Sociedad*. p. 43.

<sup>87</sup> Comparar Weber. *Economía y Sociedad*. p. 170.

<sup>88</sup> Comparar Weber. *Economía y Sociedad*. p. 25.

<sup>89</sup> Ver Weber. *Economía y Sociedad*. p. 172.



Debe entenderse por “carisma” la cualidad que pasa por extraordinaria, de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas – o por lo menos específicamente extracotidianas y no asequibles a cualquier otro-, o como enviados del dios, o como ejemplar y, en consecuencia, como *jefe*, caudillo, guía o líder.<sup>90</sup>

Siendo ese carisma y las cualidades que el mismo conlleva, lo que hace que el presidente Uribe goce de una imagen que le permite ejercer su mandato sin encontrar resistencia al mismo, pues se da por entendido que sus aptitudes le permiten decidir de mejor manera lo que es mejor para el país.

Además, la combinación de la dominación carismática y del sentimiento de pertenencia a una nación, brindan una base emotiva que logra la entrega de los seguidores del líder a la voluntad del mismo pues se deposita plenamente la confianza en los criterios y las decisiones del mismo, haciendo que la sociedad se encuentre dispuesta a hacer sacrificios con el fin de lograr el objetivo que tanto se anhela; esto lo refuerza Smith al decir que: “en nombre de la “identidad nacional” las personas han estado supuestamente de acuerdo en sacrificar sus propias libertades o recortar las de otros”<sup>91</sup>.

Finalmente es posible afirmar que la legitimación producto de la idea de nación, de la ideología y del discurso político del presidente y su transmisión en los medios de comunicación; sumada a la validez que otorgan dichos medios al mensaje transmitido y la legitimación que pueden dar por sí mismos, hacen que el presidente Uribe sea visto como un líder carismático, lo que permite que sea obedecido por los ciudadanos; razón por la cual se da una dominación legítima, en la que el jefe del gobierno puede ejercer su mandato sin encontrar mayor resistencia en los ciudadanos, pues estos lo ven como una figura que los representa y que tiene la capacidad de tomar decisiones y de solucionar los problemas del país.

---

<sup>90</sup> Ver Weber. *Economía y Sociedad*. p. 193.

<sup>91</sup> Ver Smith. *La Identidad Nacional*. p. 16.

#### 4. CONCLUSIONES

Luego de haber estudiado y analizado los elementos necesarios para explicar de forma adecuada la manera en que un discurso puede crear una idea de nación, y en este caso específicamente, las razones por las que lo ha hecho el discurso político del presidente Álvaro Uribe Vélez; es posible mencionar una serie de conclusiones a las que se ha llegado, y que responden a los cuestionamientos planteados al inicio de la investigación.

Para comenzar, este trabajo pretendía explicar la manera en que el discurso político que ha manejado el presidente Uribe en su primer periodo de gobierno ha logrado construir a través de los medios de comunicación una idea de nación de Colombia; y se ha encontrado que como se había planteado en un comienzo, esto se lograba gracias a que el presidente transmite a través de dicho discurso mensajes, símbolos, señales y características comunes que generan un imaginario colectivo en el que se ha alojado esta idea de nación, lo cual a su vez ha propiciado una cohesión al interior de la sociedad y ha permitido que el presidente tenga una dominación legítima de la misma en términos de Weber, lo que ha facilitado su ejercicio del poder.

No obstante lo anterior, no se pudo determinar si esto hace parte de una estrategia del gobierno o del presidente tal y como lo suponía la hipótesis de este trabajo, razón por la cual este se ha limitado a hacer una descripción los factores que han llevado a esta creación y su interacción entre ellos, así como las implicaciones y la importancia que tienen los mismos para una sociedad moderna.

Además de esto, se ha podido concluir también que el discurso político del presidente Uribe está predeterminado en su contenido por una ideología, la cual le aporta los elementos principales con los que se desenvolverá dicho discurso; así mismo, la aceptación que ha tenido este discurso se debe también a que ha surgido en un momento en el que aquel tiene cabida pues la coyuntura del país y las

dificultades que atraviesa facilita que la sociedad lo vea como un discurso idóneo. Esto explica en parte la razón por la cual la oposición en el país no es fuerte, ya que su discurso de conciliación y cercanía con los grupos armados no se adapta al sentir del país.

Igualmente, fue posible comprender que este discurso ha influenciado un imaginario colectivo y por tanto, ha afectado la percepción de realidad de las personas, quienes comienzan a identificarse a sí mismas, y a interactuar de forma diferente con respecto a los años anteriores; en gran parte esto se debe a que se trata de un discurso político, el cual en principio interesa y alcanza a todas las personas ya que evidentemente tiene mayores efectos en las decisiones políticas. Lo anterior es conveniente para el gobierno ya que la sociedad interpreta los hechos y establece sus prioridades a partir de esa realidad que se acerca a la del gobierno.

Por otra parte se comprendió que la nación colombiana no está sujeta únicamente a factores tales como lengua, raza, tradiciones y religión, como suele creerse comúnmente, sino que también depende de la existencia de aquella en el imaginario, así como de la voluntad existente entre el colectivo de pertenecer a esta. Muestra de ello es la similitud de esta nación con las demás de la región en cuanto a las características clásicas, lo que demuestra que su diferenciación se da por algo más, que es el identificarse y sentirse como colombiano, lo que a su vez, condiciona de forma significativa la percepción de la realidad y el comportamiento de los individuos al interior de la misma.

Esto nos conduce a afirmar que la nación colombiana se ha construido por encima de otras identidades, y que la existencia de un enemigo que la amenaza ha reforzado el sentimiento nacional y la fraternidad entre los miembros de esta nación, los cuales además determinan en parte su identidad y comportamiento a partir del enemigo y de lo que representa, ubicándose siempre en el otro extremo de aquel.

También fue claro en este trabajo que los medios de comunicación tienen la capacidad de influenciar el pensamiento y la cosmovisión de los miembros de una sociedad, y que en este caso, el llevar el discurso a los medios del gobierno no sólo hace que se transmitan por allí, sino que se replican a través de otros medios de comunicación, lo cual maximiza su alcance. Este efecto se ve reforzado además por la tendencia que tienen las personas a considerar los medios como fuente válida de información que construye su realidad.

En cuanto a la legitimidad, se entendió que ésta permite que haya una dominación por parte del presidente Uribe a los ciudadanos, entendida como la facultad de hacer que las personas se comporten de una manera determinada, sin expresar una orden directa y sin encontrar mayor resistencia a la misma puesto que dicha legitimidad otorga la validez a un orden o a una autoridad. Lo anterior debido a que el presidente personifica las necesidades y deseos de la nación así como la voluntad de que sea él quien debido a sus capacidades dirija a la misma.

Por último, se encontró que los contenidos de su discurso apelan a emociones y generan una imagen carismática del mandatario, quien es visto como el líder que los representa y que posee unas cualidades ejemplares, las cuales son necesarias para lograr el objetivo que el mismo presidente ha planteado en sus discursos; razón por la cual es visto como una figura legítima de autoridad y no se ponen en discusión sus decisiones y resultados.

## BIBLIOGRAFÍA

Althusser, Louis. *Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado*. Medellín: Editorial la Oveja Negra, 1974.

Anderson, Benedict. *Comunidades Imaginadas*. México: Fondo de Cultura Económica, 1993.

Berger, Peter y Luckmann Thomas. *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2005.

Bolívar, Ingrid Johanna. *Nación y Sociedad Contemporánea*. Cuadernos de Nación. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2001.

Eagleton, Terry. *Ideología: Una Introducción*. Barcelona: Editorial Paidós, 1997.

Foucault, Michel. *Arqueología del Saber*. México: Siglo XXI, 1988.

\_\_\_\_\_. *El Orden del Discurso*. Barcelona: Fábula editores, 2002.

\_\_\_\_\_. *Microfísica del Poder*. Madrid: La Piqueta, 1992.

Fueyo Gutiérrez, Aquilina. *De Exóticos Paraísos y Miseria Diversas: Publicidad y (re)construcción del imaginario colectivo sobre el Sur*. Barcelona: Icaria Editorial, Asociación para la Cooperación con el Sur, 2002.

Gaviria, José Obdulio. *A Uribe lo que es de Uribe*. Bogotá: Editorial Planeta Colombiana, 2006.

Gellner, Ernest. *Cultura, Identidad y Política*. Barcelona: Editorial Gedisa, 1993.

\_\_\_\_\_. *Naciones y Nacionalismo*. Madrid: Alianza Editorial, 1997.

Guariglia, Osvaldo. *Ideología, Verdad y Legitimación*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1993.

Hobsbawm, Eric John Ernest. *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Barcelona: Editorial Crítica, 1991.

Howarth, David R. *Discourse*. Philadelphia: PA Open University Press, 2000.

Jaen, Ángel Benito. *La Invención de la Actualidad: técnicas, usos y abusos de la información*. Madrid: F.C.E. de España, 1995.

Laclau, Ernesto. *Misticismo, Retórica y Política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006.

\_\_\_\_\_ y Mouffe, Chantal. *Hegemonía y Estrategia Socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. México D.F.: Fondo de cultura económica, 2004.

Luhmann, Niklas. *La Realidad de los Medios de Masas*. Barcelona: Anthropos, 2000.

Mannheim, Karl. *Ideología y Utopía*. Traducido por Salvador Echavarría. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1987.

Martín-Barbero, Jesús. *Imaginario de Nación: Pensar en Medio de la Tormenta*. Cuadernos de Nación. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2001.

\_\_\_\_\_. *De los Medios a las Mediaciones. Comunicación, Cultura y Hegemonía*. Bogotá: Convenio Andrés Bello, 1998.

McQuail, Denis. *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona: Editorial Paidós, 1985.

Noelle-Neumann, Elisabeth. *La Espiral del Silencio*. Barcelona: Editorial Paidós, 1995.

Portelli, Hugues. *Gramsci y el Bloque Histórico*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1983.

Renan, Joseph Ernest. *¿Qué es una nación?* Madrid: Alianza, 1987.

Schmitt, Carl. *El Concepto de lo Político*. Madrid: Alianza, 1998.

Smith, Anthony. *La Identidad Nacional*. Madrid: Trama Editorial, 1997.

Thompson, John B. *Los Media y la Modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Editorial Paidós, 1998.

Torring, Jacob. *New Theories of Discourse Laclau, Mouffe and Zizek*. Oxford: Blackwell Publishers, 1999.

Van Dijk, Teun. *Racismo y Análisis Crítico de los Medios*. Barcelona: Editorial Paidós, 1997.

Von Der Walde, Erna. *Miradas Anglosajonas al Debate Sobre la Nación*. Cuadernos de Nación. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2002.

Weber, Max. *Economía y Sociedad: Esbozo de Sociología Comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica, 1997.

Wodak, Ruth (et al.). *Métodos de Análisis Crítico de Discurso*. Traducido por Tomás Fernández Aúz y Beatriz Eguibar. Barcelona: Gedisa, 2003.

### Capítulos o artículos en libro

Echeverría, Rafael y Castillo Fernando. “Elementos para la Teoría de la Ideología”. En: Echeverría, Rafael (et al). *Ideología y Medios de Comunicación*. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2001. 9-44.

Gonzales, Jorge Enrique. “Tradición y modernidad en la construcción de la nación colombiana”. En: Gonzales, Jorge Enrique (ed.) *Nación y nacionalismo en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2007. 153-185.

Gros, Christian. “De la Nación Mestiza a la Nación Plural: el Nuevo Discurso de las Identidades en el contexto de la globalización”. En: Sánchez Gómez, Gonzalo y María Emma Wills Obregón (comp.) *Museo, Memoria y Nación*. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2000. 351-363.

Knight, Alan. “La Identidad Nacional: ¿mito, rasgo o molde?” En: Sánchez Gómez, Gonzalo y María Emma Wills Obregón (comp.) *Museo, Memoria y Nación*. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2000. 119-155.

López de la Roche, Fabio. “Multiculturalismo, viejas y nuevas memorias y construcción de identidades abiertas, dialógicas y experimentales”. En: Sánchez Gómez, Gonzalo y María Emma Wills Obregón (comp.) *Museo, Memoria y Nación*. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2000. 365-383.

Mosca, Gaetano. “La Clase Política”. En: Almond, Gabriel (et. al). *Diez textos básicos de Ciencia Política*. Barcelona: Editorial Ariel, 1992. 23-36.



Wills Obregón, María Emma. “De la nación católica a la nación multicultural: rupturas y desafíos” En: Sánchez Gómez, Gonzalo y María Emma Wills Obregón (comp.) *Museo, Memoria y Nación*. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2000. 385-415.

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Hannoum, Abdelmajid. “Translation and the Colonial Imaginary: Ibn Khaldûn Orientalist”. *History and Theory*, Vol. 42, No. 1. (Feb., 2003), pp. 61-81. Consulta realizada el 23 de junio de 2008. Disponible en la página web <http://links.jstor.org/sici?sici=0018-2656%28200302%2942%3A1%3C61%3ATATCII%3E2.0.CO%3B2-U>

### **Otros documentos**

Fressard, Olivier. “El Imaginario Social o la potencia de inventar de los pueblos”. Fundación Andreu Nin. Consulta realizada el 21 de mayo de 2008. Disponible en la página web: <http://www.fundanin.org/fressard.htm>

Gómez Giraldo, Juan Carlos. “Del régimen de comunicación política del presidente de Colombia Álvaro Uribe Vélez”. Universidad de la Sabana. Consulta realizada el 15 de julio de 2009. Disponible en la página web: [http://sabanet.unisabana.edu.co/comunicacion/palabraclave/downloads/pclave\\_013-03.pdf](http://sabanet.unisabana.edu.co/comunicacion/palabraclave/downloads/pclave_013-03.pdf)

Gutiérrez, Silvia. “Discurso Político y Argumentación”. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile. Consulta realizada el 21 de mayo de 2008. Disponible en la página web: <http://www.filosofia.uchile.cl/>

Posada Carbó, Eduardo. "El Lenguaje del Presidente Uribe frente al Terrorismo".  
Fundación Ideas para la Paz. Consulta realizada el 15 de mayo de 2008.  
Disponible en la página web:  
[http://www.ideaspaz.org/articulos/download/42\\_el\\_lenguaje\\_del\\_presidente.pdf](http://www.ideaspaz.org/articulos/download/42_el_lenguaje_del_presidente.pdf)

The Center for International Policy's. "Uribe Inauguration Speech, august 7, 2002".  
Consulta realizada el 13 de mayo de 2008. Disponible en la página web:  
<http://www.ciponline.org/colombia/08072002.htm>

Uribe Vélez, Álvaro. "Manifiesto Democrático – 100 puntos de Álvaro Uribe Vélez".  
Consulta realizada el 13 de mayo de 2008. Disponible en la página web:  
[http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85269\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85269_archivo_pdf.pdf)

Van Dijk, Teun. "El Análisis Crítico del Discurso". Consulta realizada el 10 de abril de  
2008. Disponible en la página web:  
<http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20tico%20del%20discurso.pdf>

## Anexo 1. Compilado de discursos del presidente Álvaro Uribe Vélez.

*El presente anexo se elaboró a partir de extractos de los discursos del presidente Uribe que se consideraron importantes para el desarrollo de esta monografía.*

<b>COMPILADO DE DISCURSOS DEL PRESIDENTE ÁLVARO URIBE VÉLEZ (2002-2006)</b>	
<b>DISCURSO</b>	Posesión como Presidente de la República
<b>FECHA</b>	07 de agosto de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/discurso.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/discurso.htm</a>
<b>Extracto No.</b>	
1	"Bolívar y Santander prefiguran nuestra identidad política como Nación. El primero encarna la idea de orden y autoridad. El orden como presupuesto ineludible de la libertad, la autoridad que hace posible la igualdad de oportunidades. El segundo representa el imperio de la ley que garantiza la seguridad y las libertades. El orden para la libertad mediante la autoridad democrática de la ley: ¡eh allí el binomio ético-político que sostiene la continuidad histórica de nuestra Nación y otorga sentido a nuestra institucionalidad!"
2	"Que el Hombre de las Leyes nos inspire una Nación de obediencia a las normas para cancelar la esclavitud de la violencia."
3	"En nuestra Nación han descendido la confianza y la solidaridad. Cada uno desconfía del vecino y en especial del Estado. Decece la actitud solidaria y hay desproporcionado apego al interés propio e indiferencia por la suerte de la comunidad. Lo anterior, señalado como un decaimiento del capital social, no surge de la naturaleza del ser colombiano, que es cívica y humanitaria; su razón de ser la explica la violencia destructora, la politiquería y la corrupción, que concurren a la incertidumbre, la miseria y la desigualdad."
4	"No venimos a quejarnos, llegamos a trabajar. En 4 años será imposible resolverlo todo, pero no ahorraremos esfuerzo. Este es mi deber frente al derecho de los jóvenes y de quienes habrán de venir. Es mi obligación de honor con el 80 por ciento de nuestros compatriotas que vive aún en el despertar de su juventud y requiere que acertemos para que brote su ilusión."
5	"Tengamos con nuestros vecinos fronteras abiertas y cerradas. Abiertas para el tránsito de artículos y personas de bien, cerradas para la delincuencia. Nuestros esfuerzos de autoridad velarán para que la droga y la violencia no se trasladen al territorio fronterizo."

6	"Nuestro concepto de Seguridad Democrática demanda aplicarnos a buscar la protección eficaz de los ciudadanos con independencia de su credo político o nivel de riqueza. La Nación entera clama por reposo y seguridad. Ningún crimen puede tener directa o ladina justificación. Que ningún secuestro halle doctrina política que lo explique. Comprendo el dolor de las madres, de los huérfanos y desplazados de la Patria, en su nombre revisaré mi alma cada madrugada para que las acciones de autoridad que emprenda tengan la más pura intención y el más noble desarrollo. Apoyaré con afecto a las Fuerzas Armadas de la Nación y estimularemos que millones de ciudadanos concurran a asistirlos. Ello aumenta nuestra obligación con los derechos humanos, cuyo respeto es lo único que conduce a encontrar la seguridad y por su conducto la reconciliación."
7	"Cuando un Estado democrático es eficaz en sus garantías, así los logros sean progresivos, la violencia en su contra es terrorismo. No aceptamos la violencia para combatir el Gobierno ni para defenderlo. Ambas son terrorismo. La fuerza legítima del Estado cumple la exclusiva misión de defender a la comunidad y no puede utilizarse para acallar a los críticos."
8	"La violencia se financia con un negocio criminal internacional: la droga; se lleva a cabo con armas fabricadas fuera de Colombia; y, democracia alguna puede permanecer indiferente a los sufrimientos de nuestro pueblo."
<b>DISCURSO</b>	Reconocimiento de las Fuerzas Armadas en la Escuela Militar de Cadetes José María Córdova
<b>FECHA</b>	15 de Agosto de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/tropas.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/tropas.htm</a>
Extracto No.	
9	"Nuestro concepto de Seguridad Democrática tiene una comparación y un objetivo. La seguridad no es para perseguir verdaderos o imaginarios enemigos ideológicos, tampoco para sustentar un régimen de partido único. La seguridad es para proteger a todos los ciudadanos en una Nación pluralista, abierta al fraterno debate creativo."
10	"La Seguridad Democrática es para todos los colombianos, para que no desplacen a los campesinos de sus parcelas, no secuestren a los empresarios, no amedrenten a los periodistas, respeten la misión de los obispos, sacerdotes, monjas, pastores de culto, educadores. Para que los sindicalistas ejerzan libremente su acción, los dirigentes políticos se desplacen sin temores, los defensores de derechos humanos se apliquen a su labor sin amenazas."
11	La Fuerza Pública, con ninguna organización comunitaria será hostil, pero no habrá lugar del territorio, excluido de la protección y presencia de la Fuerza Pública.
12	La voluntad debe primar sobre los recursos, nos faltan soldados, policías, helicópteros, tecnología. Los recursos son escasos, muy limitados, pero si nos sobra voluntad, no habrá pobreza presupuestal que nos detenga para devolver la seguridad de los colombianos.
13	Nuestra Patria necesita un Gobierno de opinión y una Fuerza Pública de opinión. El respaldo popular depende del buen Gobierno y de la eficacia y transparencia de la Fuerza Pública. La buena imagen no se sostiene con las palabras, sino con los hechos. La comunicación debe ser organizada, unificada, explicativa y parca en adjetivos.

<b>DISCURSO</b>	Premio Compartir al Maestro
<b>FECHA</b>	29 de agosto de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/maestro.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/maestro.htm</a>
Extracto No.	
14	Mi reconocimiento entusiasta a la Fundación Compartir, por sus 23 años dedicados a construir Nación y tejido social, por comprender mejor que nadie, que el maestro es la pieza clave de esa tarea patriótica
15	¿Por qué no concertamos con ellos formas de colaboración, tales como la contratación de servicios educativos con las asociaciones sindicales y civiles de los docentes? Para dar el tránsito de un sindicalismo –en el magisterio- reivindicativo, confrontacional con los gobiernos –no un sindicalismo participativo-, con mayores responsabilidades con la comunidad y mayores responsabilidades con la Nación.
<b>DISCURSO</b>	Clausura de la Convención Bancaria
<b>FECHA</b>	30 de agosto de 2002
<b>LUGAR</b>	Cartagena - Bolívar
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/asobancaria.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/agosto/asobancaria.htm</a>
Extracto No.	
16	"La sola circunstancia de observar en este salón un grupo tan numeroso, tan calificado, tan profesional, para manejar un tema tan delicado como es el que incumbe al sector financiero y a nuestra Nación, respalda lo que ustedes han escrito para enmarcar esta Convención: por una Colombia Positiva. Ustedes son la garantía para poder trabajar eficazmente por esa Colombia Positiva."
17	"Los Ministros y los altos funcionarios han tenido la posibilidad de intercambiar con ustedes, en estos dos días, ideas sobre la marcha de la Nación."
18	"Las dificultades que enfrentamos constituyen un reto para resolverlas. Esta Nación, nuestra Patria, de 42 millones de habitantes, no naufragará en su democracia ni en su economía, además tiene que recuperar el orden público y el orden social."
19	"Los tiempos son difíciles, pero con ustedes, mis compatriotas, esta Nación saldrá adelante."
<b>DISCURSO</b>	Saludo a las tropas que rescataron al niño Kevin Rojas, secuestrado por ilegales
<b>FECHA</b>	15 de septiembre de 2002

<b>LUGAR</b>	Ocaña - Norte de Santander
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/septiembre/kevin.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/septiembre/kevin.htm</a>
Extracto No.	
20	Y hemos venido a decirle a Colombia que tenemos una Fuerza Pública tonificada, una Fuerza Pública con una solidaridad infinita, una Fuerza Pública con total arrojo, una Fuerza Pública que ha entendido que la misión nuestra en el Estado no puede ser contemplar que se prolongue esta violencia, sino ponerle fin.
<b>DISCURSO</b>	En Colombia hay una coincidencia entre la determinación del Gobierno y la gente.
<b>FECHA</b>	10 de octubre de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/octubre/anif.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/octubre/anif.htm</a>
Extracto No.	
21	"Quiero expresarles mi gratitud por sus esfuerzos para Colombia. Yo no me merezco esta medalla, sino la gente valiente de Colombia, que ha sufrido mucho durante muchos años y que ha tomado la decisión de derrotar el terrorismo, como una condición de la prosperidad, de la igualdad y la democracia.
22	La Seguridad Democrática ha necesitado un gran esfuerzo de todos los ciudadanos, hemos tenido que aumentar algunos impuestos, reducir el gasto público. Hemos tenido que hacer muchos sacrificios para financiar la Seguridad Democrática.
23	La determinación de mi Gobierno es destruir el terrorismo y las drogas ilícitas. No hay vacilación para eso. Colombia necesita determinación para destruir el terrorismo y para destruir las drogas para siempre."
<b>DISCURSO</b>	Mensaje Campaña 'Vive Colombia, Viaja por Ella'
<b>FECHA</b>	12 de octubre de 2002
<b>LUGAR</b>	Corozal - Sucre
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/octubre/vive_colombia.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/octubre/vive_colombia.htm</a>
Extracto No.	
24	Los colombianos tenemos que recuperar el derecho de gozar nuestros paisajes, de visitar familiares y amigos, de bañarnos en el mar, de acampar a la orilla de una quebrada, de hacer un sancocho en un parque, de comprar artesanías en las carreteras, sin que los grupos violentos nos sigan maltratando.
25	Con el valor civil de los colombianos y la eficacia de la Fuerza Pública, vamos a recuperar la posibilidad de que la Nación viva con alegría.

<b>DISCURSO</b>	Discurso del Presidente Uribe al condecorar a Santiago Botero
<b>FECHA</b>	31 de octubre de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/octubre/botero.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/octubre/botero.htm</a>
Extracto No.	
26	Momentos estelares como los que nos han hecho vivir los ciclistas, ver a un compatriota nuestro, con su figura mestiza y pequeña; o rubia y fornida, como la suya, es lo que nos hace pensar que sí somos una nación, que nos espera un sitio grande entre las naciones.
27	El deporte es uno de los mejores instrumentos para crear lazos de solidaridad, para crear elementos vinculantes que nos construyan más como Nación.
<b>DISCURSO</b>	Ascensos Generales del Ejército
<b>FECHA</b>	5 de diciembre de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/ascensoejercito.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/ascensoejercito.htm</a>
Extracto No.	
28	Sea ocasión propicia para recordar que en una democracia pluralista, abierta a todos los proyectos políticos, garante de la libertad y la igualdad, y cuyas autoridades brotan del voto ciudadano libre, las armas legítimas, encarnan el ejercicio último y definitivo de la soberanía popular.
29	El reto de las democracias de hoy, es la derrota del enemigo de la sociedad. El enemigo de la sociedad es el terrorismo y la criminalidad organizada, cualquiera sea su ropaje ideológico. En esta batalla, todas las democracias del planeta somos aliados naturales.
30	Gracias al valor de nuestros soldados y a pesar de la escasez de recursos, estamos desmontando el mito de unos grupos violentos supuestamente invencibles.
31	Doblegar el poderío de esta diabólica mezcla de terroristas, narcotraficantes y bandas vulgares de salteadores, es un reto que el mundo entero debe aplaudir y apoyar. Es un sacrificio ofrecido por los soldados de Colombia en defensa de toda la humanidad.

32	Contraria a la visión clasista, nuestra idea de Seguridad Democrática apunta a proteger tanto al trabajador como al empleador, tanto al labriego como al empresario agrícola para que no sufran secuestro o el desarraigo violento, tanto al sindicalista para que defienda su causa social legalmente, como al inspector de trabajo para que tramite los conflictos, lo mismo al cura que al pastor, para que prediquen tranquilos su evangelio; por igual al líder social para que abandere las necesidades de su pueblo, como al alcalde para que las resuelva.
33	Una Fuerza Pública eficaz, una Fuerza Pública con liderazgo moral sobre la comunidad, una Fuerza Pública transparente, se constituye en un lazo vinculante para construir del pueblo de Colombia, una Nación superior en el orden.
34	¡NO mas dudas! ¡Esta no es la hora de los vaciantes! ¡Por profundas que quieran presentar sus enucubraciones, esta es la hora de la Patria! ¡Y la Patria, para tener presente y futuro, la Patria para tener bienestar, no puede ser desorientada por las retóricas al servicio del terrorismo! ¡Esta es la hora de la Constitución y del Orden, para lo cual, sin vacilación, es el momento de apoyar a cada uno de los integrantes de la Fuerza Pública!
<b>DISCURSO</b>	Graduación de Cadetes Escuela Almirante Padilla
<b>FECHA</b>	5 de diciembre de 2002
<b>LUGAR</b>	Cartagena - Bolívar
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/almirante_padilla.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/almirante_padilla.htm</a>
Extracto No.	
35	¿Por qué el orden? El orden para que los empresarios inviertan y generen empleo. El orden para que los trabajadores encuentren posibilidades de empleo, de ingresos. El orden para que los periodistas puedan desarrollar su tarea sin la presión de los violentos. El orden para que los estudiantes encuentren posibilidades de una universidad científica, analítica, pero que no sea refugio del terrorismo. El orden para que la Nación crezca en lo espiritual, en lo material, en el conjunto de requisitos para su bienestar.
36	Al estrechar su mano sentía el pulso firme de unos patriotas jóvenes que quieren romper con la mediocridad que ha coonestado con la violencia. Ustedes se constituyen en una gran esperanza de la Nación.
37	Mientras a ustedes el mundo, la Nación les exige la observancia de los derechos humanos, para los terroristas los derechos humanos son un melodrama simplemente para desorientar a los críticos.
38	Mientras ustedes buscan proteger la vida de sus ciudadanos, los terroristas añoran exterminar la vida de los colombianos.
39	Cuando ustedes tienen que proteger nuestros mares, los terroristas quieren inundar esos mares exportando coca y heroína.
40	Mientras ustedes quieren proteger la pesca para quienes viven en las riveras de los ríos y en los pueblos pescadores del mar, los terroristas están contaminando las aguas con la producción de droga.
41	¡Aquí no hay un conflicto como muchos lo han querido presentar, el único conflicto que hay es el conflicto entre unas bandas de terroristas y una sociedad perseguida por ellos, que quiere sacudirse de una vez esa mordaza!



42	Invito a cada uno de mis compatriotas a que no aceptemos aquellas teorías que cuando quieren referirse a los actores del conflicto, ponen con el mismo nivel, miden con el mismo rasero a los jóvenes de nuestras Fuerzas y a los terroristas. Eso no lo aceptamos, ustedes representan la institución, ustedes representan el ordenamiento jurídico, ustedes representan el deseo de un pueblo que quiere reconstruir la paz. Los otros representan la destrucción, la anarquía, la violencia.
43	Y tenemos que acompañar a nuestra Fuerza Pública, quererla, ayudarla, estimularla, protegerla. Mientras los corruptos están amasando dinero al costo de maltratar las normas jurídicas y los terroristas se disfrazan de ideología para vender cocaína y heroína, la aspiración de ustedes es servir a la Patria y legar a sus hijos unas medallas y unos diplomas que acrediten una vida digna y austera.
44	Venimos a Cartagena esta noche, a expresarles que el Gobierno tiene toda la determinación de apoyar la Fuerza Pública como una condición para que la Nación rescate el orden, rescate la tranquilidad.
45	Decía el héroe: “viva la paz”, hoy tenemos que decir en Colombia: viva la autoridad, viva la Fuerza Pública, viva el orden, vivan ustedes jóvenes de nuestra Armada, viva su misión para que Colombia, algún día, pueda gritar “viva la paz” y disfrutarla.
<b>DISCURSO</b>	Ascenso Oficiales de la Policía Nacional
<b>FECHA</b>	6 de diciembre de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/policia_nacional.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/policia_nacional.htm</a>
Extracto No.	
46	La conciencia de esta Nación, de esta Nación nuestra, no puede olvidar que tiene en su Policía al cuerpo armado de carácter civil, cuya función social consiste en mantener el orden público. Entendiendo por tal el conjunto de condiciones de tranquilidad, seguridad, moralidad y salubridad públicas que hacen posible el ejercicio fluido de los derechos y libertades.
47	Amplios sectores de la Nación sienten nostalgia porque en algún momento encontraron una policía más metida en el tejido social y eso lo tenemos que recuperar. Para que la Seguridad Democrática se enseñoree de todo el territorio patrio e impregne todos ámbitos de la vida social, la Policía constituye un instrumento vital.
48	Contraria a la visión clasista, la Seguridad Democrática busca proteger tanto al trabajador como al empleador, al labriego como al empresario agrícola para que no sufran el desarraigo violento o el secuestro, al sindicalista para que defienda su causa social, como al inspector de trabajo para que tramite los conflictos, lo mismo al cura que al pastor para que prediquen tranquilos su evangelio, por igual al líder social para que abandere las necesidades de su pueblo, como al alcalde para que las resuelva
49	¡Qué bueno que, dentro de algunos meses, en esa materia ustedes le presenten un balance a la Nación, que la Nación lo reciba con agrado y con aplauso!
50	Mi felicitación, la felicitación de la Nación entera, a sus esposas y a sus familias. Ellos han sido causa insustituible en el merecimiento de ustedes para este ascenso.

51	La Policía tiene la sublime misión de garantizar el imperio de la ley en la vida cotidiana y todos nosotros tenemos la tarea de apoyar a nuestra Fuerza Pública, de explicar a cada uno de nuestros conciudadanos porque Colombia necesita recuperar el orden.
52	Hay una enorme diferencia entre ustedes y los malhechores que ustedes deberán combatir, para poder defender a la sociedad. Ellos no respetan la Constitución, la desconocen, la miran con desdén. Ustedes tienen que ceñir siempre su actuación a la Constitución.
53	Nuestros Policías, la totalidad de los integrantes de nuestra Fuerza Pública, son la expresión de la Constitución para respetar los derechos de los ciudadanos. Los delincuentes son la expresión del terror para afectar la Nación entera.
54	Que no se diga más al mencionar actores del conflicto, que lo son nuestra Fuerza Pública o nuestra Policía. Ustedes son la garantía de la sociedad, los otros están creando el conflicto del terror que es el que sacude muy hondamente la Nación.
55	¡Vamos a aplicarlos con austeridad, con total transparencia, a esforzarnos con resultados, pero a contribuir con generosidad porque en la medida que tengamos una Fuerza Pública bien apoyada, suficiente, bien dotada, construiremos el más preciado de los bienes perdidos por momentos de la Patria: la posibilidad de vivir en paz, en convivencia, de trabajar sin la coacción de la violencia!
56	¡Qué Nación tan bella!, ¡qué Nación tan diversa!, ¡qué gente tan hospitalaria la gente colombiana!, ¡qué Nación con tanto detalle humano en Boyacá o en Nariño, en La Guajira o en el Amazonas, en Bogotá o en Cali, en el Chocó o en la Llanura!, ¡qué Nación tan promisorial!
<b>DISCURSO</b> Consejo Comunal de Gobierno No. 14	
<b>FECHA</b> 14 de diciembre de 2002	
<b>LUGAR</b> Girardot - Cundinamarca	
<b>ENLACE</b> <a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/cc_cundinamarca.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/cc_cundinamarca.htm</a>	
Extracto No.	
57	Reiterar a los colombianos, al pueblo bogotano, que tenemos toda la decisión de derrotar el terrorismo, que Colombia no va a seguir abriéndole espacio al terrorismo. Si graduamos el terrorismo como medio de presión sobre la comunidad o sobre el Estado, él ejerce, acaba con la democracia. El terrorismo no tiene límites. El terrorismo de unos grupos tan ricos, tan olímpicos, que no han tenido consideraciones por el pueblo colombiano, solamente exige que el pueblo colombiano lo enfrente con toda determinación.
58	Bogotá es una ciudad importante, vamos a hacer todos los esfuerzos para derrotar el terrorismo. Ni un paso atrás. Si los gobiernos dan marcha atrás en la lucha contra el terrorismo, el terrorismo no tiene límites para destruir la democracia. Si nosotros aflojamos, le abrimos espacios de permisividad al terrorismo, aquí van a pasar muchas generaciones sin tener una Patria que de tranquilidad y que de progreso.

<b>DISCURSO</b>	Inauguración Tienda 'Juan Valdez, Café de Colombia'
<b>FECHA</b>	14 de diciembre de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/juan_valdez.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/juan_valdez.htm</a>
Extracto No.	
59	Nosotros no podemos permitir que esta Patria, con tantas posibilidades, siga siendo martirizada por el terrorismo, no podemos graduar el terrorismo como medio de presión sobre el Estado o sobre la sociedad. Si lo graduamos, si lo aceptamos como medio de presión sobre el Estado y la sociedad, el terrorismo ejerce.
<b>DISCURSO</b>	Ceremonia de Ascenso de los Generales Euclides Sánchez Vargas y Carlos Alberto Ospina Ovalle
<b>FECHA</b>	21 de diciembre de 2002
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/ascensoospina.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/diciembre/ascensoospina.htm</a>
Extracto No.	
60	Esta navidad prodiga a la Nación el privilegio de contar con dos nuevos soldados que acceden al más alto honor y a un elevadísimo peldaño en su carrera militar.
61	Felicitaciones por llegar a la cúspide de su carrera, gracias por trabajar fiel y lealmente al servicio de la Nación
62	¡Qué bueno! para unir a la Nación entera, que se sigan fortaleciendo las instituciones democráticas.
63	Hacemos llegar nuestro saludo a todos los soldados y policías de Colombia heridos, a los familiares de todos aquellos que han sido asesinados, el sacrificio de todos ellos nos invita a unir la Nación.
64	Podré saludar, durante estos días, algunos acantonados en diferentes sitios de la Nación.
65	Permitirá que muchos colombianos vean nuevas oportunidades de empleo en los hoteles. Permitirá que la Nación recupere la esperanza.
66	La vida de los generales Euclides Sánchez y Carlos Ospina, ha sido una lucha sin tregua, cabalgando en el sacrificio por el bien de la Nación.
<b>DISCURSO</b>	Declaración del Presidente Álvaro Uribe tras atentado en El Nogal
<b>FECHA</b>	8 de febrero de 2003
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/nogal.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/nogal.htm</a>

Extracto No.	
67	Cuando se tolera el terrorismo, el terrorismo simplemente tiene altibajos estratégicos pero nunca desaparece. La decisión que tiene que tomar Colombia es derrotar el terrorismo. Esta noche llamó nuevamente a la Fuerza Pública y a la Fiscalía a hacer un gran trabajo y a redoblar esfuerzos.
68	El país sigue siendo azotado por estos grupos. Hoy más que nunca debemos reiterar que con el terrorismo no se puede jugar. Al terrorismo no se le puede contemplar. A la arrogancia, a la ceguera del terrorismo no se le puede tener consideración. El mundo no debe venir a Colombia a pedirnos consideraciones con el terrorismo.
69	A pesar del dolor que todos sentimos, a pesar de la magnitud del dolor de los heridos, de la magnitud del dolor de los familiares que han fallecido, pido a todos los compatriotas que no cedamos ante el terrorismo, que no aflojemos en la decisión de derrotarlo, que fortalezcamos esta noche los resortes morales de la sociedad de Colombia, que la decisión sea una sola: sin vacilación a derrotar a los violentos, a capturarlos pero a todos.
<b>DISCURSO</b>	Alocución Presidencial
<b>FECHA</b>	9 de febrero de 2003
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/allocucion.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/allocucion.htm</a>
Extracto No.	
70	Un acto terrorista como el de El Nogal afecta todas las fibras de la Nación.
71	Llamo a la unidad nacional contra la violencia y el terrorismo, porque nuestra política de seguridad es democrática, para el bien de todos.
<b>DISCURSO</b>	Entrega de Recursos para Impulsar la Construcción de VIS
<b>FECHA</b>	25 de febrero de 2003
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/impulsar.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/impulsar.htm</a>
Extracto No.	
72	Cómo estuviera de contento el doctor Juan Luis presenciando, conociendo este acto, porque su empeño era dedicarnos a la generación de empleo, a reactivar la economía y el tejido social de la Nación. Este acto que sea un homenaje a él, que sea una reafirmación de la voluntad de reactivar la economía, el empleo y el tejido social de la Nación como él lo estaba soñando

73	Cuando hay un proyecto de seguridad, democrático, como el nuestro, para defender a todos los colombianos, independientemente de sus creencias religiosas, políticas, ideológicas, independientemente de su estatus económico o social, independientemente de que sean afectos o desafectos al Gobierno y ese proyecto tiene tanta decisión de derrotar la violencia como de recuperar los derechos humanos, ese proyecto es legítimo.
<b>DISCURSO</b>	
Premio a la Excelencia de la Micro y la Pequeña Empresa	
<b>FECHA</b>	
26 de febrero de 2003	
<b>LUGAR</b>	
Bogotá - Cundinamarca	
<b>ENLACE</b>	
<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/premio.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/premio.htm</a>	
Extracto No.	
74	Nosotros los colombianos nos hemos cansado muchas veces de los atropellos de los terroristas y nos hemos vencido. Los terroristas no se han cansado de maltratarnos, pero ahora los vamos a cansar de perseguirlos con la autoridad hasta que los dobleguemos. Eso toma tiempo, eso exige sacrificios, perseverancia, pero no puede haber un paso para atrás, es la hora de que Colombia rescate la seguridad para todos sus ciudadanos.
75	Y el tercer gran tema es reactivar esta economía y el tejido social de la Nación.
<b>DISCURSO</b>	
Apoyo del Gremio Cafetero al Referendo	
<b>FECHA</b>	
26 de febrero de 2003	
<b>LUGAR</b>	
Bogotá D.C.	
<b>ENLACE</b>	
<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/gremio.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/febrero/gremio.htm</a>	
Extracto No.	
76	Si recorremos hacia atrás la historia de Colombia, lo único que encontramos en el gremio cafetero es, capital social para superar todas sus dificultades y capital social para darle la mano a la Nación en el momento en que la Nación lo ha requerido
77	Cuando vemos al gremio cafetero asumiendo el liderazgo de esta tarea del referendo, los caminos se despejan. Son ustedes unos compañeros necesarios para que la Nación salga victoriosa de este desafío, como gracias a la compañía de ustedes, la Nación ha sido victoriosa en tantos desafíos del pasado.
<b>DISCURSO</b>	
Puesta en Marcha de la Brigada Móvil No. 9	
<b>FECHA</b>	
15 de abril de 2003	
<b>LUGAR</b>	
Apiay - Meta	

<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/abril/apiay.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/abril/apiay.htm</a>
Extracto No.	
78	Traigo para todos ustedes un mensaje de gratitud de la totalidad de la Nación, que siente confianza cuando ustedes abrazan esta bandera y empuñan estas armas para defender la Nación débil y desarmada, que ha sido víctima del terrorismo.
79	¡Pues bien, hay que decir que a esos bandidos se les acabó la larga vida de los mimos, que a esos bandidos se les acabó la larga vida de las caricias, que a esos bandidos se les acabó la larga vida de las contemplaciones! ¡Que con este Gobierno, con esta decisión de opinión, con este acompañamiento popular a la Fuerza Pública, con esta Fuerza Pública, a esos bandidos les llegó la hora de la derrota, de la derrota total sin contemplaciones, llegó la hora de quitarle a Colombia la pesadilla de estos bandidos sanguinarios y contemplados, que tanto daño le han hecho a la Nación!
80	Aquí se acabaron las cofradías con éstos bandidos, aquí se acabaron las tertulias con estos bandidos, aquí se acabó la receptividad para que estos bandidos continúen engañando al pueblo colombiano. Aquí lo único que hay es una decisión: desintegrar las organizaciones de éstos bandoleros, derrotarlos plenamente.
81	¡Hay que sacarlos de las carreteras, hay que sacarlos de las ciudades, hay que quitarles el respaldo campesino, hay que evitar que sigan sometiendo a los campesinos y dejar esos cabecillas en el monte, alimentándose de raíces, hasta que los podamos capturar y reducir definitivamente para quitarle a Colombia estos largos años de un imperio de bandidos contemplados y bufones, que tanto daño le han
82	¡Aquí no hay puntos medios! ¡Frente al terrorismo, una sola decisión: derrotarlo! ¡Frente al terrorismo una sola decisión: desintegrarlo! ¡Frente a ésta caterva de bandidos una sola actitud: derrotarlos!
<b>DISCURSO</b>	Inauguración Feria del Libro
<b>FECHA</b>	22 de abril de 2003
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/abril/libro.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/abril/libro.htm</a>
Extracto No.	
83	Colombia debe avanzar hacia la Seguridad Democrática, que no es otra cosa que el imperio del intelecto sobre la barbarie y del estudio fecundo sobre los fusiles.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 27 Temático - Educación
<b>FECHA</b>	26 de abril de 2003
<b>LUGAR</b>	Cartagena - Bolívar
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/abril/cc_cartagena_educacion.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/abril/cc_cartagena_educacion.htm</a>

Extracto No.	
84	Con ese Estado Comunitario en marcha, por ejemplo, con experiencias como ésta, tenemos que lograr mayor credibilidad de la ciudadanía en las instituciones democráticas, legitimidad. Pero va depender mucho de nosotros.
<b>DISCURSO</b>	94 Años de la Escuela Superior de Guerra
<b>FECHA</b>	8 de mayo de 2003
<b>LUGAR</b>	Bogotá D.C.
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/mayo/escuelasuperior.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/mayo/escuelasuperior.htm</a>
Extracto No.	
85	En la oficina de la Presidencia, en la Casa de Nariño, hay dos cuadros que se miran hoy el uno en frente del otro. Los iniciales biógrafos, presentaron a quienes allí están en esos cuadros, como enemigos políticos de su momento vital y quisieron proyectar esa enemistad a lo largo de la vida de la Nación. Hoy se miran allí, el uno al otro, porque el legado es complementario, es el legado de los valores fundantes, sobre los cuales tiene que vivir esta Nación. Es el legado del orden, sometido a la Ley, con la capacidad coercitiva de la Fuerza Pública para hacerla cumplir, sobre lo cual reposan las libertades.
86	El General Bolívar y el General Santander fundaron aquello que la Nación muchas veces ha olvidado: la complementariedad del orden y de la libertad, con dos garantías: el respeto a la Constitución y la eficacia y la transparencia de la Fuerza Pública
87	Cuando los gobiernos son débiles con los corruptos y con los criminales, se esfuma la unidad de la Nación, se desmotiva la Fuerza Pública, se pierde el criterio de que la libertad no tiene sino una garantía que es el orden y se desintegra la unidad del pueblo y se desvanece la adhesión del pueblo a los valores de la Patria.
88	Qué importante misión ha cumplido esta Escuela Superior de Guerra. Vengo en representación de toda la Nación, en este aniversario, a dar a la escuela una vez más la gratitud del pueblo. A todos quienes han tenido el momento de dirigirla, nuestra gratitud. A sus actuales directores, a sus profesores, a sus alumnos.
89	Poco vamos a teorizar hoy, déjenme decir que la Nación está en júbilo al detectar la alta motivación de nuestra Fuerza Pública y que vamos a hacer todo el esfuerzo para que eso no sea oscilante sino permanente. Sentimos una Fuerza Pública en la iniciativa, la sentimos volcada a derrotar el terrorismo, la sentimos con una capacidad y con una decisión de derrotar el desorden como se había registrado en pocos momentos de la vida nacional.
90	¡Que esta Nación jamás vuelva a ser engañada por el terrorismo! Aquí tenemos que respetar a nuestros soldados, a nuestros policías, a nuestros comandantes, a las gentes de bien de la Patria, que no quieren sino defender la Constitución y las leyes.
91	La Nación ha hecho una reflexión muy bella: durante años hubo un desfile de colombianos de buena fe a visitar a don Manuel y a visitar al señor Briceño. Hoy, esos colombianos de buena fe sienten que fueron víctimas del engaño y solamente quieren que estos bandoleros reciban la visita de la Fuerza Pública para reducirlos y eliminar esas fuentes de terror que ellos constituyen.

92	Determinación total, expresada con la misma contundencia en cualquier sitio, expresada aquí o en frente de los adversarios. Determinación total, que el mundo la sepa. Colombia dejó el titubeo, esta Nación es hoy dueña de su destino y abandonó el titubeo. Determinación total, transparente.
93	El pueblo colombiano ha cruzado por todas las dificultades y ahora hay que decirle que esas dificultades tienen que templar el acero para derrotar a los enemigos de la Patria.
94	Creo que es un momento de mucha reflexión de la Nación. Nuestra tarea apenas empieza.
95	Nosotros hemos escogido este último camino. Vamos a enfrentar con toda determinación, con juicio operativo, con toda voluntad política al terrorismo, con todo valor, para pasar por el frente de las dificultades, a fin de darle vida a esta gran Nación.
<b>DISCURSO</b> 63 Aniversario de la Escuela de Cadetes General Santander	
<b>FECHA</b> 16 de mayo de 2003	
<b>LUGAR</b> Bogotá D.C.	
<b>ENLACE</b> <a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/mayo/cadetes.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/mayo/cadetes.htm</a>	
Extracto No.	
96	Representa el General Santander la espada, el arma oficial de la Nación, al servicio y el cumplimiento de la Ley. La fuerza coercitiva del Estado al servicio de hacer obedecer la Ley.
97	Y tenemos que trabajar con todas las instituciones unidas en inteligencia, con todas las instituciones unidas en operativos, con todas las instituciones solidariamente unidas para asumir las responsabilidades en las horas de la dificultad y del fracaso y también para saborear unidas los momentos del triunfo porque, el triunfo de la fuerza es el triunfo de la sociedad colombiana.
98	Vengo a invitar a todos los policías de mi Patria, desde el Comandante de la Fuerza hasta el más joven de los policías, a que redoblemos la tarea para derrotar el terrorismo.
99	Ahora que se adelantan nuevas acciones en diferentes sitios del territorio de la Patria, se requiere toda la Policía volcada a derrotar el terrorismo. Trabajando con el Ejército, mancomunadamente con todas las Fuerzas, para propinar esa derrota, para ganar esa victoria para el pueblo de Colombia.
100	Pido a la Providencia que me permita, en este ejercicio presidencial, tener la mente, el alma, el espíritu, todas mis energías vitales, consagradas a derrotar a los terroristas para mantener el único motivo de tranquilidad que pido: proceder honradamente con mi Patria y comportarme como el primer Policía y el primer Soldado de esta Nación.
101	Vamos a buscar que esta Nación se anime imponiendo el orden contra los que establecen el desorden. Vamos a buscar que esta Nación viva en paz, derrotando a los violentos. Y vamos a buscar que esta Nación construya equidad social con el abnegado y continuado sacrificio de los policías de Colombia.
102	Policías de la Patria: ustedes, que todos los días enfrentan sacrificios en el altar de la Nación, están hoy rodeados de una Nación que les pide nuevos sacrificios para que toda esa Nación pueda encontrar un camino de ilusiones convertidas en realidades.
103	Muchas gracias, en nombre de toda la Nación.



<b>DISCURSO</b>	Conmemoración de los 200 años de la Universidad de Antioquia
<b>FECHA</b>	18 de mayo de 2003
<b>LUGAR</b>	Medellín - Antioquia
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/mayo/universidad.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/mayo/universidad.htm</a>
Extracto No.	
104	Y, trasladando la proposición programática a la práctica, nuestra política de Seguridad Democrática busca defender a todos los colombianos, independientemente de su estatus económico o de sus ideas; proteger por igual al empresario que al trabajador, al líder gremial que al líder sindical, al profesor que es crítico del establecimiento como al profesor que presente menor inconformidad con el orden establecido. Seguridad Democrática para defender a todos los colombianos.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 32 Temático - Cultura
<b>FECHA</b>	12 de julio de 2003
<b>LUGAR</b>	Barranquilla - Atlántico
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/cc_cultura.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/cc_cultura.htm</a>
Extracto No.	
105	La diversidad administrada alegremente, fraternamente, con el propósito de dar y recibir, construye unidad. Esta riqueza cultural de la Nación es un gran puente para construir los niveles más elevados de capital social que se requieren para nuestro desarrollo económico y para la construcción de equidad, el sentido de pertenencia a lo social, a lo regional, a la Patria, a la comunidad, que tiene que despertarse que en cada uno de nosotros, encuentre en la cultura un gran acicate.
106	La riqueza cultural de la Nación es el gran puente para hacer el tránsito de una individualidad temerosa que se siente asustada, maltratada y excluida por los insucesos de la Patria, a un ser social donde todos nos sintamos y procedamos como integrantes de esta gran unidad que tiene que ser Colombia.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 33
<b>FECHA</b>	17 de julio de 2003
<b>LUGAR</b>	Arauca - Arauca
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/cc_arauca.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/cc_arauca.htm</a>
Extracto No.	

107	En lo malo está la extorsión, en lo malo está el desplazamiento, en lo malo está que los bandoleros apenas sienten nuestra Fuerza Pública, ahí mismo se pasan al otro lado. Pero cuando hay decisión de derrotarlos, no hay límites, el terrorismo hay que sacarlo de donde se meta, eso es una consigna y es una voluntad que no tienen reversa.
108	Y ahora que se van a desmovilizar dicen: no los dejen desmovilizar porque entonces quién da seguridad. Que complicación eso. Es un reto. Colombia no puede tener guerrilla ni paramilitares. Aquí lo que hay que hacer es recuperar el imperio institucional del Estado democrático.
<b>DISCURSO</b> Celebración del Día de la Independencia	
<b>FECHA</b> 20 de julio de 2003	
<b>LUGAR</b> Bogotá D.C.	
<b>ENLACE</b> <a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/independencia.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/independencia.htm</a>	
Extracto No.	
109	Esta inseguridad ha enlutado al 50 por ciento de las familias de la Patria. Esta inseguridad ha hecho que por lo menos el 40 por ciento de los colombianos tengamos un familiar o un conocido cercano que ha tenido que abandonar la Patria, presionado por la inseguridad. Esta inseguridad redujo sustancialmente la tasa de inversión del sector privado en Colombia. Esta inseguridad ha contribuido a que el desempleo hubiera subido a niveles que nunca anticipamos.
110	¡El Pueblo nos ha dado un mandato, el Pueblo nos apoya una determinación para que de una vez por todas le quitemos a Colombia la pesadilla del terrorismo!
<b>DISCURSO</b> Natalicio 220 del Libertador Simón Bolívar	
<b>FECHA</b> 24 de julio de 2003	
<b>LUGAR</b> Bogotá D.C.	
<b>ENLACE</b> <a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/natalicio.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/julio/natalicio.htm</a>	
Extracto No.	
111	Los padres de la Patria, ambos, comprendieron que el mejor instrumento para una vida civilizada es el acatamiento a la autoridad democrática de la ley. Que ese, el binomio ético y político, que sostiene la continuidad histórica de nuestra Nación y otorga sentido a nuestra institucionalidad, sea la guía de esta gran Nación.
112	Cuando hablo a mis compatriotas de la Seguridad Democrática, es porque tenemos que conquistarla con apoyo permanente del pueblo, para bien de todo el pueblo. Si la lucha por la seguridad se emprende solamente por el Gobierno, las Fuerzas Armadas y la administración de justicia, sin un gran apoyo popular permanente, sin una gran presencia popular permanente, esa lucha por la seguridad será infructuosa.

113	El pasado 20 de julio, en la Plaza de Bolívar, recordaba a mis compatriotas un párrafo de aquella carta que envió a la Convención de Ocaña en 1828. Ese párrafo cobra hoy toda la actualidad, demuestra que esta es una Nación muy joven, que es una Nación que la hemos querido juzgar con precipitades, que es una Nación en la cual tenemos que persistir más en las causas
114	Hoy esa democracia no se legitima solamente en las elecciones. En esta época de la revolución de las comunicaciones, la democracia hay que legitimarla cada día. Cada día para la democracia es un día de elecciones y el resultado lo da el grado de aceptación o de rechazo popular a las instituciones.
115	Déjenme decir que lo que puedo ofrecer a mis compatriotas es querer esta Nación, como a sus hijos quiere un buen padre de familia, para que esta gran Nación pueda tener el reposo y la prosperidad con los cuales soñó el Padre de la Patria.
<b>DISCURSO</b>	¡Apostémosle a la Democracia!
<b>FECHA</b>	24 de octubre de 2003
<b>LUGAR</b>	Bogotá - Cundinamarca
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/octubre/allocucion2410.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/octubre/allocucion2410.htm</a>
Extracto No.	
116	Nuestra determinación frente a los terroristas es una: derrotarlos a las buenas o a las malas.
117	Colombianos: la democracia une a la Nación, aísla el terrorismo y a los corruptos y nos ayuda a salir de dificultades. Ejercemos ese derecho.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 47 Sectorial - Costa Caribe
<b>FECHA</b>	23 de noviembre de 2003
<b>LUGAR</b>	Cartagena de Indias - Bolivar
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/noviembre/cc_bolivar.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/noviembre/cc_bolivar.htm</a>
Extracto No.	
118	El motivo de esta reunión es mirar cómo podemos integrar esfuerzos de los gobiernos municipales, departamentales y del Gobierno Nacional para el buen discurrir de la Nación, de las entidades territoriales y la buena fortuna de todos nuestros compatriotas.
119	Ayer tuvimos un ejercicio parecido a éste con los alcaldes de Antioquia. Anteanoche me llamó el doctor Sabas, preocupado y me dijo que tenía una reunión con los funcionarios de su Ministerio ayer, que qué hacía. Y yo le dije: hágala, que estos consejos comunitarios, no se preocupe, hay todos los sábados y todos los domingos, para poder estar en contacto permanente con la base de la Nación. Es la única manera de construir legitimidad democrática y se los recomiendo a ustedes.

120	El Gobierno Nacional tiene un propósito y tres caminos. El propósito: recuperar confianza en Colombia, confianza del pueblo en las instituciones, confianza de los inversionistas en el país, confianza de los trabajadores en las posibilidades de Colombia, confianza de los estudiantes sobre la posibilidad de realizarse a plenitud en la Patria, confianza en esta gran Nación, confianza de este gran pueblo en nuestras instituciones democráticas.
<b>DISCURSO</b>	
	Ceremonia de Ascenso de la Armada Nacional
<b>FECHA</b>	5 de diciembre de 2003
<b>LUGAR</b>	Cartagena - Bolívar
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/armada_nacional.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/armada_nacional.htm</a>
Extracto No.	
121	A quienes ahora dirigen las Fuerzas, corresponde demostrar con resultados que en Colombia el terrorismo será extinguido. El país no quiere apaciguamiento ni dilación ni argumentos para justificar inacción o fracasos ni teorías para explicar la permanencia de los terroristas. El país sólo quiere la derrota del terrorismo, el dominio de la convivencia y la victoria de la democracia. Esa voz clamorosa de la opinión tenemos que escucharla, tomarla como una orden y cumplirla.
122	Un líder en la visión nítida de una Colombia sin violencia, sin droga, sin terrorismo, sin secuestro, con equidad, con prosperidad, amable, que les depre felicidad a sus hijos.
123	La austeridad y el decoro constituyen un valor fundamental en la familia, la comunidad y la Nación.
124	El terrorismo que nos golpea no se puede perpetuar. Tenemos que derrotarlo y con urgencia. La vocación y el ánimo de victoria son necesarios y procedentes.
125	Infantes: que las nuevas generaciones vislumbren la felicidad que llegará a esta gran Nación y que tengan motivos diarios para honrar y querer a su Fuerza Pública. Que los pequeños que forman la Patria que empieza a llegar al uso de razón, puedan vivir felices con el sacrificio de quienes hoy se gradúan.
126	Que todos construyamos Patria, que los sacrificios de los de ayer, que los sacrificios de los que ahora actúan, ayuden a que Colombia tenga siglos de felicidad para los que habrán de venir.
<b>DISCURSO</b>	
	Ceremonia de Ascenso de Cadetes de la Fuerza Aérea
<b>FECHA</b>	5 de diciembre de 2003
<b>LUGAR</b>	Cali - Valle del Cauca
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/ascensomilitar.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/ascensomilitar.htm</a>
Extracto No.	

127	El terrorismo que nos golpea no se puede perpetuar. Tenemos que derrotarlo y con urgencia. La vocación y el ánimo de victoria son necesarios y procedentes.
128	Necesarios porque si nos proponemos derrotar el terrorismo, lo lograremos. Pero en la duda nuestra, el terrorismo se mantendrá. El propósito de victoria es procedente porque nunca un Estado Democrático con vocación de respeto al pueblo y a las leyes ha sido derrotado por la delincuencia.
<b>DISCURSO</b> Ceremonia de Ascenso a Generales del Ejército Nacional	
<b>FECHA</b> 5 de diciembre de 2003	
<b>LUGAR</b> Bogotá D.C.	
<b>ENLACE</b> <a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/ascensogenerales.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/ascensogenerales.htm</a>	
Extracto No.	
129	La austeridad y el decoro constituyen un valor fundamental en la familia, la comunidad y la Nación.
130	No debe haber un momento sin combate hasta que consagremos la victoria. Los uniformes y las armas de la institución tienen que ser un símbolo vivo de agresividad contra el terrorismo. En lugar de consentir a los terroristas, combatirlos hasta el exterminio de semejante plaga.
131	Soldados y policías de mi Patria: que las nuevas generaciones vislumbren la felicidad que llegará a esta gran Nación y que tengan motivos diarios para honrar y querer a su Fuerza Pública.
<b>DISCURSO</b> Activación del Batallón de Alta Montaña 'General Benjamín Herrera'	
<b>FECHA</b> 15 de diciembre de 2003	
<b>LUGAR</b> Popayán - Cauca	
<b>ENLACE</b> <a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/batallonmontana.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/batallonmontana.htm</a>	
Extracto No.	
132	Que ese campesinado se sienta bien tratado por los soldados de la Patria. Que el afecto, el decoro de la conducta de ustedes frente a los campesinos produzca en ellos una reflexión profunda de rechazo total al terrorismo y de receptividad totalmente a las fuerzas institucionales de la Nación.
133	Hoy miles soldados de Colombia combaten el terrorismo en la Sierra Nevada, en el Oriente, en la Orinoquia y en la Selva, en Antioquia, en el Pacífico, aquí en este sol de la Patria y todos empiezan a tener un lazo vinculante: el ánimo de victoria para devolverle a esta Nación plenamente la esperanza.
134	Que esta Nación fortalezca la fe, que esta Nación recupere la esperanza, que esta Nación tenga un corazón pleno para poder salir adelante y eso va a surgir del éxito, de las Fuerzas Armadas de Colombia.

<b>DISCURSO</b>	Mensaje de Año Nuevo
<b>FECHA</b>	31 de diciembre de 2003
<b>LUGAR</b>	Macizo Colombiano - Valle del Cauca
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/fin2003.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2003/diciembre/fin2003.htm</a>
Extracto No.	
135	Es muy grato llegar esta mañana a este corazón hídrico de la Patria, al Macizo colombiano. ¡Que bella la oportunidad que me da la Providencia de pasar con ustedes este 31 de diciembre, de visitar a la Fuerza Pública de la Nación que ha venido para recuperarles la paz, para recuperarles las posibilidades de trabajo!
136	Desde esta tierra, en nombre de la Nación entera, quiero agradecer el sacrificio de los integrantes de la Fuerza Pública de la Patria.
137	Por estos días hemos visto una Nación más alegre. Millones de colombianos volcados a las carreteras, buscando el sur o el Pacífico o el Caribe. El padre de familia mostrándoles a sus hijitos los paisajes de la Patria desde un bus o desde un vehículo familiar. La señora del humilde restaurante de carretera haciendo un mejor diciembre, los trabajadores de los hoteles encontrando mejores fuentes de empleo, los artesanos de la Patria vendiendo sus artesanías en las carreteras, muchos colombianos reencontrándose con un diciembre feliz.
138	Quiero desear a todos mis compatriotas un próspero año 2004, que trabajemos intensamente para que la Nación derrote el terrorismo para que tengamos unas instituciones transparentes sin corrupción, dignas de la confianza de toda la ciudadanía, para que se fortalezca la economía con generación de empleo digno y bien remunerado, para que construyamos una Nación solidaria, cristiana en los hechos, con equidad social.
139	Amemos a Colombia, vale la pena. Desde este gran Macizo de la Nación, desde esta fábrica de vida y de agua, entre los campesinos, los soldados y los policías, con la grata compañía de las autoridades del Cauca, de los congresistas de esta tierra, de las juntas de acción comunal, un afectuoso saludo de año nuevo a todos ustedes queridos compatriotas.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 64
<b>FECHA</b>	1 de mayo de 2004
<b>LUGAR</b>	Yurumal - Antioquia
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2004/mayo/cc_antioquia.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2004/mayo/cc_antioquia.htm</a>
Extracto No.	
140	En medio de las dificultades sociales de Colombia, quiero convocar al optimismo, a la ilusión sobre el futuro de la Nación. Si algo tienen que tener claro los pueblos, es la visión de la sociedad que quiere.

141	La política de Seguridad Democrática ha buscado que la seguridad sea un bien para todos los colombianos, que la seguridad proteja por igual al empresario que al trabajador, al labriego que al finquero, que la seguridad proteja por igual al líder gremial que al líder sindical. Que la seguridad proteja por igual a quien tiene una concepción política semejante a la del Gobierno y a quien se opone por razones y argumentos al Gobierno.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 90
<b>FECHA</b>	19 de marzo de 2005
<b>LUGAR</b>	Montería - Córdoba
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2005/marzo/cc_monteria.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2005/marzo/cc_monteria.htm</a>
Extracto No.	
142	Nosotros no podemos vivir en una Nación sin espacio público, sin parques, en una Nación donde el poco espacio público se deteriora, se mantiene sucio, mientras las casas de los más pudientes, en sus áreas interiores, son lujosas y comodísimas.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 104
<b>FECHA</b>	23 de julio de 2005
<b>LUGAR</b>	Villavicencio - Meta
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2005/julio/cc_villabo.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2005/julio/cc_villabo.htm</a>
Extracto No.	
143	Que cada hombre y mujer de la Patria se sienta protegido, que cada día de la democracia se sienta protegido. Esta seguridad tiene que ser por igual para aquellos afectos a las tesis del Gobierno como para aquellos que están en la oposición. Esta seguridad tiene que ser por igual para el campesino que para el empresario agrícola, para el trabajador urbano, para el líder sindical, para el empresario industrial. Seguridad para todos, esa es la Seguridad Democrática.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 113 Temático - Indígena
<b>FECHA</b>	25 de septiembre de 2005
<b>LUGAR</b>	Bogotá - Cundinamarca
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2005/septiembre/cc_indigena.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2005/septiembre/cc_indigena.htm</a>
Extracto No.	

144	¿Qué cambios queremos en la sociedad colombiana? El cambio de que nadie tenga que estar aliado de la guerrilla ni sometido al paramilitarismo, que todo el mundo se sienta protegido por las instituciones de la Nación.
145	¿Qué cambio queremos en la sociedad colombiana, como derivación de la Seguridad Democrática? Que todos entendamos que las instituciones están para protegernos a todos, para garantizar que todos seamos parte, efectivamente, de ésta gran Nación
146	Si manejamos mal la contradicción, nos mantenemos en permanentes insuperables conflictos, profundizamos posiciones dogmáticas, bloqueamos la imaginación, no construimos soluciones, no unimos la Nación.
147	Si manejamos bien la contradicción a través del diálogo, de la mutua y parcial concesión, a través de tener la capacidad de deponer lo propio para construir lo novedoso, entonces saltamos de las posiciones a las soluciones y unimos más a la Nación.
148	La diversidad no es la amenaza, es la garantía. Si manejamos bien la diversidad, su constante que es la contradicción, le haremos mucho bien a esta gran Nación.
149	¡Qué bello esto de pensar en unir la Nación en la contradicción permanente, como reconocimiento de la diversidad pero en la contradicción creadora!
150	La Seguridad Democrática tiene que producir un efecto: el efecto de una Nación en permanente debate pero sin antagonismos insuperables, el efecto de una Nación solidaria pero sin odio de clases, sin odio entre actores diversos.
151	Eso de Gonzalo es bellísimo para meterlo en el alma y proponernos unir más esta Nación a partir de su garantía que es la diversidad.
152	Respetemos la sinceridad, respetemos la decencia, para que a partir de la contradicción en esta gran Nación, construyamos más profundamente la unidad de todos los colombianos.
<b>DISCURSO</b> Consejo Comunal de Gobierno No. 124	
<b>FECHA</b> 4 de febrero de 2006	
<b>LUGAR</b> Chaparral - Tolima	
<b>ENLACE</b> <a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/febrero/cc_chaparral.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/febrero/cc_chaparral.htm</a>	
Extracto No.	
153	Ese es el reclamo que hoy hacemos, esa es la razón del heroísmo de nuestras Fuerzas Armadas y de Policía, ningún Gobierno democrático puede permitir que estas llanuras y que estas cordilleras, que esta bella tierra del corazón de la Patria, sus habitantes, seres excepcionales de la indómita democracia sean dominados, maltratados y esclavizados por el terrorismo.
154	Y a propósito, ¿por qué es democrática esta seguridad, por qué esta seguridad es democrática para proteger por igual a todos, al líder sindical y al empresario, al trabajador rural y al dueño de tierra, a los voceros amigos de las tesis de Gobierno y a los voceros de la oposición? Nunca antes en las últimas décadas se estaba presentando un fenómeno de tan efectiva libertad política como ahora. Abrigo la esperanza de que los candidatos estén visitando y puedan visitar todos los lugares de la Patria para decir lo que quieran, protegidos por el Ejército y la Policía de Colombia, por la Constitución y por una voluntad inquebrantable del Gobierno de recuperar el imperio de la ley a través de la seguridad democrática.



<b>DISCURSO</b>	Consejo de Seguridad de Neiva
<b>FECHA</b>	28 de febrero de 2006
<b>LUGAR</b>	Neiva - Huila
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/febrero/cs_neiva.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/febrero/cs_neiva.htm</a>
Extracto No.	
155	Seguiremos haciendo todos los esfuerzos buscando enriquecer nuestra política de seguridad dentro de lo posible, cotidianamente a ver cómo la Patria supera esta pesadilla.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 127
<b>FECHA</b>	25 de marzo de 2006
<b>LUGAR</b>	Pamplona - Norte de Santander
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/marzo/cc_pamplona.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/marzo/cc_pamplona.htm</a>
Extracto No.	
156	Tiene la Patria que cumplir una serie de deberes, independientemente de los gobiernos que vengan. El deber de derrotar el terrorismo. El deber de consolidar las libertades afectadas, no por el Estado sino por el terrorismo. El deber de derrotar la corrupción. El deber de construir una Colombia sin narcotráfico, una Colombia sin guerrillas, una Colombia sin paramilitares, una Colombia que reivindique a los pobres.
157	Pero el país tiene que estar pensando hacia adelante que, cualquier cosa buena que se haya podido hacer, es mínima frente a todo lo que necesita la Nación.
<b>DISCURSO</b>	Consejo Comunal de Gobierno No. 128
<b>FECHA</b>	8 de abril de 2006
<b>LUGAR</b>	Popayán - Cauca
<b>ENLACE</b>	<a href="http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/abril/cc_popayan.htm">http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/abril/cc_popayan.htm</a>
Extracto No.	
158	En este momento de tristeza, quiero decir a mis compatriotas que el único camino frente al terrorismo es la persistencia firme en el ejercicio democrático y transparente de autoridad. Los terroristas devoran a los pueblos que por temor les abren espacios

159	El terrorismo lo que quiere es empanicar la sociedad colombiana nuevamente, crear sofismas de distracción, desorientar frente a la Seguridad Democrática y procurar avanzar en su propósito de daño al país. Pero en estos cuatro años hemos recorrido un camino muy importante frente al terrorismo.
-----	---

Fuente: Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de la página web de la Presidencia de la República. <http://web.presidencia.gov.co/discursos/>