

ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE LA INSURGENCIA KURDA EN LAS
RELACIONES ENTRE TURQUÍA E IRAK DURANTE EL PERÍODO DE 2003 a 2008

LINA MARÍA OLANO VENEGAS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C
2010

“Análisis de la incidencia de la insurgencia kurda en las relaciones entre Turquía e Irak
durante el período de 2003 a 2008”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar por el título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Lina María Olano Venegas

Dirigida por:

Mario Uruña

Semestre II, 2010

CONTENIDO

| | Pág |
|--|-----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1. DESCRIPCIÓN DEL ACCIONAR DEL PKK EN LA FRONTERA TURCO IRAQUÍ. | 6 |
| 1.1 TRES DÉCADAS DE EVOLUCIÓN, TRES RUPTURAS ESTRATÉGICAS. | 8 |
| 1.1.1. Primera ruptura estratégica: 1978-1984. | 8 |
| 1.1.2. Segunda ruptura estratégica: 1984-1999. | 9 |
| 1.1.3. Tercera ruptura estratégica: 1999-2001. | 10 |
| 1.2 RECRUDECIMIENTO DEL ACCIONAR DEL PKK. | 11 |
| 1.2.1 Estrategia militar. | 12 |
| 1.2.2 Estrategia económica. | 14 |
| 1.2.3 Estrategia política. | 15 |
| 2. TURQUÍA E IRAK FRENTE AL PKK. ¿QUÉ DISCURSO MANEJA CADA UNO DE LOS PAÍSES? | 18 |
| 2.1. LA IMAGEN CONSTRUÍDA DEL ENEMIGO. | 19 |
| 2.2 UN ESTADO, DOS VISIONES. | 21 |

| | |
|--|----|
| 2.2.1 Voluntad Política Sin Capacidad Militar. | 22 |
| 2.2.2 “No son terroristas” | 24 |
| 3. LA POSICIÓN DE TURQUÍA E IRAK CON RESPECTO A LAS RELACIONES BILATERALES. | 27 |
| 3.1 DIÁLOGO Y SOLIDARIDAD EN FUNCIÓN DEL INTERÉS NACIONAL TURCO. | 29 |
| 3.2 GARROTE Y ZANAHORIAS. | 31 |
| 3.3 POLÍTICA EXTERIOR EN CONSTRUCCIÓN. | 35 |
| 3.4 EL DESAFÍO DE LA PARA-DIPLOMACIA KURDA. | 37 |
| 4. ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DEL ACCIONAR DEL PKK EN LAS REALCIONES TURCO IRAQUÍES. | 40 |
| 4.1 ACERCAMIENTO EN BUSCA DE COOPERACIÓN CONTRA EL PKK. | 40 |
| 4.2 DEBATE, APROBACIÓN Y REACCIÓN. | 46 |
| 4.3 GÜNEŞ HAREKATI. | 47 |
| 4.4 RETOMANDO EL DIÁLOGO: UN RETO A FUTURO PARA LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE TURQUÍA E IRAK. | 48 |
| 5. CONCLUSIONES. | 50 |
| BIBLIOGRAFÍA | |

LISTA DE GRÁFICOS

| | Pág |
|---|-----|
| Gráfico 1. Mapa del Kurdistán. | 1 |
| Gráfico 2. Gráfico. Mapa de Turquía oriental y sus vecinos. | 6 |
| Gráfico 3. Gráfico. Mapa de la frontera turco iraquí y los campamentos del PKK a lo largo de la frontera. | 13 |
| Gráfico 4. Gráfico. Mapa del Gobierno Regional del Kurdistán. | 22 |

INTRODUCCIÓN

Oriente Medio ha sido una zona crónicamente inestable por lo cual su estudio dentro de la disciplina de las relaciones internacionales ha sido de gran importancia a lo largo de los años. La zona del Kurdistán representa así mismo un tema relevante de acuerdo con la inestabilidad que ha significado luego de la disolución del Imperio Turco Otomano y la posterior firma de los Tratados de Sevres en 1920 y Lausana en 1923.

El Kurdistán está ubicado en el Occidente de Asia, al norte de Oriente Medio. Su territorio es principalmente montañoso en donde se encuentran las montañas de Anatolia y los montes Zagros. Lo más importante de la zona son sus reservas de petróleo de dónde se suplen los cuatro Estados en que está dividido el Kurdistán: Turquía, Siria, Irán e Iraq.

Gráfico 1: Mapa del Kurdistán.



Fuente: <http://blog.educastur.es/iesdellanespsicologia/files/2008/03/kurdistan-mapa.jpg>

En el caso de Turquía, explota la totalidad del petróleo del territorio reclamado por los kurdos. En el caso de Iraq, el 40% del petróleo se encuentra en el territorio que hace parte del Kurdistán. Así mismo, Siria extrae la totalidad del petróleo de la zona

kurda y finalmente, Irán también tiene interés en la zona del Kurdistán debido a que significa la totalidad del gas natural extraído para alimentar diferentes refinerías y el 10% de las reservas nacionales de petróleo.

La riqueza de la zona del Kurdistán es una de las causas por las cuales un Estado kurdo no sea creado. Cada uno de los países en dónde hay territorio del Kurdistán no están dispuestos a permitir la creación de un Estado kurdo independiente y han implementado políticas con el fin de reprimir a los kurdos por medio de políticas de asimilación a la cultura del país respectivo, desplazamiento forzado, genocidios y el uso de armas químicas¹.

El conflicto por este territorio inicia en lo que se estableció en los Tratados anteriormente mencionados. Dentro de lo señalado en el Tratado de Sevres, se le otorgaba la independencia al Kurdistán, de acuerdo con uno de los 14 puntos de Woodrow Wilson: la autodeterminación de las naciones. Este Tratado nunca fue ratificado, en principio por interés por el gobierno de Turquía, encabezado por Mustafa Kemal “Ataturk”, en la medida en que implicaba el establecimiento de un Estado, tomando territorio de Turquía. Fue reemplazado por el Tratado de Lausana en dónde se establecieron las fronteras modernas de Turquía, se omitió la cuestión kurda, imposibilitando la creación de un Estado para el pueblo kurdo prometido en el anterior Tratado.

En medio de la represión de Turquía hacia los kurdos, en 1978 nació el Partido de los Trabajadores del Kurdistán, PKK, liderado por Abdullah Ocalan. El líder kurdo retomó la iniciativa de luchar por la creación del Kurdistán por medio de un proyecto político inspirado en la abolición de clases y la creación de un Estado kurdo en donde el PKK sería el grupo dirigente, apoyado por el campesinado kurdo, dedicado a la agricultura y pastoreo. Este proyecto político evolucionó y desarrolló una lucha armada contra el gobierno de Turquía.

Es importante mencionar que el PKK no fue el único grupo insurgente que surgió con la idea de luchar por la creación de un Estado kurdo. En 1961, Mustafa

¹ Ver “Iraqi use of chemical weapons: Attacks on the Kurds.” *The Henry L. Stimson Center*. March 2003. P 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Barzani perteneciente al Partido Democrático del Kurdistán, emprendió una guerra de guerrillas en Iraq, sin embargo éste fue derrotado en 1975. Actualmente, éste es el partido que gobierna en el Gobierno Regional del Kurdistán, razón por la cual es probable que no se tenga intención de acabar con el PKK debido a que en un principio desarrollaron una lucha armada y al ser derrotados iniciaron el camino de la política como forma de alcanzar sus objetivos.

Recientemente también se han identificado otros grupos insurgentes, entre los cuales están los Halcones por la Libertad del Kurdistán (TAK) y el Pejak. El TAK ha sido catalogado como organización terrorista por parte de Estados Unidos, la Unión Europea y Turquía. Se han atribuido la autoría de algunos ataques terroristas en Turquía, han proclamado su lealtad a Abdallah Ocalan y se identifican como una rama del PKK sin embargo éste no los reconoce como tal. Si bien son varias las organizaciones o grupos que se han fundado con objetivos separatistas, es importante mencionar que no todos los partidos políticos pro kurdos o movimientos sociales que buscan reivindicaciones para este pueblo pueden ser catalogados como insurgentes ó terroristas.

Se pueden mencionar los partidos políticos del gobierno de Iraq: el Partido Democrático Kurdo del Gobierno Regional del Kurdistán y la Unión Patriótica del Kurdistán del Gobierno central. Si bien estos dos partidos se vieron inmersos en una guerra civil en Irak en los años noventa, para 2005 llegaron al Gobierno de Irak por medio de una coalición. Es evidente una línea democrática y moderada frente al tema de los kurdos. Hay una lucha por los derechos kurdos sin embargo se da dentro de un Estado. Estos dos partidos políticos han concentrado esfuerzos por el establecimiento de una Constitución Federal en Irak lo cual garantizaría la autonomía que los kurdos han adquirido desde 1992.

Ante la contextualización anterior, se presenta el escenario que ha incrementado la tensión en la región de Medio Oriente: la frontera turco iraquí y la presencia del PKK. Es así como las relaciones entre Turquía e Irak se han visto afectadas por este grupo situado en la zona norte de Irak, desde donde realizan sus operaciones militares, adoctrinamiento y trabajo político. Si bien se han fundado diferentes partidos que abogan por la cuestión kurda, como se mencionaba anteriormente, la presente

investigación se va a centrar en Turquía e Irak y en el PKK el cuál nació en Turquía, en donde habitan 15 millones de kurdos y representan el 20% de la población turca.

Las relaciones entre Turquía e Irak se han enmarcado dentro del diálogo y las tensiones en la medida en que ha habido acercamientos para tratar el tema del PKK; sin embargo, también se ha dado un distanciamiento debido a las pretensiones de los países en detrimento del otro.

El presente trabajo pretende dar a los lectores un análisis sobre cómo las diferentes estrategias de guerra del PKK han incidido en la política, tanto de Turquía como de Irak y en sus relaciones bilaterales. Así mismo, se quiere dar a conocer cuál es la postura tanto de Irak como de Turquía frente al PKK y cuáles han sido los mecanismos que han sido utilizados para neutralizar la amenaza conjunta.

En medio del problema de la insurgencia del PKK, entre Turquía e Irak se han planteado mecanismos de cooperación para abordar el tema, y el implemento de la fuerza también ha sido utilizada de manera unilateral por parte de Turquía en el 2008 con el fin de acabar con el PKK.

El tema de las tensiones entre Turquía e Irak no ha tenido mayor cubrimiento debido a que la atención ha estado centrada en otros conflictos, por ejemplo el árabe-israelí, la guerra de Irak y la posición desafiante de Irán o por el contrario, han tenido otro enfoque y es el de cómo el PKK ha incidido al interior de Turquía. Por parte de Irak, se han analizados los efectos de la invasión de los Estados Unidos a éste país, pero no ha habido cuestionamiento alguno frente a la insurgencia kurda ubicada al norte de Irak. Ante esto, es importante que se conozcan las razones por las cuales un conflicto de gran escala entre Turquía e Irak podría incrementar la inestabilidad en Medio Oriente.

El trabajo de investigación se compone de cuatro capítulos en donde diferentes teorías, como la Teoría del Partisano y el Realismo Político serán ejes fundamentales del texto. Así mismo, conceptos como la metageografía y securitización complementan el análisis con el fin de hacer una clara interpretación de la realidad.

El primer capítulo hace referencia al PKK, su historia, las rupturas estratégicas a lo largo de su evolución como grupo insurgente y las diferentes tácticas que han implementado en términos militares, económicos y políticos. El segundo capítulo está dedicado al discurso que Turquía e Irak han adoptado frente al tema del PKK. Turquía

los ha catalogado como un grupo terrorista y han presentado a este grupo como un foco de inestabilidad. Por otro lado se encuentra Irak, en donde el gobierno central maneja un discurso y el Gobierno Regional del Kurdistán maneja otro. Esto ha hecho que no se tenga una posición unánime en cuanto al tema. El tercer capítulo retoma las relaciones bilaterales entre Turquía e Irak y como se perciben mutuamente. Finalmente, el cuarto capítulo menciona elementos de los tres capítulos anteriores con el fin de realizar el análisis integral sobre la incidencia de la insurgencia del PKK en las relaciones bilaterales y como ésta ha hecho para que se den espacios de cooperación, así como una incursión militar por parte de Turquía hacia Irak.

Durante el periodo de 2003 a 2008, las relaciones entre Turquía e Irak se modificaron. Durante el régimen de Saddam Hussein en Irak, Turquía tenía gran libertad para actuar contra el PKK, sin embargo con la invasión de Estados Unidos a Irak en 2003, ya no había tal libertad de acción. Ahora Turquía debía pedir permiso a Estados Unidos para actuar contra el PKK debido a la delicada situación que se presentaba en Irak. La poca cooperación de Irak y los constantes ataques del PKK contra Turquía llevaron a que se realizara una incursión en el norte de Irak.

Turquía decidió unirse a la guerra contra el terror liderada por Estados Unidos con el fin de encontrar apoyo para enfrentar al PKK y argumentar que la incursión militar era necesaria y válida ante la comunidad internacional. Por parte de Irak, la situación era mucho más difícil debido a que el Estado estaba en reconstrucción y el tema de la insurgencia kurda en el norte de Irak no era una de sus prioridades.

A lo largo del trabajo se abordarán los elementos pertinentes para responder a la pregunta planteada sobre ¿cómo la insurgencia kurda ha incidido en la relaciones entre Turquía e Irak durante el período de 2003 a 2008? El recuento histórico del PKK junto con la evolución de las relaciones entre Turquía e Irak darán la clave para saber la incidencia de la insurgencia en las relaciones bilaterales.

1. DESCRIPCIÓN DEL ACCIONAR DEL PKK EN LA FRONTERA TURCO IRAQUÍ

La frontera que comparten Turquía e Irak es la zona geográfica en donde la insurgencia kurda ha llevado a cabo su lucha revolucionaria. La frontera es de aproximadamente 352 kilómetros y se caracteriza por ser montañosa gracias al Kurdistán. Esta cadena alcanza una altura entre 1500 y 3000 metros sobre el nivel del mar. Otras de las cadenas montañosas importantes son las Qandil y Zagros. Los ríos más importantes de la zona son el Tigris y el Gran Zab. Algunas de las ciudades cercanas a la frontera están ubicadas al sur de la misma, como Kirkuk y Zakho y en el norte se encuentran Hakkari y Simak. Estas ciudades, y en general toda la zona fronteriza turco iraquí, cuenta con tierras fértiles en donde se cultiva arroz, legumbres y tabaco gracias a los dos ríos mencionados. La temperatura en el verano puede llegar a los 45° mientras que en el invierno puede descender a -20°.²

Gráfico 2. Mapa de Turquía y su vecindario.



Fuente: http://images.nationmaster.com/images/motw/middle_east_and_asia/turkey_east_rel_2002.jpg

² Comparar Sammali, Jacqueline. “La geografía del Kurdistán”. En: Sammali, Jacqueline. *Ser kurdo, ¿es un delito?: retrato de un pueblo negado* P 273. Documento electrónico.

En medio de la particular geografía de la frontera turco iraquí, el Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK por sus siglas en kurdo) inició su lucha revolucionaria. En 1974 el PKK fue fundado por Abdallah Ocalan y Selahattin Celik, bajo una inspiración leninista-marxista. Los primeros miembros del PKK eran estudiantes e intelectuales de la Universidad de Ankara y tenían como objetivo político defender los derechos de los kurdos a partir de reivindicaciones culturales.

De 1974 a 1984, el PKK hizo énfasis en la presión política, liderando manifestaciones y protestas contra el gobierno turco. También se dedicaron a dar a conocer su proyecto político y persuadiendo kurdos que vivían en Turquía para que apoyaran la iniciativa de Ocalan. Si bien hubo acciones violentas como emboscadas y ataques contra población civil y blancos políticos y militares, los años siguientes fueron considerados como la etapa más violenta del PKK.

En 1984 se inició la lucha armada contra el Estado turco, con el objetivo de derrocar el régimen e instaurar otro, en donde los kurdos no fuesen reprimidos y contaran con libertades. De acuerdo al contexto de Guerra Fría que reinaba a finales de los años 70, la bandera política del PKK hacía alusión a la superación de las desigualdades sociales en educación cultura y política. Se proclamaba la idea de que el desarrollo de cada persona estaba supeditado por las condiciones materiales de su existencia.³ Además de la necesidad de la revolución social encabezada por todos los kurdos, era necesario el establecimiento de un Estado kurdo independiente, la toma del poder político de los trabajadores bajo la dirección del partido insignia, la coexistencia de clases y la abolición de toda clase de explotadores.

El PKK, desde sus inicios, ha evolucionado puesto que el contexto bajo el cual ha estado inmerso el conflicto ha cambiado a su vez. La necesidad de adaptación de la insurgencia kurda coincidió con la forma en que estaba siendo enfrentada tanto por el ejército turco como por los iraquíes. Ante esto, se pueden identificar algunas fases⁴ en donde la insurgencia kurda ha modificado la forma de hacer la guerra.

³ Comparar Vilarriño Ruiz, Evelio. “El Marxismo-leninismo. Vigencia Histórica”. 2003. P. 2. Documento electrónico.

⁴ Ver 2LT Alger, Kevin. “Lessons from contemporary Insurgency: The PKK’s enduring fight.” *University of Military Intelligence*, Arizona. (Julio 31 de 2008). P 3 – 4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

La insurgencia kurda no siempre ha hecho la guerra de la misma forma y tampoco ha tenido una evolución uniforme, es decir que así como tuvo momentos de gran activismo, hubo otros en donde fue altamente diezmado, casi próximo a su desaparición.

En algunos casos adoptaron la guerra de guerrilla. Los guerrilleros del PKK son definidos como irregulares debido a que no cuentan con uniformes. Así mismo, la movilidad, rapidez y cambios bruscos de ataque y retirada⁵ es la forma de hacer la guerra, en algunos casos. También cuenta con una gran filiación política, con el cual se ha conseguido la unidad en torno a los derechos kurdos. Finalmente, es evidente el armamento poco tecnológico que llevan consigo. Mientras que el ejército turco cuenta con tanques y aviones, los guerrilleros mantienen la lucha con fusiles y explosivos.

En otros casos, optaron por acciones terroristas con el objetivo de causar muerte ó heridas severas a civiles o no combatientes, con el propósito de intimidar a la población o persuadir por la fuerza al gobierno de hacer o abstenerse de hacer un acto⁶. La mezcla de diferentes formas de hacer la guerra en un mismo escenario le darán al conflicto la clasificación de muy complejo.

1.1 TRES DÉCADAS DE EVOLUCIÓN, TRES RUPTURAS ESTRATÉGICAS.

1.1.1 Primera ruptura estratégica: 1978-1984. En 1978, el PKK se estaba apenas formando como grupo insurgente y era muy poca su capacidad de maniobra. Abdallah Ocalan y sus seguidores estaban enfocados en el trabajo político, basado en la ideología marxista-leninista. Las políticas que Ocalan presentaba, reflejaban los valores feudales y la importancia del campesinado en el suroeste de Turquía. Bajo el liderazgo de Ocalan, el campesinado sería la principal fuerza del ejército popular.

El apoyo por parte de los kurdos que vivían en Turquía hacia el PKK no se hizo esperar. Debido al constante abandono al que estaban sometidos por parte del gobierno turco, la esperanza en conseguir un Estado independiente kurdo sería la gran

⁵ Comparar Schmitt, Carl. "Teoría del Partisano. Acotación al concepto de lo político". 1966. P 27.

⁶ Ver Annan, Kofi. "Conference on combating terrorist financing". Vienna (9 November 2005). P 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

solución ante las difíciles condiciones en las que se encontraban: había menos infraestructura, así como pocas oportunidades de trabajo, poca inversión extranjera y difícil comunicación con el centro del país. Evidentemente había un caldo de cultivo para seguir avivando las pretensiones del PKK. La lucha armada se popularizaba a medida que había represión por parte del ejército turco. Poco a poco se estaba consolidando la base social que por años mantendría el apoyo al PKK.

1.1.2 Segunda Ruptura Estratégica: 1984-1999. La estrategia de combate fue replanteada y para 1984 la guerra de guerrillas estaba en marcha. El PKK se vio envuelto por una nueva formación y Abdullah Ocalan manifestó que la forma de lucha que había escogido para derrocar al sistema turco era la Revolución Popular de Mao Tse-Tung⁷. Es así como la frontera turco iraquí se perfilaba como la principal zona en donde se libraría la guerra del PKK contra el gobierno turco y el establecimiento de resguardos estratégicos de la insurgencia. Este terreno significaba una gran ventaja frente al adversario, es decir el ejército turco y en ese entonces, el régimen de Saddam Hussein, quien quería exterminar a los kurdos.

La insurgencia kurda no estaba dispuesta a dejarse intimidar por el ejército regular al que debía enfrentarse. “Los kurdos se enfrentaban a un ejército de alta tecnología que tenía aviones y helicópteros armados, lo último en vigilancia por satélite y tanques computarizados con sensores térmicos que detectaban el menor movimiento de los rebeldes en el terreno”⁸. Las dificultades geográficas le permitían tener a los kurdos una ventaja táctica y así contrarrestar la debilidad en tecnología, organización y pie de fuerza⁹.

En la guerra de guerrillas, un propósito fundamental de la insurgencia kurda fue consolidar la base social que sería clave para la supervivencia de los guerrilleros en las montañas del norte de Iraq. La población kurda ubicada tanto en Iraq como en Turquía abastecería al PKK principalmente de alimentos, refugio, energía, algunos medios de telecomunicaciones básicos y finalmente el apoyo moral para la cuestión kurda.

⁷ Ver “Chronology of the important events in the world/PKK Chronology (1976-2006)”. *The Journal of Turkish Weekly*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸ Comparar McKiernan, Kevin. “60 Minutos”. *Los Kurdos, un pueblo en busca de su tierra*. 2007. p 169

⁹ Ver Kiras, James D. “Irregular Warfare: Terrorism and Insurgency”. *Strategy in the contemporary world: an introduction to strategic studies*. 2007. P 170. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Los santuarios guerrilleros tenían una alta efectividad frente a la intención del ejército regular de neutralizar a la insurgencia. Los santuarios eran un lugar seguro para los guerrilleros que estaban siendo perseguidos. Eran bases operacionales que servían como refugio y desde donde se controlaban áreas seguras, en donde había un abastecimiento de armas y equipos. También se daba el adoctrinamiento de los nuevos guerrilleros, entrenamiento y equipamiento. Tradicionalmente, los santuarios se encuentran en áreas ubicadas en sitios remotos y de complicado acceso para los ejércitos regulares debido al armamento pesado que llevan consigo. El uso de estos santuarios por las fuerzas guerrilleras hacían que las operaciones de contraguerrilla fueran extremadamente difíciles¹⁰.

El PKK debía recurrir a métodos contundentes, que requirieran grupos pequeños de guerrilleros y que atemorizaran a la población civil y que llamara la atención de los dirigentes políticos. Carros bombas, secuestros de personalidades políticas y explosiones en centros concurridos en las grandes ciudades y poblaciones al sur oriente de Turquía, fueron las primeras acciones que tomó el PKK para entrar en el debate político de Turquía. De acuerdo con Colin Flint, a través de este tipo de actos terroristas, lo que buscaba el PKK era ampliar el alcance de los debates políticos, haciendo que el tema del PKK fuese tomado como un problema regional o global y así, forzar al grupo político prominente en el gobierno turco de hablar del tema o abordar la situación.¹¹

1.1.3 Tercera Ruptura Estratégica 1999-2001. La estrategia guerrillera funcionó para la insurgencia kurda entre 1984 y 1999, pero se dio nuevamente una ruptura estratégica. Los ataques por parte del PKK ya no eran de gran alcance debido a las modificaciones que se habían dado al interior del mando militar turco. Se llevó a cabo la modernización de las fuerzas armadas y la adaptación de la estrategia hacia una guerra de guerrillas. Esto hizo que los ataques perpetrados por el PKK disminuyeran y fuera evidente un relativo triunfo, especialmente en términos militares del ejército turco. Si bien el PKK contaba con un mando centralizado y estructuras a lo largo de toda la

¹⁰ Ver ZLT Alger, Kevin. "Lessons from contemporary Insurgency: The PKK's enduring fight". P 8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹ Ver Flint, Colin. "Geopolitical Matageographies: Terrorist Networks and the United States war on Terrorism". *Introduction to Geopolitics*. 2005. Pg 165. Traducción libre del autor.

frontera turco iraquí y esto le permitía una alta capacidad de maniobra, el ejército turco mantuvo la superioridad en las operaciones.

Esta capacidad de maniobra fue altamente golpeada. Se empezaron a llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia así como el control de la población para disminuir el apoyo al PKK. Además del campo militar para enfrentar al PKK, Turquía hizo un arduo trabajo diplomático para capturar a Abdallah Ocalan. Se tenía información que el líder del PKK se encontraba en Siria, país que era visto como su principal santuario, sin embargo esta situación cambió cuando Turquía amenazó a Siria de ser invadido si seguía auspicando a Ocalan.

Seguido a esto, Ocalan partió hacia diferentes países como Rusia, Italia, Grecia Kenia¹² y gracias al trabajo diplomático turco, en 1999 fue capturado su líder emblemático, Abdallah Ocalan en Kenia lo cual afectó bastante la moral kurda debido a la admiración por su líder.

Sumado al debilitamiento del PKK, el lanzamiento del discurso sobre la guerra contra el terrorismo en 2001 aisló al grupo insurgente. Un gran número de países, entre ellos Turquía, adoptaron este discurso con el fin de buscar una aniquilación del enemigo antes que la negociación.

1.2 RECRUDECIMIENTO DEL ACCIONAR DEL PKK

El accionar del PKK a lo largo y ancho de la frontera turco iraquí durante el 2003 y el 2008, se puede dividir en diferentes aspectos: el militar, económico, social y mediático, los cuales han servido para oxigenar a la organización insurgente y no permitir ser derrotados.

Durante este período de tiempo, y luego de una derrota tanto política como militar, el PKK inició una nueva etapa de ataques gracias a la invasión de los Estados Unidos a Iraq, lo cual en gran medida permitió el renacimiento del PKK. El poco control en el territorio y su fragmentación, permitió el restablecimiento de santuarios.

¹² Ver "Ocalan's Capture: A Timeline". *The Journal of Turkish Weekly*. (Marzo 7 de 2009). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Ante la incertidumbre en todo el territorio iraquí, los kurdos reavivaron las pretensiones independentistas ante la incapacidad de control de las fuerzas norteamericanas.

Para ese entonces, ya no se podría identificar una sola forma de hacer guerra. Es decir que tanto actos terroristas como la guerra de guerrillas y demás elemento de la guerra irregular serían una mezcla perfecta para enfrentar tanto al ejército turco como a los norteamericanos e iraquíes que tenían bajo su control el norte de Iraq.

A lo anterior se le sumó también una gran ofensiva política y mediática por parte de los kurdos combatientes. La búsqueda de recursos tampoco se hizo esperar, recurriendo a actividades tanto legales como ilegales. Los guerrilleros del PKK afirmaban que la cuestión kurda debía resolverse o sino, no habría paz en Medio Oriente¹³. Poco a poco la guerra se recrudecía y las tensiones entre Turquía e Iraq eran cada vez más evidentes, teniendo en cuenta el medio en que se estaba desarrollando el conflicto.

El accionar del PKK en la frontera turco iraquí se puede describir a partir de tres categorías fundamentales: la estrategia militar, la estrategia económica y finalmente la estrategia política. La convergencia de estas tres estrategias ha permitido que el PKK alimente su revolución social y esté vigente. La complejidad de la red que el PKK ha formado a partir de las tres estrategias es muy alta, por lo cual una guerra puramente militar no lograría vencer al grupo insurgente.

1.2.1 Estrategia Militar La insurgencia kurda está enmarcada dentro de los combatientes catalogados como irregulares. De acuerdo a su forma de hacer la guerra a lo largo de la frontera turco iraquí son actores asimétricos, los cuales luchan principalmente contra un orden político establecido el cual está en detrimento de sus intereses como pueblo.

Ante la desventaja kurda frente a los ejércitos de lado y lado de la frontera, las tácticas utilizadas por los insurgentes, pretenden disminuir precisamente esa desventaja. Los ataques sorpresivos en ciudades turcas, ataque y repliegue desde territorio iraquí, emboscadas, entre otras han sido métodos esenciales a la hora del combate.

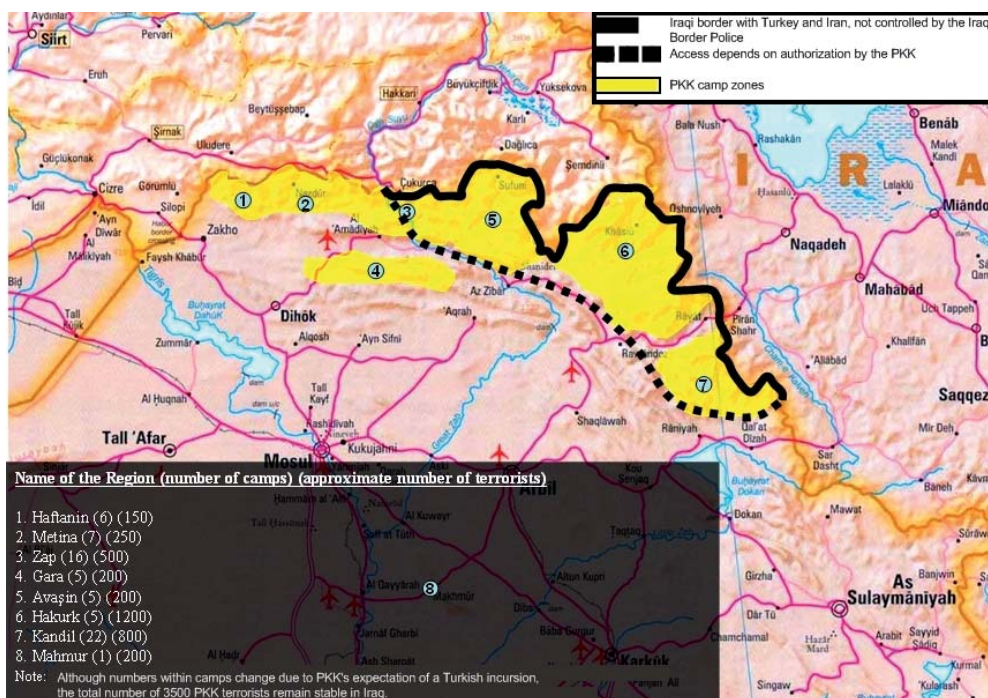
Desde 2004, el PKK ha mantenido los principales campos de entrenamiento y comandos operacionales en las Montañas del Qandil, ubicadas a unos 100 kilómetros de

¹³ Comparar McKiernan. "Visita al PKK, 1996". *Los kurdos, un pueblo en busca de su tierra*. P 194

la frontera turca. Así mismo, desde ese mismo año, la campaña militar se ha desarrollado en dos frentes principalmente: una insurgencia rural al sudeste de Turquía y una campaña de bombardeo urbano en el occidente.¹⁴

El espacio que comprende la frontera turco iraquí es bastante agreste. La topografía montañosa del Kurdistán permite que la ventaja sea para los insurgentes puesto que son éstos los que se han adaptado al medio y sus condiciones de vida están sujetas a la vida en las montañas. En una visita de un periodista norteamericano a uno de los tantos campamentos del PKK a lo largo de los ciento cincuenta kilómetros de la frontera turco iraquí, describió cómo el campamento estaba en un profundo desfiladero entre dos montañas, el cual era lugar estratégico para atacar a los aviones turcos. En las cuevas, donde los guerrilleros vivían, también se encontraban armas y alimentos.¹⁵

Gráfico 3. Mapa de la frontera turco iraquí y los campamentos del PKK a lo largo de la frontera.



Fuente: <http://merryabla64.wordpress.com/2009/05/12/turkish-newspapers-%E2%80%99Camerican-army-surrounded-pkk%E2%80%99D/>

¹⁴ Ver “Turkey and the PKK”. *Strategic Comments*, Volume 14, Issue 4 (June 2008). P 1 – 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵ Comparar McKiernan. “Visita al PKK, 1996”. *Los kurdos, un pueblo en busca de su tierra*. P 204

Principalmente hay ocho campamentos de guerrilleros del PKK a lo largo de la frontera turco iraquí, sin embargo este número se puede alterar de manera constante debido a que las operaciones del ejército turco se han intensificado desde principios del 2008, cuando el Parlamento autorizó la incursión de tropas turcas en territorio iraquí, y los guerrilleros han tenido que replegarse ó unirse a otro santuario.

Otro de los elementos esenciales en la estrategia militar del PKK ha sido el reclutamiento. Si bien la mayoría de combatientes provienen de la misma zona del Kurdistán, el reclutamiento ha traspasado fronteras e inclusive kurdos alemanes han entrado a las filas del PKK. Usualmente los insurgentes prefieren reclutar kurdos de áreas rurales dentro de Turquía, puesto que se adaptan más rápido a las condiciones de vida en los campos de batalla en las montañas del sudeste de Turquía.¹⁶

1.2.2 Estrategia económica. El apoyo económico que la insurgencia kurda recibe de los habitantes del Kurdistán tanto iraquí como kurdo es clave para consolidar y legitimar la lucha. Este es uno de los centros de gravedad del PKK por lo cual permite que la guerra continúe. Si bien la ayuda consiste principalmente en comida, agua y armamento, es importante resaltar las redes internacionales que se han estructurado para financiar a la insurgencia kurda.

El PKK como organización alzada en armas, ha tenido que recurrir a la financiación de su lucha a partir de actividades tanto ilegales como legales. Dentro de las actividades ilegales está el crimen organizado internacional el contrabando, secuestro extorsivo ó el cobro de impuestos a diferentes mercancías que deben pasar por la frontera turco iraquí. De acuerdo con la *Conferencia sobre la financiación del terrorismo*, organizada por la Oficina sobre Drogas y Crimen de Naciones Unidas, el PKK ha recibido dinero del tráfico de drogas ilícitas con el fin de cometer violencia terrorista.¹⁷

Los insurgentes no se dedican a la producción sino a la recaudación de impuestos de la droga que tiene como destino Europa y su origen de producción está en

¹⁶ Ver Jenkins, Gareth. "PKK Kidnappings: an Isolated Initiative or a New European Strategy?" *Terrorism Monitor* Volume: 6 Issue: 15. (July 25 2008). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁷ Ver "Conference on combating terrorist financing". Vienna. (9 November 2005). P 5. Documento electrónico Traducción libre del autor.

Afganistán. La frontera turco iraquí es una zona de tránsito¹⁸ casi obligada por lo que los insurgentes aprovechan para sacar un beneficio económico de ello.

En cuanto a mecanismos legales utilizados por el PKK para la financiación de su lucha, se aprovechan de la diáspora kurda en Europa, la cual se ha concentrado en Alemania principalmente. “Alemania es un centro de control del PKK, que extrae apoyo y dinero de los más de cuatrocientos mil kurdos que huyeron de Turquía durante los años sesenta, algunos por motivos económicos, pero la mayoría, en años recientes, a causa de la guerra entre turcos y kurdos”¹⁹.

De acuerdo con Gareth Jenkins, experto en el asunto kurdo, hay aproximadamente 500,000 kurdos viviendo en Alemania²⁰ lo cual se convierte en un gran potencial de apoyo económico para la organización armada y también para propaganda política. El dinero que el PKK recibe por parte de la diáspora de kurdos europeos no ha sido cuantificado de manera exacta, sin embargo, de acuerdo con algunos expertos, puede oscilar entre USD9²¹ a USD15²² millones anuales.

1.2.3 Estrategia Política. Toda organización alzada en armas tiene un fin político por lo cual es necesario vincular las operaciones militares con los objetivos políticos debido a que ello les garantizaría la legitimidad ante el pueblo. En este caso, la legitimidad juega un papel fundamental para que las operaciones entre la insurgencia y el ejército turco e iraquí sean efectivas. Si los kurdos no creyeran en la causa por la cual el PKK está peleando, no habría justificación de la lucha. Si bien cuando el PKK fue fundado y su proyecto político pretendía el establecimiento de un Estado kurdo independiente, ahora ha habido una adaptación del discurso a la ola democrática mundial y se pide un mayor reconocimiento de los derechos culturales de la gran minoría kurda en Turquía.

¹⁸ Ver “Conference on combating terrorist financing”. Vienna. (9 November 2005). P 5. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹⁹ Comparar McKiernan. “60 Minutos”. *Los kurdos, un pueblo en busca de su tierra*. P 173

²⁰ Ver Jenkins. “PKK Kidnappings: an Isolated Initiative or a New European Strategy?” Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²¹ Ver Jonsson, Michael. “Kurds and pay. Examining PKK financing”. *Jane's intelligence review*. (Marzo 2008). P 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²² Ver Jenkins. “PKK Kidnappings: an Isolated Initiative or a New European Strategy?”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

El PKK se ha esforzado por crear una estructura transnacional la cual apoye su discurso político y además realice trabajos de propaganda, los cuales están altamente ligados con los fines económicos para la financiación del grupo insurgente. Al lobby político se suman otras organizaciones ubicadas en países como Bélgica, Dinamarca, Suiza e Italia además de las que se encuentran en Alemania. El PKK ha aprovechado la libertad europea para la operación de diferentes medios de comunicación y el establecimiento de organizaciones no gubernamentales a favor del PKK.

Desde la pronunciación del discurso antiterrorista por parte de los Estados Unidos, y su adopción por parte de la Unión Europea, el apoyo extranjero al PKK se vio altamente afectado, sin embargo aún mantienen una importante red de apoyo. De acuerdo con el Vice primer Ministro Cemil Cicek, quien está a cargo de la coordinación de esfuerzos antiterroristas de Turquía, el PKK ha gozado de un alto apoyo extranjero comparado con algún otro grupo terrorista en el mundo y reconoce que ningún grupo terrorista puede existir sin ese apoyo extranjero.²³

En cuanto a medios de comunicación, Roj TV ha sido la estación satélite de televisión más asediada por Turquía ya que han alegado su conexión con el PKK y la difusión de programas que llaman a la guerra. Desde estudios en Copenhagen y por medio de su página web, www.roj.tv, han transmitido noticias a favor del PKK, propaganda política e inclusive entrevistas con líderes del PKK y en algunos casos, han hecho un llamado a la acción violenta contra Turquía²⁴. Sin embargo, esta estación mantiene su transmisión desde los estudios ubicados en Dinamarca y algunas facilidades ofrecidas por Bélgica.

Hay un amplio número de portales en internet que han facilitado la campaña política del PKK. De acuerdo con Soner Cagaptay, hay ocho portales en internet²⁵, de organizaciones pro PKK. La mayoría de estas organizaciones están bajo la protección de países como Bélgica, Suiza o Dinamarca en donde sus líderes están como asilados

²³ Ver Yavuz, Ercan. "Countries dump PKK, deny sanctuary to terrorists". (Enero 2010). *Today's Zaman*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²⁴ Ver Cagaptay, Soner; Cem S. Fikret, "Europe's Terror Problem: PKK Fronts inside the EU". *Policy Watch* # 1057. (Dec. 2, 2005). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²⁵ Ver Cagaptay; Cem. "Europe's Terror Problem: PKK Fronts inside the EU". *Policy Watch* # 1057. (Dec. 2, 2005). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

políticos debido a que son amenazados constantemente. Algunos de los portales mencionados por Cagaptay son www.kurdishnfo.com, Kurdistan Youth Freedom Movement (www.tecak.org), Ufficio de'Informazioni del Kurdistan in ItaliaMezopotamia TV, www.metv.dk y Freedom For Ocalan (www.freedom-for-ocalan.com)

El PKK tiene una sólida estructura a nivel local y transnacional en la cual se ha apoyado para ejecutar todas las acciones. De acuerdo con Flint, se podría mencionar la metageografía²⁶ del PKK. Esta organización insurgente ha desarrollado la capacidad de actuar fuera de la frontera de Turquía, es decir que, la retaguardia estratégica no está al alcance de las tropas turcas debido a que están pasando la frontera, en territorio iraquí. También está el caso de los medios de comunicación. A partir del proceso de globalización, el Estado ha perdido paulatinamente el control de flujo de información gracias al internet, los teléfonos satelitales o televisión satelital.

El PKK ha desarrollado la capacidad de trabajar en forma de red, lo cual quiere decir que si se identifica una célula de la red por parte de autoridades en Turquía ó Europa, no es posible que el todo sea afectado. La red de células es establecida a través de vínculos con otros grupos que tienen un pensamiento parecido y que ya existen en diferentes partes del mundo²⁷. Esto garantiza que se reproduzcan todas las estrategias mencionadas del PKK a lo largo del territorio europeo y turco gracias a una ideología en común.

La red trasnacional que el PKK ha construido, ha logrado traspasar las fronteras internacionalmente establecidas con el fin de mantener la lucha armada. Si bien para Turquía la frontera es un limitante puesto que estaría violando la soberanía de Iraq, para el PKK no es un obstáculo para la revolución. Es claro que la articulación de todos los elementos nombrados ha permitido que desde 2003 a 2008 el problema del PKK sea un tema obligatorio en la agenda tanto de Turquía como de Iraq.

²⁶ Ver Flint, Colin. "Geopolitical Matageographies: Terrorist Networks and the United States war on Terorism". *Introduction to Geopolitics*. 2005. Pg 157. Traducción libre del autor.

²⁷ Ver Flint. "Geopolitical Matageographies: Terrorist Networks and the United States war on Terorism". *Introduction to Geopolitics*. Pg 180. Traducción libre del autor.

2. TURQUÍA E IRAK FRENTE AL PKK ¿QUÉ DISCURSO MANEJA CADA UNO DE LOS PAÍSES?

Desde que el PKK inició su lucha armada, Turquía e Irak han sido dos de los países que han tenido que abordar el tema puesto que el interés nacional de cada uno se ha visto amenazado. En cuanto a Turquía, la integridad y seguridad nacional se ha visto amenazada por las pretensiones del PKK. En cuanto a Irak, la crítica situación interna no ha permitido que el tema se aborde de manera constante por lo cual la seguridad en el norte se ha visto afectada y no se han tomado políticas concretas frente al grupo insurgente.

Si bien es un tema que concierne tanto a Turquía como a Irak, cada uno de los dos países maneja un discurso particular. Turquía por su parte, se adhirió a la guerra global contra el terrorismo. Decidió catalogar al PKK como terroristas en el 2002²⁸ cuando éste fue declarado a su vez por la Unión Europea y Estados Unidos como tal.

Pese a reconocer la dificultad de definir el terrorismo, hay algunos elementos que implica términos como los siguientes: la indiscriminada y aleatoria muerte de personas, especialmente civiles y no combatientes, asesinatos, énfasis en la naturaleza sorpresa de ataques, la búsqueda de impactar a la comunidad a partir del cubrimiento de los eventos por parte de los medios de comunicación, la proclamación de la existencia de una agenda política o causa para justificar los ataques.²⁹

Irak, ante la inestabilidad nacional, poco o nada ha hecho frente a los insurgentes que operan en el norte del país. Si bien el gobierno de Bagdad está acompañado por Estados Unidos y éstos a su vez han manifestado que el PKK es una organización terrorista³⁰, lo anterior no ha hecho que se tomen medidas contraterroristas, argumentando que implicaría entrar en la zona que administra el Gobierno Regional del Kurdistán, la cual es hoy en día la más estable y controlada de todo Irak.

²⁸ Ver Cagaptay, Soner. "Can the PKK Renounce Violence? Terrorism Resurgent". *The Middle East Quarterly*. Winter 2007. Vol XIV. Number 1. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²⁹ Ver "Concept and Ideology of Terrorism". *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

³⁰ Ver "Foreign Terrorist Organization." *Office of the Coordinator for Counterterrorism.. U.S Department of State*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

2.1 LA IMAGEN CONSTRUIDA DEL ENEMIGO.

Turquía ha construido su discurso político contra el PKK a partir de su adhesión a la guerra global contra el terrorismo y Barry Buzan, en compañía de Ole Weaver, lo definirían como teoría de la *seguritización*³¹. La posición de Turquía frente al PKK siempre ha sido la misma: condenar la lucha armada de este grupo, y darle el nombre de terroristas a partir de 2002. De acuerdo con el Ministerio de Relaciones Exteriores de Turquía, el país ha estado expuesto a diferentes amenazas terroristas por más de 30 años (...). Las actividades destructivas de las organizaciones terroristas (entre ellas el PKK) han causado miles de muertes de ciudadanos turcos y también pérdidas económicas.³²

Tanto la elite política como los militares y la sociedad civil en general han adoptado una postura muy radical frente al problema del PKK debido a que se ha hecho la distinción de *amigo-enemigo*³³ y no hay alguna otra categoría que se use en el conflicto. Al usar este término, indica que hay una falta de voluntad de llevar a cabo algún tipo de negociación o reconocimiento político³⁴. Se está viendo el problema de seguridad nacional en blanco y negro por lo cual, se ha endurecido cada vez más el discurso antiterrorista, que ha sido pronunciado principalmente por los altos dirigentes políticos y militares como el Primer Ministro Recep Tayyip Erdogan y el Comandante de las Fuerzas de Tierra de Turquía, General Ilker Busbug.

El discurso político turco ha buscado dos cosas principalmente: apoyo internacional, especialmente de la Unión Europea de acuerdo con las intenciones de Turquía de ingresar a la misma y así mismo, ganar legitimidad y apoyo por parte de los

³¹ La securitización es la presentación de un asunto como amenaza existente, el cual requiere medidas de emergencia y justificando acciones fuera de los límites normales en el procedimiento de la política. Para legitimar las acciones que han sido tomadas. Tiene que haber resonancia en la audiencia. Si no hay aceptación por parte de la audiencia, solo se puede decir que es un movimiento hacia la securitización de un asunto. Ver Buzan, Barry, Weaver, Ole, de Wilde, Jaap. "Security Analysis Conceptual Apparatus". *Security: A New Framework for Analysis*. 1998. P 24. Traducción libre del autor.

³² Ver "Concept and Ideology of Terrorism". *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

³³ La identificación amigo-enemigo está fundamentada en Carl Schmitt, quien traduce la noción nosotros versus ellos. Esta distinción se hace dentro de la arena política en donde se dan principalmente los conflictos. Ver Schmitt, Carl. "Teoría del partisano. Acotación al concepto de lo político". Madrid 1966

³⁴ Ver Barrinha, André. "The terrorist label in securitized conflicts: Turkey's discourse on the PKK". *49th ISA Annual Convention* (26 th -29 th March 2008). P 17. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

ciudadanos. Es necesario este apoyo para que el Estado pueda actuar con libertad dentro de parámetros constitucionales. Ante la amenaza que, repetidamente se ha presentado por los medios de comunicación, la población acepta las medidas que le garanticen la seguridad y tranquilidad.

Estos medios de comunicación han sido elementos esenciales para difundir el discurso político. Desde el momento en que el gobierno turco declaró al PKK como organización terrorista, la repetición del discurso no ha mermado sino por el contrario, se ha incrementado. La necesidad de convencer a la audiencia, es decir a los ciudadanos, de la existencia de una amenaza hace que, los argumentos sean repetidos en los medios de comunicación. Periódicos como el *Today's Zaman*, *Turkish Daily News* y *The New Anatolian* reproducen el discurso político.

El Primer Ministro turco Recep Tayyip Erdogan, ha encabezado el proceso mediante el cual el PKK es catalogado como organización terrorista. Siguiendo con la idea de Barrinha, el PKK es prestado como un grupo desestabilizador para Turquía, puede tener lazos con un partido legal que colabore con el grupo y finalmente el PKK es asociado con los kurdos. Presentan la amenaza como la totalidad del grupo étnico y no unos pocos pertenecientes a esa etnia.³⁵ De fondo se está diciendo que por la mera existencia de los kurdos en territorio turco éstos representan una amenaza y deben ser eliminados. Estas políticas claramente promueven la xenofobia y la complejidad de la realidad social en Turquía.

Más allá de la élite política o militar, la sociedad civil también se ha hecho sentir frente al tema del PKK. Organizaciones no gubernamentales como *Coalition to stop the use of child soldiers* ha denunciado no solo las acciones del PKK sino el reclutamiento sistemático de menores para engrosar las filas de combate³⁶. Así mismo, los ciudadanos turcos han rechazado constantemente los ataques del PKK en Turquía, y han mantenido su apoyo al gobierno de Erdogan.

Desde páginas en internet que muestra la cara terrorista del PKK, hasta comentarios en foros de redes sociales y medios de comunicación, demuestran su

³⁵ Ver Barrinha. *The terrorist label in securitized conflicts: Turkey's discourse on the PKK*. P 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁶ Ver *Stop PKK Terrorism*. (Octubre 23 de 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

rechazo (o casi odio) hacia el PKK. Es el caso de un grupo en Facebook llamado *“PKK is a terrorist group and those in it are terrorists, NOT REBELS”*³⁷. En su descripción manifiesta que es una forma de incrementar la conciencia pública debido a que los medios de comunicación occidentales llaman a los miembros del PKK rebeldes y deben ser catalogados como terroristas por que atacan a civiles inocentes en Turquía.

2.2 UN ESTADO, DOS VISIONES

En el caso de Irak, no hay una coincidencia frente a la clasificación que se le debe otorgar al PKK. Por un lado está el Presidente de Irak, Jalal Talabani y Estados Unidos representado por el embajador en Irak Ryan Crocker, quienes han catalogado al PKK como un grupo terrorista. Por el otro lado, se encuentra Massoud Barzani quien es el presidente del Gobierno Regional del Kurdistán ubicado al norte de Irak y quien se rehúsa a llamar al PKK organización terrorista. Por supuesto, estas dos visiones han truncado las intenciones de Bagdad por emplear acciones que logren disminuir la capacidad de acción del PKK o la captura de sus líderes refugiados en las montañas del Qandil.

³⁷ Ver Ergin, Ufuk Kadir. “PKK is a terrorist group and those in it are terrorists, NOT REBELS”. Grupo en Facebook. Consulta electrónica.

Gráfico 4. Mapa del Gobierno Regional del Kurdistán.



Fuente: <http://media3.washingtonpost.com/wp-yn/content/graphic/2008/11/23/GR2008112300231.gif>

2.2.1 Voluntad política sin capacidad militar. Desde que el presidente Jalal Talabani, tomó posesión de su cargo en 2006, ha mantenido un discurso en contra del PKK y ha condenado la forma como este grupo ha operado desde territorio iraquí. Así mismo, ha hecho un llamado a los insurgentes kurdos para que abandonen la lucha armada debido a que la lucha partisana no es aceptable o útil hoy en día³⁸. En una entrevista que el Presidente iraquí dio en París, manifestó que el PKK debería inclinarse por una acción política, parlamentaria, diplomática y popular en vez de la acción armada³⁹.

El presidente Talabani ha demostrado su voluntad por abordar el tema del PKK, sin embargo la realidad nacional iraquí no ha permitido que el tema fronterizo sea abordado y la capacidad militar de Irak tampoco es la suficiente para atender todos los

³⁸ Ver Abu Najm, Michel. "Iraki President Talabani on the PKK-Turkey Crisis". *Asharq Alawsat, English Edition*. (Octubre 27 de 2007) Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

³⁹ Ver Abu Najm. "Iraki President Talabani on the PKK-Turkey Crisis". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

blancos en un país que cuenta con una extensión de 434,128 kilómetros cuadrados y 30'747,000 millones de habitantes a 2009, sin contar con las tropas internacionales y los mercenarios atraídos por el caos desatado luego de la invasión de los Estados Unidos a Irak. Talabani manifiesta que la necesidad principal de Irak es que las fuerzas militares mantengan la seguridad en las calles de Bagdad y que luchen contra el terrorismo⁴⁰.

Ante la imposibilidad de enfrentar al PKK por medio de la vía militar, Jalal Talabani en su discurso también ha invitado a la organización terrorista ha tomar uno de los dos caminos: renunciar a la lucha armada o que los insurgentes salgan del territorio iraquí⁴¹.

Si bien el gobierno Iraquí no ha podido llevar suficientes tropas al norte de Irak para contener las acciones del PKK, ha optado por implementar algunas políticas en las ciudades. Algunas de éstas han sido: aislar a los insurgentes de las aéreas más pobladas, evitar que mantengan contacto con partidos extranjeros los cuales lo suplen con dinero u otras mercancías, sellamiento de oficinas en las ciudades Iraquíes, incluyendo Bagdad entre otras⁴² desde donde mantienen contacto con kurdos de Turquía y Europa, especialmente Alemania.

Además del presidente Iraquí Jalal Talabani, Estados Unidos ha mantenido un papel muy importante en la política Iraquí desde 2003 debido a la invasión a este país y posterior proceso de democratización. Estados Unidos ha estado presente en la arena política Iraquí a través del embajador Ryan Crocker y ha enviado un mensaje contra el terrorismo. Si bien desde 2003 hubo otros dos embajadores, Ryan Crocker estuvo durante dos años desempeñándose como diplomático durante el 2007 y 2009, época en la que la situación turco Iraquí fue crítica a raíz de la incursión de las tropas del ejército de Turquía en territorio del norte de Irak.

Mientras Ryan Crocker estuvo al frente de la embajada de los Estados Unidos en Irak, fue coherente su discurso con la política norteamericana sobre el terrorismo. En

⁴⁰ Ver Abu Najm. "Iraki President Talabani on the PKK-Turkey Crisis". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴¹ Ver Jenkins, Gareth. "Talabani Condemns PKK, calls on Turkey to engage with KRG". *Eurasia Daily Monitor* Vol:5 Issue 45. (Marzo 10 de 2008). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴² Ver Abu Najm. "Iraki President Talabani on the PKK-Turkey Crisis". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

una entrevista Crocker dijo que el PKK es una organización terrorista y que ha realizado acciones letales dentro de Turquía desde las bases en territorio Iraquí⁴³.

Los discursos, tanto de Jalal Talabani como el del Embajador de los Estados Unidos, Ryan Crocker son, de alguna forma, coordinados. Sin embargo, el presidente del Gobierno Regional del Kurdistán, Massoud Barzani, no está muy de acuerdo con lo planteado por el gobierno de Bagdad y de Estados Unidos.

2.2.2 “No son terroristas”. El Gobierno Regional del Kurdistán fue legítimamente constituido luego de ser realizadas las elecciones parlamentarias en 1992 en la Región del Kurdistán. Con la creación de la Asamblea Nacional Kurda, se dio paso a la creación del Gobierno Regional⁴⁴. El principal objetivo era establecer una administración y cumplir el deseo de los ciudadanos de escoger sus propios representantes. Desde la instauración del Gobierno Regional, Bagdad ha reconocido la autoridad de Massoud Barzani sobre el norte de Irak por lo cual no puede obligar para que éste tome una posición u otra frente al PKK. Hay autonomía de las partes puesto que la Constitución de Irak ha estipulado una organización territorial federal en donde cada entidad maneja temas de tipo económico ó social mientras que Bagdad se ocupa de los asuntos internacionales.

Massoud Barzani tomó posesión como presidente del Gobierno Regional del Kurdistán en 2005 y se ha diferenciado con Jalal Talabani y los Estados Unidos por la posición que ha asumido frente al PKK. De acuerdo con el vocero del gobierno regional, “el PKK es problema de Turquía y cómo Turquía define al PKK no es asunto de nosotros. No podemos definir al PKK como terroristas”⁴⁵.

Además de su posición de rehusarse a llamar al PKK terroristas, Barzani ha manifestado que no cuenta con la capacidad militar para enfrentar a los insurgentes y que no tiene el poder para remover los campamentos del PKK a lo largo de la frontera con

⁴³ Ver “Remarks by Ambassador Ryan C. Crocker during his Media Roundtable with Western Journalist”. *United States Embassy in Irak*. (Diciembre 23 de 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴⁴ Ver “About de Kurdistan Regional Government”. *Kurdistan Regional Government*. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁵ Ver “Barzani has chosen the terrorists’ side?”. *The Journal of Turkish Weekly*. (Octubre 28 de 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Turquía⁴⁶. Puede que este sea un motivo razonable para no realizar operaciones militares contra el PKK, debido a que los costos de la incursión podrían ser mayores a los beneficios, sin embargo el gobierno regional se ha rehusado a cooperar con Turquía para adelantar operaciones que logren neutralizar al PKK en la frontera. La falta de voluntad política por parte de Barzani es evidente y de alguna forma, implica la aceptación del PKK como movimiento político legítimo.

El presidente Massoud Barzani ha recibido muchas críticas por la posición tomada frente al PKK. De acuerdo con Andrew McGregor, Barzani ha tomado una postura muy provocadora, como aliado y partidario del PKK, una guerrilla que ha infiltrado el sudeste de Turquía (...). Barzani en alguna ocasión cooperó con las fuerzas militares turcas en una operación transfronteriza que había sido lanzada con el fin de eliminar al PKK, sin embargo ahora su posición ha cambiado, abasteciendo el PKK con armas, explosivo y apoyo logístico.⁴⁷

La sociedad civil también ha manifestado su participación en el conflicto y no llama al PKK una organización terrorista. En cambio, manifiesta que quienes han muerto por la causa de la liberación de los kurdos y sus derechos, han muerto de manera honorable. Es el caso de Amine Yigit, quien perdió a su hijo a manos de las fuerzas armadas turcas. Ella no lloró cuando supo de su muerte, en cambio, se sintió orgullosa y llama a su hijo mártir.⁴⁸

Sin embargo, hay otros habitantes de las ciudades kurdas próximas a la frontera turco iraquí que tienen otro punto de vista. Es el caso de Metin Bayik quien ha dicho que pese a no estar de acuerdo con los métodos del PKK, esta organización está peleando por el pueblo kurdo y se siente orgulloso de ello.⁴⁹

En los dos casos, tanto en Irak como en Turquía, se ha construido un discurso con el fin de buscar apoyo en la ciudadanía, la cual ha sido receptiva a sus gobernantes.

⁴⁶ Ver “Barzani has chosen the terrorists’ side?”. *The Journal of Turkish Weekly*. (Octubre 28 de 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴⁷ Ver McGregor, Andrew. “Massoud Barzani conducting dangerous games in northern Irak”. *Terrorism Focus*. Volume: 4 Issue 23. (Julio 17 de 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴⁸ Ver Myrie, Clive. “Kurds show coded support for PKK”. *BBC News Middle East*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴⁹ Ver Myrie. “Kurds show coded support for PKK”. *BBC News Middle East*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Poco a poco los argumentos para justificar una postura u otra frente al PKK ha estado presente en todas las esferas de la sociedad contribuyendo a que el discurso oficial tenga cada vez más resonancia.

La diferencia entre Bagdad y Estados Unidos con el Gobierno Regional del Kurdistán han hecho que el tema del PKK no se aborde de manera coordinada. Las partes reconocen el accionar del PKK sin embargo las políticas no tienen mayor alcance para que se vean resultados concretos, es decir capturas, operaciones conjuntas o intenciones de negociación. Por un lado, Bagdad como Estados Unidos está presionando para que Barzani no tenga una posición tan condescendiente con el PKK y haga un llamado al *peshmarga*⁵⁰ para que canalice sus fuerzas contra los terroristas del PKK. En cambio, Barzani ha insistido en una salida política al conflicto con el PKK.

Esto ha hecho que las relaciones entre Turquía e Irak sean cada vez más delicadas. E inclusive, se viole la soberanía y se realice una incursión transfronteriza de territorio turco hacia el norte de Irak. La manera como Turquía e Irak se ven mutuamente y las relaciones bilaterales como tal serán tema de discusión del siguiente capítulo.

⁵⁰ Término usado por los kurdos para referirse al ejército del Gobierno Regional del Kurdistán.

3. LA POSICIÓN DE TURQUÍA E IRAK CON RESPECTO A LAS RELACIONES BILATERALES.

Las relaciones bilaterales entre Turquía e Irak, durante el 2003 y el 2008, no han estado marcadas por la estabilidad precisamente, sino por el contrario, se han debatido entre la cooperación y el conflicto. Turquía ha reflejado una clara posición realista de acuerdo con lo planteado con Hans Morgenthau y el Realismo Político.⁵¹ El fenómeno de la insurgencia kurda amenaza su seguridad nacional y el constante movimiento de tropas hacia la frontera obedece a la necesidad de defenderse de los rebeldes. Visto desde la perspectiva del realismo, está defendiendo tanto la seguridad nacional como el territorio nacional, elementos de la *Alta Política*⁵² los cuales son los ejes principales que configuran el accionar del gobierno turco.

Turquía no ha escatimado esfuerzos para enfrentar los ataques perpetrados por parte de la insurgencia kurda. El gobierno de forma unánime, haciendo referencia al Estado como un actor unitario desde los postulados realistas, ha manifestado su intención de no permitir más muertes de civiles y soldados causado por el enfrentamiento en la frontera. Pese a los diferentes partidos políticos a interior de Turquía, hay una sola voz que manifiesta las políticas del gobierno hacia el PKK. Si bien es cierto que la decisión de realizar una incursión terrestre en territorio iraquí podría llegar a desencadenar una guerra, el beneficio podría superar el costo en la medida en que se acabaría con el PKK, fuente de inestabilidad, violencia y conflicto desde inicio los ochenta. La racionalidad sería manifestada por los políticos turcos como lo expresa Hans Morgenthau.

Además de la postura realista de Turquía, varios elementos han hecho que las relaciones con Irak no sean del todo fluidas y armónicas. La invasión de Estados Unidos a Irak desestabilizó la relación que Turquía tenía con el régimen de Saddam Hussein. En los años 90, los dos gobiernos firmaron el Tratado de Cooperación de Seguridad

⁵¹ Comparar Morgenthau, Hans. "Una teoría realista de la Política Internacional". *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. 1986. P 11

⁵² La Alta Política hace referencia a temas relacionados con los temas vitales para la supervivencia de un Estado. De acuerdo con el realismo político, los temas son la seguridad nacional, los temas militares y políticos.

Fronteriza⁵³, el cual le permitía a Turquía realizar operaciones militares en caliente contra el PKK. Sin embargo con la entrada de Estados Unidos en Irak en 2003, esta situación cambiaría. Ahora, Estados Unidos ejercía la soberanía de facto de Irak y la capacidad de Turquía de realizar operaciones en la frontera turco iraquí se vio altamente reducida⁵⁴, debido a que primero se le debería pedir autorización a los Estados Unidos antes de realizar alguna operación en la zona norte de Irak.

Junto con la invasión a Irak, el aparato estatal iraquí fue reemplazado por una República Parlamentaria Federal. Mientras que el gobierno era plenamente establecido⁵⁵, las relaciones de Irak con los demás países del mundo se vieron interrumpidas así como la interacción entre Turquía e Irak eran mínimas. Durante las elecciones populares del 30 de enero de 2005, Jalal Talabani fue elegido por la Asamblea Nacional como presidente⁵⁶ y quien regiría a Irak por los próximos cinco años, aunque Estados Unidos aún jugaría un papel predominante en la política iraquí.

Desde 2003, Turquía debió modificar su posición frente a Irak. Además de mantener la relación diplomática con Bagdad, debió incrementar la interlocución con el Gobierno Regional del Kurdistán. Este ha sido otro elemento clave en las relaciones entre Turquía e Irak debido a que el gobierno regional es quien tiene bajo su administración la zona norte de Irak desde 1991, cuando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas expidió la Resolución 688 en dónde se establecía una zona de seguridad para los iraquíes y exclusión aérea al norte del paralelo 36, cubriendo un área de 19,000 millas cuadradas⁵⁷.

Turquía se alarmó cuando además de tener el territorio, se llevaron a cabo elecciones en 1992, las cuales dieron formalmente el nacimiento al Gobierno Regional del Kurdistán, la base de un posible Estado Kurdo. Desde el principio, Turquía se opuso

⁵³ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". *Middle East Report* N° 81 (13 November, 2008) P 6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁴ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁵ El 30 de enero de 2005, dos años después de la invasión, se llevaron a cabo en Irak las primeras elecciones populares en donde se eligió la Asamblea Nacional Constituyente.

⁵⁶ Comparar "El Parlamento iraquí elige al kurdo Yalal Talabani presidente del país". *El mundo*. (6 de abril de 2005). Consulta electrónica.

⁵⁷ Ver "Containment: The Iraqi no-fly zones". *BBC News*. (December 29, 1998). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

a la zona de seguridad y al establecimiento del Gobierno, debido a que esto podría llevar a que se iniciara un movimiento por la independencia del Kurdistán gracias a la autonomía que se había adquirido dentro de Irak.

Actualmente, Turquía se rehúsa a reconocer al Gobierno Regional del Kurdistán y a su presidente Massoud Barzani. Sin embargo, en algunos casos ha tenido que establecer diálogos con el gobierno de Massoud Barzani debido a que es un poder legítimo y plenamente reconocido por la constitución iraquí. “Turquía sólo reconoce como interlocutor legítimo capaz de representar a Irak al gobierno de Nuri al-Maliki”⁵⁸, Primer Ministro iraquí y que los encuentros entre las autoridades turcas y el Gobierno Regional no son oficiales y que se han dado por razones principalmente de seguridad.

3.1 DIÁLOGO Y SOLIDARIDAD EN FUNCIÓN DEL INTERÉS NACIONAL TURCO.

Para Turquía no ha sido fácil entablar diálogo con el reciente gobierno iraquí y el Gobierno Regional del Kurdistán, sin embargo le ha resultado una estrategia bastante efectiva a la hora de querer preservar su seguridad nacional. La política de Turquía frente a Irak se ha basado en la protección de dos intereses nacionales: la preservación de la integridad territorial y la lucha contra el PKK.⁵⁹

Turquía ha manejado dos discursos con el fin de preservar sus intereses nacionales. Uno está dirigido a Bagdad, como centro de poder de Irak y el otro, dirigido al Gobierno Regional del Kurdistán basado en la *política de zanahoria y garrote*⁶⁰. La combinación de los discursos ha permitido a Turquía persuadir tanto a Bagdad como al Gobierno Regional de abordar el tema de la seguridad fronteriza en función de la estabilidad regional.

Para Turquía, lo más importante es preservar la integridad territorial iraquí y la unidad nacional debido a que son de gran importancia para la paz, estabilidad y

⁵⁸ Comparar Rodríguez, Carmen. “El conflicto entre Turquía y el PKK en territorio iraquí”. *Observatorio de Política Exterior Española*. (2008) Documento electrónico.

⁵⁹ Ver Crisis Group. “Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation”. P 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁰ La política de zanahoria y garrote se usa principalmente en política exterior y se caracteriza por el uso del castigo o la recompensa para inducir la cooperación en función del interés particular de un Estado.

prosperidad de Medio Oriente⁶¹. En un discurso dado en el Instituto de Asuntos Exteriores *Chatham House Royal*, el Primer Ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, manifestó que si se da un paso a un Estado kurdo, otros tratarán de crear un Estado chiita y otros un Estado árabe. Esto haría que Irak se dividiera en tres y se desencadenaría una guerra civil⁶². Por eso el énfasis en la integridad territorial.

Ante un posible escenario de guerra civil en Irak, Turquía, como política de Estado, ha hecho un urgente llamado para que el Estado iraquí se fortalezca y así, asegure el sistema democrático que se ha instaurado para poder garantizar la participación de turcos, kurdos, suníes y chiíes en la política.

En su afán por tener un vecindario estable, bajo el liderazgo del presidente turco Abdullah Gül, Turquía impulsó el Proceso de Países Vecinos luego de la invasión de Estados Unidos a Irak. De acuerdo con el Primer Ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, esta iniciativa se convirtió en un foro internacional para el diálogo político y acompañar a Irak en el establecimiento de la unidad nacional.⁶³

Así mismo, no podía faltar la posición de Turquía frente a Irak y el PKK. En su política exterior, Turquía ha manifestado que hay objetivos en términos de seguridad que están presentes en la agenda de las relaciones bilaterales turco iraquíes, entre ellos el PKK y todas las actividades que realiza desde territorio iraquí. Ha reiterado que la eliminación de la organización terrorista podría energizar la cooperación bilateral, a favor del establecimiento de un Irak estable, próspero, libre de terrorismo y pacífico.⁶⁴

Turquía no solo ha procurado mantener un diálogo con Irak sino que también dentro de su política exterior está contemplada contribuir en términos políticos, económicos y humanitarios a la reconstrucción de Irak. En cuanto a la política, Turquía se ha comprometido a crear programas para capacitar tanto a líderes políticos como a diplomáticos para que ayude a la prosperidad de la democracia, el buen gobierno y el

⁶¹ Ver “Turkish Foreign Policy on Iraq”. *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶² Ver “Prime Minister Erdogan says Turkey defends formation of Iraqi state on basis of iraqi nationality”. *Today Zaman*. (13 Abril 2008). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶³ Ver “Discurso del Primer Ministro turco Recep Tayyip Erdogan en el Debate General de la Sesión 64 de la Asamblea General de las Naciones Unidas”. (24 de septiembre de 2009). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁴ Ver “Turkish Foreign Policy on Iraq”. *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

restablecimiento de las relaciones internacionales de Irak. Así mismo, en seguridad, Turquía ha ofrecido sus servicios para entrenar a las Fuerzas de Seguridad iraquíes, lo cual ayudaría al fortalecimiento del Estado como garante de la seguridad nacional.⁶⁵

En términos económicos, Turquía ha liderado la Conferencia de Donantes, lo que le ayudó a obtener un asiento permanente en el Comité de Donantes. En Marzo de 2007, Turquía fue anfitriona de la Conferencia e incrementó la contribución de 1.2 millones de dólares a 10 millones de dólares⁶⁶ que se destinaría a educación, salud y vivienda de los iraquíes.

Finalmente, la ayuda hacia Irak también estaba dirigida hacia la asistencia humanitaria, empezando por la reconstrucción de hospitales, distribución de medicinas, alimentos y en general, para incrementar la calidad de vida de los ciudadanos de Irak, víctimas de la violencia a raíz de la invasión. De igual forma, la empresa privada también se manifestó en la reconstrucción de Irak, ejecutando proyectos de reconstrucción los cuales, desde 2003 han ascendido a 4 billones de dólares.⁶⁷

Todo lo anterior ha demostrado el interés de Turquía por promulgar la creación de un Estado iraquí unificado y cohesionado, en donde haya participación de todas las facciones en la toma de decisiones del país. De fondo, es claro que Turquía no quiere que haya una fragmentación en Irak por las consecuencias que podría recaer sobre ella y la posibilidad para garantizar eso es ayudando a construir un Estado democrático iraquí fuerte, con autoridades competentes, instituciones y una fuerza pública entrenada para los retos que debe enfrentar en términos de seguridad nacional y fronteriza.

3.2 GARROTE Y ZANAHORIAS

La posición de Turquía frente a Irak es muy diferente a la que tiene respecto al Gobierno Regional del Kurdistán. El diálogo con la autoridad local kurda se ha dado de manera

⁶⁵ Ver “Turkey’s Contribution to Iraq”. *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁶ Ver “Turkey’s Contribution to Iraq”. *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁷ Ver “Turkey’s Contribution to Iraq”. *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

casi obligada luego del cambio de régimen y la necesidad de abordar temas como el de la seguridad fronteriza.

La política exterior frente al Gobierno Regional ha estado marcada por diferentes elementos como los diálogos no formales, las relaciones económicas y la presión militar con el fin de contribuir a la lucha con el terrorismo del PKK. Desde el 2003, se han abierto espacios para el diálogo político, como las visitas de dirigentes políticos tanto a Turquía como a Erbil, capital del Gobierno Regional y también se han estrechado las relaciones económicas en función de incrementar la calidad de vida de los ciudadanos de la zona fronteriza. Sin embargo, esto se ha visto acompañado por la militarización de la frontera debido a las acciones del PKK, lo cual ha generado altibajos en las relaciones bilaterales.

Las relaciones de Turquía hacia el Gobierno Regional han sido esbozadas a partir de la posición de las élites políticas turcas. Por un lado, están los miembros de la Organización Nacional Kemalista. Dentro de la Organización se encuentran las Fuerzas Militares Turcas, poderosos miembros de la burocracia, el Partido Popular Republicano y el Partido de Movimiento Nacional. Es una organización conservadora y han abogado por mantener una posición represiva hacia el Gobierno Regional. Lo ven como una amenaza y creen que la mejor postura que se debe tomar frente a la autoridad kurda en Irak es el asilamiento diplomático, la debilidad económica y la presión militar.⁶⁸

Por otro lado, están los liberales, pro europeos, quienes están a la cabeza del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP, por sus siglas en turco), partido del actual Ministro Recep Tayyip Erdogan. El AKP busca en el Gobierno Regional la cooperación por medio de relaciones políticas, la prosperidad económica y diplomacia. Turquía ve en la persuasión el elemento fundamental para que el Gobierno Regional tome acciones frente al PKK⁶⁹ y pueda dar resultados en términos de seguridad.

Las iniciativas de diálogo entre Turquía y la autoridad regional kurda se han basado en la necesidad de reducir el campo de acción del PKK en la región norte de Irak. Es decir que hay un beneficio principalmente económico para el Gobierno

⁶⁸ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁹ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Regional siempre y cuando haya acciones concretas contra el PKK tales como la captura y posterior extradición a Turquía ó el cierre de oficinas que funcionan como centros de logística de los insurgentes.

Uno de los proyectos más grandes que Turquía ha lanzado en los últimos años para promover el desarrollo de la zona del sudeste turco, es el Proyecto del Sudeste de Anatolia (GAP, por sus siglas en inglés). El proyecto anunciado por el mismo Primer Ministro turco, Recep Tayyip Erdogan y en donde la inversión se aproxima a los 15 billones de dólares, busca principalmente crear un esquema de irrigación e hidroeléctricas, dando lugar a cuatro millones de empleos en la zona más empobrecida y subdesarrollada del país, y el principal terreno de reclutamiento para organizaciones como el PKK.⁷⁰

Turquía ha promovido las relaciones económicas con la zona kurda de Irak por medio del abastecimiento de material para ayudar en el sector energético, debido a las reservas de gas y petróleo que se encuentran en el Kurdistán iraquí y para la exportación de dichos recursos por la frontera turco iraquí, debido a que es la ruta más estable, comparada con Siria y la parte sur y central de Irak⁷¹. El Gobierno Regional ya ha celebrado contratos con diferentes multinacionales, sin permiso de Bagdad, como, Pet Oil, Genel Enerji y DNO. En agosto de 2007, el Gobierno Regional hizo un borrador y luego aprobó su propia ley de petróleo y gas ya que no hubo acuerdo con el gobierno central en establecer una ley federal de hidrocarburos.⁷²

Finalmente, en términos económico, Turquía ha optado por promulgar las relaciones bilaterales con el Gobierno Regional. Es claro que un embargo económico contra el norte de Irak, o la restricción del paso de víveres o elementos básicos para la supervivencia de los kurdos, no hará que el Presidente del Gobierno kurdo, Massoud Barzani cumpla con todas las pretensiones de Turquía sino que más bien, podría crear

⁷⁰ Ver Jenkis, Gareth. "Turkey Launches Offensive against PKK Recruitment". *Terrorism Monitor* Volume: 6, Issue 11. (May 29 de 2008). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁷¹ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷² Comparar Strouse, Thomas. "Kurdistan Regional Government Oil policies and dependent aspirations". *Kurdish Globe*. (Abril 10 de 2010). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

más problemas para Turquía y de manera adversa, haría que se incrementara la población que apoya al PKK.⁷³

De acuerdo con Ercüment Aksoy, Presidente del Consejo de Negocios turco iraquí, la zona norte de Irak podría desempeñar dos funciones importantes para los intereses nacionales turcos. Primero, al estrechar los lazos económicos con el Gobierno Regional, Turquía gozaría de mayor influencia para presionar por políticas o acciones contra el PKK. Y segundo, esta zona podría funcionar como un colchón ente Turquía y el resto de Irak, en caso tal que se presente una guerra civil cuando las tropas estadounidenses abandonen Irak.⁷⁴

También habría un beneficio político muy importante para el Gobierno Regional del Kurdistán si deciden tomar represalias contra el PKK. En Turquía no se refieren al Gobierno Regional del Kurdistán como tal sino que hablan de una “administración local en el norte” de Irak. En tal caso que esta autoridad declarara al PKK como una organización terrorista y le pusiera fin a las operaciones en el norte de Irak, sería reconocido su status de autonomía como lo ha hecho Bagdad.

La presión política también se ha visto acompañada de la presión militar. Turquía ha tomado medidas importantes, manteniendo soldados del ejército turco a lo largo de los 368 kilómetros que comprende la frontera turco iraquí. Turquía tenía 5,000 soldados y 60 tanques listos para incursionar en territorio iraquí y atacar un campamento en Haftanin, norte de Irak.⁷⁵

El punto más crítico se dio entre octubre de 2007 y febrero de 2008 cuando el Parlamento turco autorizó el movimiento de tropas turcas hacia la frontera turco iraquí con el fin de realizar una incursión terrestre en el norte de Irak debido a la poca represión por parte del Gobierno Regional hacia el PKK. Turquía manifestó que estaba en todo su derecho de defenderse de los ataques provenientes de los milicianos kurdos ubicados en el norte de Irak y que su integridad territorial estaba siendo amenazada.

⁷³ Ver Crisis Group. “Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation”. P 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁴ Ver Crisis Group. “Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation”). P 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁵. Ver “Turquía prosigue su ofensiva contra los separatistas kurdos del PKK en el norte de Iraq”. *Web Islam* (Febrero 24 de 2008). Consulta electrónica.

Si bien las relaciones de Turquía hacia Irak y el Gobierno Regional han estado marcadas por la solidaridad y las estrechas relaciones económicas, esto no ha sido obstáculo para que Turquía tenga mano dura contra los terroristas. El gobierno turco ha manifestado su preocupación frente a la ausencia de Bagdad en el tema del terrorismo fronterizo por su incapacidad militar para tomar acciones frente al PKK y también ha resaltado la falta de voluntad política del Gobierno Regional para realizar operaciones contra la organización insurgente⁷⁶

3.3 POLÍTICA EXTERIOR EN CONSTRUCCIÓN

Durante el régimen de Saddam Hussein, las relaciones internacionales de Irak estuvieron marcadas por la falta de diálogo y cooperación con sus vecinos. Durante los 30 años que duró su gobierno, Saddam Hussein agitó la violencia en Medio Oriente, intimidó a sus vecinos, fomentó la inestabilidad regional y continuó considerándose su régimen como una amenaza para el resto del mundo.⁷⁷

Luego de la invasión de Estados Unidos a Irak en 2003, un nuevo cuerpo diplomático debió crearse y capacitarse con el fin de reanudar relaciones bilaterales, no solo con los vecinos sino con otros países del mundo. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Irak se creó para cumplir nuevas responsabilidades y asumir retos para romper con el asilamiento al que Irak había caído. Así mismo, se fundamentó en nuevo principios democráticos con el fin de contribuir a la reconstrucción del Estado iraquí.

Algunos de los objetivos⁷⁸ macro que se plantearon en la nueva política exterior de Irak fueron restaurar las relaciones diplomáticas, reactivar misiones diplomáticas, incorporarse a organizaciones multilaterales y fortalecer el proceso de democratización.

Ante el reto que ha significado la construcción de una nueva política exterior para Irak, ha habido gran atención hacia las relaciones bilaterales con Turquía debido a

⁷⁶ Ver Flanagan, Stephen, Brannen Sam. "Turkey's Military Options for Dealing with the PKK: a Preliminary Assessment". Center for Strategic and International Studies. (October 31, 2007). P 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁷ Ver "The New Iraq". *Republic of Iraq. Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁷⁸ Ver "The New Iraq". *Republic of Iraq. Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

que los problemas de seguridad fronteriza se intensificaron después de 2004, cuando el PKK anunció que retomaba la lucha armada luego de haber declarado un cese al fuego en 1999⁷⁹ cuando su líder Abdullah Ocalan fue capturado.

El gobierno de Irak, encabezado por el Presidente Jalal Talabani y el Primer Ministro Nuri al-Maliki ha mantenido un discurso sobre la necesidad de estrechar las relaciones bilaterales con Turquía a partir de la cooperación en seguridad y economía principalmente. Durante la primera visita oficial del Presidente Jalal Talabani a Turquía en marzo de 2008, dijo que era posible mostrar la voluntad política para abrir una nueva página en las relaciones turco-iraquíes. Manifestó que, debido a que Turquía e Irak compartían la preocupación frente al PKK, el terrorismo podría ser enfrentado a partir de actividades conjuntas y así poder sobrepasar tal calamidad.⁸⁰

Irak ha identificado a Turquía como una gran aliada para reactivar la economía devastada por la invasión en 2003. Turquía ha tenido la iniciativa de lanzar proyectos que promuevan las relaciones comerciales, e Irak no ha escatimado palabras y voces de aliento para animar la inversión extranjera, especialmente en temas de energía. De acuerdo con el Centro Internacional de Energía (ICE, según sus siglas en inglés) Irak posee la segunda reserva de petróleo del mundo, con 112.000 millones de barriles⁸¹. Es evidente que es un mercado potencialmente rentable, tanto para las empresas explotadoras turcas como para Irak.

Para estrechar aún más las relaciones entre Turquía e Irak, el gobierno iraquí se ha comprometido a abordar el tema del PKK. Si bien Turquía ha sido muy crítica del gobierno de Jalal Talabani debido a la incapacidad por acabar con el PKK, Talabani ha mostrado la voluntad política para tratar de acabar el tema, inclusive hizo un llamado a la región autónoma del Kurdistán iraquí para que presione al PKK de abandonar las armas y dejar la región⁸². Así mismo, hizo parte de acuerdos principalmente militares con

⁷⁹ Ver Balta-Paker, Evren. "The Ceasefire This Time". *Middle East Report Online*. (August 31, 2005). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁰ Ver "Iraqi president Talabani leaves Turkey". *Hurriyet Dailynews*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸¹ Elkassas, Mahmoud. "Irak, país estratégico". *BBC Mundo*. (25 de mayo de 2005). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸² Ver "Iraqi president Talabani leaves Turkey". *Hurriyet Dailynews*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Turquía y con los Estados Unidos. Uno se llamó *U.S/Iraqi/Turkish Trilateral Counter-terrorism Mechanism* que se firmó en el 2006. El segundo acuerdo se llamo *Consejo de Cooperación Estratégica de Alto Nivel*, firmado en julio de 2008 por los Primeros Ministros de Turquía e Irak.

Si bien a partir de 2003, Irak ha actuado principalmente por la reconstrucción nacional y en vez de tener una gran actividad internacional, se ha mantenido al margen; esto no quiere decir que no tenga, así como Turquía, una posición realista frente a la problemática kurda Irak también está preocupada por su seguridad nacional y ante la posibilidad de una incursión en territorio iraquí por parte de Turquía, mantiene un discurso sobre la protección de la soberanía.

Junto con la soberanía, la seguridad nacional es un elemento clave dentro del realismo político debido a que es la principal fuente de estabilidad para un Estado. Actuando de manera realista, Irak mantiene su posición frente a garantizar su soberanía y rechaza la incursión militar turca.

3.4 EL DESAFÍO DE LA PARA-DIPLOMACIA KURDA

El Gobierno Regional del Kurdistan, a partir de su propio Departamento de Relaciones Internacionales ha lanzado una campaña diplomática hacia Turquía con el fin de formalizar relaciones con este país y ser aceptado como interlocutor válido, incluso al mismo nivel que Bagdad. La *para-diplomacia*⁸³ kurda ha sido clave para afianzar las relaciones con Turquía en beneficio tanto de la región autónoma como de los intereses económicos y de seguridad turcos en la región fronteriza

Una de las personas que ha guiado la internacionalización del Kurdistan iraquí ha sido Falah Mustafa Bakir, actual Director del Departamento de Relaciones Internacionales y el principal artífice de la política exterior del Gobierno Regional. Desde que se posesionó como Ministro en 2006, su principal objetivo ha sido forjar y mejorar

⁸³ La para-diplomacia es la actividad internacional llevada a cabo por una entidad subestatal, como lo es un gobierno regional en un Estado federal. La para-diplomacia es un instrumento para la promoción de intereses particulares de la entidad subestatal con fines económicos, de cooperación o políticos. Comparar Lecours, André. "Political Issues of Paradiplomacy: Lessons from the Developed World". *Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael'*. (December 2008). P 5 – 6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

las relaciones con las instituciones internacionales y los gobiernos extranjeros⁸⁴, entre esas Turquía.

Así mismo, Mustafa Bakir ha manifestado que el Gobierno Regional del Kurdistan no busca conflicto con Turquía debido a que las relaciones son una prioridad, principalmente por las estrechas relaciones económicas. De acuerdo con Nicholas Birch, corresponsal del *The Washington Times*, en Erbil, capital del Gobierno Regional, 380 de 500 compañías extranjeras son turcas. En Dohuk, una ciudad más al occidente, 65% de los contratos valen aproximadamente U\$350 millones de dólares y son para las compañías turcas. Así mismo, compañías turcas han construido los nuevos aeropuertos en Erbil y Sulaimaniyah. En otro caso, otra compañía turca ofreció U\$260 millones para construir un campus universitario en Sulaimaniyah.⁸⁵

Las relaciones comerciales no son únicamente en infraestructura. En términos energéticos, para el Gobierno Regional es clave mantener buenas relaciones con Turquía debido a que es la zona por la cual se exporta tanto petróleo como gas. El oleoducto más importante del norte de Irak fue abierto en 1997 y va desde la ciudad de Kirkuk, en Irak hasta Ceyhan, en Turquía. Tiene una extensión de 970 kilómetros y la descarga máxima diaria es de 1.6 millones de barriles.⁸⁶

Es claro que el Gobierno Regional siempre ha pensado en la independencia como una posibilidad, sin embargo, al ratificar la Constitución Federal iraquí, hay un llamado de manera implícita para Turquía, queriendo decir que no debe haber preocupación por una posible independencia de Irak. Por el contrario, según Mustafa Bakir, cuando la Constitución iraquí fue presentada en borrador en 2003, la región del Kurdistan iraquí mantuvo una posición firme de seguir siendo parte de Irak.⁸⁷

Es así como el desafío en términos diplomáticos del Gobierno Regional del Kurdistan es bastante grande con el fin de consolidarse como un actor importante en la

⁸⁴ Ver "Minister Falah Mustafa Bakir - Head of the Department of Foreign Relations". *Kurdistan Regional Government*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁵ Ver Birch, Nicolas. "Kurds rely on Turkey for workers, goods". *Institutue Kurd*. (July 2, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁶ Ver "Iraq agrees to renew Kirkuk-Ceyhan oil link accord with Turkey". *Today Zaman* (March 18, 2010). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁷ Ver Mustafa Bakur, Falah. "KRG seeks no conflict with Turkey". (October 17, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

región y poco a poco ser reconocido por su iniciativa de diálogo. No será una tarea fácil debido a que Turquía desea mantener una relación no oficial con este nuevo actor pero también no quiere que el Gobierno Regional tenga pensado aumentar sus relaciones con países en el exterior.

Finalmente, las relaciones entre Turquía e Irak y el Gobierno Regional han girado en torno a cuatro aspectos fundamentales para los tres actores: la seguridad, la integridad territorial, la integración económica y los estrechos vínculos sociales y culturales. Entre Irak y el Gobierno Regional han podido articular una política exterior para defender los intereses nacionales iraquíes, sin embargo no han sido suficientes para sortear los impases con Turquía en momentos de alta tensión.

4. ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DEL ACCIONAR DEL PKK EN LAS RELACIONES TURCO-IRAQUÍES.

Las relaciones entre Turquía e Irak han estado marcadas por el conflicto y la cooperación gracias a la presencia del PKK en la frontera entre estos dos países. Ha habido acercamientos con el fin de abordar el tema de la seguridad fronteriza, por la importancia que representa para la estabilidad de los dos países, pero en algunos casos, las pretensiones de Turquía o de Irak no han sido aceptadas por el otro debido a que identifican un detrimento del interés nacional. De acuerdo con los postulados realistas, no se contempla la posibilidad de priorizar los intereses de otro Estado sino el nacional⁸⁸. Es claro que ni Turquía ni Irak adelantaran políticas en beneficio del otro.

Así mismo, se han firmado algunos acuerdos de cooperación que, inclusive, han involucrado a Estados Unidos, con el fin de terminar con un conflicto que lleva más de dos décadas; a partir de 2003 se intensificó por la invasión de Estados Unidos a Irak y el cese al fuego del PKK. El conflicto llegó a su clímax a finales de 2007 y principios de 2008 con la incursión militar más grande que Turquía había hecho a Irak para acabar con el PKK y sus santuarios en las montañas del Qandil.

4.1 ACERCAMIENTOS EN BUSCA DE COOPERACIÓN CONTRA EL PKK

Anterior a la invasión de Estados Unidos a Irak, Turquía gozaba de cierta libertad para incursionar en territorio iraquí gracias al Tratado de Cooperación de Seguridad Fronteriza⁸⁹, sin embargo con el nuevo régimen democrático, la situación cambiaba. Ahora el *modus operandi* estaba ligado al diálogo y a la búsqueda de cooperación en el nuevo gobierno establecido en 2005.

La búsqueda de la cooperación de Turquía en Irak pretendía salvaguardar la seguridad nacional turca principalmente. Los ataques del PKK a partir de 2004 fueron

⁸⁸ Ver Viotti, Paul. "Theory, images and international relations: An introduction". *International relations theory. Realism, pluralism, globalism and beyond*. 1998. P 3. Traducción libre del autor.

⁸⁹ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

cada vez más seguidos debido a la ruptura del cese al fuego unilateral que el PKK había acordado en 1990 y era necesaria una acción conjunta contra la organización terrorista.

La situación no parecía mejorar y Turquía era la más interesada en que el tema del PKK se abordara debido a la amenaza que representaba para el sudeste del país y en general, para la estabilidad de la región. Irak ya tenía suficiente con la violencia en todo el territorio nacional y no había un cuerpo diplomático sólido para manejar la situación de manera conjunta a nivel ministerial. La seguridad fronteriza claramente no era una prioridad, pese a que se reconocía el problema y sus efectos sobre las relaciones con Turquía.

Cómo instrumento para enfrentar el problema Turquía, a través de la política exterior empezó a aplicar la política de prestigio de acuerdo con los postulados de Hans Morgenthau. Esta política tenía dos componentes esenciales el cual era el uso de la diplomacia y el segundo la demostración del poderío militar y el objetivo final era consolidar una política imperialista⁹⁰, la cual pretende poner a Turquía como Estado hegemónico en la región, desafiando la presencia de los Estados Unidos. Sin lugar a dudas, tanto la diplomacia y la capacidad militar son elementos que reflejan de manera clara en la posición de Turquía hacia Irak, al querer impulsar diferentes acuerdos con este país y de militarizar la zona fronteriza e inclusive realizar operaciones más allá de su territorio con el fin de acabar con el PKK.

La primera iniciativa de cooperación entre Turquía e Irak contó con Estados Unidos. En agosto de 2006 se estableció un mecanismo Contrterrorista Trilateral con el fin de contener las acciones del PKK. Cada uno de los países asignó a un enviado especial para la Comisión y así establecer una hoja de ruta. Estados Unidos envió al General de la Fuerza Aérea en retiro, Joseph Ralston, Turquía optó por el Comandante de Fuerzas de Tierra, Edip Baser e Irak envió al Ministro de Seguridad Nacional, Sirwan al-Wa'ili.⁹¹

Turquía quería alcanzar algunos objetivos claves dentro de esta Comisión. Persuadir al gobierno de George Bush de la amenaza que el PKK representaba no solo

⁹⁰ Comparar Morgenthau. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. Pg 99.

⁹¹ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

para Turquía sino para la región. Si los intereses de Estados Unidos se veían amenazados por la organización terrorista, probablemente tomaría acciones concretas o por lo menos, presionaría sobre el Gobierno Regional de Kurdistán para que así lo hiciera.

El mecanismo Contrterrorista Trilateral era un reflejo de la política de prestigio, en el componente de la diplomacia. También se hace mención a la iniciativa para adelantar reuniones con el fin de hablar sobre temas relevantes entre Estados⁹². Esto pretende demostrar la capacidad de Turquía para proponer y actuar en el momento necesario. Irak ha quedado un poco rezagado en este sentido debido a que ha sido más receptivo que proponente lo cual hace que demuestra la falta de capacidad y más bien, aumenta el prestigio de Turquía en la región.

Sin embargo, en este caso, Turquía no hizo un cálculo acertado de la colaboración de Estados Unidos. En repetidas ocasiones, las Fuerzas Militares norteamericanas se rehusaron a tomar medidas en el norte de Irak debido a que era la zona más estable del país y en donde el Gobierno Regional tenía bajo su control la poca violencia que se había generado luego de la invasión en 2003⁹³. Los esfuerzos por persuadir a Estados Unidos que Turquía estaba librando una guerra contra el terrorismo no fue un argumento de peso para que se tomaran acciones por parte de las tropas norteamericanas replegadas en el territorio iraquí.

Pese a los esfuerzos, Turquía no logró mucho en el primer acercamiento con Irak y Estado Unidos y la Comisión fracasó. De acuerdo con un oficial turco, ninguno de los objetivos de la Comisión se alcanzó. No se cerraron las oficinas del PKK en el norte de Irak, no hubo cese de las actividades políticas y mediáticas pro kurdas y tampoco hubo cierre de campos de refugiados y militares, líneas de apoyo logístico o captura de líderes importantes. Inclusive el enviado de Estados Unidos, Joseph Ralston cuestionó la utilidad de la comisión y por ellos fue reemplazado. Sin embargo esto no sirvió debido a que la Comisión dejó de funcionar para Octubre de 2007.

El tema seguía siendo prioritario para su seguridad nacional por lo cual no podía haber cese en el diálogo político. Se habían identificado falencias en la Comisión,

⁹² Comparar Morgenthau. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. 105

⁹³ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

pero igualmente se mantuvo el diálogo bilateral entre Turquía e Irak. El segundo acercamiento para la cooperación se dio gracias al Primer Ministro Turco, Recep Tayyip Erdogan y su invitación hacia el Primer Ministro iraquí para que visitara oficialmente a Turquía.

Durante la visita del Primer Ministro de Irak, Nouri al-Maliki, a Ankara el 7 de agosto de 2007, se firmó un memorando de entendimiento para terminar con la presencia del PKK en Iraq. Seguido a esto, el Ministro de interior iraquí, Jawad al-Boulani y su contraparte turca, Besir Atalay, firmaron un acuerdo contraterrorista en donde los dos países se comprometían a prevenir el uso de su territorio para el reclutamiento, albergue, apoyo logístico y financiero del PKK, entre otros. Así mismo, Turquía quería que la persecución en caliente estuviera planteada dentro del acuerdo.⁹⁴

Irak tenía una clara voluntad política de cooperar con Turquía, sin embargo, el Gobierno Regional del Kurdistán se oponía a cualquier incursión en territorio iraquí. La soberanía iraquí estaría siendo violada y además, no estaba dispuesto a que hubiera injerencia en asuntos nacionales. De alguna forma Turquía quería mermar el poder del Gobierno Regional en el norte de Irak y por medio de una incursión militar podría desestabilizar la zona a su favor.

En medio de los diálogos, Turquía mantenía como posibilidad las operaciones militares en el norte de Irak para acabar con el PKK ante la resistencia del Gobierno Regional por tomar medidas en el asunto. Esta postura generó aún más tensiones entre Irak y Turquía lo cual se manifestó en declaraciones, tanto del Presidente iraquí Jalal Talabani como del Presidente del Gobierno Regional del Kurdistán, Massoud Barzani, rechazando una posible incursión militar.

Massoud Barzani fue muy claro en su posición frente a Turquía y una posible operación militar. En un comunicado anunció a todos los protagonistas que si atacaban la región (...) de Kurdistán bajo cualquier pretexto, (los kurdos) están totalmente

⁹⁴ Ver Crisis Group. “Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation”. P 5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

determinados a defender la experiencia democrática, la dignidad del pueblo y la integridad del territorio.⁹⁵

El 13 de junio de 2007, durante una conferencia en la ciudad de Salahaddin⁹⁶ (Saladino) Barzani reiteró su llamado a encontrar una solución pacífica frente al tema del PKK. Los kurdos afirmaron que ellos no harían parte de las operaciones militares que los obligarían a entrar a una guerra contra la guerrilla del PKK con el propósito de satisfacer los intereses de Turquía, claramente en detrimento de la estabilidad de Irak. El Gobierno Regional también reaccionó cuando Turquía decidió mantener militarizada la frontera, con miras a ingresar a la zona norte de Irak. Así mismo, advirtió a Turquía de las graves consecuencias que tendría para toda la región una invasión militar del Kurdistan iraquí con el objetivo de atacar las bases del PKK.⁹⁷

Días después, Jalal Talabani también se pronunció frente al tema. Afirmó que, si bien el territorio de Irak no puede ser utilizado para lanzar ataques contra Turquía, la soberanía de Irak debe ser respetada.⁹⁸ El Primer Ministro iraquí también manifestó su rechazo a la posible incursión en territorio al norte de Bagdad. Hizo un llamado a la prudencia y a la diplomacia con el fin de bajar la tensión entre Turquía e Irak. Durante una rueda de prensa el 2 de junio de 2007, Nouri al-Maliki dijo que no iban a permitir que Irak se convirtiera en un campo de batalla y además que Irak no quería perjudicar a ninguno de sus vecinos. Por tal razón, tampoco se quiere que otros entren a territorio iraquí a raíz de una incursión militar o por un combate de cualquier estilo.⁹⁹

Si bien había un diálogo entre Turquía e Irak y el Gobierno Regional, no había resultados concretos que pudieran demostrar alguna disminución en los ataques del PKK hacia blancos turcos, la captura de insurgentes, alto número de bajas de guerrilleros ó la interceptación en la cadena de apoyo logístico del PKK. Por el contrario, para

⁹⁵ Comparar “Advertencia del gobierno kurdo en caso de invasión militar turca al norte de Irak”. *México Diplomático*. P 1. Documento electrónico.

⁹⁶ Ver “Barzani rejects call to arms against PKK”. *The Globe*. (June 13, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁹⁷ Comparar “Advertencia del gobierno kurdo en caso de invasión militar turca al norte de Irak”. *México Diplomático*. P 1. Documento electrónico.

⁹⁸ Ver “Talabani: Iraq Shouldn't Be Launch pad For Turkey Attacks”. AP. (July 23 2007). Consulta electrónica Traducción libre del autor.

⁹⁹ Ver “Iraqi PM rejects Turkish threats over incursion into Iraqi Kurdistan region”. *Kurd Net*. (June 03, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

mediados de junio de 2007 se registró uno de los ataques más atroces que hubiera realizado el PKK: murieron 11 soldados turcos en la provincia Hakkari al sudeste de Anatolia, muy cerca de la frontera con Irak. Durante el velorio de los soldados, el Primer Ministro turco Recep Tayyip Erdogan y el Comandante General de las Fuerzas Militares, Ilker Basbug, estuvieron presentes.¹⁰⁰

La operación militar no solo estaba siendo analizada por los políticos turcos sino también por los militares. El general de la Fuerza Militar turca, Yasar Buyukanit, dijo en una entrevista que el ejército turco necesitaba una directriz política y una hoja de ruta desde el gobierno para realizar la operación transfronteriza.¹⁰¹ De acuerdo con Hans Morgenthau, para lograr los fines de la política de prestigio empleada por Turquía, las demostraciones militares se sumaban al trabajo diplomático. La fuerza militar era la obvia medida del poder de una nación, y su mostración era un clave para impresionar a los demás.¹⁰²

Era evidente el nuevo discurso que el gobierno turco y las fuerzas militares estaban proclamando. La seguridad nacional era la bandera de sus pretensiones en función del interés nacional. Poco a poco la tensión crecía sin mediadores a la vista que pudieran frenar la búsqueda de la aprobación en el Parlamento turco de una incursión de las tropas de Turquía en el Kurdistán iraquí.

El compromiso que había sido asumido por las autoridades iraquíes y kurdas en Irak se había quedado en el discurso y en la mera intensión, sin claros resultados. Finalmente Turquía se decidió por la operación militar transfronteriza, ignorando los costos políticos y de seguridad que podrían acarrear tanto para el gobierno como para la región. Si no iba a haber cooperación por parte de Irak, Turquía no iba a permitir que el PKK amenazara la integridad territorial y la seguridad nacional.

¹⁰⁰ Ver Caliskan, Mehmet Emin. "Turkish leaders mourn soldiers killed in PKK clash". *News Daily*. (June 20, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰¹ Ver "Turkish General calls for Iraq Incursion". *Iraq Slogger*. (June 27, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰² Comparar Morgenthau. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. 105

4.2 DEBATE, APROBACIÓN, Y REACCIÓN.

Uno de los incidentes que alentó a Turquía para realizar la incursión fue la muerte de 15 soldados turcos en menos de 24 horas el 7 y 8 de octubre en una emboscada que el PKK realizó a un comando en las montañas de Garbar, en la provincia de Sirnak, muy cerca a la frontera con Irak. Ante este episodio, la Junta Antiterrorista Suprema acordó establecer la necesidad del marco legal para conseguir la aprobación de la operación militar contra el PKK en el norte de Irak.¹⁰³

En el seno del Parlamento turco se debatió la propuesta de la incursión militar contra el PKK. En la votación realizada por los parlamentarios el 17 de octubre de 2007 hubo 509 votos a favor de la incursión y 19 en contra de la operación militar¹⁰⁴. Todos los partidos políticos de Turquía participaron, incluyendo la oposición.¹⁰⁵

Al dar luz verde a la incursión militar, Turquía quería demostrar su capacidad militar para enfrentar al PKK. La movilización de tropas, ya fuese parcial o total era la manifestación extrema de la política de prestigio¹⁰⁶ y Turquía estaba dispuesta a sumir ese riesgo con el fin de garantizar su seguridad nacional. El trabajo diplomático no había funcionado así que era necesario seguir con el elemento militar.

Con el visto bueno del Parlamento, hubo críticas para Turquía. Además de las que se escucharon por parte del Presidente iraquí y del Presidente del Gobierno Regional del Kurdistán, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon manifestó que "cualquier escalada de las tensiones complicaría la labor de la comunidad internacional, incluida la de la ONU, para estabilizar la situación a esta región volátil"¹⁰⁷. La Unión Europea manifestó por medio de Javier Solana que entienden la preocupación de Turquía pero

¹⁰³ Ver Jenkins, Gareth. "Turkey prepares for cross-border military operation". *Eurasia Daily Monitor* Volume: 4 Issue: 187 (October 10, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁴ Ver "Turkish parliament paves way for Iraq invasion to confront rebel Kurds". *Daily Mail*. (17 october, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁵ Ver Crisis Group. "Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation". P 9. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁰⁶ Comparar Morgenthau. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. P 107

¹⁰⁷ Comparar "Advertencia del gobierno kurdo en caso de invasión militar turca al norte de Irak". *México Diplomático*. P 1. Documento electrónico.

piensan que esa acción (la incursión militar) no es la mejor respuesta. La integridad de Iraq es muy importante para la Unión Europea¹⁰⁸.

Así mismo, la sociedad civil se hizo sentir en la zona fronteriza. “El jueves (18 de octubre, un día después de autorizada la operación) miles de kurdos salieron a las calles de la ciudad de Dahuk, capital de la provincia del mismo nombre, la más cercana a la frontera con Turquía, para advertir al gobierno de Ankara que evite invadir su territorio.

4.3 GÜNEŞ HAREKATI

Luego de la aprobación del Parlamento turco y la debida organización y planeación de la estrategia y fuerzas que se iban a utilizar en la operación, a mediados de diciembre se dieron las primeras incursiones en territorio iraquí. Turquía lanzó una ofensiva contra el PKK en donde utilizaron aproximadamente 50 aviones de combate¹⁰⁹ y 300 miembros de las fuerzas militares turcas¹¹⁰.

Para finales de 2007 y principios de 2008 los ataques continuaron. Sin importar el inclemente invierno, el ejército mantuvo los operativos, las redadas, bombardeos y ataques aéreos. El 4 de febrero de 2008, aviones de combate turco dieron de baja a 10 insurgentes kurdos en un combate en la provincia de Bingol, cerca a la frontera¹¹¹. Poco a poco Turquía se acomodaba al campo de batalla montañoso y de difícil acceso para el armamento pesado, por eso el apoyo de la fuerza aérea turca.

El 21 de febrero de 2008 empezó la *Güneş Harekati*¹¹², la más larga y sin interrupciones por parte de Turquía. Para el 26 de febrero, había un saldo 153 guerrilleros del PKK y 19 miembros de las fuerzas turcas muertos en combate.

¹⁰⁸ Comparar Arsu Sebnem, Tavernise, Sabrina. “Turkish ground troops enter Iraq in operation against Kurdish fighters”. *The New York Times*. (Febrero 22 de 2008). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁹ Ver “Turkey continues raids into Irak”. *Al-Jazeera*. (December 24, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁰ Ver “Turkey defends incursions in Iraq”. *BBC News*. (December 19, 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹¹ Ver “Turkey targets “PKK bases in Iraq”. *Al-Jazeera*. (February 04, 2008). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹² Operación Sol.

Finalmente, el 29 de febrero las tropas turcas abandonaron el norte de Irak, argumentando que ya habían cumplido con sus objetivos y que la retirada no se daba a raíz de la presión de la comunidad internacional, especialmente de los Estados Unidos.

La operación de nueve días dejó un óptimo resultado, algo que no se había logrado anteriormente con diálogo. Al anunciar la retirada de las tropas turcas del norte de Irak, las fuerzas militares dieron un balance en donde se destruyeron 126 cuevas, 290 albergues y escondites, 12 centros de comando y 59 artículos de artillería antiaérea¹¹³. Aproximadamente, 725 miembros del PKK fueron dados de baja en los combates y 24 miembros de las fuerzas militares de Turquía murieron, además del ataque y posterior pérdida de un helicóptero Cobra de la Fuerza Aérea turca¹¹⁴.

Había satisfacción en las fuerzas militares, sin embargo sabían que el mero trabajo militar no era la única forma de acabar con una organización terrorista. Turquía siguió realizando esporádicamente bombardeos y redadas en el norte de Iraq con el fin de obtener mayores resultados.

Para Turquía, el prestigio se volvió especialmente importante como arma política, cuando la lucha por el poder no solo requería los métodos tradicionales de la presión política y la fuerza militar, sino otros instrumentos adecuados para triunfar en la lucha¹¹⁵. A partir del trabajo diplomático y que luego debió complementarse con la Operación Sol, se buscaba la colaboración de Irak con el fin de neutralizar a los insurgentes del PKK.

4.4 RETOMANDO EL DIÁLOGO: UN RETO A FUTURO PARA LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE TURQUÍA E IRAK.

Luego de la incursión militar a Irak, y la poca aceptación que había tenido a nivel internacional, Turquía e Irak retomaron el diálogo como herramienta para abordar retos que involucraba a los dos países. En la primera visita oficial luego de la Operación Sol,

¹¹³ Ver “Turkey announces troop withdrawal from northern Iraq”. *The New York Times*. (The New York Times). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁴ Ver “2008 Turkish incursion in northern Iraq”. *Wikipedia*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁵ Comparar Morgenthau. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. P 109.

los gobiernos de Turquía e Irak se comprometieron a desarrollar un Acompañamiento Estratégico con el objetivo de impulsar la solidaridad entre los pueblos turco e iraquíes¹¹⁶. La cooperación se selló con la creación del Consejo de Cooperación de Alto Nivel entre Turquía e Irak, el cual estaría dirigido por los respectivos Presidentes y se trabajaría en coordinación con los Ministerios de Relaciones Exteriores de los dos países.

Los temas que se acordaron dentro del Consejo de Cooperación son políticos, diplomáticos, culturales, económicos (especialmente energéticos), seguridad y cooperación militar. La Declaración se firmó en Bagdad en julio 10 de 2008.

Esta cooperación con un importante componente económico, debido a los recursos de los cuales goza Irak en términos de hidrocarburos, refleja, en términos de Hans Morgenthau, el imperialismo económico por parte de Turquía. No es directa, como sí lo es una conquista militar, sino que en su defecto, se pretende un dominio económico¹¹⁷, por ejemplo en la región del Gobierno Regional. En tal caso que Turquía no puede ejercer un dominio total sobre la región del norte de Irak en términos militares con el fin de implementar una política contundente contra el PKK, por medio del dominio económico puede persuadir para que sí se tomen, a cambio de avances para la población y desarrollo para la región.

A largo plazo, Turquía busca preponderancia local¹¹⁸, consiente de su importancia geoestratégica debido a que juega un papel esencial en las actividades económicas y comerciales de Europa occidental y Asia. La lucha contra el PKK no es únicamente por salvaguardar su seguridad nacional sino también para proyectar la imagen de un Estado fuerte, digno de pertenecer a la Unión Europea y de ser tenido en cuenta para las decisiones importantes tomadas en Medio Oriente

Las relaciones entre Turquía e Irak tomaron un nuevo rumbo, marcado por el diálogo y la cooperación. Es un gran reto mantenerlas así debido a que el PKK aún mantiene actividad en la frontera, amenazando a los dos países. Para los dos es esencial el mantenimiento de relaciones basadas en la diplomacia debido a que por parte de

¹¹⁶ Ver “Joint Political Declaration on the Establishment of the High Level Strategic Cooperation Council between governments of the Republic of Turkey and the Republic of Irak”. *Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁷ Comparar Morgenthau. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. P 85

¹¹⁸ Comparar Morgenthau. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. P 83

Turquía, está en juego su candidatura a la Unión Europea y una nueva agresión militar hacia otro Estado, sea el que sea, sería mal vista. Por parte de Irak, el control del territorio es esencial para la estabilidad nacional y la incursión de tropas turcas podría desencadenar brotes de violencia en el norte de Irak.

Si no hay una cooperación efectiva entre los dos países, las relaciones comerciales también estarían altamente afectadas, repercutiendo en la economía fronteriza. Al no haber cooperación y en cambio, se llevaría a cabo la militarización de la frontera turco iraquí, habría tensión lo cual provocaría una disminución de la actividad comercial, en detrimento de quienes viven de ella en la frontera. Así mismo, el flujo comercial se vería truncado, generando inconformismo y violencia tanto en la población turca como iraquí.

El diálogo no solo es una forma de distensión entre Turquía e Irak sino que además, ayuda a crear un ambiente de confianza en Medio Oriente. Esta zona ha estado marcada por el conflicto árabe-israelí y un conflicto más solo agravaría la situación de la región en términos de seguridad. Es necesario que a partir de la cooperación se proyecte una imagen más amable de Turquía y de Irak como país relativamente estable a pesar de la situación nacional.

5. CONCLUSIÓN

Las relaciones entre Turquía e Irak durante el período entre 2003 y 2008 se vieron afectadas por las diferentes estrategias militares, políticas y económicas ejecutadas por el PKK. Ante la necesidad de disminuir la capacidad de maniobra del grupo insurgente, hubo acercamiento con el fin de establecer relaciones estrechas y de cooperar en términos de seguridad; sin embargo los resultados no fueron los esperados. Ante la necesidad de acabar con el grupo insurgente, Turquía optó por una incursión militar, violando el obstáculo que se le presentaba para realizarla el cual era la soberanía de Irak. Era evidente la incapacidad de Irak para enfrentar el problema de la insurgencia kurda y el rechazo a la acción unilateral, sin embargo no hubo reacción militar iraquí ante las acciones turcas.

Es evidente que el tema involucra a muchos actores, entre ellos dos Estados y además un Gobierno Regional que por lo visto, manifiesta voluntad de querer tomar cartas en el asunto; sin embargo, las acciones no han sido contundentes, las cuales respaldan ese interés de hacer parte de la solución y no del problema. El tema del Gobierno Regional y el peso que tiene dentro de la política iraquí ha hecho que la problemática kurda no sea abordada de tal forma que se obtengan resultados.

Turquía, por su parte, ha optado por el desarrollo económico como estrategia para que las relaciones se normalicen y además, para mejorar las condiciones de vida de quienes habitan en la frontera turco iraquí debido al atraso tanto en infraestructura como en calidad de vida, lo cual ha servido de caldo de cultivo para el PKK.

Sin lugar a dudas, la insurgencia kurda ha hecho que las relaciones entre Turquía e Irak estén coordinadas en términos de seguridad principalmente. A partir de ello, se han firmado acuerdos, como el Consejo de Cooperación Alto Nivel que abarca otros temas como de tipo económico y cultural. La insurgencia kurda ha incidido en las relaciones entre Turquía e Irak en la medida en que, si bien hubo enfrentamientos principalmente diplomáticos y se llegó a una incursión militar, el diálogo y la solidaridad han sido de gran importancia.

Si bien la cooperación no ha sido de manera continua debido a que Turquía desconfía del Gobierno Regional y Bagdad es un aliado pero débil, se han firmado

acuerdos y compromisos que demuestran la necesidad de abordar el tema de manera conjunta debido a que los efectos negativos de la insurgencia del PKK repercuten tanto en Irak como en Turquía.

El tema del conflicto turco iraquí a raíz del accionar de la insurgencia kurda en la frontera turco iraquí requiere de un constante monitoreo por parte de los países involucrados debido a las graves consecuencias que podría generar si no se resuelve el tema de la insurgencia kurda. El trabajo entre Turquía e Irak debe ser constante. A Turquía le conviene debido a que esta ha sido una de las condiciones que ha manifestado la Unión Europea para el ingreso de Turquía a esta organización. Por parte de Irak, la situación es mucho más delicada debido a que el país aún está en construcción, la ola de violencia a lo largo de todo el país no cesa y el PKK podría aumentar su zona de influencia en el norte de Irak, agravando la situación nacional.

Finalmente, es importante resaltar que sea cuales sean las pretensiones del PKK, éstas son un foco de inestabilidad tanto para Turquía e Irak como para la región de Medio Oriente. De alguna forma se debe encontrar la manera, ya sea de negociar o liquidar esta organización insurgente, para que la estabilidad sea una constante en parte de Medio Oriente. El diálogo debe seguir siendo el instrumento principal para llevar las relaciones bilaterales y la cooperación la herramienta para llevar a cabo operaciones conjuntas.

BIBLIOGRAFÍA

Morgenthau, Hans. *Política entre las naciones. La lucha por el poder*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1986.

Schmitt, Carl. *Teoría del Partisano*. Instituto de Estudios Políticos: Madrid, 1966.

Capítulos o artículos en libro

Buzan, Barry, Wæver, Ole, de Wilde, Jaap. “Security Analysis Conceptual Apparatus”. En: *Security: A New Framework for Analysis*. Boulder; Londres: Lynne Rienner Pub, 1998. 21 – 50.

Flint, Colin. “Dynamic Metageographies of Terrorism”. En: Flint, Colin. *The Geography of war and peace*. New York: Oxford University Press.Inc, 2005: 198-213.

Kiras, James D. *Irregular Warfare: Terrorism and Insurgency*. En Baylis, John (et al). *Strategy in the contemporary world: an introduction to strategic studies*. New York: Oxford University Press Inc, 2007: 163 – 191.

McKiernan, Kevin. “60 Minutos”. En: *Los Kurdos, un pueblo en busca de su tierra*. Barcelona, Edición Belacqva, 2007: 167 – 184.

_____. “Visita al PKK, 1996”. En: *Los Kurdos, un pueblo en busca de su tierra*. Barcelona, Edición Belacqva, 2007: 184 – 214.

Sammali, Jacqueline. “La geografía del Kurdistán”. En: Sammali, Jacqueline. *Ser kurdo, ¿es un delito?: retrato de un pueblo negado*. París: Editorial Txalaparta, 1995: 273 – 275.

Viotti, Paul. “Theory, images and international relations: An introduction”. En: *International relations theory. Realism, pluralism, globalism and beyond*. Longman Publishers. Tercera Edición, 1998: 1 – 54.

Artículos en publicaciones académicas

2LT Alger, Kevin. "Lessons from contemporary Insurgency: The PKK's enduring fight". University of Military Intelligence, Fort Huachuca. Arizona. (Julio 31 de 2008). Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA494908&Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf>.

Cagaptay, Soner. "Can the PKK Renounce Violence? Terrorism Resurgent". *The Middle East Quarterly*. Vol XIV. Number 1. Winter 2007: 45 – 52. Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.meforum.org/1060/can-the-pkk-renounce-violence>.

Jenkins, Gareth. "PKK Kidnappings: an Isolated Initiative or a New European Strategy?" *Terrorism Monitor* Volume: 6 Issue: 15. (Julio 25 2008) Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página web: http://www.jamestown.org/programs/gta/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=5081&tx_ttnews%5BbackPid%5D=167&no_cache=1

_____ "Talabani condemns PKK, calls on Turkey to engage with KRG". *Eurasia Daily Monitor* Volume: 5 Issue: 45. (Marzo 10 de 2008). Consulta realizada en marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=33447.

_____ "Turkey Launches Offensive against PKK Recruitment". *Terrorism Monitor* Volume: 6 Issue: 11. (Mayo 29 de 2008). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.jamestown.org/programs/gta/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=4953&tx_ttnews%5BbackPid%5D=167&no_cache=1

_____ “Turkey prepares for cross-border military operation” *Eurasia Daily Monitor*
Volume: 4 Issue: 187. Octubre 10, 2007. Consulta realizada en mayo de 2010.
Disponible en la página web:
http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=33067.

McGregor, Andrew. “Massoud Barzani conducting dangerous games in northern Irak”.
Terrorism Focus. Volume: 4 Issue: 23. (Julio 17 de 2007). Consulta realizada en marzo
de 2010. Disponible en la página web:
http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=4312

Soner Cagaptay; Cem S. Fikret, “Europe's Terror Problem: PKK Fronts inside the EU”. *Policy
Watch* #1057. The Washington Institute for Near East Policy. (Dec. 2, 2005).
Consulta realizada en febrero de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.washingtoninstitute.org/templateC05.php?CID=2413>

“Turkey and the PKK”. *Strategic Comments*, Volume 14, Issue 4 June 2008: 1 – 2.

Crisis Group. “Turkey and Iraqi Kurds: Conflict or Cooperation”. 2008. *Middle East Report* N°
81. (13 November 2008). Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página
web:
[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iraq%20Syria%20Lebanon/Iraq/81Turkey%20and%20Iraqi%20Kurds%20Conflict%20or%20Cooperation.ashx](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iraq%20Syria%20Lebanon/Iraq/81Turkey%20and%20Iraqi%20Kurds%20Conflict%20or%20Cooperation.ashx)

Artículos en publicaciones no académicas

Balta-Paker, Evren. “The Ceasefire This Time”. *Middle East Report Online*. (August 31, 2005)
Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.merip.org/mero/mero083105.html>.

Barrinha, André. "The terrorist label in securitized conflicts: Turkey's discourse on the PKK". 49th ISA Annual Convention, San Francisco 26th -29th March 2008. Consulta realizada en febrero de 2010. Disponible en la página web: http://www.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/2/5/4/2/6/pages254261/p254261-1.php

Jonsson, Michael. "Kurds and pay. Examining PKK financing". *Jane's intelligence review*. (Marzo 2008). Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.silkroadstudies.org/new/docs/publications/2007/0803JIR-PKK.pdf>

Lecours, André. "Political Issues of Paradiplomacy: Lessons from the Developed World". Netherlands Institute of International Relations Clingendael. (December 2008). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.kamudiplomasisi.org/pdf/kitaplar/paradiplomacylessonsfromthe.pdf>.

Otros Documentos

"2008 Turkish incursion in northern Iraq". *Wikipedia*. Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: http://en.wikipedia.org/wiki/2008_Turkish_incursion_into_northern_Iraq#cite_note-5

"About de Kurdistan Regional Government". *Kurdistan Regional Government*. Consulta realizada en marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.krg.org/uploads/documents/Fact_Sheet_About_Kurdistan_Regional_Government_KRG__2010_05_15_h13m42s9.pdf

Abu Najm, Michel. "Iraki President Talabani on the PKK-Turkey Crisis". *Asbarq Alawsat, English Edition*. (Octubre 27 de 2007). Consulta realizada en marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.aawsat.com/english/news.asp?section=3&id=10621>

“Advertencia del gobierno kurdo en caso de invasión militar turca al norte de Irak”. *México Diplomático*. Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.mexicodiplomatico.org/noticias/kurdistan.pdf>

Annan, Kofi. “Conference on combating terrorist financing”. *United Nation Office on Drugs and Crime*. Vienna. (9 November 2005). Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.unodc.org/pdf/ED%20speech%20to%20OSCE.pdf>

Arsu Sebnem; Tavernise, Sabrina. “Turkish ground troops enter Iraq in operation against Kurdish fighters”. *The New York Times*. (Febrero 22 de 2008) Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.nytimes.com/2008/02/22/world/africa/22iht-turkey.4.10314246.html>.

“Barzani has chosen the terrorists’ side?” *The Journal of Turkish Weekly*. (Octubre 28 de 2007). Consulta realizada en marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.turkishweekly.net/columnist/2746/barzani-has-chosen-the-terrorists-side.html>

“Barzani rejects call to arms against PKK”. *The Globe*. (June 13, 2007). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.kurdishaspect.com/doc061307TG.html>

Birch, Nicolas. “Kurds rely on Turkey for workers, goods”. *Institut Kurde*. (July 2, 2007). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.institutkurde.org/en/info/kurds-rely-on-turkey-for-workers-goods-1183454568.html>

Caliskan, Mehmet Emin. “Turkish leaders mourn soldiers killed in PKK clash.” *News Daily*. (June 20, 2007). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.newsdaily.com/stories/tre65j0od-us-turkey-military/>

Chronology of the important events in the world/PKK Chronology (1976-2006). *The Journal of Turkish Weekly*. Consulta realizada en febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.turkishweekly.net/article/217/chronology-of-the-important-events-in-the-world-pkk-chronology-1976-2006-.html>.

“Concept and Ideology of Terrorism”. *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta realizada en marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.mfa.gov.tr/concept--and-ideology-of-terrorism_.en.mfa

“Conference on combating terrorist financing”. *United Nations Office on Drugs and Crime*. Vienna. (9 November 2005). Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.unodc.org/pdf/ED%20speech%20to%20OSCE.pdf>

“Containment: The Iraqi no-fly zones”. *BBC News*. (December 29, 1998). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/events/crisis_in_the_gulf/forces_and_firepower/244364.stm.

“Discurso del Primer Ministro turco Recep Tayyip Erdogan en el Debate General de la Sesión 64 de la Asamblea General de las Naciones Unidas”. Nueva York, (24 de septiembre de 2009). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.un.org/ga/64/generaldebate/pdf/TR_en.pdf.

Elkassas, Mahmoud. “Irak, país estratégico”. *BBC Mundo*. (25 de mayo de 2005). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_4579000/4579921.stm

Ergin, Ufuk Kadir . “PKK is a terrorist group and those in it are terrorists, *NOT REBELS*”. Grupo en Facebook. Disponible en la página web: <http://www.facebook.com/group.php?gid=5699563859#!/group.php?gid=5699563859&v=info>

“El Parlamento iraquí elige al kurdo Yalal Talabani presidente del país”. *El Mundo.es*. (6 de abril de 2005). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/04/05/internacional/1112731885.html>

Flanagan, Stephen; Brannen Sam. “Turkey’s Military Options for Dealing with the PKK: a Preliminary Assessment”. Center for Strategic and International Studies. Washington D.C. October 31, 2007. Consulta realizada en abril de 2010. Documento disponible en la página web: http://csis.org/files/media/csis/pubs/071029_pkk_6.pdf.

“Foreign Terrorist Organization”. *Office of the Coordinator for Counterterrorism.. U.S Department of State*. Consulta realizada en febrero de 2010. Documento Disponible en la página web: <http://www.state.gov/s/ct/rls/bother/des/123085.htm>.

“Iraq agrees to renew Kirkuk-Ceyhan oil link accord with Turkey”. *Today Zaman*. (March 18, 2010). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.todayszaman.com/tz-web/news-204633-iraq-agrees-to-renew-kirkuk-ceyhan-oil-link-accord-with-turkey.html>.

“Iraq PM holds talks in Turkey on Kurdish rebels”. *Al Arabiya*. (24 December, 2008). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.alarabiya.net/articles/2008/12/24/62751.html>.

“Iraqi PM rejects Turkish threats over incursion into Iraqi Kurdistan region”. *Kurd Net*. (June 03, 2007). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.ekurd.net/mismas/articles/misc2007/6/government1065.htm>.

“Iraqi president Talabani leaves Turkey”. *Hurriyet Dailynews*. Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.hurriyet.com.tr/english/turkey/8411826.asp?gid=231&sz=525>

Joint Political Declaration on the Establishment of the High Level Strategic Cooperation Council between governments of the Republic of Turkey and the Republic of Irak.

Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs. Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.tr/sub.en.mfa?77de69df-c818-4733-b179-86416852aa78>.

“Med TV”. *World Lingo.* Consulta realizada en febrero de 2010. Disponible en la página web: http://www.worldlingo.com/ma/enwiki/es/MED_TV/1

“Minister Falah Mustafa Bakir - Head of the Department of Foreign Relations”. *Kurdistan Regional Government.* Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.krg.org/articles/detail.asp?lngnr=12&smap=04060100&rn=136&anr=10903>

Mustafa Bakur, Falah. “KRG seeks no conflict with Turkey”. (October 17, 2007). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://intellibriefs.blogspot.com/2007/10/krg-seeks-no-conflict-with-turkey.html>.

Myrie, Clive. “Kurds show coded support for PKK”. *BBC News Middle East.* (October 27 2007). Consulta realizada en marzo de 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7062971.stm.

“Ocalan's Capture: A Timeline”. *The Journal of Turkish Weekly.* (Marzo 7 de 2009). Consulta realizada en febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.turkishweekly.net/news/66289/ocalan-39-s-capture-a-timeline.html>.

“Prime Minister Erdogan says Turkey defends formation of Iraqi state on basis of iraqi nationality”. *Today Zaman.* (13 Abril 2008). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.todayszaman.com/tz-web/detaylar.do?load=detay&link=171383>.

“Remarks by Ambassador Ryan C. Crocker during his Media Roundtable with Western Journalist.” *United States Embassy in Irak.* (Diciembre 23 de 2007). Consulta realizada

en marzo de 2010. Disponible en la página web:
http://Irak.usembassy.gov/pr_12232007.html.

Rodríguez, Carmen. “El conflicto entre Turquía y el PKK en territorio iraquí”. Observatorio de Política Exterior Española. 2008. Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.falternativas.org/>

“Stop PKK Terrorism”. (Octubre 23 de 2007). Consulta realizada en marzo de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.flickr.com/photos/fendunyasi/1764610520/>

Strouse, Thomas. “Kurdistan Regional Government Oil policies and dependent aspirations”. *Kurdish Globe.net*. (Abril 10 de 2010). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.kurdishglobe.net/displayArticle.jsp?id=3F892CF60CF23D4DED0ECF25EBA66DEF>

“Talabani: Iraq Shouldn't Be Launch pad For Turkey Attacks”. *AP*. (July 23, 2007) Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.kurdishaspect.com/doc723106.html>.

“The New Iraq”. *Republic of Iraq. Ministry of Foreign Affairs*. Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.mofa.gov.iq/english/foreignpolicy/default.aspx?pageid=16>.

“Turkey announces troop withdrawal from northern Iraq”. *The New York Times*. (February 29, 2008). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.nytimes.com/2008/02/29/world/europe/29iht-turkey.5.10595736.html>.

“Turkey continues raids into Irak”. *Al-Jazeera*. (December 24, 2007) Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:
<http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2007/12/2008525123328344659.html>

“Turkey defends incursions in Iraq”. *BBC News*. (December 19, 2007). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7151074.stm>.

“Turkey targets “PKK bases in Iraq” *Al-Jazeera*. (February 04, 2008). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://english.aljazeera.net/news/europe/2008/02/20085251222541994.html>.

“Turkey’s Contribution to Iraq”. *Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs*. Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: [tp://www.mfa.gov.tr/turkey_s-contributions-to-iraq.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/turkey_s-contributions-to-iraq.en.mfa).

“Turkish General calls for Iraq Incursion”. *Iraq Slogger*. (June 27, 2007). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: http://iraqslogger.powweb.com/index.php/post/3358/Turkish_General_Calls_for_Iraq_Incursion?PHPSESSID=d405ae810bb768c8c5f7265053e63bd2

“Turkish Foreign Policy on Iraq”. *Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs*. Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.tr/turkish-foreign-policy-on-iraq.en.mfa>.

“Turkish parliament paves way for Iraq invasion to confront rebel Kurds”. *Daily Mail*. (17, October, 2007). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-488203/Turkish-parliament-paves-way-Iraq-invasion-confront-rebel-Kurds.html>

“Turquía prosigue su ofensiva contra los separatistas kurdos del PKK en el norte de Iraq”. *Web Islam*. (Febrero 24 de 2008). Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.webislam.com/?idn=11648>

Vilariño Ruiz, Evelio. “El Marxismo-leninismo. Vigencia Histórica”. (2003). Documento Disponible en la página web: http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso/vilarino_10abr03.pdf

Yavuz, Ercan. “Countries dump PKK, deny sanctuary to terrorists”. *Today's Zaman*. (Enero 2010). Consulta realizada enero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.turkishforum.com.tr/en/content/2010/03/12/does-countries-dump-pkk-deny-sanctuary-to-terrorists/>