

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y VENEZUELA EN MATERIA
ENERGÉTICA. PERIODO 2003 – 2008

JUAN CAMILO HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTA D.C. 2010

“Análisis de la política exterior de Brasil y Venezuela en materia energética. Periodo 2003
– 2008”

Monografía de grado
Presentada como requisito para obtener el título de
Internacionalista
En la facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Juan Camilo Hernández Rodríguez

Dirigida por:
Rocío Pachón

Semestre I 2010

A mi familia, por el apoyo decidido, incondicional y sincero.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. INFLUENCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL 2003 – 2008.	3
1.1 CONDICIONES ENERGÉTICAS EN BRASIL.	3
1.2 LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL A LA LUZ DEL NEORREALISMO Y LA GEOPOLÍTICA.	5
1.3 ANTECEDENTES Y CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA.	6
1.3.1 El impacto de la política exterior de Brasil en la región.	8
1.3.2 Una búsqueda de nuevos espacios fuera de la región y el sistema multilateral.	12
2. INFLUENCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA	20
2.1 CONDICIONES ENERGÉTICAS EN VENEZUELA.	20
2.1.1 Antecedentes de la política exterior venezolana.	22
2.2 LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHÁVEZ A PARTIR DE 2003	23
2.2.1 El petróleo como herramienta de expansionismo regional: una formula	24

para la consolidación del proyecto revolucionario.

2.2.2 La exportación de la revolución a nivel mundial: un juego entre nuevas potencias. 28

2.3 LOGROS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO VENEZOLANO 31

3. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y VENEZUELA Y LA INFLUENCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS COMO HERRAMIENTA DE LIDERAZGO REGIONAL. 34

3.1 RECONOCIMIENTO DE LA GESTIÓN INTERNACIONAL. 34

3.2 EL ALCANCE DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y VENEZUELA 38

4. CONCLUSIONES 43

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Proyecciones de consumo de energía al 2020.

INTRODUCCIÓN

El dinamismo de las políticas exteriores de Brasil y Venezuela ha sido particularmente activo en la última década. Brasil porque con su manifiesta ambición de potencia regional, se ha encargado de ejercer una fuerte influencia sobre América del Sur al mismo tiempo que toma la iniciativa en escenarios multilaterales con la grandes potencias y potencias emergentes, destacándose mundialmente. Y Venezuela porque desde la llegada al poder del presidente Hugo Chávez ha desarrollado una política exterior agresiva con los Estados Unidos y sus aliados en el continente, y extremadamente benévola con sus socios comerciales e ideológicos, usando como principal herramienta sus recursos petroleros y los dividendos que su venta le generan.

Tanto Brasil como Venezuela poseen un potencial energético importante y teniendo en cuenta el creciente papel que juegan los recursos naturales en el sistema internacional ante la culminación de los conflictos ideológicos que dominaron el siglo XX, surge el interés para realizar esta investigación en la medida que estos dos actores se han destacado por el protagonismo que han ejercido en la región y el importante papel que han jugado los recursos energéticos en sus políticas exteriores.

En este sentido, la investigación se propone corroborar la hipótesis de este trabajo: Las múltiples iniciativas emprendidas por Brasil y Venezuela tanto en la región como fuera de ella gracias a las favorables condiciones de riquezas energéticas que poseen, biocombustibles y petróleo en el caso brasileño y petróleo y gas en el venezolano, han determinado desde 2003 la política exterior de estos países, lo que les ha permitido una posición de liderazgo regional.

Por eso, y con el ánimo de comprobar o rechazar esa hipótesis, esta monografía se propone un objetivo general consistente en determinar la influencia de los recursos energéticos en el desarrollo de la política exterior de Brasil y Venezuela. Es decir comprobar que en efecto esos recursos energéticos han sido una herramienta de poder que le ha significado mayores beneficios en la región. Y para eso se

sustentará a través de los objetivos específicos que se reflejaran en los tres capítulos de esta investigación.

El primer y segundo capítulo estarán estructurados de la misma manera. El primer capítulo se dedicará al estudio de Brasil y el segundo al de Venezuela. Inicialmente se hará una exposición de las fortalezas energéticas de cada uno, donde se expongan cifras y se compruebe que en efecto los dos países tienen grandes potenciales energéticos a nivel mundial.

Posteriormente, se expondrán algunas generalidades que han caracterizado la política exterior de esos dos Estados antes y durante el periodo de estudio de esta monografía con el ánimo de diferenciar un antes y un después y así, justificar su escogencia. A continuación, el capítulo explicará la base teórica que permitirá sustentar la hipótesis y será el hilo conductor de esta investigación. También se argumentará a través de diversos proyectos en la región y posteriormente fuera de ella, el activismo de la política exterior de Brasil y Venezuela y la influencia de los recursos energéticos.

En el tercer capítulo, se realizará un análisis comparativo entre Brasil y Venezuela donde se destaquen aspectos fundamentales que permitirán hacer una diferenciación de la política exterior de los dos países para ir desarrollando una conclusión de los alcances de cada uno de ellos en el sistema internacional.

En el desarrollo de este capítulo, se optó por reemplazar la palabra evaluar, inicialmente propuesta en el proyecto, debido a la complejidad del marco metodológico que implicaría evaluar y no analizar, que es finalmente lo que se pretende en esta monografía.

Es necesario aclarar también que esta monografía supone el análisis de la política exterior de Brasil y Venezuela en materia energética, y en ningún momento la política energética como eje fundamental del análisis.

1. INFLUENCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL 2003 – 2008.

Para analizar la influencia de los recursos energéticos en la política exterior de Brasil es necesario, en primera instancia, exponer de manera breve las condiciones energéticas brasileñas para ver el proceso de transformación que este país ha tenido al respecto. En segundo término, se analizará el desempeño de la política exterior brasileña a la luz de la teoría realista de Morgenthau y de geopolítica de Michael Klare tanto en la región, como fuera del hemisferio, para determinar la influencia de los recursos energéticos en su desempeño.

1.1 CONDICIONES ENERGÉTICAS EN BRASIL.

La historia de Brasil como potencia energética es reciente. Ante la ausencia de recursos fósiles que le impedían la autosuficiencia energética en el pasado y motivado principalmente por la crisis petrolera de la década de los setenta que lo hacía vulnerable, Brasil empezó a desarrollar, un ambicioso plan cuyo principal objetivo fue la elaboración de biocombustibles utilizando como materia prima, algunos alimentos o productos vegetales como la palma de aceite o la caña de azúcar. La creación de etanol y biodiesel como principales y nuevas alternativas ante la escasez de petróleo han contribuido a posicionar a Brasil como una potencia en esa materia. Así, a pesar de su dependencia de combustibles en otrora, ese país ha logrado la autosuficiencia energética desde 2006 y más aún, después de los hallazgos petroleros en 2008 que lo perfilan, a corto plazo, como uno de los más grandes exportadores de crudo de la región.

Brasil es el décimo consumidor de energía en el mundo, el mayor en América Latina, sus fuentes de energía están representadas principalmente en el petróleo con 45%. Energía hidroeléctrica: 38%, gas natural 9%, carbón 6%, y energía nuclear: 1.5%, sin embargo, los biocombustibles vienen acaparando el mercado

energético de manera creciente.¹ Según la Empresa de Investigación Energética de Brasil (EPE, por sus siglas en portugués), en 2007 éstos, representaron el 16% de la energía consumida en Brasil, frente a 14.7% generado por fuentes hidráulicas.²

El descubrimiento hecho por la estatal de petróleo de Brasil Petrobras, en 2008 del yacimiento Tupí y de Pan de Azúcar que produciría mas 8000 millones de barriles y gas, no sólo consolida la autosuficiencia energética sino posiciona a Brasil como el tercer mayor productor y exportador de petróleo en la región después de Venezuela y México. De comprobarse las estimaciones de Petrobras, Brasil se posicionaría como el noveno mayor productor de petróleo del mundo después de Rusia. Según la Agencia Nacional de Petróleos de Brasil.

El país tiene 12,624 millones de barriles que corresponden a reservas ya probadas, y 16.887.81 millones de barriles por probar. Las exportaciones petroleras efectuadas por Petrobras y la Agencia Nacional de Petróleos representaron, sólo entre octubre y diciembre de 2008, 19.768 millones de dólares.³

En cuanto al gas natural, Brasil mantiene cierta deficiencia frente a los países de la región. Su producción actual apenas supera los 5.0 bcm, mientras su consumo es de 9.5 bcm obligándolo a importar de países vecinos, principalmente de Bolivia. Sin embargo, Brasil está realizando inversiones a través del plan de Anticipación de Producción de Gas (Plangás) con el fin de incrementar las reservas y la producción en varios yacimientos y así disminuir la dependencia gasífera debido a los problemas normativos y políticos que afectan a Bolivia, su principal proveedor. Esa disminución se estima pasará de 8.0 bcm que se importaba en 2004 a 1.9 bcm en 2012.⁴

De esta manera, se evidencia como Brasil viene desarrollando una política energética mediante el desarrollo de fuentes de energía alternativa desde la década de los setenta y recientemente, de fuentes tradicionales que le ha permitido crecer en el mercado energético mundial, no sólo a través de la creación de nuevas alternativas de

¹Comparar González, Ariel. "Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista", 2008. p6. Documento electrónico.

²Comparar Biodisol. "El etanol supera la hidroeléctrica como fuente de energía en Brasil", 2007. p1. Documento electrónico.

³Ver Agencia Nacional de Petróleos, Gas y Biocombustible-ANP. "Petróleo en Brasil", 2008. Consulta electrónica.

⁴Comparar González. "Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista". p7. Documento electrónico.

combustible como el biodiesel, sino de la implementación de nuevas tecnologías para la exploración de un vasto territorio, concediéndole la autosuficiencia energética y la posibilidad de ser potencia petrolera mundial.

1.2 LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL A LA LUZ DEL REALISMO Y LA GEOPOLÍTICA.

Brasil, con 8 millones 550 mil kilómetros cuadrados tiene la quinta superficie más grande del mundo. Limita con todos los países sudamericanos, a excepción de Chile y Ecuador. Sus riquezas naturales lo proyectan como futura gran potencia en el sistema internacional.

Teniendo en cuenta el potencial energético de Brasil, en esta parte del capítulo se hará una aproximación al realismo político de Morgenthau en determinados aspectos, para destacar algunos elementos materiales y conceptuales que son fundamentales para el desarrollo de esta monografía.

El autor, hace una clasificación de nueve elementos de poder que tiene un Estado, entre materiales e inmateriales. Para esta monografía sólo se tomarán en cuenta los que se refieren al factor geográfico y a los recursos naturales y su utilización como condicionante e instrumento de la política exterior de Brasil.

Así mismo y ante la importancia que supone la posesión de los recursos energéticos, Michael Klare, autor de la segunda fuente teórica a usar en esta monografía, expone que existe una relación directa entre la deficiencia o ventaja energética y el comportamiento de los Estados en el sistema internacional y la formulación de su política exterior.

Esta lógica, coincide con la construcción de la política exterior que propone la teoría realista señalada, donde se define que el interés nacional tiene que ser el articulador de la formulación de la política exterior de los Estados, es decir, que “en política exterior, un Estado conoce un sólo imperativo categórico, un sólo criterio de

razonamiento, un sólo principio de acción: el interés nacional definido en términos de potencia”⁵.

De esta manera, se articulan entonces, los elementos conceptuales de las teorías relacionadas que permiten sustentar desde una base teórica el análisis de la política exterior de Brasil, es decir, que una vez se tenga claro que el Estado que cumpla con unos requisitos, como posesión de recursos, que se encuentra dentro de la categoría de los elementos materiales, es un Estado que tiene la capacidad de crear las condiciones favorables a sus intereses nacionales en el sistema internacional.⁶

Así, la política exterior de Brasil permite relacionar las teorías propuestas a través del análisis de los antecedentes y características recientes de la política externa de ese país en tres áreas: en la región, fuera de la región y con otras potencias emergentes teniendo como pilar fundamental los recursos energéticos y los alcances que éstos le han ofrecido.

1.3 ANTECEDENTES Y CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA.

Brasil y su comportamiento en la región han sufrido varias transformaciones a lo largo de su historia reciente. La percepción que causaba en la región Sudamericana debido a la influencia exterior, exactamente de Portugal, generaba desconfianza al punto que su relación con Argentina fue siempre de profundos desencuentros y hostilidad.

“La herencia portuguesa para Brasil al comienzo de su historia como país independiente fue la rivalidad al sur y la indiferencia al norte de la región”⁷. Y era entendible, mientras las colonias españolas se caracterizaban por la fragmentación, en Brasil se instauraba el único régimen monárquico de la región y aún no se abolía la

⁵Ver Morgenthau, Hans. *Política entre naciones*, 1992. p1.

⁶Comparar Burchill, Scott. *The national interest in international relations theory*, 2005. p24.

⁷Ver Soares, María Regina. “El lugar de América del sur en la política externa brasileña”, 2008. p13. Documento electrónico.

esclavitud. Este hecho, generaba mayor desconfianza pues Brasil era percibido como la puerta de entrada de los imperios Europeos a América.

Sin embargo, se pueden identificar dos momentos de quiebre en el comportamiento de Brasil en la región. Por una parte, tras la proclamación de Brasil como República en 1889, y que las potencias española y portuguesa dejaran de ejercer una influencia directa sobre el continente, Brasil ejecuta el proceso de consolidación de fronteras de manera pacífica a través del arbitraje internacional, lo que disminuye en parte las tensiones entre las nuevas repúblicas suramericanas y el antiguo reino de Brasil.

La integración de Brasil fue gradualmente lenta. En el periodo de la post guerra, cuando ya dominaban las dictaduras en el continente, Brasil inicia el primer y más grande proyecto energético que abriría las puertas a la integración suramericana, y lo más importante: desde entonces, Brasil se consideraría así mismo como latinoamericano.

La construcción de la hidroeléctrica de Itapú con Paraguay y Argentina a pesar de haber tenido varios inconvenientes y de haber representado uno de los momentos más tensos de las relaciones con Argentina, configuró el comienzo de la integración energética de los países suramericanos.

Así mismo, la deficiencia energética que padecía Brasil en 1974 y el creciente sector industrial brasileiro, motivó la integración con otros países como Bolivia en materia energética, se acordó entonces firmar acuerdos que permitieran la explotación e intercambio de gas y que hoy día alcanzan los 8.0 bcm a través de 2 gaseoductos principales: Gaseoducto Bolivia – Brasil y Gaseoducto Miguel Cuiabá.

Por otra parte, la caída de las dictaduras militares que caracterizaron el continente en la segunda mitad del siglo XX y la profundización de la democracia en Brasil, hace que el país de un viraje significativo en su política exterior. Ahora, esa sensación de inseguridad y de desconfianza que había predominado en la región, se transforma en cooperación motivada en gran parte, por la influencia que los objetivos

desarrollistas de la *CEPAL*⁸ venían difundiendo desde la década de los cincuentas, y que tuvieron eco en la construcción de su política exterior, y en la cual quisieron incluir a sus vecinos, aquellos que antes eran objeto de su desprecio y desconfianza.

Este viraje en su política exterior y su creciente intención de integrarse a los países de la región significó tiempo después, la constitución del MERCOSUR en 1991.⁹ No cabe duda de la importancia estratégica que reviste la creación de un bloque comercial como este, pues para Brasil representó una plataforma para acentuar un nuevo regionalismo, pero ahora liderado por él mismo.

Se puede decir que la variable energética se ha destacado como el eje central de la ampliación de las relaciones de Brasil y motivo de integración hemisférica, inclusive con Argentina después de fuertes enfrentamientos diplomáticos, los dos países han logrado liderar proyectos energéticos importantes como la construcción de la planta hidroeléctrica de Garabí aprovechando el elevado potencial para la producción de energía del Río Uruguay, aguas arriba de la ya existente Represa de Salto.¹⁰

Es claro que Brasil, “después de la guerra fría, tras una renovada configuración del poder del Sistema Internacional y la consecuente conformación de bloques regionales, su política exterior y su seguridad se han caracterizado por tener un indiscutible componente energético y económico, manifestado en su interés por integrarse en la región y, por su intensa participación en los asuntos Americanos”¹¹.

1.3.1 El impacto de la política exterior de Brasil en la región. Más recientemente, con el ascenso al poder del presidente Luis Ignacio Lula da Silva en enero de 2003, con una tendencia de centro izquierda y una popularidad de 83.6%,¹² intensificó el liderazgo que habían ejercido gobiernos anteriores, perfilando al país, como un líder regional por la amplitud y diversificación de la agenda internacional.

⁸Comisión Económica Para América Latina y el Caribe

⁹Comparar Soares, María Regina. “El lugar de América del sur en la política externa brasileña”. p20. Documento electrónico.

¹⁰Comparar Organización Latinoamericana de Energía-Olade. “La situación energética en América Latina”, 2003. p66. Documento electrónico.

¹¹Ver Bonett, Manuel José. “Brasil: en busca de un perfil de seguridad”, 2005. p43.

¹²Comparar Panamá América-PA-Digital. “Lula da Silva lanza hoy ofensiva contra el hambre y la pobreza”, 2003. Consulta electrónica.

Mayor interés en las políticas regionales en materia energética y económica, así como la construcción de un bloque de Naciones Suramericanas, UNASUR, son sólo ejemplos del dinamismo de su política exterior.

“El gobierno de Lula definió América del Sur, como punto de partida para una nueva inserción de Brasil en el sistema internacional”¹³. Para ello desplegó diversos proyectos que involucraron varios países del hemisferio y del mundo.

Tres suposiciones principales han dirigido la política exterior Sudamericana de Brasil: primero, que una presencia más prominente en la región fuera compatible con lazos políticos más cercanos con Argentina; segundo, que el impacto de la presidencia de Lula sobre la democracia brasileña tuviera un efecto de spillover en la promoción de la estabilidad política en la región; y tercero, que la exitosa expansión política de Brasil en la región automáticamente reforzaría aspiraciones brasileñas globales, permitiendo al país consolidar el apoyo regional a la expansión de la presencia del país en asuntos mundiales.¹⁴

Desde esa lógica, “Brasil ha demostrado una clara intención de ampliar los papeles que juega y las responsabilidades que asume no sólo en la política regional, sino en la agenda del tercer mundo y en el marco de las instituciones multilaterales destacándose como gran proponente y líder de varios escenarios e instituciones globales con un discurso altruista e integrador pero al mismo tiempo apelando a la multipolaridad”¹⁵.

En el hemisferio, el punto de partida de su agenda política se ha destacado inicialmente por liderar el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) como uno de los bloques económicos más exitosos en el hemisferio conformado también por Argentina, Uruguay y Paraguay, y que les ha permitido fortalecer y reafirmar los procesos de apertura e inserción en los mercados mundiales actuando como bloque en las diversas negociaciones comerciales y con un arancel externo común.

Brasil ha privilegiado su relación con el MERCOSUR y en ese marco, ha firmado acuerdos bilaterales con sus miembros como el celebrado con Uruguay en 2009. El proyecto a través del trazado de la línea de interconexión unirá la estación

¹³Ver Soares, María Regina. “El lugar de América del sur en la política externa brasileña”. p21. Documento electrónico.

¹⁴Ver Soares, María Regina y Hirts, Mónica. “Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice, and responsibilities”. En *Interantional Affairs*. Vol. 82, 2006. p31.

¹⁵Ver Soares y Hirts. “Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice, and responsibilities”. p21.

San Carlos en Uruguay y la región del sur de Brasil, este proyecto refuerza aun más la integración de los sistemas eléctricos de la región MERCOSUR.¹⁶

Con Argentina existe un proyecto en ejecución para la construcción de un gaseoducto de 480 Km. de longitud que transporte gas desde Entre Ríos Argentina, hasta la frontera sur de Brasil, con el ánimo de proveer de gas natural las ciudades de Uruguayana y Porto Alegre en Brasil.¹⁷

La creciente demanda de energía de los países suramericanos y la exitosa integración a través de acuerdos anteriores como la conexión para la circulación de gas natural Bolivia con Brasil y Argentina, así como Argentina con Uruguay y Chile, permitió que en 2005 se iniciara uno de los proyectos mas ambiciosos en materia energética, el gran gaseoducto del sur, que beneficiaría a Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay. El proyecto consistiría en construir un ducto de mil doscientos kilómetros desde el puerto peruano de Pisco -conectado al yacimiento de gas en Camisea- hasta la chilena Tocopilla, donde se conectaría con la red existente en el Cono Sur y cuyo costo está estimado en más de 2500 millones de dólares.¹⁸

Sin embargo, el MERCOSUR, no sólo ha contribuido a la región a fortalecer las relaciones energéticas y comerciales de sus miembros, también es una plataforma que ha permitido consolidar las relaciones políticas y económicas en la región y en esa medida, servir como un “instrumento de negociación regional que permite tanto la negociación en bloque con Estados Unidos, como la adaptación a la lógica de la negociación internacional con la Unión Europea; dos herramientas esenciales para perfilar su seguridad económica”¹⁹.

De hecho, y a pesar que Latinoamérica es el punto de partida de su política exterior, el MERCOSUR también le ha permitido a Brasil desempeñar un papel protagónico en el ámbito multilateral, estableciendo negociaciones con África, China

¹⁶Comparar Iniciativa para la integración de la infraestructura regional suramericana-IIRSA. “Interconexión eléctrica entre Uruguay y Brasil”. Consulta electrónica.

¹⁷Comparar Iniciativa para la integración de la infraestructura regional suramericana-IIRSA. “Gasoducto Aldea brasileña (Argentina) - Uruguiana - Porto Alegre”. Consulta electrónica.

¹⁸Comparar Honty, Gerardo. “Interconexión energética sin integración política”, 2006. p1. Documento electrónico.

¹⁹Ver Bonett. “Brasil: en busca de un perfil de seguridad”. p52.

y la India tendientes a la constitución de áreas de libre comercio, donde el aspecto energético juega un papel fundamental no sólo por la producción de combustibles fósiles sino por el desarrollo de la industria de los biocombustibles.

Como ya se mencionó, Brasil en su afán de diversificar las fuentes energéticas, se ha destacado como pionero de la industria de los biocombustibles y su iniciativa ha despertado el interés de varios países en la región lo que ha conducido a firmar acuerdos de cooperación de “por lo menos diez países; Argentina, Bolivia, Brasil Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Paraguay y Perú”²⁰.

Por otra parte, el liderazgo Brasileño se ha materializado a través de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR, un proyecto de iniciativa brasilera que agrupó a doce países suramericanos y cuyo objetivo es “construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, lo social, político y económico entre sus integrantes, utiliza el dialogo político, políticas sociales, educación, energía, infraestructura, financiación, medio ambiente y otros, para eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social, participación ciudadana y fortalecer la democracia”²¹.

Esta unión, al igual que el MERCOSUR, no sólo privilegia las relaciones políticas sino también las relacionadas al sector energético, punto de encuentro de los miembros que están interesados en generar seguridad energética hemisférica, encabezada por Brasil y que se materializó, gracias a su iniciativa, en la constitución del consejo energético de Suramérica en cuya cumbre en mayo de 2008 en Caracas, el presidente Lula Da Silva dijo: “Si es verdad nuestro discurso de integración de Suramérica, tenemos que conocer desde el punto de vista de la estrategia energética cuál es el potencial hídrico de Suramérica, cuál en el área de biocombustibles, cuál el potencial nuclear para que se produzca energía, y juntos construir un proyecto, sin que cada uno deje de lado su individualidad o su soberanía”²².

²⁰Ver Honty, Gerardo y Gudynas, Eduardo. “Agrocombustibles y desarrollo sostenible en América latina”, 2007. p2.

²¹Ver Comunidad Andina de Naciones-UNASUR. “Quiénes somos”, 2009. Consulta electrónica.

²²Ver ABC. “Unasur aprueba Estrategia Energética Suramericana para avanzar en integración”, 2010. Consulta electrónica.

Con estos proyectos, Brasil ha elaborado una clara opción para impulsar un ambicioso programa de integración energética, económica y política latinoamericana, que le permita competir con la proyección comercial de Estados Unidos que amenaza de alguna manera la inserción de Brasil en la economía internacional.

Es claro entonces que para Brasil la integración, incluso física a través de la construcción del gran gaseoducto del sur representa una herramienta necesaria para poder sustentar sus aspiraciones globales y lograr por una parte, desconcentrar la influencia que Estados Unidos ha venido ejerciendo desde el final de la segunda guerra mundial sobre el continente latinoamericano, y por otra parte, tener un mayor peso en las decisiones que se toman en el sistema internacional, en la medida que el criterio de representatividad regional que está presente en la arquitectura institucional de los organismos internacionales valoriza aún más la cohesión de América del sur.

1.3.2 Una búsqueda de nuevos espacios fuera de la región y el sistema multilateral. La política exterior de Brasil se ha caracterizado por ser activa. Basta recordar su participación en la primera guerra mundial en condición de país beligerante y que le significó hacer presencia en la conferencia de paz en París en 1919, o su condición de miembro fundador de Naciones Unidas y uno de los 23 padres fundadores del GATT o uno de los 56 representantes de la formación de la Organización Internacional de Comercio, además de múltiples intervenciones en misiones de paz en El Salvador, Mozambique y Angola con presencia considerable de personal militar.²³

Brasil ha manifestado su interés en la integración de los países menos industrializados con el ánimo de generar consensos sobre la asimetría que predomina en la estructura de los Organismos Internacionales que cada vez dificultan más el crecimiento de países pobres, y para eso, se ha apoyado entre muchas otras cosas en la creación de un mercado global de biocombustibles, porque considera que representaría una interesante oportunidad para que países en vías de desarrollo e incluso las nuevas potencias emergentes, pudieran fomentar el crecimiento

²³Comparar Soares y Hirts. "Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice, and responsibilities". p26.

económico a través de la producción y utilización de esos nuevos combustibles. Disminuyendo la dependencia de los combustibles fósiles y fomentando la responsabilidad ambiental.

La presencia de Brasil en los asuntos mundiales ha sido interpretada como la representación de los países en vías de desarrollo frente a los países industrializados. Y en los foros internacionales de comercio y su intensa actividad diplomática, una plataforma para hacer un llamado a los países pobres a manifestarse en contra de la normatividad que rige las Organizaciones Internacionales, al tiempo que, suma esfuerzos para profundizar relaciones con potencias mundiales como China y Rusia, y su deseo de aumentar coaliciones sur-sur, en particular con India y Sudáfrica.

La asociación estratégica con China se concentra en dos campos: el de la cooperación científico- tecnológica, con vistas a romper el monopolio de los países desarrollados, y el político- estratégico, relacionado con las alianzas en el ámbito de los foros mundiales.²⁴ En el aspecto energético, en 2008 la Corporación Petroquímica de China Sinopec y Petrobras firmaron un contrato para fortalecer la comercialización de crudo y un memorándum de entendimiento que abre aun más las puertas para la cooperación energética entre los dos países.²⁵

Así mismo, con el Banco de Desarrollo de China, Brasil firmó un acuerdo para la concesión de un crédito de 10.000 millones de dólares a Petrobras. Además, la entidad financiera china acordó con el Banco de Desarrollo de Brasil un acuerdo marco para una extensión del crédito de 800 millones de dólares. La visita del presidente de China Hu Jintao a Brasil en 2004, confirma las buenas relaciones entre los dos países, siendo Brasil el mayor socio comercial latinoamericano de China con acuerdos comerciales que sumaron solo a 2005 los 9000 millones de dólares en los que se incluyen la venta de etanol por parte de Brasil.²⁶

²⁴Comparar Altemani de Oliveira, Henrique. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. p146. Documento electrónico.

²⁵Comparar *Pueblo en línea*. “China y Brasil alcanzan 13 acuerdos de cooperación energética, financiera y tecnológica”, 2008. Consulta electrónica.

²⁶Comparar The British Broadcasting Corporation-BBC. “China y Brasil estrechan relación”, 2004. p1. Documento electrónico.

La profundización de las relaciones entre Brasil y China a través de los acuerdos energéticos antes citados, incluyendo el acelerado proceso de negociaciones comerciales ha contribuido a que las relaciones políticas de los dos países coincidan en el sistema internacional. Tanto Brasil como China son potencias emergentes y en ese contexto, han entendido la necesidad de trabajar mancomunadamente para “defender perspectivas similares de inserción mundial que, sin oponerse de manera frontal a las naciones desarrolladas, se basa en la idea de cooperación sur – sur”,²⁷.

Uno de los puntos centrales de la agenda compartida se relaciona con los organismos multilaterales. China en su condición de miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas ha respaldado las aspiraciones brasileñas de acceder a un puesto permanente en ese organismo. Brasil por su parte, en 2001 apoyó el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio y su postura de que a pesar de haber sufrido un gran desarrollo en los últimos años, todavía conserva problemas propios de un país en vía de desarrollo.²⁸

Con Rusia, existen fuertes acuerdos en materia militar, energética y de cooperación técnica. En materia militar ratificaron la compra de 12 helicópteros rusos de ataque Mi-35M para la Fuerza Aérea Brasileña como parte de la cooperación técnica militar ampliada.²⁹ Uno de los proyectos más ambiciosos en materia energética, consiste en la cooperación entre Petrobras de Brasil y la petrolera Rusa Gazprom para disputar concesiones de crudo y gas en Brasil y en terceros países lo que incluye, la apertura de una oficina comercial en Río de Janeiro.³⁰

Rusia, un gigante energético con vasta experiencia en la explotación petrolera y de gas ha identificado, gracias al acuerdo, tres posibilidades de

²⁷Ver Altemani de Oliveira. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. p138. Documento electrónico.

²⁸Comparar Altemani de Oliveira. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. p144. Documento electrónico.

²⁹Comparar “Brasil y Rusia estrechan relación estratégica y la cooperación militar”. *El Espectador* (febrero 14 de 2010). Consulta electrónica.

³⁰Comparar “Brasil y Rusia estrechan relación estratégica y la cooperación militar”. *El Espectador* (febrero 14 de 2010). Consulta electrónica.

cooperación en los segmentos de Gas Natural Licuado, almacenamiento de gas natural y optimización del manejo de sistemas de transporte de gas natural.³¹

Mientras Gazprom y Petrobras trabajan de manera conjunta en herramientas que permitan la explotación de petróleo y gas, ese proyecto constituye un interés particular para cada uno de ellos. Mientras para Brasil, este tipo de acuerdos no sólo le permiten aprovechar la experiencia de un grande como Rusia en materia energética para mejorar aun más su industria petrolera, sino que le permite ampliar las relaciones a otros aspectos como el político y abre nuevas oportunidades como el BRIC.³² Para Rusia representa una estrategia geopolítica. Es una forma de afianzar su posición energética en el continente y es una respuesta a los Estados Unidos por sus inversiones y activismo político y económico en Europa. Generando una relación de mutuo beneficio y donde el aspecto energético es pilar fundamental.

El presidente Dimitri Medvedev en gira presidencial por Latinoamérica aseguró: “Mi visita a Latinoamérica ha sido muy interesante, sobre todo en términos de conversaciones sobre energía. No ha sido un viaje de reconocimiento, sino una seria decisión geopolítica”³³.

No hay que olvidar que Rusia pese a su fracaso ideológico político y económico en la guerra fría, ha sabido utilizar sus recursos energéticos como una herramienta geopolítica determinante para evitar su aislamiento de la región europea. Es decir, Rusia constata cómo la herramienta energética, al igual que para Brasil, le ha permitido liderar las relaciones políticas en la región.

La firma de este tipo de acuerdos entre Brasil y Rusia no sólo amplía la agenda bilateral entre los dos países sino que fortalece el acercamiento entre dos potencias emergentes con abundantes recursos energéticos, y que adicionalmente comparten aspiraciones regionales importantes.

Por otra parte, la cooperación con India y con Sudáfrica, se desarrolla en el marco de IBSA, un acuerdo celebrado entre India, Brasil y Sudáfrica creado en 2003

³¹Comparar Petróleos de Brasil-PETROBRAS. “Petrobras y Gazprom firman memorando de entendimientos”, 2007. Consulta electrónica.

³²Brasil, Rusia, India, China.

³³Ver América Económica. “Gazprom firma un acuerdo con Petrobras”, 2008. Consulta electrónica.

con el animo de discutir asuntos de interés común y promover iniciativas a favor de otros países, profundizando la desconcentración de las relaciones políticas y económicas mundiales que han dominado la escena internacional. Entre los temas que se destacan en este escenario se encuentran la cooperación económica, científica, transporte, energía y turismo.

Los 3 países han desarrollado alternativas energéticas importantes que son compartidas mutuamente en el marco de IBSA.³⁴ India en su condición de mayor productor de caña de azúcar del mundo, y las cada vez más grandes importaciones de petróleo para el sostenimiento de su industria, percibe en Brasil y exactamente en los biocombustibles, una alternativa para disminuir su dependencia de los recursos fósiles y desarrollar nuevas tecnologías que sean menos nocivas para el medio ambiente.³⁵

En abril de 2002 Brasil e India firmaron un memorando de entendimiento para empezar a compartir tecnología para la elaboración de combustibles a través de mezclas entre petróleo, diesel y etanol, reafirmando la importancia que revisten los temas energéticos en la relación bilateral.³⁶

Por su parte Sudáfrica, gracias a sus abundantes recursos carboníferos, ha logrado desarrollar una industria de combustibles sintéticos de mutuo interés con Brasil e India los cuales hacen parte del convenio energético entre sus 3 miembros.

Brasil ha pretendido con relativo éxito, diversificar su agenda política, no sólo de manera bilateral sino también a través de la conformación del grupo BRIC, con Rusia, India y China, los cuales prometen en un principio alto impacto en las relaciones internacionales, en la medida que concentran el 42% de la población mundial, el 15% del PIB mundial y casi el 30% del comercio mundial.³⁷

Ese multilateralismo y su intensa actividad diplomática, en gran parte gracias a la herramienta energética, le ha permitido a Brasil ejercer mayor peso en el sistema

³⁴India, Brasil y Suráfrica.

³⁵Comparar Research and Information System for Developing Countries-RIS. "India, Brazil, South Africa (IBSA) Economic Cooperation: towards a comprehensive economic partnership", 2006. p4.

³⁶Comparar RIS. "India, Brazil, South Africa (IBSA) Economic Cooperation: towards a comprehensive economic partnership". p4.

³⁷Comparar Damé, Luiza y Beck, Martha. "Brics assinam acordos e reforçam necessidade de democratização dos organismos multilaterais", 2010. p1. Documento electrónico.

internacional y seguir liderando diversos escenarios, presentándose como vocero de los países en vías de desarrollo, siempre apelando a la multipolaridad y a la transformación de las normas que rigen el comercio internacional. El G-20 es un claro ejemplo del éxito que ha tenido Brasil en las negociaciones internacionales de comercio, después del fracaso político del G- 77 que se oponía a la imposición de reglas que favorecieran a los países desarrollados. La creación del G-20 en la rueda de Cancún en 2003 representó el resurgimiento del espíritu de coalición de los países del tercer mundo, pero esta vez con mayor énfasis en la agricultura y los intereses de los países en vías de desarrollo.³⁸

La activa política exterior brasileña con los países en vías de desarrollo y las potencias emergentes en el aspecto energético de manera bilateral, ha contribuido a que Brasil asuma una posición de liderazgo en los escenarios multilaterales como el G- 20.

La formación del G-20, fue una oportunidad para Brasil, de renovar su rol como un intermediario indispensable entre los débiles y los fuertes. De ahí, sus aspiraciones de mayor alcance en el sistema internacional, como protagonista de las activas políticas y posiciones, tanto en negociaciones hemisféricas comerciales, como en foros de comercio global; la promoción de sus propios candidatos para dirigir organismos de especial trascendencia, tales como la Organización Mundial del Comercio y el Banco Interamericano de Desarrollo; y, su campaña para hacerse miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, organismos que siempre han estado dirigidos por los países desarrollados y poderosos.

Sin duda, los múltiples acuerdos liderados por Brasil en la región, le han permitido ir fortaleciendo su capacidad de inserción, no sólo en la economía mundial, sino en las relaciones políticas que involucran los temas más importantes de la agenda mundial, de la mano de varios países emergentes, con gran potencialidad de convertirse en los próximos hegemones del sistema internacional.

³⁸Comparar Soares y Hirts. "Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice, and responsibilities". p26.

Este comportamiento obedece, sin lugar a dudas, a su propósito de contrarrestar la fuerte influencia norteamericana en el continente, para lo cual ha utilizado la integración política y económica donde la cooperación energética es tema fundamental, es decir, las relaciones comerciales han sido para Brasil, una herramienta determinante para poder ampliar los lazos con varios países del mundo, y así, asegurarse cierto liderazgo político y económico regional y reconocimiento significativo a nivel mundial.

Sin embargo, es necesario aclarar, que a pesar que los recursos energéticos ocupan parte fundamental de la política exterior de Brasil, la misma no constituye per se, el éxito del reconocimiento internacional que ha logrado a nivel regional y global, en la medida en que posee varias características que le permiten perfilarse como potencia regional, pero que como se dijo en el inicio de esta monografía, no serán tomadas en cuenta.

Ahora, tampoco se pretende minimizar la influencia que los recursos energéticos juegan en la política exterior brasileña, pues han facilitado la inserción de Brasil, fuera del hemisferio, como ha ocurrido con Irán, con quien mantienen relaciones comerciales estrechas y en donde se destaca la presencia de PETROBRAS en su exploración petrolera, fortaleciendo las relaciones políticas con el gobierno de Ahmadinejad, al tiempo que demuestra independencia, frente a la férrea oposición que ha hecho el gobierno estadounidense, al iraní, por sus pretensiones nucleares.

En definitiva, el papel de los recursos energéticos en la política exterior de Brasil, ha sido determinante, en la medida en que no sólo estos la constituyen en una potencia regional, sino otros varios atributos de poder, que no son objeto de estudio de esta monografía, pero que aun así, han logrado, lo que parece ser, un avance, en el cumplimiento de su interés nacional; lograr mayor cooperación, a través de la integración, para conseguir mayor peso en el sistema internacional, diversificando las relaciones internacionales, dominadas por Estados Unidos y, ganando mayor reconocimiento a nivel global.

Brasil ha demostrado preocupación por alcanzar la seguridad energética del hemisferio, y para eso ha dispuesto sus recursos y su voluntad política. Promover la

integración en esa área, le permitiría a Brasil no sólo destacarse como líder regional, como en efecto lo ha hecho, sino también le facilitaría el éxito en su intento de inserción fuera del hemisferio.

2. INFLUENCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA

Teniendo en cuenta el desempeño internacional de Venezuela, especialmente desde 2003 y su creciente protagonismo regional a través de múltiples iniciativas de integración y sumado a la favorable coyuntura de los precios internacionales del petróleo, esta monografía se propone desarrollar en este capítulo, un análisis de la influencia de los recursos energéticos en la política exterior de Venezuela en el periodo 2003 – 2008.

La dinámica política regional parece estar siendo liderada por Brasil y por Venezuela, y en esa medida es importante hacer un análisis de la variable energética de la política exterior de Venezuela porque es una de las que más le ha permitido tener proyección internacional y ha sido eficaz en la consecución de sus objetivos.

Para eso, en primera instancia, se observarán las condiciones energéticas de Venezuela. Estas permiten afirmar que el país es una potencia petrolera. Como segunda medida, se observarán los rasgos más característicos de la política exterior de Venezuela en la historia reciente. Posteriormente, se analizará a la luz de la teoría realista de Morgenthau y de geopolítica de Michael Klare los cambios más relevantes y comportamientos característicos de la política exterior de Venezuela. Ello permitirá sustentar que los recursos energéticos que goza Venezuela influyen fuertemente su política exterior.

2.1 CONDICIONES ENERGÉTICAS EN VENEZUELA.

En términos económicos, Venezuela es un país privilegiado entre sus homólogos de América y varios países del mundo. En el contexto hemisférico es el principal productor de petróleo con reservas probadas de 172,323 millones de barriles y

826 mil 553 millones de pies cúbicos de gas. En el escalafón de la *OPEP*³⁹, es el quinto productor de petróleo más grande del mundo, por lo tanto recibe inmensos ingresos económicos por la exportación de crudo, alcanzando el 80% de los ingresos brutos de esa Nación.⁴⁰

Adicionalmente, las estimaciones oficiales calculan que dichas reservas petroleras se agotarían en 144 años si se mantuviera el mismo nivel de producción actual que corresponde a 2 millones 392 mil barriles diarios. Sin embargo, este tiempo podría elevarse a 262 años de comprobarse las reservas en la franja petrolífera del Orinoco.⁴¹

Su potencial energético petrolero es tan alto que sus utilidades por concepto de exportaciones sólo de este hidrocarburo en 2008 alcanzaron 77 mil 826 millones de dólares, cuando países de la región como Ecuador, que también es miembro de la OPEP, apenas alcanzan los 11 mil millones de dólares.⁴²

La importancia que desempeña el petróleo en el escenario internacional es determinante para el funcionamiento de la industria. La posesión o el acceso a los recursos energéticos, como el petróleo, suscitan mayor estabilidad para aquellos que lo poseen y mayor vulnerabilidad para quienes lo carecen. En definitiva, es un instrumento geoeconómico y geopolítico que se encuentra como tema de primer orden en la agenda internacional y que por lo tanto, influye de manera directa en el comportamiento de los Estados del sistema internacional tal y como lo propone Michael Klare en su teoría de Geopolítica.⁴³

Siguiendo los lineamientos de la teoría de Klare, se manifiesta la importancia estratégica que suponen los recursos energéticos, combustibles fósiles en este caso, como un medio para la consecución o el cumplimiento del interés nacional de los Estados. Venezuela entonces, conciente de su ventaja

³⁹Organización de Países Exportadores de Petróleo.

⁴⁰Comparar Organization of the Petroleum Exporting Countries-OPEC. "Annual statistical bulletin 2008", Viena, 2009. Consulta electrónica.

⁴¹Comparar Quirós, Alberto. "El petróleo bajo Chávez: anatomía de un fracaso". En *Hugo Chávez: una década en el poder, 2010*. p434.

⁴²Comparar OPEC. "Annual statistical bulletin 2008". Consulta electrónica.

⁴³Comparar Klare, Michael. *Guerras por los recursos*, 2003. p21.

petrolera, ha desempeñado una activa política exterior donde expone y pretende desarrollar su proyecto político regional.

2.1.1 Antecedentes de la política exterior venezolana. La política exterior de Venezuela gracias a su favorable condición petrolera se ha destacado por ser activa. Por un lado, basta recordar el gobierno de Rómulo Betancourt en 1959 quien se encargó de conformar una alianza de países petroleros y firmar el acta que le diera origen a la Organización internacional de Países Exportadores de petróleo (OPEP).⁴⁴

Por otro lado, años más tarde, en el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez en 1974, en el cual después de nacionalizar la industria petrolera y la creación de PDVSA, ejerció una fuerte influencia en el escenario internacional para presionar los precios internacionales del crudo, dilatando la crisis petrolera de la época.⁴⁵

Igualmente, Rafael Caldera en su segundo periodo del 2 de febrero de 1994 hasta el 2 de febrero de 1999, impulsó la apertura petrolera en un escenario de crisis económica, permitiendo la exploración y explotación por parte del sector industrial privado, nacional e internacional, con el ánimo de apaciguar la fuerte crisis que atravesaba el país y que al mismo tiempo le permitiera destacarse en el escenario internacional como potencia petrolera.

Parece apenas lógico entonces que aquellos países con un instrumento geopolítico tan poderoso como el petróleo, lo utilizarán en el sistema internacional a su favor, no en vano “la variable energética ha estado siempre presente en la agenda de la Política Exterior de Venezuela. Con altibajos, la estrategia petrolera de los diversos gobiernos estuvo siempre orientada a la proyección exterior del país y al apuntalamiento de su estrategia internacional”⁴⁶.

⁴⁴Comparar Betancourt, Romulo. *Venezuela política y petróleo*, 1979. pp82 – 85.

⁴⁵Comparar Betancourt. *Venezuela política y petróleo*. pp109 – 115.

⁴⁶Ver González, Edmundo. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”, 2006. p169. Documento electrónico.

2.2 LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHÁVEZ A PARTIR DE 2003

A pesar del dinamismo característico de la política exterior de Venezuela, el periodo del presidente Chávez se ha caracterizado por ser especialmente hiperactivo, en el periodo de estudio de esta monografía. “En los primeros años de su presidencia, Hugo Chávez mantuvo algunas de las líneas básicas de la política exterior de los gobiernos anteriores, basada en la búsqueda de un mayor equilibrio internacional y el impulso a la integración regional. Sin embargo, su consolidación política luego del triunfo en el referéndum revocatorio y el aumento del precio del petróleo en el año 2003 le han permitido desplegar una nueva y ambiciosa estrategia internacional”⁴⁷.

Vale la pena recordar las difíciles condiciones internas venezolanas. Los años 2002 y 2003 fueron turbulentos en el plano político. Los acontecimientos de 2002 y la temporal separación del poder del presidente Chávez significaron un freno en los planes de construir un tejido de relaciones estratégicas, lo cual impulsó la búsqueda de legitimación de su gobierno en la escena internacional.⁴⁸

Por otro lado, la coyuntura internacional de los precios del petróleo empezó a favorecer las arcas del Estado debido al alza casi sostenida que se presentó desde finales de 2003, cuando se encontraba en UsD 34.53 por barril, hasta a mediados de 2008 alcanzando un histórico de UsD 147. Aunque tiempo después estos precios empezaron a descender, siempre se mantuvieron bien por encima de lo usual generando nuevos recursos que sustentarían más adelante la política exterior venezolana.

Una vez estabilizada la situación en Venezuela y después del proceso de consolidación interno del presidente Chávez, la política exterior venezolana a partir de 2003, toma un rumbo mucho más activo. El presidente Chávez agudiza su discurso y se torna más agresivo con los Estados Unidos y sus aliados en el continente, y extremadamente benévola con sus socios comerciales e ideológicos,

⁴⁷Ver González. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”, p159. Documento electrónico.

⁴⁸Ver González. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”, p163. Documento electrónico.

usando como principal herramienta sus recursos petroleros y las ganancias que su venta le generan.

“Una de las principales características de la política exterior venezolana es la reivindicación del legado histórico bolivariano y el impulso de la promoción de las alianzas regionales”⁴⁹. Por lo tanto, la consolidación de la revolución bolivariana y la multipolaridad representan aparentemente el interés nacional de Venezuela; y la condición geopolítica y la diplomacia petrolera un medio para alcanzar su consecución.

La pretensión del presidente Chávez a través de su política exterior parece ser entonces, desdibujar de alguna manera la influencia norteamericana sobre el continente, es decir, procura evitar que los países latinoamericanos conciban a Estados Unidos como su aliado más importante, como la única opción en el hemisferio. Y perfila a Venezuela como una alternativa diferente, una alternativa nueva para que sea construida bajo principios de igualdad y no de subordinación, para lo cual, a través de su potencialidad petrolera propone distintos proyectos de integración que favorezcan a las necesidades de los países de la región.

2.2.1 El petróleo como herramienta de expansionismo regional: una fórmula para la consolidación del proyecto revolucionario. Venezuela en el marco de la Alternativa Bolivariana propone la creación de Petroamerica, un proyecto que engloba a Petroandina y Petrocaribe. Esta última conformada por los países Caribeños, en el marco de la cumbre energética del Caribe en 2005, como una institución que suministrará y transportará petróleo a todos los países del arco caribeño en condiciones preferenciales. Sin embargo, los distintos programas de integración de Chávez no consisten únicamente en el suministro de crudo, sino a través de la entrega de dinero como los 50 millones de dólares que invirtió en el

⁴⁹Ver Illera, Olga. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. En *Desafíos*, 2005. p216.

fondo ALBA – Caribe, para el desarrollo de programas sanitarios, educativos y de crédito para inversionistas.⁵⁰

Con Jamaica en 2005 suscribió un acuerdo para que la isla recibiera 160 millones de dólares para la ampliación de una refinería en Kingston. Con Trinidad y Tobago se estableció otro acuerdo de explotación conjunta de hidrocarburos. Y con Republica Dominicana se estudió la posibilidad de entregar 10 millones de dólares para la construcción del tercer aeropuerto internacional de esa isla.⁵¹

En cuanto a Cuba, la relación ha sido especialmente activa. Mientras Venezuela le suministra 90 mil barriles diarios de petróleo a la isla, Cuba le envía veinte mil médicos para desarrollar sus programas sociales “*Misión Robinson*” y “*Misión Barrio Adentro*” además de enviar personal para asesoría educativa, deportiva y de salud. En materia energética, la puesta en marcha de dos refinerías: una en Cienfuegos y otra en Matanzas, incrementa el “intercambio” comercial y económico entre Chávez y Castro, dejándolo sólo en 2006 en 4 mil millones de dólares.⁵²

Por otro lado, propuso a los países de la CAN la creación de Petroandina un escenario para la integración de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia en materia energética, donde se trata de promover la interconexión eléctrica y gasífera, así como el suministro mutuo de recursos energéticos y la inversión conjunta en proyectos.⁵³

De manera bilateral, Venezuela y Colombia acordaron y construyeron un gaseoducto de 200 kilómetros que conecta a la Guajira Colombiana con Zulia en Venezuela, cuyo costo se acerca a los 230 millones de dólares. Igualmente, Venezuela participó en la subasta de acciones de la refinería de Cartagena y de la empresa Ecogas, empresa que provee el 40% del gas que consume Colombia.⁵⁴

⁵⁰ Comparar Petróleos de Venezuela, S.A.-PDVSA. “Petrocaribe”, 2005. Consulta electrónica.

⁵¹ Comparar Dahbar, Sergio. “El mundo según Chávez”. En *Revista Gatopardo*, 2005.

⁵² Comparar Dahbar. “El mundo según Chávez”.

⁵³ Comparar Pérez, Anaís. “Petroandina se erige como un modelo unificador que fortalecerá al alba”, 2003. Documento electrónico.

⁵⁴ Comparar Dahbar. “El mundo según Chávez”.

Con Ecuador, el presidente venezolano decidió comprar 300 millones de dólares en bonos de deuda pública para darle mas solvencia al sector publico ecuatoriano. A Bolivia le provee cerca del 65% de diesel en condiciones preferenciales estrechando aun más las relaciones con sus socios ideológicos.⁵⁵

Para Venezuela, las relaciones con Brasil y Argentina suponen gran importancia por el liderazgo que ejercen en la región, por eso, en 2005 les propuso varios proyectos de cooperación de manera individual y en el marco de MERCOSUR. Con este último, propuso la creación de una empresa petrolera regional que se denominaría Petroamérica y que excluyera a las petroleras multinacionales al mismo tiempo que proponía la creación del anillo energético sudamericano y la construcción de un gaseoducto desde los yacimientos gasíferos del noroeste venezolano hasta el Río de la Plata.⁵⁶

Adicionalmente, en 2007 Venezuela a través de su empresa de petróleos PDVSA, propuso a la estatal de petróleos de Brasil, PETROBRAS, la construcción de una refinería en Pernambuco, en la que tendrá como inversión inicial 2500 millones de dólares y la ampliación del acuerdo para la creación de una empresa mixta para la explotación de posos en la franja petrolífera del Orinoco y en otros cinco campos maduros en Venezuela. Los acuerdos firmados entre Brasil y Venezuela son diversos, pero se destacan por el elevado monto de inversión, los que conciernen al sector energético que incluye la compra por parte de Venezuela de 25 mil metros cúbicos de etanol a Brasil para producir gasolina ecológica y la construcción de gaseoductos y refinerías de gran envergadura.⁵⁷

Argentina también ha sido beneficiario de la fuerte política exterior venezolana y ha firmado acuerdos de cooperación que suman más de 350 millones de dólares sólo en intercambios de la industria naviera. Por eso, PDVSA

⁵⁵Comparar Dahbar. “El mundo según Chávez”.

⁵⁶Comparar Petróleos de Venezuela, S.A.-PDVSA. “Petroamérica”, 2005. Consulta electrónica.

⁵⁷Comparar Agencia Bolivariana de Noticias. “Pdvsa y Petrobras desarrollarán proyectos de explotación de hidrocarburos”, 2007. Consulta electrónica.

pidió adicionalmente la construcción de dos buques por parte de Astilleros Río Santiago por un valor de 110 millones de dólares.⁵⁸

Por otra parte, en 2005, Venezuela propuso la construcción de un gaseoducto de más de 6 mil kilómetros que conecte a Venezuela con Argentina, con un costo aproximado a 4 mil millones de dólares. Igualmente, Venezuela se comprometió al igual que hizo con Ecuador, a comprar 952 millones de dólares en bonos de deuda. También adquirió por 100 millones de dólares la petrolera Argentina Rhasa, y suscribió un acuerdo para enviar 5 millones de barriles de diesel anuales a cambio de tecnología y servicios agroindustriales argentinos.⁵⁹

Todos estos acuerdos económicos, comerciales, técnicos, gasíferos incluyendo inversiones como la que hizo Venezuela en la refinería paraguaya de Petropar, la estatal petrolera de Paraguay, son una muestra fehaciente de lo que el presidente Chávez ha declarado en su discurso político Bolivariano y su manifiesta intención de hacer contrapeso a la influencia norteamericana en el continente, usando el recurso del petróleo como herramienta estratégica y oponiéndose a las iniciativas de Washington como el ALCA y a la proposición de nuevas alternativas como el ALBA.

Sin embargo, la integración política que promueve Venezuela en el continente no sólo se proyecta a través de acuerdos económicos o comerciales como los que ya se mencionaron, sino Venezuela aprovecha los escenarios políticos como Unasur para promover por otros medios su influencia en el hemisferio, esta vez no sólo a nivel gubernamental sino dirigido a la sociedad, a los pueblos latinoamericanos a través de su canal de televisión TELESUR (51% de las acciones, propiedad de Venezuela) donde expone la importancia que reviste la integración latinoamericana.⁶⁰

De esta manera Venezuela, amplía y diversifica su agenda internacional, con el ánimo de suplir las necesidades de la mayor parte del continente,

⁵⁸Comparar Dahbar. “El mundo según Chávez”.

⁵⁹Comparar Dahbar. “El mundo según Chávez”.

⁶⁰Comparar Illera. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. p219.

proponiendo nuevos y favorables escenarios de cooperación, haciendo “explicita su predilección por la dimensión política de la integración, considerándola como el motor del proceso, mientras que la dimensión económica se plantea como una consecuencia de estos acercamientos”⁶¹.

No cabe duda del potencial petrolero de Venezuela y del gran margen de maniobra que su diplomacia petrolera le brinda a su desempeño en el sistema internacional. Por eso, en su afán de consolidar la revolución Bolivariana que incluya la integración de los pueblos latinoamericanos y la desconcentración de la influencia norteamericana, el presidente Chávez no ha limitado su política exterior al hemisferio, sino que con gran autoridad ha figurado en escenarios multilaterales al lado de las grandes potencias mundiales.

2.2.2 La exportación de la revolución a nivel mundial: un juego entre nuevas potencias. Desde que el presidente Chávez se posesionó ha tenido claro la importancia de ejercer un papel dinámico en el marco de la OPEP, por eso, logró que se llevara a cabo la segunda cumbre de países miembros de la OPEP en Caracas en el año 2000 con gran éxito, al punto, que logró que Ali Rodríguez, miembro de su gabinete, fuera nombrado presidente de la organización hasta el 2002.

Su condición de país productor de petróleo y miembro fundador de la OPEP, le permiten al presidente Chávez utilizar como herramienta política los precios internacionales del petróleo, de acuerdo a sus declaraciones en la cumbre de 2000 donde expresó: “si Estados Unidos comete la locura de invadir a Irán o de agredir nuevamente a Venezuela, el precio del petróleo a lo mejor no llega a 100 dólares, llega a 200 dólares”⁶². Es por eso que para Venezuela “las relaciones con los países petroleros presentan una doble dinámica, la protección de los

⁶¹Ver Illera. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. p217.

⁶²Ver AFP, “La OPEP llama a no utilizar el petróleo como arma política”, 2007. Consulta electrónica.

intereses económicos Venezolanos y, en términos de política exterior, la exaltación de un mundo diverso”⁶³.

En esa lógica, Venezuela ha pretendido seguir ampliando sus relaciones internacionales con aquellos países que no gozan de buenas relaciones con Estados Unidos, propiciando la multipolaridad y figurando activamente con grandes actores del sistema internacional como Rusia, China, Irán, o Bielorrusia, y firmando acuerdos de cooperación similares a los que pacta en la región latinoamericana.

Con Rusia, adelanta proyectos conjuntos de exploración, extracción, producción y comercialización de petróleo, gas natural, carbón y otros recursos energéticos.⁶⁴ Adicionalmente, Venezuela compró a Rusia entre 2005 y 2007, 100.000 fusiles Kaláshnikov, 24 aviones militares caza SU-30, y 53 helicópteros de combate por un valor de 4 mil 400 millones de dólares, y pactaron futuras compras de armamento por mas de 1000 millones de dólares,⁶⁵ perfilando a Venezuela como un socio comercial importante en sur América.

Con China, Venezuela firmó 19 acuerdos de cooperación concentrados en la exploración y la explotación del petróleo. A diciembre de 2008 Venezuela exportaba a China 500 mil barriles de petróleo diarios y se propone subir al millón de barriles para diciembre de 2010. De estos acuerdos se espera llegar a 3 mil millones en intercambio comercial, así mismo, se estableció la donación de 10 millones de yuanes y el préstamo de 350 millones de yuanes. Esto se acompaña de acuerdos de cooperación técnica en la exploración pacífica del espectro ultraterrestre, así como la venta de un satélite para ser usado de manera exclusiva por Venezuela.⁶⁶

⁶³Ver Illera. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. p220.

⁶⁴Comparar Dahbar. “El mundo según Chavez”.

⁶⁵Comparar British Broadcasting Corporation-BBC. “Chávez “comprará” armas a Rusia”, 2009. Consulta electrónica.

⁶⁶Comparar Gobierno Bolivariano de Venezuela. “China podría convertirse en segundo socio comercial de Venezuela”, 2008. Consulta electrónica.

En total se han firmado 249 acuerdos con China desde que el presidente Chávez llegó a la presidencia, y no ha ahorrado esfuerzos para calificar la relación con ese país: "Ha sido un salto gigantesco, y además de eso el intercambio y la cooperación, las empresas mixtas chinas en la Faja del Orinoco. China haciendo refinerías en Venezuela, Venezuela haciendo refinerías en China, ambos países creando empresas conjuntas, corporaciones, tanto para la exploración como para la producción, el procesamiento, el transporte y el comercio. Estamos creando una flota conjunta de grandes tanqueros, cada uno con capacidad para un millón de barriles"⁶⁷.

Chávez ha tratado por todos los medios de exaltar la importancia que representan nuevos socios como China. Las estrechas relaciones entre los dos representan más allá que los propios acuerdos comerciales, económicos y técnicos, un mensaje a los países suramericanos para desconcentrar las relaciones con los Estados Unidos y buscar nuevas alternativas lideradas por Venezuela y sus socios fuera del hemisferio.

Irán, una de las mayores preocupaciones de Estados Unidos y su mayor contradictor en el escenario internacional por su controvertido proyecto de enriquecimiento de Uranio con fines pacíficos, estrecha cada vez más relaciones con Venezuela y cierra varios proyectos de cooperación, entre ellos la construcción conjunta de una planta de tractores llamada Veneirán tractors que entrega 400 tractores a productores beneficiarios venezolanos y cuya inversión conjunta es de 34 millones de dólares.⁶⁸

Así mismo, en enero de 2004, el viceministro de petróleo de Irán visitó Venezuela para darle continuidad al proceso de acercamiento energético, buscando recibir de Irán orientación técnica para el desarrollo de la industria gasífera y petroquímica.⁶⁹

⁶⁷Ver Gobierno Bolivariano de Venezuela. "China podría convertirse en segundo socio comercial de Venezuela". Consulta electrónica.

⁶⁸Comparar Gobierno Bolivariano de Venezuela. "Venezuela e Irán firman acuerdos en diversas áreas", 2009. Consulta electrónica.

⁶⁹Comparar Gobierno Bolivariano de Venezuela. "Venezuela e Irán firman acuerdos en diversas áreas". Consulta electrónica.

De igual forma, en visita presidencial a Bielorrusia en julio de 2008, el presidente Chávez amplió convenios de cooperación energética, petroquímica, educativa y de fabricación de maquinarias. En materia energética, se firmó el acuerdo entre ambos mandatarios para adicionar las áreas denominadas Oritupano Norte y Ostra, en el estado Anzoátegui, y el Bloque II, en el estado Zulia, a la producción petrolera que vienen desarrollando en los bloques Guara-Este, en el oriente del país, y Lago Medio, en el occidente de Venezuela ⁷⁰.

Es evidente, cómo la política exterior Venezolana en su afán de consolidación del proyecto bolivariano y en la búsqueda de multipolaridad, no sólo destaca a Venezuela como actor fuerte del sistema internacional, sino que pretende rodearse de aquellos Estados estratégicos que le hacen cierto contrapeso a Estados Unidos, tal y como se refiere el propio presidente Chávez de China: “China ha demostrado que no es necesario atropellar a nadie para ser grande. China no viene aquí a imponernos nada, a exigirnos nada, China viene a expresar la mano amiga con los pueblos de América Latina y el Caribe, con los pueblos más necesitados de este continente, no viene China con afán imperialista. Viene como hermana y eso la hace mas grande”⁷¹.

2.3 LOGROS Y DEBILIDADES DEL PROYECTO VENEZOLANO.

De esta manera, se sustenta tal y como lo propone Klare, el comportamiento de un Estado que goza de grandes recursos energéticos y los pone a su disposición con el fin de alcanzar sus objetivos nacionales. Por eso, “aunque Venezuela no tenga el poder de los países más desarrollados y más capacitados en el aspecto militar para participar en el contexto mundial, sus abundantes recursos energéticos, sumados a su voluntad de llevar una política exterior activa e independiente, la

⁷⁰Comparar Gobierno Bolivariano de Venezuela. “Cooperación con Bielorrusia se desarrolla con intensidad”, 2009. Documento electrónico.

⁷¹Ver Illera. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. p223.

potencian como un actor internacional que ha venido abarcando mayores espacios y ganando mayor liderazgo regional”⁷².

Si se analiza con mayor detenimiento la política exterior Venezolana se puede observar que, a pesar que Venezuela antes de 2003 reflejara una profunda inestabilidad política interna y su política exterior no distara abiertamente del manejo que le habían dado los líderes anteriores, después de 2003, la política exterior Venezolana ha sido perfectamente coherente con lo que se plantearon en aquella época: “una acción internacional multidisciplinaria, que se materializa a través de una activa presencia en múltiples frentes, correspondiente a las diversas fachadas en las que actuamos en la escena internacional en virtud de nuestra especificidad como país, que es al propio tiempo caribeño, andino, amazónico atlántico, en desarrollo, miembro de la OPEP e inmerso en un proceso de cambios sociales”⁷³.

El cumplimiento de esos lineamientos en política exterior sumado a los recursos petroleros y a condiciones externas favorables, como el elevado precio del petróleo entre 2003 y 2008, le han permitido a Venezuela ganar un espacio no sólo en América Latina, sino también en el escenario internacional a través del mecanismo de la cooperación con países alternativos y sustentado en su riqueza petrolera.

La controvertida pero coherente (en términos de planeación) política exterior de Venezuela ha logrado por lo menos exponerle al mundo el proyecto Bolivariano y exponer la importancia que representa para la sociedad latinoamericana diversificar las relaciones además de Estados Unidos y más importante aún, presentar una nueva alternativa donde la cooperación sea construida de manera horizontal y no en términos de subordinación, poniendo a disposición sus recursos para el cumplimiento de sus objetivos.

⁷²Ver Romero, Carlos A. “Venezuela y Estados Unidos: una relación esquizofrénica”, 2006. p79. Documento electrónico.

⁷³Ver González, Edmundo. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”, 2006. P. 161. Documento electrónico.

Sin embargo, el proyecto revolucionario de Chávez parece tener cierta ambigüedad por dos razones principales: por un lado, mantiene acuerdos de cooperación con Estados Unidos en materia energética, lo cual suscita una permanente incongruencia con su discurso antiimperialista. Y por otra parte, algunos acuerdos que Chávez anuncia con diversos países, tienen un desarrollo lento, y ese punto específico, puede estar retrasando la consolidación de su estrategia internacional.

Aunque la relación de los Estados Unidos con Venezuela se ha caracterizado por su cordialidad, con el presidente Chávez, “las relaciones entre ambos países pueden calificarse de esquizofrénicas, ya que incluyen importantes intercambios comerciales basados en el petróleo y por lo tanto, se apoyan en intereses difíciles de cancelar”⁷⁴.

Venezuela exporta 1 millón 300 mil barriles diarios de petróleo y derivados al mercado estadounidense⁷⁵ posicionándose dentro de los 5 mayores socios comerciales de Estados Unidos, y no obstante el gobierno Venezolano no ahorra esfuerzos para satanizar y denunciar al mundo la perversidad de los Estados Unidos.

Sin embargo, abordando desde una perspectiva diferente la relación de Venezuela con Estados Unidos, se puede analizar que precisamente, la diversificación de la agenda internacional de Venezuela y el llamado a la multipolaridad, puede ser la estrategia de Chávez para desconcentrar la relación que tiene Venezuela con Estados Unidos en materia energética; es decir, la ampliación de las relaciones de Venezuela con otros países, también puede obedecer a la búsqueda de un socio comercial de gran importancia como Estados Unidos.

De cualquier manera, Venezuela ha demostrado a través del acercamiento a otros actores del sistema internacional que quiere desconcentrar

⁷⁴Ver Romero. “Venezuela y Estados Unidos: una relación esquizofrénica”. p79. Documento electrónico.

⁷⁵Ver Romero. “Venezuela y Estados Unidos: una relación esquizofrénica”. p84. Documento electrónico.

las relaciones del mundo y especialmente las latinoamericanas de Estados Unidos y “por ello, la política exterior Venezolana ha privilegiado su condición de país exportador de petróleo en las aproximaciones con Estados como China, Cuba, Irán e India; manifestando, a través de esto, su mayor autonomía en el relacionamiento externo”⁷⁶.

3. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y VENEZUELA Y LA INFLUENCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS COMO HERRAMIENTA DE LIDERAZGO REGIONAL.

El presente capítulo se propone hacer un análisis comparativo de la política exterior de los dos países objetos de estudio teniendo en cuenta no sólo su política energética, sino el alcance que ésta ha tenido sobre otros aspectos de las relaciones internacionales. Para esto, se analizará inicialmente los logros obtenidos por cada uno de los países mediante la política exterior y posteriormente, el alcance y diferencias en el éxito del reconocimiento como líder regional.

3.1 LOGROS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y VENEZUELA.

Ya se ha expuesto cómo tanto Brasil como Venezuela han ejecutado una fuerte actividad diplomática utilizando como herramienta fundamental sus recursos energéticos y los logros que han obtenido. Sin embargo si se analiza con detenimiento, es necesario aclarar que existen puntos de encuentro como divergencias entre sus dos políticas exteriores en donde sobresalen los alcances de cada uno de los dos países.

Brasil, ha asignado especial importancia al sector energético y ha sido eficiente en el cumplimiento de sus objetivos nacionales. “Desde el quiebre de la guerra fría y con una profundización luego del 11 de septiembre, Brasil ha elegido el camino de que la globalización se una al Brasil sin que el país se arrodille frente a

⁷⁶Ver Illera. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. p218.

ella. Las políticas públicas en materia de política económica, energética y de seguridad dan razón de ello”⁷⁷.

La construcción del primer submarino destinado a la defensa del crudo Brasileño y las ordenes impartidas por el Ministro de Defensa de ese país, Nelson Jobim, en 2008 para enviar 50 navíos de patrullaje para resguardar los campos de crudo, permiten ver que Brasil ha entendido la importancia que los recursos energéticos significan para su país y mas allá, cómo estos actúan en función de su política exterior.⁷⁸

Uno de los avances más significativos en materia energética para Brasil fue la consolidación de su autosuficiencia, no sólo gracias a la activa presencia de Petrobras como empresa mixta sino, al fuerte impulso de la industria de los biocombustibles y la energía hidroeléctrica.

Por otra parte, Brasil logró a través de los múltiples acuerdos de interconexión energética mencionados en el primer capítulo, posicionarse como líder en esa materia en la región y así, sustentar con mayores argumentos las aspiraciones de potencia regional.

Brasil no sólo ha logrado su reconocimiento en materia energética a través de su política exterior per se, la activa participación de Petrobras como herramienta de expansión e integración fue fundamental. Esa empresa logró hacer presencia además “en los yacimientos de Camisea en Perú, ha comprado la empresa privada petrolera Pérez Companc (PECOM) en 1124 millones de dólares como también ha comprado los activos de Shell tanto en Uruguay como en Colombia, principalmente orientado a la comercialización”⁷⁹.

La cuestión energética le ha dado la mano a Brasil ya que, mediante el acceso y desarrollo de tecnología se puede decir que hoy es uno de los líderes en exploración off – shore y

⁷⁷Ver González. “Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista”. p11. Documento electrónico.

⁷⁸Comparar González. “Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista”. P12. Documento electrónico.

⁷⁹Ver González. “Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista”. P13. Documento electrónico.

aguas profundas; por otro lado ha sabido interrelacionar el sector privado y público en una empresa con índices de primera línea y que compite a nivel internacional.⁸⁰

En estos momentos Petrobras esta dentro del ranking de las 15 compañías más importantes del mundo – según el ranking de Petroleum Intelligence Weekly – junto a Saudi Aramco (Arabia Saudita), Exxon Mobil (EE.UU.), NIOC (Irán), PDVSA (Venezuela), BP (Inglaterra), Royal Dutch Shell (Inglaterra / Holanda), PetroChina (China), Chevron (EE.UU.), Total (Francia), Pemex (México), ConocoPhillips (EE.UU.), Sonatrach (Argelia), KPC (Kuwait), y Gazprom (Rusia). Por otro lado el ranking de capitalización de empresas energética PFC Energy 50 en 2007 lo incluyó en el puesto sexto y si proyectamos la actual cotización de las acciones llega a ocupar el cuarto puesto superando a la Shell.⁸¹

Gracias a su potencial energético y al énfasis que le ha imprimido el presidente Lula a la cuestión energética dentro de su política exterior, Brasil ha podido ampliar la agenda exterior a otros campos de las relaciones internacionales como el político, económico y comercial asegurándose nuevos espacios y mayores responsabilidades no sólo con varios países de la región y potencias emergentes sino en el marco multilateral. La creación de nuevos grupos como IBSA o el BRIC son pruebas del expansionismo de la política exterior brasileña.

El Presidente Lula ha sido consecuente con sus objetivos en política exterior y sabe que los recursos energéticos constituyen una herramienta de poder en el sistema internacional, por eso en 2007 declaró: “Brasil será dentro de unos 20 o 30 años, la potencia energética más grande del planeta. Alcanzamos la autosuficiencia en materia de petróleo, en dos años vamos a producir la mayoría del gas que consumimos y somos los más competitivos en lo que hace a la producción de etanol y de biodiésel. Brasil registra una revolución energética. Ya hicimos la del etanol y ahora vamos a hacer la del biodiesel”⁸².

Por el lado de Venezuela no ha sido menos. El país ha privilegiado el petróleo como una herramienta política determinante en su relacionamiento externo y se ha dedicado especialmente desde 2003, a apoyar gobiernos y partidos de izquierda

⁸⁰Ver González. “Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista”. P12. Documento electrónico.

⁸¹Ver González. “Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista”. p12. Documento electrónico.

⁸²“Brasil será dentro de unos 20 o 30 años, la potencia energética más grande del planeta”. *El Clarín*, (mayo25 de 2006). Consulta electrónica.

que secunden de alguna manera la expansión de su proyecto político regional: la revolución bolivariana.

El objetivo de Venezuela se puede ubicar en el sostenimiento y consolidación de esa revolución, meta que pasa por darle un mayor papel en el sistema internacional, alterar las prioridades geoestratégicas, desconcentrar las relaciones internacionales frente a los Estados Unidos y volcarse hacia países alternativos, que sean percibidos como opciones a la hegemonía estadounidense. En la mayoría de los casos, anteponiendo la herramienta petrolera.⁸³

La política energética internacional del gobierno de Chávez ha consistido en promover los esquemas de cooperación y suministro de petróleo y gasífero con pautas preferenciales para los países latinoamericanos y caribeños, a través de proyectos como Petroamerica que incluye a Petrocaribe y Petroandina.⁸⁴

Venezuela ha pretendido, a través de estos proyectos petroleros con los países del hemisferio, consolidar una unión política y comercial que le permita ser percibido como líder regional y así, restarle protagonismo a la influencia norteamericana en el continente. De ahí, el acercamiento a actores alternativos del sistema internacional fuera del hemisferio como Irán o Bielorrusia y ha manifestado las bondades de relacionarse con nuevas potencias como China.

El uso de la herramienta energética como componente fundamental de la política exterior de Venezuela no es un elemento novedoso, pero su creciente presencia en los asuntos hemisféricos hacen pensar que en efecto Venezuela ha logrado liderar mayores escenarios en la región principalmente por las múltiples iniciativas que ha propuesto a todos los países latinoamericanos. Sin embargo, es necesario tener en cuenta y cuestionar el sostenimiento de esa estrategia venezolana a largo plazo o por lo menos, la efectividad que ésta pueda tener en la búsqueda de sus objetivos.

⁸³Comparar Illera, Olga. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. En *Desafíos*, 2005. p234

⁸⁴Ver Romero, Carlos A. “Venezuela y Estados Unidos: una relación esquizofrénica”, 2006. p85. Documento electrónico.

No cabe duda que Brasil y Venezuela, se han encargado de hacer un esfuerzo diplomático tanto regional como mundial, con el ánimo de desconcentrar la influencia norteamericana que ha dominado el continente durante décadas y de manifestar su inconformismo con las políticas comerciales que ha implantado Washington a través de proyectos como el ALCA. Los dos países se han destacado por la capacidad que han tenido para proponer nuevas alternativas, no sólo comerciales sino políticas, apelando siempre a la justicia social y a la prosperidad de los pueblos latinoamericanos a través de la integración.

UNASUR representa un escenario propicio para esa integración, un punto de partida ideal para Brasil, es un escenario paralelo a la Organización de Estados Americanos, pero sin la presencia de Estados Unidos lo que permite que sea una plataforma sólida para el desarrollo de la estrategia de Brasil como líder regional.

A pesar que Brasil y Venezuela hayan hecho del aspecto energético un elemento determinante de su política exterior, y se puedan encontrar ciertas similitudes en algunos objetivos, como el fomento de un orden internacional multipolar, se puede determinar que el peso de Brasil y Venezuela como líderes regionales son muy diferentes.

3.2 EL ALCANCE DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y VENEZUELA.

Tanto Brasil como Venezuela han pretendido liderar las relaciones políticas en el continente a través de varias iniciativas ya mencionadas a lo largo de esta monografía, sin embargo, los alcances han sido bien diferentes en la medida que Brasil es conocido como potencia regional en varios escenarios mundiales, mientras que Venezuela no logra consolidar su liderazgo en la región, y en el escenario mundial no es más que un país petrolero.

Brasil no sólo detenta las condiciones geográficas que lo constituirían como potencia. Brasil goza de aspectos fundamentales que lo postulan como tal. Uno de ellos, el económico y con respecto a la crisis internacional, muestra una relativa

fortaleza en su mercado interno, sus exportaciones han sido menos perjudicadas que las de otros países y es reconocido en los foros multilaterales como un miembro natural. Por otro lado, Brasil parece ejercer un papel estabilizador en la región, se ha convertido en el interlocutor privilegiado de los Estados Unidos y más que eso, ha mostrado su disposición para asumir el liderazgo regional.⁸⁵

El Gobierno de Lula no ha ahorrado esfuerzos para consolidar su liderazgo regional. Ha entendido que del éxito de su política exterior en el ámbito hemisférico dependerá su inserción y consolidación fuera de la región al lado de las grandes potencias mundiales.

Por eso, MERCOSUR el bloque comercial liderado por Brasil ha resultado ser un proyecto innovador, políticamente atractivo y con una hábil estrategia publicitaria; aunque, en los actuales momentos, evidencie signos de estancamiento y crisis. Sin embargo, no cabe duda que el papel que ejerce Brasil dentro de este bloque aporta ventajas en el contexto internacional y así lo ha percibido Venezuela.

El gobierno venezolano debido a sus disputas políticas con Colombia y Perú por la firma de Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos, decidió retirarse de la Comunidad Andina, afectando la integración comercial y deteriorando su imagen internacional. “El retiro de Venezuela de la Comunidad Andina representa una de las decisiones más irracionales adoptadas en la historia democrática”⁸⁶.

Como consecuencia de lo anterior, Venezuela se ha ido aislando lentamente de varios países de la región y ha construido obstáculos para su inserción en MERCOSUR como ocurrió en 2009, cuando el parlamento del Brasil frenó sus aspiraciones debido a las declaraciones guerreristas que hizo en contra de Colombia.⁸⁷

Por otro lado, mientras Brasil además de perfilarse como potencia petrolera gracias a los inmensos descubrimientos hechos en 2008 y detentar varias fuentes

⁸⁵Comparar Detlef Nolte, “How to compare regional Powers: analytical concepts and research topics”, 2007. p12.

⁸⁶Ver Arellano, Felix. “La integración en el proyecto geopolítico bolivariano: una reflexión política”. p497.

⁸⁷Comparar Cerpa, Héctor R. “Venezuela aún no ingresa al Mercosur”, 2009. Documento electrónico.

energéticas alternas como la energía hidroeléctrica y la creciente industria de los biocombustibles, Venezuela únicamente goza de los beneficios que le otorga el petróleo.

El énfasis que ha puesto Venezuela sobre el aspecto petrolero como herramienta estratégica para la consecución del proyecto bolivariano, ha hecho que la economía Venezolana sea en su gran mayoría dependiente del petróleo que logren exportar, ya que representa el 80% de los ingresos fiscales⁸⁸ y eso lo hace vulnerable a los choques externos como la disminución de los precios internacionales del petróleo.

Esto, tiene un fuerte impacto sobre el desarrollo de las demás industrias Venezolanas en la medida que cada vez son menos competitivas en el mercado internacional y ante una eventual crisis de petróleo, el país podría no estar preparado para sustituir la industria petrolera y mucho menos su nivel de ingresos.

Es claro que ese país no tiene otras herramientas que le permitan participar activamente en el sistema internacional, por eso el papel que han jugado los recursos energéticos, especialmente el petróleo, ha sido determinante en la política exterior de Venezuela, sin embargo no ha sido suficiente y eso permite hacer varios cuestionamientos.

Mientras Venezuela ha mantenido un discurso abiertamente agresivo con los Estados Unidos, Brasil ha promovido el dialogo y los canales diplomáticos. Por esto, la mayor parte de los países del hemisferio han seguido la iniciativa brasileña y sólo unos pocos han seguido la línea hostil propuesta por Chávez, lo que obliga a cuestionar la efectividad de su herramienta energética como instrumento de liderazgo regional.

Ahora, como ya se mencionó Venezuela es un país indiscutiblemente petrolero y gran parte de sus esfuerzos para promover la industria han estado dirigidos a ese sector, lo que lo expone a choques externos que determinarían los precios del petróleo y lo ponen en situación de fragilidad para no poder seguir manteniendo una diplomacia petrolera que lo favorezca.

⁸⁸Comparar Caballero, Hernando. "Recursos minerales de Venezuela", 1998. p1. Consulta electrónica.

La crisis vivida por Venezuela desde 1983 hasta 1999 debido a la fuerte caída de los precios internacionales del petróleo es el reflejo de un país que organiza su vida política, social, económica y cultural en torno a la renta petrolera. Como consecuencia de esa crisis “las reservas del banco central, que en 1985 alcanzaban los USD 13.75 billones, cayeron a USD 6.67 billones al final de gestión de Jaime Lusinchi. La inflación llegó al 40.3% al año, el desempleo alcanzaba dos dígitos y el salario real había caído. Una aguda fuga de capitales completaba el cuadro”⁸⁹.

Por eso, si se analiza la sostenibilidad a largo plazo de esa política petrolera de Venezuela y su relativo liderazgo, se puede concluir que es coyuntural, Venezuela se ha limitado a establecer lazos de cooperación a través del petróleo y no ha concretado avances significativos en su política exterior. El proyecto revolucionario propuesto por Chávez se ha quedado inconcluso, es cierto que logró, con la cooperación de Brasil, materializar la interconexión energética hemisférica, pero su propósito de desconcentración de la influencia norteamericana en el hemisferio ha sido prácticamente nulo.

El impulso a la integración sectorial como vía para la integración regional ha permitido que el sector energético se transforme en la expresión más exitosa de la integración, inclusive más allá de la integración económica, comercial o social que tanto ha promulgado Venezuela,⁹⁰ Sin embargo, el gobierno del presidente Chávez no ha logrado capitalizar los avances en esta materia para ganar reconocimiento y tampoco le ha garantizado un liderazgo regional real y sólido.

Si bien la mayoría de los gobiernos latinoamericanos y caribeños coinciden en que es necesario aspirar a un mundo multipolar y reducir la dependencia de Washington, lo cierto es que los dimes y diretes entre Venezuela y Estados Unidos están llegando a tal punto que perjudican la puesta en práctica de una agenda hemisférica positiva.⁹¹

Y es en ese punto específico donde Brasil ha ido ganando mayores espacios y mayor reconocimiento por parte de los países latinoamericanos.

⁸⁹Ver Marangoni, Gilberto. “¿Cuál es el tipo de liderazgo de Chávez?”. p178.

⁹⁰Comparar Martínez, Carlos. “La integración energética y la estrategia regional de integración del gobierno del presidente Hugo Chávez”. p510.

⁹¹Ver Romero, Carlos A. “Venezuela y Estados Unidos: una relación esquizofrénica”, 2006. p79. Documento electrónico.

En síntesis, si bien es cierto que tanto Brasil y Venezuela han emprendido varios proyectos energéticos y que ese aspecto ha sido una herramienta que ha influido inmensamente en la política exterior, los alcances en materia de liderazgo regional han sido más favorables para Brasil que para Venezuela. Es cierto que los dos han gozado de algún reconocimiento dentro y fuera de la región, pero indiscutiblemente Venezuela debido a la radicalización de su discurso ha ido perdiendo espacios que están siendo ganados por Brasil y en esa medida ganando prestigio a nivel mundial como potencia regional.

4. CONCLUSIONES

Como ya se mencionó, el interés por el aspecto energético ha sido en los últimos años mas creciente y en muchos casos ha determinado las relaciones políticas entre los Estados, no sólo Brasil y Venezuela representan esa realidad, las relaciones entre Rusia y la Unión Europea sin duda alguna simbolizan cómo los recursos energéticos, han determinado las relaciones entre ellos.

La fortaleza energética Rusa y la insuficiencia en la seguridad energética de la Unión Europea ha permitido a Rusia obtener beneficios en las negociaciones en materia de seguridad económica y política, y estos beneficios han contribuido a aumentar su status en el ámbito regional.

En esta monografía, las bases teóricas utilizadas fueron determinantes para entender la relación intrínseca que existe entre los recursos naturales que posee un Estado y la formulación de su política exterior y poder analizar las dinámicas políticas que han emprendido Brasil y Venezuela no sólo en la región, sino fuera de ella.

Tanto Brasil como Venezuela se han caracterizado como tener una política exterior activa, sin embargo en el periodo de estudio de esta monografía, 2003 – 2008, se acentúa con gran fuerza el proyecto internacional de estos dos actores en la medida que se observa que están liderando las dinámicas políticas regionales a través de diversos proyectos integracionistas, lo que permite determinar que existe una fuerte relación entre su comportamiento en el sistema internacional y sus riquezas energéticas.

De esta manera, y gracias a las cifras enunciadas, se establece el potencial energético de cada una de las unidades de análisis y cómo este ha sido utilizado en el sistema internacional para el cumplimiento de sus intereses nacionales a través de diferentes proyectos energéticos, comerciales, económicos y políticos y en la medida que han venido ocupando mayores espacios en la escena internacional, han logrado tener mayor reconocimiento en la región y fuera de ella.

Sin embargo, también se puede observar que así como existen varias similitudes entre los objetivos de su política exterior como lo puede constituir, la desconcentración de las relaciones con los Estados Unidos, también existen grandes divergencias y eso, determina finalmente el alcance y el éxito de cada una de las políticas exteriores de Brasil y Venezuela.

Es decir, que a pesar que los recursos energéticos influyen fuertemente la política exterior de ambos actores, sus objetivos son distintos y en esa medida, los resultados también. Ahora, en el caso de Brasil, y a pesar que algunos acuerdos bilaterales incluyan el ámbito energético, estos no determinan ni que los recursos energéticos sean su única y principal herramienta de poder, ni que el reconocimiento internacional que goza dependa de ellos.

Es por eso que se hizo necesario realizar en el tercer capítulo, un análisis comparativo, que permitiera demostrar que tanto Brasil como Venezuela, han logrado cierto reconocimiento internacional a través de su política exterior y han hecho avances importantes en la consolidación de sus proyectos, pero que al mismo tiempo enfrentan grandes debilidades y retos que podrían obstaculizar el alcance de sus objetivos.

En síntesis, Brasil y Venezuela han logrado a través de sus múltiples iniciativas inicialmente en la región, ser identificados como líderes en la medida que se han propuesto promover diversos escenarios de concertación política, acompañados de ambiciosos planes en materia energética, como una forma de proponer alternativas al sistema político y económico mundial dominado por Estados Unidos.

Sin embargo, el alcance de Brasil ha sido mucho más amplio que el de Venezuela debido que Brasil, es concebido como líder natural por los factores de poder que se mencionaron en la monografía diferente a sus recursos naturales. Mientras que Venezuela y el reconocimiento logrado, depende enteramente de los recursos energéticos lo que obliga a cuestionarse sobre la sostenibilidad de su política exterior y a preguntarse si las condiciones energéticas de Venezuela fueran inferiores, su política exterior podría seguir desarrollándose como en efecto lo hace.

BIBLIOGRAFÍA

Betancourt, Rómulo. *Venezuela política y petróleo*. España: Seix Barral, 1979.

Burchill, Scott. *The national interest in international relations theory*. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós, 2003.

Klare, Michael. *Guerras por los recursos*. Barcelona: Ediciones Urano, 2003.

Morgenthau, Hans J. *La Lucha por el Poder y por la Paz*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1963.

Morgenthau, Hans J. *Política entre naciones*. Buenos Aires: GEL, 1992.

Sánchez, Rubén (et al.). *El círculo de Colombia: Brasil, Ecuador, Panamá, Perú, Venezuela*. Bogotá: Centro editorial Universidad del Rosario, 2005.

Capítulos o artículos en libro

Quirós, Alberto. “El petróleo bajo Chávez: anatomía de un fracaso”. En: Ramos, Francesca, Romero, Carlos A. y Ramírez, Hugo Eduardo (ed). *Hugo Chávez: una década en el poder, 2010*. Bogotá: Centro editorial Universidad del Rosario, 2010. 427-448.

Arellano, Felix. “La integración en el proyecto geopolítico bolivariano: una reflexión política”. En: Ramos, Francesca, Romero, Carlos A. y Ramírez, Hugo Eduardo (ed). *Hugo Chávez: una década en el poder, 2010*. Bogotá: Centro editorial Universidad del Rosario, 2010. 427-448.

Marangoni, Gilberto. “¿Cuál es el tipo de liderazgo de Chávez?”. En: Ramos, Francesca, Romero, Carlos A. y Ramírez, Hugo Eduardo (ed). *Hugo Chávez: una*

década en el poder, 2010. Bogotá: Centro editorial Universidad del Rosario, 2010. 427-448.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Altemani de Oliveira, Enrique. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. En *Revista Nueva Sociedad*, N° 203, 2006. 138-147.

González Urrutia, Edmundo. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”. En *Revista Nueva Sociedad*, N°205. 159-171.

Honty, Gerardo. “Interconexión energética sin integración política”. En *Revista del sur*. N° 165, 2006. 13-20. Consulta realizada en abril 15 de 2010. Disponible en la página web: http://www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id

Illera, Olga. “La Política Exterior de Chávez: proyección de la revolución Bolivariana en las Relaciones Internacionales”. En *Desafíos*, (I semestre 2005). 210-240.

Soares, María Regina y Hirts, Mónica. “Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice, and responsibilities”. En *Interantional Affairs*. Vol. 82, 2006. 21-40.

Research and Information System for Developing Countries-RIS. “India, Brazil, South Africa (IBSA) Economic Cooperation: towards a comprehensive economic partnership”. En *RIS Policy Briefs*, N° 26, 2006. 1-6.

Romero, Carlos A. “Venezuela y Estados Unidos: una relación esquizofrénica”. En *Nueva Sociedad*, N° 206, 2006. 78-93.

Publicaciones periódicas no académicas

“Brasil y Rusia estrechan relación estratégica y la cooperación militar”. *El Espectador* (Noviembre 26 de 2008). Consulta realizada en abril 20 de 2010.

Disponible en la página web: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-brasil-y-rusia-estrechan-relacion-estrategica-y-cooperacion-militar>.

“Chávez “comprará” armas a Rusia”. *BBC* (Septiembre 9 de 2009). Consulta realizada en marzo 23 de 2010. Disponible en la página web: http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090909_1015_chavez_rusia_alfs.htm.

“China y Brasil alcanzan 13 acuerdos de cooperación energética, financiera y tecnológica”. *Pueblo en línea* (Mayo 20 de 2009). Consulta realizada en abril 18 de 2010. Disponible en página web: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/6661272.html>.

“China y Brasil estrechan relación”. *BBC* (Noviembre 12 de 2004). Consulta realizada en abril 18 de 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_4008000/4008417.stm.

Dahbar, Sergio. “El mundo según Chávez”. *Revista Gatopardo*, N° 63, 2005.

Damé, Luiza y Beck, Martha. “Brics assinam acordos e reforçam necessidade de democratização dos organismos multilaterais”. *O Globo* (Abril 15 de 2010).

“Gazprom firma un acuerdo con Petrobras”, 2008. *América Económica* (Diciembre 1 de 2008). Consulta realizada en marzo 15 de 2010. Disponible en la página web: <http://www.americaeconomica.com/portada/noticias/adrborja.htm>.

“La OPEP llama a no utilizar el petróleo como arma política”. *Espectador* (Noviembre 18 de 2007). Consulta realizada en marzo 9 de 2010. Disponible en la página web: http://www.espectador.com.uy/1v4_contenido.

“Lula da Silva lanza hoy ofensiva contra el hambre y la pobreza”. *Panamá América* (Enero 30 de 2003). Consulta realizada en abril 20 de 2010. Disponible en la página web: <http://www.pa->

digital.com.pa/periodico/buscador/resultado.php?story_id=339161&texto=sensus#axzz0tTxyHkz4.

Pérez, Anaís. “Petroandina se erige como un modelo unificador que fortalecerá al alba”. *Agencia Venezolana de Noticias*, agosto 11 de 2007.

“Unasur aprueba Estrategia Energética Suramericana para avanzar en integración”. *Radio Programas del Perú* (Mayo 4 de 2010). Consulta realizada en abril 15 de 2010. Disponible en la página web: <http://www.rpp.com.pe/2010-05-04-unasur-aprueba-lineamientos-de-la-estrategia-energetica-suramericana-noticia.html>.

Otros documentos

Agencia Bolivariana de Noticias. “Pdvsas y Petrobras desarrollarán proyectos de explotación de hidrocarburos”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.abn.info.ve/>.

Agencia Nacional de Petróleos-ANP. “Petróleo en Brasil”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.anp.gov.br>.

Biodisol. “El etanol supera la hidroeléctrica como fuente de energía en Brasil”, 2007. Informe. Disponible en la página web: www.ecologiapolitica.iepe.org/download.php?id=181.

Gobierno Bolivariano de Venezuela. “China podría convertirse en segundo socio comercial de Venezuela”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.minci.gob.ve/buscar/11/?buscador=China+podr%EDa+convertirse+en+segundo+socio+comercial+de+Venezuela>.

_____ . “Venezuela e Irán firman acuerdos en diversas áreas”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/188408/venezuela_e_iran.html.

_____ . “Cooperación con Bielorrusia se desarrolla con intensidad”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:
http://www.minci.gob.ve/noticias_prensa/28/191807/cooperacion_con_bielorrusia.html.

González, Ariel. “Hidrocarburos y política exterior en Brasil: una visión realista”, 2008. Ensayo. Disponible en la página web:
<http://www.fundaciondemocracia.org.ar/biblioteca/HidrocarburosypoliticaexterioresBrasil.Unavisionrealista.Autor.Lic.ArielGonzalez.pdf>.

Honty, Gerardo y Gudynas, Eduardo. “Agrocombustibles y desarrollo sostenible en América latina”, 2007. Investigación. Disponible en la página web:
<http://www.agrocombustibles.org/conceptos/AgroCombustiblesClaesOdelD07.pdf>.

Iniciativa para la integración regional sudamericana-IIRSA. “Interconexión eléctrica entre Uruguay y Brasil”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:
http://www.iirsa.org/proyectos/detalle_proyecto.aspx?h=1278&x=9&idioma=ES.

_____ . “Gasoducto Aldea brasileña (Argentina) - Uruguiana - Porto Alegre”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:
http://www.iirsa.org/proyectos/detalle_proyecto.aspx?h=315&x=9&idioma=ES.

Nolte, Detlef. “How to compare regional Powers: analytical concepts and research topics”, Consulta realizada el 20 de septiembre de 2009. Disponible en la página web: www.essex.ac.uk .

Olade. “La situación energética en América Latina”, 2003. Informe. Disponible en la página web: www.bicusa.org/en/Document.100337.aspx.

Organización de países exportadores de petróleo-OPEC. “Annual statistical bulletin 2008”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:

http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2008.pdf.

Petróleos del Brasil-PETROBRAS. “Petrobras y Gazprom firman memorando de entendimientos”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:<http://www.oilproduction.net/01-news-0467-impresion.htm>.

Petróleos de Venezuela-PDVSA. “Petroamérica”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.en/design/readmenu princ.tpl.html&new sid_temas=46.

_____.”Petrocaribe”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenu princ.tpl.html&new sid_temas=48.

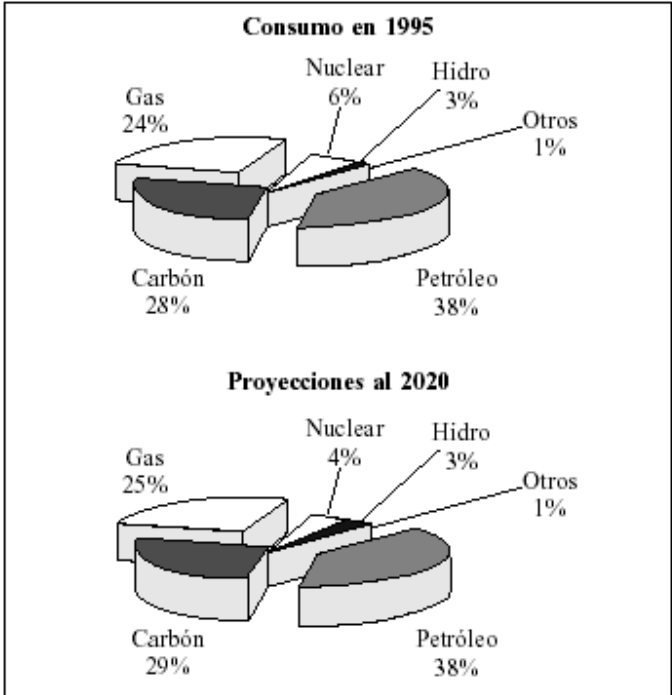
Soares, María Regina. “El lugar de América del sur en la política externa brasileña”, 2008. Informe.

Unión de Naciones Suramericanas-UNASUR. “Quienes somos”, Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web:http://www.cdsunasur.org/~cdsunasu/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=224&layout=default&date=2009-04-01.

Anexo 1. Proyecciones de consumo de energía al 2020

GRAFICO 1

Mundo: Consumo de energía en 1995 y proyecciones al 2020
(Porcentajes)



Fuente: OCDE, Organismo Internacional de Energía (1995).