

ANÁLISIS DEL PAPEL POLÍTICO DE EGIPTO EN EL CONFLICTO ISRAEL –
PALESTINA: DURANTE EL PERIODO 2003 – 2008.

KATERIN CASTRO ENRÍQUEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2011.

“Análisis del papel político de Egipto en el conflicto Israel – Palestina: durante el periodo
2003 – 2008”

Monografía

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Katerin Castro Enríquez

Dirigida por:

Margarita Maria Cadavid Otero

Semestre I, 2011

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer en primer lugar a Dios porque en los momentos más importantes encontré la respuesta. Indiscutiblemente toda la vida le agradeceré a mis padres y a mis hermanos, por su apoyo, cariño, confianza y paciencia. A Andrés González por su confianza, apoyo y cariño incondicional durante los cinco años de este primer paso. A mi Directora Margarita Cadavid quien a pesar de la distancia siempre estuvo incondicionalmente cerca de este proyecto. A mis amigos, a aquellos que estuvieron presentes hasta el final y que en los momentos de confusión y cansancio me brindaron su apoyo. Finalmente y no menos importante a mi Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, a la Facultad de Relaciones Internacionales y en ella a todos los profesores y personas que de una manera u otra durante cinco años hicieron parte de mi vida y aportaron en ella grandes enseñanzas.

A todos Gracias. Estas pocas palabras son una forma de reconocer brevemente lo inmensamente agradecida que me encuentro, esta monografía es para y por ustedes.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. CONTEXTO REGIONAL ALREDEDOR DEL CONFLICTO EN EL PERÍODO (2003 – 2008)	6
1.1 PROCESOS ELECTORALES, CAMBIOS POLÍTICOS Y EL RETIRO FRANJA DE GAZA. (2003 - 2005)	9
1.1.1 Elecciones en Israel y Cambios de Gobierno en Palestina: 2003	9
1.1.2 Plan unilateral para el retiro de la Franja de Gaza y la muerte de Yasser Arafat: 2004	11
1.1.3 Nuevo presidente en Palestina, retiro finalizado y elecciones en Egipto: 2005	13
1.2 ASCENSO DE HAMAS, LOS INTENTOS DE PAZ Y LA OPERACIÓN PLOMO FUNDIDO (2006 a 2008)	15
1.2.1 El ascenso de Hamas (2006)	15
1.2.2 Escalada del conflicto: diálogos de paz y la operación plomo fundido (2007 - 2008)	17
2. LA POSICIÓN DE EGIPTO EN EL CONFLICTO PALESTINO ISRAELI Y SUS IMPLICACIONES	20
2.1. EL APOYO DEL GOBIERNO DE EGIPTO A LA CAUSA PALESTINA	21

2.2. EGIPTO TRAS EL RECONOCIMIENTO DEL ESTADO DE ISRAEL	24
2.3 EGIPTO Y SU PAPEL EN EL CONFLICTO CON EL ASCENSO DE HAMAS EN EL 2006	28
3. EGIPTO COMO MEDIADOR EN EL CONFLICTO ISRAEL Y PALESTINA EN EL PERÍODO 2003 – 2008	33
3.1 EGIPTO MEDIADOR EN EL CONFLICTO- LA POLITICA EXTERIOR DE MUBARAK	33
3.2 EGIPTO Y SU MEDIACIÓN EN EL CONFLICTO LUEGO DEL ASCENSO DE HAMAS EN EL 2006	42
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

Los conflictos regionales son un componente constante en el desarrollo de las Relaciones Internacionales, pues si bien en algunos casos marcan momentos en la historia, en otros son un factor que influye en las dinámicas políticas, económicas y sociales en el ámbito interno y externo de los Estados.

La región de Oriente Próximo en la cual tiene lugar el tema que esta investigación va a tratar, está compuesta entre otros por Israel, Palestina, Jordania, Siria, Líbano, Iraq, Egipto y los países de la península arábiga, dicha región ha estado marcada por la existencia de diversos enfrentamientos a lo largo y ancho de su geografía. Uno de ellos y el que motiva esta investigación (por su componente religioso, social, político e influencia a nivel internacional) es el que tiene lugar entre Israel y *Palestina*¹.

A razón de la magnitud y de su prolongación en el tiempo, en diferentes puntos este conflicto ha contado con la participación de otros Estados, sin embargo debido a su cercanía geográfica al compartir fronteras, a los intereses políticos y a la estrecha relación que la dinámica histórica y geopolítica genera, Egipto ha sido uno de los participantes más activos y constantes en este conflicto. El rol que ha desempeñado ha variado con el tiempo y dependiendo del régimen estos cambios han sido en algunas ocasiones drásticos, generando rupturas en la relación que Egipto mantiene con el resto del Mundo Árabe y musulmán.

Por tal motivo y dada la importancia que tiene el estudio de los conflictos desde diferentes perspectivas, en este caso desde el papel que desempeña un tercer Estado, Egipto, la presente monografía tiene como objetivo principal determinar el papel que el gobierno egipcio ha desempeñado frente al conflicto entre Israel y Palestina durante el período 2003 a 2008. Para este fin se plantean tres objetivos específicos que a su vez dan vida a los tres capítulos de la presente investigación, estos son: describir el contexto regional alrededor del conflicto en ese período; analizar los costos que se generan para

¹Para términos de la presente monografía, al hablar de Palestina es pertinente aclarar que se hace referencia al territorio sin discriminar de él a: Cisjordania ni la Franja de Gaza, comprendiendo la existencia de un grupo de población que tiene una identidad, tradiciones e historia en común sin considerarlo un Estado.

Egipto a raíz de las diferentes posiciones que ha adoptado frente al mismo y finalmente evaluar su rol durante el periodo establecido.

Ahora bien, el papel de Egipto dentro del conflicto ha evolucionado de ser un actor incitador del conflicto a convertirse en mediador del mismo, al identificar esos cambios a lo largo de la presente investigación y teniendo en cuenta las transformaciones políticas del contexto, cada uno de los capítulos buscan a su vez dar respuesta a la pregunta que se planteó: ¿Cuál ha sido el papel político de Egipto en el conflicto entre Israel y Palestina en el periodo 2003 – 2008?

En el primer capítulo, se realizará un recuento histórico retomando los sucesos más relevantes de la evolución del papel que ha desempeñado Egipto en diferentes momentos del conflicto, para luego así llegar al periodo de estudio. Con el fin de presentar brevemente los hitos que han determinado la interacción y participación de Egipto en el conflicto entre Israel y Palestina, se va a hacer una división por etapas. Esta contextualización se centrará en los momentos determinantes entre los tres actores. Sin desconocer que el conflicto tiene sus orígenes antes de la partición del territorio palestino y razón de las disputas entre los árabes de palestina y los judíos que allí empezaron a llegar.²

El periodo 2003 a 2008 es bastante agitado para la región ya que se presentan varios acontecimientos que terminan involucrando de un modo u otro a estos tres actores y en especial a Egipto. Lo anterior se debe al hecho que es un momento de cambio en la coyuntura política, de la cual se describe año a año los sucesos que marcaron las interacciones entre ellos (Egipto, Israel y Palestina).

Por un lado se encuentran las elecciones de 2003 en Israel con la reelección de Ariel Sharon, en el plano regional en este mismo año se produce la invasión a Iraq por parte de Estados Unidos, este hecho evidenció la cercanía de las políticas de Mubarak con Estados Unidos, ponderándola sobre su relación con países del Mundo Árabe. Posteriormente en los años 2004-2005 se dio el retiro de los asentamientos israelíes de la Franja de Gaza, donde Egipto juega el papel de garante y mediador. Durante la finalización del 2005 se lleva a cabo en Egipto uno de los procesos electorales más

² Comparar Bickerton Ian J. y Klausner Carla L. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. 2007 p.1. Traducción libre del autor.

criticados por la irregularidades que se presentaron. Finalmente los años restantes están permeados por el ascenso de Hamas en 2006 como un actor político influyente en Palestina marcando un nuevo rumbo en las relaciones diplomáticas y políticas entre los tres países; adicionalmente el contexto regional enfrentó la guerra del Líbano la cual también influyó en la posición política de Egipto a nivel regional.

Esta coyuntura también contó con la creación de escenarios de negociación en 2007 para lograr un cese de hostilidades producto del impacto del ascenso de Hamas y de la acción de mediación de Al Fatah, las cuales fueron poco eficaces con la escalada que el conflicto sufre luego que Israel emprende la operación plomo fundido en el 2008.

Posteriormente en el segundo capítulo, dado que se pretenden evaluar los pro y los contra que se generan para Egipto en cuanto al papel que asume frente al conflicto, se tomarán en cuenta dos puntos de inflexión: el primero, el apoyo de Egipto a la causa Palestina y sus implicaciones, a partir de la voluntad egipcia por mostrarse como líder del Mundo Árabe pues este tema en particular permitió en determinado momento los acercamientos y estrechar lazos con los demás países musulmanes implicando a su vez un distanciamiento con Occidente.

El segundo componente se basa en una voluntad totalmente contraria al espíritu mismo del panarabismo, y es el reconocimiento por parte de Egipto del Estado de Israel, acción que le generó el descrédito dentro de la comunidad árabe y musulmana al interior y exterior de sus fronteras, al mismo tiempo que le abrió camino a un acercamiento a Occidente buscando participar en las dinámicas de comercio y política que le permitieran evitar un anquilosamiento o un aislacionismo total.

Estos cambios en la postura egipcia resultan paradójicos a simple vista, por un lado es una República Árabe con mayoría musulmana, que durante muchos años llevó el estandarte de los países árabes a través de la política panarabista; por otro lado, ha buscado ser un aliado fundamental para occidente, tratando de estrechar sus relaciones con Estados Unidos y la Unión Europea, al mismo tiempo que ha diseñado formas de acercamiento con Israel.

Ahora bien, Egipto con el propósito de no ser totalmente antagónico a uno u otra de las partes, ha tratado de diseñar un rol a través de su política exterior que le

permita un equilibrio entre las dos posturas pues una radicalización en una u otra posición le implica altos costos a nivel económico, social, político y comercial.

Teniendo en cuenta lo anterior, el tercer capítulo pretende determinar el papel político de Egipto frente al conflicto analizando cada uno de los sucesos relevantes y las metas de política exterior egipcia a partir de una serie de herramientas teóricas que brinda el realismo defensivo tomando los postulados de Jeffrey W. Taliaferro presentes en su texto *Security Seeking Under Anarchy: Defensive Realism Revisited* del año 2000. Este texto presenta elementos que permiten comprender la dualidad en el actuar de Egipto en términos de su política exterior frente al conflicto, además de brindar un apoyo adicional al análisis por medio del cual se presentan los cambios coyunturales en la postura egipcia.

Por un lado los Estados bajo la posibilidad de cambios drásticos que se puedan dar en el sistema, “transforman sus estrategias internacionales a un enfoque moderado como la mejor ruta para la seguridad”³. Y en el caso de Egipto es posible ver que el intento por consolidar posturas moderadas a nivel regional e internacional es una estrategia para lograr una estabilidad que le permita consolidar una serie de intereses particulares.

A partir de este postulado se hace uso de los siguientes supuestos que aplicados a la realidad del papel que desempeña Egipto en el conflicto facilitan la comprensión y análisis de su actuar: Teniendo en cuenta que la anarquía, genera que los Estados lleven a cabo políticas expansionistas y agresivas porque sus líderes ven en ellas la mejor forma para asegurar sus intereses.⁴ Uno de los supuestos hace referencia a los modificadores estructurales tales como: la balanza de ofensa- defensa, la proximidad geográfica, entre otros, que influyen drásticamente en la toma de decisión; otro es la capacidad material del Estado la cual es dirigida a través del líder, de sus cálculos y percepciones sobre el contexto y escenario regional; finalmente se hace referencia a las políticas domésticas y

³ Ver Taliaferro Jeffrey W. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited” *International security* Vol.25, No. 3 (Winter 2000) p 129. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁴ Comparar Taliaferro “Security seeking under anarchy” p 129. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

cómo éstas pueden limitar la eficiencia del Estado a la hora de responder al contexto externo.⁵

Finalmente en las conclusiones que se presentan, se puede afirmar que Egipto ha transformado su postura con el pasar de los años y pese a los altibajos en el periodo de tiempo aquí establecido la postura de mediador ha sido la que ha prevalecido, la eficacia de la misma se cuestiona frente a la falta de respuesta efectiva a los cambios regionales y ciertos problemas a nivel interno que finalmente estallaron a principios del 2011.

⁵ Comparar Taliaferro “Security seeking under anarchy” p 131. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

1. CONTEXTO REGIONAL ALREDEDOR DEL CONFLICTO EN EL PERÍODO 2003 -2008.

La presente investigación, se enfoca en los acontecimientos que se han dado dentro del contexto regional en el conflicto entre Israel y Palestina, dado que con la evolución de éste han surgido nuevos actores de relevancia política los cuales han generado cambios en su dinámica al igual que en la participación de otros actores, en este caso Egipto. No obstante con el fin de facilitar la comprensión de este escenario regional, es importante presentar algunos antecedentes que marcaron los puntos de inflexión en la interacción entre los tres actores que son centro de esta monografía (Egipto, Israel y *La Autoridad Nacional Palestina*⁶) puesto que éstos influyeron en las posturas que asumieron cada uno de ellos. Con tal propósito los sucesos coyunturales se dividieron en etapas

La primera etapa comprende los años de 1948 a 1973; es el periodo en el que se crea el Estado de Israel y se inicia el conflicto árabe israelí, dentro de este marco se da paso a varios enfrentamientos. En 1952 Gamal Abdel Nasser asume el poder en Egipto establece una postura en contra de la existencia del Estado de Israel a razón de varios factores:

En primer lugar, los intentos por parte de Israel de prolongar la ocupación británica en Egipto iban en contra del movimiento nacionalista de Nasser; el segundo factor era su voluntad por ser líder regional, este objetivo era antagónico a un acuerdo de paz con Israel pues lo alienaría del Mundo Árabe e iba en contra de las aspiraciones panarabistas, adicionalmente veía en Israel un enemigo que en su proceso de consolidación como Estado podría tomar control de territorios de carácter geoestratégico para Egipto.⁷

Este antagonismo se materializó durante la crisis del canal del Suez que posteriormente desató la Guerra de los Seis Días; en este enfrentamiento Israel sale victorioso ocupando territorios de gran importancia para el Mundo Árabe y en especial para Egipto, los territorios ocupados fueron: La Península del Sinaí, Gaza, que estaban en manos de Egipto, West Bank, Jerusalén del Este en manos de Jordania y los altos del Golán que le pertenecían a Siria.⁸

⁶ En la presente investigación se hace referencia a la Autoridad Nacional Palestina en lo referente a los escenarios de negociación en los cuales se interactuaba con otros gobiernos.

⁷ Ver Abadi, Jacob. "Egypt's Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints", En: *Israel Affairs*, Vol.12, No.1, (January 2006). pp. 159 – 160. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁸ Comparar Abadi. "Egypt's Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints" p. 168. Documento electrónico. Traducción libre del autor

El elemento que caracterizó este contexto tiene que ver con la implementación del modelo panárabista, que se distinguía por el nacionalismo árabe basado en una reivindicación del poderío Árabe en cabeza de Egipto teniendo siempre como enemigo a Israel y a Occidente.⁹

La segunda etapa de la participación de Egipto dentro del conflicto se caracterizó por marcar un punto de inflexión en su postura. Con el ascenso de Anwar al Sadat quien en principio sigue la línea de Nasser e inicia en 1973 la guerra del Yom Kippur.¹⁰ Debido al desgaste económico que esto le generó, más adelante, y con el interés de participar en una dinámica más próxima a occidente que le permitiera salir del aislamiento en el que se encontraba, inicia una serie de acercamientos con Israel. Abriendo camino a una nueva etapa a partir de 1978, contexto en el que inician las negociaciones de Camp David, la cuales concluyen con la acción política que le costó su participación en la Liga Árabe y el descrédito frente a varios sectores de la opinión pública tanto interna como externa, este fue el reconocimiento de Israel como Estado. El rechazo interno por esta acción tuvo su mayor expresión en 1981 con su asesinato.

Hosni Mubarak es quien asume la presidencia y hace frente a los acontecimientos posteriores que tienen eco en el periodo 2003 a 2008. Durante diferentes momentos de la historia el gobierno egipcio participó en escenarios que le permitían poco a poco construir su imagen como mediador. Por lo tanto es relevante hacer alusión a los acuerdos de Oslo, los cuales tienen lugar durante la década de los noventa. A razón de la importancia que revestía lograr procesos de paz efectivos en Medio Oriente, surge como una iniciativa occidental, que contaba entre otros con el respaldo de Noruega y Estados Unidos, para lograr la paz en la región.

El encuentro de negociación contó con la participación de la Organización para la Liberación de Palestina, la cual fungió como representante de los intereses de la causa palestina y con la participación de Israel y tuvo lugar en 1993. Uno de los objetivos principales era buscar alternativas que permitieran brindar el reconocimiento como Estado a Palestina, además de alcanzar la estabilidad en la región¹¹.

⁹Comparar Mustafa, Hala. “¿Cambiará Egipto de escenario político? En: *Política Exterior*, Vol. 24, No. 24, (mayo - junio 2010). p. 27

¹⁰ Comparar Abadi, “Egypt’s Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints”. p. 170. Documento electrónico .Traducción libre del autor.

¹¹ Ver Rosenthal, Maoz. “Israel’s 1993 Decision to Make Peace with the PLO” En: *Israeli Political Science Association and Political Science Department*. Vol. 14, (18 May 2009) P.2 Documento electrónico. Traducción libre del autor.

El gobierno egipcio entre tanto, buscó consolidar un papel como mediador tratando de respaldar los acuerdos al mismo tiempo que mantuvo su alineación con Estados Unidos.

Además se dieron otros sucesos más recientes los cuales tuvieron injerencia directa en el periodo establecido como lo son, la intifada de Al Aqsa en el 2000 y los ataques del 11 de septiembre en 2001, que generaron una serie de transformaciones en el desarrollo del conflicto y en la participación de los diferentes actores en el mismo.

La Intifada de Al Aqsa, estalló en octubre del año 2000 en los territorios palestino ocupados, en ellos prevalecía una atmosfera de alta tensión entre las poblaciones de la región; se expresó en artículos de prensa y sermones religiosos que exigían congelar la normalización de relaciones con Israel.¹² Este fue un levantamiento resultado de las acciones por parte de Israel en las que no se le brindó el reconocimiento al Estado de Palestina ni se respetaron las condiciones que habían sido discutidas durante Camp David II sobre este tema, derivando en una revolución que buscaba reivindicar el ideal palestino y perdurar en el tiempo.¹³

Un año después con los ataques del 11 de septiembre, la dinámica regional sufre un cambio, puesto que el presidente Bush declara la guerra contra el terrorismo; en esta nueva agenda se determina la necesidad de una acción política más activa en el conflicto entre Israel y Palestina, buscando contar con el apoyo de países como Egipto para consolidar una estabilidad regional y así tratar de contener la expansión de movimientos radicales islámicos.¹⁴

Finalmente una de las declaraciones más relevantes en este contexto es que Estados Unidos por primera vez, habla de Palestina como Estado aunque la posición norteamericana frente a Arafat era cambiante a razón de la existencia de grupos como Hamas, su interés en lograr diálogos de paz y mayor participación en ellos era constante.¹⁵

Del mismo modo los ataques del 11 de septiembre y la nueva estrategia norteamericana contra el terrorismo, estructuraron progresiva e inevitablemente las relaciones entre los países al interior del Mundo Árabe y con el exterior, lo cual redujo el

¹² Comparar Tawil Marta. "Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipto y la política de poder de Siria 1991 – 2007. *Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México*, XLIV: 2. (2009) p. 241. Documento electrónico.

¹³ Comparar Bickerton y Klausner *A history of the Arab - Israeli Conflict* pp. 328 - 330. Traducción libre del autor.

¹⁴ Comparar Bickerton y Klausner *A history of the Arab - Israeli Conflict* p. 348. Traducción libre del autor.

¹⁵ Ver Bickerton y Klausner *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 351. Traducción libre del autor.

margen de maniobra, en términos de una política exterior efectiva. En el ámbito regional la guerra suscitó una escalada de protestas.¹⁶ De tal manera que ambos sucesos y sus consecuencias influyeron en los procesos electorales del 2003 y en los cambios políticos posteriores que se dieron en la región.

1.1 PROCESOS ELECTORALES, CAMBIOS POLÍTICOS Y EL RETIRO FRANJA DE GAZA. (2003 - 2005)

A nivel regional, la invasión a Iraq en el 2003, cambio la dinámica en la región, por un lado Egipto apoyó la invasión, mostrando que le era fiel a la política de los Estados Unidos, “durante los preparativos de la invasión a Iraq, el ejército norteamericano contó con la ayuda egipcia, esencial para el paso de cerca de 650 navíos por el Canal del Suez; los sauditas, por su parte, se asociaron a la planificación militar en su fase final”¹⁷.

Esta posición obviamente estaba intrínsecamente ligada a mantener su fidelidad con los Estados Unidos y a mantener la paz con Israel y en consecuencia su papel como mediador.

En esta misma etapa en el contexto de los tres actores se dan los procesos electorales en Israel y Egipto, así como en una serie de modificaciones en el gobierno de Palestina que buscaban seguir la línea de un plan para conseguir la paz en la región. En paralelo a estos procesos se da el retiro por parte de Israel de la Franja de Gaza, entre 2004 – 2005, lo cual representó un momento coyuntural en el conflicto, pues ha sido hasta el momento la mayor muestra de voluntad de Israel por cumplir con la hoja de ruta, este hecho también tuvo implicaciones en el escenario político nacional e internacional tanto de Palestina como de Israel.

1.1.1 Elecciones en Israel y Cambios de Gobierno en Palestina: 2003. Las elecciones en Israel usualmente llaman la atención de la comunidad internacional y por lo

¹⁶ Comparar Tawil. “Diálogos de política exterior. El eje tripartita sirio-saudita-egipcio y la política de poder de Siria 1991-2007”. p.243. Documento Electrónico

¹⁷ Ver Tawil. “Diálogos de política exterior. El eje tripartita sirio-saudita-egipcio y la política de poder de Siria 1991-2007”. p.245. Documento Electrónico

general fuerzas externas tratan de tener influencia en los resultados de las mismas.¹⁸ Sin embargo la situación regional a razón de la invasión en Iraq de 2003 hacía que estas no tuvieran la relevancia de años anteriores. No obstante, el comportamiento de los países árabes y en particular el de la Autoridad Palestina tuvieron un alto impacto en el desarrollo y resultado. El interés en influir en el proceso electoral radica en la importancia de contar con un candidato que sea ajeno a la extrema derecha israelí y que a su vez este abierto al dialogo con la Autoridad Nacional Palestina.¹⁹

Con el fin de generar presión en el electorado Israelí, Arafat presidente palestino hace un llamado en primer lugar a los árabes que estaban radicados en Israel para favorecer al candidato del partido laborista.

Al mismo tiempo las acciones bélicas enmarcadas en la continuación de la Intifada fueron vistas por Arafat –presidente palestino- como un mecanismo para generar terror dentro de Israel y a su vez estas enviarían un mensaje al electorado, en el sentido en que la victoria de un candidato como Ariel Sharon implicaría el aumento de los enfrentamientos, de los ataques, generando así una escalada del terrorismo. (...) La capacidad de influencia del incremento de la violencia también fue vista por Egipto como un mecanismo que le aseguraría la victoria al partido laborista, pues consideraban que Israel no apoyaría a un mandatario que con el simple hecho de ser elegido ya determinaría un aumento desmedido del conflicto.²⁰

Esta dinámica electoral la cual presentaba un panorama conflictivo que podría degenerar en la pérdida de un sin número de vidas, llamó la atención de la comunidad internacional y de esta forma durante el 2003 el conjunto de Estados que fue nombrado el Cuarteto, (Estados Unidos, la Unión Europea, Naciones Unidas y Rusia) presentaron lo que se denominó una Hoja de Ruta para la paz.²¹ En síntesis esta hoja de ruta estaba compuesta por a una serie de fases con las cuales se lograría paulatinamente el retiro de Israel de zonas ocupadas desde 1967 así como en el 2005 durante su etapa final se crearía la resolución de reconocimiento del Estado de Palestina.²²

En principio se manifestó la voluntad por ejecutar dicho proceso y por esta razón Palestina decide dar el primer paso anunciando una reforma política en la cual se crea la figura de Primer Ministro con el fin de lograr una transición a un modelo de gobierno acorde con las necesidades para la negociación (...) Finalmente quien asume este cargo es Mahmoud Abbas, quien se mantiene por

¹⁸ Comparar Rubin, Barry. “External Influence on Israel’s 2003 election”. *Israel Affairs*. Vol. 10, No. 4. (Summer 2004) p. 205. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁹ Comparar Rubin. “External Influence on Israel’s 2003 election”.p. 205. Documento electrónico. Traducción libre del autor

²⁰ Ver Rubin “External Influence on Israel’s 2003 election” p. 206. Documento electrónico Traducción libre del autor.

²¹ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 355. Traducción libre del autor.

²² Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 356. Traducción libre del autor.

poco tiempo dado que afirmaba que no recibía el apoyo suficiente del gabinete ni del presidente; en pro de que Palestina lograra credibilidad en su intención, nombra en reemplazo a Ahmed Qurei quien participaría más adelante en una nueva mesa de diálogo.²³

A pesar de los intentos por dar continuidad a la propuesta de paz y la instauración de un corto cese al fuego, las acciones terroristas y la victoria de Ariel Sharon dejan como resultado un abandono del plan de ruta propuesto para conseguir la paz, a pesar de los escenarios que Egipto trató de implementar para el diálogo como lo es el caso de las reuniones en El Cairo a finales de año con las que esperaban lograr hacer efectivas las declaraciones por parte de *Hamas*²⁴ en las que anuncian el establecimiento de una tregua.

Finalizado el 2003 y luego de los procesos electorales y los cambios que se dieron en Palestina,

El nivel de violencia disminuyó durante en el segundo semestre de 2003 y a principios de 2004 en comparación con los niveles de 2001 y 2002, lo anterior a pesar de un atentado suicida en que se dio en diciembre y otro a finales de enero de 2004 (...) el número de ataques dentro de Israel durante el primer semestre de 2004 se redujo, y el número de israelíes víctimas mortales fue de 80 por ciento menos que en septiembre de 2000.²⁵

Lo anterior abrió la posibilidad de una nueva negociación de paz en la cual Egipto decide liderar el proceso.²⁶

1.1.2 Plan unilateral para el retiro de la Franja de Gaza y la muerte de Yasser Arafat: 2004. En marzo de 2004 el presidente de Egipto Hosni Mubarak, el presidente de Estados Unidos George W. Bush y el Primer Ministro Ariel Sharon, deciden reunirse con el Primer Ministro Ahmed Qurei para iniciar una mesa de diálogo para un proceso de paz, éste se suspende por una serie de atentados que tienen lugar en la Franja de Gaza.²⁷

No obstante, y pese a la suspensión de las mesas de diálogo, la necesidad apremiante era buscar un proceso de paz, por esto Israel trataba de consolidar mecanismos que le permitieran disminuir la intensidad de los ataques por parte de Hamas y la Jihad

²³ Ver Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 362. Traducción libre del autor.

²⁴ Hamas es un movimiento identificado con el fundamentalismo islámico (...) entre los principales temas de su agenda se encuentra la liberación de Palestina a través de una guerra santa contra Israel, el establecimiento de un Estado islámico con su propio territorio y la reforma de la sociedad en base del espíritu del verdadero Islam. (...) Trazando los orígenes de Hamas desde el levantamiento de la Intifada de diciembre de 1987 (...) No obstante también es un movimiento social, dado que ha enfocado su energía al establecimiento de escuelas, centros de salud y protección de la población. Comparar Mishal, Shaul y Sela, Avraham. *The Palestinian Hamas: vision, violence, and coexistence*. 2000. Prefacio vii. Documento electrónico. Traducción libre del autor

²⁵ Ver Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 362. Traducción libre del autor

²⁶ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 362. Traducción libre del autor

²⁷ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 365. Traducción libre del autor.

Islámica. Adicional a la búsqueda de mesas de negociación, el primer Ministro Sharon anunció a finales del 2003 en el marco de la cuarta conferencia de Herzliya el retiro unilateral de la Franja de Gaza; sus objetivos eran aumentar la seguridad interna de los ciudadanos israelíes, reducir la presión del conflicto a las Fuerzas de Defensa Israelí y reducir las fricciones con los palestino.²⁸

El plan de Sharon afrontó una fuerte oposición, los grupos nacionalistas y la extrema derecha de Israel no aceptaron la entrega de territorio y el abandono de asentamientos pues para ellos implicaba un primer paso para empezar a ceder más territorios a Palestina.²⁹ Sin embargo, esta decisión, no necesariamente respondía a una voluntad exclusiva por conseguir la paz, pues la estrategia permitía que Israel llegara asegurar otros territorios de mayor importancia.

Adicionalmente el retiro de la Franja de Gaza requería una estrategia que permitiera llevar a cabo una transición paulatina a razón de las problemáticas que para este propósito iban a surgir.

En primer lugar se encuentra el problema de la evacuación de los asentamientos, además de la compensación para las familias que deben ser reubicadas, la reglamentación para período post – retiro en términos de seguridad interna y fronteriza, incluyendo el paso de palestino hacia Egipto y hacia Cisjordania. Aunque se aprobó un presupuesto para la compensación, el número de familias superaba la capacidad de indemnización lo cual implicaba derivar más recursos de los aprobados. Adicionalmente frente a este plan, los israelíes se sentían decepcionados de aquel que ponderaban su líder, electo por su plan de mano dura frente a la situación con Palestina.³⁰

El tema de la frontera con Egipto era uno de los que más llamaban la atención, pues representaba un incremento en la movilidad de personas, y a la vez abría campo para otra serie de retos en términos de seguridad, a razón del fortalecimiento que Hamas adquirirá en la frontera. Con este tema en mente Israel decide reunirse con las autoridades egipcias para lograr un plan de articulación entre los dos gobiernos. En ese sentido, Egipto aunque renuente, decide reforzar la presencia militar en la frontera con Gaza al mismo tiempo que incrementa el patrullaje.³¹

En paralelo, Palestina veía la decisión israelí como un resultado positivo de la resistencia violenta de Hamas y el inicio de la Intifada años atrás; no obstante, reconocían en

²⁸ Comparar Morley, Jefferson. “Israeli Withdrawal From Gaza Explained”. *Washington Post*. (Wednesday, August 10, 2005). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²⁹ Comparar Bickerton, y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 367. Traducción libre del autor

³⁰ Ver Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 364. Traducción libre del autor.

³¹ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 364. Traducción libre del autor.

el actuar del Primer Ministro Sharon, una intención por tomar control sobre otros territorios de mayor importancia geopolítica como los del Cisjordania.³² Durante este proceso también se dio inicio una serie de disputas internas en Palestina por el control de este territorio entre Fatah y Hamas,³³ pues existía un miedo por parte de los movimientos islamistas a que el gobierno perdiera control frente a Israel.

Finalizando el año y luego de que el proceso de retiro fuera una realidad que debía concluirse a mediados del año siguiente, fallece el líder palestino Yasser Arafat el 4 de noviembre de 2004, el gobernante de origen egipcio lideró gran parte de la reivindicación del ideal de Palestina así como la consolidación de la identidad nacional.³⁴ Si bien para muchos tuvo varias fallas durante su gobierno, la ausencia del líder con el cual se identificaba una nación, se convertía en un temor en la medida que hasta cierto punto podía representar la pérdida del reconocimiento internacional y un debilitamiento frente a Israel.

1.1.3 Nuevo presidente en la Autoridad Nacional Palestina, retiro finalizado y elecciones en Egipto: 2005 Luego del deceso de Arafat, Palestina el 9 de enero elige como nuevo presidente a Mahmoud Abbas; entre sus primeras acciones de gobierno inicia el reforzamiento de la seguridad en las fronteras con el fin de evitar posibles ataques de Israel.³⁵

Finalizado el proceso de instauración de un nuevo mandatario en la Autoridad Palestina, la situación de tensión entre los dos países disminuye y se habla de la posibilidad de un escenario de negociación.

Con este contexto de relativa calma surge la voluntad por parte de Egipto de convocar un encuentro en Sharm al-Sheikh entre el presidente palestino, el primer ministro israelí y el presidente egipcio. Los resultados de la negociación fueron fructíferos los tres mandatarios se comprometieron en cooperar en el proceso de evacuación; al tiempo que Abbas logró un cese de hostilidades por parte de Hamas.³⁶

Como resultado del acuerdo entre las partes, se logra una evacuación pacífica en la Franja de Gaza. En la noche del 22 de agosto el ejército de Israel anuncia que la tarea encomendada ha sido cumplida exitosamente y por lo tanto ningún civil israelí permanecía en la Franja.³⁷

³²Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 365. Traducción libre del autor.

³³ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 368. Traducción libre del autor.

³⁴ Comparar Bickerton y Klausner *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 368. Traducción libre del autor.

³⁵ Comparar Bickerton y Klausner *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 369. Traducción libre del autor.

³⁶ Ver Bickerton y Klausner *A history of the Arab - Israeli Conflict*. pp. 370 - 371 Traducción libre del autor.

³⁷Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 374. Traducción libre del autor.

Sin embargo las preocupaciones con respecto al futuro de este territorio, continuaron, Israel continuaría ejerciendo el control parcial, sobre el espacio aéreo, la línea costera y las fronteras.³⁸ Lo que representaba para la población y el territorio una reducción de las posibilidades para el desarrollo comercial que quedaba sumido en inestabilidad económica, ya que era primordial contar con ayuda externa.

Sin embargo y pese a las complicaciones, Hamas reconocía la evacuación como una victoria de la resistencia armada y a su vez la población lo asumió así. Adicionalmente, Egipto decide participar activamente en el proceso, no solo por la voluntad manifestada de lograr una transición pacífica, sino también con el fin de controlar el flujo de personas provenientes de Gaza, que podían convertirse en un problema de seguridad nacional.³⁹

Posterior al retiro de la Franja de Gaza por parte de Israel, Egipto afronta las elecciones presidenciales a finales de año. Dicho proceso fue fuertemente criticado por diferentes facciones de la oposición interna y sectores de la opinión pública internacional. “El *International Crisis Group* catalogó las elecciones de 2005 como un falso inicio para la reforma añadiendo que estas eran meramente simbólicas en tanto la oposición continúe siendo débil al momento de presentar un candidato”⁴⁰.

La situación al interior de Egipto se presentaba compleja, pues al mismo tiempo que Hosni Mubarak contaba con un amplio respaldo de sus simpatizantes, también existía una división en diferentes sectores de la sociedad que hacían un llamado al cambio, buscando mayores libertades y mejores condiciones de vida. Lo anterior debido a que desde finales de la década pasada la devaluación de la moneda, el incremento de la pobreza, el desempleo y los altos niveles de corrupción habían derivado en una crisis social insostenible, creando la necesidad en la nación de un cambio de rumbo.⁴¹

Ahora bien, en este escenario y pese al creciente desconecto social, el presidente Hosni Mubarak recibió seis años más de mandato en Egipto. Este resultado fue presentado por los medios de comunicación internacionales como una elección injusta y fraudulenta en la que reportaban presiones y bloqueos al electorado por parte del partido Nacional

³⁸ Comparar Morley “Israeli Withdrawal From Gaza Explained”. *Washington Post*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

³⁹ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 375. Traducción libre del autor.

⁴⁰ Ver Elaasar, Aladdin. “Is Egypt Stable?”. *Middle East Quarterly*. Vol. 16 No 3. (Summer 2009) p. 72. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴¹ Comparar Elaasar, “Is Egypt Stable?” pp. 69 – 70. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

Democrático.⁴² Era evidente que el presidente Egipcio, necesitaba reforzar su imagen y sus relaciones internacionales y su participación como mediador en el conflicto entre Israel y Palestina le servía para este propósito y para estrechar los lazos con occidente.

1.2 ASCENSO DE HAMAS , LOS INTENTOS DE PAZ Y LA OPERACIÓN PLOMO FUNDIDO (2006 a 2008)

La relativa calma de este periodo habría de romperse con los resultados electorales en Gaza que son un hito que traspasa las barreras del nivel regional. Además se da inicio a la guerra del Líbano la cual se menciona brevemente a razón de las implicaciones que tuvo en el desarrollo del papel político de Egipto.

En el verano de 2006 se da inicio a la guerra entre Hezbollah e Israel, con la captura de dos soldados israelíes, el enfrentamiento que dura 33 días;⁴³ influyó en la fractura al interior del Mundo Árabe a razón del respaldo que países como Siria le brindaban a grupos como Hezbollah y Hamas frente a la postura detractora de Egipto.

Posteriormente la escalada del conflicto y las acciones de Israel contra los grupos radicales en la región, tienen un momento cumbre con el inicio de la operación plomo fundido la cual tuvo detractores por un lado y observadores como Egipto, haciendo más profundos los quiebres en la región y condicionando las relaciones en el Mundo Árabe.

1.2.1 El ascenso de Hamas (2006). El contexto electoral en Palestina estuvo marcado por los choques que se presentaban entre Hamas y Fatah –el partido del presidente- dado que las posturas relativamente conciliadoras en relación al tema de Israel en comparación a la visión radical de grupos como Hamas y la Jihad Islámica representaban uno de mayores aspectos de desacuerdo.

En este contexto, se desarrollan las elecciones parlamentarias.

Finalmente en enero 25 los candidatos de Hamas obtienen la victoria con 74 sillas de las 132 del parlamento. Detrás de este resultado emergen tres razones: la primera es la desilusión de Palestina con respecto a que la paz o una negociación estable con Israel no estaba en el horizonte; la segunda se relaciona con el rol de Hamas como un proveedor de seguridad posterior a la Intifada y la

⁴² Comparar “Egypt's Ugly Election”. *Washington Post*. (Saturday, December 10, 2005) Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴³ Comparar Tawil. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007. pp. 254 - 253. Documento electrónico.

evacuación de Gaza y la última tiene que ver con su posición vanguardista en cuanto a la resistencia armada palestina y la voluntad de que esta perdure en el tiempo.⁴⁴

El principio del grupo islamista antagónico al Estado de Israel genera una gran preocupación dada la fuerza que adquirió Hamas como actor político, pues esto implicaba para Israel una continuación del conflicto y una escalada del mismo. Entre tanto, para Egipto el ascenso de Hamas revive la posibilidad de la creación de un lazo de cooperación entre este grupo islamista y las facciones más radicales egipcias que se en configuran como oposición al gobierno de Mubarak. Adicional a las preocupaciones regionales, al interior de Palestina surge la necesidad de lograr una coexistencia entre las dos facciones presentes en el gobierno, ya que la unidad era necesaria para lograr una victoria completa.⁴⁵

Aunque la idea de un gobierno de unidad era necesaria para lograr mantener una presencia regional influyente que al mismo tiempo permitiera solventar otros problemas presentes al interior de Palestina, la consolidación de ésta distaba de ser una realidad. La imposibilidad yacía en una serie de factores adicionales al tema de Israel por los cuales era complejo lograr un acuerdo.

El primero de ellos está relacionado con la Franja de Gaza, pues luego del retiro de Israel, Hamas mantuvo el control obteniendo más adeptos frente a la opinión pública, y la posibilidad de compartir el control o dejarlo bajo otro actor no era aceptable. Por otro lado Fatah no podía permitir que se redujera su influencia al interior de Autoridad Palestina, en tanto esto significaría perder parte del poder y tradición que el partido ha tenido en el gobierno.⁴⁶

Para contrarrestar este punto en particular Abbas declara que todas las fuerzas de control estarían bajo observación del presidente y no del Primer Ministro, Hamas protestó sobre estas declaraciones porque veía en esta medida una reducción en sus funciones, finalmente se logra consolidar una mesa de negociación que quiere evitar enfrentamientos bélicos internos.⁴⁷ Este año electoral en Palestina transcurre en un escenario de incertidumbre en el que no se logra concretar una coexistencia entre las dos facciones, abriendo la posibilidad al enfrentamiento a mayor escala y a una división en Palestina.

⁴⁴ Ver Usher, Graham. "Hamas Risen". *Middle East Report*. No. 238. (Spring, 2006). p 3. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁵ Comparar Usher "Hamas Risen". p 4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁶ Comparar Usher "Hamas Risen". p 4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁷ Comparar Usher "Hamas Risen". p 5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Adicionalmente el 2006 es un año de preocupación para Israel pues con el ascenso de la mayoría de Hamas al parlamento persistía la posibilidad de una radicalización del conflicto; al mismo tiempo a principios del mismo año el Primer Ministro Ariel Sharon sufre un derrame cerebral que lo aleja de la vida política abriendo la pregunta sobre cuál será el futuro de Israel.⁴⁸ Finalmente y tratando de recuperar la estabilidad, Israel llevó a cabo elecciones para primer ministro, en las cuales Ehud Olmer obtuvo la victoria. En su primera acción política decide no reconocer el gobierno de Hamas entre tanto no modifique públicamente su discurso político.⁴⁹

Como resultado de los procesos de este año, se percibía en el contexto regional altos niveles de tensión que abrían la posibilidad al estallido de enfrentamientos bélicos entre Hamas e Israel.

1.2.2 Escalada del conflicto: diálogos de paz y la operación plomo fundido (2007 - 2008). A mediados del 2007 la división al interior de Palestina se transforma en enfrentamientos armados entre Hamas y Fatah, el escenario internacional observa como las acciones bélicas están en aumento. Los enfrentamientos que tenían lugar en la Franja de Gaza derivaron en la muerte de 25 palestinos en un lapso de tres días.⁵⁰ El aumento de los ataques en la Franja de Gaza que posteriormente se trasladan a Cisjordania, llevaron a pactar un Summit en la ciudad de La Meca con el apoyo de Arabia Saudita, en donde se buscaría un cese de hostilidades y la conformación de un gobierno de unidad nacional.⁵¹

El acuerdo en principio representó un status de relativa calma, “(...) sin embargo este acuerdo colapsa luego de que a los pocos meses Hamas por medio de una avanzada bélica toma control sobre Gaza”⁵². Obteniendo para algunos una victoria frente a Fatah, generando una división al interior de Palestina en la cual no existiría un gobierno de unidad.⁵³

⁴⁸ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 394. Traducción libre del autor.

⁴⁹ Comparar Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 396. Traducción libre del autor.

⁵⁰ Comparar Mitnick, Joshua. “Palestinian factional fighting may spread”. *Christian Science Monitor*. Vol. 99 Issue 48. (2/5/2007). p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵¹ Comparar Mitnick. “Palestinian factional fighting may spread”. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵² Ver “Step by step; Palestinians seeking unity again”. *The Economist*. (May 1, 2010). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵³ Comparar “Step by step; Palestinians seeking unity again”. *The Economist*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Sin embargo el interés regional por consolidar nuevamente la unidad en Palestina derivó en intentos de paz que en su mayoría fueron emprendidos por actores externos.

Los Intentos por mediar habían fracasado, estos en su mayoría eran propiciados por actores externos como Egipto, Arabia Saudita y Qatar. La propuesta egipcia, por ejemplo, fue dejada de lado, principalmente porque Hamas se rehusaba a ceder el control de Gaza al Presidente Abbas, pues un comité en la zona liderado por Autoridad Nacional Palestina implicaba perder el control que hasta el momento Hamas había adquirido.⁵⁴

Adicionalmente Estados Unidos ve la necesidad de presentar escenarios de dialogo por medio de los cuales se alcance la estabilidad regional y acuerdos de paz entre Israel y Palestina. Por tal motivo presenta la iniciativa de la cumbre de Annapolis. Esta cumbre sería un acuerdo para predeterminar algunos aspectos para lograr finalmente la resolución que otorga el status de Estado a Palestina junto a Israel, proceso que debería culminar a finales de 2008.⁵⁵

Independientemente de los resultados de la cumbre, a la cual asistieron varios países árabes el inicio de los diálogos de paz se prolonga hasta finales del 2008. En el marco de estos diálogos entre Israel y Palestina en los que Egipto funciona como mediador, se acuerda entre Israel y Hamas “en junio de 2008 un alto al fuego, a lo que siguen seis meses de relativa calma”⁵⁶.

El cese de hostilidades finaliza cuando Israel luego da inicio la operación plomo fundido la cual tendría su etapa final a principios del año 2009. Con ella buscaba recuperar su poder frente a Hamas y su capacidad de disuasión. La operación fue presentada como una de legítima defensa a razón del incremento de los ataques por parte de Hamas desde la Franja de Gaza hacia Israel.⁵⁷ La importancia adquirida por Hamas representó mayor preocupación para Israel por lo cual lleva a cabo una serie de ataques que se catalogaron como desmedidos por sus resultados. Aproximadamente 1000 muertes en Palestina cientos

⁵⁴ Ver “Step by step; Palestinians seeking unity again”. *The Economist*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵⁵ Comparar “The Arab-Israeli summit in Annapolis”. *The Economist*. Annapolis. (Nov 29th 2007). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵⁶ Ver “Momentos clave en seis décadas de conflicto en Oriente Próximo”. *El País*. (27/12/2008). Consulta electrónica.

⁵⁷ Comparar Mesa Delmonte Luis. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva” *Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México*. (2009) p. 216. Documento electrónico.

de civiles y militantes de Hamas fueron heridos frente a 13 muertos israelíes de los cuales tres eran civiles.⁵⁸

Este contexto cierra con la reactivación de los enfrentamientos entre Hamas e Israel, la falta de unidad al interior de Palestina conllevando a un estancamiento en los procesos de paz. Por su parte Egipto enfrenta una compleja situación interna, el departamento de Estado de EE.UU presenta en su informe de derechos humanos que en El Cairo y el resto del país continua las restricciones en cuanto a libertades civiles y de prensa;⁵⁹ adicionalmente y a pesar de que Egipto en este período de tiempo busco consolidar escenarios de paz, los resultados no fueron los más positivos.

El conflicto entre Israel y Palestina durante este período a nivel regional se vio envuelto en un escenario convulsionado, la guerra de Iraq en el 2003 y la guerra de los 33 días entre Israel y Hezbollah, generaron que sus actores afrontaron momentos violentos al mismo tiempo que situaciones de relativa calma. Sin embargo acciones como el retiro de la Franja de Gaza o el ascenso de Hamas marcaron el rumbo por el cual evolucionaría el conflicto así como la definición de la participación de otros actores.

Lo anterior responde a tres factores, por un lado los cambios de gobierno influyen en las relaciones entre los Estados ya que dependiendo de la visión que tenga el presidente, este direcciona su política hacia una postura determinada, como lo es el caso de Ariel Sharon quien desde el momento que fue electo generó descontento al interior de Palestina y tomó decisiones que redefinieron las condiciones del conflicto como el retiro de la Franja de Gaza.

Por otro lado el ascenso de Hamas hace más complejo el papel que juega Egipto frente al conflicto. La existencia de un grupo islamista en el poder en un país vecino, generó un interés por incrementar la seguridad en las fronteras, con el propósito de contener una escalada de violencia a nivel interno, debido a un resurgimiento de grupos fundamentalistas violentos. Estas condiciones regionales presentan una serie de elementos que el gobierno egipcio tuvo en cuenta para llevar a cabo su estrategia frente al conflicto.

⁵⁸ Comparar Mesa. "La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva" p. 206. Documento electrónico.

⁵⁹ Comparar Elaasar "Is Egypt Stable?" p. 69. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

2. LA POSICIÓN DE EGIPTO EN EL CONFLICTO PALESTINO ISRAELI Y SUS IMPLICACIONES.

Egipto es una República Árabe, cuenta con una cercanía geográfica e histórica a Palestina, participó en disputas territoriales contra Israel, y cuenta un componente interno social de mayoría musulmana.⁶⁰ Con el fin de reafirmar su posición en la región y para lograr liderar el Mundo Árabe, introdujo una política Panarabista. Estos elementos a simple vista se traducirían en un papel político frente al conflicto de apoyo a Palestina en detrimento de Israel, no obstante como se vera a continuación a lo largo de la historia no siempre ha sido así.

En este apartado de la investigación, se presentarán las acciones, factores y en especial las implicaciones de haber apoyado la causa Palestina a través del panarabismo y luego el cambio drástico que generó el reconocimiento del Estado de Israel. A partir de los sucesos que se describieron en el primer capítulo se presentará cómo los mismos han determinado el actuar de Egipto y su papel político frente al conflicto en un contexto que no se puede reducir a una categoría a favor o en contra de uno u otro.

A lo largo de la historia del conflicto la participación de Egipto y su posición frente al mismo se transforma, dependiendo de los intereses particulares del gobierno de turno, así como las presiones que se generen tanto en el ámbito interno como externo.

Puesto que, si bien Egipto no quiere renunciar a las ayudas en términos de cooperación internacional que le son otorgadas por Estados Unidos a razón de su papel como mediador; tampoco puede desconocer las presiones de los Estados Árabes, grupos fundamentalistas Musulmanes y otros opositores al proceso de paz, debido a que es una oposición que no se puede ignorar por las implicaciones internas y regionales que tendría.⁶¹

⁶⁰ Luego de la guerra árabe – israelí de 1948, Egipto decide dominar la coalición Árabe contra el Estado judío. (...) posterior a la guerra y durante las décadas de los 50's y 60's Egipto se convirtió en el arquitecto de la política pan arabista, que se basaba en una lucha contra el Sionismo, la existencia del Estado de Israel y en una defensa firme e incondicional de Palestina. Comparar Doran, Michael. *PAN – ARABISM BEFORE NASSER: Egyptian power politics and the Palestine question*. 1999. pp. 3 – 4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶¹ Ver Abadi. "Egypt's Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints". p. 172. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

2.1 EL APOYO DEL GOBIERNO DE EGIPTO A LA CAUSA PALESTINA

Para comprender los elementos que hacen que Egipto adopte una postura moderada, es pertinente hacer referencia al momento en el que se inicia su participación directa en favor de Palestina, esta tiene lugar luego de que “el 29 noviembre de 1947, tras varias discusiones entre los miembros de las Naciones Unidas, la Asamblea General mediante la resolución 181 vota a favor de la partición de Palestina”⁶², concediendo parte del territorio a los judíos y generando así la posterior declaración del Estado de Israel.

En esta etapa, Egipto es enfático en su oposición al naciente Estado de Israel, y por lo tanto en apoyar la voluntad Palestina de impedir la creación y el posterior mantenimiento del Estado, sin embargo el apoyo Egipcio a Palestina no radica exclusivamente en defender la causa palestina, también hay un interés en contener a Israel en su campaña por controlar varios territorios de vital importancia para Egipto, como el Canal del Suez o los Altos del Golán.

Sin desconocer los intereses particulares de Egipto, la causa Palestina se convirtió en uno de los pilares para la unión del Mundo Árabe. Para lograr esta unión, Egipto en cabeza de Nasser manifiesta que “Palestina le pertenece a los Árabes”⁶³ y propone un movimiento panarabista con el que pretendía convertir a Egipto en el motor y líder del Mundo Árabe. Esta política Panarabista fue uno de los estandartes de las diferentes guerras que se libraron entre Israel y los países árabes, entre ellas la Guerra de los Seis Días que fue la que en gran parte determinó el futuro del papel de Egipto frente al conflicto.

Nasser surge como la voz líder del movimiento, predicando un nacionalismo Árabe (...) la radicalización de la postura lo llevo a emprender la guerra de los Seis Días la cual le implicó una de las mayores derrotas pues, Israel termina en posesión del Sinaí, los Altos del Golán, Cisjordania y Jerusalén del Este. Además de la derrota territorial en términos militares, políticamente el orgullo Árabe se vio disminuido. Sin embargo, los árabes mantuvieron su apoyo a Nasser y lo que representaba.⁶⁴

Además de las motivaciones que se presentaban en este contexto para emprender la guerra, este actuar también puede ser analizado desde una perspectiva teórica. Retomando

⁶² Ver Bickerton y Klausner. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. p. 81. Traducción libre del autor.

⁶³ Ver Abadi. “Egypt’s Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints”. p. 161. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁴ Ver Ottaway, David B. “The Arab Tomorrow” *Wilson Quarterly* Vol. 34 No 1 (Winter 2010). Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

uno de los planteamientos de Jeffrey Taliaferro, La anarquía produce incertidumbre y por lo tanto los Estados nunca podrán estar seguros con respecto a las intenciones futuras de los otros o de sus capacidades relativas.⁶⁵ El desconocer las capacidades del adversario en el caso egipcio derivó en una auto-derrota, elemento que se expone en el realismo defensivo y se vale del aporte teórico de Charles Glaser. En él se afirma que bajo una serie de circunstancias, la acción de un Estado puede desencadenar en auto – derrota, pues el exceso de confianza en la capacidad militar se traduce en acciones que él cataloga como codiciosas por la búsqueda de expansión territorial iniciando una guerra en detrimento de otro Estado.⁶⁶

A pesar de la derrota, Egipto se consolidó como líder no solo frente al conflicto Árabe – israelí si no también en escenarios políticos como la Liga Árabe, allí Nasser fortalece el discurso contra el reconocimiento del Estado de Israel.⁶⁷ No obstante, al interior de Egipto la situación económica y social era compleja producto de los costos que implicaban las guerras con Israel. En ese sentido, Nasser evita alentar una nueva guerra contra Israel por su limitada capacidad de respuesta.⁶⁸

Al inicio de la década de los setenta, con la muerte de Nasser,⁶⁹ se percibía en el Mundo Árabe una preocupación respecto al nuevo mandatario de Egipto y los cambios que se generarían en las dinámicas regionales especialmente en relación a Israel. Anwar el Sadat surge de la sombra de Nasser, proponiendo una nueva forma de liderazgo tanto para el Mundo Árabe musulmán como la sociedad egipcia.⁷⁰ A pesar de las transformaciones internas, en principio la postura contra Israel se mantenía, razón por la cual Egipto decide embarcarse en una nueva guerra contra Israel, llevando a cabo en octubre de 1973 la

65 Comparar Taliaferro. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited”. p 136. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

66 Comparar, Taliaferro. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited”. p 136. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

67 Comparar Alterman, Jon B. “Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt’s Foreign Policy.” *Cambridge review of International Affairs*, Vol. 18 No 3 (October 2005). p. 359. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

68 Comparar Abadi. “Egypt’s Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints”. p. 167. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

69 Nasser muere de un ataque cardíaco en 1970 (...) hecho que para muchos implicó la muerte de la voz de los árabes. Comparar Ottaway “The Arab Tomorrow”. p. 51. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

70 Comparar Ottaway, David B. “The Arab Tomorrow”. p. 51. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

denominada guerra del Yom Kippur,⁷¹ que buscaba recuperar el prestigio regional que ostentaba Egipto, además de los territorios perdidos en guerras anteriores.

Como resultado de la guerra, se extendió la difícil situación económica que persistía desde varios años atrás, esto sumado a la presión y el desgaste que generó la guerra obligaron al gobierno a pensar en la posibilidad de paz con Israel, con un doble propósito, por un lado la reducción de posibilidad de una nueva guerra y por otro acercarse a Occidente para abrir la inversión extranjera y mejorar las difíciles condiciones económicas del país.

Entre las transformaciones que llevó a cabo el gobierno de Sadat se encuentran: la adopción de una economía de puertas abiertas, la cual en principio fue perjudicial para la población egipcia que afrontó altos niveles de inflación derivada en un incremento en los precios de los alimentos pasando del 120.8% en 1973 al 209.9% en 1976.⁷²

En concordancia con estas medidas económicas, en noviembre de 1977, la participación de Egipto en el conflicto en defensa de la causa Palestina estaba por tomar un nuevo rumbo.

Egipto e Israel inician las negociaciones de Camp David, allí se manifestó la posibilidad del reconocimiento por parte de Egipto del Estado de Israel (...) Aunque varios miembros de la Liga Árabe como: Siria, Libia, el OPL (Organización para la liberación de Palestina) y la opinión pública egipcia rechazaron este suceso, el gobierno egipcio continuó con el proceso al final de las negociaciones se da el reconocimiento del Estado de Israel en 1978 (...) como resultado Egipto es expulsado de la Liga Árabe.⁷³

Tras su expulsión de la Liga Árabe en un contexto regional en el que afrontaba el descrédito de muchos de sus vecinos; en el marco de un desfile militar en 1981 el descontento interno egipcio tiene su mayor expresión con el asesinato de Sadat.⁷⁴ No obstante, esto no representó un cambio de rumbo en la política y la postura que Egipto había adoptado frente al tema palestino-israelí.

Estas acciones, se pueden entender desde el realismo defensivo que sostiene que hay una serie de modificadores estructurales.

⁷¹ Comparar Abadi. "Egypt's Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints". p. 167. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷² Comparar Karawan Ibrahim. "Foreign Policy Restructuring: Egypt's Disengagement from the Arab – Israeli conflict revisited" *Cambridge Review of International Affairs*. Volumen 18, Número 3. (October 2005). p. 328. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷³ Ver Abadi. "Egypt's Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints". p. 170. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁴ Comparar Ottaway. "The Arab Tomorrow". p. 48. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Estos modificadores hacen referencia a las capacidades relativas de un Estado que le permiten llevar a cabo una estrategia militar o diplomática; algunos de estos modificadores son: la balanza ofensa defensa, la capacidad en tecnología militar, acceso a materias primas, presiones económicas, presiones internacionales entre otros.⁷⁵

En este caso es evidente que el gobierno de Egipto decide cambiar la guerra por la diplomacia, pues la primera estrategia aunque le sirvió para consolidar su posición frente al Mundo Árabe, le generó altos costos económicos en detrimento de su población. La diplomacia en cambio le brindaba la posibilidad, de convertirse en un baluarte estratégico de occidente en la región, consolidando su papel como mediador y además de brindarle los beneficios económicos que buscaba.

2.2 EGIPTO TRAS EL RECONOCIMIENTO DEL ESTADO DE ISRAEL

Luego de que el Presidente Sadat se alejara de la Unión Soviética y reconociera al Estado de Israel, Egipto se convirtió en un socio diplomático en la región para las potencias occidentales.⁷⁶ En ese sentido la acción política de establecer un acuerdo de paz con Israel, está acompañada de una serie de beneficios e intereses específicos los cuales Egipto se encargo de consolidar desde que Hosni Mubarak asume el poder.

Por un lado, la paz con Israel no es una meta en sí puesto que es un instrumento para lograr objetivos vitales (...) De hecho, Egipto logra una serie de beneficios indirectos –que no solo se remiten a factores tangibles como la ayuda económica o asistencia militar- también comprenden respaldo y poderío diplomático, transferencia de tecnologías entre otros.⁷⁷

Sin desconocer las implicaciones que esta decisión tuvo en principio en el Mundo Árabe, es relevante presentar el escenario que se configura en términos de beneficios para Egipto luego de su transformación en cuanto a Israel. Por ejemplo la voluntad mediadora presente en escenarios como el que se mencionó anteriormente durante los noventa en Oslo.

Durante décadas la política exterior egipcia ha representado los intereses particulares del Estado más que el deseo árabe.⁷⁸ A pesar de su ubicación geográfica y composición social

⁷⁵ Ver Taliaferro. "Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited". p 138. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁷⁶ Comparar Alterman. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 357. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁷ Ver Alterman. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 357. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁸ Comparar Alterman. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 359. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

interna, durante los sucesos más relevantes como el retiro por parte de Israel de la franja de Gaza en 2005, Egipto mantuvo posturas conciliadoras y en algunos casos de respaldo a Israel. Lo anterior responde al hecho de que si bien la causa Palestina aun revestía importancia en las esferas del gobierno, el interés por preservar la seguridad interna y contener alianzas entre fragmentos de la sociedad que se configuran como oposición y grupos como Hamas era importante.

Dado que durante este contexto se dieron varios enfrentamientos entre Israel y Hamas, Egipto manifestó su interés por lograr un proceso de evacuación pacífico para lo cual pacto reuniones de mediación. En relación con lo anterior uno de los escenarios fue:

El 8 de febrero de 2005 se llevó a cabo la reunión de Sharm el- Sheikj en donde el presidente egipcio fue el anfitrión y estuvo acompañado también por el rey Abdullah II de Jordania, Sharon de Israel y Abbas de Palestina. Allí anunciaron un cese de hostilidades en el cual Abbas se comprometió a mediar con Hamas –grupo que días después y como resultado de varios días de diálogo acepta el cese de hostilidades-.⁷⁹

Después de dicho encuentro y meses más adelante durante el mismo año, Egipto responde al llamado de Israel para reforzar el paso en la Franja de Gaza con el envío de 750 hombres pertenecientes a las fuerzas de seguridad, para monitorear la zona y evitar el tráfico de armas.⁸⁰

Adicionalmente y con el propósito de no desconocer su relación con la Autoridad Nacional Palestina, Egipto también intentó apoyarlos y fortaleciendo su habilidad en el mantenimiento de la seguridad luego del retiro de las tropas israelís.⁸¹ Con esta medida buscaba apoyar a ambos gobiernos durante el retiro y lograr resultados óptimos en su mediación.

En respuesta a los intentos y manifestaciones del gobierno egipcio, Estados Unidos ha canalizado sus esfuerzos por acercarse a los países del Medio Oriente a través de El Cairo, considerando este como el mejor escenario para mediar en el conflicto y en temas relacionados con el terrorismo, a razón de la cercanía política que ostenta con varios países de la región así como su posicionamiento geoestratégico.

⁷⁹ Ver Bickerton y Klausner. “*A history of the Arab - Israeli Conflict*”. p. 370. Traducción libre del autor.

⁸⁰ Comparar Bickerton y Klausner. “*A history of the Arab - Israeli Conflict*”. p. 375. Traducción libre del autor.

⁸¹Comparar Alterman. “Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt’s Foreign Policy.” p. 363. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Como resultado de estas acciones egipcias en el marco del conflicto, en diferentes espacios y luego de los ataques del 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos ha estrechado sus lazos con Egipto. Durante el 2005 y el 2006 las visitas de Estado y de altos funcionarios fueron una constante de reciprocidad. En junio 20 de 2005 la Secretaria de Estado de Estados Unidos, Condoleezza Rice, visitó Egipto con el fin de ratificar su acompañamiento en el proceso de democratización y por tal motivo afirmó que “el país estaba avanzando y que necesitaba y contaba con el respaldo del gobierno norteamericano”⁸².

Visita que se repitió después en el 2006; a pesar de lo comentadas que fueron las elecciones presidenciales en Egipto por sus resultados y la forma en que se llevaron a cabo.⁸³ En esta segunda visita, la Secretaria de Estado Rice afirma que se debe reiterar y recordar que Egipto es vital en los intereses norteamericanos de paz y democratización en la región.⁸⁴

Como se mencionaba anteriormente, los beneficios de una cercanía con Occidente en especial con Estados Unidos, se reflejaban en ayuda económica, este es uno de los articuladores de la relación

El hecho de que Estados Unidos le dé a Egipto dos billones de dólares anuales en ayuda internacional lo hace el segundo país en recibir la mayor cantidad de recursos en términos de cooperación (...) Cairo es un aliado estratégico para Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo así como un mediador en los diálogos con Hamas, Hezbolah e Israel.⁸⁵

De esta manera Egipto no solo está alineado con Estados Unidos, también ha logrado un acercamiento comercial con Europa puesto que pese a que Estados Unidos es el aliado número uno de Egipto en occidente dada la cercanía geográfica Europa se convirtió en un socio comercial importante.

No obstante, los beneficios en términos económicos, no permiten desconocer el impacto negativo que hasta el 2005 le había implicado su cercanía con Occidente. Sobre este

⁸² Ver Mayton. “OUR MAN (AND SON) IN EGYPT”. *The progressive*. (March 2007). P. 24. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸³ Una coalición de grupos de vigilancia electoral emitieron informes detallados sobre las irregularidades en la votación y la violencia dentro de las mismas, además la asociación de jueces que se encargó de supervisar la votación pidió la renuncia del ministro del Interior, puesto que en diferentes lugares del país donde la oposición era fuerte, se presentaron acciones que se veían como una forma de constreñir al electorado. Comparar Egypt's Ugly Election”. *Washington Post*. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁴ Comparar Mayton. “OUR MAN (AND SON) IN EGYPT”. p. 25. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁵ Ver Mayton. “OUR MAN (AND SON) IN EGYPT”. p. 24. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

punto es pertinente aclarar que los costos derivados del papel que desarrolló Egipto hasta este año difieren del que asumió tras el ascenso de Hamas en 2006.

En aquel momento y previo al ascenso de Hamas, las implicaciones para Egipto se percibían a nivel externo e interno. Sin embargo las discrepancias del reconocimiento del Estado de Israel se fueron reduciendo gracias a que, uno de los mayores logros del Presidente Mubarak fue lograr que Egipto retornara al escenario Árabe.⁸⁶ Por un lado la expulsión de la Liga Árabe fue por diez años⁸⁷ y si bien la situación de tensión entre sus vecinos generó un aislacionismo durante la década de los ochenta a nivel regional; se vio superado durante los noventa, cuando varios Estados Árabes notaron los beneficios de la línea que manejaba Egipto, razón por la cual iniciaron su propio acercamiento, aunque cauteloso, con Israel o por lo menos con la idea del Estado de Israel, reduciendo el distanciamiento con respecto a los acuerdos de Camp David.⁸⁸

En ese sentido el alcance del reconocimiento de Israel en términos del descrédito frente al Mundo Árabe se divide en dos elementos, por un lado está el descrédito frente a otros gobiernos y por otro está el descrédito frente a facciones de la sociedad tanto a nivel interno como externo, en especial haciendo referencia a grupos como Hamas.

Frente al primer elemento, el descrédito frente al Mundo Árabe en cuanto a los gobiernos como tal, fue un elemento negativo que con el pasar del tiempo fue disminuyendo. Por un lado el restablecimiento de lazos y reintegro a Liga Árabe da cuenta de ello. Otra muestra es el caso de Jordania, que a razón de los beneficios económicos que percibía Egipto por parte de Estados Unidos decidió llevar a cabo una estrategia similar.

Por ejemplo durante la guerra de Estados Unidos con Irak en 1991 mantuvo una postura neutral a pesar del descontento interno. A partir de este momento consolidó una relación bilateral que le ha

⁸⁶ Comparar Alterman. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 362. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁷ En 1987 los líderes Árabes decidieron renovar los lazos diplomáticos con Egipto luego de su expulsión por la firma de un acuerdo de paz con Israel en 1973 (...) Finalmente Egipto fue nuevamente admitido en la Liga en 1989 y adicionalmente la sede principal retorna al Cairo. La Liga Árabe está comprometida con programas de orden político, económico, social y cultural diseñados para promover los intereses de los Estados miembro. También ha servido como escenario para coordinar posiciones políticas y debatir temas de interés común. La Liga Árabe como plataforma para presentar y diseñar documentos que promuevan la integración económica entre los Estados. Comparar Portal de la Liga Árabe de Naciones. "The Arab League" Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁸ Comparar Alterman. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 361. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

representado ingresos por parte del gobierno norteamericano en ayuda internacional de aproximadamente un billón de dólares anuales.⁸⁹

Ahora bien, es importante resaltar que la relación tensa con otros países árabes se mantenía a pesar de las transformaciones regionales con respecto al tema de Estados Unidos. Por ejemplo la alineación excesiva con Estados Unidos durante la invasión a Iraq en 2003, implicó el distanciamiento de Siria que al ver que varios países Árabes no respondieron al llamado del acuerdo de defensa mutua los catalogó como marionetas incapaces de defender sus intereses.⁹⁰ En ese sentido, a pesar de que Egipto lideró un proceso en el que más países de la región se alienaban con Estados Unidos también le representó afrontar un contexto dividido con respecto a la postura que se debía tomar sobre el conflicto.

En cuanto al segundo elemento el descredito frente a facciones de la sociedad o grupos de oposición, el descredito e inconformismo persiste y contrario al hecho de que (Egipto funcionó como ejemplo para varios gobiernos dentro del escenario regional⁹¹) estos grupos al interior de la sociedad no ven la relación con Estados Unidos como algo viable, ni el acuerdo de paz con Israel como la única opción para lograr la estabilidad regional. Uno de los casos más dicentes es el de Hamas, en especial desde que se da su ascenso al poder en Gaza en 2006, pues es un fragmento dentro de la sociedad palestina que adquiere injerencia como actor político en la región al mismo tiempo que influye en las decisiones y manejo que Egipto le da al conflicto desde 2006.

2.3 EGIPTO Y SU PAPEL EN EL CONFLICTO CON EL ASCENSO DE HAMAS EN EL 2006.

El ascenso de Hamas implicó una serie de cambios en la dinámica del conflicto al igual que en la mediación de Egipto. A partir de este suceso se dan una serie de elementos que

⁸⁹ Ver Alterman. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 364. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁹⁰ Comparar Tawil "Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007". p. 246. Consulta electrónica.

⁹¹ Comparar Alterman. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 362. Documento electrónico. Traducción libre del autor

permiten ver el alcance no sólo de la cercanía egipcia con Israel sino también de su alineación con las políticas y el modelo norteamericano.

Hamas es elegido a través de un proceso democrático que tiene lugar el 25 de enero de 2006, “en las elecciones legislativas Hamas surge como indiscutible vencedor de los comicios, tanto en Gaza como en varias ciudades de Cisjordania desplazando a AL Fatah, Columna vertebral de la Organización para la Liberación Palestina, del lugar preponderante que había ocupado siempre”⁹².

Irónicamente un proceso democrático, que constituye uno de los pilares de la política de Estados Unidos a través de Egipto en la región, es el que pone en el poder un movimiento islamista incluido dentro de las listas terroristas de varios países caracterizado por su discurso anti occidental y contra la existencia de Israel.

Esto se convierte en un problema para Egipto, adicionalmente otro tema que preocupa al gobierno egipcio durante este período fueron los constantes enfrentamientos intra-palestinos, aunque al principio de los mismos se logró en varias ocasiones un cese de hostilidades la efectividad de la mediación fue mínima; cuando en junio Hamas rompe con el cese de hostilidades y a través de lo que Egipto denominó en golpe de Estado toma control sobre la Franja de Gaza, a partir de ese momento la mediación egipcia imparcial se desmorona⁹³. La imparcialidad egipcia a la hora de mediar entre Fatah (partido de la Autoridad Palestina) y Hamas es mínima por varias razones.

Por un lado el Presidente Mubarak catalogó de ilegítimo el poder de Hamas en la Franja de Gaza (...) Además de los problemas de seguridad que Egipto tiene en la frontera con Gaza en el paso por Rafah a razón de que no ha sido posible contener el tráfico de armas, droga y dinero (...) Por otro lado existe una preocupación interna con respecto al aumento de la popularidad y de la credibilidad de organizaciones islamistas en el poder, dado que Hamas se reconoce como extensión de la Hermandad Musulmana grupo islamista de oposición el cual Egipto ha tratado constantemente de bloquear de la arena política egipcia.⁹⁴

Sin embargo aunque Egipto no considerara como legítimo al gobierno de Hamas en la Franja de Gaza se veía obligado a tomar acción y a buscar mediar en el conflicto por los problemas que le implicaba en términos de seguridad un conflicto en las fronteras. Con

⁹² Ver Mesa. “La guerra en gaza y el propósito de restaurar su capacidad disuasiva”. p.208. Documento Electrónico

⁹³ Comparar Black Jeff y Frykberg Mel. “Egypt Plays arbitrator”. *The middle East*. (August/September 2007). p. 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁴ Ver Black y Frykberg. “Egypt Plays arbitrator”. p. 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

todo y la voluntad reacia de Egipto a negociar directamente con Hamas; en el 2007 se crea una delegación de seguridad compuesta por el Ministro de Asuntos Exteriores de Palestina, oficiales palestino y egipcios. El propósito era lograr el establecimiento de la seguridad en Gaza.⁹⁵

Sobre esta determinación por parte del gobierno egipcio es posible realizar un análisis a través del Realismo Defensivo. Este habla de la capacidad material del Estado y como esta termina condicionada por los cálculos, percepciones y conjunto de creencias que pueda tener el líder, dado que es quien finalmente toma las decisiones.⁹⁶ El presidente egipcio es consciente de lo costosa que es la guerra además de que la ayuda norteamericana está condicionada a un actuar moderado por parte de Egipto y por tal motivo debe mantener una postura conciliadora. Entre tanto Hamas enfrenta la necesidad de negociar a través de Egipto ya que no se encontraba en buenos términos con el gobierno jordano que se rehusaba a brindarle apoyo y la necesidad de ayuda médica y alimenticia obligaba a las partes a entablar diálogo.⁹⁷

Las condiciones ejercían presión tanto en Egipto como en Hamas para iniciaran procesos de acercamiento que permitieran entablar diálogos que favorecieran la mediación con Israel y con la Autoridad Nacional Palestina; sin embargo los acercamientos eran infructuosos y por el contrario Egipto lleva a cabo una de las acciones que más lo han alejado de la posibilidad de lograr mediar en un gobierno de unidad al interior de Palestina.

A principio de 2008, Egipto inicia la construcción de un muro en la frontera con Gaza, de tres metros de alto y adicional al que ya existía que Israel el cual incomunicó a la población de Gaza (...) este anuncio se dio en medio de una serie de diálogos que Egipto estaba tratando de llevar a cabo con Hamas para lograr reducir los enfrentamientos con Israel.⁹⁸

Llevar a cabo el levantamiento del muro y reforzar la seguridad en la frontera es una muestra de que Egipto está buscando garantizar su seguridad interna y adicionalmente; envía un mensaje por medio del cual establece que quiere mantener su papel de mediador en el

⁹⁵ Comparar Black y Frykberg. "Egypt Plays arbitrator". p. 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁶ Comparar Taliaferro. "Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited". p. 141. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁷ Comparar Black y Frykberg. "Egypt Plays arbitrator". p. 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁸ Comparar "Egypt building Gaza wall" *middle-east-online*. (2008-03-06). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

conflicto Israel – Palestina pero entablando dialogo con la Autoridad Palestina –Fatah- en cabeza del Presidente Mahmoud Abbas.⁹⁹

Si bien el cambio político egipcio en los setentas le generó una serie de consecuencias negativas a nivel regional, posteriormente le fueron benéficas pues marcó la pauta para que otros gobiernos Árabes siguieran su ejemplo. En ese sentido el efecto negativo se reflejó más en el descontento en Organizaciones islamitas presentes en el Mundo Árabe, lo cual revistió mayor importancia desde el ascenso de Hamas en 2006, obligando a Egipto a hacer ahincó en mantener su papel de mediador para reducir las posibilidades de un enfrentamiento en la frontera, sin embargo la eficacia de esta mediación ya no tuvo el mismo impacto que antes pues las relación entre Hamas y el gobierno egipcio se caracteriza por la tensión y desacuerdo, dados los efectos internos que tiene el ascenso de un grupo que se considera una rama de la Hermandad Musulmana, principal movimiento de oposición al gobierno de Mubarak.

Ahora bien, no se puede desconocer que a nivel interno, es decir entre la sociedad, la postura frente a la cercanía con Estados Unidos e Israel en muchos casos dista de la posición oficial del gobierno. Diversas facciones de la sociedad definen a Estados Unidos como un *jefe antagonico* el cual a partir de la ayuda en términos económicos está comprando la voluntad de una nación que quiere independizarse de la alineación con Occidente.¹⁰⁰ Aunque el gobierno ha tratado de mantener al margen la oposición a través de reformas políticas que “flexibilizaban” el régimen como la de 2007 en la cual le da “una relativa apertura de los medios de comunicación (...) permite la legalización de algunos partidos políticos nuevos (...)”¹⁰¹ esto no ha sido suficiente para consolidar una postura unificada entre el gobierno y la totalidad de la población.

Sin embargo este descontento no tuvo mayores implicaciones durante los años de 2003 a 2006 a razón de que el gobierno no ha permitido el fortalecimiento de la oposición y se ha enfocado a cerrar la posibilidad de participación en tanto que “los partidos políticos no se han alejado del sistema monopartidista, y la mayoría han dependido directamente o

⁹⁹ Comparar Erlanger, Steven “Egypt Presses for Abbas to Control Border” *The New York* (January 29, 2008). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁰ Comparar Alterman “Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 360. Documento electrónico. Traducción libre del autor

¹⁰¹ Ver Mustafa “¿Cambiará Egipto de escenario político?”. p. 28

indirectamente de la financiación del régimen”¹⁰². Es así como el descontento interno se ha visto mitigado por las acciones del gobierno que han tratado de truncar el surgimiento de una oposición fuerte al interior de Egipto.

Como resultado del actuar egipcio, se puede decir que la política exterior frente al conflicto entre Israel y Palestina se deriva de los dos modelos de gobierno que anteriores (el de Nasser y Sadat), los cuales son diferentes entre sí y de la intención de Mubarak por mantener elementos de cada uno. Adicionalmente, la política exterior, en términos teóricos, es producto de la decisión de un gobierno de, transformar sus estrategias internacionales a un enfoque moderado como la mejor ruta para la seguridad.¹⁰³

De tal manera que las metas en política exterior egipcia analizadas a través de un instrumento teórico como lo es el realismo defensivo permitirá definir el papel de Egipto frente al conflicto, pues la mediación no se puede reducir a lo simple de su definición, dado que el contexto, los objetivos, intereses y presiones que se configuran para Egipto le otorgan a ese papel de mediador un nivel de complejidad mucho mayor.

¹⁰² Ver Mustafa “¿Cambiará Egipto de escenario político? P. 30

¹⁰³ Comparar Taliaferro. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited”. p 129. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

3. EGIPTO COMO MEDIADOR EN EL CONFLICTO ISRAEL Y PALESTINA EN EL PERÍODO 2003 – 2008.

En este capítulo final el objetivo es comprender y definir el papel político de Egipto frente al conflicto en términos de mediador, y para esto es pertinente analizar las metas y objetivos de su política exterior las cuales son definitorias y determinantes del actuar egipcio, resumen tanto su voluntad política como algunos de sus intereses en la región. Este análisis se realiza a luz de una herramienta teórica que permite aportar en la definición y justificación del actuar egipcio frente a Israel y Palestina, teniendo en cuenta los hechos que dentro del contexto permiten sustentar el papel político egipcio.

3.1 EGIPTO MEDIADOR EN EL CONFLICTO- LA POLITICA EXTERIOR DE MUBARAK

La excepcionalidad de Sadat se debe a las contradicciones derivadas de su intento por “liberalizar” el modelo de Nasser. Este intento ha sido descartado durante la presidencia de Mubarak quien, al igual que Nasser, ha otorgado a las instituciones del Estado (principalmente, los servicios de información y seguridad) una enorme capacidad de acción, tanto en el plano nacional como internacional, pero lo ha hecho sin utilizar las consignas de la época de Nasser.¹⁰⁴

La dualidad en el manejo que Mubarak le ha otorgado a su política interna y externa, es el resultado de dos modelos contradictorios, de los cuales Egipto constantemente busca retornar los espacios de diálogo con los países árabes al mismo tiempo que mantiene el tratado de paz con Israel y su cercanía con Estados Unidos. Dicha estrategia le ha resultado en la medida en que muchos de los países Árabes que en principio fueron detractores del actuar egipcio durante la década de los setentas han seguido su ejemplo aunque de forma moderada.¹⁰⁵ Países como Jordania y Qatar que han adoptado posturas similares a las que Egipto adoptó como pionero en los setentas dan cuenta de ello.¹⁰⁶

Egipto contempla otros temas en su agenda adicionales a su relación con Estados Unidos, esto se ejemplifica en sus objetivos y metas de política exterior que si bien no dejan de

¹⁰⁴ Ver Mustafa “¿Cambiará Egipto de escenario político? p. 28

¹⁰⁵ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 363. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹⁰⁶ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

lado la proximidad con occidente, consideran otra serie de elementos. En primer lugar, sustentado en los antecedentes regionales que se han caracterizado por la existencia de conflictos y enfrentamientos, Egipto tiene como objetivo evitar participar nuevamente en una guerra por lo costoso que le ha resultado y por ello en diferentes escenarios ha diseñado un rol de mediador que permea sus metas de política exterior.

De tal manera que la primera meta en la política exterior egipcia es *Proteger sus fronteras nacionales*.¹⁰⁷ la mayor amenaza en términos militares para Egipto en la región es Israel puesto que es el único vecino que potencialmente puede derrotar su ejército.¹⁰⁸ Desde 1979 la noción de guerra con Israel no se cuenta como una posibilidad; idea que se fortalece desde que Mubarak se posesiona en 1981 y se comprometió a mantener los acuerdos de paz con Israel,¹⁰⁹ por lo tanto la guerra ya no es una opción de hecho se han establecido relaciones bilaterales que se extienden a otros campos como el económico y comercial saliendo del espectro político. Sobre este punto hay un elemento de suma importancia, puesto que los lazos comerciales están fuertemente relacionados al intercambio energético. Israel por su proceso avanzado de industrialización necesita proveedores de recursos energéticos y dado que Egipto es el tercer país productor de gas natural en África, han establecido un intercambio fluido y constante¹¹⁰. En efecto la mayor expresión de la cercanía entre los dos países en ésta área se resume en el acuerdo energético firmado en el 2005, en el cual “Egipto proveerá a Israel durante 15 años, 60 billones cúbicos de gas natural anualmente”¹¹¹.

Por otro lado, la voluntad por proteger sus fronteras de una guerra es resultado de dos elementos. El primero de ellos es la conciencia que generaron los costos y las repercusiones que implican emprender una guerra teniendo como precedentes la guerra de los seis días y la guerra del Yom Kippur.

El segundo se presenta a partir de una perspectiva teórica; en el realismo defensivo de Taliaferro se expone que, las capacidades estructurales (balanza de ofensa defensa,

¹⁰⁷ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹⁰⁸ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor

¹⁰⁹ Comparar Hala “¿Cambiará Egipto de escenario político? P. 28

¹¹⁰ Comparar Bahgat, Gawdat. “Energy and the Arab-Israeli conflict” *Middle Eastern Studies*. Vol. 44. No. 6. pp 938 – 939. Documento electrónico traducción libre del autor.

¹¹¹ Ver Bahgat. “Energy and the Arab-Israeli conflict”. p. 940. Documento electrónico traducción libre del autor.

capacidad militar o diplomática entre otras) de un Estado están condicionadas por los cálculos, percepciones y conjunto de creencias que tiene el líder.¹¹² El caso egipcio da cuenta de ello.

El actor principal en la consolidación de un objetivo en política exterior es el presidente, lo cual se ha visto en periodos como el de Sadat quien en muchas ocasiones se definía en primer lugar como egipcio y luego como árabe y por lo mismo decide llevar a cabo un cambio en su política exterior pues una postura más flexible frente al contexto le era más adecuada, aludiendo que “el destino egipcio no puede estar en manos de otros árabes.”¹¹³

Lo mismo sucede en el caso del presidente Mubarak, pues lleva en el poder más de dos décadas lo cual lo convierte en la figura visible de la política exterior, además durante su gobierno ha manifestado la voluntad por mantener la paz en la región a través de estrategias diplomáticas, las cuales desarrolla con el fin de prevenir que el conflicto entre Israel y Palestina se desborde hacia sus fronteras.

En ese sentido en diferentes escenarios durante los cuales Egipto ha participado en el conflicto ha tratado de mantener su postura conciliadora. Retomando algunos de los hechos coyunturales que se han mencionado, durante la Al Qqasa intifada del 2000, luego de las respuestas bélicas consideradas como excesivas por parte de Israel, El Cairo junto con Amman retiran sus embajadores de Tel Aviv.¹¹⁴ Esta acción a pesar de los acuerdos de paz con Israel era prueba de la voluntad egipcia de mostrar su neutralidad y reforzar su imagen frente al Mundo Árabe. Sin embargo en acciones posteriores como la guerra de los 33 días y la Operación Plomo Fundido, Egipto se mantuvo reacio a cualquier tipo de acción para mostrarse contrario a la postura de Israel. En otro escenario también presentó su territorio y gobierno para lograr la mediación, el diseño planes de negociación con el propósito de reducir los enfrentamientos que pudieran afectar la estabilidad en la frontera como, la reunión de Sharm al- Sheij en 2005.¹¹⁵

Sobre el encuentro en Sharm al – Sheij es pertinente resaltar algunos de los resultados que permiten evidenciar dos elementos, por un lado la credibilidad egipcia en términos de mediador hasta ese momento y por otro la eficacia en desempeñar dicho rol, ambos con el

¹¹² Comparar Taliaferro. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited”. p 141. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹³ Ver Karawan “Foreign policy Restructuring: Egypt’s Disengagement from the Arab-Israeli conflict revisited”. p. 326. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁴ Comparar Tawil. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007”. p. 242. Documento electrónico.

¹¹⁵ Comparar Bickerton y Klausner. “*A history of the Arab - Israeli Conflict*”. p. 375. Traducción libre del autor.

propósito de reducir las posibilidades de escaladas del conflicto en la frontera. Si bien como se mencionó en el capítulo anterior, uno de los más importantes resultados del encuentro fue lograr un cese al fuego por parte de Hamas, además de negociar un retiro pacífico por parte de Israel de la Franja de Gaza, se llegaron a otra serie de acuerdos.

Luego de haber sido congelada la ejecución de la hoja de ruta para la paz en Medio Oriente propuesto por el cuarteto años atrás, los líderes Sharon y Abbas contemplan la posibilidad de revivirla, esta nueva oportunidad contaba con un elemento adicional, el cual tiene que ver con:

El hecho que Francia y Estados Unidos a través de sus Secretarías de Estado Condoleezza Rice y su homólogo francés Michel Barnier, manifestaron su voluntad por mantenerse al margen del proceso de instauración de dicho plan para la paz, con el fin de permitir que la voluntad renovada de las partes le diera el mejor rumbo para la obtención de los resultados esperados, proceso que adicionalmente contaría con el respaldo egipcio y jordano¹¹⁶.

Adicionalmente, el primer ministro Sharon acordó la liberación de 900 prisioneros, además de la posibilidad de liberar 2000 más que se encuentran retenidos desde antes de los acuerdos de Oslo; la liberación de este segundo grupo sería posible sólo bajo la creación de una comisión conjunta, que entre otros temas, contemplaba la finalización absoluta de los ataques por parte de Hamas a objetivos estratégicos israelíes.¹¹⁷ Como resultado de este encuentro convocado por Egipto, no sólo se logró un acercamiento parcial entre Israel y la Autoridad Nacional Palestina; además el panorama que se presentó en principio como alentador, generó el ambiente de confianza necesario que permitió que tanto Egipto como Jordania retornaran sus embajadores a Israel luego de algunos años de ausencia.¹¹⁸ Este suceso permite dar cuenta de la voluntad mediadora de Egipto y su eficacia previa al ascenso de Hamas, como un mecanismo que le permitió consolidar su estrategia en política exterior tratando de mitigar la posibilidad de conflicto fronterizo.

La segunda meta en la política exterior egipcia es *La protección del propio Estado*¹¹⁹: Egipto tiene un rango de grupos de oposición interna y algunos cuentan con apoyo internacional. La

¹¹⁶ Comparar "The Middle East peace summit The day that peace broke out?" en *The Economist*. (2/12/2005). Consulta electrónica. Traducción libre del autor

¹¹⁷ Comparar Bickerton y Klausner. "*A history of the Arab - Israeli Conflict*". p. 370. Traducción libre del autor.

¹¹⁸ Comparar Bickerton y Klausner. "*A history of the Arab - Israeli Conflict*". p. 375. Traducción libre del autor.

¹¹⁹ Ver Alterman "Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt's Foreign Policy". p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

cooperación internacional es una estrategia por medio de la cual Egipto trata de hacerle frente a esta problemática.¹²⁰ La decisión egipcia por implementar mecanismos de cooperación con los Estados Unidos desde una perspectiva teórica: responde al hecho que es menos riesgoso implementar planes conjuntos con otros Estados para hacerle frente a una problemática, que implementar acciones agresivas.¹²¹ Adicionalmente la decisión de emprender estrategias conjuntas resultan oportunos para el cumplimiento de los objetivos de cada uno de los gobiernos; en este caso los de Estados Unidos en la región y los egipcios.

Para Estados Unidos apoyar a Egipto frente a un posible levantamiento de grupos islámicos radicales presentes en las fronteras y en territorios vecinos, adquirió mayor importancia desde los ataques del 11 de septiembre; puesto que la estrategia de lucha contra el terrorismo contemplaba un trabajo conjunto para reducir el establecimiento y fortalecimiento de estos en la región.¹²²

Para Egipto contar con el apoyo externo para proteger la estabilidad interna es trascendente a razón de que este le permite consolidar un escenario estable, que le facilita al gobierno egipcio controlar a grupos radicales. Por otro lado mantener a raya a estos grupos y evitar levantamientos internos aseguran el flujo de turistas al país. El turismo es vital para Egipto, ocupa el segundo sector de la economía. No en vano desde el 2004 un grupo dentro del gabinete de gobierno promueve un plan de inversión extranjera y turismo en Egipto, tratando de consolidar la imagen del país como un escenario ideal para la inversión.¹²³ De tal manera que, la mediación es una herramienta para mantener el apoyo internacional y sus políticas restrictivas a nivel interno.

Asimismo la búsqueda por mantener cercanía con el gobierno norteamericano es producto de una serie de factores que el realismo defensivo cataloga como modificadores estructurales, que pueden determinar el actuar de un Estado.¹²⁴ Si bien antes se analizó cómo

¹²⁰Comparar Alterman "Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt's Foreign Policy". p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹²¹Comparar Taliaferro. "Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited". p. 138. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²² Comparar Alterman "Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt's Foreign Policy". p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹²³ Comparar Alterman "Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt's Foreign Policy". p. 368. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹²⁴Comparar Taliaferro. "Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited". p. 137. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

estos son implementados y concebidos por el presidente, en este punto se hace referencia a la influencia que elementos como (tecnología militar, la balanza de ofensa- defensa, capacidad de materia primas, proximidad geográfica, entre otros)¹²⁵ repercuten en la consolidación de estrategias en política exterior.

En cuanto a la balanza de ofensa – defensa, Egipto si bien cuenta con uno de los ejércitos más poderosos de la región y con una posición geoestratégica, también afronta dificultades como pocos recursos, alta dependencia a la ayuda internacional y antecedentes negativos en cuanto a los resultados luego de emprender una guerra.¹²⁶

Por otro lado, la proximidad geográfica al conflicto, mantiene latente la posibilidad de que este irrumpa en territorio egipcio. El compartir fronteras que han sido escenario de enfrentamientos anteriores, llevaría a pensar en la respuesta armada por parte del ejército egipcio contra movimientos radicales en palestina como la mejor opción, pero ello podría generar altas tensiones en cuanto a la estabilidad de Israel y por lo tanto al acuerdo de paz que sostienen ambos países. De esta manera cualquier acción que lleve a cabo el gobierno egipcio en detrimento de su papel como mediador, va a afectar sus relaciones bien sea con Estados Unidos o con otros países Árabes, dependiendo frente a cuál de los actores Egipto se vea enfrentado. Esto en gran medida hace que el gobierno busque en principio reivindicar estrategias que no necesariamente contemplan la guerra, para tratar de equilibrar su posición.

De hecho durante diferentes escenarios de la coyuntura regional, “Egipto se mantuvo como “fiel a la balanza” y su “compromiso con la paz con Israel permitiéndole conservar los favores norteamericanos”.¹²⁷

Por ejemplo:

Egipto junto con otros países árabes, aconsejaron a los norteamericanos solo atacar al presidente Iraquí Saddam Hussein y a su equipo, dejando intactos la policía y el ejército iraquí. Y en paralelo Egipto trato de mediar con los gobiernos árabes que se oponían a la invasión, aconsejando a Siria no tomar posiciones radicales.¹²⁸

¹²⁵Comparar Taliaferro. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited”. p 137. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²⁶ Comparar Ottaway. “The Arab Tomorrow”. pp. 59 – 60. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²⁷ Comparar Tawil. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007”. p. 245. Documento electrónico.

¹²⁸ Ver Tawil. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007”. p. 246. Documento electrónico.

El accionar egipcio entonces, responde a un interés por apoyar en el proceso de estabilización regional el cual le permite mantener su papel como mediador y el apoyo externo para la consolidación de su seguridad interna y de un conjunto de beneficios que acompañan la postura moderada egipcia.

La tercera meta en política exterior se asocia al aspecto comercial, pues no se puede desconocer la importancia de consolidar una economía fuerte que permita un mejor posicionamiento regional. La tercera meta egipcia es *Impulsar el comercio y la economía nacional*¹²⁹: Durante los primeros años del establecimiento del acuerdo de paz con Israel, se presentó una reducción del comercio con los países Árabes, sin embargo con el tiempo el mercado egipcio se diversificó aumentando su presencia en otras regiones, en especial con la Unión Europea que se consolidó como su primer socio comercial.¹³⁰ La búsqueda por lograr una estabilidad en términos comerciales puede ser vista teóricamente. Los Estados realizan un conjunto de estrategias bajo un esquema de política exterior moderada para maximizar su seguridad relativa en vez de buscar aumentar su poder relativo.¹³¹ Si bien la seguridad constantemente se presenta en términos de disminuir la posibilidad de conflictos o guerras, también puede ser vista desde otros escenarios, puesto que un Estado puede garantizar su seguridad en tanto obtenga estabilidad económica y comercial, además las estrategias de acercamiento comercial se configuran como herramientas para la elaboración de una política exterior moderada enfocada a consolidar una agenda que no sólo comprenda temas de carácter militar y de defensa. Egipto encontró en los acercamientos comerciales una ruta para expandir sus mercados y acercarse a otros actores, permitiéndole posicionar al país en mercados diferentes a los tradicionales.

Aunque el algodón egipcio continúa siendo un producto de alta categoría a nivel mundial, a raíz de su estrategia por fortalecer su comercio ha logrado también posicionarse como proveedor de gas para sus vecinos gracias al progreso que ha logrado en cuanto a infraestructura, al punto de buscar proveer a países de la Unión Europea.¹³²

La búsqueda de seguridad en términos económicos no solo favorece el mercado interno también permite estrechar lazos políticos con diferentes regiones, este vínculo

¹²⁹ Ver Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹³⁰ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹³¹ Comparar Taliaferro. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited”. p 159. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³² Ver Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

comercial en muchos casos permite un acercamiento político que funciona de estrategia para Egipto en la búsqueda de respaldo en escenarios de mediación, sobre este punto, la relación cercana con la Unión Europea y con algunos países en particular, le facilitaron elaborar vínculos para mediar en el conflicto durante la Operación Plomo Fundido.

Además del intento de Egipto por lograr fortalecer su mercado a través de relaciones comerciales, también lo ha logrado gracias al hecho de contar con canales y lazos de cooperación internacional, que no sólo le permitan fortalecer sus relaciones comerciales sino también su rol como aliado estratégico regional. Es de esta manera que la tercera meta en política exterior egipcia hace referencia a interés por *Atraer ayuda internacional*.¹³³ El interés por atraer ayuda financiera se presenta como una herramienta para estrechar lazos con occidente, y obtener ingresos permanentes por este rubro. En este tema el principal socio para Egipto es Estados Unidos pero vale resaltar que no es el único, adicionalmente las cifras permiten dar cuenta de la importancia que tiene mantener estos ingresos:

El gobierno egipcio recibe aproximadamente 1.12 billones de dólares anuales en asistencia económica por parte de Estados Unidos, gobiernos europeos, Japón, algunos países Árabes entre otros. Adicionalmente recibe 2 billones de dólares anualmente de Estados Unidos para asistencia militar. Estas cifras representan gran parte del ingreso nacional.¹³⁴

Uno de los pilares de la política de Mubarak es mantener la cooperación proveniente de los Estados Unidos, Egipto es un país influyente a nivel regional y como bien se expone en el realismo defensivo, uno de los principales objetivos de los Estados es mantener su posición relativa en el sistema internacional.¹³⁵ Y para este propósito hace uso de diversos mecanismos como los es en éste caso la consolidación de ayuda y cooperación internacional.

Finalmente el contexto interno es fundamental en el diseño de las metas en política exterior. A pesar que en el caso egipcio el principal actor en el diseño de los propósitos de la agenda internacional del país y encargado de la toma de decisiones es el presidente, él no puede desconocer la importancia del respaldo de la nación y otras esferas del gobierno en las acciones y decisiones que implementa en el exterior, aunque no es el elemento que reviste mayor importancia si se ha establecido como objetivo.

¹³³ Ver Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹³⁴ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p.361. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹³⁵ Comparar Petrollini, Darío Damián. “Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate Intrarrealista”. Centro Argentino de Estudios Internacionales Programa Teoría de las Relaciones Internacionales. p. 4. Consulta electrónica.

*Impulsar la posición política del gobierno a nivel interno:*¹³⁶ La voluntad del gobierno egipcio por evitar rupturas al interior de su país a razón del manejo que se le da a los asuntos de política exterior ha derivado en una estrategia de control interna la cual dista de la postura que trata de consolidar en el ámbito exterior.

En ese sentido Egipto ha empleado herramientas de coerción por medio de las cuales refuerza a nivel interno el poderío y la postura política frente a la región y frente a Estados Unidos.¹³⁷ La dualidad egipcia refleja que las posturas moderadas a nivel externo no son una constante a nivel interno, por el contrario el hecho que luego de 30 años del acuerdo de paz con Israel, se den al interior del país fuerzas de oposición que rechazan el acuerdo y piden su cancelación¹³⁸ es una muestra de ello. De tal manera que, el gobierno egipcio ha buscado restringir la oposición interna para no limitar su actuar externo.

Asimismo, el realismo defensivo también presenta un supuesto que permite explicar la importancia de la alineación de las políticas domésticas con la política internacional. Lo anterior lo hace a través de su cuarto postulado exponiendo que:

Las políticas domésticas pueden limitar la eficacia del Estado a la hora de responder al contexto externo (...) puesto que los gobiernos deben justificar su actuar internacional en el ámbito interno para lograr la asignación de recursos a planes de política exterior. Un gobierno deja de ser eficaz cuando con la ausencia de una amenaza externa o un tema coyuntural a nivel regional se genera una reducción de recursos y capacidades para el desarrollo de política exterior¹³⁹

En ese sentido Mubarak ha realizado un esfuerzo por mantener al escenario interno alineado con sus políticas exteriores con el propósito de mantener el régimen. Egipto constantemente busca mantener un equilibrio entre las preocupaciones y amenazas externas y las necesidades y exigencias domésticas.¹⁴⁰

A pesar del hecho de que Egipto haya trazado unas metas de política exterior y para tales objetivos desarrolló un conjunto de estrategias; hay dos corrientes que generan presión en el proceso de toma de decisión egipcio implicando que las políticas no sean concretas. Por

¹³⁶ Ver Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 362. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹³⁷ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 364. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹³⁸ Comparar Hala “¿Cambiará Egipto de escenario político? p. 32

¹³⁹ Ver Taliaferro. “Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited”. p 142. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁰ Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p.362. Documento electrónico Traducción libre del autor.

un lado se encuentran los movimientos extremistas islámicos y algunos países Árabes y por otro la presión norteamericana para mantener la paz con Israel.¹⁴¹

La dualidad presente en el actuar egipcio responde a una historia de políticas contradictorias así como a un escenario interno y externo que se configura por las presiones, intereses y responsabilidades que Egipto tiene en la región. Aunque hubo un esfuerzo por trazar una línea de objetivos en política exterior, Egipto reacciona a las presiones y hechos coyunturales en vez de tomar la iniciativa y programar una agenda, esto en determinados sucesos se convirtió en un elemento contra productivo¹⁴². En el 2006 con el ascenso de Hamas la política exterior egipcia y la forma de respuesta a esa nueva dinámica regional osciló entre escenarios de negociación y momentos de alta tensión.

3.2 EGIPTO Y SU MEDIACIÓN EN EL CONFLICTO LUEGO DEL ASCENSO DE HAMAS EN EL 2006.

Desde el 2006 como se mencionó en apartados anteriores, la dinámica regional se vio abocada a una serie de sucesos que transformaron el papel egipcio en términos de mediador y la relevancia del mismo en la región y en el conflicto entre Israel y Palestina. Por ejemplo durante la guerra en el Líbano la postura egipcia y saudí se distanció a la de otros países de la región al criticar indirectamente y severamente las acciones de Hezbollah frente a Israel.¹⁴³ La falta de neutralidad egipcia condicionó que su actuar en procesos de negociación posteriores no fueran bien recibidos, a razón de que “Durante la guerra artículos periodísticos reportaban la molestia pública creciente en Egipto, Líbano y el Mundo Árabe ante la posición egipcia que calificaban como “encubridora de Israel”¹⁴⁴. En ese sentido Egipto afrontó una pérdida de credibilidad en la voluntad mediadora entre la Autoridad Nacional Palestina e Israel y entre la Autoridad

¹⁴¹ Comparar Abadi. “Egypt’s Policy Towards Israel: The impact of Foreign and Domestic Constraints” p. 172. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴² Comparar Alterman “Dynamics without Drama: New Options and Old Compromises in Egypt’s Foreign Policy”. p. 363. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹⁴³ Comparar Tawil. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007”. p. 252. Documento electrónico

¹⁴⁴ Ver Tawil”. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007”. p. 254. Documento electrónico

Nacional Palestina y Hamas. Condicionando su efectividad en uno de los sucesos más coyunturales de la región (ascenso de Hamas).

Luego de los resultados del proceso electoral que conllevaron a la victoria de Hamas en parlamento, gracias a la mayoría de escaños que obtuvo, el contexto interno de Palestina se transformó, el conflicto ya no sólo se limitaba a los enfrentamientos contra Israel. Se presentó un nuevo contexto en el cual hay un conflicto intra-palestino, que influyó drásticamente en los objetivos de política exterior egipcia y en la forma como Egipto desarrolló su papel de mediador.

En principio el gobierno de Mubarak encaminó sus esfuerzos por lograr una mediación entre Fatah y Hamas. El gobierno egipcio no estableció dialogo directo con los representantes de Hamas con el fin de respetar su compromiso con los Estados Unidos de mantener distancia frente a grupos radicales; dada la preocupación que generaba el nuevo papel que adquirió Hamas decidió como mecanismo alternativo facilitar espacios de negociación por medio de los cuales las dos facciones palestinas acuerdan intentar buscar un gobierno de unidad.

Sin embargo la tensión al interior de Palestina se fue incrementando, el acuerdo de un gobierno de unidad no trascendió más de seis meses, las diferencias entre Fatah y Hamas eran irreconciliables desencadenando una escalada del conflicto con enfrentamientos bélicos y como resultado Hamas toma control de la Franja de Gaza.¹⁴⁵

A partir de este momento Egipto replantea su estrategia en cuanto a la protección de sus fronteras frente a amenazas externas, puesto que la posibilidad de enfrentamientos ya no es exclusivamente con Israel, el posicionamiento político de Hamas era un factor que amenazaba la estabilidad fronteriza.

Como bien se expone en el realismo defensivo:

Las distribuciones de poder en el sistema generan incertidumbre pues la información que perciben los Estados de sus vecinos en muchas ocasiones es confusa y puede ser amenazante (...) por tal motivo el encargado de tomar las decisiones políticas debe encaminar sus esfuerzos a proteger la integridad del Estado y el gobierno.¹⁴⁶

¹⁴⁵ Comparar "Step by step; Palestinians seeking unity again". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁴⁶ Ver Taliaferro. "Security seeking under anarchy. Defensive Realism Revisited". p 141. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

De tal manera que Egipto busca consolidar una estrategia en dos frentes, en principio siguiendo con la línea diplomática, entablando diálogo directo con Mahmood Abbas Presidente de la Autoridad Nacional Palestina y líder de Fatah. No obstante de forma paralela Mubarak decidió fortalecer la presencia militar en la frontera y crear una delegación de seguridad para recuperar la estabilidad en la misma.¹⁴⁷

Con frecuencia Egipto mostraba dos caras en cuanto a la situación intrapalestina, puesto que mientras por un lado expresaba su preocupación y voluntad de mediar; por otro también prestó ayuda a Fatah en diversas ocasiones y junto con Estados Unidos y Jordania, le brindó apoyo en capacitación y logística además de financiero para que recuperara control sobre el territorio de Gaza.¹⁴⁸

Esta posición incoherente por parte de Egipto, sustentado en el hecho que solo negociaba con la Autoridad Nacional Palestina al mismo tiempo que llamaba a un gobierno de Unidad Nacional¹⁴⁹, fue un punto de partida para que la mediación egipcia no volviera ser igual, pues Hamas deslegitimaba la voluntad de negociación del gobierno de Mubarak. Un ejemplo de ello es que durante el bloqueo de Israel en Gaza en 2007 Egipto apoyo dicha acción lo cual creó una compleja situación social al interior de Gaza provocando la violenta apertura de la frontera.¹⁵⁰

Ahora bien, como se ha planteado anteriormente, el interés por parte de los Estados en preservar su seguridad es un elemento que permite comprender porque Egipto no lleva a cabo una ofensiva directa. Por un lado la consciencia con respecto al desgaste que genera la guerra es un elemento; otro es la preocupación que reviste el incremento de popularidad de Hamas en la región y la forma como esto podría repercutir internamente afectando la estabilidad del régimen.¹⁵¹ Ambos elementos causaron que durante el 2007 y el 2008 el

¹⁴⁷ Comparar Black y Frykberg “Egypt play’s arbitrator”. p. 14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁸ Comparar Mesa. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva”. pp. 208 – 209. Documento electrónico.

¹⁴⁹ Comparar Black y Frykberg “Egypt play’s arbitrator”. p. 16. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵⁰ Comparar Mesa. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva”. p. 210. Documento electrónico.

¹⁵¹ Comparar Black y Frykberg “Egypt play’s arbitrator”. p. 16. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

gobierno de Egipto tratara de recuperar su papel de mediador tratando de tomar la misma relevancia que había logrado en años anteriores.

Sin embargo,

La posición de Egipto se debilitó debido a la política norteamericana en el conflicto Palestino- israelí; se encontró desempeñando un papel de “bombero sin apoyo político para abordar los problemas de fondo” mediante el despliegue de un “activismo diplomático que no deriva en avance concreto alguno”.¹⁵²

La pérdida de influencia por parte de Egipto en la mediación se debe a la dualidad que manifestó con el ascenso de Hamas, adicionalmente su mediación se restringía sólo a un diálogo directo con la Autoridad Palestina limitando las posibilidades de lograr un acercamiento. Por otro lado el conflicto logró traspasar la frontera egipcia a razón de la existencia de túneles de suministro presentes en la frontera.¹⁵³ Razón por la cual Egipto decidió levantar un muro que le permitirá tener más control en la frontera al mismo tiempo que intentaba controlar que Hamas obtuviera un mayor respaldo al interior de Egipto. Sumado a lo anterior la falta de credibilidad también recaía en el hecho que el Mundo Árabe estaba afrontando el conflicto desde dos posturas:

Por un lado se encuentra Siria que manifestó su proximidad al poder de Hamas desde su ascenso para países como Arabia Saudita, Jordania y Egipto este movimiento de base islámica no resulta atractivo, no sólo por la crítica que dirigen respecto a algunas de sus acciones, sino también por el efecto de “contagio” que esta organización pueda ejercer sobre sus diversos grupos y tendencias que con orientación semejante aparecen dentro de cada uno de sus países.¹⁵⁴

Luego del ascenso de Hamas y a pesar de intentos por tratar de conseguir la paz regional como el que se mencionó anteriormente (las negociaciones de Annapolis); la dinámica regional se encontraba lejos de alcanzar un cese de hostilidades.

En primer lugar se encontraba la operación plomo fundido que fue emprendida por Israel a finales del año 2008; en la cual buscaba no destruir pero si golpear a Hamas intentando restaurar la capacidad disuasiva israelí, buscaba a su vez destruir los túneles de suministro presentes en la frontera egipcia, los cuales han servido para tráfico de armas y bienes.¹⁵⁵

¹⁵² Ver Tawil. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007” p. 249. Documento electrónico.

¹⁵³ Comparar Mesa. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva” p. 210. Documento electrónico.

¹⁵⁴ Ver Mesa. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva” Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México. p. 210. Consulta electrónica.

¹⁵⁵ Comparar Mesa. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva” p. 216. Documento electrónico.

Durante este contexto Egipto intento recuperar su rol de mediador entre Hamas e Israel, haciendo uso de su cercanía con la Unión Europea en especial con Francia; lleva acabo la mediación franco-egipcia, la cual fue vista como de alcance limitado en la medida en que Egipto fue criticado a razón que se creía que este había sido previamente informado de la operación israelí.¹⁵⁶ Lo anterior muestra que la mediación egipcia no obtenía los mismos resultados debido a la poca neutralidad que había mostrado que degeneró en una pérdida de credibilidad.

Finalmente, el papel político de Egipto frente al conflicto que durante los últimos años de gobierno de Sadat se definió en términos de mediador, al igual que durante el gobierno de Mubarak, en los últimos años la mediación ya no es tan efectiva. El obstáculo para que la mediación en el conflicto sea eficiente radica en la inexistente relación Hamas, además de la falta de resultados en el proceso por reducir la escalad violenta en Palestina.¹⁵⁷ Sin embargo continuar con su rol de mediador en el conflicto pero lo continúa siendo la mejor herramienta para concretar los intereses políticos y económicos de Egipto.

¹⁵⁶ Comparar Mesa. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva” p. 228. Documento electrónico.

¹⁵⁷ Comparar Tawil. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007”. p. 250. Documento electrónico.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación, se presentaron los momentos más relevantes del contexto regional y del conflicto entre Israel y Palestina durante el período 2003 – 2008, así como el desarrollo histórico del mismo dentro de los dos sucesos coyunturales que marcaron la dinámica regional (la implementación del Panarabismo de Nasser y el reconocimiento y acuerdo de paz con Israel por parte de Sadat). Posteriormente, se explicaron las implicaciones en cuanto a los aspectos positivos y negativos de la postura asumida por Egipto resultado de los hechos más relevante. Tener en cuenta este contexto permitió explicar las diferentes posturas que Egipto ha asumido frente al conflicto y presentar las implicaciones que este ha tenido. Así mismo permitió entender algunas de las motivaciones por las cuales Egipto decide finalmente moderar su postura frente al conflicto a pesar de su configuración político social frente al Mundo Árabe y convertirse en un mediador del mismo.

En primer lugar, luego del análisis con respecto al desarrollo del conflicto y teniendo en cuenta sus antecedentes, el cambio egipcio al establecer el acuerdo de paz con Israel implicó una transformación en la forma de catalogar el conflicto como árabe – israelí, puesto que con el pasar de los años y en especial en la década de los noventa algunos países árabes como Jordania implementaron posturas moderadas frente a la existencia del Estado de Israel. Sin embargo, el proceso no fue generalizado puesto que países como Siria mantuvieron su distanciamiento a la presencia occidental y reconocimiento de Israel, de tal manera que Egipto enfrentó un Mundo Árabe dividido lo cual le permitió consolidarse como un aliado estratégico para la mediación en el conflicto, posición que se reforzó luego que en el marco de la estrategia contra el terrorismo posterior a los ataques del 11 de septiembre Estados Unidos catalogara a Egipto como un enclave estratégico para la estabilidad en Medio Oriente.

No obstante luego del 2006, la mediación dejó de ser tan eficaz como en años anteriores, por ejemplo en los años 2003 a 2005 Egipto implementó diferentes estrategias para apoyar el proceso del retiro de la Franja de Gaza por parte de Israel y en diferentes ocasiones facilitó escenarios de negociación de los cuales se logró un cese de hostilidades. A pesar de estos logros, el ascenso de Hamas transformó la mediación egipcia a razón de las

implicaciones que tenía en su seguridad interna, así como en el compromiso con los Estados Unidos por mantener el control con respecto a la existencia de grupos islámicos radicales en la frontera.

La búsqueda por parte de Egipto de continuar vinculado a la mediación es en parte producto del alto nivel de dependencia de la ayuda internacional que como se mencionó anteriormente que proviene mayoritariamente de Estados Unidos y está condicionada de manera implícita a su postura moderada. En ese sentido también debe responder a las exigencias de la estrategia de la lucha contra el terrorismo para mantener el vínculo con dicho país y al mismo tiempo su seguridad interna. De esta manera, la alineación con Estados Unidos resulta benéfica ya que Egipto recibió apoyo en inteligencia y experiencia norteamericana para responder a posibles amenazas.¹⁵⁸

Sin embargo, la mediación ya no es eficaz para la resolución del conflicto y su postura moderada y neutral frente al tema de Gaza tambalea por momentos, la tensión entre Hamas y Egipto no permitió consolidar una alianza que diera paso a negociaciones efectivas y reales. El problema en la relación respondía a que Egipto no consideraba a Hamas como un actor político relevante, más bien lo mantuvo en la categoría de grupo radical islámico, adicionalmente emprendió una campaña de deslegitimación tratando de mostrarlo más como un grupo terrorista que como actor político con respaldo democrático.¹⁵⁹

De tal manera que la división al interior de Palestina implicó que la mediación egipcia se restringiera a un dialogo entre el presidente Palestino Abbas e Israel. Este último aun veía a Egipto y en especial a Mubarak como “un factor fundamental en los avances para la paz y la estabilidad regional”¹⁶⁰. No obstante el hecho de no tener dialogo directo con todos los actores del conflicto hacen que la mediación egipcia no haya influido de forma determinante. De hecho un papel más eficaz y que realmente respondiera a un interés por lograr la paz regional hubiera podido mitigar las consecuencias de la operación israelí Plomo fundido la cual emprendió durante la finalización del 2008 y principios del 2009; a razón que

¹⁵⁸ Comparar Alterman “Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt’s Foreign Policy.”. p. 363. Documento electrónico. Traducción libre del autor

¹⁵⁹ Comparar Black y Frykberg. “Egypt Plays arbitrator”. p. 16. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁶⁰ Ver Mitnick, Joshua. “Why Israel is leaning on Egypt’s Hosni Mubarak to nudge peace process” *Christian Science Monitor*. (7/29/2010). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

los 600 blancos trazados estaban ubicados en territorios densamente poblados generando una escalada de violencia con numerosas víctimas.¹⁶¹

A pesar del establecimiento de estrategias de mediación con aliados diferentes a Estados Unidos, como lo fue la alianza entre Francia y Egipto, no obtuvieron resultado a razón de que el Cairo había hecho poco por las víctimas en Gaza por el control estricto de la frontera.¹⁶² De tal manera que, el papel de Egipto no resultó eficaz y en el intento por preservar su seguridad interna afectó la credibilidad en su capacidad como mediador.

Si bien este era un contexto externo complejo para Egipto, el escenario interno no presentaba un panorama más alentador, puesto que se encuentra sumergido en el régimen del Presidente Mubarak, que a pesar de sus logros pasados en términos de política exterior, no ha logrado brindar la estabilidad necesaria al interior del país, ocasionando que Egipto no haya podido recuperar la importancia regional que mantuvo durante varias décadas atrás.

El exceso de importancia que el gobierno egipcio le da en su agenda a Estados Unidos y a su relación con Israel derivó en antagonismos que cada vez fueron más difíciles de contener. Diferentes facciones de la sociedad ven la dependencia en la ayuda externa como una forma de vender al país.¹⁶³ Adicionalmente el hecho de que Egipto cerrara el 2008 con una tasa de desempleo del 15 por ciento en el Norte de África y del 12 en el resto del Mundo Árabe,¹⁶⁴ no ha favorecido al gobierno egipcio y la falta de apoyo a la causa palestina durante los sucesos de la operación plomo fundido generaron un aumento en el descontento interno frente al régimen. Sin embargo durante 29 años Mubarak ha implementado una declaración de estado de emergencia con el fin de restringir a sus detractores y extinguir la posibilidad de un verdadero multipartidismo democrático.¹⁶⁵

Finalmente a lo largo del conflicto la participación de Egipto ha sido cambiante, sin embargo la postura que más ha perdurado es la voluntad de mediación, aunque esta se da por razones diferentes o adicionales al mantenimiento de la paz en la región tuvo algunos

¹⁶¹ Comparar Mesa. "La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva" p.227 216. Documento electrónico.

¹⁶² Comparar Del Monte. "La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva" p. 216. Consulta electrónica.

¹⁶³ Comparar Alterman "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." p. 362. Documento electrónico. Traducción libre del autor

¹⁶⁴ Comparar Ottaway. "The Arab Tomorrow". p. 65. Documento Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁶⁵ Compara Ottaway. "The Arab Tomorrow". p. 63. Documento Electrónica. Traducción libre del autor.

logros pero además le devolvió su visibilidad y liderazgo en el contexto internacional y dentro de la Liga Árabe. Sin desconocer los logros de la mediación egipcia, la falta de una política exterior sólida, permanente en el tiempo, que no dependa de las estrategias de terceros países ha derivado en que Egipto carezca de estrategias y soluciones contundentes frente a las transformaciones regionales como las que se dieron durante el 2006.

Las responsabilidades que ha adquirido no pueden desaparecer de su agenda de política exterior sin embargo éstas deben ser equilibradas con nuevos planes y nuevos compromisos con el propósito que tenga la posibilidad de diversificar sus aliados y además lograr una mayor aceptación de la sociedad. Egipto debe diseñar estrategias enfocadas a responder a la problemáticas internas que son producto en parte de otorgar mayor importancia al fortalecimiento del ejército y de los planes de seguridad del país sobre el mejoramiento de la calidad de vida.

El contexto político actual de Egipto se configura como escenario de incertidumbre como resultado de la caída del gobierno de Mubarak que se generó a razón de varias semanas de protestas; este escenario presenta una situación incierta dado que quienes actualmente ostentan el poder son los militares, que por su desconocimiento de las necesidades y dinámicas internas del país no tienen la posibilidad de tomar decisiones que impliquen algún cambio en el ámbito político.

De tal modo, esta coyuntura y los antecedentes de la misma, dejan abierto el papel que asumirá Egipto frente al conflicto, y la forma en la que va a manejar las responsabilidades adquiridas con sus aliados dado que en el contexto actual, el papel de Estados Unidos es más distante, debido a la postura que asumió durante las protestas y la región se encuentra sumida en un ambiente de alta tensión e inestabilidad política.

Si el próximo gobierno Egipcio mantiene la línea de Mubarak en cuanto a la política exterior evidentemente retomará escenarios pasados, pero tendrá que ser muy cuidados a la hora de armonizarlo con las políticas internas con el fin de mantener su estabilidad. Cabe decir que no es posible vislumbrar un cambio radical en la postura frente al conflicto en tanto ya hay compromisos y acuerdos adquiridos y beneficios comerciales que esta línea le ha permitido.

BIBLIOGRAFÍA

Bickerton, Ian J. y Klausner, Carla L. *A history of the Arab - Israeli Conflict*. New Jersey: Pearson Education Inc. Prentice Hall, 2007.

Patiño Villa, Carlos Alberto. *Guerras de religiones Transformaciones sociales en el siglo XXI*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, Universidad Nacional de Colombia 2006.

Capítulos de libros

Bentsur, Eytan. "Preface and Acknowledgments: Making peace". En Bentsur, Eytan. *Making Peace: A first hand account of the Arab-Israeli peace process*. Westport: Greenwood Press, 2000. vii-viii. Consulta realizada el 25 de noviembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=101011851>

Doran, Michael. "Introduction". En *PAN – ARABISM BEFORE NASSER: Egyptian power politics and the Palestine question*. Oxford. Oxford University Press, 1999. 3-9. Consulta realizada 19 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=Gq7EVfNfZaIC&oi=fnd&pg=PP11&dq=Egypt+pan+arabism&ots=MJejIOeyps&sig=BfxeDloh9kfs53Iavu6lQy0MNb0#v=onepage&q&f=true>

Mishal, Shaul y Sela, Avraham. "Preface". En *The Palestinian Hamas: vision, violence, and coexistence*. 2000. New York: Columbia University Press, 2006. vii-xii. Consulta realizada el 10 de febrero de 2011. Disponible en la página web: http://books.google.com/books?id=AO-tZkbPDKYC&printsec=frontcover&dq=The+Palestinian+Hamas:+vision,+violence,+and+coexistence&source=bl&ots=rwQ2zestQc&sig=TxQAD4Zqg-QGBnXDRIaskZ3G2xs&hl=es&ei=fL9vTcKuL8G1tger9tTrDg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=7&ved=0CEoQ6AEwBg#v=onepage&q&f=false

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Abadi, Jacob. "Egypt's Policy Towards Israel: The Impact of Foreign and Domestic Constraints". *Israel Affairs*. Vol. 12 No. 1 (Winter 2006): 159-176. Consulta realizada 19 de agosto de 2010. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbc0%40sessionmgr13&vid=4>

Alterman, Jon B. "Dynamics without drama: New options and old compromises in Egypt's Foreign Policy." *Cambridge review of International Affairs*. Vol. 18 No 3 (October 2005): 357 - 368. Consulta realizada el 18 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbc0%40sessionmgr13&vid=5>

Al-Shereidah, Mazhar. "La región árabe: permanencia de conflictos" *Nueva Sociedad*. No. 59 (Marzo-Abril 1982): 87-94. Consulta realizada el 8 de febrero de 2011. Disponible en la página web: http://www.nuso.org/upload/articulos/950_1.pdf

Bahgat, Gawdat. "Energy and the Arab-Israeli Conflict" *Middle Eastern Studies*. Vol. 44, No. 6. (November 2008): 937-944. Consulta realizada el 5 marzo de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=104&sid=a3a04c16-724c-464c-9084-1a89bfafc790%40sessionmgr111&vid=3>

Black, Jeff y Frykberg, Mel. "Egypt plays arbitrator" *Middle East*. No. 381 (Aug/Sep2007): 14-18. Consulta realizada el 23 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbc0%40sessionmgr13&vid=22>

Darwish, Adel. "Gaza breakout causes consternation in Cairo" *Middle East*. No. 387 (Mar2008): 16-17. Consulta realizada el 22 de febrero de 2011. Disponible en la página web:

<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbc0%40sessionmgr13&vid=19>

Elaasar, Aladdin. "Is Egypt Stable?" *Middle East Quarterly*. Vol. 16 No 3. (Summer 2009): 69-75. Consulta realizada el 7 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?hid=8&sid=abb16af3-3754-41d3-a4ed-ba6c902f3b22%40sessionmgr10&vid=4&bdata=JnNpdGU9ZWlhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=40922716>

Frisch, Hillel. "The Influence of the Al-Aqsa Intifada on the Arab Vote in the 2003 General Elections". *Israel Affairs*. Vol.10. No.4. (Summer 2004): 130–145. Consulta realizada el 16 de noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=12&sid=542f8255-ed59-4775-8340-ed7d86226e77%40sessionmgr113&vid=10>

Gavlak, Dale. "Egypt plays central role in Mideast peace process". *Christian Science Monitor*. Vol. 93. No 6. (12/1/2000). Consulta realizada el 14 de noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?hid=108&sid=542f8255-ed59-4775-8340-ed7d86226e77%40sessionmgr113&vid=5&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=3820385>

Halevi, Yossi Klein. "Israel's Neighborhood Watch. Egypt's Upheaval Means that Palestine Must Wait". *Foreign Affairs*. (February 1, 2011). Consulta realizada el 15 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.foreignaffairs.com/articles/67344/yossi-klein-halevi/israels-neighborhood-watch>.

Hass, Amira. "Gaza after the Pullout: Israeli Control over the Population Registry Means Continued Control over Gaza Strip Ha'Aretz, 26 September 2005" *Institute for Palestine Studies of University of California* Vol. 35, No. 2 (Winter, 2006):123-124. Consulta

realizada noviembre 12 de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.jstor.org/stable/pdfplus/4486901.pdf?acceptTC=true>

Inbar, Efraim. "Israel's Palestinian Challenge". *Israel Affairs*, Vol.12, No.4 (October 2006): 823–842. Consulta realizada el 24 de noviembre de 2010. Disponible en la página web
http://www.biu.ac.il/Besa/efraim_inbar/ipc.pdf

Johnson, Peter "Egypt Under Nasser". *MERIP Reports*. No. 10 (Jul., 1972): 3-14. Consulta realizada el 5 de noviembre de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.jstor.org/stable/pdfplus/3011223.pdf?acceptTC=true>

Karawan, Ibrahim. "Foreign Policy Restructuring: Egypt's Disengagement from the Arab – Israeli conflict revisited" *Cambridge Review of International Affairs*. Vol. 18. No 3. (October 2005): 328. Consulta realizada el 15 de febrero de 2011. Disponible en la página web:
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=108&sid=542f8255-ed59-4775-8340-ed7d86226e77%40sessionmgr113&vid=3>

Mandell, Brian S. "Anatomy of a confidence- building regime: Egyptian-Israeli security co-operation, 1973-1979". *International Journal*, XLV (spring 1990): 202-223. Consulta realizada el 6 de febrero de 2011. Disponible en la página web
http://heinonline.org/HOL/Page?handle=hein.journals/intj45&div=16&g_sent=1&collection=journals

Mayton, Joseph. "OUR MAN (AND SON) IN EGYPT". *The progressive*. Vol. 71. No. 3 (March 2007): 24 – 25. Consulta realizada el 10 de febrero de 2011. Disponible en la página web:
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbcd%40sessionmgr13&vid=6>

Mitnick, Joshua. "Palestinian factional fighting may spread". *Christian Science Monitor*. Vol. 99 No.48. (2/5/2007). Consulta realizada el 10 de febrero de 2011. Disponible en la

página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?hid=122&sid=2a1fe2ec-f1b6-4b32-bd0f-d0313f241b04%40sessionmgr115&vid=9&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=23921641>

Milton-Edwards, Beverly. "Political Islam and the Palestinian– Israeli Conflict". *Israel Affairs*, Vol.12, No.1 (enero 2006): 65–85. Consulta realizada el 4 de noviembre de 2010. Disponible en la página web <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=6d67744a-6c20-402a-a4f0-423981abd1c6%40sessionmgr4&vid=4>

Moshe Gat. "Nasser and the Six Day War, 5 June 1967: A Premeditated Strategy or An Inexorable Drift to War?" *Israel Affairs*, Vol.11, No.4 (October 2005): 608–635. Consulta realizada el 10 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.paulbogdanor.com/israel/gat1967.pdf>

Mustafa, Hala. "¿Cambiará Egipto de escenario político? En: *Política Exterior*, Vol. 24. No. 24 (mayo - junio 2010): 26 – 32.

Ottaway, David B. "The Arab of tomorrow" *Wilson Quarterly*. Vol. 34. No. 1 (Jun 2010): 48 - 64. Consulta realizada el 10 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbc%40sessionmgr13&vid=6>

Rosenthal, Maoz. "Israel's 1993 Decision to Make Peace with the PLO" En: *Israeli Political Science Association and Political Science Department*. Vol. 14, (18 May 2009): 1 – 27. Consulta realizada el 26 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=1683bb66-b026-45f6-8a3b-925f8d7813b1%40sessionmgr14&vid=4&hid=14>

Rubin, Barry. "External Influence on Israel's 2003 election". *Israel Affairs*. Vol. 10 No. 4. (Summer 2004): 205 - 216. Consulta realizada noviembre 17 de 2010. Disponible en la

página web:
<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=122&sid=2a1fe2ec-f1b6-4b32-bd0f-d0313f241b04%40sessionmgr115&vid=4>

Sandler, Shmuel y Molloy, M. Ben. "Israel at the Polls 2003: A New Turning Point in the Political History of the Jewish State?" *Israel Affairs*. Vol.10. No.4. (Summer 2004): 1–19 Consulta realizada el 5 de noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=12&sid=542f8255-ed59-4775-8340-ed7d86226e77%40sessionmgr113&vid=8>

Smith, Alastair Stam, Allan. "Mediation and Peacekeeping in a Random Walk Model of Civil and Interstate War. *International Studies Review*. Vol. 5 No. 4 (Winter2003): 115-135. Consulta realizada el 19 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbc0%40sessionmgr13&vid=14>

Smith, Lee "Egypt after Mubarak". *Middle East Quarterly*. Vol. 17, Fascículo 4.(Fall2010). Consulta realizada el 12 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?hid=7&sid=7dd38465-2b1f-46cc-852b-9fe0d390fbc0%40sessionmgr13&vid=17&bdata=Jmxbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=54939685>

Sussman, Gary. "The Challenge to the Two-State Solution". *Middle East Report*, No. 231 (Summer, 2004): 8-15. Consulta realizada el 3 de noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/1559430.pdf?acceptTC=true>

Tzabag, Shmuel. "The End of the Yom Kippur War between Israel and Egypt: Continuity versus Change in Israeli Positions on the Cease-Fire Issue". *Israel Affairs*, Vol.13, No.1. (Enero 2007):141–163. Consulta realizada el 4 de noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=12&sid=542f8255-ed59-4775-8340-ed7d86226e77%40sessionmgr113&vid=7>

Usher, Graham. " Hamas Risen". *Middle East Report*. No. 238. (Spring, 2006): 3 – 11. Consulta realizada el 3 de noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/25164703.pdf?acceptTC=true>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

"And so to work". *The Economist*. (1/15/2005) Consulta realizada el 10 febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?hid=104&sid=0aa091b4-6718-4f20-a943-567450044515%40sessionmgr113&vid=1&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=15682547>

Boustany, Nora. "Dissident Lobbies for Conditions on U.S. Aid to Egypt". *Washington Post Foreign Service*. (Tuesday, September 23, 2008) Consulta realizada el 22 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/09/22/AR2008092202880.html>

"Egypt's Ugly Election". *Washington Post*. (Saturday, December 10, 2005). Consulta realizada el 5 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.washingtonpost.com/wpdyn/content/article/2005/12/09/AR2005120901837.html>

"Egypt building Gaza wall" *middle-east-online*. (2008-03-06). Consulta realizada el 17 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.middle-east-online.com/english/?id=24680>

Erlanger, Steven "Egypt Presses for Abbas to Control Border" *The New York times* (January 29, 2008). Consulta realizada el 19 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.nytimes.com/2008/01/29/world/middleeast/29mideast.html>

“EE.UU. busca conciliar posiciones” *BBC Mundo*. (Lunes, 26 de noviembre de 2007). Consulta realizada el 22 de febrero de 2011. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/low/spanish/international/newsid_7112000/7112440.stm

“Hamas's battle for hearts and minds. How Palestine's Islamists are working to consolidate their support” *The Economist*. (Mar 27th 2008). Consulta realizada el 13 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.economist.com/node/10926014>

“Momentos clave en seis décadas de conflicto en Oriente Próximo”. *El país*. (REUTERS 27/12/2008) Consulta realizada el 5 de noviembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.elpais.com/articulo/internacional/Momentos/clave/decadas/conflicto/Oriente/Proximo/elpepuint/20081227elpepuint_13/Tes

Morley, Jefferson. “Israeli Withdrawal From Gaza Explained”. *Washington Post*. (Wednesday, August 10, 2005). Consulta realizada el 5 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/10/AR2005081000713.html>

Myre, Greg. “Israeli Troops Find 5 Tunnels In Gaza Strip” *The New York times* (October 19, 2006). Consulta realizada 13 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=980CE5DB1F30F93AA25753C1A9609C8B63&scp=1&sq=Israeli%20Troops%20Find%205%20Tunnels%20In%20Gaza%20Strip.&st=cse>

“Step by step; Palestinians seeking unity again”. *The Economist*. (May 1, 2010 U.S. Edition). Consulta realizada el 20 de febrero de 2011. Disponible en la página web: http://ovidspnm.ovid.com/MuseSessionID=69219bbfe6884ac7f92cc233e2afa9/MuseHost=www.lexisnexis.com/MusePath/lnacui2api/results/docview/docview.do?docLinkInd=true&risb=21_T11247928037&format=GNBFI&sort=BOOLEAN&startDocNo=1&resultsUrlKey=29_T11247928044&cisb=22_T11247928043&treeMax=true&treeWidth=0&csi=7955&docNo=2

“The Arab-Israeli summit in Annapolis”. *The Economist*. (Nov 29th 2007 Annapolis.) Consulta realizada el 20 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.economist.com/node/10214963>

“The Middle East peace summit. The day that peace broke out?”. *The Economist*. (2/12/2005). Consulta realizada el 26 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?sid=1683bb66-b026-45f6-8a3b-925f8d7813b1%40sessionmgr14&vid=4&hid=14&bdata=Jmxhbmc9ZXMMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=16209873>

Watson, Traci. “Key events in Gaza since 2005” *USA Today*. (12/29/2008) Consulta realizada en 19 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?hid=12&sid=cc056a91-3c2a-429a-a37a-ce5641ee323c%40sessionmgr14&vid=1&bdata=Jmxhbmc9ZXMMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=J0E169846246108>

Otros Documentos

Israel Ministry of Foreign Affairs. “Address by Prime Minister Ariel Sharon at the Fourth Herzliya Conference” (2003). Consulta realizada el 15 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Speeches+by+Israeli+leaders/2003/Address+by+PM+Ariel+Sharon+at+the+Fourth+Herzliya.htm>

Mesa Delmonte Luis. “La guerra en Gaza y el propósito israelí de instaurar su capacidad disuasiva” *Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México*. (2009): 205 – 236. Consulta realizada el 26 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/pss/25614492>

Petrollini, Darío Damián. “Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate Intrarrealista. Centro Argentino de Estudios Internacionales Programa Teoría de las Relaciones

Internacionales” Consulta realizada el 8 de agosto de 2010. Disponible en la página web: <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>.

Portal de la Liga Árabe de Naciones. “The Arab League - The League of Arab States”. Consulta realizada el 25 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.arab.de/arabinfo/league.htm>

Tawil, Marta. “Diálogos de política exterior: el eje tripartita Sirio- Saudita- Egipcio y la política de poder de Siria 1991 – 2007”. *Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México*. (2009): 237 - 262. Consulta realizada el 27 de febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/pss/25614493>