

**ANÁLISIS DE LA CARICATURA POLÍTICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS  
TEORÍAS FUNCIONALISTAS DE LOS MEDIA. UNA DISCUSIÓN EN TORNO A  
LOS MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL O CIDADANO.**

**MARÍA FRANCISCA SANÍN ABISAMBRA**

**FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO**

**BOGOTÁ D.C. 2011**

“Análisis de la caricatura política desde la perspectiva de las teorías funcionalistas de los media. Una discusión en torno a los mecanismos de control social o ciudadano.”

Disertación de grado

Presentada como requisito para optar por el título de

Politóloga

En la facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada Por

María Francisca Sanín Abisambra

Dirigida por

Andrés Segura Arnaiz

Semestre I, 2011

*A mis padres, quienes me han hecho posible y me han apoyado con todo su ser.*

## AGRADECIMIENTOS

La presente disertación es el último paso para convertirme en profesional, esto es posible a un gran número de personas que creyeron en mí y que me dieron su apoyo, paciencia, compañía, enseñanzas, risas, tristezas, inquietudes, etc., por ello considero de gran importancia agradecerles y hacerlos parte de este logro.

Primero debo agradecerles a mis papás, quienes han estado en cada uno de los momentos más importantes de mi vida y quienes, en gran medida, han hecho posible estos momentos. Su apoyo, gratitud, confianza y amor, me han impulsado en la toma de mis decisiones y han hecho de mí quien soy. A ellos se les suma mi hermano, quien a su modo, también ha estado presente y es hoy en día una persona fundamental en mi vida.

A Felipe le debo un agradecimiento especial, por haber estado en los momentos más difíciles y haberme apoyado y aconsejado sobre cómo manejarlos, por darme días llenos de alegría y por estar ahí, al lado mío.

La Universidad del Rosario, con todos sus profesores, administrativos y alumnos, me han dado las herramientas para lograr llevar a cabo un trabajo de esta magnitud. Además han sido grandes compañeros durante toda la carrera, les agradezco por haberme enseñado, haberme apoyado y claro haberme exigido lo suficiente para que cada día sea una mejor persona.

A cada uno de los amigos que estuvo presente el proceso, ayudándome, dándome ideas y consejos, acompañándome, alegrándome los malos ratos y siendo claro, mis amigos, debo agradecerles y pedirles que sigan presentes en las siguientes etapas. A Nati por entenderme tanto. Paula T, por acompañarme y darme ánimos, constantemente.

Mis tíos, abuelos, primos, merecen agradecimiento ya que durante toda mi vida han esto interesados en mí, mis proyectos y mi felicidad y me han dado herramientas para lograr que cada día sea más llevadero y más feliz. Hago un reconocimiento especial a mi primo Andrés Sanín que se interesó en mi tesis y me apporto material e invaluable consejos.

Andrés Segura, mi director, creyó en mi mis ideas y estuvo presente en cada momento de pánico y de revelación, ¡gracias por todo!

Finalmente, debo agradecerles a los caricaturistas, por sus obras: porque ellas se convirtieron en una muza bastante grotesca y cómica, logrando que mi trabajo final se tratara de ellas. Gracias además por haberme reconciliado con las noticias, los medios y haberlo hecho por medio del humor y el arte, muchas gracias.

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1 LA INFORMACIÓN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL CONTROL SOCIAL	4
1.1 EL CONTROL SOCIAL	4
1.1.1 La información, mecanismo de control social	8
1.2 EL CONTROL SOCIAL QUE GENERAN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	12
1.3 CONCEPTO UNIFICADO DE INFORMACIÓN	17
2 EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SISTEMA POLÍTICO	18
2.1 EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COMO LAZO ENTRE LA SOCIEDAD Y EL GOBIERNO	18
2.2 TRANSMISIÓN SIMBÓLICA DE LOS <i>MEDIA</i> , FORTALEZA PARA EJERCER CONTROL SOCIAL	26
2.3 LA CARICATURA POLÍTICA Y EL RESTO DE LOS MEDIOS: HERRAMIENTAS INDISPENSABLES PARA EL ORDEN Y EL CONTROL SOCIAL	31
3 ACERCAMIENTO DE LA CARICATURA COMO CONTROL SOCIAL	33
3.1 LA CARICATURA POLÍTICA, CONTROLANDO A LAS INSTITUCIONES	33
3.1.1 Caricatura política: componente artístico y los símbolos.	36

3.1.2 La caricatura política y el humor	38
3.1.3 Caricatura política como fenómeno mediático	40
3.2 LA SOCIEDAD EN TORNO A LOS SÍMBOLOS Y AL ENTRETENIMIENTO	43
3.3 CONTROL A LAS INSTITUCIONES POR MEDIO DE LA CARICATURA	46
4 CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFÍA	

## INTRODUCCIÓN

El control social o ciudadano, es una práctica que cada vez toma mayor importancia, sobre todo en democracias débiles o en Estados en procesos de democratización. Estas buscan que los ciudadanos interactúen en mayor medida con las instituciones gubernamentales, ya bien, generando críticas y demandas ante conductas impropias, o apoyando desde el sector privado las distintas iniciativas del Gobierno en diferentes áreas.

Existen un sinnúmero de mecanismos por medio de los cuales se puede ejercer el control. Sin embargo y de acuerdo con su novedad, existen pocos estudios sobre la mayoría. Tal es el caso de los medios de comunicación, que si bien han sido citados en varias ocasiones como mecanismos de control, su estudio ha sido pobre y no ha tenido la relevancia que merece. Aun menos aquellos medios de comunicación que tienden a ser desconocidos como tales, como lo es la caricatura política, que de acuerdo con sus características, puede llegar a tener una mayor importancia que otros medios impresos.

Con base en la falta de estudios sobre el alcance de los medios como control social y el hecho de que la caricatura a veces pasa inadvertida por sus contenidos humorísticos, es preciso hacer un estudio que muestre la relevancia de este medio y que se pueda llegar a mostrar su aporte en el control social.

De acuerdo con lo anterior, el siguiente trabajo dará cuenta, de forma teórica, de cada uno de los elementos que tienen en común la caricatura y el control social, así como el potencial de la caricatura frente a otros medios de comunicación en la ejecución de un control a las instituciones y a los actores públicos, sobretodo en el caso de los políticos.

Para lograr llegar a este punto es preciso primero realizar un estudio serio y profundo, sobre que es el control social, basando éste en autores contemporáneos que manejan el tema, sobretodo haciendo énfasis en los estudios realizados en América Latina, ya que estos muestran la importancia del control en las democracias en desarrollo y cuáles son los principales mecanismos que se están desarrollando.

De igual manera, y ante la continua aparición de la información en estos mecanismos de control, se mostrará la forma en que se logra generar control por medio de la información, contrastándola posteriormente con la información presentada desde el funcionalismo mediático, para finalmente construir un término que acoja a ambas teorías, tanto la mediática como la del control social siendo éste el primer acercamiento de la caricatura como mecanismo de control.

Posteriormente, para corroborar el papel de los medios como controladores de las instituciones, se mostrará su injerencia en el sistema político. Para llegar a ello, se debe primero hacer una introducción acerca de lo que es el sistema político, lográndolo con base en lo planteado por David Easton<sup>1</sup>, quien muestra de forma clara cada uno de los actores que inciden en el sistema, pero únicamente se hará énfasis en los actores que interesan en este estudio: el Gobierno, la ciudadanía y los medios de comunicación.

Para darle mayor peso a lo expuesto por Easton, se incorporarán posturas más recientes sobre la dinámica política, dando cuenta de la importancia de la comunicación entre las dos esferas, la pública estatal y la pública no estatal. Y es allí donde se da cuenta de la importancia que tienen los medios de comunicación en las interacciones, demostrando de este modo el papel de los medios de comunicación en el sistema político. De esta manera se logra volver a Easton, quien en su análisis muestra como los medios de comunicación y otras entidades no gubernamentales logran regular las demandas emitidas por la ciudadanía al Gobierno, y las respuestas de ésta a la ciudadanía.

Sin embargo, y partiendo de que no es el único regulador de las demandas, es de suma importancia establecer por qué los medios de comunicación frente a los otros reguladores del sistema, tienen mayor posibilidad de generar una comunicación entre ambas partes. Para lo cual Thompson<sup>2</sup>, muestra de forma contundente la importancia de la transmisión simbólica de los medios de comunicación, que si bien, no son los únicos en transmitir contenido simbólico, si son los que logran una mayor difusión del mensaje y a la vez una mayor acogida de acuerdo con su papel en la vida diaria de casi todas las personas, sobre todo ahora que los medios han logrado tener una gran importancia como transmisores de información.

---

<sup>1</sup> Comparar Easton, David. *Esquema para el Análisis Político*. 1979

<sup>2</sup> Comparar Thompson, John B. *Los Media y la modernidad: Una teoría de los medios de comunicación*. 1998.



En este punto, Thompson empieza a dibujar la importancia de la caricatura, ya que, introduce cómo algunos medios son mejor acogidos que otros, esto sobre todo sucede cuando no son densos y cuando no generan tensiones, sino lo contrario, cuando permiten al espectador divertirse y no esforzarse para entender lo allí estipulado, y debido a que la caricatura es un medio en formato gráfico, cuya información tiende a ser ya conocida por la audiencia, le facilita al lector el entendimiento de la misma.

Para detallar aun mas las diferencias entre este medio y los otros, es preciso continuar con un análisis más detallado de esta expresión mediática, en la cual se mostrarán sus funciones y características, contrastándolas con lo ya visto para definir si en efecto la caricatura puede o no ser estudiada como un control social.

Lo anterior se realizará en el tercer capítulo en donde se enfatizarán aquellos puntos que hacen de la caricatura el fenómeno mediático que es y que día a día va mostrando su fuerza. El análisis se hará en torno a sus cualidades, tal como lo es el hecho de que sea una expresión gráfica, que sus contenidos sean humorísticos, que sea un medio de comunicación y finalmente detallar su contenido simbólico y el impacto de éste en las audiencias.

Finalmente se propondrán las conclusiones pertinentes y las anotaciones que buscarán definir si la caricatura como medio de comunicación cumple con la función de regular las demandas de la sociedad al sistema político, logrando articularse con la característica de información proporcionada desde afuera de las instituciones, siendo esta un elemento fundamental en la construcción del control social. Y más allá de la información demostrar los límites y fortalezas que tenga la caricatura política para poder ejercer el control social.

# 1. LA INFORMACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL CONTROL SOCIAL

## 1.1 EL CONTROL SOCIAL

El control social es concebido como una modalidad de la participación ciudadana, la cual se diferencia de otras modalidades debido a que su finalidad es demostrar, de distintas formas, las incoherencias, problemas o cuestiones que tiene que mejorar la administración pública. En este sentido, el control es un ejercicio ciudadano que busca mejorar la actividad del Gobierno por medio de una mayor comunicación con las instituciones que lo componen.

De acuerdo con que existen varios tipos de control, se ha tomado el control social o ciudadano como propuesta en este trabajo, excluyendo de este modo el control político, que es aquel que hace referencia al control que se hace de las instituciones a otras instituciones o desde estas al conglomerado social u otros actores, tal como los medios. Así mismo se debe diferenciar el control social que acá se describirá con otros significados de éste, como el que se hace desde la ciudadanía a la esfera civil. Es decir el control que acá se estudiará hace referencia aquel que surge desde la ciudadanía para controlar la actividad gubernamental.

Existen varias definiciones de control que sirven para profundizar en la materia. La primera es la expuesta por “Cali como vamos”, organización dedicada a controlar la actuación administrativa de los distintos entes gubernamentales que operan en esta ciudad. Ellos establecen que el control social o ciudadano es, como se estableció con anterioridad, un mecanismo de la participación:

Se interpreta el control social como una modalidad de participación ciudadana que permite a las personas individualmente consideradas y a las organizaciones de la sociedad civil influir en los asuntos del Estado, con el propósito de incrementar la responsabilidad y la integridad en el manejo de la gestión pública y de sustraerlo de la apropiación privada. Sus contenidos hacen referencia, básicamente, a actividades ciudadanas de vigilancia, fiscalización, seguimiento, evaluación, crítica y sanción.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Ver Cali como vamos, documento *Que es el control ciudadano y su aporte al desarrollo*. 2010. p. 2. Documento electrónico.

De la definición anterior se debe rescatar, en primer lugar, que por medio del control se busca fortalecer la ciudadanía y crear un vínculo más directo entre ésta y el Gobierno; de esta manera ante las críticas a las Instituciones Gubernamentales, éstas deben incrementar su responsabilidad. En segundo lugar se resalta que el ejercicio del control por medio de las actividades de vigilancia, fiscalización, seguimiento, evaluación, generación de críticas y sanciones a los órganos se desarrolla cuando éstos no llevan a cabo de forma correcta sus funciones.

Para complementar la definición se establecen cuáles son los mecanismos por medio de los cuales se ejerce usualmente el control, entre los cuales están la visibilización y difusión de la información oficial, la recomendación a la administración pública de medidas para mejorar su función por medio de denuncias o demandas, haciendo críticas con fines de corrección o sanción, por medio de la evaluación del impacto, ya sea de políticas públicas como de otras actuaciones que afectan a la ciudadanía<sup>4</sup>. Finalmente “Haciendo Seguimiento a ejercicios de financiación- Fiscalía”, “Midiendo”<sup>5</sup>, promocionando compromisos éticos sobre temas que incumban al interés general y “Pidiendo cuentas a las autoridades y administraciones públicas.”<sup>6</sup>

Además de la caracterización del control social, esta entidad establece los distintos actores que de forma activa ejercen control a las instituciones. Entre los cuales cita a las veedurías, a las ONG dedicadas a cualquiera de las actividades ya mencionadas, ciudadanos e incluso y en cierta medida los medios de comunicación.

El Ministerio del Interior y Justicia también ha creado una definición sobre el control, además de los elementos ya mencionados, agrega que existen otros mecanismos en los cuales la comunicación y el dialogo entran a ser elementos esenciales<sup>7</sup>. Esto se debe, fundamentalmente, a que el control, como una modalidad de la participación, busca generar un menor distanciamiento entre la sociedad civil y el Estado. En este sentido, y según el Ministerio, para lograr este dialogo o comunicación, se recurre a la

---

<sup>4</sup> Comparar Cali como vamos, *Que es el control ciudadano y su aporte al desarrollo*. p.3 Documento electrónico

<sup>5</sup> Ver Cali como vamos, *Que es el control ciudadano y su aporte al desarrollo*. p. 3.Documento electrónico.

<sup>6</sup> Ver Cali como vamos, *Que es el control ciudadano y su aporte al desarrollo*. pp 1-5. Documento electrónico.

<sup>7</sup> Comparar Documento del Ministerio del interior y Justicia *Democratización del Estado y control ciudadano a la gestión pública*. pp. 1-4. Documento electrónico.

conformación de “los foros, los planes de acción compartidos, las alianzas con órganos de control, las separatas y los medios de comunicación”.<sup>8</sup>

Esta instancia gubernamental también establece la importancia de que la sociedad civil sea responsable y sea consciente de la importancia del Control. Para ello ésta debe vigilar, evaluar y monitorear la actividad gubernamental, de forma espontánea.

Antes de continuar con el control a las instituciones, es importante establecer que la ciudadanía debe generar control no únicamente a las Instituciones, sino a todas las organizaciones que interfieran en el libre desarrollo de sus funciones habituales o que ponga en riesgo el bien general, ya sea de todas las personas o de alguna colectividad. Un ejemplo de ello es el control que se le hace a los medios de comunicación, control que busca que la información que estos produzcan sea completa, verídica, neutral y que no se deje influenciar por las distintas elites.

Hasta el momento y desde una visión institucional, podemos ver que el control social es una modalidad de la participación, en la que el ciudadano tiene un rol fundamental de vigilancia, evaluación y monitoreo del Gobierno. Para lograr este control debe haber un constante diálogo entre ambas partes para lograr que tenga efectos visibles.

Desde una perspectiva académica, el control social en Latinoamérica se ha convertido en una piedra angular para resolver los problemas existentes en los regímenes democráticos de la región. El debilitamiento de la democracia se debe a que los países latinoamericanos iniciaron los procesos democráticos tardíamente; una de las razones es que en las décadas pasadas la mayoría de estos países se encontraban en regímenes autoritarios, fortaleciendo al Gobierno y a sus Instituciones, mientras la ciudadanía se iba desmoronando o simplemente continuaba sin tener un rol importante en las decisiones Estatales. Esto también produjo una serie de problemas administrativos, tal como los altos niveles de corrupción, el clientelismo, etc.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Ver Ministerio del interior y Justicia *Democratización del Estado y control ciudadano a la gestión pública*. p. 2. Documento electrónico.

<sup>9</sup> Comparar Bresser Pereira, Luiz Carlos. “La reforma del Estado de los años noventa. Lógica y mecanismos de control.” *Desarrollo Económico*, Vol. 38, No. 150, (julio- septiembre 1998). Instituto de Desarrollo Económico y Social. Consultado en Octubre de 2010.pp 519-527 Documento electrónico.

Para resolver estos inconvenientes, algunos autores, tales como Liszt Vieira<sup>10</sup>, Edelberto Torres-Rivas<sup>11</sup>, Evelyn Levy<sup>12</sup>, Darío Restrepo<sup>13</sup>, Luiz Carlos Bresser Pereira<sup>14</sup> Fabio E. Velásquez<sup>15</sup>, entre otros, han puesto de manifiesto la necesidad de fortalecer la ciudadanía para evitar los problemas institucionales, así como generar un mayor sentido de pertenencia en los ciudadanos y esto, según ellos, se logra por medio de mecanismos de participación. El control social es de gran importancia en estos procesos de fortalecimiento de la ciudadanía, no sólo porque permite que ésta se involucre en el accionar estatal sino que también promueve que los ciudadanos eviten, sancionen o denuncien la mala conducta institucional, dándole una mayor responsabilidad a la sociedad civil. Esto conduce a que se fortalezca la gestión de gobierno (Gobernança), que hace referencia a un gobierno en el cual este más involucrada la sociedad en las cuestiones gubernamentales, debido a las “nuevas características estructurales en las sociedades contemporáneas: la dinámica, la complejidad y la diversidad.”<sup>16</sup> Así mismo, este término implica que debe producir “la co-gestión, la co-asignación, la co-producción y la co-“navegación””<sup>17</sup> entre el gobierno y la ciudadanía.

Para una mayor comprensión del problema latinoamericano Edelberto Torres-Rivas, describe la situación de la siguiente manera: “Aquí<sup>18</sup>, no aparece un «exceso» de sociedad civil frente al Estado, capaz de «sobrecargar de demandas» al sistema, sino

---

<sup>10</sup> Comparar Vieira, Liszt, “Ciudadanía y Control Social”. (1998) Universidad Nacional de la Palma pp.1-27. Documento electrónico.

<sup>11</sup> Comparar Torres- Rivas, Edelberto, “América Latina. Gobernabilidad y democracia en sociedades en crisis.”(1993) pp. 88-101. Documento electrónico.

<sup>12</sup> Comparar Levy, Evelyn, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente”. Consultado en Octubre 2010. pp. 1- 12. Documento electrónico.

<sup>13</sup> Comparar Restrepo, Darío “Relaciones Estado-sociedad civil en el campo social. Una reflexión desde el caso colombiano” *Taller de Expertos "Participación de la Sociedad Civil en Programas Sociales"*. (24 al 26 de abril de 1995) pp. 1-16. Documento electrónico

<sup>14</sup> Comparar Bresser Pereira. “La reforma del Estado de los años noventa. Lógica y mecanismos de control.” pp. 517-550. Documento electrónico.

<sup>15</sup> Comparar Velasquez C. Fabio E. “La Veeduría Ciudadana en Colombia: En Busca de Nuevas Relaciones entre el Estado y la Sociedad Civil.” UNPAN. pp. 1-26. Documento electrónico.

<sup>16</sup> Ver Levy, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente”. p. 2. Documento electrónico..

<sup>17</sup> Ver Levy, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente.” p.2. Documento electrónico.

<sup>18</sup> Con el “Aquí” el autor, Edelberto Torres-Rivas, se refiere a los países latinoamericanos.

justamente lo contrario, la necesidad de fortalecerla en el sentido literal de vigorizar la participación popular, como condición u oportunidad para la vida democrática.”<sup>19</sup>

Resaltando la necesidad del control, Morelba Brito, establece la necesidad de que el Gobierno genere herramientas y facilidades para que se fortalezcan los mecanismos de control y para que además estos sean funcionales y efectivos. La eficacia de los controles, depende en gran medida de la respuesta estatal frente a ellos, ya que muchos de los controles se hacen por medio de críticas o demandas frente a una actuación indebida por parte de administración pública y es finalmente el Gobierno el único que puede poner el correctivo.<sup>20</sup>

En la Constitución Política colombiana, se pone de manifiesto la importancia de la generación de herramientas por parte del Gobierno para que se produzca control desde la ciudadanía, siendo esta una de las novedades de la carta política que se produjo en 1991. El artículo 270 indica que “la Ley organizará las formas y los sistemas de participación ciudadana que permitan vigilar la gestión pública que se cumpla en los diversos niveles administrativos y sus resultados.”<sup>21</sup> De igual manera el artículo 103<sup>22</sup> hace referencia de forma más directa al control, estableciendo que el estado contribuirá a que las organizaciones sociales tengan representación en las diferentes instancias de participación, control y vigilancia de la gestión pública.

**1.1.1 La información, mecanismo del control social.** Teniendo claro el concepto de control social así como su importancia y la de los distintos mecanismos para que se produzca, es importante focalizar sobre uno en particular que es el que se realiza por medio de la información.

Evelyn Levi, explica que para que exista un control efectivo, es necesario que la ciudadanía tenga acceso a la información de las entidades públicas, esta información

---

<sup>19</sup> Ver Torres- Rivas, Edelberto, “America Latina. Gobernabilidad y democracia en sociedades en crisis”. (1993) p.94. Documento electrónico.

<sup>20</sup> Comparar Brito, Morelba. “Buen gobierno local y calidad de la democracia. Diciembre” (2002). pp. 1-14 Documento electrónico.

<sup>21</sup> Ver Constitución Política de Colombia, 1991. Art. 270. Consulta electrónica.

<sup>22</sup> Comparar Constitución Política de Colombia, 1991. Art. 103 Consulta electrónica.

debe ser transmitida tanto por medios oficiales (todas las instituciones deben hacer públicos sus procesos, decisiones y acciones) como por organizaciones no oficiales.<sup>23</sup>

Y fortalece esta idea mostrando que cuando se es informado con rapidez de un acontecimiento, se pueden llegar a tomar medidas para disipar un impacto negativo de éstas, aun más cuando se trata de medidas que han afectado a la población, o que simplemente han sido ejecutadas de forma indebida.<sup>24</sup> Levi, muestra la importancia de la información en el control, que sin duda juega un papel fundamental, pero no establece como por medio de ella se puede producir éste.

Para entender como la información puede actuar como control, es necesario mostrar uno de los controles que ha sido más estudiado, el de “*accountability*”, que en principio es la rendición de cuentas, pero Levi, establece, que equívocamente se ha denotado esta forma de control como una obligación de las Instituciones. Contrariamente ella establece la necesidad de que el ciudadano se involucre en las rendiciones, produciendo críticas y obligando a las instituciones a dar respuesta, bien sea explicando las dudas del ciudadano frente a su actuación, o por medio de actos que mejoren aquellas críticas que se le han hecho, mostrando de esta manera que tanto el Gobierno como la ciudadanía tienen una gran responsabilidad en este mecanismo.<sup>25</sup>

El resultado de esta tarea, es que el Gobierno no se limita a explicar que ha hecho y cómo lo ha hecho, sino que debe sustentar, de acuerdo con las dudas de los distintos sectores, su actuación, y si a estos les ha afectado o les ha parecido indebida, deberá crear vías para solucionar los problemas causados. De acuerdo con lo anterior, la información allí juega un papel fundamental, ya que la ciudadanía para poder ayudar a que este ejercicio resulte como idealmente se pensaría, debe tener la información suficiente para saber de antemano que ha hecho el Gobierno.

Otro tipo de *accountability*, es el que se genera desde organizaciones que están únicamente constituidas para verificar y hacer denuncia sobre la actuación estatal. Su

---

<sup>23</sup> Comparar Levy, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente.” pp. 3-7. Documento electrónico.

<sup>24</sup> Comparar Levy, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente.” Documento electrónico pp. 3-7.

<sup>25</sup> Comparar Levy, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente” Documento electrónico pp. 3-7.

modo de acción es por medio de informes que muestran de forma bastante completa, la manera de actuar de una institución en concreto.<sup>26</sup>

En esta medida, si existe algún error o inconveniente en los procesos de la institución, esto se hará público, estableciendo sus actores, costos, etc. Esto se hace para que la administración, sabiendo que todas sus acciones y decisiones estarán expuestas a ser publicadas, actúe de la manera más próxima a la Ley y de esa manera no se pondrá en riesgo su legitimidad.

Esta acción, según Levi, busca “...dotar de mayor transparencia sus acciones (Gran Bretaña, sobre la política del *Open Government*), ampliar el espectro de interlocutores, mejorar su gerencia y evitar la excesiva fragmentación y departamentalización de sus acciones.”<sup>27</sup>

Además de la información que se produce por medio de informes y de la que se comunica con las autoridades, existen también formas de control por vías informativas cuyo fin es simplemente denunciar o vigilar la actuación de las autoridades. Esta información tiene que procurar ser lo más completa posible, mostrar de forma clara cuales son los procedimientos inadecuados o problemáticos que quiere resaltar, además lograr que se publique y sea abierta al público.<sup>28</sup>

Para complementar la explicación sobre el control por vía de la información, Brito, da a conocer este mecanismo de control de esta manera:

1. Los sistemas de información internos y externos, apoyados en los avances en las tecnologías de la información. Propician la transparencia y la accountability a nivel local, sirviendo a su vez como mecanismos para mejorar el proceso decisor<sup>18</sup>. Se clasifican en cuatro tipos: a) para asegurar la comunicación dentro del gobierno; b) para garantizar la base de datos mínima sobre el municipio; c) para transmitir información del gobierno a los usuarios; y d) para recibir información de ciudadanos y usuarios sobre el desempeño de los funcionarios y la calidad de los servicios (COPRE, 1989; Banco Mundial, 2001).<sup>29</sup>

De acuerdo con ello, la información es un mecanismo cuya importancia radica en los tres elementos citados, asegurar la comunicación dentro del gobierno, garantizar una base de datos mínima sobre (a nivel local) el municipio, para transmitir la

---

<sup>26</sup> Comparar Levy, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente”. Documento electrónico pp. 3-7.

<sup>27</sup> Ver Levy, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente” p. 5. Documento electrónico.

<sup>28</sup> Comparar Brito, “Buen gobierno local y calidad de la democracia” pp. 8-12. Documento electrónico

<sup>29</sup> Ver Brito, “Buen gobierno local y calidad de la democracia” p. 9. Documento electrónico.



información del Gobierno a los ciudadanos y para recibir la información de los ciudadanos sobre el desempeño gubernamental. Para lograr que ello se genere debidamente, deben existir herramientas sólidas y un buen uso de la información para que se produzca el intercambio entre la sociedad y el Estado, así como para saber cómo han procedido las autoridades en la toma de decisiones y en la actuación frente a un caso determinado.

En este sentido, la información oficial no basta para lograr hacer control por esta vía, es necesario que la ciudadanía tenga un papel en la búsqueda de insumos que permitan complementar la información oficial y se produzca un mayor debate.

Así mismo, y resaltando lo que se ha dicho en párrafos anteriores, existen organismos dedicados a la vigilancia de las instituciones que proporcionan información completa sobre cada una de ellas y bajo criterios distintos a los que son manejados de forma interina. Gracias a este mecanismo se empieza a dejar de considerar como secreta la actuación del gobierno, logrando de este modo que toda esta información pasa a constituirse cada vez en mayor medida como un recurso social.<sup>30</sup>

Para resumir, el control social es una práctica social que permite que la ciudadanía tenga una mayor injerencia en la actividad gubernamental, también genera insumos para evitar que la administración tenga prácticas que sean nocivas para la ciudadanía, fortaleciendo de esta manera la sociedad civil y el diálogo entre ésta y el Estado. En parte, es gracias al mecanismo de control que se ejerce por medio de la información que se produce la comunicación entre los dos actores.

Por otro lado, la información permite que las críticas, denuncias o inconformidades con la actuación gubernamental sean conocidas por la ciudadanía, haciendo de esta manera que el gobierno se vea presionado a enmendar sus acciones para evitar que la colectividad genere herramientas jurídicas o de movilización para que lo hagan. Para ello y volviendo a párrafos anteriores debe haber un compromiso ciudadano para que la funcionalidad de esta herramienta sea eficaz.

---

<sup>30</sup> Comparar Brito. "Buen gobierno local y calidad de la democracia." Documento electrónico. p. 7-10

## 1.2 EL CONTROL SOCIAL QUE GENERAN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Frente a la gran importancia que tiene la información en el control social., es preciso estudiar con detenimiento a los principales emisores de información en la sociedad, que entrarían a ser los medios de comunicación en sus distintas formas.

Para lograr establecer si la información que se requiere en el control social es la misma que es proporcionada por los medios, se deben analizar la información proporcionada por éstos, desde un enfoque funcionalista, el cual permite esbozar las distintas funciones de los medios de comunicación en torno a la información que estos transmiten. Así mismo, este enfoque puede demostrar la importancia de los medios de comunicación en la sociedad y en el dialogo con las Instituciones.

El funcionalismo considera a la sociedad como un “sistema operacional, formado de partes o subsistemas en funcionamiento, siendo los *media*<sup>31</sup> uno de ellos, que contribuye a la continuidad y al orden.”<sup>32</sup> En este sentido los medios de comunicación juegan un rol bastante importante en el gran sistema ya que permite mantener el orden o si es preciso contribuir a que se genere un orden en la sociedad.

De acuerdo con este enfoque los medios cumplen con ciertas funciones que le permiten lo que puede ser considerado su finalidad: el orden.

La primera característica que debe ser enunciada es la de informar. Los medios de comunicación son considerados como los principales mecanismos para la generación de información, en este sentido, vale la pena aclarar cómo debe ser entendida ésta, de acuerdo al presente enfoque.

La función de la información debe ser sobre acontecimientos y situaciones en la sociedad en la cual se desarrollan y sobre el resto del mundo, generando de este modo la posibilidad de dar a conocer otras realidades distintas. De igual manera los medios de

---

<sup>31</sup>Término usado para referir a los medios de comunicación, Thompson explica que para evitar confusiones de acuerdo a su nivel de comunicación es más preciso. Thompson, John B. *Los Media y la modernidad: Una teoría de los medios de comunicación.* pp. 13-24.

<sup>32</sup> Comparar McQuail, Denis. “Capítulo 3. Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad”. *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, 2000. p. 134.

comunicación deben ser capaces de “señalar las relaciones de poder”<sup>33</sup>, estableciendo de este modo como funciona el Gobierno, qué anda mal, qué y cómo se ha hecho, y finalmente debe facilitar la innovación, la adaptación y el progreso.<sup>34</sup>

En este sentido es posible ver un primer acercamiento, el control social hace énfasis en que para que los sujetos activos, los ciudadanos, tengan la oportunidad de contrastar el deber ser con lo que realmente sucede al interior del gobierno debe haber constantemente información sobre su actuación y sobre las posibles variaciones en el deber ser. Los medios de comunicación, en ese sentido, logran transmitir esta información y contrastar lo que se ha hecho con el deber ser, por medio de los elementos anteriormente señalados.

La segunda función de los medios es denominada por McQuail<sup>35</sup> como la correlación permite que la información formulada por los medios tenga un carácter interpretativo y explicativo, es decir no se limita únicamente a indicar los sucesos sino que explica su relevancia y el significado de los acontecimientos. Esta función además es la que permite socializar, apoyar las normas y a la autoridad y ayuda a coordinar actividades de distinta índole. Finalmente por medio de la correlación es que los medios permiten crear consensos y crear un orden de prioridad en donde se señala los más importantes, frente a acontecimientos que no son de gran relevancia.

En el control social, se hace referencia a que la información que es transmitida debe contar con una interpretación, sobretodo en el caso de que sea negativa, en la cual debe especificarse porque es negativa y como podría no serla. La crítica que podría hacerse desde este sentido, es que en muchas ocasiones, esta interpretación está permeada por otros intereses que pueden llegar a perjudicar la socialización de la información, debido a que solo se utiliza para un conjunto específico de la sociedad. Cuando este aparte resulta ser la élite política o económica, implicaría un alejamiento de la ciudadanía sobre el uso de la información. De acuerdo con ello, se debe buscar en los

---

<sup>33</sup> Ver McQuail. “Capítulo 3. Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad”. p.134

<sup>34</sup> Comparar McQuail. “Capítulo 3. Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad”. p. 136.

<sup>35</sup> Comparar McQuail. “Cap. 3. Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad.” pp. 136-137.

medios una mayor proporcionalidad entre la información interpretada por los diferentes sujetos de la sociedad, para que esta función de los medios aporte al control ciudadano.

La continuidad es una tercera función que permite expresar la cultura dominante reconociendo las “subculturas y los nuevos desarrollos culturales”. Sin embargo no sólo los señala sino que también, de acuerdo con que esta función, está comprometida en mantener los valores de la sociedad, genera un espacio en el cual los nuevos valores pueden ir permeando la escala de valores que se considera como propia.

Esta función, nos permite retomar la crítica establecida anteriormente y ver como en este caso se pueden crear espacios que permitan dar a entender los distintos fragmentos de la sociedad e incorporarlos en el entendimiento complejo de la sociedad, es decir que si ambas funciones están presentes lo más probable es que las élites no puedan permear la información de forma perjudicial para el ejercicio del control social.

La siguiente función, que es una de las introducidas más recientemente a este enfoque, es la del entretenimiento, que busca generar espacios de dispersión y diversión que busca reducir la tensión social, sin dejar de lado la función informativa en muchas ocasiones.

Estos espacios procuran una menor tensión social y pueden llegar a hacer amigables las críticas sin quitarles su importancia; con relación al control social, es importante mantener una relación equilibrada entre los distintos actores para sostener los niveles de eficacia del gobierno y de credibilidad en él por parte de la ciudadanía. Un ejemplo de ello es el rol de la caricatura política, en la cual se sigue mostrando la información relevante mientras se entretiene y debido a que uno de sus componentes fundamentales es el humor, también busca divertir a la sociedad.

La última función es la de la movilización en la cual se producen las distintas campañas.<sup>36</sup> Las campañas más usuales son las políticas o las que buscan enviar un mensaje importante a los pobladores. Las campañas a diferencia de lo que se cree, no son únicamente las electorales, también tienen cabida las campañas para intervenir en un aspecto social, por ejemplo campañas sobre el uso de preservativos para evitar la propagación del VIH.

---

<sup>36</sup> Comparar McQuail. “Cap. 3. Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad.” p.137.

Estas funciones no están presentes en todas las manifestaciones mediáticas, sin embargo, cada una juega un papel importante en el mantenimiento del orden; de igual manera es importante especificar que no en todas las sociedades los medios de comunicación tienen la misma relevancia, según estudios realizados por DeFleur y Ball-Rockeach<sup>37</sup>, existen dos componentes que le dan más poder a los medios, la primera es la dependencia a estos por parte de la sociedad y la segunda que establece que tienen mayor fuerza los medios y sus funciones cuando el Estado se encuentra en una crisis social o política.

Ahora bien, y haciendo un enfoque en la información transmitida o que deben transmitir los medios de comunicación, debe abordarse la cuestión de cómo esta información puede llegar a tener efectos.

En ese sentido, los medios de comunicación no tienen efectos en sí mismos, por lo cual una de las características que deben poseer para que sus funciones sean efectivas es la difusión: si no existe una amplia transmisión de la información a la sociedad, esta será sectorizada e impediría que haya una real cohesión y que las funciones y los objetivos que se buscan establecer con los medios sean realizables.

De igual manera para que los medios sean efectivos deben, además de tener una amplia difusión, procurar la existencia de varias fuentes, las cuales deberán ser igualmente difundidas. Allí el papel de la ciudadanía es lograr examinar estas distintas formas de interpretar las informaciones y lograr compararlas y quedarse con la que consideren más próxima a la realidad y los valores que persiguen, logrando estructurar su propia idea sobre el acontecimiento y escogiendo información que consideren más prudente.

De acuerdo con lo anterior, surge la necesidad de explicar otra característica de los *media* que es la de comunicar la información, precisamente esta característica es la que establece la necesidad de la difusión y del compromiso del ciudadano con la información que se está comunicando.

La comunicación es, además de transmisión de información, la producción y reproducción de sentidos, es decir que implica la interacción entre la característica de

---

<sup>37</sup> Comparar McQuail. "Cap. 3. Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad" pp. 138-140.

informar con la de correlacionar y finalmente la continuidad de un sistema de valores compartidos en la sociedad donde están los medios. En este sentido la comunicación es un proceso en donde la información se transforma, en donde los distintos acontecimientos cobran un papel de interacción con la sociedad y se llenan de sentido y de símbolos, permitiendo al receptor entender la importancia de estos.<sup>38</sup>

La comunicación es entonces la que permite que los medios de comunicación más que informar se encarguen de crear control, involucrándose con la sociedad y creando un debate entre lo dicho o hecho por el Gobierno, lo que se cree desde los medios, teniendo en cuenta su gran componente de valoración y lo que debe considerar la gente frente a los distintos acontecimientos.

Resumiendo los párrafos anteriores se puede concluir que desde el enfoque funcionalista de los medios de comunicación la información en los medios no puede entenderse de una única manera, ya que esta implica que se desarrollen ciertos procesos para que al final esta información sea comunicada.

El primer componente es que la información debe procurar dar a conocer los distintos eventos, pero además debe hacerlo generando una interpretación a ellos para que los receptores logren entenderlos de acuerdo a su sistema de valores. Así mismo, debe ser coherente con el resto de la información y debe procurar que existan distintas versiones para que estas puedan ser comparadas. Además, la información, en algunos casos como los programas humorísticos u otras formas de humor, debe mantener un componente que permita a las personas divertirse y distensionarse, no quitando por ello, necesariamente el entendimiento e importancia de los hechos.

Finalmente esta debe ser comunicada y transmitida de forma global para que tenga efectos que contribuyan a la generación de orden en la sociedad.

---

<sup>38</sup> Comparar Williams, Raymond. *Historia de la Comunicación*. 1992.

### 1.3 CONCEPTO UNIFICADO DE INFORMACIÓN

De acuerdo con lo anterior es necesario establecer que sería entonces la información en el control social y en los medios de comunicación, logrando de esta manera establecer si en efecto los medios pueden ser considerados como generadores de control.

El primer elemento evidente es la información: para el control social esta es una de las bases fundamentales para ejercer el control, sin embargo para que la información en sí misma se convierta en un elemento de control, debe tener las características de generar debate o denuncia sobre lo que no se está haciendo de acuerdo al deber ser institucional. En ese sentido los medios de comunicación podrían verse como sujetos de control social, ya que se adecúan a la definición desde el control de la información, primero porque los medios deben dar a conocer las actuaciones erradas (así como las que están de acuerdo a sus deberes y obligaciones o incluso a sus triunfos) por parte de las distintas cúpulas. Segundo, porque además de informar, interpreta los acontecimientos mostrando en realidad de qué se trata o por qué debe considerarse como un triunfo o un error y cuáles son las consecuencias de este.

Es decir la información que nos interesa como control social es principalmente aquella que, en términos del funcionalismo, además de informar establezca la importancia de los hechos (correlación), que este pendiente de lo que ha hecho la administración resaltando las cuestiones negativas, que llegue a un número de personas considerable y que sea comunicado a las autoridades para que éstas mejoren su actuación o resuelvan los inconvenientes presentados en los medios.

Por otro lado las otras funciones que tienen los medios de comunicación podrían llegar a fortalecer estos procesos, por ejemplo el entretenimiento puede facilitarle al receptor el entendimiento de los hechos sin que este tenga que continuar con un lenguaje complicado, sino que al contrario mientras se entretiene y descansa puede llegar a ser participe y entender los problemas que existen en su contexto o en el contexto internacional.

## 2. EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SISTEMA POLÍTICO

### 2.1 EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COMO LAZO ENTRE LA SOCIEDAD Y EL GOBIERNO

Para que el control social sea efectivo, es importante que exista una constante comunicación entre los órganos gubernamentales y la sociedad civil, ya que por medio de esta interacción se ayuda a incrementar el nivel de gobernabilidad en el Estado y por ende se fortalece la democracia. Esto se logra gracias a que de este modo las instituciones pueden conocer las demandas sociales y logran desempeñar sus funciones en torno a dar respuesta a las necesidades expuestas desde la ciudadanía.

De acuerdo con esta necesidad de comunicación, los *media* tienen un rol fundamental en la medida que logran intercambiar las demandas y las respuestas respectivamente. Para lograr explicar esta relación es necesario dar a entender cada uno de los actores, posteriormente se expondrá la importancia de la interacción entre éstos y finalmente mostrar como los medios de comunicación entran a jugar un papel clave en la interacción entre el Gobierno y la ciudadanía.

Easton propone un análisis sistémico de la sociedad y de las interacciones políticas, en el cual cada uno de los actores sociales opera como un subsistema que a la vez depende de un gran sistema, que en este caso serían: los subsistemas el Gobierno y la ciudadanía; y el que los incluye el sistema político<sup>39</sup>. De acuerdo con lo expuesto por el autor, el sistema político es un sistema que debe estudiarse desde las interacciones y es además más inclusivo de todos los sistemas sociales<sup>40</sup>. Por otro lado, Easton considera que un sistema político societario es el que en la actualidad deben procurarse, tal como el sistema democrático, que busca una gran interacción entre los sub-sistemas, para la producción de respuestas. Entre más demandas, se deben generar respuestas para evitar que estas continúen y que por ello se desarrolle un problema que pueda generar inconvenientes en el sistema, tal como sería la rebeldía de la ciudadanía frente al

---

<sup>39</sup> Comparar Easton, David. *Esquema para el Análisis Político*.

<sup>40</sup> Comparar Easton. “Cap. 4. Identificación del sistema político.” pp. 76-89



Gobierno, pues esto implicaría que los subsistemas también entrarían en crisis. Entonces, la importancia de generar respuestas es evitar una crisis que afecte al sistema como unidad. Para ello, estos sistemas tienen una estructura que les permite solucionar estas demandas gracias a que cuentan con un actor encargado específicamente de solucionarlo o de dar respuesta, lo cual facilita y acelera el proceso de continuar con el orden. Partiendo de lo anterior, ahora es necesario indagar cuáles son los roles del Gobierno y de la sociedad civil en el sistema político, excluyendo de esta manera el resto de subsistemas que juegan un rol dentro del sistema político.

De acuerdo con Easton uno podría considerar que el Gobierno es, en realidad, el subsistema que se encarga de generar insumos para dar respuestas a las demandas del resto de los subsistemas que interactúan con éste, además de los roles clásicos de monopolizar la fuerza, crear una normatividad que genere orden y cuya obligatoriedad se espera sea eficaz.<sup>41</sup>

Mientras tanto, la ciudadanía o la sociedad civil, debe generar demandas frente a los posibles problemas que vea en las interacciones o frente a los distintos roles que deben jugar cada uno de los actores involucrados en el sistema, en busca de una solución. La ciudadanía se diferencia del grueso social por tener un rol activo en el sistema, produciendo demandas y esperando, activamente, la respuesta estatal ante estas.

Frente a la interacción que debe producirse entre el Gobierno y la sociedad civil, es necesario estudiar por qué funcionan y cuál es la necesidad, más allá del orden, de que el Gobierno produzca respuestas. En este sentido es importante estudiar la *gobernanza* o gestión del gobierno.

Liszt Vieira<sup>42</sup>, explica que esta “tiene que ver con la capacidad para gobernar, en sentido amplio, vale decir la capacidad de acción estatal en la implementación de políticas en la consecución de metas colectivas. Se refiere al conjunto de mecanismos y procedimientos para lidiar con la dimensión participativa y plural de la sociedad.”<sup>43</sup>

---

<sup>41</sup> Comparar Easton, “Cap. 4. Identificación del sistema político.” pp. 76-89

<sup>42</sup> Comparar Vieira. “Ciudadanía y control social.” p. 22

<sup>43</sup> Ver Vieira, “Ciudadanía y control social.” p.23

Es decir que la *gobernanza* permite que el dialogo entre los actores tenga efectos en la interacción de los subsistemas, y permite a su vez que exista orden gracias a la capacidad que tenga un Gobierno en dar respuestas.

Para que ello sea posible, es necesaria la comunicación permanente de las demandas y de las respuestas entre los dos subsistemas. Esta comunicación se puede explicar desde una perspectiva dialógica, que busca generar consenso entre los individuos o en este caso subsistemas y se logra por medio del dialogo entre los actores.

Vieira, dando respuesta a la importancia de esta interacción, expone la diferencia entre las esferas que hacen parte de un sistema. Existe por un lado la esfera privada, representada básicamente por la familia y en ella se incluyen las actividades personales o familiares, por otro lado la esfera pública que es el Estado y todas las formas de participación existentes desde la ciudadanía. Sin embargo, él hace una diferenciación entre la esfera pública estatal y la no estatal, en donde entraría la ciudadanía y los mecanismos de participación.<sup>44</sup>

La importancia de esta esfera es que se desarrollen procesos que estén enfocados en el desarrollo de una “formación democrática de la opinión pública”<sup>45</sup> que permita a los ciudadanos ser más críticos frente a las conductas gubernamentales y a ser propositivos en la creación e implementación de políticas o de soluciones ante los diversos problemas que se vayan produciendo adentro del sistema político, con el fin de que la esfera pública estatal las convierta en insumos para contribuir con el orden. Tal como lo sería el control social, que agudiza la generación de demandas y promueve la rápida respuesta por parte del gobierno.

Esta esfera es importante al hablar de medios de comunicación, ya que son los encargados de hacer pública la información que se transmite y busca coordinar las actividades de la esfera pública con la privada. En este sentido ésta esfera está básicamente consolidada por aquellos actores, que sin ser parte del gobierno, buscan generar intercambio entre lo que se ve desde éste hasta lo que percibe la comunidad. Es decir, que los medios de comunicación son un intermediario que permite a la ciudadanía ser activa y generar demandas notorias al Gobierno.

---

<sup>44</sup> Comparar Vieira. “Ciudadanía y control social” pp 22-25.

<sup>45</sup> Ver Vieira. “Ciudadanía y control social”. p. 11

En las sociedades donde aún existen debilitamientos en la actuación democrática, este espacio de la ciudadanía debe irse fortaleciendo con el fin de mejorar las prácticas típicas de la democracia y desarrollar mayores canales que permitan que las demandas sociales sean escuchadas y respondidas por los órganos gubernamentales, logrando de esta manera un mayor nivel de *gobernanza* y más eficacia en la actuación estatal, de acuerdo a que si se van fortaleciendo estos mecanismos también va a existir una mayor credibilidad en el Gobierno y sus instituciones.

Sin embargo, para que se logre producir este fortalecimiento la esfera pública no estatal debe estar organizada; esto no implica necesariamente que se produzcan organizaciones o movimientos sociales, que si bien son necesarios en el proceso de fortalecimiento, el ideal es que cada individuo logre por medio de canales (que debe proporcionar o proteger el Gobierno) que se organicen las demandas para que sean escuchadas, analizadas y respondidas en el sistema político.

La participación activa de la ciudadanía se convierte entonces en un objetivo que debe irse gestando, para que de esta manera la gestión de gobernar pueda ser una realidad, ya que por medio de la participación la ciudadanía va teniendo una postura más favorable hacia las instituciones, sólo en la medida que éstas sean capaces de dar respuesta a los ciudadanos. Los mecanismos de control social que generan demandas o denuncian las malas actuaciones gubernamentales, basan su actuación en demostrarle al Gobierno su obligatoriedad en dar respuestas o en actuar de acuerdo con lo estipulado en las normas legales y sociales.

En este sentido los medios de comunicación juegan un papel importante porque, proporcionan un canal para el fortalecimiento participativo. Primero por sus funciones<sup>46</sup>. En segundo lugar porque de acuerdo con su rol en la esfera pública no estatal contribuyen a que se produzca la interacción entre los subsistemas y que se publique dicha información, logrando de éste modo que los distintos actores estén en constante comunicación con las demandas y las respuestas. Un factor que le da un carácter más importante a los medios de comunicación frente a los otros actores pertenecientes a la esfera pública no estatal es que son los principales en moldear la

---

<sup>46</sup> Ver capítulo *La Información en los medios de comunicación y en el control social*. De la autora de la presente disertación.

opinión pública, logrando permear en la concepción de la realidad de los distintos actores y contribuyendo a la organización de la ciudadanía. Esto sólo es posible si se cumplen las funciones que se le han atribuido a los medios a cabalidad y si, por su lado, la sociedad civil se compromete a estudiar y analizar responsablemente sus contenidos, en esa medida se podría evidenciar el fortalecimiento de la democracia. También, teniendo en cuenta la importancia de que los medios sean regulados por el Gobierno y la ciudadanía, para evitar que se alterada o mal dirigida la información que proporcionan permitiendo así un mayor flujo de opiniones y de intereses en los medios.<sup>47</sup>

Monzón explica que si la opinión pública está bien dirigida puede darle las herramientas necesarias a los distintos actores para formar una opinión frente a los hechos acontecidos de acuerdo con su sistema de valores y se logra, que, en el caso en el que se produzca una acción benéfica para la sociedad o algunos de sus apartes, se dirija la opinión pública a aplaudir las acciones que han permitido que se produzca el hecho en cuestión o en el caso contrario a generar polémica y buscar soluciones sobre una actuación que sea perjudicial para la sociedad o para alguna facción de ella. Esto además conlleva a que las instituciones, en el caso concreto de una actuación impropia del Gobierno, deben escuchar las denuncias o demandas sociales y dar respuesta a ellas.<sup>48</sup> Un caso en el que es posible ver una actuación adecuada por parte de los *media*, es cuando estos incitan a ver de forma contundente una mala actuación gubernamental, como los caricaturistas que por medio de los símbolos y figuras van construyendo una imagen crítica de las instituciones.

Por otro lado, y de acuerdo con el rol de mantener los valores de una sociedad, se supone que los medios de comunicación van a establecer prioridad a aquellas acciones o decisiones que sean contrarias a los valores comunes (en el caso del sistema político, valores democráticos que están básicamente estipulados en la Constitución y sistema legal del Estado) o a lo que se espera que se haga desde la cúpula, promoviendo de esa manera la inconformidad hacia este tipo de actuaciones y esperando que se produzcan respuestas para enmendar su actuación.

---

<sup>47</sup> Comparar Vieira, *Ciudadanía y control social*. pp. 1-16. Documento electrónico.

<sup>48</sup> Comparar Monzón, Cándido. *Opinión pública, comunicación y política: La formación del espacio público*. 2000. Introducción, caps. 1, 3,4 y 6.

Desde la misma perspectiva, Monzón establece que los medios de comunicación en la actualidad, ya no buscan forjar una concepción lineal frente a los hechos o conductas, sino que busca proporcionar la mayor cantidad de información, que buscan “generar un clima informativo favorable a las intenciones del comunicador” dándole de esta manera un mayor protagonismo a la audiencia (ciudadanía).<sup>49</sup>

Por otro lado Easton fortalece esta idea al considerar que los medios de comunicación son uno de los actores que promueven el dialogo entre el sistema político y los ciudadanos y lo propone de esta manera:

Es en este punto de conversión de las demandas en propuestas políticas para la acción, que se puede producir la primera clase de regulación importante de su volumen y diversidad. Ilustraré brevemente este punto con algunos mecanismos típicos. Así, por ejemplo, no es probable que todos los miembros expresen por igual una cierta demanda. Por su status social general, algunos individuos o grupos son más propensos a considerarse suficientemente capaces para articular una posición política. Las personas que desempeñan estos roles en la estructura social y política controlarán, en importante medida, la cantidad de demandas presentadas al sistema. Por esta razón podemos llamarlos *Reguladores Estructurales del volumen de demandas*; son los sujetos que impiden (regulan, dosifican) la entrada a los canales de admisión de un sistema. En las sociedades modernas podemos identificarlas como los grupos de interés, partidos, líderes de opinión, o medios masivos de comunicación; en las tradicionales, pueden adoptar la forma de conjunto de notables, aristocracia o jefes militares. Cualquiera que sea la forma que tomen estos reguladores estructurales, es evidente que el volumen o diversidad de las demandas que entren en un sistema y empiecen a moverse hacia el punto del producto (las autoridades) dependerá de las características de estos “custodios” de las vías de entrada.<sup>50</sup>

De acuerdo con lo expuesto por Easton, los medios facilitan la entrada de las demandas al sistema político. Esto se debe a que en muchas ocasiones las demandas propuestas desde la ciudadanía no están ordenadas y no se interrelacionan entre ellas, generando una gran producción de demandas que finalmente no serian todas escuchadas, por eso mismo es necesario tener en consideración a, como los llama el autor, *los reguladores Estructurales del volumen de demandas*, uno de los cuales estaría compuesto por los medios de comunicación, que no se quedan únicamente allí sino que cuando el Estado produce una respuesta también es comunicada y explicada.

En este sentido el público- la ciudadanía- al igual que el Gobierno, tiene una gran responsabilidad en cuanto al uso de la información; los medios de comunicación cumplen su papel al comunicar, explicar y darle importancia a la información publicada,

---

<sup>49</sup> Comparar Monzón. *Opinión pública, comunicación y política: La formación del espacio público*.

<sup>50</sup> Ver Easton. “La respuesta del sistema político.”. p. 168.

el público y el Gobierno como parte de la audiencia debe generar las herramientas para darle una utilidad real a la información proferida desde los medios.

Sin embargo, y de acuerdo con la gran difusión mediática y al fácil alcance de estos en la población, el Gobierno se ve obligado a tener en cuenta la información producida por estos y para evitar, como ya se vió, el desorden, las instituciones generarán respuestas satisfactorias ante las críticas o comunicados que demuestren cuál es su postura y porqué si hizo lo que se hizo.

Además, los medios de comunicación son el ejemplo perfecto de los espacios públicos no estatales, que permiten el control de la actividad gubernamental comunicando las acciones que puedan resultar inadecuadas en el manejo de los recursos públicos y que por ende afecte a la ciudadanía. Siendo un canal fundamental entre las demandas de la ciudadanía y las respuestas estatales, permiten el diálogo entre estos actores.

Entender cómo funciona el sistema político democrático, nos da las herramientas necesarias para entender lo que se ha tratado de explicar en los párrafos anteriores, y además permite ver la relación que tienen los medios en este sistema. Primero debe entenderse que la democracia es un sistema político en donde, a diferencia de otros, la ciudadanía juega un rol importante, ya que las decisiones deben tomarse conjuntamente. De acuerdo con las primeras definiciones de este sistema, se resalta que surge de un acuerdo, en el cual se supone que el Gobierno debe actuar para fomentar el bien común. En las definiciones actuales, para que esto se logre debe haber una constante participación de la ciudadanía para encaminar las decisiones gubernamentales hacia lo esperado por la población.

Así mismo, deben considerarse los aportes en los nuevos sistemas democráticos y como en ellos es más notoria la influencia de los medios de comunicación en la toma de decisiones de los diversos actores que están allí involucrados, tal como lo explica Bernard Manin<sup>51</sup> la que él denomina como “Democracia de <Audiencias>”.

Este nuevo sistema democrático muestra una gran influencia por parte de los medios de comunicación en todos los procesos representativos, tanto así que su nombre

---

<sup>51</sup> Comparar Manin, Bernard. “Cap. 5, El veredicto del pueblo” *Los principios del gobierno representativo*, 1998. pp 199-236.

hace referencia a como los políticos y las instituciones manejan a los públicos como audiencias mediáticas.

Uno de los ejemplos que puede tomarse para demostrar lo anterior es que gracias a los medios, a diferencia de otras épocas en las que no existían en la misma medida que en la actualidad, los medios permiten que exista una voz del pueblo y que para los políticos esa voz “se hace mas pacífica y se convierte en habitual”<sup>52</sup>

De acuerdo con el acercamiento que este autor hace, los medios de comunicación entran a tener un papel fundamental en estos procesos e incluso los políticos e instituciones hacen uso de la lógica mediática para lograr llamar la atención de los ciudadanos y tener un papel en los procesos políticos.<sup>53</sup>

De acuerdo con las funciones expuestas por McQuail<sup>54</sup>, esta entraría a ser una de las funciones de los medios, la movilización, sin embargo y para concretar la definición que se planteó, es posible ver que este tipo de estructuras de movilización son las que permiten que las democracias pasen a ser comandadas por los medios y sus estructuras y funciones. Con ello también podemos establecer que los medios de comunicación son uno de los actores con más influencia en las democracias actuales, ya que son por medio de los cuales los otros actores se comunican entre sí y crean su opinión.

Por otro lado, según Manin, es posible ver como las conductas únicamente representativas, en donde la participación del pueblo se limita a unos espacios muy reducidos, se conduce la democracia a la decisión de unos actores por otros<sup>55</sup>. Para evitar que se produzcan nuevas elites y en contradicción con lo expuesto por el autor, los medios deben dirigirse a la toma de decisiones de forma conjunta y que estos contribuyan a la creación de canales para el flujo de demandas y respuestas, logrando fortalecer la participación en las nuevas democracias.

La información y la comunicación producidas por los medios entran a cumplir uno de los roles más importantes en la democracia que es la interacción entre los actores,

---

<sup>52</sup> Ver Manin, “Cap. 6 Metamorfosis del Gobierno Representativo”. p. 282

<sup>53</sup> Comparar Manin, “Cap. 6 Metamorfosis del Gobierno Representativo”. pp. 237-285.

<sup>54</sup> Ver “La información en los medios de comunicación y el control social. De la autora de la presente disertación.

<sup>55</sup> Comparar Manin, “Cap. 6 Metamorfosis del Gobierno Representativo”. pp. 237-285.

como se ha podido ver a lo largo de estas páginas, ya que generan un modelo mucho más inclusivo para lograr que existan mayores niveles de *gobernanza* y que el sistema se autorregule, reduciendo la posibilidad que se presente una crisis que debilite el orden, además de que cuentan con características propias que los fortalecen frente a los otros posibles canales de comunicación, siendo tal vez el más importante el componente simbólico.

## **2.2 TRANSMISIÓN SIMBÓLICA DE LOS *MEDIA*, FORTALEZA PARA EJERCER CONTROL SOCIAL**

Antes de iniciar la discusión en torno a cómo los símbolos entran a tener un papel clave en la filtración de las demandas y las respuestas es preciso establecer que es un símbolo, para ello son necesarias las definiciones propuestas por la Real Academia de la Lengua Española:

1. m. Representación sensorialmente perceptible de una realidad, en virtud de rasgos que se asocian con esta por una convención socialmente aceptada.
2. m. Figura retórica o forma artística, especialmente frecuentes a partir de la escuela simbolista, a fines del siglo XIX, y más usadas aún en las escuelas poéticas o artísticas posteriores, sobre todo en el surrealismo, y que consiste en utilizar la asociación o asociaciones subliminales de las palabras o signos para producir emociones conscientes.<sup>56</sup>

De las dos definiciones propuestas es posible identificar que los símbolos se tratan de representaciones de una realidad y que tienen una gran carga social, por otro lado podemos identificar que también se puede ver como una corriente artística. Sin embargo, lo importante de la segunda es como a través de los símbolos se logran producir emociones conscientes.

Partiendo de estas definiciones se puede ir viendo de forma general la importancia de los símbolos en la comunicación. Y de acuerdo con ello es que los medios entran a tener un papel fundamental en la función simbólica social, y que parte de su éxito en las audiencias es el manejo de estos símbolos para dar a entender las distintas realidades.

---

<sup>56</sup> Ver Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española, Consulta electrónica.



Para estudiar más a fondo esta función mediática, Thompson<sup>57</sup> aborda el papel de transmisión simbólica de los medios de comunicación, y muestra su importancia en la construcción de tradiciones, en la autoconstrucción del yo y de una sociedad en la cual los medios se hacen imprescindibles en la cotidianidad, logrando demostrar su importancia en el sistema político.

Los símbolos siempre han sido parte de la comunicación entre personas y estos son los que le dan un significado específico a una palabra, acción u objeto. El poder de darle significado a estos, ha sido bastante cambiante, pero desde que la imprenta revolucionó el mundo de las ideas y sobretodo de la transmisión de éstas, se ha podido ver una mayor democratización del poder simbólico. Hoy en día el papel de la reproducción y cambio de los símbolos, en gran medida está a cargo de los medios de comunicación, ya que por medio de ellos se logra debatir lo planteado por las fuentes de poder y por otro lado por que suministra diferentes tipos de símbolos que son utilizados en lugares lejanos y en tiempos distintos<sup>58</sup>.

Además los medios de comunicación, frente a otros sujetos simbólicos, tienen a su favor la inmediatez y la alta difusión. La difusión, corresponde a los amplios niveles en los cuales se produce la información mediática y a los numerosos canales que existen para lograr dicha difusión. En palabras del autor implica que “los productos estén disponibles, en principio, a una pluralidad de destinatarios”<sup>59</sup> Con relación a la inmediatez, primero debe entenderse que cada segundo se está produciendo información mediática; y segundo, el autor explica que debido a las nuevas tecnologías las concepciones tiempo-espaciales han cambiado notoriamente porque reduce distancias y genera un cambio en la concepción lineal de la historia, dándole voces a aquellos que en la historia formal no la tienen.<sup>60</sup>

Los medios logran este tipo de acercamiento más que otros mecanismos, por que han logrado hacer parte de la vida cotidiana de un gran número de personas, obligándolas día tras día a interpretar los productos de los medios para darles un

---

<sup>57</sup> Comparar Thompson, John B. “Introducción” y “Comunicación y contexto social”- pp. 13-68.

<sup>58</sup> Comparar Thompson, John B. “Introducción” y “Comunicación y contexto social”. pp. 25-86.

<sup>59</sup> Ver Thompson, John B. “Comunicación y contexto social”. p. 44.

<sup>60</sup> Comparar Thompson. “Comunicación y contexto social”. pp. 52-59.

significado.<sup>61</sup> Existen medios de comunicación que requieren de menores esfuerzos de concentración y de tiempo, y esto permite que las personas los involucren más fácilmente en su rutina dotándoles de más efectividad. Tal es el caso de los productos gráficos, como la televisión o en el caso de los productos impresos, las caricaturas. Se debe, sobre todo a que los símbolos son más fáciles de reconocer y permite que se hagan parte de su interpretación del mundo y de sí mismos, sin esfuerzos e incluso en muchas ocasiones sin llegar a percibirlo. Debe tenerse en cuenta que los significados que una persona le dé a un hecho u objeto, no son del todo subjetivos, en ellos también se incluye sus tradiciones, nivel de educación, valores y creencias, por lo cual es posible decir que en sociedades que tengan mayor número de estas características en común, los entretejidos simbólicos tendrá mayor similitud que entre personas de países o regiones completamente lejanas.<sup>62</sup>

Frente a lo anterior es necesario explicar que los medios de comunicación también logran hacer que este tipo de límites espaciotemporales y hasta culturales se vean en gran parte disipados debido a que por su carácter informativo y que busca acaparar el mayor número de acontecimientos, logran darle al receptor una mayor visibilidad sobre el mundo entero y sobre los distintos acontecimientos que han tenido lugar en un tiempo determinado.

En este sentido los individuos logran entender un complejo mundo de acuerdo a los símbolos típicos de su contexto, pero además están frecuentemente alimentándolos con otras miradas y perspectivas externas. Este tipo de interacción mediática, ha cambiado de forma sustancial la forma de ver y entender la comunicación. Anteriormente las personas entretejían su red simbólica por la experiencia inmediata y por la comunicación cara a cara. En la actualidad, si bien continúa siendo bastante importante la comunicación directa, se suman a ella otro tipo de *casi-interacciones* como la mediática, que generan una nueva incorporación a la rutina y al entendimiento contextual, así como también cambia la forma de respuesta comunicativa. Con los medios de comunicación, los receptores no pueden responder inmediatamente ni con las mismas herramientas que son características de la comunicación cara a cara, sin embargo

---

<sup>61</sup>Comparar Thompson. "Comunicación y contexto social". pp. 25-68.

<sup>62</sup> Comparar Thompson. "Comunicación y contexto social". pp. 25-68.

esto no implica que no existe una respuesta a lo expuesto por los diferentes medios como lo podría ser un cambio de actitud frente a cierto político o una acción conjunta para evitar que continúe cierto problema.<sup>63</sup>

Ahora bien, de acuerdo con la importancia política del papel simbólico de los medios, es preciso primero destacar que de acuerdo con lo que los medios de comunicación generen una serie de herramientas simbólicas, puede establecerse que también lo hacen en cuanto a las diversas actuaciones políticas, es decir pueden llegar a dar a conocer una actividad impropia, pero a la vez con ello pueden crear una serie de símbolos en torno a ésta y en donde los receptores vayan consignando una postura, en la cual no consideren propio de las autoridades ese tipo de actuación.

Por otro lado, como ya se vió, cada vez más los políticos y el resto de figuras públicas utilizan a los medios de comunicación para darse a conocer, en primer lugar porque saben que es la forma más fácil de llegar a más personas y por otro lado porque estos también tienen una gran fuerza de movilización, sobretodo en el terreno simbólico y en el moldeamiento de la opinión pública. Pero esta utilización de los medios también contiene un riesgo, y es que sus discursos usados sean o apariciones por sus detractores logrando ridiculizarlos y mostrando sus falencias en los mismos medios.<sup>64</sup> Tal como la caricaturización de una frase fuera de lugar, o la generación de controversia frente a una palabra que no es políticamente correcta.

Este tipo de actividades también puede llegar a comprometer no sólo las elecciones sino la confianza y gobernabilidad de un mandatario o de un político de turno, ya que la información simbólica transmitida, de acuerdo con los valores y con las normatividades o con lo que se considera como bueno-malo, justo-injusto, puede también movilizar la gente y por lo mismo, y de acuerdo con el conocimiento del poder de los medios, los políticos tendrán que dar una respuesta rápida para evitar que este tipo de actividades los perjudique significativamente, y es ahí donde los símbolos entran a tener un papel de gran relevancia en la comunicación Gobierno-sociedad civil, ya que entre más símbolos utilicen, símbolos comunes que tengan fuerza emotiva en los ciudadanos y en el mismo Gobierno, van a entrar mucho más fácil en el sistema político

---

<sup>63</sup> Comprar Thompson. "El desarrollo de las interacciones mediáticas." pp 115- 160

<sup>64</sup> Comprar Thompson. "El desarrollo de las interacciones mediáticas." pp 115- 160

y debe ser comprendido entonces como una forma exitosa de filtrar las demandas y las respuestas.<sup>65</sup>

En el caso de demandas con poco contenido simbólico o que busquen ser neutrales, va a existir un problema en cuanto las personas no van a interiorizar fácilmente los contenidos. En este sentido, es más fácil, que las demandas que se ejecuten de forma sencilla y concisa tengan una mayor entrada en el sistema político. Esto lo expone el autor de manera contundente en el caso de tres figuras: la indiscreción, los escándalos y filtración<sup>66</sup>. Pero de acuerdo con la concordancia y cercanía con el control sólo se tendrá en cuenta el escándalo.

Este tipo de momentos mediáticos dan cuenta de cómo las instituciones o el afectado, sea quien sea, debe generar una rápida respuesta para evitar dañar su imagen o la significación que tenía para el grueso poblacional. En este caso primero debe considerarse que los medios tienen la capacidad de dar a conocer aquellos aspectos que se querían esconder, y de acuerdo con la lógica de transparencia que se espera sobretodo de ciertas instituciones, sobre todo las gubernamentales implica un escándalo, aun más cuando se trata de algo que quería ocultarse por que se sabía que no iba a ser bien asimilado por la sociedad, ya sea porque no está en el marco de lo permitido o simplemente porque haya sido escondido. El autor lo explica de la siguiente manera:

Los escándalos generalmente presuponen conjuntos de normas o expectativas que desobedecen o trasgreden las actividades en cuestión y que, una vez dadas a conocer, se denuncian. ... De ahí que lo considerado escandaloso, y la magnitud del daño que cause a un individuo o una administración, dependerá de las normas y expectativas dominantes...<sup>67</sup>

Es decir, que la respuesta tanto por parte de la opinión pública como de los políticos va a depender de que sea considerado escandaloso. Sin embargo, debe plantearse que en una sociedad democrática y que busca constantemente fortalecer sus niveles democráticos, estará en contra de cualquier actuación que sea contraria a estas dinámicas. Aún cuando la sociedad no esté tan presente en este fortalecimiento, los Estados se verán expuestos no sólo a nivel local, sino también internacional gracias a la amplia difusión mediática, lo cual podría implicar, por ejemplo, en un país como el

---

<sup>65</sup> Comparar Thompson, John B. "La transformación de la visibilidad" pp. 161-199.

<sup>66</sup> Comparar Thompson, John B. "La transformación de la visibilidad." pp. 187-198.

<sup>67</sup> Ver Thompson. "La transformación de la visibilidad". p. 93.

colombiano perder alguna de las ayudas que vienen de otros países sobre todo en la cooperación que está destinada a fortalecer precisamente la democracia.

Además, es preciso explicar cómo los símbolos tienen efectos en la ciudadanía, que pueden llegar a darle un mayor poder a la actuación civil. En primer, lugar los símbolos constituyen una parte fundamental en la construcción del yo, sin embargo éste no es completamente subjetivo, en la medida que hace parte de una comunidad, de una cultura y de unos lazos sociales. En este punto es donde los símbolos entran a jugar un papel fundamental en la construcción de la sociedad, la comunicación directa e indirecta entre los diversos individuos posibilita la ratificación de ciertos símbolos que permiten dibujar unos lugares comunes, más allá del tiempo y del espacio. En la medida que la ciudadanía comparta esa noción de la realidad, las instituciones políticas y sociales, también deberán hacerlas parte de su lenguaje y de su actuación, posibilitando, un mayor diálogo entre los actores y unos mayores niveles de gobernanza.

En este sentido cabe resaltar la importancia de denotar el poder de los medios cuyo contenido simbólico es mayor que los otros, ya que permiten una mayor cohesión social y la interiorización de los símbolos comunes, obligando de esta manera, a que las instituciones las tengan en cuenta y les brinde respuestas, para evitar de este modo la aceptación de símbolos o ideas que puedan llegar a debilitar el sistema político.

### **2.3 LA CARICATURA POLÍTICA Y EL RESTO DE LOS MEDIOS: HERRAMIENTAS INDISPENSABLES PARA EL ORDEN Y EL CONTROL SOCIAL**

De acuerdo con lo anterior es posible ver de forma más explícita como los *media* en efecto tienen una gran influencia en la actuación tanto estatal como individual, logrando que puedan configurar como parte de los mecanismos de control social que evitan conductas impropias por parte del Estados. El componente simbólico, es el que finalmente le da la fuerza a los medios para lograr una constante y fuerte presión a los individuos o caracterizarse con una forma de pensar sobre el Estado y a éste último a dar respuestas para evitar confrontaciones entre las distintas esferas, porque, como ya se vió,

los símbolos logran hacer más efectivos a los medios como filtros de las demandas sociales y de las respuestas estatales.

El que se dé una rápida respuesta ante un escándalo o ante una demanda colectiva, genera mayores niveles de gobernanza por parte del gobierno y una mayor credibilidad y confianza por parte de la ciudadanía, logrando contribuir de forma significativa al orden, de acuerdo con los planteamientos sistémicos vistos, en los cuales cada una de las partes depende de la otra para su pleno funcionamiento.

Los medios de comunicación de acuerdo con sus características de alto grado de visibilidad, inmediatez y difusión, logran ser bastante adecuados para filtrar estas demandas y para generar mayores niveles de control. También por las características de permear en la actuación del yo, y sobre todo de forjar una opinión pública puede generar una mayor presión para que el estado actúe conforme a las expectativas planteadas desde los medios. Finalmente es necesario dar cuenta de que, como se planteó anteriormente, existen medios que tienen un mayor potencial para ejercer este tipo de control, gracias a implicar menores esfuerzos para entender el contenido simbólico que emana de ellos, tal como en el caso de la caricatura política, en cuyo caso tiene una gran fortaleza simbólica, debido a que es de formato gráfico y a su alto contenido humorístico.

### 3. ACERCAMIENTO DE LA CARICATURA COMO CONTROL SOCIAL

#### 3.1 LA CARICATURA POLÍTICA, SUS FUNCIONES EN EL SISTEMA POLÍTICO.

Como ya pudo verse, los medios de comunicación están ligados al control social de acuerdo con su papel de informadores sociales. Uno de los mecanismos mediante los cuales se ejerce el control es la información, que debe ser crítica o debe denunciar aquellos aspectos en los cuales, sobre todo la administración, ha errado. Sin embargo, también debe tenerse en cuenta que busca, en términos de Easton, la generación de respuestas por parte de las instituciones.

En el segundo capítulo, se pudo observar la importancia de los medios de comunicación en el sistema político y como en la medida que pasa el tiempo estos logran una mayor influencia en la toma de decisiones del gobierno, por lo mismo es posible percibir cómo no solamente los medios informan sino que, debido a su peso social y político, también presionan a las instituciones a cambiar su *modus operandi* frente a una situación concreta. También se logró establecer como por medio de los símbolos se generara una apropiación de los medios por parte de la ciudadanía y cómo estos son los que logran que un mensaje permee en la forma de pensar de una colectividad y de los individuos y gracias a que existen medios mediante los cuales es más fácil lograr que los símbolos sean interiorizados, tal como la caricatura política, es necesario demostrar con más detalle cuales son los elementos que le dan esta fuerza a la caricatura política, logrando establecer su importancia en cuanto mecanismo del control social.

Antes de iniciar es preciso establecer de forma rápida pero integral que es la caricatura política. Darío Acevedo Carmona, quien en su libro “Política y caudillos colombianos en la caricatura editorial, 1920-1950”<sup>68</sup> expone los diferentes significados que se le han dado a la caricatura política.

---

<sup>68</sup> Comparar Acevedo Carmona, Darío, “Caricatura e imaginarios políticos: apuntes metodológicos.” *Política y caudillos colombianos en la caricatura editorial, 1920.1950.* (2009). pp. 19-36.

La primera definición de la caricatura es la que da la enciclopedia universal Ilustrada: “Caricatura es una representación plástica de una persona o de una idea, interpretándola voluntariamente bajo su aspecto ridículo o grotesco. Artísticamente estriba su fuerza en la representación de los elementos característicos de la persona o cosa representada.”<sup>69</sup>

De acuerdo con esta definición tenemos los primeros elementos que deben ser considerados. Primero que hace parte de las representaciones artísticas, segundo y se deriva de la exageración, es un producto humorístico. Adicionalmente tenemos que el caricaturista es libre de representar sus ideas de acuerdo a como el observa las “cosas” o las personas. Sin embargo esta definición se queda corta pues no tiene en cuenta otras características que son cruciales para el entendimiento de la caricatura y de su alcance. Por lo mismo, es necesario introducir una nueva definición en la cual sea más acorde a su función política y a su carácter mediático.

Es interesante ver una definición histórica que muestra su trayectoria y como se volvió un fenómeno mediático:

La caricatura, hasta mediados del siglo XVIII, es decir, antes de aparecer las publicaciones periódicas, era algo doméstico, íntimo, que pasaba de mano en mano, muchas veces clandestinamente. Con la aparición de la prensa fue tomando importancia creciente hasta convertirse, en el siglo XIX, en un poderoso exponente de la opinión pública.<sup>70</sup>

Es decir, que la caricatura se volvió un fenómeno mediático y que si bien ya contaba con las características de humor y artísticas, esto elevó su público y su potencial crítico. Así mismo, y diferenciándola de otros tipos de caricaturas, J. Enrique Peláez Malagón, presenta esta definición:

Es aquella cuyo tema gira en relación a cuestiones estrictamente políticas, desde un nivel local o internacional; en la que no sólo se representan a diversos personajes contemporáneos, sino que además también se representan por medio de imágenes conceptuales, decisiones u opiniones sobre política en general.<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup>Ver Acevedo Carmona, “Caricatura e imaginarios políticos: apuntes metodológicos.” p. 21

<sup>70</sup> Ver Acevedo Carmona, “Caricatura e imaginarios políticos: apuntes metodológicos.” p. 21

<sup>71</sup>Ver Peláez Malagón, J. Enrique “La historia de la caricatura.” Proyecto Clio, 2002: Documento electrónico.



Ahora bien, de acuerdo con su componente humorístico, existen gran variedad de alusiones a dicha característica. Tal como las que están presentes en la primera parte del libro de Acevedo Carmona.<sup>72</sup>

Finalmente, es menester resaltar nuevamente el componente simbólico de la caricatura, ya que se trata de una representación gráfica y humorística de la realidad tiende a exagerar y darle una mayor vigencia a los símbolos validos en una sociedad. Es posible mirar, por ejemplo la gran cantidad de caricaturas que se realizaron en torno al escudo nacional de Colombia.<sup>73</sup> La importancia del uso de los símbolos es que son imágenes o conceptos cargados de un componente emotivo que llama la atención y produce reacciones en las personas. Un ejemplo de este tipo de reacciones, es el que Beatriz González expone en su ensayo, en el cual la opinión pública se mostró indignada frente a una caricatura: “Un fotomontaje con una parodia de La Última Cena de Leonardo de Vinci, en la que aparecen el presidente y su gabinete, se consideró como una gran falta de respeto a la religión católica, una burla al verdadero Dios y una ofensa al presidente.”<sup>74</sup> Sin embargo, no solamente se generan reacción en contra de la caricatura, también pueden llegar a lograr que se vaya creando un imaginario colectivo sobre un personaje o una acción. En el texto “Porfirio Díaz y los símbolos del poder. La caricatura política en la construcción de imaginarios”<sup>75</sup>, la autora explica como a través de la caricatura se logra generar un imaginario colectivo de Porfirio Díaz, a través sobretodo de dos símbolos: una silla y la espada.

Ya teniendo un acercamiento sobre la caricatura, es preciso abordar cada una de sus características primordiales: el componente humorístico, el artístico y el mediático. De esta manera podremos ver por qué la caricatura política es uno de los medios que más influencia puede llegar a tener en las personas y por lo mismo se podrá abordar a la caricatura como un mecanismo de control social o ciudadano.

---

<sup>72</sup> Comparar Acevedo Carmona, “Caricatura e imaginarios políticos: apuntes metodológicos.” p. 21

<sup>73</sup> Ver Acevedo Carmona, Darío. Caricaturas del Escudo, ver índice de caricaturas.

<sup>74</sup> Ver González, Beatriz, “Visiones paródicas: risas, demonios, jocosidades y caricaturas”. *Revista Estudios Sociales, de la universidad de los Andes*. 2008). p.77. Documento electrónico.

<sup>75</sup> Comparar Fausta Gantús “Porfirio Díaz y los símbolos del poder. La caricatura política en la construcción de imaginarios.” (mayo-agosto, 2007) pp. 205-225. Documento electrónico.

**3.1.1 Caricatura política: componente artístico y los símbolos.** La caricatura política es una expresión que durante mucho tiempo no tuvo que ver con la representación mediática sino que fue una de las formas artísticas, que surgió en Italia. Según Beatriz González<sup>76</sup>, el pintor Annibale Carracci se puede establecer como el primer caricaturista, cuando en sus tiempos libres salía a pintar a la gente común, haciendo énfasis en sus rasgos distintivos cargándola de fealdad. Por ello el nombre de caricatura refiriéndose al término caricare que en español es cargar.

Acá es donde es preciso examinar su primer componente, el artístico: este es el que le permite a los caricaturistas salirse del ámbito de lo que es adecuado y expresar libremente su postura sobre las personas, hechos, instituciones, etc. De igual manera Beatriz González expone que la caricatura se ha considerado como una expresión artística también por las técnicas empleadas por los caricaturistas, tal como el grabado, el carboncillo, etc. Así mismo, ella revela que muchos de los caricaturistas han sido también grandes artistas plásticos o gráficos.

La importancia del factor artístico reside en que el arte corresponde a una esfera en donde es posible plasmar las diferentes posturas sin que existan agravios y esto se debe principalmente a que se sabe que es la opinión de la persona, su forma de ver el mundo. Allí reside la gran libertad que tienen los caricaturistas y a que se sabe de antemano que no quiere ser ofensivo sino denunciar algo que ellos consideran como negativo. Sin embargo para poder llegar a este punto tuvieron que pasar muchos años, incluso siglos.

Tal como lo señala Beatriz González, inicialmente solo se produjo esta expresión para divertir, sin embargo, a medida que pasaba el tiempo, se logró entender el poder de ésta, en cuanto a la crítica sociopolítica. Tanto así que autores de siglos pasados ya empezaron a abordar la importancia y poder que tenía el humor gráfico en las sociedades. Por ejemplo, en Colombia los caricaturistas no fueron nunca perseguidos por lo cual en épocas en donde la libertad de prensa era bastante reducida, la caricatura era una de las únicas formas de mostrar las denuncias sociales y la crítica sobre la actuación institucional.

---

76 Comparar González. “Visiones paródicas: risas, demonios, jocosidades y caricaturas.” pp. 72-79. Documento electrónico.

Por otro lado, J. Enrique Peláez Malagón<sup>77</sup>, expresa como la caricatura puede ser tratada como arte, y lo resalta de acuerdo a su posibilidad de contar historias o de hacer parte de un contexto determinado.

Continuando con la idea, Lucas Ospina<sup>78</sup> expresa que este componente es en gran medida el que hace a la caricatura diferente de otros medios periodísticos e incluso humorísticos, ya que de acuerdo con el uso de los símbolos gráficos, se logra pasar inadvertida la crítica, sin embargo, y de nuevo haciendo énfasis en su alto componente simbólico, debería saberse que puede llegar a tener incluso más efectos en las audiencias. Para ello, el autor, se remite a un hecho en el cual una figura pública denuncia una columna en la cual se hace una crítica de su conducta, mientras que un caricaturista que estaba haciendo lo mismo no fue nombrado ni denunciado por dicha figura pública.<sup>79</sup>

De acuerdo con lo anterior, es posible ver como el componente artístico que tiene la caricatura política, le permite hacer críticas sin que estas sean tomadas en serio, pero a la vez contribuyen a la generación de una simbología bastante fuerte en torno a la actuación o personaje en cuestión. Logrando hacer visible como este medio logra penetrar en la cultura sin que quien ha sido sujeto de la caricatura evite que esto suceda.

Sin embargo, en este punto es donde puede hacerse la primera crítica a la caricatura, ya que al igual que los artistas, los caricaturistas, en ocasiones no son conscientes de su público, y generan símbolos que son difíciles de entender en su totalidad, tal como lo muestra una encuesta realizada por William A. Gamson y David Stuart. Esta encuesta fue realizada en dos partes; primero se entrevistó a unos caricaturistas para que explicaran sus caricaturas, posteriormente se busco una audiencia a la cual le mostraban la caricatura y el sentido del autor, luego tenían que decir si su interpretación estaba de acuerdo a lo que había dicho éste y el resultado fue que el 70 % de los encuestados entendió algo diferente a lo que el caricaturista quería plasmar.<sup>80</sup>

---

<sup>77</sup> Comparar Peláez Malagón, J. Enrique *La historia de la caricatura*. Consulta electrónica.

<sup>78</sup> Comparar Ospina, Lucas, “Dos caricaturas (tan efímeras como los hechos)” *La silla vacía*. (2009). Documento electrónico.

<sup>79</sup> Comparar Ospina, “*Dos caricaturas (tan efímeras como los hechos)*”. Documento electrónico.

<sup>80</sup> Comparar Gamson, William a. y Stuart, David *Media Discourse as a Symbolic Contest. The Bomb in Political cartoons*. Sociological Forum, Vol7, No.1,( 1992) pp.55-86. Documento electrónico.

Aun cuando la crítica es bastante fuerte, debe tenerse en cuenta que si bien no se logró establecer el mensaje completo, los caricaturistas logran mostrar la crítica y hacia qué o quién va dirigida. Por otro lado, los caricaturistas no solo utilizan símbolos que ya están en uso, sino que logran generar nuevos símbolos, que son usados o entendidos en la medida que van permeando en la sociedad. Tal es el caso por ejemplo del elefante en la Casa de Nariño durante la Presidencia de Ernesto Samper, que si bien fue introducido por Monseñor Rubiano, en ese momento Arzobispo de Bogotá, los caricaturistas lograron darle vida a esa parábola convirtiéndola en un ítem bastante utilizado durante la presidencia de Samper Pizano.

Para resumir lo expuesto en los párrafos anteriores, es importante tener en cuenta que gracias a su componente artístico, la caricatura logra permearse en la sociedad sin ser percibido su alcance, sobretodo en Colombia, en donde este género, no ha sido perseguido, ni ha sido víctima de la censura. Por otro lado, el hecho de que sea gráfica aumenta su potencial simbólico, logrando de este modo que sea más acogida y que tenga mayor permanencia en el imaginario de las personas. El elemento simbólico adquiere un mayor poder de acuerdo al componente humorístico de la caricatura por lo cual merece una explicación.

### **3.1.2 La caricatura política y el humor.**

*“Ante las situaciones trágicas, el ser humano se refugia en el buen humor para liberarse de las tensiones. La risa deja de ser burla, para convertirse en medicina”.*<sup>81</sup>

Una segunda característica de la caricatura política es el humor. En el libro “Política y caudillos colombianos en la caricatura editorial, 1920-1950”<sup>82</sup> es posible ver como cada una de las definiciones ahí expuestas, tienen en común la sátira y el humor en lo relativo a la caricatura política.

En efecto es una de las características más importantes de este género mediático, sobre todo, porque le permite hacer una crítica “mordaz” sin que sea percibida su seriedad, evitándole de este modo ser perseguida, como ya se expuso. El humor, como el hecho de que la caricatura sea gráfica, facilita el entendimiento y

---

<sup>81</sup> Ver González, Beatriz, *Visiones paródicas: risas, demonios, jocosidades y caricaturas*. p. 78. Documento electrónico.

<sup>82</sup> Comparar Acevedo Carmona, “Caricatura e imaginarios políticos: apuntes metodológicos”.

recordación. Esto se debe a que el humor es una práctica social bastante común que logra ayudar a la cohesión social, y debido a la fuerte utilización simbólica genera una tipificación cultural entorno a aquellos elementos o símbolos que se consideran graciosos.

En adición a lo anterior se ha expuesto que el humor tiene efectos en la movilización social y permite que esta suceda y que a la vez demuestre la gran capacidad de los medios humorísticos para lograr sin violencia la crítica, sobre todo cuando se trata por ejemplo de un gobierno autoritario.

“De acuerdo con Majken Jul Sorensen, el uso del humor en el movimiento de no violencia de Otpor en Serbia, frente a Slobodan Milosevic, tuvo un rol en varias áreas, incluyendo:

- a) Facilitar la extensión y la movilización;
- b) Facilitar la cultura de Resistencia dentro del movimiento de resistencia, creando solidaridad y fortalecimiento de la capacidad individual de participar en la resistencia.
- c) Cambiando de lugar a la opresión”<sup>83</sup>

Antes de continuar, debe explicarse por que el humor tiene estos efectos, para lo cual es preciso repetir que el humor así como el resto de lenguaje simbólico, genera una comunicación que si bien es sencilla guarda en ella una cantidad de expresiones o sentimientos frente a algo en concreto. Por lo mismo, el humor tiende a ser utilizado de acuerdo con un contexto determinado. Es muy difícil entender del todo un chiste o una broma en un país diferente al propio, o entender una broma de una situación que se desconoce, por lo mismo, y de acuerdo con el uso que le da la caricatura política al humor, tiende a caricaturizar un hecho controversial o una figura pública ampliamente conocida, esto para lograr que sea entendido por una mayoría significativa.

El humor, por otro, lado permite liberar la tensión que hay en una sociedad, pero lo extraordinario de la caricatura y de otros medios humorísticos, es que disminuye la tensión sin omitir la crítica. Existen múltiples estudios de cómo a través del humor se llega a generar una atmosfera crítica e incluso en donde por medios humorísticos se logra frenar una mala conducta estatal. Para ejemplificar lo anterior, estudios sobre los campos de concentración Nazi, han demostrado como los judíos para aliviar la tensión, recurrían a medios humorísticos en contra del régimen Nazi y que además, de acuerdo con las

---

<sup>83</sup> Ver Zelizer Craig “Laughing our Way to Peace or War: Humour and Peacebuilding.” *Journal of Conflictology*, Volume 1, Issue 2 (2010) ISSN 2013-8857. p.5. Documento electrónico.

características de la movilización les ayudó a fortalecerse como una entidad<sup>84</sup> y hace más fácil la identificación de la otredad. Esto también es visible en el caso de Serbia, en donde el humor cohesionó a la resistencia opresora y los identificó frente a los opresores.<sup>85</sup> En cuanto a la caricatura política, es posible ver cómo actúa, sobre todo, cuando se trata de un régimen autoritario o ante una circunstancia que va en contra de los valores sociales y comunes ya que asevera la crítica cuando el gobierno no está satisfaciendo las demandas de la ciudadanía o cuando está obrando en contra de las normas institucionales y/o sociales (el funcionalismo establece que los medios tienen aún más poder cuando están presentes en regímenes autoritarios o débiles)<sup>86</sup>.

En este sentido puede irse viendo que el humor es una de las características más importantes que tiene la caricatura política, primero porque logra permear en la sociedad sin que sea percibida su intención de crítica y de movilización. El humor si bien ha sido tratado desde tiempos remotos, ahora es cuando empieza a ser considerado social y políticamente como una amenaza, un ejemplo es el hecho de que en Venezuela, Hugo Chávez haya prohibido el dibujo de su cara en las caricaturas, demostrando que es de todas formas amenazante para algunos políticos. De acuerdo con el elemento humorístico, puede verse como la caricatura política tiene aun mayor fortaleza simbólica, lo cual implica que la movilización y la generación de una cultura crítica puede ser fortalecida desde este punto, y a la vez está protegida ya que el humor, no es tomado en serio, logrando de este modo que haya una mayor permeabilidad en la sociedad sin que se percibida y muy pocas veces estudiada.

**3.1.3 Caricatura Política como fenómeno mediático.** Así como se estableció anteriormente, la gran masificación de los productos mediáticos tuvo una gran repercusión en la caricatura política, porque pasó de ser una actividad íntima a tener una gran e importante difusión, logrando que su arte y su humor se expandieran a numerosas audiencias. . Logrando hacer de ella uno de los mecanismos mediante los cuales se

---

<sup>84</sup> Comparar Zelizer “Laughing our Way to Peace or War: Humour and Peacebuilding.” pp. 6-7. Documento electrónico.

<sup>85</sup> Comparar Zelizer “Laughing our Way to Peace or War: Humour and Peacebuilding.” pp. 6-7 Documento electrónico.

<sup>86</sup> Comparar Mc Quail. “Cap. 3. Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad” pp.138-140.

lograba hacer oposición, sobre todo en tiempos en los cuales la censura llegaba a muchas instancias dejando a la caricatura como uno de los pocos medios en los cuales se podían hacer críticas abiertamente.

La caricatura hace parte de los medios que generan opinión sobre los hechos, es decir, el subconjunto al que pertenece es el de los *comentadores*, que buscan más allá de informar, explicar.<sup>87</sup> Es deber remitirse a las funciones de los medios, en donde este subgrupo entraría a jugar un rol de gran importancia en la función de correlacionar (por medio de la cual se interpretan las realidades). Por lo mismo, su componente simbólico también tiende a estar mucho más presente y a ser más explícito. Sin embargo la caricatura juega un rol especial, ya que no solamente hace parte de estos sino que se adiciona a su definición el componente artístico y el del humor, dándole aun más contenido simbólico.

Para lograr establecer cómo el ser parte de los medios de comunicación logra dar una mayor relevancia a la caricatura política, deben tenerse en cuenta dos aspectos. Primero las funciones mediáticas expuestas anteriormente y en segundo lugar una serie de características de la caricatura política expuestas por Darío Acevedo, para lograr hacer una comparación y llegar finalmente a las conclusiones finales.

Las características que Darío Acevedo propone como típicas de la caricatura política son las siguientes:

1. Deformación o exageración de los rasgos de los personajes.
2. Los personajes, situaciones, lugares y hechos que figuran en los dibujos son identificables para el lector coetáneo o pueden ser precisables para el investigador.
3. Se inspiran en hechos de la actualidad política, doméstica o internacional.
4. Las historias, imágenes, metáforas y alegorías constituyen una síntesis o simplificaciones de una situación, acontecimiento o personaje, dicen mucho en pocos trazos y líneas.
5. Hay dislocación o trastrocamiento de hechos o de cosas dichas, de responsabilidades y de sentido.
6. Tiene cualidades humorísticas y artísticas, lo que quiere decir que utiliza el dominio de la técnica del dibujo, en particular el del dibujo para producir risa o mofa.
7. Constituyen armas de ataque o de defensa. Además de lo anterior,..., son vehículos de divulgación de representaciones, se apoyan en tradiciones iconográficas al utilizar símbolos, alegorías y signos del contexto cultural en el cual se mueve el caricaturista y el medio en que se expresa.”<sup>88</sup>

---

<sup>87</sup> Comprar Gamson, William A. y Stuart, David. “Media Discourse as a Symbolic Contest. The Bomb in Political cartoons.” *Sociological Forum*, Vol7, No.1, (1992). pp.62- 80. Documento electrónico.

<sup>88</sup> Ver Acevedo Carmona, “Caricatura e imaginarios políticos: apuntes metodológicos. p.25.

Como se puede ver, las características propuestas por Acevedo incluyen varias que muestran como la caricatura busca informar, sin embargo y debido a que busca generar una opinión o postura frente a un hecho, la información de las caricaturas tiende a ser de segunda mano, es decir, y lo que nos lleva a la segunda función mediática, genera una correlación entre el hecho (se evidencia en el punto número cinco) , que se espera ya sea conocido por el receptor de la caricatura, y la postura del caricaturista, que volviendo a la definición de ésta, es casi siempre crítica.

Adicionalmente, y debido a la característica número cuatro, también es visible su función de informar, ya que por medio de la síntesis le quiere mostrar al receptor, por medio de imágenes y símbolos, la importancia de la actuación, del personaje o de la institución que se está caricaturizando. De esta manera, se puede ver una de las cualidades de la caricatura frente a otros medios, sólo con un vistazo se puede reconocer un hecho y además puede verse, gracias a los símbolos que utiliza su importancia y sobre todo cuando se trata de una crítica. Los puntos uno, dos y tres, muestran los mecanismos por medio de los cuales se logra informar y las herramientas que utilizan para llamar la atención la audiencia.

De igual manera el hecho de que la información sea gráfica permite que en menor tiempo y menor esfuerzo se logre grabar en el receptor la crítica que quiere mostrar el caricaturista. Así mismo, en el caso de una audiencia con un bajo nivel de alfabetización o bajos niveles de lectura, la caricatura proporciona una manera de que la importancia de las noticias no esté dirigida únicamente a quienes puedan leer o quienes les guste la lectura. También es evidente de acuerdo con la función mediática del entretenimiento, ya que la gente busca generalmente divertirse o distensionarse en el momento de elegir un medio. La caricatura política tiene esta función de acuerdo con su componente humorístico, que busca entretener a las audiencias, pero a la vez mostrándoles, a través de sus dibujos, la relevancia de un acontecimiento o la crítica frente a un personaje, un hecho o institución, que a su vez tiene un gran poder en el público, por lo que ya se explicó anteriormente frente al poder del humor, que hace que los símbolos calen en mayor medida.



La continuidad es otra función mediática, y los caricaturistas tienden a darle una gran continuidad a sus caricaturas, un importante ejemplo de ello es el libro completo de Darío Acevedo, ya que por medio de las caricaturas logra darle continuidad a los hechos y personajes relevantes desde 1920 a 1950, en Colombia. En el libro, el autor hace un recorrido por la historia de esos años mostrando los rasgos críticos, de esta época, mostrando para ellos las principales caricaturas que muestran la importancia de estos.

En cuanto a la función de movilidad, es bastante difícil asegurar que la caricatura política logra movilizar, sin embargo de acuerdo a lo visto anteriormente, es posible admitir que, por un lado los medios de comunicación tienden a ser bastante fuertes en materia de movilización hoy en día<sup>89</sup>, tanto a los ciudadanos como a las instituciones, y segundo de acuerdo a lo visto en las repercusiones del humor, también podemos ver que se logra generar una conducta frente a algo, que puede llegar a movilizar a las personas.

Ahora bien, para resumir, la caricatura política logra tener mucha más fuerza que otros medios gracias a sus componentes característicos, tal como el humor, el que sea gráfico y su gran contenido simbólico. En esta medida se puede establecer que si bien ya se había visto como los medios de comunicación tienen gran repercusión en el sistema político, también puede verse como la caricatura realza estas características de acuerdo con su naturaleza.

### **3.2 LA SOCIEDAD EN TORNO A LOS SÍMBOLOS Y AL ENTRETENIMIENTO**

Retomando nuevamente el componente simbólico y la función del entretenimiento en la sociedad, se debe referenciar lo escrito por Omar Rincón<sup>90</sup>, quien establece una gran conexión entre el uso mediático del lenguaje simbólico y el entretenimiento.

Primero debe entenderse que los símbolos propuestos desde la sociedad mediática se han transformado. En párrafos anteriores se mostraba como los símbolos se producían en las distintas culturas y dependiendo el contexto variaban los símbolos. Sin

---

<sup>89</sup> Ver “El papel de los medios de comunicación en el sistema político”, de la autora de la presente disertación.

<sup>90</sup>Comparar Rincón, Omar, Cap.1 y 3. *Narrativas mediáticas O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento*. 2006.

embargo, con el auge mediático se cambia esta dinámica y se logran proponer símbolos sin las barreras culturales, logrando generar culturas separadas de lo territorial, proporcionando de esta manera “...miembros de la misma comunidad de referentes colectivos”<sup>91</sup> más allá de una vivencia en común de los acontecimientos, produciendo de esta manera una visión de la realidad de acuerdo a los lenguajes producidos por, sobretodo, los medios de comunicación.

De igual manera el autor explica como los medios “<intervienen> en el mundo de la vida al construir rituales, prometer expresión y abrir el significar a nuevos modos sociales.”<sup>92</sup> En cierto sentido, logran generar símbolos que logran explicar y dar sentido a la realidad, por lo mismo se vuelven parte de la cotidianidad de las personas y gracias a la comunicación y la difusión, se hacen también parte de las dinámicas sociales.<sup>93</sup>

En este sentido, podemos ver que gracias al contenido simbólico, la audiencia tiene mayor posibilidad de la apropiación de la narrativa mediática y se crea una comunicación entre ambos, permitiendo que gracias a estas narrativas los receptores puedan entender al mundo y entenderse a ellos mismos de acuerdo a lo explicado mediáticamente. Para que ello sea posible, el autor describe una serie de componentes que deben tener los medios de comunicación para lograr este efecto en las audiencias, el primero sin duda es convertirse en parte de la cotidianidad de las personas. La caricatura en este sentido logra integrarse en la cotidianidad gracias a estar en los principales diarios, magazines, etcétera. Por ejemplo, los principales diarios colombianos tienen en sus páginas a importantes caricaturistas tal como Matador, Caballero, Osuna, Betto entre otros.

De igual manera, para generar un acercamiento entre las audiencias y los medios, debe tenerse en cuenta que en los tiempos actuales el entretenimiento y la ligereza de la información permiten que tenga una mayor influencia sobre las audiencias, ya que les permite a las personas un momento de tranquilidad y relajamiento, contrario a el resto de su “vida real”, es decir por medio del entretenimiento logran apartarse de su

---

<sup>91</sup> Comparar Rincón. “Culturas mediáticas” y “La narración mediática”. pp. 17-40 y PP 87- 100.

<sup>92</sup>Comparar Rincón. “Culturas mediáticas” y “La narración mediática”. pp. 17-40 y PP 87- 100.

<sup>93</sup> Comparar Rincón, “Culturas mediáticas” y “La narración mediática”. pp. 17-40 y PP 87- 100.

cotidianidad, pero a la vez esto se convierte en necesario y se logra incluir en el día a día de la persona. Puesto que la caricatura es un cuadro gráfico con un gran contenido simbólico, puede llegar a tener una gran influencia en las audiencias, que permitiría lograr que las ideas propuestas por el caricaturista calen de forma más fácil que, por ejemplo, una columna de opinión para la cual el lector debe tomarse el tiempo de leerla y entender todos los significados que esta tiene.

Por otro lado, el autor explica como la cultura mediática, en la actualidad, es la que logra “producir y socializar las tendencias estéticas y los modos de gusto y del sentir”<sup>94</sup>, logrando de este modo generalizar ciertos patrones a nivel social. En el caso de la caricatura política, basándonos en esta dinámica, su popularización puede llegar a dar cuenta de los problemas políticos e institucionalizarlos socialmente, logrando de esta manera que exista una inconformidad social de acuerdo a lo expuesto por el autor de la caricatura.

Otros puntos que resalta el autor que tienen gran repercusión en como las audiencias se ven más influenciadas por los medios, son la rapidez en la que se emita el mensaje, el exceso, lo monstruoso y el shock. En cuanto a la caricatura política, es posible ver cada uno de estos elementos. Lo monstruoso en la constante exageración y ridiculización de los actores y de las distintas situaciones; frente al exceso, la caricatura logra mostrar los excesos y las acciones que deben verse como escandalosas; y el shock, se logra mediante las imágenes que resaltan cada uno de los componentes que merecen crítica o ser mostrados de acuerdo a su importancia. Finalmente, la rapidez tiene que ver con la frecuencia en la que se ven las caricaturas, que en este caso depende claro de donde sean publicadas. Sin embargo con la aceleración de los vehículos mediáticos se logra establecer una mayor rapidez, puesto que si la audiencia está interesada en mayor información, puede recurrir a los formatos virtuales de los periódicos o medios en los que se publican las caricaturas, o a los blog personales de los caricaturistas.<sup>95</sup>

En resumen, la caricatura política, como parte de los medios de comunicación, tiene una gran influencia en el modo de ver el mundo de las personas y puede, gracias a su alto contenido simbólico, lograr cambiar paradigmas sociales y generar nuevas

---

<sup>94</sup> Comparar Rincón. “Culturas mediáticas” y “La narración mediática”. pp. 17-40 y PP 87- 100.

<sup>95</sup> Comparar Rincón. “Culturas mediáticas” y “La narración mediática”. pp. 17-40 y PP 87- 100.

realidades a nivel personal y social, dependiendo de su popularización y de en qué medida sean observadas por el público. Adicionalmente que se trate de un medio que entretiene, de acuerdo con su formato gráfico y su contenido humorístico, logra tener una mayor vigencia y es más fácil que los públicos se vean interesados en este tipo de medios. De igual manera, el que en la caricatura sean visibles los elementos que el autor propone vistos anteriormente, constituye una mayor posibilidad de que la injerencia de la caricatura en las personas, sea mayor.

### **3.3 CONTROL A LAS INSTITUCIONES POR MEDIO DE LA CARICATURA**

De acuerdo con lo visto en párrafos anteriores, podemos resaltar las características de la caricatura así como sus funciones y el papel que estas juegan en la sociedad y en el sistema político.

El hecho de que se trate de un medio cuyo formato sea gráfico (contenido artístico) y que tenga un alto contenido humorístico, logra que la caricatura tenga una gran fuerza en la medida que como se explicó con anterioridad, las audiencias tienen una mayor afinidad con los medios que les proporcionan entretenimiento y que además son fáciles de entender y no requieren de mucho tiempo para comprender su mensaje.

Por otro lado, el que circulen con los principales medios escritos y su divulgación en sitios de internet, facilita su acceso y logra una gran difusión, permitiendo que el mensaje llegue a más personas, posibilitando de este modo una mayor aceptación de los mensajes que busca transmitir. Además, su gran contenido simbólico y las características que logran que las audiencias se vean interesadas en ella, logra también generalizar un mensaje y crear imaginarios colectivos frente a la situación o personaje que se aborda en ella.

Todos estos elementos, le dan un mayor poder a la caricatura que a otros medios de comunicación, resaltando aun más las características que tienen los medios de comunicación en la articulación entre el Gobierno y la ciudadanía. Es decir, gracias a las características y funciones de la caricatura política, se puede lograr una mayor fuerza como regulador de las demandas, puesto que si las audiencias tienen una mayor capacidad o interés en este tipo de medios, su fuerza puede llegar a ser mucho mayor, y

lograr que las instituciones sean capaces de dar cuenta de estos problemas y dar solución rápida, evitando el de orden o la deslegitimación de sus instituciones.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta una de las características que hace en alguna medida fuerte a la caricatura y que también puede jugar como un arma de doble filo, y es el lo relacionado a que no es tomada en serio por su componente humorístico: le suma fuerza ya que las audiencias están más interesadas en entretenerse que en instruirse. Así mismo, le da una gran libertad para poder expresar libremente la postura frente a una situación o persona al caricaturista (como ya se vio en Colombia, cuando existía una libertad de prensa bastante restringida, la caricatura logró pasar inadvertida controvirtiendo a las instituciones y a sus representantes). Sin embargo, puede llegar a traer problemas en lo relacionado al control, en la medida en la que el Gobierno, no teniendo claros sus alcances y subvalorando su poder en las audiencias, puede llegar a no dar respuesta a las críticas inmersas en estos trazos.

Por otro lado, también podría llegar a establecerse que debido a su alto contenido simbólico, también permita ser un regulador bastante eficaz, porque con pocos trazos se logra hacer énfasis en una situación crítica, por lo cual las autoridades, quienes también hacen uso de los símbolos, conocen su alcance y logran generar respuestas para evitar la proliferación de estas actuaciones y lograr mantener limpia su imagen y la de las Instituciones. En este caso se puede observar, por ejemplo, como se producen respuestas por parte de los mandatarios con relación a caricaturas proferidas en su contra, tratando de evitar que se generalice este imaginario sobre él, o, conociendo su gran relevancia se logran ver ejemplos como en el caso de Venezuela, en la que el presidente Hugo Chávez, prohibió que se dibujaran caricaturas con su rostro, para de esta manera evitar que su imagen sea una mofa y pierda la seriedad de su cargo. Ejemplos de este tipo existen bastantes, sin embargo, de acuerdo con la naturaleza de este texto, no van a ser abordados con la rigurosidad que merecen.

Es decir que la caricatura política, gracias a sus múltiples características puede llegar a jugar un papel fundamental como regulador de demandas y respuestas entre el Estado y la sociedad civil.

#### 4. CONCLUSIONES Y ANOTACIONES

De acuerdo con los tres capítulos anteriores, es posible establecer cómo la caricatura puede ser vista como un regulador de demandas, y de acuerdo con sus características y funciones, es posible observar su fortaleza en este punto. Adicionalmente y gracias a la construcción del concepto de información se podrá dar el acercamiento necesario para responder si la caricatura política puede ser estudiada como un mecanismo de control social.

Lo primero que se debe resaltar es el concepto construido a lo largo del primer capítulo, en el cual se muestra que para que los medios de comunicación puedan generar control a las instituciones, es preciso que la información que en ellos se maneje sea de carácter crítica, pero además esta debe obedecer a los ideales sociales. Como los ideales sociales son difíciles de definir, la crítica o denuncia debe basarse en lo establecido legalmente, es decir la información que se debe manejar como control social, debe tener en cuenta las obligaciones normativas y legales de las instituciones y de sus actores. Pero no busca quedarse allí, sino obligar a las autoridades a dar respuesta de lo denunciado, bien sea mediante un acto aclaratorio, o mediante hechos que frenen la afectación negativa de su conducta.

En cuanto a la última afirmación es importante explicar cómo es que los medios de comunicación logran entrar en el sistema político, por lo cual la importancia del estudio sistémico de la sociedad, y llegar a que se den respuestas por parte de las autoridades de acuerdo con sus denuncias y demandas. Para ello retomamos lo expuesto en el capítulo segundo, en donde se estableció como los medios de comunicación son parte de los reguladores de demandas de acuerdo a su gran influencia en la vida cotidiana de los ciudadanos y respecto a su gran poder en las instituciones gracias a su gran difusión y alta rapidez. Así mismo, se estableció que estos logran generar una mayor comunicación entre ambas esferas logrando mayores niveles de *gobernanza* y fortaleciendo la democracia.

Posteriormente, se debatió que los medios por su gran contenido simbólico permiten tener una mayor injerencia que otros reguladores en el sistema político y que existen ciertos medios que son más importantes en este sentido ya que logran, de forma

más fácil y directa, la comprensión y aprehensión de los símbolos, tal como la caricatura política por su formato gráfico, denotando de este modo la gran influencia que tienen los medios y más aún la caricatura política en el sistema político. En cuanto a regulador de las demandas, se estableció que, gracias a que existen ciertos medios cuyo nivel simbólico es más evidente, logran penetrar de forma más rápida y efectiva en el sistema político, ya que tanto las instituciones como los ciudadanos los logran percibir de forma efectiva. En cuanto a las instituciones le procuran una respuesta más rápida, pues son conscientes de que si no lo hacen, esos símbolos pueden llegar a quedarse impresos en la forma de pensar de los ciudadanos y generar problemas en el sistema político y en sus distintos subsistemas, ocasionando de este modo, lo que se quiere evitar ante todo: el desorden.

En esta medida queda claro, como la caricatura política como medio de comunicación, es en realidad un importante componente en el sistema político, pudiendo establecerse como un generador de control, frente a otros cuya importancia y difusión no es tan extendida. Por otro lado es visible que la caricatura, también logra adecuarse al concepto de información propuesto en el primer capítulo, por ser uno de los *media*.

Para evidenciar la importancia de la caricatura política frente al resto de los *media*, en el tercer capítulo se examinaron sus componentes diferenciales, siendo el primero el artístico, cuya importancia radica en la libertad que le otorga a las caricaturistas mayor libertad de expresión y de generar críticas sin que sean vistas como injuriosas u ofensivas. Así mismo, este componente muestra el impacto simbólico, por medio de formato gráfico, por lo cual éstos son más fáciles de identificar y tienen mayor recordación en las audiencias. Por otro lado se explicó la importancia del humor, que ayuda a darle mayor permanencia al contenido simbólico y evita aún más la posibilidad de generar roces o de ser interpretado como una calumnia. Así mismo, ayuda a generalizar socialmente el marco simbólico, logrando unir simbólicamente a los ciudadanos o a algunas facciones de este grupo.

De igual manera, se estableció como se puede determinar que la caricatura es un medio de comunicación, haciendo un paralelo entre las funciones mediáticas y las características de la caricatura, logrando establecer que su fortaleza radica en que por

medio de esta se logra entretener a las audiencias y es fácil de entender. Haciendo que la caricatura tenga las funciones de los media, pero otorgándole una faceta propia debido a sus características propias.

Por ello, se mostró la importancia que este tipo de medios tiene en las audiencias, ya que, retomando el componente simbólico, se muestra una gran preferencia por parte de éstas en los medios que las entretienen, pero como la caricatura logra entretener por medio de su visión crítica, genera una mayor reafirmación de los símbolos, logrando que las audiencias los prefieran y la vez se unifiquen los símbolos que permiten la crítica. De este modo se observa como la caricatura logra generar un control más fuerte que otros medios de comunicación, basándose en su componente simbólico y en la relevancia que le dan a éste las audiencias, así como los otros elementos vistos desde los medio de comunicación. Es decir como medio de comunicación es posible ver como su función de informar la lleva a generar control. La caricatura política ejerce control social, basándose en el rol de informador, y en sus efectos en el sistema político, gracias a sus funciones como medio de comunicación y fortaleciéndose de acuerdo a sus características propias.

Sin embargo, deben considerarse los límites de la caricatura para que pueda ejercer control y las anotaciones para trabajos posteriores sobre el tema. El primero es en cuanto a la poca importancia que le dan las instituciones a la caricatura por su alto contenido humorístico, pudiendo esto implicar que no se den respuestas ante las críticas expuestas por el caricaturista. Por lo mismo se deberán hacer estudios empíricos que logren establecer la relación entre la demanda emitida por las caricaturas y las respuestas que se producen desde las instituciones. Esto conduce a un segundo problema, y es en la medida que se pueden establecer inconvenientes metodológicos que impidan determinar la demanda de la caricatura con las respuestas estatales, debido a otros factores que también inciden en la generación de respuesta estatal.

Por otro lado, es posible ver que debido a que los caricaturistas no son del todo conscientes del potencial de su obra en el sistema político, ellos no coinciden en la generación de símbolos capaces de entrar en el aparato simbólico socialmente aceptado, haciendo que muchas de sus caricaturas no tengan el impacto que podrían llegar a tener.



## Bibliografía

Acevedo Carmona, Darío, *Introducción en Política y caudillos colombianos en la caricatura editorial, 1920.1950*. Medellín: Editorial de la Universidad Nacional de Colombia, 2009.

Easton, David. *Esquema para el Análisis Político*. Buenos Aires: Amorrortu. 1979.

Monzón, Cándido. *Opinión pública, comunicación y política: La formación del espacio público*. Madrid: Editorial Tecnos (Grupo Anaya, S.A.), 2000.

Rincón, Omar, *Narrativas mediáticas O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2006.

Thompson, John B. *Los Media y la modernidad: Una teoría de los medios de comunicación*. Traducido por Jordi Colobrants Delgado. 1ra edición, 1998. Barcelona: Editorial Paidós, 1998.

Williams, Raymond. *Historia de la Comunicación*. Barcelona: Bosch Comunicación, 1992.

## Capítulos de libro

De Sharp, Gene, “Desarrollando una alternativa realista contra la guerra y otras violencias” en Cante, Fredy *Acción política no violenta, una opción para Colombia*. Bogotá: CEPI, Universidad del Rosario, 2005. P. 183-209.

Manin, Bernard, “El veredicto del pueblo” y “Metamorfosis del gobierno representativo”. En *Los principios del gobierno representativo*, Madrid, Alianza Editorial, 1998. PP. 199-289

McQuail, Denis. “Teorías de los media y teoría de la sociedad: teoría funcionalista de los media y de la sociedad” En *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós Comunicaciones., 2000. PP. 129-157

Peters, Guy *Capítulo VIII, La Política de la responsabilidad administrativa.* En *La política de la burocracia*, México: Colegio Mayor de Ciencias Políticas y administración pública, A. C. Fondo de Cultura Económica. 1995. PP. 445-507

Vladdo, “La caricatura del Poder. El poder de la caricatura.” En Copilado revista Semana, *Poder y medio.* Bogotá: Editorial Aguilar, 2005. P. 55.

### **Publicaciones periódicas académicas**

Bresser Pereira, Luiz Carlos. “La reforma del Estado de los años noventa. Lógica y mecanismos de control”. *Desarrollo Económico*, Vol. 38, No. 150, (julio- septiembre 1998) PP. 517-550. Instituto de Desarrollo Económico y Social. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/stable/3467348>

Brito, Morelba. “Buen gobierno local y calidad de la democracia”. En *Instituciones y Desarrollo.* Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos. (Diciembre, 2002). P 1-14. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web [municipioaldiafp.maestroweb.org](http://municipioaldiafp.maestroweb.org).

Gamson, William a. y Stuart, David. “Media Discourse as a Symbolic Contest. The Bomb in Political cartoons.” *Sociological Forum*, Vol 7, No.1, (1992). P. 55-86. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web Jstor: <http://www.jstor.org/pss/684353>

Gantús, Fausta. “Porfirio Díaz y los símbolos del poder. La caricatura política en la construcción de imaginarios”. *Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia México.* Vol. 14, Núm. 40, (mayo-agosto, 2007), P. 205-225. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/351/35112174011.pdf>

González, Beatriz, “Visiones paródicas: risas, demonios, jocosidades y caricaturas”. *Revista Estudios Sociales, de la universidad de los Andes.* (Agosto 2008), P. 72-79. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: [http://res.uniandes.edu.co/pdf/descargar.php?f=../data/Revista\\_No\\_30/05\\_Dossier\\_5.pdf+visiones+parodicas%3A+risas+demonios,+jocosidades+y+caricaturas&ct=clnk](http://res.uniandes.edu.co/pdf/descargar.php?f=../data/Revista_No_30/05_Dossier_5.pdf+visiones+parodicas%3A+risas+demonios,+jocosidades+y+caricaturas&ct=clnk)

Levy, Evelyn, “Control social y control de resultados: un balance de los argumentos y de la experiencia reciente”. *UNPAN*. P.1-12. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/UNPAN000175.pdf>

Peláez Malagón, J. Enrique. “La historia de la caricatura.” *Proyecto Clío, Historia del arte* (2002). Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web <http://clio.rediris.es/arte/caricaturas/caricatura.htm>

Ospina, Lucas, “Dos caricaturas (tan efímeras como los hechos)”, en el blog *La Silla Vacía* (25 de Noviembre de 2009). Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.lasillavacia.com/elblogueo/lospina/5395/dos-caricaturas-tan-efimeras-como-los-hechos>

Restrepo, Darío “Relaciones Estado-sociedad civil en el campo social. Una reflexión desde el caso colombiano” Trabajo elaborado por encargo del CLAD. Fue presentado en el Taller de Expertos "*Participación de la Sociedad Civil en Programas Sociales*", auspiciado por CLAD y AECI. Caracas, 24 al 26 de abril de 1995 PP.1-16. Disponible en la página web: <http://www.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/007-enero-1997/0028504.pdf>.

Torres- Rivas, Edelberto, “América Latina. Gobernabilidad y democracia en sociedades en crisis.” *Banco Interamericano de Desarrollo* (1993). P. 88-101. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2008/01495.pdf>

Velásquez C. Fabio E. “La Veeduría Ciudadana en Colombia: En Busca de Nuevas Relaciones entre el Estado y la Sociedad Civil.” *UNPAN*. P. 1-26. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/clad/unpan000171.pdf>

Vieira, Liszt, “Ciudadanía y Control Social.” (1998) PP.1-27 *Universidad Nacional de la Palma*. Consulta realizada en Setiembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.eco.unlpam.edu.ar/Tteoricos/Sociologia/Vieira,%20Liszt%20-%20CIUDADAN%C3%8DA%20Y%20CONTROL%20SOCIAL.pdf>

Zelizer, Craig. “Laughing our Way to Peace or War: Humour and Peacebuilding.” *Journal of Conflictology*, Volume 1, Issue 2 (2010) P. 1-9. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://journal-of-conflictology.uoc.edu>

### **Otros Documentos**

Calí como vamos, “Que es el control ciudadano y su aporte al desarrollo”. P. 1-5. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/files/Quienes%20Somos/El%20Control%20Ciudadano%20y%20su%20aporte%20al%20desarrollo.pdf>

Constitución Política de Colombia, 1991. Art. 270.

Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española, versión virtual: <http://buscon.rae.es/draeI/>

Ministerio del interior y Justicia. “Democratización del Estado y control ciudadano a la gestión pública.” P 1-4. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.mij.gov.co/econtent/library/documents/DocNewsNo1780DocumentNo05657.PDF>