

LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE AUSTRALIA EN TIMOR  
ORIENTAL Y PAPÚA NUEVA GUINEA COMO HERRAMIENTAS DE SEGURIDAD  
NACIONAL DE 1996 A 2009.

SINDY NATALIA ALVARADO PACHÓN

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO.  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES.  
BOGOTÁ D.C 2011

“Las Operaciones de mantenimiento de paz de Australia en Timor Oriental y Papúa Nueva  
Guinea como herramientas de seguridad nacional de 1996 a 2009.”

Disertación de Grado  
Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:  
Sindy Natalia Alvarado Pachón.

Dirigida por:  
Stéphanie Lavaux.

Semestre I, 2011

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. EL ALCANCE DE LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD NACIONAL AUSTRALIANA EN EL ESCENARIO REGIONAL	3
1.1 LOS ESPACIOS Y ESCENARIOS DE INFLUENCIA DE LAS POLÍTICAS AUSTRALIANAS	5
1.2 ¿CÓMO INFLUENCIA AUSTRALIA?	11
1.3 EL IMPACTO DE LA INFLUENCIA AUSTRALIANA.	16
2. LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO PAZ COMO DECISIÓN RACIONAL DEL ESTADO .	22
2.1 LA ELECCIÓN RACIONAL: APROXIMACIONES ÚTILES PARA EL ANÁLISIS DE LAS OMP.	23
2.2 LOS INTERESES AUSTRALIANOS COMO MOTIVOS PARA LA PARTICIPACIÓN EN LAS OMP .	25
2.3 EL CÁLCULO COSTO-BENEFICIO Y LAS OMP RESULTANTES DEL CALCULO.	30
3 LAS CONSECUENCIAS DE LAS OMP SOBRE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD AUSTRALIANA.	35
3.1 LAS OMP Y EL FORTALECIMIENTO DE POLÍTICAS DE SEGURIDAD: HACIA LA MODERNIZACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS Y LA	

CONSOLIDACIÓN DEL GASTO MILITAR.	37
3.2 CAMBIOS EN LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD DESPUÉS DE LAS OMP.	41
3.3 EL REPORTE BRAHIMI Y LAS CRÍTICAS SOBRE INTERVENCIÓN	44
4. CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFÍA.	

## LISTA DE SIGLAS.

AANZFTA	Australia – New Zealand Free Trade Agreement
ASEAN	Asociación de las Naciones del Sudéste Asiático
ARF	Asean Regional Forum
ANZUS	Australia, New Zealand and United States Security Treaty
APEC	Foro de Cooperación de Asia Pacífico
AUSAID	The Australian Government's Overseas Aid Program
CDR	Closer Defence Agreement
COMAST	Commander Australian Theatre
FPDA	Five Power Defence Arrangements
INTERFET	International Force for East Timor
JPDA	Joint Petroleum Development Area
OMP	Operación de Mantenimiento de Paz
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNG	Papúa Nueva Guinea
RAMSI	Regional Assistance Mission to Solomon Islands
SIPRI	Stockholm International Peace Research Institute
UNMISSET	United Nations Mission of Support in East Timor

## INTRODUCCIÓN.

Durante la mayor parte del Siglo XX, Australia concibió su política de defensa basado en su posición geográfica única. Debido a que no tiene fronteras terrestres con ningún Estado, Australia sólo contemplaba riesgos a su seguridad en casos de ataque directo o amenazas globales tradicionales.

Esta condición geográfica particular y esta política de seguridad dieron vida a la Formula Barton que describe al país como “una nación para un continente y un continente para una nación”<sup>1</sup>, esto demuestra cómo la política exterior y de seguridad se enfocaba más en la estabilidad y seguridad del territorio australiano ignorando la estabilidad y seguridad de la región en la que se encuentra.

Académicos como Derek McDougall, de la Universidad de Melbourne, afirman que Australia ha visto siempre a Asia como una fuente de amenazas, muchas veces ignorando las posibilidades de agrupación y colaboración para tratar las verdaderas amenazas regionales. Sin embargo, las operaciones de mantenimiento de paz (OMP) australianas en Papúa Nueva Guinea (PNG) en 1997 y en Timor Oriental en 1999, fueron los primeros actos que mostraron el cambio en la percepción de seguridad al interior del Estado austral con respecto a su vecindario próximo.

Aquí se presenta el dilema de la seguridad australiana: tradicionalmente, Australia al no tener límites terrestres ha pensado su seguridad nacional frente a amenazas de tipo doméstico y sistémico pero las condiciones regionales y las necesidades del Estado australiano produjeron un cambio en la política de seguridad nacional que a su vez genera conciencia sobre la importancia de la seguridad regional en los intereses de Australia y que asegurar el interior del país exige también asegurar la región. Este Estado debe invertir ahora insumos de seguridad en la zona para asegurarse un ambiente seguro.

Debido a que el aislamiento físico no es posible, Australia también ha contado con hacer del aislacionamiento político algo innecesario. Así se presentan las OMP australianas en Timor Oriental y en Papúa Nueva Guinea como formas de asegurar estabilidad regional que le ayuden a asegurar estabilidad al interior.

---

1 Ver Evans, Garret. *The Tyranny of Dissonance*. 2005. p.34, traducción libre del autor.

Aunque puede ser bastante controversial, esta forma de intervención en otros países no es tan ajena a Australia como pudiera parecer; porque en guerras y conflictos, los gobiernos australianos, independientemente de la afiliación política de los gobernantes de turno, han estado dispuestos a enviar sus fuerzas militares a otros países, si esto responderá al interés nacional australiano<sup>2</sup>. Para el propósito de esta investigación “mantenimiento de paz y operaciones de mantenimiento de paz son usadas como un término global para cubrir todas las intervenciones imparciales, multinacionales y militares en áreas de conflicto”<sup>3</sup>.

Teniendo en cuenta las particularidades australianas en materia de su política exterior, sus características geográficas y los nuevos contextos mundiales cabe preguntarse en esta investigación cómo se establecen las operaciones de mantenimiento de paz como una herramienta de seguridad nacional australiana.

En respuesta a esta pregunta se planea demostrar que la seguridad nacional, en este caso específico la seguridad nacional australiana, no está limitada su espacio físico del territorio sino que se expande a escenarios más amplios cómo sus vecinos inmediatos (Indonesia, Timor Oriental y Papúa Nueva Guinea) e incluso la región.

Las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas de la política de seguridad australiana que se han establecido debido a la necesidad de responder a los nuevos desafíos en seguridad. En este trabajo se analizarán las operaciones de Mantenimiento de Paz en Timor Oriental (1999) y Papúa Nueva Guinea (1997) como parte de la política de seguridad nacional. También se planea demostrar que las operaciones de Mantenimiento de Paz son una decisión racional de una política de seguridad nacional afectada por los intereses del Estado australiano. Por último se indagará sobre las consecuencias de esta clase de herramientas sobre la misma política de seguridad.

---

<sup>2</sup> Comparar Evans. *The Tyranny of Dissonance*, p.49, traducción libre de la autor.

<sup>3</sup> Ver Australian War Memorial. “Note on Terminology”. Consulta electrónica.

## 1. EL ALCANCE DE LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD NACIONAL AUSTRALIANAS EN EL ESCENARIO REGIONAL.

La visión de Australia de su seguridad se ha ajustado a través del tiempo a las diferentes coyunturas, a pesar que su condición geográfica única, que le mantiene alejado de amenazas latentes y su visión de su papel en el mundo le ha permitido participar en operaciones militares fuera de su territorio. Esta clase de actividades hacen parte de su estrategia de defensa, que se ha estado configurando desde la década de los cincuentas con Herbet Evatt, gran defensor del multilateralismo. Esta corriente se reforzó bajo el gobierno del Primer Ministro Paul Keating; en este periodo se establecieron nuevas directrices de política exterior y de seguridad.

Estas corrientes dieron como resultado el Defence White Paper de 2009 que contiene los intereses estratégicos del país austral, un documento que sigue la línea del Defence White Paper de 1987, en donde el principio de *Self Reliance*<sup>4</sup> surgido de la Guerra Fría continúa siendo el más importante hasta el día de hoy. La doctrina actual de seguridad australiana recalca la importancia estratégica del Sudeste Asiático para la seguridad de este país; “un Sudeste Asiático seguro y estable es, en los intereses estratégicos australianos, ni una fuente amplia de amenaza a la seguridad ni un conducto de proyección militar de otros en contra de nosotros”<sup>5</sup>.

En este escenario, Australia identifica la primacía de los Estados Unidos y la crisis económica global que empezó en 2008 como los dos hechos que configuran su doctrina. Además este paper incluye a China, India, Pakistán, Indonesia y la situación especial con Timor Oriental, Papúa Nueva Guinea y Fiji como los Estados que tendrán un gran papel en el desarrollo de sus políticas de defensa. También se hace mención a Afganistán para después darle paso a la importancia a la Lucha contra el Terrorismo y la proliferación de armas de destrucción masiva. A pesar de ser muy similar a los

---

<sup>4</sup> Una estrategia de *Self Reliance* indica que el estado hará lo posible por tener fuerzas armadas capaces de operar y defender su territorio sin el apoyo de las fuerzas armadas de otros estados. En el caso australiano, esto no implica alejarse de sus profundas relaciones con los Estados Unidos.

<sup>5</sup> Ver Department of Defence of Australia. “Defence White Paper 2009”. p.34.

anteriores papers, el documento de 2009 hace énfasis en dos nuevos problemas para la seguridad; el cambio climático y la seguridad de los recursos.<sup>6</sup>

La doctrina australiana concibe cuatro objetivos principales en su estrategia de defensa y seguridad que son: una Australia Segura, un orden global basado en reglas, la estabilidad de la región de Asia-Pacífico y un vecindario seguro. El primero de estos objetivos es sin duda el más obvio para la seguridad de cualquier Estado; hace especial énfasis en la defensa de Australia contra un ataque armado directo y de la dificultad que traería un Estado poderoso que tuviera intereses contrarios a los australianos y declara como interés fundamental para la defensa del Estado controlar el aire y mar en las cercanías a la zona continental austral.

El segundo objetivo, un orden mundial basado en reglas, hace alarde de la tradición de respeto por los órganos internacionales y el espíritu multilateral de la diplomacia australiana; “preservar el orden internacional” es uno de los intereses más importantes en este ámbito; debe ser recordado que este orden internacional, bajo la Carta de las Naciones Unidas es que se permiten las operaciones de mantenimiento de paz, sin embargo Australia no sólo busca un orden basado en reglas según las ONU; es el orden multilateral en general en donde también se encuentran organismos tales como la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

El tercer objetivo recalca la importancia de la estabilidad de la región del Asia Pacífico en donde las relaciones comerciales son prioridad para la estabilidad del régimen australiano y también porque en este escenario, el surgimiento de un Estado poderoso con intereses diferentes a los australianos podrían constituir un problema para la consecución de los demás objetivos, por esta razón Australia apoya la presencia Estadounidense en la región lo que mantendría el statu quo que sigue beneficiando al Estado austral.

Por último, el cuarto objetivo, un vecindario inmediato seguro (Indonesia, Papúa Nueva Guinea, Timor Oriental y Nueva Zelanda) en donde se declara que se debe

---

<sup>6</sup> Comparar Department of Defence of Australia. “Defence White Paper 2009”. p. 39.

evitar a toda costa que estos Estados se conviertan en una fuente de amenaza para Australia. Además, afirma que Australia “debería continuar liderando gobernanza efectiva y estabilidad interna en los países del vecindario inmediato, lo que tiene sentido desde una perspectiva tanto humanitaria como estratégica”<sup>7</sup>. Esta clase de afirmación abre el espacio dentro de la política de seguridad para actividades como las operaciones de mantenimiento de paz, ya que estas no se limitan a los posibles logros humanitarios sino al valor estratégico que la incursión y la estabilidad en estos países puede tener.

Australia, a través de esta doctrina, logra un nivel importante de influencia sobre su vecindario inmediato. Hacer una revisión del alcance de las políticas de seguridad del Estado austral en la región es necesario para establecer como las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas de las políticas de seguridad australianas ya que este alcance determina que espacios puede influenciar el Estado con sus herramientas y demuestra como estos instrumentos son utilizados.

En este capítulo se demostrará el alcance de las herramientas de la política de seguridad australiana, incluyendo las OMP, a través de una revisión de los espacios y los escenarios más susceptibles a su influencia, de cómo se influyen, directa e indirectamente, estos espacios y del impacto de estas actividades en estos escenarios.

## **1.1 LOS ESPACIOS Y ESCENARIOS DE INFLUENCIA DE LAS POLITICAS AUSTRALIANAS.**

Para determinar los espacios en los que Australia ejerce influencia es necesario revisar el alcance de esta política de seguridad. Para lograr este objetivo es necesario analizar tres dimensiones fundamentales; las políticas de seguridad australianas que influyen en la región, la relación con los Estados de su vecindario más próximo y los escenarios que tienen más disposición a ser influenciados por las políticas del Estado austral.

Las políticas de seguridad pueden influenciar la región de manera directa o indirecta y estas son un producto no sólo de las doctrinas del Estado, sino de la coyuntura internacional. En el caso australiano, el White Paper de 2009 demuestra que la

---

<sup>7</sup> Ver Department of Defence of Australia. “Defence White Paper 2009”. p.42

región, incluyendo a China, Japón, India y Pakistán, cobra más importancia a la vez que estos aumentan en valor económico y político. El probable cambio en las “relatividades del poder”<sup>8</sup> ha hecho que la alineación estricta de Australia con las políticas Estadounidenses sobre defensa, seguridad y la región se reconsideren.

Las políticas de influencia cobraron más importancia en la década de los ochenta durante los gobiernos de Hawke y Keating, en donde el entonces senador Gareth Evans recalcó la necesidad de ver la seguridad en un marco regional de cooperación y no en uno de defensa y aislacionismo.<sup>9</sup>

Kevin Rudd, primer ministro australiano de 2007 a 2010, en su discurso de 2010 se refirió a la visión australiana sobre la región: “Necesitamos darle forma de a nuestro futuro regional y sentar las bases para atender los desafíos futuros. Necesitamos continuar promoviendo los hábitos regionales de cooperación”<sup>10</sup>. Esta clase de declaraciones muestran un escenario internacional cambiante y que, debido en gran parte a la presencia china, ha puesto su interés en Asia. Australia ha enmarcado sus niveles de interés sobre las regiones cercanas a través de círculos concéntricos, en estos el centro es el Estado austral y continúa con su vecindario, el segundo de más importancia para los intereses estratégicos australianos, el tercer círculo correspondería a la región de Asia-Pacífico y continúa de manera espacial hacia las esferas más lejanas de influencia. Esto es evidente en la revisión de los intereses estratégicos consignados en el *Defence White Paper* de 2009.<sup>11</sup>

Australia busca establecer en la región acuerdos de cooperación en materia económica y de seguridad que le ayuden a mantenerse en una posición privilegiada en el vecindario. Algunos autores aseguran que las políticas de seguridad australianas se enmarcan en un esquema bipolar, incluso contradictorio, entre los intereses de dos de los actores más importantes; Estados Unidos y China, como lo hace Carlyle Taylor en su análisis de los patrones de seguridad de la región de 2010.

---

8 Ver Department of Defence of Australia. “Defence White Paper. 2009” p.34. Traducción libre del autor.

9 Comparar Thayer, Carlyle A. “Patterns of Security Cooperation”. 2010. p.57. Traducción libre del autor.

10 Ver Murray, Philomena. “Regionalism and Community”. 2010. p. 4. Traducción libre del autor.

11 Comparar Department of Defence of Australia. “Defence White Paper 2009”. p.39.

Los cambios en el ambiente de seguridad del Sudeste Asiático están llevando la política estratégica australiana en direcciones diferentes y posiblemente contradictorias. La relación de la alianza con Estados Unidos se enfoca principalmente en amenazas convencionales a través de la región Asia-Pacífico, mientras que el enfoque del *Five Power Defence Arrangements (FPDA)* le otorga más importancia a tratar amenazas no tradicionales en la esfera marítima. La cooperación en seguridad liderada por la ASEAN se encuentra en un Estado naciente. La posición por omisión de la ASEAN ha sido tratar asuntos de *Soft Security*<sup>12</sup> como amenazas transnacionales o no tradicionales.<sup>13</sup>

El comienzo del proceso de securitización en la región sostiene que la ASEAN y sus socios de seguridad desarrollarán nuevas áreas de cooperación práctica en seguridad que podría beneficiar la región.

Los intereses australianos en materia de seguridad se enmarcan en el escenario regional y de su vecindario, Estados como Indonesia, Papúa Nueva Guinea (PNG), Timor Oriental, Nueva Zelanda, Malasia y Filipinas. Aunque todos estos reciben y ejercen influencia desde y sobre las políticas australianas, este trabajo se enfocará en la preponderancia de las políticas australianas en los Estados más próximos, es decir Indonesia, PNG, Timor Oriental y Nueva Zelanda.

No se debe dar por descartado el papel que Australia tiene para Malasia y Filipinas, sin embargo estos dos Estados no han recibido de igual manera la influencia de Australia como lo hacen los otros países del vecindario próximo. Debe tenerse en cuenta que Malasia hace parte del *Five Power Defence Arrangements (FPDA)*, una plataforma de influencia y acción en materia de defensa que se focaliza en el Sudeste Asiático y que Filipinas es uno de los socios estratégicos para Estados Unidos en la región, lo que por coherencia estratégica le es conveniente a Australia.

Para el Estado austral, la atención debe enfocarse principalmente en Indonesia, Nueva Zelanda, Timor Oriental y PNG, estos dos últimos se encuentran en el Arco

---

<sup>12</sup> El término de *Soft Security* se relaciona con amenazas que no son de carácter militar (Nikita Lomagin. *Soft Security Problems in Northwest Russia* en *Russian Regional Perspectives Journal*. Vol. 1, Primera Edición) y que son asociadas a amenazas no tradicionales y muchas veces transnacionales. Klaus Becher del IISS define *Soft Security* como “aquellas cuestiones que requieren interacciones técnicas, organizacionales, administrativas en el nivel operacional y que no son en esencia elementos de *High Politics*”, estas amenazas son más susceptibles de ser manejadas a través de canales transnacionales. Ver Becher, Klaus. “*Soft Security with Russia after 11 September*”. *Russian Regional Perspectives Journal*. Vol.1 Edición 1. p. 2.

<sup>13</sup> Ver Thayer. “*Southeast Asia: Patterns of Security Cooperation*”. p.3.

Melanesio o, como Graeme Dobell y otros académicos australianos han llamado a la zona, el *Arco Australiano*<sup>14</sup>.

Australia influencia a Nueva Zelanda, en primer lugar, por ser el país más grande y poblado que se encuentra cerca; esta condición geográfica puede funcionar además como un escudo contra posibles agresiones que provengan del Sudeste Asiático. Aparte de ser Estados que comparten bastantes características, Australia identifica su relación con Nueva Zelanda como una de “aliados naturales con un fuerte sentimiento de familia *Trans-tasmana*”<sup>15</sup> Dentro de los tratados más importantes que tienen están el *Australian, New Zealand, United States Security Treaty* (ANZUS) que conserva su vigencia entre Australia y Nueva Zelanda y el FPDA.

En el Arco Australiano, a diferencia de las relaciones cordiales que mantiene con su vecino del sur, las relaciones que Australia mantiene con Indonesia son más complejas y estas, a su vez, determinan la posible influencia de Australia sobre Timor Oriental y PNG. Para Indonesia el Estado austral es muy importante debido a que una gran cantidad de dinero que este último dona al Estado indonesio, se estima que entre 2010 y 2011 Indonesia reciba \$458.7 millones de dólares y se mantenga como el mayor beneficiado de la ayuda australiana.<sup>16</sup> Australia ha influenciado además desde las relaciones comerciales bilaterales y las relaciones militares y de seguridad como las consignadas en el tratado Lombok.

Por otro lado, la decisión australiana de apoyar la independencia de Timor Oriental y PNG ha influenciado incluso las fronteras geográficas indonesias. Esta clase de apoyo no sólo ha sido a manera de declaraciones sino de apoyo político, militar y de construcción de un sistema político estable. En el caso de PNG, quien es el segundo receptor de ayuda australiana, no sólo Australia le brinda apoyo sino que también ejerce

---

14 El Arco Australiano hace referencia a la zona Melanesia en donde, como patrón regular, se ha identificado la inestabilidad política, el conflicto inter-étnico y los bajos niveles de desarrollo, lo que hace de esta zona un foco de inestabilidad para la región. Graeme Dobell se refiere a esta zona como el Arco Australiano aclarando que este término denota la responsabilidad que Australia tiene sobre la seguridad y estabilidad de este.

15 Ver Australian Department of Foreign Affairs and Trade. “New Zealand Country Brief”. Consulta Electrónica. La palabra *trans-tasmana* es una traducción libre del autor de la palabra en inglés *trans-tasmanian*.

16 Comparar Australian Department of Foreign Affairs and Trade. “Indonesia Country Brief”. Consulta electrónica.

una especie de control sobre los asuntos de Papúa incluso con el tratado de 1987 de defensa con PNG.

La influencia en PNG y Timor Oriental es mucho más fuerte debido a las OMP que han tomado curso en estos países. *International Force for East Timor* (INTERFET) en Timor Oriental y la operación de mantenimiento de paz en Bougainville, PNG son los dos ejemplos de cómo la interferencia australiana fue decisiva para el actual estado político de estos dos países del pacífico.

Sin embargo, estos Estados no son los únicos sensibles a la influencia de las políticas australianas. Ciertos escenarios pueden ser también susceptibles a la puesta en práctica de las políticas australianas. La lucha contra el terrorismo, los Estados con conflictos de alto impacto humanitario y las organizaciones multilaterales son algunos de ellos.

La lucha contra el terrorismo no sólo ha proveído a los Estados Unidos de una bandera de lucha alrededor del mundo sino también a Australia. Los atentados de Bali en 2002 (en este ataque murieron 88 australianos) y 2005 contra la Embajada de Australia en la capital de Indonesia probaron que la existencia de la amenaza terrorista estaba cerca a los intereses australianos. Bajo este escenario, las políticas de intervención australiana incrementaron su importancia al buscar nuevas alternativas de lucha contra el terrorismo. A pesar de una amenaza directa de Osama Bin Laden vinculada a los ataques de 2002 en Bali en contra de Australia, este último logró tomar este tema para la persecución de sus intereses.

Para esto, Australia también hizo uso de su influencia en los Organismos Multilaterales, en donde tiene la capacidad de promover temas de la agenda de la región. En este caso en particular, no sólo la capacidad de influencia ayudó a posicionar el terrorismo como una amenaza real y latente para el Sudeste Asiático, Australia hizo uso de la coyuntura tras los ataques para hacer presión a que más países denunciaran el terrorismo y que se apropiaran de la causa.

Además estos espacios multilaterales le han servido de plataforma para llevar a cabo sus políticas. En el caso de la ARF (Asean Regional Forum), este organismo le ha

ayudado a posicionarse como un actor importante de la región y promotor de la reglamentación y de la cooperación, en especial en materia económica y comercial.

En el caso específico de la ONU, este le ha servido para abrirse paso en otro escenario que es el conflicto de alto impacto humanitario dentro de los Estados cercanos. Nuevamente se puede tomar INTERFET como ejemplo, ya que si bien no es creado por un mandato de la ONU, sigue sus lineamientos y es reconocido como legítimo ya que no permite que haya una escalada de violencia que lleve a catástrofes humanitarias.

Por supuesto, esta influencia no sería posible sin la existencia de una coyuntura previa que facilitara la preponderancia australiana en los temas regionales. En este caso, la lucha contra el terrorismo no hubiera sido posible sin los ataques del 11 de Septiembre de 2001 y la respuesta Estadounidense a estos actos terroristas. El sistema internacional después de este acontecimiento permitió que las agendas de seguridad ampliaran su enfoque para permitir nuevas amenazas. Esta coyuntura no sólo ha permitido la revisión de las políticas de migración existentes sino que le ha dado a Australia el espacio para intervenir en otros Estados con la bandera de la lucha contra el terrorismo como lo hace en Iraq y Afganistán<sup>17</sup>.

Las nuevas migraciones también le han permitido a Australia influir en otros espacios, este es el caso de Nueva Zelanda. 500.000 Neozelandeses viven en Australia, además sigue siendo una de las fuentes más importantes de migración,<sup>18</sup> haciéndolo el país con más población inmigrante de este pequeño Estado del sur. Además, recibe un influjo importante de migración desde Oceanía y Asia, lo que además de producir controversia debido al estilo de detención para los migrantes que buscan asilo<sup>19</sup>, le

---

17 Australia mantiene actualmente siete OMP, UNAMA en Afganistán y UNAMI en Iraq comenzaron después de los operativos militares estadounidenses en estos países. Ver Department of Foreign Affairs and Trade of Australia. "Peacekeeping and related Peace Operations". Consulta electrónica.

18 Comparar Migration Policy Institute. "Country: Australia - Inflow of foreign-born population by country of birth, by year". Consulta electrónica.

19 Uno de los asuntos más controversiales con respecto a la migración hacia Australia es *Pacific Solution*, un programa bajo el cual aquellos migrantes en busca de asilo son primero llevados a territorios australianos por fuera de la isla principal en donde se procede a revisar su solicitud de asilo. Aunque la política fue revocada en 2007, el estilo de detención continúa en práctica. Ver Kelle, Joe. "Rudd Government marks 100th asylum seeking boat". *The Australian*. (Marzo 29 de 2010). Consulta electrónica.

concede especial importancia a Australia en materia de políticas de inmigración y de tratamiento de población que se encuentra por fuera del país de origen.

A pesar de las grandes diferencias y discusiones acerca de la visión australiana de los asuntos migratorios y de lucha contra el terrorismo, el Estado austral también se enmarca en un escenario de cooperación con la región que es más fuerte de lo que se esperaba. La ola denominada Nuevo Regionalismo hace referencia a la tendencia australiana a suscribirse a agrupaciones regionales con las que comparta problemas o amenazas. Este es en especial evidente en las áreas económicas y de desarrollo, tal es el caso del APEC, de la cual Australia es miembro fundador y uno de los Estados que más utiliza la plataforma y la ASEAN de la cual Australia es socio. Estos organismos multilaterales le sirven a Australia como un espacio en donde exponer su visión de la seguridad y promover políticas beneficiosas para sus intereses.

Estas coyunturas, escenarios y políticas sirven para examinar el espacio en el cual Australia puede influenciar a la región. Las relaciones con los Estados que le son prioritarios, los escenarios en los que se desenvuelve la nación austral y las últimas coyunturas internacionales le han creado un espacio en la región para generar influencia, en la siguiente parte de este trabajo se revisará cómo lo hace.

## **1.2 ¿CÓMO INFLUENCIA AUSTRALIA?**

Para establecer el alcance de las políticas de seguridad australiana en el escenario regional es necesario ver algunas formas en las que la influencia australiana trabaja, es decir, cómo afecta el establecimiento de las políticas australianas de seguridad al espacio regional. Para esto es necesario reconocer dos clases de influencia, por un lado la influencia directa que repercute de una forma más tangible debido a su contenido de seguridad y por otro lado la indirecta, ventajas o prerrogativas australianas que no necesariamente se encuentran dentro de marcos de seguridad pero que repercuten en la posible influencia australiana.

Estas herramientas son generalmente tratados, compromisos multilaterales, operaciones militares y cooperación en materia económica y en materia de

governabilidad. Se debe aclarar que aunque las OMP hacen parte de herramientas de influencia directa, en esta sección serán revisados otros instrumentos de influencia.

La influencia directa australiana es visible en los acuerdos de seguridad que ha realizado ya sea con los Estados directamente en forma bilateral, con tratados multilaterales en el espacio regional o con declaraciones y las intervenciones militares de las cuales Australia ha sido participante en la región.

En tratados de seguridad, el Estado austral ha sido prolífico, la mayoría se enmarca en su alineación de política exterior junto con Estados Unidos, pero hay otros tratados que si bien siguen una dinámica de asociación regional para asegurar que sus objetivos estratégicos se lleven a cabo como los siguientes.

Por parte de los tratados bilaterales Australia tiene tratados con Indonesia, Nueva Zelanda, Timor Oriental y Papúa Nueva Guinea en la región. Con Nueva Zelanda, la relación es especialmente cercana en los temas económicos. Sin embargo, en temas de seguridad sigue siendo muy importante el ANZUS, que si bien fue cancelado entre Nueva Zelanda y Estados Unidos, sigue en vigencia entre Australia y el Estado del sur lo que le brinda una plataforma muy importante de accionar en materia de seguridad en la región. También se han inscrito el *Closer Defence Agreement* (CDR) en 1991 y un Acuerdo de Estatus de Fuerzas (Status of Forces Agreement) en 2005,<sup>20</sup> lo que refuerza la cooperación entre los dos Estados en materia de ejercicios militares conjuntos.

Por otro lado, la relación en materia de defensa y seguridad con Indonesia, si bien no es tan amigable como bien lo es con Nueva Zelanda, también se enmarca bajo tratados importantes de seguridad. La relación ambivalente incluye tratados como el Acuerdo entre la República de Indonesia y Australia en el marco de Cooperación en Seguridad, que busca “establecer un mecanismo consultivo bilateral con miras a alentar el diálogo intensivo, intercambios e implementación de actividades cooperativas así como fortalecer las relaciones institucionales según este Acuerdo”<sup>21</sup> Este acuerdo conocido también como el Tratado de Lombok es uno de los ejemplos más

---

20 Comparar Department of Foreign Affairs and Trade. “Country Brief: New Zealand”. Consulta electrónica.

21 Ver Department of Foreign Affairs and Trade. “Agreement Between the Republic of Indonesia and Australia in the Framework for Security Cooperation”. Consulta electrónica.

emblemáticos de acuerdos que hayan firmado Indonesia y Australia con respecto a consultas en materia de defensa y contra-terrorismo.

Con respecto a Papúa Nueva Guinea y Timor Oriental se maneja un acercamiento relativamente parecido ya que los dos consideran, no solo la ayuda económica que Australia pueda brindarles, sino también los acuerdos que, en materia de seguridad, el Estado austral les prometa. Para Timor Oriental ha sido primordial para su supervivencia los acuerdos de seguridad que tiene con Australia incluso desde el momento de su creación como Estado. Con el pequeño Estado, Australia ha realizado varios memorandos de entendimiento que van desde Crimen Transnacional hasta Lucha contra el Terrorismo.<sup>22</sup> Sin embargo, la mayoría de tratados giran alrededor del tema de desarrollo, comercio y explotación conjunta del área de desarrollo petrolero conjunta conocida como JPDA por sus siglas en inglés.

Para Papúa Nueva Guinea la dinámica es similar, ha habido múltiples Foros de Cooperación con Australia y se suscribió el Programa de Cooperación de Defensa Bilateral, en el cual se realizan ejercicios conjuntos y se brinda asistencia técnica y de formación a las Fuerzas de Defensa de PNG.<sup>23</sup>

Por otra parte, la actividad multilateral australiana muestra dos tendencias: una que se refiere a su alineación con Estados Unidos, con un carácter tradicional sobre las amenazas a la seguridad australiana y otra que se encarga de las amenazas no tradicionales y que se enmarca en la participación australiana en la región y en el Este Asiático. En la visión tradicional de seguridad se pueden encontrar los Acuerdos de Defensa del FPDA y el ANZUS. Estos dos acuerdos multilaterales, el primero incluye a Reino Unido, Nueva Zelanda, Malasia, Singapur y Australia y el segundo incluye, por el lado australiano, a Estados Unidos y Nueva Zelanda. El primer organismo relaciona a Australia como igual en lo que podría entenderse como Potencia Media, lo que le da más importancia a la hora de influenciar el organismo,<sup>24</sup> mientras que ANZUS, con el

---

22 Comparar Department of Foreign Affairs and Trade. "East Timor – country brief". Consulta electrónica.

23Comparar Department of Foreign Affairs and Trade. "Papua New Guinea – country brief". Consulta electrónica.

24 Comparar Carlyle. *Patterns of Security Cooperation*. p. 14.

liderazgo de los Estados Unidos, la influencia australiana puede verse más como las actividades como socio estratégico de la región en Estados Unidos.

Una segunda tendencia es el multilateralismo enmarcado en la posición de Australia en la región, que generalmente se encarga de las amenazas no tradicionales. En este compromiso multilateral, Australia tiene un papel importante en el Foro Regional de ASEAN (ARF), del cual es miembro fundador; en el *Pacific Island Forum*, en donde es el Estado con más poder militar y económico y en ASEAN como uno de los primeros socios de diálogo.

Además Australia ha logrado declaraciones conjuntas y declaraciones de apoyo en temas de seguridad que le benefician en el espacio regional. Por un lado, junto con el ASEAN se han hecho varias declaraciones siendo la más importante la Declaración Conjunta sobre la Relación Comprensiva entre ASEAN y Australia, en donde se acuerda la cooperación en temas de seguridad, economía, desarrollo y asuntos socio-culturales firmada en 2007<sup>25</sup> y sin descartar el papel que ha tenido Australia en las declaraciones conjuntas acerca del Diálogo Inter-Religioso Regional de la ASEAN. También se encuentra la Declaración Conjunta de Papúa Nueva Guinea y Australia con respecto al desarrollo firmada en 2009, en donde los lazos con respecto a la creación de condiciones para el desarrollo y la gobernabilidad se reafirman. Con respecto a Indonesia, este Estado junto con el australiano crearon el *Jakarta Centre of Law Enforcement Cooperation*, una iniciativa bilateral que busca el reforzamiento de los temas sobre leyes y jurisprudencia en Indonesia y que hace especial énfasis en leyes contra el Terrorismo y el Contrabando de Personas.<sup>26</sup> Justamente son las iniciativas Contra-Terroristas uno de los temas álgidos sobre seguridad entre Indonesia y el Estado Austral, también se han firmado varios memorandos de entendimiento y se realizó la Conferencia Ministerial Sub-Regional sobre Contra-Terrorismo.<sup>27</sup> Con Timor Oriental se han realizado varios memorandos de entendimiento sobre Terrorismo y Crímenes Transnacionales pero la

---

25 Comparar "Joint Declaration on the ASEAN-Australia Comprehensive Relationship". Consulta electrónica.

26 Comparar Jakarta Centre for Law Enforcement. "About JCLEC". Consulta Electrónica.

27 Comparar Department of Foreign Affairs and Trade. "Indonesia – country brief". Consulta electrónica.

mayor parte de la influencia australiana sobre Timor se da en forma de asistencia al desarrollo y gobernabilidad.

No se debe olvidar que una de las formas de intervención directa más importante es la ejecución de operaciones de mantenimiento de paz que Australia ha realizado. Aunque el Estado ha participado en varias de estas intervenciones cabe mencionar que en la región las más importantes fueron INTERFET, la OMP auspiciada por la ONU en Timor Oriental y liderada por Australia; el Proceso de Paz en Bougainville, una pequeña isla de Papúa Nueva Guinea con movimientos secesionistas y las actividades militares en Islas Salomón. Sin embargo, estas OMP serán tratadas con más detenimiento más adelante.

Sin embargo, no sólo existe esta forma directa de intervención; Australia influye otros Estados en materia de seguridad utilizando otros canales que no son tan aparentes a simple vista. Debido al peso económico de Australia, a su alto nivel de vida comparado con la región y a la tendencia mundial hacia la democracia y la gobernabilidad, el Estado austral cuenta con otras herramientas para influenciar su vecindario.

Por un lado, el rol que Australia juega económicamente muchas veces sobrepasa a su rol como posible potencia regional en el orden militar. No sólo es una economía desarrollada lo que la hace atractiva para los intercambios comerciales sino que presta ayuda económica a tal nivel que puede llegar a influenciar decisiones en otros Estados sobre aspectos no económicos. La agencia más importante para la ayuda económica australiana es AusAID, una agencia gubernamental encargada de establecer los montos de asistencia y los rubros a los cuales esta será dirigida. A través de este organismo Australia dona importantes sumas de dinero a Indonesia, Papúa Nueva Guinea (con especial énfasis en Bougainville), Timor Oriental y a la mayoría de Estados de la Micronesia.

Indonesia es el receptor más grande de ayuda por parte del Estado Australiano, con una cifra que alcanza los 325.11 millones de dólares durante el periodo 2010-2011.<sup>28</sup> Esta estrategia le ha servido a Australia para mantener mejores relaciones con uno de sus

---

28 Comparar AusAID. "Indonesia". Consulta electrónica.

vecinos más importantes y para establecerse como uno de los mayores benefactores en la región. Australia e Indonesia también están enmarcados en el tratado de libre comercio entre la ASEAN, Nueva Zelanda y Australia (AAZNFTA).

Para Timor Oriental, su vital relación de seguridad con Australia es complementada con su dependencia de la ayuda económica que también recibe de este país; el estimado de ayuda en el periodo 2010-2011 es de 69 millones de dólares, a comparación de aproximadamente 10 millones de dólares en exportaciones excluyendo el petróleo.<sup>29</sup> Siendo uno de los países más pobres de la región, Timor depende en gran medida de su relación comercial con Australia y de la explotación de petróleo en donde Australia también está involucrada a través del Área de Desarrollo Conjunta de Petróleo (JPDA).

Por último, Papúa Nueva Guinea también es uno de los grandes beneficiados de la ayuda económica australiana, también a través del programa AusAID y del progreso del *Papua New Guinea – Australia Partnership for Development* firmado en 1999, este país recibirá en el periodo 2010-2011 451 millones de dólares haciendo a Australia el mayor benefactor de Papúa Nueva Guinea.<sup>30</sup> Así mismo, Australia es el mayor socio comercial para Papúa a donde exporta sobre todo bienes como petróleo, oro y café.<sup>31</sup>

Con estos instrumentos, Australia ha logrado influenciar procesos de la región, ayudado a su vez por la coyuntura internacional. De manera directa o indirecta, el Estado austral ha creado espacios y utilizado herramientas de diferente naturaleza para repercutir sobre los otros Estados. Sin embargo, es necesario revisar el impacto que otra clase de herramientas tienen; en específico las operaciones de mantenimiento de paz y las dinámicas que generan.

### **1.3 EL IMPACTO DE LA INFLUENCIA AUSTRALIANA**

La región en la que se encuentra Australia ha enfrentado cambios en la agenda de seguridad debido a la configuración del sistema internacional en los últimos años. Los

---

29 Ver CIA World Factbook. “Timor-Leste - Economy”. Consulta electrónica.

30 Comparar AusAID. “Papua New Guinea”. Consulta electrónica.

31 Comparar CIA World Factbook. “Papua New Guinea – Economy”. Consulta electrónica.

temas que entraron en la agenda durante el periodo concerniente a este trabajo fueron de naturaleza transnacional y en general temas vistos como no-tradicionales; el terrorismo, las pandemias, posibles catástrofes naturales y el deterioro medio ambiental.<sup>32</sup>

Aunque es evidente que el terrorismo fue un tema posicionado en la agenda por la coyuntura que se creó desde 2001 en el ataque a las Torres Gemelas, es importante entender el rol que ha tenido Australia para generar dinámicas con respecto a este tema en su vecindario. Thayer Carlyle también propone otros temas que modifican la agenda regional en seguridad: la crisis económica generada en 2008, China como un agente internacional que puede ser visto como un cooperante o como una amenaza, el rol de los Estados Unidos en la región, contrabando de armas, temas no tradicionales de seguridad y los temas transnacionales en donde el incluyen, además del terrorismo, la piratería, el tráfico de drogas y la migración ilegal.<sup>33</sup>

Estos temas han generado que tanto la visión sobre seguridad, como las herramientas para combatir las amenazas se transformen. Es así que se generan procesos de regionalización y alianzas estratégicas para lidiar con los posibles peligros a la seguridad de los Estados. Sobre este asunto, Australia si bien no es completamente responsable de los cambios generados, sí tiene incidencia a través de los medios mencionados anteriormente y a través de una de las herramientas más importantes a nivel de influencia directa: las operaciones de mantenimiento de paz y las dinámicas generadas a partir de esta forma de intervención que se expondrán a continuación.

El impacto puede ser revisado de múltiples formas pero en este trabajo se revisarán dos aspectos: las operaciones de mantenimiento de paz que han sido producto de esta influencia y de la coyuntura, y la configuración de la agenda regional de seguridad que podría ayudar a Australia en la persecución de sus intereses.

Respecto a las OMP, esta clase de intervenciones han sido prueba del impacto de la influencia australiana. Por un lado, con el posible apoyo o desacuerdo que estas operaciones hayan generado, con los hechos generados por las intervenciones y por los lineamientos sobre OMP y soberanía que han cambiado en la región. Aunque Australia

---

32 Comparar Acharya, Amitav. "The Asean Security Community en Constructing a Security Community in Southeast Asia". 2009. p. 242.

33 Comparar Carlyle. *Patterns of Security Cooperation*. p.10.

ha participado en más operaciones de mantenimiento de paz aparte de INTERFET y el despliegue militar en Bougainville, estos dos son los más importantes en la región y fueron producto de la capacidad de influencia de Australia.

Por un lado, se encuentra el despliegue militar en Bougainville, una pequeña isla al este de Papúa Nueva Guinea (que a su vez se encuentra compartiendo una isla con Indonesia) y que es conocida por tener grandes recursos naturales. PNG es el país más cercano a Australia, separándolos únicamente el estrecho de Torres. Durante casi una década, fuerzas insurgentes de Bougainville lucharon por la independencia de Papúa por asuntos relacionados con la explotación de una mina de cobre situada en la isla, propiedad de una multinacional australiana y por considerarse diferentes étnicamente hablando del resto de papúas.<sup>34</sup> En 1997, un despliegue militar de Nueva Zelanda fue enviado para monitorear la tregua después de largas luchas, al cual se uniría Australia en 1998.<sup>35</sup>

Si bien la iniciativa de iniciar una intervención en la isla fue de Nueva Zelanda, la operación significó para Australia una de las primeras intervenciones en sus vecinos inmediatos después de la Guerra Fría. Desde 1998 a 2003, el Estado austral cooperó para procurar el fin de la violencia iniciando un grupo de monitoreo de paz, esta operación se llamó Op Bel Isi II.<sup>36</sup> Esta intervención se enmarca en la primera generación de operaciones de mantenimiento de paz identificada anteriormente.

El papel australiano fue importante en esta intervención que dio como resultado que la situación en Bougainville se estabilizara y que además la pequeña isla siguiera siendo parte de Papúa Nueva Guinea, aunque mantiene un estatus autónomo especial que le da la posibilidad de escoger sus mandatarios.

Por otro lado, INTERFET, la OMP realizada en Timor Oriental fue lanzada en septiembre de 1999<sup>37</sup> tras la violencia generada por los resultados del referendo que mostraba que la mayoría de la población apoyaba la independencia de la pequeña isla.

---

34 Comparar Wehner, Monica y Denoon, Donald. "Why a Neutral Peace Monitoring Force en Without a Gun: Australian's Experiences Monitoring Peace in Bougainville". p. 2.

35 Comparar The Age. "Bougainville mission ends in tune". 2003. Consulta electrónica.

36 Comparar National Archives of Australia. "Records of the Peace Monitoring Group (PMG) Bougainville". Consulta electrónica.

37 Comparar The Nautilus Institute. "International Force East Timor INTERFET". Consulta electrónica.

Milicias anti-separatistas, con el supuesto apoyo de Indonesia, comenzaron una ola de violencia que vendría a dar como resultado la iniciativa internacional para restaurar la paz en Timor. En esta operación participaron 22 países entre los cuales se encuentran Malasia, Tailandia, Nueva Zelanda, Filipinas, Corea del Sur y por supuesto Australia.<sup>38</sup> De este grupo, el Estado austral tomó el liderazgo mostrando por primera vez que no era renuente a intervenir en asuntos internos de otros países si las condiciones lo ameritaban. Se argumenta incluso “que sin el rol australiano como la nación líder en la coalición, INTERFET no hubiera procedido”<sup>39</sup>.

En cierta medida, esta OMP y la participación de Australia generó después que la región se involucrara de manera más efectiva en las OMP subsiguientes en Timor. Además, forzó el cambio de actitud hacia la posible independencia de Timor Oriental, ante la renuencia de la mayoría de países de ASEAN a oponerse a los intereses de Indonesia, que ha sido siempre uno de los jugadores más importantes de la región.<sup>40</sup>

“Como resultado especialmente de las experiencias de Kosovo y Timor Oriental, la última generación de actividades de mantenimiento de paz se han expandido mucho más de lo previsto por los creadores de la práctica”<sup>41</sup>. Si bien los cambios en los fundamentos sobre los cuales se establecen las OMP no sólo son resultado de INTERFET, debe reconocerse su importancia, y consecuentemente la importancia de Australia, en los desarrollos que más adelante se dieron sobre las intervenciones militares con objetivos de pacificación que se desarrollarían más adelante, sobre todo de el grado de involucramiento de los Estados del sudeste asiático en conflictos internos.

No sólo estas dos operaciones demuestran el impacto de la influencia australiana, los cambios en la agenda de seguridad de la región también se han visto impulsados por ciertos intereses australianos. Como primer ejemplo se encuentra el terrorismo, que como mencionado anteriormente, corresponde a una situación de la coyuntura pero también a la presión australiana en la región por formar acuerdos que busquen la lucha contra esta amenaza. Por un lado, la mayoría del sudeste asiático desestimó el terrorismo como uno de los grandes problemas de la región, en especial

---

38 Comparar Cotton, James. “East Timor, Australia and Regional Order”. 2004. p. 72.

39 Ver Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p. 74. Traducción libre del autor.

40 Comparar Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p. 72.

41 Ver Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p. 88. Traducción libre del autor.

Indonesia, quien se comprometió finalmente con Australia en el Memorando de Entendimiento sobre Terrorismo en 2002, antes de que ocurrieran los Ataques a Bali de ese mismo año.

Por otra parte, la influencia australiana se condensó en la ayuda que prestó a Indonesia tras el tsunami de 2004, Australia donó 764 millones de dólares más asistencia militar humanitaria.<sup>42</sup> Esta catástrofe posicionó los desastres naturales como amenazas de carácter transnacional que no podrían ser aliviadas sin la ayuda regional. Este fenómeno hace parte de una tendencia internacional a la regionalización de las amenazas, siendo casi imposible manejarlas sin el involucramiento de la región.

Si bien no todos los cambios en la política de seguridad regional fueron producto de la capacidad de influencia australiana, se debe reconocer el impacto que esta tiene en el espacio regional y en ciertos escenarios del sistema internacional. Esta influencia ha dado como resultado OMP que han generado cambios importantes en la región y el posicionamiento de ciertos temas en la agenda del vecindario.

En conclusión, el alcance de las políticas de seguridad australianas puede verse en tres niveles. Primero, se puede ver el espacio de la influencia que es evidenciado en las políticas australianas de seguridad que influyen sobre la región, especialmente sobre terrorismo y otras políticas sobre amenazas transnacionales, en el espacio físico de influencia australiano que comprende gran parte del sudeste asiático, en los escenarios en donde Australia tiene más capacidad de influir cómo lo son los organismos multilaterales, la lucha contra el terrorismo y los conflictos de alto impacto humanitario y por último en las coyunturas que han facilitado la persecución de sus intereses como lo son el nuevo regionalismo, el sistema post 9-11 y las inmigraciones.

Segundo, el alcance de las políticas de seguridad se puede establecer revisando los mecanismos que Australia utiliza para influenciar los Estados y escenarios establecidos anteriormente. En estos mecanismos, se encuentran formas directas de influencia como lo son los tratados de seguridad que vinculan a otros Estados con Australia, las declaraciones conjuntas, memorandos de entendimiento y declaraciones de

---

42 Comparar Acharya. "The ASEAN Security Community". p.251.

apoyo y como tal, las operaciones de mantenimiento de paz. De manera indirecta, Australia influencia a través de su estatus económico y político en la región.

Por último, la revisión del impacto de la influencia australiana permite ver el alcance de sus políticas a través de la revisión del cambio de la agenda regional en materia de seguridad y de intervención; aunque estos cambios no corresponden únicamente al impacto que Australia causa, se ven reforzadas por el papel del Estado austral como lo son las OMP y ciertos lineamientos sobre las nuevas amenazas o amenazas transnacionales.

El alcance de las políticas australianas hace visible que el Estado utiliza las herramientas anteriormente mencionadas para lograr influir en ciertos espacios y escenarios. Australia hace este uso no de una forma arbitraria sino racional, esta hipótesis será comprobada en el siguiente capítulo.

## 2. LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ COMO DECISIÓN RACIONAL DEL ESTADO.

Si bien la mayoría de operaciones de mantenimiento de paz son avaladas internacionalmente por tratar de contener los conflictos y evitar catástrofes humanitarias, la razón por la cual un estado como el australiano interviene no puede ser únicamente de carácter moral, esto lo llevaría a involucrarse en una cantidad de conflictos a nivel internacional que están por fuera de su alcance operativo y político. Entonces, las razones por las cuales las OMP son utilizadas por Australia deben tener otras motivaciones, que no necesariamente contrarrestan los posibles beneficios humanitarios pero que le brindan otra clase de ganancias políticas y de diferentes índoles. “El imperativo moral de las operaciones de mantenimiento de paz pueden ser universalmente aceptadas pero la decisión de un país de participar también está basada en el interés propio combinado con la dimensión geoestratégica y finalmente constreñida por consideraciones políticas y técnicas”<sup>43</sup>.

Así mismo, las herramientas de la política de seguridad australiana no pueden ser instrumentos escogidos al azar, esto no sólo pondría en peligro los mismos intereses australianos sino que llevarían a la política en una dirección diferente a la deseada y además requerirían que el Estado invirtiera insumos importantes que no se traducirían en resultados favorables a este.

Las intervenciones militares como las OMP son operaciones costosas en varios niveles. El personal militar y civil enviado estarían en la mitad de un conflicto de posible alta intensidad, los costos de la movilización de este personal pueden ser muy altos y los costos políticos y diplomáticos en el interior del Estado y en la región pueden ser mayores a los posibles beneficios.

Por esta razón, si las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas de la política de seguridad del Estado austral, estas debieron ser escogidas a través de un proceso de decisión racional basado en el interés nacional Australiano. Establecer que

---

43 Ver Bove, Vincenzo y Elia, Leandro. “Supply-side Peacekeeping: Theories and New Evidence from a Panel Data Analysis”. 2010. p. 1. Traducción libre del autor.

las OMP son decisiones racionales estatales ayudarán a comprobar que estas son efectivamente herramientas de la política de seguridad australiana.

Esta hipótesis será revisada a través de varios elementos, primero se hará una revisión de algunas aproximaciones teóricas que ayudarán a tener un marco conceptual sobre decisiones racionales. Segundo, se analizarán los posibles intereses que Australia tiene para lanzar estas intervenciones militares, tanto a nivel interno como a nivel externo o regional. Por último, se hará un cálculo de los costos versus los beneficios que participar en estas operaciones tendría y analizar como este ejercicio da como resultado las OMP en Papúa Nueva Guinea (el despliegue militar en Bougainville) y en Timor Oriental (INTERFET).

## **2.1 LA ELECCIÓN RACIONAL: APROXIMACIONES UTILES PARA EL ANÁLISIS DE LAS OMP**

La elección racional es un concepto nacido de las ciencias económicas pero frecuentemente aplicado en las ciencias sociales. Estos conceptos estructurados pueden ayudar a crear un marco para demostrar que ciertas acciones o elecciones de los actores son racionales. En este trabajo en específico, el actor principal es el Estado y este hace elecciones que suponen racionalidad.

Debido a esto, el uso de herramientas como las operaciones de mantenimiento de paz supone que hay intereses de por medio y que este instrumento ayudará a llegar a ellos más fácilmente. Pero para utilizar este concepto se debe considerar al Estado como un individuo que es racional y que, con la información que tiene disponible, hará elecciones que supone le llevarán a sus intereses.

Para entender la racionalidad tras las decisiones del Estado australiano se hará una pequeña revisión de algunos aspectos de la elección racional que serán útiles para el análisis de las OMP como herramienta de la política de seguridad nacional australiana.

Para entender la utilidad de esta aproximación teórica, primero se debe considerar el actor. El Estado en este caso realiza acciones según los que este considere como sus intereses; “los actores que son racionales en este sentido son consistentes de

acuerdo con sus propios motivos o metas”<sup>44</sup>. Para hacer uso de este supuesto es necesario establecer los posibles intereses que Australia podría tener y que fueran beneficiados por el uso de las OMP.

La acción es un resultado de la consideración de estos intereses y de preferencias y restricciones. “Sus acciones son determinadas por preferencias subjetivas y restricciones externas, no por azar, hábito o una genuina orientación normativa”<sup>45</sup>. Para poder utilizar este supuesto es necesario ver cómo estas restricciones pueden ser equiparados a los posibles costos de la actuación y como las preferencias subjetivas llevarían a un Estado como el australiano a elegir instrumentos que suponen una preferencia por la multilateralidad.

La estructura conceptual de esta teoría presume los siguientes supuestos: individualidad metodológica, intencionalidad y racionalidad. Por un lado, la individualidad metodológica, que supone que el objeto de estudio son las decisiones humanas individualmente consideradas,<sup>46</sup> no es exactamente comparable con las decisiones estatales pero para este trabajo se considerarán las acciones estatales como individuales sin detenerse en el proceso de formación de políticas estatales y por tanto de sus acciones.

Por otro lado, la intencionalidad sugiere las acciones son causadas por ciertas intenciones que llevan consigo creencias de cómo se obtendrán los resultados requeridos, “el deseo de X y la creencia de que la acción A conduce a X, es una razón que causa la acción A”<sup>47</sup>. Si se entiende que el deseo X son los intereses australianos y que la acción A es la operación de mantenimiento de paz, podría inferirse que la creencia de que la OMP llevará a la consecución de los intereses australianos es una acción racional.

Por último, la última característica de la elección, la racionalidad misma, supone que el actor escogerá la acción que espere le dará la utilidad esperada. “Una acción racional es una acción llevada a cabo, elegida, porque su agente cree que así puede lograr

---

44 Ver Reinhard Zintl. “La decisión racional: una herramienta para la ciencia política”. *Análisis Político*. No. 30. (Enero-Abril 2007). p.44.

45 Ver Zintl. “La decisión racional: una herramienta para la ciencia política”. p.132.

46 Comparar Zintl. “La decisión racional: una herramienta para la ciencia política”. p.134.

47 Ver Zintl. “La decisión racional: una herramienta para la ciencia política”. p.134.

lo que desea...una acción que cree maximiza su utilidad esperada”<sup>48</sup>. Esta racionalidad supone entonces que el actor escoge tal acción en particular porque cree que le dará el mayor beneficio.

Teniendo en cuenta estas características, se hará un análisis de los posibles intereses australianos, esto demostrará que la utilización de las OMP son una elección racional del Estado.

## **2.2 LOS INTERESES AUSTRALIANOS QUE MOTIVARON LA PARTICIPACIÓN EN LAS OMP.**

Si las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas de la política de seguridad australianas, estas deben tener intereses que motivan su uso racional. Algunos de estos intereses están explícitamente consignados en los *White Papers* de las últimas tres décadas en donde no sólo la seguridad continental es prioridad sino que la seguridad de la región se vuelve clave para Australia, esto es evidente en uno de los cinco objetivos del *White Paper* de 2009: “Contribuir a la estabilidad, desarrollo y cohesión de aquellos Estados más cercanos a Australia, particularmente Indonesia, Tímer Oriental y Papúa Nueva Guinea para asegurar que estos países no se conviertan en una fuente de amenazas para Australia”<sup>49</sup>.

Aunque el interés principal es la seguridad australianas casi en una forma tradicional, las nuevas amenazas y los principios de *Soft Security* hacen que otros intereses salgan a la luz. Para demostrar que las operaciones de mantenimiento de paz son decisiones racionales se analizarán los posibles intereses que Australia tenga para emprender estas actividades, tanto al interior del Estado como en el espacio regional.

Aunque este trabajo trata al Estado como el actor principal y no hace una revisión exhaustiva de las dinámicas internas australianas es necesario analizar como ciertas coyunturas al interior, en específico las elecciones de 1998 y los conflictos entre partidos y ciertas demandas de la población, propiciadas por los medios, ayudaron a la decisión de involucrarse en las OMP.

---

48 Ver Zintl. “La decisión racional: una herramienta para la ciencia política”. p.135.

49 Ver Thayer. “Southeast Asia: Patterns of Security Cooperation”. p. 57. Traducción libre del autor.

Al interior de Australia ha habido una serie de condiciones que favorecieron el involucramiento en esta operación. Si bien desde 1975, los intereses australianos de tener relaciones estrechas y favorables con Indonesia llevaron a que Australia fuera inactiva durante la ocupación indonesia al territorio timorense, a la mitad de la década de los noventa, varios cambios a nivel interno en Australia propiciaron el cambio de perspectiva acerca del asunto de la ocupación de Timor Oriental.

Para las elecciones de 1998, los laboristas abrieron espacio en su agenda política para incluir el tema de los derechos humanos y rechazar el enfoque que Australia llevaba hasta el momento sobre la ocupación indonesia en Timor incluso contradiciendo lo que el Partido Laborista había establecido sobre la autodeterminación de la región timorense. Aunque este tema fue analizado durante la campaña también obedecía a una dinámica de reconciliación sobre el debate de la autodeterminación de los timorenses hacia el partido mismo.<sup>50</sup> “La cuestión de Timor Oriental, en el proceso, se convirtió en un ítem importante en la política doméstica. Timor proveyó el fundamento de grandes diferencias que habían tanto inter-partidistas como intra-partidistas”<sup>51</sup>.

En el periodo entre las elecciones para Primer Ministro de 1996 y las elecciones federales de 1998, se hizo evidente el quiebre del consenso bipartidista sobre la potestad de Indonesia en el territorio. El Partido Laborista cambió oficialmente su discurso para apoyar la posible independencia de Timor Oriental.<sup>52</sup> Aunque el tema principal de las elecciones fueron asuntos internos relacionados con una reforma tributaria, es importante resaltar que uno de los intereses internos de Australia al intervenir en Timor fue el de reconciliar fracturas internas al interior de los partidos y buscar una posición más favorable en las elecciones federales de 1998.

Por otro lado, esta dinámica de reposicionamiento del tema de Timor Oriental dio más fuerza al movimiento australiano en pro de la independencia del pequeño Estado. Al abrirse el tema nuevamente y ante el crecimiento de la cobertura de los

---

50 Comparar Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.17.

51 Ver Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.5.

52 Comparar Clinton Fernandes. “The Road to INTERFET: Bringing back the politics”.

medios del conflicto en la isla propiciado por la masacre en el cementerio de Santa Cruz en 1991<sup>53</sup>, el público reaccionó de manera explícita a los acontecimientos.

Otro de los intereses del Estado australiano fue, bajo este contexto, aliviar las presiones internas que por un lado afectaban las dinámicas partidistas como fue expuesto anteriormente, y que afectaban la opinión pública sobre el rol de Australia en la situación en Timor. El trabajo de varios activistas a nivel internacional también llevó al cambio a nivel nacional en Australia, “los diseñadores de políticas fueron forzados a enviar fuerzas para una OMP bajo la presión de una marea de indignación pública”<sup>54</sup>.

Otro evento que atrajo la atención de la comunidad internacional y que repercutió en la percepción nacional del conflicto en Timor Oriental fue el Nobel de Paz galardonado a dos líderes de las campañas pro-independencia en Timor: José Ramos Horta y el obispo católico Carlos Ximenes Belo. El premio fue otorgado por “su trabajo para lograr una solución pacífica y justa al conflicto en Timor Oriental”<sup>55</sup>.

Estos acontecimientos llevaron a que la posibilidad de intervención australiana en la isla fueran apoyados por la sociedad del país austral, nueve de cada diez personas entrevistadas en un estudio de favorabilidad estuvieron a favor de la participación australiana en Timor Oriental<sup>56</sup> además “el progreso de la campaña independentista al interior de Timor Oriental fue cubierto ampliamente por los medios australianos, lo que generó el cuestionamiento por parte de la sociedad australiana de la manera en que las relaciones con Indonesia eran manejadas”<sup>57</sup>.

Al interior de Australia, la presión de la sociedad y los medios y las presiones entre los partidos y al interior de estos mismos en el contexto de las elecciones generaron intereses que facilitaban la decisión de intervenir en Timor Oriental. Sin embargo, los intereses australianos a nivel regional también jugaron un papel muy importante en la elección de Australia de participar en las OMP.

---

53 La Masacre de Santa Cruz es un incidente que involucró fuerzas indonesias disparando contra civiles en el cementerio de Santa Cruz, se reportan que murieron aprox. 271 personas con un número igual de desaparecidos. Ver ETAN Organization. “Santa Cruz Massacre”. Consulta electrónica.

54 Ver Fernandes. “Complicity and Resistance: the responsibility to protect and the case of East Timor”. p.1.

55 Ver Nobel Price Organization. “The Nobel Peace Price 1996”. Consulta electrónica.

56 Comparar McAllister, Ian. “Attitude Matters”. 2004.

57 Ver Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.16.

Los intereses australianos a nivel internacional son evidentes en el posible acceso a recursos naturales valiosos en las zonas afectadas por el conflicto y en el interés de mantener la estabilidad en la región adyacente a Australia. Primero, las dos zonas en donde se establecieron las operaciones analizadas en este trabajo son ricas en recursos naturales.

Bougainville, la isla que hace parte de Papúa Nueva Guinea, es rica en cobre. De hecho, una de las razones que desató el conflicto en este territorio fue la existencia de una mina australiana del elemento en la zona. Los grupos guerrilleros tomaron esta mina, lo que debió preocupar a las autoridades australianas sobre la situación en la isla.<sup>58</sup> Sin duda, la protección de esta clase de recursos es importante, especialmente cuando se ha gozado previamente de la explotación de estos.

Por otro lado, Timor Oriental es un país rico en cobre, hierro, oro y además tiene reservas importantes de gas y petróleo.<sup>59</sup> Este último recurso se encuentra en grandes cantidades en el zona marítima entre Timor y Australia, en donde actualmente está establecido el JPDA. Durante la ocupación indonesia de Timor, los tratados de explotación de la zona se habían inscrito entre Australia e Indonesia pero ante el conflicto, Australia debió renegociar el tratado,<sup>60</sup> sin antes haber ayudado a la independencia de Timor.

Otro interés a nivel externo de Australia es el consignado literalmente en los últimos *White Papers* australianos como la necesidad de ayudar a la estabilidad y a la paz de la región. Debido a que “Australia no puede tener una estrategia de salida de su propia región”<sup>61</sup>, está dentro de sus intereses, derivados de un sentimiento de vulnerabilidad frente a la situación de la región, hacer lo posible por mantener un vecindario estable.

Como ha sido mencionado anteriormente, Timor Oriental y Papúa Nueva Guinea son los dos Estados más cercanos a sus costas. Esto puede llevar a que los conflictos dentro de estos dos territorios sean especialmente importantes para Australia.

---

58 Comparar Linnett, Jack. “Grievances in Bougainville: analysing the impact of natural resources in conflict”. 2009. p.2.

59 Comparar UNDP. “Timor-Leste environment and natural resource management”. Consulta electrónica.

60 Comparar Molnar, Andrea. “Oil en East Timor: an introduction”. 2005.

61 Ver Dobell, Dobell. “PNG’s Golden Era”. 2011. p. 6. Traducción libre del autor.

Por un lado, los conflictos podrían ocasionar migraciones ilegales masivas y además desestabilizar políticamente la región.

Este interés particular está consignado en el *White Paper* de 1994: *Defending Australia*. En este documento se recalca la necesidad de “promover un ambiente que mantenga un patrón estable de relaciones estratégicas y que evite desestabilizar la competencia estratégica”<sup>62</sup>, también las declaraciones del entonces primer ministro Howard “el mundo en el que vivimos es uno en donde los problemas de los Estados frágiles, especialmente los que están en nuestra puerta, pueden convertirse rápidamente en nuestros problemas”<sup>63</sup>. Esta clase de declaraciones demuestran la necesidad de establecer un compromiso profundo con la región. Esto subsecuentemente se revisaría al analizar las relaciones Australia-Indonesia para instaurar una relación de colaboración y ayuda con Timor Oriental.

Australia tiene intereses a nivel interno y a nivel externo que motivan el uso de las OMP como herramientas. Las motivaciones dentro del Estado australiano son observables en las dinámicas de los partidos en el periodo de elecciones de 1998 y en la presión de los medios y la sociedad como conjunto por las condiciones humanitarias en el conflicto, especialmente en Timor Oriental.

Por otro lado, las motivaciones al exterior del Estado más evidentes son un interés específico por ciertos recursos naturales de los territorios en conflicto y la necesidad australiana de mantener un vecindario estable y relativamente pacífico. Esto demuestra que hay intereses del Estado que llevan a utilizar herramientas como las OMP para su consecución y que esto responde a una lógica de elección racional.

Ya establecido el hecho de que hay intereses que motivan el uso de las operaciones de mantenimiento de paz y estos son los que llevan a la acción racional estatal discutida anteriormente, es necesario analizar cómo el cálculo de los costos y los beneficios de participar en estas operaciones dio como resultado las OMP en Papúa Nueva Guinea y en Timor Oriental, esto será realizado en la siguiente sección.

---

62 Ver Department of Parliamentary Library. “Research Note” Number 9. marzo 2 de 1995. Traducción libre del autor.

63 Ver Howard, John “House Official Hansard”. Mayo 25 de 2006. p. 65.

### **2.3 EL CÁLCULO COSTO-BENEFICIO AUSTRALIANO Y LAS OMP RESULTANTES DEL CÁLCULO.**

Teniendo en cuenta la teoría de la elección racional y los supuestos que propone Reinhard Zintl, es pertinente analizar aquellos costos o restricciones a la acción racional y los beneficios como los elementos que prueban como estas decisiones racionales buscan maximizar la utilidad obtenida de la acción. Este ejercicio ayudará a comprobar que las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas de la política de seguridad australiana y que son una decisión racional del Estado.

Para lograr este objetivo se hará una revisión de los costos de participar en una OMP; costos diplomáticos, financieros y técnicos, los beneficios; políticos, los beneficios diplomáticos y los beneficios técnicos y por último se establecerá cómo el cálculo entre los costos y los beneficios dieron como resultado las operaciones en Bougainville y en Timor Oriental.

Primero, los posibles costos de las operaciones pueden ser vistos como las restricciones que el Estado tiene a la hora de elegir la acción que llevará a la consecución de sus intereses. Estas restricciones pueden verse como costos ya que son los obstáculos que el Estado tendría que enfrentar de querer utilizar las herramientas de su política de seguridad. Teniendo en cuenta lo anterior, los costos que Australia tuvo que enfrentar están enmarcados en tres niveles: los costos diplomáticos, los costos financieros y los costos técnicos.

Sin duda, la relación con Indonesia fue uno de los costos diplomáticos más importantes de elegir esta operación. Después de una larga tradición de permisividad ante las acciones indonesias en Timor Oriental, Australia decidió intervenir tras evaluar los intereses involucrados. Este costo que tuvo que afrontar no sólo comprometía su relación con Indonesia sino con toda la comunidad ASEAN, que había sido renuente a la intervención en los “asuntos internos” de Indonesia debido a su estricto principio de No-Interferencia.<sup>64</sup> En el caso de Bougainville, el costo diplomático fue menor ya que

---

64 Comparar Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.70.

su intervención no tenía la intención de asegurar la independencia de Bougainville de PNG sino de estabilizar un conflicto de más de una década de antigüedad.

Los costos financieros de esta clase de operaciones han crecido a medida que las operaciones crecen en complejidad. Este fenómeno no es ajeno a Australia que ha invertido de manera recurrente en esta clase de operaciones, anualmente el Estado australiano contribuye con 100 millones de dólares a las OMP de las Naciones Unidas.<sup>65</sup> Esta cifra nada despreciable es uno de los costos financieros que más repercuten en la posible decisión; “solamente dos semanas de intervención en Bougainville costaron a Australia más de cinco millones de dólares”<sup>66</sup>, una cifra poco despreciable para un corto periodo de tiempo. “Cómo la reciente experiencia de Nueva Zelanda y Australia ha resaltado esta no es una empresa poco costosa”<sup>67</sup>, esta restricción sin duda debió ser ampliamente considerada, especialmente tras amplias discusiones durante la época de las elecciones de una posible reforma fiscal, como fue mencionado anteriormente.

En materia de costos también es necesario contemplar los posibles costos técnicos que involucrarían estas operaciones. El despliegue de fuerzas militares en Timor y PNG no sólo involucran gastos monetarios sino que además suponen el desgaste de las tropas y posibles muertes de personal Australiano. “Australia ha proveído más de 65.000 personal a la ONU... de estos más de 30.000 han participado en operaciones de mantenimiento de paz de las Naciones Unidas”<sup>68</sup>. El despliegue militar en Bougainville fue pequeño<sup>69</sup> a comparación del despliegue en Timor Oriental, en este Australia envió aproximadamente 5.500 personas.<sup>70</sup> Para un Estado de las condiciones de Australia, el involucramiento de más de 5.000 personas en una operación es un gran

---

65 Comparar Standing Committee on Foreign Affairs, Defence and Trade. “Australia’s Involvement in Peacekeeping Operations”. p.265.

66 Ver Hanson, Fergus. “Promoting a pacific Pacific: a functional proposal for regional security in the Pacific Islands”. *Melbourne Journal of International Law*. 2003. p. 254 Traducción libre del autor.

67 Ver Hanson. “Promoting a pacific Pacific: a functional proposal for regional security in the Pacific Islands”. p. 254. Traducción libre del autor.

68 Ver Department of Foreign Affairs and Trade. “Australia’s contribution to peacekeeping”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

69 La cifra del personal enviado al despliegue en Bougainville oscila entre 90 y 110 personas. Ver Parliament of Australia Joint Committee. “Bougainville Chapter 5 en Bougainville Peace Process and Beyond”. Consulta electrónica.

70 Comparar Australian War Memorial. “Australians and Peacekeeping”. Consulta electrónica.

despliegue<sup>71</sup>. Además, la participación de las fuerzas armadas en operaciones como estas podrían dejar al descubierto la incapacidad de estas para manejar conflictos internos, lo que sería un costo enorme para la reputación australiana como líder de su vecindario.

Estos costos diplomáticos, financieros y técnicos presentan restricciones para alcanzar los intereses australianos. En este caso en específico, estas posibles restricciones a las operaciones de mantenimiento de paz en PNG y Timor no impidieron que estas se llevaran a cabo. Esto fue posible debido a que la consecución de sus intereses y los beneficios que Australia recibiría de su participación de las OMP fueron más importantes que los costos o las restricciones.

Los beneficios de participar en las operaciones en Timor y PNG para el Estado australiano, aparte de la consecución de sus intereses, muestran una posible maximización de las utilidades producto de esta acción lo que es congruente con la Teoría de Elección Racional. En este trabajo se revisará a continuación los beneficios en tres niveles: políticos, diplomáticos y técnicos.

Por un lado, los beneficios políticos de participar en estas OMP se desprenden directamente de los intereses por estabilizar el ambiente político al interior de Australia. Ante el gran cubrimiento de los medios y la presión de la sociedad civil australiana debido a que “durante un largo periodo de tiempo el asunto de Timor había sido capaz de movilizar muchos grupos de interés y opinión pública”<sup>72</sup>, el beneficio de apoyar a Timor Oriental, enmarcado en los valores australianos de democracia y autodeterminación, resultó una hábil jugada política que mostraría a Australia como un Estado con intereses de paz y estabilidad.

Los beneficios diplomáticos que recibió Australia de esta operación también se desprenden del nuevo rol que le daría en la región y a nivel internacional. El prestigio obtenido de una de las operaciones de paz más exitosas como INTERFET le ayudó a crear una nueva cara australiana ante los asuntos regionales. Además, a nivel diplomático

---

71 El total de personal de las fuerzas armadas australianas para 1999 era de 78,175 personas, de las cuales 52,232 eran parte de las fuerzas permanentes, el personal restante son reservistas. En la OMP en Timor se utilizaron aproximadamente el 10% de las fuerzas de defensa australianas. Comparar Australian Defence Force. “Public Report: 1999 Census”. 1999.

72 Ver Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.6. Traducción libre del autor.

logró conservar los tratados de explotación conjunta que tenía con PNG con respecto a la mina de cobre y transformar el tratado que tenía con Indonesia sobre los hidrocarburos ubicados en el mar de Timor para hacerlo directamente con el nuevo Estado.

Por último, los beneficios técnicos de estas operaciones se pueden observar en la experiencia de estas fuerzas armadas que sólo podría adquirir a través de la participación en operaciones militares. Estos beneficios técnicos repercutirán más adelante en las políticas de seguridad australianas como será revisado en el capítulo 3. En la participación de Australia reveló debilidades de sus fuerzas armadas<sup>73</sup> lo que daría, más adelante, impulso a las políticas de modernización de estas.

Por último el cálculo de estos posibles beneficios y costos dieron como resultado las operaciones de mantenimiento de paz en Bougainville y en Timor Oriental. Este cálculo realizado por el Estado australiano determinó que la acción que maximizaría sus utilidades sería la participación en las OMP.

Por un lado, los costos de participar en el despliegue militar en Bougainville no fueron tan altos como los beneficios. La estabilidad de uno de los Estados más cercanos físicamente a Australia fue el gran interés tras la operación, también apoyado por el interés de estabilizar una zona de interés minero para el gigante austral. Esto dio paso a la operación en Papúa Nueva Guinea, el grupo de monitoreo de tregua liderado por Nueva Zelanda y la Operación Bel Isi en 1998 y que terminó en 2003.<sup>74</sup>

Por otro lado, la operación en Timor Oriental INTERFET comenzó en septiembre de 1999, con el liderazgo australiano, esta operación sirvió para estabilizar el conflicto tras el referendo que aprobó la independencia timorese de Indonesia.<sup>75</sup> Aunque el cálculo en esta operación fue más complicado, el beneficio al interior del Estado y la perspectiva de un nuevo rol internacional terminaron sobreponiéndose a nuevas tensiones con Indonesia y los costos financieros de esta operación.

---

73 Las Fuerzas Armadas en operación en Timor se encontraron con problemas de coordinación. Comparar Sinclair, Jenny "Operation Chaos". *The Age*. (Noviembre 19 de 2002) Consulta electrónica.

74 Comparar Department of Foreign Affairs and Trade. "Bougainville Peace Process". Consulta electrónica.

75 Comparar Australian War Memorial. "Australia and Peacekeeping". Consulta electrónica.

Los costos diplomáticos, financieros y técnicos, como las fricciones entre Indonesia y Australia, los costos elevados de las operaciones y la posibilidad del fracaso y de la pérdida de vidas australianas, no fueron suficientes para impedir que los posibles beneficios políticos, diplomáticos y técnicos llevarán a tomar la decisión de participar en las operaciones Bel Isi e INTERFET, el cálculo entre estos demuestra que hubo consideraciones de restricciones con un carácter de racionalidad.

Las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas de la política de seguridad que son escogidas racionalmente por el Estado australiano. Al hacer una revisión de los conceptos estructurales de la Teoría de la Elección Racional se puede ver cómo el Estado realiza estas acciones de manera racional, teniendo en cuenta las restricciones y las creencias de que estas operaciones le llevarán a obtener sus intereses.

Estos intereses pueden ser vistos en dos niveles. En el primer nivel se encuentran los intereses al interior del Estado como la necesidad de estabilizar las dinámicas políticas australianas y aliviar la presión de la sociedad australiana y los medios. En el siguiente nivel se encuentran los intereses al exterior de Australia como la estabilidad de la región más cercana geográficamente al Estado y además asegurarse de contar con acceso a los recursos naturales presentes en las zonas en conflicto.

En la persecución de sus intereses, Australia tomó la decisión de participar en Bel Isi en Bougainville y en INTERFET en Timor Oriental, teniendo en cuenta los posibles costos de participar en estas operaciones, como los costos diplomáticos en su relación con Indonesia y el ASEAN además de los costos financieros y técnicos, además de los posibles beneficios como lo son su reputación en la región, la estabilidad política al interior de sí mismo y la experiencia para las fuerzas armadas.

Las elecciones racionales del Estado no sólo tienen consecuencias sobre los intereses que este intenta alcanzar sino que tienen repercusiones sobre la manera en que otras acciones pueden llevarse en el futuro. La ejecución de las operaciones de mantenimiento de paz también tiene consecuencias sobre la política de seguridad Australia, esto será analizado en el siguiente capítulo.

### 3. LAS CONSECUENCIAS DE LAS OMP SOBRE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD AUSTRALIANA.

Las OMP sirven a Australia como herramientas en las políticas de seguridad que el Estado implementa y aunque no sea el único instrumento del cual Australia hace uso, es un elemento que recalca la naturaleza del interés nacional del Estado austral. Además de esto, es una herramienta escogida a través de una elección racional del Estado, que tiene en cuenta intereses, restricciones y la maximización de los beneficios para hacer esta decisión.

Sin embargo, las herramientas además de ayudar a lograr los objetivos de la política de seguridad, también pueden influenciar en la manera en que se generan las nuevas políticas, en este caso las intervenciones militares australianas no sólo le sirvieron para perseguir sus intereses sino que ayudó a modificar la manera en que estos son buscados.

Las herramientas como las OMP, independientemente de si logran acercar a Australia a sus intereses, una repercusión en la manera política de seguridad del Estado es concebida. Determinar los cambios generados o el fortalecimiento de las políticas propiciados por las OMP como herramienta demostrarán que estas son herramientas de la política australiana.

Para comprobar esta hipótesis se deben indagar los cambios que hubo en las políticas de seguridad; estas se encuentran consignadas generalmente en documentos oficiales sobre seguridad y en el caso australiano específicamente en los *Defence White Papers*. El último informe de esta clase fue el *Defence White Paper* de 2009, en donde a pesar de seguir una línea similar a los anteriores, dos nuevos temas entraron en esta agenda de seguridad relacionados con el medio ambiente y el acceso a los recursos.<sup>76</sup>

Por supuesto, estos documentos recogen los intereses australianos, la planeación estratégica a futuro y las amenazas que Australia percibe como más importantes y urgentes a tratar. Con respecto a las OMP, el *White Paper* de 2009 establece dentro de las capacidades necesarias en términos de poder militar:

---

<sup>76</sup> Comparar Department of Defence. "Defence White Paper 2009". p. 39.

Liderar coaliciones militares: en donde tenemos intereses estratégicos compartidos en juego con otros, y en relación con lo que estaríamos dispuestos a aceptar un rol de liderazgo, en parte para compensar la capacidad y el compromiso limitados de otros y hacer contribuciones a la medida a coaliciones militares donde compartimos intereses estratégicos más amplios con otros y estamos dispuestos a compartir una parte de la carga para asegurar estos intereses.<sup>77</sup>

Estos dos objetivos de Australia muestran su posición con respecto a las operaciones de intervención de las cuales puede ser parte en el futuro. Pero este enfoque sobre los intereses estratégicos y las OMP son parte de una tradición australiana que puede identificarse hasta el *White Paper* de la década de los noventa.

En un documento creado por el Centro de Estudios Estratégicos y de Defensa de Australia llamado *History as Policy* se reconoce que la política de seguridad durante los años noventa tuvo cambios importantes dentro de los cuales se incluye una nueva visión de defensa que no sólo cubre el espacio físico correspondiente a Australia sino que puede actuar incluso en lugares lejanos del mundo.<sup>78</sup> Esto es especialmente visible en el *White Paper* de 1994 que reconoce este principio como una estrategia de *Self Reliance*.

Esta estrategia tiene una visión más grande sobre las amenazas que existen en la región y como es primordial para Australia sobrevivir a ellas. Después de este documento, le siguieron los informes de 2000, la actualización sobre estrategia y defensa de 2003 y el *White Paper* de 2009. En este último ha sido criticado por dar indicios de un retroceso a estrategias anteriores a la década de los 80 y de regresar a la idea de “círculos concéntricos de las prioridades estratégicas australianas”<sup>79</sup>.

Estos cambios, si bien responden a una coyuntura post Guerra Fría, de éxito y fracaso económico en Asia y del repliegue Estadounidense de la región, también se ven influenciados por los propios métodos o herramientas que se utilizan para perseguir sus intereses. Las operaciones de mantenimiento de paz han propiciado estos cambios en la región debido a su carácter intervencionista y militar en el vecindario de Australia.

Para ver estos cambios es necesario tener en cuenta el impacto que la participación en OMP tuvo sobre las políticas de seguridad australianas. Por un lado, las

---

<sup>77</sup> Ver Department of Defence. “Defence White Paper 2009”. p. 48. Traducción libre del autor.

<sup>78</sup> Comparar White, Hugh. “Four Decades of Defence of Australia”. *History as Policy*. p. 175.

<sup>79</sup> Ver Rod Lyon y Andrew Davies. “Assesing the Defence White Paper 2009”. p.2. Traducción libre del autor.

políticas que se vieron fortalecidas por el uso de las operaciones de mantenimiento de paz. Por otro lado, aquellas otras que cambiaron después de la intervención. Y por último, cómo la presión del espacio multilateral sobre las tendencias mundiales en OMP influyó los lineamientos australianos sobre esta clase de operaciones.

### **3.1 LAS OMP Y EL FORTALECIMIENTO DE LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD: HACIA LA MODERNIZACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS Y LA CONSOLIDACIÓN DEL GASTO MILITAR.**

Las OMP han logrado fortalecer políticas de seguridad anteriores a su auge, esto es especialmente relevante si se toman en cuenta las operaciones INTERFET y el Despliegue Militar en Bougainville. A pesar del éxito de las operaciones, a nivel operativo hubo las fallas de las fuerzas armadas que repercutirían en las políticas australianas. Para poder probar que estas intervenciones militares lograron que ciertas políticas tomaran más fuerza que son: el incremento o mantenimiento del gasto militar y el mejoramiento de las fuerzas armadas.

Si bien Bougainville no fue una intervención que requiriera de Australia un enorme esfuerzo o que tuviera importantes consecuencias para el futuro de la defensa australiana, sirvió para abrir camino hacia las intervenciones dentro de su vecindario. Justo antes de estas operaciones en la década de los noventa, Australia hizo despliegues militares muy lejos de su zona de influencia física; Namibia, Sahara Occidental, Camboya (siendo este el Estado más cercano pero que no hace parte del círculo concéntrico de su vecindario cercano), Somalia, el Golfo Pérsico y Ruanda.<sup>80</sup> A pesar del esfuerzo que requería enviar misiones militares en estas partes del mundo, el Estado austral no se había comprometido a actuar en la región, en donde las consecuencias de su actuación como interventor repercutirían directamente en la estabilidad de la región que más le es importante.

El Despliegue Militar en Bougainville tampoco fue el primer acto de intervención en la región, teniendo como precedente las intervenciones en Vanuatu y

---

<sup>80</sup> Comparar White. "Four Decades of Defence of Australia". p. 171.

Fiji, pero este fue el primero que ha sido considerado una OMP,<sup>81</sup> aclarando que esta puede ser considerada una operación de mantenimiento de paz de primera generación o de monitoreo únicamente.

La participación australiana en INTERFET fue, sin duda, uno de los grandes hitos de la intervención del Estado de Australia en los asuntos de su vecindario y ayudó a configurar la visión que tendría durante la siguiente década. “INTERFET nos dio a los australianos un nuevo nivel de confianza de que podríamos lanzar y liderar operaciones substanciales en el exterior nosotros mismos, en vez de simplemente unirnos como un socio pequeño de una coalición. Dejó un sentido de nuestro poder incrementado, y nuestra responsabilidad, en el vecindario inmediato”<sup>82</sup>.

Además de ser uno de los ejemplos más importantes de las consecuencias que podría tener la intervención australiana en el escenario regional, ayudó a replantear el rol que el Estado debería mantener en la región. El éxito de INTERFET así como el del Despliegue Militar en Bougainville ayudó al replanteamiento del papel de las Fuerzas Armadas, la cantidad del presupuesto que debería ser atribuido a el mejoramiento de las fuerzas y cuáles serían las siguientes operaciones de intervención en las que Australia querría participar.

La participación en estas OMP generó, en materia de fortalecimiento de políticas y tendencias en materia de defensa, el continuo incremento del presupuesto y confirmó la necesidad de la renovación de las fuerzas militares australianas.

Durante las tres últimas décadas, Australia ha estado incrementando su presupuesto de defensa, para 2009 ocupó el puesto número 14 en la lista de países con mayor gasto militar del mundo, el aumento del gasto entre 2000 y 2009 fue del 50.2% y tiene uno de los gastos por persona más altos: 892 dólares aunque el porcentaje que este gasto ocupa del PIB ha bajado porcentualmente.<sup>83</sup> Este gasto ha estado incrementando de manera constante por dos razones; la primera es la necesidad de modernizar las

---

<sup>81</sup> Comparar Australians Peacekeeping and Peace Veterans Association. “Australian Defence Force and Police Involvement in Peacekeeping Operations 1947 – Present”. Consulta electrónica.

<sup>82</sup> Ver White. “Four Decades of Defence of Australia?”. p. 173. Traducción libre del autor.

<sup>83</sup> Comparar SIPRI. “The 15 countries with the highest military expenditure in 2009”. Consulta electrónica.

fuerzas militares, necesidad que se hace evidente tras sus participaciones en OMP y la otra es el incremento también constante de los precios de equipos militares.<sup>84</sup>

Durante el periodo en el que se establecieron las dos operaciones revisadas en este trabajo, el gasto militar creció constantemente, ayudando la tendencia de la década que se vio ligeramente afectada por la disminución de gasto militar en los años 1994 a 1996.<sup>85</sup>

Por otro lado, no sólo el presupuesto para el gasto militar creció; la política de fortalecimiento de las fuerzas armadas se vio apoyada ante la experiencia dentro de las OMP. Aunque las fuerzas armadas australianas en Bougainville no vieron afectada su reputación por problemas logísticos o de capacidad militar per se, esto probablemente se dio debido a que fue una OMP dedicada a la observación y al apoyo del proceso de paz, supervisando el cese al fuego y no participando dentro del conflicto como tal. Sin embargo, en INTERFET, debido al carácter del conflicto, la OMP necesitaba de más participación lo que evidenció una serie de fallas de las fuerzas militares australianas: confusión de procedimientos y el personal militar, problemas con respecto a la preparación en caso de emergencia y de justificación de gastos fueron algunos de las falencias más importantes descubiertas a través de esta OMP.<sup>86</sup>

Desde 1997, se hicieron cambios estructurales a los comandos dentro de los distintos cuerpos de las fuerzas militares australianas, entre ellos la creación del Commander Australian Theatre (COMAST), una oficina que tendría un Comandante Conjunto para los distintos elementos de las fuerzas armadas de Australia, facilitando así su operación conjunta.<sup>87</sup> Estos cambios fueron probados en las operaciones en Timor Oriental y subsecuentemente en Islas Salomón y otras operaciones.

Para 2006, el descontento con las fuerzas armadas seguía latente. El hecho de que Australia tiene uno de los números más bajos de personal militar respecto al número de su población (sólo un 1% de la población hace parte de los cuerpos militares de

---

<sup>84</sup> Comparar White. "Four Decades of Defence of Australia". p. 136.

<sup>85</sup> Comparar SIPRI. "Military Expenditure by Country Constant in US\$ - Australia". Consulta electrónica.

<sup>86</sup> Comparar Sinclair. "Operation Chaos". Consulta electrónica.

<sup>87</sup> Comparar Horner, David. "The Higher Command Structure for the Joint ADF Operations". *History as Policy*. p.153.

Australia de manera permanente)<sup>88</sup> trae a la vista preguntas concernientes a si las fuerzas armadas australianas serían capaces de otra operación como la de Timor Oriental o si estuvieran preparadas para otra clase de combate.

Este mismo año, la oficina del Primer Ministro, en aquel entonces John Howard, declaró que era necesario aumentar las fuerzas armadas, reconociendo el papel que tuvieron los conflictos del vecindario en esta decisión:

Los retos de seguridad que siempre aumentan señalan que las Fuerzas Armadas Australianas deben ser más fuertes, versátiles y adaptables. Como lo muestran los eventos recientes en Timor Oriental y las Islas Salomón nuevamente, Australia tiene, y se ha visto tener, un rol de liderazgo en contribuir a la seguridad y estabilidad de nuestra región. Los Estados regionales continuarán recurriendo a Australia por ayuda, y debemos tenerla capacidad de actuar de una manera acorde con esas responsabilidades. Al mismo tiempo, las Fuerzas Armadas también necesita tener la capacidad de contribuir a las coaliciones en áreas más alejadas en donde nuestros intereses se pongan en riesgo.<sup>89</sup>

Esta declaración no sólo demuestra cómo se ha visto necesaria la actualización de estas fuerzas a través de la participación en estos conflictos sino que también muestra que es necesario que las fuerzas armadas australianas sean competitivas para poder seguir influenciando la región a través de estas operaciones de intervención.

Aun con la transformación de las fuerzas militares australianas a partir de estas incursiones militares, autores como Mark Thomson describen a ciertos sectores de las fuerzas militares como jugadores de poca fuerza, criticando fuertemente al ejército australiano.<sup>90</sup> Más que la modernización de las fuerzas militares, las OMP en las que ha incursionado Australia han servido como una especie de auditoría en donde se han detectado los problemas más grandes para que estas fuerzas sean competitivas y estén lo suficientemente preparadas para defender Australia y sus intereses en el exterior.

Tanto el aumento del presupuesto para las fuerzas militares como su modernización son dos tendencias que se vieron reforzadas por la participación australiana en las OMP; la experiencia en estas intervenciones hicieron visible la necesidad de continuar con estas políticas. Sin embargo, para establecer las consecuencias de la utilización de las OMP como herramientas de la política de

---

<sup>88</sup> Comparar Thomson, Mark. "Punching Above Our Weight? Australia as a Middle Power". 2005. p.5.

<sup>89</sup> Ver Declaración Oficial del Primer Ministro. "A Stronger Army: Two More Battalions". (Agosto 24 de 2006). Consulta electrónica.

<sup>90</sup> Comparar Thomson. "Punching Above Our Weight: Australia as a Middle Power". p.11.

seguridad es importante revisar cómo estos instrumentos también generaron cambios en los lineamientos de seguridad australianos.

### **3.2 CAMBIOS EN LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD DESPUÉS DE LAS OMP:**

Las operaciones de mantenimiento de paz en Bougainville y Timor Oriental cambiaron la manera en que ciertos aspectos de la política de seguridad se llevarían de ahí en adelante. Aunque es muy posible que las intervenciones en estos dos países del vecindario hayan generado más cambios, los dos cambios más importantes para los lineamientos de seguridad de Australia fueron el inicio de un nuevo intervencionismo australiano en asuntos de su vecindario inmediato y una política exterior más crítica con respecto a la relación con Indonesia.

Las posturas australianas con respecto al vecindario fueron muy claras durante la mayor parte de la década de los noventa. Las intervenciones en las cuales más participaba se realizaban generalmente lejos de su territorio y aquellas que sucedían en su vecindario no tenían tanto un carácter de intervención como de recomendación. Con el despliegue militar en la isla de Papúa, se reconsideró cual era el papel de Australia, sin embargo es en Timor Oriental que el rol australiano y su forma de concebir la política de seguridad hacia sus vecinos que es notablemente afectada. “El impacto del compromiso con Timor Oriental tuvo nada menos que un efecto profundo en muchos aspectos de la postura de defensa y seguridad de Australia”<sup>91</sup>.

En el *White Paper* de 2000, se indicó que operaciones como las de Bougainville o Timor serían un objetivo a seguir para las fuerzas armadas,<sup>92</sup> ya que no sólo ponían a prueba la capacidad del ejército y demás cuerpos en combate sino que consolidaban el papel australiano como garante de seguridad para este círculo concéntrico.

La participación en el vecindario se tradujo en otras operaciones de intervención aunque no de la misma fuerza y carácter como la intervención en Timor; Islas Salomón, Fiji, Vanuatu y Papúa Occidental. “La experiencia en Timor Oriental

---

<sup>91</sup> Ver Cotton. “East Timor, Australia and the Regional Order”. p.97.

<sup>92</sup> Comparar Cotton. “East Timor, Australia and the Regional Order”. p. 102.

también había obligado una revisión rigurosa de la política y la aproximación al ‘compromiso regional’ que había sido tan prominente hasta ese entonces”<sup>93</sup>.

Esto es visible en la intervención en el conflicto papúa; en el despliegue en Bougainville, Australia hizo parte de la operación después que esta fuera impulsada por Nueva Zelanda y aunque su papel fue preponderante no fue el líder de esta intervención. En INTERFET no sólo el Estado australiano fue el mayor contribuyente sino que fue el líder indiscutible de una de las operaciones de mantenimiento de paz más exitosas.

El cambio en la percepción de la región y de Australia como parte de esta puede ser contemplada en la declaración de Paul Dibb, académico dedicado a los asuntos de intereses estratégicos y de defensa australianos, en 1998 con el término “Arco de Inestabilidad”<sup>94</sup>. Este término pone en evidencia como la región representa una posible amenaza para los intereses australianos y presenta una razón importante del porqué Australia debe intervenir en ellos.

Así como el rol australiano cambió y con él su deseo de intervenir o no en la región, las relaciones con Indonesia también lo hicieron. Para Australia, este país asiático constituye uno de los Estados más importantes; su población es diez veces mayor que la australiana pero con un PIB per cápita que es casi diez veces menos, de mayoría musulmana, con gran peso en las decisiones de la ASEAN y con problemas de intentos separatistas de varias islas que conforman su territorio.; estos factores lo hacen tanto una oportunidad comercial interesante como una posible fuente de inestabilidad.

Estas características se suman a que hace parte del círculo concéntrico del vecindario australiano, incluso se puede argumentar que la primera vez que se usó el término del “Arco de Inestabilidad” era una referencia directa a Indonesia.<sup>95</sup> En este contexto y antes de la participación de Australia en las operaciones de mantenimiento de paz mencionadas anteriormente, uno de los objetivos del Estado austral era tener una relación pacífica y de iguales con Indonesia.

Desde el comienzo, Australia vio favorable la independencia y estabilidad del país pluri-étnico e incluso apoyó la anexión de Timor Oriental en 1976: “El (Primer

---

<sup>93</sup> Ver Cotton. “East Timor, Australia and the Regional Order”. p.89.

<sup>94</sup> Comparar White. “Four Decades of The Defence of Australia”. p.174.

<sup>95</sup> Comparar Graeme Dobell. “Regional Issues”. p. 85.

ministro Gough Whitlam 1972-1975) escogió apoyar los designios indonesios sobre Timor Oriental como una manera de indicar que Australia era seria en buscar una asociación nueva e igualitaria con el poder más importante de la región”<sup>96</sup>.

Si bien el despliegue militar en Bougainville no tuvo un efecto directo sobre las relaciones entre Australia e Indonesia, como es mencionado anteriormente es un referente a la intervención australiana en los asuntos de la región, en especial del conflicto generado por aspiraciones separatistas de Bougainville respecto a Papúa Nueva Guinea. En este caso, la intervención del Estado austral ayudó a que se le garantizara un estatus especial a Bougainville pero en la intervención ante el conflicto en Timor Oriental, Australia ayudó para la completa independencia de la pequeña nación.

Esto por supuesto tuvo grandes consecuencias a nivel diplomático con Indonesia; las relaciones de Australia ya no serían tan permisibles con Indonesia y el serio caso de violación de derechos humanos. Después de INTERFET, las relaciones fueron conflictivas al punto en que se llegó a considerar un ataque directo australiano contra Yakarta en caso de que este invadiera Timor nuevamente.<sup>97</sup>

Esto generó una nueva dinámica con respecto a la visión de Australia de los conflictos indonesios y de su permisibilidad en la invasión de 1976: “las relaciones de Australia e Indonesia se establecieron en nuevos términos, el compromiso regional pasado y futuro se convirtieron en sujeto de debates muy importantes y las prioridades de defensa fueron re-organizadas”<sup>98</sup>.

La hostilidad indonesia tras la separación de Timor no fue contrarrestada por los intentos australianos de restablecer una relación relativamente cordial, Indonesia suspendió un tratado de seguridad bilateral que mantenía con Australia y sectores de la población realizaron protestas frente a la embajada australiana en Yakarta.<sup>99</sup> Sin embargo, Australia continuó con su política de defensa a Timor Oriental que es, tal vez, el punto más controversial de su relación con Indonesia hasta la actualidad.

---

<sup>96</sup> Ver Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.25.

<sup>97</sup> Comparar Chapman, Paul y Dutter, Barbie. “Australia was set to bomb Jakarta in Timor Conflict”. *The Telegraph*. (23 de junio de 2001) Consulta electrónica.

<sup>98</sup> Ver Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.98.

<sup>99</sup> Comparar Cotton. “East Timor, Australia and Regional Order”. p.140.

Es evidente que la alteración de las relaciones Australia-Indonesia y del mismo rol australiano de interventor en su vecindario no eran características de la política exterior y de seguridad australianas antes del final de los noventa. INTERFET y el despliegue militar en Bougainville ayudaron a generar un cambio de política, que le permitió a Australia un papel más activo en la región y le permitió reevaluar su relación permisiva con Indonesia. Pero no sólo la participación del Estado austral en estas operaciones muestra que estas actividades de intervención son una herramienta; los lineamientos internacionales sobre las OMP también han guiado la participación de Australia en las operaciones y por tanto han influido en su manera de intervenir en el vecindario.

### **3.3 EL REPORTE BRAHIMI Y LAS CRÍTICAS SOBRE INTERVENCIÓN**

Así como los lineamientos australianos sobre intervenciones como las OMP inciden sobre su política de seguridad, los lineamientos a nivel internacional sobre estas operaciones inciden sobre estos lineamientos nacionales sobre OMP. Es importante revisar la influencia que estas directrices sobre las intervenciones militares tienen sobre la política de seguridad australiana ya que esto puede brindar información valiosa sobre cómo esta herramienta de la misma política fue influenciada y modificada. Para esto es necesario hacer una revisión del Reporte Brahimi o Reporte del Panel de Naciones Unidas sobre Operaciones de paz y la presión y controversia generada sobre estas intervenciones a nivel internacional según el criterio de intervención.

El desarrollo del concepto de operación de mantenimiento de paz ha estado en constante evolución y es, de hecho, debatido hoy en día. Aunque hay varios conceptos, la mayoría de Estados que participan activamente en las OMP toman los lineamientos de la ONU como el mayor referente para estos, Australia es indudablemente uno de ellos. En 2000, las Naciones Unidas publicaron el Reporte sobre el Panel de Operaciones de Paz, más conocido como el Reporte Brahimi. El documento producido ha sido uno de los elementos guía en el desarrollo de OMP, no sólo en las intervenciones bajo el seno de la ONU sino a nivel multilateral en general.

Aunque el reporte reconoce que las operaciones de mantenimiento de paz son “complejas y de naturaleza cambiante” también hace énfasis en que estas intervenciones deben generarse cuando el acuerdo de cese al fuego cumple con condiciones básicas como el cumplimiento de los derechos humanos y la “practicabilidad de ciertas tareas y cronogramas” y que las operaciones deben tener buscar el respeto a las instituciones y el Estado de derecho.<sup>100</sup>

Sin duda, estas recomendaciones tendrían repercusiones sobre las nuevas OMP. Australia, por ejemplo, haría de la gobernabilidad, la transparencia y el fortalecimiento de las instituciones sus banderas de lucha en las operaciones siguientes en Timor Oriental y en Islas Salomón como lo fue la operación *United Nation’s Mission of Support in East Timor* (UNMISET) en 2002, uno de sus programas fue especialmente dedicado a la estabilidad, democracia y justicia.<sup>101</sup> Además de esto, en Islas Salomón se lleva a cabo desde Julio de 2003 a la actualidad el *Regional Assistance Mission in the Solomon Islands* (RAMSI), una misión que se enfoca en lograr “estabilidad a largo plazo, seguridad y prosperidad a través del mejoramiento de la ley, la justicia y la seguridad, para un gobierno más democrático, efectivo y responsable”<sup>102</sup>.

El Reporte Brahimi adicionalmente da espacio a operaciones multidimensionales ya que, además de prevenir la escalada de la violencia en un conflicto, es deber de esta clase de intervenciones ayudar a sentar las bases de democracias estables y prevenir desastres humanitarios al promulgar el uso más activo de las acciones preventivas y de estrategias de peace-building.<sup>103</sup>

Australia reaccionó positivamente a este reporte. Una representante de las Fuerzas Armadas de Australia comentó en 2007 sobre la importancia que ha tenido el

---

<sup>100</sup> Comparar Panel de las Naciones Unidas sobre Operaciones de Paz. “Summary of Recommendations”. *Reporte del Panel de las Naciones Unidas sobre Operaciones de Paz*. 2000. p. 54. Traducción libre del autor.

<sup>101</sup> Comparar Department of Public Information. “United Nation’s Mission of Support in East Timor Mandate”. Consulta electrónica.

<sup>102</sup> Ver The Regional Assistance Mission to Solomon Islands. “What Is RAMSI”. Traducción libre del autor. Consulta electrónica.

<sup>103</sup> Comparar Panel de las Naciones Unidas sobre Operaciones de Paz. “Summary of Recommendations”. p. 54.

Reporte Brahimi en las OMP subsecuentes, también se refirió a que este reporte logró más claridad sobre las misiones mismas.<sup>104</sup>

Para que las Naciones Unidas lance una operación de mantenimiento de paz no sólo es necesario que cuente con ciertos requisitos (consentimiento de las partes, neutralidad y uso de la fuerza solo en defensa propia) sino que haya un proceso de consulta y establecimiento de amenazas a la seguridad internacional. Sin embargo, podría considerarse que hay muchas situaciones a nivel mundial que podrían constituir una amenaza a la paz internacional, por esta razón también podría atribuirse otra cualidad de un conflicto; este debe llamar la atención a nivel internacional y debe haber consenso entre las grandes potencias.

Misiones como las de Afganistán, Irak y Somalia no sólo tienen el beneplácito de los Estados más poderosos, también su conflicto es muy visible internacionalmente. Aunque el conflicto en Papúa Nueva Guinea no fue promocionado internacionalmente, este representaba intereses australianos con respecto a su propia seguridad. Por otro lado, el conflicto en Timor Oriental contaba con la presencia de Indonesia, un actor importante en la escena regional, pero también contó con la mediatización internacional del conflicto.

La presión internacional sobre el carácter de estas operaciones no sólo incide en la manera en que se conducen las OMP con presencia Australiana sino de manera general. Una de las grandes críticas que se hace a esta clase de intervención es el criterio que se utiliza para intervenir o para no hacerlo: “El problema no era que no hubiera información. Pero había una falta de voluntad total de los 15 países miembros del Consejo de Seguridad y otros países en la Asamblea General de proveer tropas” dice el experto en Naciones Unidas Andreas Zumach acerca de la situación en Ruanda.<sup>105</sup>

Esta clase de críticas puede afectar la manera en que Australia quiera involucrarse, ya que pediría del Estado austral un involucramiento más importante en los problemas de la región así los intereses políticos y diplomáticos no fueran los suficientes para propiciar la intervención.

---

<sup>104</sup> Comparar Standing Committee of Foreign Affairs, Defence and Trade. “Australia’s Involvement in Peacekeeping Operations”. 2008. p. 21.

<sup>105</sup> Comparar Vanhulle, Patrick. “Criticism grows over United Nations’ Peacekeeping Concept”. *Deutsche Welle*. (agosto 19 de 2009). Consulta electrónica.

A través del reporte Brahimi, que hace énfasis en el fortalecimiento democrático en las áreas de conflicto y misiones preventivas y de *peace-building* y los juicios negativos acerca de los criterios de intervención que se le hace a esta clase de operaciones; el porqué se interviene en ciertos Estados y en otros no, se configuran los lineamientos internacionales sobre las operaciones de mantenimiento de paz. Estas nuevas guías de acción de OMP reevalúan el papel de los Estados que contribuyen a las operaciones. Esto a su vez, tiene repercusiones sobre los lineamientos australianos sobre OMP, lo que da paso a operaciones con dimensiones diferentes como lo fueron UNMISSET en Timor Oriental y RAMSI en las Islas Salomón.

De esta manera, se puede comprobar que las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas que ayudan a fortalecer e influenciar las políticas de seguridad australianas y que esto es visible al hacer una revisión de las condiciones después de INTERFET y el despliegue militar en Bougainville.

Por un lado, el aumento del presupuesto de defensa y el reconocimiento de la necesidad de modernizar las fuerzas armadas fueron políticas que se vieron fortalecidas tras la participación en las OMP, debido a que se evidenciaron problemas en la operación de las fuerzas armadas, lo que llevó a considerar que las políticas anteriores de presupuesto y modernización necesitaban ser retomadas con más fuerza.

Por otro lado, la participación en las OMP Bel Isi II e INTERFET alteró la política de no intervención en los asuntos del vecindario y su política exterior permisiva con la actuación de Indonesia en Timor Oriental.

Por último, no sólo la participación como tal en las OMP inciden en las políticas de seguridad australianas; sino que el desarrollo internacional del concepto y de la practica también han influenciado la manera en que esta herramienta puede ser utilizada por Australia.

#### 4. CONCLUSIONES.

Australia no puede escapar de su región. Esta afirmación obvia conlleva a un replanteamiento de la seguridad nacional australiana y que saca a Australia de su aislacionismo político que durante mucho tiempo fue un reflejo de su aislamiento geográfico. Ante este cambio, las operaciones de mantenimiento de paz resultaron ser herramientas importantes de la política misma de seguridad nacional.

Las operaciones de mantenimiento de paz son herramientas de la política de seguridad australiana ya que estas le sirven como instrumentos para alcanzar sus intereses estratégicos al interior del Estado y en la región. Las OMP tienen alcances regionales y en ciertos escenarios, son una decisión racional del Estado y su utilización tiene consecuencias sobre la política de seguridad australiana.

Primero, estas herramientas tienen un alcance regional, afectando los Estados vecinos especialmente Indonesia, Papúa Nueva Guinea y Timor Oriental y son especialmente utilizadas en los escenarios de lucha contra el terrorismo, conflictos de alto impacto humanitario y el uso de las organizaciones multilaterales.

Por un lado, estos instrumentos influyen de manera directa e indirecta, esta forma directa de influencia en materia de seguridad generalmente se genera a través de tratados, declaraciones de apoyo y compromisos multilaterales. Sin embargo, no se pueden olvidar otras formas de intervención indirecta como tratados comerciales y programas de asistencia, esto es evidente en los casos de PNG y Timor Oriental.

El impacto de la influencia australiana sobre la región es visible en las operaciones de mantenimiento de paz. En particular, esta clase de intervención produjo un Estado nuevo, Timor Oriental y evitó la separación de la isla de Bougainville de Papúa Nueva Guinea.

Segundo, estos instrumentos no son elegidos al azar. Detrás de la toma de decisión de participar en una OMP, se encuentra un proceso de elección racional descrito por Reinhard Zintl como un resultado de la consideración de intereses, restricciones o costos y posible maximización de utilidades (principio de racionalidad)

independiente de si el producto de la acción llevará realmente a la consecución de los intereses del actor.

Los intereses en consideración en este caso son a nivel interno, las elecciones en el periodo en el que se decidieron hacer estas operaciones y la presión de la sociedad y los medios, y a nivel externo, el acceso a los recursos naturales de las zonas en conflicto y la estabilidad de la región que finalmente repercutirá en la seguridad nacional en Australia.

Además de los intereses, es necesario tener en cuenta los beneficios (utilidades) y los costos (restricciones) de participar en estas operaciones. Los costos diplomáticos, financieros y técnicos no fueron tan importantes para el Estado austral como lo fueron los beneficios políticos, diplomáticos y técnicos.

Este cálculo dio como resultado las operaciones de mantenimiento de paz en Bougainville (despliegue militar) y en Timor Oriental (INTERFET). Demostrando así que la acción de participar en esta clase de intervenciones es una elección racional del Estado australiano.

Tercero, se revisaron las consecuencias de la utilización de esta clase de herramientas, la participación en las OMP de Bougainville e INTERFET, en la política de seguridad australiana. Por supuesto, no todas las consecuencias fueron un cambio radical de las anteriores políticas, también hubo el fortalecimiento de políticas como es el caso del aumento del presupuesto para defensa y la modernización de las fuerzas militares.

La intervención en PNG y Timor causaron cambios en la política como era de esperarse. La anterior renuencia de participar en intervenciones en su vecindario fue dejada atrás por Australia, quien desde el grupo de monitoreo de la tregua en PNG ha sido más activo en los asuntos regionales. Por otro lado, la permisividad de la política exterior australiana con respecto a Indonesia también cambió y dio paso a una Australia más crítica y más acorde con los valores democráticos australianos.

Sin embargo, no todos los cambios fueron consecuencia de las OMP en Bougainville y Timor per se. Algunos de los cambios en la manera de concebir las políticas de intervención australianas se han dado por los lineamientos internacionales

sobre las operaciones de mantenimiento de paz. Algunos de los hechos que han causado una reconsideración de las políticas de OMP son el reporte Brahimi y las críticas sobre el criterio de intervención en Estados en conflicto.

De esta forma, Las OMP se pueden considerar como herramientas de la política de seguridad nacional australiana que tienen un alcance específico en la región y en ciertos escenarios, que son una elección racional del Estado que responde a unos intereses y restricciones y por último que su utilización tiene consecuencias sobre la política misma.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cotton, James. *East Timor, Australia and Regional Order: intervention and its aftermath in Southeast Asia*. Nueva York : Routledge, 2004.
- Evans, Michael. *Tyranny of Dissonance*. Canberra: Land Warfare Studies Centre, 2005. Consulta realizada el 12 de Abril de 2010, disponible en la página web <http://www.defence.gov.au/army/lwsc/docs/sp%20306%20way%20in%20war%20evans.pdf>
- Gyngell, Allan. *Making Australian foreign policy*. Cambridge, Gran Bretaña: Cambridge University Press, 2007.
- Huisken, Ron y Tatcher, Meredith. *History as Policy: framing the debate on the future of Australia's defence policy*. Canberra: ANU E Press, 2007.
- Lyon, Rod. *Australia's Security and the Threat of Islamic Extremism in South East Asia*. Cambridge, Gran Bretaña. Cambridge Review of International Affairs, 2003.
- McAllister, Ian. *Attitude Matters: Public Opinion in Australia towards defence and security*. Canberra: Australian Strategic Policy Institute, 2004.
- Murray, Philomena. *Regionalism and Community: Australia's options in the Asia-Pacific*. Canberra: Australian Strategic Policy Institute, 2010.
- Standing Committee on Foreign Affairs, Defence and Trade. *Australia's involvement in peacekeeping operations*, 2008.
- Thayer, Carlyle A. *Southeast Asia: Patterns of Security Cooperation*. Canberra: Australian Strategy Policy Institute, Septiembre de 2010.

### **Capítulos o artículos en Libros.**

Acharya, Amitav. "The ASEAN security community". *Constructing a security community in Southeast Asia: ASEAN and the problem of regional order*. Nueva York: Routledge, 2009. 242-276.

Molnar, Andrea. "Special Issues". *East Timor: An introduction to the history, politics and culture of Southeast Asia Youngest Nation*. Dekalb: Northern Illinois University, 2005. 187-213.

Wehner, Monica y Denoon, Donald. "Why a Neutral Peace Monitoring Force". *Without a Gun: Australian's Experiences Monitoring Peace in Bougainville*. Canberra: Pandanus Books, 2001. 1-20.

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas.**

Abitol, Pablo y Botero Felipe. "Teoría de elección racional: estructura conceptual y evolución reciente". *Colombia Internacional*. Vol. 62. (Diciembre de 2005): 132-145.

Becher, Klaus. "Soft Security with Russia after 11 September". *Russian Regional Perspectives Journal*. No. 1. Vol. 1. (2002): 1-3. Consulta realizada el 20 de diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.iiss.org/programmes/russia-and-eurasia/russian-regional-perspectives-journal/rrp-volume-1-issue-1/soft-security-with-russia-after-11-september/>

Bove, Vincenzo y Elia, Leandro. "Supply-side peacekeeping: theories and new evidence from a panel data analysis". Londres: *Birkbeck Working Papers in Economy and Finances*. (Febrero de 2010): 1-42.

Chau, Andrew. "Security Community and Southeast Asia". *Asian Survey*. Vol. 48. No. 4. (Julio/Agosto 2008): 626-649.

- Davis, Andrew y Lyon, Rod. "Assessing the Defence White Paper 2009". *Policy Analysis*. The Australian Strategic Policy Institute. (2009): 1-6.
- Dobell, Graeme. "PNG's Golden Era: political and security challenges in PNG and their implications for Australia". *ASPI Policy Analysis*. The Australian Strategic Policy Institute. (20 de Enero de 2011): 1-8.
- Fernandes Clinton. "The road to INTERFET: Bringing the politics back in". *Security Challenges*. No. 3. Vol. 4. (Primavera 2008): 83-98. Consulta realizada el 03 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.securitychallenges.org.au/ArticlePDFs/vol4no3Fernandes.pdf>
- Hanson, Fergus. "Promoting a pacific Pacific: a functional proposal for regional security in the Pacific Islands". *Melbourne Journal of International Law*. Vol. 4. (2003): 255-297.
- Kingsbury, Damien (et al). "A reliable partner: Strengthening Australia – Timor-Leste relations". *ASPI Special Report*. No. 39. (Abril de 2011): 1-66.
- Linnett, Jack. "Grievances in Bougainville: Analysing the Impact of Natural Resources in Conflict". *POLIS Journal*. Vol. 2. Invierno. (2009): 1-36.
- Lomagin, Nikita. "Soft Security Problems in Northwest Russia". *Russian Regional Perspectives Journal*. No. 1. Vol. 1. (2002): 1-5. Consulta realizada el 20 de diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.iiss.org/EasySiteWeb/getresource.axd?AssetID=925&type=full&service type=Attachment>
- Lowry, Bob. "After the 2006 crisis: Australian interests in Timor-Leste". *Strategic Insights*. No.38. The Australian Strategic Policy Institute. (2007): 1-16.

McAllister, Ian. "Public Opinion in Australia towards defence, security and terrorism". *ASPI Special Report*. No. 16. Australian Strategic Policy Institute. (Agosto de 2008): 1-28.

Thomson, Mark. "Punching above our weight? Australia as a middle power". *Strategic Insights*. Australian Strategic Policy Institute. (Agosto 2005): 1-13.

Thomson, Mark. "Defence Budget 2006/07: Planning on hope or pessimism". *Defender*. (Invierno 2006): 12-18.

White, Hugh. "The road to INTERFET: Reflections on Australia Strategic Decisions Concerning East Timor Diciembre 1998 – Septiembre 1999". *Security Challenges*. Vol. 4. No. 1. (Otoño 2008): 69-87.

Zintl, Reinhard. "La decisión racional: una herramienta para la ciencia política". *Análisis Político*. No. 30. Universidad Nacional de Colombia. (Enero-Abril 1997): 44-55.

#### **Publicación Periódica No Académica.**

Chapman, Paul y Dutter, Barbie. "Australia was set to bomb Jakarta in Timor Conflict". *The Telegraph*. (23 de junio de 2001). Consulta realizada el 04 de abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/australiaandthepacific/australia/1312500/Australia-was-set-to-bomb-Jakarta-in-Timor-conflict.html>

Kelle, Joe. "Rudd Government marks 100th asylum seeking boat". *The Australian*. (Marzo 29 de 2010). Consulta realizada el 21 de diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.theaustralian.com.au/politics/rudd-government-marks-100th-asylum-seeker-boat/story-e6frgczf-1225847045425>

Sinclair, Jenny. "Operation Chaos". *Theage.com*. (19 de noviembre de 2002). Consulta realizada el 25 de marzo de 2010. Disponible en la página web <http://www.theage.com.au/articles/2002/11/19/1037490107525.html>.

Vanhulle, Patrick. "Criticism grows over United Nations' Peacekeeping Concept". *Deutsche Welle*. (Agosto 19 de 2009). Consulta realizada el 10 de abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4582007,00.html>

### **Otros Documentos.**

AusAID. "Indonesia". Consulta realizada en diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.usaid.gov/country/indonesia.cfm>

Australian Defence Force. "1999 Census Public Report". Canberra. 1999.

Australians Peacekeeping and Peace Veterans Association. "Australian Defence Force and Police Involvement in Peacekeeping Operations 1947 – Present". Consulta realizada el 23 de marzo de 2010. Disponible en la página web <http://www.peacekeepers.asn.au/>

Australian War Memorial. "Australians and Peacekeeping". Consulta realizada en marzo 30 de 2011. Disponible en la página web <http://www.awm.gov.au/atwar/peacekeeping.asp>.

Cámara de Representantes. "Official Hansard". Parliamentary Debates. No. 6. Mayo 25 de 2006.

CIA World Factbook. "Papua New Guinea – Economy". Consulta realizada el 20 de diciembre de 2010. Disponible en la página web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pp.html>.

CIA World Factbook. “Timor-Leste – Economy”. Consulta realizada el 20 de diciembre de 2010. Disponible en la página web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tt.html>.

Commonwealth of Australia, *Australia’s National Security: A defence update*. Canberra. 2003. 5-26. Consulta realizada el 20 de marzo de 2010. Disponible en la página web <http://merln.ndu.edu/whitepapers/Australia-2003.pdf>

Department of Foreign Affairs and Trade of Australia. “Indonesia Country Brief”. Consulta realizada el 22 de diciembre de 2010. Disponible en la página web [http://www.dfat.gov.au/geo/indonesia/indonesia\\_brief.html](http://www.dfat.gov.au/geo/indonesia/indonesia_brief.html)

Department of Foreign Affairs and Trade of Australia. “New Zealand Country Brief”. Consulta realizada el 22 de diciembre de 2010. Disponible en la página web [http://www.dfat.gov.au/geo/new\\_zealand/nz\\_country\\_brief.html](http://www.dfat.gov.au/geo/new_zealand/nz_country_brief.html).

Department of Foreign Affairs and Trade. “Agreement Between the Republic of Indonesia and Australia in the Framework for Security Cooperation”. Consulta realizada el 22 de diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.dfat.gov.au/geo/indonesia/ind-aus-sec06.html>

Department of Foreign Affairs and Trade. “East Timor – country brief”. Consulta realizada el 22 de diciembre de 2010. Disponible en la página web [http://www.dfat.gov.au/geo/east\\_timor/east\\_timor\\_brief.html](http://www.dfat.gov.au/geo/east_timor/east_timor_brief.html).

Departamento de Defensa del Commonwealth de Australia. *Defence White Paper 2009*. 2009. Consulta realizada el 12 de diciembre de 2010. Disponible en la página web [http://www.defence.gov.au/whitepaper/docs/defence\\_white\\_paper\\_2009.pdf](http://www.defence.gov.au/whitepaper/docs/defence_white_paper_2009.pdf)

Department of Public Information. *United Nation's Mission of Support in East Timor Mandate.*

Consulta realizada el 08 de abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/unmisset/index.html>

Doebell, Graeme. "The South Pacific – Policy Taboos, Popular Amnesia and Political Failure". *Australian Security in the 21<sup>st</sup> Century Seminar Series.* Casa del Parlamento. Canberra. Febrero 12 de 2003.

ETAN Organization. *Santa Cruz Massacre.* Consulta realizada el 05 de enero de 2011. Disponible en la página web <http://www.etan.org/timor/SntaCRUZ.htm>

Fernandes, Clinton. "Complicity and Resistance: The Responsibility to Protect and the case of East Timor" Paper presentado en la reunión anual Theory Vs. Practice. New Orleans. 2010. Consulta realizada el 10 de enero de 2011. Disponible en la página Web <[http://www.allacademic.com/meta/p417073\\_index.html](http://www.allacademic.com/meta/p417073_index.html)>

Jakarta Centre for Law Enforcement. "About JCLEC". Consulta realizada el 22 de diciembre de 2010. Disponible en la página web [http://www.jclec.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=14&Itemid=28](http://www.jclec.com/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=28)

Department of Foreign Affairs and Trade of Australia. "Joint Declaration on the ASEAN-Australia Comprehensive Relationship". Consulta realizada el 22 de diciembre de 2010. Disponible en la página web [http://www.dfat.gov.au/asean/joint\\_dec\\_2007.html](http://www.dfat.gov.au/asean/joint_dec_2007.html).

Llenderrozas, Esther. "Los incentivos de Argentina, Brasil y Chile para participar en la misión MINUSTAH en Haití. Su impacto en los mecanismos de cooperación en operaciones de paz". *Trabajo de Disertación Final.* Maestría en Relaciones y Negocios

Internacionales de la Universidad de San Andrés. Buenos Aires, 12 de noviembre de 2007.

Migration Policy Institute. “Country: Australia - Inflow of foreign-born population by country of birth, by year”. Consulta realizada el 22 de diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.migrationinformation.org/datahub/countrydata/country.cfm>.

National Archives of Australia, “Australia's Prime Minister, 2010”. Consulta realizada el 03 de mayo de 2010. Disponible en la página web <http://primeministers.naa.gov.au/primeministers/>.

National Archives of Australia. “Records of the Peace Monitoring Group (PMG) Bougainville”. Consulta realizada el 03 de enero de 2011. Disponible en la página web [http://recordsearch.naa.gov.au/SearchNRRetrieve/Interface/DetailsReports/SeriesDetail.aspx?series\\_no=AWM294](http://recordsearch.naa.gov.au/SearchNRRetrieve/Interface/DetailsReports/SeriesDetail.aspx?series_no=AWM294).

Nobel Prize Organization. “The Nobel Peace Prize 1996”. Consulta realizada el 15 de enero de 2011. Disponible en la página web [http://nobelprize.org/nobel\\_prizes/peace/laureates/1996/](http://nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1996/)

Nautilus Institute. “International Force East Timor INTERFET”. Consulta realizada el 03 de enero de 2011. Disponible en la página web <http://www.nautilus.org/publications/books/australian-forces-abroad/east-timor/interfet-1>.

Panel de las Naciones Unidas sobre Operaciones de Paz. “Summary of Recommendations”. *Reporte del Panel de las Naciones Unidas sobre Operaciones de Paz*. 2000. Consulta realizada el 05 de abril de 2010. Disponible en la página web [http://www.un.org/peace/reports/peace\\_operations/](http://www.un.org/peace/reports/peace_operations/).

Regional Assistance Mission to Solomon Islands. "What Is RAMSI". Consulta realizada el 10 de abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.ramsi.org/about/what-is-ramsi.html>.

Rudd, Kevin. "Stronger Army, Two Battalions". *Declaración Oficial del Primer Ministro*. Consulta realizada 16 de enero de 2011. Disponible en la página web [http://parlinfo.aph.gov.au/parlInfo/download/media/pressrel/PWNK6/upload\\_binary/pwnk61.pdf;fileType=application%2Fpdf#search=%22media/pressrel/PWNK6%22](http://parlinfo.aph.gov.au/parlInfo/download/media/pressrel/PWNK6/upload_binary/pwnk61.pdf;fileType=application%2Fpdf#search=%22media/pressrel/PWNK6%22)

Stockholm International Peace Research Institute. "Military Expenditure Database". Consulta realizada el 09 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://milexdata.sipri.org/>.

The Age. "Bougainville mission ends in tune". 2003. Consulta realizada el 20 de marzo de 2011. Disponible en la página web <http://www.theage.com.au/articles/2003/06/30/1056825335274.html>

United Nations Development Programme. "Timor-Leste environment and natural resource management". Consulta realizada el 08 de febrero de 2011. Disponible en la página web [http://www.undp.east-timor.org/undp/focus\\_areas/energy\\_environment.html](http://www.undp.east-timor.org/undp/focus_areas/energy_environment.html)