

LA INCIDENCIA DEL ACUERDO DE PAZ ENTRE PERÚ Y ECUADOR SOBRE LA
REDEFINICIÓN DE LOS INTERESES GEOPOLÍTICOS ECUATORIANOS HACIA
COLOMBIA.
PERIODO 1998 -2007

ISABEL CRISTINA GÚELL

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2011

“La Incidencia del acuerdo de Paz entre Perú y Ecuador sobre la redefinición de los
Intereses Geopolíticos ecuatorianos hacia Colombia
Periodo 1998-2007”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Isabel Cristina Güell

Dirigido por:
German Alberto Sahid

Semestre II, 2011

CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCIÓN	
1. HISTORIA DE UNA IDENTIDAD ECUATORIANA	5
1.1. DIFERENDO LIMÍTROFE ENTRE PERÚ Y ECUADOR	7
1.1.1. Proceso de Negociación – Protocolo Río de Janeiro	8
1.1.2. Enfrentamientos Militares	11
1.1.3. Cese de Hostilidades	13
2. CRISIS ECONÓMICA DE 1999	16
2.1. PLAN DE URGENCIA EN LA POLÍTICA EXTERIOR ECUATORIANA	21
2.1.1. Parte de la agenda política exterior ecuatoriana en la región andina	22
3. PROCESO DE SECURITIZACIÓN FRENTE NUEVAS AMENAZAS	25
3.1. DISCURSO ECUATORIANO FRENTE AL COLOMBIANO	25
3.2. PLAN COLOMBIA	27
3.3. REFUGIADOS	31
3.4. AMENAZA DEL CONFLICTO COLOMBIANO HACIA ECUADOR	32

3.4.1. Ejercito 36

4. CONCLUSIONES 38

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCIÓN

La presente monografía parte de dos premisas para analizar la incidencia del acuerdo de paz entre Perú y Ecuador como un factor que redefine los intereses geopolíticos y securitarios Ecuatorianos hacia Colombia. La primera premisa es su problema fronterizo con Perú y la segunda un cambio de agenda externa con unos intereses específicos después de 1998.

En éste orden de ideas, se plantea como cuerpo de investigación identificar la identidad nacional ecuatoriana y la importancia que tiene su frontera: se analiza la política exterior de Ecuador y los hechos históricos que lo han llevado a establecer estrategias para fortalecer su política interna y así mismo crear una agenda internacional propia.

La política exterior ecuatoriana empieza a consolidarse después de 1998, cuando se presentan diferentes factores como la crisis de Ecuador, el fenómeno del niño y la integración de una nueva moneda, hechos específicos que hacen que el vecino país se preocupe y empiece a desarrollar un plan de trabajo encaminado a una mejor Política Exterior. La percepción de Ecuador frente a su frontera es más importante y sus intereses nacionales cambian al notar que la frontera norte, con Colombia, representa una amenaza. Es así como, por causa de la aplicación del Plan Colombia en la internacionalización del conflicto colombiano, se incluye a Colombia en la agenda exterior de Quito.

En el primer capítulo, se muestra que desde la independencia de Perú y Ecuador, a principios del siglo XIX y hasta 1998, se vive un litigio territorial sobre las regiones amazónicas y de los Andes. Es importante enfatizar los momentos más destacados del diferendo limítrofe entre Perú y Ecuador y la culminación de éste proceso el 26 de octubre de 1998 en la ciudad de Brasilia.

Colombia empezó a tener una importancia negativa para Ecuador y las relaciones diplomáticas se fueron quebrantando desde el inicio del Plan Colombia. En este punto, es importante analizar, los diferentes argumentos que defiende

Ecuador respecto a su política exterior, principalmente el conflicto interno de Colombia que se ha convertido en una amenaza real para la seguridad del vecino país. Los actores armados del conflicto, ya sean fuerzas militares o grupos armados al margen de la ley, han hecho que Ecuador tome una posición de defensa y militarización de la frontera con Colombia.

Con el fin de analizar la situación de Ecuador de la manera más adecuada, se procede a exponer a continuación la construcción teórica más pertinente y así mismo observar la problemática a la luz de la teoría constructivista de las Relaciones Internacionales de Alexander Wendt bajo tres premisas: Identidad, Interés y Percepción. Lo anterior con el fin de explicar como los Estados construyen a partir de una determinada identidad nacional sus intereses nacionales y la percepción de amenazas.

De esta forma, el constructivismo será visto tal como la define Alexander Wendt en el libro *The Return of Cultural and Identity in IR Theory*:

Una teoría estructural de la política internacional, la cual sostiene que: 1. Los Estados son los actores principales del Sistema Internacional 2. Las estructuras claves en el Sistema de Estados son intersubjetivas, más que materiales 3. Las identidades e intereses estatales están constituidas en gran parte por estas estructuras, más que por ser determinadas exógenamente al sistema a través de la naturaleza humana y las políticas domésticas.¹

Esta visión será complementada con la dada por el mismo autor en su libro *Social Theory of International Politics*, en la que asegura:

El constructivismo es una teoría que explica como las identidades de los Estados se constituyen a sí mismas, dentro del Sistema Internacional, y dado que la construcción de su identidad depende así mismo de la interacción con otros estados, el plano analítico del constructivismo está en la relación agente-estructura. Por último, el constructivismo afirma que las estructuras de asociación humana están determinadas más por las ideas compartidas que por las fuerzas materiales naturaleza humana, recursos naturales, geografía, fuerzas de producción y fuerzas de destrucción identidades e intereses de los actores están contruidos por esas ideas compartidas más que por las dadas por naturaleza.²

¹ Ver Wendt, Alexander. "Identity and structural change in International Politics", En *The Return of Cultural and Identity in IR Theory*, 1996. p 48.

² Ver Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*, 1999. p. 15

De acuerdo con esto, “los Estados son un tipo de entidades a las cuales se les puede atribuir identidades e intereses”³ hecho que permite plantear que al definir sus intereses los Estados reconocen su propia identidad al aclarar primero el “quién soy” para luego sí definir el “qué quiero”.

Según Alexander Wendt, otro de los factores que se debe tener en cuenta es la interacción en el plano simbólico. De acuerdo con esto, dentro de la lógica del constructivismo, el plano analítico de su estudio no se centra en la relación que existe entre los Estados y el Sistema Internacional, sino en lo que representa la identidad nacional en términos simbólicos.

Es así como Wendt asegura que en el plano simbólico se genera interacción de las que resulta la construcción de identidades en donde se define “lo que yo represento para otros” y “lo que otros representan para mí”⁴. Esta idea es expresada de la siguiente forma por el autor: “la identidad colectiva toma lugar en la relación entre *nosotros* y los *otros*, es una identificación, la cual es un proceso cognitivo en donde la relación nosotros-ellos empieza a trascender aquel límite hasta ser borrado”⁵.

La construcción de una identidad propia particular genera a su vez la construcción de relaciones en donde se define una identidad colectiva, basada en la definición de identidades particulares y cada Estado conserva un especial interés en garantizar que la unicidad de su identidad perdure a lo largo del tiempo.⁶

En este caso, la percepción altera la definición del exterior por parte de Ecuador y se visualiza un problema real. La frontera con Perú pierde importancia después de 1998 y se genera una preocupación en la frontera con Colombia como amenaza para Ecuador. En este sentido, la apreciación de Ecuador cambió de rumbo al ver que existían diferentes preocupaciones.

Las situaciones siempre son las mismas, hay un factor de seguridad y así mismo se encuentra un interés. Hay escenarios que hacen que el interés pueda

³ Ver Wendt. *Social Theory of International Politics*, p. 15

⁴ Ver Wendt. *Social Theory of International Politics*. p 19

⁵ Ver Wendt. *Social Theory of International Politics*. p 20

⁶ Comparar Sánchez Sarachaga, Mildred. *Las migraciones y la identidad Nacional*. 2009. pp.34-35

cambiar. En el caso de Ecuador, sus intereses estaban dados por una situación que se generó durante muchos años frente al territorio en disputa con Perú. A partir de la firma de paz entre Perú y Ecuador, la frontera con Colombia empieza a tomar importancia para Ecuador, por todos los problemas internos del conflicto colombiano que se desplazan hacia el vecino país. Esta situación, que no tiene antecedentes genera intereses particulares, que llevan a crear un muro de contención en la frontera norte, tratando de evitar que esos problemas internos colombianos se trasladen a Ecuador.

Por ello, “se propone un abordaje constructivista que pretenda analizar las identidades de los estados como base de la acción y, al mismo tiempo, dejar a un lado el proceso de construcción interna de la identidad estatales, por lo menos problemático”⁷.

Ecuador empieza a construir su propia identidad a través del tiempo, principalmente la guerra con Perú marca profundamente la historia del país y deja una huella indeleble. Al finalizar esta guerra, Ecuador deja de ser enemigo histórico del Perú perdiendo importancia en la agenda interna del Gobierno.

Dicho brevemente, las identidades se construyen al interior de los estados y son esas identidades las que forman la política exterior.⁸

De esta manera, el lector podrá analizar los diferentes capítulos en donde la historia de Ecuador se parte en dos y las problemáticas al interior del Estado generan una inestabilidad tanto interna como externa: los problemas fronterizos son una latente para Ecuador.

La agenda de Ecuador empieza a estructurarse después de hechos contundentes que lo dejan en una situación vulnerable frente al exterior, para éste país era importante asumir y fortalecer su política exterior y combatir cualquier hecho que amenace su seguridad nacional. Por lo tanto, la incidencia del acuerdo de

⁷ Ver Instituto de Investigación en Ciencias Sociales - IDICSO “Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales”, 2010. p 12. Documento electrónico.

⁸ Comparar IDICSO “Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. p 12. Documento electrónico.

paz entre Perú y Ecuador redefine los procesos, las identidades, percepciones e intereses ecuatorianos hacia Colombia.

1. HISTORIA DE UNA IDENTIDAD ECUATORIANA

La identidad del Estado ecuatoriano debe buscarse más allá del inicio de su época republicana, en la conquista y la colonia hispánica. Lo anterior en parte a que la violencia fue parte determinante en la historia de la colonia americana, dejando una huella indeleble en los pueblos indígenas. Es indispensable, para poder precisar una *identidad ecuatoriana*, remitirse a un contexto histórico específico, tal como se explica a continuación:

Los actores han adquirido identidades e intereses egoístas. Antes de la interacción (...) no tendrían experiencias sobre las que basar semejantes definiciones de sí mismos y de los demás. Asumir lo contrario es atribuir a los Estados en el estado de naturaleza unas cualidades que sólo pueden poseer en sociedad (Wendt, 1992: 402).⁹

Después de la independencia ecuatoriana, y una vez disuelta la Gran Colombia, resultaba clara la debilidad e inestabilidad del incipiente Estado ecuatoriano. La segunda mitad del siglo XIX representó para Ecuador, al igual que para los demás Estados latinoamericanos, la búsqueda de un proyecto nacional propio y la necesidad impostergable de lograr una organización política, social y económica estable. Uno de los requisitos para lograr esto era el conocimiento y delimitación del territorio, es decir la definición de sus fronteras.

Ecuador no nació con un territorio definido. Desde el inicio, los límites internacionales del país quedaron sin precisarse y sujetos a una larga historia de enfrentamientos, reclamos y pérdidas. La propia ocupación del territorio fue parcial, ya que cubría solamente los valles interandinos y las riberas de los ríos tributarios del Guayas.¹⁰

⁹ Ver Salomón, Mónica “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones”. *En Revista Electrónica de Estudios Internacionales*. 2002. p 41. Documento electrónico.

¹⁰ Ver Ramírez, Socorro. *Ecuador miradas binacionales*. 2008. p 106.

Así mismo, en la constitución del Estado ecuatoriano, la Iglesia Católica jugó un papel crucial. Esta influencia es esencial en la construcción de su identidad nacional, como también el Liberalismo fue pieza fundamental en los cambios radicales del país y gracias a él se dio un gran salto a la modernización del Estado y de la sociedad.¹¹

Para identificar la identidad ecuatoriana, según el constructivismo, es preciso tener en cuenta las diferentes situaciones históricas, políticas, sociales y culturales. En virtud de lo anterior, se “puede modificar o alterar la identidad a medida que los intereses de los actores cambian, y a su vez los intereses sufren alteraciones a medida que las estructuras políticas internas y externas se modifican. Siguiendo esta lógica, los estados deberían alterar sus identidades cada vez que surgen nuevos intereses”¹².

En la década de 1980, las Fuerzas Armadas ecuatorianas fueron un factor clave en el proceso habitual democrático y de desarrollo de políticas públicas. Siendo éste, la principal guía del país, teniendo en cuenta que faltaba gobernabilidad de las administraciones civiles. Por otro lado, aunque en el mundo se vivía la época de la Guerra Fría, Ecuador no se vio afectado como enemigo interno del comunismo, como pasaba en diferentes países del continente, al contrario, el país adoptó una doctrina de contención. La noción de seguridad, en defensa¹³ de la identidad ecuatoriana y sus intereses, se enfoca en las fronteras, teniendo en cuenta que por un largo periodo ha sido vulnerable a la pérdida de territorio. En este sentido, Ecuador empieza a percibir como una amenaza a su vecino país, Perú.

Cabe resaltar que el escenario de estos dos países, como actores principales de un conflicto, ayuda a moldear la identidad de cada uno, debido a que ésta se define de las interacciones entre los actores. “Dicha identidad es producida por las

¹¹ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 109.

¹² Ver Merke, Federico. *Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales*, 2010. p 9

¹³ Comparar “Seguridad en Ecuador: Paradojas, ambivalencias y disyuntivas”. Universidad del Rosario. p 1

expectativas mutuas y las estructuras cognitivas. Como sostiene Wendt¹⁴, es decir, la percepción que la amenaza es otro Estado, en este caso Perú, refuerza la identidad nacional ecuatoriana por la ausencia de un conflicto interno.

1.1 DIFERENDO LIMÍTROFE ENTRE PERÚ Y ECUADOR

La independencia de las colonias hispanoamericanas supuso también la constitución de países y estados nacionales. Una de las primeras dificultades que debían enfrentar era la delimitación de sus territorios.

Cuando se empezaban a superar las primeras dificultades propias de la formación del Estado ecuatoriano el tema territorial se mantenía sin solución, éste empezó a cobrar mucha más importancia y aparecieron las tensiones con países como Perú. La cuestión territorial se convirtió en un elemento determinante en el desenvolvimiento de las relaciones bilaterales.¹⁵

En este sentido, en Ecuador y Perú se desató una controversia limítrofe en donde cada Estado declaraba un interés territorial divergente sobre la región amazónica y de los Andes: “La reivindicación amazónica vendría a constituirse en un factor de identidad nacional y por ende el aspecto fundamental de la política internacional ecuatoriana”¹⁶.

Esta disputa territorial se prolongó por aproximadamente 180 años. Al final de los años 30, Ecuador empezó a fortalecer su infraestructura y a establecer puestos militares cercanos al territorio en disputa.¹⁷ El momento más recordado fue en 1941 cuando la relación bilateral, deteriorada desde 1940 al resultar vanos los intentos de demarcar la frontera, desembocó en un enfrentamiento militar.

Perú lo interpretó como movilización y no estuvo de acuerdo. Todos los intentos de hallar una solución pacífica fracasaron y en julio de 1941 Perú concentró sus tropas en la frontera (...). En este enfrentamiento bélico Perú invadió Ecuador que se encontraba en desventaja

¹⁴ Ver Merke. *Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales*. p 11

¹⁵ Comparar Bonilla, Adrián. *Orfeo en el infierno: una agenda de política exterior ecuatoriana*. 2002. p 153

¹⁶ Ver Bonilla. *Orfeo en el infierno: una agenda de política exterior ecuatoriana*. p 156

¹⁷ Comparar Griesse, Jörn (et al). “Entre Panas y Patas” *La imagen de las relaciones peruano-ecuatorianas en los jóvenes*, 2002. p 22

militar. El día 23 de julio estalló la guerra. Los dos países se culparon mutuamente de haberlo provocado, era claro que las fuerzas peruanas eran superiores, avanzaron y ocuparon la provincia de Oro y amenazaron con la ocupación de Guayaquil, si sus derechos no eran aceptados.¹⁸

Lo anterior, hace recordar al gobierno Ecuatoriano, pero especialmente a la nación ecuatoriana, la invasión que realiza el Perú a la ciudad costera de Guayaquil en 1860 en el marco de la guerra civil que se libraba al interior del estado ecuatoriano entre las fuerzas del Gobierno Provisional de Quito en cabeza del presidente Gabriel García Moreno, apoyado por Juan José Flores, en contra de la Jefatura Suprema de Guayaquil presidida por Guillermo Franco, reconocido por el presidente peruano Ramón Castilla,¹⁹ es decir, refuerza la percepción de amenaza basada en la identidad territorial por una posible invasión de las fuerzas militares peruanas.

1.1.1 Proceso de Negociación – Protocolo Río de Janeiro El 29 de enero de 1942, el presidente ecuatoriano Carlos Alberto Arroyo del Río toma la decisión de firmar, con el acompañamiento de Estados Unidos, Argentina, Brasil y Chile, el Protocolo de Río de Janeiro que privó a Ecuador de las extensiones amazónicas que había reclamado por más de un siglo. Esta pérdida territorial, fue entendida al interior del Ecuador como una tragedia que generó un trauma en la identidad nacional. El país desarrolló una impotencia colectiva, fracaso nacional y resentimiento.²⁰

La combinación de estos acontecimientos, influyó en la percepción de los intereses ecuatorianos modificando su identidad, que es catalogada en una nación como una herramienta que los sujetos utilizan para darle sentido a las acciones.

Un conflicto se distingue de las tensiones. Estas últimas usualmente implican hostilidad latente, miedo, suspicacia, la percepción de intereses divergentes, y probablemente el deseo de dominio u obtención de venganza. De cualquier forma, las tensiones no necesariamente se extienden más allá de actitudes y percepciones como para llegar al estado de oposición mutua donde ambas partes intentan que la otra fracase. Comúnmente las tensiones preceden al conflicto, y siempre acompañan el estallido de éste, aunque las

¹⁸ Ver Griese. “Entre Panas y Patas” *La imagen de las relaciones peruano- ecuatorianas en los jóvenes Ediciones*. p 22

¹⁹ Comparar Londoño Paredes, Julio. *Derecho Territorial Colombiano*, 1973. p 168

²⁰ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. pp 64 - 65

tensiones no son lo mismo que el conflicto, no siempre son incompatibles con la cooperación. Las causas de la *tensión*, sin embargo, probablemente son muy cercanas a las causas del *conflicto*.²¹

La disputa territorial no fue superada en términos de identidad por parte de Ecuador, fue apenas controlada por un tiempo a través del Protocolo de Río de Janeiro. Dicho tratado, se firmó con una sensación de derrota, no solo por la pérdida territorial y el acceso al río Amazonas, sino por la forma como el gobierno peruano manifestaba la satisfacción de su triunfo publicando folletos en los que declaraba:

Peruano: puedes estar orgulloso del Tratado de Río porque: 1. El Perú ha obtenido en 1942 que el Ecuador reconozca la soberanía absoluta de Tumbes, Jaén y Maynas; 2. El Perú ha obtenido en 1942 que el Ecuador declare que no es país amazónico; 3 El Perú en 1942 ha obtenido 200.000 kilómetros más que en 1829;...70.000 kilómetros más que en el Tratado de 1890;...7. El Perú es el único dueño de Marañón y posee el curso de los ríos Santiago, Morona, Pastaza, Tigre y Napo.²²

En Perú era una victoria ya confirmada, sin embargo, para Ecuador las interpretaciones del vecino país no eran apropiadas ni correctas. La posición antagónica de ambos países los forzó a dialogar, negociación que generaría un cambio central en la política exterior de estos dos países.²³

Tanto Perú como Ecuador se encargaron de revisar las delimitaciones. En 1945 se descubrió que existía un tercer río, entre los ríos Zamora y Santiago, el río Cenepa. Por un lado los peruanos afirmaban que la Cordillera del Cóndor era la frontera, por el contrario, los ecuatorianos decidieron que el nuevo límite debía fijarse el río Cenepa. Después de cinco años de varios intentos de diálogo y de no llegar a un acuerdo satisfactorio, ambas comisiones deciden detener la demarcación dejando abierto un trayecto de 78 Kms para su posterior delimitación.

En 1960 el Presidente ecuatoriano José María Velasco Ibarra, expresó la inconformidad que sentía el pueblo ecuatoriano con el Protocolo de Río de Janeiro. Posición que no fue aceptada por los países garantes expresando que: Es un

²¹ Ver Faundes, Cristián. *El Conflicto de la Cordillera del Cóndor: Los Actores del Enfrentamiento Bélico no declarado entre Ecuador y Perú*. 2004. p 10

²² Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 66

²³ Comparar López Contreras, Jimmy. *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. 2004. p 7

principio del derecho internacional, la voluntad de una de las partes al tomar una decisión unilateral de una de las partes no es suficiente, para invalidar un tratado de límites.²⁴

Para Perú, el problema también radicaba en la delimitación del territorio y hacer válido el Protocolo de Río de Janeiro.

Desde 1950, luego de producido el desacuerdo en el último tramo que faltaba por demarcar y cuando el Ecuador propuso la creación de una Comisión Mixta Especial que verificará la zona del desacuerdo, el Perú mantuvo la firme posición internacional de que no había ningún problema con el Ecuador y que restaba solo culminar con la demarcación.²⁵

Esta situación nos muestra que desde la independencia de estos dos Estados a principios del siglo XIX, y a lo largo del siglo XX, prevaleció la relación de amenaza sobre áreas localizadas en la región amazónica y en la región andina. En ese orden de ideas, “el constructivismo acepta que todo estado quiere sobrevivir (mantener la identidad corporativa en su lenguaje), que cada estado tiene su identidad cambiante y que van influyendo en su definición los intereses nacionales”²⁶. Las tensas relaciones entre Perú y Ecuador respondían a sus intereses estratégicos, que defendieron en un nivel internacional. “Los conflictos internacionales son los que se desarrollan entre estados-naciones, el objetivo es mantener los valores, prestigio, poder y recursos la expresión más extrema es la guerra”²⁷. De acuerdo a lo anterior, esto sucedió con Perú y Ecuador, tal como lo indica López Contreras:

Haciendo referencia a la relación de Ecuador y del Perú, el sentimiento de identidad hizo ver al otro, respectivamente, como el enemigo. En cada país se fueron formando percepciones canalizadas a través de discursos encaminados a poner al otro como el malo, el agresor, el traidor. Así, los discursos ponían a los dos países hermanos, con historias y culturas similares, como totalmente diferentes.²⁸

²⁴ Comparar López Contreras *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. p 77

²⁵ Ver Bonilla. *Orfeo en el infierno: una agenda de política exterior ecuatoriana*. p 170

²⁶ Ver Merke. *Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales*. p 31

²⁷ Ver Faundes. *El Conflicto de la Cordillera del Cóndor: Los Actores del Enfrentamiento Bélico no declarado entre Ecuador y Perú*. p 13

²⁸ Ver López Contreras. *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. p 162

El principal objetivo de Ecuador es determinar la demarcación fronteriza en el río Cenepa, esto le permitiría un acceso al río Marañón y también al río Amazonas. En su momento, el canciller de Ecuador en 1997, José Ayala Lasso, aseguró que con el protocolo de Río de Janeiro también se había afectado la identidad nacional, al negar el acceso al río Amazonas o al Marañón. “Teniendo en cuenta que éste acceso al río es parte de nuestra identidad porque sin esa delimitación, se rompe la continuidad de lo que la nación ecuatoriana percibe como el territorio ecuatoriano”²⁹.

Pero no solo hay una explicación política y territorial detrás del protocolo, el descontento también hace parte de una tradición histórica:

La obsesión de estos países andinos por prolongarse al Amazonas tiene que ver con razones geográficas y económicas que se remontan, por lo menos, al siglo XVIII. Efectivamente, Ecuador y Perú eran las colonias españolas de ultramar más lejanas de la metrópoli. Para poder acceder a Europa, el comercio tenía que rodear el Cabo de Hornos, por el sur del continente. La Amazonía fue vista como la vía de continuidad hacia Europa, es decir, hacia el mercado mundial. Sin embargo, hasta mediados del siglo XX el Estado ecuatoriano no había integrado ni controlado, ni siquiera conocía, el espacio nacional. Por el contrario, dinámicas económicas, como el boom cauchero de las primeras décadas de este siglo, articularon la Amazonía a redes productivas y administrativas peruanas (Deler 1986; Bonilla 1999: 20).³⁰

Para Perú, el objetivo principal era mantener el territorio de la manera que se había delimitado confiriéndole validez al Protocolo de Río de Janeiro de 1942. “El territorio es una expresión clara de poder nacional, y en este caso concreto de la Cordillera del Cóndor, por otro lado, éste país descubre una ventaja geopolítica del terreno por el descubrimiento de petróleo en la zona, y de yacimientos de oro y uranio”³¹.

1.1.2 Enfrentamientos Militares Los momentos más representativos del conflicto entre los dos Estados corresponden a dos años específicos: 1941 y 1995. El territorio en disputa era la Cordillera del Cóndor (con un área de 348 kilómetros cuadrados), localizada en la región amazónica.

²⁹ Ver entrevista Ex Canciller José Ayala Lasso, realizada 14 de julio 2010 vía Skype.

³⁰ Ver López Contreras. *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. p 88

³¹ Ver Faundes. *El Conflicto de la Cordillera del Cóndor: Los Actores del Enfrentamiento Bélico no declarado entre Ecuador y Perú*. p 16

Fue así, como en bitácoras de las unidades militares respectivas quedó consignado que “el sábado 5 de julio de 1941, en el Teatro de Operaciones Norte (TON), la guarnición ecuatoriana de Huaquillas invadió territorio peruano, produciéndose un combate que luego se generalizó en todo el frente de la provincia de Zarumilla, hasta Quebrada Seca”³².

Una vez firmado el Protocolo de Río de Janeiro, y después de dejar en suspenso la delimitación por el descubrimiento del río Cenepa, las tensiones entre estos dos países eran constantes y fueron escalando con el tiempo.

La principal razón de estos choques tenía que ver con el desacuerdo de Ecuador hacia el Protocolo de Río de Janeiro. En 1978 se produce un enfrentamiento apaciguado por los altos mandos militares de los dos países. Sin embargo, en 1981 se produce un nuevo suceso armado, consistió en que las fuerzas Armadas de Perú atacaron guarniciones militares ecuatorianas de Paquisha, Machinaza y Mayaycu, estos se encontraban en zonas donde no existía una frontera demarcada. Los países garantes del Protocolo tuvieron que intervenir, no participaron activamente en el conflicto, pero intervinieron en el proceso como mediadores, su principal objetivo era velar por la paz y seguridad de la zona (Argentina, Brasil, Chile, Estados Unidos). De igual forma ocurrió en 1991 en donde por medio de los países garantes se acordó un Pacto de Caballeros, éste acuerdo verbal se precisaron 3 puntos fundamentales: 1) Retiro de las patrullas militares del área en conflicto, 2) Establecimiento de una zona de seguridad y, 3) Establecimiento de un marco de negociaciones en un plazo de 30 días.³³

En 1995 se suscitó el enfrentamiento más intenso y violento en la zona de El Alto Cenepa. Los encabezados de los diarios ecuatorianos rezan frases como: “Surge un nuevo Ecuador”³⁴.

El conflicto armado se desarrolló en vísperas de las elecciones generales de abril de 1995 cuando Alberto Fujimori estaba en campaña. Las FF.AA peruanas estaban tranquilas al pensar que obtendrían una victoria de forma fácil y rápida, como ya había sucedido en 1981, en la misma cordillera del Cóndor. Sin embargo, en éste caso era distinto las FF.AA ecuatorianas estaban preparadas debido a un rápido proceso de modernización y de profesionalización. A diferencia de Perú que se sentía confiada y no tenían dentro de la agenda un nuevo enfrentamiento con Ecuador.³⁵

Este enfrentamiento terminó con la derrota de Perú por primera vez en 170 años. El 10 de febrero de 1995, las Fuerzas Armadas de Ecuador (FAE) derriban con

³² Ver, Fuerza Aérea del Perú. “Alas de Gloria”. 2010. Consulta electrónica.

³³ Ver Faundes. *El Conflicto de la Cordillera del Cóndor: Los Actores del Enfrentamiento Bélico no declarado entre Ecuador y Perú*. p 13

³⁴ Ver “Quito-Ecuador” *Diario Hoy*. 15 de febrero de 1995. Consulta electrónica.

³⁵ Ver López Contreras. *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. p 61

misiles a tres aviones peruanos siendo éste el primer combate aéreo contra la Fuerza Armada de Perú (FAP). Por su parte, Perú descubrió que algunas bases ecuatorianas en la zona occidental de la Cordillera del Cóndor ocupaban la zona peruana de Tiwinza: esto desató un enfrentamiento militar que se extendió por cinco semanas.

Este hecho, tuvo varias consecuencias en Perú por lo cual se compró doce Mig-29 y sistemas antiaéreos, se reconoció que el nivel profesional de las FF.AA había sido afectada, por un lado se tenía la necesidad de mejorar la imagen de las FF.AA ante la opinión pública peruana, el sentimiento de humillación creció, teniendo como principal objetivo la revancha en un nuevo enfrentamiento bélico con Ecuador. Por su parte Perú, no quería llegar a ningún acuerdo pacífico con Ecuador, teniendo en cuenta que había un Protocolo de Río de Janeiro que se tenía que respetar.³⁶

La mediación Internacional fue determinante para buscar una solución definitiva y permanente junto a los otros garantes: Estados Unidos, Argentina, Brasil, y Chile. Finalmente, Perú reconoció la existencia de un diferendo con el vecino país y expresó su deseo de dialogar. Ecuador, por su parte, reconoció la vigencia del Protocolo de Río de Janeiro. Iniciaron las conversaciones que al cabo de tres años culminarían con una solución definitiva para su problema territorial.³⁷

Imagen 1: Mapa de la zona del conflicto



³⁶ Ver López Contreras. *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. p 62

³⁷ Comparar Bonilla. *Orfeo en el infierno: una agenda de política exterior ecuatoriana*. pp. 145 – 146

Fuente: “Conflicto 1941 entre Perú y Ecuador-Historia de la guía 2000”. Consulta electrónica

1.1.3 Cese de Hostilidades El 17 de febrero de 1995 se acordó un cese de hostilidades entre las partes y se llegó a un acuerdo de paz en la Cancillería de Itamaraty, en Brasilia. Se demarcó la frontera y se retiraron las tropas de las fronteras de ambos países. El 26 de octubre de 1998 en la ciudad de Brasilia, Perú y Ecuador lograron llegar a un arreglo que dejaba a ambos países satisfechos.

Los dos jefes de Estado, el presidente de Ecuador, Jamil Mahuad, y el de Perú, Alberto Fujimori, se reunieron para poner fin al problema que durante décadas mantuvo separados a estos dos países. Firman además acuerdos de cooperación entre ambos países; la principal prioridad debía ser de ese momento en adelante: la integración fronteriza, la cooperación mutua, el desarrollo y la vecindad.

En noviembre, los dos gobiernos de Ecuador y Perú, ratificaron el Acuerdo y el tratado de Comercio y Navegación, con la aprobación de los garantes constaba básicamente de lo siguiente: Fijar la frontera a lo largo de la cordillera del Cóndor, establecer una reserva natural desmilitarizada en ambos lados de la frontera así establecida, bajo el control administrativo de personal especialmente entrenado de cada país en su respectivo territorio.³⁸

La inestabilidad limítrofe de estos dos países, sólo fue superada en la última década del Siglo XX, con un cambio de actitud, la exitosa resistencia en el conflicto en Cenepa y la firma de Paz. Ecuador llegó al siglo XXI con un territorio definido y sin el trauma de la derrota.³⁹ Lo anterior, evidencia una situación inédita en Ecuador al evidenciar que, después de resolver el principal conflicto que tenía el país desde su nacimiento, este descubre que la política exterior no es más que una herramienta para lograr los objetivos de política interna, el desarrollo sustentable, el fortalecimiento del sistema democrático y la construcción de una sociedad más justa y equitativa.⁴⁰

Acerca de las relaciones con el Perú a partir de 1998 el ex canciller ecuatoriano José Ayala Lasso afirmó:

³⁸ Ver López Contreras. *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. p 99

³⁹ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 112

⁴⁰ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 177

Después de firmar la paz con Perú, Ecuador se da cuenta de los beneficios de la paz, se ha logrado una relación, coordinada, pacífica y constructiva con el Perú que está orientada hacia la solución de los problemas mutuos con un sentido de solidaridad. Las relaciones que se mantiene hoy en día con el Perú son de cooperación y fraternas, hasta tal punto que los Presidentes del Perú y de Ecuador se reúnen de tiempo en tiempo con todo su gabinete Ministerial para las reuniones conjuntas de gobierno de ambos países.⁴¹

Solucionado el conflicto con Perú, la agenda ecuatoriana cambia de prioridades y de percepción de inseguridad. Su amenaza tradicional, Perú, ya no es un sujeto de securitización, es decir, Ecuador debe renovar su agenda de seguridad e identifica, gracias a la percepción de las fuerzas militares y de los pobladores de la zona norte dos situaciones generadoras de amenaza: la inseguridad en su frontera norte y los resultados negativos del Plan Colombia. A lo anterior, se suma la grave situación macroeconómica de la república que obliga al gobierno a buscar una nueva amenaza externa a fin de cohesionar la identidad ecuatoriana mediante la percepción de la frontera norte como área de inseguridad.

Es así como se incluye como parte de las prioridades de la agenda exterior ecuatoriana los siguientes temas: la amenaza del conflicto interno colombiano, la crisis económica de 1999, la percepción de inseguridad con la frontera norte, y, a partir de 1999, el plan Colombia, las fumigaciones, los refugiados, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el ejército y la internacionalización del conflicto interno colombiano.

⁴¹ Ver entrevista Ex Canciller José Ayala Lasso, realizada 14 de julio 2010 vía Skype.

2. CRISIS ECONÓMICA DE 1999

En 1999 la Cancillería ecuatoriana realizó un análisis interno sobre las nuevas amenazas para su política exterior, lo anterior motivado por la crisis económica, y aun más importante por la pérdida de un enemigo histórico que condicionaba la identidad ecuatoriana desde inicios del siglo XIX. De acuerdo a Wendt, las identidades son las bases de los intereses. Los actores en éste caso el gobierno ecuatoriano, no tienen una “agenda” de intereses que transportan consigo independientemente del contexto social en el que estén; lo que ocurre es que los actores definen sus intereses dentro del mismo proceso en el que se definen las situaciones⁴² por lo tanto, Ecuador busca nuevos eventos en donde se percibe vulnerable frente a otros aspectos que no estaban contemplados

La crisis económica de 1999, constituye uno de los momentos más significativos en la historia actual del país andino en virtud que es el primer desafío a que se enfrenta el país desde el conflicto con el Perú. Para entender la crisis, con sus causas y consecuencias, es necesario analizar la historia de Ecuador tomando en cuenta el contexto social, político y económico. Logrando entender de manera más clara la crisis financiera que padeció a finales de la década de los 90.

En la década de los 70, Ecuador ingresa a la OPEP teniendo en cuenta que podía exportar petróleo. Este commodity formó parte fundamental en su crecimiento industrial, asimismo, con los beneficios, producto de su explotación y exportación, logró emprender grandes obras de infraestructura.⁴³ Sin embargo, existieron algunos inconvenientes provocados por esta industrialización, los campesinos comenzaron a desplazarse hacia las ciudades buscando mejores oportunidades laborales en las nuevas empresas, esto provocó una caída en la

⁴² Comparar Wendt Alexander, “La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”, En *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, No. 1. Marzo de 2005, GERI. p 8

⁴³ Comparar Ordoñez Iturralde, Darwin. *Ecuador: Comercio Exterior y Coeficiente de Apertura de la Economía 2000-2004*. 2006. Documento electrónico

producción de alimentos de -1.2%⁴⁴. Se hizo necesario entonces que Ecuador solicitara grandes préstamos a la banca internacional, aumentando la deuda externa del país. El dinero de estos préstamos era requerido para lograr el abastecimiento interno de alimentos.⁴⁵

En la década de los años 80 es elegido Osvaldo Hurtado para que gobernara en el periodo de 1981 y 1984 y León Febres Cordero desde 1984 hasta 1988. A estos dos presidentes les resultó favorable la producción y los precios internacionales del petróleo. No obstante, ninguno de los dos gobiernos aprovechó de manera positiva esta bonanza.⁴⁶ León Febres, privatizó la producción y explotación del petróleo; firmó acuerdos con el FMI (Fondo Monetario Internacional); redujo los créditos a los campesinos para dárselos a los grandes productores industriales; limitó el aumento de los salarios y eliminó los controles estatales para los bancos. El pueblo ecuatoriano expresó su molestia e inconformidad con grandes huelgas generales entre 1986 y 1987.

A lo anterior, se sumó el terremoto en 1987 que dejó aproximadamente 25.000 muertos. La inversión estatal ya no se concentraba en la industria, teniendo en cuenta que era el primer propósito, ahora se destinaría para la reconstrucción del país.⁴⁷ Los siguientes gobiernos no consiguieron avanzar de manera significativa en la recuperación financiera. En 1992, Sixto Durán, fue elegido Presidente de Ecuador. “El principal reto de su gobierno consistía en enfrentar un déficit fiscal severo, para sentar las bases de la recuperación económica”⁴⁸. Su mandato es recordado por haber retirado a Ecuador de la OPEP, la privatización de algunas petroleras como Petroecuador y el ingreso a la Comunidad Andina. Sin embargo, el aumento del

⁴⁴ Comparar “La economía ecuatoriana en 1999”, en Memorias del Banco Central de Ecuador. 1999. p 4 Documento electrónico

⁴⁵ Comparar Giampetro, A (et al). “Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas”. 2010. p 4 Documento electrónico

⁴⁶ Comparar Giampetro (et al). “Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas”. p 4 Documento electrónico

⁴⁷ Comparar Giampetro (et al). “Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas”. p 4 Documento electrónico

⁴⁸ Ver Jaramillo-Jassir, Mauricio. “Aplicación de los conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano”. En documentos de Investigación. CEPI, Universidad del Rosario Núm 22. p 17

precio de los servicios públicos, la alta inflación y la reducción del gasto público incrementaban el número de motivos por los que la gente protestaba contra el gobierno de turno.⁴⁹

Los diferentes factores económicos, sociales y políticas de Ecuador no mostraban un escenario satisfactorio. Después del mandato de Durán, hubo cambios de poder constantes: Abdala Bucaram es elegido Presidente en agosto de 1996, pero su mandato duró tan sólo seis meses: fue expulsado por *incapacidad mental* y administrativa. Tras su salida es designada como presidente a Rosalía Arteaga, gobierno que no dura más de tres días ya que el congreso alegó *vacíos constitucionales*. Luego, Fabián Alarcón fue designado como Presidente interino, sustituyendo a Arteaga⁵⁰ en febrero de 1997. Estos saltos llevaron a que no hubiera unas propuestas claras para la conducción de la economía del país, aumentara la corrupción y se desbordara el déficit fiscal.

El gobierno de Arteaga “es recordado por su pasmosa impunidad y corrupción: Se volvió muy común entre los dueños de los bancos privados solicitar créditos dando como garantía empresas *virtuales*, es decir, inexistentes”⁵¹. Estos vacíos institucionales, muestran la inestabilidad política, económica que en ese momento se presentaba en Ecuador, de igual forma el descontento en la población, por todos los acontecimientos que se generaban en ese momento. “El sistema financiero empezó a perder la credibilidad de los usuarios, llevando a la quiebra a muchos bancos y finalmente a su cierre”⁵².

El congreso decidió convocar a elecciones en 1998, escrutinios en los que Jamil Mahuad sería elegido como el nuevo Presidente de Ecuador. El país se hallaba en una situación difícil, no se trataba únicamente de la impunidad, la corrupción o la

⁴⁹ Comparar Giampetro (et al). “Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas”. p 5. Documento electrónico

⁵⁰ Comparar Jaramillo-Jassir. “Aplicación de los conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano”. p 19

⁵¹ Ver Giampetro (et al). “Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas”. p 5. Documento electrónico

⁵² Ver Giampetro (et al). “Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas”. p 8. Documento electrónico

inestabilidad política si no también entraban otros factores externos que comenzaron a aunarse a la ya desgraciada situación ecuatoriana, como el Fenómeno del Niño, la crisis financiera asiática y la caída de los precios del petróleo.⁵³

La crisis asiática de 1997, tuvo efectos afectos negativos sobre el sector bancario ecuatoriano. El derrumbamiento financiero de Indonesia, Filipinas y Malasia tuvo como consecuencia una pérdida de confianza de los inversores extranjero en países emergentes como Ecuador, que se tradujo en una fuga de capitales pérdidas de capitales que desestabilizó aún más el sistema financiero del país.⁵⁴

La aparición del Fenómeno del Niño ocasiona el estancamiento de la producción agrícola en 1998. La producción de algunos productos de exportación como: banano, cacao, café, atún y camarones, se vio afectada por este fenómeno natural.⁵⁵

Es claro que Ecuador atravesaba por su peor crisis financiera, por lo que la inversión de capital extranjero se redujo. Por su parte, “la demanda interna disminuyó sobre el 10%. Como resultado de esta situación el desempleo y el subempleo suben, en el último año, al 16% y 57%, respectivamente, lo que pone en evidencia que alrededor del 75% no tienen pleno empleo y que más de los dos tercios de la población se encuentra en situación de pobreza”⁵⁶. Además la caída del precio del petróleo le dio la estocada final a la economía del país. Una economía tan maltrecha, frágil y mal administrada sólo necesitaba de un poco de tiempo y de diferentes condiciones adversas para definitivamente hundirse, tal como sucedió en 1999.

El país registraba una exagerada inflación -el déficit fiscal alcanzó el 6% del Producto Interno Bruto.⁵⁷ Esta situación se intento manejar de manera desesperada con la devaluación del sucre (moneda ecuatoriana), pero la solución se tomó de

⁵³ Comparar Jaramillo-Jassir. “Aplicación de los conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano”. pp 18-19

⁵⁴ Ver Jaramillo-Jassir. “Aplicación de los conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano”. p 19

⁵⁵ Comparar Jaramillo-Jassir. “Aplicación de los conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano”. p 19

⁵⁶ Ver Espinosa Roque, “La crisis económica financiera ecuatoriana de finales de siglo y la dolarización”. 2010 p 2. Documento electrónico.

⁵⁷ Comparar Giampetro (et al). “Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas”. p 7. Documento electrónico

forma desmedida y llevó a que la población empezase a desconfiar de su moneda nacional. Los ecuatorianos retiraron el dinero de los bancos para refugiarse en los dólares.⁵⁸

En vista de los retiros masivos, los bancos perdieron liquidez, obligándose a buscar desesperadamente el socorro del Banco Central a través de créditos.⁵⁹ Sin ninguna solución a la vista, comienza la quiebra de bancos y los ecuatorianos alarmados empiezan a retirar su dinero. Los inversionistas extranjeros pierden credibilidad en la economía ecuatoriana. El pánico se intensifica y se extiende y el sistema financiero colapsa.⁶⁰ El Presidente Jamil Mahuad intenta contener la crisis congelando los depósitos. Los ecuatorianos no pueden retirar su dinero de los bancos. La población ecuatoriana descontenta y desgastada empieza a abandonar el país. Se calcula que aproximadamente 200.000 ecuatorianos⁶¹ emigran hacia países europeos.

Finalmente el Presidente Mahuad decide dolarizar al país. El 10 de enero de 2000 el sucre desaparece y el dólar se convierte en la moneda en curso en Ecuador:

Al integrar una moneda global, da origen a una mayor sostenibilidad en el largo plazo de ahorro e inversión. En países como el Ecuador donde el volumen de ahorro interno es muy limitado debido a que las rentas personales no son elevadas en promedio, la integración financiera permite que se sustituya esa escasez de ahorro local con ahorro externo. De tal manera que la inversión dentro del país aumente para dar paso a una mayor acumulación de capital independientemente del ahorro interno.⁶²

Esta medida fue tomada con el propósito de recuperar la confianza internacional y reducir la inflación que estaba por el orden del 60%.⁶³ El 21 de enero de 2000 la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie) con el

⁵⁸ Comparar Giampetro (et al). "Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas". pp 7- 8 Documento electrónico.

⁵⁹ Comparar Cerdas, Eduardo; Jiménez, Federico y Miriam Valverde. "Crisis de Ecuador en los años 1999- 2000". Maestría en Administración de Negocios, UNED. 2006. Consulta electrónica

⁶⁰ Comparar Giampetro (et al). "Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas". p 7 Documento electrónico

⁶¹ Comparar Jokisch, Brad. "Ecuador: Diversidad en Migración". Marzo de 2007. Documento electrónico

⁶² Ver Romero Alemán "Crisis Bancaria en Ecuador: Causas y Posibles Soluciones". p 15 Consulta electrónica.

⁶³ Ver Jaramillo-Jassir. "Aplicación de los conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano". p 19

apoyo de las Fuerzas Armadas de Ecuador derrocan el Presidente Jamil Mahuad. El problema que se desarrolla al interior del país, con todos los sucesos mencionados, obliga a Ecuador a desarrollar una agenda internacional y un plan de trabajo que ayude a controlar dos hechos concretos: la alta tasa de migraciones de ecuatorianos a otros países y la llegada de colombianos desplazados por la violencia.

El tema migratorio alcanzó a 12 millones de habitantes, una cifra cercana al 20% de la población económicamente activa. A raíz de la crisis financiera de 1999 salen más de un millón y medio de ecuatorianos que se unen a los que ya lo habían hecho anteriormente. Eso motiva en gran parte a la población ecuatoriana a interesarse por conocer cuáles son las políticas migratorias de los Estados receptores. El segundo motivo, es la situación de Colombia, los desplazados por la violencia alrededor de medio millón de colombianos que se refugian en Ecuador, los problemas de militarización de la frontera y las fumigaciones. Hacen que Ecuador se interese más por su política exterior.⁶⁴

2.1 PLAN DE URGENCIA EN LA POLÍTICA EXTERIOR ECUATORIANA

Una vez resuelto el conflicto con Perú, Ecuador se impone la tarea de redefinir su política exterior. La cancillería ecuatoriana se propuso después de 1999 unas políticas más vinculadas con los planes de desarrollo socioeconómicos del país; esto significó un cambio profundo en las estructuras del Ministerio de Relaciones Exteriores.⁶⁵ Es así como se plantea unas nuevas relaciones diplomáticas, en primer lugar con los países vecinos, en segundo lugar con el Grupo Andino y, en tercer lugar, con Europa y Estados Unidos en el ámbito comercial. Esto se llevó a cabo mediante una política planificada llamada PLANEX, plan diseñado por la cancillería hasta el 2020.

Los temas para trabajar en la Política Exterior ecuatoriana son encaminados a las diferentes situaciones que se presentaban, la soberanía, protección de los emigrantes, defensa de los derechos humanos, relaciones económicas internacionales, seguridad y cooperación para el desarrollo. Los países vecinos como Colombia y Perú también hacen parte de su agenda internacional.⁶⁶

⁶⁴ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 178

⁶⁵ Comparar entrevista Ex Canciller José Ayala Lasso, realizada 14 de julio 2010 vía Skype.

⁶⁶ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 182

El 24 de noviembre de 2002, asciende a la primera magistratura Presidente Lucio Gutiérrez. Una de sus principales prioridades fue el de estar más cerca al Plan Colombia con el objetivo de proteger las fronteras del narcotráfico de nuestro país. “Otro de los temas tratados en su gobierno, aprovechando el descontento de la población contra el poder económico y político fue el de la reforma de la Función Judicial planteando la reforma constitucional”⁶⁷.

El gobierno de Lucio Gutiérrez, se inició con muchas expectativas en la población, para ganar las elecciones presidenciales, “tuvo el respaldo de dos de las fuerzas sociales y políticas más importantes del país: El Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik Nuevo País, y el Movimiento Popular Democrático (MPD)”⁶⁸. Sin embargo, el pueblo ecuatoriano y los dos movimientos que lo respaldaron inicialmente, se sintieron traicionados al ver que el Presidente se unía a la derecha perdiendo gran credibilidad de sus seguidores. El 20 de abril de 2005 se produce un movimiento civil, en la ciudad de Quito, reclamando la salida del mandatario, las Fuerzas Armadas, quitan el respaldo a Lucio Gutiérrez, el congreso de Ecuador toma medidas y procede a nombrar a un nuevo presidente.

2.1.1 Parte de la agenda política exterior ecuatoriana en la región andina Ecuador ha defendido continuamente la integración andina que entiende como una herramienta para alcanzar el desarrollo y el crecimiento del país.⁶⁹ Su pertenencia a la Comunidad Andina ha significado un incremento considerable en sus exportaciones, con excepción de la década de 1970 y el periodo comprendido entre 1994 y el 2000.

La integración de los países andinos se ha enfrentado a factores como inestabilidad política, crisis económicas, fragilidad de sistemas políticos, falencias en la legitimidad, altos índices de pobreza, diversas situaciones de inseguridad

⁶⁷ Ver Saltos Galarza, Napoleón, “Lucio Gutiérrez un Proyecto en Disputa”. p 12. Documento electrónico.

⁶⁸ Ver Falconí, Franklin. “Lucio Cayó desde el momento en que traicionó al Pueblo”. 2005. Consulta electrónica

⁶⁹ Comparar Bonilla. *Orfeo en el infierno: una agenda de política exterior ecuatoriana*. p 334

convencional⁷⁰ y el constante riesgo de la extensión del conflicto colombiano, además de la influencia de Estados Unidos en la región para controlar el tema del narcotráfico. Estos factores repercuten en las necesidades y prioridades que cada uno de los Estados brinda a su seguridad, en materia de militarización de fronteras e incremento de controles de espacios aéreos y marítimos, entre otros; y que han sido determinantes en el proceso de integración al incidir de manera negativa en la consolidación de un esquema de seguridad, dejando como consecuencia la inexistencia de un sistema subregional colectivo cooperativo, así como de políticas comunes con estructuras institucionales.

El proceso ha sido preponderantemente económico, sin embargo el tema de la seguridad ha sido incluido en las negociaciones como factor que refuerza el proceso de integración por su incidencia e interrelación con el desarrollo económico y la estabilidad política.⁷¹

Los cambios internacionales han tenido diferentes impactos en los países andinos, y como consecuencia de la diversidad de respuestas y formas de asumirlos, la integración en la región andina ha evidenciado que no posee un grado de complementariedad entre sus miembros que permita enfrentar de manera conjunta las nuevas amenazas y desafíos a la seguridad sub-regional.

Aunque durante el Consejo de Seguridad Andina de ministros de relaciones exteriores se estableció una definición común de seguridad "...entendida como la

⁷⁰ La demanda argentina sobre las Malvinas devino en el conflicto de 1982 con su conocido desenlace. En la costa del Pacífico de América del Sur, Perú y Ecuador sostuvieron sucesivos enfrentamientos a lo largo del siglo XX. Asimismo, Perú no ha ocultado los preparativos que realizó en la década de los setenta en contra de Chile. Venezuela y Colombia mantuvieron sus pretensiones sobre el Golfo de Maracaibo.

⁷¹ En la región andina persisten tensiones que reducen la cooperación en seguridad (Bolivia-Chile, Colombia-Venezuela, Ecuador-Perú), además de las nuevas tensiones que han aumentado por la presencia de la guerrilla. Referentes a la soberanía se encuentran: México/Guatemala (Chiapas); Guatemala/Belice (áreas fronterizas no delimitadas); Honduras/El Salvador (propiedad de la tierra, migración); Nicaragua/Colombia (islas de San Andrés y Providencia); Colombia/Venezuela (ausencia de limitación marítima en Golfo Venezuela, áreas fronterizas por acción guerrilla colombiana); Venezuela/Guyana (por Essequiba); Bolivia/Chile (salida al Pacífico); Argentina/Gran Bretaña (Malvinas); Chile/Perú (materias relacionadas con Tratado de 1929); Chile/Argentina (delimitación Campo de Hielo Sur/Hielos Patagónicos); Ecuador/Perú (frontera de la Cordillera del Cóndor); Estados Unidos/Cuba (Base Naval de Guantánamo); Estados Unidos/Panamá (Cumplimiento Tratados Torrijos - Carter); antártica (congelación de reivindicaciones territoriales en este continente).

situación en la que el Estado y la sociedad se encuentren protegidos frente a amenazas o riesgos susceptibles de afectar el desarrollo integral y el bienestar de sus ciudadanos, así como el libre ejercicio de sus derechos y libertades en un contexto de plena vigencia democrática”⁷², las agendas de seguridad son diversas, están situadas histórica, social y culturalmente, lo que se evidencia en las divergencias frente a la concepción de amenaza y la falta de integración de objetivos y concepciones nacionales.

A continuación se muestra las diferentes percepciones de amenazas en la Región Andina, teniendo en cuenta tres países miembros de la Comunidad Andina de Naciones como lo son: Colombia, Perú y Ecuador.

Cuadro 1: Percepción de Amenaza en la Región Andina

País	Terrorismo	Pobreza	Narcotráfico	Degradación del Medio Ambiente	Crimen	Amenaza Militar Convencional	Intervención
Colombia	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
Ecuador	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio
Perú	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio

Fuente: Bodemer, Klaus (Ed.) *El Nuevo Escenario de (In)-Seguridad en América Latina. ¿Amenaza para la democracia?* 2002

La agenda en Ecuador se ha establecido de acuerdo a dos factores: en primera instancia los que corresponden a intereses nacionales, es decir, los que tienen que ver con la percepción que tiene la sociedad ecuatoriana y sus instituciones de los factores de riesgo, desprendidos del impacto de los conflictos vecinales y de seguridad subregional. En segundo lugar, los que se desprenden de una agenda inducida por factores exógenos, relacionados con las nuevas amenazas y las amenazas asimétricas.

Es así como el Cuadro 1 muestra que mientras en Ecuador las amenazas más altas están asociadas a crímenes y fuerzas militares, en Colombia las amenazas más

⁷² Ver *Lineamientos de la Política de Seguridad Externa Común Andina*. Decisión 587 de la Decimotercera Reunión Ordinaria del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores. 10 de julio de 2004. p 1. Documento electrónico.

fuertes están relacionadas con terrorismo y narcotráfico. Es decir, hay más puntos en común en materia de amenazas compartidas con su antiguo adversario en el diferendo limítrofe que con Colombia.

Por lo tanto, los intereses de Ecuador en su política exterior y con ayuda de la Comunidad Andina, obligan a este país, a redefinir sus amenazas a su seguridad nacional, siendo estas relacionadas con el desarrollo del conflicto colombiano en la frontera norte por los problemas de migración, traspaso de la frontera de actores legales e ilegales de Colombia y por los efectos negativos del Plan Colombia.

3. PROCESO DE SECURITIZACIÓN FRENTE NUEVAS AMENAZAS

Al encontrarse internamente débil y ser uno de los países más inestables en la región Andina, Ecuador se vio en la necesidad de replantear su Política Exterior basada en una percepción de nuevas amenazas. Este proceso de securitización obedeció no sólo a la crisis económica del país sino también con el fin de enfrentar el discurso colombiano, le dio importancia al plan Colombia, a la presencia de grupos Armados legales, (como es el ejército colombiano) e ilegales (como lo son las FARC) en territorio.

Tal como fue explicado en el capítulo anterior, con la situación económica y la inestabilidad política ecuatoriana, surge una nueva percepción respecto a la frontera norte, con Colombia. Hay escenarios que hacen que el interés pueda cambiar, principalmente, la preocupación por una amenaza a la identidad nacional, debido a los problemas generados para Ecuador por el conflicto colombiano.

En éste capítulo, se mostrará, las decisiones tomadas por Colombia para combatir su principal problema con el narcotráfico y los grupos al margen de la ley. Así mismo, por lo expuesto al inicio, se enfatizará en las principales amenazas que percibe Ecuador, con las decisiones tomadas por Colombia.

3.1 DISCURSO ECUATORIANO FRENTE AL COLOMBIANO

Desde el gobierno ecuatoriano se tiene una percepción clara del conflicto colombiano: ven un escenario en el que la sociedad colombiana y la economía se maneja muy lejos de donde realmente se encuentra el conflicto, para ellos, la capital, Bogotá, está muy alejada de la frontera ecuatoriana, es apática al conflicto que realmente se vive. Así mismo, la geografía pone de su parte: el sur en Colombia no es tan poblado y en algunas partes son zonas selváticas como el Amazonas.⁷³

Por otro lado Ecuador, no justifica las violaciones frecuentes de las Fuerzas Militares colombianas en territorio ecuatoriano, no hay un mecanismo de contención a invadir suelo extranjero, la falta de comunicación por parte de las Fuerzas Militares de los dos países, tanto a nivel estratégico, como táctico, ha traído como consecuencia problemas y disgustos de invadir o no suelo extranjero.

Por parte de la población ecuatoriana, la agenda política y de la opinión pública ha llevado a tener una actitud hostil frente al gobierno colombiano. Teniendo en cuenta esto, el Presidente ecuatoriano desde 2006, Rafael Correa, en un discurso que realizó en su programa Dialogo con el Presidente, en la Provincia ecuatoriana, de Zamora Chinchipe en el 2009, aseguró que “Nosotros nos acusan de no cuidar nuestras fronteras y ser permisivos con las FARC igual está pasando con Colombia por que ellos están dejando salir a las FARC, tienen que cuidar su frontera sur, nos está costando un ojo de la cara ese conflicto que no es nuestro”⁷⁴.

Frente al conflicto colombiano, el Ecuador tiene un discurso de no participación y rechazo al Plan Colombia, y en contra de los efectos debido a las fumigaciones y desplazamiento.

Desde Ecuador se ha ampliado la presión para que Colombia reconozca que Ecuador hace un inmenso esfuerzo por asegurar la frontera y que por eso ha incrementado el pie de la fuerza militar y policial desplegado en dicha zona, y para que Colombia reconozca e indemnice a la población ecuatoriana por los efectos de las fumigaciones y coopere con la atención de los desplazados y refugiados.⁷⁵

⁷³ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. pp -361- 373

⁷⁴ Ver “video” Discurso del presidente de Ecuador, Rafael Correa a un año del bombardeo al campamento de Raúl Reyes. “Que nos ayuden con los refugiados”. 2009. Consulta electrónica.

⁷⁵ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 404

La divergencia del discurso ecuatoriano frente al Colombiano está enmarcada en la percepción que ambos países tiene del grupo armado ilegal FARC, mientras para Ecuador, dicho grupo es una insurgencia que debe ser combatida por Colombia en su territorio; para Colombia, es un grupo terrorista que afecta la seguridad hemisférica.

El discurso Colombiano y así como su percepción es que Ecuador y ciertos componentes de su gobierno están tolerando a ciertas estructuras de las FARC dentro de su territorio. El presidente Álvaro Uribe en innumerables ocasiones, incitó a las autoridades ecuatorianas a impedir la presencia de los grupos al margen de la ley que son catalogados como terroristas a nivel internacional. Esta percepción, está acompañada de las Fuerzas Militares de Colombia, la policía y todos los organismos de seguridad.

El gobierno colombiano espera que Ecuador adopte una actitud más comprensiva sobre sus limitaciones, y reconozca que la presencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en su territorio representa una amenaza directa a su propia seguridad nacional y, en consecuencia, impida que las guerrillas aprovechen la frontera y ayude al control de los tráficos ilícitos de armas, municiones, explosivos, precursores, coca y dineros ilegales. Distintos sectores colombianos señalan, además, la gran dificultad ecuatoriana para entender la evolución del conflicto colombiano y para reconocer que, como sucede en todo los conflictos armados internos, las fronteras tienden a ser utilizadas como retaguardia estratégica.⁷⁶

3.2 PLAN COLOMBIA

Para entender el alcance del Plan Colombia, se remitirá a su inicio en 1999. El Plan Colombia es un acuerdo bilateral firmado entre Colombia y los Estados Unidos, que se suscribió entre el gobierno del presidente colombiano Andrés Pastrana y el presidente estadounidense Bill Clinton. Este plan tiene como objetivo principal combatir la producción y los productores de drogas ilícitas.

Este acuerdo se basa en una responsabilidad compartida, esto quiere decir que se entiende que el problema de la droga no sólo incumbe al país productor sino que es una responsabilidad común y asumida por toda la comunidad internacional,

⁷⁶ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 404

tanto para los países productores como para los consumidores; el Plan Colombia aparentemente se estructuraría en una *perspectiva integral y equilibrada*, para enfrentar la oferta y la demanda de las drogas ilícitas.⁷⁷

En la última década del s. XX, específicamente desde 1993, en Colombia se incrementó el número de hectáreas cultivadas con coca; para los años 1998 y 1999 pasó de 101.800 a 160.119 hectáreas cultivadas, lo que representó un crecimiento de casi el 60%. Dos años después de poner en marcha el Plan Colombia se reducen las hectáreas sembradas con coca.⁷⁸

Cuadro 2. Balance Plan Colombia hecho por DNP

Lucha contra el problema mundial de las drogas y el crimen organizado	Reactivación económica y social	Fortalecimiento institucional	Desmovilización, desarme y reintegración
a) Reducir en 50% el cultivo de narcóticos en el territorio colombiano	a) Promover las condiciones para la generación de empleo y la estabilidad social.	a) Proteger y recuperar el capital humano, físico, natural y social afectado por la violencia y el narco-tráfico (inversión focalizada en regiones y poblaciones vulnerables).	a) Apoyar el proceso de desmovilización y reincorporación a la vida civil de los grupos armados al margen de la ley (GAML).
b) Fortalecer la capacidad de la Fuerza Pública para combatir el narcotráfico y el terrorismo, y proteger a la ciudadanía.	b) Ampliar las preferencias arancelarias, como elemento compensatorio de los efectos negativos del narcotráfico y favorecer la búsqueda de un Acuerdo de Libre Comercio	b) Fortalecer y modernizar el servicio de justicia y reducir la impunidad.	b) Buscar la activa participación de la comunidad internacional en todas las etapas del proceso.

⁷⁷ Comparar “Balance Plan Colombia, 1999- 2005”. Departamento Nacional de Planeación (DNP) Dirección De Justicia y Seguridad (DJS). Septiembre de 2006. p 10. Documento electrónico

⁷⁸ Comparar “Balance Plan Colombia, 1999- 2005” DNP – DJS. p 13. Documento electrónico

	que amplíe las posibilidades de empleo.		
c) Modernizar el sector seguridad y defensa.	c) Promover alternativas lícitas de desarrollo productivo regional.	c) Fortalecer la capacidad del Estado y la Fuerza Pública para proteger y garantizar los DD.HH. y el respeto al DIH	
d) Asegurar el entrenamiento de la Fuerza Pública para proteger y garantizar los DD. HH. y el respeto al DIH.	d) Diseñar y poner en marcha la Red de Apoyo Social (RAS).		

Fuente: Departamento Nacional de Planeación (DNP) Dirección de Justicia y Seguridad (DJS). *Balance Plan Colombia 1999- 2005*. Septiembre de 2006. p 11. Documento electrónico

El estado ecuatoriano rechaza la implementación del Plan Colombia debido a los efectos que causaban en la frontera con Ecuador, por lo que el vecino país toma medidas preventivas hacia Colombia. El gobierno ecuatoriano se ve en la necesidad de emprender su política exterior frente a la frontera norte. Ecuador es un país altamente sensible a los problemas fronterizos, la población está marcada por esa historia de conflictos territoriales, que se ven reflejados en su mapa actual, en donde el territorio es mucho más pequeño al que tuvo originalmente en la época colonial.⁷⁹

Este giro hacia la frontera norte, fue motivado por presencia de las FARC y paramilitares en Sucumbíos, provincia que se encuentra en el norte de Ecuador, generando desplazamiento de ecuatorianos a Cascadas, se descubrió laboratorios clandestinos en Sucumbíos y la llegada de refugiados colombianos al país.⁸⁰

El principal interés de Ecuador es cuidar sus fronteras con independencia y soberanía, especialmente porque ha tenido una historia de conflictos. A raíz de las tensiones fronterizas que se generan entre estos dos países, las relaciones diplomáticas empiezan a quebrantarse, “el conflicto colombiano ha tenido un efecto

⁷⁹ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 37

⁸⁰ Ver Bonilla. *Orfeo en el infierno: una agenda de política exterior ecuatoriana*. p 121

de desbordamiento hacia Ecuador, el Estado colombiano tiene la primera responsabilidad de que esto suceda porque no ha sido capaz de contenerlo dentro de sus fronteras”⁸¹.

La visión de los ecuatorianos era la siguiente:

Cuando se empieza a implementar el plan Colombia, y alude a un hecho sustancial: el conflicto colombiano es un problema regional y tiende a regarse en el resto de países de la región, particularmente en sus países fronterizos. Por consiguiente, es necesario establecer medidas preventivas con el fin de detener y evitar una posible contaminación con todas las secuelas, en especial el incremento de la violencia, no solo en las zonas de frontera sino en todo Ecuador.⁸²

Debido a la inmensa selva tropical, sectores montañosos, y una amplia red de vías fluviales, se percibe la limitada capacidad del Estado colombiano en la frontera. Grupos guerrilleros, paramilitares y narcotraficantes han sacado provecho de la ausencia estatal para hacer de las fronteras corredores de armamento y droga.

Colombia tiene más o menos, unos 4.000 miembros de las fuerzas militares alrededor de una frontera de 600 kilómetros, mientras que Ecuador en ese mismo territorio tiene cerca de unos 7.000 soldados. Esto, en términos proporcionales, equivale a decir que Colombia tiene en la zona fronteriza con Ecuador solamente 2,2% del pie de fuerza de las fuerzas militares, mientras que Ecuador tiene cerca del 15% de su propio pie de fuerza. Para que Colombia hiciera un esfuerzo semejante o proporcional al que hace Ecuador, debería ubicar al menos 27.000 hombres en esta zona fronteriza, para que la proporción de la fuerza militar que utiliza el Ecuador para blindar la frontera.⁸³

Esta misma ausencia del Estado mantiene marginada a la población de estas zonas, es precisamente esta exclusión la que ha conducido a la legitimación de los cultivos de coca y amapola. Y de esto se puede inferir que la fumigación, e inversión militar del Plan Colombia, se ha concentrado precisamente en estas zonas.

Ecuador, un país de paso para la cocaína, alberga a unos 350.000 colombianos ilegales. Algunos contribuyen a elevar las tasas de criminalidad mediante actividades como el secuestro de miembros de la comunidad de negocios en busca de un rescate. En 1995 las FARC atacaron unidades militares y de policía. Los funcionarios ecuatorianos temen que la intensificación de las guerras internas de Colombia, asociada al fracaso del proceso de paz, cree una amenaza más seria ya que el ejército colombiano podría verse obligado a retirar tropas con misiones de control fronterizo. La región del Putumayo, adyacente a

⁸¹ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 424

⁸² Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 363

⁸³ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 426

Ecuador, es un bastión de las FARC. Las autoridades ecuatorianas, por consiguiente, también llevan a cabo amplias tareas de coordinación con su homólogo colombiano.⁸⁴

Otro de los grandes debates de Ecuador frente al Plan Colombia, son las fumigaciones que se realizan con el fin de reducir los cultivos ilícitos, esto sin duda, ha generado un problema latente con Ecuador, según la información proporcionada por el programa de fronteras de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, el despliegue militar y la fumigación con glifosato han provocado el desplazamiento de campesinos, hacia el Ecuador. Campesinos de los departamentos sureños colombianos, así como activistas de ONG y representantes de algunos gobiernos europeos, han propuesto planes para la erradicación manual de los cultivos de coca y amapola y el fomento de cultivos alternativos, con escasos resultados.

Entretanto, la fumigación envenena las plantas, la tierra y los ríos; la tierra que ha sido fumigada una vez queda estéril. Ecuador ha experimentado esto de manera contingente ya que la contaminación en suelo colombiano afecta directamente el suelo ecuatoriano, es por esto que muchas veces se ha pedido al gobierno colombiano que las fumigaciones respeten el territorio ecuatoriano, contigua a la frontera. Para los ecuatorianos estas fumigaciones que realiza Colombia, es un hecho de incompreensión hacia los pobladores ecuatorianos, afectando gradualmente la salud de la población.⁸⁵

El tema de glifosato ha tenido un efecto lamentable sobre la discusión de lo que pasa con el narcotráfico en la frontera.

Al comienzo del Plan Colombia, había cocaína alrededor de seis u ocho departamentos del país, siete años después hay coca aproximadamente en 22 departamentos. Es decir, que ha habido un efecto de dispersión de los cultivos de coca hacia el interior de Colombia. Después de centenares de miles de hectáreas fumigadas, de miles de millones de dólares invertidos en esa estrategia, diez años se pasó de 320 toneladas de cocaína a 640. Algo no está funcionando bien.⁸⁶

3.3 REFUGIADOS

El conflicto interno colombiano ha afectado directamente a la población, por los conflictos territoriales de algunas regiones ubicadas en las fronteras colombo-

⁸⁴ Ver Marcella, Gabriel y Schulz, Donald. “Las tres guerras de Colombia. Estrategia de Estados Unidos en la encrucijada”. 2011. p 11. Consulta electrónica.

⁸⁵ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 435

⁸⁶ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 435

ecuatoriana, ocasionados por paramilitares y las FARC. A raíz de estos enfrentamientos, los desplazados buscan refugio en Ecuador. “El censo del año 2001 en Ecuador mostró que en el territorio ecuatoriano había 51.556 colombianos a noviembre de ese año, casi el 50% en las provincias de Pichincha, Sucumbíos, Carchi y Esmeraldas”⁸⁷.

Por el incremento de refugiados colombianos en Ecuador, la percepción de la población ecuatoriana ha cambiado, llevándolos a creer que hay un incremento mayor de la delincuencia en Quito que en Guayaquil, ésta percepción es manejada mientras la ciudad se encuentre mucho más lejos de la frontera. Al mismo tiempo “los intereses ecuatorianos según un estudio en el 2006 muestra que el 74% se ven afectados por la llegada de emigrantes colombianos, principalmente por el trabajo, seguridad y estabilidad”⁸⁸.

La percepción ecuatoriana, respecto a los desplazados que terminan siendo refugiados en Ecuador, es que el Estado colombiano no se ha hecho cargo de manejar los problemas humanitarios, como consecuencia de los conflictos internos.

Según ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.), la población colombiana en Ecuador supera las 250.000 personas, parte de ese grupo ya se cataloga como refugiados, que permanecen en el país trabajan y son residentes.⁸⁹

Por lo menos medio millón de colombianos han sido acogidos por Ecuador y la economía se ve afectada, teniendo en cuenta que Ecuador tiene una economía limitada, también se ha incrementado la inseguridad ciudadana, la delincuencia común y el narcotráfico poniendo en un alto porcentaje a ciudadanos colombianos. Por ésta razón Ecuador se ve obligado a enviar a 8.000 militares y policías en la zona de la frontera.⁹⁰

⁸⁷ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 307

⁸⁸ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 313

⁸⁹ Comparar Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 414

⁹⁰ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 414

3.4 AMENAZA DEL CONFLICTO COLOMBIANO HACIA ECUADOR

Los combates y enfrentamientos de las FARC con escuadrones de paramilitares, dejan a la población civil en medio del conflicto generando una atmósfera de miedo e inseguridad que los obliga a buscar su supervivencia del otro lado de la frontera.

El espacio de seguridad, se convierte en un factor importante, los países securitizan sus fronteras y su espacio cuando se ven directa o indirectamente amenazados por la llegada de problemas que afecta a la población y al país. Colombia no podría resolver un conflicto unilateralmente, necesita el apoyo y respuesta de los países productores y receptores de éste problema, y es necesario ese apoyo cuando el conflicto sobrepasa las fronteras.⁹¹

Es claro que el conflicto colombiano, ha traspasado la frontera llegando a Ecuador. Principalmente, por no contener el conflicto internamente, sin que se traslade a otros países, sin embargo Ecuador no ha puesto límites o plan de urgencia para evitar que esto suceda.

En cuanto a la presencia de las FARC, no es la primera vez que un grupo armado irregular utiliza las fronteras de su propio país como una zona de retaguardia estratégica o por lo menos como una zona de desplazamiento o descanso y como una zona de abastecimiento. Han sido innumerables los hechos que testifican la utilización de las FARC del territorio ecuatoriano para esos efectos.⁹²

El conflicto que se desarrolla en la frontera colombiana en los departamentos del Nariño y Putumayo y en la parte ecuatoriana en la región de Sucumbios y de río San Miguel, obliga a los dos Estados después de la Operación Fénix a reforzarse militarmente, el objetivo, es asediar a la guerrilla, lo cual se convierte en una amenaza para Ecuador viendo la posibilidad de entrar en un conflicto que no le compete.

En el seno de la opinión pública y de los grupos parlamentarios y políticos ecuatorianos se plantean interrogantes en cuanto al tipo de cooperación diplomática, militar, policial o humanitaria existente entre Colombia y el Ecuador y sobre el riesgo para este último de encontrarse envuelto de hecho en el conflicto.⁹³

⁹¹ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 424

⁹² Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 424

⁹³ Ver Faivre, Hortense y Flores, D'arcier. *Del Plan Colombia al Plan Patriota: Impacto del conflicto armado colombiano en el Ecuador, análisis de una estrategia de seguridad subregional*. Revista Complutense de Historia de América. 2005. p 221

En virtud de lo anterior, es claro que Ecuador no puede ignorar las amenazas, que existen en Colombia y que afectan directamente su soberanía nacional, sus relaciones diplomáticas se han afectado considerablemente por problemas uno de ellos visto en junio de 2003, “por la venta de armamento por parte de ciertos militares ecuatorianos a la guerrilla de las FARC”⁹⁴.

El tráfico tan frecuente, y permanente, de ese material bélico para las FARC, procedente de la industria militar y de los batallones de Ecuador da a pensar que existe una corrupción y una red de infiltración dentro de las mismas fuerzas militares de Ecuador y de alianzas con sectores o elementos de estas fuerzas que hacen posible esa oferta y ese abastecimiento de material bélico en cantidades tan significativas hacia la guerrilla colombiana.⁹⁵

Las operaciones para lograr agudizar y controlar estos problemas que amenazan a Ecuador, son realmente costosas y difíciles.

El enemigo de Ecuador no es el Estado Colombiano. El enemigo es el narcotráfico, la pobreza, el terrorismo, el analfabetismo, contra los cuales lucha por convicción y con decisión aunque con escasos recursos. Con base en esos principios y en esa convicción de lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, Ecuador combate y guarda celosamente sus fronteras, la independencia y la soberanía de su territorio.⁹⁶

El conflicto armado colombiano, es una problemática que amenaza a Ecuador desde sus fronteras, tanto el gobierno colombiano como el ecuatoriano, no han podido evitar que la presencia de las FARC y el narcotráfico afecten al vecino país.

La forma como cada nación maneja su construcción social basada en la escuela constructivista de las relaciones internacionales en la manera de percibir la realidad por parte de un grupo epistémico que tiene acceso al poder o está inserto en él al definir sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos lo que genera una percepción diferente en cada país. “El problema interno colombiano es un problema de los colombianos, por lo tanto no debemos insertarnos en ello y debemos hacer respetar nuestra soberanía” es el discurso que se ha manejado en el Ecuador en los últimos 4 años.⁹⁷

Para Ecuador el desbordamiento del conflicto colombiano tiene varias aristas y cada una de ellas representa un problema, desde la crisis humanitaria que genera el

⁹⁴ Ver Faivre (et al). *Del Plan Colombia al Plan Patriota: Impacto del conflicto armado colombiano en el Ecuador, análisis de una estrategia de seguridad subregional*. p 228

⁹⁵ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 425.

⁹⁶ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 416

⁹⁷ Ver Urigüen Moreno, Hernán. *Colombia y Sus Vecinos, Frente al conflicto armado*. Octubre de 2005. p 126

éxodo constante de colombianos hacia las provincias fronterizas ecuatorianas hasta, como quedó demostrado el primero de marzo de 2008, con la *operación Fénix*, la entrada (sin permiso) a territorio fronterizo a combatir.

El ataque de la Fuera Área Colombiana al campamento de guerrilleros de las FARC que se refugiaban en el vecino país, en la provincia ecuatoriana de Sucumbíos en Ecuador (como se ve en el mapa 2), el primero de marzo de 2008, dejó un total de 22 guerrilleros muertos y la derrota del miembro más importante de las FARC, Luis Edgar Devia, alias Raúl Reyes, miembro del secretariado, portavoz y asesor del bloque sur.

Imagen 2: Mapa Operación Fénix – Conflicto Armado en Colombia



Localización de la región sobre la que se llevó a cabo la operación militar (recuadro verde)

Fuente: *Operación Fénix, parte del conflicto armado en Colombia*. Wikipedia la enciclopedia Libre. 3 de agosto de 2011.

Aunque la operación fue un triunfo para el gobierno colombiano, no se percataron de las grandes consecuencias que podía haber después de éste ataque en las relaciones diplomáticas con el vecino país, teniendo en cuenta que ya estaban deterioradas. Cabe mencionar que la *operación Fenix* no fue un hecho aislado, por el contrario, “constantes incursiones de tropas de la VI División del Ejército de Colombia y de la Fuerza de Tarea Conjunta de Sur fueron realizadas previamente en

persecuciones en caliente dentro de territorio ecuatoriano contra miembros del frente 48 de las FARC”.⁹⁸

Las relaciones exteriores se afectaron. El Presidente de Ecuador Rafael Correa al enterarse del bombardeo inmediatamente rompió las relaciones con Colombia. Sin la previa autorización de Ecuador para el bombardeo, se alegó fuertemente sobre una violación al Derecho Internacional, mientras que Colombia se defendió en que el operativo fue contra una organización terrorista.

Al analizar la operación, si hubo una violación al Derecho Internacional, la Corte Penal Internacional, cataloga éste hecho como una “Violación a la Soberanía de los territorios. Todo tipo de atentados contra la Integridad territorial, no importa cuál sea el motivo, Colombia violó los principios de Derecho Internacional y por tanto la reacción de Colombia no fue la más apropiada y se cataloga como ilegal”⁹⁹.

Era importante que Colombia informará al vecino país directamente afectado, por la presencia de estos grupos terroristas, para tomar acciones conjuntas, la reacción de Colombia fue irresponsable, teniendo en cuenta que esto podría incursionar en una guerra, por lo tanto el estado colombiano, por tomar acciones unilaterales que afectan directamente a un país, debió tomar acciones por los daños que se pudieron hacer en el vecino país con éste ataque. No se justifica que al atacar a terroristas se afecte una nación, espacio geográfico o población de un país.

Las fuerzas militares de Ecuador han desmantelado muchos campamentos de las FARC. Por su parte el gobierno colombiano maneja un discurso en el que Ecuador no ha evitado el desbordamiento del conflicto hacia su propio territorio.

Ecuador, muestra que en mayo de 2006 acabo con 7 campamentos de las FARC en su territorio, principalmente en la zona de Santa Helena, con capacidad para 300 guerrilleros del frente 48 de las Farc, y en julio, informó del desmantelamiento de cinco campamentos de la guerrilla en la zona de Santa Rosa de Cofanes. De igual forma, ha habido anuncios de las autoridades ecuatorianas, de las clínicas clandestinas en Quito, donde fueron capturados diez guerrilleros que estaban en tratamiento o curándose de las heridas de combate.¹⁰⁰

⁹⁸ Investigadores del Centro de Investigación en Guerra Asimétrica, Escuela de Inteligencia y C/I, Ejército Nacional de Colombia.

⁹⁹ Ver “Consecuencias posteriores de la operación Fenix”. 2009. Consulta electrónica.

¹⁰⁰ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 424

3.4.1 Ejército La percepción de Ecuador, sobre el ejército colombiano, es muy recurrente al decir que “Colombia viola de manera sistemática, frecuente y cínica la soberanía del territorio ecuatoriano, sin importarle que las fuerzas militares estén en territorio extranjero”¹⁰¹.

Se han presentado incidentes teniendo en cuenta la falta de comunicación de las fuerzas militares de los dos países. Como consecuencia de esta falta de comunicación, se han presentado incidentes fronterizos.

Ecuador tiene un Plan de Protección en la Frontera, que ha dado a conocer de diferentes formas.

El 11 de julio de 2003 llegaron a Ecuador 149 vehículos militares (100 todo terreno Humvees y 49 camiones) para apoyar la lucha contra el narcotráfico en toda la frontera con Colombia. Es decir un promedio de un carro militar por cada 4 kilómetros del cordón fronterizo, teniendo en cuenta que se realiza esto como protección y blindaje hacia la frontera. Por la parte militar, se ubican diez mil efectivos y una unidad de helitransporte a menos de 100 kilómetros de la frontera. Hasta mediados del 2004 Las Fuerzas Armadas del Ecuador cuentan aproximadamente con 7.000 militares en el norte en mandos: dos divisiones del ejército y una naval dirigen el control en Esmeraldas Carchi y Sucumbios; y 3 brigadas comandan 8 batallones.¹⁰²

Para Ecuador, el discurso ha cambiado, al ver la amenaza que representa la frontera con Colombia ya no representa el país hermano, el conflicto colombiano ha tenido consecuencias internas en Ecuador, en virtud de lo anterior, se toman medidas preventivas para contener y detener la violencia al interior de Ecuador y en la zona fronteriza. Las zonas fronterizas se han convertido en una preocupación constante, por el incremento de violencia, y la incidencia de éste conflicto hacia el vecino país. Por lo tanto, se requiere de militares que se hagan responsables de la situación, estos acores son en gran medida responsables de contener el conflicto para que no se extienda hacia las ciudades. Las fronteras se convierten en un cordón de seguridad, rompiendo las relaciones transfronterizas de ambos países.

“Las Fuerzas Armadas de Colombia, tiene una división en 3 esquinas que comanda las acciones pero desde Caquetá a 100 kilómetros de la frontera; posee un

¹⁰¹ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 431

¹⁰² Ver Urigüen Moreno. *Colombia y Sus Vecinos, Frente al conflicto armado*. p 143

batallón que es el Grupo de Cabal de Ipiales”¹⁰³. Las Fuerzas Armadas Ecuatorianas cuestionan en gran medida la militarización colombiana frente a la frontera, teniendo en cuenta que el ejército ecuatoriano ha tenido un rol importante, para que no se extienda la amenaza hacia el interior del país.

El temor de Ecuador en el involucramiento en el conflicto armado en Colombia ha contribuido a detener esa posibilidad de una mayor comunicación en la búsqueda de la seguridad fronteriza. Pero desafortunadamente para ecuatorianos y colombianos, Ecuador ya está involucrado en el conflicto armado colombiano por la vía de padecer los efectos del desbordamiento sobre su territorio, por la vía de padecer la presencia de las Farc, por la vía de corrupción que ha penetrado dentro del ejército, fábricas y batallones militares, y por el surgimiento de grupos mafiosos.¹⁰⁴

¹⁰³ Ver Urigüen Moreno. *Colombia y Sus Vecinos, Frente al conflicto armado*. p 143

¹⁰⁴ Ver Ramírez. *Ecuador miradas binacionales*. p 434

4. CONCLUSIONES

Esta monografía pretende mostrar la incidencia que tuvo la firma del acuerdo de paz entre Perú y Ecuador sobre la redefinición de los intereses geopolíticos ecuatorianos hacia Colombia desde 1998 hasta 2007.

1. Se entiende que la identidad ecuatoriana y sus intereses, se enfoca en las fronteras, parte de esto tiene que ver con la vulnerabilidad a la pérdida de territorio. Se percibe un escenario de amenaza con su vecino país Perú, con una historia de conflictos, Al abordar el tema desde partes históricas, y políticas podemos concluir que las relaciones del pasado entre Perú y Ecuador si tuvieron una incidencia directa y marcaron la identidad de Ecuador en tanto haya un enemigo externo.

Sin embargo, y luego de un análisis del contexto, es importante en la investigación la identidad nacional ecuatoriana y la importancia que ésta desempeña en las fronteras. Teniendo éste primer aspecto, la construcción de Ecuador como país se basó en fuertes enfrentamientos territoriales con Perú, lo que a su vez llevó a que la construcción de identidad de los ecuatorianos estuviera ligada a esta enemistad.

2. Se llega a un cese de hostilidades entre Perú y Ecuador el 17 de febrero de 1995, mediante la firma y aceptación de un acuerdo de paz en la Cancillería de Itamaraty, en Brasilia, y luego a un arreglo fronterizo, el 26 de octubre de 1998, la atención ecuatoriana se desvió hacía Colombia.

3. En 1999, Ecuador atravesaba una de las peores crisis económicas y sociales de su historia. Se presentan diferentes factores como la crisis de Ecuador, el fenómeno del niño y la integración de una nueva moneda. Estos hechos hicieron que Ecuador se preocupara por desarrollar un mejor plan de trabajo interno y a trabajar por su política exterior. Parte de su agenda, tiene que ver con las situaciones que generaban mayor preocupación, en cuanto a la soberanía, seguridad, protección y defensa de los derechos humanos y finalmente los países vecinos como Colombia y

Perú hacían parte fundamental del rompecabezas de la agenda internacional de Ecuador.

4. la percepción de Ecuador frente a su frontera con Colombia, representa una amenaza la vinculación de Colombia en los problemas de Ecuador hizo parte de la solución: las políticas internacionales cambiaron y la atención se desvió al vecino, que mantenía tratos cercanos con Estados Unidos. Los escenarios hacen que el interés de Ecuador se enfoque hacia una nueva percepción de amenaza con Colombia, las decisiones tomadas por Colombia para combatir su principal problema con el narcotráfico y los grupos al margen de la ley afecta directamente a Ecuador.

5. Es claro que el Estado ecuatoriano mantiene un rechazo al Plan Colombia, parte de ésta contrariedad se ve reflejado por todos los efectos que causaban internamente en Ecuador, tomando medidas preventivas hacia Colombia. Las fumigaciones que realiza Colombia, para reducir los cultivos ilícitos, genera un problema hacia Ecuador, provocando desplazamiento y refugiados de campesinos. Como consecuencia de esto, la percepción de la población ecuatoriana frente a estos problemas, es negativa viendo que no hay sostenibilidad del país para poder refugiar a los colombianos, la delincuencia se ha incrementado, generando una inestabilidad interna en donde alegan que no tienen que cargar con un conflicto ajeno a su territorio.

6. La operación Fénix realizada por el gobierno colombiano, generó consecuencias en las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia, teniendo en cuenta que ya estaban deterioradas, se alegó fuertemente sobre una violación al Derecho Internacional, mientras que Colombia se defendió argumentando que fue una operación contra una organización terrorista.

7. Como vimos durante la monografía, Ecuador es un país muy sensible frente a los problemas fronterizos por su historia de conflicto. El conflicto armado colombiano, es una problemática interna que no debería amenazar a Ecuador ni tener repercusiones internas. Las zonas fronterizas se han convertido en una preocupación.

8. La percepción de Ecuador hacia el ejército de Colombia y su relación no es buena, las violaciones que realiza el Estado Colombiano en la frontera con Ecuador para solucionar un conflicto interno, muestra que como ha llevado el conflicto interno, ha sobrepasado la frontera, perjudicando directamente la soberanía ecuatoriana, sin tener en cuenta los protocolos internacionales y de rigor que se requieren para atacar a terroristas bajo la mirada colombiana en territorio extranjero.

9. Se han presentado varias situaciones de molestia por parte de los dos países por la falta de comunicación de las fuerzas militares de los dos países. Consecuencias que se han visto manifestadas en los incidentes fronterizos.

10. En la búsqueda de su identidad el pueblo ecuatoriano ve en Colombia un nuevo enemigo. En este sentido, la situación de Ecuador, se puede sustentar la premisa central del constructivismo, es que no existe la objetividad y la razón no es la única fuente de conducta de los Estados. Los intereses son socialmente contruidos y por tanto pueden mutar y evolucionar.

11. Por su parte, la percepción real la definición del exterior por parte de Ecuador, se visualiza un sujeto de securitización, la construcción social de Colombia comienza a ser una amenaza para Ecuador. En el momento en que la lucha contra el narcotráfico involucra a Estados Unidos con el Plan Colombia, Ecuador comienza a preocuparse por sus fronteras, dado que el plan abre la posibilidad de crear una base militar con una posición estratégica para atacar al país presidido por Rafael Correa.

BIBLIOGRAFÍA

- Bodemer, Klaus (Ed.) *El Nuevo Escenario de (In)-Seguridad en América Latina. ¿Amenaza para la democracia?* Caracas: Editorial Nueva Sociedad, FLACSO. 2002
- Bonilla, Adrián. *Orfeo en el infierno: una agenda de política exterior ecuatoriana*. Primera edición. Quito, Ecuador: Editorial FLACSO, septiembre 2002.
- Faundes, Cristián. *El Conflicto de la Cordillera del Cóndor: Los Actores del Enfrentamiento Bélico no declarado entre Ecuador y Perú*. Santiago, Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile, abril de 2004.
- Griesse, Jörn (et al). “Entre Panas y Patas” *La imagen de las relaciones peruano-ecuatorianas en los jóvenes*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala, octubre de 2002.
- López Contreras, Jimmy. *Ecuador-Perú: Antagonismos, negociación e intereses nacionales*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya –Yala, octubre 2004
- Londoño Paredes, Julio. *Derecho Territorial Colombiano*, Ed. Colección de oro del Militar colombiano. Bogotá: Volumen V. 1973
- Merke, Federico. *Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales*. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales - IDICSO. Facultad de Ciencias Sociales. Salvador: Universidad del Salvador, 2010
- Ramirez, Socorro. *Ecuador miradas binacionales*. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) - Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Comité Editorial Ministerio de Relaciones Exteriores, 2008.

Sánchez Sarachaga, Mildred. *Las migraciones y la identidad nacional*. Bogotá: Universidad del Rosario. Colombia, 2009.

Urigüen Moreno, Hernan. *Colombia y Sus Vecinos, Frente al conflicto armado*. Quito: Ecuador. Primera edición. Editorial Abya-Yala, octubre de 2005.

Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*. Reino Unido: University of Cambridge, 1999.

Publicaciones Periódicas académicas

Wendt, Alexander. “La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. GERI. No. 1, marzo de 2005

Salomon Monica. “La Teoría de las Relaciones Internacionales en los Albores del siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones”. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*. 2002. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos_Elet/pdf/Salomon.pdf

Otros documentos

Banco Central de Ecuador. “La economía ecuatoriana en 1999”, en Memorias del Banco Central de Ecuador. 1999. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/1999/cap2.pdf>

Cerdas, Eduardo; Jiménez, Federico y Miriam Valverde. “Crisis de Ecuador en los años 1999- 2000”. Maestría en Administración de Negocios, UNED. 2006. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web <http://www.auladeeconomia.com/articulosot-14.htm>

“Conflicto 1941 entre Perú y Ecuador - Historia de la guía” 2000. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web <http://www.laguia2000.com/peru/el-conflicto-de-1941-entre-peru-y-ecuador>

“Consecuencias posteriores de la operación Fenix” 2009. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web <http://www.denunciando.com/politica-y-sociedad-85/244088-consecuencias-posteriores-la-operacion-fenix-conclusiones.html>

Departamento Nacional de Planeación (DNP) “Balance Plan Colombia, 1999- 2005”. Dirección de Justicia y Seguridad (DJS). Septiembre de 2006.

Diario Hoy. “Quito Ecuador”. 15 de febrero de 1995. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web www.hoy.com.ec

Discurso del presidente de Ecuador, Rafael Correa, a un año del bombardeo al campamento de Raúl Reyes. “Que nos ayuden con los refugiados”. Video. 2009. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web http://www.youtube.com/watch?v=vSjF_r0DqKo

Faivre, Hortense y Flores, D’arcier. “Del Plan Colombia al Plan Patriota: Impacto del conflicto armado colombiano en el Ecuador, análisis de una estrategia de seguridad subregional”. *Revista Complutense de Historia de América*. 2005, vol.

Falconí, Franklin. “Lucio Cayó desde el momento en que traicionó al Pueblo”. 2005
Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web
<http://www.voltairenet.org/Lucio-cayo-desde-el-momento-en-que>

Fuerza Aérea del Perú. “Alas de Gloria”. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible
en la página web <http://www.alasdegloria.com/Sec5p2.htm>

Giampetro, A (et al). *Crisis de Ecuador 2000: La dolarización y los Indígenas*. Centro
Argentino de Estudios Internacionales Programa América Latina - CAEI. 2010.
Disponible en la página web <http://www.caei.com.ar/es/programas/latam/19.pdf>

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales – IDICSO. “Identidad y Política Exterior en
la Teoría de las Relaciones Internacionales”. Facultad de Ciencias Sociales,
Universidad del Salvador. Disponible en la página web
<http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/docs/atrii001.pdf>

Jaramillo-Jassir, Mauricio. “Aplicación de los conceptos para el estudio de la inestabilidad
política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso
ecuatoriano”. CEPI, Universidad del Rosario. *Documentos de Investigación*.
Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales. Núm
22.

Jokisch, Brad. *Ecuador: Diversidad en Migración*. Marzo de 2007. Disponible en la página
web <http://www.migrationinformation.org/Profiles/display.cfm?ID=591>

Lineamientos de la Política de Seguridad Externa Común Andina. “Decisión 587 de la
Decimotercera Reunión Ordinaria del Consejo Andino de Ministros de Relaciones
Exteriores”. Quito, Ecuador. 10 de julio de 2004. Consulta realizada en junio de
2011. Disponible en la página web

http://www.cicad.oas.org/Fortalecimiento_Institucional/esp/CANspa/decision587.pdf

Marcella, Gabriel y Schulz, Donald. *Las tres guerras de Colombia. Estrategia de Estados Unidos en la encrucijada*. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/7851/original/las_tres_guerras_de_Colombia.pdf

Ordoñez Iturralde, Darwin. “Ecuador: Comercio Exterior y Coeficiente de Apertura de la Economía 2000-2004”. Universidad LAICA Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Observatorio de la Economía Latinoamericana. 2006. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2006/doi.htm

Sánchez Sarachaga, Mildred. “Análisis comparado de las Políticas de Emigración e Integración de España, Francia y Holanda. Periodo 1997-2007”. Monografía de la Universidad del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá, 2009.

Sánchez Sarachaga, Mildred. *Las migraciones y la identidad Nacional*. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia. 2009.

“Seguridad en Ecuador: Paradojas, ambivalencias y disyuntivas”. Universidad del Rosario. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web http://www.urosario.edu.co/urosario_files/df/dfea160c-49a9-4d44-ad56-4a8f128fa121.pdf

Wendt, Alexander. “Identity and structural change in International Politics”. *The Return of Cultural and Identity in IR Theory*. 1996.

Entrevistas

Entrevista Ex Canciller José Ayala Lasso, realizada 14 de julio 2010 a través de Skype.