

BALANCE DE POLÍTICA EXTERIOR DEL PRESIDENTE LUIS INÁCIO LULA DA
SILVA DENTRO DEL PROYECTO BRASILEÑO DE LIDERAZGO GLOBAL.
PERIODO 2003-2010

FRANCY CAROLINA CAMPOS FIGUEREDO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C. 2012

“Balance de la política exterior del Presidente Luis Inácio Lula da Silva dentro del proyecto
brasileño de liderazgo global. Periodo 2003-2010”

Estudio de caso

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Francy Carolina Campos Figueredo

Dirigido por:

Rocío Robayo León

Semestre I, 2012

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA QUE PERMITEN UNA ACTIVA PARTICIPACIÓN DE SUS DIPLOMÁTICOS EN DISTINTOS ESPACIOS DE ACCIÓN EN LOS QUE EL ESTADO TIENE UN MAYOR INTERÉS EN EL PERIODO 2003 – 2010.	5
1.1 EL BARÓN DE RÍO BRANCO Y LOS NOBLES OFICIOS DIPLOMÁTICOS	6
1.2 PRAGMATISMO RESPONSABLE, UNA POLÍTICA DE AMBICIONES GLOBALES	9
1.3 TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA, UNA NUEVA POSICIÓN EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	15
1.4 LUIZ INÁCIO LULA, AUTONOMÍA POR LA DIVERSIFICACIÓN	19
2. BRASIL EN DISTINTAS INSTANCIAS MULTILATERALES Y BILATERALES COMO UN PRIMER PASO PARA LOGRAR ALCANZAR SU META A TRAVÉS DEL PROYECTO DE LIDERAZGO GLOBAL EN EL PERIODO 2003 -2010	24
2.1 AGENDA MULTILATERAL	25
2.1.1. Nueva realidad internacional – CSNU	26

2.1.2 Definición de la región	26
2.1.3 Cooperación Sur-Sur	29
2.1.4 Cambio climático	30
2.2 AGENDA BILATERAL	31
2.2.1 Caribe	33
2.2.2 Irán	33
2.2.3 Argentina	34
2.2.3 México	35
2.2.5 Estados Unidos	36
2.3 POTENCIAS EMERGENTES	39
3. APERTURA DE NUEVAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS CONSIDERADAS COMO ESTRATÉGICAS A NIVEL GLOBAL POR EL ESTADO BRASILEÑO EN EL PERIODO 2003 – 2010	43
1.1 ÁFRICA	43
1.2 AMÉRICA	45
1.3 ASIA Y OCEANÍA	48
1.4 MEDIO ORIENTE	50

INTRODUCCIÓN

Los años de gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva fueron para Brasil la oportunidad de demostrar sus capacidades en la comunidad internacional. La política exterior siguió los patrones de formulación establecidos por Itamaraty. Bajo la *autonomía por la diversificación*, nombre dado a la política exterior de Lula, la imagen de Brasil buscó mostrarse en distintas esferas. Usando instrumentos como la diplomacia cultural, incluso las regiones en las que no se contaba con una presencia, Brasil logró proyectarse.

El papel desempeñado por Brasil en Organizaciones Internacionales fue fundamental. Buscando un sistema internacional cada más equilibrado, en el que todos los Estados participantes se puedan beneficiar, surgieron las peticiones como la de un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas para Brasil. Existieron otras instancias como la Cooperación Sur-Sur en la que a través de la Agencia Brasileña de Cooperación - ABC, el contacto fue mucho más próximo.

Junto con India, Sudáfrica y China; Brasil es considerado una de las potencias emergentes con capacidades idóneas para ser un actor relevante en el sistema internacional del siglo XXI. Sumado a esto, en la región es concebido como una potencia pacificadora gracias a sus intervenciones para mantener una estabilidad. Incluso a través de espacios como MERCOSUR y UNASUR, Brasil busca crear una zona de integración.

Este trabajo de grado se ocupa de verificar las capacidades y tipo de accionar de Brasil en el periodo 2003-2010 a través de su política exterior. Sabiendo que el sistema internacional es un contexto anárquico en el que el Estado es el principal actor considerado como racional y realista. Así, Brasil de acuerdo a su interés nacional busca canales estratégicos a través de los cuales pueda obtener los resultados esperados.

Sabiendo que este es un caso de estudio descriptivo-analítico, la investigación se ocupa de verificar y conocer hasta qué punto las políticas rectoras del Ministerio de Relaciones Exteriores-Itamaraty, son fundamentales en el diseño de la política exterior brasileña¹. Además es pertinente comprender el alcance de la participación del cuerpo diplomático en la implementación de la política exterior. Finalmente cabe aclarar la necesidad de analizar los espacios de influencia para Brasil en las distintas esferas del sistema internacional.

El objetivo general de este estudio de caso es analizar las políticas rectoras de Itamaraty que se materializan en nuevas representaciones diplomáticas y contribuyen al proyecto brasileño de liderazgo global en el periodo 2003-2010.

El primer objetivo específico verifica los lineamientos de la PEB que permiten una activa participación de sus diplomáticos en distintos espacios de acción en los que el Estado tiene un mayor interés en el periodo 2003-2010. Este caso fue necesaria la revisión de los lineamientos históricos ofrecidos por Itamaraty para luego ver la política exterior de Lula y así conocer las posibilidades de participación para los diplomáticos.

En un segundo capítulo se explicó el papel de Brasil en distintas instancias multilaterales y bilaterales como un primer paso para lograr alcanzar su meta a través del proyecto de liderazgo global. Se consideraron las agendas multilateral y bilateral así como las relaciones especiales con las potencias emergentes y los espacios de diálogo creados con éstas.

Finalmente, una tercera parte analiza la apertura de nuevas representaciones diplomáticas consideradas como estratégicas a nivel global por el Estado brasileño. Para este caso se hizo una división por regiones, lo que permitió analizar las capacidades de acción del Estado en cada región. Además a través de la revisión de la apertura de representaciones fue posible ver los instrumentos utilizados en el acercamiento a los Estados.

Para analizar el proyecto brasileño de liderazgo global fueron tenidos en cuenta diferentes conceptos delimitados desde la teoría Realista de las Relaciones

¹ Política Exterior Brasileña en adelante PEB.

Internacionales. Uno de los conceptos más importantes en este estudio de caso es la *diplomacia* que para uno de los teóricos más representativos en la disciplina de las Relaciones Internacionales, Hans J. Morgenthau, es una herramienta que se debe clasificar como un elemento de poder nacional y cuyo principal objetivo debe ser la promoción del interés nacional mediante medios pacíficos². Dentro de la diplomacia es necesario adjuntar la *diplomacia cultural* concepto que en esta investigación se prestó para entender las conexiones de Brasil en espacios como la Comunidade dos Países da Língua Portuguesa. Por último, la *diplomacia presidencial* entendida como “la conducción personal de los asuntos de política externa, fuera de la rutina o las atribuciones *ex officio*, por el presidente (...)”³. De manera que la Diplomacia Presidencial tiene lugar cuando el presidente logra expandir el rango de su actividad institucional y toma un papel más activo en la implementación de la política exterior. De otro lado “es fácil observar que la dimensión simbólica del presidente Lula, fundada en su trayectoria personal, sindical y de experiencia política trató de ser aprovechada por la diplomacia del país en un intento de transformar el prestigio personal en capital político”⁴. Tanto la diplomacia cultural como presidencial se encuentran delimitadas por lo que se conoce como *Soft Power*⁵.

Por último conceptos como *alianza estratégica*, delimitados por Itamaraty, son centrales en la PEB del periodo de estudio. El gobierno definió algunas relaciones bilaterales como estratégicas otorgándole un espacio especial dentro de su política exterior.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizaron documentos oficiales provenientes de la página de Itamaraty, discursos ofrecidos por el Ex-Presidente Lula

²Comparar Morgenthau, Hans J. "Part Ten. The Problem of Peace: Peace through Accommodation. 24 Diplomacy". En *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*, 1993. p.36.

³ Ver Barnabé, Israel Roberto. O Itamaraty e a Diplomacia Presidencial nos governos FHC e Lula. p. 8. Consulta electrónica.

⁴Ver Duarte. “Política Exterior Brasileña: Nuevos y Viejos Caminos en los Aspectos Institucionales, en la Práctica del Multilateralismo y en la Política Exterior para el Sur”. 2008. p. 85.

⁵ Soft Power es un concepto definido, por Joseph Nye, como la capacidad de influencia que tiene un Estado sobre otros actores para determinar su accionar a través de elementos como la cultura. Comparar Nye, Joseph. “Soft Power and Higher Education”, 2005. p.11.

y el Ministro de Relaciones Exteriores, artículos de revistas especializadas, libros y revisiones sobre los temas concernientes a la PEB.

En conclusión, el presente trabajo de grado es pertinente para el sector académico y los distintos espacios sociales interesados en conocer más de cerca el accionar brasileño. Los dos periodos de gobierno de Lula son llamativos en cuanto al desarrollo de las actividades en la escena internacional y por tanto merecen una mejor evaluación y conocimiento.

1. LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA QUE PERMITEN UNA ACTIVA PARTICIPACIÓN DE SUS DIPLOMÁTICOS EN DISTINTOS ESPACIOS DE ACCIÓN EN LOS QUE EL ESTADO TIENE UN MAYOR INTERÉS EN EL PERIODO 2003-2010

Itamaraty a través ha logrado consolidarse como uno de los más reconocidos en América Latina en la formación de diplomáticos de carrera. En el presente capítulo se tomarán tres hitos relevantes del proceso de esta consolidación: el Barón de Rio Branco, Pragmatismo Responsable y el regreso a la democracia combinado con la nueva visión de la región. El análisis de estos factores permitirá determinar el impacto de los patrones de política exterior en 2003-2010. Luego a través del conocimiento de la política exterior de 2003-2010 se identificarán los espacios de acción en el que los diplomáticos pueden desenvolverse. Al final de este proceso, será posible determinar en qué medida la política exterior en este periodo proyectó las condiciones necesarias para que el proyecto brasileño de liderazgo global tuviera éxito.

La PEB⁶ ha sido reconocida en los diferentes momentos de la vida internacional, bien sea por potencias de carácter internacional o actores pares con quienes el liderazgo puede llegar a generar tensiones en ciertos puntos. La PEB es catalogada como una de las más sólidas, con capacidades de tomar posición de acuerdo a sus intereses. Este reconocimiento encuentra una base en las capacidades desarrolladas por Brasil tanto en los espacios regionales como en las distintas esferas internacionales.

Alianzas estratégicas y políticas rectoras se entenderán cada una de la siguiente manera: *alianzas estratégicas* en el contexto de crear socios en diferentes espacios: “económico, comercial, social, político; con el ánimo de potencializar tanto

⁶Pocos ponen en duda que Itamaraty es uno de los ministerios de Relaciones Exteriores más profesionales y exitosos de la diplomacia internacional desde hace ya más de un siglo. Constituye uno de los pilares del ascenso –sostenido a lo largo de diferentes gobiernos, incluidos los militares, que le concedieron bastante autonomía– que ha conducido a Brasil al estatus de nueva potencia internacional. Ver Wolf, Grabendorff “Brasil: de coloso regional a potencia global”. En *Nueva Sociedad*, N°. 226 (marzo-abril de 2010) p.160.

los recursos como esfuerzos que se generan desde un Estado, en este caso Brasil, en el sistema internacional⁷. Las alianzas⁸ se crean con la visión de mejorar la posición de cada uno aunque “el conflicto es inherente en alianzas debido a oportunismo divergencia de la meta y diferencias culturales, (...)”⁹.

Por otro lado las *políticas rectoras* serán entendidas como los lineamientos establecidos por Itamaraty en referencia a su accionar, formulación de política exterior y demás oficios delegados al Ministerio.

1.1 EL BARÓN DE RÍO BRANCO Y LOS NOBLES OFICIOS DIPLOMÁTICOS

En la tradición de la PEB el Barón de Río Branco¹⁰ es reconocido como una de las figuras más importantes en cuanto a la consolidación de la misma como una fortaleza del Estado brasileño. A lo largo de sus viajes fue reconociendo dentro de las diferentes formas de organización políticas los conceptos básicos para la proyección de un Estado en el sistema internacional y los valores que esta proyección debería promulgar.

El Barón es hoy reconocido por sus logros en el escenario internacional a través de los canales de la política exterior. Uno de estos logros fue la negociación y formalización de las fronteras del Estado brasileño a través de las herramientas brindadas por el Derecho Internacional. Estableció las fronteras con

⁷Comparar Varela Barrios, Eliécer. “Alianzas Estratégicas Internacionales: conceptos y etapas de formación”. En *Organizações en Contexto*. Año 2, N° 3. (Junio, 2006) p.68.

⁸Las “parcerias⁸” establecidas por Brasil a lo largo de su historia, no conllevan un tipo de relación en la que no existan tensiones o conflictos ya que, después de construida, puede ser que los dos socios no estén preparados para su gestión o para la implantación de las formas de seguimiento, discusión, renegociación o readaptación a las bases y coyunturas que las motivaron. Ver Ayllón Pino, Bruno. “Las relaciones políticas y la construcción de la “parceira” bilateral” En *Las Relaciones Hispano-Brasileñas: De la Mutua Irrelevancia a la Asociación Estratégica (1945-2005)*, 2007. p.185.

⁹Ver Varela. “Alianzas Estratégicas Internacionales: conceptos y etapas de formación”. p.71.

¹⁰Desde comienzos del siglo XX, cuando el Barón de Río Branco asumió la Cancillería, la PEB habría oficializado un discurso tanto pacifista, recurriendo a la negociación, y a la intermediación internacional como forma de resolución de conflictos por excelencia, como, también, proclive al juridicismo, igualmente inaugurado en la gestión de Río Branco. Ver Duarte Villa, Rafael. “Política Exterior Brasileña: Nuevos y Viejos Caminos en los Aspectos Institucionales, en la Práctica del Multilateralismo en la Política para el Sur”. En *Revista de Ciencia Política*. Vol. 28 N° 2 (2008) p.79.

Bolivia, Colombia, Uruguay de tal forma que “casi 900.000 kilómetros cuadrados habían sido definitivamente incorporados al país. Y eso sin el poder de la fuerza, sin conquista, por el saber, por la justicia. Ningún país fue violentado en sus derechos.”¹¹ Sin embargo, los territorios ganados por Brasil fueron el comienzo de un ambiente de discordia entre los vecinos. Se podría decir que desde este punto el liderazgo brasileño ha logrado crear rivalidades que incluso se ven representadas en las relaciones de hoy, como es el caso con Colombia.

Colombia y Brasil, a nivel central, se comportan como dos vecinos distantes, temerosos uno del otro por historias de ayer o de hoy, mutuamente desconocidos puesto que se han dado siempre la espalda y no fluye entre ellos la información, que sigue siendo bastante precaria y estereotipada.¹²

Argentina y Brasil sostienen una relación bilateral de tipo estratégico, siendo en algunos momentos catalogada como una relación en la que surgen diferencias y desacuerdos. “Brasil siempre ocupó un lugar relevante en los distintos esquemas que orientaron la política exterior de Argentina”¹³, lo que demuestra que esta relación bilateral ha tenido desde sus inicios la importancia suficiente para ser declarada como estratégica. El recelo entre los dos Estados ha sido siempre evidente de hecho con el establecimiento de fronteras las tensiones aumentaron al punto que decidieron crear un Estado que tuviera la capacidad de intermediar y servir de colchón. “Una primera fase de esa disputa entre Argentina y Brasil finalizó con la formación de Uruguay como Estado independiente, de inmediato se abrió una segunda etapa de conflicto, en la medida en que cada uno de los dos países trato de influir en la política uruguaya.”¹⁴

En segundo lugar, durante el último ciclo de su vida, siendo Ministro del Exterior (1902) estableció la directriz del papel que debía desempeñar Brasil frente a las potencias. Según la visión del Barón Brasil debía ser un interlocutor activo entre el Cono Sur y las potencias. Es el mismo Barón quien se encarga de

¹¹Ver Mendes Dianna, Antonio. “El Barón de Rio Branco y la tradición diplomática en la diplomacia brasileña”. p. 46 Documento Electrónico.

¹²Ver Ramirez, Socorro. “COLOMBIA Y BRASIL: Una lenta y paradójica aproximación”. En *La Percepción de Brasil en el Contexto Internacional*, 2007. p. 135 Documento Electrónico.

¹³Ver Peixoto, Juliana. “La relación Argentina-Brasil: entre la administración de conflictos y las políticas de cooperación”. En *Revista Estudios*, 2008. p.1 Documento Electrónico.

¹⁴Jaguaribe, Helio. “La integración Argentina-Brasil. Problemas y Perspectivas Ante el Siglo XXI”, 2004. p.3. Documento Electrónico.

definir la relación con Estados Unidos como estratégica. Con esta acción se pueden ver dos factores persistentes en la PEB, el primero el establecimiento de vínculos de acuerdo a los intereses nacionales. Para el Barón la visión en política exterior debería estar orientada en relación a la visión bilateral con Estados Unidos, incluso cuando la potencia mundial de la época fuera Reino Unido y los intereses mundiales estuvieran situados de acuerdo a esta visión. Durante los años de intensa actividad en Itamaraty, fue el mismo Barón quien le dio un status diferente a Estados Unidos y priorizó sus relaciones elevando la representación de Brasil en Washington a Embajada. El segundo factor es la orientación de Brasil como un Estado intermediario, una conexión entre el norte y el sur.

La relación es estratégica reconociendo los beneficios que Brasil obtuvo de su participación en la Segunda Guerra Mundial. Después de una negociación entre el Presidente Roosevelt y los brasileños, las partes acordaron las posiciones y contribuciones al acuerdo. Brasil envió 25 mil hombres del su ejército a Italia y cedió espacio de su territorio y soberanía para operaciones militares aéreas y navales. Los resultados de la Guerra son bien conocidos y para Brasil el participar le significó la creación de la Compañía Siderúrgica Nacional, base de su proceso de industrialización.

Hasta este punto en específico se puede ver la influencia de las decisiones del Barón y su estrategia a través de Itamaraty. Más adelante se verán las relaciones con Estados Unidos desde en los contextos de la Dictadura y Guerra Fría, la redemocratización y en 2003-2010.

Es de esta forma que el Barón proyecta a Brasil como un fuerte en el escenario regional y global de manera que “(...), las elites brasileñas mantuvieron su convicción acerca del importante papel que su país debería ocupar en el orden internacional, ya que su tamaño, población y recursos lo sitúan entre los cinco países más grandes del mundo (...)”.¹⁵

El Barón de Río Branco entrega sus últimos diez años de vida como canciller dejando para el país, el Ministerio y en particular para el Instituto de formación de

¹⁵Ver Wolf, Grabendorff. “Brasil: de coloso regional a potencia global”. p.160

diplomáticos, más tarde llamado Instituto Río Branco, enormes legados y triunfos. Se fortalece el Derecho Internacional como base de la PEB, se maduró igualmente el proceso de consolidación de Itamaraty y lo que éste representaba tanto hacia el interior como en el sistema internacional de la época. Itamaraty pasó a ser llamada la casa del Barón de Rio Branco y las tonalidades de su personalidad consideradas como estándares para los diplomáticos. Con el paso del tiempo ya en 1945 se creó el Instituto de Rio Branco al interior de Itamaraty encargado, hasta nuestros días, de la selección y entrenamiento de los diplomáticos. Es de esta forma que el Barón es hoy considerado el padre de la PEB y un modelo a seguir en la formación para los diplomáticos de carrera.

Actualmente “el entrenamiento en su totalidad está compuesto por tres fases principales, una básica llamada el Curso de Formación, la siguiente para Segundos Secretarios denominada el Curso de Perfeccionamiento Diplomático (CAD) y el Curso de Altos Estudios (CAE) únicamente para Consejeros.”¹⁶

1.2 PRAGMATISMO RESPONSABLE, UNA POLÍTICA DE AMBICIONES GLOBALES

El periodo de dictadura en Brasil fue respaldado por un ambiente internacional en el que se esperaba que los Estados latinoamericanos delimitaran el espacio de acción e influencia del comunismo. “En tal sentido, para algunos, los E.E.U.U. aplicaban una política exterior de exportación de fórmulas semifascistas”.¹⁷ Este respaldo norteamericano alentaba a que los partidos de derecha tomaran el poder e iniciaran una lucha tanto interna como externa en contra de la expansión del comunismo y sus características. Cabe mencionar que el contexto general está enmarcado por la conocida Guerra Fría y la intensa lucha ideológica.

Fue con este panorama que los gobiernos militares se apoderaron de los países de América Latina y “para instrumentar su política recurrieron a prácticas en

¹⁶Comparar Ministério das Relações. Tema de búsqueda: Instituto Rio Branco, 2011. Consulta electrónica.

¹⁷Ver Mendible Z., Alejandro. “El Nuevo Contexto Internacional y la Agonía del Autoritarismo”. En *El Ocaso del autoritarismo en Brasil*, 1986. p.125.

extremo represivas, cuyo fin último era la desmovilización política por medio del terror y la destrucción de toda forma de actividad pública organizada.”¹⁸ Los gobiernos de las dictaduras y en general sus actividades de represión se sentían respaldadas por la posición de los Estados Unidos. Sin embargo, con la llegada de Jimmy Carter al gobierno estadounidense la definición de la política exterior¹⁹ hacia los países latinoamericanos tuvo un giro considerable.

El gobierno del General Ernesto Geisel propuso la innovadora y revolucionaria política del *Pragmatismo Responsable*, que prometía generar grandes oportunidades para el país en cuanto a apertura económica, desarrollo y la vinculación directa con grandes actores internacionales. Esta política es concebida dentro de este estudio de caso como el principio rector durante el periodo de la dictadura, ya que le permitió a Geisel y su equipo de gobierno crear un espacio de acción en el sistema internacional según sus intereses. “El interés nacional quiere que, en política exterior las conveniencias de la expansión económica estén separadas de las posiciones ideológicas.”²⁰

El Pragmatismo Responsable propuso unas líneas generales que si bien no rompieron con la tradición en política exterior brasileña, innovó y estableció la base del caminar internacional durante las siguientes décadas e incluso la visión que otros tenían del gigante suramericano. Estas líneas fueron: a. Fortalecimiento de las Naciones Unidas; b. Mantenimiento de la Paz; c. Cooperación para el desarrollo, especialmente con el Tercer Mundo; d. Autodeterminación de los pueblos; e. Solución pacífica de las controversias; f. Nuevo orden económico internacional; g. Reanudación del diálogo norte-sur; h. Observador en el Movimiento de los Países No Alineados; i. Igualdad soberana de los estados.²¹

Antes de continuar en la profundización de lo que fue y de qué manera fue implementada la política del PR es pertinente aclarar que Estados Unidos, de manera

¹⁸Ver Acosta, Mariclaire. “La violación generalizada de los derechos humanos como política de gobierno: notas sobre el caso latinoamericano”. En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 46 N°. 1-2 (1984) p.336

¹⁹La política de respaldo a los países latinoamericanos “experimentó un cambio completo desde 1977 al hacer Carter de los Derechos Humanos la piedra angular de su política exterior. En esta materia, Carter consideró su mayor éxito la presión, que desde su Administración, se hizo sobre los dictadores latinoamericanos para que velasen más por la defensa y la protección de los Derechos Humanos”. Ver Martín Gonzalez, Eva María. “James E. Carter: Compromiso de un Presidente con los Derechos Humanos” 2002. p.10

²⁰Ver Mendible. “El Nuevo Contexto Internacional y la Agonía del Autoritarismo” 1986. p.126

²¹Ver Mendible. “El Nuevo Contexto Internacional y la Agonía del Autoritarismo” 1986. p.126

transversal, surge como un elemento estratégico, es decir que a pesar de ruptura que se presentó, Brasil nunca se convirtió en una amenaza para Estados Unidos. La superpotencia seguía siendo un importante aliado. No sólo por su dominante posición en el sistema internacional de la época sino incluso por ser la figura con la que Brasil creaba a través de sus relaciones bilaterales un espacio para la lucha del comunismo y una lucha *vis a vis* por un sistema internacional más equilibrado además de ser una de las directrices establecidas por el Barón. Es el mismo Geisel quien sostiene después de la elaboración de la política que “en resumen, en sus relaciones con el extranjero, el Brasil intenta guardar de ahora en adelante un gran margen de iniciativa e independencia”²². Es incluso la existencia de Estados Unidos lo que le permite a Brasil tomar su propia posición y proyectarla en el sistema internacional.

Continuando con las especificidades del PR, es más exactamente el Canciller Saraiva Guerrero quien le da un nombre a la nueva política internacional, que surge de la recomendación del General Geisel expresando que ésta debería “atraer el ahorro de los países extranjeros, no habiendo manifestado hasta el presente más que un interés mediocre o nulo por las inversiones en el Brasil. Ella debe acelerar la transferencia de tecnología”²³. Es con este planteamiento que el Estado en su totalidad empieza a trabajar de dos formas diferentes. Por un lado, con la continuidad en la lucha contra el comunismo, siempre dentro de su territorio, mientras que en la comunidad internacional se permitía entablar relaciones diplomáticas con China, la Unión Soviética y muchos otros considerados comunistas.

Con esta política internacional Brasil empezó a mostrar sus cualidades como receptor de inversión internacional, su interés en recibir tecnología y en probar su capacidad de desarrollar y mejorar ésta con el recurso humano. Incluso las demostraciones fueron más allá. El Estado se encargó de la preparación de importantes reuniones de negocios internacionales en las que sus empresarios siempre

²²Ver Mendible. “El Ocaso del autoritarismo en Brasil. El Nuevo Contexto Internacional y la Agonía del Autoritarismo”. p.126.

²³Ver Mendible. “El Ocaso del autoritarismo en Brasil. El Nuevo Contexto Internacional y la Agonía del Autoritarismo”. p.126.

estuvieran presentes, invitaciones de carácter multilateral a su territorio con el ánimo de divulgar su riqueza en infraestructura, materias primas, industrias, etc.

La promulgación oficial del PR sentó las bases para el actuar brasileño que empezó desde entonces a desarrollar fuertes lazos de amistad con otros actores internacionales e incluso retomó, como es el caso de África, sus conexiones que durante los primeros años del régimen se despreciaron. Sin embargo, el gobierno brasileño ya había iniciado sus labores en cuanto a la conexión con otros Estados. Uno de los ejemplos más explícitos es sin duda la coyuntura en la que se dio el Acuerdo de Cooperación Nuclear entre Brasil y la República Federal de Alemania en 1972, dos años antes del surgimiento del PR.

Brasil como uno de los 5 países más grandes del mundo, sentía la necesidad de acceder al desarrollo de la tecnología nuclear. De hecho a finales de la Segunda Guerra Mundial, fue el propio Estado quien inicio un fluido intercambio de científicos con Alemania, de tal modo que para la década de los 70 el número de conocedores y expertos en el tema era respetable.

Importantes autoridades en el tema como el físico Marcela Damy, encargado y responsable de las investigaciones de Brasil en materia de energía nuclear, consideraron la gestión del Estado como “(...) una gran victoria diplomática (que) traduce la decisión de nuestro gobierno de promover el desarrollo de las actividades nucleares en el país en gran escala (...)”²⁴ Es importante resaltar la gran gestión que en este punto en particular tuvo el Ministerio de Relaciones Exteriores y su cuerpo diplomático dado que debido a sus capacidades de representación, Brasil tuvo la oportunidad de expresar su interés nacional en un sistema internacional que le restringía.

En 1974 en este contexto de restricción de las relaciones, Brasil dentro de un proceso integral de dar inicio a las *alianzas estratégicas* restableció relaciones diplomáticas con la República Popular de China. De esta manera “(...) pese a las diferencias en cuanto a los sistemas políticos, ambos países encontraron similitudes

²⁴Ver Kucinski, Bernardo. “Energía Nuclear y Democracia. Algunos aspectos políticos del acuerdo de cooperación nuclear entre los gobiernos de Brasil y la RFA”. En *Nueva Sociedad*. N°. 31-32 (julio-octubre 1977) p.113.

en algunos principios de política exterior, sobre todo en la búsqueda de autonomía internacional y en el énfasis en la soberanía nacional y la integridad territorial, por los que se oponían a cualquier interferencia de otra nación”²⁵.

Los acercamientos por parte de Brasil hacia China fueron, en un primer momento, mucho más de carácter comercial, aceptando que para la época Brasil no tenía la capacidad de continuar con una relación económicamente fluida debido a sus condiciones y dependencia de algunos mercados del primer mundo. Más allá de esta situación los dos coincidían en muchos puntos y encontraban en el interés del otro las ventajas de un *aliado estratégico*. Brasil ya tenía la idea de un lugar en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, por lo menos desde 1965 según lo expresado por Itamaraty. La intención es representar los intereses de los Estados en desarrollo, sobre todo los entonces nuevos Estados de África. China, por su parte, buscaba un respaldo del sistema para alimentar su posición en el Consejo. Por otro lado las dos naciones compartían el sentimiento de ser actores de capacidad media buscando oportunidades de tal forma que Brasil con su PR y China que decidió “(...) quitar a los movimientos revolucionarios de América Latina y buscó desarrollar una diplomacia estratégica de gobierno a gobierno, prometiendo respetar el principio de no interferencia en los asuntos internos (...)”²⁶, demostraban querer sobrepasar la barrera de los asuntos ideológicos que en muchas ocasiones restringieron el crecimiento de las relaciones bilaterales. “En síntesis, en las décadas de 1970 y 1980 las relaciones bilaterales chino-brasileñas fueron muy modestas desde el punto de vista económico, aunque en el plano multilateral ambos países encontraron fuertes coincidencias”²⁷.

En el contexto de la Guerra Fría, durante la década de los 70, las relaciones con la Unión Soviética surgieron en un marco de diplomacia y voluntad que facilitaron el desarrollo de las mismas. Debido al desgaste económico que representaba la eliminación de relaciones comerciales con los países del Segundo Mundo, tanto Brasil como Argentina y otros suramericanos decidieron restablecer sus

²⁵Comparar Altemani de Oliveira, Henrique. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. En *Nueva Sociedad*. Vol. 203 (mayo-junio 2006) p.141.

²⁶Ver Altemani. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. p.141.

²⁷Ver Altemani. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. p.141.

exportaciones al bloque soviético. Con la inserción del elemento comercial otros factores, incluso de tipo cultural empezaron a tomar forma. El gobierno brasileño recibió incluso importantes representaciones del gigante comunista prometiendo reducir su discurso antisoviético.

Como se puede apreciar la diversificación de las relaciones de tipo económico fue intensa sin discriminar en cuanto a características ideológicas. Sin embargo, Brasil nunca rompió totalmente con las relaciones que tenía tanto con Estados Unidos como con el Primer Mundo en general. Ya a la llegada de Ronald Reagan a la presidencia estadounidense el argumento de la conveniencia económica por el que Brasil y en general los suramericanos habían apelado, estaba completamente aceptado. De esta forma la agenda bilateral encuentra un poco más de estabilidad con el Primer Mundo.

Por otro lado, debido a los nuevos intereses planteados en el gobierno brasileño, la voluntad era de acercarse cada vez más a los Estados que manifestaran tener los mismos intereses en el ámbito internacional con el ánimo de iniciar una cooperación especial que más adelante sería conocida como la cooperación Sur-Sur. Este tipo de iniciativas brasileñas demuestran la capacidad y posición de Brasil para mediar en un diálogo Norte-Sur. De esta forma se podría clasificar la posición de Brasil en el mundo como un Estado de segundo orden que “(...) se compone de los poderes regionales, cuyo alcance se extiende por gran parte de sus respectivas regiones geopolíticas y de forma especializada a otras partes del mundo”²⁸.

Todo el proceso anteriormente mencionado favoreció y llevó al Estado brasileño a posicionarse de una mejor forma en el sistema internacional. “Sin embargo, la doble vía de la búsqueda de una mayor autonomía relativa en el plano internacional y de desarrollo enmascaraba la base real sobre la cual ella se realizaba: la dependencia creciente en relación al capital extranjero y, aún más, a los capitales de préstamo”²⁹.

²⁸Ver Cohen, Saul. “Chapter3: Geopolitical Structure and Theory”. En *Geopolitics of the World System*, 2003. p.46.

²⁹Ver Ruy Mauro, Marini. “Transición y Crisis en Brasil. La crisis del modelo industrial-exportador”, 1992. Documento Electrónico.

Finalmente, es así como la dictadura y las ambiciones proyectadas durante su gobierno en Brasil empiezan una etapa de agotamiento y de manera natural se abre un nuevo ciclo con la redemocratización. Estas ambiciones se ven respaldadas por las políticas adoptadas y el desarrollo de actividades que le permitieron al Estado avanzar en materia de la industria automotriz hasta ubicarse en el décimo puesto y por ejemplo el papel de las constructoras que “(...) gracias a las “grandes obras” financiadas por el Estado (presas, carreteras, etc.) (...)”³⁰ lograron surgir como todo un nuevo segmento industrial.

La capacidad de acción en numerosas esferas de la realidad internacional le permitió a Brasil adquirir nuevas tecnologías, moldearlas y adaptarlas a su beneficio. Así empezó un ciclo en que generaba conexiones para argumentar su posición como un Estado de segundo orden.

1.3 TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA, UNA NUEVA POSICIÓN EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

El proceso de transición a la democracia en Brasil se da en un contexto en el que el sistema de la dictadura ya no contaba con los elementos para poder mantenerse en pie, el sistema político se ve desgastado y no tiene la posibilidad de continuar, incluso las razones más fuertes para mantener la dictadura, como lo fueron la lucha en contra del comunismo o la fuerte oposición hacia el bloque soviético, ya no eran una constante. “El resultado de esta posición fue un acercamiento grande, aunque siempre dentro de un marco de moderación y flexibilidad, entre la URSS y Brasil”³¹. Además, debido a las presiones soportadas durante la dictadura, la sociedad en general, y las nuevas generaciones en particular demandaban cada vez más mayor participación en el proceso de toma de decisiones del Estado.

Este proceso de redemocratización responde a una realidad internacional que refleja de manera clara el fin de la lucha ideológica y la victoria por parte del eje

³⁰Ver Ruy. “Transición y Crisis en Brasil. La crisis del modelo industrial-exportador”. Documento Electrónico.

³¹ Ver Turrent, Isabel. “La Unión Soviética en América Latina: el caso de Brasil”. En *Foro Internacional*. Vol. 27, N°. 1(105) (Julio-Septiembre 1986).p.76.

occidental de tal manera que los valores capitalistas en suma a los valores democráticos como sistema de gobierno, conformaron la ecuación base para iniciar la nueva demanda de posiciones a los Estados.

En el plano interno, “las condiciones políticas que propiciaron que se desencadenara el proceso de transición tuvieron como eje central, dentro del plano político-partidario (sin dejar de reconocer la importancia de las precondiciones económicas y sociales), la redefinición de los sectores liberal y conservador, acercando a los moderados del PMDB³² (bajo el liderazgo de Tancredo Neves) con los rebeldes del PDS.”³³ Brasil con Neves como primer presidente electo en 21 años configuraba una nueva imagen en la comunidad internacional. Esta nueva imagen que se estaba gestando internacionalmente cambió con la muerte trágica de Neves, su vicepresidente José Sarney fue el encargado de tomar la presidencia en 1985. A finales de la década de los 80 el contexto muestra que “por todas partes se defienden las ideas de libertad, de igualdad ante la ley, derechos individuales y legalidad institucional”³⁴.

Las posiciones de Estados como el brasileño se vieron fuertemente influidos por la inclusión de nuevos temas en la agenda internacional. Es de esta forma que el Estado brasileño lucha en varios frentes para lograr permanecer en la posición que había logrado en la década anterior, por un lado la crisis económica y por otro dando respuesta a través de su política exterior a las demandas internacionales. Surge entonces una nueva estructuración de la comunidad internacional, “esta estructuración surgió a partir de una agenda originada de los llamados “nuevos

³²Durante el periodo de dictadura el ARENA fue conocido como el partido de gobierno (Alianza Renovadora Nacional), en 1979 como uno de los muchos procesos que se gestaron para dar inicio a la redemocratización se constituyó el Partido del Movimiento Democrático Brasileño de donde surgió el primer Presidente electo Tancredo Neves.

³³Ver Héglio, Trindade. “Crisis y Modernidad en Brasil”. En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 27, N° 2 (Abril-Junio 1988).p.5.

³⁴Ver Moisés, José Álvaro. “Democratización y cultura política de masas en Brasil”. En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 54 N° 1 (Enero-Marzo 1992).p.167.

temas” políticos, valorativos y económicos, tales como: medio ambiente, derechos humanos, minorías, poblaciones indígenas y narcotráfico”³⁵.

Es el mismo Sarney quien en respuesta a la coyuntura tanto interna como externa en 1986 convoca a una Asamblea Constituyente que a su vez entrega un gran resultado con la aprobación de la Constitución democrática de 1988. Muestra de los nuevos compromisos asumidos por Brasil son las visiones del Estado frente al sistema internacional y las líneas base que se establecieron en la Constitución de la República Federativa del Brasil³⁶. La nueva Constitución debe considerarse como el *principio rector* que guía los pasos brasileños no sólo en relación a los temas internos, sino también la posición como actor en el sistema internacional se analizó de tal forma que a través de la implementación de sus herramientas una nueva configuración del sistema fuera posible. Incluso, en su posición de Estado de *segundo orden* quiso enfrentar esta responsabilidad al comprometerse en la futura integración de América Latina.

Antes, el rol de líder regional era considerado como un efecto colateral de su verdadera meta de alcanzar protagonismo en el sistema internacional, pero no como un claro instrumento para lograrlo. Pero ahora, frente a la anterior reticencia a mostrarse ante sus vecinos como un poder hegemónico, Brasil se ve obligado a desarrollar una estrategia para conseguir este reconocimiento sin herir susceptibilidades.³⁷

Dentro de la nueva posición asumida por Brasil, colmada de valores democráticos, se pueden analizar varios procesos característicos de la naturaleza brasileña. El primero y como un elemento casi transversal en la PEB, la presencia de Estados Unidos es irrefutable. Como se ha dicho anteriormente, Estados Unidos representa un *socio estratégico* con el que en algunos momentos, dependiendo de las

³⁵ Ver Vigevani, Tulio. “Política Externa No periodo FHC: a busca de autonomia pela integração”. En Tempo Social. Vol. 15, N°.2 (Noviembre 2003). p.33.

³⁶ Brasil demuestra el profundo interés por sus acciones en el sistema internacional al incluir en su Constitución de 1988, primer Título De Los Principios Fundamentales, Capítulo I Artículo 4 los *principios rectores* de su posición en el accionar internacional. “La República Federativa de Brasil se rige en sus relaciones internacionales por los siguientes principios: I independencia nacional; II prevalencia de los derechos humanos; III autodeterminación de los pueblos; IV no intervención; V igualdad de los Estados; VI defensa de la paz; VII solución pacífica de los conflictos; VIII repudio del terrorismo y del racismo; IX cooperación entre los pueblos para el progreso de la humanidad; X concesión de asilo político” (Constitución, 1988). Parágrafo único: La República Federativa del Brasil buscará la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de América Latina, con vistas a la formación de una comunidad latinoamericana de naciones”. Ver Political Database of the Americas. Tema de búsqueda: Constitución Política de Brasil 1988. Consulta electrónica.

³⁷ Ver Wolf, Grabendorff. “Brasil: de coloso regional a potencia global”. p.168.

características del gobierno, la coyuntura y otros elementos los lazos pueden ser más o menos cercanos. En general durante toda la década de los 80 las relaciones bilaterales fueron continuas, tratando un poco de olvidar las situaciones de distanciamiento vividas durante la dictadura.

A finales de la década de los 80, Fernando Collor de Mello es elegido, como primer presidente en elección libre y democrática³⁸. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos del país y del gobierno por avanzar hasta consolidarse en una reconocida democracia, un escándalo de corrupción se apodera de la posición del presidente lo que le obliga a dejar a su vicepresidente Itamar Franco como presidente. “La inestabilidad económica fue una constante característica de este periodo, se habla de tasas de inflación de hasta el 1.100% en 1992”³⁹.

De esta forma, para Brasil la etapa de transición está marcada por constantes desequilibrios en sus gobiernos. Es realmente con la llegada de Fernando Henrique Cardoso a la presidencia que el país logra una estabilidad económica con la formulación del Plan Real. Hay un cambio total en la formulación y ejecución de la política exterior, de la autonomía por la distancia a la autonomía por la integración⁴⁰.

Las directrices de la política externa brasileña en los dos mandatos de Cardoso seguirán los parámetros tradicionales: el pacifismo, el respeto al derecho internacional, la defensa de los principios de autodeterminación y no intervención y el pragmatismo como instrumento necesario y eficaz en la defensa de los intereses del país.⁴¹

La política exterior de Cardoso, tuvo como centralidad la importancia geográfica brasileña dentro del contexto de la región, de manera que espacios como MERCOSUR y las negociaciones del ALCA, fueron aprovechados al máximo dentro de una idea clara de regionalismo abierto sin alinear sus intereses completamente.

³⁸ Se habla de un primer presidente de elección libre y democrática, en 29 años, debido a que Tancredo Neves fue elegido pero no mediante un proceso democrático. Durante la elección de Neves el país estaba en su primera etapa de transición a la democracia.

³⁹ Ver Álvarez Martínez, Alejandro. “Restauración de la gobernabilidad: ¿acertó (por fin) Brasil?”. En *Transición Democrática y Gobernabilidad*, 2000. p.352.

⁴⁰ Durante el periodo de Guerra Fría Brasil se declara un país No Alineado, de manera que su estrategia para encajar en el sistema internacional fue denominada autonomía por la distancia. Durante la etapa de transición y más específicamente en el gobierno de FHC se nombra una política exterior de *autonomía por la integración* debido a todas las gestiones en la región e incluso en otros continentes.

⁴¹ Ver Vigevani. “Política Externa No período FHC: a busca de autonomia pela integração”. p.31.

Muestra de este lineamiento de accionar brindado a través de Itamaraty es el mantenimiento de la autonomía nacional, en diferentes alcances, durante todos los periodos de gobierno y todos los contextos internacionales. Así, es posible identificar con la llegada del Pragmatismo Responsable, la *autonomía por la distancia* que más adelante durante la etapa de transición pasó a ser llamada *autonomía por participación*. Cada uno de estos conceptos de autonomía buscó situar al país en un contexto internacional según sus intereses nacionales aunque siempre respondiendo a la lógica en cuanto a las cuestiones rectoras en la formulación e implementación de la PEB.

Teniendo en cuenta estas fuertes bases en la tradición brasileña se analizará la política exterior⁴² que representó al Estado brasileño en el periodo 2003-2010. Dejando como resultado una visión más clara de los puntos polémicos, las situaciones consideradas como ganancia, se verificará de igual forma los casos específicos en los que se logró apartar de las concepciones históricas de la PEB y de la gestión en general de este gobierno.

1.4. LUIZ INÁCIO LULA, AUTONOMÍA POR LA DIVERSIFICACIÓN

La política exterior manejada durante los dos gobiernos del Ex-presidente Lula ha sido marcada por varios sellos a nivel internacional. Es preciso ver de cerca estas marcas con el ánimo de analizar su gestión y, como se ha expresado anteriormente, los alcances de la misma. Cabe aclarar que el análisis de este periodo se desarrollará en tres niveles: la diplomacia presidencial, la diversificación en términos de relaciones bilaterales y multilaterales y la creación de lugares estratégicos como fue el Asesor de Política Exterior para el presidente.

⁴² En análisis de la política exterior es considerado como una “subárea de las Relaciones Internacionales, enfocada en la investigación sobre quién formula la política exterior, cómo lo hace y cómo impacta ese proceso sobre su contenido, fortaleció la concepción de las relaciones internacionales como resultado de la acción de los actores (individuos e instituciones) responsables – y, por lo tanto, sujetos a la rendición de cuentas – por las políticas adoptadas”. Ver Pinheiro, Leticia. “Autores y Actores de la política exterior brasileña”. En *Foreign Affairs Latinoamérica*. Vol. 9, N°. 2 (2009). p.15.

Una de estas marcas, casi que personal, que se la ha atribuido a la gestión de Lula durante su periodo es el uso de la diplomacia presidencial como una herramienta indispensable. “En este proceso, la personalidad magnética del Presidente Lula, su larga experiencia como dirigente sindical, el carisma como resultado de una vida extraordinaria, jugó un papel central”⁴³.

Aunque la llamada diplomacia presidencial no es un elemento innovador ni en la diplomacia internacional, ni en la PEB, ni fue propiamente introducido por Lula, si se admite que fue durante sus dos gobiernos en donde hubo una tendencia mucho más fuerte en el uso de la misma. Así, este tipo particular de diplomacia es “considerada por algunos como un instrumento político-diplomático y por otros como un fenómeno histórico, la conducción personal de los asuntos de política exterior por parte del Presidente de la República (...).”⁴⁴ Lula fue llegado a considerar como la personificación de Brasil en la comunidad internacional y como algunos afirmaban siempre fue una buena figura, tanto para occidente como oriente, para el sur y para el norte. Con estas características Brasil, a través del presidente Lula, logró ser en muchos casos un puente en la comunicación en distintas direcciones⁴⁵.

Otro punto a considerar de la política exterior del Ex-Presidente Lula fue la declaración de una política exterior de *autonomía por la diversificación*, dando a conocer una nueva etapa de Brasil en la que contaba tanto con los recursos como capacidades para emprender una diversificación de sus relaciones. Dentro del estudio de las relaciones tanto bilaterales como multilaterales, a través de ejemplos particulares, se podrá verificar esta idea de diversificación.⁴⁶

⁴³Ver, Amorim, Celso. “Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview”. En *Revista Brasileira de Política Internacional*. Vol. 53, (Special Edition), (2010). p. 216.

⁴⁴Ver Pinheiro. “Autores y actores de la política exterior brasileña”. p. 18.

⁴⁵Brasil tuvo la oportunidad de representar distintas posiciones en el escenario internacional. En un discurso ofrecido por el propio Presidente Lula en Itamaraty en 2010, narra su posición en una de las reuniones del G8. A la llegada del Presidente de E.E. U.U. todos los jefes de Estado se levantan de su silla, Lula permanece sentado demostrando su posición de autonomía y liderazgo. Según sus propias afirmaciones este tipo de acciones hace que muchos vean reflejados sus intereses en la interlocución liderada por Brasil. Comparar “Itamaraty No Youtube”. En Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Lula em Itamaraty. Consulta electrónica.

⁴⁶“Diversificación no sólo significa la búsqueda de la ampliación del rango de relaciones con estados socios no tradicionales. También implica la capacidad de intervención en áreas que no son de interés inmediato y se refieren a los bienes públicos reconocidos internacionalmente”. Ver Vigevani, Tullo

Así, al menos en un comienzo, se puede confirmar la vocación del Ex-Presidente Lula y su equipo en la ejecución de un proyecto brasileño de liderazgo global. La posición que un Estado asuma frente a lo demás afectará la visión que los demás actores internacionales tengan de éste, de manera que “incluso si las ideas de Lula, y las de su equipo de más alto nivel, no son más que declaraciones retóricas, aún tienen un impacto en las relaciones de Brasil con otros países”⁴⁷

Como un tercer punto estratégico en la política exterior de la era Lula, y en este caso del Partido dos Trabalhadores-PT, fue una organización de los asuntos y posiciones clave tanto en la formulación como ejecución de la política exterior. El primero de estos puntos fue la creación de un lugar muy cerca del mismo presidente al que se le llamo Asesor Especial de Política Exterior del Presidente. Marco Aurélio Garcia un reconocido intelectual del PT fue el asignado en esta posición estratégica. Cabe aclarar que aunque el Ministro de Relaciones Exteriores aceptó la creación de este nuevo lugar, el sentimiento general al interior de Itamaraty fue de descontento. Itamaraty ha gozado siempre de autonomía. Este intelectual y profesor ocupó la Secretaria de Relaciones Internacionales de su partido de 1996 a 2002, por lo que la oposición del gobierno de Lula ha afirmado que el lugar ocupado en la presidencia pretendía representar los papeles y ambiciones del PT en el escenario internacional. Por otro lado Itamaraty cuida su apariencia en la experticia profesional diplomática haciendo uso de todos sus diplomáticos de carrera, sin embargo el Ministro de Relaciones Exteriores es siempre una posición de libre elección para el Presidente en cargo. El que fuera llamado el mejor Ministro de Relaciones Exteriores del Mundo por la reconocida revista *Foreign Policy*, Celso Amorim, es un reconocido diplomático de Itamaraty que incluso ya había sido Ministro de Itamaraty en el corto gobierno de Itamar Franco.

Desde la perspectiva de la oposición y en general de la opinión pública, estas dos posiciones fueron totalmente estratégicas en la política exterior de Lula.

“Chapter V. Foreign Policy and the Quest for Autonomy through Diversification”. En *Brazilian Foreign Policy in Changing Times*, 2010. p.92.

⁴⁷Ver Vigevani. “Chapter V. Foreign Policy and the Quest for Autonomy through Diversification”. p. 91.

Aparentemente los dos tenían las mismas funciones, lo que podría dar paso a una rivalidad entre la Presidencia e Itamaraty, por el contrario cada uno tenía un lugar específico de acción. Mientras que Marco Aurélio Garcia se ocupaba de los asuntos ideológicos, en particular de la relación de Brasil con los líderes considerados de izquierda como lo es Hugo Chávez, el Ministro se ocupaba de los aspectos técnicos de Itamaraty, como podrá comprobarse en los espacios multilaterales⁴⁸.

La proyección de la política exterior del gobierno Lula en los diferentes espacios internacionales utilizó el concepto de *socio estratégico*, de tal manera que algunas relaciones que en un primer momento fueron diversificadas también fueron catalogadas como prioritarias al concederles una categoría de estratégico.

Sin embargo en las evaluaciones que se le han hecho a la política exterior de Lula se han encontrado muchas posiciones afirmando que la expresión se ha vulgarizado de manera que se en el discurso político y diplomático el número de “socios estratégicos” se ha aumentado para crear el tipo indicado de perfil internacional de Brasil.⁴⁹

Así después de hacer un recorrido general de la PEB, se pueden destacar y concluir varios puntos. En primer lugar a través de las posiciones asumidas por el Estado brasileño, se verifican unos lineamientos de la PEB que se han mantenido a través del tiempo y qué además, debido a la vocación tanto de Brasil como de Itamaraty, el cuerpo profesional de diplomático ha encontrado un espacio para el desarrollo de sus funciones. La gestión de Ríó Branco ha dejado un esquema como legado en política exterior para Brasil.

Así las cosas, se entiende que la política exterior del periodo de estudio utiliza las mismas herramientas históricamente instauradas, incluso por el Barón de Ríó Branco, en Itamaraty para proyectar la imagen de Brasil a través de la autonomía por la diversificación. Incluso el mismo nombre dado a este tipo de política exterior corresponde a un perfil internacional con las características del Pragmatismo Responsable. Por otro lado con el final de la dictadura en Brasil, los valores

⁴⁸ Comparar Vigevani. “Chapter V. Foreign Policy and the Quest for Autonomy through Diversification”. p.89.

⁴⁹ Comparar Lessa, Antônio Carlos. “Brazil’s Strategic Partnerships: An Assessment of the Lula Era (2003-2010)”. En Revista Brasileira de Política Internacional. Vol. 53, (Special Edition) (2010). pp. 118 – 120.

democráticos se reafirman en el accionar brasileño en política exterior de tal manera que el cambio que Brasil busca a nivel internacional es siempre a través de canales democráticos, reconocidos y aceptados en la comunidad internacional.

Finalmente, después de haber visto las características brasileña en materia de política exterior, es pertinente aclarar que la formulación e implementación de la política exterior del periodo de estudio es innovadora pero siempre respetuosa de la tradición. En el siguiente capítulo, con el ánimo de evaluar y verificar la implementación de esta política, se analizarán los espacios bilaterales y multilaterales en el periodo de estudio.

2. BRASIL EN DISTINTAS INSTANCIAS MULTILATERALES Y BILATERALES COMO UN PRIMER PASO PARA LOGRAR ALCANZAR SU META A TRAVÉS DEL PROYECTO DE LIDERAZGO GLOBAL EN EL PERIODO 2003 -2010

Teniendo claros los alcances de la política exterior durante el periodo de estudio, 2003-2010, es pertinente aclarar que existieron espacios de interés tanto bilaterales como multilaterales. El propósito de este capítulo es hacer una revisión de las esferas y espacios catalogados como prioritarios por el Ex – Presidente Lula y su Equipo de gobierno.⁵⁰ Las agendas multilateral y bilateral serán analizadas y así determinar de qué manera se comportó el Estado y en qué medida esto ayuda en la consecución del proyecto brasileño de liderazgo global. En adición a lo anterior habrá un subcapítulo en el que se analizarán las relaciones con las potencias emergentes y los espacios de diálogo creados con estos Estados.

2.1 AGENDA MULTILATERAL

Como se ha mencionado anteriormente, a través de la *autonomía por diversificación*, la participación de Brasil en los espacios multilaterales se amplió y en muchos casos representaron no sólo los intereses nacionales sino fueron más allá creando un ambiente de seguridad en las negociaciones internacionales para los países en desarrollo. Es de esta forma que Brasil percibe la agenda multilateral como una oportunidad para luchar con sus capacidades por una justicia internacional creando a la vez espacios de influencia que puedan servir como herramientas en todo el proceso de consecución del proyecto de liderazgo global. Celso Amorim ha declarado “vemos el multilateralismo como de los recursos primarios de resolver los conflictos y tomar decisiones internacionalmente”⁵¹. Para verificar la participación de Brasil en la agenda multilateral se hará una revisión dividida en cuatro partes: CSNU, la región, Cooperación Sur-Sur y posición en las negociaciones de cambio climático.

⁵⁰ El estudio de la presencia brasileña en las esferas catalogadas como prioritarias se deduce de lo expresado por el Ministro Celso Amorim en su artículo *Brazilian Foreign Policy under President Lula (2003-2010): an overview*.

⁵¹ Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under P. Lula (2003-2010): an overview”. p.214.

2.1.1. **Nueva realidad internacional – CSNU.** Brasil tenía la necesidad de adaptarse a una realidad internacional que empezó a tomar una figura luego de la caída del muro de Berlín, con la que el conflicto ideológico entre capitalismo y socialismo finalizaba. Esa realidad ha tomado un nuevo rumbo en el que el diálogo debe darse en una dirección sur-norte. Brasil ha sido uno de los Estados en denunciar constantemente la necesidad de iniciar una modernización al interior de las instituciones internacionales de la misma forma que la mayoría de los Estados lo hicieron en respuesta a una era llamada la pos-Guerra Fría⁵². Así la década de los 90 pasó a tomar un papel relevante para la globalización y en general para la adaptación de los actores internacionales a una nueva configuración que pasaría a ser multipolar. “En este contexto multipolar, más complejo en el que los países en desarrollo no son más transeúntes pasivos, Brasil está dispuesto a jugar un papel más importante.”⁵³

Brasil ha denunciado ante la comunidad internacional la posición de la Organización de Naciones Unidas frente a la solicitud hecha por varios Estados con la pretensión de ampliar el Consejo de Seguridad. Amorim manifestó que “las Naciones Unidas debe ser reformada con urgencia a fin de preservar su legitimidad y eficacia. Cuando se fundó la ONU, reflejaba las realidades que emergieron de la Segunda Guerra Mundial.”⁵⁴ Según la propia posición brasileña se ha afirmado que los miembros del Consejo reflejan las necesidades y representaciones de un mundo que no es el de hoy “la gobernanza global ha estado funcionando con muy poca legitimidad, transparencia y efectividad, entre otras razones, porque los países en desarrollo aún están sub representados.”⁵⁵

El lograr un cambio al interior del CSNU con la creación de un asiento permanente para Brasil ha sido un proyecto constante en Itamaraty y que ha recibido esperanzas por parte de la misma ONU. Kofi Anan en la posición de Secretario

⁵²Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Reforma da Governança Global, 2011. Consulta electrónica.

⁵³Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under P. Lula (2003-2010): an overview”. p.216.

⁵⁴Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under P. Lula (2003-2010): an overview”. p.221.

⁵⁵Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under P. Lula (2003-2010): an overview”. p.216.

General propuso el *Renewing the United Nations a programme for reform*.⁵⁶ Tal vez lo más destacable dentro de este proyecto de lograr el cambio en la ONU es la interacción que en la búsqueda de este objetivo se crea a nivel internacional. Es exactamente en torno a esta meta en común que se reúnen Alemania, Japón, India y Brasil creando el G4.

Sin embargo a pesar de que las relaciones con los países miembros de este G4 son fluidas y en el caso de Japón hay un intercambio en varios sentidos, incluso cultural, los resultados durante el periodo de Lula no fueron los esperados debido a varias razones. Una de las más importantes es la oposición de algunos miembros permanentes por la ampliación del CSNU. En segundo lugar se podría catalogar el *poder* como herramienta para lograr ampliar el Consejo, si bien Brasil es considerado como un Estado con capacidades en varios sentidos aún no es considerado, por muchos, como una potencia regional. La misma posición comparten los otros miembros del G4, quienes a nivel interno afrontan otras dificultades que les ha impedido avanzar en la negociación de esta ampliación del Consejo de Seguridad.

2.1.2 Definición de la región. Durante los dos periodos de gobierno de Lula se pueden identificar aspiraciones y metas específicas concernientes a posicionar Brasil como líder en la región. Para muchos es claro que la posición del gigante suramericano se ha transformado desde la década de los 90, por lo que vale la pena hacer una revisión de la evolución de la imagen a través de los años en la región. En el periodo conocido como redemocratización la posición brasileña se ve más llamada a tomar un lugar específico dentro de la región con el fin de la Guerra Fría, incluso en la Constitución Política de 1988 se puede reconocer el interés por parte del gobierno y distintos grupos políticos y económicos en entregar más de sus capacidades a la región.

Durante los años finales de la Guerra Fría el papel de Brasil en la región empieza a tener nuevas tonalidades y formas de representación. Finalmente durante los 90 empieza a buscar espacios de integración o a fortalecer los ya existentes y

⁵⁶Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Reforma da Governança Global. Consulta electrónica.

debido a las características de éstos Brasil empieza a encontrar nuevas dinámicas de acción en la región. Como algunos han afirmado “en los últimos 15 años, el camino hacia el reconocimiento internacional se ha visto facilitado por reformas internas y acontecimientos externos, algunos políticamente planeados, o por lo menos influenciados, y otros que son un simple resultado de los cambios en el sistema internacional”⁵⁷. Como respuesta a las metas propuestas por el gobierno del Ex-Presidente Lula Itamaraty dispuso para el periodo 2003-2010 la integración suramericana como un objetivo estratégico dentro de su política exterior teniendo como principales pilares MERCOSUR y UNASUR.⁵⁸

Uno de los espacios más llamativos fue la Unión de Naciones Suramericanas-UNASUR, aunque fue al término del segundo periodo de gobierno del Presidente Lula cuando el tratado entró en vigor el 11 de marzo de 2011. A pesar de este hecho existieron espacios de reunión de alto nivel en las que los presidentes de la región, participantes de este organismo de integración, encontraron posiciones brasileñas guiadas por una identidad de potencia regional. Uno de estos casos fue la respuesta diplomática brasileña ante la decisión de Estados Unidos y Colombia en el establecimiento de bases militares en territorio colombiano. La posición de Lula y su gobierno fue de rechazo hacia esta decisión, argumentando que de esta forma Colombia se convertía en la “punta de lanza para la dominación Norteamericana y “El Israel” de Suramérica”⁵⁹.

En la Reunión Extraordinaria de Jefas y Jefes de Estado en mayo de 2010, último año de gobierno del Presidente Lula, quedan explícitos varios compromisos asumidos por UNASUR.⁶⁰

⁵⁷Ver Wolf. “Brasil: de coloso regional a potencia global”. p.160.

⁵⁸Comparar Ministério de Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço de Política Externa 2003/2010. América do Sul. Integração Sul- americana, 2011. Consulta electrónica.

⁵⁹Ver Noticiero Digital. Tema de búsqueda: UNASUR: Lula y Cristina le bajan el tono a Chávez, 2011. Consulta electrónica.

⁶⁰ Reiteran su compromiso de adhesión al principio de solución pacífica de controversias y reconocen la importante contribución que pueden ofrecer las organizaciones regionales y subregionales a la solución pacífica de las controversias y de la diplomacia preventiva. En este sentido, destacan el valor y la importancia de UNASUR como espacio político que ha tenido para la región. Ver Unión de Naciones Suramericanas-UNSAUR. Tema de búsqueda: Declaración Final de la Reunión Extraordinaria, 2011. Consulta electrónica.

Es de esta forma que la posición y capacidad de negociación brasileña se puede ver expresada en los objetivos y formas de actuación de este conocido mecanismo de integración. Como es bien sabido para Brasil el principio de solución pacífica de los conflictos representa una de las bases y principios rectores de la reconocida diplomacia de Itamaraty.

Utilizando los objetivos de UNASUR⁶¹ Brasil tiene la oportunidad de explorar sus capacidades de puente tanto en un dialogo Sur-Sur como Norte-Sur. Debido a sus capacidades de negociación Brasil cuenta con los instrumentos para representar a la región en las posibles interacciones de UNASUR en distintos espacios, lo que podría catalogarse de igual forma como una posición de potencia regional incluso en una medida diplomática.

Un segundo y muy reconocido espacio de integración que ha sido aprovechado por Brasil, sus instituciones y distintas entidades tanto del sector privado como público es MERCOSUR. Como se afirmó anteriormente en los años de la Pos-Guerra Fría Brasil se ve llamado a iniciar un nuevo ciclo en todos los temas referentes a la región y su papel e incluso protagonismo dentro de la misma. Es de esta forma que en 1991 se suscribe el Tratado de Asunción con el ánimo de crear el Mercado Común del Sur. Aunque las dimensiones que abarca este mecanismo de integración son totalmente diferentes a las de UNASUR⁶², representa una herramienta para el despliegue de Brasil como potencia en la región y con sus vecinos más cercanos, incluso con Argentina que es uno de los socios estratégicos más llamativos para Brasil.

⁶¹“El fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros de manera que se asegure un espacio de concertación para reforzar la integración sur americana y la participación de UNASUR en el escenario internacional”. Ver Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço de Política Externa 2003/2010. UNASUL, 2011. Consulta electrónica.

⁶²Los cuatro Estados Partes que conforman el MERCOSUR comparten una comunión de valores que encuentra expresión en sus sociedades democráticas, pluralistas, defensoras de las libertades fundamentales, de los derechos humanos, de la protección del medio ambiente y del desarrollo sustentable, así como su compromiso con la consolidación de la democracia, la seguridad jurídica, el combate a la pobreza y el desarrollo económico y social con equidad.⁶² Ver MERCOSUR. Tema de búsqueda: Antecedentes del Mercosur, 2011. Consulta electrónica.

El papel que desempeñó este mecanismo durante el gobierno Lula fue el de promoción de la herramienta mejor conocida como el regionalismo abierto, que buscaba tanto la expansión como promoción de los valores del MERCOSUR con terceros países. De esta forma Perú, Colombia, Ecuador y Venezuela se vincularon como Estados Asociados entre 2003 y 2010⁶³.

Se concluye con que la participación en los espacios regionales a través de estos mecanismos de integración durante el periodo 2003-2010 fue importante en términos de la acción brasileña y la representación en espacios de diálogo por parte del cuerpo diplomático como del Ex-Presidente Lula. Asimismo el aprovechamiento de estos espacios responde a un proceso de proyección del Estado en el que se crea un espacio de influencia para apoyar su posición en escenarios globales, iniciado en los gobiernos anteriores. Sin embargo “para algunos analistas, este despegue internacional de Brasil se inició a partir de 2003, con la llegada al poder del presidente Lula, quien desplegó una política internacional en la que él mismo cobró un protagonismo notable”⁶⁴.

2.1.3 Cooperación Sur-Sur. Brasil encuentra la necesidad de ser solidario en su accionar con países pobres, en conflicto y que en general no gozan de las mejores condiciones para el desarrollo de sus actividades tanto internas como externas. Con la implementación de la cooperación Sur-Sur, Brasil espera generar las condiciones necesarias para gestar un sistema internacional con actores cada vez menos desiguales, capaces de intervenir según sus propios intereses de forma autónoma y generar desarrollo de acuerdo a sus propias expectativas. Es la Agencia de Cooperación Brasileña-ABC la encargada de este importante tema del que muchos se benefician a través del intercambio de conocimientos, tecnologías, y experiencias, entre otros. “La cooperación Sur-Sur es una estrategia diplomática que se origina en un auténtico deseo de ejercer la solidaridad hacia los países más pobres”⁶⁵.

⁶³Ver Ministério de Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço de Política Externa 2003/2010. MERCOSUL. Consulta electrónica.

⁶⁴Ver BBC Mundo. Tema de búsqueda: Brasil: ¿Cómo nos ven desde fuera? Consulta electrónica.

⁶⁵Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under P. Lula (2003-2010): an overview”. P. 231.

África es uno de los símbolos y territorios bandera de este tipo de cooperación, de hecho, al inicio del periodo de Lula “en mayo de 2003 se realizó el Foro Brasil-África para tratar temas de política, cooperación y comercio”⁶⁶. El intercambio de cooperación fue fluido y se dio en: comercio, salud, transportes, educación, formación profesional, agricultura, energía y deportes. Vale la pena rescatar los esfuerzos hechos en el área de formación profesional ya que la gran mayoría de proyectos de cooperación incluye siempre un recurso humano, además que en este tipo de intercambios la cercanía cultural se ve fortalecida.

Debido a que en muchas ocasiones las necesidades pueden ser las mismas con este tipo de países, el trabajo conjunto puede ser valorado tanto por una parte como por la otra. En temas de la salud Brasil trabajó de manera conjunta, en el marco de la cooperación Sur-Sur, con India en la producción de fármacos de carácter genérico. Debido a que enfermedades como malaria, tuberculosis y HIV afectan a países asiáticos, africanos y a Brasil; el trabajo en esta área fue de carácter triangular. En 2008, los gobiernos de India y Brasil destinaron US \$ 800.000 para la creación de proyectos conjuntos en temas de salud.⁶⁷ Por otro lado en el área de educación, debido a las barreras lingüísticas entre los actores, Brasil se ha propuesto dar a conocer la lengua portuguesa a través de la creación de centros de enseñanza en países como China e India.

2.1.4 Cambio climático. En otros espacios multilaterales como lo fueron las negociaciones de Cambio Climático, Brasil ocupó posiciones firmes. Esta posición se puede ver respaldada por el papel que se desarrolló en la 15ava Conferencia de las Partes en Copenhague en 2009, retomando uno de los principios de Rio como el lema de su participación. Lula reclamó la existencia de *responsabilidades comunes pero diferenciadas*, con el ánimo de que los países en desarrollo tengan la oportunidad de mejorar su posición en términos económicos.

⁶⁶Comparar Sombra Saraiva, José Flávio. “The New Africa and Brazil in the Lula era: the rebirth of Brazilian Atlantic Policy”. En Revista Brasileira de Política Internacional. Vol. 53, (Special Edition) (2010). p.179.

⁶⁷Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço Política Externa 2003/2010. Asia e Oceania-Saude, 2011. Consulta electrónica.

Habiendo de esta forma considerado los espacios multilaterales más importantes durante la gestión del Ex-Presidente Lula se pueden extraer varios resultados que hicieron de la PEB en el periodo 2003-2010 un foco de atención en las negociaciones internacionales y la posición brasileña en general.

La política exterior de Lula, manteniendo el multilateralismo, defendió la soberanía nacional más enfáticamente que el gobierno anterior. Esta característica, en concordancia con la noción de autonomía a través de la diversificación, cobraron relevancia y se interpretó en algunos momentos como un sentimiento de liderazgo (...)⁶⁸.

2.2 AGENDA BILATERAL

Las conexiones en el entendimiento de lo multilateral ocuparon un gran espacio dentro de la PEB. Sin embargo, en las relaciones bilaterales se establecieron importantes acuerdos así como avances en cuanto a representaciones diplomáticas. Celso Amorim afirmó que “no se puede separar la parte bilateral de la multilateral. Lo bilateral tiene que ser de acuerdo a las normas que son regionales y las normas tienen que servir de incentivo para que los acuerdos bilaterales, las obras y las iniciativas ocurran”⁶⁹. Dentro de este subcapítulo se tendrá en cuenta el Caribe tomando casos específicos: Cuba, Honduras y Haití. Seguidamente estarán Irán, Argentina, México y Estados Unidos.

2.2.1 Caribe. El Caribe es una zona estratégica para Brasil. Existe un recelo con Estados Unidos debido a la influencia que pueda tener cada uno en este espacio. De acuerdo a los intereses de este estudio de caso existen tres cuestiones en particular; Honduras, Cuba y Haití. Un ejemplo de lo anterior fueron los presos políticos en Cuba. En sus dos periodos de gobierno Lula visitó 4 veces la isla con el propósito de fortalecer las relaciones bilaterales. En su última visita en febrero de 2010 durante una entrevista dio las siguientes declaraciones cuando se le preguntó por su opinión frente a las huelgas de hambre como un método de protesta por parte de los presos políticos, “pienso que la huelga de hambre no puede ser utilizada como pretexto de derechos humanos para liberar a las personas. Imagine si todos los

⁶⁸Ver Vigevani. “Chapter V. Foreign Policy and the Quest for Autonomy through Diversification”. p. 91

⁶⁹Comparar Itamaraty No Youtube Em Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Cúpula do MERCOSUL na Argentina. Celso Amorim, 2011. Consulta electrónica.

delincuentes que están presos aquí en Sao Paulo entrasen en huelga de hambre y exigiesen libertad”⁷⁰.

Lula dijo también que era necesario tener respeto por las decisiones tomadas por los gobiernos a nivel interno. Así, las declaraciones de Lula tuvieron un gran impacto si se tiene en cuenta que el mismo día de su llegada a la isla, Orlando Zapata, uno de los presos había fallecido a causa de una huelga de hambre prolongada. “La situación incluso se ve agravada si se tiene en cuenta que los opositores en prisión enviaron una comunicación al Presidente Lula, pidiéndole que intermediara ante las autoridades cubanas con el fin de llegar a una solución para la situación política de más de 50 presos”⁷¹.

Cuando se le pregunto al Ministro de Relaciones Exteriores sobre estas declaraciones el dijo: “no creo que eso sea comparación, él estaba haciendo una observación sobre la huelga de hambre y su ineffectividad.”⁷² Sin embargo, cuando se le pregunto de nuevo en una entrevista al Presidente Lula sobre el tema admitió que “(...) diría que los presos son una cuestión de cada país, es una cuestión soberana”⁷³.

El conocido caso de Honduras es llamativo debido a las reacciones tanto de la comunidad internacional como de Brasil propiamente, teniendo en cuenta su participación en el desarrollo de los hechos. Después de que el Presidente Manuel Zelaya fuera desalojado por la fuerza por órdenes del Presidente de Facto Roberto Micheletti y sometido a salir del país, Zelaya decidió regresar por sus propios medios al país. A su regreso estableció una comunicación con la representación diplomática brasileña en Tegucigalpa para que Zelaya y sus seguidores pudieran ser acogidos en la embajada. En septiembre de 2009, Celso Amorim daba declaraciones de lo que estaba sucediendo y de la posición de Brasil ante el caso específico. “La situación se complico en el momento en el que las personas en el poder dieron un “ultimátum” a

⁷⁰Ver ABC Digital. Tema de búsqueda: Preso político liberado espera disculpas de Lula, 2011. Consulta electrónica.

⁷¹Comparar El Mundo. Tema de búsqueda: Lula visita a Castro y los presos políticos piden su intervención, 2011. Consulta electrónica.

⁷²Ver CNN en español. Tema de búsqueda: Entrevista a Celso Amorim, 2011. Consulta electrónica.

⁷³Ver Itamaraty No Youtube. En Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Entrevista de Lula ao SBT Parte I, 2011. Consulta electrónica.

la representación de Brasil en Honduras para que no prestaran el respaldo que estaban prestando a el depuesto Manuel Zelaya.”⁷⁴ La posición asumida por Brasil fue la de continuar brindando el apoyo necesario a Zelaya, teniendo en cuenta que fue un “presidente democráticamente electo y la democracia debe ser respetada y respaldada en América Latina.”⁷⁵

En el caso de Haití, las características de la política exterior de Lula se pueden ver ejemplificadas. “(...) el país ha aceptado el mandato de la Misión Especial de Naciones Unidas para establecer la paz en Haití mediante el envío de un contingente de aproximadamente 1.200 soldados.”⁷⁶ Esta voluntad por parte del gobierno brasileño demuestra el compromiso que ha asumido en el continente. De igual forma, como se ha dicho anteriormente, se pueden apreciar las características de un país emergente que cuenta con capacidad de actuar a través de distintos métodos en distintas esferas. Más allá de una agenda bilateral es necesario considerar esta relación dentro de un marco multilateral teniendo en cuenta la naturaleza de la MINUSTAH como una misión de estabilización de la ONU. Finalmente, “el caso de Haití ejemplifica a la perfección el significado de la autonomía a través de diversificación”⁷⁷.

2.2.2. Irán. Una de las relaciones bilaterales más controversiales en el periodo Lula es la establecida con Irán. En las aproximaciones hechas por el gobierno brasileño junto con el turco al iraní, según las declaraciones de Itamaraty⁷⁸ lo que

⁷⁴Comparar Itamaraty No Youtube. Ministério de Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Briefing do Ministro Celso Amorim sobre a situação em Honduras - 28/9/2009, 2011. Consulta electrónica.

⁷⁵Ver Itamaraty No Youtube. Ministério de Relações Exteriores. Briefing do Ministro Celso Amorim sobre a situação em Honduras - 28/9/2009. Consulta electrónica.

⁷⁶Ver Vigevani. “Chapter V. Foreign Policy and the Quest for Autonomy through Diversification”. p. 92.

⁷⁷Ver Vigevani. “Chapter V. Foreign Policy and the Quest for Autonomy through Diversification”. p.92.

⁷⁸“Como resultado de una intensa negociación diplomática llevada a cabo por los dos países con Irán, la Declaración de Teherán del 17 de mayo de 2010 – que un día los libros de historia registrarán, de acuerdo con un editorial de "Le Monde" - estableció los términos de un intercambio de Irán de uranio poco enriquecido por combustible nuclear para el reactor de investigación de Teherán (TRR)”. Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under P. Lula (2003-2010): an overview”. p. 222.

primó siempre fue “la responsabilidad de contribuir ante todo a la paz y la seguridad en lugar de servir a los propios intereses parroquiales.”⁷⁹

Aunque como se ha mencionado en el acuerdo se establecieron los términos de intercambio⁸⁰, la posición internacional liderada por E.E.U.U. frente al Consejo de Seguridad, no quedó satisfecha con las medidas acordadas. Más allá de las medidas tomadas por las partes afectadas en esta situación en particular, es necesario reconocer el papel que Brasil desarrolló. Por un lado las naciones occidentales no confían en las afirmaciones iraníes, e incluso las posiciones tanto de Rusia como de China se unen a las asumidas por Occidente. Por otro lado Irán tampoco confía ni en Occidente ni en las medidas de seguridad adoptadas tanto por la ONU como por el Consejo de Seguridad. Turquía es un mediador entre las partes teniendo en cuenta su posición geográfica y sus características de nación islámica. Brasil cumple con el mismo papel de mediador, aunque debe ser valorado de manera diferente. Esta valoración se da en torno a un voto de confianza que tanto Occidente como Irán depositan en sus gestiones y acciones diplomáticas.

Más allá de los retos que involucran tanto el acuerdo como la continuidad de las relaciones entre las partes, en este punto en particular se le atribuye al Ex-Presidente Lula un cambio sin precedentes en la PEB que históricamente ha estado alineada al principio de no intervención. En este caso Brasil intervino en un asunto de interés nacional como lo es el enriquecimiento de uranio para Irán dejando una nueva imagen de Brasil en el sistema internacional.

2.2.3 Argentina. Debido a la relevancia e importancia de las relaciones bilaterales con Argentina vale la pena ver de cerca las interacciones propias del periodo de estudio que representen la posición de cada uno de estos dos actores. Las relaciones con Argentina más allá de ser estratégicas durante el periodo 2003-2010 tienen un componente histórico que les permite tanto a Brasil como a Argentina

⁷⁹Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under P. Lula (2003-2010): an overview”. p.222.

⁸⁰“Ese acuerdo establece el compromiso de Irán de mandar 1.200 kilos de uranio poco enriquecido a Turquía, que a su vez devolvería al país islámico uranio lo suficientemente enriquecido como para que pueda ser utilizado como combustible en su reactor nuclear con fines médicos”. Ver BBC, Mundo. Tema de búsqueda: EE.UU. presenta nueva resolución contra Irán, 2011. Consulta electrónica.

reconocer las capacidades e incluso la posición del otro. Como segundo socio comercial después de China, Argentina representa un Estado en las condiciones de socio estratégico, de tal manera que de acuerdo al renglón que ocupa Argentina frente a Brasil es necesario decir que la mayoría de los asuntos relevantes a analizar en el periodo 2003-2010 son concernientes del tema comercial. Sin embargo es necesario hacer una revisión de tal manera que los planos políticos, sociales, culturales y diplomáticos puedan ser abordados.

Las relaciones bilaterales que hoy en día existen se constituyen y se fortalecen a partir del cambio de visión que cada uno tenía del otro cuando Brasil muestra su apoyo a Argentina en el reclamo que éste último presentaba por las Islas Malvinas en la década de los 80.⁸¹

2.2.4 México. Las relaciones bilaterales con México tomaron un nuevo rumbo con la presidencia asumida por Felipe Calderón desde 2006. Tanto México como Brasil buscan una inserción internacional y regional mucho más dinámica, los dos quieren tener dentro de sus prioridades a América Latina; sin embargo cada uno busca hacerlo de una forma diferente. Debido a que cada uno de estos Estados busca un cierto protagonismo tanto en la región como en el sistema internacional es en este punto en el cual las posiciones se pueden ver encontradas e incluso existen espacios internacionales en los que se puede presentar un conflicto de intereses. Estas posiciones se pueden ver de tal forma que un eje,

(...) México-Brasil puede servir de motor a la integración latinoamericana y puede contribuir a generar mayor estabilidad en la región, pero tiene sus límites: ambos países deberán compartir los costos económicos y mediar las diferencias políticas regionales derivadas de distintos proyectos de integración regional.⁸²

Lula y Calderón demostraron el interés conjunto en desarrollar y avanzar en sus relaciones bilaterales. Uno de los avances más importantes a destacar en el

⁸¹Comparar Peixoto. “La relación Argentina-Brasil: entre la administración de conflictos y las políticas de cooperación”. En Revista Estudios, 2008. p.2. Documento Electrónico.

⁸²Ver Soriano, Juan Pablo. “Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. En *Real Instituto Elcano*. N°. 94 (2007). p.1.

periodo 2003-2010 fue la intención de crear la Comisión Binacional México Brasil⁸³ en marzo de 2007.

Más adelante se crearon “los acuerdos en energía, comercio y migración que se concretaron con la visita del presidente Lula a México a principios de agosto de 2007”⁸⁴. Es de esta forma que se puede decir que sin importar los propósitos específicos de cada uno de los Estados, los gobiernos se han dado cuenta que América Latina necesita un proceso de integración de tal manera que las políticas exteriores han llegado a buscar intereses comunes para trabajar en los reconocidos escenarios internacionales.

2.2.5 Estados Unidos. Después del 11 de septiembre de 2001 la posición del gigante suramericano empieza a tomar matices que pueden ser catalogados como los de una potencia regional. En este punto es necesario reconocer las capacidades de la potencia mundial, Estados Unidos, y el papel de la misma en la región. Como se ha dicho anteriormente la relación entre Brasil y E.E.U.U. ha estado marcada, históricamente, por el acercamiento y distanciamiento sin llegar en ningún momento a estar totalmente en ninguno de los extremos. A lo largo de décadas de relaciones bilaterales Brasil ha reconocido la importancia de mantener un diálogo fluido con el Estado norteamericano, llegando a reconocer la posición de *aliado estratégico*,⁸⁵ mientras que Estados Unidos reconoce las capacidades brasileñas sin estar totalmente de acuerdo con todas sus políticas y acciones dentro y fuera de la región.

⁸³“El objetivo de la comisión propuesta por México es institucionalizar una relación fundamental en América Latina. La buena acogida brasileña de la propuesta refleja la percepción conjunta de que es necesario establecer puentes, y en la medida de lo posible, posiciones conjuntas. Quizá el punto más importante es el reconocimiento mutuo de la importancia que ambos países se asignan en los ámbitos mundial y regional. Aunque pueda parecer un elemento poco relevante, no lo es, porque es a partir de reconocer que hay una responsabilidad compartida sobre el futuro de América Latina, y sobre el peso que esta región pueda desarrollar en foros internacionales, que es posible comenzar a construir posiciones y líneas de actuación conjuntas”. Ver Soriano. “Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. p.5.

⁸⁴Ver Soriano. “Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. p.5.

⁸⁵ Dentro de la política exterior brasileña existen diferentes grados de relación, tanto bilaterales como multilaterales. Cuando el Ministerio de Relaciones Exteriores – Itamaraty- en conjunto con el equipo de gobierno, deciden otorgar el status de aliado estratégico a un actor es con el ánimo de concederle una posición privilegiada dentro de sus propios asuntos de política exterior.

De esta forma durante los gobiernos Lula se pueden diferenciar varias etapas y niveles de relación entre los dos Estados. Las etapas podrían separarse en la relación con George W. Bush y en una segunda etapa con Barack Obama. Cada uno tiene unas características y posiciones frente a Brasil pero en general se podría decir que los dos presidentes entienden el espacio que Brasil ocupa en la región y reconocen que el accionar brasileño está guiado por la implementación de estrategias incluidas dentro del “(...) discurso diplomático (lucha contra el hambre y la pobreza, alivio de la deuda, control de enfermedades) y su carácter afirmativo”⁸⁶. Más allá de esta posición es pertinente aclarar que como potencia “Estados Unidos necesita aliados en cada región para mantener una estabilidad y prevenir la formación de alianzas entre actores que busquen posiciones contrarias a las estadounidenses”⁸⁷. Con este pensamiento los dos gobiernos que tuvieron lugar en E.E.U.U. en el periodo 2003-2010 encontraron en el gobierno Lula herramientas y el material necesario para dejar a cargo de su equipo de gobierno algunas de las tareas catalogadas dentro del esquema de liderazgo regional. Sin embargo y a pesar de que “la diplomacia americana veía a Lula como un “líder responsable” de izquierda”⁸⁸, en el escenario internacional se mostraron distintas controversias. Estas controversias pueden ser entendidas como la demanda de un Estado con reconocidas capacidades tanto en la región como en el sistema internacional. Como ejemplo de esta posición:

En el "renacimiento" de la OMC, la Ronda de Doha para el Desarrollo (DDR), Brasil una vez más ha resistido estas presiones y, en 2003, estas divergencias alcanzaron su punto máximo en la Reunión Ministerial de Cancún y después de la final de la Cláusula de Paz, Brasil intensificó sus acciones diplomáticas en los paneles de la OMC contra los EE.UU. y la UE.⁸⁹

El papel de Brasil como potencia dentro de la región se vio respaldado en muchas ocasiones a través de las negociaciones. Así como en escenarios

⁸⁶Ver Soreanu Pecequillo, Cristina. “A New Strategic Dialogue: Brazil-US Relations in Lula’s Presidency (2003-2010)”. En *Revista Brasileira de Política Internacional*. Vol 53, (Special Edition) (2010). p.138.

⁸⁷Comparar Soreanu. “A New Strategic Dialogue: Brazil-US Relations in Lula’s Presidency (2003-2010)”. p.144.

⁸⁸Comparar Soreanu. “A New Strategic Dialogue: Brazil-US Relations in Lula’s Presidency (2003-2010)”. p.142.

⁸⁹Ver Soreanu. “A New Strategic Dialogue: Brazil-US Relations in Lula’s Presidency (2003-2010)”. p.139.

internacionales el Estado tomó parte dando a conocer su posición, en la región existieron espacios de negociación en los que Brasil también tomó parte y representó los intereses de la región. Uno de estos conocidos espacios fue la negociación que tuvo lugar para la creación de la “iniciativa ALCA, que pretendía crear una zona de libre comercio desde Alaska hasta la Patagonia”⁹⁰. Dentro del balance de la política exterior brasileña hecha por Itamaraty se reconoce que “Nunca se pensó que la tarea de crear una zona de libre comercio entre 34 países fuera fácil, con las disparidades tanto en sus indicadores económicos, sociales y tecnológicos”⁹¹. Las posiciones asumidas por Brasil afectaron de manera definitiva las negociaciones de esta iniciativa comercial, Estados Unidos como uno de las partes con mayor peso dentro del proceso no aceptó muchas de las condiciones y demandas expuestas por Brasil.

Así las cosas, es importante reconocer que dentro del hemisferio el papel y la posición que asuma Estados Unidos como actor relevante en el sistema afectará en diferentes medidas la imagen y margen de acción de Brasil. De tal manera que como se ha afirmado anteriormente debido a los cambios y nuevas visiones asumidas por E.E.U.U. después del 11 de septiembre se ha creado una nueva configuración en la que los distintos actores encajan a través de la formulación de su propia política exterior.

Los profundos cambios en el sistema internacional y el reconocimiento de estos por parte del gobierno de Lula han forzado a los gestores de la política exterior brasileña a tomar nota de que para alcanzar la tradicional aspiración de convertirse en un importante actor global, es necesario consolidarse como un líder regional.⁹²

Más allá del papel que ejerce Estados Unidos en el desarrollo de Brasil como Estado y su proyección en la región, existen actores como México y Argentina que logran crear espacios con limitaciones o amplias posibilidades, según sea el caso, para el desarrollo de la identidad brasileña.

⁹⁰ Comparar BBC, Mundo. Tema de búsqueda: América Latina saca provecho de la "década perdida" de EE.UU., 2011. Consulta electrónica.

⁹¹ Comparar Ministério de Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço de Política Externa 2003/2010. Negociaciones Comerciais/ALCA, 2011. Consulta electrónica.

⁹² Ver Grabendorff, Wolf. Brasil: de coloso regional a potencia global. Pág. 166.

2.3 POTENCIAS EMERGENTES

Este espacio será utilizado para ver de cerca el trabajo conjunto entre las potencias emergentes de manera bilateral, India, China, Sudáfrica y Brasil, que han logrado posicionarse en la última década. Antes hacer esta revisión vale la pena conocer sobre IBSA y BRIC, dos iniciativas de gran impacto en 2003-2010. IBSA-India, Brasil y Sudáfrica; demostró ser a lo largo de los 8 años de gobierno, un instrumento de política exterior activo y con un diálogo fluido. Este mecanismo ideado por Lula y su equipo de trabajo, da inicio con la Declaración de Brasilia en junio de 2003 pocos meses después de su posesión. Se caracteriza por presentarse ante el mundo como tres democracias multirraciales que han sido constituidas a través de un proceso de varias etapas. Durante el periodo Lula se celebraron “cuatro cumbres y seis comisiones conjuntas a nivel ministerial. En todas estas ocasiones, hubo una intensa coordinación entre los tres países en prácticamente todos los grandes temas de política exterior, lo que generó un rico depósito de posiciones comunes”⁹³.

A través de las gestiones de esta nueva herramienta se generaron unos resultados permitiendo la verificación de varios elementos. Uno de ellos es el impacto de IBSA en la comunidad internacional⁹⁴ como bloque que se unifica en torno a unos mismos intereses. Itamaraty ha calificado esta importante alianza como un mecanismo con “resultados cada vez más positivos”⁹⁵. Sin embargo las críticas que se le han hecho a este mecanismo se basan en la idea de que no posee un documento constitutivo, por lo tanto no existe un instrumento jurídicamente vinculante. Así “tras

⁹³Ver Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço Política Externa 2003/2010. Reforma da Governança Global – IBAS, 2011. Consulta electrónica.

⁹⁴“IBAS se ha manifestado de manera conjunta en diferentes escenarios internacionales. Uno de los logros más reconocidos es el trabajo de IBAS en el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, en defensa de los Derechos Humanos en los territorios palestinos. La Decisión del CDH fue aprobar la entrada de medicamentos a estos territorios con el fin de garantizar el derecho a la salud”. Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: IBAS, 2011. Consulta electrónica.

⁹⁵Ver Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço Política Externa 2003/2010. Reforma da Governança Global – IBAS, 2011. Consulta electrónica.

el acuerdo IBSA, algunos diplomáticos que habían ocupado puestos relevantes en el gobierno anterior criticaron la falta de alcance y de ser una alianza indefinida”⁹⁶.

Por otro lado está el reconocido grupo de los BRIC⁹⁷. Al igual que IBSA el grupo de los BRIC⁹⁸ no cuenta con un documento constitutivo ni posee ninguna forma de acción organizada. Sin embargo, se ha convertido en un espacio de discusión que se apoya en los intereses comunes para acordar posiciones a nivel global frente a importantes temas como lo son el cambio climático, cuestiones comerciales y algunos tipos de cooperación específica.

China es cada vez más un actor internacional reconocido por sus capacidades y alcances. Brasil como *global player* se ha acercado en distintas instancias a este importante actor. Aunque en el marco de la cooperación Sur-Sur el intercambio contemplo diferentes temas de gran importancia, vale la pena tener una visión de lo que fue la agenda bilateral.

Para la PEB en el periodo de estudio, China es declarada como un socio estratégico. Asia ha representado durante las últimas dos décadas una prioridad para Brasil pero Lula quiso darle un nuevo nivel a las relaciones con China. En 2004 hizo la visita presidencial más grande de su presidencia, acompañado de una gran comitiva de empresarios.⁹⁹ Durante los años de gobierno del presidente Lula, las relaciones continuaron creciendo hasta llegar al punto en el que China se convirtió en el primer socio comercial brasileño en 2010.¹⁰⁰ “China percibe a Brasil como un socio

⁹⁶Ver Vigevani. “Chapter V. Foreign Policy and the Quest for Autonomy through Diversification”. p. 90.

⁹⁷“En 2001 el economista Jim O'Neill, director del área de investigación económica de Goldman Sachs, acuñó el nombre de BRIC, para los 4 países con economías emergentes más importantes del mundo. (...) El BRIC representa el 40% de la población mundial, el 25 % de territorio habitable y produce entre el 15 y 20% del PBI mundial”. Ver INTA GLOBAL. Tema de búsqueda: BRIC: ¿Comienzo de un Nuevo Orden Mundial?, 2011. Consulta electrónica.

⁹⁸“Este espacio que ha sido aprovechado por los Estados que conformaron esta iniciativa, en un primer momento académica, pasaron a ser un grupo con visiones comunes y una nueva plataforma para que Brasil como los otros muestren sus intereses y posiciones frente a la comunidad internacional. Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço da Política Externa 2003/2010. Reforma da Governança Global BRICs, 2011. Consulta electrónica.

⁹⁹Comparar Lessa. “Brazil’s strategic partnerships: an assessment of the Lula era (2003-2010)”. p.124.

¹⁰⁰Comparar Lessa. “Brazil’s strategic partnerships: an assessment of the Lula era (2003-2010)”.p.124.

estratégico en el proceso de redefinición del orden internacional y considera que ambos son, todavía, actores intermedios.”¹⁰¹

En el caso de India, Brasil hizo un esfuerzo por mantener un contacto muy cercano más allá de los espacios de diálogo. Ejemplo de esta situación es el tema de la salud y la producción de medicamentos genéricos, tema en el que el diálogo fue continuo a través del Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología en el Área de la Salud y el Medicamento.¹⁰² En cuanto al acercamiento cultural, el número de brasileños en India aumentó creando cada vez más espacios para que el acercamiento al portugués sea exitoso. Existe un acuerdo, que confirma una cercanía entre los dos gobiernos, en el que la academia diplomática india recibe diplomáticos brasileños en cursos de corta duración.¹⁰³

Con Sudáfrica los temas de ciencia y tecnología ocuparon el primer renglón en las relaciones bilaterales. El intercambio de Misiones Científicas de Alto Nivel realizado en 2009 abrió el camino para que se realizaran 4 seminarios teniendo como prioridad cuatro temas: biotecnología, ciencias espaciales y astronomía, nanotecnología e innovación. Cabe resaltar que este contacto crece a partir del Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica que entró en vigor en 2008.¹⁰⁴

El papel de Brasil entre estas potencias emergentes es destacado y los resultados bilaterales son positivos pero vale la pena resaltar que es en el marco de IBSA y BRIC en donde las iniciativas de distintas áreas toman más fuerza.

Finalmente a través del acercamiento de la política exterior en el periodo 2003-2010 se pueden verificar las bases ideológicas tanto del Ex-Presidente Lula como de su equipo de trabajo¹⁰⁵. Muchos coinciden en afirmar que de la misma

¹⁰¹Ver Altemani. “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”. p.147.

¹⁰²Ver Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço Política Externa 2003/2010. Asia e Oceania – Saude, 2011. Consulta electrónica.

¹⁰³Comparar Ministério de Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço de Política Externa 2003/2010. Asia e Oceania – Formação Profissional, 2011.

¹⁰⁴Comparar Ministério de Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço de Política Externa 2003/2010. África. Ciência, Tecnologia e Inovação, 2011.

¹⁰⁵En el ámbito internacional, Brasil ha mostrado un perfil enérgico, como se ve por ejemplo en la determinación con la que la diplomacia se ha dirigido a un papel protagonista en el desarrollo de las negociaciones en relación con los más diversos temas en la agenda contemporánea.¹⁰⁵ Ver Lessa. “Brazil’s strategic partnerships: an assessment of the Lula era (2003-2010)”. p. 116.

manera que su representación, casi que personal de los asuntos exteriores, en el sistema internacional fue exitosa en muchas negociaciones, en asuntos específicos como lo fue el caso de Irán crearon un ambiente de controversia que no es conveniente para Brasil y sus aspiraciones.

Aunque en muchos casos a los asuntos internacionales se les dio un manejo nuevo, llamativo e incluso en ocasiones controversial; las herramientas utilizadas fueron las que la diplomacia brasileña ha establecido históricamente en Itamaraty a través de sus diplomáticos. Además del análisis de estas relaciones es importante revisar las diferentes representaciones diplomáticas del Estado en el periodo de estudio, análisis que tendrá lugar en el siguiente capítulo.

3. APERTURA DE NUEVAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS CONSIDERADAS COMO ESTRATÉGICAS A NIVEL GLOBAL POR EL ESTADO BRASILEÑO EN EL PERIODO 2003 – 2010

Apelando nuevamente a la política exterior del Ex-Presidente Lula, sabiendo que la diversificación fue uno de sus pilares y conociendo la presencia de Brasil en distintas instancias, se analizará la apertura de las nuevas representaciones diplomáticas por regiones. De acuerdo a las proyecciones hechas a través de la apertura de embajadas, proyectos conjuntos e iniciativas culturales que finalmente logran hacer un uso efectivo del *Soft power* siendo este un punto estratégico en el proyecto brasileño de liderazgo global. Las regiones tomadas serán: África, América Latina y el Caribe. Por otro lado Asia y Oceanía serán tomadas en conjunto, y finalmente Medio Oriente.

1.1 ÁFRICA

Debido a una cercanía innegable entre el continente africano y Brasil, en las esferas de lo cultural, académico, político, económico y otras¹⁰⁶; en los periodos de gobierno de Lula visitó el continente africano “12 veces, incluyendo hasta 23 países.”¹⁰⁷ Brasil decidió que era una prioridad para el desarrollo tanto de su política exterior como de su proyecto de liderazgo global el seguir de cerca las actividades con África. Vale la pena revisar estas conexiones con el fin de descubrir una relación estratégica que va más allá de las relaciones bilaterales entendidas en lo estrictamente formal. Un acercamiento cultural¹⁰⁸ le permite, a la agenda bilateral, ser mucho más estratégica y dinámica.

La base de la política exterior de Lula hacia África ha sido definida como las relaciones en las que el “diálogo político y las relaciones económicas y comerciales

¹⁰⁶África se ha constituido en un aliado estratégico de Brasil teniendo en cuenta el tipo de relaciones que se ha establecido entre las partes.

¹⁰⁷Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview”. p. 233.

¹⁰⁸Brasil tiene la población de raza negra más numerosa en el mundo, fuera del Continente Africano. Además, África tuvo un importante papel en la formación de la sociedad brasileña como un todo, lo que se refleja en los hábitos y costumbres, en las artes y en muchas otras áreas. Ver Abdillahi, Bahdon Mohamed. “Política Exterior de Brasil hacia África”, 2003. p.2. Documento Electrónico.

son importantes aunque se le ha otorgado especial énfasis a la “agenda social” (...) Uno de los objetivos de esa política consiste en apoyar, en la medida de las posibilidades brasileñas, el desarrollo económico y social africano”¹⁰⁹.

Uno de los espacios más grandes aprovechados por el Gobierno Lula fue la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa. Sabiendo que la CPLP tiene tres objetivos generales: concertación política-diplomática, cooperación en todos los dominios y, promoción y difusión de la lengua portuguesa¹¹⁰; Brasil utiliza estos espacios para buscar el apoyo de los Estados miembro así como la promoción de sus intereses. De tal manera que “en el plano de la concertación política-diplomática, el país busca concertar posiciones sobre diversos temas de la agenda internacional, como promover el apoyo mutuo a candidaturas de los 8 miembros en Organizaciones Internacionales”¹¹¹.

Según lo comentaba Celso Amorim, las relaciones con África se diversificaron a tal punto que ningún actor internacional tiene este privilegio, incluso los mismos Estados africanos. En el marco de esta política exterior se puede apreciar el desarrollo de numerosos eventos multilaterales liderados por Brasil¹¹². Uno de estos fue el Primer Diálogo Brasil-África que tuvo lugar en Brasilia en mayo de 2010, “con el objetivo de luchar contra el hambre, aliviar la pobreza y promover el desarrollo del continente africano”¹¹³.

Finalmente se puede decir que “como resultado de la prioridad política atribuida al continente africano en la política externa brasileña, el número de embajadas brasileñas en África se ha más que duplicado, abarcando ahora a 39 de los 53 países.”¹¹⁴

¹⁰⁹Comparar Abdillahi. “Política Exterior de Brasil hacia África”. p.4 Documento Electrónico.

¹¹⁰Comparar Comunidade dos Países da Língua Portuguesa. Tema de búsqueda: objetivos, 2011. Consulta electrónica.

¹¹¹Comparar Ministério de Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Balanço de Política Externa 2003/2010. África- CPLP, 2011. Consulta electrónica.

¹¹²Dentro de estos eventos se puede incluir la primera Cumbre Brasil – ECOWAS (Economy Community of West African States) “con el fin de establecer una zona de paz y cooperación en el Atlántico Sur y la promoción de negocios y otras formas de cooperación entre nuestros países”. Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview”. p.233.

¹¹³Ver Amorim. “Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview”. p.233.

¹¹⁴Ver Amorim, “Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview”. p.234.

1.2 AMÉRICA

Esta división debe ser entendida como el continente americano en su totalidad, sabiendo que existen sub regiones con características específicas que corresponden a los intereses del Estado brasileño. Una de estas subregiones es América de Sur una segunda, el Caribe y Centroamérica y por último, Norteamérica. La mayoría de las representaciones diplomáticas ya estaban abiertas antes de la gestión del Presidente Lula, sin embargo la prioridad e importancia dadas a la región son puntos clave y novedosos. De otro lado el Caribe y Centroamérica si recibieron aperturas diplomáticas y un interés que las administraciones anteriores no manifestaban.

Suramérica ha sido reconocida como una de las altas prioridades en materia de política exterior. Dentro de la constitución de 1988 se declara que Brasil debe mantener un interés prioritario en la región de tal manera que desde entonces la formulación e implementación de la política exterior ha mantenido la misma línea durante los diferentes periodos de gobierno. En el periodo 2003-2010 la importancia otorgada a las relaciones, tanto bilaterales como regionales, a nivel regional mantuvo el mismo carácter e importancia en la política exterior del Ex-Presidente Lula. De hecho “dentro de la misma formulación de la política exterior de Lula hay una aceptación de un liderazgo regional en América Latina por parte de Brasil”¹¹⁵ En los 8 años de gobierno, se implementaron diferentes mecanismos de integración e interacción que permitieron un acercamiento en las relaciones, como fue expuesto anteriormente. Dando un seguimiento a la importancia que se le otorga a la región, las relaciones bilaterales con cada Estado a través de las representaciones diplomáticas son un punto extra sumado al proyecto brasileño.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por aumentar la presencia brasileña en la región, proyectando cada vez una imagen más fuerte, en algunos Estados las relaciones bilaterales existentes no lo permitieron. Uno de estos casos particulares son las relaciones con Bolivia. Debido a que en el año 2004 se lanza un Referendo del

¹¹⁵Comparar Wolf. “Brasil: de coloso regional a potencia global”. p.161.

Gas en Bolivia¹¹⁶, el desarrollo de las relaciones hasta el final del gobierno del Presidente Lula se da en torno a este tema debido a que PETROBRAS, reconocida internacionalmente por su capacidad de acción en los temas energéticos, era la empresa encargada de los hidrocarburos en Bolivia. En este caso los esfuerzos por mantener la estabilidad de las relaciones se vieron reflejados en representaciones diplomáticas a través de misiones dedicadas a negociar las posiciones de PETROBRAS en Bolivia después de la implementación del Referendo.

En el caso de Chile las relaciones fueron cercanas debido a la participación por parte de los dos Estados en la Misión de Naciones Unidas para la estabilización de Haití, la MINUSTAH. Sin embargo, es preciso comentar que las acciones chilenas en territorio haitiano no se comparan a las brasileñas de tal modo que Brasil goza de sus posibilidades de acción demostrando sus capacidades como potencia emergente.

Colombia y Paraguay se caracterizan por presentar un número elevado de visitas presidenciales en ambos sentidos. El Presidente Lula visitó a Colombia 4 veces. Con Paraguay existió igualmente el tema de ITAIPU, teniendo en cuenta que Brasil depende de la “producción de energía de la hidroeléctrica más grande del mundo”¹¹⁷.

Por otro lado existieron temáticas constantes con algunos Estados permitiendo tener un desarrollo tanto en el tema en específico como en las relaciones bilaterales en general. Este es el caso de Surinam y la vigencia de la Asistencia Jurídica Conjunta¹¹⁸, logrando así el Tratado de Extradición. Guyana es otro ejemplo de este tipo de ampliación en las relaciones teniendo en cuenta que durante los ocho años de gobierno del Presidente Lula estuvo presente el proyecto binacional de la construcción del Puente Tacutu, que conecta las dos fronteras entre Brasil y la Guyana. Para este proyecto en especial Itamaraty dispuso el envío de Misiones

¹¹⁶ El Referendo promovía la abrogación de la Ley de Hidrocarburos No. 1689 promulgada Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, de tal manera que el Estado pasara a ser el dueño de todos los hidrocarburos además de participar activamente en la cadena de producción. Comparar Deheza, Grace. “Referéndum del gas en Bolivia 2004: mucho más que un referéndum”. En Revista de Ciencia Política. Vol. 25, N° 2 (2005). p.161.

¹¹⁷ Comparar ITAIPU BINACIONAL. Tema de búsqueda: Histórico, 2011. Consulta electrónica.

¹¹⁸ Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Relações Bilaterais. Suriname, 2011. Consulta electrónica.

Especiales de carácter técnico, el puente fue terminado en 2009. Con otros actores como Venezuela las relaciones fueron avanzando en el marco de una alianza estratégica. En este caso se debe a las negociaciones entre PETROBRAS –Petróleo Brasileiro- y PDVSA –Petroeros de Venezuela S.A. fueron constante en el periodo 2003-2010 siendo el origen de las muchas visitas presidenciales hechas mutuamente.

Más allá de la atención especial entregada a Suramérica, el Caribe y América Central también recibieron un trato especial. En el periodo de estudio se abrieron nuevas embajadas en: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves y por último en San Vicente y las Granadinas.¹¹⁹ En algunos de estos Estados se puede verificar el inicio de relaciones bilaterales durante el gobierno del Presidente Lula y la creación de espacios espaciales, por parte del Estado brasileño, para mantener un contacto con estos actores. Estos llamados espacios espaciales son por ejemplo los memorandos de entendimiento en materia de intercambio diplomático, misiones especiales para temas específicos como es el caso de El Salvador, Guatemala, Haití y Honduras. Con El Salvador se firmó un Convenio de Cooperación entre el Instituto Rio Branco y la Academia Diplomática Mariano Borgonovo Pohl en 2007. Por otro lado Lula fue el primer presidente en visitar a Guatemala, llevando una comitiva de 60 empresarios con el ánimo de intensificar el intercambio comercial. En Haití, además de estar presente a través de la MINUSTAH, en 2008 se creó el Centro de Estudios Brasileños con lo que se puede comprobar la existencia y expansión de la diplomacia cultural.¹²⁰

Por último conviene revisar la relación con los que se pueden considerar los tres Estados de Norte América: Canadá, Estados Unidos y México. Debido a que esta subregión del continente ha gozado de una estabilidad en las relaciones bilaterales, gracias a la visión y posición que tiene cada uno de estos tres actores y a la política exterior brasileña, en el periodo de estudio las relaciones se mantienen estables. Con

¹¹⁹Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Relações Bilaterais, 2011. Consulta electrónica.

¹²⁰Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Relações Bilaterais. Consulta electrónica.

Canadá existen visitas oficiales de alto nivel demostrando cada uno el interés en los temas propuestos por el otro. Con Estados Unidos existe un documento emitido por la Cámara de Representantes norteamericana catalogando la relación con Brasil de especial y estratégica, además de considerar al Estado suramericano como un líder del hemisferio occidental. Con México existieron igualmente visitas oficiales en distintos momentos del gobierno confirmando un interés en el mantenimiento y desarrollo de las relaciones.

Como se puede verificar cada una de las subregiones goza de un lugar especial en la política exterior brasileña. Las representaciones diplomáticas como las embajadas fueron expandidas en el periodo de estudio, permitiendo crear una proyección mucho más amplia de Brasil como un actor de carácter global. En los Estados en los que ya existían embajadas y con los que se reconoce una estabilidad en la relaciones se crearon espacios de acción para la implementación de la diplomacia presidencial y cultural.

1.3 ASIA Y OCEANÍA

A pesar de ser una región en la que muy pocos Estados occidentales tienen facilidad de proyectarse, Brasil ha tenido un especial interés en ser cada vez más cercano con estos espacios. Sin embargo, es necesario aclarar que las relaciones con las potencias emergentes como China e India son totalmente diferentes a las nuevas proyecciones hechas, por ejemplo, en Asia Central.

Dado el alcance analítico del presente capítulo, conviene revisar las embajadas abiertas durante el periodo de estudio con el fin de revisar la pertinencia, capacidad y posible relación estratégica de estas representaciones. Una de las aperturas más llamativas y cuestionables es la de Corea del Norte abierta en septiembre de 2008.¹²¹ Debido a las conocidas ideología y posición manejadas por Corea del Norte en el sistema internacional, las relaciones establecidas con los demás

¹²¹Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Relações Bilaterais. Consulta electrónica.

actores están siempre expuestas ante la comunidad internacional. De hecho es aun más llamativa esta apertura cuando se conoce que la embajada en Corea del Sur es atendida por el mismo embajador residente en Pyongyang.

Otra embajada que fue abierta en el mismo periodo es la de Uzbekistán, atendida por el embajador residente en Moscú. Siendo Brasil el único Estado suramericano en tener una representación diplomática de este nivel, se convierte en una posición estratégica compartida con países como Inglaterra, Estados Unidos o Japón.

Debido a que por representación diplomática se entiende los distintos tipos de misiones utilizadas por Itamaraty para representar de la mejor manera al Estado brasileño, se consideraran puntos específicos de este fenómeno. En Chipre, por ejemplo, fue lanzado el mes de Brasil en el año 2004 buscando una difusión de la cultura brasileña lo suficientemente amplia como para crear espacios de interés.

En 2005 Itamaraty envió al embajador Luiz Augusto de Araujo a Filipinas con el firme propósito de buscar, en una reunión de alto nivel, un respaldo en la búsqueda de un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Con Japón la relación es muy estable y balanceada. En 2006 la población brasileña en Japón supero los 300 mil habitantes lo que ha llevado a crear espacios especiales en los que los dos Estados se puedan acercar hasta el punto de emplear la cultura en un proceso de intercambio constante. Siguiendo esta lógica, en 2008 aprovechando el primer centenario de la inmigración japonesa a Brasil, se decreto el año de Intercambio Brasil-Japón.¹²²

De esta manera se puede verificar que la presencia del Estado brasileño es amplia y le permite expresar sus intereses como un actor de reconocidas capacidades. Sin embargo, es necesario considerar la situación de muchos Estados de esta región con los que el intercambio comercial, cultural, académico y de otro tipo fue muy difícil debido a las diferentes barreras que presenta el mismo sistema. Uno de estos

¹²²Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Relações Bilaterais. Consulta electrónica.

ejemplos es Bután, un Estado con el que al inicio del periodo de gobierno del Presidente Lula se planteo un intercambio comercial mínimo con el ánimo de aumentarlo con paso del tiempo. A pesar de los esfuerzos hechos las pocas exportaciones hechas por Brasil finalizaron en 2007.

1.4 MEDIO ORIENTE

Las relaciones brasileñas con los Estados del Medio Oriente están guiadas por un lado, por el interés de tener un contacto cada vez más cercano con las distintas esferas del sistema internacional; y por otro lado lograr representar posiciones específicas como la planteada por el Movimiento de Países No Alineados. Esta representación de posiciones se da en la lógica de las relaciones Sur-Sur, en la que Brasil busca cada vez un sistema internacional más justo y equilibrado. Como respuesta a esta situación Itamaraty implementa distintas herramientas con el ánimo de crear un espacio de acercamiento en el que la posición brasileña pueda ser estratégica y sobre todo generadora de resultados positivos.

Uno de los casos más representativos fue el de la intermediación del Presidente Lula en el tema de la energía nuclear de Irán. Aunque Turquía tomó parte en este diálogo conjunto, Brasil tuvo un papel mucho más visible. Sin embargo, ante la comunidad internacional la posición brasileña fue poco aceptada y criticada.¹²³

Con Catar la relación estuvo fundamenta en un constante fortalecimiento de la posición de cada uno. Fue abierta la embajada en 2005 y en adelante el trabajo conjunto se vio fortalecido, como fue el caso de la participación de la Cámara de Comercio Árabe Brasileña en la feria de materiales de construcción llamada “Proyecto Catar” en 2007.¹²⁴

Brasil por ejemplo, toma una posición estratégica en el conflicto árabe-israelí. Por un lado mantiene un desarrollo constante en la cooperación con Israel en materia de tecnología e incluso en cuanto a la exportación de su cultura a través de

¹²³Comparar Segundo Capítulo. Agenda Bilateral. Irán.

¹²⁴Comparar Ministério das Relações Exteriores. Tema de búsqueda: Relações Bilaterais. Consulta electrónica.

instrumentos como el Programa de Cooperación Cultural implementado de 2008 a 2010. Sin embargo, lo anterior no le impide el envío de misiones especiales a Palestina de acuerdo a la actividad a desarrollar o la firma de acuerdos. Muestra de esto fue la firma de 6 acuerdos en el año 2010 para los temas de: deporte, educación, cultura, cooperación técnica, salud y turismo. Incluso Brasil intentó ir más allá en este conocido conflicto al tomar una posición en la intermediación y negociaciones para la resolución del conflicto.

Finalmente se puede concluir sabiendo que Brasil como un actor de reconocida importancia en las distintas esferas del sistema internacional, se permite hacer uso de herramientas tradicionales o innovadoras con el fin de garantizar una adecuada proyección de sus intereses de acuerdo a la región.

Como se ha dicho anteriormente, las representaciones diplomáticas son de carácter formal como las embajadas, cultural como los proyectos y acciones conjuntas o económicas como las misiones especiales y el intercambio comercial.

El Estado brasileño ha buscado, por ejemplo, exportar su cultura a través de distintos medios como una estrategia, considerando que el poder cultural ha sido incluido dentro de las características y parámetros establecidos para determinar y medir el poder de un Estado. En el momento en el que el Estado opta por implementar este tipo de acciones se reconoce el uso del Soft Power y las capacidades y condiciones especiales que este tipo de poder le reporta a un actor como Brasil y a su Ministerio de Relaciones Exteriores.

En relación con la apertura de representaciones diplomáticas formales, se puede decir que es una de las características más sobresalientes de la política exterior en el periodo de estudio. De esta forma lo reconoce lo reconoce Celso Amorim, Ministro de Relaciones Exteriores 2003-2010.

Durante el gobierno del presidente Lula, la red de nuestras relaciones bilaterales ampliado considerablemente. En 2002, Brasil tenía 150 puestos en el extranjero. Ese número es ahora en 230. Los nuevos puestos incluyeron 52 nuevas embajadas, 6 misiones en Organizaciones Internacionales, 22 consulados y una oficina diplomática en Palestina. Entre ellos son: 23 en África, 15 en América Latina y el Caribe, 13 en Asia y 6 en el Medio Oriente.¹²⁵

¹²⁵Ver Amorim. "Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview". p.226.

Dándole un seguimiento a este aumento de representaciones diplomáticas, el crecimiento del cuerpo diplomático es también una de las realidades de la gestión del gobierno Lula. Son los diplomáticos los encargados de las negociaciones, de liderar las misiones especiales, de exportar la visión de su Estado y sus verdaderos intereses.

Este aumento en las representaciones en el extranjero fue seguido por la expansión de los cuerpos del personal diplomático. En 2005, Brasil tenía grosso modo 1.000 diplomáticos en el servicio. Hoy esa cifra es de 1.400. Esta expansión - compatible con el universal la naturaleza de nuestra política exterior - es probable que siga aumentando, a medida que el papel de Brasil en asuntos internacionales sigue creciendo.¹²⁶

Así las cosas, vale la pena reconocer el gran papel de Itamaraty como del equipo de gobierno del Presidente Lula en el periodo de estudio. Sin embargo es importante mostrar que Brasil como un Estado que busca cada vez un mayor protagonismo en el sistema internacional, debe ser cauteloso con la posición e imagen proyectada en la comunidad internacional.

¹²⁶Ver Amorim. "Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview". p.226.

4. CONCLUSIONES

El fenómeno brasileño ha captado el interés de muchos en distintas esferas del sistema internacional. Durante la última década esta situación fue aún más llamativa debido al tipo de accionar del Estado brasileño en las distintas instancias multilaterales. En la agenda bilateral la proyección fue de igual manera amplia e interesante.

Debido a que Itamaraty es considerado uno de los centros de formación de diplomáticos, a nivel latinoamericano, más fuertes y estables; la gestión de este Ministerio es una de las variables más significativas dentro de todo el proyecto brasileño de liderazgo global. Partiendo de este principio se reconoce que la prolongación de los patrones de política exterior tanto en el proceso de formulación como de implementación, evidencian la posibilidad de proyección de Brasil de acuerdo a sus intereses.

Es pertinente decir que las posibilidades de acción de cualquier Estado están limitadas por el tipo de sistema internacional en el que se desenvuelve. De tal manera que en este caso Brasil, tomado como Estado que es el principal actor del sistema internacional, realista y racional prepara su imagen internacional a través de una formulación e implementación adecuadas de su política exterior.

Este proceso de formulación se ha gestado al interior de Itamaraty, gozando siempre de gran autonomía. En el periodo de estudio las políticas rectoras de Itamaraty fueron, como en los demás gobiernos, la base para lo que fue la política exterior del Presidente Lula y su equipo de trabajo. De tal manera que respetando las políticas rectoras de Itamaraty surgió la formulación de lo que se conoció como *autonomía por la diversificación*.

La diversificación en este caso, se presentó a través de la implementación de la diplomacia presidencial, la diplomacia cultural, la apertura de representaciones diplomáticas, el envío de misiones diplomáticas especiales y la negociación diplomática continua en distintos organismos internacionales.

El Ex - Presidente Lula le dio una importancia especial a las relaciones internacionales durante su gobierno. A través de elementos como la diplomacia presidencial, Brasil concedió un nuevo nivel a instancias poco reconocidas o apreciadas en gobiernos anteriores. La participación del Estado en estos espacios le representó gratitud de países poco escuchados en foros multilaterales por lo que Brasil ha llamado la injusticia en el sistema internacional.

Sin embargo, esas mismas participaciones aplaudidas por unas causaron inseguridades y recelos en otros espacios. Sabiendo que la PEB se ha mantenido constante y autónoma en los diferentes periodos de gobierno, las intervenciones en los diálogos con Irán, los acercamientos en temas políticos a Cuba e incluso las intermediaciones en el conflicto árabe – israelí; fueron controversiales y pusieron muchas veces en duda la figura de Brasil como potencia en el sistema internacional.

Como se ha dicho, la PEB ha recibido diferentes nombres en los distintos periodos, no obstante, la autonomía se ha mantenido presente como una línea que asegura una identidad internacional. Bien sea a través de la autonomía por la *distancia, participación o diversificación*; Brasil logra exteriorizar sus intereses frente a los distintos actores. Esto se puede entender como la posición que Brasil toma frente a potencias tradicionales como Estados Unidos, potencias emergentes como China, India y Sudáfrica; o frente a Estados en desarrollo.

La activación de patrones, establecidos por Itamaraty, en política exterior como son el Derecho Internacional, la solución pacífica del conflicto y la negociación diplomática; ha sido válida en las distintas etapas de la PEB incluso en el periodo de estudio. La utilización de espacios estratégicos la CPLP – Comunidade dos Países da Língua Portuguesa, en donde Brasil a través del uso de sus valores diplomáticos busca el respaldo y la aprobación de los Estados miembros para que, por ejemplo, sus participaciones en Organismos Internacionales sean exitosas.

Brasil siendo un Estado de características especiales, de acuerdo a su posición en el sistema, se permite ser un puente de comunicación Norte-Sur. Esta tradición fue de igual manera utilizada en el periodo de estudio por el Presidente Lula. En este caso, vale la pena recordar que los resultados de esta participación,

como fue el caso de Irán no fueron positivos para Brasil y su imagen en la comunidad internacional.

Aunque en el periodo de estudio la política exterior demostró utilizar las herramientas construidas históricamente por Itamaraty, el uso de elementos especiales llamaron la atención al punto de decir que la personificación de Brasil era el Presidente Lula. Estos elementos fueron la diplomacia presidencial, la creación del lugar para el Asesor Especial de Política Exterior del Presidente y la diversificación. Se reafirma entonces la prioridad dada al uso de los patrones en la formulación e implementación de la política exterior.

Una de las grandes imágenes proyectadas en 2003-2010 es la gran participación brasileña en los escenarios multilaterales. Dentro de estas grandes participaciones se incluye la búsqueda de un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. La creación del G4 es una muestra del multilateralismo utilizado por Brasil. No obstante los resultados en estas negociaciones con la ONU no fueron efectivos y por el contrario demostraron que la consecución de un asiento permanente requerirá de más esfuerzo aún.

En la región, en el marco de lo multilateral la posición brasileña se genera a partir de un interés más profundo de convertirse en una potencia regional. Sin embargo, existen aún recelos y rivalidades que no permiten el fácil ascenso del gigante suramericano. Comparado con otras potencias emergentes como India y Sudáfrica, Brasil tiene más posibilidades de consolidarse en la región gracias a la estabilidad de la misma y la imagen de potencia pacificadora. Más allá de las condiciones externas Brasil es un Estado que debido a sus retos domésticos debe considerar los retos y costos al asumir un liderazgo por completo.

Brasil reconocido como potencia pacificadora hace uso del llamado *Soft Power* para acercarse a Estados que de otra manera sería muy difícil hacerlo o para intensificar las relaciones ya existentes en países como los africanos. El hacer extensivos tanto la lengua portuguesa como la cultura brasileña le representa al Estado la creación de zonas de influencia, muy beneficiosas y contribuyentes en el proyecto brasileño de liderazgo global.

Así las cosas, las políticas rectoras de Itamaraty guían la formulación de la política exterior que en este caso, el proceso respondió a los intereses de diversificación. La participación de los diplomáticos en los distintos procesos emprendidos bajo la administración del presidente Lula es vital aunque la centralidad de los asuntos diplomáticos fue tomada por presidencia. Sin embargo, la preparación profesional del servicio diplomático lleva a que el Estado tenga altas posibilidades de conseguir sus objetivos en negociaciones y distintas instancias del sistema internacional.

Finalmente aunque el proyecto brasileño de liderazgo global encontró los espacios para mejorar la posición de potencia emergente, los retos impuestos por la misma coyuntura internacional son barreras que demuestran la posición de Brasil en el sistema.

BIBLIOGRAFIA

Bourne, Richard. *Lula of Brazil. The Story so Far*. Los Angeles: The Regents of University of California, 2008.

Lafer, Celso. *La identidad internacional de Brasil*. Buenos Aires: Editora Perspectiva S.A., 2002.

Vigevani, Tullo y Cepalluni, Gabriel. *The Quest for Autonomy From Sarney to Lula. The Quest for Autonomy From Sarney to Lula*. Estover Road: Lexington Books, 2009.

Capítulos o artículos en libros

Ayllón Pino, Bruno. "CAPÍTULO QUINTO. La asociación o "parceira" hispano-brasileña: De Cardoso a Lula (1995-2005)". En *Las Relaciones Hispano-Brasileñas: De la Mutua Irrelevancia a la Asociación Estratégica (1945-2005)*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2007. 179-244.

Cohen, Saul Bernard. "Chapter3: Geopolitical Structure and Theory". En *Geopolitics of the World System*. Boston: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2003. 33-62.

Faucher, Philippe. "Restauración de la gobernabilidad: ¿acertó (por fin) Brasil?". En: Martín del Campo, Julio Labastida; Camou, Antonio y Luján Ponce, Noemi. (Coord.) *Transición Democrática y Gobernabilidad*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2000. 331-370

Mendible Z., Alejandro. "El nuevo contexto internacional y la agonía de autoritarismo". En *El Ocaso del Autoritarismo en Brasil*. Caracas: Editorial Arte, 1986. 125-136.

Morgenthau, Hans J. Politics. "Part Ten. The Problem of Peace: Peace through Accommodation. 24 Diplomacy". En *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*. Estados Unidos: Maw Graw Hill, 1993: 361-390.

Ribeiro Hoffmann, Andrea. "Political Conditionality and Democratic Clauses in the EU and Mercosur". En: Ribeiro Hoffmann, Andrea y Van der Vlauten, Anna (ed) *Closing or Widening the Gap?: Legitimacy and Democracy in Regional Integration Organizations*. Abingdon. Ashgate Publishing Group, 2007. 193-202.

Roett, Riodan. "7. Lula's Brazil". En *The New Brazil*. Washington, D.C.: The Brookings Institution, 2010. 109-126.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Acosta, MariClaire. "La violación generalizada de los derechos humanos como política de gobierno: notas sobre el caso latinoamericano". En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 46, No. 1 (Enero – Marzo, 1984): 335-351.

Altemani de Oliveira, Henrique. "China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur". En *Nueva Sociedad*. Grupo de Estudios Asia-Pacífico de la Pontificia Universidad Católica de San Pablo. N°. 203. (Mayo-junio 2006): 138-147.

Deheza, Grace y Arrarás, Astrid. "Referéndum del gas en Bolivia 2004: mucho más que un referéndum". En *Revista de Ciencia Política*. Vol. 25, N° 2 (2005): 161 – 172.

Duarte Villa, Rafael y Trinidad Viana, Manuela. "Política Exterior Brasileña: Nuevos y Viejos Caminos en los Aspectos Institucionales, en la Práctica del Multilateralismo en la Política para el Sur". En *Revista de Ciencia Política*. Vol. 28, No. 2 (2008): 77 – 106.

Grabendorff, Wolf. "Brasil: de coloso regional a potencia global". En *Nueva Sociedad*. N°. 226 (Marzo-abril, 2010): 158-171.

- Hirst, Monica. "Las relaciones Brasil- Estados Unidos: al compás de nuevas coincidencias". En *Foreign Affairs Latinoamérica*. Volumen 9, N°. 2. (2009): 33-42.
- Hélgio Trindade, Ma. Isabel S. y Noll, Graciela Salazar J. "Crisis y modernidad en Brasil". En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 50, No. 2 (Abril - Junio 1988): 3-10.
- Jaguaribe, Helio – Estudios Políticos y Sociales (Río de Janeiro). "La integración Argentina-Brasil. Integración latinoamericana". (Noviembre de 1987). Consulta realizada el 01 de julio de 2011, disponible en la página web: http://www.iadb.org/intal/intalcdi/integracion_latinoamericana/documentos/129-Estudios_1.pdf
- Kucinski, Bernardo. "Energía Nuclear y Democracia. Algunos aspectos políticos del Acuerdo de Cooperación Nuclear entre los gobiernos de Brasil y la RFA". En *Nueva Sociedad* No. 31-32 (julio-octubre 1977): 111-125.
- Lessa, Antônio Carlos. "Brazil's Strategic Partnerships: An Assessment of the Lula Era (2003-2010)". *Revista Brasileña de Política Internacional*. Vol. 53, (Special Edition) (2010): 115 – 131.
- Martín Gonzalez, Eva María – Universidad de Salamanca. "James E. Carter: Compromiso de un Presidente con los Derechos Humanos". Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca (España), 1999.
- Moisés, José Álvaro y Casal, María Luz. "Democratización y cultura política de masas en Brasil". En *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 54, No. 1 (Enero - Marzo, 1992): 167-203.
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto. "Brasil como un Poder Regional y sus Relaciones con los Estados Unidos". En *Revista Espaço Académico* No. 62 Julio 2006. Consulta

realizada el 05 de octubre de 2010, disponible en:
<http://www.espacoacademico.com.br/062/62bandeira.htm>

Nieto Caraveo, Luz María – Universidad Autónoma San Luís Potosí. “Responsabilidad Común pero Diferenciada. El Principio 7 de la Declaración de Río”. Consulta realizada el 07 junio 2011. Disponible en la página web:
<http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC-AP020711.pdf>

Onis de, Juan. “El momento de Brasil”. En *Foreign Affairs Latinoamérica*. Vol. 9, N°. 2. (2009): 2-13.

Pinheiro, Leticia. “Autores y actores de la política exterior brasileña”. En *Foreign Affairs Latinoamérica*. Volumen 9, N°. 2. (2009): 14 – 24.

Soares de Lima, Maria Regina. “La política exterior brasileña y los desafíos de la gobernanza global”. En *Foreign Affairs Latinoamérica*. Volumen 9, N°. 2. (2009): 25-32.

Sombra Saraiva, José Flávio. “The New Africa and Brazil in the Lula era: the rebirth of Brazilian Atlantic Policy”. En *Revista Brasileira de Política Internacional*. N°. 53. (Special Edition) (2010): 169-182.

Soreanu Pecequillo, Cristina. “A New Strategic Dialogue: Brazil- US Relations in Lula’s Presidency (2003-2010)”. En *Revista Brasileira Política Internacional*. Vol. 53 (Special Edition) (2010): 132-150.

Varela Barrios, Eliécer; Zerón Félix, Mariana y Valdez Olivares, Saúl. “Alianzas Estratégicas Internacionales: conceptos y etapas de formación”. *Organizaciones en Contexto*. Año 2, N°. 3. (Junio 2006): 68 – 82.

Vigevani, Tullo; De Oliveira, Marcelo F. y Cintra, Rodrigo. "Política externa no período FHC: a busca de autonomia pela integração". En *Tempo Social*. Vol.15, N°. 2 (Noviembre 2003): 31-61.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

ABC Digital. "Preso político liberado espera disculpas de Lula". (15 de Julio de 2010). Consulta realizada el 5 de julio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.abc.com.py/nota/152279-presopolitico-liberado-espera-disculpas-de-lula/>

Abdillahi, Bahdon Mohamed. "Política Exterior de Brasil hacia África". (03 Noviembre 2003). *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. Consulta realizada el 15 junio 2011. Disponible en la página web: <http://www.caei.com.ar/es/entrevista/brasil.pdf>

BBC, Mundo. "América Latina saca provecho de la "década perdida" de EE.UU". (05 Septiembre 2011). Consulta realizada el 13 de septiembre de 2011. Disponible en la página web: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/09/110830_11s_eeuu_america_latina_decada_perdida_wbm.shtml

BBC Mundo. "Brasil: ¿cómo nos ven desde fuera?" (02 Octubre 2010). Consulta realizada el 13 septiembre de 2011. Disponible en la página web: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2010/10/101002_brasil_elecciones_imagen_exterior_nueva_mr.shtml

BBC, Mundo. "EEUU presenta una nueva resolución contra Irán". (19 Mayo 2010). Consultada realizada el 3 julio de 2011. Disponible en la página web: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/05/100518_2345_iran_nuclear_onu_sanciones_brasil_jaw.shtml?s

BBC, Mundo. “Lula y Chávez visitan Argentina”. (04 Agosto 2008). Consulta realizada el 01 noviembre de 2011. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_gamerica/newsid_7539000/7539716.stm

Comunidade de Países da Língua Portuguesa- CPLP. (05 Noviembre 2011). Tema de búsqueda: Organización. Consultada realizada el 05 de noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.cplp.org/id-46.aspx>

El Mundo. “Lula visita a Castro y los presos políticos piden su intervención”. (23 Febrero 2010). Consulta realizada el 5 de julio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.elmundo.es/america/2010/02/24/cuba/1266977347.html>

INTA GLOBAL. Tema de búsqueda: BRIC: ¿Comienzo de un Nuevo Orden Mundial? (20 Julio 2009). Consulta realizada el 08 mayo de 2011. Disponible en la página web: <http://anterior.inta.gob.ar/info/global/15.pdf>

ITAIPIU BINACIONAL. Tema de búsqueda: Histórico. (02 Noviembre 2011). Consultado el 02 de noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.itaipu.gov.py/es/historico>

Mauro Marini, Ruy. “Transición y Crisis en Brasil” *Archivo de Ruy Mauro Marini, con la anotación “inédito, (1992)*. (1992). Consulta realizada el 03 de julio de 2011. Disponible en la página web: http://www.marini-escritos.unam.mx/038_transicion_crisis_es.htm

Ministério das Relações Exteriores – Itamaraty. Balanco de Política Externa 2003/2010. (Noviembre 2011). Consulta realizada en Noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.itamaraty.gov.br/>

Noticiero Digital.com “UNASUR: Lula y Cristina le bajan el tono a Chávez”. (10 Agosto 2009). Consulta realizada el 22 septiembre de 2011. Disponible en la página web:

http://fartep.org/index.php?Itemid=102&catid=29:prensa&id=975:unasur-lula-y-cristina-le-bajan-el-tono-a-chavez-&option=com_content&view=article

Unión de Naciones Suramericanas-UNSAUR. *Declaración Final de la Reunión Extraordinaria*. (04 Mayo 2010). Consulta realizada el 22 de septiembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.comunidadandina.org/unasur/4-5-10BuenosAires.htm>

Peixoto, Juliana. La relación Argentina-Brasil: entre la administración de conflictos y las políticas de cooperación. *Revista Estudios*. (Otoño 2006). No. 18 Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba.

Soriano, Juan Pablo. “Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. (12 septiembre 2009). Real Instituto Elcano. Consulta realizada 01 de noviembre de 2011. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2007/ARI94-2007_Soriano_Brasil_Mexico.pdf

Otros documentos

Amorim, Celso. Entrevista hecha por CNN en español. (17 Marzo 2010). Consulta realizada el 01 de julio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.youtube.com/watch?v=FkS0EdDaft8>

Mendes Dianna, Antonio – Embajada de Brasil en España. “El Barón de Río Branco y la tradición en la diplomacia brasileña”. *s.f.* Consulta realizada el 08 de mayo de 2011. Disponible en la página web: http://biblioteca2.uclm.es/biblioteca/ceclm/ARTREVISTAS/Brat/N61/n61_elbaron.pdf

Ministério das Relações Exteriores No Youtube. Tema de búsqueda: Briefing do Ministro Celso Amorim sobre a situação em Honduras. 2009. Consulta realizada el 01 de

julio de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.youtube.com/mrebrasil#p/search/0/Ytv80aX3dVc>

Ministério das Relações Exteriores No Youtube. Tema de búsqueda: Briefing do Ministro Celso Amorim sobre a situação em Honduras. 2009. Consulta realizada el 01 de julio de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.youtube.com/mrebrasil#p/search/1/fzT5GSrc0Bc>

Ministério de Relações Exteriores No Youtube. Tema de búsqueda: Briefing do Ministro Celso Amorim sobre a situação em Honduras. 2009. Consulta realizada el 01 julio de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.youtube.com/mrebrasil#p/search/3/ib6RXcht0w8>

Ministério de Relações Exteriores No Youtube. Tema de búsqueda: Entrevista de Lula ao SBT parte I. 2010. Consulta realizada el 6 Julio 2011. Disponible en la página web: http://www.youtube.com/watch?v=mZXuYp901_M