

Mauricio Sanabria
Juan Javier Saavedra
Ali Smida

**LOS ESTUDIOS ORGANIZACIONALES
(‘ORGANIZATION STUDIES’):
FUNDAMENTOS, EVOLUCIÓN
Y ESTADO ACTUAL DEL CAMPO**



Colección Textos de Administración



UR

Los estudios organizacionales ('organization studies'):
fundamentos, evolución y estado actual del campo

Sanabria, Mauricio

Los estudios organizacionales ('organization studies'): fundamentos, evolución y estado actual del campo / Mauricio Sanabria...[y otros autores].— Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2013. Facultad de Administración.
478 páginas.

ISBN: 978-958-738-437-6 (rústica)

ISBN: 978-958-738-438-3 (digital)

Administración de empresas / Administración – Investigaciones / Investigación científica / Metodología de la investigación / Teoría del conocimiento / **I.** Saavedra Mayorga, Juan Javier / **II.** Smida, Ali / **III.** Grupo de Investigación en Perdurabilidad Empresarial (GIPE) / **IV.** Título.

658.0072

SCDD 20

Catalogación en la fuente – Universidad del Rosario. Biblioteca

amv

Diciembre 06 de 2013

Los estudios organizacionales (‘organization studies’): fundamentos, evolución y estado actual del campo

Mauricio Sanabria
Juan Javier Saavedra Mayorga
Ali Smida



Colección Textos de Administración

© 2014 Editorial Universidad del Rosario
© 2014 Universidad del Rosario, Escuela de
Administración
© 2014 Mauricio Sanabria, Juan Javier Saavedra Mayorga,
Alida Smida

Grupo de Investigación en Perdurabilidad Empresarial
(GIPE) Escuela de Administración

Editorial Universidad del Rosario
Carrera 7 N° 12B-41, oficina 501
Teléfono 297 02 00
<http://editorial.urosario.edu.co>

Primera edición: Bogotá D.C., febrero de 2014

ISBN: 978-958-738-437-6 (rústica)
ISBN: 978-958-738-438-3 (digital)

Coordinación editorial: Editorial Universidad del Rosario
Corrección de estilo: Lina Morales
Diseño de cubierta: Lucelly Anacondas
Diagramación: Margoth C. de Olivos
Impresión: Xpress. Estudio gráfico y digital. S.A.

Impreso y hecho en Colombia
Printed and made in Colombia

Fecha de evaluación: 11 de noviembre de 2012

Fecha de aprobación: 14 de abril de 2013

Todos los derechos reservados. Esta obra no puede ser reproducida sin el permiso previo por escrito de la Editorial Universidad del Rosario.

Contenido

Introducción	xiii
1. Origen del campo	1
1.1. El origen del campo de los estudios organizacionales como un ejercicio de construcción de sentido	5
1.2. Dos grandes perspectivas que dan forma al campo de los estudios organizacionales	9
1.2.1. El inicio del campo: los estudios organizacionales norteamericanos (EON)	9
1.2.2. Una reacción a los EON: los estudios organizacionales europeos (EOE)	15
1.3. El campo de los estudios organizacionales hoy: los EON, los EOE y otra serie de perspectivas y posibilidades en desarrollo	21
2. Tradición teórica.....	57
2.1. Consideraciones básicas y elementos metodológicos.....	57
2.2. Tradición.....	67
2.3. Epistemología y ontología.....	70
2.4. Aspectos cognitivos	72
2.5. Metodología.....	73
2.6. Especificidades nacionales o regionales	73
2.7. Innovación, tecnología y virtualidad.....	74
2.8. Poder	75
2.9. 'Organizing'.....	76
2.10. Humano organizacional.....	77
2.11. Otros temas.....	78
3. Tradición epistemológica y metodológica	83
3.1. Tradición epistemológica	83
3.1.1. Hacia un ordenamiento epistemológico del campo: los paradigmas del análisis organizacional	84

3.1.1.1.	Paradigma funcionalista	85
3.1.1.2.	Paradigma interpretativista.....	86
3.1.1.3.	Paradigma humanista radical.....	87
3.1.1.4.	Paradigma estructuralista radical	88
3.1.2.	Sus transformaciones posteriores	88
3.1.2.1.	Continuidad del funcionalismo-positivismo.....	90
3.1.2.2.	Eclipse del estructuralismo radical.....	92
3.1.2.3.	Integración del interpretativismo y el humanismo radical.....	93
3.1.3.	La discusión sobre la reflexividad en los estudios organizacionales.....	98
3.2.	Tradición metodológica	101
3.2.1.	Estudio de caso.....	102
3.2.2.	Análisis conversacional.....	105
3.2.3.	Análisis de discurso.....	107
3.2.4.	Etnografía	111
3.2.5.	Otros métodos cualitativos de investigación utilizados en los estudios organizacionales	114
4.	Principales herramientas/métodos	117
5.	Demarcación del campo.....	121
6.	Discusiones recientes	125
7.	Principales actores, publicaciones, instituciones y redes.....	141
7.1.	Principales actores	141
7.2.	Principales publicaciones - 'journals'.....	147
7.3.	Principales instituciones y redes.....	151
7.3.1.	European Group for Organizational Studies (EGOS)	151
7.3.2.	Academy of Management	154
7.3.3.	European Academy of Management (EURAM).....	155
7.3.4.	British Academy of Management (BAM).....	155
7.3.5.	Asia-Pacific Researchers in Organization Studies (APROS).....	156
7.3.6.	Red de Posgrados de Investigación Latinos en Administración y Estudios Organizacionales (Red Pilares).....	156
7.3.7.	Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (Remineo)	157

8. Perspectivas de trabajo futuro.....	159
8.1. HPF con relación a los elementos propios de la configuración del campo.....	159
8.2. HPF con relación al desarrollo del conocimiento en el campo.....	162
8.3. HPF con relación a los discursos y los problemas de trabajo que se visualizan hacia el futuro	164
 Conclusiones.....	 169
 Bibliografía	 175
 Anexo. Referencias seleccionadas y categorizadas de <i>Organization</i> y <i>Organization Studies</i>	 255

Índice de tablas

Tabla 1.1.	Una posible cronología de elementos relevantes respecto al uso del término ‘organización’	2
Tabla 1.2.	Otras comunidades específicas que aportan perspectivas adicionales al campo de los estudios organizacionales.....	25
Tabla 2.1.	Resultados del análisis realizado: categorías, códigos asociados y fundamentación en el material de las revistas <i>Organization</i> (1994-2011) y <i>Organization Studies</i> (1980-2011).....	61
Tabla 2.2.	Principales escenarios de conversación entre autores miembros del campo en O y OS	69
Tabla 2.3.	Temáticas destacadas y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS con relación a los elementos epistemológicos y ontológicos	70
Tabla 2.4.	Temáticas destacadas y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS con relación a los aspectos cognitivos.....	72
Tabla 2.5.	Temáticas destacadas y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS con relación a especificidades nacionales o regionales.....	73
Tabla 2.6.	Temáticas destacadas y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS con relación a la innovación, la tecnología y la virtualidad	75
Tabla 2.7.	Temáticas destacadas y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS con relación al poder.....	76
Tabla 2.8.	Temáticas destacadas y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS con relación al organizar/organizando	77
Tabla 2.9.	Temáticas destacadas y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS con relación al humano organizacional	77
Tabla 2.10.	Temáticas adicionales y algunos trabajos de referencia traídos de O y OS en relación con otros temas	78
Tabla 3.1.	Ejemplos de estudios de caso en los estudios organizacionales...	103
Tabla 3.2.	Ejemplos de análisis conversacional en los estudios organizacionales.....	107

Tabla 3.3.	Ejemplos de análisis de discurso en los estudios organizacionales.....	110
Tabla 3.4.	Ejemplos de etnografía en los estudios organizacionales.....	113
Tabla 3.5.	Ejemplos de otros métodos cualitativos de investigación en los estudios organizacionales	115
Tabla 4.1.	Ejemplos de trabajos que presentan y utilizan herramientas para la intervención en el campo de los estudios organizacionales	118
Tabla 6.1.	Áreas y temas clave en la discusión reciente del campo a través de las diferentes perspectivas y niveles de la organización	128
Tabla 6.2.	Principales temas- <i>tracks</i> identificados en los encuentros más recientes de dieciocho asociaciones principales de académicos (y practicantes) en el campo de los estudios organizacionales en el mundo, con base fundamentalmente en las veintitrés divisiones y los dos grupos de interés de la AOM	133
Tabla 6.3.	Temas- <i>tracks</i> (y autores representativos como editores invitados) alternativos identificados en el encuentro más reciente del EGOS	136
Tabla 8.1.	HPF y principales consecuencias esperadas para el campo de los estudios organizacionales	161
Tabla 8.2.	Diversas conjeturas y/o propuestas acerca de cuestiones que posiblemente entrarán en el futuro al espacio de problemas del campo	164

Introducción

Este libro es el resultado de un trabajo de investigación que tuvo como objetivo establecer una cartografía del campo de los estudios organizacionales (EO), más conocido internacionalmente como *organization studies* (OS). Presenta, en ocho capítulos, un panorama amplio de este campo, atendiendo a consideraciones históricas, teóricas, epistemológicas, metodológicas, institucionales, sociales, políticas, culturales y geográficas.

La obra surge en el marco de un núcleo de trabajo académico e investigativo en estudios organizacionales en el interior de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario, en vinculación con las líneas de investigación en estrategia y liderazgo, y con la cooperación de la Universidad de París XIII - Sorbonne Paris Cité y la Association Internationale et Interdisciplinaire de la Décision (A2ID). Aunque resulta de utilidad para practicantes, consultores y asesores, el texto está dirigido principalmente a estudiantes, investigadores y profesores en gestión, y a personas vinculadas a las ciencias sociales interesadas en conocer el origen, el estado actual y los principales desarrollos del campo de los estudios organizacionales.

Como el lector habrá notado desde el título, en este libro, se concibe a los estudios organizacionales como un 'campo'. Un campo puede entenderse como un microuniverso social dinámico y relativamente autónomo, constituido por determinados actores dispuestos a participar en él, relaciones de fuerza entre ellos (las cuales generan una estructura para el campo), posiciones, objetos en juego (*enjeux*) –y la creencia de los actores en su valor–, intereses específicos, supuestos, una historia y unas ciertas reglas de juego. Una serie de elementos que, en conjunto, marca una distribución particular de las formas de poder al interior de este (ver Bourdieu, 2000a, pp. 73-74; Bourdieu, 2000b, pp. 112-119).

En el contexto científico, más específicamente, un campo puede ser descrito como:

un sistema de relaciones objetivas entre las posiciones adquiridas (en luchas anteriores), el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha de competencia que tiene como objeto en juego *específico* el monopolio de la *autoridad científica* inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social o, si se prefiere, el monopolio de la *competencia científica* entendida en el sentido de capacidad de hablar y de

actuar legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia, la cual es socialmente reconocida a un determinado agente (Bourdieu, 1976, p. 89).

Pierre Bourdieu hizo uso de este concepto, ampliamente reconocido y utilizado en la actualidad (Grenfell & Kelly, 2001; Grenfell, 2008), tratando de comprender al espacio social “como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura” (Bourdieu, 1997, p. 49).

Los estudios organizacionales pueden entenderse entonces como un *campo*, un concepto que se ubica entre los dos polos representados por los conceptos de *disciplina* –que lo definiría como un espacio más bien consensual, coherente, estructurado y científico, como han pretendido autores como Pfeffer (1992) o McKelvey (2003a)– y *discurso* –que lo caracterizaría más bien como una serie de conversaciones relacionadas histórica y conceptualmente, e inherentemente indeterminadas en lo relativo a su alcance, contenido y fronteras, como ha sido la intención de los editores del *handbook* más representativo del campo (Clegg & Hardy, 1996b; Nord *et al.*, 2006)–.

Adoptamos en este texto el concepto de ‘campo’ para referirnos a los estudios organizacionales, principalmente por tres razones:

En primer lugar, porque, desde la perspectiva en la que estamos inmersos (la latinoamericana), el campo se observa como caracterizado por una evidente y tradicional hegemonía estadounidense. Además, por el surgimiento, más bien reciente, de una serie de posturas alternativas (cada vez más accesibles para nuestro contexto) que genera un cierto contrapeso a dicha hegemonía y que permite vislumbrar una especie de ‘perspectiva europea’ (con un fundamento principal en países como Inglaterra, Francia y Alemania), así como visualizar el surgimiento de otras perspectivas adicionales.

En segundo lugar, porque el desarrollo del campo ha estado caracterizado por una amplia variedad de posturas, planteamientos, conceptos, herramientas, tecnologías y teorías, que, más que construir un paradigma particular –a la manera de la ciencia normal a la que se refirió Kuhn (1962/1996)–, dan cuenta, en cambio, de la existencia de un espacio de lucha en el que diversos actores se enfrentan, en términos de Bourdieu, “con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura”.

Y, en tercer lugar, porque diversos elementos institucionales conformados alrededor de estos escenarios de lucha (escuelas de formación, publicaciones académicas y profesionales, redes de investigadores, asociaciones académicas y profesionales, etc.) reflejan en el cotidiano la existencia de una serie de actores protagónicos, de objetos en juego, de grupos de interés vinculados alrededor de esos objetos en juego, y de dinámicas de poder que gravitan alrededor de una serie de dispositivos dirigidos a obtener la prevalencia de la autoridad académica y a cosechar los beneficios asociados a esta (grupos y políticas editoriales, grupos de financiación de la actividad investigativa, etc.).

Por estas razones, hemos optado por referirnos a los estudios organizacionales como un *campo*. Un campo que, como el concepto mismo indica, es amplio, variado, dinámico y profundo; que convoca a muchos actores, provenientes de múltiples áreas del saber, alrededor de la gran empresa de comprender e intervenir el fenómeno organizacional; y que pone sobre la mesa asuntos que, para lograr este fin, han planteado académicos provenientes de muy diversos lugares.

Ellos han logrado constituir de manera conjunta –aunque no siempre de forma articulada, acumulativa y secuencial– una prolífica, diversa e interesante producción académica que aborda casi todos los aspectos de la vida organizacional.

Para presentar el panorama del campo de los OS, este texto se ha estructurado en ocho capítulos. En el primero, se establece el origen del campo. En el segundo, su tradición teórica. En el tercero, se hace un recorrido por su tradición epistemológica y metodológica. En el cuarto, se ilustran las principales herramientas y métodos utilizados en el campo de los OS. En el quinto, con base en todo lo anterior, se aborda la demarcación del campo con relación a otras áreas de conocimiento administrativo y organizacional. En el sexto, se presentan las discusiones recientes que animan en la actualidad la producción investigativa alrededor de los OS. En el séptimo, se hace una relación de los autores más representativos del campo, así como de las publicaciones, instituciones y redes que contribuyen a su continuidad, actualización y dinamismo. En el octavo, se presentan algunos elementos que fundamentan una serie de conjeturas con relación al trabajo futuro del campo. Posteriormente, se exponen las conclusiones de la revisión realizada. Finalmente, luego de la bibliografía, se adjunta un *anexo* que da cuenta, *in extenso*, de la categorización bibliográfica hecha en el marco del estudio longitudinal (presentado en el capítulo 2) sobre los trabajos publicados en dos destacadas e influyentes revistas del campo.