

**VALORACIÓN ECONÓMICA DEL CENTRO HISTÓRICO DE  
LORICA A TRAVÉS DEL MÉTODO DE VALORACIÓN  
CONTINGENTE**

**Carlos Gabriel Forero Martínez**

**Director:**

**César Andrés Mantilla Ribero**

**Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario**

**Facultad de Economía**

**Maestría en Economía de las Políticas Públicas.**

## **RESUMEN**

La valoración de bienes que no cuentan con un mercado incluyen aquellos que hacen parte del patrimonio cultural de un territorio. El objetivo de esta investigación es estimar, por medio del método de Valoración Contingente (VC), el valor económico asignado por residentes y visitantes del municipio de Loricá, Córdoba a su Centro Histórico (CHL). Encuentro que las personas mayores de 50 años, residentes del sector y con mayores ingresos mensuales son las que declaran sus preferencias de Disponibilidad a Pagar (DAP) por un proyecto hipotético para la conservación y mantenimiento del CHL con un valor promedio pagado una sola vez al año de \$5.489 por persona. Adicionalmente, al mencionar una contribución emparejada por parte de una ONG encuentro que las personas aumentan su DAP, pero los valores a pagar por el mismo proyecto disminuyen. Quienes tienen unos mayores ingresos mensuales son los que llegan a mostrar un mayor valor económico por el CHL.

## 1. INTRODUCCIÓN

El municipio de Lórica está ubicado en el departamento de Córdoba (Colombia), más precisamente en la porción septentrional del departamento de Córdoba y en la zona más baja del río Sinú, muy próxima al mar Caribe. Su zona urbana cuenta con manifestaciones de influencias culturales en las características de sus casas, calles y plazas, contando con más de 25 puntos de intereses cultural que aún están vigentes a lo largo del municipio de Lórica.

El casco urbano de Lórica hace parte del patrimonio cultural de Colombia por la arquitectura plasmada en sus edificaciones y áreas públicas, pues en ellos se evidencian características influenciadas por las migraciones culturales que se establecieron en este municipio. Por ello fue decretado como Patrimonio Histórico Nacional el Centro Histórico de Lórica (CHL) y su plaza de mercado pública en el año 1995. Por estas razones, el municipio de Lórica se encuentra en la “Red turística de Pueblos patrimonio de Colombia” desde el año 2013 con otros 16 municipios semejantes por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y el Fondo Nacional del Turismo, FONTUR.

A pesar de contar con una riqueza cultural material en sus edificaciones y espacios públicos como los otros municipios que pertenecen a la red turística de pueblos patrimonio de Colombia, el municipio de Lórica y el CHL no cuenta con el mismo reconocimiento que sus pares. El estado actual de los puntos de interés cultural que conforman el CHL no se encuentra en óptimas condiciones atractivas para residentes y visitantes, pues se ve afectado por el paso del tiempo y las condiciones climáticas o podría ser consecuencia de la falta de sentido de pertenencia y cultura ciudadana frente al patrimonio municipal y el inadecuado uso del espacio público alrededor del mismo.

La noción de patrimonio es importante para la cultura y el desarrollo en cuanto constituye el “capital cultural” de las sociedades contemporáneas. Contribuye a la revalorización continua de las culturas y de las identidades, y es un vehículo importante para la transmisión de experiencias, aptitudes y conocimientos entre las generaciones. Además, es fuente de inspiración para la creatividad y la innovación, que generan los productos culturales contemporáneos y futuros. El patrimonio cultural encierra el potencial de promover el acceso a la diversidad cultural y su disfrute. Puede también enriquecer el capital social conformando un sentido de pertenencia, individual y colectivo, que ayuda a mantener la cohesión social y territorial. Por otra parte, el patrimonio cultural ha adquirido una gran importancia económica para el sector del turismo en muchos países, al mismo tiempo que se generaban nuevos retos para su conservación (UNESCO, 2017).

La identidad guarda relación directa con las tradiciones, los hábitos y costumbres, los prejuicios y el modo de pensar arraigados en la mentalidad del pueblo, expresadas en la ideología de clases (Citado por Reynosa, 2007, p.11). Asimismo, existe una relación que vincula identidad y tradición, así como el rol de la conciencia

y la subconsciencia del individuo, la creación artística y la preservación del patrimonio cultural.

Los bienes culturales y patrimonio son considerados bienes públicos y a pesar de que no poseen un mercado generan bienestar para las personas que hacen uso o no uso de ellos, residentes y visitantes, representado un cambio en la calidad de vida de los mismos. Por esta razón, se desarrollan metodologías y técnicas que permitan cuantificar la valoración económica que tienen los individuos y la sociedad por estos bienes, para mostrar el impacto sobre el bienestar que tienen las políticas públicas sobre ellos (Hansen, Trine y Wanhill, 1998; Snowball, 2008).

Logrando determinar el valor económico del CHL, se podrían obtener resultados que se tendrían en cuenta como base para la planeación y creación de políticas públicas alrededor del CHL y otros municipios con características similares, enfocadas en incentivos, programas o proyectos en pro de la generación de turismo, desarrollo económico y sentido de pertenencia a través de la identidad y la memoria y de la preservación y conservación de los bienes históricos y patrimonio con los que cuenta un territorio.

Esta investigación busca estimar el valor económico que los residentes y visitantes del municipio le conceden al Centro Histórico de Lorica - CHL, su contribución al bienestar de la población, reconocimiento de su potencial y a realizar una caracterización de su demanda.

Para tal fin, se implementó el método de Valoración Contingente (VC) que es un método directo de estimación de preferencias declaradas, en este caso, por la conservación del CHL. Se realizó una encuesta a más de 400 personas en el municipio Lorica donde a los individuos se les pregunta sobre su disponibilidad a pagar (DAP) por el bienestar recibido en un cambio en el estado del CHL (proyecto de mejora administrado por una ONG) además de preguntas relacionadas con este punto del municipio y preguntas socioeconómicas generales. La VC está basada en la economía del bienestar, así que se asume que los valores de la DAP están directamente relacionados con la función de preferencias de los individuos (Báez, Herrero, Bedate y Sanz, 2012).

En el instrumento de encuesta, se expone a un tratamiento a la mitad de la muestra, donde además de la DAP que ellos aportarían para el proyecto de mejora del CHL, la ONG administradora del mismo aportará una contribución igual a la de los encuestados. Con esa información adicional, aumenta la cantidad de personas dispuestas a pagar algún valor destinado a la mejora del CHL y se evidencia que los tratados, en general, tienen un mayor valor a aportar en esta iniciativa hipotética. Sin embargo, dentro del análisis econométrico, se pudo que no son los tratados quienes aportan más al proyecto, sino que son aquellas personas que cuentan con mayores ingresos mensuales.

Con base en los resultados obtenidos de se podrían generar recomendaciones de política pública que contribuyan al bienestar de los residentes y visitantes de Lorica y al desarrollo de turismo cultural y económico del CHL.

## **2. Contexto Histórico**

Las manifestaciones de diseño y arquitectura se dieron por la presencia de migrantes árabes que llegaban a Colombia como destino alternativo frente a los países más populares para establecerse como estados Unidos, Brasil o Argentina a finales del siglo XIX. Los primeros sirios, libaneses y palestinos que desembarcaron en Colombia lo hicieron por cuestiones de azar de los viajes marítimos que eran realizados en ese entonces.

Estos pioneros de la inmigración árabe se establecieron en poblaciones de litoral, comenzaron a trabajar y a prosperar en actividades comerciales por la calidad y variedad en sus mercancías, en su mayoría importadas. Su establece y ascendente poder económico les permitió con el tiempo traer a sus familiares para fortalecer los negocios que desarrollaban. Así, a través de cadenas familiares y socios de sus países de origen se fue ampliando la comunidad árabe en el Caribe colombiano. Por lo general todos los inmigrantes árabes tenían habilidades para el comercio y a muchos de ellos les favoreció el conocimiento que traían de otros idiomas latinos como francés e italiano.

Lorica fue el principal puerto sobre el río Sinú y la ciudad con mayor número de habitantes en la subregión durante el siglo XIX y primera década del siglo XX. En la década de 1920, Lorica contaba con cuarenta comerciantes sirio-libaneses y una población aproximada de 240 personas de origen árabe. Sin embargo, para mediados de siglo XX, la sedimentación del río Sinú y la construcción de las primeras carreteras troncales llevaron a la decadencia comercial de Lorica. Esta problemática originó la salida de muchos comerciantes sirio-libaneses, que marcharon a ciudades como Barranquilla, Cartagena o Montería, en busca de nuevas oportunidades de negocio, una mejor educación para sus hijos, relaciones sociales y las comodidades ciudadinas que ofrece el progreso económico.

## **3. REVISIÓN DE LITERATURA**

### **3.1. Bienes Públicos**

Los bienes públicos son los bienes que producen efectos para terceros o externalidades que no son susceptibles de internalizarse (Benegas-Lynch, 1998), que pueden generar beneficios de los que nadie puede ser excluido, lo cual es la base de la financiación pública (Snowball, 2008). Los bienes públicos son de dominio público cuyo uso pertenece a los habitantes, destinados al uso o disfrute colectivo (Presidencia de la República, 1998).

Las condiciones básicas que caracterizan a los bienes públicos puros son que el costo marginal para cada persona que utiliza un bien público es de cero, la no rivalidad y la no exclusividad. La característica de no rivalidad hace referencia a que el consumo del bien por parte de un agente no disminuye la cantidad disponible para el consumo de otro agente. El consumo de un bien privado implica que este se agote o acabe, así que, en el caso de los bienes públicos, se hace uso de éstos sin destruirlos. La no exclusividad significa que no se puede privar a ningún agente del consumo del mismo bien, al mismo tiempo (Stiglitz, 2003).

El valor económico de los bienes públicos no está definido por los precios de mercado. Sin embargo, puede llegar a conocerse el consumo de estos por parte de los individuos (Herrero, Bedate y Sanz, 2003). Los bienes de patrimonio natural y cultural por lo general son considerados bienes públicos. Para conocer cuál es la valoración que los agentes le asignan a un bien, debemos partir del valor económico de los bienes de no mercado, entendiendo que éstos poseen valores de uso y de no uso. El valor de uso del bien se refiere a la utilidad que le presenta al agente el consumo directo del bien, mientras que el valor de no uso se refiere a relaciones que no significan el consumo directo del bien, como lo son como lo son la posibilidad de consumirse en el futuro (valor de opción), la conservación para el disfrute de futuras generaciones (valor de legado) o por el simple hecho de que el bien exista independiente de si se hace uso o no (valor de existencia) (Zuleta y Jaramillo, 2003).

La valoración del patrimonio como eje de la actividad turística (valor de uso) cuenta como principal objetivo el beneficio económico, mientras que la valoración del patrimonio (valor de existencia) se preocupa principalmente en la apreciación de la dimensión cultural. El patrimonio constituye el punto de partida de la actividad turística y es la base de identidad de las comunidades locales. Sin el patrimonio, las perspectivas de desarrollo se verían limitadas; el turismo es una herramienta sólida de este desarrollo (Pastor Ugena, 2013).

### **3.2. Disponibilidad a pagar**

Además del consumo de bienes que, si se rigen por el mercado, existen necesidades de consumo que solo pueden brindar los bienes públicos por sus características. Según Herrero et al (2003), el consumo de ambos tipos de bienes puede ser estudiado dentro de la función de utilidad, así:

$$U = U(x, z)$$

Donde  $x$  representa un conjunto de bienes privados y  $z$  las condiciones del bien público. Utilizando el método de maximización de la función de utilidad, sujeta a los ingresos, podemos obtener la función de utilidad indirecta, para un nivel de utilidad dado:

$$V = V(p, y, z)$$

Donde  $z$  representa el nivel de calidad del bien, se tiene un vector de precios  $p$  para  $x$ , así como los ingresos  $y$ . Si se ofrece un cambio en la calidad del bien público, pasando de  $z_0$  a  $z_1$ , tal que  $z_0 < z_1$ , y así,  $V(p, y, z_0) \leq V(p, y, z_1)$ , entonces se podrá introducir el término de disponibilidad a pagar (DAP), como la cantidad de dinero que el agente estaría dispuesto a pagar para obtener un cambio en la calidad (o cantidad) manteniendo su nivel inicial de bienestar. Bajo estos elementos, también se puede definir la disponibilidad a aceptar (DAA), como la cantidad de dinero que habría de recibir el agente para que ceda ante un cambio en un bien o servicio y aún mantenga su nivel de bienestar.

Por ejemplo, si se presenta un cambio en las condiciones del bien público, es necesario mostrar cómo se introduce la DAP dentro de la función de utilidad indirecta. Entonces,  $D$  representa la DAP y está dada por  $D = (p, y, z_0, z_1)$ . En relación a los cambios de la calidad dentro de la función de utilidad indirecta, se presenta así:

$$(p, y, z_0) = (p, y - D, z_1)$$

La igualdad anterior nos dice que el agente mantendría su nivel de bienestar inicial si, para obtener una mejora en la calidad del bien público proveído, se hace un pago que está representado por la diferencia  $y - D$ . Como se mostró en la formulación de la variable  $D$ , esta depende de los precios, el ingreso y los cambios en la calidad del bien público. La valoración que tienen los agentes que consumen un determinado bien público por éste puede ser cuantificada a través de métodos de valoración de bienes de no mercado.

### **3.3. Métodos de valoración de bienes de no mercables**

El estudio de los bienes de no mercado ha progresado desde mediados del siglo anterior. En la economía de la cultura, una rama disciplinar específica que se está consolidando como un campo muy fértil para el razonamiento teórico y la verificación empírica acerca del comportamiento del hombre y de las instituciones respecto de la cultura presente y acumulada (Herrero et al, 2003), uno de los aspectos que más fuerza ha tomado en las últimas décadas, es la valoración económica del Patrimonio Cultural, como resultado del incremento del consumo cultural de la población y la necesidad de plantear políticas de financiación adecuadas en este sector, con el fin de generar un mayor impacto en el bienestar de la sociedad (Snowball, 2008; Nuryanti, 1996).

Existen diferentes metodologías para conocer cuál es la valoración que hacen los agentes por los bienes de no mercado mediante el estudio de las preferencias, las cuales pueden ser reveladas o declaradas. Las preferencias reveladas son aquellas basadas en el comportamiento observado hacia un bien transado en el mercado con conexión a un bien que no tiene precio de mercado, mientras que las preferencias declaradas son aquellas que se conocen a través de encuestas con respecto a bienes que no se intercambian en los mercados (Osorio y Correa, 2009).

A partir del estudio de las preferencias reveladas y declaradas, se han desarrollado diferentes métodos de valoración económica: desde las preferencias reveladas se encuentran los métodos de coste de viaje, precios hedónicos, comportamiento de aversión y los precios de mercado. A partir de las preferencias declaradas se tienen los métodos de experimentos de elección (EE) y valoración contingente (VC).

La metodología de los EE, al igual que el método dicotómico de VC está basada en la teoría del consumidor desarrollada a partir de Lancaster (1966) y Rosen (1974), que propone que las utilidades asociadas a los bienes de mercado pueden descomponerse en utilidades separables de sus características o atributos. También se incorporan avances en psicología relacionados con los procesos de información y percepción. La teoría de la utilidad aleatoria desarrollada por Thurstone (1927) y McFadden (1974) sirve de enlace de los experimentos de elección con los modelos microeconómicos de decisión del consumidor y proporciona el fundamento teórico de los modelos de elección discreta, los cuales representan la herramienta estadística que permite abordar de forma empírica el problema de modelar la demanda de un bien o servicio sin un precio en el mercado. Esta teoría asume que los individuos actúan de forma racional y poseen información perfecta. Por esta razón, eligen la alternativa que les proporciona la máxima utilidad, dadas sus restricciones frente a un conjunto de alternativas que podrían llegar a brindar unos mayores niveles de utilidad que podrían obtener con cada alternativa.

El método de VC es el más representativo en los métodos de preferencias declaradas (Mitchell & Carson, 1989). Consiste en simular un mercado mediante un cuestionario, donde el encuestador realiza el papel de oferente del bien y el encuestado de demandante. El cuestionario establece las condiciones en las que tendría lugar el intercambio y por ello se conoce como escenario de la valoración, simulando un cambio en la provisión del bien. Entonces, se pregunta al individuo por la máxima cantidad de dinero que estaría dispuesto a pagar o, alternativamente, se le presenta un precio que la persona entrevistada puede aceptar o no. El valor que se obtiene hace referencia a la diferencia en el bienestar de la población por el cambio discreto analizado (Riera & Mogas, 2006).

Este método tiene la ventaja de permitir hallar la estimación económica total y es flexible en cuanto a los tipos de bienes que son susceptibles a su aplicación. Como desventaja, se encuentra la construcción y diseño del cuestionario para evitar sesgos y errores en la estimación (Riera, 1994). Otras limitaciones de VC incluyen las respuestas falsas positivas a la disposición de pago, presentación de pagos protesta, y sesgos de comportamiento estratégico como *free-rider* y *cálido resplandor*<sup>1</sup> (Snowball, 2008).

---

<sup>1</sup> El sesgo del *cálido resplandor* se presenta cuando el encuestado no asume una decisión de mercado, considerando su salario y bienes sustitutos disponibles, sino que pretende dar una buena impresión al encuestador, simplemente, por contribuir a una buena causa (Chambers, Whitehead & Chambers, 1998).



Un ejemplo es el caso de estudio de Valdivia en Chile, que busca determinar qué factores socioeconómicos y demográficos de los entrevistados resultan significativos a la hora de estimar la disposición a pagar (DAP). La DAP resulta significativa para visitar las rutas turísticas de Valdivia. La DAP se relaciona positivamente con las calificaciones educativas y los hábitos culturales, pero no parece haber grandes diferencias en términos de distribución urbana (Báez, M., Bedate, A. M., Herrero, L. C., Sanz, J. A., 2012).

El método elegido para esta investigación es la VC. Dadas las condiciones sociales y demográficas de Lórica, la VC ofrece un cuestionario completo y corto que permite minimizar los problemas en la aplicación debido a la extensión de la encuesta que pueden presentarse en otros métodos como EE. Los problemas en la construcción del instrumento se minimizan mediante el estudio de cuestionarios antes utilizados con resultados satisfactorios.

En Colombia, se han realizado diferentes estudios con base en los métodos de VC y EE, específicamente en la ciudad de Medellín sobre la Biblioteca Pública Piloto, los Parques Biblioteca, el Museo de Antioquia y el Museo de Arte Moderno (Espinal, 2013; Espinal et al 2014; Espinal y Echavarría, 2015). De estos estudios de valoración de bienes de no mercado en Medellín, como un ejemplo de los resultados del experimento para el caso del Museo de Arte Moderno, los autores pudieron estimar que las personas que se encuentran entre los 18 y 40 años y las que estudian y trabajan son las que manifiestan una mayor DAP por los servicios del museo, mientras que los mayores de 60 años y/o personas sin empleo son las que presentan una DAP más baja.

A pesar de que estos estudios brinden valiosa información para el campo económico en casos de investigación de valoración económica de bienes de no mercado en Colombia, no se han hallado estudios de valoración económica aplicados sobre el CHL, teniendo presente su valor patrimonial y cultural. Tampoco fue posible encontrar casos de investigación similares en otros municipios del país que cuenten con características y bienes de interés cultural como las presentes en el CHL.

#### **4. REVISIÓN DE POLÍTICA - CENTRO HISTÓRICO DE LORICA, CÓRDOBA**

El patrimonio arqueológico y otros bienes culturales que conforman la identidad nacional, pertenecen a la Nación y son inalienables, inembargables e imprescriptibles<sup>2</sup>. Siguiendo esta línea, en el Plan Nacional de Desarrollo, en el marco del “Pacto por la protección y promoción de nuestra cultura y el desarrollo de la economía naranja”, específicamente para este tema de investigación, plantea los objetivos de: 1.) Garantizar la protección y salvaguardia del patrimonio cultural,

---

<sup>2</sup> Artículo 72, Constitución Política de Colombia: El patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado.

material e inmaterial, 2.) mejorar la infraestructura y dotación cultural local, y 3.) realizar una mayor inversión y proveer bienes públicos para el desarrollo de las industrias culturales y creativas como fuente de desarrollo económico y de equidad. Se propone crear un régimen especial de protección, divulgación y sostenibilidad para los Centros Históricos o sectores urbanos declarados como Bienes de Interés Cultural.

El Plan de desarrollo de la actual administración<sup>3</sup> de Loricá, de la mano del Plan Nacional de Desarrollo, busca generar bienestar social en forma individual y colectiva, paz y convivencia, y la potenciación de los valores morales, cívicos, socio-ecológicos de los residentes de Loricá por medio de programas del equipamiento municipal y, más puntualmente, el subprograma “Compromiso con nuestro Centro Histórico”, donde a través de acciones coordinadas por la entidad territorial, se pueda asegurar la efectiva construcción, administración, utilización, mantenimiento y protección del espacio público del territorio con enfoque diferencial.

La política del sector cultural tiene como objetivo generar condiciones para la creación, circulación y acceso a la cultura en el territorio municipal, protegiendo, salvaguardando y promocionando la memoria, el patrimonio y la identidad cultural de los habitantes y el territorio. Dentro de las estrategias enfocadas de este sector se pueden resaltar: I) Construcción, adecuación y/o dotación de infraestructura cultural que respondan al contexto local. II) Actualización del Plan Especial de Manejo y Protección del Patrimonio (PEMP). III) Actualización de la Política de Turismo Cultural, con énfasis en la articulación interinstitucional de sus iniciativas, y la implementación efectiva de proyectos en el territorio de alto valor cultural y patrimonial con vocación turística.

Adicionalmente, los lineamientos de política para la recuperación de los Centros Históricos de Colombia expuestos en el CONPES 3658, tienen el propósito de que dichos centros recobren su dinamismo y sus calidades físicas y se constituyan en punto de encuentro, de convivencia y de inclusión social, al tiempo que se consolidan como un elemento estratégico para el desarrollo de las ciudades. Para ello es necesario reconocer el potencial de los Centros Históricos, con el objeto de aprovechar efectivamente sus cualidades históricas, arquitectónicas y urbanísticas como ventajas competitivas respecto de otros sectores de la ciudad, para transformarlos en lugares atractivos para la inversión, el turismo cultural, la vivienda y la habitabilidad, lo que permitirá la conservación y revitalización del patrimonio cultural desde una óptica de integración de éste a las dinámicas urbanas.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 “Compromiso con la gente”

<sup>4</sup> En Colombia, el presupuesto de inversión con que cuenta el Ministerio de Cultura y que va asignado al rubro “ARTE Y CULTURA - GESTIÓN, PROTECCIÓN Y SALVAGUARDIA DEL PATRIMONIO CULTURAL COLOMBIANO” para el año

## 5. MARCO NORMATIVO

Para el Estado Colombiano la cultura es fundamento de la nacionalidad, al ser considerado una dimensión especial del desarrollo, un derecho de la sociedad y una instancia que identifica a Colombia como un país multiétnico y pluricultural. La Constitución garantiza los derechos culturales y proporciona los marcos para el desarrollo legislativo del sector.

Los artículos 7, 8, 10, 63, 70, 71 y 72 de la Constitución Política de 1991 contemplan, en lo que respecta al patrimonio cultural, la protección, que compete tanto al Estado como a los particulares; la libertad esencial, que debe proyectarse en la búsqueda del conocimiento y la expresión artísticas; la propiedad exclusiva y pública de la nación sobre determinados bienes culturales, y la obligación estatal de incentivar la creación y la gestión cultural.

Los lineamientos generales para la gestión y la protección del patrimonio cultural de la nación son definidos por la Ley 357 de 1997, conocida también como la Ley General de Cultura. Donde se detalla al patrimonio, sus expresiones, productos y objetos representativas de la nacionalidad colombiana, debido a sus especiales valores simbólicos, artísticos, estéticos o históricos, requieren un especial tratamiento. Como mecanismo para el reconocimiento y protección del patrimonio cultural, la Ley plantea la categoría de los Bienes de Interés Cultural (BIC). Modificada en el 2008 a través de la Ley 1185, donde define un régimen especial de salvaguardia, protección, sostenibilidad, divulgación y estímulo para los BIC. Adicionalmente, crea el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural, máximo órgano asesor del Gobierno para la toma de decisiones respecto del Patrimonio Cultural de la Nación, donde se resalta su función de asesorar al Ministerio de Cultura en la definición de la política y las estrategias para la protección y salvaguardia del patrimonio cultural. Igualmente define procedimientos para las declaratorias y las intervenciones de BIC, para el diseño e implementación de los Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP) de BIC, y para la exportación y enajenación de estos bienes.

Ya que el patrimonio cultural en forma de bienes inmuebles tiene naturaleza material, se expide el Decreto 763 de 2009 que define las competencias de las autoridades y los órganos asesores del Sistema Nacional de Patrimonio Cultural (SNPC) de la nación. Adicionalmente, establece los tipos de obras y los principios generales para la intervención de BIC inmuebles, así como los principios y los tipos de acciones e intervenciones que se pueden ejecutar para BIC muebles.

---

2021 esta alrededor de la cifra de QUINCE MIL MILLONES DE PESOS (\$15.000.000.000).

A finales del año 2020, se aprobó la Ley 2070 que tiene objetivo desarrollar medidas que permitan la reactivación y el fortalecimiento del sector cultura y de la economía creativa en todo el territorio nacional. Con la creación del Fondo para la Promoción del Patrimonio, la Cultura, las Artes y la Creatividad, FONCULTURA, cuyo recursos estarán destinados entre otros a Iniciativas y Proyectos que apoyen procesos relacionados con la investigación, identificación, apropiación social, protección, manejo, salvaguardia y sostenibilidad del patrimonio cultural material e inmaterial, así como al fortalecimiento de las capacidades de los portadores, vigías y las personas dedicadas a las actividades y oficios relacionados con el patrimonio cultural. Junto con la Ley 2068 de ese mismo año, que define que la actividad turística deberá propender por la conservación e integración del patrimonio cultural, natural y social, y en todo caso, conducir al mejoramiento de la calidad de vida de la población, especialmente de las comunidades locales o receptoras, el bienestar social y el crecimiento económico, las satisfacción del visitante, sin agotar la base de los recursos naturales en que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades.

Dentro del marco normativo para la gestión, protección y salvaguardia del patrimonio cultural en Colombia, es imprescindible tener en cuenta una serie de instrumentos internacionales que el Estado colombiano ha suscrito, comprometiéndose en la formulación de un marco legislativo y de una política en pro del patrimonio cultural. Donde se destacan convenciones creadas por la UNESCO Y la Haya pro de iniciativas que preserven, conserven y potencialicen el patrimonio Cultural.

El municipio de Lorica hace parte del patrimonio cultural del país por su riqueza arquitectónica por diferentes influencias culturales a lo largo de su historia pues mediante el Decreto 1756 del 26 de octubre de 1996 declara a la Plaza de Mercado como monumento nacional y la resolución N°. 0796 de 16 de junio del 2000, declara el sector histórico de Lorica como bien de interés cultural y patrimonial del país. Adicionalmente, desde el 2010, es uno de los 17 municipios que hace parte de la Red de Pueblos Patrimonio que es un programa especial del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, ejecutado por el Fondo Nacional de Turismo para trabajar en el fomento del desarrollo sostenible, la apropiación del patrimonio y la participación de la comunidad en el progreso de los municipios que reúnen mayor valor histórico y que concentran el panorama turístico del país.

## **6. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE VALORACIÓN CONTINGENTE**

El método de VC simula un mercado mediante un cuestionario o encuesta, donde el encuestador es el representante de la oferta y el encuestado el de la demanda. Dentro del cuestionario se presentan las condiciones sobre las cuales se daría el intercambio, estas condiciones son el escenario de valoración donde simularía el cambio de los bienes. El objetivo del cuestionario es que el encuestado revele su

DAP o si disponibilidad a aceptar (DAA) por dicho cambio. El valor determinado hace referencia a la diferencia en el bienestar de la población por el cambio generado (Riera y Mongas, 2006).

La VC plantea un mercado hipotético, donde el individuo se comporta como si estuviese en un mercado real. De esta manera modo se garantiza que el individuo toma una decisión racional de comprar o no el bien público como lo haría con un bien privado, revelando su DAP (Arrow et al, 1993).

A continuación, se explica cómo se pueden estimar los cambios en bienestar utilizando la modelación econométrica. Acorde con lo presentado en el modelo teórico, en la valoración contingente tipo referéndum se pretende estimar la probabilidad de respuesta positiva de la variable dependiente que corresponde a la pregunta de DAP del escenario de valoración.

Para realizar dicha estimación, el análisis de regresión debe hacerse suponiendo una función de distribución de probabilidad acumulada y su correspondiente modelo de regresión de probabilidad. De acuerdo con Riera y otros (2005), se puede asumir que la verdadera DAP sigue una distribución de probabilidad normal o logística, y dependiendo de la distribución asumida, el modelo de regresión tiene su denominación. En esta investigación se utilizará el modelo Probit.

El instrumento para la recolección de los datos es una encuesta, la cual estará constituida por tres secciones:

- 1. Introducción e información general:* Se realiza una presentación del bien que será valorado, en este caso, una breve descripción del CHL. De esta manera, la persona encuesta puede conocer adecuadamente el escenario hipotético que se le va a plantear posteriormente.
- 2. Valoración bien público:* Se presenta la forma en que se aborda la pregunta sobre el DAP por el bien. Por ello debe quedar claro el vehículo y la frecuencia en la que se realizaría este pago que representa al DAP como tal.
- 3. Caracterización:* Se obtiene información sobre las características socioeconómicas de las personas encuestadas.

El Anexo 1 presenta el instrumento completo. A continuación, se muestra el aparte sobre valoración.

#### **VALORACIÓN ECONOMICA DEL BIEN**

Para nosotros es importante saber que tan valioso es el CHL para el municipio. Por esa razón, realizaremos un ejercicio que nos permita estimar en pesos la importancia de este en los ciudadanos. Esto es un ejercicio hipotético.

El próximo año inicia un nuevo gobierno en el municipio de Lorica, Córdoba. Debido a los problemas económicos del gobierno municipal, no se contará con

recursos para la conservación del CHL. Una ONG propone crear un fondo que garantice la conservación y mantenimiento del CHL de modo que más personas puedan visitarlo.

**Información adicional (Tratamiento):**

**La ONG se compromete a aportar otros \$1.000 pesos por cada \$1.000 pesos que logre recaudar la ciudadanía.**

Aguas del Sinú, empresa de servicio público de agua y acueducto en Córdoba, también se suma a esta campaña, y va a realizar el recaudo a través de su factura de consumo, y luego va a transferir la totalidad del dinero a la ONG/la administración del sector cultural de la ciudad.

1. Según su opinión, además del aporte del estado y el sector privado, ¿deben también las familias de Lorica participar en este proyecto?  
SI ( ) NO ( )
2. ¿Estaría usted de acuerdo en pagar por una sola vez alguna cantidad, por pequeña que sea, para este fondo de conservación y mantenimiento del CHL? Recuerde que los fondos serían administrados por la ONG.  
SI ( ) NO ( )
- 2.1. Si su respuesta es afirmativa, ¿qué valor en pesos estaría usted dispuesto a pagar por una sola vez para ser usado exclusivamente en inversiones que garanticen la preservación y mantenimiento del CHL, contribuyendo al bienestar de toda la población?
- 2.2. Si no está de acuerdo en pagar, ¿podría decirnos cuáles de estas razones lo motivan?  
No tengo los medios económicos para pagar. ( )  
Los impuestos que pagamos ya son suficientes. ( )  
Este es un bien público y es responsabilidad del Estado. ( )  
Estoy satisfecho con la situación actual del CHL. ( )  
Otro, ¿Cuál?: \_\_\_\_\_

Para definir el vector de pagos, se seguirán los resultados obtenidos en la investigación de Báez et al (2012) donde en el proceso final de construcción del instrumento, se realizaron encuestas pilotos en el CHL con el fin de determinar un vector de pagos que estuviese referenciado directamente por posibles observaciones, que en ese momento respondían de manera abierta. Además, se ajustaron preguntas para mayor calidad y se calculó el tiempo estimado de realizar una encuesta completa. Se estableció que el cambio en los vectores de pago sería de un 33% entre ellos. El vector de pagos utilizado es:

**Tabla 1. Vector de pagos CHL.**

Pago	Cuantía (en pesos)
1	\$ 2.000
2	\$ 2.700
3	\$ 3.600
4	\$ 4.800
5	\$ 6.400
6	\$ 8.500
7	\$ 11.300
8	\$ 15.000

Fuente: Elaboración propia.

La distribución de la aplicación de las encuestas se dio de la siguiente manera: 40% a personas en el CHL, 30% en sus alrededores y 30% en diferentes lugares de la ciudad; garantizando la representación de los diferentes espacios geográficos y niveles de ingresos. De este modo, queda evidenciado que el 40% de las encuestas se realizaron en el bien y sus alrededores, mientras que el otro 60% se aplicó en el resto de la ciudad.

En la primera sección de la encuesta se realizaron preguntas de calentamiento, sobre el motivo de la visita, frecuencia de visitas y el medio de transporte usado, la importancia del CHL y de algunos de los atributos del CHL en una escala de valor ascendente de uno a cinco.

En la segunda sección se tratan las preguntas relacionadas a la valoración del bien público evaluado, preguntando a los entrevistados si estarían dispuestos o no a hacer un aporte por el CHL. Aunque se puede utilizar una cuota de entrada como vehículo de pago en la valoración (Santagata y Signorello, 2000; Cuccia y Signorello, 2002), este tipo de planteamiento corresponde a las exhibiciones y eventos puntuales; mientras que una cuota de donación puede responder mejor al valor de la propia existencia del bien estudiado, por lo cual se optó por un escenario en el que las personas harían un aporte para garantizar la permanencia del CHL, teniendo en cuenta que dicho pago se haría a través de su cuenta de servicios públicos, por una sola vez.

Si la persona responde que está dispuesto a realizar un aporte por el CHL, sería entonces abordado por preguntas sobre el valor monetario que está dispuesto a pagar. Esta pregunta es cerrada y se realizaría con formato de subasta, teniendo en cuenta los valores que se presentaron en la tabla de vectores de pago y preguntado si estaría o no dispuesto a pagar cada uno de ellos, aumentando al valor inmediatamente superior hasta que el encuestado responda que no estaría dispuesto a pagar ese valor determinado y posteriormente a la pregunta relacionada a las razones por las cuales rechaza ese último valor presentado.

Para ello, se tiene en cuenta el Diagrama 1 que representa en un árbol de decisión de la del valor en la DAP de las personas encuestadas para el proyecto presentado en el mercado hipotético alrededor del CHL y muestra el orden como se realizaron las preguntas sobre el valor que estarían dispuestos a pagar, las cuales inician desde la opción de precio menor y escalando hasta recibir un “NO” o hasta llegar al precio mayor dentro de las opciones del árbol de decisión de los valores de la DAP. Con base en el teorema de Ayer, Brunk, Ewing, Reid y Silverman (1955), según el cual, un estimador de la probabilidad de que los consumidores acepten pagar determinada cantidad por un bien, debe describir el patrón de comportamiento de la demanda, para la cual la probabilidad de aceptar un pago va reduciéndose si aumenta el precio del bien; así, empíricamente se obtiene una función de la demanda que debe garantizar ser no creciente.

En esta misma sección se brindará una información adicional sobre el escenario hipotético planteado a la mitad de los encuestados aleatoriamente, donde partes iguales de encuestadores contarán y compartirán esta información con las observaciones que les correspondan durante todo un día de implementación del instrumento.

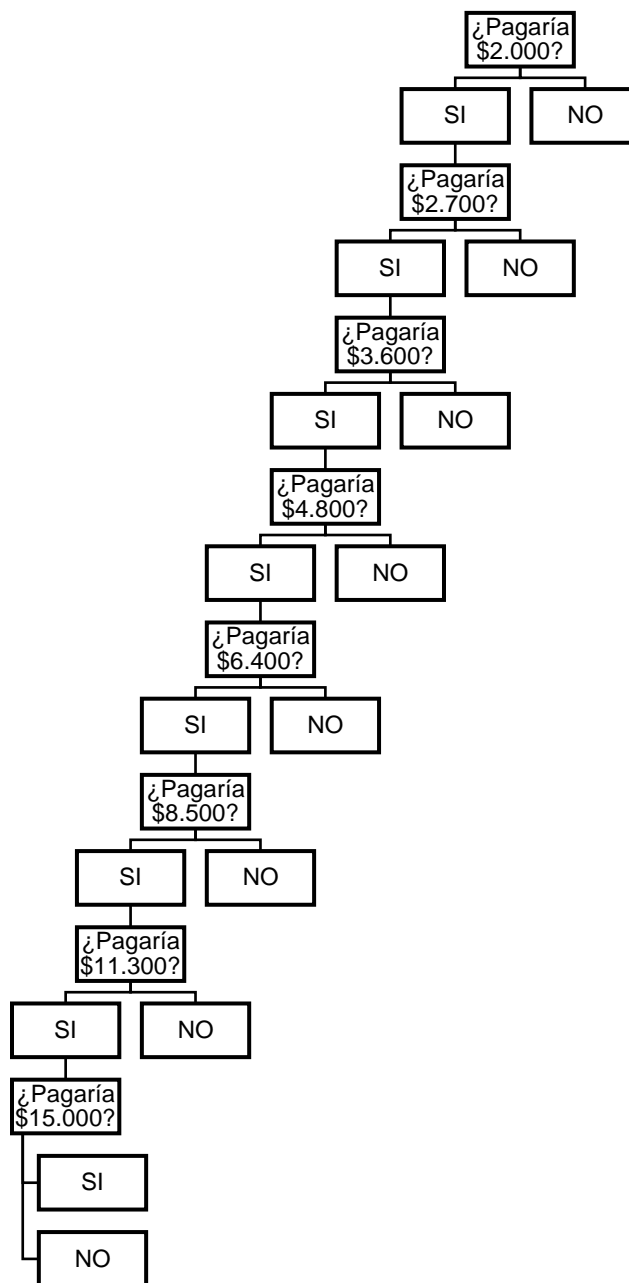
Para ejemplificar un poco el ejercicio, dos encuestadores A y B durante el Día 1 de implementación contarán cada uno con un tipo de escenario hipotético para la sección de valoración contingente, donde uno de ellos tendrá la información adicional de este escenario, mientras el otro tendrá solo el escenario original. El Día 2, se pueden intercambiar los roles y los escenarios que los encuestadores A y B manejaron el día 1 y así sucesivamente hasta alcanzar el número de observaciones deseados en la muestra representativa.

El fin de esta información adicional, incluida en la muestra del instrumento presentado anteriormente, es que pueda llegar a ser un estímulo que podría modificar el DAP de las personas encuestadas, cambiando sus niveles de confianza en el ejercicio presentado.

En la tercera sección se pregunta por las características socioeconómicas de las personas encuestadas, donde se incluirán preguntas relacionadas con su sexo, lugar de residencia, edad, nivel de estudios, ocupación e ingresos mensuales representados en rangos de dinero en pesos colombianos. En algunas de estas preguntas se incluye una respuesta abierta en caso de que las opciones presentadas no representen sus respuestas.



**Diagrama 1. Árbol de decisión de valores de la DAP.**



*Nota: Al responder "NO" se pasa inmediatamente a la siguiente pregunta. En este caso, a la pregunta 6.2. del Anexo No. 1.*

Fuente: Elaboración propia.

La distribución de la aplicación de las encuestas se hizo siguiendo la experiencia de investigaciones previas realizadas por el grupo de investigación "Economía, Cultura y Políticas" de Espinal, N. et al. (2014), de modo que el 40% de las encuestas se realizaron en el bien y sus alrededores, mientras que el otro 60% se aplicó en el resto de la ciudad.

Para la estimación del modelo econométrico, de los instrumentos aplicados, se pueden llegar a eliminar observaciones, debido a que las personas pueden manifestar no estar de acuerdo con realizar un pago por el CHL, negándose a expresar sus preferencias. Así, la muestra se reduce a observaciones donde el encuestado esté de acuerdo en pagar por ello, las cuales deben cumplir el margen de la muestra mínima significativa aplicadas en Lorica, el cual es de 382 observaciones.

## 7. RESULTADOS

Para la estimación del modelo econométrico que se plantea en este documento se contó con una muestra de 397 observaciones. Estas corresponden a la muestra de personas encuestadas aleatoriamente en el municipio de Lorica, Córdoba. Este tamaño de la muestra supera el tamaño de la muestra determinado anteriormente (383 personas encuestadas) con un margen de error del 5%. Para el análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico STATA 15.

El instrumento se inició con una introducción y presentación del mismo. Seguidamente, se les preguntaba a los encuestados sobre los puntos de interés cultural que reconocían en el municipio y su CHL, donde cada persona encuestada respondía abiertamente cual edificio o locación identificaba como punto de interés cultural por sus características e historia. Esta sección tenía la intención de informar a las personas e implementar el instrumento como una “conversación” amable sobre el CHL. El 29,22% de los encuestados reconoce el Mercado Publico como un punto de interés cultura, seguido por un 15,11% y 14,61% a la Iglesia Central y el Edificio González, actual sede de la Alcaldía del Municipio (Tabla 2.). Estos puntos de interés cultural son unos de los más destacados por su arquitectura, ubicación y ubicación justo en el centro del CHL.



Mercado Público de Lorica – Fontur



Iglesia Santa Cruz de Lorica – Periódico El Tiempo



Edificio González - Alcaldía Municipal de Lorica

**Tabla 2. Puntos de Interés Cultural reconocidos por los encuestados.**

<b>Puntos de interés cultural</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Mercado Público	116	29,22
Iglesia Santa Cruz	60	15,11
Malecón del Sinú	58	14,61
Edificio González	55	13,85
Monumento a la Patria	32	8,06
Plaza de la Cruz	16	4,03
Edificio Manzur Jattin	11	2,77
Palacio de las Trece Columnas	10	2,52
Edificio Afife Matuk	10	2,52
Parque Simón Bolívar	7	1,76
Otros	22	5,54
<b>Total</b>	<b>397</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia.

Adicionalmente, el 97,73% de las personas encuestadas han visitado el CHL en lo que va del año 2019. Esto puede responder a que la mayoría de las personas encuestadas son residentes del municipio como lo veremos más adelante.

Al ser el CHL un sector con una gran presencia de locales comerciales, incluido el Mercado Público del municipio, no sorprende que el principal motivo para dirigirse a este punto de la ciudad sea para realizar compras. Como se evidencia en la Tabla 3. alrededor de la mitad de los encuestados respondió esta opción, seguido por un 29,62% que visita el CHL para realizar actividades de ocio y disfrute.

**Tabla 3. Motivos para visitar el CHL.**

Motivos para visitar el CHL	Frecuencia	Porcentaje
Realizar compras	201	50,89
Ocio o disfrute	117	29,62
Estudia o trabaja en el sector	51	12,91
Es residente del sector	25	6,33
Otro motivo	1	0,25
<b>Total</b>	<b>395</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia.

En su mayoría, 62,47% de la muestra, utilizan servicio particular, entiéndase como motocicleta o carro para llegar al CHL. En el municipio se evidencia el amplio uso de la motocicleta como medio de transporte internamente e intermunicipal (Tabla 4).

**Tabla 4. Medio de transporte usado para llegar al CHL.**

Medio de transporte usado para llegar al CHL	Frecuencia	Porcentaje
Servicio particular (Moto o carro)	248	62,47
Servicio público (Taxi o bus)	90	22,67
Caminando, bicicleta o similares	59	14,86
<b>Total</b>	<b>397</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la importancia (Tabla 5) que creen que las demás personas le dan al CHL, se obtuvieron los siguientes resultados. Donde el mayor porcentaje de observaciones se ubicó en las calificaciones 3, 4 y 5. Estas calificaciones hacen referencia a niveles de importancia mayores presentes en las personas encuestadas. Estos resultados arrojan que los ciudadanos de Lorica son conscientes del potencial y la importancia del CHL.

**Tabla 5. Importancia que los demás habitantes de Lorica le dan al CHL**

Importancia que los demás habitantes de Lorica le dan al CHL	Frecuencia	Porcentaje
1	27	6,80
2	34	8,56
3	85	21,41
4	118	29,72
5	133	33,50
<b>Total</b>	<b>397</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia.

De manera general se obtiene la siguiente información sobre la sección de valoración contingente del CHL. Al plantear el escenario hipotético a los encuestados, se dio como resultado lo presente en la siguiente gráfica, donde se puede evidenciar que el 84,63% de la muestra considera que las personas de Lorica

deberían apoyar el proyecto el pro de la conservación y preservación del CHL en contraste con un 15,37% que no está de acuerdo con esta iniciativa hipotética.

Al abordarlos con la pregunta directa de si ellos aportarían una cantidad económica, una vez al año, recolectada por medio del pago de una factura de un servicio público, se puede observar que el 79,35% estaría dispuesto a pagar una cantidad por preservar y conservar el CHL, tal como se plantea en el escenario hipotético. Un 20,65%, no estaría dispuesto a hacerlo por diferentes razones.

**Tabla 6. Disponibilidad a pagar - DAP**

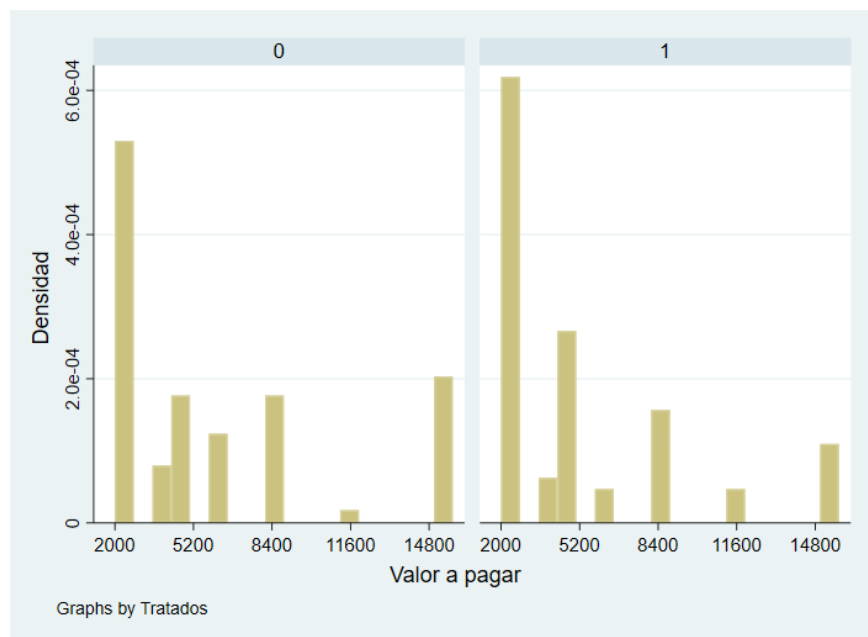
DAP	Frecuencia	Porcentaje	Cum.
NO	82	20,65	20,65
SI	315	79,35	100,00
<b>Total</b>	<b>397</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia.

Ese 79,35%, que corresponde a 315 observaciones, están dispuestos a pagar por el proyecto presentado en el escenario hipotético de acuerdo al **Diagrama 1. Árbol de decisiones de DAP**.

De este ejercicio se arrojaron los siguientes resultados. Donde se puede observar que el 36% estaría dispuesto a pagar un valor de \$2.000 en pro del CHL. En la siguiente grafica y en la Tabla 6 se muestra que el valor promedio a pagar por el CHL corresponde a un valor aproximado de \$5.500 pesos.

**Grafica 1. Valor dispuesto a pagar despues de responder afirmativamente a DAP.**



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 6. Valor dispuesto a pagar despues de responder afirmativamente a DAP.**

Valor dispuesto a pagar	Frecuencia	Porcentaje			
\$2.000	114	36,19			
\$2.700	25	7,94			
\$3.600	17	5,40			
\$4.800	54	17,14			
\$6.400	20	6,35			
\$8.500	40	12,70			
\$11.300	8	2,54			
\$15.000	37	11,75			
<b>Total</b>	<b>315</b>	<b>100,00</b>			
DAP	Observaciones	Media	Desviación Estandar	Min.	Max.
	315	5489,841	4247,467	\$2.000	\$15.000

Fuente: Elaboración propia.

El otro 20,65% de la muestra que respondió en no estar de acuerdo con aportar a este proyecto hipotético justifico su respuesta, en su mayoría, en que el CHL es un bien público y es responsabilidad del Estado y en que los impuestos que se pagan actualmente son suficientes para que se intervenga el CHL. Sin embargo, al ser un ejercicio de valoración económica del CHL y los puntos de interés cultural que lo conforman que, a su vez, cuentan con un valor de legado y existencia para futuras generaciones. El no tener disposición para pagar hace referencia a que no se está dispuesto a aportar por la preservación y conservación del bien caso de estudio, los cuales incluyen intervenciones físicas del mismo e intervenciones sociales que promuevan el cuidado y buen uso por parte de residentes y visitantes de los atributos con los que cuenta el municipio.

**Tabla 7. Razones por las que no a DAP.**

Razones por la que no a DAP	Frecuencia	Porcentaje
Este es un bien público y es responsabilidad del Estado.	54	65,06
Estoy satisfecho con la situación actual del CHL.	1	1,01
Los impuestos que pagamos ya son suficientes.	21	25,30
Me gustaría, pero no tengo los medios.	7	8,43
Total	83	100,00

Fuente: Elaboración propia.

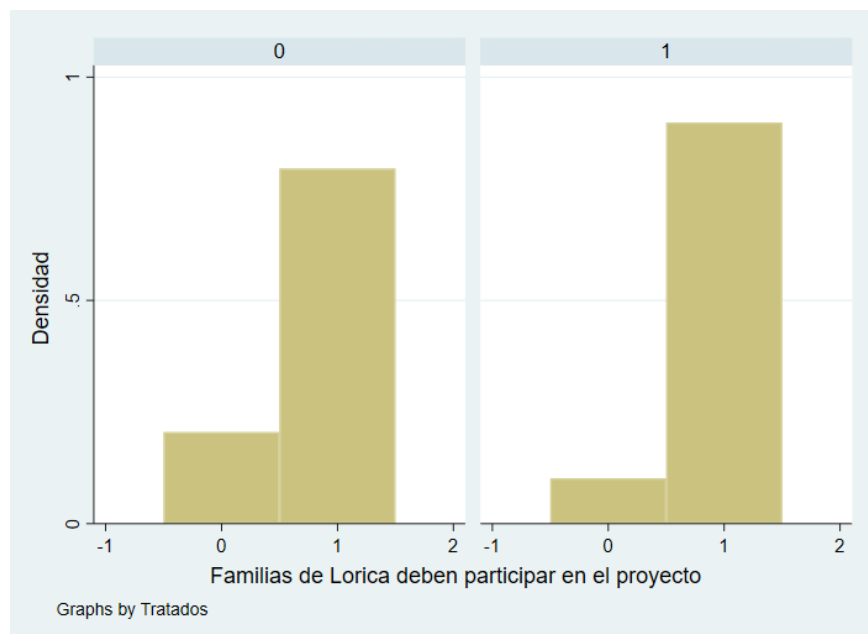
Habiendo analizado de manera general la información que se obtuvo con el experimento en campo, se analiza la sección de valoración contingente del CHL, en donde se presenta un escenario al encuestado un escenario hipotético donde se plantean ciertas actividades en pro del mantenimiento y protección del CHL y también es la sección donde se expone al tratamiento a los encuestados.

Aproximadamente a la mitad de los encuestados de manera aleatoria se les brindó una información adicional en el escenario hipotético que hace parte de esta sección que puede llegar a modificar la DAP de las personas encuestadas, cambiando así su nivel de confianza en el escenario planteado. Basadas en esta información, las personas respondieron las preguntas relacionadas a la valoración del bien en estudio. Como se evidencia en el Anexo 1, la información adicional brindada consiste en informar que la ONG que administrará el proyecto invertirá también dinero a medida que las personas participen en el mismo.

Los tratados, 197 observaciones equivalentes al 49,62% de la muestra, fueron expuestos a esta información adicional en el escenario hipotético, mientras que a los no tratados, el 50,38% de la muestra, no se les fue brindada dicha información.

En la Gráfica 2 se presenta el histograma de opinión acerca de si las familias de Lorica deben participar en este proyecto. Se observa que el grupo de tratados tiene mayor propensión a participar en el proyecto respecto al grupo de no tratados.

**Gráfica 2. Histograma de las familias de Lorica deben participar en este proyecto, tratados (1) vs no tratados (0)**



Fuente: Elaboración propia.

En la Gráfica 3, se presenta el histograma de estar de acuerdo en pagar por una sola vez alguna cantidad, por pequeña que sea, para la conservación y mantenimiento del CHL. Se observa que el grupo de tratados nuevamente tienen una mayor propensión a querer pagar respecto al grupo de no tratados. Las personas que fueron expuestas al tratamiento, tuvieron una respuesta mayor a su disposición de pagar a favor del proyecto presentado en el escenario hipotético: el

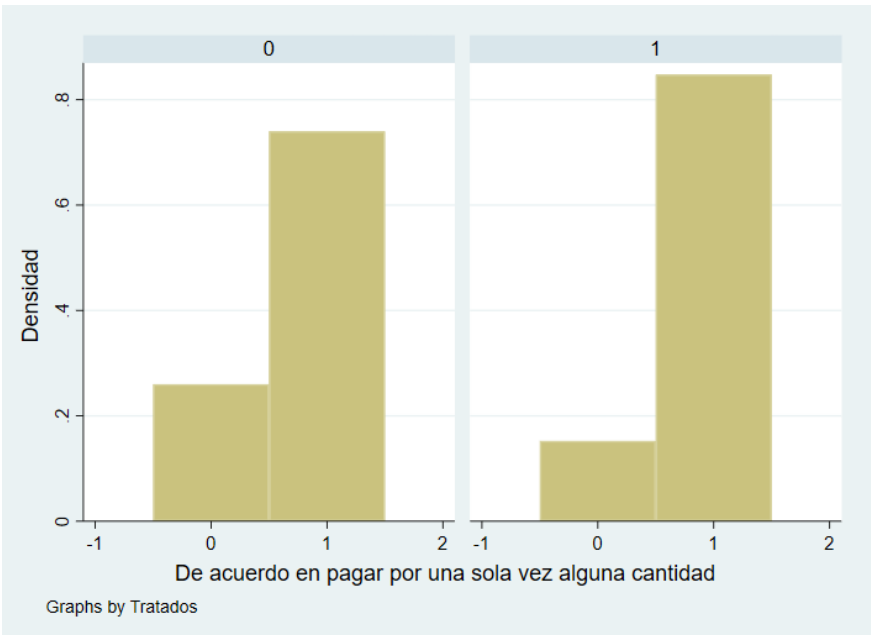
74% de personas estaban dispuestas a pagar dentro de los no tratados, y se incrementó a un 84,77% en las personas tratadas.

El resultado puede evidenciar que un tercer actor, la ONG, no solo como administrador del proyecto presentado en escenario hipotético, sino también como aportante al fondo de inversión para la conservación y preservación del CHL.

En la Gráfica 4, se observa la función de distribución acumulada de la disponibilidad a pagar. Se observa que el grupo de tratados comienza con una mayor participación y la proporción siempre es mayor respecto a los no tratados a medida que aumentamos la disponibilidad a pagar.

Contrastando los resultados de las preguntas relacionadas a la valoración del bien se puede identificar el comportamiento de algunos “polizones” o *Free-riders* en los resultados arrojados por las encuestas ya que estos, mediante la declaración de sus preferencias consideran que los demás residentes y visitantes de Lorica sí deberían participar en el fondo para la preservación y conservación del CHL administrado por una ONG y recaudado a través del recibo del agua y acueducto, pero NO estarían dispuestos a pagar ellos mismos para alimentar ese fondo y que pueda realizar las intervenciones necesarias en el CHL. Para ambos grupos de encuestados, tratados y no tratados, estos casos son alrededor de un 5% en cada grupo y no son tenidos en cuenta en los análisis de la DAP pues no tienen un valor asignado a esta.

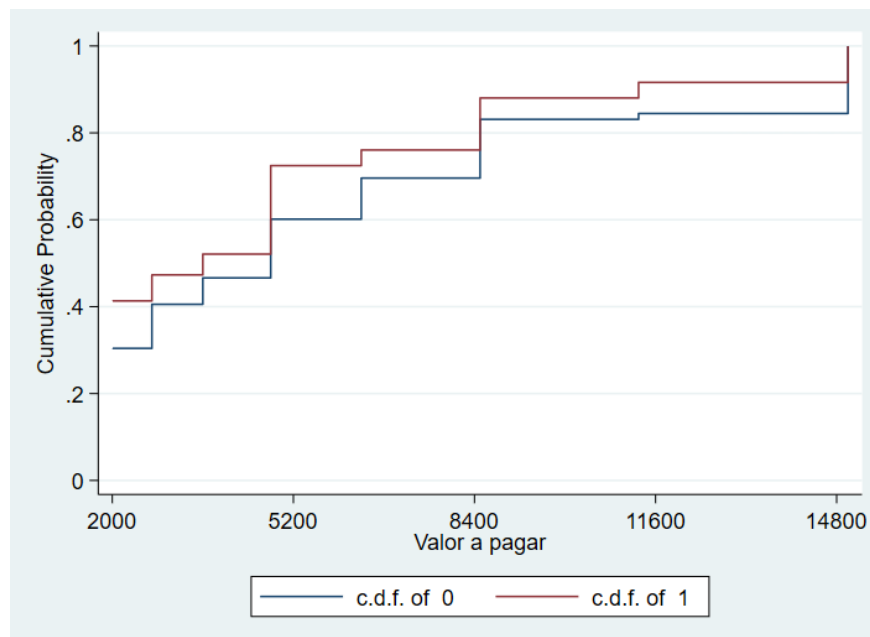
**Gráfica 3. Histograma de estar de acuerdo a pagar por única vez, tratados (1) vs no tratados (0)**



Fuente: Elaboración propia.



**Grafica 4. Función de distribución acumulada de disponibilidad a pagar, tratados (1) vs no tratados (0)**



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 8, se tiene el Modelo Probit con opinión acerca de si las familias de Loricá deben participar en este proyecto como dependiente y las variables tratados, sexo, edad, residencia, importante, nivel de escolaridad, ocupación, nivel de ingresos, motivo de visita a CHL y transporte como variables independientes. Quiero resaltar que ser tratado, tener más de 50 años, ir a estudiar o trabajar al CHL, ir de compras al CHL e ir en servicio particular se relaciona positiva y significativamente con la opinión. Ser hombre se correlaciona negativa y significativamente con la opinión. Ahora bien, se encuentran los efectos marginales para conocer la magnitud, los cuales están la Tabla 10.

En la Tabla 9, tenemos el Modelo Probit con estar de acuerdo en pagar por una sola vez alguna cantidad como dependiente y las variables tratados, sexo, edad, residencia, importante, nivel de escolaridad, ocupación, nivel de ingresos, motivo de visita a CHL y transporte como variables independientes. Se resalta que ser tratado, tener más de 50 años, trabajar como empleado o independiente, ir a estudiar o trabajar al CHL, ir de compras al CHL e ir en servicio particular se relaciona positiva y significativamente con la opinión.

Al realizar regresiones econométricas teniendo como variable dependiente el valor que están dispuestos a pagar las personas encuestadas, al responder que si estarían dispuestos a pagar una vez al año algún recurso económico destinado exclusivamente a las iniciativas propuestas en el mercado hipotético presentado en

el instrumento o encuesta; y usando como controles variables que sean significativas a la hora de explicar los valores seleccionados en sus respuestas.

**Tabla 8. Modelo Probit con Opinión como variable dependiente, efectos marginales en la media**

<b>Método - delta</b>						
	<b>dy/dx</b>	<b>Std.Err.</b>	<b>z</b>	<b>P&gt;z</b>	<b>95%Conf.</b>	<b>Interval</b>
<b>Tratados</b>	0.117	0.036	3.260	0.001	0.046	0.187
<b>Sexo</b>	-0.083	0.036	-2.290	0.022	-0.154	-0.012
<b>Edad</b>						
31 - 40	-0.059	0.055	-1.080	0.282	-0.167	0.049
41 - 50	0.006	0.059	0.100	0.924	-0.109	0.120
Más de 50	0.089	0.045	1.970	0.049	0.000	0.178
<b>Residente de Lorica</b>	-0.058	0.055	-1.050	0.292	-0.166	0.050
<b>Ocupación</b>						
Estudia y trabaja	-0.027	0.077	-0.350	0.725	-0.179	0.125
Empleado o independiente	0.050	0.070	0.720	0.471	-0.086	0.187
Pensionado	0.026	0.060	0.430	0.666	-0.092	0.144
Desempleado	-0.159	0.238	-0.670	0.504	-0.626	0.308
<b>Ingresos mensuales</b>						
\$500.000 y \$1.000.000	0.023	0.049	0.470	0.636	-0.073	0.120
\$1.000.000 y \$1.500.000	0.028	0.055	0.500	0.615	-0.080	0.135
\$1.500.000 y \$2.000.000	0.029	0.078	0.370	0.710	-0.123	0.181
\$2.000.000 y \$4.000.000	0.090	0.089	1.010	0.312	-0.085	0.266
Más de \$4.000.000	0.066	0.097	0.670	0.500	-0.125	0.256
"Prefiero no decir"						
<b>Motivos de visita</b>						
Residente	0.172	0.104	1.650	0.098	-0.032	0.377
Estudia o trabaja	0.063	0.104	0.600	0.546	-0.141	0.266
Compras	0.147	0.101	1.450	0.146	-0.051	0.344
Ocio	(No estimable)					
<b>Transporte</b>						
Servicio particular	0.132	0.069	#	0.055	-0.003	0.266
Caminando	0.043	0.081	0.530	0.593	-0.115	0.201

Fuente: Elaboración propia. Control adicional: Variable categórica sobre la Importancia del centro histórico de Lorica.

**Tabla 9. Modelo Probit con Estar de acuerdo a pagar por única vez como variable dependiente, efectos marginales en la media.**

<b>Metodo - delta</b>						
	<b>dy/dx</b>	<b>Std.Err.</b>	<b>z</b>	<b>P&gt;z</b>	<b>[95%Conf.</b>	<b>Interval]</b>
<b>Tratados</b>	0.133	0.041	3.250	0.001	0.053	0.213
<b>Sexo</b>	-0.063	0.044	-1.450	0.147	-0.149	0.022
<b>Edad</b>						
31 - 40	-0.046	0.061	-0.750	0.451	-0.164	0.073
41 - 50	0.027	0.064	0.420	0.677	-0.099	0.152
Más de 50	0.123	0.054	2.290	0.022	0.018	0.228
<b>Residente de Lorica</b>	-0.006	0.062	-0.100	0.924	-0.127	0.116
<b>Ocupación</b>						
Estudia y trabaja	-0.014	0.102	-0.140	0.892	-0.215	0.187
Empleado o independiente	0.140	0.085	1.640	0.101	-0.027	0.307
Pensionado	0.124	0.076	1.620	0.105	-0.026	0.273
Desempleado	-0.063	0.261	-0.240	0.810	-0.575	0.450
<b>Ingresos mensuales</b>						
\$500.000 y \$1.000.000	0.030	0.056	0.530	0.593	-0.080	0.140
\$1.000.000 y \$1.500.000	0.015	0.066	0.230	0.819	-0.115	0.145
\$1.500.000 y \$2.000.000	0.054	0.084	0.640	0.522	-0.111	0.218
\$2.000.000 y \$4.000.000	-0.028	0.185	-0.150	0.882	-0.390	0.334
Más de \$4.000.000	0.112	0.109	1.030	0.304	-0.102	0.327
"Prefiero no decir"	(No estimable)					
<b>Motivos de visita</b>						
Residente	0.208	0.109	1.900	0.057	-0.006	0.422
Estudia o trabaja	0.042	0.110	0.380	0.702	-0.174	0.258
Compras	0.155	0.106	1.470	0.143	-0.052	0.362
Ocio	(No estimable)					
<b>Transporte</b>						
Servicio particular	0.145	0.080	1.810	0.071	-0.012	0.303
Caminando	0.043	0.093	0.460	0.645	-0.140	0.225

Fuente: Elaboración propia.

**Nota:** Control adicional: Variable categórica sobre la Importancia del centro histórico de Lorica.

Un hallazgo interesante evidenciado en la Tabla 10, es que las personas que fueron expuestas al tratamiento cuando se aplicó la encuesta tienen una DAP menor que los demás encuestados. Por otro lado, la variable que representa a las personas

que son residentes del CHL tienen un DAP mayor. Las personas que viven en ese sector podrían llegar a percibir cambios directos en su bienestar al desarrollarse el proyecto de conservación y preservación CHL que, en otras palabras, es el barrio en el que habitan. También se puede observar que el sexo de los encuestados no tiene efecto sobre el valor a pagar y que las personas de mayor edad están menos dispuestas a pagar, se podría decir que existe una correlación negativa entre la edad y el valor que arrojan en sus respuestas.

En la Tabla 11, se puede observar que, al asignar valores \$0.00 a las personas que manifestaron que no están dispuestos a pagar o no participarían en el proyecto hipotético presentado en la encuesta. Los coeficientes se reducen para todas las variables de control usadas en este ejercicio, incluyendo la variable de personas encuestadas expuestas al tratamiento.

Para dar explicación a los resultados obtenidos en la tabla anterior, se emplea el Modelo Heckman que nos puede brindar información, mediante una ecuación de selección, sobre que variables cuentan con el poder explicativo en la decisión de las personas encuestadas a pagar o no cierto valor para el proyecto hipotético en cuestión.

Se puede apreciar en la Tabla 12 que, con el Modelo de Heckman, la variable de Tratados tiene un nivel de significancia alta frente al valor dispuesto a pagar. La información adicional a la que son expuestos los tratados, cumple con el objetivo de generar más confianza en el proyecto presentado del instrumento pues no solo la ONG será administradora del fondo hipotético de uso exclusivo para la preservación y conservación del CHL y los puntos de interés cultural que lo conforman, sino que también, tendrán una donación emparejada igual al total del recaudado que se pueda llegar por parte de residentes y visitantes del municipio de Lorica. Sin embargo, se puede observar que a pesar que el grupo de tratados tiene una mayor participación, estos concentran sus aportes monetarios en las opciones de menores valores del vector de precios presentado anteriormente.

Los Tratados participan más, pero aportan menos porque conocen del valor que también podría llegar a aportar la ONG para el mismo fondo de preservación y conservación. Intuitivamente, se podría llegar que los tratados entienden esa donación emparejada como una sustitución del aporte total que alimentaría este mismo fondo.

Replicando el ejercicio anterior, pero incluyendo más variables de control (modelos 2 y 3), y al realizar esta acción se puede observar en la Tabla 12 que la variable de los Tratados pierde poder explicativo en los valores de DAP destinados al proyecto de conservación y preservación del CHL. Esto podría indicarnos, adicionalmente, que los efectos están explicados por personas que tengan mayores ingresos mensuales según las respuestas brindadas en el trabajo de campo.

**Tablas 10. Regresión de los valores de DAP.**

Variables	(1)	(2)	(3)	(4)
	Valor	Valor	Valor	Valor
<b>Tratados</b>	-938.1*	-938.1*	-968.2**	-671.5
	(477.3)	(477.3)	(475.8)	(483.8)
<b>Residente</b>			1,232*	1,296*
			(666.5)	(669.9)
<b>Sexo</b>				344.6
				(488.4)
<b>Edad</b>				-385.7*
<b>Ingresos mensuales</b>				(212.1)
\$500.000 y \$1.000.000				-1,119*
				(663.8)
\$1.000.000 y \$1.500.000				-235.5
				(645.4)
\$1.500.000 y \$2.000.000				1,017
				(844.7)
\$2.000.000 y \$4.000.000				1,568
				(1,778)
Más de \$4.000.000				3,537**
				(1,365)
“Prefiero no decir”				2,451
				(2,976)
<b>Constante</b>	5,987***	5,987***	4,955***	5,524***
	(347.6)	(347.6)	(657.0)	(905.4)
Observations	315	315	315	315
R-squared	0.012	0.012	0.023	0.084
Standard errors in parentheses				
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1				

Fuente: Elaboración propia.

**Nota:** Controles adicionales: Variable de motivos de visita al CHL, Variable categórica de importancia del CHL, Variable de medio de transporte para acceder al CHL, Variable de nivel de escolaridad de los encuestados y Variable de ocupación actual de los encuestados.

**Tabla 11. Regresión de los valores de DAP con valor \$0.00 asignado a quienes no participan en el proyecto hipotético.**

VARIABLES	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	valor	valor	valor	valor	valor	valor	valor
<b>Tratados</b>	-938.1*	-968.2**	-671.5	-671.5	-671.5	-671.5	-671.5
	(477.3)	(475.8)	(483.8)	(483.8)	(483.8)	(483.8)	(483.8)
<b>Residente</b>		1,232*	1,296*	1,296*	1,296*	1,296*	1,296*
		(666.5)	(669.9)	(669.9)	(669.9)	(669.9)	(669.9)
<b>Sexo</b>			344.6	344.6	344.6	344.6	344.6
			(488.4)	(488.4)	(488.4)	(488.4)	(488.4)
<b>Edad</b>			-385.7*	-385.7*	-385.7*	-385.7*	-385.7*
<b>Ingresos mensuales</b>			(212.1)	(212.1)	(212.1)	(212.1)	(212.1)
\$500.000 y \$1.000.000			-1,119*	-1,119*	-1,119*	-1,119*	-1,119*
			(663.8)	(663.8)	(663.8)	(663.8)	(663.8)
\$1.000.000 y \$1.500.000			-235.5	-235.5	-235.5	-235.5	-235.5
			(645.4)	(645.4)	(645.4)	(645.4)	(645.4)
\$1.500.000 y \$2.000.000			1,017	1,017	1,017	1,017	1,017
			(844.7)	(844.7)	(844.7)	(844.7)	(844.7)
\$2.000.000 y \$4.000.000			1,568	1,568	1,568	1,568	1,568
			(1,778)	(1,778)	(1,778)	(1,778)	(1,778)
Más de \$4.000.000			3,537**	3,537**	3,537**	3,537**	3,537**
			(1,365)	(1,365)	(1,365)	(1,365)	(1,365)
“Prefiero no decir”			2,451	2,451	2,451	2,451	2,451
			(2,976)	(2,976)	(2,976)	(2,976)	(2,976)
<b>Constante</b>	5,987***	4,955***	5,524***	5,524***	5,524***	5,524***	5,524***
	(347.6)	(657.0)	(905.4)	(905.4)	(905.4)	(905.4)	(905.4)
Observations	315	315	315	315	315	315	315
R-squared	0.012	0.023	0.084	0.084	0.084	0.084	0.084

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 12. Modelo Heckman. Variables explicativas para valores de DAP con variables de control adicionales.**

VARIABLES	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	valor	select	valor	select	valor	select
<b>Tratados</b>	-1,030**	0.494***	-1,065**	0.495***	-674.3	0.433***
	(506.6)	(0.151)	(501.8)	(0.151)	(530.1)	(0.149)
<b>Residente</b>		-0.00397	1,244*	-0.0288	1,296**	-0.0392
		(0.220)	(665.2)	(0.210)	(658.1)	(0.206)
<b>Sexo</b>		-0.132		-0.132	345.3	-0.0957
		(0.152)		(0.152)	(483.5)	(0.149)
<b>Edad</b>		0.183**		0.183**	-386.9*	0.194***
		(0.0791)		(0.0785)	(231.6)	(0.0724)
<b>Ingresos mensuales</b>						
\$500.000 y \$1.000.000		0.0402		0.0391	-1,119*	
		(0.199)		(0.198)	(652.1)	
\$1.000.000 y \$1.500.000		0.307		0.306	-235.6	
		(0.197)		(0.197)	(634.1)	
\$1.500.000 y \$2.000.000		0.565*		0.565*	1,017	
		(0.295)		(0.295)	(829.9)	
\$2.000.000 y \$4.000.000		0.0670		0.0681	1,568	
		(0.523)		(0.523)	(1,747)	
Más de \$4.000.000		1.001*		1.008*	3,536***	
		(0.574)		(0.573)	(1,341)	
“Prefiero no decir”		6.286		6.340	2,452	
		(36,521)		(44,316)	(2,924)	
<b>athrho</b>		-0.131		-0.138		-0.00381
		(0.246)		(0.235)		(0.324)
<b>Insigma</b>		8.350***		8.344***		8.309***
		(0.0418)		(0.0419)		(0.0398)
<b>Importancia</b>						0.0590
						(0.0603)
<b>Constant</b>	6,222***	0.105	5,191***	0.127	5,533***	0.0916
	(559.7)	(0.279)	(767.8)	(0.283)	(1,174)	(0.325)
Observations	397	397	397	397	397	397

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de que el Modelo de Heckman no es un modelo utilizado tradicionalmente para la valoración económica de los bienes objeto de estudio, es una herramienta útil para poder comprender la sustitución por el valor dispuesto a pagar de las personas tratadas conociendo la contribución que también dará la ONG, ya que el modelo brinda mayor información que permite, ante los resultados obtenidos mediante las regresiones realizadas frente al valor a pagar de los encuestad evidenciar que la ecuación de selección del modelo arroja un resultado positivo pero el valor de la DAP tiene un resultado negativo. Mostrando así, que a pesar de que

hay más personas participando en el proyecto hipotético de un cambio en la mejora del CHL, los valores a pagar se reducen. Podría intuirse que al conocer que la ONG también contribuye económicamente en el proyecto, las personas asumen contribución como una parte del aporte de ellos mismos.

## **7. CONCLUSIONES**

Estimar el valor económico del Patrimonio Cultural de un territorio implica enfrentarse a los desafíos que pueden estar presentes en la aplicación empírica de la teoría en un contexto específico como lo es el Centro Histórico del Municipio de Lorica, Patrimonio Histórico y Monumento Nacional desde el año 1995. En este trabajo, una vez revisada la literatura de los métodos existentes, se ha optado por el método de VC, el cual es el más usado para la valoración de bienes no mercables como lo son los culturales y patrimoniales y cuyos resultados pueden brindar información importante para la construcción de política pública en los sectores culturales, turísticos y económicos de una región.

El municipio de Lorica y su Centro Histórico, pese a contar con las características que hicieron que FONTUR lo incluyera en uno de los municipios de la Red de Pueblos Patrimonio de Colombia, cuenta con parte de su riqueza cultural en edificaciones y espacios públicos deterioradas por el paso del tiempo y uso indebido de los mismos. Modificar esta situación podría potenciar el turismo cultural, desarrollo económico, la cultura ciudadana, la identidad y la memoria por medio de la preservación y conservación de los bienes históricos y patrimonio con los que cuenta el municipio.

A través de la implementación del método de VC, por medio de una encuesta como instrumento de recolección de la información en campo, se logró estimar que a los residentes y visitantes si les importa el CHL y reconocen el mismo como un punto de desarrollo en el municipio. Para la valoración económica del CHL, se presentó un mercado hipotético donde por medio de un proyecto de conservación y preservación, administrado por una ONG, se buscaría mejorar las condiciones actuales del CHL y los puntos de interés cultural que lo conforman.

Al exponer al 50% de la muestra, de manera aleatoria, al tratamiento que consistía en informar adicionalmente que la ONG se compromete a aportar otros \$1.000 pesos por cada \$1.000 pesos que logre recaudar la ciudadanía, se evidencia que las personas encuestadas aumentaron un 10% su participación en el proyecto entre personas no tratadas y tratadas. Además, se mostró que las personas tratadas tienden a tener mayores aportes en valor monetario que las no tratadas y la cifra que cada ciudadano pagaría en promedio, una sola vez al año, de modo que se garantice la conservación, preservación, mantenimiento y futuro uso del CHL es de \$5.489,84.

Se puede resaltar, basado en los resultados arrojados con el Modelo Probit que, ser tratado, tener más de 50 años, trabajar como empleado o independiente, ir a



estudiar o trabajar al CHL, ir de compras al CHL e ir en servicio particular se relaciona positiva y significativamente con estar de acuerdo en pagar por lo menos una vez al año una cantidad por el proyecto hipotético de conservación y mantenimiento del CHL, presentado en la encuesta. Sin embargo, este grupo de personas no son los que más aportan según los vectores de precios.

Las personas tratadas, tienden a participar más en este tipo de proyectos, pero el tratamiento puede generar que reduzcan el monto de sus valores a aportar para el proyecto ya que podrían llegar a percibir el aporte que da la ONG como una sustitución del aporte de las personas que podrían dar ellos mismos. Quienes son los mayores aportadores dentro del grupo de personas con DAP, son aquellos que cuentan con un mayor ingreso mensual.

El método de Valoración Contingente se presenta como un método prometedor en el campo de la valoración de los bienes de no mercado, en este caso en el municipio de Lórica, pero con la suficiente flexibilidad para aplicarse en otros territorios de Colombia y Latinoamérica con características similares a la de este; en el sector cultural, ambiental y turístico. Puede llegar a brindar información de utilidad tanto en el análisis de costo-beneficio de una población como el aumento del bienestar de la misma mediante la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas basadas en los resultados obtenidos mediante el ejercicio empírico que hace parte del método mismo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Arrow, K., Solow, R., Portney, P., Leamer, E., Radner, R., y Schuman, H. (1993). Report of the NOAA Panel on Contingent Valuation.
- Báez, M., Bedate, A. M., Herrero, L. C., Sanz, J. A. (2012). "Inhabitants' Willingness to Pay for Cultural Heritage: A Case Study in Valdivia, Chile, Using Contingent Valuation." *Journal of applied economics*.
- Benegas-Lynch, A. (1998). Bienes Públicos, Externalidades y los Free-Riders: El Argumento Reconsiderado. *Estudios Públicos*, 203-218.
- Concejo Municipal de Lórica (2020). Acuerdo No. 007 de 3 de julio de 2020.
- Congreso De La Republica (2019). Ley 1955 De 2019. Diario Oficial No. 50.964 de 25 de mayo 2019.
- Cuccia, T., y Signorello, G. (2002). A Contingent Valuation Study of Willingness to Pay for Heritage Visits: Case Study of Noto. En I. Rizzo, & R. Towse, *The Economics of Heritage: A Study in the Political Economy of Culture in Sicily* (págs. 147-163). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Departamento Nacional de Planeación, DNP (2010). Documento CONPES 3658. LINEAMIENTOS DE POLÍTICA PARA LA RECUPERACIÓN DE LOS

CENTROS HISTÓRICOS DE COLOMBIA. Bogotá D.C., 26 de abril de 2010.

- Espinal, N. (2013). La disponibilidad a pagar como una medida de la legitimidad: el caso de la biblioteca pública piloto para América Latina y los Parques Biblioteca de Medellín, Colombia. Tesis de doctorado Inédita, Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España.
- Espinal, N., Gómez, J., Ramos, A., Alzate, C., y Mesa, B. (2014). Valoración económica del Museo de Arte Moderno de Medellín. Una aplicación de experimentos de elección. *Ensayos de Economía*, 107-128.
- Espinal, N., y Echavarría, J. (2015). *Las Cifras de la Memoria*. Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- FONTUR, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2020). *Guía de Pueblos Patrimonio*. Red Turística de Pueblos Patrimonio. [https://fontur.com.co/sites/default/files/2020-12/GUIA\\_PUEBLOS\\_PATRIMONIO.pdf](https://fontur.com.co/sites/default/files/2020-12/GUIA_PUEBLOS_PATRIMONIO.pdf)
- Hansen, B., Trine, H. C. & Wanhill, S. (1998). The economic evaluation of cultural and heritage projects: conflicting methodologies. *Tourism, Culture and Communication*, 1(1): 27–48.
- Herrero, L. C., Bedate, A. M., y Sanz, J. Á. (2003). Valoración económica de bienes públicos en relación al patrimonio cultural de Castilla y León. *Propuesta Metodológica y aplicación empírica*. *Revista de Investigación Económica y Social de Castilla y León*, 6-116.
- Lancaster, K. J. (1966). "A new approach to consumer theory". *Journal of Political Economy*, 14: 132-157.
- McFadden, D. & F. A. Reid (1975). "Aggregate travel demand forecasting from disaggregate behavioural models". *Transportation Research Record*, 534: 24-37.
- McFadden, D. & K. Train. (1998). "Mixed MNL models for discrete response". Working Paper, Department of Economics, University of California at Berkeley.
- Mitchell, R.C. and Carson, R.T. (1989) *Using Surveys to Value Public Goods: The Contingent Valuation Method*. Resources for the Future, Washington DC.
- Nuryanti, W. (1996). Heritage and postmodern tourism. *Annals of Tourism Research*, 249-260.
- Pastor Ugena, A. (2003). *EL TURISMO CULTURAL Y SU PERSPECTIVA SOCIAL Y ECONÓMICA ACTUAL*. Proyectos sociales, creativos y sostenibles. Toledo: ACMS
- Osorio, J. D., y Correa, F. J. (2009). Un Análisis de la Aplicación Empírica del Método de Valoración Contingente. *Semestre Económico*, 11-30.
- Riera, P. (1994). *Manual de Valoración Contingente*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.

- Riera, P., y Mongas, J. (2006). Una Aplicación de los Experimentos de Elección a la Valoración de la Multifuncionalidad de los Bosques. *Interciencia Revista de Ciencia y Tecnología de América*, 110-115.
- Santagata, W., y Signorello, G. (2000). Contingent Valuation of a Cultural Public Good and Policy Design: The Case of «Napoli Musei Aperti». *Journal of Cultural Economics*, 181- 204.
- Snowball, J. (2008). *Measuring the Value of Culture. Methods and Examples in Cultural Economics*. Berlin: Springer.
- UNESCO (2017). PATRIMONIO. Índice de desarrollo de un marco multidimensional para la sostenibilidad del patrimonio. <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>
- Vilorio de la Hoz, J. (2003). Lorica, una colonia árabe a orillas del Río Sinú. Cuaderno de historia económica y empresarial No. 10. Centro de Estudios Regionales. Banco de la Republica.
- Zuleta, L., y Jaramillo, L. (2003). Impacto del sector fonográfico en la economía colombiana. Bogotá, Colombia: Edición del Convenio Andrés Bello.

## ANEXOS

### - Anexo No. 1. Muestra del instrumento de valoración aplicado

#### VALORACION ECONOMICA DEL CENTRO HISTORICO DE LORICA

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_ No. de Observación: \_\_\_\_\_

#### INTRODUCCION

Buenos días/tardes. Mi nombre es (decir nombre e identificación). Estamos realizando una encuesta en la que preguntamos a las personas sobre la importancia que tiene el Centro Histórico de Lorica (CHL). La información que usted nos brinde será confidencial y utilizada solo con fines académicos. Es importante para nosotros que respondan de la manera más honesta posible. Le agradecemos su apoyo para el éxito de esta investigación.

El CHL cuenta varias influencias culturales en el diseño y arquitectura de sus casas, calles, templos y plazas. La mayoría de estos lugares aún conservan las características del paso migraciones libaneses y españolas que se dieron desde finales del siglo XIX hasta la década de los 30.

Hay más de 25 puntos de interés cultural en el CHL que se asocian a este estilo arquitectónico, ¿se le ocurre alguno?

[Anotar los puntos de interés que mencione el encuestado]

Si no menciona ni el templo ni el mercado: “Por ejemplo están el templo parroquial Santa Cruz de Lorica y el mercado público, declarado Monumento Nacional en 1996 y Bien de Interés Cultural en el 2000.”

Si menciona el templo: “Muy bien, también está el mercado público, declarado Monumento Nacional en 1996 y Bien de Interés Cultural en el 2000.”

Si menciona el mercado: “Muy bien, también está el templo parroquial Santa Cruz de Lorica.”

Si menciona el templo y el mercado: “Muy bien, ¿y usted sabía que el mercado público fue declarado Monumento Nacional en 1996 y Bien de Interés Cultural en el 2000?”

#### INFORMACION GENERAL

¿Ha visitado alguna vez el CHL?

SI ( ) NO ( )

En caso de ser afirmativo, ¿cuándo fue su último visita? (año)

---

En caso de ser negativo, ¿conoce o sabe de su existencia?

SI ( ) NO ( )

¿Cuáles son los motivos de su visita o por que visitaría al CHL?

Es residente del sector. ( )

Estudia o trabaja en el sector. ( )

Realizar compras. ( )

Ocio o disfrute. ( )

Otro, ¿cuál?: \_\_\_\_\_

¿Qué medio de transporte usó o usaría para llegar al CHL?

Servicio público (taxi o bus)

Servicio particular (moto o carro)

Caminando (o bicicleta/similares)

¿Usted considera que, para los demás habitantes de la ciudad, el CHL es importante? Califique entre 1 y 5 la importancia que las demás personas le dan al CHL, donde el número 1 significa “a muy pocas personas le importa el CHL” y el número 5 significa “a la mayoría de las personas les importa el CHL.”

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

## VALORACIÓN ECONOMICA DEL BIEN

Para nosotros es importante saber que tan valioso es el CHL para el municipio. Por esa razón, realizaremos un ejercicio que nos permita estimar en pesos la importancia de este en los ciudadanos. Esto es un ejercicio hipotético.

El próximo año inicia un nuevo gobierno en el municipio de Lórica, Córdoba. Debido a los problemas económicos del gobierno municipal, no se contará con recursos para la conservación del CHL. Una ONG propone crear un fondo que garantice la conservación y mantenimiento del CHL de modo que más personas puedan visitarlo.

### Información adicional (Tratamiento):

**La ONG se compromete a aportar otros \$1.000 pesos por cada \$1.000 pesos que logre recaudar la ciudadanía.**

Aguas del Sinú, empresa de servicio público de agua y acueducto en Córdoba, también se suma a esta campaña, y va a realizar el recaudo a través de su factura de consumo, y luego va a transferir la totalidad del dinero a la ONG/la administración del sector cultural de la ciudad.

Según su opinión, además del aporte del estado y el sector privado, ¿deben también las familias de Lorica participar en este proyecto?

SI ( ) NO ( )

¿Estaría usted de acuerdo en pagar por una sola vez alguna cantidad, por pequeña que sea, para este fondo de conservación y mantenimiento del CHL? Recuerde que los fondos serian administrados por la ONG.

SI ( ) NO ( )

Si su respuesta es afirmativa, ¿qué valor en pesos estaría usted dispuesto a pagar por una sola vez para ser usado exclusivamente en inversiones que garantices la preservación y mantenimiento del CHL, contribuyendo al bienestar de toda la población?

Si no está de acuerdo en pagar, ¿podría decirnos cuáles de estas razones lo motivan?

No tengo los medios económicos para pagar. ( )

Los impuestos que pagamos ya son suficientes. ( )

Este es un bien público y es responsabilidad del Estado. ( )

Estoy satisfecho con la situación actual del CHL. ( )

Otro, ¿Cuál?: \_\_\_\_\_

## **INFORMACIÓN SOCIOECONOMICA**

Sexo

Femenino ( ) Masculino ( )

¿Es residente de Lorica?

SI ( ) NO ( )

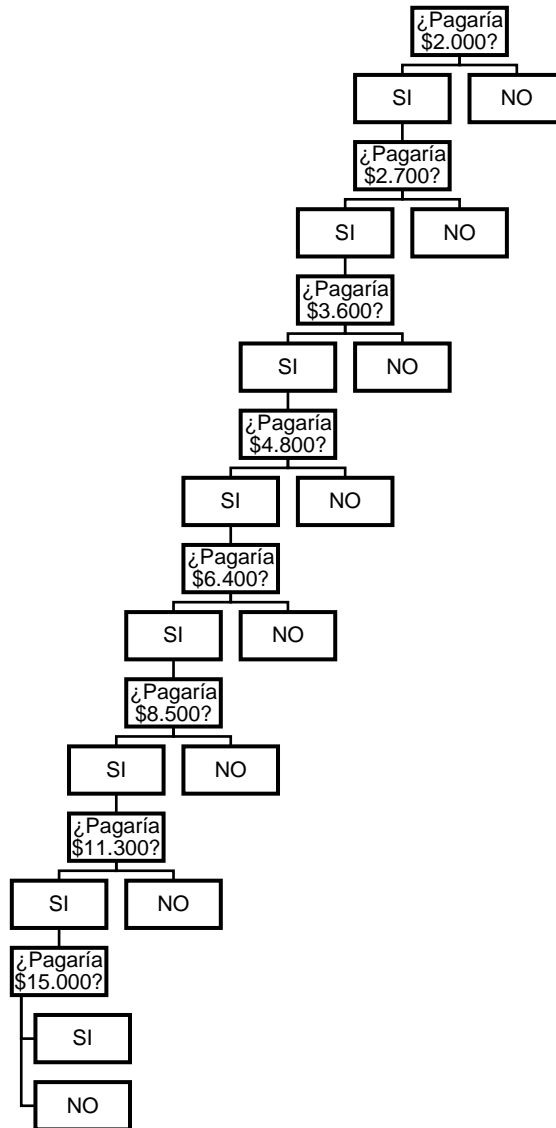
Barrio de residencia: \_\_\_\_\_

Si su respuesta en negativa, ¿Dónde reside? \_\_\_\_\_

¿A cuál rango de edad pertenece?

18 – 30 ( )    31 – 40 ( )    41 – 50 ( )    Más de 50 ( )

Diagrama 1. Árbol de decisión de DAP



Fuente: Elaboración propia.

Nivel de escolaridad (Completado y certificado):

Primaria	
Bachillerato	
Técnico o tecnológico	
Universitario	
Posgrado	
Ninguno	

Ocupación actual:

Estudia	
Estudia y trabaja	
Empleado o independiente	
Pensionado	
Desempleado	

Sus ingresos mensuales en pesos se encuentran entre:

Menos de \$500.000	
Entre \$500.000 y \$1.000.000	
Entre \$1.000.000 y \$1.500.000	
Entre \$1.500.000 y \$2.000.000	
Entre \$2.000.000 y \$4.000.000	
Más de \$4.000.000	
"Prefiero no decir"	

Gracias por su participación.