

PERCEPCIÓN DE LOS PARTIDOS POLITICOS POLO DEMOCRATICO
ALTERNATIVO, PARTIDO VERDE Y PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL EN
TORNO A LA NOCION DE OPOSICION POLITICA EN COLOMBIA

ALEJANDRA GUALDRON CARDENAS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLITICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2012

“Percepción de los partidos políticos Polo Democrático Alternativo, Partido Verde y Partido de Integración Nacional en torno a la noción de oposición política en Colombia”

Disertación de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Alejandra Gualdrón Cárdenas

Dirigida por:

Yann Basset

Semestre I, 2012

AGRADECIMIENTOS

De manera especial quisiera agradecer a Yann Basset mi director de Trabajo de Grado, quien sin importar horarios y demás circunstancias que pudiesen haber interrumpido la presente disertación, estuvo más que presente y pendiente en este maravilloso proceso que me ha llenado de una inmensa satisfacción. Gracias por corregirme hasta el último punto, en un acto de nobleza, por enseñarme la importancia que este tema tiene y el camino que aun falta por recorrer. ¡Gracias Yann!

También quisiera agradecer muy especialmente a mis padres por el apoyo incondicional que me han brindado a lo largo de estos 25 años, por haberme permitido elegir esta carrera, por creer en mí y por estar siempre a mi lado. Por darme los mejores consejos y ayudarme a ser una mejor persona. Gracias, los amo!

A aquellos profesores que llegan a las aulas del Rosario a dejar en sus estudiantes el máspreciado tesoro que es el aprendizaje continuo, dentro de ellos, Germán Puentes quien dejó en mí la iniciativa de buscar siempre más allá de lo propuesto en clase, a Juan Esteban Constaín Croce por enseñarme desde expresarme en público hasta el valor de la historia. Y por último a Ana Beatriz Franco, por aportar a la presente disertación, una importante bibliografía, y por “pullarme” en clase para sacar lo mejor de mí. Todo mi potencial. A ustedes, les agradezco por no dejarme una cantidad de información sino por acompañarme en este proceso tan maravilloso que es el aprendizaje.

A mis amigas y amigos, que hicieron de este proceso un camino menos tortuoso, aportándome ideas y aguantando mis rabietas. Claudia Escalante Mahecha y Mónica Oliveros, uno de los regalos más preciados que me deja el Rosario. A Sebastián Cote por sus innumerables aportes en charlas del día a día. A Juan Camilo Esteban, por estar pendiente todos los días sobre el presente documento. Y finalmente a todos los que de una u otra forma me alentaron a seguir con este tema que me apasiona.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. AUTOPERCEPCION DE LOS PARTIDOS POLITICOS POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO, PARTIDO VERDE Y PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL EN TORNO A LA NOCION DE OPOSICION POLITICA	5
1.1 POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO	5
1.2. PARTIDO VERDE	10
1.3. PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL	13
2. LO QUE LA OPINION PUBLICA AFIRMA	16
2.1 LA OPOSICION: ACCION FUNDAMENTAL PARA LAS DEMOCRACIAS	18
2.2 ACEPCIONES NEGATIVAS DE LA OPOSICION POLÍTICA	21
2.3 ¿POR QUÉ NO ENTENDEMOS LA IMPORTANCIA DE LA OPOSICION POLÍTICA?	22
3. LO QUE AFIRMA LA ACADEMIA	29
3.1 LA HERENCIA HISTÓRICA COLOMBIANA	29
3.2 REGIMEN PRESIDENCIALISTA Y RÉGIMEN PARLAMENTARIO	33
3.3 PASQUINO: APORTES A LA OPOSICION POLITICA	35
4. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

La mayoría de los integrantes del partido verde compartimos la importancia de la independencia y de la distancia crítica frente al nuevo gobierno, pero creemos que en Colombia la idea de la oposición se asimila a una especie de arbitraria decisión de solo frenar, desprestigiar, desvirtuar, una posición muy unilateral. Después de 20 años de construcción, ¿tendría sentido volver a la oposición? Tal vez. Pero oponerse es visto como no dejar hacer. Usted se opone legítimamente y viene otro y le dice: “deje hacer”. Oponerse a lo lesivo y apoyar lo benéfico estaría de acuerdo con la declaración que hizo el partido verde el 20 de junio. Lo que rechazo de la palabra oposición es que remite a una polarización binaria. No da cuenta de la multipolaridad, de la pluralidad contemporánea.¹

Difícilmente podemos concebir la idea de que en un partido de fútbol no concurren dos equipos contrarios, igualmente, no es posible concebir la idea de un gobernante que no tenga que enfrentarse a una oposición, y por ende logre que su voluntad prevalezca de forma unánime y sin control alguno.²

Es necesario que los actores gubernamentales gocen de un control político ejercido por una oposición política fuerte, mediante la cual el sistema democrático se vea legitimado y logre mantener la anhelada justicia social. La oposición la ejercerán los partidos políticos que hayan perdido la contienda, y deberán propender por un control político eficaz sobre los nuevos ganadores. Por oposición se entiende:

La contraposición de criterios y acciones a la política dominante. Implica resistencia a ideas o esfuerzos de personas, grupos e instituciones. Se trata de una interacción en la que se pretende alcanzar determinados objetivos, en tal forma que cuanto mayor sea el éxito de unos, menos será el de sus contrarios. Por una parte implica competencia y conflicto, y, por otra, la construcción de alternativas al poder oficial.³

Es importante aclarar que este trabajo, entenderemos además por “oposición” los actores pertenecientes al sistema político que se dedican a hacer oposición tal como se entiende en la definición anterior.

Dada esta corta pero necesaria introducción a la importancia de la oposición política, es necesario remitirnos al contexto colombiano, el cual es el panorama global de la presente disertación.

En Colombia después de las elecciones a la presidencia del 2010, no se tiene claridad sobre cuál partido se encargará de ejercer la oposición política, ya que no

¹ Ver Londoño Rocío “Especial-entrevista: “El rol de la oposición se parece un poco a la del perro que ladra al lado del camello que camina”: Antanas Mockus. 2010. Consulta electrónica.

² Comparar Uribe Germán “La oposición Política en Colombia”.2010.Documento electrónico.

³ Ver Olamendi Baca Laura. “Léxico de la Política”. 2000. p. 489. Documento electrónico.

existe una fuerza política opositora oficial que se encargue de controlar y ser veedor las acciones del gobierno del presidente Santos y además existe cierta reticencia de los partidos que no conforman la coalición de gobierno (menos el Polo Democrático Alternativo), a considerarse directamente como opositor al gobierno actual, y lograr ejercer control político sobre los actores gubernamentales. Esto quiere decir, que en el país aún no se tiene una idea clara de lo que es la oposición, incluso los partidos políticos que perdieron la contienda política aún no saben por cuál camino dirigir su accionar político, pues al parecer el llamado a coalición con el gobierno de Santos, pareciera ser una oferta difícil de rechazar.

El país vivió una gran movilización política en torno a las elecciones presidenciales del 2010, cuando finalmente dos de los nueve candidatos a la presidencia del país se enfrentaron a una segunda vuelta: Por una parte, Juan Manuel Santos, perteneciente al Partido Social de Unidad Social (más conocido como el Partido de la U), el cual se ha caracterizado por apoyar la política propuesta por el ex presidente Álvaro Uribe Vélez; y por otra parte, el candidato a la presidencia Antanas Mockus, perteneciente al Partido Verde, el cual tuvo gran acogida entre jóvenes y logró una gran cantidad de adeptos pese al corto periodo de existencia del mismo.

El candidato por el Partido de la Unidad Nacional, Juan Manuel Santos ganó las elecciones con una amplia diferencia sobre su rival Antanas Mockus. Sobre el candidato por el partido de la U, recaían grandes expectativas dada la amplia invitación a una coalición del gobierno hecha en su discurso de agradecimiento, por lo cual algunos de sus antiguos contrincantes estaban dispuestos a mirar con buenos ojos lo que iba a suceder en el gobierno de Santos: Hecho el llamado a la coalición del gobierno entre las dos vueltas, cinco de los nueve candidatos (considerados los más relevantes por las previas encuestas), expresaron su apoyo o su independencia frente al nuevo gobierno de Santos de la siguiente manera:

El ex candidato a la presidencia por el partido Cambio Radical, Germán Vargas Lleras fue nombrado Ministro del Interior y Justicia integrando así la coalición, por su parte el candidato por el Partido Liberal y Jefe del mismo, Rafael Pardo dejó a sus compañeros la decisión de apoyar o no a Santos, actualmente los

liberales hacen parte de la coalición del gobierno; El Partido Verde en cabeza de Antanas Mockus decidió emprender su política de “Independencia con Deliberación”, símbolo bajo el cual apoyan lo que según ellos es correcto, y debaten con argumentos lo que les parece incorrecto o simplemente aquello que no apoyan.

Por su parte, el candidato por el Polo Democrático Alternativo Gustavo Petro, declaró su independencia y la de su partido del gobierno Santos, aun así, le pidió mucha atención acerca del tema de restitución de tierras, ley de víctimas y el problema del agua. Finalmente, el Partido Conservador decidió unirse al Presidente Santos, con la mirada fija en la continuación y prolongación de la política de seguridad democrática impulsada por Uribe en su gobierno.

Establecida la posición de los partidos políticos enunciados anteriormente, es importante aclarar que éste proyecto de disertación no centrará su estudio en los partidos que se encuentran dentro de la coalición del gobierno actual ya que su posición es clara, sino que estudiará las razones por las cuales los partidos políticos Polo Democrático Alternativo, Partido Verde y Partido de Integración Nacional, que no están dentro de la coalición, conforman o no la oposición por diferentes razones.

Surge entonces la siguiente pregunta: ¿Cómo la actuación y discurso político de los partidos Polo Democrático Alternativo, Partido Verde y Partido de Integración Nacional (PIN), permite ilustrar la noción de oposición política en Colombia? La hipótesis que se desarrollará es que en efecto el Partido de Integración Nacional y el Partido Verde no asumen el papel de la oposición de manera pública, esto sucede porque en Colombia a parte de entenderse la oposición política de diferentes maneras, (lo que dicen los partidos, lo que dice la opinión pública y lo que dice la academia) no existe un consenso general sobre el papel tan importante que constituye la oposición política en los regímenes democráticos y tampoco sobre una noción conjunta de lo que es la oposición.

Así solamente el Polo Democrático Alternativo ha manifestado públicamente su rol como opositor, pero en la realidad actúa como minoría, esto como consecuencia misma del régimen presidencialista Colombiano.

Los capítulos que se desarrollarán a lo largo de esta disertación son tres (3), divididos de la siguiente manera: El primer capítulo, centrará su atención sobre los partidos políticos Polo Democrático Alternativo, Partido Verde y Partido de Integración Nacional, y su posición oficial dentro de la oposición política en Colombia, para esto se desarrollará una breve presentación de los partidos enunciados anteriormente con el fin de situar al lector en la ideología y ubicación política según los mismos partidos (Autopercepción de los partidos políticos Polo Democrático Alternativo, Partido Verde y Partido de Integración Nacional en torno a la noción de oposición política). El segundo capítulo pretende conocer las diferentes posturas de la opinión pública en torno a la posición dentro o fuera de los tres partidos enunciados anteriormente en la oposición política con el fin de analizar la problemática de la misma en Colombia (Lo que la Opinión Pública afirma). Finalmente, el tercer capítulo de la disertación centrará su atención en la Academia, con el fin de analizar diversas acepciones dadas por diferentes académicos en torno a la noción de oposición política, todo lo anterior con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación, si efectivamente podemos considerar que los tres partidos políticos de nuestro interés se ejercen como oposición política dadas las diferentes nociones que sobre ésta recae.

Es importante aclarar que la atención de esta disertación se enfocará no en un estudio minucioso de los partidos anteriormente enunciados, sino que girará en torno a la noción que tienen los mismos en torno a la oposición política en el país, es decir, si acogen o rechazan la noción de oposición política y si efectivamente su actuación como partido corresponde a un ejercicio de la oposición o no.

Las razones que dieron origen a la pregunta de investigación, nacen en el panorama confuso que ejerce la oposición política en Colombia, por una parte, a causa del complejo panorama en el cual el Partido Verde se ejerce, por otra parte, a causa de las diferentes estrategias y movidas políticas ejercidas por miembros de la oposición, y finalmente, a causa de los nexos con la parapolítica de algunos militantes del Partido de Integración Nacional.

1. AUTOPERCEPCIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO, PARTIDO VERDE Y PARTIDO DE INTEGRACION NACIONAL EN TORNO A LA NOCIÓN DE OPOSICIÓN POLÍTICA

El presente capítulo tiene por objetivo hacer una revisión interna de los partidos políticos enunciados anteriormente, con el fin de analizar las diferentes posturas en torno a la oposición política que en ellos existe, y así poder caracterizar su ejercer y actuar político dentro o fuera de la oposición. Para lograr este fin, comenzaré con una breve descripción de la formación de cada uno de los tres partidos, su autopercepción en el ámbito político (si se consideran como oposición o en la coalición de Santos), posteriormente analizaré las diferentes opiniones que tienen los militantes de los partidos Polo Democrático Alternativo, Partido Verde y Partido de Integración Nacional acerca del lugar que tienen los otros dos dentro o fuera de la coalición del gobierno actual (si es un militante del Polo, hablará del Partido Verde y del PIN) esto con el fin de situar el lector en la difícil situación que enfrentan estos tres partidos. Finalmente, analizaré las opiniones que tienen acerca de los tres partidos de interés los miembros de otras formaciones políticas.

1.1 POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO

En Colombia a finales del año 2003, lo que se conocía como Polo Democrático Independiente en cabeza del ex senador Samuel Moreno Rojas, inició junto con el movimiento Alternativa Democrática en cabeza de Carlos Gaviria, un acuerdo que les ayudara a llegar a las elecciones presidenciales del 2006, con un candidato único que representara la izquierda. De esta manera, se inicia una nueva etapa en la izquierda colombiana, con la unión del Polo Democrático Independiente y Alternativa Democrática, formalmente el 1 de Diciembre del 2005. Ambos movimientos políticos pasarían a ser el Polo Democrático Alternativo, el cual no tiene una fecha exacta de nacimiento como se cree (el 17 de Julio del 2003), sino que es un partido que sigue construyéndose bajo una alternativa política diferente a las ya existentes por medio de

la consolidación de: “Un estado social de Derecho, igualdad de oportunidades y una democracia con plena justicia social”⁴

Dada la variedad de tendencias que coexisten dentro del Polo, es normal que se den encuentros entre sus mismos militantes como fue el caso del Senador Jorge Robledo y Gustavo Petro, esto porque el primero acusaba a Petro de acercarse demasiado a la coalición de Santos, y el segundo acusaba a Robledo de aliarse con el sector “contaminado” del Polo refiriéndose en la corrupción en el ámbito administrativo y también de clientelismo, hasta tal punto ha llegado la pelea, que hoy en día Gustavo Petro hace parte de un nuevo movimiento conocido como el Movimiento Progresista. Es importante aclarar que estas posibles contradicciones al interior del mismo partido, surgen en parte a causa de la fusión de diferentes corrientes que dentro de éste existen y también sobre la noción de oposición política, como por ejemplo el senador Jorge Enrique Robledo quien pertenece a un sector muy radical del Polo:

El otro grupo es el de los 'radicales', encabezados por Carlos Gaviria Díaz y el senador Jorge Enrique Robledo. Estos últimos consideran que el partido debe declarar su oposición a Santos y están en desacuerdo con los acercamientos de fuerzas políticas que los contradigan en temas como el rechazo al TLC y a la presencia de las bases militares estadounidenses en Colombia.

Y ahora, a pesar de que Petro afirma que seguirá en la oposición, insisten en que esta no es compatible con diálogos ni acuerdos con el Ejecutivo. "No puede haber acercamientos con una supuesta unidad nacional que en el fondo es una 'manguala' nacional electoral", insiste Robledo.⁵

A pesar de las anteriores fisuras internas del Polo, el partido quiso hacer público su deseo de ejercer oposición al nuevo gobierno mediante una declaración política el 5 de Febrero del 2011:

Recién elegido Juan Manuel Santos, se aprobó la oposición al nuevo gobierno. Consecuente con ello, y con lo planteado en los párrafos anteriores, ésta Dirección Nacional del Polo, ratifica dicha posición y llama a los dirigentes y militantes de nuestra organización, a sus simpatizantes y amigos, y a todo el pueblo colombiano, a redoblar esfuerzos en el desenmascaramiento del gobierno actual por no ser más que la continuidad de todo lo negativo que vivimos en los gobiernos anteriores.

Hacemos un llamado de alerta dado el carácter continuista de las pretensiones del presidente Juan Manuel Santos, de uncir a su carro victorioso a todas las fuerzas políticas del país mediante su engañosa propuesta de la Unidad Nacional.

⁴ Ver Tribuna Roja. “Polo Democrático Alternativo: Ideario de Unidad”. 2005. Documento electrónico.

⁵Ver Revista Semana. “El dilema de Petro”. No. 1470. 2010. p.34

Instamos a que las posibles y las circunstanciales interlocuciones e interpelaciones al gobierno y/o sus propuestas (relaciones internacionales, restitución de tierras, proceso de paz) se desarrollen en el marco de la oposición sin vacilaciones y que las propuestas que se presenten sean construidas en sintonía con las necesidades e interés de la mayoría de los colombianos y sus expresiones populares.⁶

En el Comité Ejecutivo Nacional del Polo, también se hizo alusión a la situación y posición del partido respecto al gobierno de Santos:

El Polo, tal y como lo hemos expresado en distintas oportunidades, ejercerá la oposición al gobierno continuista del presidente electo, Juan Manuel Santos, quien se encuentra profundamente comprometido con la política de su antecesor. En efecto, ha expresado de manera reiterativa su disposición a continuar y profundizar el modelo económico neoliberal que ha conducido a incrementar la pobreza, el desempleo y la desigualdad social en Colombia.⁷

Esta afirmación muestra el compromiso que tiene el Polo de oponerse al régimen del continuismo de las políticas del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, gobierno en el cual habría surgido una persecución a miembros de la oposición: “Como partido de oposición exigiremos al nuevo Gobierno las garantías necesarias para ejercer nuestras actividades políticas y movilizaciones sociales, sin chuzadas ni acciones criminales como las que ejerció el DAS.”⁸

Siguiendo con las “exigencias” del Polo, Clara López Obregón militante del partido afirmó que es necesario brindarle garantías a la oposición ya que desde el gobierno de Uribe cuando Juan Manuel Santos era Ministro de Defensa, se dio una campaña negra mediante la cual no solo se daban interceptaciones telefónicas a miembros de la oposición, sino que también eran perseguidos: “La oposición en Colombia requiere garantías para que desde las instancias del gobierno no se persiga su actividad política con campañas de propaganda negra, interceptaciones telefónicas y persecución a sus dirigentes, como sucedió durante el actual gobierno, incluso cuando Santos era Ministro de Defensa”⁹.

⁶ Este último párrafo hace clara alusión a una tentativa de diálogo con el gobierno propuesta por Petro Ver “Declaración Política del Polo Democrático reafirma su vitalidad y su oposición al gobierno de Santos” Febrero 2011. Documento electrónico.

⁷ Ver, López Obregón, Clara. “Polo Democrático Alternativo ratifica oposición al gobierno de Santos”. 2011. Consulta electrónica.

⁸ Ver López Obregón. “Polo Democrático Alternativo ratifica oposición al gobierno de Santos”. Consulta electrónica.

⁹ Ver López. “Polo Democrático Alternativo ratifica oposición al gobierno de Santos”. Consulta electrónica.

Es importante señalar que dada la complejidad de movimientos que se agruparon bajo lo que conocemos hoy bajo el nombre del Polo Democrático Alternativo, se dan al interior diversas opiniones acerca del tema de oposición tal como sucedió con Parmenio Cuéllar senador del Polo, quien prefiere que no se hable de oposición sino de fiscalización:

Lo primero que quiero pedir es que no se hable más de oposición sino de fiscalización. El término de oposición es el que ha satanizado al Polo Democrático. A su juicio, hasta ahora el trabajo de control político que ha hecho su partido ha sido exitoso. No obstante, para Cuéllar es imprescindible que el Polo sea mucho más propositivo.¹⁰

Esto, nos da a entender que aun así dentro del mismo Polo, que afirma que su posición ante el gobierno de Santos es de oposición, algunos de sus militantes sienten recelo de utilizar dicha palabra.

En cuanto a la percepción que tienen los partidarios del PDA de los otros dos partidos, encontramos que los militantes del Movimiento obrero Independiente Revolucionario (MOIR), (tendencia del Polo Democrático Alternativo, es “un partido político de la clase obrera. Su misión fundamental consiste en dirigir la lucha de clases del proletariado colombiano por su emancipación definitiva, instaurar el socialismo en Colombia y realizar el comunismo. Defiende los intereses del pueblo y de la nación colombiana y su objetivo inmediato es la revolución de una nueva democracia”¹¹) no solo han ratificado que el Polo es el único partido que ejerce oposición al gobierno de Santos, sino que también argumenta que el Partido Verde no ejerce ninguna clase de oposición y que por el contrario, con la alianza firmada entre los Verdes y la coalición del gobierno, buscan seguir con las iniciativas planteadas por Uribe y Santos:

El Polo no se equivocó cuando dijo en las pasadas elecciones presidenciales que Santos y los verdes eran la continuidad de la política de Uribe. Con el apoyo de Álvaro Uribe a la candidatura de Peñalosa y la presentación en público del Partido Verde como miembro de la Unidad Nacional de Santos, queda al descubierto y de manera descarada que los verdes no representan oposición alguna al uribo-santismo y que apoyan la estrategia demagógica del gobierno actual, empeñado en hacer creer que Santos es diferente a Uribe, tal como lo manifestó Lucho Garzón con sus más recientes declaraciones, cuando expresó que Uribe es

¹⁰ Ver Semana.com . “Cómo será la oposición al próximo gobierno”.2010. Documento electrónico.

¹¹ Ver “Polo Democrático Alternativo ratifica oposición al Gobierno de Santos”. 2010. Consulta electrónica.

la oposición a Santos. Una vez más se ratifica que el Polo Democrático Alternativo es el único partido de oposición en Colombia.¹²

Siguiendo con la dinámica de lo que piensa el Polo acerca de los otros dos partidos de nuestro interés, sus militantes argumentan que muchas de las “movidas” del Partido de Integración Nacional se ejecutaron desde la cárcel, e incluso su misma creación: “en las cárceles se crea un partido político, se hace promoción de la colectividad y hasta se cambia de denominación cuando lo desacreditan. Lo que no me explico es cómo hacen para crear partidos políticos desde los centros penitenciarios”¹³ afirmó Parmenio Cuéllar senador del Polo. También han hecho su aporte, miembros de partidos pertenecientes a la Unidad Nacional como Roy Barreras por el Partido de la “U”, quien ha declarado que prefiere que el PIN se disuelva pero es respetuoso con la decisión que cada partido tome acerca de su futuro.¹⁴

Son diversas las opiniones de militantes del Polo respecto a la posición de partidos como el Verde y el PIN que no definen su posición política.

Queda claro que los militantes y partidarios del Polo se consideran como la única fuerza opositora al gobierno de Santos, y que a pesar de sufrir campañas de desprestigio y persecución a algunos de sus militantes, seguirán ejerciendo control político sobre los actores gubernamentales, como veedores del sistema democrático. Aunque parezca que existe un consenso total dentro del Polo en cuanto a su posición frente al gobierno actual, es importante aclarar que hay casos particulares en los cuales se da a entender no solo que existe cierta reticencia de algunos de sus militantes a utilizar la palabra oposición para autodefinir su ejercicio (como en el caso de Cuéllar) y también otros que por las rupturas internas decidieron retirarse del Polo como es el caso de Gustavo Petro.

¹² Ver Teddy Peluffo, Jhon. “El Polo: La única y verdadera oposición”. 2011. Consulta electrónica.

¹³Ver Eltiempo.com. Tema de búsqueda: Parmenio Cuéllar PIN parapolítica. 2011. Consulta electrónica

¹⁴Comparar Eltiempo.com. Tema de búsqueda: PIN pide reconocimiento a Santos. 2011.Consulta electrónica.

1.2 PARTIDO VERDE

Este movimiento nace inicialmente gracias a la experiencia vivida por los diferentes ex alcaldes de Bogotá Antanas Mockus, Luis Eduardo Garzón y Enrique Peñalosa, quienes en su ejercicio como alcaldes de Bogotá, emprendieron un nuevo proyecto que busca hacer política de una manera diferente, por fuera del clientelismo de forma más técnica, y también tiene por objetivo concientizar a miles de personas acerca de la importancia de vivir en un ambiente sano.

Actualmente cuenta con integrantes como ciudadanos del común, líderes, empresarios, académicos y demás personas que creen en la premisa de cambiar al país por medio de buenas intenciones y buenos actos, en pocas palabras, sin usar la violencia, ya que el uso de la misma termina dándole más poder al que la utiliza y al mismo tiempo desprestigia a Colombia. Por esta razón, es necesario dejar de lado la idea de lograr las cosas pasando por encima de quien sea necesario, a la vez, cortar con la cultura del atajo que grandes problemas trae al país.

Para el año 2005, el Acto Legislativo 01 del 2003 estaba vigente y buscaba reducir drásticamente el número de partidos políticos en escena, el Partido Opción Centro logró obtener una representación en el Congreso de la República. Los tres ex alcaldes se integraron al partido y se dio un cambio en la naturaleza del Partido Verde Opción Centro.

El Partido Verde nace formalmente a finales del 2009, con una nueva política encabezada por importantes políticos colombianos, como lo son Antanas Mockus, Luis Eduardo Garzón, Jorge E Londoño y Enrique Peñalosa quienes encabezarían la dirección nacional de los verdes.

Ya en el 2010 Mockus se lanzó a la Presidencia por el Partido Verde, y fue tan impactante el apoyo que tuvo con su nuevo movimiento, que llegó a la segunda vuelta aunque finalmente perdió. Santos ganó la presidencia, y Antanas Mockus en su discurso de agradecimiento a todas las personas que lo apoyaron, argumentó que su partido no iba a ejercer ninguna clase de oposición política al nuevo gobierno sino que practicaría la llamada independencia deliberativa, por medio de la cual, su partido

apoyaría las iniciativas del gobierno de Santos que no distaban mucho de su ideal como partido, y que debatirían aquellas propuestas del gobierno con las cuales no estuviesen de acuerdo. “La relación que establecerá el Partido Verde con el próximo Gobierno Nacional se resume en dos palabras: Independencia y deliberación. Apoyaremos lo bueno y nos opondremos a lo malo, dijo el matemático y filósofo de origen lituano al anunciar que su colectividad hará control político”¹⁵. De esta manera, el Partido Verde anunciaba su neutralidad ante las presiones que demanda la democracia, puesto que el único partido que había declarado su oposición directa al gobierno de Santos, era el Polo, y ahora los verdes en cabeza de Antanas Mockus, representaban un partido ambiguo; declaraban por una parte que se mantendrían neutrales ante la coalición y la oposición, pero al mismo tiempo, declaraban que en su independencia deliberativa iban a ejercer control político, que precisamente es una de las funciones más importantes de las cuales se encarga la oposición; Afirman que la oposición es necesaria en los gobiernos democráticos y fundamental para hacer ver al gobierno sus errores:

En la coyuntura actual el presidente Juan Manuel Santos ha sido criticado por querer conformar una gran unidad nacional, que poco a poco viene mermando la oposición como una expresión sana de los gobiernos democráticos. Las críticas se centran en que al no existir control político es imposible hacerle ver sus desaciertos y en la tendencia monopolizadora de la conformación de los equipos de gobierno cachaquizados.¹⁶

Los militantes del partido verde se declararon en un principio neutrales, pero como la democracia exige tanto un gobierno como una oposición, tarde o temprano tenían que fijar su rumbo hacia uno de los dos polos: o entraban al gobierno, o se ejercían como oposición política, aprovechando los cerca de tres millones y medio de votos que recibieron en la campaña a la presidencia. Enrique Peñalosa fue enfático al afirmar que los verdes no se ejercerían como oposición y al mismo tiempo afirmaba que se opondrían en cosas que no sean buenas para Colombia: "No queremos ser oposición. Queremos ser un partido que sea una alternativa de poder. Nos opondremos a lo que consideremos que no es bueno para el

¹⁵ Ver Público.es. Tema de búsqueda: Santos gana presidencia. 2011. Consulta electrónica.

¹⁶ Ver Garzón, Luis Eduardo. Lucho Opina- “El partido verde promueve escenarios de acuerdo”. 2011. Consulta electrónica.

país y apoyaremos lo que consideremos que sí lo es. Vamos a hacer una política por el bien común y no por puestos o plata”¹⁷.

Además del complejo panorama que tiene el Partido Verde, hay quienes opinan que esa neutralidad terminaría en favorecer a la coalición del gobierno, puesto que la oposición quedaría bastante minimizada, y esto en cierta medida es perjudicial para la democracia, pues en aras de consolidar un buen sistema político en el país, es necesario que los partidos que se encuentran en el gobierno, no solo gocen de los beneficios que esto trae, sino que también exista un control político eficaz sobre ellos, que vigile su accionar y el de sus militantes, para lograr que el sistema democrático se fortalezca.

Pero la independencia deliberativa no duraría mucho, ya que en Junio del 2011, el Partido Verde en su afán por alcanzar la alcaldía de Bogotá en cabeza de Enrique Peñalosa, aceptó el apoyo del Uribismo, cosa que no le agradó a Antanas Mockus, quien decidió renunciar al Partido Verde y hacer parte del movimiento Alianza Social Independiente, y posteriormente apoyar la candidatura de Gina Parody a la alcaldía.

Lo predecible para muchos, se volvió realidad, es así como el Partido Verde decide alzar las banderas de la coalición el 21 de Julio del 2011 e inmediatamente las críticas comenzaron a expandirse por todas partes, pues muchos opinan que la entrada a la coalición debe tener un trasfondo político, en aras de alcanzar alguna cuota burocrática, es decir, con algo a cambio, cosa que el presidente del partido Luis Eduardo Garzón ha negado hasta el momento:

El Jefe de Estado destacó que lo más importante del ingreso de la colectividad a la Unidad Nacional es que "no tenían por qué hacerlo", y que esta es "a cambio de nada". La Jefatura verde dice que en entrada a la Unidad Nacional 'no hubo ninguna transacción'. Garzón destacó que la reforma de la Justicia será uno de los temas fundamentales de la legislatura que comienza.¹⁸

El Partido Verde actualmente está dentro de la coalición del gobierno aunque a finales de Octubre del 2011 volvieron a poner en duda su apoyo y entrada a la

¹⁷ Ver Eltiempo.com. Tema de búsqueda: Polo y Partido Verde oposición. 2010. Consulta electrónica.

¹⁸ Ver Eltiempo.com. Tema de búsqueda: Partido Verde no pide nada por coalición. 2011. Consulta electrónica.

coalición, hasta el 1 de Diciembre del 2011 ratificaron en la reunión de la Dirección Nacional del Partido Verde su integración a la Mesa de Unidad Nacional.

La entrada a la coalición deja un sinsabor en la actuación del Partido Verde, quienes a pesar de declarar su independencia con deliberación terminaron siendo parte de la coalición de Santos, quien con la entrada de los verdes, tiene más del 90% del Congreso a su favor. Además, el control político y demás tareas de la oposición minoritaria se reduce flagrantemente con esta nueva adición de los verdes, pues no solo las políticas impulsadas por el actual presidente tendrán gran acogida, sino que el mismo Santos podría estar preparando su camino hacia una posible reelección.

El Partido Verde, entra en una nueva etapa, al hacer parte formalmente de la Unidad Nacional, aunque algunos se sorprendieron con su llegada, para una gran mayoría no sería novedad, puesto que ya muchos “sospechaban” de las diversas coincidencias en iniciativas políticas de los verdes con Santos. Parece entonces que Peñalosa y Lucho están de acuerdo con el gobierno en el fondo, y por sus actuaciones están más en la coalición que en la oposición como hubiera sido el caso de Mockus.

1.3 PARTIDO DE INTEGRACIÓN NACIONAL

Este partido político fue fundado el 9 de Noviembre del 2009, busca la defensa del Estado Social de Derecho y también es un partido que busca el interés general, la solidaridad y el respeto a la dignidad humana. Los integrantes del partido provienen de diferentes corrientes, aun así, su base previa más sólida era Convergencia Ciudadana. Hoy en día siguen trabajando apoyando las ideas del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, bajo su propio lema “Seguridad y Compromiso Social”. Su misión es contribuir al desarrollo del estado social de derecho, y su visión es ser un partido que tenga cohesión política e ideológica que busca lograr restaurar social, económica y políticamente al país.¹⁹

¹⁹ Ver Tema de búsqueda: Origen Partido de Integración Nacional Colombia. 2011. Consulta electrónica.

Al ser el PIN un partido relativamente nuevo con relación al Polo, no se encuentra abundante bibliografía sobre el mismo, salvo la controversia que sigue su fundación: Cinco fueron los partidos que dieron paso a la creación de lo que hoy se conoce formalmente como el Partido de Integración Nacional, estos partidos fueron: Convergencia Ciudadana, Colombia Democrática, Colombia Viva, Apertura Liberal y el Movimiento Popular Unido (MPU). El problema del PIN, radica en los nexos que algunos de sus miembros tienen con las AUC, con el narcotráfico y con algunos carteles, por ejemplo:

Carlos Herney Abadía, condenado por recibir dineros del cartel de Cali en el proceso 8.000. Con el aval de ese partido fueron elegidos en 2002 Miguel de la Espriella y Eleonora Pineda, quienes después confesaron a la justicia ser fichas de las AUC. También están Colombia Viva y Colombia Democrática, los dos partidos que nacieron en 2006 y desaparecieron por sustracción de materia, pues la mayoría de sus senadores terminaron en la cárcel por vínculos con paramilitares.²⁰

Debido a los diferentes nexos con la parapolítica que algunos militantes del PIN han sostenido, éste partido ha visto su nombre manchado, y básicamente a la Unidad Nacional no le interesa reconocerlo dentro de la coalición del gobierno, el PIN en reiteradas ocasiones ha sostenido que quiere pertenecer a la Unidad Nacional.

Después de haberse hecho pública la entrada del Partido Verde a la coalición, el Partido de Integración Nacional, hizo un llamado al presidente Santos para que lo reconozca como parte de la Unidad Nacional, puesto que afirman han apoyado varias de las iniciativas del actual gobierno afirmó Edgar Espíndola del PIN: “esperamos a que el Gobierno Nacional haga un reconocimiento a nuestro partido por el trabajo hecho en la anterior legislatura. (...) Me parece que es más sabio trabajar con todos en una unidad, que hacer una discriminación”²¹ agregó que “nosotros nos sentimos que la unidad nacional, somos colombianos, somos parte del Estado y servimos a los mismos ciudadanos a los que sirve este Gobierno (...)”²².

La cita anterior demuestra que en efecto el PIN no se considera a sí mismo como un partido de oposición, dado que apoya las políticas uribistas, y busca en el actual gobierno de Juan Manuel Santos, tener un papel protagónico, dada su alta

²⁰ Ver Tema de búsqueda: El tarjetón de la Picota.2010. Consulta electrónica.

²¹ Ver Eltiempo.com. Tema de búsqueda: PIN pide reconocimiento a Santos. Consulta electrónica.

²² Ver Eltiempo.com. Tema de búsqueda: PIN pide reconocimiento a Santos. Consulta electrónica.

representación sorpresiva en el Congreso con un total de 9 Senadores y 11 Representantes a la Cámara, lo cual hace de éste una parte importante para las decisiones del actual gobierno. Aun así, no se le ha permitido integrar la Mesa de Unidad Nacional en donde los líderes de los partidos de la coalición se reúnen, esto en gran parte se debe a la poca acogida que han tenido dado su controversial origen.

Más controversial resulta el PIN, cuando en la elección de Consejo Nacional Electoral terminó dejando sin representación al Polo y a los Verdes:

Como la votación fue secreta, la pregunta que hay en el Congreso es quiénes fueron los que le dieron la bendición al PIN. Para los Verdes y la oposición las cosas parecen más claras. Fue la propia coalición de gobierno la que cedió los cuatro votos.

Miembros de la U, el partido que lidera la ‘Unidad Nacional’, reconocieron que la pesca milagrosa del PIN se produjo en los propios socios de la coalición, pero descartaron que haya sido al interior de su partido. “Sería grave que en la U hayan respaldado al PIN”, dijo el senador Mauricio Lizcano.²³

La cita anterior sugiere que el PIN hace parte de la coalición de Santos, pero los partidos que hacen parte de la mayoría no quieren reconocer al PIN como parte de ellos.

Habiendo hecho un recorrido al interior de los tres partidos de interés, cabe señalar que el Polo ha declarado su oposición al gobierno de Juan Manuel Santos públicamente, y piensa ejercerse como tal a pesar de las notorias rupturas internas. Por su parte el Partido Verde que se consideraba neutro, sus movidas políticas lo hicieron finalmente terminar bajo las alas de la Unidad Nacional, y el PIN, que no se considera a sí mismo oposición, queriendo estar en la Unidad Nacional, no ha sido formalmente recibido por el presidente Santos en su coalición.

²³ Ver Reina, Daniel. “Coalición y PIN dejan sin asiento a oposición y minorías en el CNE”. 2010. Documento electrónico.

2. LO QUE LA OPINIÓN PÚBLICA AFIRMA

Como ilustra el capítulo anterior es bastante confuso lo que los partidos políticos de nuestro interés piensan en torno a la noción de oposición política, pero aun así es necesario ir aclarando por medio de diferentes interpretaciones de la opinión pública en realidad quiénes son oposición en Colombia actualmente, y el sinsabor que deja el hecho de que posiblemente no exista una oposición fuerte con la cual el presidente Santos se tenga que enfrentar. Por esta razón, el presente capítulo centrará su atención en las diferentes opiniones de los columnistas de las revistas y periódicos colombianos más leídos e importantes del país, con el fin de analizar la problemática de los partidos Polo Democrático Alternativo, Partido Verde y PIN y su ejercer o no como oposición política.

Es importante dar una noción de oposición política, desde la opinión pública que logre situar al lector, en una segunda acepción de lo que esta es. En este sentido, Armando Novoa García, en su artículo “La hora Cero de la Oposición”, nos remite a un significado de oposición política según la cual “la oposición se define como una actitud crítica a la actuación de gobierno que ejercen los grupos, los partidos o los individuos que se hallen fuera del poder gubernamental”²⁴, según García los partidos políticos que perdieron la contienda tienen el derecho de fiscalizar la gestión del ganador, y al mismo tiempo ser protegidos para poder ser una opción política.

También, argumenta García que la democracia es en gran medida el respeto por las minorías, y debe rechazar cualquier forma de violencia que se emprenda contra la legitimidad de los actos gubernamentales, pero desafortunadamente ese respeto no armado en Colombia no se ha dado, por ejemplo cuando los partidos políticos históricos recurrieron al uso de la violencia como forma para expresar su descontento con las políticas impulsadas por el gobierno de turno, lo que a su vez dio

²⁴ Ver Novoa García, Armando. “La hora cero de la Oposición”. 2010. Consulta electrónica.

paso al nacimiento de las guerrillas de izquierda, lo cual fue una piedra en el zapato para el surgimiento de otras fuerzas alternativas²⁵.

Al respecto también opina sobre el tema el politólogo Alejo Vargas Velásquez, quien afirma que lastimosamente en nuestro país no hay una tradición de oposición, y ésta actualmente es vista de manera negativa, ya que se relaciona con subversión:

No tenemos desafortunadamente una tradición de oposición, por lo menos desde mediados del siglo pasado. Desde que terminaron los gobiernos de partido. Eso es una situación lamentable. En una generación de colombianos la idea de oposición ha sido vista de manera más bien negativa. La amplia mayoría de colombianos considera la oposición casi sinónimo de subversión. Añade que, a su juicio, la labor del Polo también se ha desdibujado toda vez que ha entendido el ejercicio de la oposición como la de no reconocerle ningún aspecto positivo al Gobierno.²⁶

Dada las anteriores afirmaciones en torno a la oposición política, es necesario remitirnos a un orden específico que logre situar al lector en el tema de nuestro interés. Para este objetivo, comenzaré con una reseña en donde se muestran las opiniones positivas acerca de la oposición política, y explico por qué el Polo Democrático Alternativo reivindica este papel. En segunda medida, veremos que los analistas detectan fuertes hiatos entre lo que debería ser la oposición y lo que realmente es, viéndola como una fuerza crítica incapaz de proponer y constituirse en alternativa de poder. Posteriormente veremos que ésta distinción entre el deber ser y el ser de la oposición desemboca para ciertas corrientes en un rechazo a constituirse como oposición (como el caso de los verdes), puesto que la relacionan con una crítica radical y violenta y no precisamente propositiva. Finalmente, veremos que por las anteriores razones, el PIN se ubicaría en la oposición pero en la realidad esto no sucede ya que sus miembros se consideran parte de la coalición.

²⁵ Comparar Novoa García, “La hora cero de la Oposición”. 2010. Consulta electrónica.

²⁶ Ver Elespectador.com. Tema de búsqueda: La oposición en manos del Polo. 2010. Consulta electrónica.

2.1 LA OPOSICIÓN: ACCIÓN FUNDAMENTAL PARA LAS DEMOCRACIAS

En el artículo “La oposición en manos del Polo” Imeza Daza Cotes hace alusión a la función de la oposición, sin necesidad de acudir a una acepción negativa como la de “frenar” o “no dejar hacer”, (tal como lo expresó Mockus al comienzo de esta disertación), de la siguiente manera:

El papel de la oposición es variado y depende de las circunstancias de cada sociedad. Pero básicamente, su función es controlar el ejercicio del poder, cuestionar las políticas y las decisiones de gobierno, canalizar el descontento ciudadano y aportar soluciones constructivas para mejorar. Oponerse no quiere decir actuar contra la democracia sino dentro de ella para promoverla y fortalecerla, no para distorsionarla. Desde luego, la oposición tiene derecho a presentarse como alternativa de gobierno, como otra posibilidad.²⁷

En Colombia la oposición tiene el papel de controlar a quienes ejercen el poder, de ser una alternativa de gobierno diferente, que logre ser una opción mediante la cual el ciudadano inconforme logre alzar su voz y hacerse oír, que sea una oposición escuchada y respetada, con el fin de ser alternativa en las próximas elecciones.

Para la columnista Daza, el Polo es aquel partido que ha venido actuando acorde a este fin, aun así, Daza Cotes piensa que el Polo es una unión de diversas fuerzas políticas en aras de consolidarse como un partido político, y ésta tarea no es fácil si se tiene en cuenta que en nuestro país la derecha ha logrado neutralizar en muchas ocasiones el accionar de la oposición, para sentirse libre y actuar a su libre albedrío. Sin embargo, así el Polo haya insistido en su papel como opositor al gobierno actual, la columnista es enfática a la hora de afirmar que cuando la oposición no cumple eficazmente con su cometido, las críticas son diversas y el gobierno de turno aprovecha esta situación para lograr dividir y profundizar los ataques en su contra²⁸.

Según la Fiscalía General de la Nación, el DAS montó una campaña de desprestigio y división del PDA, en desarrollo de la cual buena parte de sus dirigentes fueron acusados de

²⁷ Ver Elpilon.com.co. Tema de búsqueda: Colombia sin oposición Polo.2010. Consulta electrónica.

²⁸ Comparar Elpilon.com.co. Tema de búsqueda: Colombia sin oposición Polo.2010. Consulta electrónica.

ser miembros o simpatizantes de la extrema izquierda. Cuando eso no cuajó, aprovecharon las pugnas internas del Polo para aupar en coro y con ecos la división que llevara a su destrucción. Es descarada la saña y la cizaña con la que algunos medios de comunicación impulsan y estimulan la lucha intestina en el Polo. Si es cierto que hay fallas en la administración de Bogotá, ¿por qué no esperar que sean los organismos de control los que señalen culpables y fijen sanciones? Y en caso de que miembros del Polo resultaran culpables, ¿por qué esto va a conducir a la disolución del partido, como pregonan algunos comentaristas? Si así fuera, todos los partidos políticos de Colombia tendrían que desaparecer porque en las cárceles hay representantes de todos ellos, señalados y/o condenados por delitos muchos más graves.²⁹

Habiendo hecho pública su oposición al gobierno de Santos, el Polo tiene el deber de actuar para fomentar la calidad y transparencia del gobierno, según el analista Alfredo Rangel: “la oposición es necesaria para una democracia” y agrega: “El control incrementa la calidad de las políticas públicas, una falta de auditoría puede terminar deteriorando la calidad, no solamente la calidad del debate político, sino la transparencia del gobierno, e incluso de las mismas políticas públicas”³⁰. En este mismo sentido, Rangel agrega que el unanimismo es preocupante para cualquier democracia y que la oposición debe ser efectiva y propositiva, además de ejercer control y pedir rendición de cuentas al gobierno de turno³¹.

El control del poder es una función a cargo del partido perdedor en las elecciones. La oposición política es fundamental para la democracia y la buena marcha de los asuntos públicos. Sin el disenso y la crítica al ejercicio del poder no sería posible la alternancia de diversos grupos en el gobierno. De la mano de la prensa independiente e investigativa, la oposición, si cumple bien su tarea, fortalece la institucionalidad democrática y nos posibilita aprender de los errores.³²

Por su parte el columnista Rodolfo Arango, afirma que lastimosamente los avances y méritos que ha logrado alcanzar la oposición han sido opacados por el sensacionalismo entre otros. Agrega el columnista que la misma opinión pública no es capaz de apreciar la importancia de los partidos de oposición³³.

La situación política en la que quedó un partido como el Polo al confirmarse la adhesión de los verdes a la Unidad Nacional, es preocupante para la opinión

²⁹ Ver Elpilon.com.co. Tema de búsqueda: Colombia sin oposición Polo.2010. Consulta electrónica.

³⁰ Ver Elpaís.com.co. Tema de búsqueda: Oposición y Unidad Nacional. 2011. Consulta electrónica.

³¹ Comparar Elpaís.com.co. Tema de búsqueda: Oposición y Unidad Nacional. Consulta electrónica.

³² Ver Arango, Rodolfo. “El valor de la Oposición”. 2011. Documento electrónico.

³³ Comparar Elpaís.com.co. Tema de búsqueda: Oposición y Unidad Nacional. 2010. Consulta electrónica.

pública, ya que básicamente la importante tarea de la oposición, la ejercerá solamente el PDA (y con una crisis interna):

La minimización de la oposición, que quedó solamente en manos del Polo -sin posibilidades de acompañamiento partidista alguno- es, a juicio de analistas, perjudicial para el país, en la medida en que consideran que una democracia requiere de controles y veedurías para que no se enquisté la hegemonía de un gobierno.

Una de las que alerta sobre esta situación es Alejandra Barrios, directora Ejecutiva de la Misión de Observación Electoral (MOE), quien considera que “es muy delicado para la democracia” y sustenta: “el debate, la crítica, el contar con una oposición fuerte, que debata y que haga control político permite, no solamente mejorar la gestión legislativa, sino de Gobierno”. No muy lejano a este pensamiento se encuentra el politólogo Alejo Vargas, quien comenta que la ausencia de oposición “no es buena” y explica que “lo que pasa es que hay más oposición social que política, porque -desafortunadamente- estas fuerzas como el Polo no han sido capaces de ganar la confianza de los sectores inconformes. Eso siempre es negativo en una democracia, sin duda.”³⁴

Para Barrios, el problema de que exista una coalición tan grande en el gobierno, es que básicamente cuando se rompe con ese vínculo que los une (como sucedió en el gobierno anterior), ya que comienzan a destaparse todos los problemas de corrupción. Además, señala que esa ausencia de oposición fuerte y seria lleva a que no se den controles políticos para saber si en realidad estamos frente a buenos o malos gobiernos³⁵.

Para la mayoría de los columnistas, la situación actual del PDA es lamentable, ya que los conflictos internos han imposibilitado que el partido logre surgir como un ente unificado. Al respecto opina Daniel García-Peña, y afirma que esas rupturas, se deben a que al interior del Polo lo que se ve son varios partidos con intereses propios: “la crisis del Polo se agudizó porque nunca logró cuajar como un partido, como una hueste unificada. Desde el comienzo se mantuvo como una federación de partidos con intereses propios que nunca se integraron y utilizaron al Polo de su éxito electoral”³⁶. Esto no es ajeno a la realidad, ya que como se expresó al comienzo del primer capítulo, el Polo es la resultante de la unión de diversos movimientos políticos, que aun así con diferentes pensamientos decidieron unir fuerzas y sacar adelante lo que conocemos formalmente hoy bajo el nombre de Polo

³⁴ Ver Elpaís.com.co. “La oposición Vs la Unidad Nacional, una “pelea” desigual” 2011. Consulta electrónica

³⁵ Comparar Elpaís.com.co. “La oposición Vs la Unidad Nacional, una “pelea” desigual”. Consulta electrónica.

³⁶ Ver Elpaís.com.co. “La oposición vs la Unidad Nacional, una ”pelea” desigual.Consulta electrónica

Democrático Alternativo, esto podría ser parte de la explicación de esas rupturas internas que tienen al Polo sumido en uno de sus peores momentos.

2.2 ACEPCIONES NEGATIVAS DE LA OPOSICIÓN POLÍTICA

El panorama político no todos los analistas lo ven de la misma forma, y no es para menos, puesto que es la riqueza que sus opiniones le dan al debate de la oposición un tono más interesante, ya que es la misma diversidad lo que suscita a la presente disertación interés en el tema de oposición política. Siguiendo esta línea de inconformismo encontramos al columnista Esteban Carlos Mejía, quien opina acerca de la situación del Polo:

El Polo —con precario sentido autocrítico, dividido, reducido en las urnas, ninguneado por los grandes medios, arraigado a un ideario de unidad que más parece un catálogo de buenas intenciones que un proyecto realizable— no la tiene fácil. Quizás su mejor opción sea lanzarse a la calle, a las marchas estudiantiles, a las movilizaciones obreras, a las luchas campesinas por la soberanía agraria. Pero esa vinculación no ha de ser simbólica ni de mera solidaridad. El Polo debe orientar y guiar la resistencia civil al neoliberalismo y al Consenso de Washington. Sólo así, haciendo honor a su pasado popular, podrá mitigar, al menos parcialmente, el daño que la guerrilla le ha hecho a la izquierda democrática.³⁷

El Polo tiene un gran reto, el de hacer control político, pero para nadie es un misterio que con la aplanadora de Santos, es difícil que haya contraste de opiniones, que los problemas del gobierno logren ser vistos por el ciudadano común, y que la izquierda logre tener un partido fuerte y logre hacer buenos actos para la sociedad³⁸. El tiempo será el encargado de juzgar y decir si el Polo puede superar este difícil momento para lograr ejercer un control político respetable como el único partido que se encuentra en la oposición, dado que la esperanza que alguna vez fue el Partido Verde, ya no es tan opositora y prometedora.³⁹

Si incluimos al Partido Verde, el panorama es confuso dada su decisión de no ser oposición y no ser gobierno. Pese a que los verdes se declararon en un principio independientes, para la opinión pública jamás fue un misterio que el partido de Lucho terminaría engrosando la coalición de Santos. Lo anterior resulta paradójico

³⁷ Ver Mejía, Esteban Carlos “La izquierda es lo último que se pierde”. 2011. Documento electrónico.

³⁸ Comparar Tema de búsqueda: El futuro de la izquierda. 2011. Consulta electrónica.

³⁹ Comparar Basto Carvajal, Luis. “Santos: ¿Sin oposición?”. 2011. Documento electrónico.

ya que reiteradamente el Partido Verde (que actualmente cuenta con una representación en el Congreso de cinco Senadores y tres Representantes a la Cámara) ha declarado su “neutralidad” por medio del ejercicio de una independencia deliberativa, terminó finalmente abrazando los proyectos más significativos de Santos. Además, la posición con la que cuenta el Partido Verde en torno a la noción de oposición política, como desprestigiar y desvirtuar, es básicamente una noción de oposición peyorativa en la medida en que no cumple una función estructurada sino simplemente de “no dejar hacer” tal como lo afirmó Antanas Mockus en una entrevista hecha por Razón Pública en internet.

2.3 ¿POR QUÉ NO ENTENDEMOS LA IMPORTANCIA DE LA OPOSICIÓN POLÍTICA?

Según la opinión pública el panorama de la oposición política, y su fracaso virtual, se da ya que en nuestro país básicamente no se ha logrado entender la importancia de la oposición:

La virtual ausencia de oposición tiene dos explicaciones. De una parte, la clara intención del nuevo Presidente de abrir un espacio para la unidad con las distintas fuerzas y garantizar máximos niveles de gobernabilidad. Pero más definitiva es quizá la debacle electoral de los partidos que no estuvieron en la coalición uribista. A los que sí estuvieron -la U y el conservatismo- les fue mucho mejor en las últimas elecciones que a los que estuvieron en la oposición -el Polo y el liberalismo- e incluso que a Cambio Radical, que fue uribista pero luego se distanció.

A esto se agrega una cultura política que menosprecia la idea de oposición. En Francia, en Gran Bretaña o en Estados Unidos, se acepta por adelantado que el partido que pierde las elecciones asume la misión de fiscalizar al gobierno, moderar sus sesgos ideológicos y buscar el apoyo de la ciudadanía para convertirse en mayoría en la siguiente elección. En Colombia se considera que los perdedores tienen la opción de ir a la oposición o al gobierno y quienes acogen la primera alternativa con frecuencia le ponen apellidos a la palabra oposición -selectiva, moderada, constructiva- para suavizarla.⁴⁰

Similar pensamiento tiene León Valencia, quien afirma que las costumbres que tiene Colombia pesan, puesto que en nuestro país la palabra oposición jamás ha tenido buena acogida, y argumenta que el centro de los acuerdos se da es en un plano

⁴⁰ Ver Tema de búsqueda: Santos sin oposición. 2010. Consulta electrónica.

burocrático, con la repartición de dichas cuotas. Afirma León que es necesario que los mismos partidos (los nuevos) tienen que lograr cambiar la forma de hacer política, y lograr defender lo legítimo que tiene el ser oposición cuando existen diferencias profundas en medio. Para el columnista, el Partido Verde tiene el personal calificado para aportar significativamente en la agenda gubernamental:

El Verde podría hacer aportes fundamentales en la agenda laboral, en la lucha contra la corrupción, en la reforma educativa, en una nueva política y en una nueva institucionalidad para el medio ambiente, en la ejecución de la Ley de Víctimas y en el manejo de las regalías de la minería y el petróleo. Tiene además personas de altas calidades técnicas para encabezar estas responsabilidades.⁴¹

Lastimosamente para la oposición, el escenario planteado por León Valencia no se dio. Diversas opiniones giran en torno a las continuas movidas de los verdes, están por una por ejemplo quienes piensan que los verdes fomentaron una gran campaña en contra del Uribismo, que terminaría siendo importante símbolo para que Santos alcanzara la presidencia, y sería contradictorio unirse al gobierno, puesto que Santos no difiere flagrantemente de Uribe:

Nuestra bancada tiene el deber institucional de ejercer control político al próximo gobierno. Haremos un control justo y totalmente ajeno a presiones y favores. Lo haremos en el Congreso, en el debate público y en el trabajo conjunto con los ciudadanos"⁴² afirmó el entonces candidato presidencial Antanas Mockus quien añadió que no recurrió al uso de la palabra oposición porque a su juicio tiene una connotación negativa ya que ésta se remite a criticar las acciones del gobierno en todo momento. Por su parte, el ex candidato a la Alcaldía de Bogotá Enrique Peñalosa afirmó que: "El Partido Verde tiene que apoyar lo bueno de quien sea Presidente y criticar lo que no sea conveniente, pero no condenarse a ser un partido de oposición envenenado contra el universo", había dicho el ex alcalde de Bogotá y líder de los verdes, Enrique Peñalosa, durante la campaña.⁴³

Opina León Valencia que lo malo de los verdes es que actúan de manera ambigua, puesto que primero no querían ejercerse como verdadera oposición y ahora que están dentro no quieren ejercerse como gobierno:

Otra vez la ambigüedad. Hace un año no quisieron reivindicar su derecho a hacer oposición después de haber obtenido más de tres millones de votos por unas ideas francamente opuestas a las que Juan Manuel Santos enarbó en la campaña. Ahora, cuando Santos, de

⁴¹ Ver León Valencia, Guillermo. "Ni oposición ni gobierno". Documento electrónico.

⁴² Ver Semana.com. Tema de búsqueda: .En el Congreso, cómo será la oposición a Santos? 2010. Consulta electrónica.

⁴³ Ver Semana.com. Tema de búsqueda: .En el Congreso, cómo será la oposición a Santos? Consulta electrónica.

manera sorpresiva, pone en marcha reformas y acciones que se parecen bastante a las ideas del Verde, este no se atreve a declarar su vinculación plena al gobierno.⁴⁴

La mayoría de los columnistas referenciados en la presente disertación, están de acuerdo en afirmar que ésta jugada deja a la oposición minimizada, por lo cual el presidente no tiene obstáculo alguno para sacar adelante sus iniciativas, y también deja el sinsabor de que finalmente la mayoría optará por una cuota burocrática.

La llegada de los verdes a la coalición hace que la oposición política se vea afectada y reducida, por ende el control político también se ve afectado, puesto que esta relevante tarea quedará en manos de un Polo minimizado y de algunos congresistas independientes si deciden apoyar o no en determinados temas a la oposición. Esa adhesión de los Verdes termina fortaleciendo aun más la Unidad Nacional de Santos. Pensamiento similar a este lo tiene el columnista Rangel, quien afirma que “para el Gobierno ha sido una ganancia la incorporación del partido Verde a la Unidad Nacional, pero para la democracia es una pérdida porque se debilitan las posibilidades de oposición política, aunque esta colectividad nunca se había definido”⁴⁵. Esta afirmación de Rangel es precisamente una realidad, puesto que es necesario que exista ese organismo veedor del sistema en aras de combatir la corrupción y las diferentes maniobras que desde el interior del gobierno se puedan gestionar.

Para Mejía el panorama de los verdes es bastante confuso puesto que algunos miembros de la colectividad expresaron que la llegada de los verdes en las filas Santistas, los cogió por sorpresa en particular Jhon Sudarsky y Ángela Robledo; Por esta razón argumenta Mejía que el Partido Verde no ha definido aún su identidad, por lo cual es difícil saber si la decisión que tomaron uniéndose a la coalición será benéfica o perjudicial: “Tiene un problema de identidad, y sin haberse resuelto, sin saber qué es, qué representa y para dónde va, es muy difícil saber si una decisión

⁴⁴ Ver León Valencia, Guillermo. “Ni oposición ni gobierno”. Documento electrónico.

⁴⁵ Ver Elpaís.com.co. “La oposición Vs la Unidad Nacional, una “pelea” desigual”. Consulta electrónica.

como la que ha tomado le conviene o no”⁴⁶. Mejía es escéptico con el Partido Verde, pues piensa que esta colectividad se irá desdibujando del panorama político hasta desaparecer dado que no cuenta con una estructura programática establecida.

La llegada del Partido Verde a la Unidad Nacional tiene implicaciones en sentido simbólico más que de fondo, opina Juanita León de “La Silla Vacía” puesto que al comienzo de la conocida oleada verde, Luis Eduardo Garzón, Antanas Mockus y Enrique Peñalosa buscaron crear un partido con una forma de hacer política de manera diferente, pero con su ingreso en la coalición de la Unidad Nacional, terminaron sepultando todas esas iniciativas para lograr verse como una opción diferente y ahora se suman a la misma política que ha venido gobernando el país. Afirma la columnista, que la bandera que alzó el partido verde de independencia con deliberación, terminó alineada con Santos, incluso más que el partido de la Unidad Nacional: “aunque el Partido Verde se comprometió con una independencia deliberativa en la que buscaría hacerle una oposición constructiva al Gobierno, en la práctica se alineó con Santos más incluso que su propio partido, el de la U, o que los Conservadores que plantearon reservas frente a varias iniciativas”⁴⁷.

Resalta León, que uno de los debates más importantes que hizo el Partido Verde fue en la reforma a la educación, y que de ahí en adelante, los verdes no tenían en realidad ninguna diferencia frente a los proyectos abanderados por Santos, por esta razón, no planteó ninguna alternativa u objeción a los mismos. Dicen los verdes, que en realidad no tenían a qué oponerse dadas las similitudes en sus proyectos.

La llegada de los verdes a la coalición, puede hacer que en el imaginario del ciudadano se borre el “todo vale” por el cual fue criticado Santos. Argumenta la directora de La Silla Vacía que la oposición queda reducida y que si los verdes hubieran seguido el camino de la oposición constructiva, hubieran podido mostrar los fallos que ha tenido el actual gobierno⁴⁸

⁴⁶Ver Paredes, Cesar. “Los verdes y la Unidad Nacional: Una adhesión y muchas preguntas”. 2011. Documento electrónico.

⁴⁷ Ver Paredes, Cesar. “Los verdes y la Unidad Nacional: Una adhesión y muchas preguntas”. Documento electrónico.

⁴⁸ Comparar León Juanita. “Los verdes se suben a la ola, pero de la Unidad Nacional”. 2011. Consulta electrónica.

Y se reduce aún más el peso de la escasa oposición que tiene el actual gobierno. Sobre todo porque si los Verdes hubieran cumplido su promesa y hubieran por lo menos intentado hacer una oposición constructiva, habrían podido mostrar los lunares que este gobierno ha tenido: desde su incapacidad para sacar lecciones ambientales de la ola invernal, hasta comenzar a ejecutar una verdadera agenda social que vaya más allá de los discursos.⁴⁹

Definitivamente el panorama no es más alentador si incluimos al PIN. Esto sucede porque se cree que al interior de la conocida Unidad Nacional existe actualmente una lucha que desemboca en fragmentación dado que cada partido reclama la autoría de los principales lineamientos del gobierno de Santos. La relevancia del PIN se da porque formalmente no pertenece a la coalición del gobierno, pero aun así es importante para la construcción de una mayoría arrasante que logre cambiar por completo el panorama en el cual la Unidad Nacional se fortalece y consolida y con ello garantizar la unanimidad del gobierno de Juan Manuel Santos.

Pese a esto, el Partido de Integración Nacional ha venido enfrentando diversas circunstancias que impiden su ingreso formal a la coalición de Juan Manuel Santos. Por una parte, (la más importante) es el hecho de que la colectividad está conformada por familiares de políticos involucrados en casos de corrupción, y otros que están siendo investigados por parapolítica.

Y es que el PIN no ha tenido un camino fácil. A pesar de contar con una alta representatividad en el Congreso, ocho (8) Senadores y doce (12) Representantes a la Cámara el PIN sigue bajo el estigma de ser un partido con alto grado de corrupción, lo que le ha impedido entrar a la coalición de la Unidad Nacional. Sin embargo, el presidente de esta colectividad Ángel Alirio Moreno, afirmó que los partidos que conforman la coalición, han firmado acuerdos con el PIN, a pesar de haber afirmado que no lo harían, hay cerca de 200 acuerdos con la colectividad de Moreno que se dieron a nivel nacional para las elecciones de Octubre del 2011⁵⁰. Esto es un fiel reflejo de la problemática que existe en el PIN, puesto que los partidos de la coalición pareciera que se resisten a hacer públicas sus alianzas con éste.

⁴⁹ Ver León. “Los verdes se suben a la ola, pero de la Unidad Nacional”. Consulta electrónica.

⁵⁰ Ver Tema de búsqueda: PIN dice que firmó acuerdos con partidos de la Unidad Nacional. 2011. Consulta electrónica.

Pero lastimosamente para los integrantes del PIN, formalmente el Presidente Santos no los ha reconocido parte de la Unidad Nacional, y hay quienes opinan como el politólogo Alejo Vargas que muy posiblemente el panorama para el PIN se torne más positivo, dado que cuentan en el Congreso con una importante representatividad, que sería necesaria para sacar determinados proyectos del gobierno adelante:

Más allá de que sea hipócrita, creo que es interesante que los dirigentes políticos de casi todos los partidos políticos le estén haciendo el Credo al PIN. Eso es un tipo de sanción social, pero tarde o temprano, en el Congreso es probable que se disminuyan estas barreras y escrúpulos cuando la situación esté bien apretada y las bancadas requieran de una votación importante.⁵¹

Básicamente las anteriores fueron las diferentes opiniones de columnistas que argumentan la posición del Polo en el panorama colombiano actual, unos piensan que el Polo tiene grandes retos pero que aun no ha llegado su fin, otros opinan que el papel de la oposición en manos del Polo es de gran relevancia, ya que sin nadie que ejerza la función de control político y de veedor del sistema, no es posible que la democracia viva con el unanimismo, ya que por el contrario es la misma oposición la que hace de ésta un régimen deliberativo, con garantías para aquellos que pierden las elecciones. La oposición que ejerce el Polo no es tarea fácil y menos con la adhesión de los Verdes a la Unidad Nacional, ahora el camino será más arduo ya que el control lo tiene que ejercer el PDA sobre los partidos que conforman la coalición de Santos.

Dados los diferentes argumentos que defiende la opinión pública en torno a la situación actual de los partidos de nuestro interés, cabe resaltar que en primera medida, el Polo Democrático Alternativo, actualmente sufre una crisis interna la cual le ha imposibilitado su ejercicio como una oposición fuerte y necesaria para ejercerse frente al actual gobierno de Santos, y al mismo tiempo abre el debate en torno a la necesidad de que en Colombia se dé el Estatuto de la Oposición, con el fin de salvaguardar los derechos que ésta tiene (o debería tener).

En segunda medida, la opinión pública es enfática al afirmar que la llegada de los Verdes a la coalición inevitablemente traerá consecuencias que afectan de una u otra manera el panorama político, pese a que la mayoría de los columnistas

⁵¹Ver Tema de búsqueda: El ADN del PIN. 2010. Consulta electrónica.

opinaban que los Verdes no distaban mucho de los proyectos impulsados por Santos, argumentan que la llegada del Partido, le otorga un apoyo de más del 80% a Santos, y esto lastimosamente hace que el poder del presidente sea suficientemente grande como para hacer y deshacer en el Congreso.

Por último, el panorama del PIN pese a no ser aceptado formalmente en la coalición de la Unidad Nacional, es desolador en cierta medida puesto que sus militantes han manifestado reiteradamente que se consideran parte del proyecto Santista, pero en ellos recae la carga de un pasado de parapolítica del cual no han podido desligarse tan fácilmente. Y por otra parte no es tan desolador si se tiene en cuenta que el PIN tiene 22 congresistas, una cifra importante a la hora de tomar decisiones fundamentales para el país, así que la coalición necesitará al PIN así no lo reconozcan.

Cabe señalar, a modo de conclusión, que la opinión pública ha detectado ciertas rupturas entre lo que debería ser y lo que es la oposición política en nuestro país, porque se tiende a confundirla con estar al margen de la ley, con el ejercicio ilegítimo de la violencia lo cual hace que los partidos políticos que pierden en la contienda, sientan rechazo a considerarse como opositores, y terminen alzando las banderas de la Unidad Nacional, lo que perjudica enormemente a la democracia, pues las funciones de la oposición la ejerce solo el PDA. Otro panorama visto en este aparte, es que en Colombia, la tarea de la oposición ha quedado muchas veces en manos de la izquierda, o en la izquierda radical, y por este motivo, partidos como el PIN y el Partido Verde tienden a salirse de este escenario y buscar aceptación en el gobierno, con diferentes argumentos como el de haber apoyado muchas de las iniciativas del presidente Juan Manuel Santos o rechazar la palabra oposición y declararse neutro como fue el caso de los verdes: Y precisamente este mismo escenario es el que hace que el Polo Democrático Alternativo no tenga ningún problema en considerarse como oposición, puesto que este papel lo ha venido ejerciendo la izquierda muy frecuentemente.

3. LO QUE AFIRMA LA ACADEMIA

El presente capítulo tiene por objetivo analizar las diferentes posturas en torno a la noción de oposición política que los académicos han desarrollado y aquellos aportes que han dado a esta importante parte de las democracias. En primera medida, acudiré a los aportes realizados en el tema por Rafael Guarín con el fin de realizar un recuento histórico que dé cuenta al lector de la asimilación de la oposición política a la izquierda violenta en Colombia, dando como resultado en la actualidad la reticencia que existe de los partidos de nuestro interés a considerarse como oposición política (menos el Polo). Posteriormente haré alusión a la diferencia que existe entre la función de la oposición política en regímenes presidenciales y parlamentarios con el fin de aclarar el panorama que concierne a los tres partidos de nuestro interés. Veremos así que la dificultad en cuanto a reivindicarse como oposición en Colombia tiene también razones institucionales vinculadas a la naturaleza presidencial del régimen. Finalmente, el trabajo de Gianfranco Pasquino hace alusión a la noción de oposición política según el tipo de régimen existente.

3.1 LA HERENCIA HISTÓRICA COLOMBIANA

Uno de los autores de la academia que trabaja el tema de la oposición política y más específicamente en nuestro país de interés que es Colombia, es Rafael Guarín con su escrito, “Colombia: Una Democracia Incompleta Introducción a la Oposición Política”, en donde hace un recuento histórico para ver el panorama de la oposición en el país, y lo que él considera, es el problema de la oposición política en Colombia:

La inexistencia de oposición política organizada a través de los partidos políticos, impidió que la democracia colombiana contara con un mecanismo para el tratamiento de la controversia, promovió el continuismo institucional y escamoteó la esencia del debate político. Su ausencia dejó espacio a la utilización de las armas para impugnar al Estado y los gobiernos o como respuesta a las expresiones pacíficas de descontento ciudadano. La preferencia por la violencia, como instrumento de defensa e imposición de intereses políticos, económicos y sociales, centralizó la definición del modelo de sociedad en manos de los detentadores del poder y excluyó a los ciudadanos.⁵²

⁵² Ver Guarín, Rafael, Colombia: Una democracia Incompleta Introducción a la oposición Política p.5. 2006.

Haciendo un recuento histórico, Guarín se remonta a comienzos de los años cincuenta, en donde la conocida Violencia Partidista hizo de Colombia un país incapaz de brindar las garantías y condiciones necesarias para el ejercicio y buen funcionamiento de la oposición, lo cual está relacionado con la ineptitud para poder resolver los conflictos de forma pacífica. En el recuento histórico, el autor se refiere al momento en el cual se dio el conocido golpe militar en 1953, encabezado por el General Gustavo Rojas Pinilla, al gobierno de Laureano Gómez. En este escenario, “Los partidos buscaron el cese de la violencia en asocio con Rojas Pinilla, pero la alianza se derrumbó ante la tentativa del militar de perpetuarse en el poder, con la bandera del binomio pueblo – fuerzas armadas”⁵³.

Surgió posteriormente, una segunda oleada de violencia en el país en la cual la venganza y el sadismo tomaron parte; Laureano Gómez -Partido Conservador- y Alberto Lleras -Partido Liberal- buscaron recuperar el funcionamiento normal de la democracia (sin recurrir a la violencia) y llegar a un acuerdo mediante el cual se lograra la repartición del poder entre el Partido Liberal y el Partido Conservador:

La novedosa fórmula pasó por alto la existencia de pequeñas expresiones políticas como el Partido Comunista y el derecho de los ciudadanos a fundar nuevas organizaciones políticas. En los términos de los pactos fundadores del Frente Nacional las nuevas organizaciones partidistas quedaban al margen del sistema político, se negaba la oposición democrática y obligaba a esas fuerzas alternativas a presentarse en las elecciones bajo el rotulo de liberal y conservador, como más adelante se observará en el Movimiento Revolucionario Liberal y la Alianza Nacional Popular.⁵⁴

La oposición en este panorama era compleja, se daba una exclusión formal si se tiene en cuenta que no se podían presentar candidatos que no pertenecieran al Partido Liberal o al Partido Conservador, sin embargo no existía un control real acerca de quiénes eran liberales o quiénes conservadores, por lo que cualquiera que se llamara a sí mismo como liberal o conservador podía participar. Así, la ANAPO presentó candidatos tanto liberales como conservadores, es decir que la oposición no estaba excluida en la realidad. Sin embargo tanto la ANAPO como el MRL, no fueron reconocidos como oposición formalmente, por lo cual vacilaban entre ser

⁵³ Ver, Guarín, Rafael, Colombia: Una democracia Incompleta Introducción a la oposición Política p.23. 2006. Documento electrónico.

⁵⁴ Ver, Guarín Rafael, Colombia: Una democracia incompleta Introducción a la oposición política p. 8 .2006 Documento electrónico.

oposición “normal” dentro del régimen y un discurso de oposición radical en contra del régimen. Lo anterior supone un estigma sobre la noción de oposición política que se confunde frecuentemente con subversión. Comparado con la situación actual, el Partido Verde se sitúa en el anterior panorama, donde los argumentos utilizados por Peñalosa, Mockus y Garzón aluden a una oposición que es necesariamente “radical” por lo que les cuesta asumirse como oposición. En cambio, el Polo es reconocido como oposición, incluso el PIN llegaría al mismo estadio si no fuera por su interés desafortado en ser reconocido dentro de la Unidad Nacional.

Para Guarín, “La “época de la violencia” es prueba de la incapacidad del aparato institucional de permitir un apropiado ejercicio de la oposición en el país:

Sin duda, las falencias que afectan el ejercicio de la oposición política están en el origen de los actuales conflictos bélicos. Las dificultades como proyecto de país democrático y pacífico, tienen fuerte relación con el ejercicio hegemónico del poder y la negación de espacios y garantías a los grupos de oposición. Las guerrillas liberales, la contraparte armada conservadora, la posterior transformación de las primeras en organizaciones comunistas y su respuesta en las autodefensas, significan la incapacidad inclusiva del sistema político colombiano.⁵⁵

El Frente Nacional trajo consigo varios aspectos según Guarín: El primero es que la oposición no fue un escenario posible si no era a través de alguno de los partidos tradicionales del país. En segunda medida, se dieron bastantes obstáculos para la creación de partidos ya que no podían ser partícipes de las elecciones y a la oposición no se le permitía esa posibilidad. Y finalmente:

La eliminación de la oposición, la imposibilidad práctica de fundar nuevos partidos políticos, la obligatoriedad de hacer parte de un partido tradicional para participar en las elecciones y acceder a cargos públicos, la imposición a los ciudadanos de dos opciones políticas a la hora de elegir y la integración de listas de candidatos por los jefes de los partidos, restringió duramente la democracia.⁵⁶

Con el surgimiento de la ANAPO (Alianza Nacional Popular), que expresaba su descontento con las políticas impuestas por el Frente Nacional que básicamente la alejaban del gobierno, y además, buscaba cautivar a las masas y llegar a ser una alternativa de gobierno diferente a la tradicional, y por otra parte del MRL

⁵⁵ Ver, Guarín, Rafael, Colombia: Una democracia Incompleta Introducción a la oposición Política p.8. 2006.Documento electrónico.

⁵⁶ Ver Guarín, Rafael, Colombia: Una democracia Incompleta Introducción a la oposición Política p.32. 2006. Documento electrónico.

(Movimiento Revolucionario Liberal), se sentaron las bases para el comienzo de una oposición al Frente Nacional. Pero esa noción de oposición que manejó el Frente Nacional era ambigua; Surge el mismo caso con la noción de mayoría: No todos los liberales y conservadores apoyaban al gobierno de turno por lo cual éste tomó por costumbre recurrir al clientelismo e incluso a la corrupción con el fin de mantener mayoría ad hoc.

Surge un interrogante: ¿Cómo es la oposición en el país? Afirma Alejo Vargas que en Colombia se tiende a identificar erróneamente la oposición con estar en la guerrilla, y básicamente en el país no contamos con una tradición marcada de oposición y se tiende a estigmatizarla y darle un contenido negativo:

El analista Alejo Vargas agrega que el principal problema es que nunca se ha valorado la oposición, porque en Colombia se construyó la idea de que es algo negativo, sinónimo de subversión. “Socialmente no se valora y se estigmatiza, entonces en ese contexto es difícil que haya oposición. Aquí lo que hay es esfuerzos titánicos y aislados por hacerla.”⁵⁷

No muy lejano a este pensamiento se encuentra el politólogo Fernando Giraldo, quien afirma que: “aunque hay un intento por configurar oposición en el país, no se ha podido estructurar, porque no hay una base social en los colombianos que reconozca que es legítimo estar por fuera del Gobierno, a lo que se suma que las organizaciones al margen de la ley han copado los espacios que deberían ser para los opositores”⁵⁸.

Es posible que lo anterior aplicado a la actualidad se vea el reflejado en la actuación del Partido Verde, cuando se conoció su ingreso a la Unidad Nacional; Lucho Garzón enfatizó en su discurso que la entrada de su colectividad era “Sin misterios y sin Ministerios”, además declaraban no querer ser oposición pero tampoco mayoría! Y el PIN que efectivamente tiene un amplio número de puestos en el Congreso, (y un puesto en el Consejo Nacional Electoral), quiere que lo reconozcan formalmente como miembro de la coalición de Santos. Esta petición ha sido negada, pero para la opinión pública ese exilio del PIN no es tomado seriamente

⁵⁷Ver Elpais.com.co. Tema de búsqueda: ¿Cómo es la oposición en el país?.2006. Consulta electrónica.

⁵⁸ Ver Elpais.com.co. Tema de búsqueda: ¿Cómo es la oposición en el país?. 2006. Consulta electrónica.

precisamente por esta asimilación histórica del hecho de ser parte de la mayoría a “recibir puestos”.

La problemática de la oposición, data de más de cuatro décadas, y hoy en día el PDA, el Partido Verde y el PIN, sienten reticencia a considerarse como oposición política, ya que la historia misma se ha encargado de relacionar a la oposición con violencia. Pero además, hay que tener en claro que Colombia se ubica dentro de la dinámica presidencialista en donde el papel de la oposición difiere con respecto a un régimen parlamentario, puesto que en este último la oposición tiene un cometido más claro: juega el papel de convertirse en alternativa.

De esta forma, vemos que el peso de la tradición histórica colombiana hace ambigua y sospechoso el binomio mayoría/oposición, de ahí la dificultad a ubicar correctamente los partidos contemporáneos en torno a él.

3.2 REGIMEN PRESIDENCIALISTA Y REGIMEN PARLAMENTARIO

Es recurrente pensar que la oposición funciona de la misma manera en los sistemas presidencialistas (como el caso colombiano) y en los sistemas parlamentarios (como el caso de Gran Bretaña) de forma equívoca. Hemos visto que en nuestro país el ejercicio de la oposición política es visto con connotaciones negativas más que positivas puesto que relacionan la palabra oposición a “obstrucción” a ‘no dejar hacer’ y ‘frenar’, y no realmente como una herramienta fundamental para el funcionamiento y progreso de la democracia. No obstante, Mario Fernández Baeza da la siguiente definición de oposición política:

Oposición es expresión de la controversia que tiene lugar en el proceso de formación de la voluntad política y de la adopción de decisiones y se entiende que ella actúa en un marco de respeto y de aceptación de “reglas consensuales” del juego político. Oposición está vinculada a otros conceptos o fenómenos de la *política*, como libertades o derechos políticos, *pluralismo*, alternancia en el *poder*, conflictos.⁵⁹

¿Cómo funciona la oposición en los sistemas presidenciales? Afirma Baeza que en los sistemas presidenciales la oposición no cuenta con un rol amplio puesto

⁵⁹Ver Fernández Baeza, Mario. “Oposición Política”. 2007. Documento electrónico.

que no influye a grosso modo en la gestión realizada por el Ejecutivo (en ciertos casos); También afirma el autor que la oposición en los sistemas presidenciales con mayor estabilidad (o con bipartidismos) varía su comportamiento, pues oscila entre el conflicto y la cooperación. Sin embargo, considera el autor que en los sistemas presidenciales de Latinoamérica la oposición juega a ser obstrucción, lo que parece confirmar la visión que se tiene al respecto en Colombia:

Ella se puede graficar en la frase “no dejar gobernar” en la creencia de asegurar así el triunfo en la próxima *elección* presidencial. Este curso de acción ha sido muchas veces un factor clave en la ruptura democrática, pues la carencia de cooperación con el gobierno elimina la credibilidad y la *legitimidad* del sistema democrático. La oposición, por lo tanto, está tan marcada por su contenido como por la modalidad en ejercerla, pues la forma de ser oposición adelanta la forma de ser gobierno y muchas veces esa proyección muestra un cuadro de fundado temor que produce una tendencia a evitar el curso de la alternancia política al precio de interrumpir el juego democrático.⁶⁰

En Latinoamérica (con los regímenes presidencialistas) la oposición funciona de forma obstruccionista según Baeza, puesto que el partido que perdió la contienda política, cumple la función de no dejar gobernar.

Para Guarín, el modelo presidencialista colombiano no es el adecuado para que Colombia logre establecer e integrar a los sectores al margen de la ley a la vida institucional, ya que prevalece en el sistema el poder ejecutivo sobre el legislativo. Es necesario que se den las reformas necesarias que permitan a la oposición consolidarse como una alternativa de gobierno, por eso, cree el autor que el sistema parlamentario podría llegar a ser una alternativa para el país en aras de lograr una consolidación de la oposición política, y además de una estabilidad de la democracia donde no exista la exclusión política ni la corrupción⁶¹.

Todo esto apunta a una diferencia de naturaleza fundamental de la oposición en el marco de un sistema presidencial y parlamentario. En efecto, en los últimos, la oposición según Baeza, juega un papel fundamental ya que la posibilidad de que posteriormente se convierta en gobierno está muy presente, y también su programa es sometido a diferentes pruebas en el parlamento logrando mayor visibilidad.

⁶⁰ Ver Fernández Baeza, Mario. “Oposición Política”. 2007. Documento electrónico.

⁶¹ Comparar Guarín.”Colombia: Una democracia Incompleta. Introducción a la oposición política”. Documento electrónico.

También hay que tener en cuenta la importancia del descontento ciudadano, puesto que es este un factor importante y complejo de la oposición:

La oposición encarna las disconformidades sociales. Por lo tanto, mientras mayores y más variadas sean ellas, más compleja e inestable es la oposición. Obviamente juega aquí el tipo de *partidos políticos*, en la medida en que ellos tengan mayor o menor capacidad para integrar y articular intereses y demandas (véase *partidos políticos*); pero cuando la estructura social es muy heterogénea (especialmente en su estratificación) y el conflicto tan agudo y multicausal, los *partidos políticos*, independientemente de su organización y madurez, se encuentran sobrepasados. Así ocurre a menudo en América Latina. Y las consecuencias de ello se manifiestan en diversos síntomas.⁶²

Lo anterior a priori aplica en los dos tipos de régimen. Sin embargo, la oposición tiene más incentivo para agruparse en un sistema parlamentario en la medida en que siempre existe la alternativa binaria y rígida en el parlamento: o se apoya el gobierno, o se está en contra de él. Por lo tanto, por más diversa que sea la oposición tiene que actuar de forma coordinada con el parlamento.

Vemos, como la división mayoría/oposición es flexible en cualquier régimen presidencial. Eso aplica en Colombia como en Estados Unidos. Por lo tanto, la actitud de los verdes se vuelve más comprensible: sería algo incomprensible en un régimen parlamentario, pero corresponde precisamente a la práctica de la oposición en Estados Unidos. Lo paradójico es que los verdes rechacen la palabra oposición, pues parece que solo la ven en el sentido parlamentario del término (y con su llegada a la coalición, se hace más complejo aclarar su panorama). En cuanto al Polo, se puede afirmar que reivindica un papel de opositor pero de forma parlamentaria, pero si el PDA tuviera más peso, podría traer graves problemas y ser peligroso para el régimen.

3.3 PASQUINO: APORTES A LA OPOSICIÓN POLITICA

La escasa bibliografía con la cual cuenta un tema tan importante como lo es la oposición política, está en buena medida subrayado en el libro de Gianfranco Pasquino, titulado “La Oposición” y del cual tomaré los puntos que considero más relevantes para mi disertación.

⁶² Ver Fernández. “Oposición Política”. Documento electrónico.

Entre los puntos importantes que Pasquino destaca en su libro, se encuentra precisamente el papel tan complejo que tiene la oposición, y esto sucede porque los sistemas políticos no atienden ni le dan el reconocimiento que merece la oposición política, ni mucho menos el importante papel que cumple en torno al funcionamiento del sistema político. El autor, afirma que efectivamente cada país tiene la oposición que merece, y en este sentido argumenta que la oposición social será fuerte en la medida en que cuente con un pluralismo no atado a los partidos, su oposición cultural será fuerte cuando el país tenga los recursos informáticos libres, con el fin de que la oposición pueda recurrir a éstos como medio para expresarse, y finalmente agrega:

Si el país dispone de un sistema institucional bien trabado, dispondrá también de una oposición parlamentaria capaz de cumplir con eficacia su cometido de control, crítica y propuesta. Y si el poder político está distribuido <<por las ramas>> y no concentrado en las cimas político-burocráticas, la oposición estará también en condiciones de gobernar algunas autonomías locales, liberar energías y entrar en una competición de resultados no establecidos previamente, aunque desequilibrada de partida, con la capacidad y el rendimiento del gobierno nacional.⁶³

Afirma Pasquino que la oposición es alternativa si se cumplen los tres anteriores escenarios, es decir, logra difundirse culturalmente, logra presencia social y resulta eficaz cuando logra el papel en el parlamento. Esto significa que para entender mejor la oposición, hay que ubicarla en un marco más amplio que el simple marco institucional que estudiamos en el punto anterior, y avanzar hacia una noción más compleja del régimen político.

Para Pasquino existe “demasiada poca oposición” lo cual tiene diferentes características:

En primer lugar, en las democracias contemporáneas, donde las grandes oposiciones ideológicas se han ido desdibujando, la mayoría parece tener una ventaja estructural sobre la oposición. Tiene en efecto, un acceso privilegiado a los medios de comunicación y a los recursos del presupuesto nacional que le permite, con un poco de habilidad, conservar amplios apoyos sociales, y en el peor de los casos, dividir a las voces críticas.

⁶³ Pasquino, Gianfranco, *La Oposición*, (1998) p.35

Para muchos autores, como Glotz (1986) y Dahrendorf (1988), lo anterior es preocupante y pone en peligro a un gran número de las democracias occidentales, ya que se evidenciaría una clase de marginación “disimulada” o con “guante de seda” como el mismo Pasquino la denota, que terminaría excluyendo a bastantes grupos sociales. Dahrendorf (1987) se interesa en una mejor distribución de los recursos como medio para lograr superar las diferencias. Este panorama no es muy alentador si los interesados son aquellos que padecen las desventajas del sistema.

“Demasiado poca oposición” también hace referencia a la calidad. En este sentido la alternativa resulta muy poca ya que carece de puntos convincentes y resulta discutible. Además, tal como lo afirma Pasquino, ninguna oposición quiere ser radical, pues las sociedades que se sienten a gusto con el sistema pueden llegar a complacerse a sí mismas y a la oposición:

(...) la oposición no es demasiado poca porque le falten sostenedores, porque su base social se haya erosionado y haya quedado marginada. No es poca porque no sepa presentar alternativas cualitativamente distintas y apetecibles. Lo es, porque le faltan los instrumentos para <<dramatizar>> su existencia, para comunicar sus programas, para afirmar lo que tiene de distinto.⁶⁴

En este sentido, no solo en el caso italiano sino de igual manera en el colombiano, se ve como resultado de eso en la demanda por parte de la oposición, de un “estatuto de oposición” que le brinde las herramientas necesarias para poder ejercer control político, acceder de manera fácil a la información y obtener cargos públicos para no verse marginada del ámbito político.

Resalta Pasquino en su libro, que la debilidad de la oposición es una consecuencia del sistema político e institucional, y la situación antes era más compleja que la actual, dada la escasez de recursos institucionales a los cuales podría acceder la oposición, como también por los instrumentos de comunicación que hasta hoy día han jugado un papel fundamental, aunque no sea frecuente que en los medios se hable favorablemente de la oposición. Argumenta Pasquino que el éxito de la oposición dependerá en que logre evidenciar los lazos entre estructuras y contenidos que producen significativas transformaciones.

⁶⁴ Pasquino, *La Oposición* p.87

El segundo argumento que nos da Pasquino es que de acuerdo a la meta que tiene la oposición de luchar por un cambio institucional debe así mismo ser capaz de sostener sus estrategias y su propuesta como oposición, para evidenciar su papel como gran transformador. Tiene por lo tanto que agrupar a todas las voces críticas del gobierno, que se manifiestan cada una sobre un tema distinto, alrededor de un eje fundamental único. Si no lo logra, veremos macrooposiciones y microoposiciones y tal vez no sabremos cuál es el problema real o como lo afirma Pasquino ¿Ha sido mayor la complejidad de la sociedad (Luhmann, 1978 y 1979; Pasquino, 1983) lo que ha producido inevitablemente la diversificación, fragmentación y segmentación de los grupos y las organizaciones, cada una de ellas a la búsqueda de formas propias y modalidades de representación parlamentaria, e incluso corporativa, y de influencia política? Si es correcta ésta lectura: ¿Cómo volverá a ser posible (pero, ¿es aún deseable?) la formación de una Gran Oposición?

Todo esto muestra la dificultad en ser oposición, o para decirlo mejor, a que la oposición política logre transformarse en una alternativa real y creíble de poder frente al gobierno. La configuración general del régimen ayudara a ésta tarea: por ejemplo, en el caso de una democracia mayoritaria que, según Pasquino, cuenta con un predominio del poder ejecutivo sobre los demás, sistema bipartidista, con la existencia de un conflicto por desacuerdos con el manejo de la política económica y además hay fusión de los poderes (en este escenario la oposición no es muy fuerte, no cuenta con un amplio espacio y aun así debe presentarse como una alternativa). En el otro lado, encontramos a las democracias consensuales, las cuales gozan de la conformación de coaliciones, separación de poderes, variados ejes de conflicto, descentralización territorial y bicameralismo:

En este caso, la oposición tiene un cometido más fácil, mayor espacio y menos frustraciones cotidianas, pero pocos incentivos para cualificarse como alternativa. En efecto, puede beneficiarse de las rentas de oposición y de “Constitución”, vale decir que los gobiernos cuentan con ella, y por tanto, pesa a la hora de definir y aprobar las políticas públicas, y la constitución, probablemente de carácter proporcionalista, de tutela.⁶⁵

⁶⁵ Pasquino, *La Oposición* p. 53

Bajo la anterior lógica, Colombia podría ubicarse en un presidencialismo consensual, en donde la oposición en las democracias consensuales hace parte del juego e incluso puede ser tomada en cuenta para decisiones sobre temas específicos, pero desafortunadamente no tiene mucha posibilidad de transformarse en alternativa, más bien, tiende a sentirse cómoda con su posición y funcionar como minoría. (Esto es lo que ha sucedido con el Polo y con los verdes).

De esta manera, es necesario ir aclarando que la diferencia que existe entre oposición y minoría es que la minoría se mide en cantidad, de acuerdo con lo expresado por David Rodríguez Rodríguez en su tesis “Ejercicio institucionalizado de la oposición política en el presidencialismo colombiano”, en el cual afirma: ‘Una minoría política parlamentaria se forma simplemente de la sumatoria numérica de los diputados en el Congreso, y aquellos que no formen parte de un partido de gobierno mayoritario son la minoría política’⁶⁶ y añade:

Por el contrario, definir al Parlamento por la relación entre mayoría y minoría significa pensarlo en una manera en que se atenúa el conflicto. En efecto la <<oposición>> es una función, es la definición de un grupo por su actividad; <<minoría>> en cambio, es una descripción puramente numérica que no comporta ningún género de actuaciones específico para sus componentes.⁶⁷

Otra diferencia (más acertada que la anterior) es que lo que caracteriza a una minoría en política es que busca representar intereses específicos, no solamente minoritarios y su carencia de fuerza impide que se constituya en aspirantes al gobierno:

A diferencia de la oposición, las **minorías** son aquellos grupos sociales y políticos, con o sin representación parlamentaria, que por carecer de fuerza o implantación suficiente en los ámbitos en los que actúan, se ven impedidos tanto de ejercer el gobierno como de aspirar a ejercerlo. Es por esta razón que las minorías suelen adoptar a menudo posturas de apoyo, ora del gobierno, ora de la oposición.⁶⁸

En el caso colombiano, el MIRA terminaría representando intereses minoritarios, y afirma Rodríguez en su tesis lo siguiente:

⁶⁶ Ver Rodríguez Rodríguez, David. “Ejercicio Institucionalizado de la Oposición”. 2011. p.50.Documento electrónico.

⁶⁷ Ver Jordi Capo Giol. “Oposición y minorías en las legislaturas socialistas”.1994. p. 94 Documento electrónico.

⁶⁸ Ver, Figueroa Cao Luis, “Oposición, minorías grupos parlamentarios y disenso político en Salta.” 2010. Documento electrónico.

En el caso de Colombia, esta distinción se presta para confusiones, debido a que existen grupos políticos, que sin declararse en oposición al gobierno (no deciden públicamente asumir el rol de control y vigilancia), no hacen parte del gobierno. Estos grupos —independientes— no son oposición, ya que además de que no asumen ni declaran su rol de oposición, en muchas ocasiones son funcionales a los intereses del gobierno de turno. Ejemplos contemporáneos de este fenómeno, son partidos como el MIRA, que sin tener cargos en el gobierno y siendo minoritario (en el congreso de 2006-2010 solo tuvo una senadora y en el congreso 2010-2014 tiene dos senadores) no es oposición ya que comparte y vota muchas de las iniciativas de la colación gubernamental.⁶⁹

Cabe señalar que lo anterior es reflejo de que efectivamente algunos partidos rechazan la idea de la oposición porque precisamente se sienten relegados a tener que representar intereses particulares, dando campo a la confusión con minoría.

Habiendo aclarado las diferencias entre minoría, alternativa y oposición, Pasquino hace un importante aporte a nuestro tema de interés, resaltando los diferentes roles que puede desempeñar la oposición, como por ejemplo, ser simplemente oposición y ejercerse como tal, sin una meta gubernamental, lo cual dejaría como resultado una democracia que queda sin posibilidad de alternancia; por otra parte se encuentra aquella oposición que busca llegar al gobierno, para tomar su puesto y seguir coherentemente con su estrategia política y antagonismo (el cual, resalta Pasquino, no debe ser llevado al extremo, es decir, no debe ser 100% oposición). Por esto mismo, Pasquino resalta la importancia de que la oposición se arriesgue, ya que “podrá parecer y ser representativa y representante de muchos grupos cuyos intereses se agreden, cuyos ideales se olvidan y cuyos valores se pisotean; es decir que solo una oposición dinámica puede permanecer a la altura de las circunstancias en los periodos de cambio político, social, cultural y económico”⁷⁰.

Pasquino mostró que se llama oposición a unos fenómenos distintos. En un extremo, la oposición es alternativa como en los regímenes mayoritarios (sobre todo en los parlamentarios) y en el otro, son minorías como en los regímenes consensuales (sobre todo en los presidenciales).

Si buscamos aplicar las enseñanzas de Pasquino a Colombia, podríamos decir que existe una tendencia a entender por ‘oposición’ una alternativa, como en las

⁶⁹Rodríguez Rodríguez, David. “Ejercicio Institucionalizado de la Oposición”. p 51. Documento electrónico.

⁶ Pasquino, *La Oposición* p.57.

democracias mayoritarias. Sin embargo, Colombia funciona en la práctica como democracia consensual más que como democracia mayoritaria. Así, en la práctica, los partidos que quieran asumirse como oposición, se enfrentan a enormes dificultades para constituirse como alternativas, y tienden a funcionar más bien como minoría. Este es el problema del Polo: su perfil encaja perfectamente en el de una oposición con tendencia a permanecer como minoría: esto quiere decir que a pesar de declararse como oposición, el Polo debido al régimen y sus características (sistema proporcional, multipartidismo y tradición consensual) tiene problemas en constituirse en una fuerza política con un programa institucional organizado de tal manera que le permita tomar el poder en las próximas elecciones. Es minoría porque representa en últimas, intereses específicos como lo son los intereses propios de la izquierda. Parece buscar más la “pureza” en la representación de éstos intereses que la búsqueda de constituirse en alternativa buscando representar sectores más amplios. El PIN por su parte, se ubicaría dentro de una minoría que pertenece realmente a la mayoría porque cuenta con una alta representatividad en el Congreso que le permite apoyar los proyectos de la Unidad Nacional, pero al mismo tiempo representar sus propios intereses y abarcar los puestos más demandados del mismo. El panorama del Partido Verde se torna confuso, puesto que renunciaron a ser alternativa, tal vez porque desde un principio sintieron que declarándose oposición solo lograrían ser una minoría y prefirieron ser una minoría en la mayoría. El gran problema de la oposición en Colombia radica en el mismo sistema ya que quieren ejercer oposición de forma “europea”, y simplemente eso no se puede dar en nuestro régimen presidencialista de funcionamiento consensual.

Hay que aclarar que la oposición difiere de ser alternativa y de ser minoría: los mismos analistas reconocen que este fenómeno sucede con frecuencia: “(...) en Colombia tiende a confundirse minorías con oposición y esta es una de las cosas que debería clarificar un Estatuto de Oposición”⁷¹. Aclara el politólogo Alejo Vargas.

⁷¹ Ver Vargas Velásquez, Alejo “Presidencialismo, Unidad Nacional y los verdes”.2011. Documento electrónico.

4. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que la problemática de la oposición, data de más de cuatro décadas, es pertinente afirmar que una historia en donde la oposición se marcó dentro de un panorama violento y subversivo, explica de mejor manera la reticencia del Partido Verde y del PIN a reconocerse como oposición.

Además de lo anterior, el aporte fundamental que la academia deja a la presente disertación, es que Colombia se ubica dentro de un régimen presidencialista consensual, en donde la dinámica entre el gobierno y la oposición difiere claramente del régimen parlamentario en donde se es del gobierno o se es de oposición (y se busca ser alternativa). Nuestros partidos de interés en este escenario jugarían a comportarse como minorías representando intereses específicos, pues el Polo a pesar de haberse declarado públicamente como el único partido opositor, se enfrenta a las particularidades del régimen presidencialista. El Partido Verde pudiendo ser alternativa dada la gran cantidad de votos que obtuvo en las elecciones a la presidencia y de contar con un proyecto político diferente, decidió ser minoría en la mayoría.

Además el Partido Verde y PIN insisten en no reconocerse como oposición también por el contenido negativo que la misma palabra sugiere. De esta manera, la función de control político y fiscalización de los recursos queda en manos del PDA

El problema radica en que así el Polo actualmente con sus rupturas internas, tenga la tarea de ejercerse como oposición, no cuenta con un estatuto que lo proteja y le de garantías a su accionar político. Y en este tema han sido enfáticos el politólogo Alejo Vargas y Rafael Guarín, quienes reconocen la necesidad de un Estatuto de Oposición.

El estatuto de oposición viene siendo uno de los pilares más importantes que tiene que sacar adelante la oposición y el gobierno con el fin de sentar las bases para que su ejercicio político no carezca de fuerza, en este sentido Alejo Vargas argumenta que es necesario se den esfuerzos reales por que exista el Estatuto de la Oposición, el cual logre darle garantías y no cuotas burocráticas a ésta, y así mismo, realizar

campañas educativas en las que se profundice el importante rol que tiene la oposición:

Por ello es de la mayor importancia expedir un Estatuto de Oposición que les dé garantías -no burocracia- al partido o partidos que quieran ejercer esta importante tarea política, pero sobre todo una campaña educativa en la sociedad que muestre el importante papel de la oposición como forma de control político del gobierno, como canalizador del normal descontento social frente a las políticas públicas, como alternativa de gobierno en las siguientes elecciones presidenciales. Hasta hoy, los gobiernos hablan de este Estatuto, pero ninguno lo ha promovido en el Congreso.⁷²

Actualmente el estatuto de oposición se encuentra plasmado en el artículo 112 de la Constitución Política de Colombia, pero pese a su contenido, no ha logrado hacerse realidad. Además actualmente el Polo, que es el partido que se encuentra en oposición, en reiteradas ocasiones ha reiterado que la oferta que le ha hecho el gobierno en esta materia es bastante pobre, por lo cual no lo firmarán:

ARTICULO 112°—Modificado. A.L. 1/2003, art. 5°. Los partidos y movimientos políticos con personería jurídica que se declaren en oposición al gobierno, podrán ejercer libremente la función crítica frente a éste, y plantear y desarrollar alternativas políticas. Para estos efectos, se les garantizarán los siguientes derechos: el acceso a la información y a la documentación oficial, con las restricciones constitucionales y legales; el uso de los medios de comunicación social del Estado o en aquellos que hagan uso del espectro electromagnético de acuerdo con la representación obtenida en las elecciones para Congreso inmediatamente anteriores; la réplica en los mismos medios de comunicación.

Los partidos y movimientos minoritarios con personería jurídica tendrán derecho a participar en las mesas directivas de los cuerpos colegiados, según su representación en ellos.

Una ley estatutaria reglamentará íntegramente la materia.⁷³

El estatuto es necesario para salvaguardar el derecho a ejercerse como oposición, en este sentido, sería coherente que los organismos de control del Estado cuenten con representantes de la oposición, así mismo, que la oposición no quede por fuera del Consejo Nacional Electoral, pues lastimosamente este año dicho organismo no cuenta con representantes del Polo. Los avances que se necesitan en la elaboración del estatuto son a largo plazo, y por ende, se tiene que hacer un estudio cuidadoso de

⁷² Ver Vargas Velásquez, Alejo "Presidencialismo, Unidad Nacional y los verdes" 2011. Documento electrónico.

⁷³ Ver Presidencia.gov.co "Constitución Política de Colombia 1991-Presidencia de la República" p.35. Documento electrónico.

lo que va a contemplar, en aras de evitar posibles confusiones. Actualmente el estatuto contempla (entre otros) los siguientes puntos:

(...) se determina que la oposición tendrá derecho a réplica en un medio de comunicación equivalente cada vez que el Presidente de la República, gobernadores o alcaldes se refieran a los partidos de oposición de forma directa u ofensiva que atente contra su buen nombre.

(...) Otro de los aspectos que se define en el borrador es que los partidos de oposición tendrán derecho a determinar una vez al mes el orden del día de una sesión plenaria y de sus comisiones permanentes.

Asimismo, el artículo seis del estatuto establece que “quienes se declaren en la oposición al Gobierno deberán desarrollar su actividad dentro del marco de la Constitución, de la ley y del respeto a los derechos de los demás, bajo ninguna circunstancia podrán utilizar, estimular o justificar el uso de la violencia”.

De igual forma permite que el derecho a la oposición no sólo se pueda ejercer en territorio colombiano sino también en el exterior.⁷⁴

Estos son algunos puntos que reclama la oposición, para poder ejercer su derecho a ejercerse como tal, y para no desvirtuarla totalmente del panorama político.

Incluso el mismo Pasquino, afirma la necesidad de que la oposición demande un estatuto de oposición: “(...) pidiendo poderes específicos y exclusivos de control sobre la conducta del gobierno, de inspección sobre los cuerpos vinculados y dependientes de él, de propuesta legislativa alternativa, de *question time*. Son demandas útiles y legítimas”⁷⁵.

Se puede afirmar la necesidad de un estatuto de oposición política para que ésta sea organizada en los partidos políticos, y resaltando a la vez la falta de mecanismos que lograran frenar la controversia, Guarín afirma que el debate político se perdió y dejó un vacío para que unos cuantos hicieran uso de las armas en contra del estado o fue este un resultado de la pacífica lucha de los ciudadanos que ya cansados de no ser escuchados por el gobierno, decidieron tomar las armas.

Dada la confusión que existe al respecto, el eventual estatuto de oposición debería intentar clarificar lo que se debe entender por oposición y por minoría con el fin de evitar suscitar más confusiones.

⁷⁴ Ver Tema de búsqueda: Estatuto de Oposición, a la espera de señales. 2011. Consulta electrónica.

⁷⁵ Pasquino, *La Oposición* p.88.

BIBLIOGRAFÍA

Olamendi Baca Laura (et al). *Léxico de la Política*. México: Fondo de Cultura Económica, 2000.

Pasquino, Gianfranco. *La Oposición*: Madrid: Alianza Editorial, 1998.

Capítulos de libros

Guarín, Rafael. “Título 1. Colombia: Una democracia Incompleta Introducción a la oposición Política”. En Registraduría Nacional del Estado Civil y Naciones Unidas para el Desarrollo –Colombia-, *Proyecto integral para la modernización del sistema electoral colombiano*. Tomo II, 2006. 17-242. Consulta realizada en Octubre 2010. Consulta disponible en página web: http://www.escuelavirtual.registraduria.gov.co/theme/registraduria/libroPNU D/Tomo_II/Tomo_II-TITULO_1.pdf

Publicaciones periódicas no académicas

Elespectador.com. Arango, Rodolfo. “El valor de la Oposición”. (2011) Consulta realizada en Junio 2011. Disponible en página web <http://www.elespectador.com/impreso/opinion/columna-267339-el-valor-de-oposicion>.

_____. Basto Carvajal, Luis. “Santos: ¿Sin oposición?”. Consulta realizada en Septiembre del 2011. Disponible en página web <http://www.elespectador.com/impreso/opinion/columna-286488-santos-sin-oposicion>.

_____. “La oposición en manos del Polo”. Consulta realizada en Octubre del 2010. Disponible en página web <http://www.elespectador.com/print/216460>.

_____. Mejía, Esteban Carlos “La izquierda es lo último que se pierde”. Consulta realizada en Diciembre del 2011. Disponible en página web <http://www.elespectador.com/impreso/opinion/columna-314719-izquierda-ultimo-se-pierde>.

Elpaís.com.co “La Oposición Vs la Unidad Nacional, una ‘pelea’ desigual” Consulta realizada en Septiembre 2011. Disponible en página web <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/oposicion-vs-unidad-nacional-pelea-desigual>.

Eltiempo.com. Parmenio Cuéllar PIN parapolítica. (2011). Consulta realizada en Octubre 2011. Disponible en página web <http://m.eltiempo.com/politica/cuestionamientos-al-pin-partido-de-integracin-nacional/10304004>.

_____. “PIN pide a Santos que lo reconozca como miembro de la Unidad Nacional”. (2011). Consulta realizada en Diciembre 2011. Disponible en página web <http://m.eltiempo.com/politica/el-pin-pide-entrar-a-la-unidad-nacional/9967004>.

Fernández Baeza, Mario. “Oposición Política”. Consulta realizada en Octubre 2011. Disponible en página web http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/oposicion%20politica.htm.

León, Juanita. “Los verdes se suben a la ola, pero de la Unidad Nacional” (2011). Consulta realizada en Septiembre del 2011. Disponible en página web <http://www.lasillavacia.com/historia/los-verdes-se-suben-la-ola-pero-de-la-unidad-nacional-25985>.

León Valencia, Guillermo. “Ni oposición ni gobierno’. Consulta realizada en Septiembre 2011. Disponible en página web <http://www.semana.com/opinion/ni-oposicion-ni-gobierno/160887-3.aspx>.

Novoa García, Armando. “La hora cero de la Oposición”. Consulta realizada en Octubre del 2010. Disponible en página web <http://razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/1309-la-hora-cero-de-la-oposicion.html>.

Paredes, Cesar. “Los verdes y la Unidad Nacional: Una adhesión y muchas preguntas”. Consulta realizada en Octubre del 2011. Disponible en página web http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/L/los_verdes_a_la_unidad_nacional/los_verdes_a_la_unidad_nacional.asp.

Partidopin.ning.com. “Origen Partido de Integración Nacional Colombia”. Consulta realizada en Septiembre 2011. Disponible en página web <http://partidopin.ning.com/page/quienes-somos>.

Partidoverde.org.co. Garzón, Luis Eduardo. Lucho Opina- “El partido verde promueve escenarios de acuerdo”. (2011). Documento electrónico. Consulta realizada en Noviembre 2011. Disponible en página web <http://www.partidoverde.org.co/SaladePrensa/tabid/65/ctl/ReadPartidoV/mid/396/ArticleId/2204/Default.aspx>.

Razónpública.com. Londoño Rocío “Especial-entrevista: “El rol de la oposición se parece un poco a la del perro que ladra al camello que camina” Antanas Mockus. Consulta realizada en Octubre 2010. Disponible en página web <http://razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/1238-el-rol-de-la-oposicion-se-parece-un-poco-al-del-perro-que-ladra-al-lado-del-camello-que-camina-antanas-mockus.html>.

Revista Semana. “El dilema de Petro”. Vol. No. 1470, (2010):.34.

Semana.com “Cómo será la oposición al próximo gobierno”.2010. Consulta realizada en Septiembre 2010. Disponible en página web <http://www.semana.com/politica/como-sera-oposicion-proximo-gobierno/140134-3.aspx>.

_____. Duzán, María Jimena: “El ADN del PIN”. Consulta realizada en Octubre del 2010. Disponible en página web <http://www.semana.com/opinion/adn-del-pin/133468-3.aspx>.

_____. “El tarjetón de la Picota”. (2010). Consulta realizada en Septiembre del 2010. Disponible en página web <http://www.semana.com/nacion/tarjeton-picota/135934-3.aspx>.

_____. “En el Congreso, cómo será la oposición a Santos?” . Consulta realizada en Octubre del 2010. Disponible en página web <http://www.semana.com/politica/congreso-como-sera-oposicion-santos/140607-3.aspx>.

_____. Reina, Daniel. “Coalición y PIN dejan sin asiento a oposición y minorías en el CNE”. (2010). Consulta realizada en Septiembre del 2010.

Disponible en página web <http://www.semana.com/nacion/coalicion-pin-dejan-asiento-oposicion-minorias-cne/143802-3.aspx>.

Teddy Peluffo, Jhon. “El Polo: La única y verdadera oposición”. (2011). Consulta realizada en Septiembre 2011. Disponible en página web <http://www.moir.org.co/El-POLO-La-unica-y-verdadera.html>.

Tribuna Roja. “Polo Democrático Alternativo: Ideario de Unidad”. (2005). Documento electrónico Consulta realizada en Septiembre 2010. Disponible en página web <http://tribunaroja.moir.org.co/POLO-DEMOCRATICO-ALTERNATIVO.html>.

Otros Documentos

Castillo Arias, Wilson “Declaración Política del Polo Democrático reafirma su vitalidad y su oposición al gobierno de Santos” Consulta realizada en Septiembre 2011. Disponible en página web http://www.wilsonarias.com/index.php?option=com_content&view=article&id=552:declaracion-politica-del-polo-democratico-reafirma-su-vitalidad-y-su-oposicion-al-gobierno-de-santos&catid=49:pda&Itemid=160.

López Obregón, Clara. “Polo Democrático Alternativo ratifica oposición al gobierno de Santos”. Junio (2010). Consulta realizada en Octubre 2010 Disponible en página web <http://www.redaccionpopular.com/content/polo-democr%C3%A1tico-alternativo-ratifica-oposici%C3%B3n-al-gobierno-de-santos>. Artículo.

MOIR, “Polo Democrático Alternativo ratifica oposición al Gobierno de Santos”. (2010). Consulta realizada en Septiembre del 2010. Disponible en página web <http://www.moir.org.co/Polo-Democratico-Alternativo,4583.html>. Artículo.

Público.es. Tema de búsqueda: Santos gana presidencia. (2011). Consulta realizada en Noviembre del 2011. Disponible en página web <http://es.reuters.com/article/topNews/idESMAE65K00820100621>. Artículo.

Uribe Germán “La Oposición Política en Colombia”. (2010). Consulta realizada en Septiembre del 2010. Disponible en página web <http://www.lospobresdelatierra.org/nuestramerica/uribe200710.html>. Artículo.