

INCIDENCIA DEL LA MISIÓN DE PAZ ENVIADA A DARFUR “MSIÓN DE LA
UNIÓN AFRICANAN EN SUDÁN (AMIS)”, SOBRE LA EFECTIVIDAD DE LA
UNIÓN AFRICANA COMO ORGANIZAIÓN INTERNACIONAL. (2004-2008)

DAIHANN MERCHÁN BERNAL

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012

“Incidencia de la misión de paz enviada a Darfur “Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS)”, sobre la efectividad de la Unión Africana como Organización Internacional. (2004-2008)”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Daihann Merchán Bernal

Dirigida por:
Angélica Johanna Alba Cuéllar

Semestre II, 2012

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. DARFUR: MÁS ALLÁ DE LOS ACUERDOS NACIONALES DE PAZ	5
1.1. REALIDAD CONFLICTIVA DE SUDÁN	5
1.2. DARFUR: DEL ANONIMATO AL “PEOR DESASTRE HUMANITARIO DEL SIGLO”	8
1.3. LOS REBELDES DE DARFUR	11
1.4. CAMINO A LAS NEGOCIACIONES DE PAZ	13
2. CONFLICTO EN DARFUR: UN RETO PARA LA UNIÓN AFRICANA	16
2.1. EL ROL DE LA UNIÓN AFRICANA	16
2.2. INTERVENCIÓN DE LA UNIÓN AFRICANA EN DARFUR	18
2.3. PAPEL DE LA UNIÓN AFRICANA EN LAS NEGOCIACIONES DE PAZ	20
2.3.1. Escisión al interior del SLM	22
2.3.2. Acuerdo de Paz en Darfur	23
2.4. DIFICULTADES DE LA MISIÓN (AMIS)	24

3. DE LA MISIÓN BANDERA DE LA UNIÓN AFRICANA AL DESPRESTIGIO	27
3.1. ¿QUE LLEVÓ AL FRACASO DE LA UNIÓN AFRICANA EN DARFUR?	27
3.2. ¿QUÉ MOTIVA A LOS ESTADOS A COOPERAR?	29
3.3. RECELO DE SUDÁN ANTE LA INTERVENCIÓN NO AFRICANA	32
3.4. COMPLICIDAD DEL GOBIERNO	36
3.4.1. Desconfianza de la Unión Africana	38
3.5. ¿QUÉ PASÓ CON LA CONFIANZA EN LA UNIÓN AFRICANA?	39
3.5.1. Coherencia con la Normatividad	40
3.5.2. Efectividad en Cuestión	42
CONCLUSIÓN	45
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa. División de Sudán.

Anexo 2. Mapa. Territorios Controlados por los Rebeldes.

Anexo 3. Mapa. Militares y Policía Civil de la AMIS en Darfur.

Anexo 4. Mapa. Zona de conflicto en Darfur.

Anexo 5. Mapa. Concesiones Petroleras en Sudán.

LISTA DE SIGLAS

AMIB	Misión de la Unión Africana en Burundi
AMIS	Misión de la Unión Africana en Sudán
AMISOM	Misión de la Unión Africana en Somalia
CFC	Comisión de Alto al Fuego
CPI	Corte Penal Internacional
CPS	Consejo de Paz y Seguridad
DPA	Acuerdo de Paz en Darfur
DoP	Declaración de Principios
EHCA	Acuerdo Humanitario de Alto al Fuego Mejorado
EE.UU.	Estados Unidos
JEM	Movimiento por la Justicia e Igualdad
PPC	Popular Patriótico del Congreso
OTAN	Organización del Tratado Atlántico Norte
OUA	Organización para la Unidad Africana
SLM	Movimiento para la Liberación de Sudán

SPLA	Ejército de Liberación de los Pueblos de Sudán
UE	Unión Europea
UNAMID	Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur
UNMIS	Misión de las Naciones Unidas en Sudán

A Dios a quien todo le debo.

A mi padre por haber confiado en mí, por haberme apoyado y siempre sentirse orgulloso de mí. Sin él, este momento no hubiera sido más que un sueño.

A mi madre por su amor infinito que me da el valor para seguir adelante.

A mis hermanos por ser el mejor regalo que me ha dado Dios.

A esas personas que fueron mi apoyo incondicional durante este proceso de mi vida alejada de mi familia.

INTRODUCCIÓN

Las Organizaciones Internacionales surgen tras la manifestación de la voluntad de los Estados de coexistir pacíficamente y cooperar, pues el derecho interno en ocasiones no es suficiente para solucionar problemas y prevenir enfrentamientos; mientras que gracias a la presencia de un organismo supranacional, se pueden establecer principios y reglas que orientaran el comportamiento de cada uno de sus miembros. Además, éstas funcionan como un espacio de negociación donde se pueden conciliar posiciones adversas y unir esfuerzos para alcanzar intereses comunes.

El caso de la Unión Africana (UA), que se ha convertido en la organización más representativa del continente y de la cual han surgido grandes expectativas, resulta interesante en la medida aparece después de haber aceptado el doble fracaso de integración, tanto de la Organización para la Unidad Africana (OUA) creada en 1963, como el de su antecesora, la Unión De Estados Africanos.

En el 2002 la OUA es reemplazada por la UA tal y como se conoce hoy, conformada por cincuenta y cuatro Estados (el único Estado Africano que no es miembro de la UA es Marruecos). Esta organización fue creada para consolidar el ideal de unidad africana, y alcanzar la integración política y económica, también con el ánimo de fortalecer la cooperación entre las naciones y poder alcanzar la paz y el desarrollo del continente.

El surgimiento de esta nueva organización, creó un panorama esperanzador no sólo para aquellos que tenían voluntad de integrarse y que habían visto el fracaso de dos organizaciones, sino también para todos los que anhelaban el fin de años de conflicto. Algunos de estos, resultado de los violentos procesos de colonización e independencia que vivieron las naciones africanas, los cuales se han convertido en un rasgo característico del continente y en un gran impedimento para salir del atraso.

Para hallar una salida a las largas guerras civiles que atraviesan varias naciones africanas, como el caso de Sudán, la UA decide implementar Misiones Pacificadoras, las cuales suponen mediación o intervención. Hasta el momento se han realizado algunas intervenciones por parte de la Unión, esto mediante misiones

temporales, como la enviada a Costa de Marfil, la intervención ante la invasión de Anjouan en las Comoras, y otras que han llegado a extenderse, como el caso de la Misión en Somalia (AMISON) y la Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS).

La AMIS, dirigida al conflicto en Darfur, se estableció en un contexto particular, pues Darfur reunía todas las circunstancias para iniciar un proceso de intervención y se convertía en el escenario perfecto para que la UA iniciara su labor como mediador y pacificador del continente. Razón por la cual, quizá la AMIS haya sido la más importante misión de intervención de la UA, pues ponía en marcha todo lo que se había acordado en el papel y también probaría la efectividad del componente militar de la Unión. Del éxito de esta misión dependía en gran parte las expectativas y dudas que se habían construido respecto al ideal de seguridad y unidad africana.

A partir de esta situación, el propósito de este trabajo es hacer un análisis de las condiciones externas y propias de la UA, que incidieron en el desarrollo de la AMIS. A su vez, el objetivo de esta investigación es estudiar bajo la luz de postulados teóricos, cómo la misión de paz enviada a Sudán, produjo un efecto inesperado sobre la reputación y la efectividad de la UA, en la medida que se imaginaba como la organización que garantizaría la seguridad del continente.

Para comprender lo mencionado anteriormente, se utilizará la teoría del Realismo Liberal de Robert Jervis y la Teoría de los Regímenes de Stephen Krasner, las cuales proporcionan elementos de análisis que permiten entender el comportamiento de los Estados respecto a la cooperación y las expectativas que se generan en torno a ésta. Además, proporcionan un marco de análisis para las organizaciones y regímenes internacionales, explicando cómo estos pueden llegar a ser efectivos o simplemente convertirse en un actor irrelevante frente a la voluntad y soberanía de los Estados.

El Realismo Liberal, es una teoría intermedia entre los postulados propios del Realismo y de la teoría del Liberalismo Institucional, por lo cual propone un plano analítico más amplio e introduce nuevos conceptos. No obstante, su base teórica continua siendo principalmente realista, pues se ajusta a premisas básicas del

paradigma, como la noción de estado de naturaleza, el Estado como actor principal del sistema internacional y la anarquía como principio ordenador. Sin embargo, estas premisas son asumidas con mayor flexibilidad, pues está presente la posibilidad de cooperación, en la medida que ofrece un escenario más propicio para la consecución de intereses propios y comunes¹.

Por otro lado, la Teoría de los Regímenes desarrollada por Stephen Krasner, y a la cual Jervis realiza un gran aporte al profundizar en los regímenes de seguridad, es de gran importancia para el desarrollo de esta investigación. En *International Organizations*, obra colectiva en la cual participan estos autores, Krasner hace una significativa definición de *Régimen Internacional*, que contempla las expectativas que se generan alrededor del funcionamiento de estos mismos, lo cual también aplica en el caso de la UA, convirtiéndose en un aspecto clave para entender la relevancia de la AMIS sobre otras misiones, y el efecto que esta tuvo en la Unión.

Es importante aclarar, que aunque la UA es una organización internacional, en este trabajo se analizará su efectividad en cuanto su responsabilidad como pacificador de los conflictos de la región, y como garante de los acuerdos de paz; razón por la cual, son adaptables los postulados respecto a los regímenes de seguridad, pues tratan aspectos claves desde su formación, permanencia y debilitamiento.

En cuanto al desarrollo capitular, en el primer capítulo se hace una descripción del conflicto en Darfur, desde el momento en que estaba enmarcado en las guerras civiles sudanesas, pasando por las causas y características, hasta llegar a las condiciones que llevaron a aceptar la intervención de la UA. En el segundo capítulo, se explica el proceso de intervención de la UA en Darfur a través de la AMIS, y cuáles fueron las condiciones que hicieron necesaria la intervención de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

¹ El principal autor de corte realista en reconocer la posibilidad de cooperación entre Estados, es Robert Jervis. En su artículo "Cooperation under the security dilemma" explica algunas condiciones que hacen probable la cooperación sobre el dilema de seguridad, como en los casos en que los costos de no cooperar son más altos, y cuando la defensa lleva la ventaja sobre las posturas ofensivas.

Finalmente, en el tercer capítulo se analizan los efectos de la AMIS sobre la efectividad de la UA, partiendo de las expectativas que se generaron por el despliegue de la misión, y entendiendo la *efectividad* según la definición de Volker Rittberger, la cual permite ir más allá de lo subjetivo, para ser estudiado como un criterio de evaluación de los regímenes internacionales.

1. DARFUR: MÁS ALLÁ DE LOS ACUERDOS NACIONALES DE PAZ

1.1. REALIDAD CONFLICTIVA DE SUDÁN

La República de Sudán, que hasta julio de 2011 estaba conformada por Sudán del Norte y Sudán del Sur, actualmente se refiere a Sudán del Norte; sin embargo, teniendo en cuenta la delimitación temporal en la cual se enmarca esta monografía, cuando se hable de Sudán, se hará referencia a como se entendía el país antes de su separación².

La historia de Sudán siempre estuvo marcada por las costumbres árabes³ y la guía islámica⁴, principalmente proveniente de Egipto, cuya influencia se mantuvo junto con el dominio británico a finales 1870, y posteriormente en 1899 cuando se formaliza la administración anglo-egipcia.⁵ Durante este tiempo, los pueblos del sur siempre estuvieron inconformes, pues la administración nacional se coordinaba principalmente desde el norte, dejándolos excluidos del gobierno y con el temor a quedar sometidos bajo el dominio de los pueblos árabes.⁶

Los primeros enfrentamientos, iniciaron marcados por las divergencias entre árabes musulmanes, y poblaciones de negros animistas y cristianos que se resistían a la homogenización cultural. También las condiciones económicas instaron al levantamiento del sur, pues la atención se había centrado en el norte (población

² Ver Anexo 1.

³ La población en Sudán se tiende a clasificar en árabes y negros, pero dentro de estos grupos se encuentran diferentes comunidades árabes que se han asentado en diferentes épocas, y decenas de tribus negras nativas de África; que para efectos de este trabajo se llaman pueblos negros. Respecto a la distribución geográfica de la población, no es tan uniforme como se cree, en el norte hay presencia de pueblos negros que han permanecido allí desde antes de ser colonizados, y hacia el sur, han aumentado las migraciones de árabes en busca de recursos.

⁴ En 1880, Sudán fue sacudido por una revolución islámica liderada por Mohamed Ahmed “el Mahdi”, quien intento instaurar un nuevo califato en el Nilo. Pero frustrado por el carácter sofisticado de la población ribereña, se dirigió al occidente del país difundiendo el Islam en regiones como Darfur. Comparar Flint, Julie y De Waal, Alex. *Darfur: historia breve de una larga guerra*, 2007. p. 20.

⁵ Comparar Sudan.Net. Tema de búsqueda: (About Sudan), *s.f.* Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

⁶ Comparar GlobalSecurity.org. Tema de búsqueda: (Sudan First Civil War), 2011. Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

árabe), creando grandes condiciones de desigualdad con la población que habitaba el sur del país (población negra).

En la década del 50, la administración británica ya no contaba con la autoridad para mantener la igualdad entre norte y sur, y el gobierno dirigido por los árabes de Jartum no cumplió con la promesa de un gobierno federal. Ante esta situación, la población del sur se sintió engañada, y se negaron a acogerse a las órdenes centrales;⁷ dando inicio a una guerra separatista para establecer una organización independiente al sur del país.

Este primer enfrentamiento entre norte y sur, se conoce como la Primera Guerra Civil Sudanesa, la cual inició en 1955, pero se agudiza en 1956 con la independencia. Desde entonces, el país no logró encontrar un gobierno estable que pusieran fin al faccionalismo y que hallara salida al estancamiento económico, por el contrario las disidencias entre los grupos étnicos se radicalizaron y terminaron sumergiendo al país en una continua guerra hasta 1972.

En 1972, con la firma del Acuerdo de Addis Abeba, se puso fin a la Primera Guerra Civil Sudanesa, pues se acordó la creación de la Región Autónoma de Sudán del Sur, otorgándole cierto grado de independencia. Además, se estipularon medidas para llegar a un trato más equitativo entre los pueblos negros y árabes, y así apaciguar los deseos de separación por parte del sur.⁸

Posteriormente en 1983, bajo el gobierno de Jaafar al-Nimeiri, se impuso la ley islámica (Sharia) en sustitución del código penal civil, a lo cual se opusieron los pueblos negros del sur, pues para ese entonces la mayoría eran animistas y cristianos.⁹ En ese mismo año, también se suprimió la autonomía que había adquirido el sur, generando un gran descontento en la región y provocando el surgimiento de grupos beligerantes para luchar por su liberación, lo cual desencadenó en la Segunda Guerra

⁷ Comparar GlobalSecurity.org. Tema de búsqueda: (Sudan First Civil War). Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

⁸ Comparar Duffy Toft, Monica. "The Republic of Sudan: A Collapsed Negotiated Settlement". En *Securing The Peace: the durable settlement of civil wars*. 2010. p. 123. Traducción libre de autor.

⁹ Comparar Centro de recursos africanistas – CREA. Tema de búsqueda: (Reseña histórica), *s.f.* Consulta electrónica.

Civil Sudanesa (1983-2005).¹⁰ Más adelante en 1989, el general Omar Hassan Ahmad al-Bashir da un golpe de estado y termina por hundir al país en los años más violentos de la guerra.

De acuerdo con lo anterior, se puede entender la complejidad del conflicto civil en Sudán, pues éste involucró aspectos políticos, culturales y económicos que han tendido a polarizar la población, y que hicieron difícil la consecución de un acuerdo de paz. El país tuvo que pasar por 50 años de enfrentamientos e inestabilidad para poder llegar a un acuerdo oficial que pusiera fin a la lucha armada entre norte y sur.

En 2005 se firma el Acuerdo Global de Paz, por el gobierno de Sudán y el Ejército de Liberación de los Pueblos de Sudan (SPLA)¹¹, allí se acordó la creación de un gobierno democrático y la posibilidad de un referéndum de autodeterminación para el sur en 2011. A éste arreglo se llegó tras los acuerdos de Naivasha, los cuales consisten en seis protocolos en los que se tratan temas como principios de gobernanza, resolución de conflictos, reparto del poder, distribución de riqueza, y un el establecimiento de un régimen de seguridad.¹²

Pese a este nuevo panorama esperanzador de paz a nivel nacional, la realidad violenta de la población sudanesa no terminó allí, pues paralelo al conflicto nacional que finalizaba, en la región de Darfur las tensiones y pugnas continuaban desde finales de los 80, momento en el que las sequías y la desertificación se intensificaron, y las tribus arabizadas dedicadas al pastoreo se organizaron para obtener el control de las tierras del sur, donde vivían principalmente agricultores.¹³ Toda esta situación deja en evidencia que tan marginadas se encontraban algunas provincias, las cuales se desgarraban en la guerra mientras que en el norte se firmaban acuerdos de paz.

¹⁰ Comparar Duffy Toft. "The Republic of Sudan: A Collapsed Negotiated Settlement". p.132. Traducción libre de autor.

¹¹ El SPLA, movimiento compuesto por rebeldes del sur fundado en 1983. Ha luchado desde la Segunda Guerra Civil Sudanesa por la creación de un nuevo Sudán secular e igualitario, en el que se integrara a las regiones marginadas, incluida Darfur.

¹² Comparar United Nations Mission in Sudan - UNMIS. Tema de búsqueda: (Comprehensive Peace Agreement), *s.f.* Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

¹³ Comparar García Encina, Carlota. "Darfur: estado de la cuestión", 2004. p. 4. Documento electrónico.

1.2. DARFUR: DEL ANONIMATO AL “PEOR DESASTRE HUMANITARIO DEL SIGLO”

Darfur es la región más occidental de Sudán, con gran parte de su territorio ubicado en el sur del país. Está dividido en tres regiones: Gharb Darfur, Shamal Darfur y Janub Darfur, región occidental, septentrional y meridional respectivamente. Su geografía es bastante variada, cuenta con zonas desérticas, montañosas y una extensa sabana, la cual proporciona recursos y terrenos arables para su población que se dedica principalmente a la agricultura, estos en su mayoría negros, mientras que los árabes se han caracterizado por el pastoreo nómada.

Los recursos naturales han hecho atractiva la región, pues además de proporcionar alimentos, sirven como fuente de trabajo, razón por la cual ha sido destino de continuas migraciones, produciendo así un considerable incremento en la población.¹⁴ No obstante, su ubicación en la zona del Sahél¹⁵, provoca que estas tierras sean proclives a frecuentes sequías y que tienda a la desertificación, agravando así la situación económica.

En cuanto su demografía, Darfur es una región poblada por una gran cantidad de tribus, conformadas por grupos étnicos nativos, como los Masalit, Zaghawa, Tunjur, Berti y el más importante los Fur, de donde proviene el nombre de la región. Esta etnia estaba conformada por un grupo de campesinos negros dedicados por tradición a la agricultura, quienes habitaban la región de Jebel Marra. El primer sultanato que allí se instauró fue el Fur, convirtiendo a esta tribu en la más representativa de Darfur; además, a pesar de haber atravesado momentos de opresión, haber sido azotados por la esclavitud y haber convivido con otras tribus arabizadas que migraron desde el norte, han luchado por conservar sus tierras y su prestigio, hasta el punto de tener que organizarse para usar las armas.¹⁶

¹⁴ Comparar Scott, Edwards. “Desintegración Social en Darfur”, 2008. p. 1. Documento electrónico.

¹⁵ Cinturón geográfico ubicado en el norte de África. Se extiende desde el Océano Atlántico hasta el Mar Rojo, demarcando el límite entre el Desierto del Sahara en el norte y la sabana africana en el sur.

¹⁶ Comparar De Waal, Alex y Flint, Julie. *Darfur: Historia breve de una larga Guerra*. 2007. p. 13.

Por otro lado, está la gran cantidad de refugiados y migrantes que llegaron de Chad en la década del 70, los cuales han cambiado la demografía en varias partes de Darfur, incluso, en algunas aldeas se han convertido en mayoría. Estos sucesivos desplazamientos, se han producido debido a las continuas guerras que se han mantenido desde su independencia.¹⁷ El problema de los inmigrantes políticos provenientes de Chad, radica en que estos han sido proclives a vincularse con grupos armados en Darfur. Estas alianzas en un principio se hicieron con la única intención de tomar el poder en Chad, pero después comenzaron a poner su atención en el anhelo de obtener más espacio para ellos, y dadas las dificultades en cuanto al acceso a los recursos naturales, se han organizado con el propósito de ocupar territorios estratégicos en Darfur.¹⁸

Respecto a la importancia política de Darfur, esta región es una más de las periferias que han sido aisladas sin poder participar del reparto del poder ni de las ganancias, pues pese a que existen intereses geoestratégicos relacionados con el descubrimiento de recursos energéticos, su población siempre ha estado marginada y se ha dado primacía a las minorías árabes que allí habitan. Toda esta situación ha dificultado la convivencia, pues no hay previsión ni intervención del gobierno, y en los casos en las que ha habido, siempre se ha dado prioridad a los pueblos árabes.

Por otro parte, la llegada de Omar Hassan Ahmad al-Bashir al poder en 1989, terminó de inclinar la balanza a favor de la población árabe, y las intenciones de dominio y explotación por parte de un gobierno evidentemente parcializado, no quedaron en el pasado. De ahí que la herencia del conflicto nacional haya recaído en Darfur, pues era la región donde había mayor resistencia a la clase dominante que quería apoderarse de la tierra. Además, todos los eventos violentos que allí se habían protagonizado, no habían salido a la luz pública hasta el 2003, pese a que “una de las alertas tempranas más sorprendentes que anunciaba el conflicto, fue un dramático aumento en los incidentes violentos entre campesinos y pastores, derivados de las

¹⁷ Comparar De Wall, Alex. *War in Darfur, And The Search For Peace*. 2007. p. 69.

¹⁸ Comparar De Wall. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 116.

sequias cíclicas de 1970, 1980 y 1990, que obligó a los pastores a invadir las tierras”¹⁹.

Si bien estos primeros enfrentamientos no fueron exactamente por diferencias religiosas²⁰, ni por la condición de árabes y no árabes, sino por defender el dominio de tierras fértiles, terminarían por conducir hacia futuros conflictos que ampliaron la brecha entre estos pueblos; como el ocurrido de 1987 a 1989 entre miembros sedentarios de la tribu Fur (nativos de Darfur) y la coalición de criadores de ganado y camellos (árabes), momento en el cual se pudo observar por primera vez la unión entre los árabes de Darfur bajo una misma ideología pro árabe.²¹

La población árabe de Darfur, continuó aliándose para formar frentes y partidos, que también buscaron apoyo en las elites no árabes; fue durante este periodo que el término *Janjaweed* aparece por primera vez, haciendo referencia a las agrupaciones de árabes nómadas que se desplazaban al sur de Darfur en busca de tierras propicias para el pastoreo. El tema de la tierra y la lucha por los recursos, para ese momento apenas se destapaba, sin medir las consecuencias de aquellas ocupaciones forzosas que terminarían en una larga guerra.

Detrás del paisaje desértico del sur de Sudán, se esconde el mayor interés del gobierno, especialmente en los territorios ribereños o de inundaciones que son los únicos fértiles, y aquellos donde se concentra parte de los yacimientos de petróleo de país. “Según estudios realizados, se estima que Sudán puede albergar el 10 % de las reservas petroleras del mundo, además de ser consideradas como de fácil explotación”²².

¹⁹ Ver De Wall. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 70.

²⁰ Para cuando los enfrentamientos se intensificaron, la mayoría de la población negra ya era musulmana, dado que las familias exiliadas y víctimas de la violencia, se vieron prácticamente obligadas a abandonar su fe y a someterse a conversiones forzosas. Comparar De Waal y Flint. *Darfur: historia breve de una larga Guerra*. p. 20.

²¹ Comparar De Wall. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 70.

²² Ver BBC Mundo. Tema de búsqueda: (Darfur: petróleo y sangre), 2004. Consulta electrónica.

1.3. LOS REBELDES DE DARFUR

Desde el año 2000, empiezan a surgir grupos rebeldes en Darfur²³, los cuales se convierten en la principal resistencia armada para hacer frente a las imposiciones del gobierno y los abusos de los Janjaweed. Tal es el caso del Movimiento para la Liberación de Sudán y del Movimiento por la Justicia e Igualdad (SLM y JEM respectivamente), los cuales surgen con la intención de luchar por superar las divisiones étnicas, demandando una distribución más equitativa del poder y la riqueza.

En respuesta al surgimiento y a la organización de grupos armados conformados por los rebeldes de Darfur, los Janjaweed vuelven a aparecer en el escenario de conflicto; pero esta vez no haciendo referencia a los jinetes árabes nómadas, sino como un ejército paramilitar que cuenta con la complicidad del gobierno para llevar a cabo la limpieza étnica que comprendía todos los pueblos no árabes. Es así como este grupo se convierte en el principal protagonista de los hechos más violentos del conflicto, a tal punto que sus actos han sido catalogados como crímenes de genocidio, pues matan hombres, violan mujeres y niñas, queman sus casas y saquean sus cultivos.

Sin embargo, según el gobierno de Jartum, son los grupos rebeldes los responsables del conflicto en Darfur tal como se conoce a partir del 2003, pues en febrero de ese año, un grupo de más de 300 militares rebeldes atacaron Golo, la capital de la provincia Jebel Marra ubicada en Darfur Occidental, donde murieron más de 200 soldados y obligaron la retirada de la guarnición; todo esto con la intención de recuperar el armamento que había sido confiscado por el ejército sudanés.²⁴

²³ Ver Anexo 2.

²⁴ Comparar Darfur Visible. Tema de búsqueda: (El conflicto se hace visible), *s.f.* Consulta electrónica.

Por otro lado, los rebeldes en ese mismo año reciben apoyo y armamento por parte del partido Popular Patriótico del Congreso (PPC)²⁵ y del SPLA, el cual también colaboraba con el entrenamiento de los jóvenes que eran reclutados por el SLM. Lo anterior fortaleció a estos grupos, los cuales emprendieron una ráfaga de ataques en diferentes regiones, principalmente en Shamal Darfur, que es la región del norte donde la mayoría de la población es árabe; estos ataques se produjeron siempre en contra de las bases militares, en las cuales destruían aviones, armamento y toda clase de equipos para la guerra, y dieron de baja a centenares de soldados del gobierno.²⁶

Posteriormente, el SLM y el JEM se unen para seguir combatiendo a las milicias árabes y lanzar una ofensiva contra el gobierno sudanés, esto pese a que ambos grupos diferían en algunos de sus propósitos, como el de la idea de un Estado secular del cual era partidario el SLM, mientras que el JEM apoyaba la idea de un Estado musulmán sin distinciones étnicas.²⁷ En vista de esta situación, Jartum declaró el estado de emergencia e inicio las represiones contra cualquier sospechoso de simpatizar con los rebeldes, también se creó una fuerza especial para Darfur reagrupando a personas leales al Gobierno y con experiencia en la región. Asimismo, se reemplazó a los gobernadores de Darfur Norte y Darfur Oeste por otros más “enérgicos”. La opción para poner fin a la crisis del presidente Omar al-Bashir, se perfilaba claramente militar.²⁸

Pese a esta grave situación, en la cual no hubo escrúpulo en involucrar a población civil, la inacción de la comunidad internacional por un largo tiempo fue inaudita. Aunque se dieron varios pronunciamientos y se aplicaron sanciones económicas, los resultados no fueron positivos, y países como China y Rusia hicieron caso omiso de la situación de violencia con tal de mantener sus relaciones

²⁵ El PPC es un grupo escindido de la Hermandad Musulmana, cuyo líder Hassan al-Turabi formó parte de la oposición al monopolio de poder conformado por los árabes. Comparar Darfur Visible. “Gobierno de al-Bashir”, *s.f.* Consulta electrónica.

²⁶ Comparar Darfur Visible. Tema de búsqueda: (El conflicto se hace visible). Consulta electrónica.

²⁷ Comparar Darfur Visible. Tema de Búsqueda: (El conflicto se hace visible). Consulta electrónica.

²⁸ Comparar Darfur Visible. Tema de búsqueda: (El conflicto se hace visible). Consulta electrónica.

comerciales y continuar beneficiándose del petróleo sudanés, el cual era cambiado por armas que se utilizaron en la limpieza étnica emprendida por los Janjaweed en contra de los pueblos negros.²⁹

Actualmente el conflicto en Darfur, se ha convertido en uno de los conflictos más complejo del continente, pues toda esta situación ha provocando que el número de exiliados sea cada vez mayor, los cuales huyen como refugiados principalmente a Chad y a la República Centroafricana, ocasionando que el conflicto desborde las fronteras. Además, el gobierno tras la presión internacional y acusaciones injustificadas según al-Bashir, decidió expulsar muchas de las ONG y agencias de ayuda humanitaria que prestaban asistencia en Darfur;³⁰ agravando así las condiciones de las víctimas que se han quedado sin acceso a agua y alimentos, y sin atención sanitaria.

1.4. CAMINO A LAS NEGOCIACIONES DE PAZ

En septiembre de 2003, dado que la violencia ya se había extendido a la población civil, y gracias a la mediación del presidente de Chad Idriss Déby en la ciudad de Abéché (Chad), se produce el primer acercamiento entre el gobierno sudanés y el SLM, y se llega a un acuerdo de cese de hostilidades por 45 días, durante los cuales se iniciaría conversaciones políticas para sentar las bases de un acuerdo duradero.³¹ En el mes de noviembre de ese mismo año, se acordó extender el acuerdo por un mes, lo cual contribuyó a la disminución de los enfrentamientos, sin embargo las negociaciones se quedaron estancadas y mientras tanto los Janjaweed continuaron con los ataques y enfrentamientos.

El 27 de febrero de 2004, centenares de hombre armados atacaron a lomos de camellos y caballos la ciudad de Tawila, en la ladera oriental de Jebel Marra, el corazón de las tierras Fur. Cuando el asalto finalizó tres días después, 75 personas habían sido asesinadas, 350 mujeres y niños secuestrados y más de 100 mujeres violadas.³²

²⁹ Comparar BBC Mundo. Tema de búsqueda: (China y Rusia "violan embargo"), 2007. Consulta electrónica.

³⁰ Comparar elmundo.es. Tema de búsqueda: (El Gobierno de Sudán expulsa a diez ONG internacionales y disuelve a dos locales), 2009. Consulta electrónica.

³¹ Comparar De Wall. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 215.

³² Ver De Waal y Flint. *Darfur: historia breve de una larga guerra*. p. 41.

Teniendo en cuenta que para este momento la guerra en Darfur ya se había hecho visible ante la comunidad internacional, algunos organismos internacionales se pronunciaron al respecto y empezaron a organizarse para enviar ayuda humanitaria a las zonas más afectadas. Pero la intervención en Darfur resultó más complicada de lo que se había previsto, pues aparte de los múltiples actores involucrados en el conflicto, no se contaba con la negativa del gobierno de Omar al-Bashir a aceptar la cooperación internacional, bajo la justificación de que el conflicto en Darfur era un problema netamente interno. Sin embargo, la magnitud del conflicto era tal, que al-Bashir se vio enfrentado a la presión internacional, y tuvo que aceptar la participación de la UA como mediadora en las negociaciones que tendrían lugar en N´djamena.

La primera ronda de conversaciones auspiciadas por el presidente de Chad, inició el 31 de marzo de 2004, para ese entonces el Gobierno de Sudán todavía se rehusaba a la presencia de la comunidad internacional y las negociaciones cara a cara con el SLM y el JEM.³³ Como era de esperarse, las rondas en N´djamena marcharon lentamente, pues no se veía verdadera voluntad de negociar, por el contrario cada vez aparecían más trabas y objeciones por parte del Gobierno sudanés.

Finalmente el 8 de abril, se llegó a un primer arreglo en Chad, en el cual ambas partes firmaron un Acuerdo Humanitario de Alto al Fuego en Darfur y el protocolo de establecimiento de asistencia humanitaria. En estos quedó pactado el cese de hostilidades, la liberación de prisioneros de guerra y todas las personas detenidas, la facilitación y la creación de las condiciones para el envío de asistencia humanitaria, y por último, y más importante para el desarrollo de este trabajo, se acordó la creación de un equipo de observadores militares para el cese al fuego, los cuales irían acompañados de fuerzas armadas para su protección. A esta comisión se llamó “Misión de la Unión Africana en Sudán” (AMIS).³⁴

Es así como se da inicio al proceso de intervención de la UA en Darfur, del cual se esperaba que lograra mantener la paz en la región. A partir de entonces, la

³³ Comparar De Wall. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 216.

³⁴ Comparar De Wall. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 217.

Unión asumió la tarea de verificar el cumplimiento de dicho acuerdo y velar por la protección de la población civil.

2. CONFLICTO EN DARFUR: UN RETO PARA LA UNIÓN AFRICANA

2.1. EL ROL DE LA UNIÓN AFRICANA

La Unión Africana (UA) es la Organización Internacional más emblemática del continente, se creó el 11 de julio del 2000 a través de su acto constitutivo en Lomé (Togo) y el acto oficial de lanzamiento tuvo lugar en Durban (Sudáfrica) el 9 de julio de 2002. En este año, ya instituida oficialmente, reemplazó a la Organización para la Unidad Africana (OUA) creada en 1963, la cual a su vez, había sido sucesora de la Unión de Estados Africanos³⁵. Estas últimas, surgieron bajo el ideal de la unidad de las naciones del continente, pero lamentablemente se desintegraron por la falta de voluntad política de los Estados para emprender acciones y concretar los objetivos, lo cual les restó soberanía y las dejó sin reconocimiento.

Esta nueva organización, se encuentra “basada en la visión compartida de un África unida y fuerte, en la necesidad de construir una asociación entre los gobiernos y todos los segmentos de la sociedad civil, con el fin de reforzar la solidaridad y la cohesión entre los pueblos de África”³⁶. En cuanto a su misión, además de promover la unión y el desarrollo socioeconómico del continente, también es la promoción de la paz y la estabilidad africana, lo cual se ha convertido en su principal objetivo, pues una vez alcanzada la estabilización de las naciones en conflicto, será más fácil emprender acciones que conlleven al desarrollo.

Respecto a la creación de la UA, es importante tener en cuenta lo mencionado por Robert Jervis, pues según él, para la formación de una autoridad supranacional que contemple ceder soberanía, debe darse ciertas condiciones. La primera de éstas, hace referencia a que las potencias y los líderes regionales deben

³⁵ La Unión de Estados Africanos creada en 1958, fue la primera organización constituida oficialmente con el ánimo de unir políticamente el continente africano, era de corte socialista y solo la conformaban tres estados, Ghana, Guinea y Mali. Ésta se disolvió en 1962 cuando Guinea empezó a establecer relaciones con Estados Unidos, a lo cual se oponían los demás miembros. Un año después, surge la Organización para La Unidad Africana, de la cual formaron parte todos los países del continente, agrupados bajo el ideal de un África solidaria y fuerte, que sirvió para sentar las bases que más adelante darían pie a la creación de la Unión Africana.

³⁶ Ver Alaminos, María Ángeles. “El Conflicto de Darfur: Un Reto Para la Credibilidad de la Unión Africana”, 2008. p. 231. Documento electrónico.

estar de acuerdo en su creación, para lo cual, tienen que estar satisfechos con el statu quo, e inclinarse por mantenerlo apoyados en un esquema regulado y con restricciones.³⁷ Pese al fracaso de las organizaciones que preceden a la UA, ésta fue creada bajo la voluntad única de los Estados africanos (incluyendo a las potencias regionales), quienes veían la integración como herramienta para proyectarse y participar con voz y voto en el sistema internacional.

Para cumplir con el gran propósito de la UA, en el acta constitutiva se han establecido varios objetivos específicos que llevarán a alcanzarlo, entre ellos: defender la soberanía, la integridad territorial y la independencia de sus Estados miembros; fomentar la cooperación internacional, promover la paz y la estabilidad, así como la democracia y la buena gobernanza, al tiempo con el desarrollo sostenible en el plano social, cultural y económico; entre otros.³⁸ Para llevar a cabo estos objetivos, la UA cuenta con diferentes órganos y herramientas, como la Asamblea, el Consejo Ejecutivo, el Consejo de Paz y Seguridad, el Consejo Económico, Social y Cultural, el Tribunal de Justicia, entre otros. Además de misiones especializadas de acuerdo con las necesidades de las zonas de conflicto para las cuales son diseñadas.

De acuerdo con Jervis, los organismos mencionados anteriormente son parte esencial para que una organización se convierta en un actor independiente con capacidad de actuación, ya que estos permiten alcanzar cierto grado de institucionalización que legitima al mismo. Es decir, un régimen u organización debe contar con herramientas de comunicación y con un mecanismo formal de toma de decisiones, que permitan desarrollar una perspectiva común diferente de la de los gobiernos que lo conforman.³⁹

En lo referente a las misiones de paz, en los casos en que estas van acompañadas de intervención militar, son aprobadas por la Asamblea, y quien se

³⁷ Comparar Jervis, Robert. "Security regimes". *International Organizations*. Vol. 36, No. 2 (Spring 1982) p. 360. Traducción libre del autor.

³⁸ Comparar African Union - AU. "The Constitutive Act", *s.f.* pp. 5-6. Documento electrónico. Traducción libre de autor.

³⁹ Comparar Jervis. "Security regimes". p. 367. Traducción libre de autor.

encarga de ponerlas en ejecución es el Consejo de Paz y Seguridad (CPS)⁴⁰ Las intervenciones militares sólo son adoptadas cuando se han agotado los medios de resolución pacífica de controversias. Para esto, el acta constitutiva de la Unión, en su artículo cuatro plantea que el derecho de la Unión para intervenir en un Estado miembro con arreglo a una decisión de la Asamblea, se da en caso de circunstancias graves, a saber: los crímenes de guerra, genocidio y crímenes contra la humanidad.⁴¹

2.2. INTERVENCIÓN DE LA UNIÓN AFRICANA EN DARFUR

La aprobación de la intervención de la UA en el conflicto en Darfur, se dio en abril del 2004, momento en el que se firmó el Acuerdo Humanitario de Alto al Fuego y el protocolo para el establecimiento de asistencia humanitaria en la región. En estos quedó oficialmente estipulado el establecimiento de la Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS), en un principio por un periodo de un año renovable.⁴² A partir de entonces, el CPS de la Unión, decidió enviar una Comisión Conjunta que se comprometía a desplegar un equipo de verificación en la región para vigilar el cese de hostilidades.

El establecimiento de esta misión, fue de gran importancia ante la comunidad internacional, no solo por la necesidad de paz que urgía a la región, sino también por el contexto en el cual se enmarcaba. Es decir, la UA reaparecía en la escena africana como la organización que lograría cumplir con la integración y que empujaría el desarrollo del continente. Además de esto, la AMIS se convierte en el principal escenario de acción de la Unión, en el cual se pondrían en marcha los principios y objetivos que le habían dado origen, y a través de de la cual la UA pretendía demostrar su potencial como mediador de paz y alcanzar su primer éxito frente a la comunidad internacional.

⁴⁰ Comparar African Union - AU. Tema de búsqueda: (The Peace And Security Department), *s.f.* Consulta electrónica. Traducción libre de Autor.

⁴¹ Comparar AU. "The Constitutive Act", p. 7. Documento electrónico. Traducción libre de autor.

⁴² Comparar African Union - AU. "Press Release 51/2004", 2004. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre de autor.

Aunque el establecimiento de la AMIS se había acordado en N´Djamena, fue hasta el 28 de mayo de 2004 con las reuniones en Addis Abeba, en las que se dio paso a la UA para que desempeñara su intervención directa en Darfur. A partir de entonces, a la AMIS se asignaron algunos sectores del territorio en conflicto⁴³ para que estuvieran bajo su jurisdicción y fuesen monitoreados. Entre las tareas que se debían desempeñar en estas zonas se encontraban las siguientes: generación de espacios seguros que permitiera el acceso y establecimiento de la ayuda humanitaria, controlar el retorno de los desplazados, monitorear el verdadero cese de hostilidades entre los grupos armados y servir como conciliadores entre estos, proteger al personal que brindaba asistencia humanitaria, así como a la población civil en zonas de alto riesgo, establecer asentamientos de militares y de personal civil que apoyaran a la población, entre otras.⁴⁴

Por otra parte, se concertó la creación de un equipo que estaría conformado por el componente preciso de civiles y de ser necesario por fuerzas protectoras. Éste se encargaría de coordinar y verificar las investigaciones, así como de monitorear y entregar los reportes de cumplimiento. A esta delegación se llamó Comisión de Alto al Fuego (CFC).⁴⁵

Ya habiendo convenido las modalidades de la creación de la CFC y el despliegue de misión de observación, la UA inició su trabajo en territorio sudanés como garante de los arreglos a los que se había llegado. Esto, evocando los principios que habían sido consignados el acta constitutiva.

“Tras el envío previo de una misión de reconocimiento a Darfur, junto con representantes de Naciones Unidas, EE.UU, la UE y Francia, la UA aprobó el 28 de mayo de 2004, el despliegue inicial de casi un centenar de observadores, que posteriormente serían apoyados por 300 militares para su protección”⁴⁶. Para junio de ese mismo año, ya se habían desplegado los primeros contingentes de la AMIS en

⁴³ Ver Anexo 3.

⁴⁴ Comparar Alaminos. “El Conflicto de Darfur: Un Reto Para la Credibilidad de la Unión Africana”, p. 234. Documento electrónico.

⁴⁵ Comparar De Wall. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 218.

⁴⁶ Ver García Encina. “Darfur: estado de la cuestión”, p. 8. Documento electrónico.

Darfur. Inicialmente la misión estuvo compuesta por más de 400 miembros, entre ellos integrantes del CFC y alrededor de 130 observadores, también hacían parte del equipo, traductores, intérpretes y las fuerzas protectoras de la misión que estaban compuestas por 270 hombres.⁴⁷

2.3. PAPEL DE LA UNIÓN AFRICANA EN LAS NEGOCIACIONES DE PAZ

Por otra parte, iniciaron las rondas de conversaciones de paz para seguir avanzando en las negociaciones. La primera ronda tuvo lugar en Addis Abeba, pero lamentablemente en esta no se presentaron avances, pues desde el comienzo los líderes de SLM y del JEM se negaron a atender las conversaciones, mientras que el Gobierno de Sudán envió a sus altos delegados.

Ante la negativa de los grupos rebeldes, el gobierno reiteró la importancia de neutralizar estos grupos y de dar inicio al dialogo político. Por su parte, el SLM y el JEM acusaron al gobierno de violar el Acuerdo de Alto al Fuego, pues no se había iniciado el desarme de los Janjaweed, al contrario, los ataques contra los rebeldes y la población civil continuaban. Estos movimientos también insistieron en que se diera inicio a la investigación de los cargos por genocidio que se atribuían al gobierno, en la liberación de los prisioneros políticos y en que se retiraran las trabas que se estaban poniendo para el establecimiento de la ayuda humanitaria.⁴⁸

En vista de lo anterior, quedó en evidencia que las partes aún no estaban preparadas para llegar a establecer un marco de acciones que les indicara como proceder en las negociaciones; por el contrario, la situación cada vez se hacía más tensa entre ambas partes, y mientras tanto el conflicto parecía intensificarse. Ante esto, el Congreso de Estados Unidos y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, empezaron a contemplar la posibilidad de intervención y de impartir sanciones al gobierno de Omar al-Bashir. Por su parte, la UA aceleró el calendario previsto para dar inicio al dialogo político.⁴⁹

⁴⁷ Comparar De Waal. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 219.

⁴⁸ Comparar De Waal. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 220.

⁴⁹ Comparar De Waal. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 220. Traducción libre de autor.

Las siguientes seis rondas se dieron en Abuja (Nigeria), para un total de siete rondas que llevarían finalmente a la firma de un Acuerdo de Paz. Durante la segunda, tercera y cuarta ronda, se acordó un protocolo orientado a la libre circulación y acceso para la asistencia humanitaria; además, tanto el gobierno de Sudán como los grupos rebeldes pidieron a la UA que realizara los ajustes necesarios para fortalecer la AMIS, pues ya presentaba dificultades. También se llegó a un consenso en iniciar un proceso paulatino de auto desarme y en despejar las zonas que habían sido blancos de los continuos ataques.⁵⁰

En el transcurso de la tercera ronda, la Organización de Naciones Unidas se reunió dos veces en Darfur, de lo cual resultaron dos resoluciones: la 1556 y la 1564. En éstas, se solicitaba al gobierno sudanés acciones verificables que probaran la seguridad para los ciudadanos en Darfur, además de acciones inmediatas en el compromiso de desarme de las milicias Janjaweed, así como en los procesos de justicia que comprometieran violaciones a los derechos humanos y otras atrocidades. En caso de que el gobierno no cumpliera con estos requerimientos, el Consejo de Seguridad podría considerar imponer sanciones.⁵¹

Mientras las negociaciones en Abuja avanzaban, a comienzos del 2005 la situación de seguridad en Darfur se deterioraba, y a esto se sumaba la voluntad de separación al interior del SLM, la cual trajo serias implicaciones en el proceso de paz y la necesidad de mayores esfuerzos para poner fin al conflicto en Darfur, reflejándose en el retraso para dar inicio a la siguiente ronda. Ante esta situación, el margen de acción de la UA se vio limitado, pues para ese entonces ya era evidente que los efectivos que habían sido enviados a la región no daban abasto para llevar a cabo las tareas encomendadas; incluso contando los refuerzos enviados en octubre de 2004, que dejaron a la misión con un total de 3.320 efectivos.⁵²

⁵⁰ Comparar De Waal. *War in Darfur, And The Search For Peace*. pp. 222 - 223. Traducción libre de autor.

⁵¹ Comparar Naciones Unidas. Tema de búsqueda: (Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la Resolución 1591 relativa a Sudán), *s.f.* Consulta electrónica.

⁵² Comparar African Union - AU. "Press Release No 098/2004", 2004. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre de autor.

Frente a los inconvenientes que presentaba la misión, miembros del personal civil y de los observadores tuvieron que apoyar las funciones de protección de la población, y hasta de su mismo equipo, pues los sitios de alojamiento y las estaciones en las que se refugiaba el personal de la AMIS, ya se habían convertido en blanco de los ataques por parte de los Janjaweed y los rebeldes. Tal era la situación que en estas labores también se vieron involucrados personal de la policía local y de las ONG que se encontraban en la región.⁵³

Continuando con las conversaciones en Abuja, las siguientes rondas iniciaron a partir de junio del 2005, en éstas se consiguió la firma de la Declaración de Principios (DoP). Entre las disposiciones claves que quedaron contenidas en la DoP, se encuentra el establecimiento de un sistema de gobierno federal, con una distribución efectiva del poder y del capital, así como de las responsabilidades entre los diferentes niveles del gobierno.⁵⁴

2.3.1. Escisión al interior del SLM. Previo al inicio de la séptima ronda, la facción del SLM liderada por Minawi informó a la UA el deseo de continuar unilateralmente con las negociaciones, es decir, se separó definitivamente del grupo del SLM dirigido por Wahid. Entonces, como era de esperarse, gran parte de los esfuerzos de la séptima ronda estuvieron dirigidos a la reconciliación entre estos grupos (con la UA como principal motivador), pues esta división alejaba la posibilidad de lograr un enfoque único e inclusivo para los acuerdos.

Durante el desarrollo de la última ronda y en vista de los pocos resultados arrojados por la UA, incluso cuando la AMIS había recibido los refuerzos de la Segunda Fase (para ese momento ya contaba con 7.000 miembros), se planteó la posibilidad de la transición de la responsabilidad del equipo observador y sus fuerzas protectoras en Darfur, por parte de la AMIS a la ONU.⁵⁵

⁵³ Comparar Amnistía Internacional. “La población desplazada de Darfur Una generación marcada por la ira”, 2008. p. 4. Documento Electrónico.

⁵⁴ Comparar De Waal. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 231. Traducción libre de autor.

⁵⁵ Comparar De Waal. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 240. Traducción libre de autor.

Por otro lado, teniendo en cuenta que los arreglos en materia de seguridad habían sido el tema más complejo, el equipo mediador propuso la creación de un Acuerdo Humanitario de Alto al Fuego Mejorado (EHCA), con el propósito de estabilizar la situación de seguridad y desmilitarizar las rutas de suministros humanitarios y los campamentos para personas desplazadas. Este también sirvió como un primer compromiso para el acuerdo general de paz.⁵⁶

2.3.2. Acuerdo de Paz en Darfur. Finalmente, el 5 de mayo del 2006 se llegó a la firma del Acuerdo de Paz en Darfur (DPA), por el gobierno de Sudán y la facción del SLM liderada por Minawi. Las otras partes involucradas en el proceso (SLM - Wahid y el JEM) votaron en oposición, dado a que no estuvieron de acuerdo en los arreglos respecto a su representación en las fuerzas militares y tampoco en algunos puntos de la distribución del poder y las riquezas. Varios miembros del equipo mediador de la UA permanecieron en Abuja para insistir en la continuación de los diálogos entre el gobierno y las dos partes que no firmaron, a pesar de esto, no se logró ningún acuerdo⁵⁷.

Aquí cabe resaltar, que pese a los obstáculos que se habían presentado hasta el momento en el desarrollo de las funciones asignadas a la AMIS en territorio de guerra, el papel de la UA en las rondas de negociaciones fue de gran importancia. Aunque siempre contó con el apoyo de la comunidad internacional, el equipo mediador de la Unión se destacó por su labor en conciliar las partes, y por motivar y orientar las reuniones en los momentos más difíciles, hasta que estas culminaran en los acuerdos.

Una vez firmado el DPA, la AMIS se dedicó a apoyar su puesta en marcha y le fueron encomendadas otras funciones, como el monitoreo de zonas catalogadas como seguras, la protección a la población civil, el despeje de las rutas de migración por las cuales transitaban los nómadas y las cuales servirían como vías para el retorno de los desplazados, así como brindar apoyo a estos últimos. Para llevar a cabo estas

⁵⁶ Comparar Sudan Watch. Tema de búsqueda: (Enhanced Humanitarian Ceasefire Agreement), 2006. Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

⁵⁷ Comparar De Waal. *War in Darfur, And The Search For Peace*. p. 242. Traducción libre de autor.

tareas, era evidente que el equipo de la AMIS que ya venía presentando dificultades, no era suficiente, por lo cual el personal y los recursos de la misión debían reforzarse.⁵⁸

2.4. DIFICULTADES DE LA MISIÓN (AMIS)

Aún después de la firma del Acuerdo de Paz en Darfur, la situación de conflicto no parecía mejorar, pues hay que tener en cuenta que los grupos rebeldes se encontraban divididos y no todos firmaron el acuerdo. Además, la misma región por sus características geográficas y de desarrollo, presentaba dificultades para acceder a varias zonas, es decir, a las barreras naturales se sumaba la falta de sistemas de transporte adecuados. Frente a esto, se presentó un gran desconcierto en la población, quienes consideraban que la AMIS y el acuerdo no respondían a sus necesidades.

Cada vez es más difícil prestar asistencia humanitaria a Darfur, las agencias de ayuda se ven obstaculizadas por el bandolerismo y el aumento de la obstrucción continuada por el gobierno de Sudán (GOS). Por otra parte, la Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS) no ofrece una protección adecuada, ya que continúa operando con severas restricciones presupuestarias, las cantidades inadecuadas de los funcionarios y de equipos militares, además de un mandato limitado que no permite la prevención de los ataques ni la preparación para responderlos.⁵⁹

Para hacerse una imagen de los enormes desafíos que enfrentaba la UA en Sudán, sólo basta tener en cuenta el número de enviados, para lo cual es importante hacer la siguiente comparación. Para el 2006 el equipo de la AMIS desplegado en Darfur, estaba compuesto por aproximadamente 7.000 personas, de estos un poco más de 1.300 correspondían al componente civil, mientras que el resto era personal militar, los cuales debían cubrir un territorio de 493.180 Km². Mientras que las tropas enviadas por la OTAN a Bosnia inicialmente las conformaban 60.000 personas, las cuales estaban a cargo de 51.126 Km², y las desplegadas en Kosovo, 46.000 soldados en un área de 10.887 Km². Es decir, mientras que en Bosnia y Kosovo había un

⁵⁸ Comparar Bekoe, Dorina y Campbell, Kelly. "Overcoming Obstacles To Humanitarian In Assistance Darfur", 2006. Documento electrónico. Traducción libre de autor.

⁵⁹ Ver Bekoe y Campbell. "Overcoming Obstacles To Humanitarian In Assistance Darfur". Documento electrónico. Traducción libre de autor.

soldado por 0.85 y 0.24 Km² respectivamente, en Darfur había uno por cada 88 Km².⁶⁰

A lo anterior se debe sumar que estos militares no contaban con armas suficientes y mucho menos sofisticadas, y aun así tenían que enfrentarse con los grupos rebeldes y las milicias Janjaweed que poseían armas pesadas.

Los soldados sudaneses y los grupos rebeldes poseen armamento pesado, ametralladoras, artillería antiaérea, aviones de ataque, lanzadores múltiples de cohetes, morteros y otras piezas de artillería. Los soldados de la AMIS están armados con pistolas, fusiles AK-47 y algunas granadas, sin contar que algunas veces están completamente desarmados.⁶¹

Por otro lado, teniendo en cuenta que estas tropas estaban conformadas por militares provenientes de diferentes países africanos, la falta de coordinación y los diferentes niveles de entrenamiento se convertía en más obstáculos para dar respuestas prontas y contundentes.

La financiación fue otro inconveniente durante la misión, pese a los aportes y donaciones que hacía la comunidad internacional,⁶² la AMIS operaba con recursos mínimos, lo cual además de verse reflejado en los equipos y en la cantidad de efectivos y su preparación, también se podía observar en las condiciones de vida del personal enviado. Estos se alojaban en carpas que los dejaba expuestos a las inclemencias de tiempo y los hacía más vulnerables ante los ataques, también debían racionar alimentos y municiones. Además, no contaban con hospitales ni personal médico que les prestara asistencia cuando se enfermaban o eran heridos en combate.

Otro gran problema de la AMIS fue el mandato limitado, es decir, en un principio el equipo enviado por la UA sólo estaba autorizado para llevar a cabo tareas investigativas y de observación, la función de las fuerzas militares que los acompañaban eran sólo la protección del mismo equipo y el apoyo a los organismo de ayuda humanitaria que estaban zonas de difícil acceso. La única situación en la cual estaban autorizados para utilizar las armas, era en caso de ser testigos de ataques

⁶⁰ Comparar Bekoe y Campbell. "Overcoming Obstacles To Humanitarian In Assistance Darfur". Documento electrónico. Traducción libre de autor.

⁶¹ Ver Bekoe y Campbell. "Overcoming Obstacles To Humanitarian In Assistance Darfur". Documento electrónico. Traducción libre de autor.

⁶² Comparar también EU Council Secretariat. "EU Response to the crisis in Darfur", 2005. Documento electrónico.

contra la población civil, y aún así, sólo se podían emprender acciones en defensa después del ataque, ya que la protección de los civiles en forma preventiva estaba a cargo del gobierno de Sudán.

El gobierno sudanés ha pedido el respeto a la intervención africana, ha apelado al principio de no intervención y ha obstaculizado y rechazado en todo momento el despliegue de cualquier misión de Naciones Unidas que fuera más allá de un mandato de supervisión y verificación del alto al fuego.⁶³

Es así como la suma de todos los factores mencionados anteriormente, llevaron a concluir por parte de la comunidad internacional, de las víctimas en Darfur y hasta la misma UA, que la AMIS no había logrado cumplir con sus propósitos satisfactoriamente y controlar la violencia en la región; por el contrario, la situación humanitaria era cada vez más precaria y no había quien la controlara.

Aunque el esfuerzo de la UA por pacificar esta región de Sudan fue evidente, los resultados no fueron los esperados, pues a pesar de los ajustes continuos que se hicieron a la AMIS, los recursos económicos y humanos no fueron suficientes para alcanzar la paz en Darfur. Esta situación dejó en evidencia la vulnerabilidad y falta de autoridad de la UA para hacer cumplir los acuerdo, pues a pesar del comité de observación y de los militares enviados, el conflicto⁶⁴ y la crisis humanitaria continuaron.⁶⁵

En el 2007 ante la inacción de las fuerzas de la UA y pese a la negativa del gobierno sudanés de aceptar la intervención de la Organización de Naciones Unidas, la presión internacional aumentó, y Omar al-Bashir se vio obligado a admitir el ingreso de fuerzas no africanas al país. En respuesta, la ONU decidió ampliar el mandato de la UNMIS⁶⁶ a Darfur, aceptando el liderazgo de las funciones que había tenido a cargo la AMIS.

⁶³ Ver Alaminos. “El Conflicto de Darfur: Un Reto Para la Credibilidad de la Unión Africana”, p. 241. Documento electrónico.

⁶⁴ Ver Anexo 4.

⁶⁵ Comparar Comité Internacional de la Cruz Roja - CICR. Tema de búsqueda: (Sudán: responder a una compleja crisis humanitaria), 2010. Consulta electrónica.

⁶⁶ Para dar apoyo al cumplimiento del Acuerdo global de Paz y a la asistencia al desarrollo, el Consejo de Seguridad acordó establecer la Misión de Naciones Unidas en Sudán (UNMIS). Comparar Centro de Información de las Naciones Unidas (CINU). “La Misión de las Naciones Unidas en Sudán (UNMIS)”, *s.f.* Consulta electrónica.

3. DE LA MISIÓN BANDERA DE LA UNIÓN AFRICANA AL DESPRESTIGIO

Como quedó en evidencia en el capítulo anterior, desde muy temprano se empezaron a hacer visibles las dificultades que presentaba la UA para cumplir por sí sola con su objetivo de acabar con la violencia y mejorar la situación humanitaria en Darfur. La incapacidad de la Unión para pacificar y mantener la paz en Sudán, basada en su propia estructura y recursos, se confirma con la necesidad de apoyo de otras organizaciones internacionales con mayor experiencia.

El 26 de abril de 2005, la Unión Africana pidió a la OTAN considerar la posibilidad de proporcionar apoyo logístico para ayudar a ampliar su misión de paz en Darfur. En mayo de 2005, el presidente de la UA, el Sr. Alpha Oumar Konaré, visitó la sede de la OTAN para proporcionar los detalles de la solicitud de asistencia. [...] Desde junio de 2005, la OTAN ayudó a la Unión Africana a ampliar su misión de paz en Darfur, proporcionando transporte aéreo para el traslado de las fuerzas de paz adicionales que se requerían en la región y también en la capacitación del personal de la UA. [...] El apoyo de la OTAN se extendió hasta el 31 de diciembre de 2007, cuando la misión fue transferida a la ONU (UNAMID).⁶⁷

Habiendo aceptado la realidad de la crisis humanitaria en Darfur, y después de haber agotado todos los esfuerzos y medios de los cuales disponía la UA para contribuir a la pacificación de esta región, era evidente que la AMIS no podía continuar sola con la misión, razón por la cual se aceptó la cooperación de Organizaciones Unidas, y desde el 2008 la AMIS fue sustituida por la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur (UNAMID).⁶⁸

3.1. ¿QUE LLEVÓ AL FRACASO DE LA UNIÓN AFRICANA EN DARFUR?

Ante la comunidad internacional y principalmente para varios de los Estados miembros de la UA y sus ciudadanos, haberse rendido ante la ayuda de la ONU marcó el fracaso de la AMIS, demostrando una vez más que la Unión no estaba lista para hacer frente a los conflictos del continente y alcanzar la paz, lo cual quedaría

⁶⁷ Ver North Atlantic Treaty Organization – NATO. Tema de búsqueda: (Assisting the African Union in Sudan), 2012. Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

⁶⁸ Comparar Naciones Unidas. Tema de búsqueda: (UNAMID-Antecedentes), *s.f.* Consulta electrónica.

comprobado con los resultados entregados por las siguientes misiones que emprendió la Unión.

Aunque en un principio la presencia de la AMIS proporcionó un cierto grado de protección a los civiles de Darfur, la AMIS no cuenta ahora, ante el rápido deterioro de la situación, con el personal ni con los recursos suficientes para proteger a la población de Darfur. A veces ni siquiera ha podido protegerse a sí misma.⁶⁹

Para muchos, quizás el aspecto más crítico de la UA a la hora de enfrentarse con la realidad del conflicto en Darfur, fue la falta de recursos económicos. A finales del 2005, el Comisionado de Paz y Seguridad de la UA, ya alertaba a la comunidad internacional sobre el riesgo que corría la AMIS de quedarse sin dinero en efectivo para el siguiente periodo (2006), y también resaltó que desde su creación, la misión había tenido problemas para conseguir financiación de la comunidad internacional.

Said Djinnit, dijo a periodistas que la misión podría estar en peligro, sin más recursos de la comunidad internacional.

Al día de hoy sólo tenemos recursos en efectivo para mantener la misión hasta finales de marzo de 2006 o muy a principios de abril [...]. Su advertencia se produjo a pesar de los 70 millones de euros proporcionados días antes por la Unión Europea, [...] para ayudar a cubrir un déficit de alrededor de \$ 135 millones⁷⁰.

Derivado del tema de los recursos, la AMIS nunca contó con los equipos ni las armas necesarias para hacer frente a las milicias beligerantes en Darfur. Los pocos vehículos blindados y helicópteros con los que contaban, habían sido proporcionados por Canadá, y estos fueron sujeto de fuertes restricciones para poder circular. Tampoco disponían de aviones pesados y en cuanto a las armas, en su mayoría sólo eran ametralladoras.⁷¹ Todo esto ha llevado a que la AMIS quede casi paralizada, pues no disponen de vehículos ni de personal que los opere, por lo cual no pueden desplazarse a regiones de difícil acceso y mucho menos con rapidez.

Otro problema procedente de la falta de recursos, fue la incapacidad de contratar con personal suficiente y capacitado. “era obvio desde el principio que la AMIS no tenía una dotación adecuada. [...] La fuerza carece de personal civil, que

⁶⁹ Ver Amnistía Internacional. Tema de búsqueda: (Obstrucciones y demoras), 2007. Consulta electrónica.

⁷⁰ Ver Integrated Regional Information Networks – IRIN. Tema de búsqueda: (AU mission in Darfur running out of cash), 2005. Consulta electrónica.

⁷¹ Comparar Amnistía Internacional. Tema de búsqueda: (Obstrucciones y Demoras). Consulta electrónica.

mantenga una buena relación con la sociedad y de suficientes enlaces políticos y observadores de los derechos humanos”⁷².

Ante este panorama de frustración, frente a una organización que parecía repetir una vez más la historia de sus antecesoras, es importante analizar los factores externos a la UA y las características propias del conflicto que dificultaron la labor de esta organización, pues no todo se debió a problemas estructurales de la misma.

3.2. ¿QUE MOTIVA A LOS ESTADOS A COOPERAR?

En el caso de la UA, la cooperación entre los Estados, se produjo por la necesidad de unidad para hallar solución a problemas que han mantenido el continente en el atraso, como sucede con los conflictos internos que padecen varias de las naciones africanas. Estos han resultado de procesos de descolonización recientes que crearon fronteras artificiales, las cuales no comprenden aspectos como la distribución y el acceso a recursos, la diversidad étnica, y las diferencias culturales de la población.

Otro detonante de los conflictos, ha sido el proceso inacabado de formación de Estado, las naciones africanas estuvieron marcadas por una historia fuerte de sumisión, explotación y colonialismo, de la cual tardaron mucho tiempo en independizarse. La ola de independencias en el continente africano se produjo hasta la década del 60, por lo cual es apenas comprensible que estos Estados no cuenten con estructuras sólidas ni gobiernos estables. “El continente africano se caracteriza por la extrema fragmentación en los Estados y por la debilidad histórica de los mismo en tanto estructura jurídico-política”⁷³, razón por la cual, en la mayoría de estos países los casos de corrupción y de abuso de poder son inimaginables, y por si fuera poco, gran parte de las regiones de estos mismos, caen en total abandono por parte del gobierno.

Teniendo en cuenta los múltiples escenarios de violencia, y los problemas sociales y económicos que de ahí se derivan, la UA estableció como uno de sus

⁷² Ver Amnistía Internacional. Tema de búsqueda: (Obstrucciones y Demoras). Consulta electrónica.

⁷³ Ver Diez de Velasco, Manuel. “Las Organizaciones Internacionales en África”. En *Las Organizaciones Internacionales*, 1999. p. 774.

principales objetivos la pacificación de las regiones en conflicto, ya que temas claves para la comunidad internacional, como la seguridad, los derechos humanos y el bienestar social, han mantenido los Estados africanos apartados de las decisiones que se toman en el sistema internacional; afectando en general al continente, aunque no todos padezcan la misma situación. Como resultado, los Estados miembros de la Unión, aceptaron cooperar en el conflicto en Darfur, en la medida que la seguridad de las naciones africanas, contribuye a la estabilidad del continente, a la construcción de una mejor imagen y a que aumente la confianza de los demás países en la región.

Otro hecho que según Jervis justifica la cooperación entre Estados y la permanencia de los regímenes de seguridad, es el principio de *reciprocidad*, el cual puede ir implícito en la actuación de los Estados miembros. Cuando un actor acepta la reciprocidad, puede llegar a sacrificar sus intereses a corto plazo, basado en la expectativa de que otro será recíproco o hará lo mismo en el futuro, esto aún cuando no se tiene la obligación específica de hacerlo.⁷⁴ Por tanto, se puede asumir que varias de las naciones africanas que comparten situaciones de conflictos étnicos o guerras civiles, pueden haber apoyado la asistencia a Darfur, motivados por la idea de recibir ayuda en sus regiones, inclusive, aquellos que no conviven con estos problemas, pueden basarse en la reciprocidad como garantía para futuras situaciones.

Es importante mencionar que no todos los Estados africanos padecen el mismo nivel de atraso ni se enfrentan a guerras civiles, y aun así, varios de estos decidieron construir lazos de cooperación. Para el Realismo Liberal, es necesaria una perspectiva que vaya más allá del poder y la fuerza para analizar las motivaciones que llevan a actuar a los Estados, pues no siempre deben compartir características o situaciones similares para que se presenten intereses comunes.

También están los Estados que cooperan motivados por la necesidad de mantener el *statu quo*, es decir, cuando se evidencian situaciones de conflicto que pueden alterar el orden que se ha mantenido, los Estados que están conformes con su posición en el sistema, de inmediato reaccionan haciendo resistencia a cualquier

⁷⁴ Comparar Jervis. "Security regimes". pp. 366 - 367. Traducción libre del autor.

intento que pueda cambiar el status quo alcanzado.⁷⁵ De acuerdo con el autor, lo anterior también nos lleva considerar que el comportamiento de los Estados puede estar condicionado por su posición en el sistema, es decir, la motivación de cooperación o de formar parte de un régimen, en el caso de los actores que ocupan un lugar privilegiado en el sistema, puede que no vaya más allá del deseo de mantenerse.

Partiendo desde una base realista, puede que las potencias africanas como Egipto o Sudáfrica, hayan aceptado formar parte de la UA basadas en la necesidad de mantener su posición de poder y perseguir intereses diferentes. “La falta de un soberano internacional no sólo permite que se produzcan guerras, sino que también dificulta a los Estados que están satisfechos con su statu quo, poder alcanzar metas que ellos reconocen como de interés común”⁷⁶.

Formar parte de una organización que bajo el consenso de sus miembros tiene la facultad de intervenir en la toma de decisiones o guiar el rumbo de otros actores, puede resultar bastante atractivo para aquellos que están satisfechos con el poder que han alcanzado, pues de esta forma pueden controlar ciertas aspiraciones expansionistas o motivaciones de poder de otros Estados. Como en el caso de Sudán, cuya ambición es preocupante para la región, pues se ha empeinado en dominar las regiones ricas en recursos naturales, aún más tratándose de yacimientos petroleros o fuentes hídricas, sin importar pasar sobre la población civil o que el conflicto traspase las fronteras. Esto se debe a que estos recursos contribuyen a incrementar la capacidad energética del país, y obtener su control garantiza una posición estratégica en cuanto a sus relaciones con el resto del mundo y especialmente con su principal aliado, China⁷⁷. “El gigante asiático importa 60 por ciento del petróleo sudanés y

⁷⁵ Comparar Jervis. “Security regimes”. p. 366. Traducción libre de autor.

⁷⁶ Ver Jervis, Robert. “Cooperation under the security dilemma”. *World Politics*. Vol. 30, No. 2 (Jan., 1978) p. 167.

⁷⁷ China ha apoyado el gobierno de al-Bashir a la hora de tomar decisiones al respecto en el Consejo de Seguridad, manteniéndose al margen de las resoluciones y reportes emitidos sobre la crisis en Darfur. Incluso, rechazó el orden de arresto en contra del presidente sudanés. Comparar BBC Mundo. “China trata de “bloquear” reporte sobre Darfur”, 2010. Consulta electrónica.

posee 40 por ciento de las acciones de Petrodar y de Greater Nile Petroleum Operating Co”⁷⁸.

La posición implacable de un gobierno autoritario y ambicioso como el de al-Bashir, puede llegar a afectar la estabilidad del continente y alterar el orden de poder que se ha mantenido. Además, ha quedado demostrado que la influencia de Sudán en la región es tal, que sus países vecinos no han sido capaces de ejecutar la orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional (CPI) en contra de su presidente y otros miembros del gobierno, aún cuando estos países ratificaron el Estatuto de Roma que creó la CPI, como es el caso de Malawi⁷⁹.

3.3. RECELO DE SUDÁN ANTE LA INTERVENCIÓN NO AFRICANA

Pero así como la voluntad de los Estados puede manifestarse en ideas de cooperación, consintiendo ceder parte de su soberanía a una institución que actúa en beneficio común (lo cual puede implicar el sacrificio de algunos intereses propios en el corto o mediano plazo), de esta misma forma los Estados pueden optar por velar por sus intereses por sí mismos y no aceptar compromisos comunes. Incluso, sucede en Estados que en principio estuvieron de acuerdo en formar parte de una organización internacional, pero posteriormente sus intereses cambian y deciden retirarse, pues en últimas son ellos mismos quienes ostentan el poder y dan legitimidad política a cualquier tipo de autoridad supranacional.

A los cambio de intereses, que llevan a que los Estados replanteen su voluntad de cooperación, se debe el fracaso de muchas organizaciones, ya que se quedan sin legitimidad ni capacidad para actuar, como sucedió con las organizaciones que anteceden a la UA. Tal como lo mencionó Keohane, se debe tener en cuenta que a pesar de los múltiples escenarios multilaterales que existen en el sistema

⁷⁸ Ver Inter Press Service – IPS. Tema de búsqueda: (China tiene la llave), 2011. Consulta electrónica.

⁷⁹ La Corte Penal Internacional pidió a Malawi que explique por qué no arrestó al presidente sudanés Omar al-Bashir durante una reciente visita, pues al ser Malawi uno de sus Estados miembro estaba en la obligación de arrestar al mandatario. Comparar BBC Mundo. “CPI pide explicaciones a Malawi por no haber arrestado a Bashir”, 2011. Consulta electrónica.

internacional, los cuales presumen de autoridad supranacional, siempre dentro de estos, son los Estados los actores fundamentales para la toma de decisiones y de ellos depende que se ejecuten o no las normas.⁸⁰

En el caso del conflicto en Darfur, la posición del gobierno sudanés es bastante compleja, en este recae gran parte de la responsabilidad del problema y que no se haya encontrado una pronta solución para la paz. Dada la situación de violencia y el desprestigio internacional que enfrentaba Sudán, era de esperarse que Omar al-Bashir aceptara la cooperación y el apoyo militar para restablecer la paz, pero por el contrario, desde un principio estuvo reacio a aceptar la intervención de terceros, y más aún si se trataba de tropas no africanas, argumentando que se trataba de un conflicto interno.

Para entender la posición inesperada del gobierno de Sudán, al apartarse de la iniciativa de cooperación del resto del continente, cabe contemplar lo expuesto por Jervis en “System Effects: Complexity in Political and Social Life”. “El análisis del Sistema Internacional no debe basarse exclusivamente en la suma del todo, sino que se deben tener en cuenta las partes que lo conforman, porque a pesar de que éstas son parte constitutiva, tienen motivaciones diferentes al todo”⁸¹, y estas motivaciones individuales derivan en que el sistema sea impredecible.

Una explicación a la negativa del gobierno de Sudán a aceptar la cooperación de la ONU, puede obedecer a la experiencia que han vivido varias naciones africanas con Occidente y al rechazo que se ha derivado de estas mismas. Las repetidas historias de colonización y los violentos procesos de independencia, marcaron el imaginario de las naciones africanas, razón por la cual el regionalismo institucional ha estado entroncado con el deseo de emancipación política;⁸² lo que quizás pueda explicar la desconfianza de algunos Estados frente a intervenciones

⁸⁰ Comparar Keohane, Robert. “Institucionalismo neoliberal: Una perspectiva de la política mundial”. *Instituciones Internacionales y Poder Estatal*, 1993. p. 26.

⁸¹ Ver. Jervis, Robert. “Emergent Properties”. *System Effects: Complexity in Political and Social life*, 1998. p. 15. Traducción libre de autor.

⁸² Comparar Díez de Velasco. “Las Organizaciones Internacionales en África”. p. 774.

externas o procesos que contemplan ceder soberanía y más cuando se encuentra involucrados países occidentales.

Sudán se negó a aceptar la resolución de la ONU emitida en agosto de 2005, en la cual autorizaba la creación de una fuerza de paz para Darfur que sustituyera la enviada por la UA, la puesta en marcha de ésta, estaba condicionada a la aprobación del gobierno sudanés, lo cual retrasó su despliegue. La posición del gobierno de Sudán, fue la misma que asumió cuando Estados Unidos se ofreció a enviar ayuda humanitaria, en ese momento el Ministro de Relaciones Exteriores de Sudán Najib al-Kheir respondió: “ellos tienen el derecho a proponer y nosotros a decidir. La propuesta de EE.UU. no forma parte de nuestra visión, la cual considera que el conflicto es un asunto que involucra solo a los hijos de Darfur”⁸³.

Ante la comunidad internacional la estrategia de al-Bashir y de su gabinete, siempre ha sido ampararse bajo el discurso de soberanía y colonialismo, y negar insistentemente la magnitud de la crisis humanitaria. El gobierno sudanés llegó a hablar exageradas cifras de muertes y de refugiados, según éste, la cifra de muertos es de 10.000, y no de 300.000 como se ha estimado.⁸⁴ Lo que resulta aterrador es pensar que las milicias Janjaweed y la dilatación de la ayuda internacional para la paz, formaban parte de la estrategia de al-Bashir, de tal forma que la opresión siguiera manteniendo marginada a la población explotada.

Por otro lado, también se debe ser consciente que Darfur no representaba para el gobierno de al-Bashir más que un obstáculo a sus aspiraciones de dominio sobre los territorios del sur (algunos ubicados en Darfur y otros hoy independientes), en los cuales se encuentran la mayoría de los yacimientos petroleros⁸⁵. Las demandas de la población del sur y de los grupos rebeldes que representan sus intereses, no hacían más que evidenciar la corrupción y el mal manejo de los recursos de la nación,

⁸³ Ver Prunier, Gérard. “The World and the Darfur Crisis”. En *Darfur: The ambiguous Genocide*, 2005. p. 134. Traducción libre de autor.

⁸⁴ Comparar BBC Mundo. Tema de búsqueda: (Darfur: todo el Estado involucrado), 2008. Consulta electrónica.

⁸⁵ Ver Anexo 5.

lo cual dejaba muy mal parado al gobierno sudanés, por lo tanto era evidente que se necesitaba una salida al conflicto que calmara los ánimos de los que se encontraban inconformes, pero dentro de las alternativas de al-Bashir, la distribución equitativa de la riqueza no era una opción.

Volviendo con las condiciones que según Jervis deben darse para la formación de un régimen de seguridad, la segunda de estas hace referencia a la importancia del valor que cada Estado atribuye a la seguridad, y a que cada miembro debe confiar en que sus vecinos comparten la misma visión, para así evitar caer en el error de percibir al otro como agresor. “Los actores también tienen que creer que los demás comparten el valor que ellos mismos dan a la seguridad mutua y a la cooperación”⁸⁶.

A partir de lo anterior, se pueden empezar a observar fallas en cuanto a los principios que debía compartir Sudán, para guiarse bajo los lineamientos de paz y seguridad de la UA. Resulta evidente que el gobierno de al-Bashir tiene una concepción muy diferente de seguridad o no atribuye a ésta el valor que le dan los demás. Para al-Bashir, por encima de la seguridad de la población civil y de la estabilidad nacional, están sus intereses y ambiciones de poder económico, por lo cual está claro que en la medida que los derechos humanos o la responsabilidad de proteger se interponga ante sus beneficios, sus acciones y decisiones siempre van a dejarlos de lado sin ningún tipo de contemplación.

Dada esta situación, era evidente que ningún tipo de ayuda o esfuerzo que hiciera la UA o la comunidad internacional tendría éxito, pues todas las posibilidades de conciliación iban a hacer bloqueadas por el propio gobierno, ya que para éste, la reconciliación no formaba parte de su estrategia para alcanzar la paz. He ahí la explicación a la larga lista de trabas que el gobierno ponía para el desarrollo adecuado de la misión, como restricciones al aterrizaje de aviones pesados, a la circulación por algunas vías y al establecimiento de comunicación efectiva, argumentando que todo esto podría generar mayor inseguridad.

⁸⁶ Ver Jervis. “Security regimes”. p. 361. Traducción libre de autor.

Pero más adelante, el mundo se daría cuenta que detrás del recelo de Omar al-Bashir en permitir la actuación concreta de la ONU, se escondían otras razones, como la presunta complicidad del gobierno en la limpieza étnica llevada a cabo por los Janjaweed, la situación de abandono de algunas regiones periféricas y las violaciones a los derechos humanos. De ahí que se hayan presentado tantas dificultades para la UA en su proceso de intervención en Darfur, pues se estaban enfrentando a un conflicto en el cual no había verdadera voluntad de conciliación.

3.4. COMPLICIDAD DEL GOBIERNO

Según Jervis, la tercera y cuarta condición para la formación de un régimen de seguridad, parten del principio de rechazo a la guerra y a las armas como principal método de defensa. Los Estados deben estar convencidos de que no toda alteración de seguridad se solucionará con la guerra, sino que por el contrario existen otras alternativas como el diálogo y la cooperación, que serán contempladas como primera opción, la guerra debe ser pensada como el camino más costoso. “Si los Estados creen que la guerra es buena en sí misma, no formarán un régimen para prevenirla. [...]. Si los Estados piensan que las armas son un bien positivo, no habrá incentivos para cooperar con la reducción en el gasto y uso de armas”⁸⁷.

La otra condición, es que el expansionismo no puede ser pensado como una forma de proporcionar seguridad. “Un régimen de seguridad no se puede formar cuando uno o más actores consideran que la seguridad estará mejor garantizada a través de la expansión”⁸⁸. Pero en el caso de Sudán sucedía lo contrario, desde febrero de 2007, se hizo pública la participación del gobierno sudanés en los crímenes ocurridos en Darfur.

El fiscal argentino de la CPI Luis Moreno Ocampo, acusó Ahmed Haroun ministro de Interior a cargo de la región de Darfur durante el conflicto, de ser el encargado de reclutar a los miembros de los Janjaweed, responsables de los

⁸⁷ Ver Jervis. “Security regimes”. p. 362. Traducción libre de autor.

⁸⁸ Ver Jervis. “Security regimes”. p. 361. Traducción libre de autor.

asesinatos, violaciones y torturas sobre la población civil de Darfur. Según Moreno Ocampo, los atacantes no tenían como objetivo a las fuerzas rebeldes, sino más bien a la población civil, ya que creían que daban apoyo a esas fuerzas.⁸⁹ Tras haber continuado las investigaciones de la CPI, el fiscal Moreno manifestó que todo el Estado de Sudán estaba involucrado en el conflicto, basándose en informes de expertos internacionales que relacionaban la actividad de los Janjaweed directamente con el gobierno de Sudán, proporcionando armas y vehículos para combatir a los rebeldes.

Posteriormente, el 4 de marzo de 2009, el Tribunal de la CPI emitió una orden de arresto en contra del presidente de Sudán, fundamentada con cargos de genocidio, crímenes de guerra y de lesa humanidad. Ocampo aseguró que contaba con evidencias que comprometían al presidente como la persona que controlaba los ataques dirigidos a Darfur. También agregó que los pobladores locales habían sido violados y asesinados tanto por el Ejército sudanés como por las milicias Janjaweed pro-gubernamentales.⁹⁰

Retomando lo mencionado por Jervis, ésta posición de gobierno de Sudán puede ser considerada como otra de las causas que llevaron al fracaso de la AMIS, puesto que la condición de rechazo a la guerra y a la expansión, no aplicaban en el gobierno de al-Bashir. Razón por la cual, un escenario de conflicto donde el gobierno era pieza clave para alcanzar la paz, se convirtió en un laberinto sin salida para la UA.

La ambición de dominio del presidente sudanés, llevó a que optara por la guerra y las armas como primera opción para callar a los rebeldes; demostrando así, su falta de compromiso con la UA, y de voluntad para cooperar en la búsqueda de la paz. En otras palabras, la Unión desplegó una misión de observación al cumplimiento de un acuerdo de cese de hostilidades, el cual fue firmado por la presión, mas no por el deseo de paz a través de herramientas como la conciliación, protección y desarme,

⁸⁹ Comparar BBC Mundo. Tema de búsqueda: (Darfur: señalan a sospechosos), 2007. Consulta electrónica.

⁹⁰ Comparar BBC Mundo. Tema de búsqueda: (Ocampo insiste contra al-Bashir), 2008. Consulta electrónica.

por lo cual, resulta claro que la Unión no iba a ser testiga del fin de la guerra en ningún momento de su intervención. “La Unión Africana ha desplegado miles de tropas de mantenimiento de paz en Darfur, donde no hay una paz para mantener”⁹¹.

3.4.1. Desconfianza de la Unión Africana. Por otro lado, aunque menos alentadora, surge otra hipótesis que da explicación al fracaso de la UA. Para algunos analistas y personas que han estado relacionadas con el conflicto en Darfur, resulta evidente que la UA terminó por apoyar al régimen de al-Bashir en exigencias absurdas que solo contribuían a entorpecer una solución pacífica para el conflicto. A tal punto que la Unión también se opuso a la intervención de tropas no africanas en el marco de misión híbrida con la ONU, aún sabiendo que ya no podían continuar por sí solos con la misión y que esto sólo agravaría la crisis humanitaria.⁹²

Es hora de que la comunidad internacional y los defensores de Darfur se dan cuenta que la UA y Jartum son las dos caras de una misma moneda. La Unión Africana está actuando como un proxy para el gobierno sudanés, [...] retrasando el despliegue de fuerzas de paz, lo que reduce su eficiencia y actuando como mediador parcial en busca de un acuerdo de paz.⁹³

Existen otros hechos que resultan sospechosos y que podrían involucrar a la UA en el encubrimiento de Omar al-Bashir. En el momento en el que la CPI dictó orden de arresto contra el presidente de Sudán, éste acudió a sus aliados y a las organizaciones que sabía que lo respaldaban, pese a que estas también tenían el deber de cooperar con la corte para proceder a juzgarlo. “Sudán pidió a China, Rusia, la Liga Árabe y la Unión Africana que la ayuden a conseguir una resolución del Consejo de Seguridad que suspenda la orden de arresto por 12 meses”⁹⁴, ante esto, la UA no sólo se opuso a la CPI al manifestar su apoyo a Sudán, sino que también emitió una resolución en la cual decía que al-Bashir podía viajar por África sin temor

⁹¹ Ver Morjé Howard, Lise. “The ongoing multidimensional peacekeeping operations”. En *UN Peacekeeping in Civil Wars*, 2007. p. 323. Traducción libre de autor.

⁹² Comparar Sudan Tribune. Tema de búsqueda: (African Union is an obstacle to peace in Darfur), 2007. Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

⁹³ Ver Sudan Tribune. Tema de búsqueda: (African Union is an obstacle to peace in Darfur). Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

⁹⁴ Ver BBC Mundo. Tema de búsqueda: (Liga Árabe al rescate de al- Bashir), 2008. Consulta electrónica.

a ser arrestado, además de designar una comisión conjunta con la Liga Árabe para que intercediera por el mandatario ante el tribunal de la CPI.⁹⁵

Por otra parte, las declaraciones de la población civil en Darfur, quienes consideraban que la AMIS se había puesto del lado del régimen, tuvieron eco en varias ONG que prestaban asistencia humanitaria y que no recibían apoyo ni protección por parte de los enviados de la UA. Para muchos, parecía que el presidente de la Unión en sus declaraciones no hacía más que responder y obedecer las peticiones del gobierno de Sudán, esforzándose por mantener el liderazgo de la misión y no ceder ante la ONU; también abogando por la escogencia de Libia como sede de negociaciones de paz, pues Gaddafi era otro de los aliados de al-Bashir.⁹⁶ Por supuesto toda esta situación no era ajena a los rebeldes, y “para algunas facciones de la oposición, la AMIS es una fuerza enemiga, demasiado próxima al gobierno”⁹⁷.

3.5. ¿QUÉ PASÓ CON LA CONFIANZA EN LA UNIÓN AFRICANA?

Como era de esperarse, toda la serie de condiciones propias de la UA, y también las circunstancias y situaciones externas que llevaron al fracaso de la AMIS, terminaron afectando fuertemente la imagen de esta organización y por ende su efectividad en el emprendimiento de otras misiones. A pesar de a la voluntad y los grandes esfuerzos de la Unión, resulta más que evidente que aún queda mucho camino por recorrer para poder llegar a tomar decisiones efectivas y contundentes respecto a la paz del continente, ya que por el momento queda demostrado que su capacidad no le permite ir más allá de su participación como mediador.

La definición de Krasner de Régimen Internacional, permite entender cómo alrededor de un régimen se generan expectativas y se desarrolla cierto grado de confianza respecto a los resultados esperados. “Los Regímenes pueden ser definidos como conjunto de principios explícitos o implícitos, normas, reglas y procedimientos

⁹⁵ Comparar Radio Nederland Wereldomroep - RNW. Tema de búsqueda: (La Unión Africana apoya al presidente de Sudán), 2009. Consulta electrónica.

⁹⁶ Comparar Sudan Tribune. Tema de búsqueda: (African Union is an obstacle to peace in Darfur). Consulta electrónica. Traducción libre de autor.

⁹⁷ Ver Amnistía Internacional. Tema de búsqueda: (Obstrucciones y Demoras). Consulta electrónica.

de toma de decisión, en torno a los cuales convergen las expectativas de los actores en una determinada área de las Relaciones Internacionales”.⁹⁸ Igual sucede con las organizaciones internacionales, pues los Estados deciden unir esfuerzos basados en la posibilidad de alcanzar intereses comunes en un plazo más reducido y a un menor costo, razón por la cual, cuando no se logra cumplir con los objetivos, la perspectiva que tienen los Estados de las organizaciones cambian, incluso llegando al punto en que éstas pierden el respaldo de sus miembros y por ende la autoridad.

Esta situación de incredulidad se puede observar en el panorama alrededor de la UA, dado que muchos de sus miembros habían visto en la AMIS una posibilidad de paz, y de ser exitosa, posteriormente podría operar en otras regiones, contribuyendo así a la estabilidad del continente. Además, como se había mencionado anteriormente, “el papel de la Unión Africana en Darfur era considerado por muchos como la “prueba de fuego” en cuanto a la capacidad y voluntad de la UA para servir como fuerza regional de paz, y para la implementación de su agenda de paz y seguridad”⁹⁹.

3.5.1. Coherencia con la Normatividad. Krasner también hace una importante distinción entre los términos Principio, Norma, Regla y Procedimientos de Toma de Decisiones. A partir de estos, establece que “para que se produzca un cambio en un régimen internacional, deben cambiar las normas junto con los principios, ya que estos proveen la base para definir sus características, mientras que cuando cambian las reglas o los procesos de toma de decisión, solo ocurre un cambio al interior del régimen.”¹⁰⁰

Principios son creencias de hecho, la relación de causalidad y la rectitud. Normas son las pautas de comportamiento definidas en términos de derechos y obligaciones. Reglas son las prescripciones o prohibiciones específicas para la acción. Procedimientos de toma de

⁹⁸ Ver Krasner. “Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables”. *International Organization*. Vol. 36, No. 2 (Spring 1982) p.186. Traducción libre de autor.

⁹⁹ Ver Powell, Kristiana. “El régimen emergente de paz y seguridad de la Unión Africana”, *s.f.* p.72. Documento electrónico.

¹⁰⁰ Comparar Krasner. “Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables”. p. 187. Traducción libre de autor.

decisiones son las prácticas prevalecientes para la elaboración y aplicación de la elección colectiva.¹⁰¹

De acuerdo con lo anterior, es posible valorar si estos conceptos en la Unión se ajustan según la teoría, y cuáles y por qué han sido incumplidas, llevando a que la esperanza que se había depositado en la Unión Africana para pacificar las regiones en conflicto se disipe.

Las normas que fundamentan la emergente agenda de paz y seguridad de la UA, se basan en la *Responsabilidad de Proteger* y en elementos articulados alrededor de está por la Comisión Internacional sobre la Intervención y la Soberanía Estatal (ICISS). En relación con esto, la Unión estableció provisiones para realizar intervenciones militares en los asuntos internos de un Estado miembro, en caso de ser necesario.¹⁰²

La responsabilidad de proteger, hace referencia a la responsabilidad que tiene un Estado de proteger su población cuando está sufriendo daños causados por una guerra civil, una insurrección, represión, etc. Pero si el Estado no quiere o no puede, esta responsabilidad recae sobre la comunidad internacional, la cual puede acudir a la intervención militar justificándose en la existencia de un daño humano grave e irreparable.¹⁰³ Teniendo en cuenta que la UA asumió este principio y que la crisis humanitaria en Darfur superaba con creces las condiciones que se deben dar para una intervención, resulta evidente que el carácter de la AMIS no era el apropiado para enfrentarse al conflicto, pues ésta se estableció como una misión de observación al cumplimiento del Acuerdo de Paz en Darfur, por lo cual contaba con un mandato que los limitaba a observar más no a detener la limpieza étnica y el genocidio.¹⁰⁴

Es aquí donde la responsabilidad de la agudización del conflicto y del fracaso de la AMIS recae en la Asamblea, y el Consejo de Paz y Seguridad de la UA,

¹⁰¹Ver Krasner. "Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables". p.186. Traducción libre de autor.

¹⁰² Comparar Powell. "El régimen emergente de paz y seguridad de la Unión Africana", p. 66. Documento electrónico.

¹⁰³ Comparar Comité Internacional Sobre la Intervención y Soberanía de los Estados - ICISS. "Responsabilidad de Proteger", 2001. p. 11. Documento electrónico.

¹⁰⁴ Comparar Morjé Howard. "The ongoing multidimensional peacekeeping operations". p. 323. Traducción libre de autor.

pues desde el momento en que se iniciaron las violaciones al Acuerdo de Paz, estos organismos debieron haber reaccionado ampliando las competencias de la AMIS, autorizando la intervención militar para poner fin a los enfrentamientos, o en su defecto, permitiendo que la ONU asumiera el liderazgo de la intervención. Pero por el contrario, la misión se mantuvo pese a sus limitaciones, pasando por alto el principio de la Responsabilidad de Proteger y el artículo 4 del Acta Constitutiva de la UA, donde se habla del derecho de intervenir en un Estado miembro en caso de circunstancias graves, como crímenes de guerra, genocidio y crímenes de lesa humanidad.¹⁰⁵

Posteriormente, se observa que la UA vuelve a faltar a su compromiso con la seguridad, y al rechazo de crímenes como los mencionado anteriormente, pues decide aliarse con el presidente de Sudán y dar la espalda a la orden de arresto dictada por la CPI contra él mismo. Pese a las pruebas contundentes de la CPI y a la solicitud de apoyo que ésta hace a la UA para poder detener a al-Bashir, la Unión se negó a cooperar, y en su 13ª Cumbre de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno, no reconoció la orden de detención que ésta emitió, aún cuando todos los Estados miembros de esta organización adoptaron el Tratado de Roma.¹⁰⁶

Según Stephen Krasner, “Si los principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones de un régimen cada vez son menos coherentes, o si la práctica es cada vez más incompatible con estos, se está frente a un régimen debilitado”¹⁰⁷. Situación que se ha hecho evidente en la AMIS y en otras misiones desplegadas por la Unión, pues el desempeño de estas no ha sido consecuente con las disposiciones y objetivos, y mucho menos con los recursos disponibles.

3.5.2. Efectividad en Cuestión. No sólo la AMIS refleja fallas en la efectividad de la UA, pues situaciones similares a las que se han vivido en Darfur, se han repetido en otras regiones; tal es el caso de las intervenciones realizadas en

¹⁰⁵ Comparar AU. “The Constitutive Act”, p. 7. Documento electrónico.

¹⁰⁶ Comparar Amnistía Internacional. Tema de búsqueda: (La Unión Africana de espaldas a la Corte Penal Internacional), 2009. Consulta electrónica.

¹⁰⁷ Ver Krasner. “Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables”. p.189. Traducción libre de autor.

Somalia, Burundi y Costa de Marfil, sin mencionar otras en las cuales también se ha fracasado.

En 2007, mientras aún estaba en marcha la misión en Sudán, la UA aprobó un plan para desplegar 8.000 cascos azules en Somalia, con el objetivo de ayudar en el proceso de estabilización del país y proporcionar apoyo a las instituciones del gobierno de transición. En un principio, se aprobó que las tropas permanecieran en Somalia por un período de seis meses, pero al igual que en Darfur, la paz se tornó difusa y se hicieron necesarias varias renovaciones. Lamentablemente no se realizaron los ajustes requeridos, por lo cual la misión continuó presentando innumerables dificultades y la crisis todavía se mantiene.

En el caso de Burundi, con la AMIB (African Mission in Burundi) sucedió algo similar a ocurrido en Darfur, ya que no se dio un mandato específico de protección a los civiles, por lo cual la misión no contó con los recursos necesarios para detener el conflicto y también terminó siendo absorbida por la misión enviada por la ONU. En Costa de Marfil, la situación era diferente, pues se trataba de una misión de urgencia para evitar el surgimiento de una guerra civil tras la lucha de dos líderes políticos, pero aunque esta misión era solo de mediación, se vio interrumpida después de haber reconocido el fracaso en restaurar la estabilidad y llegar a una conciliación.

Todas estas situaciones de conflicto que se han perpetuado por la falta de una intervención efectiva, han tenido cierto efecto deslegitimador sobre la Unión Africana, pues reflejan la ausencia de autoridad para hacer cumplir los acuerdos y hasta sus propios principios. Y si este ambiente de incertidumbre sobre la efectividad de las herramientas de la Unión se vive en los mismos Estados miembros, igual sucede en el resto de la comunidad internacional, que ha quedado perpleja ante la situación humanitaria en Darfur y ante la pasividad con la cual la UA asumió su intervención.

En cuanto a la Efectividad como criterio de evaluación del efecto que tuvo la AMIS en la UA, es importante definir el concepto. Según Volker Rittberger, junto a los principios, normas, reglas y procedimientos (los cuales constituyen el núcleo de la

definición de Krasner), plantea que las disposiciones de un régimen deben ser eficaces y duraderas, convirtiendo así estos criterios en elementos de medición del régimen. “Efectividad significa que el comportamiento de los actores es realmente guiado por las normas y reglas del régimen, es decir, que las prescripciones y prohibiciones del régimen sean implementadas, y que el cumplimiento de las normas, así como de los mandatos más concretos, puedan ser verificados”¹⁰⁸.

De acuerdo con esta definición y con todos los hechos expuestos anteriormente, se explica la falta de efectividad de la UA, pues está claro que en el caso de Sudán nunca se respetaron las disposiciones de paz y de seguridad que se supone debían asumir todos los Estados miembros de la Unión. Incluso la misma UA no ha sido fiel a sus principios y normas de procedimiento, razón por lo cual las medidas y las herramientas utilizadas en las situaciones de conflicto han sido ineficaces.

Además de lo expuesto por Volker Rittberger, en “Effectiveness: Measuring Success and Failure” escrito por Margaret P. Karns y Karen A. Mingst, se plantea que la eficacia va más allá del cumplimiento formal, pues las partes pueden entrar en el cumplimiento de los acuerdos sin ningún esfuerzo y sin la obligación de tomar medidas que cambien el comportamiento o contribuyan a solucionar los problemas. Los acuerdos por sí solos pueden no ser lo suficientemente ambiciosos para proveer más que alivios temporales a los problemas globales.¹⁰⁹ De ahí que evaluar la efectividad de una Organización Internacional o de cualquier otro tipo de acuerdo, resulte complejo, pues la clave está en las técnicas y mecanismos que se adopten para convertir los acuerdos en acciones concretas que lleven a la consecución de los objetivos.

¹⁰⁸ Ver Rittberger, Volker. “Editor’s Introduction”. En *International regimes in East-West politics*, 1990. p. 3. Traducción libre de autor.

¹⁰⁹ Comparar Karns, Margaret y Mingst, Karen. “The Politics and Processes of Global Governance”. En *International Organization*, 2004. p. 33. Traducción libre de autor.

CONCLUSIÓN

Como se pudo analizar, la Misión de la Unión Africana en Sudán, dirigida al conflicto en Darfur, se catalogó como la misión bandera de la UA, puesto que fue asumida como prioridad entre los retos de la Unión. En ésta, se expondrían las herramientas y capacidades de una organización internacional renovada, pero terminó por convertirse en el hecho que ratificaría que la UA aún presenta enormes falencias para poder consolidarse como símbolo de unidad y garante de paz a nivel regional.

Aunque los conflictos en otras naciones africanas sean iguales o tal vez más complejos que el de Darfur, y pese a que varias de las misiones de paz enviadas a estas regiones tampoco hayan dado los resultados esperados, los inconvenientes en Sudán han tenido mayor peso en el seno de la UA, pues dadas las características del conflicto y la presión de la comunidad internacional, la UA centro toda su atención en la AMIS, anunciando que pondría todo su esfuerzo y sus recursos para poder alcanzar la paz en Darfur.

Por otra parte, teniendo en cuenta que se trataba de una Unión restaurada y construida a partir de las necesidades del continente, lo que se estaba poniendo a prueba con la AMIS, era su efectividad para contribuir a la paz de África. Además, Darfur fue uno de los primeros escenarios de intervención de la fuerza inter-africana, donde se debía demostrar el potencial de dicho componente militar, destinado al restablecimiento o mantenimiento de la paz, del cual se esperaba que se consolidara como garantía de seguridad para los pueblos víctimas de la violencia en África.

En lo referente a la mediación de la UA en las rondas de negociación entre el gobierno de Sudán y los grupos rebeldes enfrentados en Darfur, los resultados fueron positivos, y desde luego la Unión desempeñó un papel clave en la firma del Acuerdo de Alto al Fuego en el 2004 y en el Acuerdo de Paz en Darfur en 2006, pues logró guiar las conversaciones y reanimarlas en momentos en los que parecía que no habría más diálogo. Pero en cuanto a su papel de observador del cumplimiento de los acuerdos, y como facilitador de un entorno seguro para la ayuda humanitaria, la

situación fue muy diferente, pues la AMIS tuvo grandes dificultades hasta para garantizar su propia seguridad.

Respecto al monitoreo del cese al fuego en Darfur, la participación de la UA fue irrelevante, pues los enfrentamientos se mantuvieron y la crisis humanitaria empeoró, sin tomar medidas eficaces ni permitir la intervención a tiempo de organizaciones más capacitadas. Así, queda demostrado que aunque el Acta Constitutiva de la UA disponga de herramientas, y sus diferentes resoluciones especifiquen la forma en que se debe intervenir para alcanzar la paz y mantener la seguridad de cada uno de los Estados miembros, la complejidad económica, política y social de los conflictos africanos, ha impedido el desarrollo adecuado de las misiones de paz, teniendo que recurrir a otras organizaciones regionales en África o a organismos internacionales fuera del continente, lo cual indica que en materia de seguridad, los avances respecto a la Organización para la Unidad Africana han sido mayores en el papel que en la práctica.

Después de la intervención de la UA en Darfur, su efectividad ha quedado en cuestión, pues pese a los esfuerzos y voluntad de sus miembros de consolidarla como la organización principal de África, los resultados no fueron los esperados, ya que a pesar de los ajustes que se hicieron a la AMIS, los recursos económicos y humanos fueron insuficientes para alcanzar la paz de la región. De tal forma que Darfur se ha convertido en el espejo de la Unión, evidenciando las falencias a las que tanto se temían y que pretendían superarse en este nuevo periodo de la organización. Es decir, Darfur se ha convertido en la prueba de la vulnerabilidad de la UA, lo cual ha impedido que se materialicen los objetivos de paz en las regiones que se encuentran en conflicto.

Por otro lado, también se debe tener en cuenta que la AMIS se enfrentó a algunas circunstancias atípicas de conflicto, donde el grupo insurgente responsable de los acontecimientos violentos más cruentos en contra de la población civil Janjaweed, contaba con la complicidad y respaldo del gobierno. Gracias a esto, la UA no encontró apoyo desde el interior de la nación, pues no había verdadera voluntad de hallar una solución pacífica por parte de los dirigentes sudaneses. Sin embargo, estas

condiciones propias del conflicto en Darfur, no pueden ser tomadas como justificación del fracaso de la misión, pues esta situación hubiera podido ser enfrentada con acciones contundentes, si los objetivos trazados por la AMIS hubieran sido más ambiciosos, o si la misión hubiera sido rediseñada basándose en las necesidades de la población civil y no en las exigencias del gobierno sudanés.

Habiéndose dado cuenta la UA de que no contaba con la capacidad ni los recursos para estabilizar la región, el camino debió ser cambiar la estrategia de intervención y acudir de inmediato a la cooperación internacional, pues para su reputación hubiera resultado mejor aceptar las limitaciones y buscar otras alternativas de solución a la crisis, que haber sido responsable de la agudización de conflicto, por haber favorecido indirectamente las pretensiones de un gobierno criminal. Pero por el contrario, la UA se limitó a aumentar el número de militares enviados, mas no a la ampliación de sus competencias, por lo cual los enfrentamientos se mantuvieron y la AMIS sólo continuó lidiando con las consecuencias de la guerra. Además, la Unión tampoco se apoyó en las herramientas de derecho internacional, como la Corte Penal Internacional, ni en las consignadas en su Acta Constitutiva, según la cual, dadas las circunstancias del conflicto en Darfur, la UA estaba autorizada para acudir a una intervención militar con un mandato mucho más extenso, que con la ayuda de la comunidad internacional puede haber resultado efectivo para detener los enfrentamientos.

Todas estas circunstancias que impidieron el desempeño esperado de la UA en Darfur, exacerbaron los sentimientos de incertidumbre y desconfianza que habían surgido a su alrededor, dejado en evidencia nuevamente la debilidad de los organismos de mando y control, y la falta de autoridad en las organizaciones africanas, pues a pesar de los intentos de la Unión por consolidar una fuerza regional de paz, no ha podido demostrar su efectividad ni su capacidad para mediar de manera exitosa, llevando a que diferentes organizaciones internacionales hayan tenido que intervenir y asumir el liderazgo en varios conflictos de África, alejándose cada vez más del ideal de soluciones desde África para África.

Finalmente, se puede concluir que la UA ha demostrado su voluntad de contribuir a la seguridad del continente, como se observa en los avances relacionados con los principios de seguridad humana y la responsabilidad de proteger, respecto a los cuales se consignó en su Acta Constitutiva la facultad de intervenir en situaciones de conflicto. No obstante, aún son muchas las dificultades y limitaciones que impiden ir más de una visión normativa y hacer realidad los ideales de paz y unidad.

De este modo, queda abierta la discusión acerca de si la UA debe limitar su actuación a intervenciones de menor exigencia, como los casos en que ha procedido como mediador, y así reconocer sus limitaciones y dejar las grandes intervenciones a organizaciones internacionales con mayor experiencia. O si por el contrario, debe seguir con su ambición de ganar un mayor protagonismo en el sistema internacional y de convertirse en una institución representativa que logre influir en la toma de decisiones del concierto internacional. Para esto último, hace falta apoyarse en otras organizaciones internacionales y herramientas de derecho internacional, además de conseguir el verdadero compromiso de los Estados miembros con los principios y objetivos de la Unión. Aún así, resulta evidente que a la UA le queda un largo camino por atravesar, para poder llegar a posicionarse como una verdadera autoridad que no se doblegue ante las exigencias de los gobiernos autoritarios y que logre el diseño de estrategias eficaces ajustadas a las necesidades de cada nación, y así conseguir al verdadero cumplimiento de los acuerdos.

BIBLIOGRAFÍA

De Waal, Alex. *War in Darfur, And The Search For Peace*. Boston: Global Equity Initiative, Harvard University, 2007.

De Waal, Alex y Flint, Julie. *Darfur: historia breve de una larga guerra*. Barcelona: Intermón Oxfan, 2007.

Capítulos o artículos en libros

Diez de Velasco, Manuel. “Las Organizaciones Internacionales en África”. En: Diez de Velasco, Manuel. *Las Organizaciones Internacionales*. Undécima edición. Madrid: Tecnos, 1999. 774 – 778.

Duffy Toft, Monica. “The Republic of Sudan: A Collapsed Negotiated Settlement”. En: Duffy Toft, Monica. *Securing The Peace: the durable settlement of civil wars*. Nueva Jersey: Princeton University Press, 2010. 116 – 129.

Jervis, Robert. “Emergent Properties”. En: Jervis, Robert. *System Effects: Complexity in Political and Social life*. Nueva Jersey: Princeton University Press, 1997. 12 – 16.

Karns, Margaret y Mingst, Karen. “The Politics and Processes of Global Governance”. En: Karns, Margaret y Mingst, Karen. *International Organization*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2004, 30 – 34.

Keohane, Robert. “Institucionalismo neoliberal: Una perspectiva de la política mundial”. En: Keohane, Robert. *Instituciones internacionales y poder estatal*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1993. 13 – 37.

Morjé Howard, Lise. "The ongoing multidimensional peacekeeping operations". En: Morjé Howard, Lise. *UN peacekeeping in civil wars*. Nueva York: Cambridge University Press, 2008. 299 – 326.

Prunier, Gérard. "The World and the Darfur Crisis". En: Prunier, Gérard. *Darfur: The ambiguous Genocide*. Nueva York: Cornell University Press, 2007. 124 – 148.

Rittberger, Volker. "Editor's Introduction". En: Rittberger, Volker. *International Regimes in East-West Politics*. Londres y Nueva York: Pinter Publishers, 1990. 1 – 8.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Jervis, Robert. "Cooperation Under Security Dilemma". *World Politics*. No. 2, Vol. 30 (Jan., 1978): 167-214. Consulta realizada en mayo de 2011. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/2009958>

Jervis, Robert. "Realism in the Study of World Politics". *International Organization*. No. 4, Vol. 52 (Autumn, 1998): 971-991. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://links.jstor.org/sici?sici=0020-8183%28199823%2952%3A4%3C971%3ARITSOW%3E2.0.CO%3B2-I>

Jervis, Robert. "Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate". *International Security*. No. 1, Vol. 24 (Summer, 1999): 42-63. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2539347>

Jervis, Robert. "Security Regimes". *International Organizations*. No. 2, Vol. 36 (Spring, 1982): 357-378. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/2706526>

Krasner, Stephen. "Structural Causes and Regimen Consequences: Regimes as Intervening Variables". *International Organizations*. No. 2, Vol. 36 (Spring, 1982): 185-205. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/2706520>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

BBC Mundo. "China trata de "bloquear" reporte sobre Darfur". 21 de octubre de 2010. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2010/10/101021_ultnot_china_info_rme_darfur_armas_amab.shtml

_____. "China y Rusia "violan embargo"". 8 de mayo de 2007. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6633000/6633723.stm

_____. "Darfur: petróleo y sangre". 24 de octubre de 2004. Consulta realizada en septiembre de 2011. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3947000/3947721.stm

_____. "Darfur: señalan a sospechosos". 27 de febrero de 2007. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6400000/6400891.stm

_____. "Darfur: todo el Estado involucrado". 5 de junio de 2008. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7438000/7438883.stm

_____. "El CPI se pronuncia sobre al-Bashir". 4 de marzo de 2009. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7922000/7922732.stm

_____. “Liga Árabe al rescate de al- Bashir”. 20 de Julio de 2008. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7515000/7515877.stm

_____. “Ocampo insiste contra al-Bashir”. 27 de septiembre de 2008. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7639000/7639063.stm

_____. “Zona del conflicto de Darfur”, 25 de junio de 2007. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6237000/6237358.stm

Elmundo.es. “El Gobierno de Sudán expulsa a diez ONG internacionales y disuelve a dos locales”. 5 de marzo de 2009. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/03/04/solidaridad/1236198057.html>

Integrated Regional Information Networks – IRIN. “SUDAN: AU mission in Darfur running out of cash”. 16 de diciembre de 2005. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.irinnews.org/Report/57590/SUDAN-AU-mission-in-Darfur-running-out-of-cash>

Inter Press Service – IPS. “China tiene la llave”. Octubre 2011. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=99279>

Radio Nederland Wereldomroep - RNW. “La Unión Africana apoya al presidente de Sudán”. 3 de julio de 2009. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.rnw.nl/espanol/article/la-uni%C3%B3n-africana-apoya-presidente-de-sud%C3%A1n>

Otros documentos

African Union. “The Constitutive Act”, *s.f.* Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.au.int/en/sites/default/files/ConstitutiveAct_EN.pdf

_____. “The Peace And Security Department (PSD)”, *s.f.* Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web: <http://au.int/en/dp/ps/psd>

_____. “Press Release 51/2004”, 28 de mayo de 2004. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: http://www.africa-union.org/News_Events/Press_Releases/51%2004Sudanese%20parties%20sign%20agreement.pdf

_____. “Press Release No 098/2004”, 2004. 28 de octubre de 2004. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web: http://www.africa-union.org/News_Events/Press_Releases/98%2004%20press%20release%20darfur%2027%2010%2004.pdf

Alaminos, María Ángeles - Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional (UNISCI). *El Conflicto En Darfur: Un Reto Para La Credibilidad De La Unión Africana*, Enero 2008. Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20Alaminos.pdf>

Amnistía Internacional. “La Unión Africana de espaldas a la Corte Penal Internacional y víctimas en Darfur”, 17 de julio de 2009. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://amnistia.me/profiles/blogs/la-union-africana-de-espaldas>

_____. *Sudán. La población desplazada de Darfur Una generación marcada por la ira*, 22 de enero de 2008. Consulta realizada en: noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR54/001/2008/es/a98e4306-6fb1-11dd-8e5e-43ea85d15a69/afr540012008spa.pdf>

Central Intelligence Agency (CIA). “CIA World Factbook - Sudan”, *s.f.* Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/su.html>

Centro de Información de las Naciones Unidas – CINU. “Acción ONU - La Misión de las Naciones Unidas en Sudán (UNMIS)”, *s.f.* Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.cinu.org.mx/temas/DARFUR/accion-onu.htm>

Centro de Recursos Africanistas - CREA. “Sudán. Reseña histórica”. *s.f.* Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.crea-africa.org/conoce-africa/paises/?pais=Sud%C3%A1n&content=Historia>

Comité Internacional de la Cruz Roja. “Sudán: responder a una compleja crisis humanitaria”, 19 de julio de 2010. Consulta realizada en agosto de 2011. Disponible en la página web: <http://www.icrc.org/spa/resources/documents/update/sudan-update-190710.htm>

Comité Internacional Sobre la Intervención y Soberanía de los Estados. *Responsabilidad de Proteger*, Diciembre de 2001. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en

la página web:
http://www.ceipaz.org/images/contenido/La%20responsabilidad%20de%20proteger_ESP.pdf

Darfur Visible. “El conflicto se hace visible”, *s.f.* Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web:
http://www.darfurvisible.org/historia_view.php?uuid=5

_____. “Gobierno de Al-Bashir”, *s.f.* Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web:
http://www.darfurvisible.org/historia_view.php?uuid=4

Encina, Carlota García - Real Instituto Elcano. “Informe – Darfur: estado de la cuestión”, Diciembre 2004. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.realinstitutoelcano.org/archivos/subidos/Informe%20Darfur-pdf.pdf>

Global Security.Org. “Sudan Fisrt Civil War”. 7 de noviembre de 2011. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.globalsecurity.org/military/world/war/sudan-civil-war1.htm>

Guéhenno, Jean Marie - Amnistía Internacional. “Documento - Obstrucciones y demoras. Darfur necesita con urgencia efectivos de mantenimiento de la paz”, 8 de octubre de 2007. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.amnesty.org/es/library/asset/AFR54/006/2007/es/9f0b1ebf-d360-11dd-a329-2f46302a8cc6/afr540062007es.html>

Henri Boshoff – Institute for Security Studies. “The African Unión Mission in Sudan. Technical and operational dimensions”, 2005. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.iss.co.za/pubs/asr/14no3/AWBoshoff.htm>

Naciones Unidas. “Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la Resolución 1591 (2005) relativa a Sudán”. *s.f.* Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1591/>

_____. “UNAMID. Operación Híbrida de las Naciones Unidas y de la Unión Africana en Darfur – Antecedentes”, *s.f.* Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unamid/background.shtml>

North Atlantic Treaty Organization (NATO). “Assisting the African Unión in Sudan”, 30 de marzo de 2012. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49194.htm

Observatorio de la Crisis Sistémica. “Sudan - Jul 06”, 2006. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: <http://forajidosdelanetwar.blogspot.com/2011/07/proposito-de-la-independencia-de-sudan.html>

Powell, Kristiana - Fuhem. “El régimen emergente de paz y seguridad de la Unión Africana”, *s.f.* Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Paz/Seguridad%20internacional/POWELL,%20Kristiana,%20El%20r%C3%A9gimen%20emergente%20de%20paz%20y%20seguridad%20de%20la%20Uni%C3%B3n%20Africana,%20Papeles%2096.pdf>

Rightsmaps. “Oil Concessions in Central & Southern Sudan”, *s.f.* Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.rightsmaps.com/html/sudmap2.html>

Scott, Edwards - Universidad de Alicante. “Desintegración Social en Darfur”, 2008. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web: http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/8854/1/RMF_31_14.pdf

Sudan Net. “About Sudan”. *s.f.* Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.sudan.net/about.php>

Sudan Watch. “Enhanced Humanitarian Ceasefire Agreement (EHCA): AU wants Darfur fighters to withdraw to clearly identified areas with buffer zones between”. Marzo 15 de 2006. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://sudanwatch.blogspot.com/2006/03/enhanced-humanitarian-ceasefire.html>

United Nations Mission in Sudan (UNMIS). “The background to Sudan's Comprehensive Peace Agreement”, *s.f.* Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://unmis.unmissions.org/Default.aspx?tabid=515>

United States Commission on International Religious Freedom. “Sudan 2011 Chapter Summary”. *s.f.* Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.uscirf.gov/government-relations/other-advocacy-materials/3401-sudan-.html>

United States Institute Of Peace. “Overcoming Obstacles To Humanitarian Assistance Darfur”. Enero 2006. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.usip.org/publications/overcoming-obstacles-humanitarian-assistance-darfur>

UNMIS. United Nations Mission in Sudan. “The background to Sudan's Comprehensive Peace Agreement”. *s.f.* Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://unmis.unmissions.org/Default.aspx?tabid=515>

Wasil, Ali - Sudan Tribune. "African Union is an obstacle to peace in Darfur". Septiembre 16 de 2007. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.sudantribune.com/African-Union-is-an-obstacle-to,23794>

WordPress.com. "Mapa de Sudán y Sudán del Sur", julio 13 de 2011. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: <http://fraydraco.wordpress.com/2011/07/13/bienvenido-al-mundo-sudan-del-sur/>

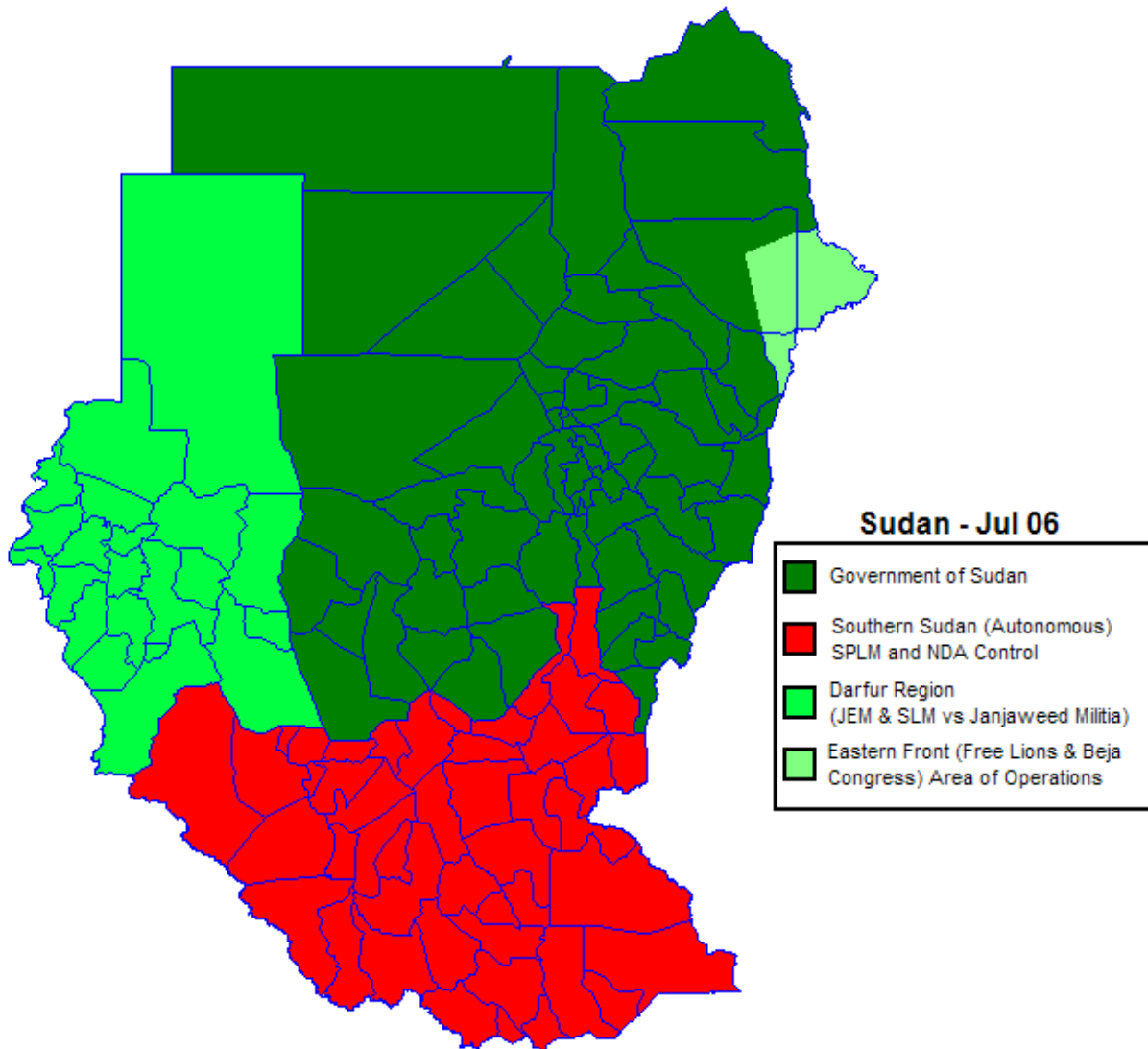
ANEXOS

Anexo 1. Mapa. División de Sudán.



Fuente: WordPress.com. “Mapa de Sudán y Sudán del Sur”, 2011. Consulta electrónica.

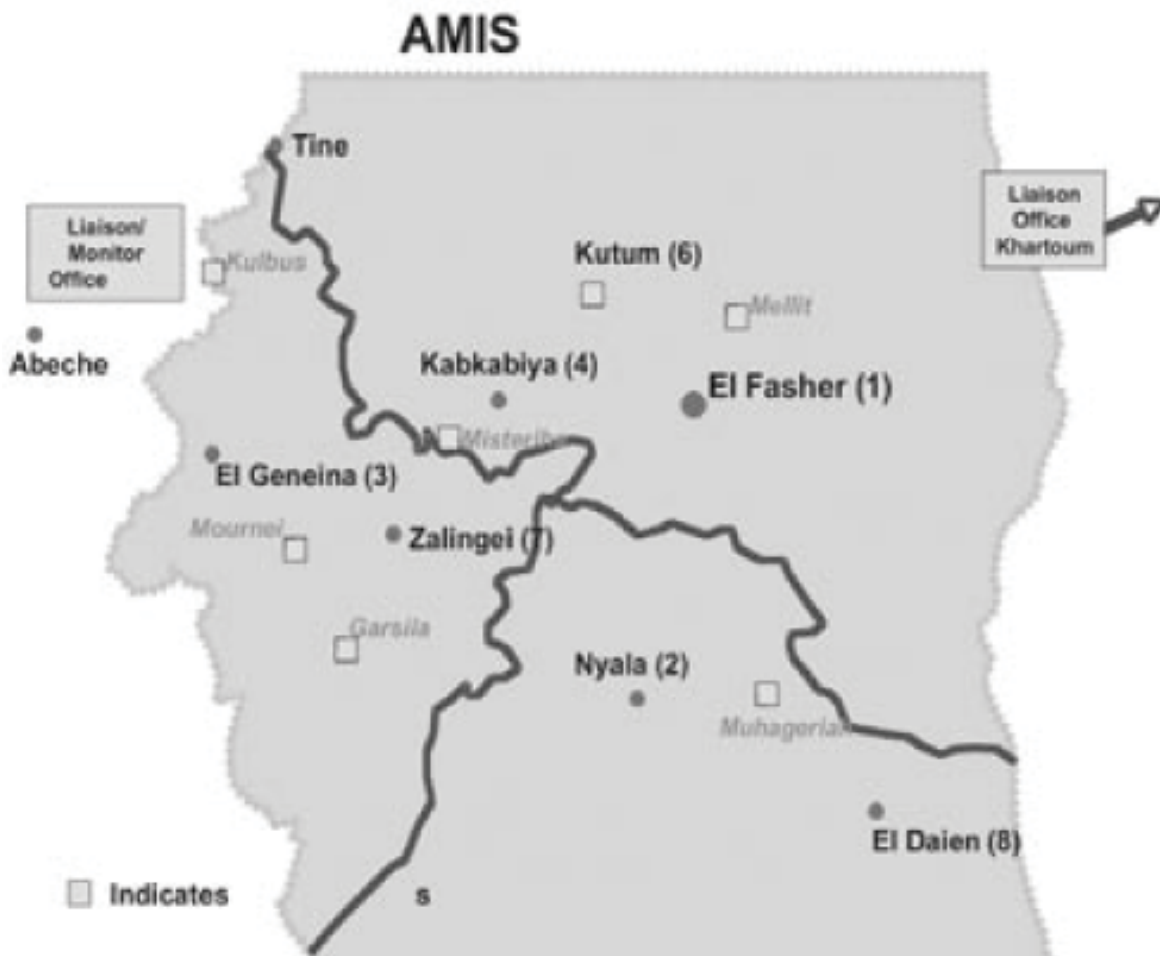
Anexo 2. Mapa. Territorios Controlados por los Rebeldes.



Fuente: Observatorio de la Crisis Sistémica. "Sudan - Jul 06", 2006. Consulta electrónica.

Anexo 3. Mapa. Militares y Policía Civil de la AMIS en Darfur.

Los militares y los cuarteles generales de la policía civil de la AMIS se encuentran en El Fasher, que es también la sede para el sector 1 (ver mapa abajo). Hay otros siete sectores localizados de la siguiente manera: Nyala (sector 2), El Geneina (sector 3), Kabkabiya (sector 4), Tine (sector 5), Kutum (sector 6), Zalinguei (sector 7) y El Daien (sector 8).



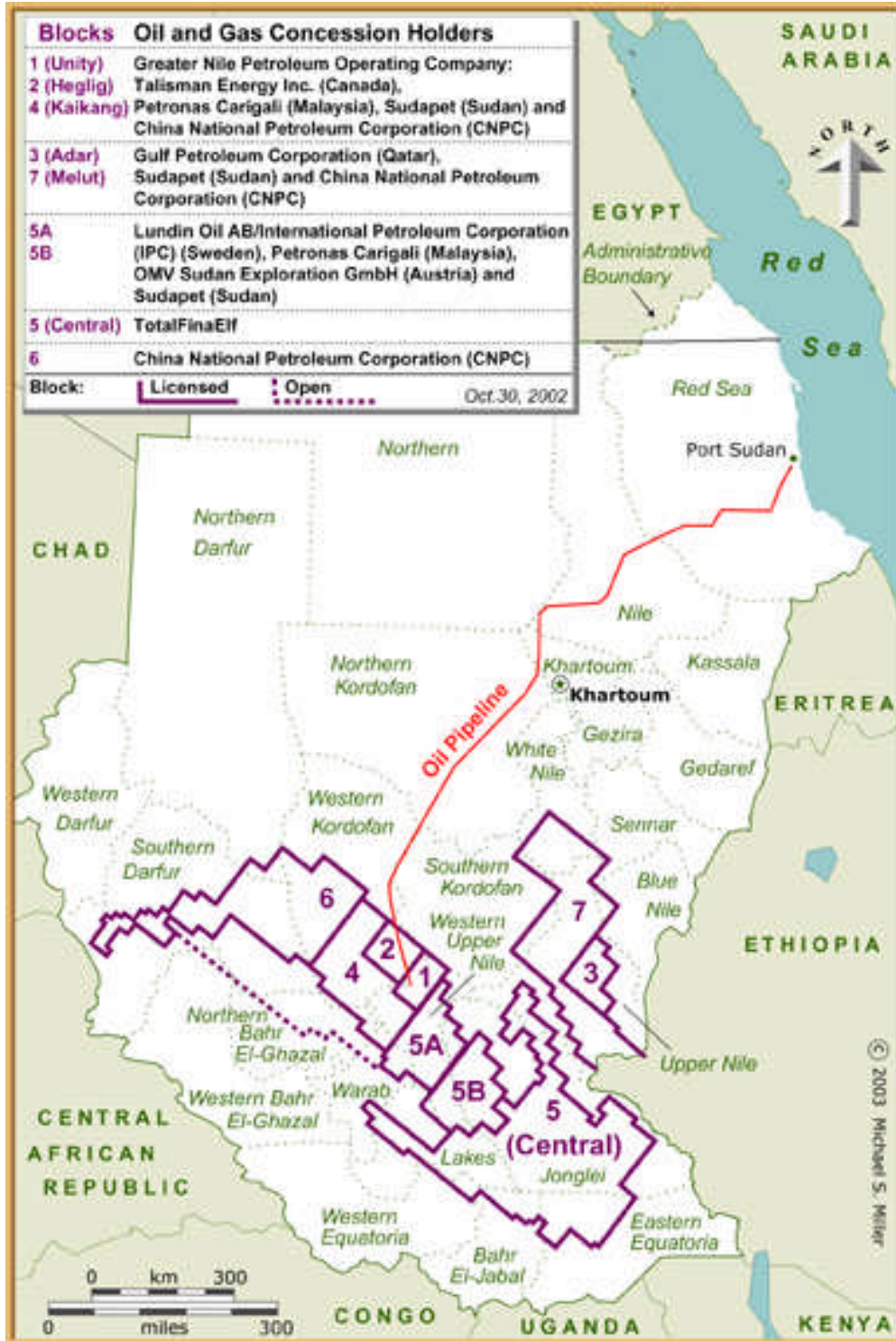
Fuente: Henri Boshoff. "The African Union Mission in Sudan. Technical and operational dimensions", 2005. Consulta electrónica.

Anexo 4. Mapa. Zona de conflicto en Darfur.



Fuente: BBC Mundo. "Zona del conflicto de Darfur", 2007. Consulta electrónica.

Anexo 5. Mapa. Concesiones Petroleras en Sudán.



Fuente: Rightsmaps. "Oil Concessions in Central & Southern Sudan", s.f. Consulta electrónica.