

LA DISPUTA SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LAS RELACIONES
INTERNACIONALES A LA LUZ DE LAS PRÁCTICAS DE LA INVESTIGACIÓN
DISCIPLINARIA EN COLOMBIA (2001-2011)

CAMILO ANDRÉS GARZÓN MARTÍNEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012

“La disputa sobre la epistemología de las Relaciones Internacionales a la luz de las prácticas de la investigación disciplinaria en Colombia (2001-2011)”

Disertación

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Camilo Andrés Garzón Martínez

Dirigida por:

Enver Joel Torregroza Lara

Semestre II, 2012

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LA DISCUSIÓN SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	5
1.1. LA DISCUSIÓN DE LA EPISTEMOLOGÍA COMO UN DEBATE SOBRE LO QUE ES LA CIENCIA	5
1.2. LA DISCIPLINA COMO HISTORIA Y LA HISTORIA DE LA DISCIPLINA	8
1.3. TRES DEBATES EPISTEMOLÓGICOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	10
1.3.1. Enfoques teóricos	11
1.3.2. Unidad de análisis	12
1.3.3. Métodos de investigación	15
2. PARA UNA SOCIOLOGÍA DISCIPLINAR DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	17
2.1 UNA CIENCIA DE LA CIENCIA	17

2.2 REFLEXIVIDAD EN EL CAMPO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	20
2.3 PRÁCTICAS DE LA ESCRITURA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES	22
3. LAS PRÁCTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN COLOMBIA	24
3.1 LA SELECCIÓN TEMÁTICA EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA	26
3.2 LOS ENFOQUES TEÓRICOS EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA	31
3.3 LA UNIDAD DE ANÁLISIS EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA	34
3.4 EL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA	38
4. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Cuadro 1. División temática en manuales de Relaciones Internacionales	13
Cuadro 2. Unidades de análisis identificadas en el estudio.	15
Gráfico 1. Zonas geográficas empleadas en la práctica de la escritura académica en Colombia por porcentaje.	27
Cuadro 3. Número de veces en que áreas de estudio fueron empleadas por los investigadores en cada grupo de investigación.	28
Gráfico 2. Enfoques analíticos usados en el conjunto de los grupos de investigación en Colombia por porcentaje.	31
Gráfico 3. Unidades de análisis usadas en el conjunto de los grupos de investigación por porcentaje.	34
Gráfico 4. Número de veces en que son usadas las tres unidades de análisis más comunes por centro de investigación.	37
Gráfico 5. Método de investigación usado en la totalidad de los grupos de investigación por porcentaje.	38
.	

Gráfico 6. Número de veces en que son usados los métodos de investigación en los grupos de investigación	40
--	----

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Documento. Lista de artículos sobre Relaciones Internacionales publicados entre 2001-2012.

Anexo 2. Documento. Consideraciones sobre la codificación de cada uno de los debates epistemológicos.

INTRODUCCIÓN

El acto de escribir es todo menos un acto absolutamente libre. Y menos libre es tratándose de la escritura que ocurre “dentro”¹ de los márgenes de una disciplina académica, la cual presenta reglas de procedimientos sin las cuales lo escrito no tiene cabida “dentro” de ella. En ese sentido, las disciplinas académicas pueden ser vistas como “una forma de riguroso y específico entrenamiento científico que resultará en profesionales que han sido *disciplinados* por su disciplina”². Y ello ocurre con particular nitidez en la escritura de un texto como el presente, donde una de sus primeras victorias estriba en justificar la temática del mismo de tal modo que se haga merecedor de una aprobación que lo acredite como un escrito propio del campo de estudio al que “pertenece” su autor.

En el camino de dicha justificación, por supuesto, se corre el peligro de asumir de manera ingenua los muchos debates, conceptos, teorías y métodos que han sido enseñados como constituyentes del acervo disciplinario y tomarlos como plantillas sobre las cuales proyectar la posibilidad de la escritura sin preguntar por su legitimidad y sus implicaciones. Aquí hablamos concretamente de la disciplina de las Relaciones Internacionales con sus paradigmas, tradiciones de pensamiento, programas de investigación y terminologías propias.

Así las cosas, la presente monografía no intenta explicar ningún *fenómeno internacional* aplicando tal o cual teoría dada en la disciplina. Más bien intenta hacer una revisión de esas discusiones puestas tras bambalinas en su desarrollo teórico, cuidándose de hacer un uso muy delicado de las palabras y de los temas ya vinculados al campo de estudio. Pretende así dar cuenta de la discusión latente sobre la epistemología propia de las Relaciones Internacionales. Para ello no resulta suficiente una reconstrucción del debate epistemológico en términos teóricos. Vale

¹ No son claros cuáles son los criterios que finalmente deciden qué es y qué no es un escrito propio de las Relaciones Internacionales. Conviene no creer que sólo por decirlo ya se está adscrito, ni que sólo por haber cursado un programa nombrado Relaciones Internacionales ya se tienen suficientes credenciales para escribir “dentro” del campo.

² Ver Krishnan, Armin. *What are Academic Disciplines? Some observations on the Disciplinarity vs. Interdisciplinarity debate*, 2009. p. 8.

decir que sólo así hacerlo ignoraría que aquellos debates no ocurren en una dinámica atemporal en la cual se discurre por una interlocución puramente abstracta, sino que sus preocupaciones ocurren situadas espacial e históricamente; que los entornos académicos plantean el problema epistemológico de una manera especial y circunscrita a sus propias capacidades e intereses.

El entorno que interesa ahora es el de los centros de investigación en Relaciones Internacionales en Colombia, pues es allí donde se fragua con mayor circunspección la actividad investigativa de la que tenemos más cercana noticia. Es decir, una escritura “dentro” de los lindes de la disciplina que, sin duda, tiene que vérselas con la reinterpretación de sus múltiples discusiones epistemológicas. Es en esa interlocución donde se ubica el objetivo general del presente escrito, que es el de indagar en las prácticas de la investigación “al interior” de las Relaciones Internacionales, para identificar en éstas la idea que subyace respecto al estado del debate epistemológico y cómo la práctica se guía en él y aporta al mismo.

La temática se presenta en tres secciones que están estrechamente relacionadas. Primero, se hace una reconstrucción de la manera en que se ha presentado el debate *epistemológico* en el *discurrir* de la disciplina. Para ello será necesario definir lo que se entiende por epistemología de manera amplia, luego de lo cual se expondrán las implicaciones de indagar en el *discurrir*, entendiendo que cuando se discurre se hace en un tiempo, y que dicho tiempo es, claro está, un fenómeno histórico, por lo que suponemos a las Relaciones Internacionales como un *hecho histórico*. Identificadas las auto-imágenes que de la disciplina emergen como producto de ese *discurrir*, se procederá a hacer una codificación de tres debates que emergen de ellas y parecen contarse entre los más neurálgicos cuando se plantea el debate epistemológico. En la segunda sección, se da cuenta de la potencialidad latente de integrar los aportes de la Sociología de la Ciencia al análisis de las prácticas de la investigación. Para ello se hace una lectura de lo que ha venido a llamarse la Sociología de la Ciencia y de allí se deriva una sugerencia acerca de cómo integrar sus enfoques en el campo de las Relaciones Internacionales, haciendo especial énfasis en la investigación de las prácticas de la escritura. Finalmente se somete la discusión

epistemológica al análisis de las prácticas de la investigación en Colombia durante un periodo de tiempo fijado entre el año 2001 y 2011, seleccionando cuatro grupos de investigación, de los que se hace lectura de sus artículos académicos durante todo éste periodo para encontrar tendencias, divergencias e indicadores con respecto a la temática de los artículos, el enfoque analítico, las unidades de análisis y los métodos de investigación. De lo encontrado se deriva una conclusión, que es el recuento final de los resultados obtenidos, todos los cuales se encaminan a sugerir una imagen actualizada de la disciplina de las Relaciones Internacionales en Colombia, imagen a la que mucho falta por pulirle y dimensionarla, pero que ya deja algunas puntadas de color sobre las que se puede proseguir el cuadro.

En lo fundamental, conviene destacar ya desde esta instancia que dichos trazos nos dejan entrever una disciplina compleja, que supera todas las casillas aparentes de los paradigmas, los enfoques teóricos y las unidades de análisis. La práctica de la investigación en Colombia no se rige por esas líneas pedagógicas, sino que se forma en razón de los particulares intereses de cada académico y del entorno investigativo que lo rodea. De esos entornos obtenemos diferentes resultados, y debe advertirse que las prácticas nunca son uniformes, sino que están cambiando conforme se mueve el tiempo y dependiendo de hacia dónde dirijamos nuestra atención. Sin embargo, a pesar de las diferencias concretas, hay también regularidades y puntos compartidos. Los estudios internacionales en Colombia tienen comúnmente en el horizonte geográfico de sus pesquisas a la propia región de América Latina o a los Estados Unidos. Al estudiar estas regiones privilegian como área de estudio las Relaciones Internacionales de una región particular, prescindiendo de otras áreas que tienen mayor relevancia en otras partes del mundo. Ningún enfoque teórico es determinante a la hora de escoger conceptos y teorías, pero cuando se usan, lo más común es que se apele a los complejos conceptuales que legaron el realismo y el liberalismo, si bien no de manera ortodoxa, sino siempre separándose de estos cuando no conviene aceptar un presupuesto caduco. A pesar de las constantes críticas al Estado, sigue siendo la unidad de análisis más estudiada, si bien ya hay serios estudios sobre otras unidades de igual legitimidad como las Organizaciones

Internacionales, los Grupos Insurgentes Internacionales y la Sociedad Civil. Metodológicamente, esquivar el método es la tendencia, y se prefieren los criterios de orden cualitativo a los cuantitativos, que son rotundamente escasos.

La investigación ha permitido obtener esas líneas sobre la naturaleza epistemológica de las Relaciones Internacionales cuando se analiza desde la práctica inmediata de su manufactura en Colombia. Por su puesto, falta mucho por completar, y es esta una invitación a procurar darle continuidad a este tipo de ejercicios de autoreflexividad disciplinaria, que se convierten en garantía cada vez más urgente de toda disciplina científica, pues permiten ver sus dimensiones reales en la práctica, que es donde finalmente surge localizada histórica y geográficamente cualquier idea de la ciencia.

Para dichos propósitos sería muy grato seguir hilando en las consecuencias de esta investigación, por ejemplo, indagando en las relaciones que existen entre las unidades de análisis, los métodos de investigación y los enfoques teóricos. A saber, ya que conocemos cómo funcionan, sería positivo si además pudiéramos responder cuál de todos estos criterios epistemológicos es el más determinante en el momento en que un académico se dispone a hacer ciencia de la política mundial. ¿Qué prioridades tiene? ¿Elige primero el tema y de allí deriva los enfoques o es la unidad de análisis la que le despeja cuáles enfoques debe utilizar? En fin, hay tanto por descubrir acerca de cómo se confecciona la disciplina en nuestras más próximas inmediaciones, que ni el mundo mismo como temática a la que pretende la disciplina, parece ser más grande o complejo que la manera en que lo estudiamos aquí, a 2.600 metros de éste.

1. LA DISCUSIÓN SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

1.1. LA DISCUSIÓN DE LA EPISTEMOLOGÍA COMO UN DEBATE SOBRE LO QUE ES LA CIENCIA

Al intentar hacer una reconstrucción sobre cómo se ha desarrollado el debate acerca de la epistemología de las Relaciones Internacionales, la primera cuestión que salta a la vista es efectivamente qué se puede entender por dicha *epistemología* y por qué está en disputa.

La pedagogía de los métodos de investigación suele enseñar que todo proyecto investigativo que se precie de llamarse científico debe estar al tanto de su posición ontológica (sobre el *ser*, y lo que existe en el mundo), epistemológica (sobre el *conocer* y cómo los observadores formulan y evalúan afirmaciones acerca del mundo) y, finalmente, como resultado de las anteriores, metodológica (las herramientas de investigación que le llevarán a comprobar esas afirmaciones).³

Así entendida, la discusión acerca de la epistemología sería concretamente una en la cual los distintos autores debaten sobre *cómo conocer*, independientemente, por ejemplo, de qué métodos utilizan. Sin embargo, lo cierto es que nunca ha sido tan claro qué es lo que se está entendiendo por epistemología, de tal modo que hay quien ha dicho que en el campo de estudio de las Relaciones Internacionales, términos como éste han sido “lanzados como granadas de mano filosóficas, con poca consideración acerca de cómo son utilizados o con qué fin”⁴. Tal es el caso, por ejemplo, de Michael Nicholson, de quien Wight dice haber encontrado referencias al positivismo al tiempo como una “epistemología”, una “metodología” e incluso como “cualquier tipo de aproximación al comportamiento social”⁵.

Del mismo modo, no es claro que el investigador desarrolle su pesquisa científica siguiendo un orden jerárquico en el que, primero, se ocupa de dilucidar su

³ Comparar también Klots, Audie y Lynch, Cecelia. *Strategies for research in constructivist International Relations*, 2007. p. 6. O King, Gary; Keohane, Robert y Verba, Sidney. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*, 1994. p. 15

⁴ Ver Wight, Colin. “The Philosophy of Social Science and International Relations”. En *Handbook of International Relations*, 2002. p. 26.

⁵ Ver Wight, “The Philosophy of Social Science and International Relations”. p. 26.

horizonte ontológico, y después de haberlo hecho se dispone a ocuparse de consideraciones epistemológicas. Podría bien elegir un método que le resulte cómodo y de allí derivar afirmaciones ontológicas. Dada la situación, resulta verdadero que no es evidente cómo rastrear el debate epistemológico de las Relaciones Internacionales. ¿Qué deberíamos entender por el mismo? ¿Podríamos equiparlo al debate entre los paradigmas hogaño referenciados como constituyentes del campo? ¿Y en ese sentido el Realismo, por ejemplo, sería un compromiso epistemológico o metodológico? ¿No compartirían el Paradigma Liberal y el Realista métodos similares aún con divergencias ontológicas?

Las anteriores preguntas conducen a una evidencia palpable: no es muy clara la diferencia entre ontología, epistemología y metodología, ni mucho menos un orden jerárquico entre ellas. De hecho, las tres están íntimamente ligadas.⁶ y una pregunta epistemológica es también una pregunta ontológica. No pudiendo el presente trabajo ocuparse de una dilucidación sobre el “sentido auténtico” que debería tener el uso del término epistemología, prefiere, más bien, una definición amplia del mismo. Una que acrecienta la vaguedad de lo que se entenderá por la discusión acerca de la epistemología de las Relaciones Internacionales, pero que sirve para que el autor mismo pueda maniobrar con mayor holgura la operacionalización de dicha idea.

Así pues, una identificación amplia de lo que implica una epistemología se asemeja, para los propósitos de la investigación, a lo que Patrick Thaddeus Jackson quiso identificar como una metodología “ampliamente entendida” (ya vimos que las categorías no tienen por qué excluirse). A saber: “el contexto dentro del cual prácticas particulares de producción de conocimiento pueden tener sentido”⁷. Dada la referencia, el debate sobre la epistemología propia de las Relaciones Internacionales no excluye ninguna de las discusiones que se han referenciado como constituyentes de la disciplina misma. Dicho de otro modo, la historia toda del acervo teórico de la disciplina es también una historia de la discusión sobre su epistemología.

⁶ Comparar Wight, “The Philosophy of Social Science and International Relations”. p. 42.

⁷ Ver Thaddeus Jackson, Patrick. *The conduct of inquiry in International Relations. Philosophy of science and its implications for the study of world politics*, 2011. p. 32.

Dicho debate sobre qué tipo de prácticas de producción de conocimiento es más válido para dotar de una explicación adecuada a los *fenómenos internacionales* es necesario e inherente a la disciplina en tanto que en él recae la justificación de sus propias actividades. El mismo podría traducirse también como la discusión sobre lo que ha de ser entendido como *científico* para las Relaciones Internacionales. Y decimos que la historia completa de la disciplina está inmersa en él, precisamente porque desde lo que se referencia como sus primeros momentos, su génesis, que bien podría ser la obra de Hans Morgenthau, en especial su *Politics Among Nations*, ya hay una defensa de su trabajo como una “empresa científica” aun cuando no se encuentra más que un breve gesto sobre lo que en él se entiende por tal actividad como “la aspiración a entender las fuerzas subyacentes a los fenómenos sociales y el modo de su operación”⁸.

Asentado Morgenthau en una vaga noción de ciencia legitimó su proyecto académico, y las críticas contra dicha vaguedad, que no contra el prestigio cultural de la noción de ciencia, se convirtieron en el “segundo gran debate” de las Relaciones Internacionales, “del que resultó una vinculación de la ciencia con la cuantificación, los métodos formales y las proposiciones generales”⁹.

Sin embargo, la discusión sobre el sentido auténtico de la ciencia para la disciplina, como veremos en el siguiente acápite, siguió su rumbo, inacabado, y acaso inacabable, y hoy ya tiene pleno reconocimiento en lo que se ha llamado el “cuarto debate”, que es una discusión entre teorías racionalistas y reflectivistas, a propósito de cómo conocemos lo que decimos conocer. Discusión que abarca, como era de esperarse y como ha reconocido Steve Smith, diferencias epistemológicas, ontológicas y metodológicas.¹⁰ A todo esto Kuhn le llamaría un estado pre-paradigmático de la ciencia, donde ninguna teoría es dominante y hay múltiples discrepancias frente al objeto de estudio de la disciplina.¹¹ Hasta donde sabemos, la

⁸ Ver Morgenthau, Hans. *Politics among nations*, 1985. p. 17.

⁹ Ver Thaddeus Jackson. *The conduct of inquiry in International Relations*. p. 17.

¹⁰ Comparar Smith, Steve. “Diversity and Disciplinarity in International Relations Theory”. En *International Relations Theories. Discipline and Diversity*, 2010. p. 5.

¹¹ Comparar Kuhn, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*, 2006. p. 176.

condición del conflicto de paradigmas ha sido insoslayable en la narrativa de las Relaciones Internacionales y puede preguntarse si no ocurre lo mismo para otras áreas de las Ciencias Sociales. Ahora veamos en qué consiste esa narrativa de la disciplina.

1.2. LA DISCIPLINA COMO HISTORIA Y LA HISTORIA DE LA DISCIPLINA

Cuando uno asocia, como hemos hecho en el acápite anterior, la discusión epistemológica a la historia misma de la justificación de la ciencia en la disciplina de las Relaciones Internacionales, encuentra que hacer una reconstrucción de dicha discusión implica vérselas con un objeto de estudio que es esencialmente histórico. Y como toda historia también es esta una historia contada. Y contada no por todos los participantes de la misma, sino contada por ciertos agentes cuyas versiones, por distintas razones, se han convertido en predominantes y mayoritarias.

Frente a *quienes* son los que cuentan la narrativa de la disciplina, se han presentado importantes argumentos en los que se crítica que las fuentes de dicha historia provienen de una hegemonía fundamentalmente estadounidense que influencia el perfil teórico de la disciplina, de tal manera que las teorías son exportadas al resto del mundo aun cuando sus preocupaciones responden a apremios circunscritos a los problemas de política internacional de los Estados Unidos.¹² La exportación procede y continúa aún a pesar de sus deficiencias porque los *narradores* además cuentan con una legitimación para emitir sus discursos. Legitimación que puede ser de carácter social, económico y cultural, es decir, que posee condiciones mejores para la emisión de dichos discursos, de tal modo que los Estados Unidos se muestran como potencia no sólo en el ámbito de la política internacional, sino en el sentido de las explicaciones científicas sobre la política internacional.

Las respuestas a dicha narración “desde arriba” han llevado a la reivindicación de historias subalternas, donde, por ejemplo, se asume la posibilidad de visibilizar otras teorías de Relaciones Internacionales no occidentales, “que han

¹² Comparar Weaver, Ole. “The Sociology of a Not so International Discipline: American and European Developments in International Relations”. En *International Organization*. Vol 52, No.4 (1998) p. 688.

estado escondidas por barreras del lenguaje o por estar localizadas en áreas de estudio fuera del ámbito occidentalmente definido de las Relaciones Internacionales”¹³. Con una apertura tal se puede pensar en figuras como Gandhi, Sukarno o Aung San Suu Kyi, y equipararlas a proponentes de teorías acerca de la configuración del Orden Internacional. Aung San, bajo esta perspectiva, estaría apelando a una visión liberal internacionalista de las Relaciones Internacionales, privilegiando la interdependencia y el multilateralismo en vez del aislacionismo que caracteriza aún la política exterior de la Junta en Birmania.¹⁴ Nada que deba envidiarle a Nye o a Keohane.

Por razones semejantes, también se aduce la transformación de las categorías de análisis del orden teórico, argumentándose que ideas como el Orden Internacional no necesariamente tienen que ser entendidas desde una concepción westfaliana y occidental, sino que se pueden comprender y analizar desde comunidades políticas que no se circunscriban al Estado- Nación, como la *Umma* musulmana o el *Khalsa Panth* de los Sijes.¹⁵ Sin entrar a evaluar la posibilidad de que dichas reivindicaciones procedan efectivamente a socavar las posiciones de poder desde donde se ha contado la historia de la disciplina, conviene decir que el corolario de ésta como un objeto histórico no es sólo un tema que amerite la identificación de *quienes* y desde *dónde* se han exportado las teorías y los conceptos, sino de *cómo* se ha hecho. Y ese *cómo* ya no presupone un agente que emite las narrativas a su criterio y con intereses, sino que está hecho de múltiples factores no siempre comandados por la voluntad de agente ninguno.

Hizo bien Steve Smith en llamar a esas narrativas de *cómo* la disciplina se ha contado sobretodo así misma su propio devenir teórico, con el término *auto-imágenes*¹⁶. Éstas nos ofrecen las principales divisiones que se han enseñado y reproducido acerca de la teoría de las Relaciones Internacionales y que por su

¹³ Ver Acharya, Amitav y Buzan, Barry, “Why is there no non-Western international relations theory? An introduction”. En *International Relations of the Asian-Pacific*. Volumen 7 (2007) p. 295.

¹⁴ Comparar Acharya y Buzan. “Why is there no non-Western international relations theory? An introduction”. p. 302.

¹⁵ Comparar Shani, Giorgio, “Toward a Post-Western IR: The *Umma*, *Khalsa Panth*, and Critical International Relations Theory”. En *International Studies Review*. Vol. 10 (2008) p. 724.

¹⁶ Comparar Smith, Steve, “The self- Images of a discipline: A Genealogy of International Relations Theory”. En *International Relations Theory Today*, 1995. p. 1.

insistencia se han convertido en lugar común, pero no por ello necesariamente deben ser asumidas como insoslayables, pues tuvieron un comienzo definido históricamente, que no es garantía de perpetuidad ni mucho menos de inmanencia.

Así pues, incluso las auto-imágenes más básicas, como aquella de la separación de la teoría de las Relaciones Internacionales en tres tradiciones de pensamiento conocidas como realistas, racionalistas y revolucionaristas, o maquiavelianas, grocianas y kantianas, data de un momento determinado, de una categorización inventada en su momento por Martin Wight, originalmente dada en una serie de conferencias y publicada después de su muerte.¹⁷ Como sabe cualquiera que haya tomado un manual contemporáneo de Relaciones Internacionales, la versión de Wight ha sido predominante, si bien no implica ello que fuese la única, pues tenemos noticia de otras clasificaciones, como la de Doneland, quien identificó cinco tradiciones posibles¹⁸. Las razones por las que triunfó la versión de Wight son inciertas, pero claro resulta que mucho tuvo que haber ayudado a ello que la misma se ajustara a la estructura pedagógica de enseñanza de la teoría, que se dividió (siempre el asunto trinitario) en tres tradiciones de pensamiento de las que derivaban tres paradigmas y, finalmente, unas teorías específicas al interior de cada paradigma.

Resulta, sin embargo, muy amplio el panorama de las auto-imágenes, y cada una de ellas amerita una amplia discusión que no puede tener lugar en el breve espacio de estas páginas. Procurar el análisis de tres de los debates epistemológicos que surgen como resultado de éstas resulta más prometedor, pues nos permite ubicar en el punto neurálgico de la propuesta. En estos debates está en juego nada menos que la justificación de las Relaciones Internacionales como una ciencia.

1.3. TRES DEBATES EPISTEMOLÓGICOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Hasta el momento se ha dado una definición amplia de epistemología, que permite que todas las discusiones teóricas de las Relaciones Internacionales quepan dentro de ella. Dicho en categorías “al interior” de la disciplina, el debate epistemológico no

¹⁷ Comparar Wight, Martin. *International Theory: The Three Traditions*, 1991. p. 24.

¹⁸ Derecho natural, realismo, fideísmo, racionalismo e historicismo. Comparar Doneland, Michael. *Elements of International Political Theory*, 1990, p. 17.

comienza en el llamado “cuarto debate” si bien en éste ha adquirido un reconocimiento pleno, sino que comienza desde el “primer debate” pues toda vez que se ha tenido que defender una u otra forma de hacer teoría ha sido sobre bases epistemológicas.

La codificación de la discusión epistemológica, para efectos prácticos, la hacemos pensando en tres puntos de discusión sustanciales a la hora del proceder investigativo. Se trata 1) de los enfoques teóricos, 2) de las unidades de análisis y 3) de los métodos de investigación. Todos estos componentes suelen estar estrechamente vinculados y ellos hacen parte de la historia misma de la disciplina, pues es en esa historia donde se ha manifestado el *campo de batalla* en el cual dichas imágenes han estado en permanente configuración. Lo anterior no quiere decir que sólo a esas dimensiones se reduzca la discusión epistemológica, sino que ellas se encuentran entre las más determinantes e influyentes cuando el “autor” se ve enfrentado a la tarea de hacer ciencia para la disciplina que pretende estudiar la política internacional.

1.3.1. Enfoques teóricos. Según la pedagogía de la disciplina, la parte más importante de la producción académica en Relaciones Internacionales ocurre dentro de los márgenes de tres paradigmas en aparente conflicto: el realismo, el liberalismo y el marxismo.¹⁹ Cada una de estas imágenes contiene ciertos presupuestos sobre la política mundial, con respecto a autores, temas, y procesos clave intervinientes en ésta. Esas imágenes conducen al investigador a preguntar de cierta forma, a buscar cierto tipo de respuestas y a privilegiar el uso de algunas herramientas metodológicas para la construcción y la puesta a prueba de las hipótesis.²⁰

Por supuesto que un esquema así de reducido de la producción académica sirve para ordenar el horizonte de conocimientos producidos, y ello no es poca ganancia en un panorama de disciplinas donde la producción se acrecienta desde todos los frentes y cada vez es más difícil darle una coherencia. Empero, por las

¹⁹ Comparar Viotti, Paul y Kauppi, Mark. *International Relations Theory. Realism, Pluralism, Globalism and Beyond*, 1999. p. 341.

²⁰ Comparar Viotti y Kauppi. *International Relations Theory. Realism, Pluralism, Globalism and Beyond*. p. 2.

mismas razones, se corre el riesgo de descuidar la existencia de otras perspectivas analíticas que por sus diferencias no se acoplan al esquema general trinitario, y siendo ya hoy tantas esas divergencias, ha tenido que cambiarse la imagen y hacerse más consecuente con la diversidad de horizontes teóricos. Un periplo tabulado por la división temática de algunos de los manuales más significativos de las Relaciones Internacionales en los últimos años permite acaso hacer asible la forma de la nueva imagen e identificar cuáles son los enfoques teóricos más reconocidos y usados (ver Cuadro 1).

Como se evidencia en este cuadro, lejos se está de la división tripartita de la disciplina y justamente muchos de sus avances más recientes son resultado de las críticas que se han hecho a dicha división y a sus supuestos. Siguiendo, pues, las categorías más comunes en los manuales de Relaciones Internacionales, identificamos acá ocho enfoques teóricos que son dominantes y dan la imagen más difundida del campo de estudio: Realismo, Liberalismo, Marxismo, Teoría Crítica, Posmodernismo, Constructivismo, Feminismo y La Escuela Inglesa.

Por supuesto que aún dentro de cada uno de ellos se encuentran muchas diferencias y el hecho de que un académico se adscriba al enfoque realista, por ejemplo, no supone necesariamente que asuma como ciertos los métodos y supuestos de autores como Waltz o Morgenthau. Dentro de cada enfoque hay abundantes diferencias, y no en todos a un mismo nivel. El Posmodernismo, por ejemplo, tiene tantas diferencias internas que acaso lo único que lo unifica es su crítica al positivismo. Pero reducirlo así hará más claro el análisis de las prácticas de investigación, que se explicarán a su vez en el segundo capítulo.

1.3.2. Unidad de análisis. Otra discusión fundamental en el proceder investigativo es aquella que salta a relucir cuando nos vemos ante la tarea de indagar sobre cuáles son las unidades de análisis que deben aceptarse como posibles *dentro* de la disciplina. Si se acepta que el estudio de las Relaciones Internacionales recae en lo esencial en la investigación descriptiva o prescriptiva acerca de las condiciones del Sistema Internacional, apenas es evidente que el sistema mismo se define a partir de las relaciones entre un número determinado de actores. ¿Cuáles son esos? Hasta ahora la

Cuadro 1. División temática en manuales de Teorías de las Relaciones Internacionales

Manual de Teoría de Relaciones Internacionales		División temática por enfoques teóricos*												Anotaciones
Rea	Lib	Rac	Mar	Cri	Pst	Cot	Fem	Ver	Ing	Pco	Pes	Est		
X	X												X	Aduce un enfoque adicional al que llama Postinternacionalismo, pero que no tiene resonancia en el campo.
X	X		X	X	X	X	X	X					X	En vez de hablar de Marxismo, habla de Estructuralismo, aunque hace referencia a lo mismo.
X	X	X	X	X	X	X	X	X						
X	X		X	X		X	X	X	X	X	X			Usa Posestructuralismo en vez de Posmodernismo
X	X		X	X	X	X	X		X	X				No aparece mencionado bajo una rúbrica el Poscolonialismo.
X	X								X			X		El equivalente a Estructuralismo Económico es el Marxismo.

*Rea: realismo; Lib: liberalismo; Rac: racionalismo; Mar: Marxismo; Cri: Teoría Crítica; Pst: Posmodernismo; Cot: Constructivismo; fem: feminismo; Ver: Teoría Verde; Ing: Escuela Inglesa; Pco: Poscolonialismo; Pes: Posestructuralismo; Est: Estructuralismo económico.

pregunta siempre ha dejado intacto al Estado como actor fundamental, y ello por múltiples razones, siendo entre estas muy importantes las identificadas por David Lake en “The State and International Relations” donde aduce que un enfoque así permite una parsimonia explicativa difícil de conseguir integrando una pléyade de actores que harían más denso el análisis.²¹ Así mismo, el Estado sigue siendo el único actor que tiene la facultad de actuar en nombre de sus ciudadanos, así como de obligarlos a efectuar tales o cuales decisiones, independientemente de su propia voluntad.

De la permanencia del Estado como actor primordial no se sigue así que no existan otras unidades políticas dignas de análisis. Como dijo el mismo Waltz en su momento, “los Estados no son y nunca han sido los únicos actores internacionales... la importancia de los actores no estatales y la extensión de las actividades transnacionales son obvias”²². Esto ha sido reconocido desde que se ha evaluado la presencia y el impacto de las estructuras normativas internacionales y ello porque al verificarse una creciente obediencia de los Estados a reglas e instituciones supranacionales, se les ha conferido a otros actores una autoridad legítima en la sociedad global.²³ Así, vemos a Organizaciones Internacionales como las Naciones Unidas o el Fondo Monetario Internacional con facultades para obligar a sus miembros a acatar su mandato legítimo.

Pero aún aquellos actores que no cuentan con una autoridad legítima siguen influenciando el Sistema Internacional y grupos de presión violenta como Al- Qaeda no dejan de tener importantes repercusiones con sus actos, por lo que negar su estatus analítico sería una obcecación muy cara a la disciplina. Y lo mismo ocurre cuando se niega a los individuos como posibles unidades de análisis, sólo porque se supone que aisladamente no pueden desempeñar una función específica en las Relaciones Internacionales.²⁴ Lo mínimo que se puede hacer al identificar unidades de análisis en

²¹ Comparar Lake, David. “The State and International Relations”. En *The Oxford Handbook of International Relations*, 2010. p. 42 y 43.

²² Ver Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*, 1959. p. 93.

²³ Comparar Barnett, Michael y Sikkink, Kathryn. “From International Relations to Global Society”. En *Oxford Handbook of International Relations*, 2010. p. 68.

²⁴ Comparar Merle, Marcel. *Sociología de las relaciones internacionales*, 1984. p. 266.

el debate de la epistemología es asegurar que no queden por fuera ninguna de las posiciones que ha sido defendida con suficientes argumentos. Dicho lo cual para la operacionalización de los agentes se presenta un esquema que no deja de lado ni al Estado ni al individuo, y que asume a cada uno de los actores como posible variable. El mismo se formula así:

Cuadro 2. Unidades de análisis identificadas en el estudio²⁵.

<i>Unidades de análisis reconocidas en las Relaciones Internacionales</i>			
Sistema Internacional	Sociedad Civil (incluye comunidades epistémicas)	Estado	Burocracias
Individuo	Organizaciones Internacionales	Región	Grupos Insurgentes Transnacionales

1.3.3. Métodos de investigación. Una última codificación que importa mucho es la de los métodos de investigación. Los métodos son útiles en el contexto de una investigación donde las hipótesis pueden ser falsificadas, pues es sobre todo por las selecciones del método (no siempre justificadas) que puede criticarse cierta hipótesis mediante correcciones o mejoras de dicho método. No ocurre lo mismo con los presupuestos ontológicos, a los cuales no se les puede corregir, sin destruirlos al tiempo. Ya Sprintz y Wolinsky-Nahmias realizaron un análisis acerca de las tendencias metodológicas en la investigación *dentro* de la disciplina en los Estados Unidos y encontraron que los artículos académicos analizados podían ser clasificados en cinco categorías fundamentales:²⁶

1. Análisis descriptivo
2. Estudio de Caso

²⁵ De elaboración propia del autor.

²⁶ Comparar Sprinz, Detlef y Wolinsky-Nahmias, Yael. *Models, Numbers and Cases. Methods for studying International Relations*, 2004. p. 7.

3. Análisis Cuantitativo (estadístico)
4. Modelos Formales
5. Estudios de métodos cruzados

Según se entiende, el análisis descriptivo hace referencia a los estudios que se basan en un análisis histórico sin una metodología claramente detectable. Los estudios de caso presentan una investigación de un aspecto definido del acontecer histórico que el investigador selecciona para su análisis, y que justifica *científicamente*. Los Análisis Cuantitativos cubren desde análisis de correlación y covarianza, hasta análisis de factores. Los Modelos Formales cubren a su vez desde Teoría de la Elección Racional, simulación, modelos de teoremas de juegos, hasta análisis formales más *sofisticados* que incluyen comprobación matemática. Finalmente, los Estudios de métodos cruzados, como su nombre indica, combinan al menos dos tipos de metodologías.²⁷

Suponemos, pues, que tampoco en este caso la gran diversidad de métodos de análisis se reduce a dicha clasificación, y como toda clasificación en ella se produce un efecto de *simplificación* que está siendo además replicado en la escritura de la tesis misma, todo lo cual es cuando menos necesario. Por lo mismo, se adoptará la clasificación explicada sin perjuicio de posteriores adiciones, para asir el asunto de la metodología, que, como ya se dijo, hace parte integrante de la discusión epistemológica.

Se ha hecho mucho énfasis en la tarea de identificar las posibles dimensiones de los tres debates, y ello no simplemente porque se crea que esta es efectivamente la forma última de su operacionalización, que bien podría ser diferente, sino porque así hacerlo nos permitirá en el tercer capítulo someter dicha codificación del debate epistemológico al análisis de la producción intelectual en los Centros de Investigación en Colombia.²⁸

²⁷ Comparar Sprinz, y Wolinsky-Nahmias. *Models, Numbers and Cases. Methods for studying International Relations*. p. 14.

²⁸ Huelga decir que aceptar hacer una codificación determinada del debate epistemológico es hacer una reabsorción voluntaria de las auto-imágenes de la disciplina, pero no es esta una reabsorción ingenua, sino discutida y consciente de sus limitaciones y propios cálculos. Por así decirlo, se trata de no confundir, como dijera hace un buen tiempo Marx, las cosas de la lógica con la lógica de las cosas.

2. PARA UNA SOCIOLOGÍA DISCIPLINAR DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Ya en 1976, Merle título su más famosa obra como una *Sociologie des Relations Internationales*, y con ello quería hacer notar que la disciplina naciente podía hacer uso de las intuiciones de la Sociología para ver el Sistema Internacional como un hecho sociológico, es decir, compuesto de distintos actores, reglas y factores que constituían un gran entramado digno de análisis. Mucho tiempo después, sigue siendo válido apelar a la Sociología, pero no simplemente para los usos que quisiera darle Merle, sino para entender como un hecho sociológica ya no solamente el Sistema Internacional, sino la disciplina que habla y teoriza sobre dicho Sistema. Entonces, el libro que está todavía en ascuas es *La Sociología de la Disciplina de las Relaciones Internacionales*.

Ver la disciplina como un hecho sociológico no es nueva ventura que desde estas páginas se esté anunciando, lo mismo ya ha sido defendido y casi suplicado por otros autores con antelación.²⁹ Sin embargo, conviene reiterar de dónde viene ese breve enunciado y sugerencia de entender una disciplina como un hecho social. Para ello es necesario, primero, dar un breve periplo por lo que ha venido a llamarse la Sociología de la Ciencia, pues es desde dichas coordenadas donde se halla la justificación del nada ingenuo enunciado. Luego, se busca presentar algunas posibles formas de *reflectivizar* el campo de estudio, y se sugiere un énfasis en el estudio de las *prácticas de investigación*. Todo lo cual llevará a definir ésta última con mayor ahínco, de modo que sea lo suficientemente diáfana como para hallarla referida en el hecho práctico del estudio de las Relaciones Internacionales en Colombia, que se realizará en el tercer capítulo.

2.1. UNA CIENCIA DE LA CIENCIA

²⁹ Comparar también Weaver, “The Sociology of a Not So International Discipline: American and European Developments in International Relations. p. 8. O Hoffman, Stanley “An American social science: International Relations”. En *Daedalus*. Vol 106, No. 3 (1977) p. 41.

La ciencia moderna se ha convertido en una determinante fundamental de las afirmaciones sobre lo que constituye la realidad, al menos desde que Galileo expresara que ese gran libro del universo está escrito en lenguaje matemático. Lo que ha sobrevenido después es un crecimiento de las páginas de ese libro, de tal modo que la ciencia constituye ya hoy un importante complejo institucional en todas las sociedades modernas.³⁰

De dicho complejo se obtiene una densa mirada de afirmaciones que suelen ser asumidas por nuestras sociedades como ciertas y válidas. Sin embargo, la mucha credibilidad que a éstas se les otorga no necesariamente reside en la lógica de la argumentación que les da su poder explicativo, sino que suele recaer en la autoridad de la ciencia como institución, que tiene ganada para sí una aceptación para emitir juicios sobre la realidad no siempre justificados. Entonces, al importar tanto las afirmaciones de la ciencia, la mínima precaución del pensamiento llevó, masivamente al menos desde la segunda mitad del siglo XX, a pensar que en los enunciados proferidos con autoridad científica yacían implicados valores culturales ubicados temporal e históricamente y que, por lo mismo, no podían ser declarados con tanta premura como inequívocos o universalizantes.

Así lo pensó entre muchos otros Robert Merton, de quien se dice es el padre fundador de la Sociología de la Ciencia como campo de estudio. Ya en su tesis doctoral *Science, Technology and Society in Seventeenth Century England* pretendió examinar “los factores sociológicos involucrados en el nacimiento de la ciencia y la tecnología moderna”³¹. Allí encontró que factores como el utilitarismo y el puritanismo resultaron decisivos para el nacimiento de la ciencia moderna; el gran Needham diría algo similar al admitir que fue ante todo una cultura mercantil³², pero en lo que seguro ambos concordarían es que la ciencia es definible como una actividad social e históricamente condicionada.

³⁰ Comparar Barnes, Barry. *Estudios sobre la Sociología de la Ciencia*, 1980. p. 11.

³¹ Ver Merton, Robert. “Science, Technology & Society in Seventeenth Century England” *Osiris*. Vol. 4, (1938) p. 362.

³² Comparar Needham, Joseph. “Mathematics and Science in China and the West”. *Science and Society*. Vol. 20, No. 4 (1956) p. 337.

Es entonces la ciencia como un hecho social lo que unifica los esfuerzos de la Sociología de la Ciencia como disciplina. Famosos ejemplos de sus producciones son los estudios de estratificación y estatus en la ciencia, que hallaron *científicamente* efectos de causalidad en la relación entre la afiliación académica y el reconocimiento de los investigadores.³³ O la relación entre el sexo femenino y las oportunidades de acceso y reconocimiento en los centros de producción del conocimiento.³⁴

Otros estudios se han clasificado como estudios de citación y pretenden encontrar cuáles son las tendencias de comunicación académica por medio de lo que los autores citan o dejan de citar. En fin, muchos son los horizontes investigativos que se abren en el espíritu de la Sociología de la Ciencia, y decimos esto para indicar precisamente que las indagaciones sobre la historia de las disciplinas y las dinámicas de la ciencia como una institución social, que es como han sido definidos los estudios de la ciencia por Hess³⁵ no son monopolio de la disciplina de la Sociología de la Ciencia. Con razón decía Bourdieu:

La sociología de la ciencia, la sociología del conocimiento, la sociología de la sociología no es una especialidad entre otras: es lo previo a toda práctica sociológica, en tanto que es capaz de proporcionar los instrumentos para el conocimiento de las coerciones sociales que pueden actuar bajo la forma de presiones externas o, lo que es peor, bajo la forma de coerciones interiorizadas.³⁶

Podríamos decir que es lo previo también a toda práctica científica o por lo menos a toda práctica que se precie de ser consciente de sus propias limitaciones. Y lo dicho vale también para las Relaciones Internacionales.

En ese sentido, el presente texto no pretende hacer las veces de integrador de disciplinas, como si se tratase de un vendedor de interdisciplinariedades que las Relaciones Internacionales no han aceptado aún con otros ámbitos del conocimiento, lo que es de hecho una de las más comunes formas de proceder para justificar las investigaciones propias. Se entiende, más bien, como una propuesta de pura

³³ Comparar Crane, Diana. "Scientist at Major and Minor Universities: A Study of Productivity and Recognition". *American Sociological Review*. Vol. 30, (1965) p. 701.

³⁴ Comparar Reskin, B.F. "Sex differences in Status Attainment in Science: The case of Postdoctoral fellowship". *American Sociological Review*. Vol. 41, (1976) p. 599.

³⁵ Comparar Hess, David. *Science Studies. An Advanced introduction*, 1991. p. 12.

³⁶ Ver Bourdieu, Pierre. "Esquisse d'un projet intellectuel", *The French Review*. Vol. 61, No. 2 (1987) p. 196.

reflexividad intra-disciplinaria. Donde reflexividad, como para el recién mencionado Bourdieu, “es una autoconciencia de los propios supuestos epistemológicos empeñados en la práctica de la investigación”³⁷.

La actitud de reflexividad puede, entonces, ser usada con fruición para entender la propia disciplina de las Relaciones Internacionales, pues gracias a ésta es posible identificar las narrativas que le son comunes y en esa misma dirección poder entonces intentar cambiarlas.

2.2. REFLEXIVIDAD EN EL CAMPO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Como ya se dijo, son muchos los intentos *al interior* de las Relaciones Internacionales para hacer que la disciplina se piense como un sistema social estructurado por permanentes relaciones de poder. Las reivindicaciones subalternas de otras historias de las Relaciones Internacionales como campo de estudio mencionadas en el capítulo primero, hacen parte de estos esfuerzos. En esas condiciones, Ole Weaver ha sugerido tratar la disciplina sobre el supuesto de que ésta, como toda otra, posee estructuras sociales e intelectuales que determinan su carácter. Así, por ejemplo, en su estructura social se incluyen factores determinantes como que la financiación de los centros de investigación ha sido mayor en los Estados Unidos, o que existe una marcada jerarquía de *journals*, que se deriva de una jerarquía asimismo formada por el prestigio de las universidades, y que hace que sea mayor la dependencia de los investigadores dentro del campo a aquellos colegas que dominan organizaciones reputadas y establecen estándares de competencia y significatividad.³⁸ Frente a la estructura intelectual, que refiere a cómo al conocimiento en el campo se le otorga una coherencia, Weaver dice que la disciplina no ha llegado a un consenso sobre las técnicas de investigación más valiosas ni tampoco ha logrado definir prioridades temáticas de manera identificable. En ese panorama de cacofonía académica, la auto-imagen de los grandes debates que tanto se

³⁷ Ver Vásquez, F. “¿Ortodoxia o reforma del entendimiento? La doble insolencia de Pierre Bourdieu. Excurso sobre la reflexividad”. En *Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo*, 2004. p. 354.

³⁸ Comparar Weaver, Ole. “Still a discipline after all these debates?”. En *International Relations Theories. Discipline and Diversity*, 2010. p. 303.

ha criticado, ha servido, en cambio, para organizar la disciplina de modo que constituye esta misma una estructura jerárquica donde cada pieza tiene su lugar en la amplia arquitectura del conocimiento colectivo.³⁹

Específicamente en Colombia, es Arlene Tickner la única que a nuestro criterio ha sistematizado un estudio amplio sobre el campo de las Relaciones Internacionales. Sus estudios al respecto han girado en torno a “la exploración de los marcos teóricos que han sustentado la enseñanza y la investigación en la disciplina en América Latina, y los factores externos e internos que han influido en estos desarrollos”⁴⁰. Para ello provee un inventario general de los programas de estudios de Relaciones Internacionales en Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Costa Rica, México y Trinidad y Tobago, desde los cuales extrae información acerca de 1) los rasgos principales de los programas de estudio 2) el nivel y la ubicación geográfica de la capacitación académica del cuerpo docente especializado, y 3) las tendencias teóricas en los programas de cursos sobre teoría de las Relaciones Internacionales, entre otros datos⁴¹.

Como se ve, el panorama de estudio que se abre al pensar *reflexivamente* la disciplina lleva a un sin número de posibilidades investigativas. Desde indagar en las condiciones de la estructura social, como en Weaver, hasta auscultar en el nivel y la proveniencia geográfica de la capacitación docente. Pero también en esto conviene trazar rutas investigativas que permitan que en la sociología de la disciplina se replique la coherencia que se ha logrado en el devenir teórico de la disciplina merced a sus útiles, si bien simplificadoras auto-imágenes. Para ello resulta satisfactorio adherirse a la sugerencia de Christian Bueger, quien propone tres rutas posibles en las

³⁹ Comparar Weaver. "Still a discipline after all these debates?" p. 308.

⁴⁰ Ver Tickner, Arlene B. *Los estudios internacionales en América Latina. ¿Hegemonía intelectual o pensamiento emancipatorio?*, 2002. p. 83.

⁴¹ El estudio, sin embargo, no abarca suficientes casos representativos en cada uno de los países seleccionados y en Colombia, por ejemplo, sólo tres universidades (Externado, Andes y Nacional) proveen los datos sobre los cuales se hace una generalización del estado de las Relaciones Internacionales en el país. Precisamente por ello, la presente tesis pretende ahondar en lo investigado por Arlene Tickner, ampliando los casos de estudio a ser investigados, y abarcando un periodo de tiempo más circunscripto pero más actual.

cuales suscribir la Sociología de las Relaciones Internacionales (¿Prognosis de una nueva auto-imagen?):

Primero, pueden diseccionar practicas individuales, como la práctica de la escritura; segundo, pueden estudiar la interacción de prácticas dentro de organizaciones específicas, como *International Studies Asociation* o la revista *International Organization*; tercero, pueden estudiar cómo una reivindicación de conocimiento distinta, un objeto, tecnología o concepto, como el concepto de soberanía, circula en las Relaciones Internacionales.⁴²

Dicho lo cual, resulta más claro un esquema en el cual acomodar los distintos esfuerzos reflexivos dentro de la disciplina. El de la presente tesis se ubica en la primera ruta trazada, a saber, en el análisis de las prácticas. Específicamente, en la práctica de la escritura.

2.3. PRÁCTICAS DE LA ESCRITURA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Pudiéramos casi que incurrir en perogrullada al definir brevemente las prácticas como “un tipo de comportamiento que consiste en varios elementos, interconectados los unos de los otros: formas de actividades corporales, formas de actividad mental, estados emocionales y conocimiento motivacional”⁴³. Pero cabe hacerlo para resaltar que las prácticas cubren no sólo actos del habla, sino actividades materiales, es decir, actividades corporales e involucramiento con cosas.

En ese sentido, “las prácticas diarias involucradas en la ciencia son amplias y diversas: prácticas como la organización de un panel por la comunicación por email, escritura de *papers* para una conferencia, enseñanza, delegación de investigación a asistentes”⁴⁴ y, por supuesto, la escritura misma de los investigadores “dentro” de la disciplina.

La práctica de la escritura dice mucho del quehacer disciplinario, toda vez que en ella se sustenta la comunicación científica, y bien podría decirse que es, ante todo, el medio escrito el indicador más importante del trabajo académico. Los investigadores se involucran entonces en prácticas de escritura que justifican su

⁴² Ver Bueger, Christian. “From epistemology to practice: a sociology of science for international relations”. *Journal of International Relations and Development*. Vol. 15, (2012) p. 105.

⁴³ Ver Reckwitz, Andreas. “Toward a Theory of Social Practices. A development in Culturalistic Theorizing. *European Journal of Social Theory*. Vol. 5, (2002) p. 249.

⁴⁴ Ver Bueger, Christian y Gadinger, Frank. “Reassembling and Dissecting: International Relations Practice from a Science Studies Perspective. *International Studies Perspectives*. Vol. 8, (2007) p. 97.

posición en el edificio de la ciencia. Sin embargo, no todas ellas pertenecen a un orden científico, y muchos de los investigadores (y ello es particularmente importante en una disciplina cuyos contenidos son de alto uso político) ocurren en espacios periodísticos y de opinión. Hay, pues, incluso prácticas de la escritura diferenciadas, pero la que ahora nos ocupa es la práctica de la escritura científica. A saber, aquella que ocurre, fundamentalmente, en revistas indexadas y centros de investigación.

Importa más esta práctica para los propósitos presentes, porque cuenta con una muy útil particularidad distintiva: debe estar respaldada científicamente. No basta, pues, en la escritura científica con que el investigador adopte una posición y plantee hipótesis. Debe también estar al tanto de las precedentes investigaciones que han abordado el mismo tema, debe citar con bajo ciertas normatividades, y, lo más dicente, debe asumir marcos de análisis que le suponen seleccionar enfoques teóricos, unidades de análisis, metodologías determinadas, entre otros.

Y es éste el punto que importa, pues aquí adquiere con plena fuerza la afirmación de que el investigador al escribir *científicamente* se ve enfrentado a tomar decisiones de orden epistemológico. El siguiente capítulo muestra cómo ocurre esto en Colombia.

3. LAS PRÁCTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES EN COLOMBIA

Ahora nos encontramos en el despacho de un académico colombiano que sentado frente a su computador pretende comenzar a escribir un artículo, el cual habiendo pasando los respectivos filtros, hará parte de una revista científica dedicada con preferencia a tratar temas de Relaciones Internacionales, pues la universidad que otorga los fondos para la revista en la que escribe posee un programa académico que se ocupa de estudiar la política internacional. En ese momento el académico, de cara ante una grata sensación de plasmar libremente todo aquello que conoce sobre el tema que tratará, duda acerca de cómo debe comenzar las primeras palabras. Recuerda que se encuentra vinculado a una institución y que ciertos colegas han trazado ya unas rutas investigativas sobre el mismo tema. También recuerda que en otro artículo encontró sendas referencias a la temática que le corresponde, y que muchas de ellas no las ha leído aún, por lo que puede que al prescindirlas, termine repitiendo en buena medida lo que ya se ha hecho desde otras latitudes. Se lo piensa dos veces. No escribirá una palabra aún. Todavía tiene muchas preguntas previas que plantearse.

El cúmulo de las preguntas del académico hipotético será un auténtico ejemplar del encuentro de cada individuo con la institución de la ciencia en la cual se encuentra. En esa institución de las Relaciones Internacionales que a él le ha tocado muy probablemente ya hay unas rutas trazadas frente a cómo se espera que se escriba un artículo académico. En ello hay implicadas reglas más o menos formales sobre cómo debe citar, a quienes, qué tipo de esquema debe seguir, qué temas tratar, y lo que aquí nos interesa, qué decisiones epistemológicas debe tomar al vincularse a la práctica de la investigación.

El primer capítulo de la presente tesis quiso sugerir tres criterios que hacen parte de esa decisión: la unidad de análisis, el enfoque teórico y el método de investigación. Con ellas cada académico tendrá que vérselas para proponer una temática determinada en el campo de estudio. Y haciéndolo estará marcando una tendencia, su elección será un indicador, una señal que permitirá entrever con mayor certeza cómo es que funciona realmente la disciplina cuando trata de hacer ciencia.

En este capítulo pretendemos hacer acopio de todas esas señales, recoger todos los indicadores y tendencias individuales y trazar a partir de ellas una tendencia más general, establecer una paralela completa que permita hacernos una imagen actual y comprensiva de la disciplina en Colombia.

Esa imagen no existe actualmente. El intento más reciente de crearla ocurrió en 2003 con la publicación del trabajo de Arlene Tickner, *Los estudios internacionales en América Latina. ¿Hegemonía intelectual o pensamiento emancipatorio?* Trabajo sin duda indispensable en la ruta de estudiar la disciplina desde las inmediaciones que nos son comunes, pero al cual ya le hemos objetado algunas decisiones metodológicas. En todo caso, la imagen de Arlene pertenece a 2003 y desde entonces es mucha la producción que se ha hecho. Esta imagen necesita entonces una actualización. No completa, pues, el espacio de la tesis no nos permite extendernos a plenitud en muchos de los elementos de las prácticas de la investigación, y es así como hemos decidido enfocarnos únicamente en la práctica de la escritura investigativa. Al tiempo, se busca establecer un diálogo con el más reciente informe del TRIP (Teaching, Research, and International Policy Project). Documento que procura recaudar sistemáticamente datos que les suministran académicos de Relaciones Internacionales en todo el mundo acerca de sus percepciones sobre el Sistema Internacional, sus agendas investigativas y el estado de la disciplina en sus respectivos países.⁴⁵ Este año el documento incluye a Colombia como uno de los lugares que le suministra datos, por lo cual nos resultará útil contrastar nuestros resultados con los del estudio y de allí derivar conclusiones comunes.

Los lugares en que hemos querido auscultar las prácticas de la investigación son los Grupos de Investigación cuyo interés es el estudio de la política internacional. No hemos tampoco podido elegir todos los centros que a ello se dedican en Colombia, debido a su gran número, pero hemos examinado con exhaustividad cuatro

⁴⁵ Comparar Maliniak, Daniel; Peterson, Susan y Tierney, Michael. *TRIP around the world: Teaching, Research, and Policy Views of International Relations Faculty in 20 countries*, 2012. p. 4.

de ellos que nos resultan significativos (IEPRI⁴⁶, EIP⁴⁷, OASIS⁴⁸ y CEPI⁴⁹) Con estos grupos extendemos los casos examinados por Arlene, sin renunciar a los que ya ella había examinado (Externado y Nacional), pero actualizando el análisis temporalmente, pues sobre cada centro de estudio se hizo una lectura de sus artículos académicos en un periodo de tiempo delimitado que abarca una década (2001-2012). El acopio de los archivos académicos en cada uno de los centros de investigación se obtuvo gracias a las listas que los mismos grupos de investigación publican en la plataforma ScienTi de Colciencias. A su vez, la lista específica de los artículos leídos en cada centro se encuentra en el Anexo 1. Se procuró tener acceso a la mayor cantidad posible de artículos, de modo tal que en ninguno de los cuatro casos, el conjunto de artículos sometidos a codificación es inferior a los artículos que no se encontraron.

Así pues, cada artículo científico fue codificado en las coordenadas ya descritas, buscando en él su unidad de análisis, su método de investigación y su enfoque teórico. Adicionalmente, quisimos indagar sobre la selección temática de cada artículo para constatar cuales son los temas más privilegiados y reiterados, y cuales los silenciados. Empecemos, pues, por esta arista.

3.1. LA SELECCIÓN TEMÁTICA EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA

¿De qué se habla en las Relaciones Internacionales desde Colombia? ¿No sería fácil suponer que ocupándose ésta de lo “internacional”, tenga sus ojos puestos en todo cuanto el orbe político constituye? Pues la evidencia demuestra que por muy “internacional” que sea el común propósito de la disciplina, sus múltiples focos de investigación están repartidos por todo el mundo y desde cada uno de esos islotes se avizoran distintos temas, siempre con la marca de un irrefrenable provincialismo. Lo “internacional” entonces no lo es tanto. Hay múltiples mundos internacionales

⁴⁶ Instituto de Estudios Políticos y de Relaciones Internacionales, adscrito a la Universidad Nacional de Colombia.

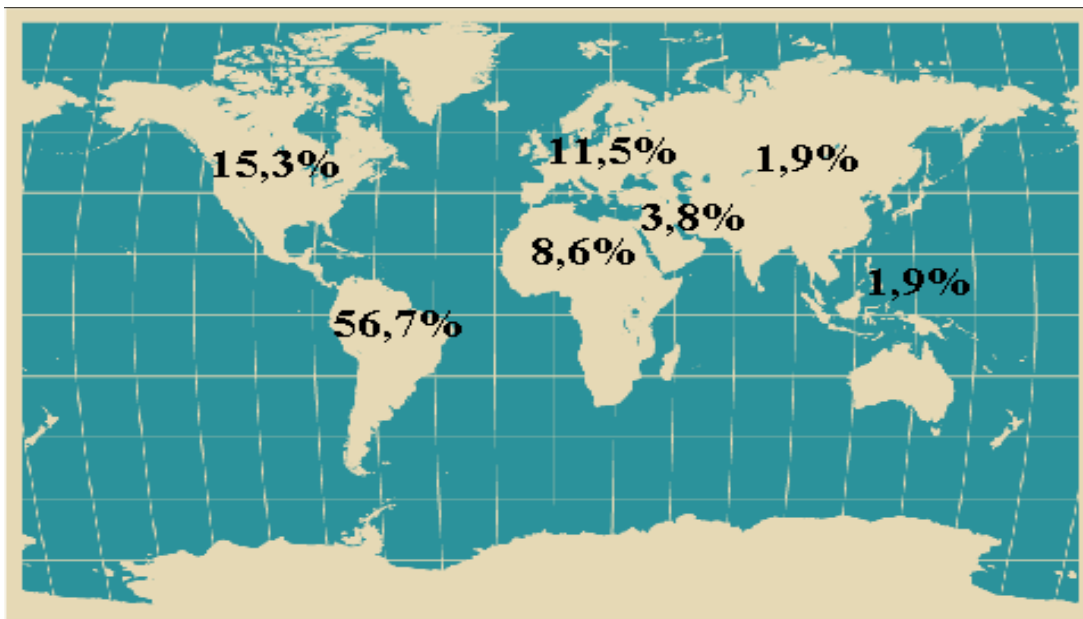
⁴⁷ Grupo de Estudios Internacionales Políticos, adscrito a la Universidad Militar Nueva Granada.

⁴⁸ Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales, adscrito a la Universidad Externado de Colombia.

⁴⁹ Centro de Estudio Políticos e Internacionales, adscrito a la Universidad del Rosario.

construidos sobre la base de los apremios de cada centro de producción de conocimiento. Por ejemplo, si revisamos por área geográfica la selección temática de los autores en todos los centros de investigación en Colombia, obtenemos una imagen así:

Gráfico 1. Zonas geográficas empleadas en la práctica de la escritura académica en Colombia por porcentaje⁵⁰⁵¹:



Así pues, el “mundo” de los académicos de Relaciones Internacionales en Colombia está sobre todo en América Latina y, en menor grado, en Estados Unidos y Europa, a la sazón como se ha visto, los mayores productores del conocimiento teórico “dentro” de la disciplina. Más allá de estas áreas geográficas, que constituyen el eje espacial de la cultura occidental contemporánea, el resto de las regiones pierden interés investigativo. Cuando se apela a ellas, es común encontrar una investigación que busca auscultar las causas de sus problemas. Se habla entonces de África pero con la intención de entender los conflictos étnicos y las formaciones paramilitares en países como Sudán.⁵² Y a Oriente Medio se le invoca comúnmente para hablar de AI

⁵⁰ Las zonas geográficas identificadas son: América Latina, Norteamérica, África, Europa, Asia Central, Oriente Medio y Sudeste asiático.

⁵¹ Gráfico de elaboración propia del autor.

⁵² Comparar Caicedo Delgado, Jerónimo y Castilla, María Angélica, “Paramilitary Groups and National Security: Colombia and Sudan Compared”. En *Conflict Trends*. Vol. 4 (2009) p. 4.

Qaeda y del radicalismo islámico.⁵³ lo que se explica en parte por la demanda de conocimiento que generaron los atentados del 11 de septiembre, que marcaron como ningún otro acontecimiento la agenda investigativa en todos los centros de estudio. Hay algunos casos destacados en los que autores procuraron salir de esta vinculación temática a una zona geográfica, y buscaron nuevas rutas. Tal es, por ejemplo, el propósito del artículo de la misma María Clemencia en el que busca entender el rol de Asia y de Medio Oriente al oponerse o aprobar decisiones en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU⁵⁴ o de Madeleine Andebeng al hablar de “las resistencias transatlánticas africanas contra los formatos y finalidades del sistema de producción y contra la discriminación racial y sus efectos sociales”⁵⁵.

Por el contrario, cuando las zonas geográficas son América Latina o Estados Unidos, los temas que convocan son otros. Aquí es muy común apelar a estudios acerca de las dinámicas de las relaciones comerciales, sus retrasos y adelantos. Entonces, el TLC con Estados Unidos.⁵⁶ o el desarrollo de la CAN. La geopolítica de los recursos entre los países de América Latina y cómo interviene en ello Estados Unidos.⁵⁷ Siempre los Estados Unidos. Pues si algo conviene decir es que casi siempre que se habla sobre éste se hace vinculándolo a América Latina, y lo mismo ocurre invirtiendo los criterios. Para los académicos acá en Colombia hay un problema que amerita prolongadas y casi infinitas discusiones y es la conflictividad que anida en la política exterior colombiana al tener que escindir sus afectos y prioridades hacia el norte con la inveterada doctrina del *réspice pollum* y hacia los vecinos con los que comparte la América latina, que se enmarca en la doctrina del *réspice similia*, como si estuviesen estas dos fuerzas siempre en tensión en el ser

⁵³ Comparar también Lair, Eric “Afganistán y las redes islamistas armadas”. En *Análisis Político*. No. 44, (2001) p. 77 O Clemencia, María Teresa “Los árabes: entre el panislamismo y el fundamentalismo islámico”. *Oasis*. Vol. 10, (2004) p. 81.

⁵⁴ Comparar Clemencia, María Teresa “Asia y el mundo islámico en el Consejo de Seguridad”. *Oasis*. Vol. 1, No. 11 (2005) p. 294.

⁵⁵ Ver Andebeng, Madeleine, “Resistencias y Movimientos Africanos Transatlánticos”. *Oasis* Vol. 10, (2004) p. 211.

⁵⁶ Comparar Reiner Pulecio, Jorge. “La estrategia Uribe de negociación del TLC”. *Colombia Internacional*. Vol. 61, (2005) p.13.

⁵⁷ Comparar Olano, Aldo Miguel. “Perspectivas de la política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina”. *Observatorio de Colombia*. Vol. 1, (2009) p. 23.

profundo de la política de Colombia hacia su exterior, y no pudiera nunca corregirla sin perjudicar a alguna de las partes.

Esta generalización queda además comprobada con los resultados del TRIP survey, que al preguntarle a los investigadores colombianos cuál era la región del mundo que más estudiaban, respondieron con preferencia que América Latina, después de la cual, contrario a nuestros resultados totales, dicen estudiar Medio Oriente y el Norte del África.⁵⁸ La última afirmación, sin embargo, sí concuerda con los datos si nos detenemos solamente en OASIS y EIP, donde la segunda región más estudiada no es Norteamérica, sino Europa en un caso, y África en otro.

Hay otro filtro en el cual se puede medir qué temas se estudian en la disciplina, que no obedece a criterios geográficos, sino a las áreas de estudio que se supone constituyen la disciplina. Una codificación de estas áreas de estudio se encuentra ya en el TRIP survey, y a ésta nos adherimos para tener un núcleo común de terminologías que nos permitan una comparación en los mismos conceptos. Para ello se realizó un cuadro donde se muestra, por grupo de investigación, qué áreas de estudio se utilizaron:

Cuadro 3. Número de veces en que áreas de estudio fueron empleadas por los investigadores en cada grupo de investigación⁵⁹:

	OASIS	IEPRI	EIP	CEPI
Política Exterior comparada	3	3	1	1
Estudios de Desarrollo				
Sociedad Civil Global	1	2		1
Historia de las RRII			5	
Seguridad Humana	1			2
RRII y Medio Ambiente				
Ética Internacional				
Derecho Internacional	1			
Organizaciones Internacionales	1		2	1

⁵⁸ Comparar Maliniak; Peterson y Tierney. *TRIP around the world: Teaching, Research, and Policy Views of International Relations Faculty in 20 countries*, p. 30.

⁵⁹ Cuadro de elaboración propia del autor.

Economía Política Internacional			1	1
RRII de una región particular	5	16		6
Teoría de RRII	2	1	2	2
Seguridad Internacional	2	4	2	3
Política exterior de un país	3			3
Filosofía de la Ciencia				
Estudios de integración europea	5			
Otro	10	7	2	6

El cuadro 3 nos permite reforzar la hipótesis de que los estudios internacionales en Colombia ocurren regionalizados, localizados en áreas geográficas determinadas y de preferencia académica. Esto porque el área de estudio mayoritaria son las Relaciones Internacionales de una región particular, que, uniéndose a la explicación anterior, suele ser América Latina o los Estados Unidos, y las tensiones que dicha interrelación genera de cara a la bifurcada política exterior colombiana y al carácter hegemónico al que no ha renunciado la potencia del norte. Lo mismo lo corrobora el TRIP survey al reportar que esa área de estudio es la predominante entre los académicos encuestados.⁶⁰ Hay áreas temáticas comunes a todos los grupos de investigación, como los estudios sobre Seguridad Internacional y algunos intentos de discutir acerca de la teoría de las Relaciones Internacionales. Intentos que suelen llevar la marca de la crítica a la unidad de análisis predominante que es el Estado, en razón de los nuevos agentes que emergen con mayor preponderancia en el sistema internacional.

Por otra parte, hay áreas que parecen usarse con preferencia en ciertos grupos de investigación, como es el caso de la Historia de las Relaciones Internacionales no como disciplina, sino como fenómeno de la política mundial en el EIP, donde es muy común ver artículos cuya temática está temporalmente emplazada a finales del Congreso de Viena, en las primeras décadas del siglo XX o incluso en

⁶⁰ Comparar Maliniak; Peterson y Tierney. *TRIP around the world: Teaching, Research, and Policy Views of International Relations Faculty in 20 countries*, p. 28.

los tiempos mozos de la República Colombiana.⁶¹ Lo mismo ocurre con los Estudios de Integración Europea que son ampliamente estudiados desde el OASIS. Mucho podría hablarse también acerca de las temáticas huérfanas, como la Filosofía de la Ciencia y los Estudios del Desarrollo, pero dejamos algunas consideraciones sobre ello para cuando nos ocupemos de los otros criterios.

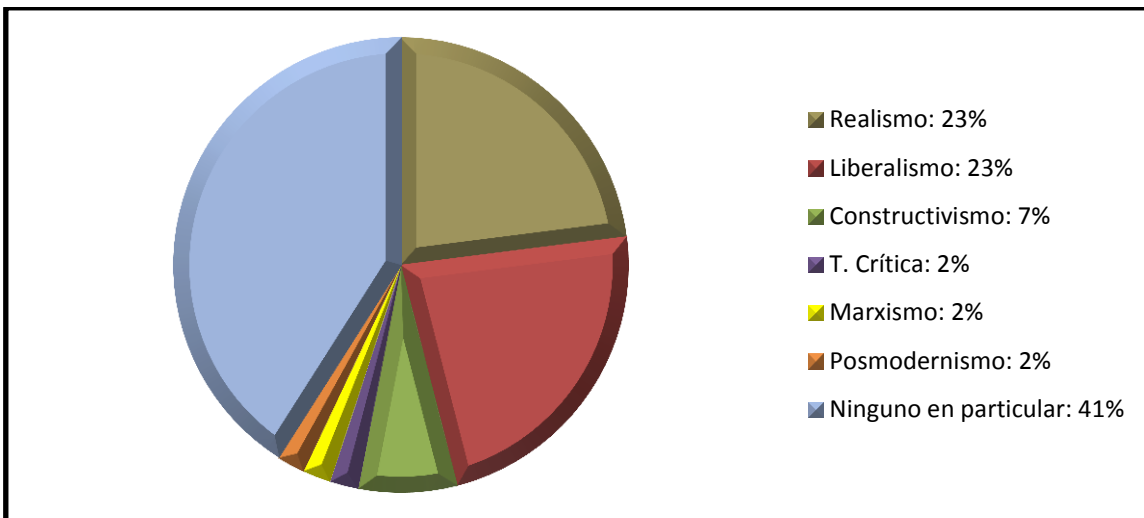
3.2. LOS ENFOQUES TEÓRICOS EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA

Decíamos que la narrativa de las Relaciones Internacionales ha estado marcada por la supuesta batalla interminable entre unos enfoques teóricos que pretenden dar mejor cuenta del funcionamiento del Sistema Internacional. La disciplina se encuentra así en una especie de estado de naturaleza hobbesiano, o en el estado preparadigmático de la ciencia kuhniano, que para los efectos es lo mismo, y que de allí no ha salido, tal vez porque este artificio ha servido para darle, paradójicamente, una coherencia a la disciplina, en tanto que permite contarla como el trayecto científico entre escuelas que se han enfrentado periódicamente por ciertas divergencias, pero que no se han destruido en ninguno de los encuentros. ¿Pero cómo asegurarnos que dichas querellas también tuvieron lugar en estas regiones y alcanzaron el trópico? ¿No es esto dudoso, teniendo ya en cuenta la marca diferenciada que impone cada entorno socio- histórico sobre el desenvolvimiento de la ciencia y los científicos? Pues claro que lo es. Y un estudio de la producción académica reciente lo confirma. Basándonos en los enfoques analíticos identificados en el Cuadro 1 (la codificación se encuentra explicada en el Anexo 2) intentamos rastrear dichos enfoques en la producción académica de los centros de estudio. Y lo que se encontró es que la supuesta querella no existe realmente. De hecho, los enfoques no constriñen a nadie tanto como parece contar la pedagogía, tal y como lo expresa el gráfico 2.

Gráfico 2. Enfoques analíticos usados en el conjunto de los grupos de investigación en Colombia por porcentaje⁶².

⁶¹ Comparar Ghotme, Rafat Ahmed. “la política internacional del general Santander” *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad*. Vol. 3, No. 1 (2008) p. 56.

⁶² Gráfico de elaboración propia del autor.



Así, una parte significativa de la producción académica se logra sin apelar a ningún referente teórico que legitime la investigación. Normalmente, la precisión teórica solamente exige que el investigador defina los conceptos que va a trabajar, pero no llega a exigirle que se sustente en una red organizada de conceptos, que sería algo más cercano al enfoque teórico. Así que los distintos debates entre paradigmas, con todo su polvorín, no llegan a obstruir la temática de la mayor parte de los investigadores. No es que se quieran negar a tenerlos en cuenta, sino que simplemente no les hace falta usarlos. Esto nos permite sugerir que el enfoque teórico no influye tanto en las posteriores decisiones metodológicas alrededor de un objeto a investigar. Es decir, que no precede, por ejemplo, a la elección del método o de la temática, como se podría llegar a creer desde la versión imaginada de los paradigmas en conflicto, donde los académicos pertenecen a órdenes teóricas que les exigen compromiso y entrega.

En los casos en los que se identificó el uso de un enfoque teórico determinado, normalmente fue porque el artículo, aun cuando no lo mencionaba, tomaba como ciertos algunos presupuestos fundamentales de los enfoques analíticos. Así pues, en el siguiente acápite se demuestra una clara intención de ver las relaciones entre Estados en términos de interés nacional y en disputa por recursos naturales aún en el marco de acuerdos legales, una clara sugerencia realista:

Estados Unidos tiene sed y Canadá tiene el agua. El debate nace entonces del desencuentro político entre los intereses nacionales estadounidenses en busca de solucionar sus problemas de tensiones internas y de escasez estructural en el marco de los acuerdos regionales pactados, y los canadienses, que buscan proteger su soberanía en materia de control de las cuencas hídricas fronterizas.⁶³

Pero nunca hay una adherencia plenamente irrestricta a los presupuestos de un paradigma, y aun cuando muchos se ciñen a ver el interés nacional y la lucha por acrecentar el poder, al tiempo reconocen la necesidad de los acuerdos negociados entre naciones y hacen uso de múltiples unidades de análisis, lo que se logró supuestamente haciendo una crítica a los presupuestos realistas. Los académicos en Colombia demuestran nuevamente lo etéreos y simplificadores que son los paradigmas y enfoques analíticos, pero además que aun cuando tienen opción de elegir uno de ellos, optan comúnmente por los enfoques tradicionales de la disciplina, y muy pocamente toman en consideración los enfoques más críticos y recientes, como el Posmodernismo o la Teoría Crítica. Esto se explica en parte porque la pedagogía en Relaciones Internacionales en Colombia no se ha apropiado aún de estos paradigmas críticos, y reduce los fundamentos teóricos de la disciplina a los tres paradigmas, de los cuales, por cierto, el marxismo ha perdido toda vigencia y utilidad. En el caso de los artículos codificados como posmodernistas, nunca lo hicieron explícitamente, sino que así se les dio la categoría en tanto que tenía la común crítica de cuestionar la noción de la preeminencia estatal sobre la base de que es una formación política legada de la modernidad, que no debe tener preeminencia ontológica.

De cara a lo dicho anteriormente, nuestros datos se contraponen de algún modo con los del TRIP suvey, pues al preguntar éste por los enfoques analíticos utilizados en Colombia, registró que los más comunes eran el Constructivismo y el

⁶³ Ver Lavaux, Stéphanie; Gómez, Giselle “Geopolítica del agua en América del Norte. Conflicto y cooperación en las cuencas compartidas entre Canadá y Estados Unidos”. *Revista Desafíos*, No. 16 (2007) p. 145.

liberalismo.⁶⁴ Lo que sólo es cierto en OASIS, donde de 28 trabajos revisados 14 tienen elementos liberales, frente a 8 que no tienen un enfoque definido. Y frente al Constructivismo, aun cuando ya se ha integrado como un posible enfoque de análisis, no es común que se sepa cómo hacer prácticas sus sugerencias teóricas; cómo hacer que la percepción de un Estado sobre sí mismo y sobre otro cuente al momento de evaluar su política exterior. La diferencia entre los resultados puede deberse, creemos, a la selección de los Centros de Investigación, pues hemos tenido que prescindir de muchos de ellos que nos podrían ampliar los resultados en esta materia.

3.3. LA UNIDAD DE ANÁLISIS EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA

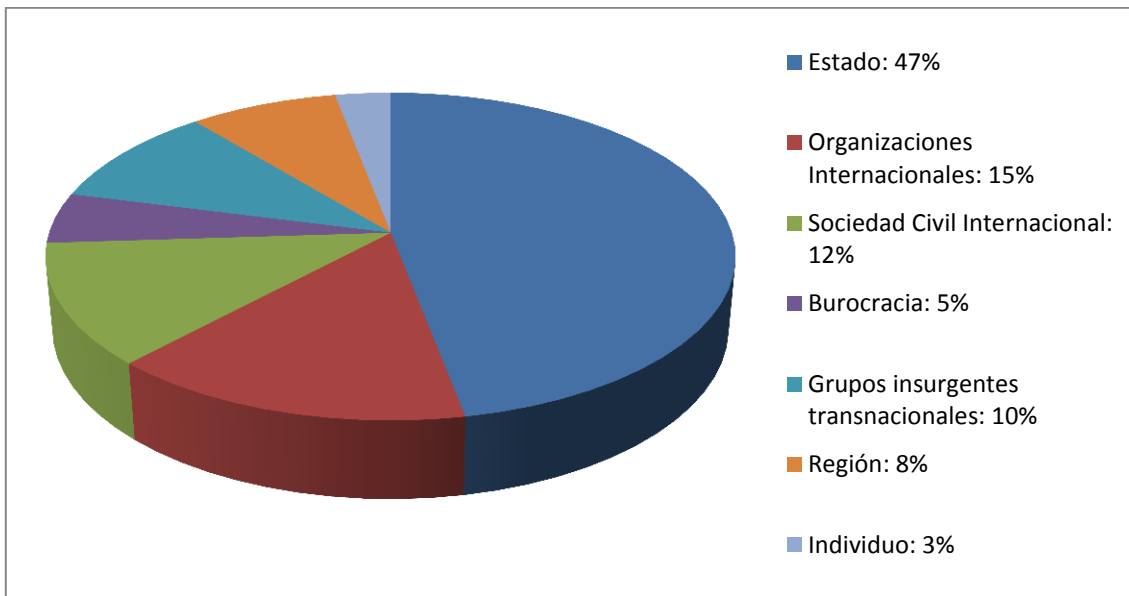
Frente a la Unidad de Análisis privilegiada en las Relaciones Internacionales ya todo parece haberse dicho. Que el Estado ha sido la unidad por excelencia desde que comenzó la disciplina, que ello no es óbice para que sea la única, pues los procesos de globalización han dotado de capacidad de influencia y participación política y económica a muchos otros actores más o menos institucionalizados, y éstos, siendo cada vez más influyentes, deben contar como unidad analítica válida también. En fin, que las Relaciones Internacionales son algo más de lo que su mismo nombre indica y que el horizonte analítico debe estar dirigido hacia la sociedad global en su conjunto, y no sólo a la unidad estatal. Pero si tanto se recalca en ello debe ser porque no es precisamente fácil aplicarlo, y ello es claro revisando la producción académica de los estudios internacionales en la última década. Aun cuando el Estado ha sido tan criticado como unidad analítica, sigue siendo por mucho la unidad más utilizada e importante. El siguiente gráfico así lo confirma:

Gráfico 3. Unidades de análisis usadas en el conjunto de los grupos de investigación por porcentaje⁶⁵⁶⁶.

⁶⁴ Ver Maliniak; Peterson y Tierney. *TRIP around the world: Teaching, Research, and Policy Views of International Relations Faculty in 20 countries*, p. 27.

⁶⁵ Las razones de la codificación de la Unidad de Análisis se encuentran asimismo en el Anexo 2.

⁶⁶ Gráfico de elaboración propia del autor.



Eludir al Estado como unidad analítica es algo ciertamente difícil, pues aún en el uso de unidades distintas, éstas se ven objetivamente influidas por el Estado, por lo que los académicos deben volver sobre él a cada momento para terminar de dar coherencia a la temática que tratan. Lo anterior, sin embargo, no le quita mérito a la apertura de enfoques teóricos, pues aun cuando no se usen tanto, ganan poco a poco una legitimidad propia en los círculos académicos. De este modo se abren rutas investigativas interesantes, que permiten hacer una apertura analítica del Estado y conocer su funcionamiento en las prácticas reales que lo conforman. Todo lo cual es positivo en tanto que le da un asidero a la investigación más verídico, pues, por ejemplo, permite estudiar el interés nacional, no en una versión abstracta, sino sobre la base de las decisiones de los grupos burocráticos, o la personalidad del líder, quienes son los que en la práctica terminan por decidir cuáles serán los contenidos concretos de una cierta actitud en política exterior. Del mismo modo, permite ver la complejidad y alcances de los otros actores en las distintas instancias internacionales, sin tener que apelar necesariamente al Estado en ello. Así, por ejemplo, Ángela Santamaria llega a prescindir totalmente de éste y proponerse un estudio de la

diplomacia indígena en el marco de las reuniones y discusiones internas en las Naciones Unidas.⁶⁷

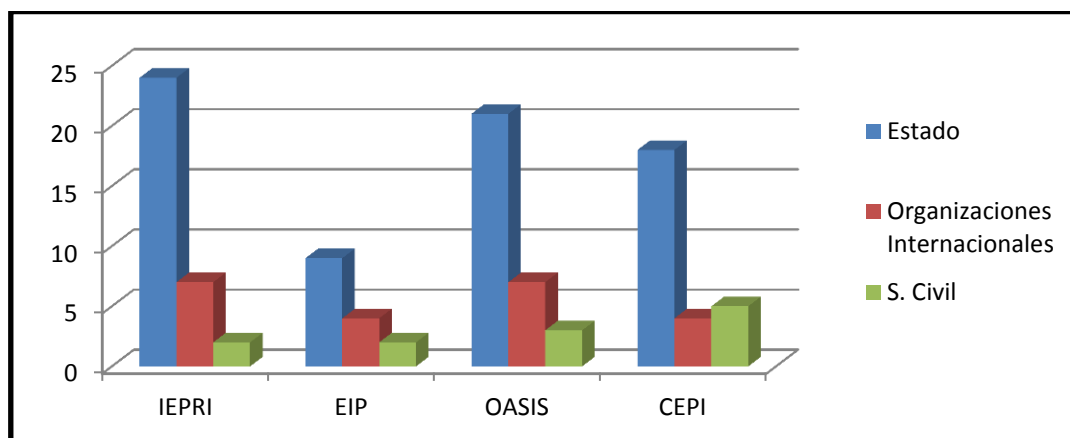
También es cierto que no todas las nuevas unidades analíticas emergen con igual rapidez ni concreción. La tendencia que se observa en los artículos es que son ante todo la Sociedad Civil Internacional, las Organizaciones Internacionales y los Grupos Insurgentes Internacionales los que tienen mayor preponderancia. La Sociedad Civil, que abarca muchos actores (desde comunidades epistémicas, hasta grupos sindicales con actuación internacional) porque la movilización de demandas políticas o económicas ocurre ahora muy frecuentemente en grupos independientes del Estado (y no pocas veces en contra de él) que se organizan a nivel transnacional para potenciar la reivindicación que buscan. Las Organizaciones Internacionales en dos sentidos: a nivel regional e internacional. Y se les convoca normalmente para explicar cómo éstas pueden ayudar a acrecentar los procesos de integración económica y política, sobre todo cuando se refiere a las de carácter regional. Adicionalmente, entre las Organizaciones Internacionales no todas son igualmente ponderadas, y hay una inclinación a estudiar el Consejo de Seguridad de la ONU, por ejemplo, pero no las otras instancias multilaterales del organismo. Lo mismo ocurre en América Latina, donde se estudia mucho el marco multilateral de la CAN, pero no la OEA o UNASUR. Finalmente, por cuenta de los atentados del 11 de septiembre y la preponderancia que ganaron los estudios sobre la dinámica del islamismo radical, Al-Qaeda se convirtió en el referente por excelencia de una nueva unidad analítica, como lo es la de los grupos insurgentes internacionales. En Colombia, los paramilitares, y en Sudán, los grupos armados del conflicto de Darfur, encarnan ese lugar analítico.

Como es de esperarse, la imagen total no es igual en cada uno de los grupos de investigación, y para ello quisimos desagregar los resultados entre los grupos,

⁶⁷ Comparar Santamaría, Ángela. “La institucionalización y la formalización de la ‘cuestión indígena’ en Naciones Unidas”. *Revista Desafíos*, No. 15 (2006), p. 92.

intentando en ello encontrar si la imagen total se repite en cada uno de ellos o hay divergencias.

Gráfico 4. Número de veces en que son usadas las tres unidades de análisis más comunes por cada grupo de investigación⁶⁸.



Por supuesto, el común denominador es que en todos los casos el Estado es la unidad de análisis más relevante. Lo que confirma que la tendencia general es también una tendencia en cada uno de los grupos de investigación. Cuando se refiere a las unidades alternativas o secundarias, también son las Organizaciones Internacionales las que se usan con mayor regularidad, si bien es necesario destacar que el CEPI tiene una ligera diferencia que favorece a la sociedad civil por encima de las Organizaciones Internacionales. En su caso particular esa Sociedad Civil está compuesta fundamentalmente por grupos insurgentes transnacionales, que se mencionan en relación a Al Qaeda y a las bandas armadas sudanesas. Para los otros casos resultan más importantes las Organizaciones Internacionales, no tanto porque exista una afirmación de la comunidad académica a la que pertenecen que así lo obligue, sino porque hay académicos que en la temática en que se especializan encuentran más adecuado trabajar desde una unidad de análisis particular. Esto sirve de una vez para mencionar un patrón que influye en todos los datos y es que las trayectorias académicas de cada investigador les legan un tema del que rara vez salen o cambian. Así, un periplo por la producción en estudios internacionales es dar con

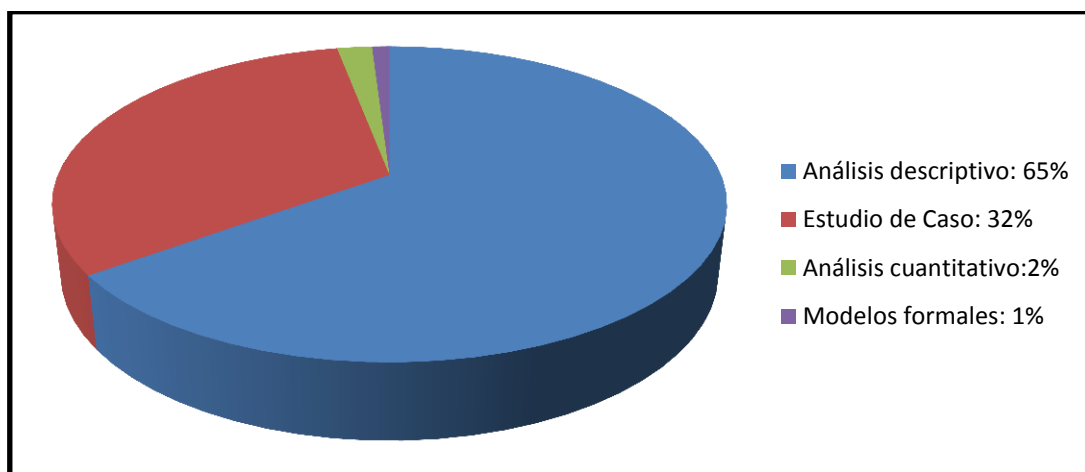
⁶⁸ Gráfico de elaboración propia del autor.

un panorama donde no hay tanto una diferencia temática radical entre los grupos de investigación, como una adherencia temática de parte de cada investigador. Así, la tendencia de OASIS hacía la temática de la integración europea es producto de los artículos de Miguel Martínez González o los estudios sobre la relación de Colombia y Venezuela, o de Colombia y Estados Unidos, fueron acaparados parcialmente por la producción de Socorro Ramírez y Diana Marcela Rojas.

3.4. EL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES EN COLOMBIA

Abordando el último de los ítems que seleccionamos para la codificación, se completa una parcial imagen de la disciplina en Colombia. Sin enfoques analíticos predominantes, con preponderancia de la unidad estatal, mirando hacia América Latina y hacía Estados Unidos, y, por último, profundamente descriptiva. Este es un dato más dominante que los obtenidos anteriormente, cuyos porcentajes, en todo caso, no llegan a acaparar casi plenamente la producción. Pero cuando nos adherimos a los criterios de los métodos de investigación de Wolinsky- Nahmias y Sprinz, encontramos que la disciplina se inclina hacía cierto tipo de método investigativo con alta preponderancia:

Gráfico 5. Método de investigación usado en la totalidad de los grupos de investigación por porcentajes⁶⁹.



⁶⁹ Gráfico de elaboración propia del autor.

Es claro que los académicos prefieren el análisis descriptivo sobre las otras perspectivas. Propiamente, el análisis descriptivo es en este caso lo más cercano a no tener un método de investigación definido. Los estudios entonces se caracterizan por seleccionar una temática, sin que por ello asuman tal o cual metodología, por lo cual no se definen siempre los criterios de análisis, ni los conceptos, así como tampoco se inserta el tema en una perspectiva temporal limitada, sino que se trata de manera general. Inmediatamente decimos que esto no tiene por qué representar una forma de la escritura inferior. Como si fuese el análisis descriptivo el método de los poco metódicos. No. El análisis descriptivo es una forma posible de hacer ciencia. El académico decide no inscribirse en dimensiones de tiempo definidas o delimitar bien las unidades que usa, pero ello tiene justificación desde la temática que aborda, cuando el académico así se lo propone. En los artículos en los que hay mayor delimitación del caso a estudiarse, es decir, que se definen las unidades bajo ciertos criterios y se crean variables susceptibles de medición determinada, hablamos de un estudio de caso, que también es muy común.

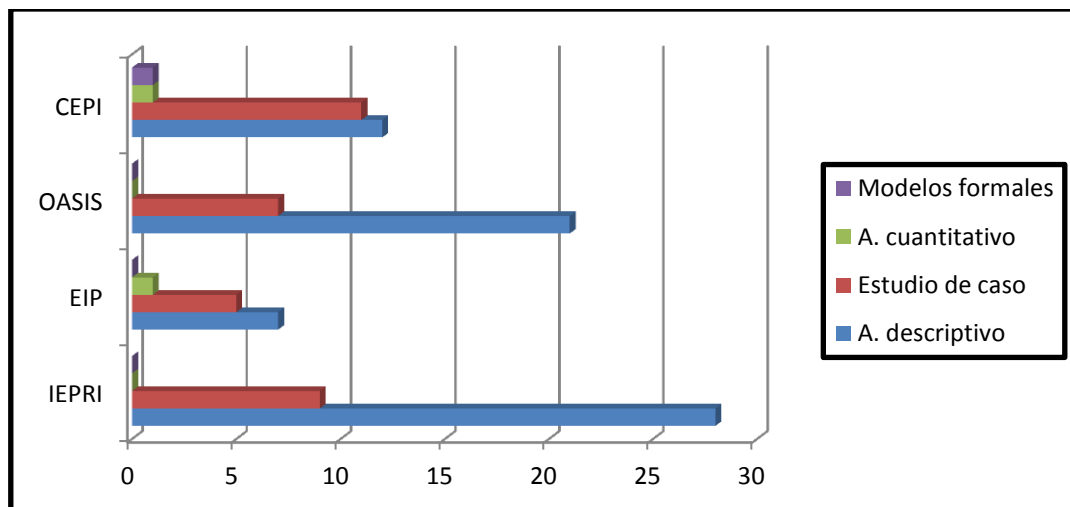
Así pues, lo que resulta evidente es que tanto el estudio de caso como el análisis descriptivo son a su vez los métodos más lejanos de las ciencias naturales y de los métodos de orden cuantitativo. Y aquí podría decirse, conforme corroboran los datos, que hay una reluctancia general a proponer modelos matemáticos para probar una hipótesis e incluso a hacer análisis puramente cualitativos. Es muy dicente, por ejemplo, que de acuerdo a la codificación hecha, el único artículo que hace un modelo formal haya sido escrito, sí, por un internacionalista, pero acompañado por un magister en economía.⁷⁰ No hay, según parece, una necesidad de volcarse sobre metodologías numéricas y este resultado queda corroborado en el Trip Survey, que al preguntar a los académicos por los métodos que utilizan prioritariamente, y si bien no usa la misma codificación nuestra, éstos le responden con preferencia que usan ante

⁷⁰Comparar Jaramillo Jassir, Mauricio y Gautoff, Manfred, “Una nueva dimensión del GDS. Interrogantes y reflexiones sobre el “armamentismo” en América Latina y Colombia”. *Perfil de Coyuntura Económica*. Vol. 15 (2010) p. 80.

todo el análisis cualitativo, al cual responden afirmativamente 63 personas frente a 6 que dicen usar métodos cuantitativos y sólo dos que usan modelos formales.⁷¹

Por lo demás, la tendencia a estos resultados es casi continua en todos los grupos de investigación:

Gráfico 6. Número de veces en que son usados los métodos de investigación en los grupos de investigación⁷².



En todos los casos el Análisis descriptivo es mayoritario, si bien se constató que en el CEPI los estudios de caso son casi tan regulares como lo descriptivo. Falta por ver si otros grupos de investigación siguen la misma tendencia, o difieren de ella. Esto, de cara a evaluar el ingreso de la producción académica colombiana a otros círculos de la disciplina, donde el prestigio se granjea precisamente por apelar a modelos formales para respaldar las hipótesis, como ocurre regularmente en los *journals* con más certificados.

Con estas breves disquisiciones se da por terminado el intento de formar una imagen actualizada de la disciplina en Colombia. Por su puesto que de los datos obtenidos se habrían podido deducir muchas más aristas de relevancia, pero el espacio no permite ya extendernos mucho en las implicaciones de estos datos. Quedan, empero, a disposición de cualquiera que desee completarlos, ya sea para

⁷¹ Comparar Maliniak; Peterson y Tierney. *TRIP around the world: Teaching, Research, and Policy Views of International Relations Faculty in 20 countries*, p. 36.

⁷² Gráfico de elaboración propia del autor.

reformularlos o para seguir corroborando los trazos fundamentales de la imagen conforme incrementa los casos de estudio.

1. CONCLUSIONES

Lejos parecemos estar de los debates que parecían no decidir si las Relaciones Internacionales eran una disciplina autónoma o una arista más de la Ciencia Política. Quienes defendían la última posición, aducían la carencia en las Relaciones Internacionales de métodos, teorías y objetivos autónomos, para negarle la pretendida condición. Sin embargo, hay dos razones importantes por las cuales parece ser más cierta la primera de las posiciones. Por una parte, nunca ha sido realmente necesario que las disciplinas académicas tengan un objeto de estudio identificado y único. Las hay que han compartido el mismo objeto o que han carecido de él. La disciplina académica es una institución que se crea materialmente y que se imagina luego un problema determinado sobre el cual actúa. Ese problema no siempre es una nueva parcela de la realidad que de repente ha emergido y que necesita, por lo tanto, ser estudiada. Pero en la práctica, y esta es la segunda razón, ya existe una institución de alcance global que sobre la base de *journals*, grupos de investigación, académicos, teorías y una historia compartida hecha de debates, autores famosos y querellas epistemológicas, estudia la “realidad internacional”. Que sea eso o no un objeto de estudio autónomo es lo de menos. En la práctica las personas estudian Relaciones Internacionales y obtienen un título profesional por ello.

Por supuesto, como se trata de una comunidad imaginada, le viene muy necesario tener una historia común. En esa historia hay grandes diferencias, una de las cuales está hecha de las múltiples respuestas que se le ha dado a esta pregunta: ¿cuál es la naturaleza epistemológica de las Relaciones Internacionales? Dado su tamaño no era fácil que la respuesta fuese homogénea, empezando porque no hay ni siquiera un consenso sobre lo que significa epistemología.

La presente tesis intentó ofrecer una definición amplia, que permitiera a su vez codificar el debate en tres áreas sustanciales: la unidad de análisis, el enfoque teórico y el método de investigación. No son esas las únicas categorías, pero sin duda sobre estos temas discurre cualquier respuesta acerca de la epistemología. Huelga decir que la respuesta no es definitiva, y que la historia de la disciplina y sus debates es la historia de los intentos provisionales de dar con una solución. Pero ningún

debate ha triunfado y las Relaciones Internacionales no consagran ningún paradigma triunfal como su impronta científica. Que alguien afirme, por ejemplo, que la unidad de análisis fundamental de las Relaciones Internacionales es el Estado, no está exento de objeciones y reformulaciones. No cierra él ningún periodo de debates ni declara la victoria inexpugnable.

Así y todo, la provisionalidad de cada apuesta epistemológica no es óbice para eludir preguntarnos acerca *la discusión sobre la naturaleza epistemológica de las Relaciones Internacionales*. Otra manera de hacerlo es a la luz de las prácticas de la investigación en los lugares desde los que se fraguan sus contenidos. De modo tal que si planteamos la básica pregunta de cómo estudia lo que estudia las Relaciones Internacionales, allí, observando las prácticas de investigación en el campo, es posible responder colateralmente al debate epistemológico no asumiendo ninguna posición necesariamente, sino entendiendo la manera en que los distintos entornos responden a él.

Vimos así cómo responde el entorno académico en Colombia. Su versión de las Relaciones Internacionales es peculiar, porque nos demuestra que la disciplina funciona en la práctica distinto a como se explica en términos teóricos, donde acaso sólo se enseña tácitamente el entorno de la academia en los Estados Unidos. Para los lugares desde los que se estudian las Relaciones Internacionales en Colombia, ésta es a veces una excusa para entender la relación de Colombia con sus vecinos o a veces un tribunal para juzgar la política exterior de los presidentes de turno. Aún en el marco de un *réspice pollum* disciplinario, el espacio para pensar en lo internacional se convierte en la posibilidad de repensar problemas concretos de nuestras instituciones, como la organización de un servicio diplomático que no dé cabida a corruptelas e ineficacia o en la proyección de nuestro lugar en la región y en el mundo. Tal vez esto no para afirmar la potencia nacional. Siendo éste último problema y término que nos es ajeno, sino para seguir la pista real de las dimensiones de nuestros problemas más acuciantes, como el narcotráfico o el conflicto armado, cuyas aristas se extienden por distintos países y se filtran en la trama internacional. Para empezar a salir de nuestro bien conocido provincialismo, o por lo menos para empezar a reconocerlo.

Por todo lo anterior, los usos concretos que asume la disciplina ubicada en una circunstancia social e histórica distinta son la verdadera diversidad de la misma, más allá de las ya amplias divergencias teóricas. Y no hemos de temerle a esa diversidad. No es ella un síntoma de enfermedad, sino de diálogo.

Se dice que fue Bentham quien inventó el calificativo de “internacional” en ese mismo siglo de Voltaire; desde entonces lo “internacional” no deja de inventarse, aun en la incomodidad que deja la incertidumbre de su permanente reinención. Pero peor es la certeza, dijo aquel filósofo de las luces, para el que la misma le parecía una absurda posición.

BIBLIOGRAFÍA

Barnes, Barry. *Estudio sobre la Sociología de la Ciencia*. Madrid: Alianza Editorial, 1980.

Becher, Tony y Trowler, Paul. *Academic Tribes and Territories*, Buckingham: The Society for Research into Higher Education and Open University Press, 2001.

Burchill, Scott (et al) *Theories of International Relations*. Nueva York: Palgrave, 2005.

Doneland, Michael. *Elements of International Political Theory*. Oxford: Clarendon Press, 1990.

Foucault, Michel. *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI, 1991.

Hess, David. *Science Studies. An Advanced Introduction*. Nueva York: New York University Press, 1991.

King, Gary; Keohane, Robert y Verba, Sidney. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton: Princeton University Press, 1994.

Klots, Audie y Lynch, Cecelia. *Strategies for research in constructivist International Relations*. Nueva York: M.E. Sharpe, 2007.

Kuhn, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*, Trad. Carlos Solís Santos. México: Fondo de Cultura Económica, 2006.

Merle, Marcel. *Sociología de las relaciones internacionales*. Trad. Roberto Mesa. Madrid: Alianza Editorial, 1984.

Morgenthau, Hans. *Politics among nations*. Nueva York: McGraw-Hill, 1985.

Reus- Smit, Christian y Snidal, Duncan (eds). *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Rosenau, James y Durfee, Mary. *Thinking Theory Thoroughly. Coherent approaches to an Incoherent world*. Colorado: Westview Press, 2000.

Sprinz, Detlef y Wolinsky-Nahmias, Yael (eds) *Models, Numbers and Cases. Methods for studying International Relations*. Washington: University of Michigan Press, 2004.

Steans, Jill (et al). *An Introduction to International Relations Theory. Perspectives and Themes*. Londres: Pearsons, 2010.

Thaddeus Jackson, Patrick. *The conduct of inquiry in International Relations. Philosophy of science and its implications for the study of world politics*. Nueva York: Routledge, 2011.

Viotti, Paul y Kauppi, Mark. *International Relations Theory*. Nueva York: Longman, 2011.

Viotti, Paul y Kauppi, Mark, *International Relations Theory. Realism, Pluralism, Globalism and Beyond*. Toronto: Allyn & Bacon, 1999.

Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*. Nueva York: Addison- Wesley, 1959.

Wight, Martin. *International Theory: The Three Traditions*. Leicester: Leicester University Press, 1991.

Capítulos o artículos en libro

Barnett, Michael y Sikkink, Kathryn. “From International Relations to Global Society”. En: Snidal, Duncan y Reus-Smith, Christian (eds.) *Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2010. 62 - 83.

Lake, David. “The State and International Relations”. En: Snidal, Duncan y Reus-Smith, Christian (eds.) *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2010. 41 - 61.

Smith, Steve. “The self- Images of a discipline: A Genealogy of International Relations Theory”. En: Booth, Ken y Smith, Steve (eds.) *International Relations Theory Today*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 1995. 1 - 37.

Smith, Steve. “Diversity and Disciplinarity in International Relations Theory”. En: Dunne, Tim, Kurki, Milja y Smith, Steve (eds.) *International Relations Theories. Discipline and Diversity*. Nueva York: Oxford University Press, 2010. 1 - 12.

Vásquez, Francisco. “¿Ortodoxia o reforma del entendimiento? La doble insolencia de Pierre Bourdieu. Excurso sobre la reflexividad”. En: Alonso, Lucas;

Criado, Martín y Moreno, Pestaña (eds.) *Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo*. Madrid: Fundamentos, 2004. 351 - 373.

Weaver, Ole. "Still a discipline after all these debates?". En: Dunne, Tim, Kurki, Milja y Smith, Steve (eds.) *International Relations Theories. Discipline and diversity*. Nueva York: Oxford University Press, 2010. 288 - 308.

Wight, Colin. "The Philosophy of Social Science and International Relations". En: Carlsnaes, Walter, Rise, Thomas y Simmons, Beth (eds.) *Handbook of International Relations*. Londres: Sage, 2002. 23 - 51.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Acharya, Amitav y Buzan, Barry. "Why is there no non-Western international relations theory? An introduction". *International Relations of the Asian-Pacific*. Vol. 7 (2007): 287- 312.

Andebeng, Madeleine. "Resistencias y Movimientos Africanos Transatlánticos". *Oasis*. Universidad Externado de Colombia. No. 10 (2004): 211 - 223.

Bourdieu, Pierre y Duverlie, Claud. "Esquisse d'un projet intellectuel : un entretien avec Pierre Bourdieu". *The French Review*. Vol. 61, No. 2 (1987): 194 - 205.

Bueger, Christian. "From epistemology to practice: a sociology of science for international relations". *Journal of International Relations and Development*. No. 15 (2012): 97- 109.

Caicedo, Jerónimo y Castilla, María Angélica. "Paramilitary Groups and National Security: Colombia and Sudan Compared". *Conflict Trends*. Vol. 4 (2009): 3 - 12.

Clemencia, María Teresa. "Asia y el mundo islámico en el Consejo de Seguridad". *Oasis*. No. 11 (2005): 293 - 318.

Crane, Diana. "Scientist at Major and Minor Universities: A Study of Productivity and Recognition". *American Sociological Review*. No. 5, Vol. 30 (Oct, 1965): 699-714.

Ghotme, Rafat. "La política internacional del general Santander". *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. No. 1, Vol. 3 (2008): 51-103.

Hoffman, Stanley. "An American social science: International Relations". *Daedalus*. No. 3, Vol. 106 (1977): 41- 60.

Jaramillo Jassir, Mauricio y Gautoff, Manfred. "Una nueva dimensión del GDS. Interrogantes y reflexiones sobre el "armamentismo" en América Latina y Colombia". *Perfil de coyuntura económica*. Vol. 15 (2010): 79 - 96.

Lair, Eric. "Afganistán y las redes islamistas armadas". *Análisis Político*. No. 44 (2001): 77-86.

Clemencia, María Teresa. "Los árabes: entre el panislamismo y el fundamentalismo islámico". *Oasis*. Vol. 10 (2004): 79 - 95.

Lavaux, Stéphanie y Gómez, Giselle. “Geopolítica del agua en América del Norte. Conflicto y cooperación en las cuencas compartidas entre Canadá y Estados Unidos”. *Revista Desafíos*. No. 16 (2007): 144 - 179.

Merton, Robert. “Science, Technology & Society in Seventeenth Century England”. *Osiris*. Vol. 4 (1938): 360 – 632.

Needham, Joseph. “Mathematics and Science in China and the West”. *Science and Society*. No. 4, Vol. 20 (1956): 320 - 340.

Olano, Aldo Miguel. “Perspectivas de la política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina”. *Observatorio de Colombia*. No. 1 (2009): 22-43.

Reiner Pulecio, Jorge. “La estrategia Uribe de negociación del TLC”. *Colombia Internacional*. No. 61 (2005): 12 - 32.

Reskin, Barbara. “Sex differences in Status Attainment in Science: The case of Postdoctoral fellowship”. *American Sociological Review*. No. 4, Vol 41 (1976): 597 - 612.

Santamaría, Ángela. “La institucionalización y la formalización de la ‘cuestión indígena’ en Naciones Unidas”. *Revista Desafíos*. No.15 (2006): 90 - 119.

Shani, Giorgio. “Toward a Post-Western IR: The *Umma*, *Khalsa Panth*, and Critical International Relations Theory”. *International Studies Review*. No. 4, Vol.10 (2008): 722-734.

Weaver, Ole. “The Sociology of a Not So International Discipline: American and European Developments in International Relations”. *International Organization*. No. 4, Vol. 52 (1998): 687-727.

Otros documentos

Krishnan, Armin. "What are Academic Disciplines? Some observations on the Disciplinarity vs. Interdisciplinarity debate". Working paper. Universidad de Southampton. National Centre for Research Methods, 2009.

Maliniak, Daniel, Peterson, Susan y Tierney, Michael. *TRIP around the world: Teaching, Research, and Policy Views of International Relations Faculty in 20 countries*. Virginia. The Institute for the Theory and Practice of International Relations, 2012.

Anexo 1. Lista. Artículos publicados entre 2001-2011 en los cuatro centros de investigación identificados.

Lista de artículos sobre relaciones internacionales publicados entre 2001-2011 en IEPRI (los artículos que no pudieron ser encontrados tendrán un asterisco al lado del nombre)

Colombia en el contexto internacional *

Colombia, Revista Javeriana: El Pensamiento Cristiano En Diálogo Con El Mundo. Medio Ambiente Universal Y Desarrollo Sostenible. ISSN: 0120-3088, 2002, págs: 19 - 26

Autores: LUIS ALBERTO RESTREPO MORENO,

Características e impacto de la ayuda estadounidense hacia Colombia*

Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2008 vol:58, págs: 23 - 38

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

Guerra y Globalización: Transformaciones y desafíos*

Colombia, Revista de La Universidad Industrial de Santander ISSN: 0, 2002, págs: 18 - 25

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

El papel de las organizaciones sociales en el debate sobre el Plan Colombia*

Colombia, Folios ISSN: 0123-4870, 2005 vol:21 fasc: 1 págs: 65 - 82

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

Reacercamiento y nuevos distanciamientos entre Colombia y Venezuela*

Colombia, Observatorio Colombiano De La Coyuntura Internacional ISSN: 0122-3054, 2002 vol: 2002, págs: 12 - 10

Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Del deber de asistencia a la responsabilidad de proteger*

Colombia, Revista Orbis ISSN: 1657-2505, 2002 vol:1 fasc: 1 págs: 64 - 83

Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Colombia : Logros y límites de la política internacional*

Colombia, Observatorio Colombiano De La Coyuntura Internacional ISSN: 0122-3054, 2004, págs: 103 - 120

Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Colombia y sus vecinos: Integración precaria y mutuas recriminaciones*
Colombia, Observatorio Colombiano De La Coyuntura Internacional ISSN: 0122-3054, 2004 vol:1, fasc: 1 págs: 203 - 224
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Luces y sombras de la política internacional del gobierno de Uribe *
Colombia, Foro. Revista De La Fundación Foro Nacional Por Colombia ISSN: 0121-2559, 2005 vol:52 fasc: 1 págs: 68 - 80
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Comunicaciones y conectividad para Colombia *
Colombia, Policy Paper ISSN: 0, 2006 vol:No. 18 fasc: págs: -
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

El conflicto colombiano: ¿asunto doméstico, regional o internacional? *
Colombia, Hechos Del Callejon ISSN: 1794-9408, 2006 vol:no. 17 fasc: págs: 1 - 15
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Las Relaciones colombo venezolanas: el momento crítico de una venciencia perpetua.
* Colombia, Revista Foro ISSN: 01212555, 2008 vol: fasc: págs: 13 - 31
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS

11 de septiembre: un nuevo orden mundial
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2001 vol:44 fasc: págs: 104 - 113
Autores: LUIS ALBERTO RESTREPO MORENO, DIANA ROJAS, HUGO FAZIO,

La difícil recomposición de Colombia
Colombia, Nueva Sociedad ISSN: 0251-3552, 2004 vol:192 fasc: págs: 46 - 58
Autores: LUIS ALBERTO RESTREPO MORENO,

La globalización de la economía, el crimen y la seguridad.
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2005 vol:53 fasc: págs: 22 - 38
Autores: LUIS ALBERTO RESTREPO MORENO,

Balance de la política internacional del gobierno Uribe
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2006 vol:57 fasc: NA págs: 85 - 105
Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

La Falla Estatal y La Globalización

Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2007 vol:61 fasc: NA págs: 73 - 85

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

Plan Colombia II: ¿Más de lo mismo?

Colombia, Colombia Internacional ISSN: 0121-5612, 2007 vol:65 fasc: NA págs: 14 - 37

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA

América Latina en la política exterior de Estados Unidos: ¿Llegó la hora de la mayoría de edad?

Colombia, Política Colombiana ISSN: 0121-5892, 2009 vol:1 fasc: N/A págs: 43 - 54

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

Las transformaciones de la intervención en la era de la globalización: el caso de EEUU en Colombia (1998-2006)

Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2009 vol:65 fasc: N/A págs: 111 - 126

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA

Los Archivos De Estados Unidos: Fuente Clave Para La Historia De Colombia.

Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2007 vol:59 fasc: NA págs: 57 - 74

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA, ADOLFO ATEHORTUA, DAVID FERNANDO VARELA,

Relaciones Colombia - Estados Unidos. Estudio síntesis y de coyuntura sobre el año 2001

Colombia, Revista Historia Y Espacio ISSN: 0120-4661, 2003 vol:21 fasc: N/A págs: N/A -

Autores: ADOLFO ATEHORTUA, DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

El narcotráfico en Colombia. Pioneros y capos

Colombia, Revista Historia Y Espacio ISSN: 0120-4661, 2008 vol:31 fasc: N/A págs: 30 - 40

Autores: ADOLFO ATEHORTUA, DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

La internacionalización de la política doméstica en Colombia

Colombia, Revista Controversia ISSN: 0001-2041, 2000 vol:176 fasc: 1 págs: 59 - 82

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

Estados Unidos y Europa en el nuevo orden mundial ``Crónica de un divorcio anunciado: Estados Unidos y Europa en el nuevo orden mundial``
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2004 vol:51 fasc: 1 págs: 81 - 89
Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA,

La compleja relación Colombo-Venezolana: una coyuntura crítica a la luz de la historia
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2002 vol:46 fasc: 1 págs: 116 - 136
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

El Plan Colombia: impacto nacional y regional
Argentina, Pensamiento Propio: Revista Bilingue De Ciencias Sociales Del Gran Caribe ISSN: 1016-9628, 2003 vol:1 fasc: 1 págs: 61 - 82
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Acercando a los vecinos. Agenda de Seguridad andino brasileña
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2003 vol:1 fasc: 50 págs: 92 - 118
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

El Grupo de los Tres: quince años de vida y pocos resultados (1989-2003)
Colombia, Colombia Internacional ISSN: 0121-5612, 2002 vol:1 fasc: 1 págs: 39 - 72
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Colombia y sus vecinos
Venezuela, Nueva Sociedad ISSN: 0251-3552, 2004 vol:192 fasc: 1 págs: 144 - 156
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Las fronteras intra-andinas: avances y retrocesos
Colombia, Revista Comentarios Interandinos ISSN: 0, 2004 vol: fasc: págs: 147 - 171
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

La prevención Internacional de conflictos: tendencias y riesgos a nivel global y hemisférico
Argentina, Pensamiento Propio: Revista Bilingue De Ciencias Sociales Del Gran Caribe ISSN: 1016-9628, 2004 vol:1 fasc: 1 págs: 95 - 142
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

El gobierno de Uribe y los países vecinos
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2006 vol:no. 57 fasc: págs: 65 - 84

Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Las zonas de integración fronteriza andinas: avances y retrocesos
Venezuela, Aldea Mundo ISSN: 1316-6727, 2005 vol:18 fasc: págs: -
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Movimientos sociales transnacionales en los Andes: la resistencia al ALCA como
factor de democratización? (Publicado en Polaco)
Polonia, Cesla- Centro De Estudios Latinoamericanos De La Universidad De
Varsovia ISSN: 1641-4713, 2005 vol:XIII fasc: NA págs: 24 - 32
Autores: JULIE EVELYNE MASSAL,

Colombia ante la interconexión e integración energética
Colombia, Policy Paper ISSN: 0, 2006 vol:no. 20 fasc: págs: 1 - 8
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Desarrollo transfronterizo escenarios para Colombia
Colombia, Policy Paper ISSN: 0, 2004 vol: fasc: págs: -
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Colombia frente al Ecuador: de hermano a vecino amenazante
Colombia, Actualidad Colombiana ISSN: 0124-3780, 2006 vol: no. 426 fasc: págs: -
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Colombia - Ecuador: diálogo para superar tensiones
Colombia, Carta Universitaria ISSN: 0122-2929, 2006 vol: no. 18 fasc: págs: 1 - 4
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Colombia-Ecuador: Una nueva etapa en su relación
Colombia, Actualidad Colombiana ISSN: 0124-3780, 2007 vol:450 fasc: págs: -
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

La compleja relación colombo-venezolana: una coyuntura crítica a la luz de la
historia
Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2002 vol:46 fasc: págs: 116 - 136
Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

L'Union européenne et Amérique latine : partenaires distants?

Francia, Revue Internationale Et Strategique ISSN: 1287-1672, 2005 vol:1 fasc: 59
págs: 32 – 43

Autores: HUGO ANTONIO FAZIO VENGOA,

Sociedad Civil internacional: un poder global

Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2007 vol:60 fasc: NA págs: 54 - 72

Autores: JULIE EVELYNE MASSAL

La estrategia uribe de negociación del TLC

Colombia, Colombia Internacional ISSN: 0121-5612, 2005 vol:61 fasc: 1 págs: 12 -
32

Autores: JORGE REINEL PULECIO YATE,

El ataque a las torres y el dramático inicio del siglo XXI

Colombia, Colombia Internacional ISSN: 0121-5612, 2002 vol:52 fasc: págs: 25 - 43

Autores: HUGO ANTONIO FAZIO VENGOA,

España- América Latina: La dimensión Europea de las Relaciones

Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2002 vol:46 fasc: págs: 25 - 43

Autores: HUGO ANTONIO FAZIO VENGOA,

Globalización y guerra: una compleja relación

Colombia, Revista De Estudios Sociales ISSN: 0123-885X, 2003 vol:1 fasc: 16 págs:
42 - 56

Autores: HUGO ANTONIO FAZIO VENGOA,

La vecindad Colombia Brasil

Colombia, Análisis Político ISSN: 0121-4705, 2006 vol: fasc: págs: -

Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

De la historia Internacional a la Historia Global: ¿son las relaciones internacionales
una disciplina en vías de extinción?

Colombia, Relaciones Internacionales ISSN: 0185-0814, 2006 vol:31 fasc: NA págs:
117 - 124

Autores: DIANA MARCELA ROJAS RIVERA

La integración física de Colombia con sus vecinos

Colombia, Policy Paper ISSN: 0, 2005 vol: fasc: págs: -

Autores: LUZ DEL SOCORRO RAMIREZ VARGAS,

Lista de artículos sobre relaciones internacionales publicados entre 2001-2012 en OASIS (los artículos que no pudieron ser encontrados tendrán un asterisco al lado del nombre)

Colombia-Estados Unidos: alianza antidrogas *

Colombia, Observatorio Colombiano De La Coyuntura Internacional ISSN: 0122-3054, 2001 vol: fasc: págs: 127 - 140

Autores: ANDELFO JOSE GARCIA GONZALEZ,

Bogotá, Bagdad, Washington: implicaciones para Colombia de la guerra en el Golfo Pérsico *

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2003 vol:2003 fasc: págs: 71 - 89

Autores: MARIA TERESA CLEMENCIA DORA AYA SMITMANS,

Seguridad y Política Exterior en América Latina *

Colombia, Coyuntura Política ISSN: 0, 2003 vol:23 fasc: págs: -

Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA,

Arabia Saudita: entre la media luna y el tío Sam *

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2002 vol:8 fasc: N/A págs: 225 - 255

Autores: MARIA TERESA CLEMENCIA DORA AYA SMITMANS,

Colombia y Brasil: Una relación por desarrollarse *

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2003 vol: fasc: págs: -

Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA,

Convergencias y divergencias de las relaciones de América Latina con la Unión Europea. a propósito de Estados Unidos y la Región Andina *

España, Minius, Revista Do Departamento De Historia, Arte E Xeografía ISSN: 1131-5989, 2008 vol:16 fasc: N/A págs: 7 - 19

Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA,

Mediación Internacional: Elementos teóricos para el debate*

Colombia, Revista Orbis ISSN: 1657-2505, 2002 vol:9 fasc: págs: 48 - 63

Autores: LEONARDO CARVAJAL HERNANDEZ,

Paz y Seguridad Humana: Una Visión desde la Unión Africana

Venezuela, Política Exterior Y Soberanía ISSN: 1856-6154, 2008 vol:3 fasc: N/A págs: 71 - 78

Autores: JERONIMO DELGADO CAICEDO,

Asia y el mundo islámico en el Consejo de Seguridad

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol:1 fasc: págs: 293 - 318

Autores: MARIA TERESA CLEMENCIA DORA AYA SMITMANS, PIO GARCIA,

Relaciones Hemisféricas “perspectivas de la política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina”

Argentina, Observatorio De Colombia ISSN: 1852-0057, 2009 vol:1 fasc: 1 págs: 22 - 34

Autores: ALDO MIGUEL OLANO ALOR

Política exterior del último cuatrienio: Paz y conflicto en el centro de la agenda

Colombia, Revista Opera - Observatorio De Políticas, Ejecución Y Resultados De La Administración Pública ISSN: 1657-8651, 2002 vol:2 fasc: págs: 191 - 218

Autores: ANDELFO JOSE GARCIA GONZALEZ

Paramilitary Groups and National Security: Colombia and Sudan Compared

Sudáfrica, Conflict Trends ISSN: 1561-9818, 2009 vol:4 fasc: N/A págs: 7 - 21

Autores: JERONIMO DELGADO CAICEDO, MARIA ANGELICA CASTILLA OLIVER

Juegos de Poder: La estrategia detrás de la intervención en Libia

Venezuela, Humania Del Sur ISSN: 1856-7959, 2011 vol:6 fasc: 12 págs: 1 -

Autores: JERONIMO DELGADO CAICEDO

Perú y el multilateralismo dependiente

Ecuador, Comentario Internacional ISSN: 1390-1532, 2010 vol:9 fasc: N/A págs: 62 - 72

Autores: ALDO MIGUEL OLANO ALOR

Afganistán y las redes islamistas armadas

Colombia, Evolución Biologica ISSN: 0120-8934, 2001 vol:n°44 fasc: sept-dic págs: 77 - 87

Autores: ERIC MAURICE BERNARD LAIR

Dinámicas de África en el sistema internacional

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2008 vol:13 fasc: 2 págs: 253 - 271

Autores: MADELEINE ANDEBENG ALINGUE

Identidades e identidad nacional en el mundo contemporáneo

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2006 vol:11 fasc: N/A págs: 19 - 37

Autores: ANETA DE LA MAR IKONOMOVA GUEORGUIEVA

Caso Guantánamo

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol: 11 fasc: N/A págs: 130 - 156

Autores: CLAUDIA SAMPEDRO TORRES

Resistencias y Movimientos Africanos Transatlánticos

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2004 vol:10 fasc: N/A págs: 211 - 223

Autores: MADELEINE ANDEBENG ALINGUE,

¿Hacia una seguridad fronteriza, bilateral o regional?. En torno a la relación de Colombia con sus vecinos andinos

Colombia, Revista de La Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas ISSN: 0, 2002

vol: fasc: 124 págs: -

Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA,

Colombia y Venezuela: entre lo estructural y lo coyuntural. A propósito de la comunidad suramericana de naciones

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol:11 fasc: N/A págs: 56 - 79

Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA

Actores no gubernamentales y política exterior

Colombia, Colombia Internacional ISSN: 0121-5612, 2009 vol:69 fasc: N/A págs: 108 - 123

Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA

Los árabes: entre el panislamismo y el fundamentalismo islámico

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2004 vol:10 fasc: N/A págs: 79 - 95

Autores: MARIA TERESA CLEMENCIA DORA AYA SMITMANS

Ideales democraticos, religion y el destino manifesto en la politica exterior de los Estados Unidos

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2006 vol:12 fasc: N/A págs: 141 - 159

Autores: MARIA TERESA CLEMENCIA DORA AYA SMITMANS,

Turquia: Estado musulman con racionalidad occidental

Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2002 vol:7 fasc: N/A págs: 255 - 279

Autores: MARIA TERESA CLEMENCIA DORA AYA SMITMANS

Brasil y la Unión Europea en la agenda Estados Unidos-región andina

Argentina, Nueva Sociedad ISSN: 0251-3552, 2004 vol:192 fasc: n/a págs: 123 - 143

Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA,

Tendencias Internacionales : politica exterior colombiana, ¿nuevos actores?
Colombia, Cuadernos De Estudios Latinoamericanos ISSN: 1909-8197, 2007 vol:1
fasc: N/A págs: 125 - 133
Autores: MARTHA LUCIA ARDILA ARDILA,

Los mecanismos de flexibilización en la Unión Europea, una solución para poder
continuar
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2006 vol:12 fasc: 1 págs: 475 - 482
Autores: MIGUEL MARTINEZ GONZALEZ

¿Crisis en la Unión Europea?
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol:11 fasc: N/A págs: 279 - 292
Autores: MIGUEL MARTINEZ GONZALEZ

La Constitución Europea y la búsqueda de una identidad política
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2003 vol:9 fasc: N/A págs: 137 - 157
Autores: MIGUEL MARTINEZ GONZALEZ,

La constitución europea: una solución para la política exterior y de seguridad común
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol:10 fasc: N/A págs: 85 - 110
Autores: MIGUEL MARTINEZ GONZALEZ,

Un sistema internacional inestable con dominio de los Estados Unidos
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol:10 fasc: N/A págs: 6 - 26
Autores: PIERRE EMILE CLAUDE GILHODES

América Latina: giro a la izquierda?
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2008 vol:13 fasc: 2 págs: 147 - 177
Autores: PIERRE EMILE CLAUDE GILHODES

Colombia e Indonesia: lejanía geográfica, cercanía temática
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol:10 fasc: n/a págs: 65 - 86
Autores: LEONARDO CARVAJAL HERNANDEZ

Europa actor atípico... como los demás en un mundo en movimiento
Colombia, Oasis ISSN: 1657-7558, 2005 vol:11 fasc: N/A págs: 249 - 278
Autores: PIERRE EMILE CLAUDE GILHODES,

**Lista de artículos sobre relaciones internacionales publicados entre 2001-2012
en CEPI (los artículos que no pudieron ser encontrados tendrán un asterisco al
lado del nombre)**

Lavaux, Stéphanie (2007). "Natural Resources and Conflict in Colombia: Complex Dynamics, Narrow Relationships"* . *International Journal*, Vol. 62, No. 1. Canadian Institute of International Affairs. Ottawa, pp. 19-31. (ISI)

García, Juan Carlos (2006). "Derroteros para analizar las democracias y las dictaduras en América Latina"* . *Ibero-Americana Praguensia, Anuario del Centro de Estudios Iberoamericanos de la Universidad Carolina de Praga*, año XXXIX. Praga, pp. 207-216.

Lavaux, Stéphanie (2007). "Géopolitique de l'eau en Amérique du Sud: Conflit et coopération dans les bassins hydrologiques internationaux". *Géopolitique, Revue de l'Institut International de Géopolitique*,* No. 96. París: Institut International de Géopolitique, pp. 101-109.

Jaramillo Jassir, Mauricio (2010), "Perú y su seguridad política: una visión desde el realismo subalterno" * . En *Revista Estudios en Seguridad y Defensa*, vol. 5, pp. 61-70.

Jiménez Reynales, Nathaly (2003). "Drogas ilícitas: entre la securitización y la economitización" * . *Revista Desafíos*, No 9. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario (CEPI), pp. 193-213.

Jaramillo, Mauricio (2008). "El Impacto de la inestabilidad política de los países Andinos sobre la seguridad en Colombia". En Bonett Manuel, José (ed.) (2008). *Seguridad en construcción en América Latina*. Tomo 2: "Dimensiones y enfoques de seguridad en Colombia". Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 81-131.

Molano Rojas Andrés (2008). "La invención del terrorismo: evolución y nuevos desafíos". En Bonett Manuel, José (ed.) (2008). *Seguridad en construcción en América Latina*. Tomo 2: "Dimensiones y enfoques de seguridad en Colombia". Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 370-392.

Duarte, Peña, Ivonne (2008) "Las dimensiones internacionales de la agenda de seguridad colombiana en materia de armas pequeñas y ligeras. Cohabitación entre dilemas tradicionales y desafíos multidimensionales" En Bonett Manuel, José (ed.) (2008). *Seguridad en construcción en América Latina*. Tomo 2: "Dimensiones y enfoques de seguridad en Colombia". Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp.285- 369

Lavaux, Stéphanie; Sánchez David, Rubén; Ruiz, Juan Carlos; Ramos, Francesca; Bonett, Manuel José; Pachón, Rocío; Rodríguez, Federmán; Otálvaro, Andrés; Duarte, Ivonne; Machuca, Rubén; Suárez, Carlos (2005). *Seguridades en construcción en América Latina*. Tomo 1: “El círculo de Colombia”. Bogotá: Universidad del Rosario- Facultad de Ciencia Política y Gobierno-Facultad de Relaciones Internacionales-CEPI.

Jaramillo Jassir (2008) “la revolución democrática de Rafael Correa”, *Análisis Político*, Bogotá: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI).

Jaramillo Jassir, Mauricio; Hormaza, Camila (2006). “Las implicaciones de la expansión china en el sudeste asiático”. *Revista Desafíos*, No. 14. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 422-457.

Cardona, Diego (2003). “Hacia una evaluación de la política exterior de la administración Pastrana”. *Colombia Internacional*, No. 53. Bogotá: Centro de Estudios Internacionales, Universidad de los Andes.

Botero, María Helena (2009). “La regionalización de las relaciones internacionales en un Estado centralista: análisis del caso colombiano a partir de la Constitución de 1991”. En *Papel Político Vol. 14 No 2, julio-diciembre 2009*, Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 609-644.

Burgos, Ana Cecilia; Gómez, Giselle (2007). *Avances y retos en la gestión de las cuencas binacionales de Colombia: los casos de las cuencas hidrográficas internacionales colombo-ecuatorianas y colombo-venezolanas*. Documento de investigación No. 23. Centro de Estudios Políticos e Internacionales. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

Cardona, Diego (2004). “Las relaciones Unión Europea, Comunidad Andina: tareas inmediatas”. *Nueva Sociedad*, No. 190. Caracas.

Lavaux, Stéphanie; Gómez, Giselle (2007). “Geopolítica del agua en América del Norte. Conflicto y cooperación en las cuencas compartidas entre Canadá y Estados Unidos”. *Revista Desafíos*, No. 16. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 144-179.

Molano Rojas Andrés (2010). “Aportes para una fenomenología del terrorismo: superando el problema definicional”. En *Revista Desafíos* No 22-1: Bogotá, Editorial Universidad del Rosario. Pp. 225-252.

Olaya Barbosa, Sandra (2007). “Autonomía y relaciones internacionales: un análisis de las propuestas desarrolladas en América Latina”. *Revista Desafíos*, No. 17. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 284-328.

Rodríguez, Federman (2009). “Perspectivas teórico-políticas para la construcción de una agenda bilateral de seguridad colombo-canadiense: comprendiendo la preocupación de Canadá en la seguridad y la paz en Colombia”. En *Revista Desafíos* No 20. Bogotá. Editorial Universidad del Rosario, pp. 254-303.

Sánchez, Rubén; Rodríguez, Federmán (2006). “Seguridad nacional: el realismo y sus contradictores”. *Revista Desafíos*, No. 15. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 120-177.

Santamaría, Ángela (2006). “La institucionalización y la formalización de la ‘cuestión indígena’ en Naciones Unidas”. *Revista Desafíos*, No. 15. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 90-119.

Torrijos Rivera, Vicente (2007). “Diez tesis sobre Estado y seguridad en América Latina”. *Revista Desafíos*, No. 17. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, pp. 264-281.

Jaramillo Jassir, Mauricio (2010). “¿Instalación o consolidación democrática en Bolivia? Un análisis del impacto del Gobierno de Evo Morales sobre la profundización de la democracia boliviana”. *Reflexión Política*, No. 24. Revista del Instituto de Estudios Políticos de la UNAB.

Jaramillo Jassir, Mauricio (2010), “Sudán y la seguridad humana. Retos para la aplicación del derecho de injerencia”. En *Revista Criterio Libre*, Universidad Libre de Bogotá vol. 12, pp. 269-283.

Jaramillo Jassir, Mauricio (2010), “Una nueva dimensión del GDS. Interrogantes y reflexiones sobre el “armamentismo” en América Latina y Colombia”. En *Perfil de coyuntura económica*, vol. 15, pp. 79-96.

Jaramillo Jassir, Mauricio (2007). *Aplicación de conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano*. Documento de investigación No. 22. Centro de Estudios Políticos e Internacionales. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

Billorou, Julie (2005). “La incursión de la diplomacia en la palestra mediática: el caso colombo-venezolano”. *Revista Desafíos*, No. 12. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario-CEPI, pp. 284-325.

Otálvaro, Andrés Felipe (2004). “La seguridad internacional a la luz de las estructuras y las dinámicas regionales: una propuesta teórica de complejos de seguridad regional”. *Revista Desafíos*, No. 11. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario-CEPI, pp. 222-242.

Pachón, Rocío (2006). “Una aproximación al estudio de las relaciones trasatlánticas en su dimensión tradicional”. *Papel político*, No. 18. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Pachón, Rocío (2004). “La seguridad humana: descifrando una nueva noción de seguridad”. *Revista Desafíos*, No. 11. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario-CEPI, pp. 182-221.

Lista de artículos sobre relaciones internacionales publicados entre 2001-2012 en EIP (los artículos que no pudieron ser encontrados tendrán un asterisco al lado del nombre)

TIMOR-LESTE O LA CONSTRUCCIÓN DE LA NACIÓN EN UN ESTADO FALLIDO

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2010 vol:5 fasc: 2 págs: 39 - 71

Autores: WALTER RENE CADENA AFANADOR, CAMILO ANDRES DEVIA GARZON,

Contexto Sociojurídico del conflicto en el Sáhara Occidental

Colombia, Diálogos De Saberes ISSN: 0124-0021, 2008 vol:29 fasc: N/A págs: 273 - 296

Autores: WALTER RENE CADENA AFANADOR

El principio de la jurisdicción universal de los derechos humanos desde la globalización y el constructivismo.

Colombia, Prolegómenos - Derechos Y Valores ISSN: 0121-182X, 2010 vol:XIII fasc: 25 págs: 235 - 249

Autores: WALTER RENE CADENA AFANADOR

Nación y nacionalismo en el Sáhara Occidental: una perspectiva desde el constructivismo

Colombia, Revista Republicana ISSN: 1909-4450, 2010 vol:9 fasc: 1 págs: 107 - 124
Autores: MONICA PATRICIA ROSAS MARQUEZ, WALTER RENE CADENA AFANADOR

LA POLÍTICA INTERNACIONAL DEL GENERAL SANTANDER

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2008 vol:3 fasc: 1 págs: -

Autores: RAFAT AHMED GHOTME GHOTME

El final del concierto europeo: confluencia de política y economía

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2009 vol:4 fasc: 1 págs: 55 - 67

Autores: HENRY CANCELADO FRANCO

Poder y Sistema Internacional: Un aporte apócrifo a las Relaciones Internacionales

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2010 vol:5 fasc: 1 págs: 33 - 50

Autores: HENRY CANCELADO FRANCO

Análisis cuantitativo y cualitativo de las votaciones de América Latina en la Asamblea General de las Naciones Unidas (1994-2007)

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2008 vol:3 fasc: 2 págs: 41 - 58

Autores: HENRY CANCELADO FRANCO

La reconfiguración brasilera y el imperio británico, 1822-1914. ¿Dependencia o estrategia?

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2009 vol:4 fasc: 2 págs: 39 - 64

Autores: OSCAR MAURICIO GRANADOS ERAZO,

Imperios y colonialismo, 1870-1914 ¿Una era de globalización, geopolítica o nacionalismo económico?

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2010 vol:5 fasc: 1 págs: 51 - 82

Autores: OSCAR MAURICIO GRANADOS ERAZO,

De la hegemonía británica a la hegemonía estadounidense: una transición económica en Argentina y Brasil, 1870-1930

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2010 vol:5 fasc: 2 págs: 13 - 38

Autores: OSCAR MAURICIO GRANADOS ERAZO

Deuda pública y crecimiento económico en Colombia como una aproximación de generaciones traslapadas

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2006 vol:2 fasc: 2 págs: 61 - 89

Autores: FERNANDO GUILLERMO MESA PARRA, ALVARO ZARTA, GERMAN SANCHEZ,

Relaciones Internacionales de las Guerras Civiles, Colombia 1885 - 1903

Colombia, Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad ISSN: 1909-3063, 2007 vol:2 fasc: 1 págs: 13 - 50

Autores: RAFAT AHMED GHOTME GHOTME

Fuente: Lista recopilada por el autor de los datos dispuestos por cada centro de investigación en la plataforma virtual Scienti de Colciencias.

Anexo 2. Ficha. Consideraciones sobre la codificación de los enfoques teóricos.

En este anexo se pretende exponer los criterios que se crearon en los “Enfoques teóricos” para evaluar los artículos.

Como se mencionó en el capítulo 1, específicamente en la sección 1. 3.1. Los enfoques teóricos que se seleccionaron proceden de un acopio de enfoques reconocidos por distintos manuales de teoría de relaciones internacionales de reciente publicación. De los manuales se seleccionaron ocho enfoques que se podrían encontrar en cada artículo 1) porque el autor hace directa referencia al uso de dicho enfoque teórico o 2) porque hay una utilización tácita de los presupuestos de ese

enfoque teórico. Ambos criterios aplican tanto a los enfoques usados por el autor para respaldar sus hipótesis, como a los enfoques usados para criticarlos.

En el caso 2) donde la deducción del enfoque procede de nuestra autoría, se codificó cada enfoque teórico de la siguiente manera:

Realismo: Si el autor refiere el comportamiento de las unidades de análisis utilizadas en términos de interés nacional, y dichos intereses se encuentran en conflicto aparentemente irresoluble con otros intereses, debido a que hay una intención irrestricta de las unidades de incrementar su poder o influencia.

Liberalismo: Si el autor refiere el comportamiento de las unidades de análisis utilizadas procurando la cooperación en los distintos ordenes, porque sus propios objetivos los puede lograr sólo con ayuda de las otras unidades. Cuando se argumenta que el libre comercio tiene efectos pacificadores en las Relaciones Internacionales.

Marxismo: Si el autor refiere el comportamiento de las unidades de análisis en el marco de un Sistema Internacional como una estructura capitalista que se sustenta en la base de la acumulación y el capital, y los móviles de esas unidades están constreñidos a tal estructura.

Teoría Crítica: Cuando el propósito del artículo no es explicativo, sino transformativo, porque se asume que la teoría no es un mecanismo neutral sino que está siempre porque alguien así lo necesita y tiene un interés detrás de ella.

Constructivismo: Cuando reviste plena relevancia en la explicación, el saber cómo las ideas definen la estructura internacional, y cómo la estructura define los intereses e identidades de las distintas unidades de análisis.

Posmodernismo: Cuando se cuestionan conceptos claves de las Relaciones Internacionales con el argumento de que son metanarrativas producto de la modernidad.

Feminismo: Cuando se enfatiza que las mujeres continúan siendo excluidas del estudio de las Relaciones Internacionales, por lo que las mujeres y las relaciones de género deben considerarse como un aspecto empírico de las Relaciones Internacionales.

Escuela Inglesa: Cuando se asume que las ideas más que las simple capacidades materiales modifican la conducta en la política internacional, y que las consideraciones de orden moral son las que cabe contemplar a la hora de hacer teoría sobre la conducta de un actor del sistema internacional.