

ANÁLISIS DEL PAPEL DE FRANCIA COMO EX-METRÓPOLI Y EL EFECTO DE SU
RELACIÓN CON EL GOBIERNO DE FÉLIX HOUPHOUËT-BOIGNY SOBRE EL
DESARROLLO ECONÓMICO DE COSTA DE MARFIL

DIANA JIMENA GUERRA RUBIO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis del papel de Francia como ex-metrópoli y el efecto de su relación con el gobierno de Félix Houphouët-Boigny sobre el desarrollo económico de Costa de Marfil”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Diana Jimena Guerra Rubio

Dirigido por:

Mauricio Jaramillo Jassir

Semestre I, 2013

CONTENIDO	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. COSTA DE MARFIL, CASO ATÍPICO DENTRO DE LAS RELACIONES METRÓPOLIS – COLONIA	7
2. LA ALIANZA DE FRANCIA Y COSTA DE MARFIL EN MATERIA MILITAR Y DIPLOMÁTICA	15
3. EL DESARROLLO ECONÓMICO DE COSTA DE MARFIL EN EL PERIODO 1960-1980	23
3.1. DEFINICIÓN DEL CONCEPTO “DESARROLLO ECONÓMICO	23
3.2 EVIDENCIA EMPÍRICA DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE COSTA DE MARFIL	24
4. PAPEL DE FRANCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE COSTA DE MARFIL	34
5. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTADO DE GRÁFICAS Y TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Crecimiento anual del producto interno bruto de Costa de Marfil. Periodo de 1960 – 1980	25
Tabla 2. Origen sectorial del PIB en Costa de Marfil. Periodo de 1960 – 1980	27
Tabla 3. Composición de las Exportaciones de Costa de Marfil.	30
Tabla 4. Composición de las Importaciones de Costa de Marfil	30

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro. Tasa de crecimiento anual del producto de países del África Subsahariana.

Anexo 2. Cuadro. Datos estadísticos del PIB de Costa de Marfil, 1960 – 1980

Anexo 3. Cuadro. PIB (current US\$) de países del África Subsahariana cercanos a Costa de Marfil. 1960 – 1980.

Anexo 4. Cuadro. Porcentaje de Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial, Costa de Marfil. 1965 – 1984.

INTRODUCCIÓN

El concepto de desarrollo ha sido un asunto primordial dentro de la comunidad internacional. Desde la época colonial se evidenciaba en el interés de los Estados por apoderarse de nuevas tierras, al tiempo que crecían política y económicamente; luego de esto, se evidenció en el interés de los nuevos Estados por tener soberanía y desarrollo en todos los ámbitos; y con el paso de los años el fortalecimiento del capitalismo ha intensificado el interés de todos los actores internacionales por aumentar sus capacidades y así tener un desarrollo principalmente en el plano económico. En la actualidad, cuando el mundo está inmerso en una sociedad de consumo y el capitalismo avanza a pasos acelerados, el concepto de desarrollo es aún más visible. Es por esto, que el desarrollo, especialmente económico se torna pertinente para analizar el comportamiento de algunas economías del mundo. Este estudio de caso busca determinar el papel de Francia, y el efecto de su relación con el gobierno de Costa de Marfil sobre el desarrollo económico de este último.

Es el caso especial de Costa de Marfil, un Estado que se caracterizaba por estar sumergido en la pobreza y en el atraso social, donde la economía logró superar las adversidades y llegar a tener un desarrollo significativo. Para entender cómo dicho Estado llegó a tener importancia en la región, es esencial hacer un recuento histórico que relate el progreso de ésta nación; resaltando el papel fundamental del gobierno Francés desde la época colonial, pasando por la independencia, hasta llegar a las décadas de los sesenta y setenta, en las cuales Costa de Marfil sobresalió en la región subsahariana gracias a su auge económico. Lo anterior para entender a Costa de Marfil como una potencia económica regional, con la ayuda y cooperación indispensable del gobierno de Francia.

Para el gobierno francés, la expansión económica y el desarrollo de su nación ha sido un tema de vital importancia en todos los aspectos. Esto se puede evidenciar al estudiar el crecimiento del PIB y compararlo con el de otros miembros de la Unión Europea; igualmente dando una mirada a las cifras de desarrollo de la sociedad como las tasas de desempleo, de urbanización, el acceso a los servicios

públicos y a los recursos sanitarios, entre otras. Por esta razón, se considera a Francia como una de las primeras economías del mundo.¹ No obstante, no se debe dejar de lado a la época colonial para entender su posición y desarrollo. Sin estudiar sus inicios como potencia colonial, no se podrían demostrar los intereses que han regido a los gobiernos franceses durante décadas. Por medio de la colonización y de la adhesión de nuevas tierras, Francia pudo demostrar su poder, fortalecer su comercio y expandir su influencia hacia otros continentes. Francia consiguió aumentar su esfera de poder y ganar socios comerciales, los cuales, en un principio, fueron sus colonias y luego de algunos años se convirtieron en una parte fundamental de su consolidación como potencia. Si bien, Francia alcanzó poder económico, también logró expandir su cultura, demostrando de este modo el gran interés por descubrir y explorar tierras lejanas.

Sin embargo, no fue sino hasta 1885 que el gobierno francés, junto con el gobierno alemán, decidió convocar la Conferencia de Berlín a los Estados interesados en territorios africanos. Dicha conferencia tuvo como principal objetivo la lucha por las colonias africanas y el otorgar reconocimiento a la esfera de influencias europeas en ese continente.² Desde esa reunión de Estados, la adhesión de territorios a su gobierno comenzó a crecer y países como Argelia, Túnez, Camboya, Indochina, Madagascar, Mali, Chad, Burkina Faso, Senegal y Costa de Marfil se convirtieron en tierras francesas.

Es importante resaltar que la relación de Francia con sus colonias fue, en su mayoría, positiva, porque no solo contribuyó en su propio desarrollo y en la satisfacción de sus intereses, sino que también colaboró en el desarrollo de los territorios colonizados –lo cuál será sustentado durante el desarrollo de los capítulos. Para ilustrar lo anteriormente dicho, cabe indagar sobre uno de los mayores exponentes de esta relación amistosa, duradera y enriquecedora para ambas partes: el Estado de Costa de Marfil, ex colonia francesa que estuvo bajo su influencia desde el siglo XIX, específicamente desde 1893. El status de colonia se mantuvo hasta 1960,

¹ Comparar Central Intelligence Agency-CIA. “France, Economy”. 2012. Documento Electrónico

² Comparar Bureau of African Affairs. “Background Note: Cote d’Ivoire”. French Period. 2012. Consulta electrónica.

año en el cual, sin la presencia de hechos violentos o fuertes revoluciones, Costa de Marfil obtuvo su independencia.³

Las relaciones bilaterales entre Francia y Costa de Marfil son un caso atípico, lleno de datos interesantes para estudiar y analizar el por qué y el cómo de la contribución del gobierno francés al desarrollo de su ex colonia africana.

En la época de la colonia los marfileños comenzaron a ser parte de la Federación del África Occidental Francesa. En los primeros años, los ciudadanos marfileños eran marginados, no contaban con derechos como los que tenían los ciudadanos franceses. Sin embargo, algunos años después el gobierno francés decidió otorgarles el derecho a organizarse políticamente y algunas formas de trabajo forzado, típico de las colonias, fueron abolidas.⁴ En el lapso entre 1893 y 1960 la participación de líderes políticos marfileños en el gobierno francés fue creciendo y se marcó una importante influencia en las decisiones del gobierno francés en política exterior, en cuanto al continente africano. En este ámbito es fundamental nombrar a Félix Houphouët-Boigny, líder político de nacionalidad marfileña. Para él, igual que para Costa de Marfil, el hecho más significativo para la libertad de su país, se llevó a cabo en 1956, con la denominada Acta de Reforma de Ultramar, la cual otorgaba una serie de derechos a los territorios del África Occidental Francesa.⁵ Desde este momento, se empezó a construir el camino hacia la independencia. El primer acercamiento se logró en 1958 cuando Costa de Marfil, al igual que otros Estados, se convirtió en un territorio autónomo pero manteniendo fuertes relaciones y lazos de influencia con Francia; hasta que en el año de 1960, consiguió su total independencia.

Con la creación de un nuevo Estado-Nación, el líder político más influyente del territorio fue claramente Félix Houphouët-Boigny. Este personaje se dio a conocer en la política marfileña varios años antes de la independencia como diputado representante de Costa de Marfil frente al parlamento Francés. Adicionalmente fue el

³ Comparar Handloff, Robert E. "Cote d'Ivoire: a country study. Independence and Institutionalization of the One-Party System". 1991. Documento electrónico.

⁴ Comparar Bureau of African Affairs. "Background Note: Cote d'Ivoire. French Period". Consulta electrónica.

⁵ Comparar Kipré, Pierre. "Houphouët-Boigny : le père de la Côte d'Ivoire". *L'Histoire*. No. 295, (2005) pp. 80. Documento electrónico.

creador del Partido democrático de Costa de Marfil (PDCM) y del Partido Asamblea Democrática Africana; este último da cuenta de la gran influencia que tenía este líder en los lugares del continente donde creían en el Panafricanismo, ya que dicho partido era constituido por diferentes Estados y tenía su sede principal en Mali. En este orden de ideas, al ser Houphouët-Boigny la figura política más destacada del territorio marfileño, y al llevar a su pueblo a la independencia en 1960, se convirtió en su primer presidente. Con una historia ya destacada en la región, Costa de Marfil gracias a los intereses y ambiciones de su presidente, pudo jugar un papel importante en el continente y catalogarse como un Estado Líder⁶. Houphouët-Boigny fue fundamental en la consolidación y desarrollo económico de Costa de Marfil, no solo por sus grandes logros como político durante la época colonial, sino por el proceso político y económico que desarrolló durante su gobierno.

Para entender el proceso vivido por el Estado analizado en este trabajo, y lograr entender la razón de su éxito económico, el desarrollo del presente documento dará cuenta de una investigación esencialmente cualitativa, la cual permite describir y analizar por una parte la política del gobierno marfileño y por otra las políticas económicas diseñadas e implementadas, así llegar a un entendimiento del proceso de desarrollo económico de Costa de Marfil. Igualmente es fundamental investigar las relaciones que mantuvo con Francia y cómo ambos gobiernos implementaron políticas que contribuyeron a un mutuo desarrollo económico, y que sobretodo, lograron que Costa de Marfil se posicionara en la región subsahariana.

Con el objetivo de entender la relación descrita entre los gobiernos de Costa de Marfil y de Francia, se tomarán algunos conceptos claves del Realismo Subalterno y de la teoría del Sistema Mundo desarrollados por Mohammed Ayoob e Immanuel Wallerstein respectivamente; a fin de dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál fue el papel de Francia en el desarrollo económico de Costa de Marfil, desde los años 60?

⁶ Comparar también Jaramillo-Jassir, Mauricio. “Costa de Marfil: una lectura de las contradicciones en la construcción del Estado nación como origen de la violencia”. *Escenarios XXI*. Año II, Número 12, (2011) pp. 95-104. Documento electrónico.

Gracias a las relaciones de dominación e interdependencia entre los actores de Sistema Internacional - los Estados, de las cuales Mohammed Ayoob habla dentro del Realismo Subalterno- y a la clara división de clases existente entre ellos, el autor desarrolló dos conceptos claves: “*Primer Mundo*” y “*Tercer Mundo*”, los cuales servirán de apoyo para el entendimiento de la relación Francia – Costa de Marfil. De la misma manera servirán de eje fundamental dentro del análisis, el nivel de análisis “*sistémico*” y la forma como Ayoob aborda el tema de seguridad.⁷

En cuanto a la teoría del Sistema Mundo, Immanuel Wallerstein hace una división de los Estados entre aquellos del “centro” y aquellos de la “periferia”.⁸ Estos dos conceptos ayudan a entender la posición de Costa de Marfil y Francia en la economía mundial, para luego explicar el desarrollo del primero, gracias a la dependencia y cooperación con una potencia como Francia. Adicionalmente, Wallerstein desarrolló un concepto intermedio “semi-periferia”, el cual refleja la posición de Costa de Marfil durante los años que siguieron a su independencia (1960-1980); permitiendo así una explicación de las acciones de cada uno de los actores a estudiar.

Con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación, y de alcanzar el objetivo general de este trabajo, el texto se dividirá en cuatro capítulos a fin de facilitar la comprensión y el desarrollo del mismo.

El primer capítulo describirá el proceso de Costa de Marfil, desde su situación de colonia hasta llegar a la independencia; para demostrar por qué se considera como un caso atípico, que exalta las relaciones amistosas y de cooperación con Francia. En el segundo capítulo, se analizarán las relaciones diplomáticas, políticas y militares entre los gobiernos de Costa de Marfil y Francia. En el tercer capítulo, se intentará explicar en qué consistió el desarrollo económico de Costa de Marfil, en función de su Producto Interno Bruto, de la producción de bienes y

⁷ Comparar Ayoob. “Subaltern realism: International relations theory meets the third world”. pp. 35-47.

⁸ Comparar Wallerstein, Immanuel. “Dependence in an Interdependent World: The limited Possibilities of transformation within the Capitalist World-Economy”. En *The Capitalist World-Economy*. 1974, pp. 66.

servicios y del comercio internacional, desde el gobierno de Félix Houphouët-Boigny. Finalmente, en el último capítulo se explicará la relación entre los dos gobiernos, y la forma como esta determinó el crecimiento económico de Costa de Marfil.

Con respecto al proyecto de tesis, se hizo un cambio en la forma como se abordaría el desarrollo del tema, modificando el primer objetivo específico que en un principio se planteó; debido a recomendaciones hechas por el evaluador en el momento de la sustentación del mismo. Por tanto, este cambio fue incluido en el presente documento para poder llevar a cabo, de la mejor manera, la investigación de la presente tesis.

1. COSTA DE MARFIL, CASO ATÍPICO DENTRO DE LAS RELACIONES METRÓPOLIS - COLONIA

Los Estados modernos africanos se crearon durante un proceso largo de imperialismo y colonialismo que permitió, en primer lugar, la inmersión de los pueblos africanos en el Sistema Internacional como territorios que podían aportar mano de obra y recursos naturales, para luego, en segundo lugar surgir como actores con importancia en la arena política y económica a nivel regional y mundial. Sin embargo, esa inclusión en la esfera mundial se hizo de forma marginal, entendiéndose a estos como Estados de menor importancia y que eran principalmente utilizados como herramienta y proveedores de materias primas para los más poderosos. En este sentido, la relación entre las metrópolis y las colonias estuvo marcada por una exclusión y dominación permanente, propia de la época colonial.

La utilización del poder colonial para la acumulación de recursos y el enriquecimiento económico, estuvo sujeta a las élites de ambos actores. Por una parte los gobernantes de países como Francia, Reino Unido, España, quienes tenían el poder en la época, buscaron siempre la expansión de sus territorios por medio de la adhesión de tierras y de socios tanto políticos como comerciales. En consecuencia, el desarrollo y la estabilidad en ese momento estaban sujetos al control de las colonias y por esta razón, la forma como debían mantener el control y generar las riquezas marcaba la toma de decisión en política exterior e interna. Así, al lograr crecer en todas las dimensiones y consolidarse como potencias mundiales, se puede encontrar que, en la mayoría de casos, la dominación llevó a un subdesarrollo y a la creación de élites en cada uno de los territorios conquistados, por medio de las cuales podían, más fácilmente, llegar a la población y a sus recursos. De este modo, se evidencia el inmenso interés de las metrópolis por mantener el poder de forma tal que se marcaba una clara exclusión de las colonias, impidiendo su emancipación y la dificultad para convertirse en un Estado libre y poderoso. Ejemplos como los territorios de Centroamérica, Suramérica y África, revelan lo anteriormente expuesto.

Se puede ver específicamente el caso del Estado africano de Nigeria, independizado en el año de 1960, y cuya economía estuvo bajo el control de empresas británicas en su mayoría. Al obtener su independencia, los nigerianos carecieron de una base económica lo suficientemente fuerte ya que no habían tenido la oportunidad de participar en actividades económicas productivas y de este modo la corrupción invadió al territorio.⁹Adicionalmente, la violencia se apoderó de las ciudades y la lucha por el poder se vivió durante varios años. De igual manera al ser un país petrolero, sus ingresos por la venta del crudo eran muy altos, los cuales pasaban a la burocracia política-militar y a las empresas británicas.¹⁰Otros Estados como Guinea, Mali, Tanzania, Congo, Argelia, tampoco tuvieron una relación cercana y de cooperación con sus antiguas metrópolis, razón por la cual decidieron adoptar economías cerradas para proteger sus mercados, sin embargo no tuvieron un buen resultado.¹¹

Las colonias españolas en América Latina conformaron uno de los imperios más fuertes, pero a comienzos del siglo XIX diversas revoluciones tomaron fuerza y concluyeron con el nacimiento de repúblicas independientes, la cuales se vieron afectadas por la fragmentación de la unión monetaria a la que pertenecían y de su estructura política. De esta manera se afectó notablemente el desarrollo tanto político como económico de América Latina durante los años que siguieron a su independencia y perpetuaron un desequilibrio fiscal, incentivando a los líderes políticos a implementar políticas comerciales proteccionistas que les impedían entrar en el mercado internacional y aprovechar sus ventajas.¹²

Los anteriores casos reflejan que cada uno de los pueblos colonizados pasó por etapas donde la dominación los llevó al sometimiento político, económico, militar

⁹ Comparar Emeka, Akude John. "Fracaso y Colapso del Estado africano: el ejemplo de Nigeria". *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior-FRIDE*. (2007). pp. 10. Documento electrónico.

¹⁰ Comparar Emeka. "Fracaso y Colapso del Estado africano: el ejemplo de Nigeria". pp. 1. Documento electrónico.

¹¹ Comparar Wallerstein, Immanuel. "The Range of Choice: Constraints on the Policies of Governments of Contemporary Independent African States" En *The State of Nations*, 1971. pp. 30-33.

¹² Comparar Irigoien, Alejandra. "Las raíces monetarias de la fragmentación política de la América española en el siglo XIX". *Historia Mexicana*. Vol. 59, Núm. 3 (2010) pp. 920, 954, 963. Documento electrónico.

y cultural, hasta lograr su independencia; sumergidos en el subdesarrollo, con bases políticas débiles, economías poco sólidas controladas por empresas extranjeras, y socialmente decaídas. En este orden de ideas cuando las colonias pasaron a ser Estados soberanos se enfrentaron a múltiples problemas, en su mayoría económicos, donde sus gobernantes no tenían una ideología arraigada que les permitiera el rápido crecimiento. Sumado a esto las empresas extranjeras que dominaban sus economías se llevaban todas las ganancias, truncando el propio enriquecimiento.¹³

De la misma manera, la población de cada uno de los nuevos territorios independizados, desarrolló un sentimiento de resquemor que impulsó a sus gobernantes a disminuir o eliminar las relaciones políticas con sus antiguos colonizadores, y en consecuencia, las relaciones económicas pasaron a un segundo plano en la agenda política durante los primeros años. De tal forma, para los gobiernos de Estados como los de Sudamérica y África el principal objetivo fue mantenerse en el poder y afianzar lazos con sus habitantes para evitar conflictos y oposición y demostrar así su poder, al tiempo que buscaron posicionarse en cada una de sus regiones como territorios autónomos. En este orden de ideas, la fragmentación de las relaciones entre las antiguas metrópolis y los nuevos Estados describe la tipicidad de la década del sesenta.

Pese a esto, el poder que ejercieron todos los Estados colonizadores no estuvo regido por un comportamiento único o igualitario, pues se encuentran algunos casos atípicos o excepcionales que demuestran que las prácticas que ejercían y el poder político no solo estuvo encaminado al provecho y garantías de los colonizadores, sino también al de los colonizados.

Es importante evidenciar y aclarar la necesidad de reseñar la historia marfileña e indagar en su proceso de descolonización y construcción del Estado-Nación, con el objetivo de mostrar por qué se diferencia y se sale de la generalización de los casos y de lo descrito anteriormente. A pesar de que el caso marfileño encaja dentro de algunas de las características que describen a las ex-colonias, Costa de

¹³ Comparar Emeka. "Fracaso y Colapso del Estado africano: el ejemplo de Nigeria". pp. 1-2. Documento electrónico.

Marfil presenta cualidades que la contraponen y diferencian, ya que construyó un poder económico y mantuvo un vínculo amistoso con occidente, especialmente con Francia.

Costa de Marfil es un Estado ubicado en la región del África subsahariana, cuenta con aproximadamente veintidós millones de habitantes y ha sido considerada como una potencia económica de la región en que se encuentra.¹⁴ A pesar de ser un país que ha mostrado, desde su independencia, tasas altas de mortalidad, de analfabetismo, entre otras; logró posicionarse como una economía fuerte y en crecimiento.¹⁵ Los datos encontrados en las bases de datos del Banco Mundial reflejan que en 1961, Costa de Marfil presentaba una tasa de mortalidad de niños menores a 5 años de aproximadamente 310 por cada 1.000 nacidos, en 1970 disminuyó a 233 niños y en 1980 disminuyó a 171. En cuanto al desempleo a pesar de ser alto, no se comparaba con otros Estados africanos, como Burkina Faso, país de donde gran cantidad de población migró hacia Costa de Marfil por ser un territorio que ofreció oportunidades de trabajo y una mejor calidad de vida. En el tema de la pobreza, no se tienen datos estadísticos sino hasta el año de 1985 donde el porcentaje de población por debajo de la línea de la pobreza era de un 10.1%, El cual aumentó en los años posteriores.¹⁶ El PIB de Costa de Marfil aumentó aceleradamente, tuvo un promedio de aproximadamente un 8% de crecimiento anual durante las primeras dos décadas. (Ver Anexo 2)

Al respecto, es importante señalar que a pesar de que los marfileños estuvieron colonizados durante varios años, el gobierno siempre actuó en pro de su amistad y estrecha relación con su dominador Francia.¹⁷ Esto se evidencia al observar cómo Félix Houphouët-Boigny –primer presidente y líder político más significativo del país- mantuvo relaciones diplomáticas y militares muy fuertes, y cómo la toma de decisiones de su gobierno siempre estuvo arraigada al pensamiento e ideología

¹⁴ Comparar CIA. “Cote d’Ivoire. People and Society”. Consulta electrónica.

¹⁵ Comparar CIA. “Cote d’Ivoire. Introduction”. Consulta electrónica.

¹⁶ Comparar World Bank. World Data Bank, World Development Indicators (WDI). Cote d’Ivoire: (1960-1990). 2012. Consulta Electrónica.

¹⁷ Comparar Meredith, Martin. “Segunda Parte, La caída hacia el abismo”. En *África: una historia de 50 años de independencia*, 2011. pp. 353.

francesa. Costa de Marfil firmó un tratado militar en 1961 y recibió asistencia en materia de defensa de parte de Francia en varias ocasiones. Adicionalmente, Francia le ofreció mercados protegidos y cooperación en diferentes temas, razones por las cuales es pertinente decir que las relaciones bilaterales estuvieron marcadas por la cooperación y asistencia mutua, aunque principalmente por la ayuda prestada por la potencia Francia a su ex colonia y por lo cual, para el gobierno de Houphouët-Boigny su principal aliado fue siempre dicho país. Gracias a esta importante relación, los marfileños recibieron inversión extranjera y ayuda económica que contribuyó a su desarrollo económico.¹⁸

La interacción entre estos dos actores, después de la independencia de Costa de Marfil, puede ser analizada desde los conceptos que desarrolla Immanuel Wallerstein en la Teoría del Sistema Mundo, entendiéndose a Francia como un Estado del centro y a Costa de Marfil como uno de la periferia. El Estado periférico, en su comienzo como territorio soberano, se enfrentaba a una inestabilidad en todos los ámbitos la cual necesitaba ser asumida por el gobierno¹⁹. En este sentido su primer presidente ejerció su poder y logró reforzar la burocracia –la cual incluyó al ejército y a la policía, al tiempo que eliminó estructuras que pudieran resistirse a su gobierno y causar revueltas. Para Wallerstein, los Estados periféricos buscan siempre entablar una relación cercana con algún poder occidental para disminuir presiones y poder usar personal capacitado para fortalecer a sus funcionarios.²⁰

En primera medida, se debe resaltar que los gobernantes y líderes políticos de Francia, desde los inicios de su esfera colonial, estuvieron guiados por una filosofía de autoayuda que buscaba beneficiar a los habitantes de las colonias,²¹ Por medio de un acompañamiento en todos los ámbitos que no solo significara la implementación de leyes, normas y una cultura, sino que también propendiera por la

¹⁸ Comparar Handloff. “Cote d’Ivoire: a country study. Relation with France”. Consulta electrónica.

¹⁹ Comparar Wallerstein. “The Range of Choice: Constraints on the Policies of Governments of Contemporary Independent African States”. pp. 20

²⁰ Comparar Wallerstein. “The Range of Choice: Constraints on the Policies of Governments of Contemporary Independent African States”. pp. 22-28.

²¹ Comparar M. Société. “1936- Conférence des gouverneurs généraux. Indépendance cha-cha: une histoire de la décolonisation française”. 2010. Documento electrónico.

comodidad y satisfacción de quienes habitaban las tierras conquistadas, la cual fue la preocupación de líderes como Marius Moutet (Ministro de las Colonias en 1936).²²

Más adelante, en el año de 1944, del 30 de enero al 8 de febrero, el General de Gaulle (Presidente del Estado Francés) convocó a la Conferencia de Brazzaville donde dio un discurso abierto y generoso para las colonias. En esa conferencia habló de una armonización de los derechos y condiciones entre los europeos y los africanos, e igualmente de una posible emancipación que se podría dar en años más adelante.²³ En este orden de ideas, dos años después se pudo ver una clara participación política de líderes de las colonias en el gobierno francés. Un claro ejemplo es la creación del partido Rassemblement Démocratique Africain (RDA), presidido por Félix Houphouët-Boigny.

El 23 de octubre de 1946 se creó una entidad política que reunía a la metrópolis y a sus territorios anexos como los africanos, llamada La Unión Francesa; de allí comenzaron a formar parte de su Asamblea representantes tanto de Francia como de los territorios de Ultramar²⁴. En este momento, el líder político Houphouët-Boigny comenzó a destacarse dentro de la Unión Francesa y sobretodo dentro del África Subsahariana, ganando poder, reconocimiento y afecto de los habitantes de su nación y de las que lo rodeaban. A diferencia de otros líderes africanos, Houphouët-Boigny siempre buscó alternativas pacíficas, mediadoras y que siguieran la ideología y compenetraran con los intereses franceses, por lo cual, la independencia del territorio marfileño se logró dar en un ambiente de paz y acuerdos que beneficiaron a ambas partes. De esta idea de conexión entre la metrópolis y la colonia, nació la expresión de “France-Afrique”, la cual hacía referencia a un grupo de actores

²² Marius Moutet, organizó una conferencia con el objetivo de organizar a las colonias y hablar sobre la realidad que estaban viviendo. Buscaba que los indígenas tuvieran una mejor situación económica y social, con igualdad salarial y reglamentación de su trabajo. Igualmente para tratar los temas de impuestos. Comparar M. Société. “1936- Conférence des gouverneurs généraux. Indépendance cha-cha: une histoire de la décolonisation française”. Documento electrónico.

²³ Comparar M. Société. “1944- Conférence de Brazzaville. Indépendance cha-cha: une histoire de la décolonisation française”. Documento electrónico.

²⁴ Comparar M. Société. “1946- Fin de l’empire et naissance de l’Union française. Indépendance cha-cha: une histoire de la décolonisation française”. Documento electrónico.

económicos, políticos y militares, organizados para tratar temas de las materias primas y la ayuda pública al desarrollo, en Francia y África.²⁵

El 23 de junio de 1956, se adoptó la “Loi-cadre sur l’outre-mer”²⁶, gracias a las negociaciones entre el Ministro de Ultramar Gaston Defferre y el Ministro delegado a la presidencia del consejo Houphouët-Boigny, la cual buscaba otorgar mayores derechos e igualdad a los territorios de ultramar. Dos años más tarde, el gobierno francés organizó un referéndum para aprobar la nueva constitución, donde se reorganizaron las relaciones entre la metrópolis y las colonias. Este acto evidencia el interés de Francia por beneficiar a los ciudadanos de sus colonias, algo totalmente diferente a lo que otras metrópolis pudieron haber hecho. La cercanía y apoyo que brindó el gobierno de De Gaulle, demostró que su principal objetivo era propender por el desarrollo de todos los territorios, siguiendo con la idea de una “empresa”, donde no se imponían las reglas, sino que se buscaba el apoyo mutuo y el trabajo en conjunto. Igualmente en ese momento, el líder marfileño Houphouët-Boigny tenía una posición relevante y era uno de los principales personajes de la región que buscaba la unión con Francia, sin dejar de lado la independencia. De tal manera se puede decir que desde este momento se venía marcando a Costa de Marfil como un caso único.

Después de estos eventos, los territorios africanos comenzaron a independizarse. Estados como Malí, Niger, Camerún, entre otros, mostraron su desacuerdo con las relaciones que se estaban desarrollando con la metrópolis y decidieron dar por terminado los acuerdos y proclamar su independencia.

A manera de conclusión, Costa de Marfil siempre apoyó las reformas constitucionales de Francia, Félix Houphouët Boigny lideró la política africana, buscó el apoyo a la “Loi-cadre sur l’outre-mer”, consiguió que su nación fuera reconocida

²⁵ Comparar M. Société. “1955- Houphouët évoque une “France-Afrique”. Indépendance cha-cha: une histoire de la décolonisation française”. Documento electrónico.

²⁶ Comparar M. Société. “1956-23 juin 1956 Loi-Cadre Defferre. Indépendance cha-cha: une histoire de la décolonisation française”. Documento electrónico.

como territorio autónomo y decidió no compartir sus riquezas con los estados vecinos más pobres, hasta que el 7 de agosto de 1960 obtuvo la total independencia.

Una clara evidencia de los beneficios ofrecidos por Francia, fue la permanencia de Costa de Marfil en la Franc Zone, lo cual le permitía tener ventajas comerciales. Según Wallerstein, esto le permite a un Estado periférico tener pocas restricciones en los mercados, bajas tarifas para importaciones y exportaciones, transferencias de capital sin costo; mientras que en el ámbito interno, le da la oportunidad a la población local de invertir en el comercio y en las zonas agrícolas.²⁷ Esto demuestra que las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil y Francia fueron atípicas a las de otras metrópolis de la época, pues si bien fue una relación de dominación, Francia no buscó apoderarse de todos los recursos naturales de su territorio, ni tampoco impidió el desarrollo tanto político como económico. Igualmente el gobierno marfileño tampoco quiso truncar su desarrollo alejándose de Francia y manteniendo sentimientos de aborrecimiento o rechazo hacia su antiguo colonizador, como ocurrió en las colonias sudamericanas o inclusive en otras del continente africano.

Costa de Marfil demostró su interés por el desarrollo económico, por mantener un estrecho vínculo con su antigua metrópolis e intensificar el apoyo y las relaciones comerciales, luego de lograr su independencia formal en 1960. Su primer presidente Houphouët Boigny, fue uno de los pocos líderes que se propuso crecer y buscar un beneficio para el país, que aceptó la cooperación con su antiguo colonizador y se planteó como objetivo principal el crecimiento acelerado de su economía. Estos dos actores en cuestión se pueden entender como dos economías de diferentes sectores del Sistema Internacional (centro y periferia), donde Costa de Marfil consiguió moverse a la semiperiferia gracias a su rol político y económico, coexistiendo como un amortiguador entre el centro y la periferia.

²⁷ Comparar Wallerstein. "The Range of Choice: Constraints on the Policies of Governments of Contemporary Independent African States". pp. 22.

2. LA ALIANZA DE FRANCIA Y COSTA DE MARFIL EN MATERIA MILITAR Y DIPLOMÁTICA

Desde años antes de la independencia marfileña, la alianza entre Francia y Costa de Marfil en temas principalmente militares se mostró fuerte y denotaba un interés personal por parte del gobierno francés en mantener una influencia y poder sobre el territorio africano. Félix Houphoët Boigny fue fundamental en la consolidación y desarrollo económico de Costa de Marfil, no solo por sus grandes logros como político durante la época colonial, sino por el proceso político y militar que desarrolló durante su gobierno.

Por una parte, el presidente Houphouët-Boigny lideró una transición sin mayor oposición o altibajos hacia la implementación de un sistema de partido único, que gracias al sistema de pesos y contrapesos, a la participación de representantes de diferentes etnias y regiones, y a un ambiente político amistoso consiguió el respaldo de la población marfileña con un éxito importante en comparación con otros Estados de la región, en donde se presentaron golpes de estado, resistencias violentas o gobiernos autoritarios corruptos que no permitieron el crecimiento de la economía; sin embargo no se debe dejar de lado y olvidar la existencia de disidentes a su gobierno. Para Boigny, el gobierno autocrático que implementó era necesario para que un Estado tan joven como Costa de Marfil pudiera progresar,²⁸ razón por la cual no permitió la presencia de partidos políticos durante sus primeros años de gobierno. A pesar de la presencia de opositores como el líder nacionalista Laurent Gbagbo (principal opositor y miembro fundador del principal partido político de oposición, el Front Populaire Ivoirien²⁹), o el general Robert Guéi,³⁰ el gobierno logró mantener un sentimiento de unidad nacional dentro de la población, sin mayores conflictos.

Fue así, que la prosperidad y estabilidad que se vivía en el momento atrajo a gran cantidad de inmigrantes extranjeros, principalmente de países fronterizos como

²⁸ Comparar Martin. “Segunda Parte, La caída hacia el abismo”. pp. 204.

²⁹ Comparar Skogseth, Geir. Report, Côte d’Ivoire: Ethnicity, Ivoirité and Conflict”. Landinfo. Vol. 2 (November 2006). Pp 24. Documento electrónico.

³⁰ Présidence de la République de Côte D’ivoire. “La Présidence”. Historique. Consulta Electrónica.

Burkina Faso, Mali y Guinea.³¹ Durante las dos primeras décadas que siguieron a su independencia, la estabilidad política que vivió Costa de Marfil se puede ver por una parte, como un efecto de las buenas relaciones con Occidente, y por otro lado como un elemento que le permitió acercarse a los Estados del Norte.

Las relaciones que mantuvo con Francia y la forma cómo ambos gobiernos diseñaron políticas que contribuyeron a un mutuo desarrollo, reflejan los fuertes lazos que el presidente Boigny tejió. El devenir de la alianza hecha por el gobierno de Costa de Marfil con el gobierno de Francia debe analizarse desde su independencia para comprender el porqué de la firma de tratados militares y de la asistencia técnica que recibieron los marfileños en varias ocasiones. Dicha relación puede ser analizada desde diferentes teorías y pensamientos arraigados a la disciplina de las Relaciones Internacionales. Para este estudio de caso se puede apelar a algunos conceptos básicos del Realismo Subalterno.

Mohammed Ayoob, quien se basa en las premisas de la Teoría Realista y en los vacíos que ésta presenta para crear y definir el Realismo Subalterno, habla de las relaciones de dominación y dependencia entre los actores de Sistema Internacional – Estados. Al existir dicha relación, donde hay una clara división de clases, nacen dos conceptos claves para esta investigación. En primer lugar define a los Estados del Norte, fuertes y desarrollados, como del *Primer Mundo*, y a los Estados nuevos y más débiles como aquellos del *Tercer Mundo*.³²

El realismo Subalterno es la mejor alternativa para describir y explicar el comportamiento de los Estados de Francia y Costa de Marfil, ya que su visión no toma a los países del Norte o Primer Mundo como el pilar del Sistema Internacional, sino que pone a los países nuevos del Tercer Mundo como actores fundamentales en las relaciones dentro del Sistema Internacional, permitiendo una explicación coherente de los fenómenos y conflictos que se presentan allí. Es importante analizar los países tercermundistas ya que es claro que estos nuevos actores son los que

³¹ Comparar Technology Integration Division. “Chapter 3 History. Cote D’Ivoire in Perspective”, 2009. pp 22. Documento electrónico.

³² Comparar Ayoob. “Subaltern realism: International relations theory meets the third world”. pp. 32-33.

constituyen la mayor parte de los miembros del Sistema Internacional. De la misma manera, al presentar un nivel de análisis *sistémico*, permite estudiar la posición de los actores en el Sistema Internacional, y cómo estos influyen y se dejan influenciar por las políticas y acciones de los demás actores.

Asimismo, y siguiendo con premisas del Realismo Subalterno, para Ayoob, la seguridad es un tema clave, pues permite explicar el comportamiento de los actores al momento de definir políticas que buscan defender la soberanía y mantener la seguridad dentro de sus territorios.³³ Otro concepto básico para este teórico de las Relaciones Internacionales es el de *anarquía*, definida como “la ausencia de una autoridad política centralizada”³⁴. Para él, en el Sistema Internacional existe una anarquía solamente para los países del Primer Mundo, ya que ellos se encuentran a un mismo nivel entre sí con capacidades que les permiten influir y determinar las acciones y políticas de los países del Tercer Mundo³⁵. Por esta razón, los países nuevos que no tienen las mismas capacidades, se encuentran inmersos en una jerarquía, donde ellos deben desarrollar políticas que les ayuden a ganar capacidades para conseguir poder; por medio de relaciones políticas, económicas y militares con los países del Primer Mundo.

En virtud de lo dicho anteriormente, se abre paso al entendimiento de la relación existente entre Francia y Costa de Marfil. Francia, perteneciente al Primer Mundo gracias al desarrollo de un modelo económico fuerte y una organización política sólida, es catalogado como un país moderno y líder dentro de la Unión Europea;³⁶ y por su parte Costa de Marfil, un Estado ubicado en el África subsahariana, y por ende se caracteriza por ser un Estado nuevo, subdesarrollado y

³³ Comparar Ayoob, Mohammed. “Security in the Third World: The Worm about to turn”. *International Affairs*. Vol. 60, No. 1. (1983) pp. 41-51. Documento electrónico.

³⁴ El concepto de anarquía de Alexander Wendt es pertinente usarlo en el desarrollo del presente trabajo, pues debido a la ausencia de definiciones propias de autores citados en este Estudio de Caso; ésta definición es precisa y da un claro entendimiento de la naturaleza del Sistema Internacional tal como el Realismo Subalterno y la Teoría del Sistema Mundo la utilizan en sus postulados. Comparar Wendt, Alexander. “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. No.1 (2005). pp. 2. Documento electrónico.

³⁵ Comparar Ayoob. “Subaltern realism: International relations theory meets the third world”. pp. 47

³⁶ Comparar CIA. “France. Introduction”. Consulta electrónica.

por tener altos niveles de pobreza, se ubica en el Sistema Internacional como un país del Tercer Mundo.

Para Francia, el interés por conquistar y tener poder sobre otros territorios rigió su comportamiento y lo encaminó a conseguir un poderío en términos políticos, militares y económicos que lo escalonaron y lograron posicionarlo en una jerarquía. Allí, en el Sistema Internacional, Francia tenía la ventaja de ser una potencia y lograr influenciar a los más débiles. Un claro ejemplo es el continente africano, donde cabe remontarse a la historia y recordar sus tiempos como colonizador para demostrar por qué se considera como un Estado fuerte del Primer Mundo. Desde esos momentos, para el gobierno francés, Costa de Marfil comenzó a construirse como un actor atrayente del cual podía sacar ventaja, por medio de alianzas y acuerdos de cooperación que le brindaran nuevamente acceso a la región del África Subsaharian, donde había perdido influencia. Luego de lograr la independencia, los marfileños por su parte, también vieron a su antiguo colonizador como un facilitador innegable para entrar a tomar una mejor posición en su región.

Costa de Marfil, siendo un Estado joven, aún en un proceso de *state-making*³⁷, altamente vulnerable a los conflictos y a la intervención de potencias, desarrolló e implementó una política exterior basada en la cooperación con Francia. Este comportamiento demostró que la búsqueda de alianzas y cooperación rige el comportamiento de los Estados, lo que describe Ayoob en sus premisas, ya que éstos buscan aumentar sus capacidades y de esta manera lograr un posicionamiento importante en el Sistema. Costa de Marfil se veía beneficiado con la ayuda prestada por Francia, ya que esto le permitía mejorar su capacidad militar por medio de la asistencia técnica, al igual que la educación de sus funcionarios y el diseño de políticas. Por medio de relaciones diplomáticas, el gobierno de Boigny consiguió tener influencia tanto en el gobierno francés, consiguiendo ayuda, como en la región subsahariana, convirtiéndose en un Estado líder. Costa de Marfil comenzó a ser un miembro activo dentro de algunas Organizaciones Internacionales como La

³⁷ Comparar Ayoob. "Subaltern realism: International relations theory meets the third world". pp. 39-40.

Comunidad Económica de los Estados del África del Oeste (CEDEAO), La Unión Económica y Monetaria del África del Oeste (UEMOA), La Organización de las Naciones Unidas (ONU), El Banco Africano de Desarrollo (BAfD), La Organización Mundial del Comercio (OMC) y La Unión Africana (UA), entre otras y logró llegar a ser catalogado como uno de los primeros países del África en el ámbito económico,³⁸ evidenciando lo anteriormente dicho.

Por su lado, Francia cooperó con el país del Tercer Mundo, para seguir protegiendo sus intereses, los cuáles eran mantener poder en el territorio africano, que antes había sido suyo, y poder controlar los conflictos que se pudieran generar allí, y que pudieran llegar a traspasar las fronteras francesas.

De la misma manera, para Francia era un tema de suma importancia reafirmar su poder e intervenir en el proceso de consolidación de algunos de los territorios africanos, en este caso, en el de Costa de Marfil, que como se mencionó anteriormente, era un actor que en ese momento se encontraba entre los Estados más importantes e influyentes del África Subsahariana. Pues así, para Francia era más factible sostener la jerarquía que logró tener en la época colonial.

Los países del Tercer Mundo pueden afectar a los desarrollados positiva o negativamente, por lo cual, la cooperación es un camino para conseguir sus propios intereses y evitar ser afectados³⁹, así se entiende la relación de cooperación tanto económica como militar entre Francia y Costa de Marfil. Esta cooperación se evidencia con la firma del acuerdo militar que llevaron a cabo estos dos Estados, haciendo un énfasis en que Francia fue y ha sido la mayor influencia extranjera en lo que concierne al tema de seguridad para Costa de Marfil. Adicionalmente, se puede afirmar que, debido a que los territorios del Tercer Mundo generan la mayor cantidad de conflictos en el mundo, la alianza con un país que posee mayores capacidades les genera seguridad y estabilidad y les permite enfrentar a sus enemigos, a los conflictos de su región y a sus propios problemas internos.

³⁸ Comparar Martin. “Segunda Parte, La caída hacia el abismo”. pp. 348.

³⁹ Comparar Ayoob. “Subaltern realism: International relations theory meets the third world”. pp. 31-49

El Acuerdo de Asistencia Militar Franco-Marfileño firmado el 4 de abril de 1961⁴⁰, fue sin lugar a duda la muestra de cooperación que mejor explica la relación entre el Primer Mundo y Tercer Mundo. Dicho acuerdo abarcaba cuatro diferentes formas de asistencia, de las cuales las primeras tres trataban sobre las ayudas que prestaría Francia a los marfileños en materia de defensa, y la última era sobre operaciones militares que se desarrollarían en conjunto.⁴¹

En primera medida, como se mencionó anteriormente, el gobierno francés envió personal para dar asistencia técnica a la fuerza armada nacional de Costa de Marfil; esta cooperación en educación militar fue creciendo y cada dos años se renovó. De esta manera se llegó a tener aproximadamente 1.000 oficiales franceses dentro de los territorios africanos, no solamente en Costa de Marfil, sino en otros 20 Estados.⁴²

En segunda medida, el gobierno francés proporcionó equipo militar, en algunos casos fue donado y en otros vendido dentro de acuerdos firmados por ambas partes; junto con entrenamiento a las fuerzas militares como ayuda. Dentro de estos acuerdos cientos de oficiales marfileños fueron enviados a academias francesas para ser entrenados. Y de igual manera, el gobierno marfileño permitió a Francia posicionar algunas tropas militares en su territorio, las cuales servían para ambas partes:⁴³ para Francia como medio de control, seguridad y poder, y para Costa de Marfil como medio de defensa y apoyo ante cualquier crisis que ocurriera en el país.

En tercer lugar, se acordó la participación en operaciones conjuntas, en donde ambos gobiernos realizaron ejercicios militares anualmente, llegando a ser cada vez más sofisticados. A nivel operativo fortalecieron la cooperación y coordinación, lo cual les permitió conseguir poder político.⁴⁴ Dicho poder reflejaba la fuerte y especial relación que dos actores del Sistema Internacional pueden tener

⁴⁰ Comparar Handloff. "Cote d'Ivoire: a country study. Relations with France". Consulta electrónica.

⁴¹ Comparar Smaldone Joseph P. "Cote d'Ivoire: a country study. Foreign Influences". 1990. Documento electrónico.

⁴² Comparar Smaldone "Cote d'Ivoire: a country study. Foreign Influences". Documento electrónico.

⁴³ Comparar Smaldone "Cote d'Ivoire: a country study. Foreign Influences". Documento electrónico.

⁴⁴ Comparar Smaldone "Cote d'Ivoire: a country study. Foreign Influences". Documento electrónico.

cuando se encuentran en una arena política bastante conflictiva como era la del territorio subsahariano.

Por otra parte, las relaciones diplomáticas, reforzaban estos acuerdos militares, ya que gran cantidad de visitas fueron hechas por los políticos y oficiales militares de Francia a su antigua colonia, con el fin de realizar conferencias, intercambios y todo tipo de reuniones donde el principal tema a tocar era la defensa nacional.⁴⁵ Francia aprovechaba dichas reuniones para fortalecer su influencia en la región y aumentar sus capacidades, al tiempo que Costa de Marfil ganaba importancia y poder político frente a sus vecinos. Ambos Estados resaltaban la importancia de la cooperación y la amistad Franco-Africana. Estas relaciones diplomáticas se vieron fortalecidas con dicha cooperación al acordar el nombramiento de un embajador francés en Abiyán (Capital económica y sede de las representaciones diplomáticas de Costa de Marfil), y de un puesto privilegiado para el embajador marfileño dentro del cuerpo diplomático en París. En materia de política exterior, ambos estados acordaron consultas regulares para tratar estos temas y Francia se comprometió a respaldar y representar los intereses del gobierno de Félix Houéphoet Boigny ante cualquier otro Estado u Organización Internacional donde no existiera representación de Costa de Marfil.⁴⁶

En el juego de toma de decisiones es posible evidenciar cómo los Estados se incorporan en una búsqueda de poder y aumento de capacidades, las cuáles logran obtener por medio de la cooperación, que no solo les otorga lo que necesitan para posicionarse en el Sistema Internacional, sino que también les vale como medio para maximizar su seguridad y evitar crisis internas. En el caso de Costa de Marfil, también le sirvió para mantener la estabilidad y una sólida administración política que le permitieron a su presidente mantenerse en el poder durante largos años y lograr que los sectores público y privado percibieran un desarrollo y crecimiento de la economía.

La relación que caracterizaba a estos dos actores era de una interdependencia asimétrica del Estado periférico con el Estado del centro. Tal como lo describe

⁴⁵ Comparar Smaldone “Cote d’Ivoire: a country study. Foreign Influences”. Documento electrónico.

⁴⁶ Comparar Smaldone “Cote d’Ivoire: a country study. Foreign Influences”. Documento electrónico.

Ayoob, esta relación puede facilitar que los conflictos internos de los Estados del Tercer Mundo traspasen las fronteras y puedan alterar el orden del centro y del sistema. De esta manera, Francia entra a cooperar y asistir a Costa de Marfil para, en caso de presentarse alguna crisis, aliviarla o disminuirla. Adicionalmente, el Realismo Subalterno no subestima la influencia de la naturaleza anárquica y especialmente jerárquica del Sistema sobre el comportamiento de los Estados, por lo cual explica el comportamiento de ambos actores al momento de definir políticas que les aseguren la menor vulnerabilidad y mayor seguridad de sus territorios y de su poder, amortiguando el impacto de las variables externas que emanen del Sistema Internacional.⁴⁷

Los Estados más débiles tienden a cooperar con países industrializados, en busca de perpetuar el ambiente al que se enfrentan en el Sistema, las normas y la distribución del poder; y así Costa de Marfil consiguió aumentar su poder y mejorar su estructura militar, la cual la beneficiaba para que su aparato estatal se fortaleciera y la llevara a crecer económicamente.

⁴⁷ Comparar Ayoob. "Subaltern realism: International relations theory meets the third world". pp. 47.

3. EL DESARROLLO ECONÓMICO DE COSTA DE MARFIL EN EL PERIODO 1960-1980

Continuando con el análisis de las relaciones entre Costa de Marfil y Francia, y después de haber estudiado la cooperación en términos diplomáticos y militares, entendiéndolos como los primeros pasos de un acercamiento entre los dos gobiernos, se pasa a explicar cómo esta relación logró desencadenar una cooperación económica que llevó al desarrollo económico del Estado africano.

Antes de determinar en qué sentido Francia incidió en la economía marfileña, es primordial realizar una descripción y explicar en qué consistió el desarrollo económico de Costa de Marfil y como será definido este concepto.

3.1. DEFINICIÓN DEL CONCEPTO “DESARROLLO ECONÓMICO”

A lo largo de la historia algunos autores, académicos, historiadores y organizaciones internacionales, han dado su definición del concepto de desarrollo económico, por ende se pueden encontrar gran variedad de definiciones que abarcan diferentes aspectos. El Banco Mundial habla acerca del desarrollo económico y define los datos estadísticos que inciden en este concepto el cuál vincula al desarrollo social; el Banco Interamericano de Desarrollo también define el desarrollo económico en diferentes ámbitos como el territorial, social, político y local, entre otros. Immanuel Wallerstein en su libro *The Modern World System*, habla acerca del desarrollo de la economía-mundo y como esto provoca un avance tecnológico, que caracteriza a las economías desarrolladas. Jhon Emeka Akude, investigador de la disciplina de las Relaciones Internacionales que trata el tema del colonialismo y post-colonialismo africano, afirma que la buena gobernabilidad determina el desarrollo económico, ya que el gobierno debe sostenerse a sí mismo a través de políticas, y de tener la capacidad para obtener ingresos. Igualmente dice que los Estados que están en tardíamente desarrollados, buscan alcanzar el nivel de Occidente, por medio de la intersección de los intereses de las clases sociales que faciliten la movilización de la sociedad, y así el

nacionalismo se convierte en un instrumento para lograrlo y obtener el desarrollo económico.⁴⁸

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación era de vital importancia construir una definición clara y precisa que abarcara lo estrictamente necesario para el análisis del tema, para no dejar dudas en cuanto a aspectos que podrían desviar el tema de investigación. Por este motivo, se creó una definición que tomó los aspectos más relevantes para el tema que permitieran dar respuesta a la pregunta de investigación.

El desarrollo económico será entendido, a lo largo de este trabajo de grado, como el proceso mediante el cual se presenta un aumento en los ingresos tanto nacionales como per cápita, un aumento en la capacidad para producir bienes y servicios, y un aumento del comercio en general. El crecimiento constante en los ingresos reales del Estado se da debido al crecimiento de la actividad económica en la producción de bienes y servicios, llevando a un aumento en la organización político-económica del gobierno y en sus relaciones comerciales. Para poder analizar el desarrollo económico del Estado marfileño, se deben tomar como índices el Producto Interno Bruto, la producción de bienes y servicios, la innovación tecnológica, el volumen de comercio Internacional y la balanza comercial.

3.2. EVIDENCIA EMPÍRICA DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE COSTA DE MARFIL

El líder político Félix Houphouët-Boigny jugó un importantísimo rol en el desarrollo económico de Costa de Marfil, pues su fortaleza y entrega marcaron una época de florecimiento para el nuevo Estado. Desde el año de 1960, el gobierno de este Estado decidió dar prioridad a las políticas económicas con el fin de llevar a su nación a un escalón más alto y posicionarlo con fuerza en la región.

⁴⁸ Comparar Emeka. “Fracaso y Colapso del Estado africano: el ejemplo de Nigeria”. pp. 5-6. Documento electrónico.

Las autoras del libro *Economic Growth and Social Equity in Developing Countries*, hablan acerca de la definición que la comunidad de economistas han dado al concepto de desarrollo económico, el cual consiste en el incremento de las tasas de crecimiento de sus componentes, como la industrialización, la productividad agrícola, capital de infraestructura física, inversión y Producto Interno Bruto.⁴⁹ Esta definición coincide con la definición que se dio al comienzo de este capítulo; por tanto se puede evidenciar que para Costa de Marfil este tema fue característico en la década de los setenta y ochenta. Como refleja la tabla 1, el crecimiento del producto interno bruto del país fue acelerado, mantuvo una tasa promedio de crecimiento anual de 8.13% durante los 20 primeros años del gobierno de Houphouët-Boigny.

Tabla 1. Crecimiento anual del producto interno bruto de Costa de Marfil. Periodo de 1960 - 1980

AÑO	Crecimiento PIB (% Anual)
1960	-
1961	9,93
1962	1,23
1963	14,49
1964	17,61
1965	-3,11
1966	11,58
1967	4,60
1968	12,55
1969	9,54
1970	10,38
1971	9,46
1972	4,24

49 Comparar Adelman, Irma, y Cynthia Taft Morris. "Introduction". En *Economic Growth and Social Equity in Developing Countries*, 1973. pp4-40.

1973	5,94
1974	4,33
1975	8,25
1976	12,92
1977	7,31
1978	10,91
1979	2,39
1980	-10,96

Fuente: Tabla elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial.

Si se compara con el crecimiento del producto de otros Estados del África Subsahariana, Costa de Marfil se encontraba por encima de las tasas de crecimiento promedio de la región; pues ninguno de los otros países había alcanzado una tasa tan alta, y ninguna que superara a la que presentó Costa de Marfil en los años de 1963, 1964, 1966, y 1968. Para esta comparación ver el Anexo 1.

Es así como se puede afirmar que las políticas implementadas por Houphouët-Boigny alcanzaron un éxito prodigioso en un país ubicado en una región tan pobre. Para el gobierno de Boigny el principal objetivo era convertir a Costa de Marfil en un país próspero económicamente hablando, lo cual consiguió gracias a su economía exportadora. Este país, pasó de tener un PIB en el año de 1960 de US\$ 546`203.767,87 a un PIB de US\$ 1.448`633.504,36 en el año de 1970, para lograr en el año de 1980 alcanzar los US\$ 10.174`633.035,11. Esto refleja el rápido crecimiento de la economía, que si se compara con el crecimiento del producto interno bruto de sus vecinos, no alcanzan ni siquiera los 5 mil millones de dólares en 1980 – a excepción de Nigeria que es un país petrolero y su PIB es bastante alto, sin embargo su crecimiento anual promedio, en el lapso de los 20 años estudiados en este trabajo, no supera ni alcanza a Costa de Marfil. (Ver Anexo 3)

Por otra parte, la economía de los marfileños se fortaleció y empezó su crecimiento con rapidez desde los primeros años, gracias a la diversificación tanto de

la agricultura como de los otros dos sectores –industria y servicios, con un énfasis en la exportación del cacao, café y madera, entre otros.⁵⁰

Gracias a la innovación tecnológica, la cual es un factor fundamental en el crecimiento de la producción, ya que ayuda a explicar algunos cambios que se presentan en los factores económicos;⁵¹ la economía de Costa de Marfil se pudo diversificar y a la vez aumentar la producción de lo anteriormente nombrado (cacao, café y madera) para incrementar las exportaciones y de esta manera los socios comerciales. Los resultados de dicha innovación tecnológica se reflejaron en el crecimiento de las ciudades como Abiyán donde se podían ver los edificios de oficinas que recorrían sus calles, en el aumento de plantaciones a lo largo de cientos de kilómetros de campo y en la prosperidad que se vivía en las ciudades.⁵² Igualmente se puede analizar que la innovación tecnológica tuvo un impacto positivo en el sector de manufacturas, el porcentaje de productos manufacturados exportados sobre el total de las exportaciones pasó de ser de un 1% en el año de 1962 a un 5% en 1965, en 1970 era de casi un 6% y en 1975 aumentó a un 11%.⁵³ Las manufacturas se diversificaron, el sector de construcción, hidrocarburos, textiles, productos derivados del petróleo y maderas mostraron un alza en sus exportaciones. (Ver Anexo 4)

Como se muestra en la tabla 2, el país experimentó una variación en la estructura de la economía, el origen sectorial del PIB evidencia una disminución del porcentaje de la agricultura de un 47.9% en 1960 a un 26.40% en 1979. Durante este mismo periodo de 20 años, el sector de manufacturas tuvo un aporte al PIB creciente, en el año de 1965 alcanzó un 9.14% y se mantuvo con un porcentaje similar hasta 1980. En cuanto a otras industrias, estas comenzaron con 13.14% del PIB, lograron alcanzar un 18.49% en 1970, y llegaron a un 19.74% en 1980. Por último, el sector de

⁵⁰ Comparar Handloff. “Cote d’Ivoire: a country study. Growth and Structure of the Economy”. Documento electrónico.

⁵¹ Comparar Sill, David. “Crecimiento Económico”. En *Enciclopedia de las Ciencias Sociales*, 1974. pp. 230

⁵² Comparar Martin. “Segunda Parte, La caída hacia el abismo”. pp. 348.

⁵³ Comparar World Bank. World Data Bank, World Development Indicators (WDI). Cote d’Ivoire: 1960-1990. 2012. Consulta electrónica.

servicios mantuvo un constante crecimiento iniciando con un 38.95% en 1960 y terminando en 1980 con un 54.38%.

Tabla 2. Origen sectorial del PIB en Costa de Marfil. Periodo de 1960 – 1980

AÑO	Agricultura (% del PIB)	Manufacturas (% del PIB)	Otras Industrias (% del PIB)	Servicios (% del PIB)
1960	47,91	-	13,14	38,95
1961	46,41	-	13,88	39,71
1963	44,17	-	14,70	41,13
1964	39,80	-	16,06	44,13
1965	39,62	9,14	15,93	44,45
1966	37,44	11,09	17,89	44,67
1967	34,76	12,20	18,88	46,36
1968	35,56	9,74	16,30	48,14
1969	33,57	9,24	15,43	51,00
1970	31,87	10,29	18,49	49,64
1971	30,88	10,34	19,69	49,43
1972	29,80	11,09	19,74	50,46
1973	31,05	10,16	17,74	51,21
1974	25,47	10,23	16,09	58,44
1975	28,24	9,39	17,04	54,72
1976	24,48	9,41	16,36	59,16
1977	24,27	7,64	15,16	60,58
1978	25,88	7,68	16,48	57,64
1979	26,40	8,13	17,06	56,54
1980	25,88	12,81	19,74	54,38

Fuente: Tabla elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial.

De esta manera, se puede analizar que al existir un impacto tecnológico en la producción de los tres sectores de la economía, la agricultura, gracias al acceso a

nuevos mecanismos y maquinaria agrícola como tractores pudo aumentar su producción e incorporar productos procesados a su comercio.⁵⁴ Por lo anteriormente dicho, la transformación agroalimentaria tomo fuerza y el sector secundario se convirtió en un sector principalmente manufacturero con productos procesados de cacao, café azúcar, algodón y tabaco; sin dejar atrás la importancia de los sectores como textiles, construcción y derivados del petróleo.⁵⁵ En cuanto a otras industrias y al sector servicios, estos lograron aumentar su capacidad y de esta manera se evidenció un éxodo de las personas del campo a la ciudad, donde las oportunidades laborales aumentaron y la calidad de vida los incentivó a migrar hacia las ciudades como Abiyán. Esto explica porque el sector agrícola disminuyó de manera notable, mientras el sector servicios se extendió.

Si bien el gobierno marfileño había logrado fortalecer su economía en el ámbito interno, Houphouët-Boigny sabía que moverse en la arena internacional era clave para su florecimiento económico y más aún, para lograr el poder que tanto se había propuesto obtener. La expansión del volumen absoluto del comercio internacional demuestra un crecimiento de la economía, y de esta manera se hace evidente que se genera una tendencia dominante que lleva a establecer cada día un mayor número de contactos.⁵⁶ Una prueba de la anterior afirmación, se evidenció en el capítulo número 2, donde se mostró el aumento de las relaciones diplomáticas del gobierno de Boigny con Francia; además el líder político buscó expandir su esfera económica con el fortalecimiento de las exportaciones.

Para dar evidencia de las exportaciones e importaciones que manejaba Costa de Marfil en las décadas analizadas en este trabajo, se debe observar la estructura del comercio exterior y entender en qué sentido aumentó su flujo. A pesar de que la agricultura continuó dominando en porcentaje del PIB y de las exportaciones, durante los primeros 20 años de independencia, el sector de las manufacturas incrementó en

⁵⁴ Comparar World Bank. World Data Bank, World Development Indicators (WDI). Cote d'Ivoire: 1960-1990, Maquinaria Agrícola. 2012. Consulta electrónica.

⁵⁵ Comparar Oficina Económica y Comercial de España en Accra. "Costa de Marfil". Secretaría de Estado de Comercio. 2012. pp. 16. Documento electrónico.

⁵⁶ Comparar Sill. "Crecimiento Económico". pp. 231

cierto porcentaje, pasando de un 1% en 1962 a un 8% aproximadamente en 1979. En cuanto a las importaciones, si bien las manufacturas disminuyeron su porcentaje, aún mantenían una importancia de la cual dependían los marfileños. Sin embargo se refleja la diversificación y la lucha del gobierno por aumentar sus exportaciones. (Ver Tablas 3 y 4).

Por tal motivo, Houphouët-Boigny logró distinguir su economía basada en la agricultura y usándola como instrumento de crecimiento, para al mismo tiempo, capacitar a su población e ir fortaleciendo levemente los otros sectores. Es por esto, que las ganancias del sector agrícola generaron excedentes que le permitieron a los marfileños usarlos en inversiones en otros sectores de la economía. Esto marca la diferencia con otros Estados de su región que no tuvieron la capacidad para invertir.⁵⁷

También se puede tener como evidencia del crecimiento económico de Costa de Marfil su PIB per cápita, el cuál incrementó en aproximadamente un promedio de 3% durante los primeros veinte años del gobierno de Boigny. (Ver anexo 2)

Tabla 3. Composición de las Exportaciones de Costa de Marfil.

AÑO	Agricultura / Materias Primas (% de las exportaciones)	Alimentos (% de las exportaciones)	Combustibles (% de las exportaciones)	Manufacturas (% de las exportaciones)	Metales y Minerales (% de las exportaciones)
1962	21,51	75,44	0,00	1,05	1,99
1965	28,77	64,25	0,01	5,31	1,65
1970	24,62	67,73	0,62	5,97	1,05
1975	19,45	62,49	5,66	11,17	0,52
1979	18,32	68,40	4,48	7,80	0,34

Fuente: Tabla elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial.

⁵⁷ Comparar Mingst, Karen A. “The Ivory Coast at the Semi-Periphery of the World-Economy”. *International Studies Quarterly*. Vol. 32, No. 3 (1988) pp. 263. Documento electrónico.

Tabla 4. Composición de las Importaciones de Costa de Marfil.

AÑO	Agricultura / Materias Primas (% de las importaciones)	Alimentos (% de las importaciones)	Combustibles (% de las importaciones)	Manufacturas (% de las importaciones)	Metales y Minerales (% de las importaciones)
1962	0,91	18,86	5,81	73,85	0,52
1965	0,65	18,34	5,57	74,25	1,13
1970	0,55	15,90	4,76	76,70	1,83
1975	0,57	14,70	13,90	68,27	1,70
1979	0,38	15,01	11,42	69,73	2,08

Fuente: Tabla elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial.

Continuando con el análisis del desarrollo económico, según la definición de este concepto, la organización político-económica y administrativa del gobierno debe estudiarse para saber si dicho desarrollo es fuerte. La organización institucional y la evolución que ésta presenta, así como sus controles de mercado, son causantes del desarrollo económico. Justamente, la presencia en el poder del presidente Houphouët-Boigny aseguró la primacía del Estado en la arena económica, ya que sin un cambio de poder, el gobierno pudo mantener una administración estable y realmente fuerte. Adicionalmente, el control del aparato estatal fue imprescindible para permitir el desarrollo de la economía.

Las características del gobierno de los primeros veinte años fueron descritas en los capítulos anteriores, los cuales señalaban que el sistema de partido único, con la figura de un líder carismático y aceptado por la población, permitieron tener una estructura sólida capaz de lograr un desarrollo tanto político como económico. En este sentido también jugaron un rol fundamental las élites políticas, quienes al escoger el capitalismo como modelo de la economía, y creyendo plenamente que si permitían el ingreso de la inversión extranjera, su economía se beneficiaría, contribuyeron a que los productos como el café, la cocoa y la madera se proyectaran como materias primas principales de las exportaciones. De esta manera, el pilar de la

economía se iba construyendo para llegar a posicionarse como líder económico de la región.

Siguiendo con las relaciones comerciales del Estado analizado en este caso de estudio, cabe decir que los socios comerciales que compraron los bienes y servicios de Costa de Marfil se diversificaron en cierta medida; en 1960 Francia era su mayor comprador, con un 50% del total de las exportaciones, contaba también con otros países industrializados como Gran Bretaña y Estados Unidos –con un porcentaje menor, y con la USSR y otros países del oeste europeo. Para 1970, aunque Francia seguía siendo su mayor socio, el porcentaje de las exportaciones que este país recibía había disminuido a un 30% aproximadamente, mientras que países africanos de la región habían comenzado a ser sus compradores y otros países europeos habían aumentado el porcentaje de participación de sus exportaciones.⁵⁸

En cuanto a las importaciones, estas siguieron un patrón similar a las exportaciones, comenzando Francia como su principal abastecedor, quién fue disminuyendo en porcentaje. Igualmente países europeos y vecinos africanos aumentaron sus exportaciones a Costa de Marfil, evidenciando un incremento en la actividad comercial.⁵⁹

Se puede concluir que para el presidente Houphouët-Boigny, el florecimiento de la economía había sido su interés principal y logró llevar a Costa de Marfil a ser reconocida como el “milagro africano”, basando su economía en la agricultura, la cual se triplicó del año 1960 al año 1980;⁶⁰ los campesinos y trabajadores marfileños se beneficiaron y lograron capacitarse en cada una de sus labores. Este país subsahariano se convirtió en el primer productor mundial de cacao y en el principal exportador de café de África. Para la industria manufacturera también hubo oportunidades grandes que permitieron el procesamiento de productos agrícolas para su exportación. La mayoría de empresas eran del sector privado lo que

⁵⁸ Comparar Mingst. “The Ivory Coast at the Semi-Periphery of the World-Economy”. pp. 266. Documento electrónico.

⁵⁹ Comparar Mingst.”The Ivory Coast at the Semi-Periphery of the World-Economy”. pp. 266. Documento electrónico.

⁶⁰ Comparar Meredith. “Segunda Parte, La caída hacia el abismo”. pp. 353

demuestra que el control y los ingresos no eran solamente para el gobierno. Empresas extranjeras del procesamiento de cacao en Costa de Marfil, como el grupo franco-suizo Barry Caillibeault (en la actualidad procesa cerca de cien mil toneladas de cacao al año), el grupo francés CEMOI (procesa cerca de sesenta mil toneladas de cacao al año) y ADM-SIFCA filial de la multinacional norteamericana Archer Daniels Midland (primer carguero mundial de cacao), y otros grupos exportadores como SIFCA, CARGILL, invirtieron en el país desde sus primeros años.⁶¹ Durante los primeros 20 años del gobierno de Houphouët-Boigny la balanza comercial y la balanza de pagos mantuvieron cifras positivas.

Se puede evidenciar el fortalecimiento de las relaciones exteriores del gobierno por medio del aumento de sus socios comerciales y la forma como estos interactuaron en pro de ganancias, que llevaron a Costa de Marfil por un lado a crecer en términos económicos y a tener un lugar en los mercados internacionales, y por otro a ganar reconocimiento en la arena política internacional. La ciudad de Abiyán era el núcleo económico y comercial de la mayor parte del África Occidental Francesa y la sede principal del Banco Africano de Desarrollo estuvo allí hasta el año 2002.

La manera en que el Norte influyó y ayudó a ésta economía subdesarrollada será analizada en el siguiente capítulo, donde se explicará como el sistema tiene injerencia en las acciones emprendidas por cada uno de los actores, dependiendo su lugar dentro del mismo.

⁶¹ Comparar Oficina Económica y Comercial de España en Accra. “Costa de Marfil”. pp. 18.

4. PAPEL DE FRANCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE COSTA DE MARFIL

Tras haber realizado un recuento del proceso de independencia del Estado de Costa de Marfil, analizado la configuración de la alianza entre su gobierno y el del Estado francés, y definido el concepto de “desarrollo económico”, se abre paso a una explicación y análisis del papel que Francia desempeñó y las acciones que llevó a cabo para cooperar y ayudar a su antigua colonia, influyendo de forma positiva sobre el desarrollo económico de Costa de Marfil, durante el periodo 1960-1980.

Si bien, este trabajo de investigación no enfatiza en el Estado francés, es preciso reseñar las características que describen a este territorio y lo definen como una potencia y antigua metrópolis.

Como se describió en la introducción de este Estudio de Caso, para el gobierno francés, desde épocas atrás, uno de sus principales intereses ha sido la expansión económica y el desarrollo de su nación. Por esta razón en la época colonial su esfera de poder fue aumentando gradualmente hasta convertirse en una metrópolis poderosa con gran cantidad de territorios de ultramar bajo su poderío. A través de la adhesión de nuevas tierras, los franceses lograron tejer una red comercial, por medio de la cual podían obtener los beneficios económicos que tanto buscaban. Después de años como colonizadores, llegó la época de la independencia, donde la mayoría de sus territorios se independizaron y de esta manera se convirtieron en sus socios comerciales. Esta situación demostraba el éxito de las acciones del gobierno francés al conseguir su objetivo en temas económicos. No obstante, ese no era el único interés ni la única consecuencia positiva de ser de su metrópolis, pues su cultura también logró expandirse y arraigarse a los pueblos de esas tierras de ultramar.

A diferencia de otras metrópolis de la época, Francia contribuyó en cierta medida, al desarrollo (de una forma positiva) de los gobiernos de las que fueron sus antiguas colonias, siempre y cuando las acciones emprendidas también la beneficiaran y le ayudara a mantener o aumentar su poder y lugar en el Sistema. Como ya se ha mencionado, Costa de Marfil es un caso que ilustra esta situación.

Gracias a las relaciones de tipo político y militar que se construyeron desde algunos años antes de la independencia, y en su mayoría gracias a las acciones y pensamientos del presidente Félix Houphouët-Boigny, este gobierno pudo anclarse al pensamiento francés y desarrollar políticas en conjunto que lograron alcanzar un óptimo desarrollo económico. Tanto así, que hasta hace pocos años, en cada uno de los ministerios de Costa de Marfil había presencia de un asesor galo quién era el encargado de velar por los intereses de Francia y de sus grandes empresas.⁶²

Dicha relación era de vital importancia para Francia para aumentar su esfera de poder y encontrar nuevos socios comerciales. Costa de Marfil fue uno de estos socios importantes, ya que era un líder regional en las décadas de los sesenta y setenta⁶³. Y por su parte, para Costa de Marfil, esta relación era prioritaria por ser una oportunidad para impulsar las exportaciones con una potencia y así fortalecer su economía, al tiempo que se instruían militarmente para combatir cualquier amenaza.

Para Mohammed Ayoob, el Sistema Internacional está compuesto por dos tipos de actores, Estados del *Primer Mundo* y del *Tercer Mundo*. Francia se ubica dentro del primer grupo, y Costa de Marfil dentro del segundo.

Como Ayoob afirma, los Estados tercermundistas se encuentran inmersos en un Sistema Internacional anárquico, pero jerárquico para ellos con respecto a los países desarrollados; además cuentan con unas fronteras, instituciones y regímenes nuevos y en proceso de cambio, economías distorsionadas y una interdependencia asimétrica con los Estados del Primer Mundo; por lo cual desarrollan políticas que les permitan cooperar para subsanar estas debilidades, recibiendo ayuda del centro.⁶⁴

Es así como los dos gobiernos comienzan a cooperar y entablar una relación amistosa y muy estrecha, pero ahora como dos Estados independientes, respetando su soberanía. Esta colaboración estaba basada en las inversiones francesas, en la ayuda técnica y en el personal francés capacitado, todo para alcanzar y mantener una

⁶² Comparar Kabunda Badi, Mbuyi. “La Política Africana de Francia: Rupturas y Continuidades del Neocolonialismo”. *Astrolabio Nueva Época*. Número 9 (2012): 90. Documento electrónico.

⁶³ Comparar Handloff. “Cote d’Ivoire: a country study. Growth and Structure of the Economy”. Consulta electrónica.

⁶⁴ Comparar Ayoob. “Subaltern realism: International relations theory meets the third world”. pp. 34

prosperidad económica. Dicha colaboración se puede ver en el número de residentes franceses que había desde la época de la colonia hasta 1980, este número pasó de ser aprox. 10.000 a 50.000 franceses. Este personal estaba habitando y desempeñándose como asesores y cooperantes en diferentes áreas; en el gobierno, en servicios de seguridad, en la fuerza militar, ministerios, y otras organizaciones paraestatales.⁶⁵ Igualmente los marfileños contaban con profesores y técnicos franceses que se expandían por todo el territorio, al tiempo que gran cantidad de estudiantes migraban a Francia para realizar sus estudios en universidades francesas.⁶⁶

Los países tercermundistas siempre están dependiendo de las grandes potencias en temas principalmente económicos, ya que estos países se afectan por la naturaleza jerárquica en la que viven. Por ende cualquier acción de una potencia influye en la toma de decisiones y en comportamiento del estado débil. Sin embargo, para el realismo Subalterno, es mucho más complejo el tema de los factores internos; ya que cada actor del tercer mundo es vulnerable a presentar conflictos, debe darle relevancia a la coyuntura interna para su seguridad y su desarrollo, para después buscar alianzas y ayudas de los demás actores⁶⁷.

Francia le ofreció a Costa de Marfil mercados protegidos y cooperación en diferentes temas. Razón por la cual se puede decir que las relaciones bilaterales estuvieron marcadas por la cooperación y asistencia mutua, pero principalmente por la ayuda económica prestada por la potencia Francia a su ex colonia.⁶⁸

El gobierno marfileño puso a disposición todo tipo de facilidades para que las empresas francesas invirtieran en el país, tales como exención de impuestos por un periodo de cinco años, y de diez años para las tasas de importaciones de bienes de equipo y la opción para que los empresarios pudieran repatriar los beneficios obtenidos sobre el capital sin un límite impuesto. Adicionalmente Costa de Marfil continuaba siendo parte de la zona franca francesa y así se garantizaba la

⁶⁵ Comparar Meredith. "Segunda Parte, La caída hacia el abismo". pp. 348

⁶⁶ Comparar Meredith. "Segunda Parte, La caída hacia el abismo". pp. 348

⁶⁷ Comparar Ayoob. "Subaltern realism: International relations theory meets the third world". pp. 45-47.

⁶⁸ Comparar Handloff. "Cote d'Ivoire: a country study. Relation with France". Consulta electrónica.

convertibilidad de la moneda.⁶⁹ Con todas estas políticas y acciones que desarrollaron en conjunto, Costa de Marfil recibió innumerables inversionistas en el país que generaron una abundancia que no se podía compara con ningún otro Estado de la región.

Los conceptos expuestos por otro teórico de las Relaciones Internacionales se hacen útiles para el entendimiento de las relaciones entre los dos actores de este caso. Immanuel Wallerstein define la Teoría del Sistema Mundo, en la que habla del *sistema mundo* como un sistema social que tiene límites o fronteras, estructuras, grupos miembros, normas de legitimación, y coherencia.⁷⁰ Wallerstein, al igual que el Realismo Subalterno, hace una división de los Estados del Sistema, en primer lugar ubica a los Estados del *centro*, aquellos desarrollados, con una fuerte maquinaria estatal, con una cultura nacional que permite una gran integración y economía avanzada. En segundo lugar ubica a los Estados o áreas de la *periferia*, caracterizados por ser débiles, por presentar economías subdesarrolladas y ser dependientes del centro. Finalmente, esta teoría presenta una tercera división, la cual está en el medio de las dos anteriores y es llamada la *semiperiferia*, aquellos Estados ubicados en el medio, necesarios para la economía mundo y sirven como zona de amortiguamiento.⁷¹ Al igual que Ayoob, para la teoría de Sistema Mundo, también existe una jerarquía de poder en donde el centro domina y explota en cierta medida a la periferia y semiperiferia. Dentro de esta situación, los Estados buscan cooperar para realizar intercambios que beneficien a ambos actores sin importar que sean intercambios desiguales.

Basándose en los anteriores conceptos desarrollados por Wallerstein, se puede entender la relación existente entre el centro (Francia), y la periferia (Costa de Marfil). Sin embargo en la década de los sesenta, Costa de Marfil logró ubicarse en la semiperiferia, ya que como lo explica Wallerstein, hay tres características que la

⁶⁹ Comparar Meredith. “Segunda Parte, La caída hacia el abismo”. pp. 348-349

⁷⁰ Comparar Wallerstein. “The Strong Core-States: Class-Formation and International Commerce”. pp. 229

⁷¹ Comparar Wallerstein. “The Strong Core-States: Class-Formation and International Commerce”. pp. 229-231

definen y las cuales definen a este Estado: primero la complejidad de las actividades económicas, que hace referencia a la diversificación de su economía; segundo la fuerza de la maquinaria estatal, haciendo referencia a la habilidad del Estado para controlar las acciones de la población y mantenerlas dentro de sus límites; y por último está la integridad cultural.⁷²

En cuanto a la integridad cultural, África era un mosaico de linajes, etnias, clanes y pueblos, del cual Costa de Marfil hacía parte. Este Estado albergaba una diversidad importante de etnias dentro de las cuales se podían llegar a contar sesenta diferentes, divididas en cuatro grandes grupos: los Mandé, los Gour, los Krou y los Kwa, quienes se identificaban por sus semejanzas lingüísticas y culturales. Los Kwa conforman el 25% de la población (incluye principalmente a las etnias Balué y Añi), seguidos por los Mandé con un 20% (incluye principalmente a las etnias Malinkés y Diluas), los Kru o Krumen con un 15% y por último los Voltaicos (incluye principalmente a las etnias senufo, lobi y kulango) con un 15%, dejando un 25% para otros grupos.⁷³ Esta composición étnica muestra que al coexistir tal cantidad de grupos, la dominación de alguno de ellos se hace más difícil y por ende permite un grado mayor de integridad cultural, sino homogénea en todo el territorio, si muy fuerte y asociada, en este caso, con sentimientos positivos de neo colonialismo, gracias a sus lazos con Francia. Gran cantidad de los otros grupos étnicos son alóctonos, evidenciando la gran cantidad de extranjeros residentes en Costa de Marfil, dentro de los cuales la mayoría eran africanos burkineses y malienses, y no africanos libaneses y franceses.⁷⁴

Para Francia era necesario tener una afinidad con Costa de Marfil, ya que por su ubicación en la semiperiferia, en términos políticos ayudaba a su inmersión en la región africana donde ya había perdido poder; y en términos político-económicos porque podía ser una zona de enlace o acercamiento al mercado africano. Para 1971,

⁷² Comparar Wallerstein. "Dependence in an Interdependent World: The limited Possibilities of transformation within the Capitalist World-Economy". pp. 4-5.

⁷³ Comparar Skogseth. "Report, Côte d'Ivoire: Ethnicity, Ivoirité and Conflict". Pp. 5. Documento electrónico.

⁷⁴ Comparar Oficina Económica y Comercial de España en Accra. "Costa de Marfil". pp. 7-8.

los franceses y algunas otras empresas extranjeras habían conseguido beneficios de la prosperidad marfileña, tanto en el campo como en la ciudad. Y así con los avances tecnológicos, la ayuda francesa, las inversiones extranjeras, Costa de Marfil pasó de ser un Estado primitivo colonizado a un país subdesarrollado, muy bien posicionado en el sistema capitalista.⁷⁵

Se puede decir que el líder político Houphouët-Boigny desempeñó un rol crucial en la promoción del capitalismo y en la alianza con el centro, por medio del aumento sus relaciones comerciales y la producción de bienes y servicios. Francia jugó un papel significativo en el desarrollo del país africano, con la ayuda prestada y las inversiones del gobierno y la elite política y económica del país⁷⁶. De esta manera, se desarrolla una fuerte dependencia, en todos los ámbitos, de Costa de Marfil con el país del centro.

La relación centro – periferia se vino desarrollando desde la época colonial cuando Costa de Marfil estuvo política y económicamente ligado a Francia. El líder político marfileño Félix Houphouët-Boigny siempre fue de la élite política marfileña, participando en la asamblea francesa como representante diputado de Costa de Marfil en la Federación del África Occidental Francesa, dirigió la firma de los acuerdos entre las colonias y la corona francesa para conseguir derechos políticos y lideró la independencia pacífica⁷⁷.

Los conceptos aportados por el paradigma del Realismo Subalterno y la teoría del Sistema Mundo, sirven para explicar el papel que desempeñó tanto la política exterior francesa, como la relación entre los gobiernos de Costa de Marfil y Francia, sobre el desarrollo de la economía marfileña. Ambas teorías sirven para entender la relación de dependencia, interdependencia y jerarquía que se desencadenó desde los años 60 entre los dos actores, y para analizar los intereses de cada uno de ellos a la hora de diseñar sus políticas. Igualmente las dos posiciones teóricas

⁷⁵ Comparar Wallerstein. “Dependence in an Interdependent World: The limited Possibilities of transformation within the Capitalist World-Economy” pp. 14.

⁷⁶ Comparar Handloff. “Cote d’Ivoire: a country study. France”. Consulta electrónica.

⁷⁷ Comparar M. Societé. «Independance cha-cha: une histoire de la décolonisation française”. Documento electrónico.

ayudaron a entender por qué y cómo se dio ese desarrollo económico con la cooperación de Francia, la cual logró posicionar al país tercermundista en la región subsahariana.

5. CONCLUSIONES

Después de analizar el proceso de independencia y de *state-making*⁷⁸ de Costa de Marfil se puede afirmar que desde la época colonial, gracias a sus líderes políticos, el territorio marfileño se iba encaminando hacia una prosperidad económica y consolidando como líder político de la región en primera instancia, para luego pasar a ser un líder económico. Esto se reflejó con la participación de Costa de Marfil en Organizaciones Internacionales de la región, al tiempo que convertía su economía en una economía exportadora, que con el paso de los años aumentó su esfera de poder y sus socios comerciales, dentro de los cuales estaban, además de Francia, Estados Unidos, la URSS y otros países africanos como Burkina Faso y El Chad.

El pensamiento de Félix Houphouët-Boigny fue la base fundamental para la prosperidad económica y política de su país, gracias a las políticas encaminadas al crecimiento económico, alcanzando su objetivo principal y llevando a Costa de Marfil a ser reconocida como el milagro económico africano; esto sumado a la coyuntura que se vivía en las décadas de los sesenta y setenta, en cuanto a los altos precios de las materias primas, Costa de Marfil pudo sobrellevar su situación de pobreza, convirtiéndose en una economía exportadora, principalmente agrícola.

Se comprobó que si bien Costa de Marfil era un Estado soberano que había estado bajo el tutelaje francés durante varios años, su gobierno sintió que no podía dejar de lado una alianza con su antiguo colonizador en materia militar, pues con ayuda de una potencia como Francia podía capacitar a sus fuerzas militares con el objetivo de ser competitivos y en momentos de crisis o riesgo poder defenderse. Igualmente, el gobierno marfileño conseguiría capacitar a su población y a sus gobernantes para tener un mejor control del gobierno y administrar su territorio.

En cuanto a las relaciones diplomáticas, las décadas de los sesenta y setenta marcaron una época armoniosa, con grandes privilegios de los cuáles gozaban mutuamente los dos Estados. Francia había nombrado un embajador permanente y único para residir en la ciudad de Abiyán, lo cual buscaba una conciliación con su ex

⁷⁸ Comparar Ayoob. “Subaltern realism: International relations theory meets the third world”. pp.45.

- colonia y un lugar para poder ejercer influencia. Por su parte Costa de Marfil, consiguió un lugar privilegiado para su embajador en París, lo cual le otorgaba importancia para demostrar que tenía un aliado que en cualquier momento que necesitara o estuviera en crisis podía usar a su favor. De la misma manera, la presencia de un embajador marfileño permanente que contaba con un puesto favorecido dentro del gobierno francés, era un mecanismo de Houphouët-Boigny para acercarse a las políticas francesas, copiar algunas que funcionaran en su país y que pudiera implementar y finalmente contar con el apoyo de los líderes franceses en todo momento.

Dado que el gobierno marfileño desarrolló políticas encaminadas a la diversificación de los sectores económicos, la agricultura aunque mantuvo su importancia y siguió siendo la principal actividad económica, le permitió al sector servicios aumentar en gran medida su aporte al PIB y la industria manufacturera consiguió incrementar su lugar en el mercado, que en 1960 no era relevante. La complejidad de las actividades económicas, que hace referencia a la diversificación de los productos agrícolas, al crecimiento del sector manufacturero y del sector de servicios, y adicionalmente al aumento de socios comerciales, posicionó a Costa de Marfil como un Estado de la semiperifería, un paso más arriba de los países francoparlantes del África Occidental, quienes aún se mantenían en la periferia. Gracias a la capacitación prestada por Francia, y al avance tecnológico, las industrias comenzaron a crecer y Costa de Marfil se convirtió en una economía exportadora; alcanzando un alto crecimiento en su PIB per cápita. Pasó de tener un PIB de US\$ 546.203.767,87 en 1960 a tener un PIB de US\$ 10.174.633.035,12 en 1980, y un PIB per cápita de US\$ 150,12 a un PIB per cápita de US\$ 1.196,88 en 1980.

Desde entonces, Costa de Marfil pasó a ser el primer productor mundial de cacao y el primer exportador de café del África. Su economía mostraba un fortalecimiento al tiempo que la organización política y administrativa también lo hacía. El control que ejercía el gobierno sobre los mercados permitía mantener un control de la economía, gracias a la organización institucional, y a la aceptación que tuvo el presidente Houphouët-Boigny y que le permitió mantenerse en el poder

durante más de 30 años. Debido a la existencia de un partido único que incluía en el gobierno a líderes políticos de todos los lugares del territorio, de diferentes pensamientos políticos, de distintas etnias y elites, se afianzaron los lazos entre todos y se permitió una coherencia en las acciones emprendidas por el gobierno para llevar a su Estado a un auge económico y a lograr ser una economía exportadora.

Es así, como se puede entender a Costa de Marfil como el “milagro” africano, pues pasó de ser una colonia bajo el tutelaje francés a ser un Estado libre que logró superar a sus Estados vecinos, convirtiéndose en una fortalecida economía. El gobierno de Houphouët-Boigny desarrolló un plan de gobierno basado en el fuerte vínculo que mantuvo con Francia y en la consecución del desarrollo económico, por medio de la obtención de inversión extranjera⁷⁹, característica que lo alejó de la tipicidad propia de los años sesenta.

Si no hubiera sido así, Costa de Marfil, quizás, se hubiera podido quedar estancado o hubiera podido presentar un crecimiento económico paulatino, similar a otros países africanos. Wallerstein explica la diferencia entre dos tipos de economías que marcaron el camino de los países nuevos del África luego de conseguir su independencia. Por un lado describe a aquellos Estados que eligieron un camino radical para sus relaciones comerciales, quienes no estaban de acuerdo con establecer una economía abierta y tenían un estricto control sobre su moneda, importaciones y transferencias monetarias. A pesar de tener políticas proteccionistas que los llevaron a presentar menores tasas de desempleo, estos Estados llegaron a tener un deterioro económico en el corto plazo.⁸⁰ Por otra parte, el segundo tipo de economías, aquellas que usaron el camino conservador, que como se mencionó en el capítulo 1, fue seguido por el gobierno marfileño por medio del mantenimiento de una economía abierta, perteneciente a una zona económica y dando beneficios a sus socios

⁷⁹ Comparar Meredith. “Segunda Parte, La caída hacia el abismo”. pp. 353.

⁸⁰ Comparar Wallerstein. “The Range of Choice: Constraints on the Policies of Governments of Contemporary Independent African States”. pp. 31-32.

comerciales.⁸¹ Esto deja ver, que dicha forma de actuar en el Sistema Internacional no dejó que su economía se limitara y desarrollara paulatinamente.

Se podría decir que la coyuntura Internacional del momento y los altos índices de los precios de las materias primas pudieron haber sido la causa principal para el desarrollo económico de Costa de Marfil, pues bien, en ese momento los precios estaban muy altos y la demanda los fortalecía. Sin embargo, no se puede decir que esa fue la principal razón del crecimiento de Costa de Marfil, pues bien, la región donde se ubica era principalmente agrícola y aunque los demás Estados también se beneficiaron de los altos precios, no lograron alcanzar un crecimiento en sus economías igualable al de Costa de Marfil.

Por este motivo, es válido afirmar que la cooperación y ayuda prestada por el Estado francés al gobierno de Houphouët-Boigny marcó el proceso de desarrollo económico de este último. Los intereses económicos del gobierno francés incentivaron las relaciones comerciales, las inversiones en materia agrícola y las exportaciones orientadas a las industrias, las cuales garantizaban una estabilidad en el ambiente que se vivía en la región y por ende aseguraba una influencia por parte de Francia. Gran cantidad de industrias francesas trasladaron sus operaciones al territorio marfileño, garantizando la creación de empleo.

La integridad cultural que caracterizaba a la población marfileña en el periodo analizado, ubica a esta nación en la semi-periferia, pues la sociedad tiene una fuerte identidad nacional que le permite disminuir los conflictos y disputas tanto étnicas como religiosas. La población marfileña a pesar de presentar una clara división mayoritariamente entre cristianos y musulmanes, y cuatro grandes grupos étnicos, durante los primeros veinte años de independencia no se presentó ningún enfrentamiento que amenazara la estabilidad del territorio. Por otra parte, los marfileños se identifican fuertemente con Francia, lo que demuestra nuevamente la cercanía y dependencia principalmente de Costa de Marfil con Francia. Esto se puede evidenciar fácilmente con el idioma adoptado como oficial: francés, el cual le da un

⁸¹ Comparar Wallerstein. "The Range of Choice: Constraints on the Policies of Governments of Contemporary Independent African States". pp. 22.

grado de integridad cultural a pesar de ser una especie de neocolonialismo, y en la educación que recibieron los estudiantes marfileños que viajaron a Francia para realizar sus estudios universitarios.

A manera de conclusión es posible afirmar que las acciones encaminadas a la cooperación que ambos actores mostraron, se explican a través de los conceptos del Realismo Subalterno y de la teoría del Sistema Mundo. Ambos expresan el comportamiento de los Estados del tercer mundo o periferia y semiperiferia en un Sistema Internacional jerárquico para ellos y anárquico para los del centro y la forma como este sistema influencia las acciones de cada uno de los actores, quienes buscan cooperar entre sí para lograr aumentar sus capacidades, tomar poder y una posición relevante dentro del Sistema. Una cadena de ayuda y cooperación que comienza con asistencia militar, identidad cultural, y sigue en temas económicos y políticos, definen las primeras dos décadas del estado marfileño y permiten su desarrollo económico.

No se debe dejar de lado el gobierno autoritario que tenía el presidente Houphouët-Boigny, pues este tipo de poder no refleja la libertad política que contempla el concepto de desarrollo; ya que a pesar de permitir la participación de líderes de diferentes corrientes políticas, etnias y regiones, el poder y la autoridad central eran Félix y su partido político. A pesar de esto y de no lograr un desarrollo social importante, su gobierno funcionó, pues Costa de Marfil se convirtió en referencia económica del África Occidental y sigue siendo en la actualidad una de las primeras economías de la región. Países como Burkina Faso, Níger y Malí dependen en gran medida de su infraestructura portuaria y de transporte para el flujo de su comercio exterior.

Es así, como se pueden entender los problemas políticos y sociales que presenta actualmente Costa de Marfil, pues las secuelas que dejó la ausencia de poder presenciada una vez murió Houphouët-Boigny, desataron una lucha por el poder entre sus sucesores y sus opositores. Razón por la cual, los problemas que afectaron la estabilidad política de la última década en Costa de Marfil reflejan la fractura dentro del partido político de Houphouët-Boigny, y la aparición otros partidos fundados por opositores. Los líderes políticos Alassane Outtara (actual presidente) y Laurent

Gbagbo lucharon por la presidencia a tal punto que desencadenaron fuertes enfrentamientos entre la población, sumergiendo a Costa de Marfil en una guerra que necesitó intervención de la Comunidad Internacional.

El afán de Houphouët-Boigny por alcanzar a Occidente en materia política y económica, le facilitó a Costa de Marfil su posicionamiento en la región, y la consecución de sus intereses basados en el interés nacional. El acercamiento a Occidente comenzó con la alianza tejida con Francia que incluía una similitud en la identidad cultural, la cual facilitó en gran medida la estabilidad política y la capacitación de sus ciudadanos para enfrentar los problemas que se pudieran presentar en la región, y así el desarrollo de su aparato estatal y militar. Seguido de una ayuda económica que le permitió acceder a los mercados internacionales y construir una economía basada en las exportaciones para alcanzar un desarrollo económico importante. Dejando ver, que su ausencia permitió un desequilibrio político y un grave conflicto entre los diferentes partidos políticos, sumado a un decrecimiento económico.

A pesar de entender cómo y por qué se dio el desarrollo económico de Costa de Marfil, y de analizar qué factores intervinieron en el proceso de consolidación como potencia regional, cabe decir que surgieron preguntas relacionadas al ámbito social. Ya que, pese a conseguir un alto crecimiento del PIB, Costa de Marfil no logró superar los altos índices de pobreza, analfabetismo, mortalidad, y acceso a servicios públicos, igualmente la distribución personal de la riqueza era y sigue siendo desigual (presentó un coeficiente de Gini de 0.46 en el año 2008)⁸². Por tal razón, es interesante encontrar la razón por la cual, un Estado con el crecimiento de la economía como Costa de Marfil no consiguió un desarrollo social paralelo al económico, el tratamiento del presente trabajo no daba cabida a una exploración del aspecto social, por lo cual no se pudo responder a dicha pregunta que surgió durante la investigación.

⁸² En el año 1985 el coeficiente de Gini fue de 0.41, en 1988 de 0.37, en 1998 de 0.44, en 2002 de 0.49 y el último año encontrado es 2008 con un índice de 0.46. Comparar World Bank. World Data Bank, World Development Indicators (WDI). Cote d'Ivoire: 1960-1990. 2012. Consulta electrónica.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o artículos en libros

Adelman, Irma, y Cynthia Taft Morris. "Introduction". En: Adelman, Irma, y Cynthia Taft Morris. *Economic Growth and Social Equity in Developing Countries*. Stanford: Stanford University Press, 1973. 4-40.

Ayoob, Mohammed. "Subaltern realism: International relations theory meets the third world". En: Neuman, Stephanie G. *International Relations Theory and the Third World*. Nueva York: St. Martin's Press, 1998. 31-54.

_____. "Concepts and Definitions: Third World and Security". En: Ayoob, Mohammed. *The Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict and the International System*. Boulder, CO: Lynne Rienner, 1995. 1-15.

Easterlin, Richard A. "Crecimiento Económico". En: Sill, David. *Enciclopedia de las Ciencias Sociales*. Aguilar, 1974. 228-254.

Meredith, Martin. "Segunda Parte, La caída hacia el abismo". En: Meredith, Martin. *África: una historia de 50 años de independencia*. FUND, INTERMON OXFAM, 2011. 174-370.

Nicolson, Harold. "Orígenes de la Diplomacia Organizada". En: Nicolson, Harold. *La Diplomacia*. Traducido por Adolfo Álvarez Buylla. Editorial: Fondo de Cultura Económica, 1948. 15-35.

Wallerstein, Immanuel. "Dependence in an Interdependent World: The limited Possibilities of transformation within the Capitalist World-Economy". En: Wallerstein, Immanuel. *The Capitalist World-Economy*. Cambridge: University Press, 1974. 66-93.

_____. “The Three Stages of African Involvement in the World-Economy”. En: Wallerstein, Immanuel. *The Political Economy of Contemporary Africa*. Trenton, New Jersey: 1986. 101-138.

_____. “The Strong Core-States: Class-Formation and International Commerce”. En: Wallerstein, Immanuel. *The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press, 1976. 229-233.

_____. “The Range of Choice: Constraints on the Policies of Governments of Contemporary Independent African States” En: Michael F. Lofchie. *The State of Nations*. Berkeley: University of California Press, 1971. 19-33.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Ayoob, Mohammed. “Inequality and Theorizing in International Relations: The Case for Subaltern Realism”. *International Studies Review*. Vol. 4, No. 3 (Autumn 2002): 27-48. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/3186462?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

_____. “Security in the Third World: The Worm about to turn?”. *International Affairs*. Vol. 60, No. 1 (Winter 1983-1984): 41-51. Disponible en la página <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2618929?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781> web

Campbell, Bonnie. “Neocolonialism, Economic Dependence and Political Change: A Case Study of Cotton and Textile Production in the Ivory Coast 1960 to 1970”. *Review*

of African Political Economy. Vol. 2, No. 2 (Jan. – Apr., 1975): 36-53. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/3997776?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Caplow, Theodore and Kurt Finsterbush. “France and Other Countries: a study of International Interaction”. *Journal of Conflict Resolution*. Vol. 12, No.1 (Mar., 1968): 1-15. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/172810?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Dozon, Jean-Pierre. “Post-Prophetism and Post-Houphouëtism in Ivory Coast”. *Social Compass*. Vol. 48, No 3 (Sep. 2001): 369-385.

Emeka, Akude John. “Fracaso y Colapso del Estado africano: el ejemplo de Nigeria”. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior-FRIDE*. (Octubre, 2007): 1-13.

Galy, Michel. “Qui Gouverne la Cote d’Ivoire? Internalisation et Internationalisation d’une crise politico-militaire”. *Institut Francaise des Relations Internationales-Politique Étrangère*. (Hiver, 2005): 793-807.

Garrity, Monique P. “The 1969 Franc Devaluation and the Ivory Coast Economy”. *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 10, No. 4 (Dec., 1972): 627-633. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/160019?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Hachten, William A. “The Press in One-Party State: The Ivory Coast under Houphouët”. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Vol. 44, 1(1967): 107-114.

Irigoin, Alejandra. “Las raíces monetarias de la fragmentación política de la América española en el siglo XIX”. *Historia Mexicana*. Vol. 59, Núm. 3 (Enero – Marzo 2010): 919-979. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/25614936?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Jaramillo-Jassir, Mauricio. “Costa de Marfil: una lectura de las contradicciones en la construcción del Estado nación como origen de la violencia”. *Escenarios XXI*. Año II, Núm 12 (2011): 95-104. Disponible en la página web <http://www.escenarios21.com/2012/0099.html>

Joseph, Richard. “The Gaullist Legacy: Patterns of French Neo-Colonialism”. *Review of African Political Economy*. No. 6 (May – Aug., 1976): 4-13. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/3997838?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Kabunda Badi, Mbuyi. “La Política Africana de Francia: Rupturas y Continuidades del Neocolonialismo”. *Astrolabio Nueva Época*. Número 9 (2012): 87-117.

Martin, Guy. “The Historical, Economic, and Political Bases of France’s African Policy”. *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 23, No. 2 (Jun., 1985): 189-208. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/160570?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Merle, Marcel. “Les relations extérieures de la Côte d'Ivoire”. *Revue française de science politique*. 9e année, n°3 (1959): 686-706. Disponible en la página web http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/rfsp_0035-2950_1959_num_9_3_403019

Mingst, Karen A. "The Ivory Coast at the Semi-Periphery of the World-Economy". *International Studies Quarterly*. Vol. 32, No. 3 (Sep., 1988): 259-274. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2600443?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Morris MacLean, Lauren. "Constructing a Social Safety Net in Africa: An Institutional Analysis of Colonial Rule and State Social Policies in Ghana and Cote d'Ivoire". *Studies in Comparative International Development*. Vol. 37, No 3 (Fall 2002): 64-90. Disponible en la página web <http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF02686231>

Nafziger, E. Wayne. "African Capitalism, State Power, and Economic Development". *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 28, No. 1 (Mar., 1990): 141-150. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/160905?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

O'Connor, Michael. "Guinea and The Ivory Coast- Contrast in Economic Development". *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 10, No. 3 (Oct., 1972): 409-426. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/160128?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Ridler, Neil B. "Comparative Advantage as a Development Model: The Ivory Coast". *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 23, No. 3 (Sep., 1985): 407-417. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/160658?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Skogseth, Geir. "Report, Côte d'Ivoire: Ethnicity, Ivoirité and Conflict". *Landinfo*. Vol. 2 (November 2006). Disponible en la página web: http://www.landinfo.no/asset/514/1/514_1.pdf

Staniland, Martin. "Francophone Africa: The Enduring French Connection". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. International Affairs in Africa Vol. 489 (Jan., 1987): 51-62. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1045602?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Wallerstein, Immanuel. "The World-System after the Cold War". *Journal of Peace Research*. Vol. 30, No. 1 (Feb., 1993): 1-6. Disponible en la página web <http://www.master-ett.ens.fr/hopfichiers/wallerstein%20systeme%20monde%20pendant%20la%20guerre%20froide.pdf>

_____. "Rise and Future Demise of the World Capitalism System: Concepts for Comparative Analysis". *Comparative Studies in Society and History*. Vol. 16, No. 4 (Sep., 1974): 387-415. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/178015?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Woods, Dwayne. "State Action and Class Interests in the Ivory Coast". *African Studies Review*. Vol. 31, No. 1 (Apr., 1988): 93-116. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/524585?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Wendt, Alexander. "La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder". *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. No. 1 (Marzo de 2005).

Zartman, William. "Europe and Africa: Decolonization or Dependency?". *Foreign Affairs*. Vol. 54, No. 2 (Jan., 1976): 325-343. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/discover/10.2307/20039575?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101720610781>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Kipré, Pierre. "Houphouët-Boigny : le père de la Côte d'Ivoire". *L'Histoire*. No. 295 (27/01/2005): 80.

M. Société. "Indépendance cha-cha: une histoire de la décolonisation française". *LeMonde.fr*. (08.10.2010). Disponible en la página web http://www.lemonde.fr/societe/visuel/2010/10/08/independance-cha-cha-une-histoire-de-la-decolonisation-francaise_1420868_3224.html

Otros documentos

Jolivet, Elen sous la direction de Madame Dominique Maliesky. "L'Ivoirite. De la Conceptualisation a la Manipulation de L'Identite Ivoirienne". Séminaire: Le fait national. 2002-200, 1-65. Disponible en la página web http://geophile.net/IMG/pdf/_M_ire_L_ivoirit_e_la_conceptualisation_-6164_a_manipulation_jolivet.pdf

France Diplomatie. "Francia: Historia". 2008. Disponible en la página web: <http://www.diplomatie.gouv.fr/es/francia/historia/>

Bureau of African Affairs. "Background Note: Cote d'Ivoire". U.S Department of State, Diplomacy in Action. 2012. Disponible en la página web: <http://www.state.gov/outofdate/bgn/cotedivoire/196484.htm>

Central Intelligence Agency-CIA. "Cote d'Ivoire". The World Factbook. March 19, 2012. .
Consulta realizada en Febrero de 2012. Disponible en la página web
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>

_____ . "France". The World Factbook. March 19, 2012.
Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>

Handloff, Robert E. "Cote d'Ivoire: a country study". Federal Research Division, Library of Congress, 1990. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web
<http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/citoc.html>

Oficina Económica y Comercial de España en Accra. "Costa de Marfil". Secretaría de Estado de Comercio. 2012. Disponible en la página web:
<http://www.oficinascomerciales.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4598860>

Présidence de la République de Côte D'ivoire. "La Présidence". Historique. Consulta realizada en Febrero de 2012. Disponible en la página web
<http://www.presidence.ci/presentation/5/historique-presidence>

Smaldone Joseph P. "Cote d'Ivoire: a country study". Federal Research Division, Library of Congress, 1990. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web : <http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/citoc.html>

Technology Integration Division. "Cote D'Ivoire in Perspective". En: Defense Language Institute, Foreign Language Center, Technology Integration Division, March 2012. Consulta realizada en Septiembre de 2012. Disponible en la página web:
http://famdliflc.lingnet.org/products/cip/Cote_dIvoire/cotedivoire.pdf

World Bank. World Data Bank, World Development Indicators (WDI). Cote d'Ivoire: 1960-1990. 2012. Consulta realizada en Agosto de 2012. Disponible en la página web:

<http://databank.worldbank.org/data/views/variableselection/selectvariables.aspx?source=world-development-indicators>

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro. Tasa de crecimiento anual del producto de países del África Subsahariana.

Datos dados en porcentaje.

AÑO	Benin	Chad	Ghana	Niger	Nigeria	Togo	Burkina Faso	Liberia	Sierra Leona	Sudán	Cameroon	Sudáfrica
1.961	3,14	1,40	3,43	4,55	0,19	12,17	4,04	2,44	1,81	0,02	1,18	3,85
1.962	-3,43	5,36	4,11	10,28	4,10	3,77	6,13	1,34	4,54	6,92	3,04	6,18
1.963	4,73	-1,60	4,41	9,43	8,58	5,00	-1,27	2,27	1,70	-2,85	3,74	7,37
1.964	6,65	-2,51	2,21	0,13	4,95	14,29	2,28	5,15	6,69	-1,12	3,55	7,94
1.965	5,29	0,61	1,37	6,92	4,88	15,46	3,76	4,79	7,18	6,78	2,03	8,90
1.966	3,58	-1,81	-4,26	-0,38	-4,25	9,41	0,54	7,70	1,70	-3,58	4,61	4,44
1.967	1,08	0,77	3,08	0,12	-15,74	5,50	8,82	6,75	0,04	1,42	-10,91	7,20
1.968	3,84	-0,46	0,37	0,38	-1,25	5,02	3,07	4,77	2,02	1,96	6,35	4,15
1.969	2,88	6,88	6,01	-5,49	24,20	10,83	2,03	7,29	8,53	1,39	4,90	4,72
1.970	2,10	1,86	9,72	3,06	25,01	2,52	0,12	6,66	8,62	5,93	3,09	5,25
1.971	-1,50	-2,25	5,22	5,68	14,24	0,00	1,41	4,90	3,47	2,25	3,48	4,28
1.972	6,43	1,15	-2,49	-5,17	3,36	7,63	2,31	4,14	0,90	-5,07	2,67	1,65
1.973	3,71	-8,38	2,88	-17,05	5,39	3,84	0,45	-2,26	2,26	0,63	5,36	4,57
1.974	3,34	4,96	6,85	8,78	11,16	4,83	8,29	4,75	3,50	11,45	10,73	6,11
1.975	-4,90	9,01	-12,43	-2,79	-5,23	2,44	3,00	-3,47	1,67	15,71	11,25	1,70
1.976	0,88	2,98	-3,53	0,68	9,04	-2,05	8,53	5,31	-0,45	16,67	-5,50	2,25
1.977	4,98	2,23	2,27	7,76	6,02	6,96	0,37	1,59	0,05	6,22	13,74	-0,09
1.978	1,26	-0,47	8,48	13,47	-5,76	11,05	4,61	4,82	2,41	-5,93	22,00	3,01
1.979	6,54	-21,44	-2,51	7,15	6,76	-5,17	3,66	3,26	4,51	-5,02	6,04	3,79

PROMEDIO 2,66 -0,09 1,85 2,50 5,03 5,97 3,27 3,80 3,22 2,83 4,81 4,59

Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial.

Anexo 2. Cuadro. Datos estadísticos del PIB de Costa de Marfil, 1960 - 1980

AÑO	PIB (current US\$)	Crecimiento PIB (% anual)	PIB per cápita (current US\$)	Crecimiento PIB per cápita (% anual)
1960	546.203.767,87		150,12	
1961	618.245.905,00	9,93	163,66	5,88
1962	645.284.624,08	1,23	164,32	-2,62
1963	761.047.367,50	14,49	186,28	10,05
1964	921.063.643,62	17,61	216,65	13,02
1965	913.094.013,10	-3,11	206,41	-6,89
1966	1.019.230.047,36	11,58	221,46	7,25
1967	1.079.184.802,87	4,60	225,37	0,53
1968	1.284.975.297,72	12,55	257,80	8,13
1969	1.362.673.764,31	9,54	262,41	5,14
1970	1.448.633.504,36	10,38	267,45	5,82
1971	1.573.990.595,84	9,46	278,31	4,83
1972	1.848.063.100,69	4,24	312,71	-0,25
1973	2.510.552.322,87	5,94	406,24	1,31
1974	3.072.765.040,83	4,33	475,21	-0,29
1975	3.893.710.195,15	8,25	575,29	3,42
1976	4.661.478.217,89	12,92	657,82	7,85
1977	6.265.315.226,96	7,31	844,44	2,49
1978	7.901.081.618,15	10,91	1.017,25	5,95
1979	9.143.004.627,91	2,39	1.124,87	-2,15
1980	10.174.633.035,12	-10,96	1.196,88	-14,86

Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial.

Anexo 3. Cuadro. PIB (current US\$) de países del África Subsahariana cercanos a Costa de Marfil. 1960 – 1980.

AÑO	Benin	Chad	Ghana	Niger	Nigeria
1960	226.195.665,03	313.642.554,78	1.217.152.698,02	449.612.635,85	4.196.174.379,58
1961	235.668.323,70	334.039.075,72	1.301.712.190,73	485.877.943,92	4.467.287.731,99
1962	236.435.009,06	357.703.897,04	1.381.791.710,31	531.837.975,12	4.909.399.024,99
1963	253.927.753,69	371.837.875,44	1.540.270.759,56	586.406.649,36	5.165.590.041,59
1964	269.819.098,94	392.322.339,74	1.730.669.617,31	582.927.569,60	5.552.931.029,14
1965	287.807.536,06	413.899.564,92	2.052.919.008,22	668.494.983,10	5.874.422.511,55
1966	301.487.528,59	430.735.619,78	2.125.717.554,62	698.954.450,14	6.366.792.664,15
1967	305.168.668,49	448.273.657,92	1.734.263.371,42	663.289.467,59	5.203.135.937,28
1968	327.267.886,35	455.288.951,57	1.666.209.189,71	643.062.890,51	5.200.895.982,08
1969	331.067.368,67	472.090.665,97	1.960.701.626,08	626.471.836,68	6.634.187.316,25
1970	332.057.719,91	467.058.435,47	2.214.131.704,49	646.858.207,83	12.545.849.083,02
1971	332.928.662,01	498.651.345,63	2.429.084.893,90	689.130.081,32	9.181.769.911,50
1972	410.035.135,29	584.369.367,56	2.125.150.894,62	741.437.062,66	12.274.416.017,80
1973	504.804.546,98	647.202.918,14	2.465.633.787,19	946.390.128,14	15.162.871.287,13
1974	555.126.877,67	652.534.606,12	2.894.472.083,60	1.026.139.958,52	24.846.641.318,12
1975	676.847.693,78	864.605.735,76	2.810.106.287,98	1.048.695.337,34	27.778.934.624,70
1976	698.322.044,32	866.046.752,30	2.765.339.024,62	1.064.519.802,13	36.308.883.248,73
1977	750.079.359,52	935.363.080,48	3.189.542.912,00	1.291.461.652,64	36.035.407.725,32
1978	928.908.759,40	1.113.924.369,11	3.662.495.574,55	1.774.372.351,99	36.527.862.208,71
1979	1.186.240.180,93	1.004.319.536,71	4.020.227.803,52	2.109.284.051,58	47.259.911.894,27
1980	1.405.115.856,81	1.033.005.117,60	4.445.228.030,90	2.508.531.310,20	64.201.788.076,63

Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial.

Anexo 4. Cuadro. Porcentaje de Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial, Costa de Marfil. 1965 – 1984.

AÑO	1965	1970	1975	1980	1983	1984
Exportaciones						
Café	32,2%	38,6%	23,5%	21,4%	19,7%	16,2%
Cacao	12,1%	18,5%	18,7%	26,3%	20,5%	34,6%
Otros Productos Manufacturados	7,0%	3,9%	5,5%	3,5%	3,7%	4,6%
Productos Forestales	18,6%	17,6%	12,7%	15,7%	9,5%	7,8%
Productos Derivados del Petróleo	2,2%	1,1%	5,3%	7,0%	11,5%	11,1%
Alimentos Procesados	7,4%	8,8%	17,0%	12,0%	17,1%	10,6%
Textiles y Zapatos	1,4%	3,7%	4,6%	4,3%	5,0%	4,9%
Productos de Madera	6,6%	3,7%	3,9%	3,3%	5,7%	4,2%
Otras Manufacturas	12,5%	4,3%	8,8%	6,4%	7,3%	6,1%
Importaciones						
Agricultural products	16,3%	10,9%	9,4%	9,5%	16,7%	13,0%
Petroleum products	5,0%	4,0%	11,0%	21,3%	22,8%	24,3%
Manufactures	78,7%	85,1%	79,6%	69,1%	60,5%	62,7%

Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la World Data Bank de la página web del Banco Mundial y Handloff, Robert E. "Cote d'Ivoire: a country study". Federal Research Division, Library of Congress, 1990.