

INCIDENCIA DE LA CUENCA AMAZÓNICA EN LAS RELACIONES
COLOMBO-BRASILEÑAS, EN MATERIA DE SEGURIDAD.
PERIODO 2006-2011.

SARA MARIA ROJAS GONZÁLEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2013

“Incidencia de la cuenca Amazónica en las relaciones colombo-brasileñas, en materia
de seguridad. Periodo 2006-2011”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Sara María Rojas González

Dirigida por:
Rubén Sánchez

Semestre II, 2013

A mi madre, a quien le debo estar escribiendo hoy estas líneas. Por su confianza en mí, su apoyo incondicional, su amor infinito y su tenacidad ejemplar.

GRACIAS.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LA CUENCA AMAZÓNICA DE REGIÓN SELVÁTICA A PULMÓN DEL MUNDO	5
1.1. EL CONCEPTO DE HEARTLAND Y LA NUEVA GEOPOLÍTICA AMBIENTAL.	7
1.2. LA CUENCA AMAZÓNICA: ¿UN NUEVO HEARTLAND REGIONAL?	10
2. UNA REGIÓN AMENAZADA	16
2.1. UNA INSEGURIDAD AMBIENTAL	17
2.2. UNA INSEGURIDAD MILITAR	23
2.3. UNA INSEGURIDAD POLITICA	32
3. ENTRE BOGOTÁ Y BRASILIA, UNA RELACION EN CONSTRUCCIÓN	35
3.1. UNA RELACION DE RECIENTE CONSTRUCCIÓN	36
3.1.1. De Uribe a Santos, un cambio en las relaciones colombo-brasileras	37

3.2. ¿UN COMPLEJO DE SEGURIDAD REGIONAL?	43
3.3. LA POTENCIA BRASILEÑA Y LA CONSTRUCCIÓN DE UNA SEGURIDAD REGIONAL	47
4. CONCLUSIÓN	50
BIBLIOGRAFÍA	

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS.

	Pág.
Gráfico 1. La cuenca amazónica, espacios de frontera y presencia de producción de coca-cocaína	26
Gráfico 2. El tráfico de armas en Colombia: los orígenes, destinos, el control y su impacto	30
Gráfico 3. Principales entendimientos diplomáticos entre Colombia y Brasil de 1972 a 2012.	42

INTRODUCCIÓN

Si algo nos ha enseñado la historia, en especial la historia de las relaciones internacionales es que el Hombre, sus Estados, sus intereses, su forma de ver el mundo y la forma de actuar ante éste cambia constantemente. La manera como los Estados perciben la geografía y todos los elementos que en ella se encuentran está altamente ligada a los intereses que dichos actores tengan respecto a los diferentes espacios geográficos. Con la globalización, el calentamiento global, el constante agotamiento de los recursos naturales y los alarmantes discursos medioambientales, la manera como percibimos el mundo y su geografía ha cambiado.

Nos hemos dado cuenta de que la tierra no logra mantener el ritmo de producción y consumo de los seres humanos. El acelerado proceso de producción genera un proceso de agotamiento de recursos naturales esenciales para mantener el actual nivel de vida de la humanidad en general. Los Estados se preocupan por asegurar para ellos mismos el abastecimiento de dichos recursos para asegurar su propia supervivencia. No es de extrañarse que espacios geográficos que durante años fueron relegados a un segundo plano en importancia geopolítica, hoy se encuentren el centro de las discusiones internacionales y sean percibidos como espacios vitales. Zonas con grandes recursos naturales, con una posición geopolítica interesante y con grandes reservas de minerales, hidrocarburos y agua, se encuentran hoy en el centro del interés geopolítico de la sociedad internacional; la cuenca amazónica es uno de ellos.

La Amazonía fue por mucho tiempo tan solo un gran espacio selvático, de difícil penetración, con un clima de gran humedad, lejano de los centros de poder y por lo tanto, relegado a un segundo plano en las políticas nacionales. Sin embargo, la región amazónica ha cambiado profundamente en las últimas décadas, lo que a su vez ha generado una profunda transformación en las políticas dirigidas hacia dicho espacio, la atención internacional que la cuenca recibe y las dinámicas e intereses nacionales e internacionales que alrededor de ella se encuentran. Dicha transformación llevó a una multiplicación y a una diversificación de las dinámicas de

seguridad e inseguridad en la región y en el continente, modificando las relaciones entre actores internacionales con intereses en la región.

El Amazonas se ubica de repente en el centro de nuevas discusiones políticas internacionales, regionales, binacionales y nacionales. Las presiones actuales que se ejercen sobre dicha región van desde los asuntos sociales hasta cuestiones de soberanía nacional, a la vez que generan un cambio en la importancia de dicha región, de modo que las percepciones de inseguridad alrededor de la cuenca se multiplican y diversifican, lo que ha llevado a los países amazónicos a replantear sus políticas tanto internas como exteriores frente a dicha región. Tomando en cuenta estos hechos, es inevitable preguntarse acerca de las relaciones de los países latinoamericanos amazónicos. En esta monografía se estudiarán principalmente las relaciones colombo-brasileñas, las cuales históricamente no se han caracterizado por su cercanía diplomática

Pese a que se trata de países vecinos que comparten una gran frontera física, Colombia y Brasil no se han caracterizado por sus estrechas relaciones de vecindad. Múltiples factores han incidido en que las relaciones entre Bogotá y Brasilia hayan sido distantes y la cooperación entre estos Estados casi inexistente. Aparte de los furtivos encuentros en los escenarios multilaterales como la OEA o MERCOSUR, no se presentaron mayores encuentros oficiales entre dichos Estados hasta la primera década del siglo XXI.

A partir del 2003 y principalmente a raíz de los cambios políticos en las relaciones vecinales de los gobiernos de ambos países, las relaciones de cooperación binacional entre Colombia y Brasil se han intensificado notablemente, especialmente en términos de seguridad transfronteriza.¹ A pesar de ser una época marcada por el alejamiento diplomático del gobierno colombiano con sus países vecinos (dada la política de seguridad democrática implementada por el presidente Uribe Vélez), el período Uribe- Lula se caracterizó por la búsqueda de mayores escenarios de cooperación binacional, especialmente en términos de seguridad. Por lo tanto, esta

¹ Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia–Brasil: Distante vecindad se fortalece en la seguridad y el comercio.”. *Análisis Político*. No 58 (Septiembre- diciembre de 2006) p. 34. Documento electrónico.

monografía basa su investigación en el periodo 2006-2011. Época marcada por grandes diferencias políticas e ideológicas entre el país andino y el país carioca, pero con grandes esfuerzos diplomáticos en términos de seguridad y defensa, especialmente alrededor de la cuenca amazónica.

En esta monografía de grado, con base en el análisis de las nuevas dinámicas desatadas alrededor de la cuenca amazónica, los cambios en las relaciones diplomáticas colombo-brasileñas y las tendencias de seguridad binacional alrededor de la cuenca amazónica, se pretenderá indagar acerca de la importancia geoestratégica de la cuenca amazónica y su rol como elemento dinamizador de las relaciones de cooperación entre Colombia y Brasil.

La pregunta que guiará este trabajo de investigación es: ¿en qué medida la importancia geoestratégica de la cuenca amazónica fue un elemento dinamizador de cooperación en seguridad entre Colombia y Brasil durante el periodo 2006-2011? Teniendo en cuenta el contexto histórico y la realidad internacional actual, se puede afirmar, y es esta la hipótesis que pretende responder a la pregunta anteriormente planteada, que la cuenca amazónica se configura como un nuevo *Heartland* regional que debido a las nuevas amenazas a la seguridad nacional de Brasil y Colombia, se constituye en un elemento generador y dinamizador de las relaciones en materia de seguridad entre ambos países.

En esta monografía se utilizará un concepto de la geopolítica clásica y una teoría neorrealista para intentar entender y explicar las nuevas dinámicas regionales, principalmente las binacionales entre Colombia y Brasil. Los dos conceptos teóricos son el concepto de *Heartland* de Sir Halford Mackinder y la teoría de los complejos de seguridad realizada por Barry Buzan y Ole Weaver. Esto con el fin de llevar a cabo un análisis de una cierta parte de la realidad latinoamericana y los cambios que se han dado a nivel sistémico, político, económico y social en la región amazónica. Del mismo modo hacer también un análisis de los nuevos intereses internacionales frente a una región específica y las diferentes políticas internacionales derivadas de dichos intereses. Este escrito permitirá, entonces, ofrecer una posible explicación del

cambio de relevancia internacional que tanto la región amazónica como Latinoamérica en general han conocido en el escenario internacional.

Con el fin de lograr el objetivo de esta investigación, este trabajo se ha dividido en tres capítulos que pretenden responder a la pregunta de investigación anteriormente planteada. En primer lugar, se hace un análisis del cambio de percepción relacionado con la importancia que ha conocido la cuenca amazónica en las últimas décadas, y cómo dicha región se configura en la actualidad como un *Heartland* regional, generando nuevas dinámicas de seguridad e inseguridad en la región. En segundo lugar, se estudiarán las amenazas que hoy configuran la seguridad y la inseguridad de la cuenca amazónica, y cómo dichas amenazas compartidas, cambiantes y en constante movimiento enmarcan la necesidad de una cooperación entre países con una historia diplomática lejana. Finalmente, partiendo del cambio de concepción de la región amazónica, las amenazas compartidas existentes en dicha región, la necesidad de cooperación binacional y regional para estudiar la posibilidad de un complejo de seguridad regional en Latinoamérica, particularmente entre los países amazónicos y entre Colombia y Brasil. Por último se plantearán las conclusiones del caso.

Esta investigación pretende establecer en qué medida la cuenca amazónica se convierte a nivel regional e internacional en una nueva zona pivote y cómo esta circunstancia repercute en las relaciones colombo-brasileñas, más específicamente en las relaciones de cooperación en seguridad durante el periodo 2006-2010. Se busca entonces establecer la relación entre las nuevas dinámicas en la cuenca amazónica y las relaciones diplomáticas entre Bogotá y Brasilia.

Se espera que este trabajo ayude a comprender al lector cómo los espacios geográficos y sus recursos naturales generan cambios en la manera en la que los Estados ven el mundo y orientan su política exterior, y de ese modo entender cómo el cambio de percepción de una región en especial puede generar cambios históricos en las relaciones diplomáticas entre Estados.

1. LA CUENCA AMAZONICA DE REGIÓN SELVÁTICA A PULMÓN DEL MUNDO

En la actual era de la globalización la interdependencia entre Estados, actores, agentes e, incluso, individuos es evidente. Hoy los eventos que suceden en un lugar en el mundo pueden generar efectos en sitios completamente apartados. Sucesos completamente ajenos a las dinámicas internas de un Estado pueden fácilmente ocasionar graves consecuencias internas de no ser tratadas adecuadamente. De esta manera una guerra al otro lado del mundo puede llevar a un alza en el precio del petróleo y, de repente, en el interior de un Estado ajeno a la guerra se vive una crisis económica y de movilidad ligada a los altos precios del combustible. Dicha interdependencia hace del mundo un espacio cada vez más reducido y a la totalidad de la sociedad internacional responsable de acciones que pueden acarrear graves consecuencias de alcance global.

El desenfrenado crecimiento industrial y el creciente consumo de bienes y servicios por parte del ser humano han dado lugar a una degradación ambiental evidente en el mundo. Lo que empezó como una preocupación para ciertos grupos ambientalistas a finales de los años 80 y principios de los años 90, es hoy un problema de carácter político internacional. La conservación del medio ambiente se perfila en la actualidad como uno de los mayores desafíos del ser humano. Asegurar la conservación de recursos naturales para las generaciones venideras se convierte en una preocupación de los diferentes gobiernos y los diferentes Estados. Es así como se empieza a hablar de un nuevo concepto: *desarrollo sostenible*, concepto creado en el Informe Brundtland de 1987 y definido en la Cumbre de la Tierra en Rio de Janeiro de 1992 como: “aquel desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades”².

²Ver Grand, Mariana y D’elia, Vanesa. “La política ambiental en América Latina y el Caribe”. *Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía*. Vol. 39, No. 154. (Julio 2008) p. 113. Documento electrónico.

Los Estados reconocen la necesidad de asegurar para sí el abastecimiento de recursos naturales esenciales como el agua, los alimentos y el petróleo, entre otros y las políticas internacionales se ven entonces encaminadas hacia el aseguramiento y obtención de dichos recursos. En consecuencia, los países poseedores de dichos recursos toman mayor relevancia geopolítica y nuevas dinámicas se empiezan a desarrollar en la arena internacional respondiendo a estas nuevas necesidades y preocupaciones.

Por lo tanto, no es gratuito que los mayores conflictos y tensiones internacionales se presenten actualmente en regiones altamente ricas en recursos naturales no renovables y de alto valor económico como el petróleo, el uranio, el oro y el níquel, mientras somos testigos de guerras que mezclan discursos ideológicos, religiosos y humanos con evidentes intereses económicos. En este orden de ideas, no es extraña la gran preocupación de la sociedad internacional y del Consejo de Seguridad de la ONU en el conflicto libio o en la primavera árabe, teniendo en cuenta la inmensa riqueza petrolera presente en África y el Medio Oriente.

La preocupación por la conservación de las generaciones venideras, es decir, por asegurar el futuro del Estado mismo, genera un cambio fundamental en las políticas económicas, sociales y ambientales de los Estados. Múltiples iniciativas internacionales de conservación ambiental y de políticas de desarrollo sostenible se empiezan a plantear en el mundo entero y América latina no es la excepción.

Nuevos referentes de seguridad se imponen y, por ende, nuevas dinámicas en relaciones estatales se desarrollan alrededor de espacios que hoy cobran una importancia geopolítica, ambiental y social.³ Es este el caso de la cuenca amazónica, la cual en la actualidad es una región que capta la atención de la sociedad internacional; nuevos intereses nacionales e internacionales se mueven alrededor de esta zona inmensamente rica en biodiversidad y cultura, pero sumamente pobre en términos humanos, sociales y políticos.

³Comparar Lavaux, Stéphanie. "Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria". En *Encrucijadas de la seguridad en Europa y las américas*. 2004. pp. 91- 121.

El cambio de percepción de la región amazónica, que pasa de ser un espacio sin mayor relevancia política a un espacio de importancia geoestratégica internacional, responde a un cambio sistémico y a un nuevo modelo de desarrollo que de este se desprende. Potencias emergentes surgen alrededor del mundo fomentando la multipolaridad y la anarquía del sistema internacional; nuevos lugares geográficos adquieren importancia en el ámbito geoestratégico y los intereses se multiplican así como las percepciones de seguridad e inseguridad. El cambio de mentalidad de la sociedad internacional ante los problemas ecológicos se refleja en la transformación de las políticas internacionales relacionadas con el calentamiento global y en la preocupación por la conservación del medio ambiente. Es así como de repente América latina, especialmente la región amazónica, se ubica en el centro de discusiones políticas internacionales, regionales, binacionales y nacionales.

Para entender la importancia que cobra la cuenca amazónica es necesario y pertinente apreciar la realidad internacional y regional a la luz de un concepto de la geopolítica clásica que por mucho tiempo fue dejado de lado en los análisis geopolíticos mundiales y que hoy vuelve a ser pertinente a la luz de los acontecimientos recientes: el concepto de *Heartland*.

1.1. EL CONCEPTO DE HEARTLAND Y LA NUEVA GEOPOLITICA AMBIENTAL

El concepto Heartland de Halford Mackinder se refiere a una zona “pivote” la cual, por su ubicación geográfica y sus grandes recursos naturales, se convierte en una zona de gran importancia geoestratégica, zona alrededor de la cual se mueven múltiples intereses internacionales con miras a su dominio y explotación. Esta teoría se fundamenta en un supuesto básico: dado que existe una relación directa entre geografía y relaciones internacionales, el control de un territorio estratégico no sólo

por su ubicación sino también por sus recursos es de gran interés para las potencias y los diferentes Estados implicados.⁴

Muchos argumentarían que es una teoría anticuada y que el concepto de Heartland está fuera de lugar. Para Mackinder, este se encontraba en Europa centro-oriental, en una época en la que Rusia se perfilaba como superpotencia y el imperio inglés luchaba por su supervivencia y su reconocimiento. La concepción geopolítica de Mackinder y su teoría responden al contexto histórico de la época y del autor: la carrera colonial europea estaba llegando a su fin y el imperio inglés paulatinamente perdía poder a nivel internacional; el concepto de *heartland* o área pivote responde tanto a la necesidad que vio Mackinder de un cambio en la concepción de la política exterior inglesa como a la misma ideología colonialista que compartía.⁵ Es por ello que durante un largo periodo histórico la teoría del corazón continental fue relegada a un segundo plano e incluso considerada obsoleta.

Aunque se requiere una cierta reinterpretación de la teoría de Mackinder, este concepto sigue siendo muy pertinente para explicar, entender e incluso predecir diferentes dinámicas en el sistema internacional. Finalmente, como lo dijo el mismo Sir Halford Mackinder “cada siglo tiene su propia perspectiva geográfica”⁶, y en este siglo de globalización y regionalización, las dinámicas regionales cobran mayor importancia en la agenda política de los diferentes Estados, como lo dicen Buzan y Waever: “el nivel regional de seguridad es ahora más autónomo y más prominente en la política internacional”⁷.

Actualmente, y como en todas las ciencias sociales, las teorías geopolíticas que pretenden dar a explicar o bien predecir las acciones y las decisiones de los actores en la arena internacional han evolucionado para responder a las nuevas

⁴Comparar Sloan, Geoffrey. “Sir Halford J. Mackinder: The Heartland theory then and now”. En *Geopolitics, geography and strategy*, 2003. p. 15.

⁵Comparar también Heffernan, Michael. “Fin de siècle, fin du monde? On the origins of european geopolitics, 1890-1920”. En *geopolitical traditions, a century of geopolitical Thought*, 2009. p. 47.

⁶Ver Sloan. “Sir Halford J. Mackinder: The Heartland theory then and now”. p.35

⁷Ver Buzan, Barry y Waever, Ole. “Security complexes: a theory of regional security”. En *Regions and powers: the structure of international security*, .2003.p. 3. Traducción libre del autor.

dinámicas internacionales, las nuevas preocupaciones estatales y las nuevas necesidades sociales.

Cuando se hace evidente que el futuro de las generaciones venideras no es seguro, cuando el agotamiento de recursos tan esenciales como el agua y el crecimiento demográfico amenaza la seguridad del abastecimiento de recursos vitales, Las políticas tanto internas como externas de los Estados agregan a los intereses primordiales el acceso a los recursos naturales. Las nuevas teorías económicas, políticas, geopolíticas y demás tienden por lo tanto a tomar en consideración, y con cada vez más relevancia, la preservación ambiental. En el campo de la geopolítica se empieza a tender hacia una geopolítica ambiental: “la nueva geopolítica se preocupa de cómo los Estados contemporáneos y su economía transforman el sistema de consumo actual con todos sus excesos, en “desarrollo sostenible”⁸.

Actualmente las decisiones y las acciones políticas de carácter espacial y geográfico tienen en cuenta no solo las capacidades de cada Estado sino también la posición geográfica de los principales recursos naturales, renovables y no renovables. De este modo la concepción de Mackinder sobre el mundo y las decisiones geopolíticas de los Estados vuelve a ser relevante. Las nuevas tendencias internacionales confirman una idea ya expresada por Mackinder en 1904: “es necesario que los hombres de estado presten atención a todas las partes del mundo, desde la expansión territorial, hasta la lucha por la eficiencia relativa”⁹. La capacidad de los Estados no solo de defenderse, sino también de mantenerse y de ser autosuficiente vuelve a ser relevante en la política exterior de los actores internacionales.

El pensamiento de Mackinder, formulado hace ya un siglo, retoma validez a los ojos de la geopolítica contemporánea. Espacios con grandes riquezas naturales y de recursos tanto renovables como no renovables, asumen un papel preponderante en la política exterior de los diferentes Estados y su orientación en política interna. En la

⁸Ver Luke, Timothy. “Toward a Green Geopolitics”. En *geopolitical tradition: a century of geopolitical thought*, 2009. p. 359. Traducción libre del autor.

⁹Ver Luke. “Toward a Green Geopolitics”. p.355. Traducción libre del autor.

actual geopolítica ambiental se tiene en cuenta ahora elementos naturales y geográficos que anteriormente, y por mucho tiempo, no fueron considerados como importantes para la toma de decisiones en relaciones exteriores. “la concepción geopolítica de Mackinder, irónicamente, puede preparar el terreno para nuevos estándares del valor práctico de “ambientalizar” las perspectivas tanto de la economía como de política internacional”¹⁰.

La geopolítica, la teoría geopolítica más específicamente, se renueva, se transforma, se adapta a los intereses y necesidades que afronta la sociedad contemporánea, que afronta la humanidad actual y las generaciones venideras. Espacios anteriormente poco relevantes toman hoy una importancia global inimaginable hace algunos años. Sin embargo, y pese a la constante reformulación del pensamiento teórico geopolítico, vuelven a aparecer conceptos y teorías de la geopolítica clásica que ofrecen directrices teóricas para entender las actuales dinámicas regionales. Así, ciertos espacios geográficos toman una nueva relevancia internacional respondiendo no sólo a un cambio sistémico sino también a un cambio de percepción del espacio, la geografía y los recursos.

1.2. LA CUENCA AMAZÓNICA: ¿UN NUEVO HEARTLAND REGIONAL?

La geopolítica analiza y estudia la relación entre los sucesos políticos con la geografía universal. Si bien *la geografía*, según la Real Academia de la Lengua española, es entendida como la ciencia que estudia la descripción de la tierra, en realidad está sujeta a elementos más subjetivos que la simple descripción del espacio físico, ya que está sujeta a las ideas y la forma de ver el mundo de aquel que la está estudiando. La manera como vemos el mundo está supeditado a la idiosincrasia de cada individuo, ya que entendemos el mundo como algo más complejo que el simple espacio geográfico. La geopolítica es una forma de organizar el mundo, clasificar los Estados y los espacios geográficos; es una forma de politizar la geografía. Dependiendo de la imagen del mundo que se forma y las clasificaciones que genera, los Estados y sus

¹⁰Ver Luke. “Toward a Green Geopolitics”. pp. 355-356. Traducción Libre del Autor.

dirigentes políticos toman decisiones tanto en política interna como en política exterior.

En la actualidad internacional, donde la interdependencia entre Estados es tan profunda, es necesario tener en cuenta en la política exterior la totalidad de características y acontecimientos a nivel global, para poder llegar a formular “hasta cierto punto algunos aspectos de la causalidad geográfica en la historia universal”¹¹. La estrecha relación entre el espacio geográfico, las decisiones políticas estatales y por ende, la historia universal, es ahora más evidente que en el pasado. Hoy los Estados, especialmente las grandes potencias, poseen intereses económicos, políticos e incluso ambientales en lugares lejanos a su territorio nacional, lo que genera dinámicas geopolíticas en diferentes espacios geográficos muy interesantes para analizar.

La cuenca amazónica es un espacio que ejemplifica los cambios históricos en cuanto a la percepción de un espacio y cómo se configura, o mejor, reconfigura la geopolítica regional y mundial alrededor de aquel. Si bien la cuenca amazónica es hoy una región que cuenta con el interés de la sociedad internacional, no siempre fue así, “la integración administrativa y económica de la Amazonía [...] no empezó a consolidarse sino hasta la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, hay muchas razones para pensar que jugará un papel central en la geopolítica de la región en las próximas décadas”¹².

Como bien dice Fontaine, “la historia de la Amazonía es ante todo una historia de conquistas y de masacres”¹³, hasta hace poco de medio siglo, la amazonia, y para efectos de esta monografía, la cuenca amazónica, era tan solo considerada un espacio selvático, que se caracterizaba por un espacio de difícil acceso, con una notable falta de presencia estatal y con importante presencia de grupos indígenas. Es decir, la Amazonía en el imaginario general no era más que un espacio básicamente

¹¹Ver Mackinder, Halford. “El pivote geográfico de la historia”. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*. Vol. 1, No. 2 (2011) p. 303. Documento electrónico.

¹² Ver Fontaine, Guillaume. “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”. *Iconos. Revista de ciencias sociales*. No.25, (mayo, 2006) p.26. Consulta electrónica.

¹³Ver Fontaine. “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”. p.27. Consulta electrónica..

salvaje. Desde la conquista hasta principios de siglo XX, el espacio amazónico, dado su difícil acceso y sus condiciones climáticas difíciles, fue un espacio de difícil conquista y organización territorial, sólo hasta principios de dicho siglo con la explotación del caucho y la búsqueda petrolera, los Estados mostraron un verdadero interés en este espacio selvático. “el salto cualitativo de la Amazonía no se dio hasta la segunda mitad del siglo XX, con los grandes proyectos de agricultura y ganadería extensiva”¹⁴; sin embargo, las difíciles condiciones geográficas y climáticas de esta región dificultó tanto la productividad y viabilidad de tales proyectos, lo que a su vez, mantuvo a la cuenca amazónica, en cierta forma, relegada a un segundo plano en importancia e interés por parte de las administraciones estatales.

Pese a esto último, a partir de finales principios de los años 70, empezó un movimiento de integración acelerada de las regiones amazónicas al territorio nacional de los diferentes Estados. Adicionalmente, dado el cambio de percepción de las regiones selváticas y de los recursos naturales por parte de los grupos ambientalistas, los Estados y la sociedad internacional en general, la cuenca amazónica goza hoy de un gran interés internacional, alrededor de la cual se pueden observar múltiples dinámicas de diferentes tipos : económicas, políticas, sociales, ecológicas, de seguridad etc...

A partir de dicho cambio en la concepción de la cuenca amazónica y del concepto de *heartland* de Halford Mackinder, podemos afirmar que la cuenca amazónica se configura hoy como una especie de área pivote regional. Según Mackinder, en su escrito “El pivote geográfico de la historia”, el heartland o área pivote posee tres principales características que hacen de ésta una región de gran importancia geopolítica a nivel mundial.¹⁵

En primer lugar, la ubicación geográfica. Para Mackinder el área pivote goza de una posición geográfica central, desde la cual se puede atacar hacia todos los frentes, pero también puede ser atacada por todos los frentes, excepto por vía marítima. La cuenca amazónica goza de estas características, ubicada en el corazón

¹⁴Ver Fontaine. “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”. p.29. Consulta electrónica.

¹⁵Comparar Mackinder. “El pivote geográfico de la historia”. pp. 301-319. Documento electrónico.

del continente suramericano, “abarca cerca de 7,3 millones de kilómetros cuadrados, repartidos entre nueve países”¹⁶, el hecho de que la cuenca abarque tantos Estados en el continente suramericano puede considerarse tanto una ventaja como una desventaja, ya que son 9 Estados tomando decisiones y ejerciendo soberanía en un territorio, de tal manera se dificulta cualquier decisión respecto a dicha región y su administración, su protección, etc... la cuenca esta entonces ubicada en una región central del continente suramericano, ya que es compartida por nueve países , tiene una situación de ventaja a la hora de atacar y una desventaja para ser atacada y no tiene salida al mar, por lo cual no puede ser atacada vía marítima.

En segundo lugar, según Mackinder el área pivote se caracteriza por ser una zona con condiciones de una movilidad de poder y económico de gran alcance, y sin embargo limitado.¹⁷ La cuenca amazónica, al ser compartida por nueve Estados y estar en el corazón del continente suramericano, tiene un gran potencial de movilidad tanto de poder como de riqueza; sin embargo , es un espacio que al cual no se le ha explotado su potencial ya que las condiciones naturales y climáticas del lugar dificultan el acceso a este. El rio amazonas y sus afluentes hacen de la cuenca amazónica la más extensa del mundo, potencial que de ser explotado adecuadamente, se podría convertir en vías de comunicación y comercio de gran capacidad e importancia, sin embargo sus difíciles características naturales han dificultado el aprovechamiento de la cuenca y su posición geográfica. A pesar de las limitaciones naturales, la cuenca tiene las características para ser considerada un *heartland* regional.

Finalmente, y la característica más relevante, es la riqueza en recursos naturales de gran interés tanto para los Estados como para la sociedad internacional en general. Según la teoría de *heartland* de Halford Mackinder, dicha zona se caracteriza por poseer grandes riquezas naturales, riquezas que interesan no solo al país en cuestión (es este caso a los países en cuestión), sino también a las grandes potencias, ya que su control y su dominio puede generar tanto riqueza como poder

¹⁶Ver Fontaine. “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”. p.26. Consulta electrónica.

¹⁷Comparar Mackinder. “El pivote geográfico de la historia. pp .301-319. Documento electrónico.

político.¹⁸ La riqueza natural de la cuenca amazónica es indiscutible, tanto en recursos naturales como en regeneración ambiental, lo que ha puesto a la cuenca amazónica y a los países que comparten este territorio en la mira de la sociedad internacional, los grupos ambientalistas y de las grandes potencias industriales como Rusia y Estados Unidos.

Un factor importante en cuanto a la configuración de un espacio geográfico como un área pivote, entendiendo área pivote desde la teoría de Mackinder, es el factor del interés internacional y de las principales potencias en la región y en sus recursos naturales. La cuenca amazónica “desde la cumbre de la tierra de Rio de Janeiro (en 1992) está considerada como un espacio privilegiado para observar los fenómenos vinculados a la globalización”¹⁹. En menos de una década, para los años 70, la cuenca amazónica ha cobrado una relevancia internacional importante, y las presiones internacionales se multiplican, especialmente para la protección ambiental de lo que hoy llaman “pulmón del mundo”. La cuenca amazónica, sus recursos y su protección se convierten entonces en un negocio, en el que los países latinoamericanos, los países amazónicos ven una oportunidad de recibir ayuda internacional e incluso disminuir su deuda externa con el tema de los “bonos de deuda sobre la naturaleza”²⁰.

Teniendo en cuenta la necesidad de una reinterpretación de la teoría de Sir Halford Mackinder sobre el corazón continental, el pivote geográfico de la historia; y el cambio de percepción de la cuenca amazónica, que pasa de ser una simple región selvática a *el pulmón del mundo*, podemos observar como dicha región se configura hoy como un nuevo heartland de carácter regional, el cual, capta la atención de gobiernos, potencias, instituciones internacionales y la sociedad internacional en general.

En el siguiente capítulo, se analizarán las relaciones diplomáticas entre dos Estados Amazónicos: Colombia y Brasil. Para efectos de esta monografía de grado

¹⁸Comparar Mackinder. “El pivote geográfico de la historia”. pp. 301-319. Documento electrónico.

¹⁹Ver Fontaine. “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”. p.26.Consulta electrónica.

²⁰Ver Fontaine. “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”. p.31. Consulta electrónica.

nos concentraremos en las relaciones de cooperación en seguridad entre dichos Estados y cómo dichas relaciones se han transformado con el tiempo. Se pretende entonces identificar los cambios en las relaciones diplomáticas colombo-brasileñas ante el surgimiento de nuevas amenazas en la región amazónica y como esto se refleja en el acercamiento diplomático de dos Estados que históricamente han mantenido relaciones diplomáticas distantes.

Tomando en cuenta que este trabajo tiene en consideración la percepción de dos Estados amazónicos diferentes es importante aclarar que la manera como el gobierno colombiano percibe la cuenca amazónica es diferente a la percepción brasilera de dicho espacio.

Por un lado, Brasil, desde sus orígenes como Estado independiente reconoce la importancia de la región amazónica para su consolidación como potencia regional. Es por esto, que para el país carioca la cuenca amazónica representa efectivamente una zona pivote regional, lo que se evidencia en el Tratado de Cooperación Amazónica, cuyo principal promotor fue el estado brasilero. Tratado que fuera utilizado por Brasil como plataforma para plasmar sus intereses nacionales en la región.

Por otro lado, Colombia tiene una percepción completamente diferente frente a la cuenca amazónica. Fue debido a los múltiples discursos cuestionando la capacidad de los Estados amazónicos de salvaguardar dicha región, que el gobierno colombiano tomo ciertas medidas respecto a este espacio históricamente olvidado de la política nacional. Sin embargo, la región amazónica sigue siendo considerada por el Estado colombiano no como un heartland regional, sino por el contrario una zona problemática, que se mantiene relegada a un segundo plano en importancia política interna.

Se puede afirmar entonces que la cuenca amazónica se configura hoy como un heartland de carácter regional especialmente a los ojos de Brasil debido a su posición geográfica, su importancia geoestratégica, sus enormes riquezas naturales y la percepción que la sociedad internacional en general tiene de dicha región.

2. UNA REGIÓN AMENAZADA.

Con el fin de la era de la bipolaridad, el estudio de la seguridad en Relaciones Internacionales conoce un vuelco teórico fundamental. Las amenazas visibles y claramente identificables se modifican y se diversifican, multiplicando no sólo los elementos de seguridad e inseguridad, sino también el tipo de amenazas. Con el fenómeno de la globalización y la desaparición paulatina de las fronteras nacionales claramente definidas y establecidas, la interdependencia entre Estados se profundiza en todos los niveles: económico, político, social, militar, ambiental etc... Por lo tanto es imposible, en la actualidad, analizar la seguridad (o inseguridad) de una región sin tener en cuenta la totalidad de los Estados que la componen e, incluso, los principales actores del el sistema internacional mundial.

Los estudios de la seguridad se enfrentan entonces al desafío de adaptar la disciplina a un contexto internacional cambiante, lo que ha generado un auge de enfoques teóricos frente a los nuevos retos de contextualizar, entender y teorizar los nuevos desafíos en seguridad y defensa para los Estados, las sociedades y los individuos. El concepto de seguridad se amplía y elementos no militares adquieren una importancia considerable en el estudio de la seguridad. Frente a este cambio de circunstancias en el sistema internacional, Barry Buzan plantea una seguridad multidimensional en la que múltiples elementos, aparte del militar, se tienen en cuenta a la hora de analizar y teorizar la seguridad entre, para y en el interior de los Estados. Barry Buzan y “su visión de los sectores político, militar, económico, societal y medioambiental de la seguridad, que operan simultáneamente y de manera extremadamente interdependiente en el mundo, en las regiones y hasta en los individuos, marcó un hito en el estudio de la seguridad”²¹.

En esta monografía de grado se comprenderá el concepto de seguridad desde la teoría neorrealista de Barry Buzan, el cual considera la seguridad como un elemento multidimensional en virtud del cual hay que tener en cuenta cinco

²¹Ver Lavaux, Stéphanie. “Medioambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. p.93.

principales aspectos: el económico, el político, el militar, el societal y el medioambiental. Cinco elementos que hay que tener en cuenta para entender la relación entre las nuevas dinámicas de inseguridad en la Amazonía y las dinámicas de cooperación en seguridad colombo-brasileñas. Sin embargo, para efectos de este escrito se analizarán las amenazas ambientales, las políticas y, especialmente, las amenazas militares que se presentan en la región amazónica, con el fin de dilucidar la relación entre las nuevas amenazas compartidas por los Estados amazónicos y la concreción de esfuerzos en cooperación binacional.

2.1. UNA INSEGURIDAD AMBIENTAL.

La consideración del elemento medioambiental en los estudios de seguridad internacional es reciente en la disciplina. La idea de una relación entre el bienestar y la conservación del medioambiente con la seguridad, aparece solo al principio de la década de los 80. Según Stephanie Lavaux, en su escrito *Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria*, han existido a partir de la primera década de los 80 tres generaciones de estudios de la seguridad medioambiental;²² tres generaciones que identifican, de forma diferente, el medio ambiente como un elemento fundamental para el estudio de la seguridad estatal.

La primera generación aparece en la primera década de los años 80 y amplía la visión de la seguridad introduciendo elementos como el medio ambiente, la sociedad y la economía. La segunda generación aparece en la década de los 90; esta generación, con el fin de dar pruebas empíricas sobre la relación entre medio ambiente y la seguridad, establece una relación directa entre conflicto violento y escasez de recursos naturales en los países en vía de desarrollo. Sin embargo, dicha visión “está sesgada, pues se limita a la incidencia del estado de los recursos renovables en materia del conflicto agudo únicamente en los países en vía de desarrollo”²³. La tercera generación se aleja un poco del pesimismo de la generación

²²Comparar Lavaux. “Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. p.94.

²³Ver Lavaux. “Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. p.96.

anterior y amplia las variables en la relación entre medio ambiente y seguridad, con el fin de incluir elementos de cooperación internacional y seguridad humana. Finalmente, en la actualidad existe una tendencia en el estudio de la seguridad, que tiene una visión más holística de la relación entre seguridad y medio ambiente, teniendo en cuenta múltiples elementos tanto de conflicto como de cooperación.²⁴ Se puede afirmar que esta monografía de grado pertenece a esta última línea teórica, la cual tiene en consideración elementos ambientales, sociales, humanos, militares, de cooperación y de conflicto en el análisis de la seguridad en la cuenca amazónica.

En los cada vez más frecuentes discursos medioambientales se esconde el fantasma del temor (real o inventado) del posible fin de los recursos naturales, y por ende, de los recursos esenciales para la vida humana. La idea de una lucha mundial por recursos tan básicos como el agua no es hoy una idea descabellada. Es dicho temor, cada vez más creciente en la sociedad internacional, el que ha generado un cambio de percepción frente a espacios con grandes riquezas naturales. Así “desde la cumbre de la Tierra de Rio de Janeiro (en 1922), el medio ambiente se ha transformado en un asunto internacional”²⁵; en consecuencia, los recursos naturales, tanto los renovables como los no renovables, juegan un rol importante en la actual política internacional.

El cambio de perspectiva frente a los recursos naturales genera un cambio en las políticas y en las interacciones estatales. Nuevos intereses rivalizan alrededor de recursos naturales de alto valor, lo que a su vez genera una inseguridad para los Estados que poseen dichos recursos, especialmente si son Estados en vía de desarrollo. Si el valor de ciertos elementos naturales sube a un punto exorbitante, no es de asombrarse que estos se conviertan en objetos de disputa y de violencia social. Por ello Lavaux afirma que “varios factores pueden llevar a considerar una conexión directa y casi natural entre recursos naturales renovables (agua o bosques) o no renovables (minerales o petróleo) y seguridad nacional y regional”²⁶. Dicho cambio

²⁴ Comparar Lavaux. “Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. p.97.

²⁵ Ver Veyrunes, Elisabeth. *Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental*, 2008. p.7. Documento electrónico.

²⁶ Ver Lavaux. “Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. p.98.

de perspectiva tuvo un efecto directo en la concepción e incluso el manejo de la cuenca amazónica, tanto para los países amazónicos, como para las grandes potencias internacionales.

Ecológicamente, la cuenca amazónica desempeña un papel en el ámbito mundial: “Equivale a un tercio del total de los bosques tropicales del planeta, y sus ríos constituyen la quinta parte del agua dulce que circula por la corteza terrestre”²⁷. De igual forma, en cuanto a recursos naturales no renovables y de alto valor, la cuenca amazónica posee grandes reservas de oro, titanio, platino, diamantes, madera, entre otros elementos, lo que la sitúan hoy en un punto clave a nivel estratégico en el sistema internacional.²⁸ Lo anteriormente planteado explica las razones por las cuales la cuenca se menciona frecuentemente en discursos de seguridad ambiental. Sin embargo, la estabilidad y la seguridad ambiental de la cuenca se ven amenazadas por la actividad humana, la cual, a su vez, representa una amenaza a la seguridad nacional y regional.

En primer lugar, y en mayor proporción, la principal amenaza a la estabilidad ambiental de la cuenca amazónica es la deforestación, resultado de: la extracción maderera, los monocultivos, la ganadería extensiva, la explotación de hidrocarburos, los cultivos ilícitos y las plantaciones de soya. Si bien la sociedad internacional, y de manera general los gobiernos y los individuos, conocen las consecuencias de la degradación ambiental, es poca la conciencia de los sujetos frente a sus propias acciones en la cuenca amazónica y sus efectos ambientales de carácter global. “Bien sea la Organización Mundial de Comercio (OMC), la organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación (FAO), el programa de las Naciones Unidas para el medio ambiente (UNEP) o el Banco Mundial, muestran su preocupación por la extracción masiva de madera y su consecuencia más visible: la deforestación”²⁹.

²⁷Ver Veyrunes. *Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental*. p. 7. Documento electrónico.

²⁸Comparar Veyrunes. *Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental*. p. 8. Documento electrónico.

²⁹Ver Veyrunes. *Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental*. p. 12. Documento electrónico.

Solo en Brasil, donde se encuentra aproximadamente el 65% del territorio amazónico, se calcula que aproximadamente unos 700.000 kilómetros cuadrados han sido deforestados desde 1970.³⁰ En Colombia, según el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el IDEAM, la tasa oficial de deforestación promedio anual entre 1990 y 2010 fue de 124.139 hectáreas.³¹ De seguir así, en el plazo de unos pocos años la selva amazónica se habrá reducido a menos de la mitad de su territorio y para entonces América latina y el mundo tendrán que hacer frente a los problemas ambientales que dicha pérdida generaría. Una vez el territorio se ha deforestado, es imposible que regrese a su estado anterior, ya que a pesar de la riqueza aparente de la selva amazónica en términos de biodiversidad, los suelos de dicha zona son poco fértiles y la deforestación a gran escala significaría la desertificación de gran parte del territorio deforestado³². El impacto ambiental es por lo tanto imposible de revertir, una vez producido y cambiará el panorama del territorio para siempre.

Si bien la deforestación es la consecuencia más evidente de las actividades humanas en territorio amazónico, es tan solo la punta del iceberg, ya que las actividades humanas como la extracción de hidrocarburos, la plantación de coca, la explotación maderera, etc..., acarrearán además de la deforestación, otros problemas sociales, políticos y ambientales que hoy están muy presentes en la región. “El problema de seguridad ambiental en los países en desarrollo es tanto un problema de degradación y escasez de recursos como un problema de administración”³³, pues además del daño ambiental que generan las acciones extractivas, generan inequidad social, violencia, corrupción de las autoridades, desplazamientos humanos, y diferentes problemas sociales susceptibles de transformarse en enfrentamientos violentos, en conflictos ambientales que pueden manifestarse como conflictos de

³⁰Comparar BBC Mundo. “Amazonas en gráficas”, 2008. Consulta electrónica.

³¹Comparar Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. “220313 Deforestación”, 2013. Consulta electrónica.

³²Comparar también Samanez- Mercado, Roberto. “el Desafío de la amazonia”. *Unasylva*. No.163, Vol.41 (1990). Consulta electrónica.

³³Ver Lavaux. “Medioambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. pp.112.

índole político, social, económico , étnico, cultural territorial, religioso o simplemente como conflictos por recursos naturales.³⁴

La explotación de petróleo en la cuenca amazónica, y en general en todo el territorio de los países latinoamericanos, suele ser una actividad que encubre una serie de dinámicas, intereses y variables que tienen repercusiones en todos los ámbitos internos y externos de los Estados. La cuenca amazónica posee grandes reservas de hidrocarburos que atraen la atención de actores y agentes nacionales (de los diferentes Estados amazónicos) e internacionales (multinacionales extranjeras), “en el caso particular de los hidrocarburos, la región tiene una importancia estratégica en la gobernanza energética global, que viene acompañada con una serie de amenazas para las comunidades locales y el medio ambiente, y que suele reforzar la dependencia de las economías nacionales”³⁵. El llamado “oro negro”, a pesar de ser tan valioso y aportar enormes riquezas económicas, generalmente es objeto de enfrentamientos entre individuos, grupo de individuos o Estados, y paradójicamente en los lugares donde se encuentra genera empobrecimiento local, contaminación ambiental, corrupción de las autoridades, desplazamientos y violencia de todo tipo. Por ejemplo, y no es de extrañarse, en Colombia las zonas de mayor conflicto social y político, mayor pobreza e inseguridad, sean las zonas de explotación petrolera como el Magdalena Medio, los Llanos o la Amazonía.³⁶

La explotación de hidrocarburos en la cuenca amazónica representa por lo tanto, un riesgo ambiental, social, económico y político. Por un lado, es un riesgo ambiental pues la extracción petrolera consume grandes cantidades de agua que adicionalmente contamina; de igual forma, para la extracción, almacenamiento y transporte del crudo se requieren grandes espacios que han de ser habilitados para dicha actividad, lo que representa amplios territorios selváticos deforestados. Así mismo, representa un riesgo social pues induce “patrones extractivos, que a la postre

³⁴ Comparar Lavaux. “Medioambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. p .99.

³⁵ Ver Fontaine, Guillaume. “Conflictos por petróleo y gas natural en la Amazonía. Presentación del dossier”. *Iconos. Revista de ciencias sociales*. Núm. 21 (2005) p. 9. Documento electrónico.

³⁶ Comparar Avellaneda, Alfonso. “petróleo, seguridad ambiental y exploración petrolera marina en Colombia”. *Iconos. Revista de ciencias sociales*. Núm.21 (2005) p.12. Documento electrónico.

han contribuido a [...] la corrupción de las clases dirigentes locales y regionales, al incremento de la pobreza y de la violencia”³⁷, generando entonces decadencia social en las regiones donde se explotan las reservas petroleras.

De igual forma representa un riesgo económico, pues aunque significa un recurso de alto valor, las ganancias económicas no son dirigidas a los habitantes de las tierras donde se encuentran los hidrocarburos, sino a las empresas que los explotan, que generalmente son extranjeras o que pertenecen a las clases dirigentes de los Estados. Las ganancias no son repartidas con los directamente afectados, dejando entonces contaminación, deforestación, decadencia social y tan solo unos pocos beneficiados. Por último, constituye un riesgo político pues lo anteriormente planteado y dada la mala administración del territorio, los recursos y los ciudadanos, se generan tensiones que pueden desencadenar en conflictos violentos, poniendo entonces en riesgo la estabilidad política de un Estado.

Finalmente, una amenaza ambiental actual pero con grandes repercusiones futuras, es la contaminación hídrica producto de todas las actividades humanas anteriormente mencionadas (tala de árboles, extracción de petróleo, actividad minera, siembras de cultivos legales e ilegales, la ganadería extensiva, etc...). Lo que a su vez repercute tanto en la flora como en la fauna de la cuenca, amenazando no solo la principal fuente natural de agua dulce de Latinoamérica (el río Amazonas) sino también la biodiversidad de la región poniendo en peligro el completo ecosistema. La gravedad de la contaminación del río Amazonas reside en que “el agua es, hoy en día, un desafío mundial y su contaminación genera preocupación a nivel internacional”³⁸ pues aunque el agua dulce es el elemento vital para la vida en el planeta tierra, en especial para los seres humanos, es un recurso que actualmente tiende a contaminarse y agotarse, por lo que muchos afirman que será la causa de las guerras del futuro, y la contaminación de un río de agua dulce de la magnitud del río Amazonas es una amenaza no solo para los países latinoamericanos sino también para el mundo entero.

³⁷Ver Avellaneda. “Petróleo, seguridad ambiental y exploración petrolera marina en Colombia”. p.12. Documento electrónico.

³⁸Ver Veyrunes. *Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental*. p. 13. Documento electrónico.

2.2. UNA INSEGURIDAD MILITAR.

La *seguridad* se concibe como un concepto multidimensional; por lo tanto las amenazas y la inseguridad también son conceptos de múltiples dimensiones. “Se entiende como amenaza todo lo que intimide o vulnere la seguridad nacional, los intereses y las metas de un determinado Estado”³⁹, el crimen organizado transnacional, como el narcotráfico y el tráfico ilegal de cualquier tipo son por lo tanto, y en efecto, amenazas a la seguridad estatal. Se considera el narcotráfico como una amenaza militar pues desde la década de los setenta, la lucha contra el narcotráfico se ha caracterizado por ser una lucha principalmente militar (coercitiva), y por ende, la subsistencia, crecimiento, evolución y esparcimiento de este fenómeno se considerará como una amenaza militar para los Estados. En este caso, los Estados amazónicos.

La evolución del narcotráfico en América latina responde a las diferentes dinámicas históricas y sociales de cada uno de los Estados; en consecuencia las organizaciones narcotraficantes y la manera como llevan a cabo sus acciones varían dependiendo de los Estados, su territorio y sus capacidades. Por ejemplo, en Colombia, en la década de los 80 , en la época del auge del narcotráfico en el país, el cartel se organizaba en forma piramidal y a la cabeza se hallaban grandes capos de la mafia; sin embargo , dicha organización se ha transformado con los años respondiendo a las múltiples iniciativas gubernamentales contra esta actividad ilegal. Ahora se trata de pequeñas células organizadas, especialmente relacionadas con grupos en el conflicto armado colombiano (guerrilla, paramilitares e incluso la misma fuerza militar colombiana) y en territorios cada vez más alejados del centro de poder, lo que ha generado que el conflicto y el problema del narcotráfico haya cruzado las fronteras nacionales y afectado a países vecinos.

De tal manera “se produce una inevitable división y notable clasificación de acuerdo al papel desempeñado por cada uno de los países de la región en el crimen

³⁹Ver Buzan . “New patterns of global security in the twenty-first century”. *International Affairs*. Vol. 67, No.3 (1991) p. 432. Consulta electrónica.

señalado”⁴⁰; el narcotráfico se reinventa constantemente y se adapta a los diferentes territorios, las diferentes circunstancias, las diferentes dinámicas económicas políticas y sociales de los Estados latinoamericanos. En vista de ello, la lucha militar contra este fenómeno es complicada y costosa, pero no altera realmente el proceso de producción, compra y venta de cocaína en Latinoamérica y el mundo. Esta actividad económica utiliza el territorio de cada país dependiendo de su potencialidad y le da una utilidad. De tal manera se genera la clasificación de países productores (Colombia), países de tránsito (Paraguay) y países receptores y comercializadores (Brasil).⁴¹ El problema del narcotráfico se vuelve internacional, cambiando no solo las dinámicas de dicha actividad ilegal, sino también las dinámicas estatales y militares para hacer frente a un desafío móvil, cambiante y de carácter internacional.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, se puede entender el desafío que representa el narcotráfico para la seguridad en la cuenca amazónica, amenaza que concierne a todos los países con territorio amazónico, especialmente Colombia y Brasil por ser el principal productor y el principal receptor, respectivamente, de cocaína entre los países amazónicos. “Las condiciones reales que se presentan en la zona amazónica por causa del narcotráfico no se reducen simplemente a la programación de rutas y presencia temporal de personajes vinculados a redes criminales”⁴², el problema del narcotráfico en la cuenca amazónica es un problema que se sale de las dinámicas netamente estatales pues se trata de un espacio compartido por varios Estados, la responsabilidad y la capacidad de tomar decisiones se dificulta y se burocratiza. Adicionalmente, es un problema que profundiza los problemas ya existentes en la región como la corrupción de autoridades, violencia social, deforestación, contaminación de las aguas, entre otros.

Debido a la política de lucha contra el narcotráfico, las dinámicas de siembra, producción y comercialización de cocaína se ha alejado cada vez más de los centros de poder hacia territorios más distantes geográficamente y desatendidos

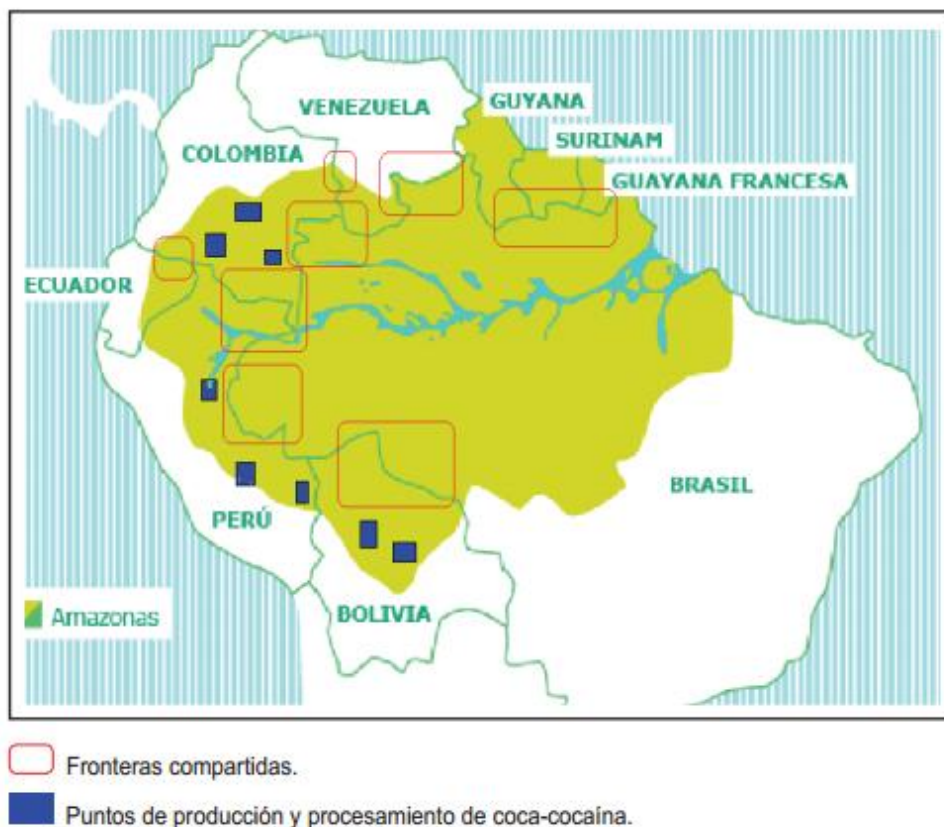
⁴⁰Ver Vera, Adriana M. “El narcotráfico, un agente voraz que amenaza la Amazonía”. En *Inseguridad en la región amazónica: contexto, amenazas y perspectivas*, 2010. p. 54. Documento electrónico.

⁴¹Comparar también Vera. “El narcotráfico, un agente voraz que amenaza la Amazonía”. p. 51.

⁴²Ver Vera. “El narcotráfico, un agente voraz que amenaza la Amazonía”. p. 47.

políticamente por parte de los Estados amazónicos. A causa de ello el número de siembras de mata de coca y de laboratorios para la creación de cocaína se ha desplazado hacia territorios fronterizos, donde la débil presencia del Estado , la difícil penetración geográfica, el rio Amazonas y sus múltiples afluentes, las fronteras con otros países, otros mercados, y la cercanía geográfica con Brasil , el actual principal consumidor y comercializador de cocaína en América latina , facilita la actividad del narcotráfico, lo que ha generado un traspaso del problema hacia países ayer ajenos a este. La expansión del problema del narcotráfico hacia otros países fue punto clave para la permanencia de dicho problema en territorio latinoamericano.

Grafico 1. Cuenca Amazónica, espacios de frontera y presencia de producción de coca-cocaína.⁴³



* Fuente: Vera, Adriana M. En “El narcotráfico, un agente voraz que amenaza la Amazonía”. En inseguridad en la región amazónica: contexto, amenazas y perspectivas. P 65.

Si bien el narcotráfico es uno de los principales desafíos para la seguridad en la región amazónica, existen también otros tráficos ilícitos que representan no solo una amenaza a la seguridad militar de la región, sino un desafío político y social de los países de la cuenca, en particular el tráfico ilegal de armas y el tráfico de personas. Dos actividades ilícitas que, de una manera u otra, están relacionadas con el problema del narcotráfico y que encuentran en la cuenca amazónica y sus características un espacio ideal para el paso, la comercialización y la explotación de las mercancías, ya sean armas o individuos. Ambas, tanto el tráfico ilegal de armas como la trata de personas, son consideradas como actividades ilegales y moralmente

⁴³ Ver Vera. “El narcotráfico, un agente voraz que amenaza la Amazonía”. p.65.

castigables, de modo que tanto los Estados de la cuenca (en este caso especialmente Colombia y Brasil), como la ONU y la sociedad internacional en general, ratifican en ámbitos internacionales su rechazo a estas actividades. Sin embargo, siguen siendo actividades altamente lucrativas y que desestabilizan económica, política y socialmente los países víctimas.

El tráfico ilegal de armas, al igual que el narcotráfico, es uno de los problemas que más incide en la seguridad de la región pues además de ser una actividad clandestina, alimenta otros conflictos en la región, fomentando la inseguridad y la inestabilidad política y social.⁴⁴ El tráfico ilícito de armas, como todas las actividades económicas ilícitas, responde a la dinámica de la oferta y la demanda, dinámica que está fuertemente determinada por los conflictos armados, los grupos al margen de la ley y las células de crimen organizado. Por lo tanto, la creciente actividad criminal (de todo tipo) en los países amazónicos representa un incremento importante en la demanda de armas tanto por el lado del gobierno central para luchar contra este tipo de manifestaciones delictivas, como por parte de éstas, para mantenerse en un negocio altamente violento. Así que a mayor demanda, más alto el precio y por lo tanto la rentabilidad del comercio de armas (legal o ilegal).

Un elemento importante a tener en cuenta con respecto al tráfico ilegal de armas se refiere a que “en ocasiones se hace confusa y difusa la separación entre legales e ilegales ya que es común que las armas cambien su condición de legales a ilegales y viceversa”⁴⁵, es decir que tanto el mercado legal como el ilegal de armas se alimentan de las armas ilegales y legales respectivamente. Por ejemplo, en Colombia, las armas y municiones decomisadas por el gobierno central son después de cierto tiempo reintroducida al mercado legal y utilizadas por el cuerpo militar colombiano, que las sacan de nuevo al mercado y legaliza su condición de ilegal. Por ello, el tráfico de armas conoce un flujo constante que además de su alta rentabilidad,

⁴⁴Comparar González, Leydy Johana. “Tráfico de armas: una forma de crimen transnacional en la región amazónica”. En *Inseguridad en la región amazónica: contexto, Amenazas y perspectivas*, 2010. p.89. Documento electrónico.

⁴⁵Ver González. “Tráfico de armas: una forma de crimen transnacional en la región amazónica”. p. 91. Documento electrónico.

conserva su volumen. Es así como, “en Latinoamérica entre 1994 y el 2006 se exportaron 1’497 millones y se importaron 2’347 millones de dólares en armas y municiones”⁴⁶, las cuales pasan del mercado legal al ilegal o viceversa constantemente, supliendo las necesidades de los varios grupos armados, alimentando el conflicto interno y desestabilizando a los Estados en todos los niveles.

Valga la pena anotar que Brasil es un Estado tanto víctima como responsable del problema que representa el tráfico ilegal de armas para la nación brasileña como para el conjunto de países amazónicos. En Brasil la proliferación de armas se debe a dos razones principales: en primer lugar, por el auge y el aumento del crimen organizado ligado al narcotráfico y en segundo lugar, porque Brasil es el segundo productor y exportador de armas pequeñas y municiones en el continente americano.⁴⁷ El flujo de armas es entonces mayor, lo que aumenta la inseguridad social y profundiza el problema que representa el narcotráfico y sus efectos sociales como el sicariato, las guerras urbanas por territorios, la degradación moral y social, etc.

La producción y la comercialización legal de armas representa para el Estado brasileño un sector importante de la economía que le reporta enormes ganancias económicas. Brasil exporta 127 millones de dólares al año en armas pequeñas y municiones;⁴⁸ lo que constituye una parte importante en la balanza comercial del país. El hecho de que la producción legal en dicho Estado represente un sector tan importante de la economía, dificulta el control del tráfico ilegal de armas y los problemas sociales que se generan por el gran número de armas en manos de la población civil, los grupos al margen de la ley y del narcotráfico.

En Colombia, el problema del tráfico de armas representa una amenaza de más trascendencia a la seguridad militar del país debido a la conjunción del conflicto armado interno, el narcotráfico y las bandas criminales emergentes “bacrim”, que son

⁴⁶Ver González. “Tráfico de armas: una forma de crimen transnacional en la región amazónica”. p.91. Documento electrónico.

⁴⁷Comparar González. “Tráfico de armas: una forma de crimen transnacional en la región amazónica”. p.93. Documento electrónico.

⁴⁸Comparar González. “Tráfico de armas: una forma de crimen transnacional en la región amazónica”. p.93. Documento electrónico.

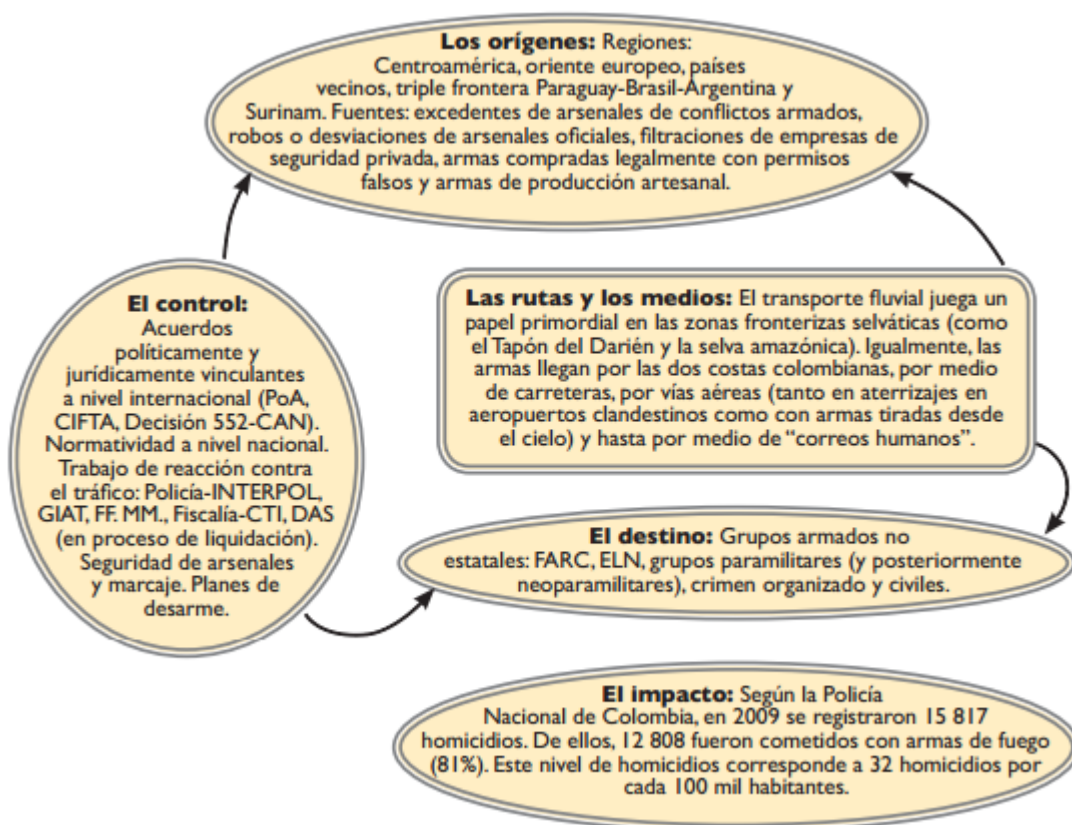
un mercado importante para las armas ilegales. En realidad, “Colombia es considerado como el país con mayor índice de contrabando y tráfico de material de guerra de la región amazónica, en el que ha llegado a calcularse que cada año entran 45 mil armas”⁴⁹. Esto se debe a que el país posee ciertas particularidades que lo hacen un país importante tanto en la recepción como en el tráfico de armas ilegales, no sólo por el conflicto armado y la creciente inseguridad social interna, sino también por su posición geográfica y su cercana relación con Estados Unidos.

De hecho, “se estima que en Colombia hay aproximadamente 4 millones y medio de armas de fuego, de las cuales 3 millones son ilegales”⁵⁰; la circunstancia de que más de la mitad de las armas de fuego en territorio colombiano sean armas ilegales deja ver la magnitud del que representa el problema del tráfico de armas en Colombia, problema que alimenta un conflicto armado constante en la historia de dicho país.

⁴⁹Ver González. “Tráfico de armas: una forma de crimen transnacional en la región amazónica”. p 97. Documento electrónico.

⁵⁰Ver Aguirre, Katherine. “El tráfico de armas en Colombia: una revisión desde los orígenes a los destinos”. En *URVIO. Revista latinoamericana de seguridad ciudadana*. No. 10 (Noviembre 2011). p.37. Documento electrónico.

Grafico 2. El tráfico de armas en Colombia: los orígenes, destinos, el control y su impacto.⁵¹



*Fuente: Aguirre, Katherine. "el tráfico de armas en Colombia: una revisión desde los orígenes a los destinos". En *URVIO. Revista latinoamericana de seguridad ciudadana*. No. 10 (Noviembre 2011). P 38.

La debilidad de la presencia estatal, el abandono político de la región amazónica, las condiciones climáticas, la extensión del territorio, las porosas fronteras nacionales, la vulnerabilidad de las poblaciones ahí presentes y la creciente demanda de armas debido al auge del narcotráfico en los países latinoamericanos, hacen de la región amazónica un espacio altamente vulnerable a actores al margen de la ley y sus actividades ilícitas. La cuenca amazónica se ve por lo tanto profundamente afectada por el tráfico de armas ya que además de ser una región de tránsito por excelencia, también se ha convertido en una región que sufre las

⁵¹ Ver Aguirre. "El tráfico de armas en Colombia: una revisión desde los orígenes a los destinos". p.38.

consecuencias económicas, sociales y ambientales de actividades ilícitas como el tráfico ilegal de armas, que profundiza y agrava los problemas sociales ya existentes en la región

Por otro lado, la trata de personas se configura hoy como uno de los problemas sociales más importantes a nivel mundial y los países latinoamericanos en especial los países amazónicos, no son ajenos a este problema de esclavitud contemporánea. Se considera el problema de la trata de personas como una amenaza a la seguridad militar de la región puesto que es una actividad ilícita, que viola los derechos humanos de las víctimas, que alimenta los conflictos violentos de la región, y que combinado con el tráfico de armas profundiza los conflictos armados tanto entre bandas criminales como entre el Estado y los grupos al margen de la ley, la inestabilidad social y la incapacidad estatal para asegurar la estabilidad y la seguridad de la región.

La OIT considera la trata de personas como un delito que tiene como fin la explotación económica, sexual o laboral de un individuo por medio de engaños y coacciones sobre las víctimas.⁵² Esta actividad ilícita y criminal está presente en todos los países y en todas las sociedades del mundo; sin embargo es más frecuente y de mayor intensidad en los países en vía de desarrollo. La trata de personas se configura hoy como uno de los grandes problemas en seguridad militar y humana de la cuenca amazónica, tanto para Colombia como para Brasil, y para el resto de países amazónicos, debido a múltiples razones y realidades propias de la región.

Existen tres factores principales que incentivan la trata de personas en la región: la espacialidad, el tipo de producción económica y la vulnerabilidad de las poblaciones ahí presentes.⁵³ La espacialidad de la región representa un desafío para el control del fenómeno y una ventaja para la comercialización de seres humanos debido a que se trata una zona fronteriza, con un amplio territorio rural y selvático, y a la periferia de los centros de poder.

⁵²Para ampliar la información sobre este tema ver la página web oficial de la OIT.

⁵³Comparar Cruz. “Esclavitud contemporánea, el problema de la trata de personas en la cuenca amazónica”. p. 128

Dado que en la cuenca amazónica el principal medio de producción es la extracción y explotación de recursos naturales en un amplio territorio, se requiere una cantidad considerable de mano de obra, necesidad que se suele suplir con la trata de personas y el trabajo forzado. Otro elemento importante a tener en cuenta es el tipo de población que se encuentra en la región, principalmente indígena, población que es “tradicionalmente víctima de formas de esclavización en la región, [...] resultado del desconocimiento de las prácticas de intercambio comercial propias de la cultura capitalista, el uso de la violencia por los esclavizadores y la débil presencia de autoridades judiciales”⁵⁴ en sus territorios. Adicionalmente, la prostitución y la explotación sexual de mujeres y niñas en la cuenca amazónica son de las principales formas de comercialización humana presente en la región y la que más remuneración genera a los explotadores.⁵⁵ Por ende, la trata de personas y la explotación laboral se destaca como una de las principales inseguridades militares, políticas y humanas presentes en la cuenca.

2.3. UNA INSEGURIDAD POLITICA.

Considerando la seguridad como un concepto multidimensional, es importante mencionar las amenazas a la seguridad política para los Estados amazónicos. Existen actualmente dos elementos que representan para dichos Estados una amenaza a su seguridad política: el cuestionamiento de la soberanía en la cuenca amazónica y la corrupción de las autoridades en la región.

Es claro que la concepción de la cuenca amazónica por parte de la comunidad internacional en general ha cambiado en los últimos años, y este hecho ha llevado a múltiples declaraciones que cuestionan la soberanía sobre la cuenca de los países amazónicos. A partir de 1985, con la declaración del expresidente François Mitterrand en la Haya, donde afirmó que Brasil debería aceptar la soberanía relativa

⁵⁴Ver Cruz. “Esclavitud contemporánea, el problema de la trata de personas en la cuenca amazónica”. p.128.

⁵⁵Comparar también Cruz. “Esclavitud contemporánea, el problema de la trata de personas en la cuenca amazónica”. pp.121-152.

sobre la Amazonía⁵⁶; la cuestión de la soberanía de la cuenca amazónica y sus recursos ha estado presente (y cada vez más frecuentemente) en las escenas multinacionales. Propuestas a nivel internacional como “internacionalizar el Amazonas”, “soberanía compartida por parte de los Estados con territorio amazónico”, “declarar el Amazonas como patrimonio universal”, han generado reacciones por parte de los Estados con soberanía en la región, que comienzan a prestar la debida importancia a dicho espacio antes relegado a un segundo plano en las políticas nacionales.

Declaraciones sobre la soberanía de la cuenca amazónica constituyen una clara amenaza a la seguridad política de los Estados amazónicos: perder la soberanía sobre un territorio de la magnitud del territorio amazónico y con los recursos naturales que dicho territorio posee, representaría una invaluable y, francamente impermissible, pérdida. En especial para Brasil, la nueva potencia regional latinoamericana, cuyo más del 50 % del territorio nacional es territorio amazónico.

De igual forma, la gran corrupción de las autoridades de la cuenca amazónica, presente en todos los estados amazónicos, representa una amenaza a la seguridad política puesto que profundiza los problemas económicos, sociales y políticos de la región y dificulta la posibilidad de una respuesta por parte del Estado a enfrentar y solucionar o solventar los diferentes problemas allí presentes, como los problemas de narcotráfico, tráfico ilegal de armas y personas, la degradación ambiental, la explotación ilegal de recursos etc... La corrupción de las autoridades representa una gran amenaza política para los Estados amazónicos pues permite no solo la continuidad de las actividades ilegales sino también la intensificación de estas últimas, lo que acentúa los problemas de la región y la incapacidad Estatal de hacerles frente.

Las diferentes dinámicas que hoy se hacen presentes en la cuenca amazónica no son realmente nuevas en la región; sin embargo, que sean consideradas como temas de la alta política, y de la seguridad nacional, por parte de los Estados

⁵⁶Comparar Rocha, Luiz Eduardo. “El Amazonas : Vulnerabilidades y Amenazas”. En *Military review*.(marzo – abril 2008). pp. 45-51. Documento electrónico

amazónicos si es algo relativamente reciente. Los nuevos intereses que se mueven alrededor de este espacio y sus recursos naturales ponen a dicho territorio en la mira internacional, al igual que sus problemas. El cambio de concepción frente a la cuenca amazónica, las diferentes dinámicas de inseguridad que allí se presentan y la creciente presión internacional han generado un cambio no sólo en las políticas internas de los Estados sino también en sus políticas internacionales y sus relaciones con los otros Estados amazónicos. En el siguiente capítulo analizaremos el cambio en las relaciones colombo- brasileñas basándonos en la teoría neorrealista de los complejos de seguridad de Barry Buzan y Ole Weaver.

3. ENTRE BOGOTÁ Y BRASILIA: UNA RELACION EN CONSTRUCCIÓN.

Con el fin de la era de la bipolaridad y el enfrentamiento de las dos superpotencias por el control mundial, las potencias emergentes encontraron mayor espacio para actuar en la arena internacional. Diferentes enfoques teóricos en el estudio de la seguridad aparecen con el fin de explicar las recientes dinámicas alrededor del mundo. A partir de la década de los 90, el nivel de análisis regional en el estudio de la seguridad toma cada vez más fuerza respondiendo a las nuevas realidades económicas, políticas, sociales y militares. Es así como Barry Buzan y Ole Weaver presentan su teoría neorrealista de los complejos de seguridad regional, dándoles mayor importancia a las dinámicas regionales y a las relaciones entre Estados con cercanía geográfica.

En la era de la globalización, de la creciente interdependencia entre los actores del sistema internacional, la creciente dependencia entre Estados, especialmente Estados, ha llevado a que en el ámbito de seguridad no se pueda analizar y resolver los problemas de un Estado sin tener en cuenta a sus Estados vecinos. Esto se ejemplifica claramente en las amenazas en la cuenca amazónica dónde a pesar de no ser objeto de amenazas recientes, su crecimiento y sus alcances hacen necesaria una relación diplomática entre los Estados amazónicos circunstancia que junto al cambio de percepción de la cuenca puede , hasta cierto punto, explicar el cambio en las relaciones entre Colombia y Brasil.

Con el fin de entender a profundidad las nuevas dinámicas de seguridad entre Colombia y Brasil, se utilizará la teoría de complejos de seguridad regional de Buzan y Waever, que definen dichos complejos como: “un conjunto de unidades cuyos procesos de securitización, desecuritización, o ambos, están tan interconectados entre sí, que sus problemas de seguridad no pueden ser analizados o resueltos aparte los unos de los otros”⁵⁷. En un ámbito regional, donde la interdependencia entre Estados es tal que no se pueden resolver los problemas de seguridad de un Estado sin la participación del otro (u otros), se empiezan a generar

⁵⁷Ver Buzan. “Security complexes: a theory of regional security”. p. 44. Traducción libre del autor.

estructuras de amistad y enemistad que se traducen al final en la creación de instituciones o bien de iniciativas de cooperación en términos de seguridad: en complejos regionales de seguridad.

3.1. UNA RELACION DE RECIENTE CONSTRUCCIÓN.

Un cambio en la concepción geopolítica de una región puede generar cambios en las políticas internacionales, no solo de los Estados frente a la región en cuestión, sino también en las relaciones entre los mismos Estados y actores en el sistema internacional. Es este el caso de Colombia y Brasil, países que en las últimas décadas han mostrado un profundo cambio en sus relaciones binacionales. Pese a la cercanía geográfica y la gran frontera que estos dos países comparten, múltiples elementos han hecho que históricamente, las relaciones entre Bogotá y Brasilia hayan sido distantes y casi inexistentes. Según Socorro Ramírez en su texto “Colombia-Brasil: distante vecindad se fortalece en la seguridad y el comercio”⁵⁸, la lejanía diplomática entre el Estado andino y el Estado carioca se debe a tres principales razones: el desinterés del poder central en la frontera amazónica, especialmente por parte de Colombia, la baja migración binacional y las discrepancias en ámbitos multilaterales.⁵⁹

En 1978, con la coyuntura del alza de los precios del petróleo y con el cambio político en Brasil (la llegada de José Sarney a la presidencia), la política exterior brasileña dio un giro hacia los países latinoamericanos. El 3 de julio de ese año se firmó el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA); dicho tratado encuadró las relaciones de dicho país con los países andinos durante el siglo XX.⁶⁰ Brasil empezó a dirigir su política exterior hacia los países latinoamericanos, buscando también jugar un rol de líder en la región. A pesar del esfuerzo de la nación carioca

⁵⁸Ver Ramírez. “Colombia-Brasil: Distante vecindad se fortalece en la seguridad y el comercio”. pp. 3-34. Documento electrónico.

⁵⁹Comparar Ramírez. “Colombia-Brasil: Distante vecindad se fortalece en la seguridad y el comercio”. p.13. Documento electrónico.

⁶⁰Comparar Ramírez. “Colombia-Brasil: Distante vecindad se fortalece en la seguridad y el comercio.” p.5. documento electrónico.

para acercarse a sus vecinos, las relaciones con Colombia, si bien de tono cortés, siguieron siendo distantes y con cierto tono de desconfianza mutua.⁶¹

No obstante, aunque es cierto que ambos países llevaron políticas exteriores diferentes, también lo es que hubo algunas iniciativas de acercamiento diplomático por parte de dichos Estados durante las décadas de los años setenta, ochenta y noventa como *el Acuerdo Básico de Cooperación Técnica* (1972), *el Acuerdo de Intercambio Cultural* (1974) y *el Acuerdo de Cooperación sobre los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear* (1981);⁶² lo que condujo a que, el 3 de septiembre de 1991 se creara la Comisión de Vecindad e Integración Colombo brasileña con el fin de crear un espacio de cooperación binacional. Sin embargo, fue en los marcos multilaterales donde se llevó a cabo los mayores avances diplomáticos entre estos Estados (por ejemplo la creación del grupo de apoyo al Grupo de Contadora en 1985) y no en acercamientos diplomáticos directos entre Bogotá y Brasilia.

3.1.1. De Uribe a Santos, un cambio en las relaciones colombo-brasileras. Durante el gobierno de Álvaro Uribe, las relaciones de Colombia con sus vecinos latinoamericanos se vieron fuertemente deterioradas debido al curso y orientación ideológica que se le dio a las relaciones exteriores. Siendo la política de seguridad democrática el pilar de la estrategia política de Uribe, y la que determino tanto las decisiones en política interna como exterior, “las relaciones internacionales se desarrollan como complemento casi exclusivo de las estrategias internas de seguridad”⁶³. De tal manera que las relaciones exteriores colombianas durante la era Uribe se centraron casi exclusivamente en el tema de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.

Al ser la política de seguridad democrática el pilar del entendimiento diplomático entre Colombia y el resto del mundo, las decisiones que fueron tomadas por el gobierno de Uribe dejaron fuertemente afectadas las relaciones con sus vecinos

⁶¹ Comparar también Pastrana, Eduardo. “Evolución y perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”, 2011. pp. 2-22. Documento electrónico.

⁶² Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. *Informe sobre las relaciones binacionales con Colombia*. Consulta electrónica.

⁶³ Ver Pastrana. “Evolución y perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”, p. 2. Documento electrónico.

latinoamericanos hasta el punto de revertir procesos de integración regional como el andino.⁶⁴ Respondiendo a las necesidades internas de seguridad y lucha contra el narcotráfico, durante el periodo de gobierno de Uribe Vélez la política exterior colombiana se inclinó casi exclusivamente hacia Estados Unidos, reforzando así el Plan Colombia, pero dejando “seriamente afectadas las buenas relaciones de vecindad con los países andinos y un manto de desconfianza con Brasil, además de limitar notoriamente la motivación y participación de Colombia en los procesos de integración regional”⁶⁵.

Durante la era Lula- Uribe las relaciones entre ambos Estados estuvo marcada por una dualidad entre cooperación y distanciamiento diplomático. En cuanto a la dinamización de las relaciones entre la nación andina y la carioca durante este periodo hay opiniones encontradas. Por un lado, Eduardo Pastrana afirma que entre 2002 y 2010, las relaciones colombo-brasileras a pesar de caracterizarse por un tono cordial, estuvieron cargadas de desconfianza mutua, de desacuerdo político y de distanciamiento diplomático.⁶⁶ Por otro lado, Socorro Ramírez afirma lo contrario, ya que según la autora, fue en la época Lula – Uribe cuando las relaciones diplomáticas entre la nación carioca y la nación andina comenzaron a dinamizarse. Es así como:

Cuando los dos gobiernos, de Lula da Silva y de Álvaro Uribe, pese a sus discrepancias políticas, o tal vez por ellas, comenzaron a ver en el otro un potencial socio central para el desarrollo de sus propias estrategias: el colombiano, para la aplicación de sus políticas de seguridad, y el brasileño, con relación a sus pretensiones comerciales y geopolíticas. Así, desde 2003 se han incrementado las acciones conjuntas frente a los problemas de seguridad transfronteriza y las definiciones en torno a la integración comercial.⁶⁷

Si bien es cierto que durante la administración Uribe Vélez Colombia conoció un aislamiento diplomático con sus vecinos latinoamericanos y un distanciamiento cordial con Brasil en temas generales de política, economía, integración regional, el

⁶⁴Comparar Pastrana. “Evolución y perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”, p. 4. Documento electrónico.

⁶⁵Ver Pastrana. “Evolución y perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”, p.3. Documento electrónico.

⁶⁶Comparar también Pastrana. “Evolución y perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”, pp.2-10. Documento electrónico.

⁶⁷Ver Ramírez. “Colombia–Brasil: Distante vecindad se fortalece en la seguridad y el comercio.” p.7. Documento electrónico

rol de Estados Unidos en América latina y la importancia del conflicto armado colombiano en la seguridad regional,⁶⁸ también es cierto que fue un periodo de gran dinamismo bilateral en temas de seguridad y defensa. Esto es evidente ya que es a partir del 2003 cuando más acuerdos y entendimientos binacionales se han dado entre el país andino y el país carioca en dicho tema. Por ejemplo, en 2003 se firmó el Entendimiento sobre cooperación en materia de defensa y se creó el Grupo de trabajo colombo brasilero para la represión de la criminalidad y el terrorismo. Así mismo entre el 2003 y el 2011 se firmaron más de 10 acuerdos bilaterales relacionados con la seguridad, la defensa y la protección fronteriza.⁶⁹

Con el cambio de gobierno en Colombia, la política exterior colombiana también conoció un giro fundamental tanto en sus objetivos como en su direccionamiento. A pesar de mantener la política de seguridad democrática como elemento esencial y base de su estrategia política interna, el actual gobierno colombiano diversificó geográfica y temáticamente sus relaciones exteriores. Colombia se acercó a sus vecinos latinoamericanos, incluyó temas diferentes a la seguridad en su agenda de relaciones exteriores y pretendiendo asumir un rol de líder en la integración regional. El gobierno actual “ha sido consciente de que la diplomacia de la seguridad debe administrarla de tal manera que no ponga en riesgo objetivos como la integración regional y la diversificación de las relaciones exteriores”⁷⁰. Al igual que el actual gobierno colombiano, el presente gobierno brasileño se caracteriza por ser más pragmático que ideológico, lo que facilita un mayor acercamiento diplomático entre ambos Estados.

Pese al evidente acercamiento político entre Colombia y Brasil, múltiples circunstancias hacen de tal acercamiento diplomático una realidad más teórica que empírica. A pesar del cambio de percepción frente a la cuenca amazónica y las múltiples iniciativas multilaterales, regionales, binacionales y locales; se trata de

⁶⁸Comparar también Pastrana. “Evolución y perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”, pp. 2-22. Documento electrónico.

⁶⁹Ver Gráfico # 3.

⁷⁰Ver Pastrana. “Evolución y perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”, p. 13. Documento electrónico.

iniciativas con poco alcance real y con limitado poder de ejecución e influencia. Se puede afirmar que dichas iniciativas son poco funcionales por tres razones principales: el aún notable desinterés del poder central por la mayoría de los sucesos en la región amazónica, la diferencia de concepción sobre la importancia de la región que tienen el país carioca y el país andino y la concentración en temas del tráfico ilegal de armas y de narcóticos.

En primer lugar, y principalmente por parte del Estado colombiano, las situaciones de inseguridad que rodean la cuenca amazónica pasan a un segundo plano en importancia cuando no se trata de lucha contra las fuerzas guerrilleras o la persecución al narcotráfico. Así mismo, para el estado brasilero, las situaciones de inseguridad ambiental y humana carecen de relevancia política al lado de los asuntos comerciales y de la lucha al tráfico ilegal de armas, que afecta a su industria interna armamentística. No es de extrañarse entonces que dichas iniciativas binacionales de tipo multidimensional sean poco efectivas, pues no se les otorga la importancia y relevancia necesaria para que efectivamente demuestren resultados.

En segundo lugar, la diferencia en la importancia que le otorgan a la región amazónica ambos Estados es abismal. Por un lado el Estado colombiano a pesar de reconocer la importancia geopolítica y en recursos que tiene dicho territorio, sigue concediéndole poca importancia en la agenda política gubernamental. Por otro lado, para el Estado brasilero la región amazónica posee una importancia vital tanto en sus políticas internas como en su proceso de posicionamiento como potencia regional. Para la nación carioca, la cuenca amazónica está en el centro de sus políticas nacionales desde la llegada de Lula al poder, se ha buscado el desarrollo de infraestructura y de vías de comunicación para integrar la región amazónica al territorio y así facilitar la explotación de sus recursos. Por tal motivo, la seguridad en la región también pasó a ser esencial en la agenda nacional, lo que explica las múltiples iniciativas de carácter interno y de cooperación regional.⁷¹

⁷¹Comparar también Zibechi, Raúl. “De la estrategia de resistencia a la estrategia nacional de defensa”. En *Brasil potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo*, 2012. pp. 107-131.

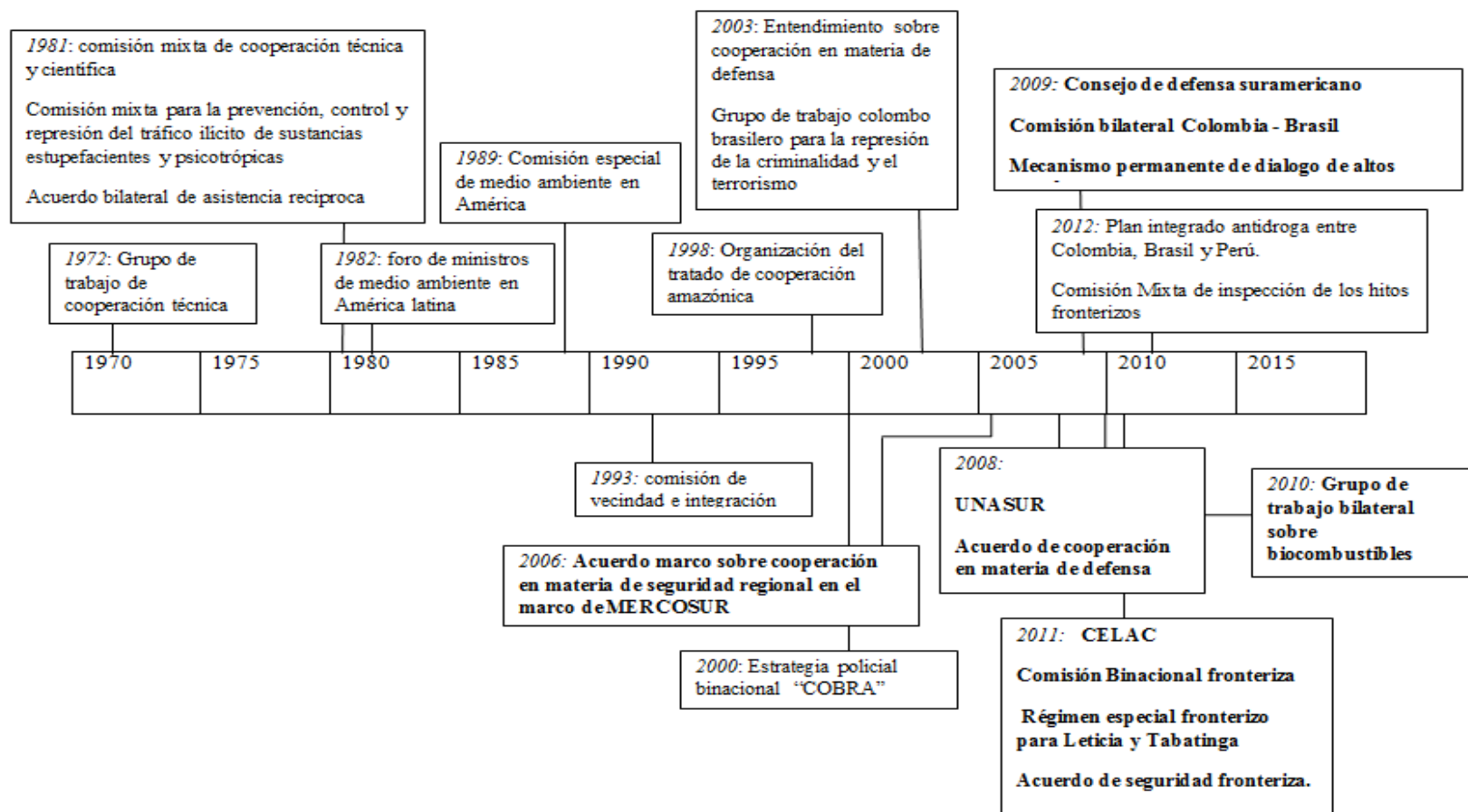
Modificando su plan de seguridad y defensa, Brasil ha convertido la región amazónica en punto central de sus políticas en seguridad y defensa. Explotando las características de la cuenca, la fuerza militar brasilera se especializa, como complemento a la formación militar básica, y como parte esencial de la nueva estrategia nacional de defensa, en la guerra de guerrillas.⁷² Esto se debe al miedo constante que tiene la nación carioca a una intervención militar por parte de la potencia norteamericana. En este marco, ha creado el ZIVAM- ZIPAM, sistemas de vigilancia y protección amazónica que sobrepasan incluso los límites del territorio brasileño. Este tipo de iniciativas son las primeras y hasta ahora únicas hechas por parte de algún Estado amazónico, lo que demuestra la gran diferencia en importancia otorgada a dicho espacio por parte de la nación carioca frente a la nación andina, para la cual la región no tiene la importancia política que merece.

Finalmente, la concentración en la lucha contra el tráfico ilegal de armas y de estupefacientes genera una especialización en solo dos de los problemas de seguridad en la cuenca. Teniendo en cuenta que la inseguridad en la región es de carácter multidimensional, las medidas tomadas son insuficientes para hacer frente a las diferentes amenazas presentes en la región. Adicionalmente, la diferencia de la percepción de las amenazas y la importancia otorgada al conflicto armado colombiano y al narcotráfico por parte de dichos Estados amazónico dificultan una concretización de puntos de acuerdo sobre las medidas que deben ser tomadas y como ejecutarlas.⁷³ Por lo tanto las iniciativas binacionales de cooperación en seguridad son especializadas en dos inseguridades específicas y de carácter limitado, lo las que hace insuficientes frente a las múltiples inseguridades y realidades de la cuenca.

⁷²Comparar Zibechi. “De la estrategia de resistencia a la estrategia nacional de defensa”. pp. 108-109.

⁷³Comparar Pabón, Nathalie. “Inseguridad y perspectivas de cooperación en la región amazónica”. En *El prisma de las inseguridades en América Latina*, 2012. p. 209. Documento electrónico.

Grafico 3: Principales entendimientos diplomáticos entre Colombia y Brasil de 1972 a 2012



*Fuente: elaboración propia con base en información tomada de la cancillería de Colombia y de la embajada brasilera en Colombia.

3.2. ¿UN COMPLEJO DE SEGURIDAD REGIONAL?

Teniendo en cuenta el cambio en la concepción de la cuenca amazónica, las dinámicas de inseguridad que allí se desarrollan, los crecientes acercamientos diplomáticos y de cooperación en seguridad y defensa entre Colombia y Brasil, se puede pensar en un posible complejo de seguridad regional (CSR) entre países amazónicos, o con una mirada más amplia, entre países latinoamericanos.

La teoría de complejos de seguridad regional elaborada por Barry Buzan y Ole Waever se caracteriza por “ser un modelo de seguridad regional que permite analizar, y hasta cierto punto, anticipar y explicar dinámicas al interior de una región”⁷⁴. Dicha teoría nace de la necesidad de la disciplina de enfrentar los nuevos desafíos en seguridad y defensa después del cambio sistémico ocurrido al finalizar la guerra fría. Cuando el nivel de análisis global en seguridad deja de ser el más acertado para el estudio empírico de la realidad internacional, el nivel regional se destaca, en la disciplina, como el más indicado para estudiar, entender y teorizar las dinámicas de securitización y desecuritización por parte de los Estados en la arena internacional.

Según los autores de dicha teoría la prioridad en cuanto al estudio de la seguridad ha de ser regional pues es en este nivel donde las dinámicas de amistad y enemistad que estructuran las políticas de cada Estado y son de mayor intensidad, obligando así a la elaboración de iniciativas de cooperación entre actores. Buzan y Waever afirman entonces que “la región se refiere al nivel donde los Estados se vinculan lo suficientemente fuerte, que la seguridad de una nación no puede ser considerada separadamente una de la otra”⁷⁵. Es por esto que dichos autores afirman que la teoría de los complejos de seguridad regional puede ser empíricamente aplicada a todas las regiones del mundo. Sin embargo, y es necesario especificarlo, la cercanía geográfica no es un imperativo para la creación y realización de CSR,

⁷⁴Ver Buzan y Waever. “Security complexes: a theory of regional security”. p. 40. Traducción libre del autor.

⁷⁵Ver Buzan y Waever. “Security complexes: a theory of regional security”. p. 43. Traducción libre del autor

facilita ciertamente la creación de dinámicas en seguridad conjuntas entre Estados y así la creación de CSR, más la vecindad no es obligatoria entre Estados para que entre ellos se cree un complejo de seguridad regional.

Buzan y Waever afirman que un CSR en un conjunto de unidades cuya interdependencia en seguridad es tal, que para analizar la situación en seguridad de una de las unidades es indispensable tener en cuenta la seguridad de la otra.⁷⁶ Es decir que un CSR se construye en el momento en que los Estados, o actores en el sistema internacional, dependen los unos de los otros de tal manera que su seguridad no puede ser concebida separadamente. Dicha interdependencia se da cuando las amenazas a la seguridad son tanto multidimensionales como transnacionales, y la lucha contra estas solo puede ser realizada de manera mancomunada entre Estados. En otros términos, los CSR son patrones constantes de amistad o enemistad en un marco generalmente (más no exclusivamente) regional. La interdependencia en seguridad y defensa, las relaciones en un sistema anárquico y las presiones propias de una profunda interdependencia, llevan a la construcción de complejos de seguridad regional.⁷⁷

Es importante establecer que si bien por medio de la teoría de complejos de seguridad es posible explicar las relaciones que se generan entre los gobiernos de Brasil y Colombia, todavía no existe en América latina, entre dichos Estados, un complejo de seguridad propiamente establecido y funcional. Se pueden identificar ciertos elementos propios de los mencionados CSR, pero no se puede afirmar que exista como tal en la región. A pesar de que existen las condiciones básicas de interdependencia en seguridad entre la nación carioca y la nación andina, y en general entre Estados amazónicos, la inexistencia de CSR deja en evidencia el atraso en los esquemas de seguridad y defensa de la región.

Múltiples elementos pueden dar explicación de la ausencia de un CSR entre los países amazónicos, o bien, entre los países latinoamericanos. Según la teoría, existen dos condiciones que imposibilitan la formación de complejos de seguridad

⁷⁶Comparar Buzan y Waever. "Security complexes: a theory of regional security". p. 44. Traducción libre del autor.

⁷⁷Comparar Buzan y Waever. "Security complexes: a theory of regional security". p. 45. Traducción libre del autor.

regional overlay, es decir “superposición” y unstructured que se traduce como “no estructurado”.⁷⁸ Según Buzan y Waever cuando una superpotencia penetra y domina los temas de seguridad en una región y genera un cese en las relaciones en términos de seguridad entre los países allí presentes (overlay). De igual forma, cuando los Estados de la región poseen tan poca capacidad de acción, que difícilmente traspasa sus propias fronteras nacionales, cuando el Estado está geográficamente aislado, se dificulta e incluso imposibilita la creación de complejos de seguridad regional.

En cuanto a América Latina, se podría afirmar que, respondiendo a la teoría anteriormente expuesta, el principal obstáculo de la creación de un CSR ha sido sin duda alguna la fuerte presencia estadounidense en el territorio, dada su relación con Colombia y su cooperación militar en la lucha interna contra el narcotráfico y el terrorismo. La estrecha relación y dependencia Colombiana con la superpotencia norteamericana ha dificultado y seriamente afectado las relaciones con sus países vecinos, lo que ha generado discordia, distanciamiento y desconfianza en la región frente al país andino. Dicha cercanía y el temor que el país carioca tiene a una posible intervención estadounidense en la región amazónica,⁷⁹ ha perjudicado profundamente la creación de iniciativas de cooperación entre dichos Estados amazónicos.

Adicionalmente, históricamente Brasil mantuvo pocas relaciones con los países amazónicos e incluso con los países latinoamericanos hasta principios de los años 80, lo que explica un poco el atraso en las creaciones de dinámicas de seguridad entre el gigante verde y sus países vecinos. Teniendo en cuenta la histórica tendencia expansionista del país carioca y su creciente potencial militar, la desconfianza por parte de los Estados amazónicos, entre estos Colombia, ha generado que dichos estados se nieguen a ceder parte de su soberanía en pro de una seguridad colectiva en la región amazónica. Así mismo las diferencias ideológicas entre los países con soberanía en la región amazónica no solo acentúan la desconfianza entre ellos sino

⁷⁸Comparar Buzan y Waever. “Security complexes: a theory of regional security”. p. 61. Traducción libre del autor.

⁷⁹Comparar Zibechi. “De la estrategia de resistencia a la estrategia nacional de defensa”. p. 108.

que también dificultan el reconocimiento de amenazas comunes que puedan llevar a una cooperación profunda en seguridad, a una creación de un CSR.⁸⁰

Finalmente, la región amazónica hasta hace poco era un espacio que apenas gozaba de la atención tanto de los países con territorio amazónico como de la sociedad internacional, pues anteriormente no era más que un inmenso tapón verde entre Brasil y los países al norte del continente suramericano. Sin embargo las dinámicas de seguridad allí presentes han generado una preocupación común entre los Estados amazónicos. Preocupaciones que derivan de una interdependencia que a su vez lleva a la creación de iniciativas comunes en seguridad y defensa que podrían terminar en la creación de CSR. Sin embargo la reciente importancia geoestratégica de la cuenca amazónica no ha generado mayores cambios en las políticas internas de los estados con soberanía amazónica frente a dicha región, exceptuando a Brasil.

A pesar de todo, la construcción de un complejo de seguridad en la región amazónica o entre los países latinoamericanos no es completamente imposible. Partiendo de la teoría de Buzan y Waever podríamos decir que nos encontramos con un “proto-complejo” (proto-complexe), que es “cuando existen en una región suficientes elementos de interdependencia en seguridad entre Estados para delimitar una región, pero las dinámicas regionales son aún muy débiles para crear complejos de seguridad regional”⁸¹. La existencia de complejos de seguridad entre los países americanos, los países latinoamericanos, o los países amazónicos no es completamente improbable pues las crecientes dinámicas de inseguridad en la región hacen cada vez más necesaria la cooperación entre Estados para combatirlas.⁸²

⁸⁰Comparar también Pabón. “ Inseguridad y perspectivas de la cooperación en la región amazónica”. p. 209.

⁸¹Ver Buzan y Waever. “Security complexes: a theory of regional security”. p. 64. Traducción libre del autor

⁸²Contrastar con Centro de Estudios Políticos e Internacionales (CEPI)- Facultades de Ciencia Política y Gobierno y Relaciones Internacionales. “Nuevas dimensiones de la seguridad en el continente americano”, 2006. pp. 1-12. Documento electrónico.

3.3. LA POTENCIA BRASILEÑA Y LA CONSTRUCCION DE UNA SEGURIDAD REGIONAL.

Un elemento esencial a considerar en cuanto a las dinámicas de seguridad y defensa en Latinoamérica es la estrategia brasilera de posicionarse como potencia media y líder regional. Si bien es cierto que las dinámicas de inseguridad presentes no solo en la cuenca amazónica, sino en todo el continente suramericano, llevan a una interdependencia entre los Estados, también es cierto que la ampliación de la agenda de cooperación en seguridad y defensa en los ámbitos multilaterales latinoamericanos responde a la estrategia brasilera de la construcción de su propia potencia. No es por lo tanto extraño que Brasil busque fortalecer su influencia regional, inicie la construcción de una agenda de seguridad compartida y de este modo consolidar su liderazgo continental.

A la llegada de Lula Da Silva a la presidencia de Brasil, el gobierno brasileño se centró en convertir a la nación carioca en una potencia regional con reconocimiento como tal en la arena internacional, comprometiéndose en convertir a Brasil como el líder de un continente sudamericano más integrado y con mayor peso en la agenda internacional.⁸³ En un principio, se llevaron a cabo iniciativas de carácter comercial entre Brasil y sus vecinos suramericanos; posteriormente, y ante la necesidad de una cooperación en términos de seguridad tanto para la estabilización interna como internacional, se iniciaron las iniciativas de cooperación en seguridad y defensa. Así, a partir de la organización del Tratado de Cooperación Amazónica en 1998, Brasil ha llevado a cabo múltiples iniciativas de cooperación en seguridad con sus países vecinos hasta la consolidación del Consejo de Defensa Suramericano en el marco de la UNASUR, consolidando su liderazgo regional en temas de seguridad y defensa.

Según Hal Brands en su escrito “Dilemmas of Brazilian Grand Strategy” las grandes iniciativas brasileras a generar una integración suramericana de carácter comercial y de seguridad y defensa, responden a su situación de potencia media y su

⁸³Comparar Brands, Hal. “Dilemmas of brazilian grand strategy”, 2010. p. 4. Documento electrónico.

voluntad de convertirse en una gran potencia de carácter mundial, con base en tres principales estrategias: equilibrar, construir coaliciones y generar una formación regional.⁸⁴ Por un lado, el gran interés de Brasil por aumentar y optimizar su industria y sus fuerzas militares responde a la preocupación del país carioca ante la fuerte presencia estadounidense en el territorio y el temor a una posible intervención norteamericana en territorio amazónico.⁸⁵

La cuenca amazónica representa para Brasil un rol fundamental no solo en el aspecto económico por los recursos que allí se encuentran sino también en el ámbito de la seguridad. Dado que es en dicha zona donde se presentan las principales dinámicas de inseguridad para el país y para la región, y lo que alimenta el temor brasilero por el interés que la potencia norteamericana y la sociedad internacional puedan tener en dicha zona,⁸⁶ lo que es comprensible dado las iniciativas de cooperación que tiene Brasil con sus países vecinos alrededor de la región amazónica y la creación de iniciativas de vigilancia y control de tal región. El liderazgo brasilero en este tema se evidencia con la creación del SIVAM, el sistema de vigilancia amazónica, y el sistema de protección SIPAM, dos iniciativas de gran envergadura que responden a la preocupación del gigante verde sobre el control de su territorio amazónico y el adelanto en protección y control de dicha región frente a los otros países amazónicos.

Igualmente, al incrementar su poder duro, es decir sus fuerzas militares, Brasil también pretende equilibrar las fuerzas presentes en el territorio suramericano. Por otro lado, a partir de la presidencia de Lula, el país ha aumentado su presencia y su poder en la arena internacional, y se ha convertido en un país mediador de conflictos suramericanos y en una potencia diplomática importante a nivel internacional, generando coaliciones de tipo económico, político, técnico y tecnológico no solo con los países suramericanos sino también con las principales

⁸⁴ Comparar Brands. "Dilemmas of brazilian grand strategy", p. 16. Documento electrónico.

⁸⁵ Comparar también Zibechi,. "De la estrategia de resistencia a la estrategia nacional de defensa". pp. 107-131.

⁸⁶ Contrastar con Zibechi. . "De la estrategia de resistencia a la estrategia nacional de defensa". pp. 107.131.

potencias mundiales.⁸⁷ Finalmente, por medio de múltiples iniciativas en el ámbito regional, (UNASUR, MERCOSUR, Consejo Suramericano de Defensa, coaliciones binacionales, etc...) Brasil tiene como objetivo generar una formación regional sólida de la cual pretende ser líder. De esta forma la nación carioca pretende posicionarse no solo a nivel regional sino también a nivel internacional como una potencia media en vía de convertirse en una gran potencia internacional.

Es importante tener en cuenta lo anteriormente planteado para entender a profundidad las dinámicas de cooperación en seguridad y defensa de la región. Pese a la desconfianza entre los Estados, las diferencias políticas, ideológicas y culturales, las tensiones entre los países vecinos y la fuerte presencia estadounidense en el territorio: la interdependencia en seguridad entre los Estados con soberanía amazónica cada vez es más evidente y cada vez más urgente la creación de iniciativas comunes para enfrentar las inseguridades compartidas.⁸⁸

⁸⁷ Comparar también Brands. "Dilemmas of brazilian grand strategy", pp. 1-76. Documento electrónico.

⁸⁸ El estudio de los intereses de la política exterior brasilera en materia de seguridad y defensa en continente suramericano puede ayudar a entender las múltiples iniciativas de dicho país en la consolidación de cooperación regional en seguridad y el interés de la conformación de un complejo de seguridad regional. Para profundizar en el tema ver Zibechi, Raúl. *Brasil potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo*.

4. CONCLUSIÓN.

El mundo y la manera como lo percibimos está en constante transformación, Con la creciente preocupación medioambiental y el agotamiento de los recursos, la sociedad internacional, los Estados y los individuos empiezan a prestarles mayor atención no sólo al cambio climático y sus consecuencias, sino también a los recursos restantes y la capacidad de asegurarlos para las generaciones venideras. Dicha preocupación ha generado un cambio en la manera de percibir el mundo, su geografía y su geopolítica; espacios anteriormente poco relevantes en la política internacional hoy se encuentran en el centro de las discusiones políticas, económicas y sociales. La geopolítica mundial empieza a girar alrededor de regiones geográficas con grandes recursos naturales renovables y no renovables y la cuenca amazónica es una de ellas.

De ser una simple región selvática a ser “el pulmón del mundo”, la Amazonía se configura hoy como un espacio donde confluyen los intereses no sólo de los Estados soberanos en la cuenca, sino también de las principales potencias mundiales. Retomando un concepto de la geopolítica clásica, la región amazónica se configura hoy como un *Heartland* regional debido a su posición geográfica, sus recursos naturales y su creciente importancia internacional. Este cambio de percepción genera una multiplicación y diversificación de las amenazas a la seguridad de dicha región, pues los intereses que giran alrededor de la cuenca y sus recursos se multiplican e internacionalizan.

Las nuevas dinámicas de inseguridad que se presentan actualmente en la cuenca amazónica demuestran un cambio estructural en el sistema internacional. Hoy, la seguridad ha dejado de ser un asunto netamente militar, lo que hace necesario para la seguridad nacional considerar elementos como la seguridad ambiental, la seguridad humana, la seguridad económica, entre otros factores. Las inseguridades y las amenazas presentes en la cuenca se diversifican y hacen necesario un cambio tanto en las políticas nacionales como en las relaciones regionales. Debido a la gran interdependencia entre Estados, y a la naturaleza misma de las nuevas amenazas a la seguridad, es imposible para una nación hacer frente a sus amenazas internas de

forma individual. Las características de las nuevas inseguridades hacen necesaria una cooperación entre naciones, especialmente entre naciones vecinas.

A pesar de las profundas diferencias políticas e ideológicas entre el gobierno colombiano y el gobierno brasileño, existe una innegable dinamización de las relaciones diplomáticas y de cooperación en seguridad y defensa entre dichos Estados. Esto demuestra la creciente necesidad de ambos gobiernos en mejorar las relaciones vecinales. La evidente necesidad de mejorar las relaciones diplomáticas y de fomentar la cooperación en seguridad y defensa en la región amazónica responde al cambio en la manera de percibir al territorio amazónico que une a dichas naciones. Las diferentes dinámicas de inseguridad presentes en la cuenca amazónica requieren un trabajo conjunto por parte de los Estados de la región, y en este caso en específico, una cercana cooperación entre la nación andina y la nación carioca.

Por lo tanto, podemos afirmar que, efectivamente, la cuenca amazónica se configura como un *Heartland* regional y debido a las nuevas amenazas a la seguridad nacional que se ciernen sobre Brasil y Colombia, dicha región se constituye en un elemento generador y dinamizador de las relaciones en materia de seguridad entre ambos países.

Adicionalmente, existen grandes vacíos y falencias en las relaciones de cooperación entre Colombia y Brasil en cuanto a la seguridad amazónica se refiere. Pese a la innegable necesidad de cooperación en seguridad entre Colombia y Brasil y la notoria dinamización de las relaciones diplomáticas entre dichos Estados latinoamericanos, no existe hoy un complejo de seguridad regional entre la nación andina y la nación carioca, o entre los Estados amazónicos, lo que deja en evidencia los diferentes obstáculos políticos, ideológicos, económicos y gubernamentales para la consolidación de un complejo de seguridad funcional en Latinoamérica, entre los países amazónicos. La ausencia de tal complejo, demuestra que a pesar de presentarse todas las premisas teóricas para la construcción de uno, existen elementos coyunturales, culturales, políticos e ideológicos que obstaculizan la creación de un complejo de seguridad entre dichos realmente funcional.

Es importante señalar, que si bien el discurso ambientalista toma cada vez más fuerza en la arena internacional, y que Brasil es uno de los principales Estados en utilizarlo, en la práctica, las decisiones internas del país carioca generalmente no coinciden con su discurso. Considerando que el 60% del territorio brasileiro está conformado por territorio amazónico, el gobierno de dicho país se enfrenta constantemente a la disyuntiva entre el desarrollo económico e industrial o la conservación del medio ambiente. Generalmente, son los asuntos económicos e industriales que prevalecen sobre los asuntos ambientales, pues el estado carioca se ve obligado a decidir entre crecimiento y desarrollo económico o conservación del medio ambiente.

Finalmente, es posible afirmar que la manera como se percibe un espacio geográfico y su importancia geopolítica internacional está fuertemente ligada al modo en que percibimos el mundo, su geografía, sus recursos y su valor. La forma en que los dirigentes políticos perciben el mundo, y las decisiones que toman respecto a esto depende de cómo ven la geopolítica en un momento dado. Por lo tanto, un cambio de percepción frente a un espacio geográfico en específico puede generar la transformación radical de las políticas exteriores de los Estados, las relaciones diplomáticas entre ellos y la orientación de la política exterior de las grandes potencias. La relación entre geografía y política internacional queda por lo tanto en evidencia. El ecosistema mundial padece las consecuencias de las acciones humanas, acciones que llevarán a un cambio fundamental en la geopolítica mundial. La lucha por los recursos naturales apenas inicia y es de vital importancia para los Estados y sus dirigentes tener en cuenta la estrecha relación entre geografía y política internacional para, de tal manera, tomar las decisiones adecuadas en la arena diplomática mundial.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o artículos en libro

Buzan, Barry y Waever, Ole. “Security Complexes: a theory of Regional Security”. En: *Regions and powers. The structure of international security*. New York: Cambridge University Press, 2003. 40-83.

Cruz, Camilo. “Esclavitud contemporánea, el problema de la trata de personas en la cuenca amazónica”. En: Vargas, Alejo (ed.). *Inseguridad en la región amazónica: contexto, amenazas y perspectivas*. Instituto unidad de investigaciones jurídico-sociales Gerardo Molina (UNIJUS) - Facultad de derecho, ciencias políticas y sociales - Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Universidad nacional de Colombia, 2010. 121-152. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://gisde.files.wordpress.com/2012/05/inseguridad-en-la-regi3b3n-amazc3b3nica1.pdf>

González, Leydy Johana. “Tráfico de Armas: una forma de crimen transnacional en la región amazónica”. En: Vargas, Alejo (ed.). *Inseguridad en la región amazónica: contexto, amenazas y perspectivas*. Instituto unidad de investigaciones jurídico-sociales Gerardo Molina (UNIJUS) - Facultad de derecho, ciencias políticas y sociales - Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Universidad nacional de Colombia, 2010. 89-118. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://gisde.files.wordpress.com/2012/05/inseguridad-en-la-regi3b3n-amazc3b3nica1.pdf>

Grisales, Germán. “El nuevo orden internacional, la integración y la Amazonía”. En: *Nada queda, todo es desafío: globalización, soberanía, fronteras, derechos*

indígenas e integración en la Amazonía. Bogotá: Tercer Mundo editores, 2000. 220-254.

Heffernan , Michael (et. al). “Fin de siècle, fin du monde? On the origins of european geopolitics, 1890-1920”. En: Dodds, Klaus (ed.). *Geopolitical traditions, a century of geopolitical Thought* . New York : Routledge, 2009. 27-51.

Lavaux, Stéphanie (et al). “Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”. En: Cardona, Diego; Labatut, Bernard; Lavaux, Stéphanie y Rubén Sánchez (ed). *Encrucijadas de la seguridad en Europa y las Américas*. Bogotá: Universidad del Rosario, 2004. 91- 122.

Luke, Timothy W. “Toward a Green Geopolitics”. En: Dodds, Klaus, and Atkinson, David (eds.). *Geopolitical tradition: a century of geopolitical thought*. New York : Routledge, 2009. 353-371.

Pabón, Nthalie. “Inseguridad y perspectivas de cooperación en la Región amazónica”. En: *El prisma de las seguridades en América Latina. Escenarios regionales y locales*. Buenos Aires: CLACSO, 2012. 193-216. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página web: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D5561.dir/prisma-8.pdf>

Sloan, Geoffrey. “Sir Halford J. Mackinder: The Heartland Theory Then and Now”. En: *Geopolitics, geography and strategy*. Londres : Frank Cass, 1999. 15-38.

Vera, Adriana M. “El narcotráfico, un agente voraz que amenaza la Amazonía”. En: Vargas, Alejo (ed.). *Inseguridad en la región amazónica: contexto, amenazas y perspectivas*. Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-

Sociales Gerardo Molina (UNIJUS) - Facultad de derecho, ciencias políticas y sociales - Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Universidad nacional de Colombia, 2010. Consulta realizada en mayo de 2013. 45-88. Disponible en la página web: <http://gisde.files.wordpress.com/2012/05/inseguridad-en-la-regio3b3n-amazc3b3nica1.pdf>

Zibechi, Raúl. “De la estrategia de resistencia a la estrategia nacional de defensa”. En: *Brasil potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo*. Bogotá: Ediciones Desde Abajo, 2012. 107-131

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Aguirre, Katherine. “El tráfico de armas en Colombia: una revisión desde los orígenes a los destinos”. *URVIO. Revista latinoamericana de seguridad ciudadana*. No. 10 (noviembre 2011): 36-59. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://www.flacsoandes.org/urvio/img/RFLACSO-03-U10-Aguirre.pdf>

Avellaneda, Alfonso. “Petróleo, seguridad ambiental y explotación petrolera marina en Colombia”. *Iconos. Revista de ciencias sociales*. Quito. No. 21 (enero 2005): 11-17. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://www.flacso.org.ec/docs/i21avellaneda.pdf>

Buzan, Barry. “New patterns of global security in the twenty- first century”. *International Affairs*. No. 3, Vol. 67 (julio 1991): 431-451. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2621945?seq=1&Search=yes&searchText=Barry&searchText=Buzan&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoAdvancedSearch%3Fq0%3DBarry%2BBuzan%26f0%3Dau%26c1%3DAND%26q1%3D%26f1%3Dall%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3>

Doff%26Search%3DSearch%26ar%3Don%26sd%3D%26ed%3D%26la%3D%26pt%3D%26isbn%3D&prevSearch=&item=2&ttl=13&returnArticleService=showFullText&resultsServiceName=null

Centro de Estudios Políticos e Internacionales (CEPI)- Facultades de Ciencia Política y Gobierno y Relaciones Internacionales. “Nuevas dimensiones de la seguridad en el continente americano”. *Universidad, ciencia y desarrollo. Programa de divulgación científica*. Universidad del Rosario. Fascículo 06 (2006): 1-12. Consulta realizada en Junio de 2013. Disponible en la página web:

<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/10336/3369/1/Fasc%C3%ADculo%2006-2006.pdf>

Fontaine, Guillaume. –EBSCO host. “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”. *Iconos. Revista de ciencias sociales*. No. 25 (mayo 2006). Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página web:

<http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=ef9f1d34-9462-4b90-b428-3cbb3e653a96%40sessionmgr10&vid=4&hid=18>

Fontaine, Guillaume. “Presentación del dossier”. *Iconos. Revista de ciencias sociales*. Quito. No. 21 (enero 2005): 9-10. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página web: <http://www.flacso.org.ec/docs/i21fontaine1.pdf>

Grand, Mariana y D’elia, Vanesa. “La política ambiental en América Latina y el Caribe”. *Problemas del desarrollo. Revista latinoamericana de economía*. No. 154, Vol. 39 (July 2008): 111-134. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página web: <http://ehis.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid>

=cf6860b4-4f57-4537-802d-
93633b85b5b1%40sessionmgr113&vid=4&hid=105

Mackinder, Halford. “el pivote geográfico de la historia”. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*. Vol. 1, No. 2 (2011): 301-319. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205>

Ramírez, Socorro. “Colombia–Brasil: Distante vecindad se fortalece en la seguridad y el comercio.” *Análisis Político*. No. 58. (Septiembre- diciembre de 2006): 3–34. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página web: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v19n58/v19n58a01.pdf>

Veyrunes, Elisabeth. *Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental*. – Facultades de ciencia política y gobierno y relaciones internacionales. Centro de Estudios Políticos Internacionales- CEPI-. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2008. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página web: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/10336/1236/1/BI%2028CP.pdf>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Samanez – Mercado, Roberto. “El desafío de la Amazonía”. *Unasyuva*. No. 163, Vol. 41 (1990/ 4): Cuarto capítulo. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página web: <http://www.fao.org/docrep/u0700s/u0700s06.htm#TopOfPage>

Rocha, Luiz Eduardo. “El Amazonas: Vulnerabilidades y Amenazas”. *Military review*. (Marzo - abril 2008): 45-51. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página web:

<http://cgsc.contentdm.oclc.org/utills/getfile/collection/p124201coll1/id/920/filename/921.pdf>

Otros documentos

Albiñana, Antonio. “A la conquista de américa”, 10 de diciembre de 2008. Revista cambio. Consulta realizada en noviembre 2012. Disponible en la página web: <http://www.cambio.com.co/archivo/documento/CMS-4715419>

BBC Mundo. “Amazonas en gráficas”, 19 de mayo de 2008. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/amazonas/newsid_7404000/7404407.stm

Brands, Hal- Strategic Studies Institute. “Dilemmas of brazilian grand strategy”, agosto 2010. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página web: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1017>

Escobar, Mariana- EL ESPECTADOR. “Tasa de deforestación en la Amazonía: ¿una ambigüedad?”, 14 de marzo de 2013. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/vivir/articulo-410375-tasa-de-deforestacion-amazonia-una-ambigüedad>

Ministerio de Ambiente y desarrollo sostenible. “220313 Deforestación”, 2013. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página web: <http://www.minambiente.gov.co//contenido/contenido.aspx?conID=8778&catID=1356>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. *Informe sobre las relaciones binacionales con Colombia*. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://www.itamaraty.gov.br/temas/temas-politicos-e-relacoes-bilaterais/america-do-sul/colombia/pdf>

Pastrana, Eduardo- Revista Semana. “Evolución y Perspectivas de las relaciones entre Colombia y Brasil”. *Plataforma democrática*.. Publicado el 19 de agosto de 2011. Working paper No. 14 (julio 2011). Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: http://www.semana.com/documents/Doc-2235_2011819.pdf