

ANÁLISIS DE LOS ALCANCES GEOPOLÍTICOS DE PETROCARIBE COMO UNA  
ESTRATEGIA EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA. PERIODO 2005-2011

JORGE LUIS CIFUENTES SÁNCHEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2014

“Análisis de los alcances geopolíticos de Petrocaribe como una estrategia en la política exterior de Venezuela. Periodo 2005-2011”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Jorge Luis Cifuentes Sánchez

Dirigida por:

Olga Lucía Illera Correal

Semestre I 2014

## **RESUMEN**

*El interés de esta monografía es analizar los alcances geopolíticos de Petrocaribe como una estrategia en la política exterior venezolana, durante el periodo 2005-20011. Se describen las condiciones fundamentales que presenta Latinoamérica y el cómo la política exterior venezolana promueve nuevas instituciones de diálogo, integración y cooperación a nivel regional y hemisférico. Siguiendo postulados del Neoliberalismo Institucional de Robert Keohane, se evalúa en última instancia el caso particular de Petrocaribe y sus implicaciones para los intereses venezolanos, buscando determinar las razones por las cuales Petrocaribe, a pesar de tener beneficios para sus miembros, cuenta con condiciones no propicias para su sostenibilidad en el mediano y largo plazo.*

### **Palabras clave:**

*Seguridad energética, cooperación, socialismo del siglo XXI, petróleo.*

## **ABSTRACT**

*The interest of this paper is to analyze the geopolitical reach of Petrocaribe as a strategy in Venezuelan foreign policy, during the period 2005-2011. It describes the fundamental conditions that Latin America presents and how the Venezuelan foreign policy promotes new institutions of regional and hemispheric dialogue, integration and cooperation. Following Neoliberal institutionalism's assumptions of Robert Keohane, it is evaluated the particular case of Petrocaribe and its implications for the Venezuelan interest, looking for determinate the reasons why Petrocaribe, despite of the benefits for its members, has no appropriate conditions for its sustainability in the medium and long term.*

### **Key words:**

*Energy security, cooperation, 21<sup>st</sup> century socialism, petroleum.*

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. LATINOAMÉRICA, POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA Y PROMOCIÓN DE ORGANISMOS MULTILATERALES EN LA REGIÓN	9
1.1. Contexto latinoamericano, características de la política exterior Venezolana- Gobierno Hugo Chávez Frías, socialismo del siglo XXI	10
1.2. Relación de la política exterior de Hugo Chávez Frías con los Estados Unidos.	13
1.3. Hugo Chávez y su relación con la cooperación regional	17
1.4. El ALBA: punto de partida hacia Petrocaribe	19
1.5. Política exterior de Hugo Chávez Frías	22
2. PETROCARIBE COMO MECANISMO DE COOPERACIÓN REGIONAL	26
2.1. Petrocaribe- la herramienta de poder blando y duro de Hugo Chávez Frías	27
2.2. Evolución de Petrocaribe	29
2.3. Beneficios adquiridos	35
3. PETROCARIBE Y LA RECIPROCIDAD ECONÓMICA E IDEOLÓGICA POR PARTE SUS MIEMBROS HACIA VENEZUELA	38
3.1. Petrocaribe: influencia en la crisis económica venezolana	39
3.2. la gestión de PDVSA y la sostenibilidad de Petrocaribe	42
3.3. un intento en vano por disuadir a Estados Unidos de la región	44
3.4. Desglosando la relación de fidelidad económico- ideológica de Venezuela con los miembros de Petrocaribe.	44
4. CONCLUSIONES	49

4. BIBLIOGRAFÍA

5. ANEXOS

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

		Pág.
Gráfico 1.	Panorama regional de América Latina y el Caribe, indicadores económicos	11
Gráfico 2.	Importaciones estadounidenses de crudo venezolano	17
Tabla 1.	Tabla de financiación por barril en Petrocaribe	32
Tabla 2.	Productos recibidos por Venezuela como compensación de la factura petrolera	41

## INTRODUCCIÓN

En el mundo globalizado e industrializado de la actualidad, uno de los elementos más importantes a nivel energético y del cual todos los Estados requieren es el petróleo, ya que este insumo es la fuente energética primordial con la que se cuenta para impulsar el desarrollo a gran escala y del cual se derivan productos como la gasolina motor, polietileno, detergentes, lubricantes, etc.

Dicho recurso, además de ser vital en las dinámicas socio económicas y políticas actuales, es una materia prima limitada y no renovable, y del cual pocos países en el mundo son productores, lo que lo convierte en uno de los bienes más valiosos del planeta. El petróleo se concentra principalmente en los países miembros de la Organización de países exportadores de Petróleo (OPEP). En este contexto, Venezuela, se ha destacado por generar un gran impacto en el comienzo del siglo XXI debido a las acciones y estrategias que ha venido utilizando en cuanto al manejo de sus reservas y explotación petrolera, para el impulso de escenarios de cooperación energética.

Las siempre generosas reservas petroleras de Venezuela, según la OPEP (2012) citado por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información “se estiman en 297.571 millones de barriles probados en la actualidad” (2012, pág. 7), sirvieron de base para que Hugo Chávez genere estrategias que le permitieran utilizar este recurso como una herramienta no solo económica sino a su vez política, proyectando un discurso político y económico utilizando los frutos de la prosperidad petrolera que vivía Venezuela con los altos precios del crudo durante el primer lustro del siglo XXI.

Con base en lo anterior, debido a su condición privilegiada como gran explotador de petróleo, Venezuela, junto con trece países de Centro América y el Caribe “preocupados por las tendencias de la economía mundial y, particularmente, por las políticas y prácticas prevalecientes en los países industrializados que pueden conducir a una mayor marginación de los países del Tercer Mundo, más pequeños y con economías más dependientes del exterior” (Petróleos de Venezuela [PDVSA] 2009, párr. 1), decide crear en el 2005 un organismo llamado PETROCARIBE, el cual busca la cooperación energética en América Central y el Caribe.

Con base en lo anterior, el presente trabajo tiene como objetivo principal analizar ¿en qué medida PETROCARIBE puede ser considerado como un organismo de cooperación regional con alcances geopolíticos importantes en el contexto de la política exterior de Venezuela, en el periodo 2005-2011? Para dar respuesta a la anterior interrogante, se analizarán diferentes aspectos y condiciones referentes a la política exterior venezolana y a su estrategia energética enmarcada en PETROCARIBE.

El primer aspecto que se analizará será la política exterior venezolana enmarcada en el socialismo del siglo XXI, y el papel que Hugo Chávez juega en este, con lo cual se podrá establecer si la riqueza petrolera que posee Venezuela a través de los años ha sido utilizada acorde a los propósitos del Estado para potencializar su capacidad económica, política y social.

Como segundo aspecto, se analizará a PETROCARIBE como mecanismo de cooperación regional, sus principales características y funcionamiento interno a la luz del Poder Blando y Poder Duro. Con lo anterior y a la luz del liberalismo institucional, se pretende establecer el papel que desempeña Venezuela y los otros Estados Miembros de este organismo, así como la distribución de beneficios al interior de PETROCARIBE.

Finalmente se analizará el alcance geopolítico de la estrategia PETROCARIBE como herramienta de la política exterior venezolana, y con ello poder apreciar las limitantes que tiene dicha estrategia, así como los inconvenientes del sostenimiento de una estrategia de intercambio desigual y no sostenible en el largo plazo.

Finalmente con el análisis de estos tres aspectos y todos los elementos que los componen se podrá concluir que PETROCARIBE, como un modelo de cooperación regional, cuenta con alcances geopolíticos limitados en la medida en que responde a la implementación, por parte de Venezuela, del poder blando, a través del discurso del Socialismo del Siglo XXI, y del poder duro, aplicado gracias a la capacidad económica venezolana, basado en un recurso que aunque abundante, es limitado y su productividad debe ser alta para tener sostenibilidad. Además, que esta institución carece de reciprocidad en los beneficios que reciben los Estados y a su vez presenta una falta de unidad política a su interior.



## **1. LATINOAMÉRICA, POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA Y PROMOCIÓN DE ORGANISMOS MULTILATERALES EN LA REGIÓN**

Venezuela y Hugo Chávez son temas que se han tratado en diferentes esferas sociales, políticas y económicas. El impacto que ha tenido a nivel nacional e internacional el discurso socialista de Hugo Chávez junto con la capacidad energética de Venezuela no sólo lo hacen un tema interesante sino un tema obligatorio para entender la dinámica energética mundial y en un nivel más local la dinámica energética de América Latina y el Caribe.

Dado lo anterior, el periodo de estudio del presente trabajo comprende desde 2005 a 2011, describiendo el escenario latinoamericano y caribeño a nivel político con el que se encontraba el Presidente Hugo Chávez cuando asume la presidencia venezolana en 1999, así como los momentos más significativos entre 1999 y 2005. Un balance general de su gobierno dentro del periodo de estudio, mostrando las tensiones que generó en la región y cómo debido a estas tensiones el Presidente Chávez empezó a enfocar sus acciones a la búsqueda de la integración latinoamericana, utilizando en todo momento el elemento petrolero como herramienta de poder y negociación, lo que permitirá generar un primer esbozo de la relación de Venezuela en la promoción de organizaciones internacionales de acuerdo con la estrategia de expansión del proyecto bolivariano del Socialismo del Siglo XXI.

Finalmente de esta manera se podrá entender con mayor claridad el papel de PETROCARIBE como herramienta de la política exterior venezolana, ya que se logra entender el accionar del presidente Chávez y los motivos que conducen al establecimiento y puesta en marcha de esta iniciativa.

## **1.1. Contexto latinoamericano, características de la política exterior Venezolana-Gobierno Hugo Chávez Frías, socialismo del siglo XXI**

La década de los noventa, fue un periodo de oportunidades y retos para América Latina en términos políticos y económicos, en esto último:

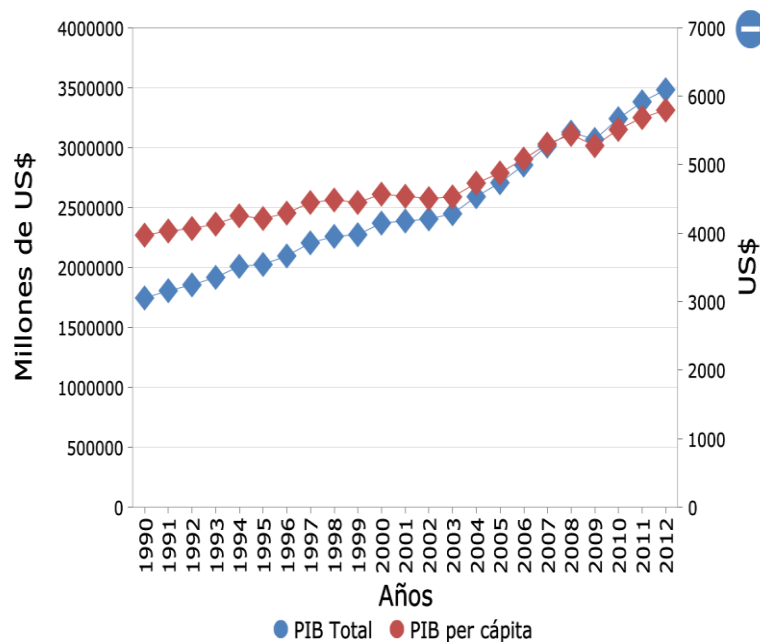
Esta década fue para la economía latinoamericana la del retorno al crecimiento. Después de la "década perdida" de los ochenta, en que el impacto de la crisis de la deuda externa provocó varios años consecutivos de crecimiento negativo, y un balance general para la década de un -1% de crecimiento en el PIB por habitante; la economía recuperó su tono expansivo, pero con unas tasas de crecimiento del PIB per cápita más que moderada, que no llega siquiera al 1,5%. (Yáñez 2003, párr. 1)

Por esta y otras razones más, la lectura del continente americano por mucho tiempo fue la de un continente en el cual Estados Unidos era visto como la potencia absoluta, Canadá como un Estado distante y de México hacia abajo la región latinoamericana, la cual no generaba mayor influencia a nivel global, y era percibida como una región agrícola, proveedora principalmente de materia prima para el mundo, en donde los regímenes democráticos no se habían consolidado, y cuyo desarrollo económico no era sobresaliente.

Sin embargo esa percepción de América Latina ha evolucionado debido al crecimiento que ha tenido en materia, social, política y económica, y a que la globalización ha generado un cambio en las interacciones entre los Estados; dicha evolución ha generado que Latinoamérica sea vista como una región en constante crecimiento, con capacidad decisoria y de influencia no solo regional sino a nivel global, y debido a ese crecimiento los países latinoamericanos ven la necesidad de generar estrategias y escenarios de integración para potencializar los intereses propios y de la región.

Lo antes mencionado se puede ejemplificar mediante la siguiente tabla, en la cual se puede apreciar el crecimiento que Latinoamérica ha tenido a nivel económico a través de los años, allí se aprecia cómo a partir del año 2000 el crecimiento ha sido progresivo.

**Gráfico 1: Panorama regional de América Latina y el Caribe, indicadores económicos**



Fuente: (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPALSTAT] 2013)

Si bien, algunos Estados latinoamericanos durante los años 90 vivenciaron un escenario de crisis, a partir del 2000 las estrategias implantadas por los Gobiernos para el surgimiento de sus naciones y de la región rendían frutos. El desarrollo era notorio y los avances para la consecución de una estabilidad y surgimiento regional eran progresivos.

Del mismo modo, Venezuela no ha sido ajena a este crecimiento ni a este cambio en la percepción, toda vez que con la llegada al poder en 1999 de Hugo Chávez Frías, ha tenido un cambio en cuanto a su vocación como actor de peso en la región, enmarcado principalmente en su componente petrolero para establecer y dirigir acciones que coadyuven a la consecución de los objetivos de su régimen político.

Con su llegada al poder, el presidente Chávez marcó su ideología socialista basada en la nacionalización de la economía:

Dedicándose a expropiar empresas e incrementar el dominio del gobierno federal sobre los principales sectores de producción y medios de comunicación, aumentado el peso del Estado la centralización del manejo de hacienda pública y el anclaje de los precios de alimentos, medicinas y otros productos, así como la fijación con una política cambiaria que mantiene controlado el tipo de cambio (Murillo 2012, párr. 2).

A lo largo de los primeros seis años de gobierno del presidente Chávez, se percibe un cambio en la estrategia internacional de Venezuela; se pasó de un país en el cual la acción internacional jugaba un papel constructivo en la articulación de iniciativas a favor del equilibrio internacional a un país que desarrolla un marcado perfil ideológico con objetivos de un mayor liderazgo global. (González 2008, pág. 2)

Esta política exterior se desarrolla en el marco del denominado socialismo del siglo XXI, el cual como estrategia no significa únicamente cambios con los principios de la política exterior, sino que a su vez representa una profundización y expansión de la revolución bolivariana. (González 2008, pág. 2)

El término Socialismo del siglo XXI fue establecido por Heinz Dieterich Steffan, sociólogo y analista político alemán. Dieterich que introdujo el concepto al presidente Chávez, quien se encargó de adoptarlo como eje de la política Venezolana y darlo a conocer globalmente. La Democracia Participativa o el Socialismo del siglo XXI, nace dentro del contexto de la primera recesión económica global en 1945 y se encuentra sustentando sobre los postulados marxistas de la lucha de clases. (2001, pág. 3)

Dieterich establece un panorama en el cual la perspectiva de los años venideros es de lucha, en donde el capitalismo promueve e intensifica factores de desestabilidad en los Estados como el hambre, la guerra y la miseria, por lo cual la adopción del socialismo del siglo XXI en donde se busca la eliminación de las desigualdades se presenta como una opción atractiva. (2001, pág. 3)

Sin embargo, más allá del discurso del socialismo del siglo XXI, el matiz del uso del petróleo como herramienta de política exterior es de especial interés, ya que bajo el gobierno del presidente Chávez “el petróleo vuelve a ser considerado un recurso estratégico de poder y cada vez menos un recurso económico cuyo aprovechamiento debe ser evaluado en términos de eficacia y proyección al futuro del negocio” (Romero, et al. 2003, pág. 172).

Siguiendo con lo anterior, el petróleo ha marcado los devenires políticos en Venezuela desde comienzos del siglo XX, lo posicionó como un actor relevante en materia energética con la creación de la OPEP. Años más tarde, en 1980 el acuerdo de San José “fue el primer antecedente en la región de un programa que facilita el financiamiento de la

factura petrolera de países importadores de once países de Centroamérica y algunos del Caribe” (Ruiz 2010, pag 65).

En síntesis, en este plano el gobierno Hugo Chávez solamente ha reeditado a través del mantenimiento del principio de la propiedad pública de los hidrocarburos -tanto en la Constitución Nacional de 1999 como en el Decreto con Fuerza de Ley Orgánica de Hidrocarburos (2001)-, la tradición político-jurídica que, como se ha señalado, ha primado en Venezuela con relación a la administración del petróleo (González 2003, pág. 68)

La variante que diferenció el uso del petróleo como herramienta en política exterior por parte de Hugo Chávez fue el marcado componente ideológico que buscaba una reconfiguración del poder hemisférico, compitiendo directamente con el liderazgo de Estados Unidos.

## **1.2. RELACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE HUGO CHÁVEZ FRÍAS CON LOS ESTADOS UNIDOS.**

Dentro del continente americano los desacuerdos más notorios que se han dado en la última década son entre el gobierno de Estados Unidos y el Venezolano, en donde este último mostró un desacuerdo contundente con las políticas de Estados Unidos, no solo en la región, sino a nivel global.

Las diferencias entre ambas naciones fueron más notorias desde el 2001 en la Cumbre de la Américas en Quebec, donde “se profundizaron por la ambigua actitud de Estados Unidos frente a la tentativa de golpe de Estado contra Chávez en 2002. No se puede ocultar que la Venezuela de la “quinta república” se ha opuesto siempre a la administración americana” (Langue 2006, pág. 146). A partir de este momento el trato cordial entre ambos Estados pasó a un segundo plano y se transformó en grandes críticas y manifestaciones de desagrado, del presidente Chávez en contra el gobierno del ex presidente George Bush (2001-2009) y el actual presidente Barack Obama (2009 a la fecha). Con el primero se generaron duros enfrentamientos puesto que el Chavismo aseguró que este se encontraba detrás del intento de alejarlo del poder en Venezuela en 2002 y con el segundo los intentos de reconciliación continuamente fracasaban (Agencia EFE, 2013).

Así mismo el mandatario venezolano no se limitó únicamente a generar críticas frente al gobierno estadounidense, sino a establecer un discurso y un accionar, direccionado a la potencialización de la región latinoamericana, enmarcado en la construcción e impulso de instituciones regionales y a un fortalecimiento de su política exterior, basado en su recurso más importante, el petróleo, convirtiéndose en un actor de gran peso en la región.

“Un claro ejemplo de lo anterior es que Chávez entregó, en calidad de cooperación o con grandes beneficios de subsidio, dinero y petróleo a Cuba, principalmente, y en menor medida a Bolivia, Ecuador, Uruguay, Nicaragua, El Salvador, Surinam, Antigua y Barbuda, Dominica, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas” (América Económica 2013, párr. 3), ganando espacio para poder difundir su discurso socialista, mostrando que el uso de su recurso energéticos le permitía una apertura del espectro de acción de su política exterior, y a su vez a nivel regional y continental se mostraba como una alternativa a Estados Unidos para la búsqueda de apoyo económico y cooperación.

Para 2004 el presidente Chávez señaló que la dinámica en la que se encuentra el continente americano hace referencia “a una dinámica bipolar en la cual existen dos ejes contrapuestos, por un lado, se encontraba el eje formado por Caracas-Brasilia-Buenos Aires, al que después añadió a Uruguay, al que calificaba como adverso al imperio. Por el otro, el eje Bogotá-Quito-Lima-La Paz-Santiago, dominado por el Pentágono” (Salazar pág. 228).

Venezuela estaba interesada en señalar los ejes de apoyo que se manejaban en continente con el ánimo de que sus pares vislumbraran las dinámicas existentes, y con el propósito a su vez de suprimir el eje que se encuentra dominado por Estados Unidos para crear una integración latinoamericana.

Para alcanzar este propósito una de las acciones que emprendió, y una de las más notorias, “fue en 2006 cuando otorgó US\$ 3.700 millones en financiamiento a América Latina, tres veces más que los US\$ 1.200 millones que Estados Unidos dio en ayuda ese año a la región” (América económica 2013, párr. 4), logrando con esto que la balanza de poder continental se incline un poco a su favor, y demostrando que sus recursos energéticos

le permite generar acciones basadas en un poder blando, el cual se va insertando poco a poco en los estados que se benefician de éste.

Si bien Chávez buscaba generar la unidad latinoamericana y desligarla completamente de la influencia estadounidense es claro que “Caracas, pasando de las palabras a los hechos, ha extendido su ayuda a los países cuyos gobiernos considera afines ideológicamente. Esta ayuda ha provenido en la forma de asistencia financiera, proyectos de inversión y venta de petróleo a precios preferenciales”. (Salazar pág. 232). Con lo que se muestra que si bien el interés es el de unión total de América Latina, las preferencias para la adquisición de estas ayudas radican en gran medida en las afinidades que los gobiernos manifiesten frente al régimen de Caracas.

Para tal fin, con el uso del petróleo como elemento principal en el manejo de política exterior, el gobierno de Hugo Chávez enmarcó su accionar en dos clases de poder, el poder blando y el poder duro los cuales hacen referencia a:

El poder blando es una manera indirecta de ejercer el poder a través de la capacidad de atraer, convencer, influir y absorber a terceros; Esto depende de la capacidad del gobierno para organizar su agenda política de forma tal que configure las preferencias de otros por medio de la cultura, la ideología e instituciones atractivas. Este poder puede ser la contraposición o el complemento del poder duro, el cual se compone por la capacidad económica, el poder militar y los recursos naturales. (Nye 2003, pág. 30)

El concepto de poder duro, en el caso que se analiza en el actual trabajo, se visibiliza gracias a la posesión de vastos yacimientos de petróleo en el territorio venezolano. Lo anterior se materializa en el amplio presupuesto que tiene el Estado venezolano para financiar proyectos, instituciones y demás acuerdos bilaterales y multilaterales que permitieron el acercamiento de diferentes gobernantes de la región hacia el Presidente venezolano.

Con el manejo de estos dos poderes, Venezuela desarrolló una diplomacia petrolera, en la que sus pares, es decir quienes apoyaban el discurso socialista de eliminación de desigualdades, se veían beneficiados no solo con apoyo político sino con apoyo económico traducido en acuerdos energéticos privilegiados.

Con esta estrategia petrolera, Venezuela generó contrapeso económico en la región estableciéndose como una alternativa atractiva diferente a la estadounidense, y con este fin

generó alianzas en la América Latina y el Caribe, con Argentina, Cuba, Jamaica, Nicaragua, etc. así como con estados que poseen claramente líneas de pensamiento similares a la Venezolana y que constituyen un contrapeso a las políticas estadounidense a nivel global como Siria y Libia.

Sin embargo a pesar del claro uso de la diversificación de poderes para la generación de contrapeso regional e inserción en Estados alineados con su pensamiento e ideología política, la historia de confrontación Venezuela- Estados Unidos tiene un elemento contradictorio como uno de sus ingredientes principales y es que pese al contrapeso en acciones y discurso “Venezuela sigue teniendo una fuerte dependencia comercial de Estados Unidos, ya que sus exportaciones a ese país, principalmente petroleras, superaron en 2011 los 40.000 millones de dólares” (Agencia EFE 2013, párr. 16).

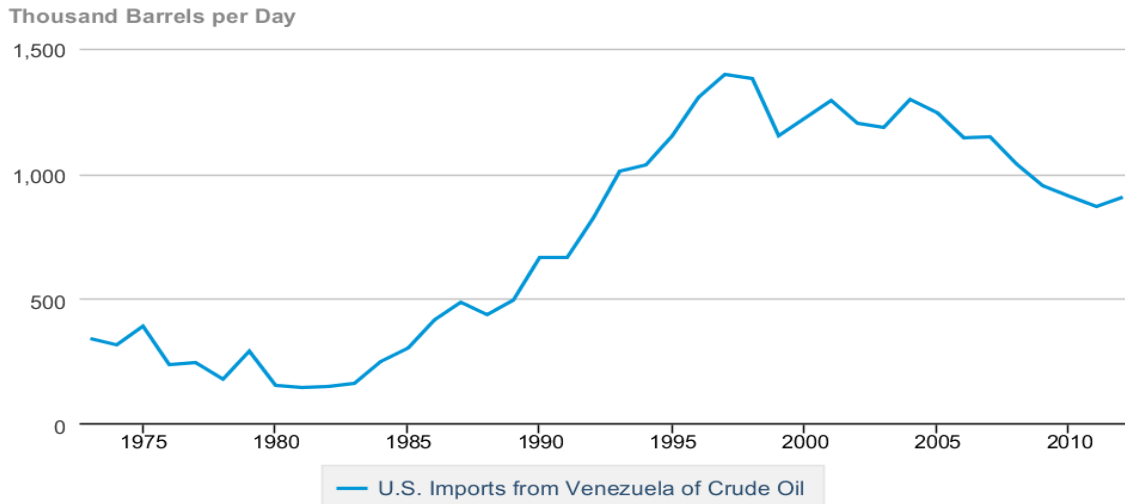
La dinámica anteriormente sustentada, encuentra fundamento de acción toda vez que a pesar de la reivindicación multipolar, sustentada por la condición de país exportador de petróleo, “el gobierno venezolano debía atender al imperativo de buscar la estabilidad de su economía, y ello pasaba por el mantenimiento de las relaciones con los Estados Unidos”. (Illera 2005, pág. 209).


Lo anterior señala claramente la dualidad dentro del discurso y el accionar del presidente venezolano quien como lo ha manifestado posee grandes contradicciones con las acciones y el pensamiento estadounidense, y quiere convertir a Venezuela en potencia regional y continental, pero quien a pesar de esas contradicciones y desacuerdos con el gobierno estadounidense, obtiene de las exportaciones de petróleo a este país una gran fuente de ingreso, esencial para Venezuela.



## Grafico 2: Importaciones estadounidenses de crudo venezolano

### U.S. Imports from Venezuela of Crude Oil



 Source: U.S. Energy Information Administration

Fuente: ( U.S. Energy Information Administration, 2012)

En el gráfico anterior describe el descenso progresivo de las importaciones de crudo venezolano por parte de EE.UU a partir del año 2000, aproximadamente. En este contexto, es importante señalar que bajo la administración de Hugo Chávez se ha buscado ampliar el mercado de exportación de petróleo, lo cual puede incidir en la tendencia de importación de petróleo mencionada. Sin embargo, es relevante destacar que la relación comercial entre Venezuela y EE.UU. sigue siendo indispensable para ambos Estados, a pesar de la retórica anti imperialista del Gobierno Venezolano.

### 1.3. HUGO CHÁVEZ Y SU RELACIÓN CON LA COOPERACIÓN REGIONAL

Como parte del discurso anti imperialista sostenido por Hugo Chávez y otros presidentes de Estados latinoamericanos, surgieron diversas organizaciones en de carácter continental y regional con el propósito de crear una nueva configuración de integración en el hemisferio que no necesariamente incluyera a Estados Unidos.

En este sentido, Venezuela, así como la mayoría de los gobiernos latinoamericanos, comprendió que “las políticas individualistas y aislacionistas del pasado ya no tenían una razón de ser en el mundo globalizado” (Romero 1999, pág. 95). Y que el contexto internacional identifica que las instituciones internacionales representan el nuevo escenario político global, y que estas mismas, pueden responder a necesidades propias de los países en desarrollo, las cuales no se corresponden de manera necesaria a los interés de los países industrializados.

En América Latina las instituciones son escenarios de confianza para acercarse los unos a los otros a pesar de que las líneas de pensamiento no son homogéneas y han generado en varias ocasiones tensiones en las relaciones entre los Estados. En estas instituciones:

Gran parte del comportamiento es reconocido por parte de los participantes como un reflejo de reglas, normas y convenciones establecidas y su sentido se interpreta a la luz de esta comprensión. Asuntos tales como el reconocimiento diplomático, la extraterritorialidad y la elaboración de agendas para organizaciones multilaterales están todos gobernados por entendimientos formales o informales. (Keohane 1993, pág. 14)

Así mismo las instituciones buscan como objetivo supremo, fortalecer y armonizar las relaciones internacionales de los actores que de ellas hagan parte. Sin que ello elimine de facto cualquier tipo de discrepancia en su interior. Por lo anterior, establecer mecanismos de cooperación enmarcados en instituciones internacionales representa el mejor escenario para la creación de acuerdos, estrategias y mecanismos políticos para fortalecer las capacidades de la región, tanto a nivel interno como a nivel internacional.

Para entender el papel que juegan las instituciones internacionales en el marco de la política exterior venezolana, como herramienta y escenario para transmitir los valores del socialismo del siglo XXI, se enmarcará este análisis en el institucionalismo neoliberal el cual señala que:

Las acciones estatales dependen, considerablemente, de los acuerdos e institucionales prevalecientes, los cuales afectan: El flujo de información y las oportunidades de negociar; la capacidad de los gobiernos para controlar la sumisión de los demás y para poner en práctica sus propios compromisos; de allí su capacidad para tomar, en primer término,

compromisos creíbles; y las expectativas prevalecientes acerca de la solidez de los acuerdos internacionales. (Keohane 1993, pág. 15).

Adicional a lo ya mencionado, otro punto clave es la participación que Venezuela tiene dentro de estas instituciones y cómo es el manejo de las alianzas y mecanismos de cooperación que este establece con sus homólogos. Así mismo la durabilidad de las mismas es un punto bastante interesante, puesto que se debe analizar la dinámica particular de los beneficios que reciben los países miembros de estas organizaciones en materia de petróleo por parte de Venezuela, y si el intercambio de beneficios es equitativo o simplemente una estrategia poco efectiva en el largo plazo, causado en gran medida por los devenires de la productividad del petróleo.

El gran deseo de Hugo Chávez, por deslegitimar la organización hemisférica tradicional como la OEA o ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), redundo en utilizar su capacidad económica para financiar proyectos de integración y cooperación en materia política, económica, militar y hasta cultural. Entre estas instituciones se encuentran UNASUR, CELAC, y el ALBA.

#### **1.4. EL ALBA: PUNTO DE PARTIDA HACIA PETROCARIBE**

Si bien se puede afirmar que la política exterior venezolana del siglo XX y lo que va del siglo XXI ha estado marcada de una u otra forma por el petróleo, desde la llegada al poder de Hugo Chávez esta herramienta ha aumentado su importancia de manera categórica.

Uno de los escenarios que ha permitido la promoción de los intereses venezolanos es la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), establecida oficialmente el 14 de diciembre de 2004 en la Habana, Cuba, con la firma oficial de los protocolos de su constitución por parte de Fidel Castro Presidente cubano y el Presidente venezolano Hugo Chávez, con el objetivo de fortalecer la cooperación y unión de América Latina y el Caribe, hoy en día cuenta con 8 miembros.

De acuerdo a la información oficial, se puede afirmar que el ALBA-TCP:

Es una plataforma de integración de los países de América Latina y el Caribe, que pone énfasis en la solidaridad, la complementariedad, la justicia y la cooperación, que tiene el propósito histórico fundamental de unir las capacidades y fortalezas de los países que la integran, en la perspectiva de producir las transformaciones estructurales y el sistema de relaciones necesarias para alcanzar el desarrollo integral requerido para la continuidad de nuestra existencia como naciones soberanas y justas. Es, además, una alianza política, económica, y social en defensa de la independencia, la autodeterminación y la identidad de los pueblos que la integran. (ALBA-TCP 2010, párr. 1)

Esta plataforma de integración se fundamenta en los principios rectores del gobierno Venezolano que compaginan con las políticas establecidas por el gobierno cubano, en donde la brecha de desigualdad se busca eliminar al interior del Estado. Una forma para que se eliminen las desigualdades y se generen cambios significativos es el intercambio de recursos. En el caso particular Venezuela-Cuba, los beneficios energéticos que obtiene el Gobierno cubano se retribuyen a Venezuela con capital humano, específicamente médicos cubanos altamente capacitados para apoyar los proyectos de salud del presidente Chávez en la zonas más necesitadas de Venezuela, específicamente el programa “Barrio adentro<sup>1</sup>”.

Con esta herramienta de cooperación e intercambio, más allá de integrar a los Estados, se busca generar un contrapeso al ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) una estrategia de integración impulsada por Estados Unidos de la cual hoy en día ni Cuba, ni Venezuela hacen parte. Con esto se puede observar que la creación de esta institución representa la plataforma para crear comunidad, esta entendida en el contexto del institucionalismo neoliberal en la cual los miembros de dicha comunidad comparten y entienden las acciones que llevan a cabo (Keohane 1993, pág. 19); una comunidad que busca el fortalecimiento de la región haciendo uso del intercambio de las potencialidades particulares para fortalecer las estrategias internas de mejoramiento de los demás Estados, en donde Venezuela es apoyada en el ejercicio de su política exterior, y específicamente en términos regionales en su lucha contra el gobierno y la políticas capitalistas estadounidenses.

---

<sup>1</sup> La Misión Barrio Adentro es un programa social de servicios gratuitos que cuenta con el apoyo de médicos cubanos y venezolanos, que se han desplegado por toda Venezuela para garantizar el acceso a los servicios de salud de la población excluida.

La comunidad que gira en torno al ALBA, se fundamenta en la capacidad energética venezolana de brindarles a los miembros beneficios energéticos, precios preferenciales en términos de barriles de petróleo, donde Venezuela busca fundamentar una nueva geopolítica regional (Potellá 2006, pág. 15), y buscar adherir a los miembros de dicha comunidad a su lucha socialista. Con esto se evidencia que el presidente Chávez ha sabido manejar y ejercer una transición en torno al manejo de poder, se cambia el poder duro en términos militares, a uno en términos de recursos energéticos, en escenarios de integración y cooperación donde se pueda hacer uso del poder blando.

Si bien Venezuela no tiene el poder de los países más desarrollados y más capacitados en el aspecto militar para participar activamente en el contexto mundial, sus abundantes recursos energéticos, sumados a su voluntad de llevar adelante una política exterior activa e independiente, la potencian como actor internacional. (Romero 2006, pág. 79)

Con lo anterior se aprecia que Venezuela, dentro de su dinámica de actor internacional, utiliza el poder duro como su herramienta principal para la creación de nuevas instituciones, y el poder blando para legitimar dichos organismos, promoviendo que en teoría los Estados pertenecientes a estas instituciones cooperen más entre sí, a diferencia si no formaran parte de estas, tal como lo explica el institucionalismo neoliberal (Keohane 1993, pág. 19).

En este orden de ideas, se visualiza el interés venezolano de promover instituciones internacionales y multilaterales que hagan contrapeso al poder de influencia que tiene EE.UU en la región:

El apoyo al multilateralismo, tanto regional como global, ha sido una constante en la política exterior venezolana, por considerarse un medio idóneo para lograr una participación internacional más efectiva y democrática. No obstante, la motivación del gobierno del presidente Chávez es esencialmente ideológica y responde a la intención de crear polos multilaterales que quebranten la hegemonía imperialista norteamericana. Esta visión forma parte esencial de su política exterior. (Gerbasi 2012, pág. 3)

Para maximizar el ejercicio de esta forma de poder duro y blando, la mirada de Venezuela busca ampliarse y establecer escenarios en los cuales la integración y la herramienta de ejercicio de este poder duro sea exclusivamente energético, puntualmente el petróleo, puesto que aunque el componente energético es primario en el ALBA no es el

único elemento que se maneja dentro de esta institución, ya que en el ALBA se contemplan otros grupos de trabajo como lo son seguridad y soberanía alimenticia, turismo, infraestructura y transporte etc. (ALBA-TCP 2010, párr. 5)

Para lograr el establecimiento de un escenario netamente energético, Venezuela decide crear en 2005 a PETROCARIBE con el objetivo fundamental de “contribuir a la seguridad energética, al desarrollo socio-económico y a la integración de los países del Caribe, mediante el empleo soberano de los recursos energéticos, todo esto basado en los principios de integración denominada Alternativa Bolivariana para América (ALBA)” (Marinkovic 2013, párr. 5).

Finalmente, de este primer capítulo se puede establecer una primera conclusión en cuanto a la dinámica que tiene el petróleo para el manejo de la política exterior de Hugo Chávez; esta herramienta es utilizada no solo para fines netamente económicos, sino para fines políticos enmarcados en alianzas, acuerdos, y la base de la consecución de estrategias de cooperación en la cual el Estado venezolano provee el petróleo para beneficio de los demás Estados, y se establecen estrategias de intercambio no necesariamente económicas en retribución a Venezuela.

El gobierno de Hugo Chávez comprendió que la herramienta de la que dispone juega un papel fundamental en la dinámica de la región Caribe y que debido a la necesidad que presentan los países de esta región, Venezuela cuenta con la oportunidad para establecer un escenario de cooperación e integración basado en este recurso, el cual le permite sustentar sus intereses y proyectar sus estrategias en política exterior.

## **1.5. POLÍTICA EXTERIOR DE HUGO CHÁVEZ FRÍAS**

En la política exterior de Venezuela bajo el gobierno del ex Presidente Hugo Chávez, se pueden observar tres grandes etapas. La primera de ellas se ubica de 1999 al 2000, denominada por Carlos Romero y Claudia Curiel (2009, pág. 42) como la etapa de “transición, en la cual bajo la rectoría de un proceso nacional constituyente se pasó a un modelo político y económico de corte populista democrático”.

La segunda etapa es clasificada como de *fundamentación* del nuevo modelo, transcurre entre el año 2000 y el 2004 y se caracteriza, por tener dos grandes puntos de inflexión: el primero de ellos en abril del 2002, categorizado como un vacío de poder según la oposición o como un golpe de Estado propinado por la oposición en contra del gobierno en palabras del ejecutivo venezolano, y el segundo la celebración del Referéndum Revocatorio Presidencial en agosto del 2004 (Romero y Curiel 2009, pág. 42).

La tercer y última etapa señalada por Romero y Curiel, comenzó ese mismo año de 2004 y se puede definir como un momento de ejecución de un modelo radical, con una orientación más definida, estatista y de ruptura con el pasado, la cual se bautizó como el “Socialismo del siglo XXI” (2009, pág. 42).

Un objetivo principal en la ejecución de esta última etapa se encuentra especialmente reseñado en (Romero y Curiel 2009, pág. 42) quien cita a (Rey 2007) exponiendo “las líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013” las cuales afirman que se pretende “neutralizar la acción del imperio fortaleciendo la solidaridad y la opinión pública de los movimientos sociales organizados, para lo cual se creará una estrategia mundial con el objetivo de movilización de masas en apoyo al proceso revolucionario”. Siguiendo el mismo documento, “el Gobierno se plantea una conducción multipolar de la política mundial que se basa en la creación de nuevos bloques de poder”. (Romero y Curiel 2009, pág. 42) citando a (Rey 2007).

Lo anterior se basa en una propuesta fundamentalmente latinoamericana, esencialmente política y más defensiva que cooperativa, en cuanto se orienta a alterar las relaciones tradicionales de Venezuela, como a contribuir a modificar los equilibrios geopolíticos regionales y mundiales (Romero y Cardozo 2002, pág. 154).

Para la realización de lo anterior, el presidente Chávez utilizó el petróleo como su herramienta de acción, con el fin de promover su liderazgo continental. Su accionar a través de PDVSA ha sido el camino preferido para realizar dicho posicionamiento. Se observan 5 estrategias principales según Muriel Romero, a quien se hace referencia para este aparte de la investigación:

*Estrategias PDVSA:* las inversiones y aportes de esta compañía se corresponden con las estrategias de alianzas relacionadas con el tema energético, que en teoría propenden a

aumentar la capacidad de refinación de petróleo. Gran parte de este tipo de operaciones contienen el elemento “rentista”<sup>2</sup>, entendido en la medida que Venezuela entrega recursos económicos a proyectos con bajo nivel de retorno de inversión. Sin embargo se asegura la presencia venezolana en sectores sensibles para la economía de otros Estados en la región latinoamericana. (Romero y Curiel 2009, pág. 51).

*Acuerdos de Cooperación Petrolera:* incluye las ventas de petróleo con descuento asumidas bajo distintas modalidades. De acuerdo con PDVSA (2007), las ventas de petróleo a países con acuerdos de cooperación ascendieron a 203.900 barriles diarios en 2007. (Romero y Curiel 2009, pág. 52).

*Donaciones o Aportes Directos:* “agrupa las transferencias, ayudas en efectivo o en especies que el gobierno venezolano ha realizado a otros países, ya sea en ejecución de convenios comerciales o de cooperación, la condonación de deudas o la atención a situaciones puntuales” (Romero y, Curiel 2009, pág. 52).

*Intercambios:* “dentro de esta categoría se contabilizan los aportes en petróleo hechos por Venezuela que han tenido contraprestación en bienes y servicios suministrados por los destinatarios” (Romero y Curiel, 2009, pág. 52).

*Operaciones de financiamiento:* incluye la “compra de títulos de deuda y otras operaciones que implican la participación en el financiamiento de otros gobiernos, con una aproximación poco tradicional para la incursión de un gobierno como el venezolano en mercados financieros internacionales” (Romero y Curiel, 2009, pág. 52).

En el marco de este modelo de política exterior nace PETROCARIBE, el cual, de acuerdo con sus actas y demás documentos oficiales se define como:

Un Acuerdo de Cooperación Energética propuesto por el Gobierno Bolivariano de Venezuela, con el fin de resolver las asimetrías en el acceso a los recursos energéticos, por la vía de un nuevo esquema de intercambio favorable, equitativo y justo entre los países de la región caribeña, la mayoría de ellos sin control estatal del suministro de estos recursos. (Petróleos de Venezuela [PDVSA], 2005, párr. 1)

---

<sup>2</sup> Categoría para el estudio de la economía interna, en cuanto a la manera de otorgar ayuda económica sin retorno.



El petróleo y Venezuela han tenido un destino enlazado desde comienzos del siglo XX. La riqueza petrolera que ha poseído la nación venezolana a través de los años ha sido utilizada acorde a los propósitos del Estado para potencializar su capacidad económica, política y social. El caso del Gobierno de Chávez no ha sido la excepción, pues el presidente venezolano comprende la importancia de este recurso y busca que no solo Venezuela sea la beneficiara directa del crudo, sino utilizar esto como prenda para la obtención de réditos políticos en el exterior.

## **2. PETROCARIBE COMO MECANISMO DE COOPERACIÓN REGIONAL**

Respondiendo al interés de desvincularse de viejas instituciones que, según Chávez, representan los intereses de EE.UU y no de Latinoamérica, y siguiendo lo sostenido por Keohane, en cuanto a que la “capacidad que tienen los Estados para cooperar y comunicarse depende de las instituciones hechas por el hombre,” (1993, pág. 15). Llevar a cabo la creación de una institución que permitiera manejar la integración de los Estados alrededor del tema energético representaba un punto de suma importancia para el presidente Chávez durante su gobierno.

Sin embargo, el interés en un modelo de cooperación y seguridad energética no sólo estaba arraigado en Venezuela. Centroamérica y el Caribe son importadores netos de hidrocarburos, exceptuando a Guatemala, la cual cuenta con una escueta producción petrolera. En esta región, y siguiendo información de la CEPAL, aparte de la producción de las refinerías locales, se realizaron “importaciones con un valor de 65.117.000 barriles por año con el fin de satisfacer el consumo regional de 88.629.000 barriles por año. De esta cifra, 80,8% se empleó para consumo final en la industria, el transporte y el consumo doméstico, mientras que el restante 19,2% se utilizó en la producción de electricidad.” (CEPAL 2003, pág. 3). Es decir, el petróleo se convierte en un recurso cada vez más estratégico y básico para el desarrollo de los países de Centroamérica y esta tendencia se vería reforzada por “el incremento de la producción de electricidad a partir de combustibles fósiles, pues las perspectivas de un fuerte aprovechamiento de los recursos naturales para este fin, con la excepción de Costa Rica, son muy débiles en el resto de la región” (CEPAL 2003, pág. 31)

Por las anteriores premisas surge PETROCARIBE, organización que busca que los países de Centroamérica y el Caribe tengan mayor seguridad energética, y con la cual Venezuela se muestra como un Estado inclusivo que busca la creación de políticas con las que todos los Estados miembros obtengan ganancias y beneficios.

Por este motivo a lo largo del presente capítulo, se describirá la estrategia PETROCARIBE, su consolidación, sus alcances, los beneficios que brinda, para finalmente

poder analizar cómo los alcances geopolíticos de esta institución contribuyen a los objetivos de la política exterior venezolana.

## **2.1. PETROCARIBE- la herramienta de poder blando y duro de Hugo Chávez Frías**

PETROCARIBE nace en el marco de la política exterior venezolana el 29 de Junio de 2005 en la ciudad de Puerto la Cruz, Venezuela, suscrito por 13 países centroamericanos y la República Bolivariana de Venezuela. PETROCARIBE se presenta como una estrategia energética la cual busca la integración de los países de Centroamérica y el Caribe por medio de su componente energético, permitiendo de esta manera el intercambio entre Venezuela y la región centroamericana y del Caribe, buscando cohesión entre los Estados y permitiendo un desarrollo no solo a nivel energético sino en los diferentes ámbitos de la sociedad apoyados en el elemento energético.

La concepción de PETROCARIBE está basada en la de un organismo multilateral con la capacidad de asegurar la coordinación y articulación de las políticas de energía, incluyendo petróleo y sus derivados, así como el aprovechamiento de fuentes alternas, como la energía eólica y solar, entre otras. (Petróleos de Venezuela [PDVSA] 2005, párr. 2). Este mecanismo tiene la finalidad de ampliar la capacidad de refinación y construir o mejorar la infraestructura energética de la región, para el despacho, recepción, transporte, almacenaje y distribución de hidrocarburos.

De acuerdo a lo anterior se observa que PETROCARIBE es un organismo de cooperación pensado para trascender el simple intercambio de beneficios entre sus Estados miembros y convertirse en un organismo en el cual los Estados pueden fortalecer su política energética y buscar un desarrollo conjunto.

A nivel operativo, PETROCARIBE propone una escala de financiamiento entre 5% y 50% de la factura petrolera, tomando como referencia el precio de los hidrocarburos. Igualmente extiende el período de gracia para el financiamiento de uno a dos años y prevé una extensión del período de pago de 17 a 25 años, reduciendo el interés a 1%, si el precio del petróleo supera los 40 dólares por barril. El pago a corto plazo de 60% de la factura se extiende de 30 a 90 días. (Petróleos de Venezuela [PDVSA] 2005, párr. 15).

Sin embargo, uno de los aspectos más relevantes en cuanto a la forma de pago por la factura petrolera consiste en que Venezuela está dispuesta a aceptar que parte del pago diferenciado de la factura se realice con bienes y servicios, por los que puede ofrecer, en algunos casos, precios especiales, por ejemplo aceptando los servicios de médicos cubanos en programas sociales como la misión “Barrio Adentro” en contraprestación del envío de petróleo, ayudas en efectivo y otros rubros que en total se traducen en 18.776 millones de dólares, el 35.7% de los 36.406 millones de dólares girados por Venezuela, entre el 1999 a 2009, en materia de cooperación con los Estados que hoy pertenecen al ALBA. (Romero y Curiel 2009, pág. 52)

PETROCARIBE representa una forma diferente de ejercer y mostrar poder; Hugo Chávez Frías concluyó que el componente energético es un elemento muy poderoso con el cual puede generar acciones no solo para el crecimiento económico y social de Venezuela, sino para promover el desarrollo de otros Estados en un ambiente de cooperación y de intercambio de beneficios. Venezuela por medio de PETROCARIBE está añadiendo al manejo de su política exterior no sólo la forma ortodoxa de Poder Duro a través de poder económico como resultado de sus recursos naturales, sino también el poder blando, buscando un acercamiento con otros Estados no sólo económico, sino político y cultural.

Los Estados miembros de PETROCARIBE son; Antigua y barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam y Venezuela (PETROCARIBE 2009a, párr. 1), y sus miembros corresponden a países con niveles de pobreza altos y de dependencia económica con EE.UU en su mayoría.

Uno de los atractivos más grandes son los principios de Unión, Solidaridad, Cooperación, Complementariedad, Seguridad energética, Desarrollo socioeconómico, Empleo soberano de los recursos energéticos, Visión conservacionista, y Mirada hacia el Sur (PETROCARIBE 2009b, párr. 1) bajo los cuales está suscrito PETROCARIBE, los cuales “permitieron redefinir a Venezuela su política energética. En el ámbito interno del país, esto se refleja en el reforzamiento de la soberanía petrolera, así como en el nuevo rol

de PDVSA. En el ámbito internacional, se materializa a través de la visión solidaria, complementaria y unificadora (PETROCARIBE 2009b, párr. 2)''.

Con lo anterior se puede apreciar que la visión de Hugo Chávez frente a PETROCARIBE va un paso más allá de la concepción de crear una institución para la cooperación entre Estados, y ese paso es que dicha institución se convierte en la plataforma mediante la cual muestra los alcances de su pensamiento político, de su accionar energético, en donde el poder energético venezolano se convierte en un elemento diferenciador que puede aumentar las capacidades no solo venezolanas sino de quienes acompañan y hacen parte de PETROCARIBE.

En conclusión PETROCARIBE tiene por objetivo macro:

Contribuir a la transformación de las sociedades latinoamericanas y caribeñas haciéndolas más justas, cultas, participativas y solidarias y que, por ello, está concebido como un proceso integral que promueve la eliminación de las desigualdades sociales y fomenta la calidad de vida y una participación efectiva de los pueblos en la conformación de su propio destino. (PETROCARIBE 2008, pág. 5)

## **2.2. EVOLUCIÓN DE PETROCARIBE**

PETROCARIBE, desde su origen en 2005 ha tenido un proceso evolutivo que permite vislumbrar el direccionamiento, enfoque y la proyección de la política energética venezolana, así como el impacto que esta política ha tenido en los países beneficiarios de la estrategia energética. Para analizar este proceso es necesario analizar las diversas cumbres de PETROCARIBE, las cuales han sido los escenarios de diálogo y consenso hacia el alcance del objetivo de eliminar las desigualdades y asimetrías que se presentan en la región Caribe.

La estrategia PETROCARIBE podría ejemplificar lo que señala el neoliberalismo institucional, en cuanto a que “las instituciones juegan un papel decisivo en la solución de conflictos y es por esta razón que los Estados buscan la cooperación internacional y el trabajo a largo plazo” (Artazar, Milet, 2007, pág. 269), tal como se puede observar al interior de PETROCARIBE, en donde los Estados buscan estrategias de largo plazo de

cooperación principalmente a nivel energético, que les permitan en un primer nivel subsanar sus necesidades energéticas, para que junto a ellas en un segundo plano de acción se puedan cubrir las necesidades sociales y económicas puedan tener sus signatarios.

Las cumbres que se desarrollan al interior de PETROCARIBE son los escenarios para que los Estados miembros analicen el avance de las estrategias, implementadas nuevas acciones frente a cómo alcanzar los objetivos que se propusieron pero, sobre todo, las cumbres son una herramienta de cooperación que continuamente está evolucionando de acuerdo a las necesidades particulares de cada uno de sus miembros, para que de esta manera al integrar todas las necesidades que existen se desarrollen los mecanismos adecuados para lograr el pleno cubrimiento de las mismas.

Siguiendo lo anterior las cumbres representan el escenario de cooperación de la estrategia energética que con cada cumbre se nutre de nuevos elementos que permiten una evolución de ese mismo acuerdo de cooperación. Dado todo lo anterior a continuación se analizan las 6 cumbres que se han desarrollado en el marco de PETROCARIBE señalando los aspectos más relevantes dentro de las mismas.

*I Cumbre de Puerto de la Cruz:* La primera cumbre de PETROCARIBE se llevó a cabo el 29 de junio de 2005. En esta cumbre los países miembros suscribieron el acuerdo de cooperación energética en “el que se definen los lineamientos para su implantación y ejecución” (PETROCARIBE 2009c, párr. 2). Este es el momento en que surge oficialmente PETROCARIBE como una estrategia de cooperación para los países de Centroamérica y el Caribe, y se establece el financiamiento de la factura petrolera. Este financiamiento es en el largo plazo del “30% de la factura petrolera cuando el barril esté a un precio mayor o igual que 40 dólares, de 40% si el barril alcanza los 50 dólares y un 50% si el precio llega a los 100 dólares” (PETROCARIBE 2009c, párr. 4). En esta primera cumbre no solo se trató el financiamiento de la factura petrolera, sino que a su vez se manejaron temas para el desarrollo social y económico de la comunidad del caribe, para este fin en el marco de la primera cumbre se creó el fondo ALBA Caribe.

El fondo ALBA Caribe se diseñó con el fin de “financiar proyectos y programas sociales priorizando el acceso a la salud, la educación y la vivienda, así como proyectos socio productivos que promuevan el desarrollo económico mediante cooperativas, pequeñas

y medianas industrias” (PETROCARIBE 2009d, párr. 2). Se han asignado 179 millones de dólares a 85 proyectos, en 11 países de la región; y 29 millones de dólares a 3 proyectos eléctricos (PETROCARIBE 2009d).

Estos proyectos han contribuido al crecimiento, desarrollo, y a la materialización de muchas iniciativas para el mejoramiento de las condiciones sociales de varios sectores al interior de los Estados miembros de PETROCARIBE; un ejemplo de esto es el proyecto Ti Manman Cheri, el cual, “es un programa de transferencias condicionadas enfocado en cubrir el costo de oportunidad de la escolarización de los niños y niñas que viven en situación de extrema pobreza. (Comisión Económica Para América Latina y el Caribe [CEPAL] 2013, párr. 1)”

Con esta primera cumbre se da el establecimiento oficial de la política energética de Hugo Chávez enmarcada en la región de Centro América y el Caribe, se abre el espacio una institución organizada, en la cual los Estados se encuentran en mismo plano de entendimiento frente a un tema en particular, en este caso frente al tema energético, que permitirá por un lado a Venezuela cumplir con los objetivos de su política exterior, y a los Estados que hacen parte de esta iniciativa beneficiarse energéticamente y tener impacto en su desarrollo social y económico.

*II Cumbre de Monterrey Bay:* Se llevó a cabo el 6 de septiembre de 2005 en Jamaica, aquí Hugo Chávez Frías, firmó nueve acuerdos bilaterales de cooperación energética con los mandatarios de Antigua y Barbuda, Belice, Dominica, Granada, Guyana, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas y Surinam.

Con dichos acuerdos, Venezuela suministrará 77 mil 300 barriles diarios de crudos y productos refinados a los nueve países signatarios, sin incluir los volúmenes destinados a Jamaica y Cuba, con los que se mantienen ya acuerdos bilaterales. Dichos convenios establecen un período de gracia para la cancelación del capital de hasta dos años y una tasa de interés anual de 2%. (PETROCARIBE 2009e, párr. 4)

*III Cumbre de Caracas:* Se llevó a cabo en agosto de 2007, en esta cumbre el presidente Hugo Chávez señaló a los países participantes que “debemos reafirmar que la consolidación de nuestra integración energética es tan sólo un instrumento de la gran alianza política estratégica que necesitamos seguir construyendo entre todos”

(PETROCARIBE 2007, párr. 4). Lo que muestra el lineamiento político que se enmarca en la institucionalidad energética que se está desarrollando desde Caracas.

En la cumbre de Caracas uno de los temas más importantes referentes a la factura petrolera y que ejemplifican el plan de financiación que se da al interior de Petrocaribe es el caso de República Dominicana, en donde los acuerdos que se establecen visualizan las ventajas del financiamiento del barril de petróleo de forma clara, y permiten entender las ventajas que representan para los Estados miembros la iniciativa. Dichas ventajas y proyección pueden observarse en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Tabla de financiación por barril en PETROCARIBE.**

<i>Precios actuales de compra (FOB-VZLA) por barril en dólares estadounidenses</i>	<i>Factor de determinación de los recursos financieros (%)</i>	<i>Años de financiamiento</i>
≥ 15	5	15
≥ 20	10	15
≥ 22	15	15
≥ 24	20	15
≥ 30	25	15
≥ 40	30	23
≥ 50	40	23
≥ 100	50	23

Fuente: (Petróleos de Venezuela [PDVSA], 2007).

Con la tabla se puede observar las condiciones que obtiene República Dominicana en materia energética, los precios del petróleo son susceptibles del mercado internacional pero los años de financiamiento por barril de petróleo permiten un pago cómodo que no afecta económicamente el desarrollo, ni la distribución de fondos de República Dominicana.

*IV Cumbre de Cien Fuegos:* se llevó a cabo en Cuba en diciembre de 2007, en este encuentro los Estados reconocieron el impacto que han tenidos los diferentes programas



que han sido financiados por el fondo ALBA- Caribe, así mismo, un hecho relevante fueron las palabras de Hugo Chávez al inaugurar la refinería de Cienfuegos, quien afirmó que:

La puesta en marcha de Cienfuegos se inserta en el nuevo plan de la PDVSA bolivariana y revolucionaria, de construir diez nuevas refinerías y expandir otras ocho en América Latina y el Caribe, durante los próximos 10 años, con una inversión estimada de 22 mil millones de dólares. (PETROCARIBE 2007, párr 2).

*V cumbre de Maracaibo:* Se llevó a cabo en Venezuela en julio de 2008, dentro de esta reunión extraordinaria se tomaron varias decisiones importantes, entre las cuales se puede destacar en primera medida que los Estados acordaron crear el Consejo de Ministros de Agricultura de PETROCARIBE, así como “Crear un fondo con aportes equivalentes a 0,5 USD de cada barril exportado fuera de los convenios de cooperación por la República Bolivariana de Venezuela que se cotice por encima de los 100 USD.” (Petróleos de Venezuela [PDVSA] 2008, párr. 12).

Por otro lado, el presidente Chávez propuso ante la V cumbre una alianza estratégica entre empresas estatales para explotar el bloque Boyacá 3 de la Faja Petrolífera del Orinoco, la cual se encuentra ubicada al occidente de Venezuela siendo este un territorio rico en petróleo, con el fin de garantizar el suministro de energía por más tiempo. (Maldonado 2012, pág. 30)

*VI Cumbre de Basseterre:* se llevó a cabo en Junio de 2009 en San Cristóbal y Nieves, para esta fecha “PETROCARIBE extiende su acción en 18 países de Centroamérica, Suramérica y El Caribe, representando un conglomerado de más de 88 millones de habitantes, en una extensión territorial (insular y continental) de 1.879.210 km<sup>2</sup> y un Producto Interno Bruto promedio regional de 6,17 %” (Ramírez 2009, párr. 4).

En el marco de esta cumbre se realizó un análisis de PETROCARIBE y se llegó a la conclusión que en los cuatro años que lleva operando la estrategia logró reducir los costos de la factura petrolera en los países miembros, con esto se muestra que la esta iniciativa puede considerarse hasta la fecha un éxito, pues los beneficios son tangibles (Petróleos de Venezuela [PDVSA] 2009b).

Viendo los puntos más significativos de cada una de las cumbres se puede afirmar que PETROCARIBE se está convirtiendo en un escenario energético fuerte dentro de la

región Latinoamérica, en la cual los Estados participes de la iniciativa comparten en mayor o menor medida el pensamiento político de Hugo Chávez en materia de desaparición de desigualdades, y de un desarrollo igualitario basado en los recursos energéticos privilegiados de los que es poseedor Venezuela.

Así mismo se observa cómo PETROCARIBE se está convirtiendo en un escenario de cooperación regional en materia energética, el cual por medio del despliegue de poder duro venezolano los países miembros obtienen beneficios significativos en materia de financiamiento y obtención de recursos energéticos, lo que hace que la iniciativa PETROCARIBE sea un modelo atractivo de cooperación.

Siguiendo lo anterior se aprecia que la evolución del organismo es visible, por la creación de instancias, mecanismos e iniciativas consistentes con las necesidades y requerimientos de los Estados para un mayor desarrollo interno. Así mismo se observa que se cumple la premisa del neoliberalismo institucional en la cual se señala que “los Estados buscan poder e influencia aunque no siempre en los mismos términos” (Salomón 2002, pág. 13). Venezuela, por medio del uso del poder duro, está generando un escenario favorable para utilizar su poder blando, influenciando la zona de Centro América y el Caribe, y tiene un panorama propicio para establecerse como actor de poder mediante su condición de potencia energética.

Dicha influencia se refleja en el agradecimiento y endeudamiento en que se ven los Estados de PETROCARIBE, debido a que sin la ayuda de Venezuela en el marco de PETROCARIBE, varios de estos Estados no hubiesen podido subsanar necesidades inmediatas por las que atravesaban; para dar un ejemplo de este agradecimiento y de la muestra de la cooperación interna y los beneficios son muestra de respaldo y de atractivo para la adhesión está el caso Haitiano.

El ex mandatario haitiano destacó que los beneficios de PETROCARIBE se han hecho realidad, y mencionó que:

Ya hemos podido instalar tres plantas eléctricas de 60 megavatios, y se encuentran en marcha los proyectos para obras de infraestructura de alto impacto social, por lo que se expresó la confianza de su pueblo: “Al ver el trabajo realizado en otros países tenemos que estar muy optimistas porque se trata de una cooperación extraordinaria. (Preval 2007, párr. 3)

Si bien en materia de cooperación en el corto plazo los resultados de la alianza PETROCARIBE muestran avances e impactos significativos en los Estados beneficiarios no se puede olvidar la contraparte de esta estrategia de cooperación que es la parte del endeudamiento, en donde PETROCARIBE “requiere actualmente que los asociados paguen 50% del petróleo al contado y Venezuela financia el resto a 25 años con un interés del 1% anual” (González 2013, párrafo 1).

Siguiendo lo anterior encontramos que la parte del endeudamiento juega un papel fundamental en la dinámica de la iniciativa ya que los precios del petróleo son determinados por el mercado y no existe una tarifa fija a la cual los Estados puedan aferrarse para la compra del recurso, lo que se traduce en precios diferenciales para cada uno de los Estados dentro del acuerdo; Igualmente el endeudamiento que están adquiriendo los miembros no tiene sus implicaciones en el corto plazo, pues la deuda adquirida será pagada a 25 años significando esto que las generaciones futuras asumirán los costos de la iniciativa mientras los gobiernos presentes hacen uso del recurso.

Visto de esta manera los miembros de PETROCARIBE deben tener en cuenta, en el manejo de sus acciones y en el manejo de los recursos recibidos, las proyecciones de la deuda ya que es necesario recordar que lo que los Estados se ahorran en la compra del petróleo hoy a modo de descuento eventualmente deberá ser pagado, así como que la inversión y manejo del recurso hoy debe proyectarse en el largo plazo con el objetivo de asegurar el pago de dicha deuda.

### **2.3. BENEFICIOS ADQUIRIDOS**

Teniendo claro el objetivo de PETROCARIBE, los países miembros han tenido facilidades en términos de suministro y financiamiento: la escala de financiamiento va desde 1% hasta 50% de cada entrega, y los pagos podrán hacerse en 17 o 25 años con una tasa de interés de 1% (Petróleos de Venezuela [PDVSA] 2005, párrafo 42).

Para poder observar de forma más clara los beneficios que se adquieren, se señalarán ciertos beneficios que reciben algunos de los países miembros, gracias a PETROCARIBE.

En primer lugar, se encuentra el caso de República Dominicana, en el cual parte de los pagos se realizan por medio de servicios: como turismo y zonas francas y, con bienes como: ganado, carne de pollo, habichuelas negras (caraotas), azúcar líquida, entre otros productos agrícolas, en vez de divisa, estimulando la agricultura en el país para garantizar el pago a Venezuela. (Observatorio Político Dominicano, 2013)

Así mismo, en el año 2010, “el 49% de las acciones de la Refinería Dominicana de Petróleo (REFIDOMSA) fue comprado por Petróleos de Venezuela PDV Caribe, S.A, haciendo que aumentara la capacidad de refinamiento y almacenamiento” (Observatorio Político Dominicano 2013, párrafo 6).

En segundo lugar se tiene a Honduras, en donde el acuerdo establecido señala que el país centroamericano “importará más de siete millones de barriles al año, y pagará parte de la deuda con leche envasada y aceite de palma a granel, entre otros”. (Mundo 2013, párrafo 14)

En tercer lugar se encuentra lo que busca Nicaragua, y aumentar las exportaciones de frijoles, café, aceites grasas, azúcar de caña, carne de bovino y ganado para cumplir sus metas de pago. De forma similar, los países e islas caribeñas, como parte de pago a los barriles de petróleo recibidos, aportarán productos agrícolas, haciendo que los gobiernos de estos países busquen estimular esta área para que se logre pagar la cuota establecida en dicha alianza (Mundo 2013, párrafo 17).

En cuarto lugar haciendo referencia al caso Haitiano, su presidente, Michel Martelly asegura que: “PETROCARIBE representa el 90% del presupuesto de inversión del país para mantener e impulsar sus planes de desarrollo en materia de vialidad en materia de salud, educación, salud, educación, infraestructura y vivienda, evidenciando una mejora en la pretensión de disminuir los índices de pobreza que enfrenta el país” (Informe 21 2013, párrafo 1).

En quinto y último lugar tenemos tal vez el caso más importante de intercambio que se tiene al interior de PETROCARIBE y es el caso cubano, en donde PETROCARIBE ha permitido contrarrestar los efectos de la crisis económica, energética y de alimentos (El Economista 2012, párrafo 6).

Con la suscripción del acuerdo en 2005, Cuba adquiere en materia energética por parte de Venezuela la provisión de 53.000 barriles de petróleo por día. El intercambio se calculó según el precio del petróleo en el mercado internacional de aquel momento, por su parte Venezuela recibe:

30.000 profesionales médicos, 600 clínicas integrales de salud, 600 centros de terapia física y de rehabilitación, 35 centros de diagnóstico de alta tecnología y 100.000 prestaciones de cirugía de la vista, entre otras cosas. Para garantizar la sustentabilidad de estos programas, Cuba acordó capacitar a 40.000 médicos y 5.000 trabajadores del área de salud en Venezuela y otorgar becas completas para que 10.000 venezolanos estudien en Cuba medicina y enfermería. (Fensilver 2008, pág. 111)

Dado lo anterior, se puede concluir que PETROCARIBE, como organismo de cooperación regional, está alcanzando los objetivos de intercambio y de beneficios conjuntos en una estrategia gana-gana entre los Estados miembros y el Gobierno venezolano. La cooperación enmarcada en el recurso energético trasciende a proyectos y mecanismos de intercambio para generar mejoras sociales que ayuden a los Estados a mejorar en los diversos sectores no propiamente energéticos.

Los países centroamericanos y del Caribe se benefician a gran escala por la adquisición de petróleo a precio preferencial, y los beneficios adquiridos por el intercambio del petróleo se revisan y reevalúan cada año debido al cambio en el precio del dólar que incide de forma directa en el valor del petróleo; el Gobierno venezolano goza de una riqueza petrolera que le permite establecer dinámicas de intercambio privilegiadas para los países que buscan mejoras económicas y mecanismos para potenciar sus iniciativas y cubrir sus necesidades las cuales no podrían subsanar por si solos. En este contexto, Venezuela busca ganar capital político a nivel regional, con el cual pueda promover de manera más decidida el multilateralismo en el Sistema Internacional.

### **3. PETROCARIBE Y LA RECIPROCIDAD ECONÓMICA E IDEOLÓGICA POR PARTE SUS MIEMBROS HACIA VENEZUELA**

Para analizar bajo la hipótesis del presente trabajo los efectos reales de PETROCARIBE en el contexto internacional de los últimos años, se hizo mención la relación de equidad en el intercambio de beneficios recíprocos de los Estados miembros, lo anterior, validado por las Keohane cuando afirma que:

La perspectiva institucionalista neoliberal es importante para un sistema internacional sólo si dos condiciones clave se cumplen. Primero, los agentes deben tener algunos intereses mutuos; es decir, deben obtener beneficios potenciales de su cooperación. En ausencia de intereses mutuos, la perspectiva neoliberal de la cooperación internacional sería tan carente de importancia como una teoría neoclásica del comercio internacional en un mundo sin ganancias potenciales a partir del comercio. (1993, pág. 15)

Uno de los principales motivos que se mencionó al momento de crear tanto el ALBA como PETROCARIBE y el Fondo Alba Caribe, en sus tratados y acuerdos, era “por las nefastas consecuencias del desigual orden económico internacional, que impactaba negativamente en los precios de los productos primarios y en el encarecimiento de los combustibles” (Altmann Borbón 2009, pág. 129). Sin embargo en la práctica, padecen esta misma contrariedad; PETROCARIBE ha evidenciado la indiscutible desigualdad que Venezuela obtiene con sus miembros, dejando en evidencia una situación de asistencialismo y endeudamiento en el mediano plazo, más que de una verdadera cooperación regional.

Se podría afirmar que sí bien el Gobierno venezolano sabía de estas posibles consecuencias al momento de poner en marcha los objetivos planteados, la idea de imponer PETROCARIBE como estrategia geopolítica era visualmente tentadora, en especial para el discurso socialista. El convertirse en acérrimo competidor en materia de petróleo y combustibles ante su firme oponente, los Estados Unidos. Obteniendo la lealtad y el seguimiento conjunto de sus vecinos, la política Chavista, sólo podría reafirmar y evidenciar su dominio en el sentido tanto político, ideológico y económico dentro del sistema internacional.

Por el otro lado, muchos de los temores que generaba la iniciativa, eran precisamente vinculados a la percepción de que la adhesión implicaría un compromiso con el proyecto político ideológico promovido por sus fundadores. Sin embargo, se ha podido observar que, en el caso de algunos países, la adhesión, tanto a PETROCARIBE como al ALBA, se explica más por los intereses y beneficios económicos que el acuerdo genera, que por una identificación de tipo ideológico. (Altmann Borbón 2009, pág. 138)

La ayuda económica brindada por Venezuela representa una importante fuente de ingresos para Centroamérica por ejemplo, especialmente en tiempos en que la cooperación de EE.UU y la Unión Europea se ha reducido considerablemente. “De acuerdo con el ex presidente de Costa Rica, Oscar Arias, la ayuda de Venezuela a la región es cuatro o cinco veces mayor que la estadounidense” (Altmann Borbón 2009, pág. 138).

### **3.1. PETROCARIBE: INFLUENCIA EN LA CRISIS ECONÓMICA VENEZOLANA**

El funcionamiento de PETROCARIBE ha generado en gran medida que se desvanezca la idea de que Venezuela, a través de este instrumento, representa en esencia un organismo de cooperación regional para Latinoamérica, debido a la permeabilidad de este organismo regional con la política venezolana del socialismo del siglo XXI, lo cual no permite que la totalidad de América Latina haga parte de esta institución. Otra evidencia que lo demuestra, es el liderazgo que Hugo Chávez le fue dando, y cómo las consecuencias de su gestión se reflejaron tanto al interior como al exterior de Venezuela.

Los líderes desempeñan funciones indispensables en las organizaciones, sean oficiales u oficiosas. Las organizaciones tienen diversas necesidades y objetivos que pueden quedar incorporados en forma más o menos perfecta en la función de liderazgo. Una útil tipología se basa en las dimensiones de la orientación externa e interna y de estabilidad y cambio que sufren al interior de su propio Estado. (Strand , 1987) citado por (Christer 1993, pág. 551)

La exagerada colaboración que Chávez dio a sus clientes políticos de PETROCARIBE, fue uno de los motivos que llevó a la economía venezolana a años de indicadores económicos adversos. Lo anterior, ya que el petróleo es considerado como la principal fuente de ingresos y recursos para este país, y con los grandes montos y subsidios

que se han mencionado a lo largo de este escrito, no se evidenció de manera directa la bonanza de precios petroleros de la última década en la sociedad venezolana

Venezuela, como promotor de PETROCARIBE, ha enviado más de 232 millones de barriles a los países miembros desde su creación, en 2005. Esto significa un promedio de 80 mil barriles diarios, cifra que para 2012 se posicionó en 108 mil barriles diarios, de acuerdo al ministro Rafael Ramírez. Sin embargo, las cifras del informe de gestión anual de PDVSA indican que el promedio de barriles se posicionan en 121 mil barriles diarios, contradiciendo lo anunciado por Ramírez, quien además preside PDVSA. (Transparencia Venezuela 2013, pág. 5).

La malversación de fondos, la mala distribución de la riqueza y en definitiva que este organismo y sus miembros no estén en la capacidad de devolver algo en retribución, que ayude a solventar o a mejorar las condiciones internas del Estado venezolano, demuestra la improvisación de liderazgo que Chávez tuvo a lo largo de estos últimos años. “A pesar del rol central que Venezuela ha desempeñado en el proceso de integración regional a lo largo de la última década, es relativamente poca la atención que ha recibido el impacto de los problemas económicos y cambiarios que tiene el país andino sobre el futuro del proceso de integración con instituciones como PETROCARIBE” (Munevar, 2013, párrafo 1).

La siguiente tabla, relaciona los productos agrícolas y manufacturados que recibió Venezuela como compensación de la factura petrolera.



**TABLA 2: Productos recibidos por Venezuela como compensación de la factura petrolera.**

PAÍS	PRODUCTO	UNIDAD	CANTIDAD RECIBIDA	
			2010	2011
Guyana	Arroz blanco	TM	18.900	46.700
	Arroz Paddy	TM	67391	121.209
Nicaragua	Aceite	TM	16.657	15.280
	Azúcar	TM	20.000	42.440
	Café	TM	17.385	28.822
	Caraotas	TM	13.540	9.760
	Carne	TM	27.998	33.677
	Leche UHT	TM	23.091	15.024
	Aceite de Palma	TM	-	15.630
	Stabilak	TM	-	0.5
	Semillas Caraotas	TM	-	25
	Novillos	UND	10.669	13.778
	Pantalones	UND	-	19.397
	Vaquillas	UND	2.087	2.631
República Dominicana	Azúcar Líquido	TM	2.494	5.275
	Caraotas	TM	800	1.795
	Pastas alimenticias	TM	1.389	8.278
El Salvador	Café	TM	1.832	-
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>TM</b>	<b>211.477</b>	<b>343.916</b>
		<b>UND</b>	<b>12.756</b>	<b>35.806</b>

Fuente: PDVSA. Informe de gestión anual 2011 (PDVSA, 2012, pág. 170).

De acuerdo a la anterior tabla, la mayoría de productos recibidos por parte de Venezuela experimentaron aumentos considerables comparando el año 2010 con el año 2011. Sin embargo, es importante poner en contexto este aumento, y la poca influencia que dicha variación representó en las importaciones totales de Venezuela, toda vez que para el periodo 2012.2013 los principales países de origen de las importaciones fueron Estados no miembros de PETROCARIBE (Instituto Nacional de Estadísticas, 2013).

José Toro Hardy, Ex director de Pdvsa afirmó en el 2009, a propósito de los métodos de financiación que PETROCARIBE tenía en relación con la crisis económica venezolana:

Venezuela hoy en día está pasando grandes dificultades económicas, tenemos unas de las inflaciones más altas del mundo, uno de los déficit fiscales más grandes, estamos enfrentados a un fuerte frenazo sencillamente porque no hay dólares en el país, las reservas nacionales están decayendo, no hay como atender las necesidades de los venezolanos, y frente a esta situación parece irracional venir a ofrecerle más dinero a otros países. Hay que considerar la forma como se les entrega petróleo a los países pertenecientes a PETROCARIBE y la forma como ellos lo pagan, hasta el momento la mitad de la factura del crudo la pagan a 25 años, con 2 años de gracia y 1% de interés, (...) la otra mitad de la factura nos paga con trueque y eso es mucho peor, nos pagan con café o con carne pero qué ha pasado los sectores productivos en el país, están quebrados porque no pueden competir con los precios que ofrece el Gobierno. Si destináramos esos fondos para atender nuestras propias necesidades ciertamente el problema se reduciría sustancialmente, lo que hace falta es generar confianza porque cuando existe hay inversión, (...) si hacemos todo lo contrario de lo que exige la economía y la seguridad jurídica en vez de ir a un círculo virtuoso de crecimiento nos podemos ir al precipicio a un círculo vicioso de empobrecimiento. (Toro Hardy 2013).

Resumiendo, para el 2011 se puede estimar que la deuda de PETROCARIBE con PDVSA se ubica alrededor de los 6.700 millones de dólares, y en contraprestación, Venezuela ha recibido US \$493.000.000 en productos agrícolas y manufacturados (Transparencia Venezuela 2013, pág. 5).

### **3.2. LA GESTIÓN DE PDVSA Y LA SOSTENIBILIDAD DE PETROCARIBE**

Como se expuso anteriormente, las implicaciones que ha tenido el modelo de sostenibilidad de PETROCARIBE tuvo consecuencias en la estabilidad fiscal y económica del Estado venezolano. Sin embargo, vale la pena analizar los resultados de la gestión de PDVSA durante los últimos años para determinar si mecanismos como PETROCARIBE representan un desgaste administrativo, logístico y financiero para la empresa de Petróleos de Venezuela, principal fuente de recursos para su financiamiento.

El papel que desempeña PDVSA en el marco de desarrollo económico y social de la República Bolivariana de Venezuela es mayúsculo, no sólo por su músculo financiero y capacidad operacional en temas de exploración, explotación, refinación, transporte, almacenamiento y comercialización de hidrocarburos y sus derivados, sino también por los nuevos alcances otorgados en la Constitución Política de Venezuela y la Ley Orgánica de Hidrocarburos, en la cual:

[...] PDVSA se convierte en el motor fundamental de la economía venezolana, contribuyendo activamente con el actual proceso de construcción del Socialismo del Siglo XXI, de acuerdo a lo establecido en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007 – 2013 (Proyecto Nacional Simón Bolívar) (PDVSA, Informe de Gestión Anual 2012, 2013, pág. 13).

Sin embargo, y a pesar de ser piedra angular para la instalación, desarrollo y proyección del Socialismo del Siglo XXI tanto en Venezuela como a nivel internacional, PDVSA ha tenido una gestión que pone en riesgo el suministro fluido de recursos para tal fin, toda vez que la producción petrolera venezolana no ha contado con niveles óptimos de inversión y mantenimiento tanto en sus fases exploratorias como de explotación (Quirós 2010, págs 438-442).

Sumado a la baja reinversión para el aumento de la productividad de PDVSA, se encuentra la carga de financiación o préstamos que PDVSA realiza en favor al Estado venezolano.

Las cuentas por cobrar a la República Bolivariana de Venezuela son originadas principalmente por ventas de petróleo crudo y sus productos, realizadas por cuenta de la República Bolivariana de Venezuela en el marco de los acuerdos y convenios suscritos con gobiernos de otros países (...). Al 31 de diciembre de 2012, 2011 y 2010 las cuentas por cobrar a la República Bolivariana de Venezuela por este concepto ascienden a \$20.578 millones (Bs.88.485 millones), \$14.675 millones (Bs.63.103 millones) y \$7.471 millones (Bs.29.558 millones), respectivamente. (PDVSA, Informe de Gestión Anual 2012, 2013, pág. 90)

En síntesis, no sólo por el hecho de tener reservas petroleras por 300 años (PDVSA, *s.f.*, párrafo 2) se garantiza la sostenibilidad de PDVSA, y en consecuencia de la utilización del petróleo como vehículo para el discurso socialista, ya que debe haber un andamiaje institucional y técnico funcional que permita que la producción petrolera venezolana sea competitiva y rentable, capaz de financiar el pesado esfuerzo de sostener financieramente la exportación del Socialismo del Siglo XXI.

### **3.3. UN INTENTO EN VANO POR DISUADIR A ESTADOS UNIDOS DE LA REGIÓN**

Adicionalmente como se menciona al principio de este capítulo, lo que Chávez jamás logró, es que aún con la hospitalaria propuesta de unirse a este organismo, se mantuvieran los vínculos de fidelidad, en aspectos no sólo políticos sino a la postre, económicos entre Venezuela y los signatarios de PETROCARIBE Sin embargo, los resultados no han sido los esperados. Por ejemplo, a pesar del apoyo férreo de Nicaragua a los procesos de integración promovidos por Venezuela “lo cierto es que la relación de Nicaragua con EE.UU se mantiene, el Tratado de Libre Comercio sigue vigente y el principal mercado para los empresarios nicaragüenses continúa siendo el norteamericano” (Altmann Borbón 2009, pág. 140).

Así pues, se puede observar que PETROCARIBE, a pesar de haber tenido el objetivo de convertirse en una alternativa de integración regional y seguridad energética, ha desempeñado un rol complementario, por lo que vale la pena preguntar ¿Logró el Gobierno chavista, influenciar con su discurso a los miembros de esta organización, durante el periodo abordado?

### **3.4. DESGLOSANDO LA RELACIÓN DE FIDELIDAD ECONÓMICO-IDEOLÓGICA DE VENEZUELA CON LOS MIEMBROS DE PETROCARIBE.**

Sí bien, después del análisis suscitado a lo largo de este escrito, se robustece la argumentación para afirmar que PETROCARIBE es insuficiente como instrumento de largo alcance para una estrategia geopolítica de durabilidad en el tiempo, es pertinente analizar puntualmente la relación específica que Venezuela ha tenido con los Estados miembros más protagónicos de PETROCARIBE entre los periodos 2005-2011 frente al discurso político, y como se ha discutido durante este capítulo, frente a la fidelidad económica que se pretendía capitalizar desde su afiliación.

*CUBA:* Como lo ha dicho el actual Presidente venezolano, Nicolás Maduro, PETROCARIBE es “*hijo de la idea de Castro y Chávez*” (2013, párrafo 2) Por tanto, si se

adentra al tema de financiación, subsidio y cantidades de petróleo, la Habana ha sido de los mayores beneficiarios al suscribirse a este organismo.

Específicamente, Venezuela se compromete a:

Proveer a la República de Cuba a solicitud de (..) bienes y servicios que comprenden asistencia y asesorías técnicas provenientes de entes públicos y privados, así como el suministro de crudos y derivados de petróleo, hasta por un total de cincuenta y tres mil (53.000) barriles (Venezuela, Cuba 2000, pág. 1)

Sin embargo, Cuba ha desempeñado un papel principal en la búsqueda de un nuevo sistema de integración regional que excluya a EE.UU, teniendo una actuación internacional en concordancia con la política exterior venezolana.

He aquí dónde puede encontrarse una relación de mutua reciprocidad, con cierta complejidad porque al igual que los demás miembros, Cuba no tiene la capacidad económica para devolverle a Venezuela la ayuda prestada, pero sí puede asegurar una devolución en forma de sustento ideológico fiable y al parecer perdurable.

*HONDURAS:* El hecho más significativo en este contexto, fue la suspensión que Chávez hizo en el 2009 de envío de Petróleo al Estado hondureño, luego del golpe de Estado, si se quiere ver así, ocurrido el 28 de junio de ese año, que concluyó con la salida del entonces presidente Manuel Zelaya, fiel simpatizante del chavismo (Nuevo Diario 2013, párrafo 4).

La presión ejercida por el ALBA buscando la restitución de Zelaya no se hizo esperar. Sin embargo, las sanciones económicas hechas por Venezuela y el poder populista que tenía el entonces Presidente hondureño, no tuvieron mayores efectos para revocar la decisión del fuero interno, tampoco en la integración regional, ni mucho menos sobre el eje de fuerza hacia la política exterior socialista de Venezuela.

*NICARAGUA:* “De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), se estima que en países como Guyana, Jamaica y Nicaragua el financiamiento de PETROCARIBE equivale a 5% o 6% del PIB. Nicaragua es el principal beneficiario del ALBA y de PETROCARIBE en Centroamérica” (Altmann Borbón 2009, pág. 139). Existe un discurso coherente con el socialismo del siglo XXI, sin embargo, y como se dijo anteriormente, no ha habido un distanciamiento marcado con EE.UU y sus relaciones comerciales.

Lo anterior, da muestra la dualidad nicaragüense, en especial para un Gobierno como el nicaragüense, que en incidentes dentro de la región se ha mostrado como un discípulo de las ideas de Hugo Chávez y su política, finalmente termina siendo una especie de parafernalia con el objetivo de obtener gratificaciones económicas sin importar el contenido del discurso.

*HAITI:* PETROCARIBE se ha convertido en una iniciativa alentadora para esta nación, puesto que representa el 90% de sus inversiones para mantener e impulsar sus planes de desarrollo en materia de vialidad, salud, educación, infraestructura y viviendas (Maduro 2013b, párrafo 1). Sin embargo para el objetivo político que Venezuela pretende alcanzar vuelve un resultado de alcances limitados. Haití es un pequeño Estado que está en un proceso de reconstrucción estatal. Nunca ha sido un fehaciente seguidor de las ideas socialistas que pretende forjar una integración regional y la pretensión para unirse a PETROCARIBE fueron las mismas que para integrarse a CARICOM o el Grupo del Río, la urgente asistencia económica que necesitan para invertir en su país.

En realidad acá se evidencia una relación de asistencialismo. Para el Gobierno haitiano existe una deuda moral frente a Venezuela; es poco o nada lo que puede devolver en materia de pago, debido a las situaciones de desastre natural y pobreza extrema que han padecido durante los últimos años. Cumple protocolariamente en ser llamado un “miembro o cliente político” pero en realidad es un beneficiario absoluto de lo que este organismo le ha generado.

Como se ha analizado, los Estados que más han tenido protagonismo a lo largo de su asociación con PETROCARIBE, han sido definidos por la Comunidad Internacional (a excepción de Haití), como destacados aliados del contenido y las ideas Socialistas que Venezuela representa. Sin embargo al adentrarnos en el aspecto económico, son naciones que están condicionadas por coyunturas de pobreza y desigualdad en su interior. La misma necesidad que los define, es la que encuentra resguardo, en oportunidades de financiamiento como las que han sido generadas por Venezuela y es lo que nos hace concluir que el mito de un apoyo conjunto y sólido a las ideas socialistas del siglo XXI, que a su vez causa la creación de organismos como PETROCARIBE, se queda en eso, sólo un

mito y afiliarse a ella, hace parte de una consecuencia económica, no una causa política apropiada por sus líderes y los pueblos.

Un caso de coyuntura económica diferente, pero que de igual manera denota la falta de convicción en la adopción de los ideales del Socialismo del Siglo XXI, se encuentra con el accionar de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS) y su recepción de apoyo de la Commonwealth para "coordinar la capacidad regional para negociación de límites marítimos, en primera instancia con Venezuela" (Commonwealth 2010, pág. 45).

En este orden de ideas, se identifica que los valores de integración regional a través de los postulados bolivarianos no son prioridad para el accionar en materia de política exterior para Estados como Antigua y Barbuda, Granada, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves y San Vicente y las Granadinas, quienes asumen una posición totalmente contraria a los intereses de Venezuela en el Caribe, en materia de delimitación de fronteras y buscan en otras Organizaciones Internacionales, cooperación y asistencia para defender sus propios intereses.

Otro episodio para analizar los resultados políticos de PETROCARIBE es la elección como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU que disputó en el año 2006 junto con Guatemala. A pesar del fuerte lobby hecho por EE.UU a favor de este último, fue Venezuela el Estado que acaparó a su favor los votos de los miembros de PETROCARIBE (El Periódico de México 2006, párr. 2) aunque ello no se tradujo en una culminación exitosa del proceso político en búsqueda de apoyo para ocupar un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad.

Finalmente para concluir este capítulo, que de forma directa encara a PETROCARIBE como una institución amenazada con extinguirse, por sus débiles parámetros de reciprocidad y alineamiento ideológico. Queda esperar el desenlace de un contexto extremadamente complejo, tanto por sus manejos como por los miembros, que se fueron disipando como apoyo a la política exterior venezolana y dejaron en evidencia la extrema necesidad económica a su haber.

En realidad, la perspectiva correcta hacia un proyecto político perdurable debe encaminarse hacia estrategias más loables e individualistas (al menos en un principio), aun si se trata de acoger y persuadir a los vecinos con el discurso socialista del siglo XXI. Para

el caso del Gobierno chavista, una política exterior en miras a la interdependencia económica de los miembros afiliados, descuidó completamente las necesidades al interior.

También es pertinente aferrarse a las realidades que el contexto internacional globalizado presenta; Venezuela no puede pretender acoger responsabilidades, como aquellas que se hacían en épocas de una bipolaridad rígida, dónde el mundo presencié dos gendarmes tanto políticos como económicos que cargaban, en gran parte con la estrategia geopolítica de Oriente y Occidente. Hoy en día, ni uno de los que sobrevive a ese “status” de potencia mundial, puede arreglárselas para transferir a través de solamente, auxilio y protección económica, la idea de posesión como líder y pivote dentro de su propia región, esto es, sin duda a causa del surgimiento de grandes y medianas potencias alrededor del sistema internacional, el mundo está configurado de manera distinta.

Por otro lado, Venezuela no cuenta con los alcances territoriales, ni geográficos para tomar un compromiso u obligación de dicha magnitud. En este mismo plano, es importante mencionar que Latinoamérica y muchos de sus Estados no se han caracterizado por tener una estabilidad o congruencia política al interior durante los últimos años, lo que les dificulta sin duda, poder ofrecer una postura fiable y necesaria al exterior, en su política y para lo que Venezuela pide y necesita.

Y algo adicional para terminar, sigue siendo el petróleo como recurso no renovable; las expectativas de poder dotar a toda una región como se ha venido haciendo, no serán perpetuas ni podrán abastecerse de la misma forma que al inicio de este proyecto.

Acorde a las proyecciones de PDVSA Venezuela según las tasas actuales de extracción tendrían petróleo para los próximos 250 a 300 años (OPEP 2013), pero es necesario tener en cuenta que la relación de la proyección para Venezuela con estas cifras proporciona cierta tranquilidad ya que cuenta claramente con el abastecimiento para el largo plazo de sus necesidades energéticas; por otro lado la proyección para Venezuela más los países miembros de PETROCARIBE es completamente diferente ya que las necesidades en el largo plazo pueden aumentar y abastecer la demanda energética con las condiciones preferenciales presentes en base a un recurso no renovable no son sostenibles en un largo plazo ni con recursos limitados.



#### 4. CONCLUSIONES

Luego de analizar los diferentes componentes de PETROCARIBE, como estrategia de política exterior del gobierno venezolano, así como el papel que jugó Hugo Chávez junto al desarrollo del socialismo del siglo XXI en la ampliación de la visión y el alcance del componente energético venezolano hacia esferas de cooperación regional, en las cuales se generaron estrategias de intercambio, utilizando el componente energético como mecanismo primario, para beneficiar a los Estados más vulnerables dentro de la premisa de cooperación y distribución de la riqueza petrolera venezolana y solidaridad regional se pudo establecer las siguientes conclusiones.

En primer lugar a nivel general se concluye que PETROCARIBE, como un modelo de cooperación regional, cuenta con alcances geopolíticos limitados en la medida en que responde a la implementación, por parte de Venezuela, del poder blando, a través del discurso del Socialismo del Siglo XXI, y del poder duro, aplicado gracias a la capacidad económica venezolana, siendo una estrategia difícil de sostener en el tiempo. Además, esta institución carece de reciprocidad en los beneficios que reciben los Estados y recarga en demasía su funcionamiento a la generosidad venezolana.

En segundo lugar que la estrategia Venezolana de Hugo Chávez entre 2005 y 2011 responde a condiciones particulares de las dinámicas regionales de poder, en las cuales Venezuela busca ser la potencia regional estableciéndose como claro contra peso de Estados Unidos y en un sentido más profundo como contra parte al capitalismo estadounidense con el socialismo del siglo XXI, haciendo uso del componente energético como herramienta de transacción, sostenimiento y amalgamiento de sus aliados.

En tercer lugar se concluye que el gobierno Venezolano goza de una riqueza petrolera que le permite establecer dinámicas de intercambio privilegiadas para los países centroamericanos, quienes buscan mejoras económicas y mecanismos para fortalecer sus iniciativas y cubrir sus necesidades, las cuales no podrían subsanar por si solos. Sin embargo, los manejos inadecuados hechos a PDVSA en temas administrativos y técnicos, ponen en grave riesgo la sostenibilidad de los compromisos de cooperación ya adquiridos por Venezuela a través de PETROCARIBE.

Así mismo con el presente análisis se vislumbra que dicho intercambio de beneficio al interior de PETROCARIBE no es equitativo y en una escala temporal de largo plazo no será sostenible de la forma en la que está siendo manejada, debido a factores como la durabilidad del recurso, en donde si bien las reservas venezolanas son bastante significativas no pueden sostener las crecientes demandas de la comunidad PETROCARIBE.

En cuarto lugar se concluye que la estrategia PETROCARIBE como organismo de cooperación regional está alcanzando los objetivos de intercambio y de beneficios para los Estados miembros. La cooperación enmarcada en el recurso energético se ha traducido en transferencia de dinero a proyectos que generan mejoras sociales, ayudando a los Estados a optimizar su accionar en los diversos sectores no propiamente energéticos, a pesar de la disparidad en el intercambio.

En quinto lugar Venezuela asume un gran riesgo al trazar dádivas económicas por confusos apoyos políticos en la región, exponiendo en gran medida su estabilidad interna por buscar la proyección del socialismo del siglo XXI a través de una nueva estructura geopolítica regional.

Finalmente se considera que el futuro del proyecto PETROCARIBE puede llegar a tener variaciones significativas debido a un cambio en las condiciones políticas en Venezuela, ya que una posible volatilidad política venezolana podría afectar a futuro en una escala más grande y con mayor velocidad el desarrollo y el manejo de la dinámica de este organismo de cooperación regional.

PETROCARIBE más allá de representar una plataforma de cooperación regional a nivel energético con trascendencia e incidencia en las políticas de desarrollo de los países miembros, es un proyecto que se enmarcó en la figura del Presidente Hugo Chávez Frías y en su figura y personalidad política. Su desaparición y la toma del poder por parte de Nicolás Maduro puede representar un cambio en manejo, acercamiento, credibilidad y fortaleza del proyecto, en una escala de mediano y largo plazo.

## BIBLIOGRAFÍA

Artazar, M., Milet, P. (2007). *Nuestros vecinos*. Santiago de Chile: RIL Editores.

Dieterich, H. (2001). *El socialismo del siglo XXI*. Disponible en:  
<http://noblogs.org/oldgal/737/SocialismoXXI.pdf>

Nye, J. (2003). *Paradoja del poder americano*. Madrid: Taurus.

### Capítulos o artículos en libro

Keohane, R. (1993). Institucionalismo Neoliberal, una perspectiva de la política mundial;  
En R. Keohane. *Instituciones Internacionales*. (págs. 13-38). Buenos Aires: Grupo  
Editor Latinoamericano.

Quirós A. (2010). El petróleo bajo Chávez: anatomía de un fracaso. En: F. Ramos, (ed) (et  
al). *Hugo Chávez una década en el poder*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del  
Rosario. (págs. 427-445).

### Artículos en publicaciones periódicas académicas

Altmann Borbón, J. (2009). El ALCA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿Intereses comunes?  
*Nueva Sociedad*(219), 127-144.

Christer, J. (1993). La Organización Internacional y la cooperación: Una perspectiva  
interorganizacional. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* (138), 540-556.

Fensilver, J. (Julio-Agosto de 2008). Médicos por petróleo. La diplomacia médica  
cubana recibe una pequeña ayuda de sus amigos. *Nueva Sociedad* (216), 107-122.

González, E. (2008). La política exterior de Venezuela y la nueva geopolítica internacional. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales*. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05560.pdf>

González, M (2003). El petróleo como herramienta de la política exterior en el gobierno del presidente Hugo Chávez Frías. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*. (2) julio-diciembre, pp. 59-87

Gerbasí, F. (2012). *El nuevo multilateralismo regional: Venezuela y los cambios geopolíticos en América Latina*. Caracas: ILDIS.

Illera, O. (2005). La política exterior de Chávez. La proyección de la revolución bolivariana en las relaciones internacionales. *Revista desafío* (12), 209-240.

Langue, F. (2006, Enero-Junio). Petróleo y revolución en las Américas, las estrategias bolivarianas de Hugo Chávez. *Revista venezolana de ciencia política* (29), 127-152.

Potellá, C. (2006). *La energía como factor activo de la integración latinoamericana*. ILDIS.

Romero, C. (Abril de 1999). Venezuela, los cambios globales y su política exterior. *América Latina, Hoy* (21), 95-112.

Romero, C. (Noviembre-Diciembre de 2006). Venezuela y Estados Unidos. ¿Una relación esquizofrénica? *Nueva Sociedad*(206), 78-93.

Romero, C., Romero, M., Cardozo, E. (Enero-Abril de 2003). Política exterior en las constituciones de 1961 y 1999, una visión comparada de sus principios,

procedimientos y temas. *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, 2003 9 (01). 163-183. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17709109>

Romero, M., Cardozo, E. (2002). Aproximación a la propuesta internacional de Hugo Chávez: Las concepciones de integración y democracia. *Revista venezolana de análisis y coyuntura.*, VIII(1), 153-173.

Romero, C, Curiel, C. (2009). *Venezuela: política exterior y rentismo*. Caracas: PROLAM USP (8). 39-61

Ruiz, A. (2010). La cooperación e Integración energética en América Latina y el Caribe. *Puente Europa*. Año VIII, No 1, 62-67.

Salazar, R. (*s.f.*). La política exterior de Hugo Chávez. *Revista mexicana de política exterior*, 221-254. Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/index.php/es/component/search/?searchword=rodrigo&ordering=&searchphrase=all>

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas.**

Alianza regional por la libertad de expresión. (2011). *Soy periodista.com*. Disponible en: <http://www.soyperiodista.com/denuncias/nota-6604-libertad-de-expresion-venezuela>.

Chávez y su vocación regional (2013) Disponible en: [http://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/chavez-y-su-vocacion-regional-](http://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/chavez-y-su-vocacion-regional-0)

Domenianni, L. (2012). El balance de los trece años de gobierno de Hugo Chavez en Venezuela. *Diario Democracia*. Disponible en: <http://www.diariodemocracia.com/notas/2013/3/9/balance-anos-gobierno-hugo-chavez-venezuela-pros-contras-53522.asp>

El Economista, d. (2012). Cuba reconoce importancia de Petrocaribe para la integración. Disponible en: <http://www.economista.cubaweb.cu/2013/nro438/cuba.html>

González, M. (2013). Petrocaribe es sinónimo de deuda. *Prensa Libre*. Disponible en: [http://www.prensalibre.com.gt/internacional/Petrocaribe\\_0\\_922107814.html](http://www.prensalibre.com.gt/internacional/Petrocaribe_0_922107814.html)

Petrocaribe representa 90% de las inversiones de Haití (2013). *Informe 21*. Disponible en: <http://informe21.com/economia/petrocaribe-representa-90-de-las-inversiones-de-haiti>.

Petrocaribe facilita votos a Venezuela para Consejo de Seguridad de la ONU (2006). *Periódico de México*. Disponible en: [Http://www.elperiodicodemexico.com/contenido\\_columnas.php?sec=Internacional-Economia&id=34016](Http://www.elperiodicodemexico.com/contenido_columnas.php?sec=Internacional-Economia&id=34016)

Maduro, N. (2013). Petrocaribe es hijo de Fidel y Chávez. *Noticias Terra*. Disponible en: <http://noticias.terra.es/mundo/latinoamerica/maduro-petrocaribe-es-hijo-de-la-idea-de-fidel-y-chavez,5d1539947278f310VgnCLD2000000dc6eb0aRCRD.html>

Maduro, N. (2013b). Petrocaribe llegó para construir una zona económica poderosa. *Informe21*, Disponible en: <http://informe21.com/economia/petrocaribe-llego-para-construir-una-zona-economica-poderosa-dice-maduro>

Honduras tras Petrocaribe (2013). *Nuevo Diario*. Disponible en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/274541>

Rey, J. (Febrero de 2007). Sobre los conceptos de Constitución y poder constituyente en el proyecto político de Hugo Chávez. *Análítica Premium*(697). 307-316

Toro Hardy, J. (2013). Con la situación económica de Venezuela parece irracional ofrecerle dinero a otros países. Disponible en: <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/166501/con-la-situacion-economica-de-venezuela-parece-irracional-ofrecerle-dinero-a-otros-paises/>

Venezuela buscará cambiar petróleo por alimentos en cumbre de Petrocaribe (Junio 2013). *El Mundo*. Disponible en: <http://www.elmundo.com.ve/noticias/economia/politicas-publicas/venezuela-busca-cambio-de-petroleo-por-alimentos-e.aspx>

Yáñez, C. R. (2003). América Latina en los noventa: los déficits del crecimiento. Disponible en: <http://www.americaeconomica.com/reportajes2/yanez.htm>

### **Otros documentos.**

Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), (2010). Disponible en: <http://www.alba-tcp.org/content/alba-tcp>

Comisión Económica Para América Latina y el Caribe [CEPAL].(2003) propuesta para una estrategia sustentable del Subsector hidrocarburos en Centroamérica. Disponible en: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/13756/P13756.xml&xsl=/mexico/tpl/p9f.xsl&base=/mexico/tpl/top-bottom.xsl>

Comisión Económica Para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2013). Ti Mannan Cheri. Programas con tranferencias condicionadas: CEPAL. Disponible en: <http://dds.cepal.org/bdptc/programa/?id=58>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPALSTAT]. (2013). Panorama regional de América Latina y el Caribe. PIB bruto - PIB per cápita. Disponible en: CEPALSTAT sitio web: [http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB\\_CEPALSTAT/Portada.asp](http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/Portada.asp)

Commonwealth. (2010). OECS Maritime Boundary Delimitation Negotiation. Disponible en: [http://secretariat.thecommonwealth.org/document/181889/34293/39128/233389/assistance\\_to\\_member\\_countries\\_20089.htm](http://secretariat.thecommonwealth.org/document/181889/34293/39128/233389/assistance_to_member_countries_20089.htm)

Instituto Nacional de Estadísticas. (2013). Comercio exterior, valor de las importaciones efectuadas por Venezuela, según país de origen, Enero-Octubre 2012/2013. Disponible en: <http://www.ine.gov.ve/documentos/Economia/ComercioExteriorComentarios/html/CuadroComercioImport.php?cuadro=3&tipo=I>

Maldonado, D. M. (2012). Análisis de la política exterior de Venezuela en materia energética dirigida a Centro América. Estudio de caso: Petrocaribe instrumento del ALBA: Período 2005-2009. Bogotá (tesis de pregrado) recuperada en Repositorio Universidad del Rosario.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y Información- MINCI. (17 de 07 de 2012). Venezuela es el tercer mayor productor de crudo de la Opep. *MINCI* Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/2012/07/venezuela-es-el-tercer-mayor-productor-de-crudo-de-la-opep/>



Ministerio del Poder Público del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno. (2012). *Instituto Nacional de Estadística* Disponible en: [http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=376:la-pobreza](http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=376:la-pobreza)

Munevar, D. (2013). Venezuela: Petrocaribe y la vulnerabilidad de la región. *Comité para la Anulación de la Deuda del tercer Mundo*. Disponible en: <http://cadtm.org/Venezuela-Petrocaribe-y-la>

Muntaner, C., Benach, J., & Páez, M. (6 de Enero de 2013). Los logros de Hugo Chávez y la revolución bolivariana. *Sin Permiso*. Disponible en: <http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=5566>

Murillo, A. M. (8 de octubre de 2012). El modelo económico de Hugo Chavez. Disponible en: <http://mx.ibtimes.com/articles/28423/20121008/gobierno-hugo-chavez-modelo-economico-analisis.htm>

Observatorio Político Dominicano. (2013). Deuda de República Dominicana con Petrocaribe asciende, pese a facilidades de pago. Disponible en: [http://www.opd.org.do/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1237:deuda-de-republica-dominicana-con-petrocaribe-asciende-pese-a-facilidades-de-pago&catid=112:analisis-pp](http://www.opd.org.do/index.php?option=com_content&view=article&id=1237:deuda-de-republica-dominicana-con-petrocaribe-asciende-pese-a-facilidades-de-pago&catid=112:analisis-pp)

Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). (2013). Venezuela es el tercer mayor productor de crudo de la OPEP. *Ministerio del Poder Popular de las Comunicaciones*. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/2012/07/venezuela-es-el-tercer-mayor-productor-de-crudo-de-la-oep/>

Petroleos De Venezuela SA.(PDVSA) (2012). Informe de Gestión Anual 2011. Caracas.

PDVSA. (2013). Informe de Gestión Anual 2012. Caracas.

PDVSA. (s.f.). Reserva petrolera. Disponible en:  
[http://www.pdvsa.com/PESP/Pages\\_pespectostecnicos/produccion/reservas.html](http://www.pdvsa.com/PESP/Pages_pespectostecnicos/produccion/reservas.html)

PDVSA. (2005). Acuerdo de cooperación energética PETROCARIBE. Disponible en:  
<http://www.pdvsa.com/>

PDVSA. (2007). Acuerdos de cooperación energética Petrocaribe entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el gobierno de la República Dominicana. Disponible en:  
[http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=706&newsid\\_temas=111](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=706&newsid_temas=111)

PDVSA. (2007b). Venezuela actor fundamental en la OPEP. Caracas: PDVSA. Disponible en:  
[http://www.pdvsa.com/interface.sp/database/fichero/publicacion\\_opep/2351/159.PDF](http://www.pdvsa.com/interface.sp/database/fichero/publicacion_opep/2351/159.PDF)

PDVSA. (2008). Resoluciones adoptadas por la 5ta Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de Petrocaribe. Disponible en:  
[http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=6302&newsid\\_temas=111](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=6302&newsid_temas=111)

PDVSA. (2009). Petrocaribe, el escudo antimiseria Disponible en:  
[http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readesp.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=7723&newsid\\_temas=54](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readesp.tpl.html&newsid_obj_id=7723&newsid_temas=54)

PDVSA. (2009b). Declaración de la VI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de PETROCARIBE. Disponible en:

[http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=7990&newsid\\_temas=111](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=7990&newsid_temas=111)

Petrocaribe. (2007). Intergración con justicia social: *Petrocaribe*. Disponible en:

[http://www.petrocaribe.org/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readmenu.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=334&newsid\\_temas=1](http://www.petrocaribe.org/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=334&newsid_temas=1)

Petrocaribe. (2007). IV cumbre Petrocaribe: Noticias. Disponible en:

<http://www.petrocaribe.org/>.

Petrocaribe. (2009a). Países miembros: Petrocaribe. Disponible en:

[http://www.petrocaribe.org/index.php?tpl=interface.sp/design/participantes/participantes\\_principal.html](http://www.petrocaribe.org/index.php?tpl=interface.sp/design/participantes/participantes_principal.html)

Petrocaribe. (2009b). Acerca de Petrocaribe. Disponible en:

[http://www.petrocaribe.org/index.php?tpl=interface.sp/design/union/readmenu\\_acerca2.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=627&newsid\\_temas=4](http://www.petrocaribe.org/index.php?tpl=interface.sp/design/union/readmenu_acerca2.tpl.html&newsid_obj_id=627&newsid_temas=4)

Petrocaribe. (2009c). Cumbre Puerto de la Cruz: Petrocaribe. Disponible en:

<http://www.petrocaribe.org>.

Petrocaribe. (2009d). Fondo Alba Caribe: Pzaaetrocaribe. Disponible en:

<http://www.petrocaribe.org>.

Petrocaribe. (2009e). Cumbre Montego Bay: Eventos: Petrocaribe. Disponible en:

<http://www.petrocaribe.org>.

Petrocaribe. (2008). Tratado para la seguridad energética Petrocaribe. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la energía y el Petróleo.

Preval, R. (2007). Tercer cumbre de Petrocaribe. *Ministerio del poder popular para la energía y petróleo*. Disponible en: [http://iiicumbrepetrocaribe.menpet.gob.ve/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readmenu.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=323&newsid\\_temas=1](http://iiicumbrepetrocaribe.menpet.gob.ve/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=323&newsid_temas=1)

Ramirez, R. (2009). VI cumbre de Petrocaribe, consejo ministerial. Disponible en: [http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=7732&newsid\\_temas=110](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=7732&newsid_temas=110)

Salomón, M. (2002). La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones. *Revista electrónica de estudios internacionales* .

Strand , T. (1987). *Bureaucrats or Contingent Actors?* . J Kooiman & K.A Eliassen.

Transparencia Venezuela. (2013). Boletín Petrocaribe. Caracas.

Venezuela, Cuba. (2000). Convenio Integral de Cooperación entre la República de Cuba y la República Bolivariana de Venezuela. Disponible en: [http://www.mpdc.es/index.php?option=com\\_mtree&task=viewlink&link\\_id=528&Itemid=66](http://www.mpdc.es/index.php?option=com_mtree&task=viewlink&link_id=528&Itemid=66)