

**ANÁLISIS DE LOS ÍNDICES MACROECONÓMICOS DE CHILE Y COLOMBIA  
DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA.**

**INGRID ROCIO GUERRERO PENAGOS**

**TRABAJO DE GRADO**

**INGENIERIA COMERCIAL**

**UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE**

**CHILE, VALDIVIA**

**ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

**FACULTAD DE ADMINISTRACION**

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**BOGOTA, FEBRERO DE 2009**

**ANÁLISIS DE LOS ÍNDICES MACROECONÓMICOS DE CHILE Y COLOMBIA  
DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA.**

**INGRID ROCIO GUERRERO PENAGOS**

**TRABAJO DE GRADO**

**TUTOR: VICTOR JACQUES**

**INGENIERIA COMERCIAL**

**UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE**

**CHILE, VALDIVIA**

**ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

**FACULTAD DE ADMINISTRACION**

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**BOGOTA, FEBRERO DE 2009**

*Este trabajo de grado lo dedico a mi profesor Víctor Jacques profesor de macroeconomía y economía internacional de la Universidad Austral de Chile, por ser mi tutor y contribuir a la investigación del presente trabajo de grado, durante mi permanencia en esta institución académica la cual me acogió durante dos años.*

*Deseo agradecer a las dos instituciones que hicieron este trabajo posible, la Universidad del Rosario y la Universidad Austral de Chile. En especial a los departamentos y quienes trabajan para ellos especialmente de investigación, economía y sistemas.*

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	1
1. MARCO DE REFERENCIA DEL ESTUDIO.....	3
2. MATERIALES Y METODOLOGÍA .....	7
<b>2.1. Materiales:</b> .....	7
<b>2.2. Diseño Muestral:</b> .....	7
<b>2.3. Tipo de Investigación:</b> .....	7
<b>2.4. Plan de Investigación</b> .....	8
<b>2.5. Recopilación de datos</b> .....	8
<b>2.6. Limitaciones del estudio</b> .....	8
3. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	10
<b>3.1. PIB de Colombia y Chile durante los últimos 10 años</b> .....	10
<b>3.2. Balanza comercial de Chile y Colombia durante los últimos 10 años.</b> .....	12
<b>3.3. Inflación de Chile y Colombia durante los últimos 10 años.</b> .....	14
<b>3.4. Déficit o superávit público de Chile y Colombia durante los últimos 10 años.</b> .....	15
<b>3.5. Desempleo.</b> .....	16
<b>3.6. Inversión</b> .....	19
<b>3.7. Grado de competitividad</b> .....	22
<b>3.8. Grado de apertura</b> .....	24
<b>3.9. Tipo de Cambio Real.</b> .....	26
4. CONCLUSIONES .....	28

5. BIBLIOGRAFÍA..... 31

6. ANEXOS..... 34

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 INVERSION PRIVADA.....	21
Tabla 2 RANKING DE COMPETITIVIDAD LATINOAMERICANA DEL WORLD ECONOMIC FORUM .....	22
Tabla 3 RANKING DE COMPETITIVIDAD .....	23
Tabla 4 INDICE DE GLOBALIZACION .....	24
Tabla 5 INDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA .....	25

## INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Producto Interno Bruto, precios constantes (Base 1996) .....	10
Ilustración 2. Producto Interno bruto, precios constantes (Base 1996) .....	11
Ilustración 3. PIB Colombia .....	11
Ilustración 4. Variación de la Economía Colombiana .....	12
<b>Ilustración 5. Balanza comercial de Chile</b> .....	13
Ilustración 6. Balanza Comercial Colombiana .....	13
Ilustración 7. Variación IPC en Latinoamérica.....	14
Ilustración 8. Deficit Fiscal de Chile .....	15
<b>Ilustración 9. Deuda Pública en Países Andinos</b> .....	16
Ilustración 10. Tasa de desempleo nacional.....	17
Ilustración 11. Tasa de desempleo. Colombia. ....	18
Ilustración 12. Ranking Emprendimiento .....	19
Ilustración 13. Razones para emprender .....	20
Ilustración 14. Tipo de cambio real. ....	26
Ilustración 15. Índice de tipo de cambio real.....	27

## GLOSARIO

**Apreciación Real:** Una subida del precio relativo de los bienes interiores expresado en bienes extranjeros.(Blanchard, 1999).

**Ilusión monetaria:** Es la incapacidad de percibir que el valor del dólar o cualquier otra unidad monetaria aumenta o disminuye con el paso del tiempo. (Fisher, 1995)

**Estado Estacionario:** Estado en el que la producción y el capital por trabajador ya no varían. (Blanchard, 1999).

**Cuenta corriente:** Es aquella que registra el intercambio de bienes y servicios, así como las transferencias.(Fischer, 1995).

**Teoría cuantitativa del dinero:** En su versión más estricta afirma que el nivel de precios es proporcional a la cantidad de dinero.(Fischer, 1995)

**Efecto desplazamiento:** Tiene lugar cuando la política fiscal expansiva hace que los tipos de interés aumenten, reduciéndose por ello el gasto privado, concretamente la inversión.(Fischer, 1995).

**Curva de Phillips:** Relación negativa entre la tasa de desempleo y la variación de la inflación.(Blanchard, 1999).

**Tipo de cambio:** Precio relativo de las monedas. Precio de la moneda de un país expresado en términos de la moneda de otro país (Ross et al., 1997).



## RESUMEN

Este trabajo de grado es un análisis del comportamiento de los principales indicadores macroeconómicos de Colombia y Chile durante la última década, comprendida (1998- 2008).

Para el presente trabajo se decidió trabajar sobre indicadores tales como; el PIB, la Balanza de Pagos, la Tasa de desempleo, el Grado de competitividad, la Inversión, la Inflación, el Tipo de cambio Real, el Déficit Fiscal y el Grado de Apertura que posee cada una de estas dos naciones, con el fin de establecer una comparación entre el desempeño económico desarrollado durante esta década.

Como evidencia del comportamiento macroeconómico de ambas economías, se puede decir que las dos, han experimentado progresos en los últimos años y las caídas y crisis como por ejemplo la de finales de los años noventa disminuye el nivel de crecimiento aunque en proporciones diferentes.

Adicionalmente se muestra la fortaleza que posee Chile respecto al comercio internacional con más de cuarenta acuerdos comerciales en todo el mundo, incluido su TLC con Colombia.

**PALABRAS CLAVE:** Apreciación Real, Ilusión monetaria, Estado Estacionario, Cuenta corriente, Teoría cuantitativa del dinero, Efecto desplazamiento, Curva de Phillips, Tipo de cambio

## **ABSTRACT**

This work is analysis of macroeconomics indicators in Colombia and Chile during the last decade, including (from 1998 to 2008).

I decided to work on indicators such as: GDP, Balance of Payments, the unemployment rate, the competitive behavior, investment, inflation, real exchange rate, and fiscal deficit, in order to compare the economic performance developed during this decade.

As evidence of the macroeconomic performance of both economies, we can say that both have been growing in recent years and falls and crisis of the late nineties low the level of growth.

Additionally, Chile has so many international trades agreements worldwide, including the FTA with Colombia.

### **KEY WORDS:**

Real appreciation, Money illusion, State, Current Account , Quantitative theory of money, Displacement effect , Phillips curve, Exchange

## INTRODUCCIÓN

El comportamiento económico de un país puede ser analizado mediante sus índices macroeconómicos. Se pueden realizar comparaciones durante un periodo de tiempo establecido, en ese sentido, el registro histórico es una base de datos importante a nivel nacional e internacional que ayuda para evaluar inversiones y acuerdos comerciales entre países.

El 27 de Noviembre de 2007 el tratado de libre comercio entre Chile y Colombia fue firmado. Ahora cada uno de los gobiernos, deberá realizar la gestión necesaria y las revisiones pertinentes para que pueda entrar en vigencia. Oportunidad para inversionistas y empresarios de los dos países para penetrar en otros mercados.

Las negociaciones comerciales se han regido bajo el acuerdo de complementación económica ACE 24, que fue firmado, el 1 de enero de 2004. Es entonces importante conocer el comportamiento económico de la última década para estos dos países, sus similitudes, diferencias y su política económica.

Adicionalmente es claro que esta investigación es de sumo interés no solo para los empresarios e inversionistas, sino que además es pertinente para todo tipo de personas que no tenga un gran conocimiento respecto a temas económicos.

Con esta investigación también se pretende plasmar la realidad por la cual atraviesan estas dos economías, además poner con datos reales, numéricos el comportamiento de las principales variables que se estudian en cursos de macroeconomía.

La importancia relativa del estudio, es de contribuir a la comprensión de las políticas macroeconómicas adoptadas tanto para Chile, como para Colombia y además para la comprensión del análisis de la región latinoamericana y otros países que tengan características similares a nivel económico, político y social.

En este estudio se intenta responder al cuestionamiento; *¿Existe similitud entre las políticas macroeconómicas, el aparato productivo y las políticas aplicadas en Chile y Colombia durante la última década? Y si esta existe ¿Cual sería la política macroeconómica más apropiada?*

El objetivo general de éste estudio consiste en:

- Establecer un análisis comparativo entre las economías de Chile y Colombia, mediante sus indicadores macroeconómicos, para evaluar su desempeño económico durante la última década y a partir de esto inferir una conclusión de política económica.

Los objetivos específicos son:

- Establecer una comparación entre diferentes índices macroeconómicos de estos dos países que han sobresalido de manera significativa en la última década.
- Conocer sobre el desarrollo de ambas economías a lo largo de la última década, crecimiento económico, inflación, sector público, balanza comercial, entre otras variables fundamentales que han influido en aspectos económicos de estas naciones.

La hipótesis de la presente investigación es la siguiente:

*Ho = La economía colombiana y chilena exhiben en los últimos diez años comportamientos similares. Sus aparatos productivos se complementan y las políticas aplicadas y las cuentas macroeconómicas presentan en los últimos años comportamientos equivalentes. El comercio recíproco entre ambas naciones ostenta un gran potencial.*

## **1. MARCO DE REFERENCIA DEL ESTUDIO**

El comportamiento de la economía necesita de una serie de mediciones acerca de su desempeño durante un determinado período de tiempo. La inflación presentada, la evolución del tipo de cambio real, el PIB y la Balanza de pagos son algunos de estas. Los registros son realizados al interior de cada país por institutos de estadística y después son puestos a disposición de otras fuentes internacionales como el Banco Mundial o la CEPAL, en la mayoría de los casos.

Actualmente el PIB es el índice más utilizado para la medición del comportamiento económico de los diferentes países en todo el mundo, este mide la producción interior de una nación.

Para un inversionista, es importante asegurar el bienestar en el nivel de su capital y los índices macroeconómicos son una fuente importante de recolección de datos antes de realizar cualquier negociación a nivel internacional. *“Cuando el PNB es mayor que el PIB, los residentes de un determinado país ganan en el extranjero más de lo que ganan los extranjeros en ese país.”* (Fischer et al. 1995). Se hace entonces, necesario conocer más acerca del tipo de negocio, la empresa, el lugar y todo tipo de condiciones necesarias en donde se desea realizar el proyecto, ya que, aunque son necesarios los índices macroeconómicos, estos no son suficientes para la toma de decisiones de inversión.

Para realizar negocios con el resto del mundo, se necesita hacer un cambio de moneda, que facilite el pago entre las personas involucradas en la negociación. Adquirir la divisa de un país se hace necesario, pero hace que se incremente el riesgo debido a las fluctuaciones que presenta el tipo de cambio en un lapso de tiempo determinado. Estas variaciones depende de otros factores como por ejemplo: comportamiento del Banco Central en cuanto a política monetaria, el crecimiento de la economía, las crisis mundiales, política interna, la inflación, etc.

Estas dos economías se basan principalmente en la extracción y aprovechamiento de los recursos naturales y en el caso de Chile un alto grado de apertura para el comercio internacional. Se puede decir entonces que ambas economías son pequeñas y abiertas. El Banco Central de Chile y el Banco de la República en Colombia se preocupan por la oferta monetaria y la tasa de interés para el control de la inflación. En economías pequeñas y abiertas como estas, mantienen un control sobre sus políticas monetarias. La política monetaria se asocia con el conjunto de acciones con las cuales la autoridad monetaria de cada país en este caso los Bancos Centrales, determinan la cantidad de dinero que circula en la economía, influyendo en el comportamiento de la tasa de interés de corto plazo, estas variaciones en las tasas repercuten sobre el precio de las monedas extranjeras, debido a que las diferencias que subsistan en las tasas de interés, se ajustan por medio del tipo de cambio, de este modo es claro que las tasas de interés de países como estos, deben ser consistentes con las tasas de interés internacionales.

La política monetaria mediante las variaciones de oferta monetaria contrae o expande la cantidad de dinero en la economía. Cuando se habla de una política monetaria de tipo expansivo, se presenta una disminución de la tasa de interés nacional, este efecto se conoce como crowding in. Como consecuencia los capitales extranjeros y nacionales presentes en la economía, tratan de convertir moneda local en divisas y aprovechar la diferencia en las tasas de interés. Esto conduce a una depreciación por el exceso de oferta de la moneda local. La tasa de interés sube a su posición inicial pero después de causar un aumento en la demanda agregada.

La política fiscal, corresponde a las medidas tomadas por el gobierno, que aumentan o disminuyen el gasto fiscal y los impuestos de un país. Chile y Colombia son consideradas como economías pequeñas y abiertas con alta movilidad de capital especialmente en Chile y para Colombia con restricción mínima de dos años. Las dos poseen un tipo de cambio flexible y con intervención gubernamental cuando lo amerite.

En caso de aplicar una política fiscal de tipo expansivo, traería como efecto un aumento en la tasa de interés nacional, atrayendo el interés de extranjeros y nacionales por tener moneda corriente, esto provoca que la moneda nacional se aprecie, afectando el sector exportador nacional, debido a la pérdida de competitividad con los precios del exterior. El desplazamiento del gasto del sector privado por el aumento en el gasto del sector público dejan un alza en la tasa de interés, este efecto se conoce con el nombre de crowding out. (Larrain y Sach, 2004).

Otros aspectos fundamentales han enfrentado las dos economías durante la última década, unos de los más importantes para este análisis son; la crisis Asiática a finales de los años 90's que afectó fuertemente a muchos países latinoamericanos. Las causas de la crisis asiática afectaron esencialmente a economías como; Corea, Tailandia, Indonesia, Malasia, Filipinas. Esto se debió principalmente por el aumento de los capitales privados provenientes del exterior.

La mayoría de los capitales que ingresaron no fueron inversión extranjera directa, muchos de estos capitales lo hicieron mediante el sector financiero. Además el aumento de la deuda financiera de estos países a corto plazo en el exterior, el diferencial entre la moneda local y el dólar, los préstamos al interior a largo plazo con garantía de bienes fijos y acciones fueron algunas de las razones que originaron la crisis.

La depreciación de estas monedas asiáticas se aceleró y condujo a un aumento en la salida de capitales y mayores depreciaciones, esta crisis mostró consecuencias en el sector financiero de la región como en las variables de tipo real. (Rodríguez, 2007).

Colombia es un país bajo el yugo de Guerra, el conflicto armado con las FARC ha dejado consecuencias no solo a nivel social, ya que también, ha retrasado el progreso de varios de los sectores económicos del país. La destrucción de mercancías y transportes, además el cobro de extorciones son

algunas de las acciones que dificultan el crecimiento de las diferentes regiones del este país. El conflicto interno tiene aproximadamente más de cuarenta años y ha sido el principal protagonista de la imagen colombiana a nivel internacional. La muerte de los principales líderes de esta organización durante los últimos años y la estabilidad económica del momento ha creado esperanza en el gobierno actual del Señor Alvaro Uribe Vélez.



## **2. MATERIALES Y METODOLOGÍA**

### **2.1. Materiales:**

Para la presente tesina se realizó una búsqueda de los índices más relevantes a nivel macroeconómico de Chile y Colombia de la última década, en sus respectivos centros de información de estadística nacional y de sus Bancos Centrales. Además de un análisis de artículos de otras fuentes internacionales como el Banco Mundial, CEPAL, entre otros, para ampliar el análisis de los mismos. De tal forma que todos los documentos mencionados pertenecen a una fuente primaria disponible en la WEB, de donde se obtuvo toda la información relevante y pertinente para el caso.

### **2.2. Diseño Muestral:**

La muestra está condensada para los últimos diez años donde el movimiento del ciclo económico ha tenido expansión y contracción para las dos economías. Aunque algunos autores afirman que un ciclo puede tener una duración de 7 a 10 años, es muy apropiado ver como ha sido la fluctuación de variables como: la tasa de desempleo, la inversión, el déficit público, la inflación y crecimiento del producto tanto de Chile como de Colombia.

### **2.3. Tipo de Investigación:**

Esta investigación es de tipo descriptiva porque muestra cuáles son los índices que han sobresalido en mayor medida, la crisis asiática y su efecto en estas dos naciones a nivel económico, se puede considerar que es de tipo correlacionada porque los índices de Chile y Colombia son analizados y comparados para obtener conclusiones respecto al tema.

#### **2.4. Plan de Investigación**

En este estudio solo se reviso el comportamiento económico durante los diez últimos años, no se experimenta, ni se modifican variables para el análisis durante el periodo.

#### **2.5. Recopilación de datos**

Los índices recopilados en este trabajo son los más sobresalientes de los diferentes años, como el PIB, la Inflación, la Balanza de pagos, Grado de apertura, el tipo de cambio real, el desempleo, grado de competitividad, tasa de inversión, la tasa de inversión, el déficit fiscal y otros indicadores de tipo institucional. Aunque este es un análisis de muy amplio enfoque, se puede decir que los índices obtenidos son de utilidad para empresarios e inversionistas tanto de Colombia como de Chile. Los índices fueron encontrados en diferentes páginas de la WEB, luego mediante muchos artículos de revistas y periódicos se profundizaron algunos temas pertinentes para esta investigación. Los datos obtenidos hacen referencia a tres principales políticas de tipo fiscal, monetario y cambiario.

#### **. 2.6. Limitaciones del estudio**

Las limitaciones del estudio están dadas por el periodo de tiempo de estudio, desde el año 1998 hasta 2008 además del análisis de variables macroeconómicas tales como las siguientes:

- PIB
- Balanza de Pagos.
- Tasa de desempleo.
- Grado de competitividad.
- Inversión.

- Inflación.
- Tipo de cambio Real.
- Déficit Fiscal.
- Grado de Apertura.

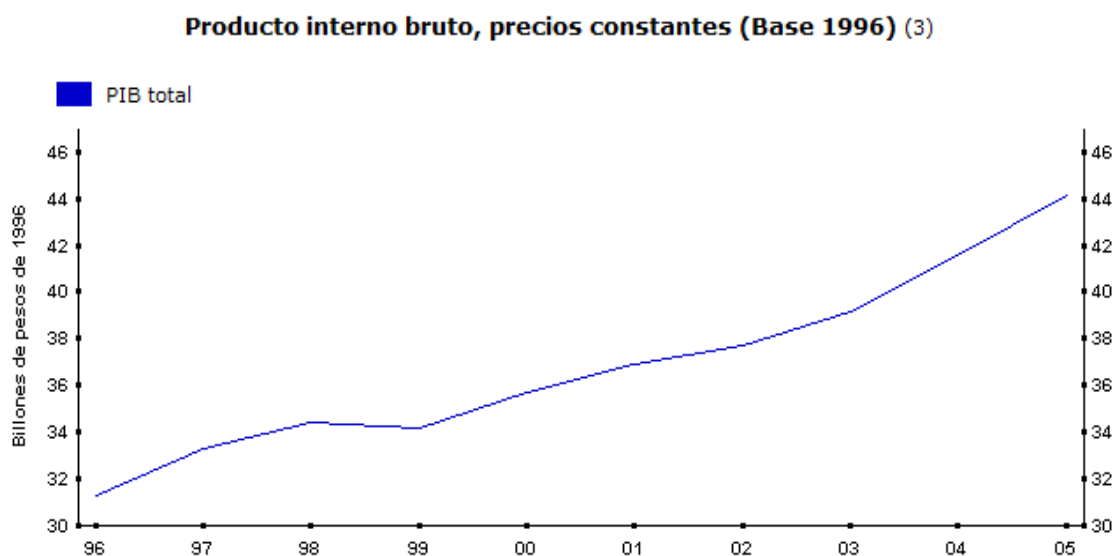
Las anteriores variables macroeconómicas son analizadas solamente para Chile y Colombia y no se analiza con detalle las causas de su evolución.

### 3. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 3.1. PIB de Colombia y Chile durante los últimos 10 años

Este es el PIB para CHILE en periodos anuales desde 1996, según la base de datos del Banco Central. Se puede ver claramente una tendencia de crecimiento a lo largo del tiempo, en billones de pesos. Durante el primer trimestre del año de 1999 se produce un descenso que puede ser atribuido a la Crisis Asiática.

#### Ilustración 1. Producto Interno Bruto, precios constantes (Base 1996)



Fuente: [si2.bcentral.cl/Basededatoseconomicos/951\\_grafico.asp](http://si2.bcentral.cl/Basededatoseconomicos/951_grafico.asp). Recuperado el 22 de junio de 2008)

Para apreciar mejor el comportamiento de la economía, se observan las variaciones de un año con respecto a otro, se evidencia los años de mayor crecimiento como por ejemplo durante el año 2000 justo después de la crisis con una variación de hasta -1% y el año 2004 con 6%.

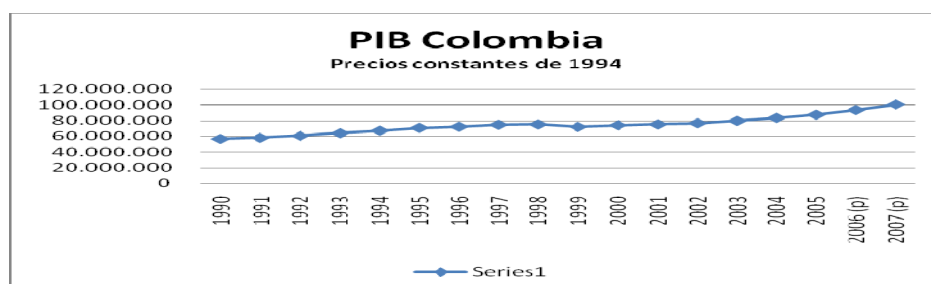
## Ilustración 2. Producto Interno bruto, precios constantes (Base 1996)



Fuente: [si2.bcentral.cl/Basededatoseconomicos/951\\_grafico.asp](http://si2.bcentral.cl/Basededatoseconomicos/951_grafico.asp). Recuperado el 22 de junio de 2008.

En el PIB de Colombia según los datos del Banco de La República, se puede observar un crecimiento a lo largo del periodo de estudio en millones de pesos. Claramente se presenta el efecto de la Crisis Asiática durante el año de 1999, con una disminución durante este año de los datos.

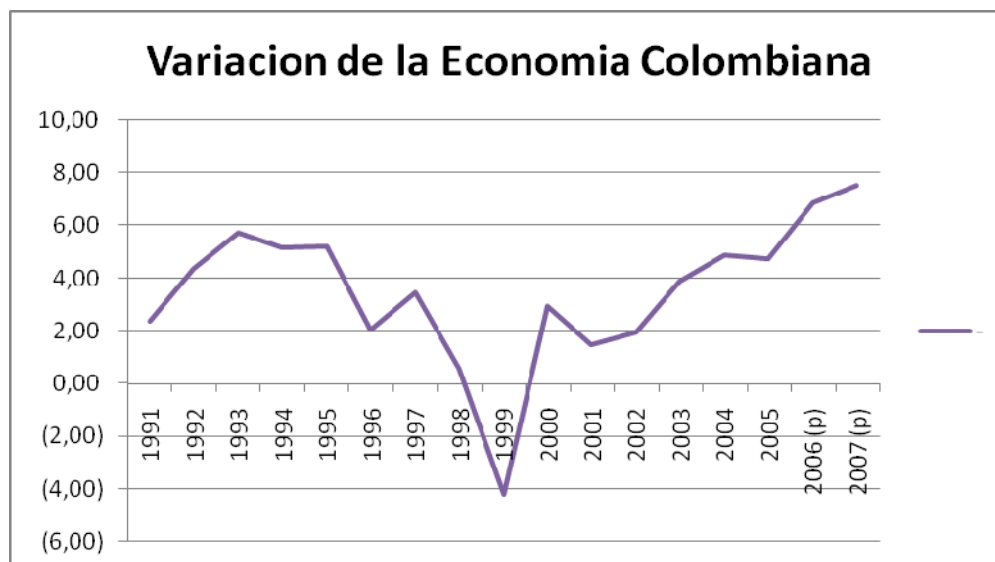
## Ilustración 3. PIB Colombia



Fuente: Elaboración propia en base al Banco de la República. Recuperado el 22 de junio de 2008

De igual forma las variaciones en el desarrollo de la economía colombiana se muestran a continuación, donde se ve el profundo efecto negativo durante el año de 1999.

#### **Ilustración 4. Variación de la Economía Colombiana**



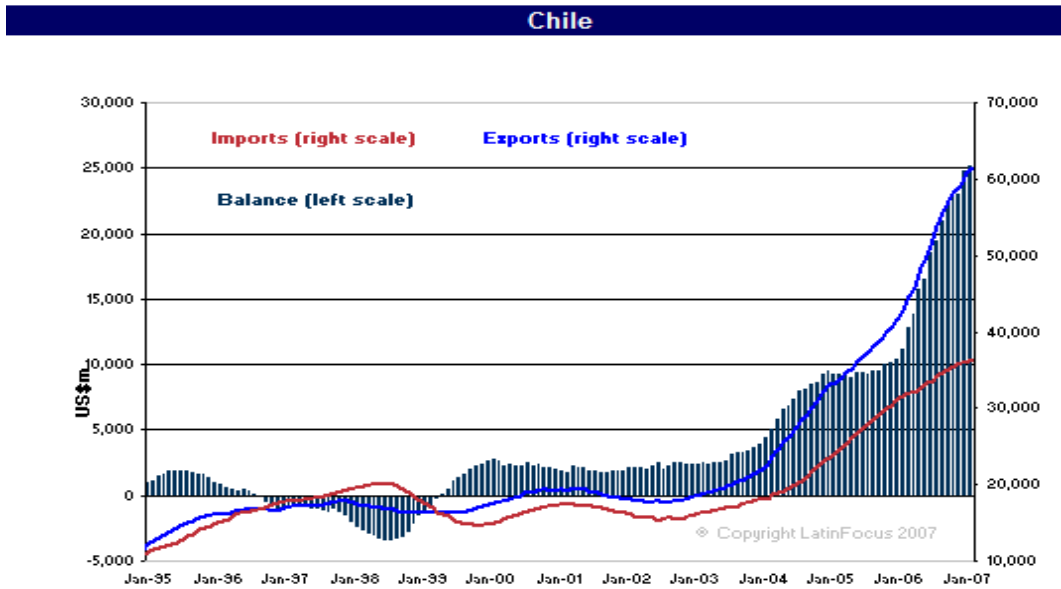
*Fuente: Elaboración propia en base al Banco de la República. Recuperado el 26 de junio de 2008*

A partir de las gráficas anteriores se puede concluir que las variaciones de la economía Colombiana son mayores comparadas con las variaciones de Chile. Las dos economías se ven afectadas durante el año de 1999, pero Colombia alcanza una cifra que sobrepasa el -4% durante este periodo. Después de la crisis se evidencia un crecimiento importante con mayor pendiente para la economía colombiana.

#### **3.2. Balanza comercial de Chile y Colombia durante los últimos 10 años.**

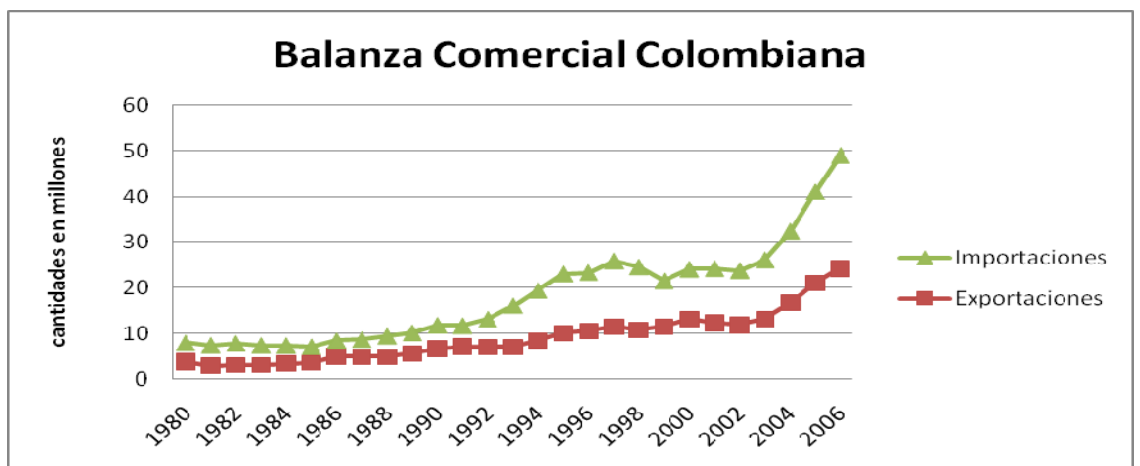
Este es el conjunto de los cobros y pagos con el exterior que cada uno de los dos países ha registrado en la última década.

### Ilustración 5. Balanza comercial de Chile



Fuente: Banco Central de Chile y cálculos de LatinFocus. Valores anuales FOB.  
Recuperado el 28 de junio de 2008.

### Ilustración 6. Balanza Comercial Colombiana



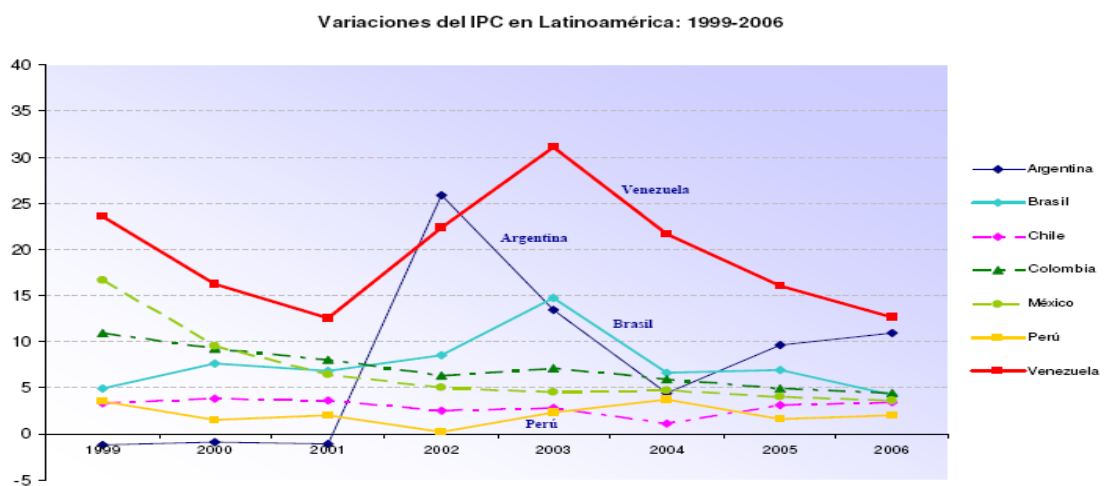
Fuente: Creación propia, en base anexo1. Recuperado el 3 de julio de 2008.

Estas son las graficas de las Balanzas comerciales de los dos países. Se puede concluir entonces que las importaciones realizadas por Colombia son superiores a las exportaciones realizadas para el periodo de estudio con un ligero aumento en los últimos años (déficit comercial). Situación diferente comparada con la Balanza comercial chilena, donde las exportaciones superan a las importaciones realizadas (superávit comercial). Además se puede apreciar una Balanza Comercial negativa durante el año de 1998, periodo que coincide con la crisis asiática, posteriormente a partir del año 2003 los flujos con el comercio internacional de Chile se incrementan drásticamente.

### 3.3. Inflación de Chile y Colombia durante los últimos 10 años.

A continuación se presentan los registros de inflación para los dos países de estudio, en base a esta comparación se presenta la siguiente gráfica comparativa, realizada en el año 2007 por la CEPAL.

#### Ilustración 7. Variación IPC en Latinoamérica.



Fuente: CEPAL, 2007.

[http://www.pensarenvenezuela.org.ve/eventos/presentaciones/O\\_Ochoa-Inflacion\\_en\\_Venezuela-18\\_Julio\\_2007.pdf](http://www.pensarenvenezuela.org.ve/eventos/presentaciones/O_Ochoa-Inflacion_en_Venezuela-18_Julio_2007.pdf). Recuperado el 5 de julio de 2008.

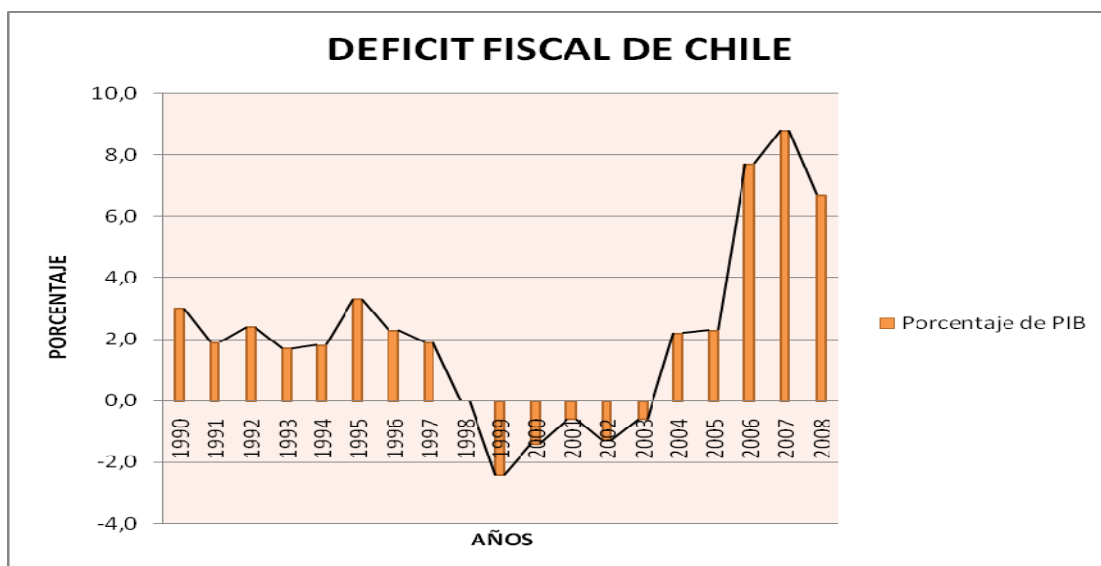


Con base a este grafico se puede afirmar que el comportamiento de la inflación de las dos economías tiene una tendencia similar a lo largo del tiempo, casi paralela a una escala diferente, con tendencia a converger en un mismo punto. La brecha de diferencia entre los dos países se reduce en los últimos años de estudio. La inflación en Colombia se mantiene por encima de la inflación nacional. La inflación colombiana tiene una tendencia a la baja durante todo el periodo, teniendo en cuenta que la tendencia del último año (2008), ambas economías experimentan alzas, pero en mayor magnitud la economía chilena del 9%.

### 3.4. Déficit o superávit público de Chile y Colombia durante los últimos 10 años.

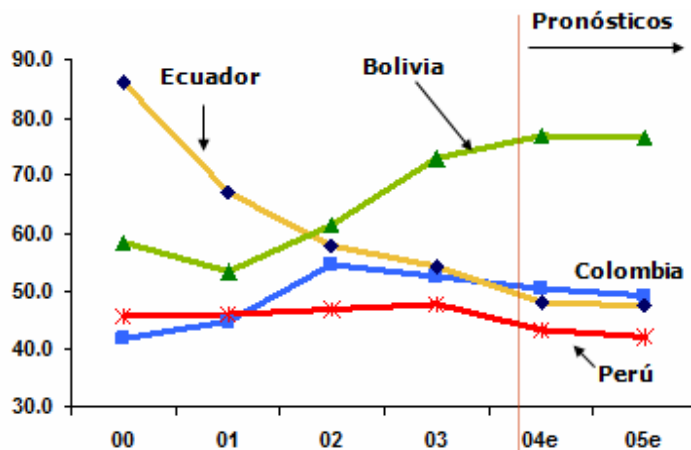
En base a la información porcentual de los Ministerios de Hacienda de Colombia y de Chile, se obtienen las siguientes graficas, que permiten la comparación durante el periodo de estudio.

#### Ilustración 8. Deficit Fiscal de Chile



Fuente: Elaboración Propia en base al Min. Hacienda y <http://mx.news.yahoo.com/s/reuters/>

### Ilustración 9. Deuda Pública en Países Andinos.



Fuente: FMI y [www.ipe.org.pe/publicaciones/docs/Presentacion](http://www.ipe.org.pe/publicaciones/docs/Presentacion). Recuperado el 5 de julio de 2008.

En base al análisis realizado con las cuentas nacionales. Se puede concluir que Chile presenta un superávit en sus cuentas a partir del año 2005. Manteniendo una gran brecha entre sus activos y sus pasivos, fechas posteriores a la crisis del 1999 registran un déficit. En el caso de Colombia se puede ver un déficit que ha disminuido a lo largo del periodo de estudio, teniendo en cuenta que en esta gráfica se incluye, el comportamiento de otros países de la región.

### 3.5. Desempleo.

Esta es la Tasa de Desempleo en Chile para lo últimos años, en ella se puede ver claramente una disminución de aproximadamente cuatro puntos porcentuales en dos años, una cifra importante a nivel nacional.

### Ilustración 10. Tasa de desempleo nacional

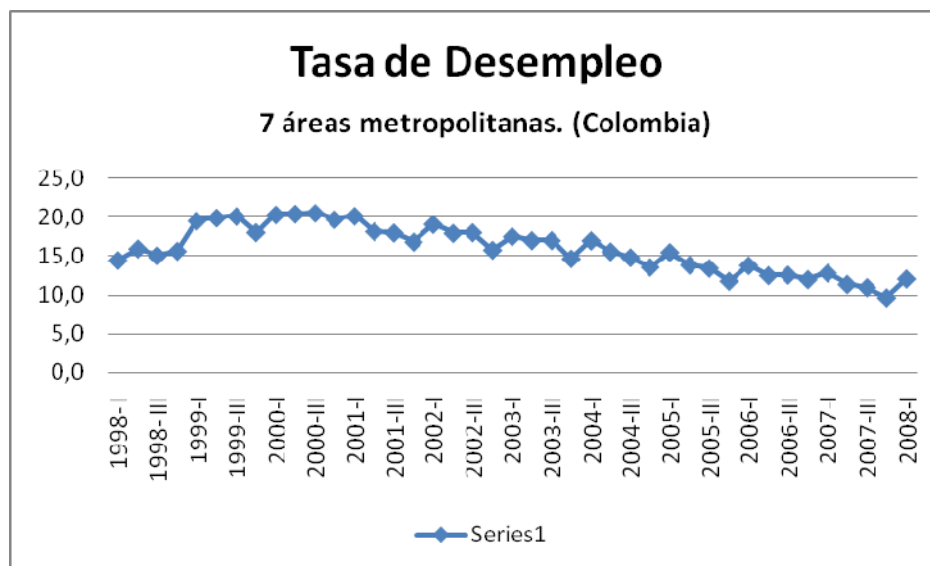


Fuente: ((Hidalgo y Manzur. 2008)

El aumento del desempleo para Chile se registra en los primeros años del nuevo siglo. Al final del periodo de estudio se muestra una reducción del número de personas desempleadas a nivel nacional.

La tasa de desempleo del gráfico de Colombia, es la relación porcentual entre el número de personas desocupadas y la población económicamente activa. Las siguientes siete ciudades son consideradas en el gráfico: Bogotá D.C., Medellín, Barranquilla, Cali, Bucaramanga, Manizales y Pasto.

**Ilustración 11. Tasa de desempleo. Colombia.**



*Fuente: Elaboración propia en base a [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co). Recuperado el 10 de julio de 2008.*

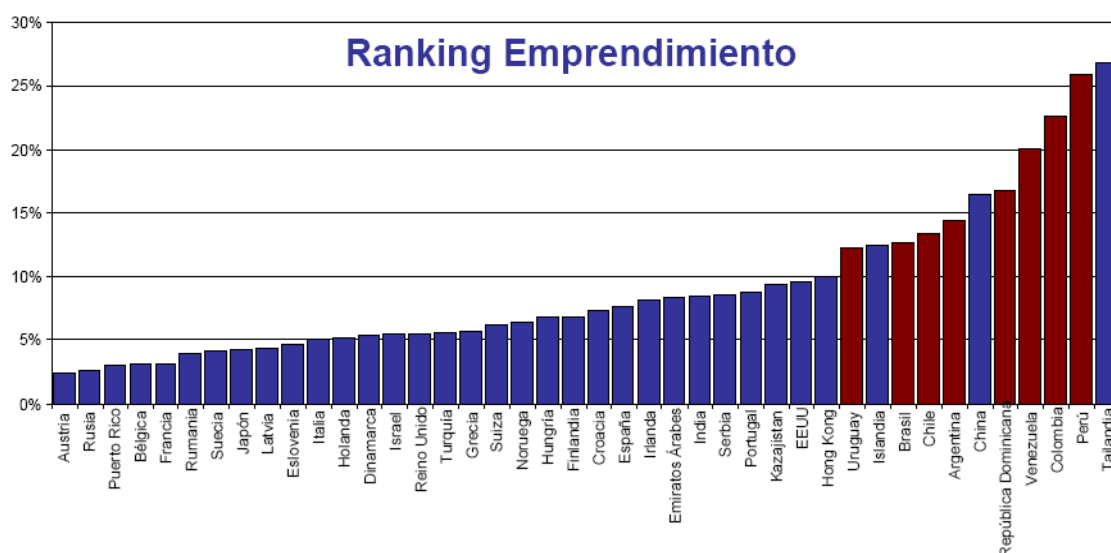
Como se puede apreciar la tasa de desempleo ha descendido en los últimos años, se ve claramente como la tasa de desempleo a finales de los años 90's aumentó más allá del 20%. La tasa de desempleo colombiana es poco estable en el tiempo, este indicador macroeconómico fluctúa en una franja de 10% -20% durante toda la década, con tendencia a la baja en los últimos años.

Como conclusión se puede entonces decir que, para los últimos años la tendencia de desempleo en Chile parece aumentar más allá de un 7%, justo después de haber alcanzado una reducción importante. Sus niveles más altos de desempleo se registraron en los primeros años del nuevo siglo. El diferencial porcentual de la tasa de desempleo entre ambas naciones es importante, en especial para los años siguientes de la crisis asiática., donde el desempleo en Colombia alcanza cifras cercanas al 20%. Las dos naciones tienen comportamiento similares sin embargo en Colombia se presenta una mayor reproducción de los mismos efectos

### 3.6. Inversión

La grafica que aparece a continuación es el Ranking de emprendimiento. Como se puede observar los países que tienen el mayor índice de emprendimiento son los Latinoamericanos. Colombia tiene una posición mayor, con una diferencia de cinco lugares respecto a Chile.

Ilustración 12. Ranking Emprendimiento



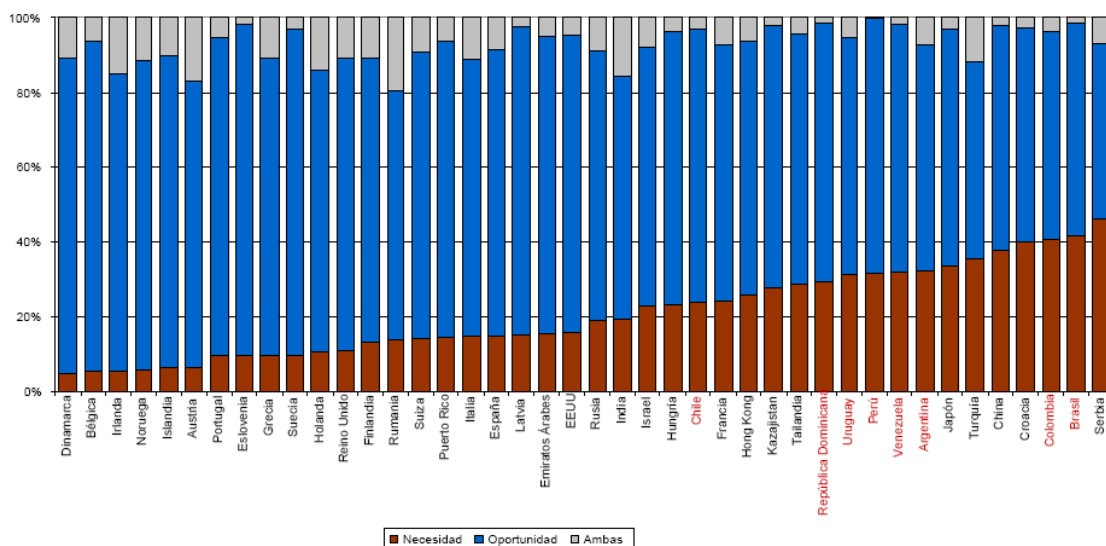
Fuente: GEM

Fuente: [pac.caf.com/upload/pdfs/GEM%20PACompetir.pdf](http://pac.caf.com/upload/pdfs/GEM%20PACompetir.pdf). Recuperado el 18 de julio de 2008.

Este ranking de emprendimiento surge de la necesidad o de la oportunidad de las personas. Las razones para emprender ubican a Chile como un país de mayores oportunidades para la creación de nuevos negocios, Colombia por su parte es un emprendedor por necesidad y oportunidad en casi iguales proporciones y la mezcla de las dos está poco presente.

### Ilustración 13. Razones para emprender

#### Razones para emprender (Oportunidad y Necesidad)



Fuente: GEM

Fuente: [www.iberglobal.com/Newsletter/alerta\\_indice\\_globalizacion\\_2005.htm](http://www.iberglobal.com/Newsletter/alerta_indice_globalizacion_2005.htm).  
 Recuperado el 26 de julio de 2008.

A continuación se presenta una tabla que muestra cuales son los países de Latinoamérica que son más atractivos por la infraestructura que poseen para la inversión extranjera. En los más destacados se encuentra Chile, Brasil, Colombia y Perú. Esta infraestructura incluye proyectos de construcción, aeropuertos, carreteras, electricidad entre otros.

**Tabla 1 INVERSION PRIVADA**

Infrastructure Private Investment Attractiveness Index			Subindex I: General investment environmental factors			Subindex II: Infrastructure investment specific factors		
Rank	Country	Score	Rank	Country	Score	Rank	Country	Score
1	Chile	5.43	1	Chile	5.60	1	Chile	5.25
2	Brazil	4.40	2	Mexico	4.57	2	Brazil	4.35
3	Colombia	4.33	3	Brazil	4.45	3	Peru	4.28
4	Peru	4.23	4	Colombia	4.42	4	Colombia	4.23
5	Mexico	4.04	5	El Salvador	4.34	5	Uruguay	3.73
6	Uruguay	4.02	6	Uruguay	4.31	6	Venezuela	3.64
7	El Salvador	3.97	7	Peru	4.18	7	El Salvador	3.60
8	Guatemala	3.64	8	Dominican Republic	3.98	8	Mexico	3.51
9	Argentina	3.41	9	Guatemala	3.82	9	Guatemala	3.45
10	Venezuela	3.37	10	Argentina	3.81	10	Bolivia	3.31
11	Bolivia	3.34	11	Bolivia	3.37	11	Argentina	3.01
12	Dominican Republic	3.33	12	Venezuela	3.11	12	Dominican Republic	2.69

Fuente:

[www.weforum.org/en/initiatives/gcp/InfrastructurePrivateInvestmentAttractivenessIndex/index.htm](http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/InfrastructurePrivateInvestmentAttractivenessIndex/index.htm). Recuperado el 26 de julio de 2008.

En síntesis, la inversión del país que presenta las mejores condiciones para la creación de nuevas empresas es Chile, como líder de la región latinoamericana. Colombia tiene un mayor emprendimiento por parte de la población por causa de necesidad de supervivencia y oportunidades en casi las mismas proporciones. En Chile existe una mayor oportunidad para los emprendedores aunque es superado por el nivel de emprendimiento de otros países.

### 3.7. Grado de competitividad

**Tabla 2 RANKING DE COMPETITIVIDAD LATINOAMERICANA DEL WORLD ECONOMIC FORUM**

	Puesto 2006	Puesto 2005
Chile	27	27
Costa Rica	53	56
México	58	59
El Salvador	61	60
Colombia	65	58
Brasil	66	57
Argentina	69	54
Uruguay	73	70
Perú	74	77
Guatemala	75	95
Rep. Dominicana	83	91
Venezuela	88	84
Ecuador	90	87
Honduras	93	97
Nicaragua	95	96
Bolivia	97	101
Paraguay	106	102

*Fuente:*

*[www.iberglobal.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=140&Itemid=7](http://www.iberglobal.com/index.php?option=com_content&task=view&id=140&Itemid=7)  
0. Recuperado el 26 de julio de 2008.*

Este es el ranking Latinoamericano de competitividad, los números indican el índice de competitividad a nivel internacional durante estos dos años. Ya se



encuentran los índices del años 2007-2008, pero las posiciones son casi las mismas, Chile se encuentra liderando a nivel Latino Americano en el lugar 26 y Colombia en lugar 69, una gran diferencia entre estas dos economías.

**Tabla 3 RANKING DE COMPETITIVIDAD**

Rank 08	Rank 07	Economía	Índice 08	Índice 07
1	1	ESTADOS UNIDOS	100,000	100,000
2	2	SINGAPUR	99,330	99,121
3	3	HONG KONG	94,964	93,541
4	6	SUIZA	89,656	90,432
5	4	LUXEMBURGO	84,405	92,207
6	5	DINAMARCA	83,852	91,926
7	12	AUSTRALIA	83,500	82,387
8	10	CANADA	82,852	83,824
9	9	SUECIA	82,464	84,119
10	8	HOLANDA	80,476	85,864
11	13	NORUEGA	79,516	81,992
12	14	IRLANDA	77,638	81,856
13	18	TAIWAN	77,359	76,050
14	11	AUSTRIA	75,028	83,184
15	17	FINLANDIA	75,025	77,337
16	16	ALEMANIA	74,735	78,022
17	15	CHINA	73,758	79,484
18	19	NUEVA ZELANDA	73,374	75,506
19	23	MALASIA	73,199	74,091
20	21	ISRAEL	72,408	74,321
21	20	REINO UNIDO	71,904	75,447
22	24	JAPON	70,028	72,405
23	22	ESTONIA	69,648	74,303
24	25	BELGICA	68,746	71,543
25	28	FRANCIA	66,012	62,561
26	26	CHILE	64,173	68,567
27	33	TAILANDIA	63,096	57,758
28	32	REPUBLICA CHECA	62,247	59,624
29	27	INDIA	60,625	63,380
30	34	ESLOVAQUIA	59,365	57,722
31	29	COREA	58,884	61,564
32	40	ESLOVENIA	57,904	55,172
33	30	ESPAÑA	57,515	61,208
34	37	JORDANIA	56,725	57,132
35		PERU	56,284	
36	31	LITUANIA	56,234	61,071
37	39	PORTUGAL	54,657	55,984
38	35	HUNGRIA	52,932	57,627
39	41	BULGARIA	51,392	48,737
40	45	FILIPINAS	50,478	47,163
41	38	COLOMBIA	50,396	56,899
42	36	GRECIA	48,761	57,431
43	49	BRASIL	48,576	44,706
44	52	POLONIA	47,986	42,734
45	44	RUMANIA	47,549	47,286
46	42	ITALIA	46,921	48,268
47	43	RUSIA	45,736	47,315
48	48	TURQUIA	45,535	45,221
49	53	CROACIA	45,203	38,523
50	47	MEXICO	43,825	45,305
51	54	INDONESIA	41,52	37,410
52	51	ARGENTINA	40,205	43,350
53	50	SUDAFRICA	39,054	44,479
54	46	UCRANIA	38,17	45,479
55	55	VENEZUELA	31,143	30,954

Fuente: (Hidalgo y Manzur. 2008)

El ranking anterior muestra una posición diferente para Colombia, haciendo que esta ocupe una mejor ubicación a nivel mundial. Chile permanece en el lugar número 26 y Estados Unidos se encuentra en el primer lugar a nivel mundial. Este índice muestra el grado de desempeño económico de un país, la eficiencia que tiene el gobierno en la aplicación de medidas, la eficiencia de los negocios y su productividad, la infraestructura necesaria para realizar proyectos de inversión por empresarios e incluso otras naciones, todo esto con el fin de crear un ambiente

propicio donde se fomente el desarrollo de nuevas industrias y la calidad de vida de las personas.

### **3.8. Grado de apertura**

El Índice mundial de globalización, mide el grado de integración de las economías de los diferentes países, por medio de una serie de variables que clasifican a cada país de acuerdo a cuatro grupos que son la integración económica, los contactos personales, la conectividad tecnológica y el compromiso político.

**Tabla 4 INDICE DE GLOBALIZACION**

#### **Posición de países iberoamericanos en el Índice Mundial de Globalización**

<b>País</b>	<b>Posición en ranking mundial</b>
Panamá	24
España	26
Chile	34
México	42
Argentina	47
Colombia	51
Perú	53
Venezuela	55
Brasil	57

*Fuente: [www.iberglobal.com/Newsletter/alerta\\_indice\\_globalizacion\\_2005.htm](http://www.iberglobal.com/Newsletter/alerta_indice_globalizacion_2005.htm).*

*Recuperado el 1 de septiembre de 2008.*

Como se puede ver en la tabla anterior, el país que tiene el mayor grado de globalización es Panamá, seguido por Chile. Colombia se ubica en el sexto lugar de Iberoamérica. Para realizar este índice mundial de globalización se analizan 62 países del mundo. Estos países generan el 96% del PIB de la región y además se encuentra el 85% de la población mundial.

Tabla 5 INDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA

**Algunos países significativos en el Índice de Libertad Económica de la fundación Heritage**

País	Clasificación global	Puntuación (máxima libertad: 1)
Hong Kong	1	1,28
Singapur	2	1,56
Irlanda	3	1,58
Estados Unidos	9	1,84
Chile	14	1,88
Alemania	19	1,96
Japón	27	2,26
Portugal	30	2,29
España	33	2,33
Polonia	41	2,49
Italia	42	2,50
Francia	44	2,51
México	60	2,83
Brasil	81	3,08
Colombia	91	3,16
Argentina	107	3,30
China	111	3,34
India	121	3,49
Rusia	122	3,50
Cuba	150	4,10
Venezuela	152	4,16

*Fuente:* [www.iberglobal.com/Newsletter/alerta\\_heritage\\_libertad.htm](http://www.iberglobal.com/Newsletter/alerta_heritage_libertad.htm).  
*Recuperado el 1 de septiembre de 2008.*

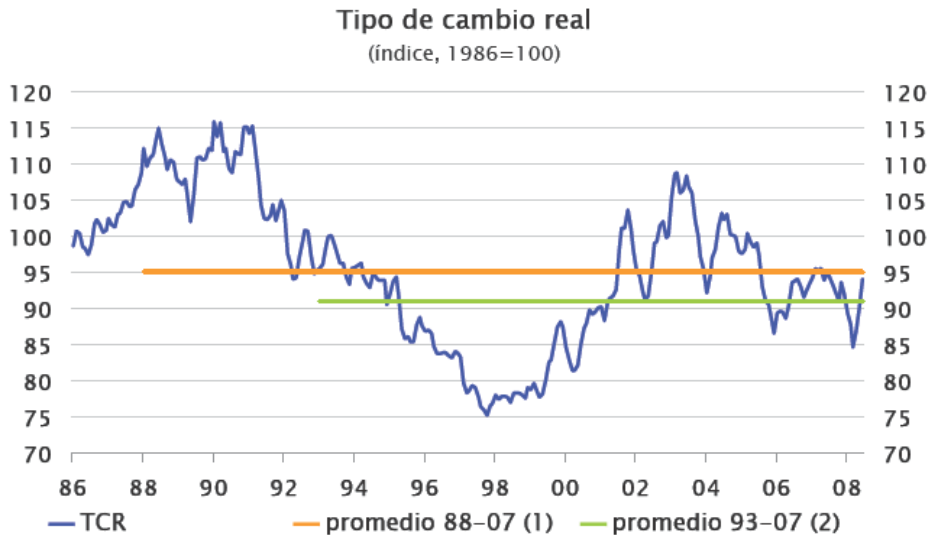
Como se puede observar esta clasificación de libertad económica muestra a Chile como el líder de la región Latinoamericana en el lugar número 14 con una puntuación de 1.88. Colombia por su parte ocupa el lugar 91 con 3.16 como puntuación. El líder a nivel mundial es Hong Kong con una clasificación de 1.28. Este ranking considera aspectos como la carga fiscal, la intervención del gobierno en la economía, las restricciones que se aplican a las inversiones extranjeras, la

protección a los derechos de autor y propiedad, el grado de corrupción, entre otros.

### 3.9. Tipo de Cambio Real.

El tipo de cambio real para Chile muestra fluctuaciones durante todo el periodo de estudio, mostrando poca estabilidad en el tiempo. El tipo de cambio real mide el poder adquisitivo de la divisa en un mercado local, para este caso los inversionistas se enfrentan a un mayor riesgo por causa de estas variaciones presentadas, ya que estas, no siguen un patrón en particular.

**Ilustración 14. Tipo de cambio real.**

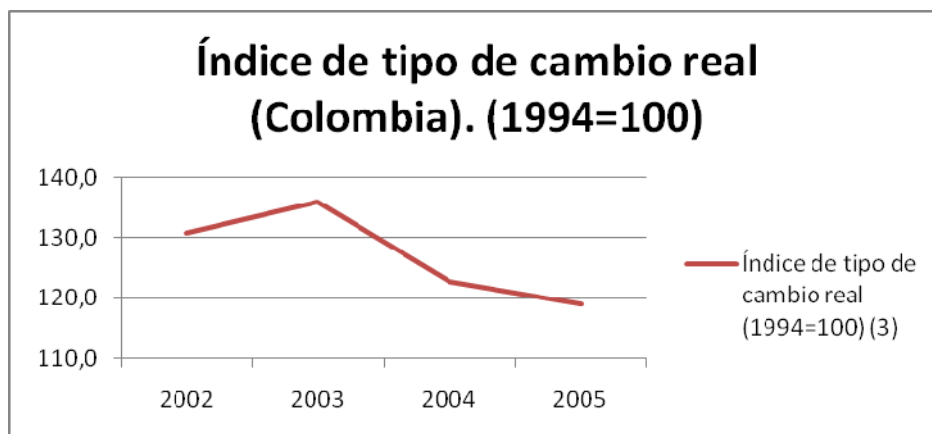


*Fuente: E.Marshall (2008). Recuperado el 1 de septiembre de 2008.*

La siguiente gráfica representa el tipo de cambio real para Colombia. El tipo de cambio real Colombiano tiende a depreciarse, esto indica que los precios del

mercado local son relativamente más baratos, comparados con los bienes externos expresados en bienes del mercado interno.

### Ilustración 15. Índice de tipo de cambio real



*Fuente: Banco de la República, Departamento Nacional de Estadística (DANE), Consejo Superior de Política Fiscal (CONFIS), Superintendencia Financiera de Colombia y Fondo Monetario Internacional (FMI). Recuperado el 3 de septiembre de 2008.*

Como conclusión podemos entonces decir que la moneda nacional ha tendido a apreciarse en los últimos años, mientras que la moneda Colombiana ha presentado una depreciación. Estos comportamientos pueden tener origen en el tipo de cambio nominal de los dos países. También podrían ser efecto de las variaciones presentadas en los precios de los bienes extranjeros o locales de ambas naciones.

#### **4. CONCLUSIONES**

En base a los objetivos propuestos en la introducción de la investigación se puede concluir que la economía tanto Chile como Colombia se vieron afectadas por la crisis asiática respecto a sus niveles de crecimiento. Esto generó variaciones macroeconómicas como por ejemplo; el nivel de empleo, la inflación, balanza comercial, entre otros.

En cuanto al nivel de crecimiento, podemos decir que las dos economías han experimentado progreso en los últimos años. La caída producida a finales de los años noventa, parece haber sido superada mejorando el nivel del PIB que se tenía justo antes de estas fechas, además, el nivel de crecimiento es superior para Colombia a precios constantes durante todo el periodo de estudio. Ambas siguen comportamiento similares para los años en donde disminuye el nivel de crecimiento de estas dos economías, las variaciones de la economía Colombiana son más frecuentes de un año a otro para el periodo de estudio respecto al PIB comparado con Chile, aunque las dos conservan una tendencia creciente. Adicionalmente podemos agregar que el efecto de la crisis de finales de siglo tuvo una mayor influencia en la economía Colombiana.

Se observó que el nivel de competitividad y apertura internacional de la región de Latinoamérica, respecto al volumen del comercio exterior, junto con el establecimiento de tratados multilaterales, entre otros aspectos, es liderado por la economía Chilena. Esto nos indica que las relaciones internacionales con los demás países del mundo son más exitosas y atraen a inversionistas extranjeros. Esto quiere decir que, Chile es un país que reúne de una mejor forma los requisitos necesarios para establecer capitales extranjeros en la nación, además de evidenciar el establecimiento de normativas que resguarden las inversiones que se hacen disminuyendo las barreras que dificultan la integración comercial y hacen más atractivo el país a nivel comercial.

En cuanto a las Balanzas Comerciales podemos decir que Chile mantiene un superávit comercial, manteniendo una mayor cantidad de exportaciones, también se evidencia el cambio que ha proyectado a partir del año 1998 donde presento una Balanza negativa. Para Colombia la situación deficitaria en la Balanza Comercial se presenta antes y durante el periodo de estudio. La brecha que existe entre las importaciones y las exportaciones colombianas ha crecido a partir de la apertura económica realizada en el años de 1991.

La inflación de los dos países tiene un comportamiento casi paralelo durante el periodo de tiempo estudiado y con tendencia al alza para los últimos años. Con base a este grafico se puede afirmar que el comportamiento de la inflación de las dos economías tiene una tendencia similar a lo largo del tiempo, con una tendencia a converger en un mismo punto.

El nivel de desempleo para ambos países, tiene una tendencia a la baja en los últimos años del periodo en estudio. En los dos casos, existe un aumento importante, aproximadamente el doble en la tasa de desempleo a partir de 1999 que solo disminuye en el año 2007 en el caso de Chile y para Colombia una constante disminución anual.

El gobierno de Chile tiene un superávit fiscal a partir del año 2004, alcanza un nivel máximo en el año 2007 del 8% del PIB, para años anteriores se presenta un déficit fiscal con un mínimo de -2% de PIB. Colombia presenta un déficit durante todos los años de análisis, aunque es importante decir que este mantiene una tendencia a la baja acercándose al 20% del PIB.

El tipo de cambio real presenta grandes variaciones para Chile mostrando un mayor riesgo para la inversión extranjera, a diferencia de Colombia que presenta una depreciación del tipo de cambio real, algo que en realidad no favorece mucho a los importadores de la nación, además si se tiene en cuenta que la balanza comercial de este país tiene una tendencia a Importar más de lo que exporta al

exterior, en realidad no es una situación muy conveniente para la economía interna del país. En ambos casos se ve claramente como el efecto de los movimientos internacionales modifica la situación interna de ambas naciones como es el caso de la crisis de finales de los 90's.

Se puede entonces decir que estas dos economías presentan similitudes lo cual, les permite tener oportunidades de complementarse. Se aprecia claramente como ha mejorado su nivel de crecimiento durante los años de estudio, especialmente en los últimos años. La situación macroeconómica para Chile es más favorable y podría ser un ejemplo para la economía Colombiana, en cuanto a las relaciones internacionales y al déficit fiscal.

Además el comercio entre las dos economías podría ser óptimo para mejorar el estado de la Balanza Comercial colombiana donde se observa montos de importaciones superiores a las de las exportaciones locales y también sería una oportunidad de mercado para muchos empresarios chilenos, además permitiría el fortalecimiento de la región a nivel comercial.

Finalmente podemos decir entonces que la economía Chilena con una tendencia de expansión internacional se ha visto afectada por variaciones del comercio exterior. Su posición privilegiada en la región latinoamericana le permite ser reconocida y atrae a los inversionistas extranjeros, además, su crecimiento económico ha mejorado en los últimos años de manera sobresaliente. No posee un déficit fiscal, lo cual quiere decir que ha mantenido el nivel de gasto en la economía. Las variaciones que ha presentado en su tasa de cambio real añade un factor de incertidumbre, sin embargo se conoce el esfuerzo del Banco Central para no permitir el desplome del tipo de cambio total pero el aumento en las tasas de interés producto del aumento de la inflación genera una mayor atracción de capital extranjero presionando aun más el tipo de cambio.



## 5. BIBLIOGRAFÍA

Blanchard, O.1999. *Macroeconomía*. 3ºed. Madrid, Prentice Hall.

Fischer, S., R. Dornbusch, R. Schmalensee. 1995. *Macroeconomía*. 5º ed. Madrid,

McGrawHill. Ficher, I. 1995. The Money Ilusion.

[cepa.newschool.edu/het/essays/money/quantity.htm](http://cepa.newschool.edu/het/essays/money/quantity.htm).

Accesado 2008 junio1.

Hidalgo, C., Mnazur E.2008. *Informe de competitividad Mundial*. Universidad de Chile.

Malhotram, N. 2004. *Investigación de mercados*. 4º ed. México, Prentice Hall.

Marshall E. 2008. Evaluación de la Estabilidad Financiera

<http://www.bcentral.cl/politicas/presentaciones/consejeros/index.htm>

Lira, S. Julio 2002. Desarrollo Local y Construcción de territorios competitivos e

innovadores en América Latina: *Potencialidades y Desafíos*.

[www.eclac.org/ilpes/noticias/paginas/6/10676/COMPETITIVIDAD\\_TERRITORIAL\\_QUITO\\_2002.ppt](http://www.eclac.org/ilpes/noticias/paginas/6/10676/COMPETITIVIDAD_TERRITORIAL_QUITO_2002.ppt).

Accesado 2008 mayo 20.

Rodríguez A. E. 2007. *La "Economía de burbuja" en Japón*, Edición electrónica gratuita. [www.eumed.net/libros/2007c/324/](http://www.eumed.net/libros/2007c/324/). Accesado 2008 junio 1

Ross, S. I., R. W. Westerfield, y J. F. Jaffe. 1997. *Finanzas Corporativas*. 3º ed. Madrid, Mc GrawHill. [www.bcentral.cl](http://www.bcentral.cl)

[www.businesscol.com/economia/balanza.htm](http://www.businesscol.com/economia/balanza.htm). Recuperado el 1 de julio de 2008.

[www.cepal.org/dds/GastoSocial/docs/ppt\\_Colombia.pdf](http://www.cepal.org/dds/GastoSocial/docs/ppt_Colombia.pdf). Recuperado el 3 de septiembre de 2008.

[www.direcon.cl/pdf/COLOMBIA.pdf](http://www.direcon.cl/pdf/COLOMBIA.pdf). Recuperado el 3 de septiembre de 2008.

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co). Recuperado el 1 de julio de 2008.

[www.fae.usach.cl/Coyuntura/documentos/PIB.pdf](http://www.fae.usach.cl/Coyuntura/documentos/PIB.pdf). Recuperado el 1 de abril de 2008.

[www.iberglobal.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=140&Itemid=7](http://www.iberglobal.com/index.php?option=com_content&task=view&id=140&Itemid=7). Recuperado el 21 de junio de 2008.

[www.iberglobal.com/Newsletter/alerta\\_heritage\\_libertad.htm](http://www.iberglobal.com/Newsletter/alerta_heritage_libertad.htm). Recuperado el 3 de septiembre de 2008.

[www.iberglobal.com/Newsletter/alerta\\_indice\\_globalizacion\\_2005.htm](http://www.iberglobal.com/Newsletter/alerta_indice_globalizacion_2005.htm). Recuperado el 15 de junio de 2008.

[www.ine.cl/canales/chile\\_estadistico/estadisticas\\_precios/ipc/1928\\_2005/series\\_anteriores.php](http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_precios/ipc/1928_2005/series_anteriores.php). Recuperado el 1 de julio de 2008.

[http://mx.news.yahoo.com/s/reuters/080730/negocios/negocios\\_economia\\_chile\\_superavit\\_sol](http://mx.news.yahoo.com/s/reuters/080730/negocios/negocios_economia_chile_superavit_sol). Recuperado el 21 de julio de 2008.

<http://pac.caf.com/upload/pdfs/GEM%20PACompetir.pdf>. Recuperado el 13 de julio de 2008.

[www.portafolio.com.co/economia/economiahoy/2008-03-28/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR\\_PORTA-4045332.html](http://www.portafolio.com.co/economia/economiahoy/2008-03-28/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_PORTA-4045332.html). Recuperado el 1 de julio de 2008.

[www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121'47722005000200007&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121'47722005000200007&lng=en&nrm=iso). Recuperado el 25 de julio de 2008.

[www.weforum.org/en/initiatives/gcp/InfrastructurePrivateInvestmentAttractivenessIndex/index.htm](http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/InfrastructurePrivateInvestmentAttractivenessIndex/index.htm). Recuperado el 2 de septiembre de 2008.

[www.pensarenevenezuela.org.ve/eventos/presentaciones/O\\_Ochoa-Inflacion\\_en\\_Venezuela-18\\_Julio\\_2007.pdf](http://www.pensarenevenezuela.org.ve/eventos/presentaciones/O_Ochoa-Inflacion_en_Venezuela-18_Julio_2007.pdf). Recuperado el 1 de julio de 2008.

[www.ipe.org.pe/publicaciones/docs/Presentacion](http://www.ipe.org.pe/publicaciones/docs/Presentacion). Recuperado el 7 de agosto de 2008.

## 6. ANEXOS

### Anexos 1. Producto Interno Bruto a Precios Constantes (Chile)

#### Producto interno bruto, precios constantes (3)

(Millones de pesos de 2003)

Años 1996 a 2007

Para ver una serie, haga clic sobre el número ubicado a la derecha de la casilla de verificación.

Para ver series en forma de gráfico, marque las casillas de verificación que desee y luego haga clic sobre "Graficar".

	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07
<input checked="" type="checkbox"/> 1 PIB total	-	-	-	-	-	-	51.156.415	54.246.819	57.262.645	59.748.954	62.793.469
<input type="checkbox"/> 2 % Variación respecto de igual período año anteri...	-	-	-	-	-	-	-	6,0	5,6	4,3	5,1
<input type="checkbox"/> 3 PIB desestacionalizado (1)	43.531.630	44.954.978	44.591.937	46.626.074	48.233.438	49.253.730	51.145.028	54.158.365	57.206.175	59.794.562	62.885.722
<input type="checkbox"/> 4 % Variación, respecto de período anterior (2)	6,7	3,3	-0,8	4,6	3,4	2,1	3,8	5,9	5,6	4,5	5,2
<input type="checkbox"/> 5 PIB tendencia ciclo (1)	43.560.352	44.835.863	44.526.507	46.594.064	48.237.792	49.305.778	51.229.480	54.112.135	57.216.182	59.878.649	62.619.943
<input type="checkbox"/> 6 % Variación, respecto de período anterior (2)	6,8	2,9	-0,7	4,6	3,5	2,2	3,9	5,6	5,7	4,7	4,6

1) Cálculo realizado según el modelo X-12 Arima disponible en [www.census.gov](http://www.census.gov). La serie desestacionalizada, excluye el efecto estacional y calendario. Los promedios móviles utilizados son de 3x9 para la componente estacional y un Henderson de 13 para la tendencia cíclica. El modelo Arima seleccionado es (1,0,0) (0,1,1). Para mayores detalles acerca de la metodología de desestacionalización ver [www.bcentral.cl/esp/estpub/estudios/dtbc/pdf/dtbc177.pdf](http://www.bcentral.cl/esp/estpub/estudios/dtbc/pdf/dtbc177.pdf). La serie original se desestacionalizó a partir del año 1986.

2) La tasa de crecimiento de la serie desestacionalizada del PIB trimestral puede no coincidir exactamente con la tasa de crecimiento del Imacec desestacionalizado. Esto se debe a que la desestacionalización es un procedimiento estadístico que, al aplicarse a dos series de frecuencia distinta (en este caso PIB e Imacec), arroja resultados que no tienen equivalencia numérica.

3) Cifras preliminares

## Anexo 2. Producto Interno Bruto Total (Colombia)

PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE (A precios constantes de 1994)						
Fin de:	Total			Por habitante		
	Millones de pesos	Variación anual %	Millones de dólares de 1994	Pesos	Variación anual %	Dólares de 1994
1990	56.873.930	-	68.808	1.626.380	-	1.668
1991	58.222.935	2,37	70.440	1.631.521	0,32	1.974
1992	60.757.528	4,35	73.506	1.668.878	2,29	2.019
1993	64.226.882	5,71	77.704	1.729.910	3,66	2.093
1994	67.532.862	5,15	81.703	1.784.264	3,14	2.159
1995	71.046.217	5,20	85.954	1.843.363	3,31	2.230
1996	72.506.824	2,06	87.721	1.845.155	0,10	2.232
1997	74.994.021	3,43	90.730	1.871.851	1,45	2.265
1998	75.421.325	0,57	91.247	1.847.348	(1,31)	2.235
1999	72.250.601	(4,20)	87.411	1.737.252	(5,96)	2.102
2000	74.363.831	2,92	89.968	1.757.122	1,14	2.126
2001	75.458.108	1,47	91.292	1.751.959	(0,29)	2.120
2002	76.917.222	1,93	93.057	1.754.734	0,16	2.123
2003	79.884.490	3,86	96.647	1.791.792	2,11	2.168
2004	83.772.433	4,87	101.351	1.848.250	3,15	2.236
2005	87.727.925	4,72	106.136	1.905.507	3,10	2.305
2006 (p)	93.730.891	6,84	113.399	2.003.984	5,17	2.424
2007 (p)	100.777.524	7,52	121.924	2.120.701	5,82	2.566

(p) Provisional.

Nota: PIB en dólares de 1994 =  $\frac{\text{PIB en millones de pesos de 1994}}{\text{tasa de cambio nominal promedio de 1994}}$

Fuente: DANE - Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales y Banco de la República, Estudios Económicos - Estadística

## Anexo 3. IPC de Chile

### Índice de precios al consumidor (IPC) y mediciones subyacentes (Diciembre 1998=100)

Años 1979 a 2007

Para ver una serie, haga clic sobre el número ubicado a la derecha de la casilla de verificación.

Para ver series en forma de gráfico, marque las casillas de verificación que desee y luego haga clic sobre "Gráfico".

	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07
<input type="checkbox"/> <a href="#">1</a> IPC (1)	93,03	97,78	101,04	104,93	108,67	111,38	114,51	115,71	119,25	123,29	128,7
<input type="checkbox"/> <a href="#">2</a> IPCX (2)	92,20	97,41	101,25	104,15	107,38	110,16	112,68	113,66	116,33	120,03	124,7
<input type="checkbox"/> <a href="#">3</a> IPCX1 (3)	91,55	96,90	101,43	103,56	106,06	108,76	111,18	112,03	114,19	117,06	121,8
<input type="checkbox"/> <a href="#">4</a> IPCT (4)	95,66	98,74	100,44	103,15	105,78	107,61	110,56	111,20	114,14	117,49	121,2
<input type="checkbox"/> <a href="#">5</a> IPCN (5)	91,37	97,17	101,57	106,55	111,35	114,92	118,19	119,97	123,96	128,66	135,7

1) Índice de precios al consumidor (IPC).

2) Índice de precios al consumidor menos frutas y verduras frescas y combustibles. Este índice es utilizado por el Banco Central como indicador de inflación subyacente. La serie hasta noviembre de 1998 ha sido calculada por el Banco Central de Chile y dada a conocer a modo informativo.

3) Corresponde al cálculo de la inflación subyacente, descontados los precios de combustibles, perecibles, tarifas reguladas, precios indizados y servicios financieros, lo que equivale a 70% de la canasta total. Cifras dadas a conocer a modo informativo. La metodología de cálculo de este índice es susceptible de ser modificada en el futuro. Fuente: Banco Central de Chile.

4) Índice de precios al consumidor de transables. Los productos considerados en este índice totalizan 47,8% de la ponderación total del IPC.

5) Índice de precios al consumidor de no transables. Los productos considerados en este índice totalizan 52,2% de la ponderación total del IPC.

Anexo 4. Balanza Comercial Colombiana

<b>Años</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Balanza</b>
1980	3,945	4,152	-206.7
1981	2,956	4,641	-1,684.2
1982	3,095	4,906	-1,810.9
1983	3,081	4,478	-1,397.1
1984	3,483	4,054	-571.4
1985	3,552	3,714	-162.4
1986	5,108	3,446	1,662.4
1987	5,024	3,81	1,214.2
1988	5,026	4,535	491.4
1989	5,739	4,579	1,160.5
1990	6,765	5,149	1,616.3
1991	7,244	4,569	2,675.7
1992	7,065	6,145	920.4
1993	7,123	9,089	-1,965.2
1994	8,538	11,094	-2,556.4
1995	10,201	12,952	-2,751.3
1996	10,648	12,792	-2,144.3
1997	11,549	14,369	-2,820.2
1998	10,866	13,768	-2,902.4
1999	11,617	9,991	1,626.0
2000	13,158	10,998	2,160.5
2001	12,33	11,997	333.3
2002	11,975	11,897	78.2
2003	13,129	13,026	102.8
2004	16,788	15,649	1,139.7
2005	21,19	19,799	1,391.5
2006	24,391	24,534	-143.0
2007*	1,811	2,152	-340.7
<b>Correspondiente a Enero de 2007</b>			
<b>Fuente : DIAN- DANE Cálculos: DANE</b>			

## Anexo 5. Índice de tipo de cambio y precios externos (Chile)

Año	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1992	103,51	97,66	95,99	94,13	94,20	97,27	99,33	100,89	100,80	97,35	94,90	95,30
1993	95,60	96,16	98,63	100,00	100,08	98,83	97,31	96,38	96,36	94,38	93,36	95,65
1994	95,68	96,01	96,39	94,45	93,47	92,94	94,88	94,57	94,01	93,95	94,00	90,64
1995	91,99	93,77	94,41	91,93	87,16	85,95	86,19	85,49	85,49	87,73	88,84	87,68
1996	86,96	87,10	86,60	84,91	83,82	83,83	83,96	83,99	83,48	83,20	84,09	84,00
1997	83,32	79,67	78,46	78,66	79,42	79,13	77,76	76,53	76,07	75,27	76,62	76,97
1998	78,03	77,56	77,87	77,93	77,72	77,10	78,33	78,45	78,41	78,02	77,61	79,10
1999	78,85	79,67	78,48	77,78	78,28	80,22	82,58	83,01	85,34	87,46	88,27	87,54
2000	84,71	82,93	81,49	81,44	82,25	85,20	87,39	87,96	89,78	89,23	89,64	90,20
2001	90,29	88,32	90,81	91,50	91,77	92,68	98,24	101,17	101,16	103,71	101,05	98,31



200 2	95,37	94,62	92,33	91,33	91,78	94,98	99,05	99,21	101,5 2	102,1 1	99,87	100,1 2
200 3	105,4 0	108,6 8	108,7 7	106,0 8	106,4 9	108,3 8	106,8 5	106,0 0	102,3 0	100,0 4	97,25	95,41
200 4	92,19	94,40	97,04	98,28	101,3 2	103,2 5	102,3 9	103,0 8	100,2 3	100,0 9	100,0 2	98,00
200 5	97,66	98,28	100,4 5	99,33	98,60	99,07	97,30	93,09	91,11	90,53	89,10	86,61
200 6	89,36	89,78	89,59	88,68	90,65	93,66	93,89	94,11	93,11	91,59	92,37	93,38
200 7	94,21	95,54	95,23	95,52	94,04	95,07	94,41	93,42	92,18	91,07	93,62	91,85
200 8	89,38	87,78	84,77	86,98	91,30							

Fuente: [si2.bcentral.cl/Basededatoseconomicos/951\\_455.asp?f=M&s=TCR-promens&LlamadaPortada=SI](http://si2.bcentral.cl/Basededatoseconomicos/951_455.asp?f=M&s=TCR-promens&LlamadaPortada=SI)

## Anexo 6. SALDOS DEUDA TOTAL SPNF (Colombia)

	dic-96	dic-98	dic-99	dic-00	dic-01	dic-02	dic-03	dic-04	dic-05	dic-06
<b>1. Gobierno Nacional Central</b>	<b>16.557.986</b>	<b>34.369.786</b>	<b>52.436.440</b>	<b>74.652.466</b>	<b>91.241.124</b>	<b>113.266.336</b>	<b>125.497.580</b>	<b>132.179.210</b>	<b>144.441.671</b>	<b>154.768.217</b>
Deuda interna	9.281.960	18.696.367	29.794.057	42.717.190	49.570.184	61.662.043	68.090.117	78.782.549	96.811.229	102.232.887
Deuda externa	7.276.026	15.673.399	22.642.383	31.935.275	41.670.940	51.604.292	57.407.464	53.396.660	47.630.441	52.535.330
<b>2. Nivel Territorial - Administraciones Centrales</b>	<b>2.320.595</b>	<b>4.308.477</b>	<b>5.267.351</b>	<b>6.323.507</b>	<b>7.680.315</b>	<b>7.636.791</b>	<b>6.565.745</b>	<b>5.422.497</b>	<b>5.852.999</b>	<b>5.920.979</b>
Deuda interna	2.203.118	3.721.788	4.554.565	5.576.402	6.637.890	6.408.345	5.365.417	4.409.963	4.857.097	5.132.552
Deuda externa	117.477	586.689	712.786	747.105	1.042.426	1.228.447	1.200.328	1.012.534	995.862	788.427
<b>3. Ecopetrol</b>	<b>886.680</b>	<b>1.750.819</b>	<b>1.827.487</b>	<b>1.544.683</b>	<b>1.092.034</b>	<b>1.190.920</b>	<b>398.044</b>	<b>224.039</b>	<b>128.983</b>	<b>42.463</b>
Deuda interna	57.624	278.109	253.924	110.333	92.149	108.558	66	0	0	0
Deuda externa	829.056	1.472.710	1.573.563	1.434.350	999.885	1.082.362	397.979	224.039	128.983	42.463
<b>4. Seguridad Social</b>	<b>16.069</b>	<b>25.941</b>	<b>172.380</b>	<b>198.969</b>	<b>649.315</b>	<b>1.208.612</b>	<b>1.320.173</b>	<b>1.359.902</b>	<b>1.653.787</b>	<b>1.811.901</b>
Deuda interna	16.069	25.941	172.380	198.969	649.315	1.208.612	1.320.173	1.359.902	1.653.787	1.811.901
Deuda externa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>5. Resto del SPNF</b>	<b>10.126.755</b>	<b>15.026.684</b>	<b>16.282.751</b>	<b>18.069.531</b>	<b>17.610.675</b>	<b>21.744.122</b>	<b>20.822.261</b>	<b>19.947.022</b>	<b>18.391.652</b>	<b>19.623.059</b>
Deuda interna	5.422.896	8.311.109	8.332.269	10.221.060	10.528.201	13.684.418	13.945.069	14.801.577	13.803.560	15.028.362
Deuda externa	4.703.858	6.715.575	7.950.482	7.848.471	7.082.474	8.059.704	6.877.192	5.145.445	4.588.092	4.594.696
<b>Total Deuda Bruta SPNF</b>	<b>29.908.085</b>	<b>55.481.706</b>	<b>75.986.409</b>	<b>100.789.155</b>	<b>118.273.463</b>	<b>145.046.791</b>	<b>154.603.804</b>	<b>159.132.670</b>	<b>170.469.051</b>	<b>182.166.618</b>
<b>Total Deuda Neta SPNF</b>	<b>23.039.983</b>	<b>41.193.286</b>	<b>58.744.093</b>	<b>77.560.611</b>	<b>91.537.414</b>	<b>115.327.829</b>	<b>123.204.242</b>	<b>126.894.083</b>	<b>130.441.332</b>	<b>138.071.279</b>
- Activos Externos de la Tesorería	1.088.110	557.010	1.423.128	1.441.398	4.088.409	1.046.254	1.737.978	2.660.987	3.145.600	4.411.044
- Activos del FAEP	33.880	300.249	1.122.576	2.778.062	3.305.545	3.199.668	2.963.794	3.043.825	3.673.483	4.896.010
- Activos Externos Entidades Descentralizadas	83.814	253.014	360.645	193.939	388.584	714.479	1.693.319	1.885.967	2.681.537	4.236.900
<b>Total Deuda Neta de Activos Financieros Externos</b>	<b>21.864.180</b>	<b>40.083.013</b>	<b>56.837.744</b>	<b>73.147.212</b>	<b>83.754.876</b>	<b>110.373.428</b>	<b>116.809.151</b>	<b>119.303.305</b>	<b>120.940.712</b>	<b>124.527.325</b>
M3 público y cuenta del GNC en el Banco de la República	4.915.707	7.542.660	5.379.785	7.284.748	9.864.903	12.934.340	16.104.731	20.811.048	25.203.979	25.140.621
<b>Total Deuda Neta de Activos Financieros Totales</b>	<b>16.948.472</b>	<b>32.540.353</b>	<b>50.457.960</b>	<b>65.862.463</b>	<b>73.889.973</b>	<b>97.439.088</b>	<b>100.704.420</b>	<b>98.492.256</b>	<b>95.736.734</b>	<b>99.386.704</b>

www.minhacienda.gov.co/MinHacienda/haciendapublica/politica\_fiscal/informacion\_fiscal

Anexo 7. Tasa de Desempleo en Colombia. (Trimestrales)

Periodo	Tasa de desempleo de 7 ciudades
1998- I	14,4
1998- II	15,9
1998- III	15,0
1998- IV	15,6
1999-I	19,5
1999-II	19,9
1999-III	20,1
1999-IV	18,0
2000-I	20,3
2000-II	20,4
2000-III	20,5
2000-IV	19,7
2001-I	20,1
2001-II	18,1
2001-III	18,0
2001-IV	16,8
2002-I	19,1
2002-II	17,9
2002-III	18,0
2002-IV	15,7
2003-I	17,5
2003-II	17,0
2003-III	17,0
2003-IV	14,6
2004-I	16,9
2004-II	15,5
2004-III	14,8
2004-IV	13,5
2005-I	15,4
2005-II	13,8
2005-III	13,4
2005-IV	11,7
2006-I	13,7
2006-II	12,4
2006-III	12,5
2006-IV	11,9
2007-I	12,7
2007-II	11,3
2007-III	10,9

2007-IV	9,6
2008-I	12,0

Fuente : DIAN- DANE Cálculos: DANE

Anexo 8. Inflación Anual Acumulada de ambos países

Inflación anual acumulada base en 1998=100		
AÑOS	Chile	Colombia
1998	4,5	15,57
1999	2,4	8,89
2000	4,4	8,45
2001	2,6	7,42
2002	2,8	6,80
2003	1,1	6,33
2004	2,4	5,38
2005	3,7	4,75
2006	2,4	4,40
2007	7,5	5,56

Fuente: creación propia en base al INE y el DANE