

**ESTUDIO SOBRE EL PAPEL ARTICULADOR DE LA MARCHA PATRIÓTICA Y
EL CONGRESO DE LOS PUEBLOS EN LA MOVILIZACIÓN SOCIAL POR LA
PAZ EN COLOMBIA (2010-2013)**

SEBASTIAN ALFREDO FORERO RAMÍREZ

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTA D.C.,2014**

“Estudio sobre el papel articulador de la Marcha Patriótica y el Congreso de los pueblos en la movilización social por la paz en Colombia (2010-2013)”

Estudio de caso

Presentada como requisito para optar al título de
Politólogo

En la facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Sebastian Alfredo Forero Ramírez

Dirigida por:

César Gualdrón

Semestre I, 2014

*Dedico esta investigación, a mi madre y a mi padre
a todos los que me apoyaron en este proceso,
y en especial a todos aquellos que día a día
ponen sus esfuerzos por alcanzar
la paz de Colombia.*

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación no representa un punto de llegada o de partida, la presente monografía representa el impulso para transitar otro momento para poner en función de la sociedad todos los saberes que adquirí, en cada clase y en cada debate. Fue en la Universidad del Rosario donde junto a profesores, amigos y amigas, compañeros y compañeras construimos caminos para alcanzar la universidad crítica, creadora y transformadora que soñamos, infinitas gracias.

Un especial agradecimiento a mi director de tesis, por su paciencia y dedicación en la concreción de este propósito.

RESUMEN

El presente Estudio de Caso, tiene como propósito de hacer un estudio sobre el papel articulador de la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos, teniendo en cuenta las distintas acciones colectivas que han desarrollado desde sus orígenes en la búsqueda de la paz. Dichas acciones han tenido cobertura nacional y que por ende, están jugando un rol muy importante en la movilización social por la paz en Colombia. En este sentido se hace necesario identificar a partir de la teoría de los movimientos sociales y las conceptualizaciones sobre la paz el carácter de estos actores, sus acciones y las perspectivas y limitaciones para consolidarse como referentes políticos en la lucha por la paz.

Palabras clave:

paz, justicia social, movilización social, movimiento social, acción colectiva.

ABSTRACT

The present paper has the intention of doing a study about the articulation capacity of the Marcha Patriótica and Congreso de los Pueblos, taking in to account the different collective actions that they have developed from their origins in the search of the peace. The above mentioned actions have had national coverage and in consequence, they are playing a very important role in the social mobilization for the peace in Colombia. In this respect it becomes necessary to identify from the theory of the social movements and the conceptualizations on the peace, the character of these actors, his actions and the perspectives and limitations to be consolidated as political referents in the fight for peace.

Key words:

Peace, social justice, social mobilization, social movement, collective action

CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCIÓN	8
1. CARACTERIZACIÓN DE LA MARCHA PATRIÓTICA Y EL CONGRESO DE LOS PUEBLOS	12
1.1 Definición de Movimiento Social	13
1.2 La Marcha Patriótica	14
1.3 El Congreso De Los Pueblos	20
2. ACCIONES COLECTIVAS POR LA PAZ DE MARCHA PATRIÓTICA Y EL CONGRESO DE LOS PUEBLOS	25
2.1 El Concepto de Paz Positiva	25
2.2 Marcha Patriótica y la Paz con Justicia Social	27
2.3 EL Congreso de los Pueblos y la Paz para la Vida Digna	29
2.4 Recopilación de Acciones Colectivas	30
3. ALCANCES Y LIMITACIONES DEL POSICIONAMIENTO COMO REFERENTES POLÍTICOS	35
3.1 La Estructura de Oportunidades Políticas	35
3.2 Marcha Patriótica Y El Congreso De Los Pueblos Ante La Estructura De Oportunidades Políticas	37
4. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	43
ANEXOS	46

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Logo del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica [MAPA]
- Anexo 2. Gráfico sobre concepciones de paz elaborado por Sandra Carolina Bautista
- Anexo 3. Entrevista a Carlos Lozano Guillem – Vocero Nacional de Marcha Patriótica
- Anexo 4. Entrevista a Alberto Castilla – Miembro de la Comisión Política del Congreso de los Pueblos
- Anexo 5. Entrevista a Boris Duarte – Vocero Nacional del Congreso de los Pueblos

INTRODUCCIÓN

En general, la movilización social en Colombia viene en aumento, dentro de ella, se destacan las movilizaciones sociales que se dan en búsqueda de una salida política al conflicto social, político y armado que vive el país. Congresos, marchas, conciertos, surgimiento de nuevas organizaciones, creación de plataformas de coordinación y articulación, son evidencia de una creciente acumulación de fuerzas por parte del movimiento social.

Durante los últimos años, desde su surgimiento en 2010, han tenido gran importancia movimientos sociales como lo son el Congreso de Los Pueblos y la Marcha Patriótica, movimientos que han abanderado diversas reivindicaciones en términos de la lucha por la tierra y el territorio, la defensa de los DDHH, la soberanía, la paz, entre otras reivindicaciones.

Se consideran a sí mismos como plataformas amplias que pretenden recoger las demandas del conjunto de la población excluida por el régimen económico y político, de cara a construir nuevas propuestas para el cambio social del país y, dentro de ellas, han venido promoviendo acciones colectivas por la paz bajo la idea de una paz positiva, con la bandera de la “paz con justicia social” o “paz para la vida digna”.

Ambas organizaciones tienen en común el hecho de que se consideran víctimas de los diversos tipos de violencia, no solo la asociada a las confrontaciones armadas, sino también de la violencia social y económica, la cual se manifiesta en la violación a los derechos sobre su territorio, la desigualdad en la propiedad de la tierra, la destrucción de sus raíces culturales y tradicionales, etc.

De igual forma, la desigualdad, la discriminación, la exclusión en las ciudades y en el campo, la baja calidad y elevadas tarifas en servicios básicos, los cuales además no tienen plena cobertura, bajo un régimen que prioriza la privatización de los mismos, sumado a un modelo de desarrollo que ha impulsado la explotación mineroenergética a gran escala generando destrucción ambiental y desplazamiento, altos niveles de desempleo, subempleo y empleo mal remunerado, entre otros elementos han sido catalizadores de la

organización social en estos movimientos. Estos procesos organizativos están inscritos en un nuevo panorama de reagrupamiento de los movimientos sociales cuyas reivindicaciones atraviesan una lectura sistémica cuestionando el orden global existente, el modelo económico imperante y buscan la transformación social en su conjunto, aún cuando también reconocen y reúnen en su seno los sectores gremiales tradicionales en la lucha social.

Cada uno de estos movimientos se compone de raíces populares urbanas y rurales, donde se recogen diversos sectores de la sociedad colombiana, como lo son los trabajadores, la población afrodescendiente, la población LGBTI (lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales), las comunidades indígenas, partidos políticos, las organizaciones de mujeres, el movimiento estudiantil y juvenil, entre otros.

Se configuran como espacios de acción y construcción política proponiendo nuevas formas de lucha por los derechos, sin recurrir a los métodos institucionales de participación política, puesto que no se plantean aspiraciones electorales concretas, y se componen de diversos movimientos, grupos y colectivos en distintas regiones del país.

En este sentido, están en contra de los gobiernos recientes, de las políticas y del modelo de desarrollo bajo el cual se encuentra el país, hay una gran decepción hacia la constitución de 1991, una noción de poca legitimidad de las corporaciones públicas y las instituciones del Estado en general; por eso no reconocen dichas vías necesariamente como el camino para poder transmitir su pensamiento y sus intereses.

Sin embargo, aunque los actores mencionados han tenido una actividad considerable y sus reivindicaciones y acciones colectivas han sido múltiples y han tenido resonancia nacional, debido a su reciente constitución, ningún investigador se ha dado a la tarea de identificar cuál es el papel que desempeñan en la movilización social por la paz y cuál es la importancia que tienen en el quehacer político de nuestro país.

A esto hay que sumarle necesariamente, la instalación y el desarrollo de la mesa de diálogos entre la guerrilla de las FARC-EP y el Gobierno Nacional, en el mes de octubre del año 2012. Dicha situación ha permitido abrir un espacio político para que los movimientos sociales impulsen iniciativas de cara a apoyar la solución política del conflicto

armado que vive el país. En este sentido, la mesa de diálogos es un factor determinante en la forma en que los movimientos sociales dirigen su accionar, poniendo en primer lugar de su agenda las reivindicaciones asociadas a la paz.

En consecuencia el propósito de esta monografía es el de identificar cuál es el papel que desempeñan la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos dentro de la movilización social por la paz en Colombia, qué papel desempeñan estos como articuladores dentro del movimiento social y, por ende, sus perspectivas de consolidación como referentes políticos en la lucha por la paz.

El presente estudio de caso pretende hacer un estudio del carácter de los movimientos Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos y el papel articulador que desempeñan en la movilización social por la paz en Colombia. La presente investigación, es una monografía que parte de un análisis desde la perspectiva teórica de los movimientos sociales y las conceptualizaciones de la paz.

En este sentido, la investigación tiene un enfoque cualitativo y de alcance analítico ya que sus unidades de análisis son manifestaciones de hechos y actores políticos y sociales concretos que se ubican desde una forma determinada del pensamiento y la acción política.

De este modo, esta investigación, tiene como fin, dar a conocer el papel de dos recientes movimientos sociales y su quehacer político en cuanto a la búsqueda de la paz, teniendo en cuenta que desde su fundación estos movimientos sociales han tenido una gran acogida en los campos y ciudades de Colombia y evidencian una gran apuesta desde lo social para la consecución de distintas reivindicaciones, movilizando cientos de organizaciones en todo el país.

Para desarrollar dicha investigación, la presente monografía será dividida en tres partes. Primero se hará una descripción de la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos, teniendo en cuenta sus principios, su funcionamiento, su composición social, su historia, su forma de trabajo, entre otros elementos. Segundo se analizarán las acciones colectivas que estos actores han realizado en términos de la lucha por la paz, así como el alcance de las mismas. Tercero, se analizará que perspectivas tienen estos movimientos para su consolidación como referentes políticos en la movilización por la paz.

Es importante aclarar, que en el caso del Congreso de los Pueblos, no existe una documentación muy nutrida acerca de los aspectos organizativos y de estructura del movimiento. No obstante, dicha situación fue subsanada a través de entrevistas a voceros miembros de esta colectividad y documentación de prensa alternativa.

1. CARACTERIZACIÓN DE LA MARCHA PATRIÓTICA Y EL CONGRESO DE LOS PUEBLOS

El gobierno de Álvaro Uribe Vélez, que tuvo lugar entre el año 2002 y el 2010, significó un opacamiento para el movimiento social, representó una constante de represión a la lucha social y de hostigamiento al pensamiento alternativo. No obstante el movimiento social colombiano, que venía de un proceso de reconstrucción y recomposición ha logrado llegar a un estadio en el cual su potencial de acción y organización se evidencia en las distintas movilizaciones con las que se inicia la segunda década del siglo XXI en Colombia.

“Muestra de esto son las acciones en contra de la privatización de empresas estatales, el desempleo, las reformas académicas, la ausencia de una política agraria integral, la prestación de servicios públicos domiciliarios y sus tarifas [...] un cambio en el elemento detonante en gran parte de las protestas sociales fue la guerra.” (Centro de Investigación y Educación Popular [CINEP] 2009, pág 3)

A su vez, en el año 2010 concluye el segundo periodo presidencial de Álvaro Uribe en un ambiente bajo el cual se alcanza un cierto nivel de desprestigio de las instituciones públicas y de la política de Seguridad Democrática, como consecuencia de los escándalos sobre la corrupción, la llamada parapolítica y los denominados falsos positivos por ejemplo¹.

“A pesar de elogiar en repetidas ocasiones a su antecesor y mantener como punta de lanza de su administración la política de 'Seguridad Democrática' el Gobierno Santos da muestras que evidencian estas tensiones en torno a la manera como se va a poner fin al conflicto armado.(...) El cambio más importante ha sido aceptar que Colombia vive un conflicto armado y no una simple amenaza terrorista que se combate aumentando las filas de la Fuerza Pública.”([CINEP]2013)

1 Un caso representativo de la corrupción, fue el desfaldo al sistema de salud, que puso en evidencia la apropiación ilegal por parte de diversas Empresas Promotoras de Salud de dineros públicos. A su vez, la llamada parapolítica se caracterizó por la cooptación de las instituciones públicas, la más significativa fue la del el Congreso de la República por un número importante de parlamentarios con relaciones estrechas con grupos paramilitares. Finalmente, los denominados falsos positivos, fueron ejecuciones extrajudiciales realizadas por el ejército a civiles, luego mostrados como guerrilleros caídos en combate, a fin de recibir beneficios de distinta índole.

Paralelamente, como se ha mencionado, los movimientos sociales en Colombia, desde el año 2010 han venido haciendo esfuerzos cada vez más intensos en pos de la articulación de su lucha social y política. Es en este año cuando surgen La Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos, después de un proceso arduo de reconstrucción de más de una década de las organizaciones sociales y populares, en diversos puntos de la geografía nacional. Cientos de organizaciones, colectivos, grupos estudiantiles, campesinos, de mujeres, barriales y hasta académicos hacen parte de estos dos grandes movimientos que se han puesto a la tarea, desde lo local hasta lo nacional, de elaborar e impulsar una propuesta de transformación y cambio social para Colombia.²

A continuación, con el fin de hacer una caracterización de estos movimientos, se procederá a introducir algunos elementos conceptuales que desde la teoría de los movimientos sociales se han elaborado. A renglón seguido, la descripción amplia de los movimientos objeto del presente estudio, lo cual permitirá interpretar, la composición, la estructura organizativa y las apuestas políticas de los mismos con relación a la lucha por la paz.

1.1 Definición de movimiento social

Partir de una definición sobre qué es un movimiento social y cuáles son sus características implica partir por una serie de parámetros establecidos teóricamente. En primer lugar, es preciso aclarar que “un movimiento social no es, un grupo, un cuasi grupo, ni un compuesto parecido a un grupo, sino una forma compleja de acción.”(Tilly 1995a, Pág 3)

Teniendo en cuenta dicha complejidad, aquí se va a tomar lo planteado por Ibarra quien afirma que:

“un movimiento social es una forma de acción colectiva, y la existencia de una acción colectiva implica la preexistencia de un conflicto, de una tensión que trata de resolver -haciéndolo visible, dándole dimensiones a- esa acción colectiva. Pero no cualquier conflicto

² Luego de años de máxima dispersión y de ofensiva oficial, diversas iniciativas de coordinación y de nuevas maneras de ver y asumir la política toman cuerpo. La instalación y la primera sesión del Congreso de los Pueblos, la concreción de la Marcha Patriótica y la realización del Encuentro Nacional de la Unidad Popular, de la Comosoc, así lo indican. Ver: (Periódico Desde Abajo 2010, párr. 3)

desemboca en una acción colectiva que toma la forma de movimiento social.”(Ibarra 2000, Pág 1)

Volviendo a Tilly, un movimiento social debe lograr la síntesis de tres elementos fundamentales: en primer lugar, lograr que las acciones colectivas desde la arena pública logren apuntar hacia las autoridades o instituciones, a lo cual denomina 'campaña'. En segundo lugar, deben emplear diferentes formas de acción política, tales como la conformación de asociaciones, reuniones públicas, procesiones, marchas, manifestaciones, recolección de firmas, declaraciones y divulgación de panfletos, que constituyen los 'repertorios de acción'. En tercer lugar, las 'puestas en escena pública' que engloban lo concerniente a los participantes en cuanto a su comportamiento y representación, su unidad de grupo e identificación, el número de miembros y su visibilización y finalmente el compromiso de sus miembros y su capacidad de resistencia.(Tilly 2004b, Pág 3). De igual forma para Tilly

“Los movimientos sociales afirman la soberanía popular, (...) todo el aparato de campaña, los repertorios de acción y las puestas en escena pública encarnan la demanda más de que los asuntos públicos dependen, y deben depender, del consentimiento de los gobernados”

Dicha caracterización de los movimientos plantea la existencia de un conflicto entre gobernantes y gobernados en relación con los asuntos públicos, lo cual se expresa en la siguiente pregunta del autor “¿Realmente la soberanía y el interés general descansan en la legislatura o en el pueblo que afirma representar?”(Tilly 2004b, Pág 13).

1.2 La Marcha Patriótica

El 19, 20 y 21 de julio de 2010 se llevó a cabo una movilización nacional, “La Marcha Patriótica y Cabildo Abierto por la Segunda y Definitiva Independencia”, que fue el momento fundacional de la construcción de este proceso social, político y organizativo desde diversos colectivos de base, con raíces urbanas y rurales de distintas zonas del país. De esta manera, la conmemoración del bicentenario de la independencia de la corona española juega un papel importante; Marcha Patriótica toma este suceso como bandera, y lo

trae al presente reivindicando la idea de la lucha “por la segunda y definitiva independencia”. Sin embargo, después de esta fecha, el proceso va tomando forma y se constituye organizativamente en el año 2012 con la realización del Consejo Patriótico Nacional los días 21, 22 y 23 de Abril, emitiéndose una declaración política en la cual se dice:

Nos hemos encontrado para constituir el Movimiento político y social Marcha Patriótica (MAPA), con el propósito de contribuir a producir el cambio político que requiere nuestro país, superando la hegemonía impuesta por las clases dominantes, avanzar en la construcción de un proyecto alternativo de sociedad y al logro de la segunda y definitiva independencia. (Marcha Patriótica [MAPA] 2012, pág 57)

Así, de acuerdo con los documentos fundacionales, cuando se habla de la 'Marcha', se busca crear la imagen de un movimiento que está en constante acción, que es dinámico y que da a su vez la idea de la movilización social como el mecanismo por excelencia por el cual Marcha Patriótica desenvuelve su trabajo político. Así mismo, la expresión 'Patriótica' indica que el movimiento pretende defender la autodeterminación de los pueblos y la soberanía plena, rechazando cualquier forma de dominación ejercida por potencias extranjeras. Finalmente, hay otro elemento del nombre que cabe destacar, que es el de la ‘Segunda y definitiva independencia’, expresión que trae a colación el proceso de independencia, considerándolo inconcluso, y por lo tanto buscan como movimiento alcanzar la que califican como verdadera independencia.(MAPA 2012, págs 11-16)

El símbolo de la Marcha Patriótica es la escultura del maestro Rodrigo Arenas Betancourt, denominada “Estatua del Bolívar Desnudo” que se haya en la plaza principal de la ciudad de Pereira desde el año 1963, al cual se le ha puesto la bandera de Colombia en la mano que lleva la antorcha. Esta intervención busca hacer alusión al ideario bolivariano dentro del proceso de independencia y su vigencia para la lucha planteada, además de enfatizar en la ya mencionada idea de movilización como forma privilegiada de acción política.

Del mismo modo, la Marcha Patriótica es un movimiento que tiene objetivos políticos que trascienden la lucha de un sector social particular o un grupo específico de

presión; y por lo tanto Marcha Patriótica se propone llegar al poder político y ser una alternativa respecto de la política tradicional, con el fin de transformar la realidad social del país. De acuerdo con lo anterior, Marcha Patriótica “aspira a ser una expresión organizada del movimiento real de las resistencias y luchas de las gentes del común y de los sectores sociales y populares”(MAPA 2012, pág 57) tendiente a lo que han llamado como 'juntar las rebeldías'.

Lo anterior se ve expresado en los distintos puntos de su plataforma política, que son los siguientes:

1. Solución política del conflicto social y armado y paz con justicia social.
2. Democratización de la sociedad, del Estado y del modelo económico.
3. Modo alternativo de vida y de producción y nuevas formas de poder y economía.
4. Garantía efectiva y materialización de los derechos humanos por parte del Estado.
5. Dignificación del empleo y humanización del trabajo.
6. Reparación integral a las víctimas de la guerra y del ejercicio estructural de la violencia.
7. Reapropiación social del territorio para las necesidades de las gentes del común.
8. Reforma agraria integral para la paz y la autonomía y soberanía alimentarias.
9. Reforma urbana integral y democratización de la ciudad.
10. Cultura para la solidaridad y la transformación del orden social.
11. Restablecimiento de la soberanía nacional y autodeterminación.
12. Nuevo orden mundial, internacionalismo e integración de Nuestra América.
13. Continuidad de las luchas por la dignidad, la emancipación y la liberación.

En el aspecto organizativo, tal y como lo menciona el documento de Estructura de Marcha Patriótica, en su capítulo Estructuras Fundamentales de Organización, se destacan tres figuras de organización para desarrollar la construcción de su política interna. En primer lugar, se encuentra el Consejo Patriótico Nacional (CPN), que tiene el carácter de congreso en el cual se definen las líneas generales de la estrategia política, para ser

implementados en diversos ámbitos como el organizativo, los criterios de unidad y de alianzas, la comprensión del momento político, las líneas programáticas, etc, el cual se reúne con una periodicidad de dos años y con la participación de delegados de todos los colectivos de base integrantes de Marcha Patriótica, por lo cual este, el Consejo Patriótico Nacional, es concebido como su máxima instancia de democracia y autoridad.

En segundo lugar, se encuentra el COPAN (Comité Patriótico Nacional), cuya función fundamental reside en la elaboración de los planes de trabajo para desarrollar las líneas postuladas por el CPN, con el fin de poner en marcha las iniciativas de carácter nacional, dependiendo del análisis de las coyunturas políticas. Este sesiona de manera ordinaria cada seis meses y extraordinariamente cuando las condiciones lo requieran. A su vez, esta constituido por delegados de organizaciones nacionales participantes en Marcha Patriótica, delegados de los sectores que la conforma y delegados regionales y de los Comités Patrióticos Departamentales (COPAD)³

Por último se encuentra la JPN (Junta Patriótica Nacional) que tiene como propósito el hacer viable las definiciones tomadas, tanto por el CPN, como por el COPAN, por lo cual tiene un carácter ejecutivo. De este modo, la JPN toma las decisiones nacionales pertinentes para la ejecución de los planes de trabajo. Esta se compone por 31 miembros que son elegidos en el seno del COPAN.

De igual forma posee un cuerpo de vocerías que está compuesto por cuatro voceros nacionales con carácter rotativo, designados por los miembros de la JPN. Los primeros cuatro fueron: Andrés Gil que proviene de la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra, David Flores que es dirigente proveniente de la Federación de Estudiantes Universitarios, Piedad Córdoba quien es ex-senadora y lidereza del movimiento Poder Ciudadano y Carlos Lozano Guillem, miembro del Comité Central del Partido Comunista Colombiano. Estos, no toman decisiones y son quienes tienen la representación pública de Marcha Patriótica, a través de su participación en actos públicos masivos, ruedas de prensa

³ En el caso de Marcha Patriótica se puede encontrar que su estructura se replica regional y localmente, buscando conservar la dinámica organizativa de acuerdo a los parámetros establecidos por sus documentos fundacionales. Así, por ejemplo en el caso de Bogotá, existe un Comité Patriótico Distrital donde convergen los sectores y colectivos pertenecientes a Marcha Patriótica que desarrollan iniciativas en la capital.

e interlocuciones directas con distintos sectores sociales y políticos del país. Recientemente, ha variado la composición de este cuerpo de vocerías, agregando a Hubert Ballesteros quien es dirigente popular agrario, vicepresidente de FENSUAGRO y miembro del comité ejecutivo de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Jairo Rivera dirigente de la Federación de Estudiantes Universitarios y vocero de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), Patricia Ariza miembro de la Corporación Colombiana de Teatro y Francisco Toloza, académico de amplio recorrido en la organización del sector de los trabajadores.

Por otra parte, como se menciona en la antedicha Declaración Política, congrega en su seno más de 1700 organizaciones a lo largo y ancho del país, de diferentes orígenes, mayoritariamente agrarias, pero también, se suman estudiantiles, sindicales, urbanas, partidos políticos, entre otros. Marcha Patriótica busca ser ese espacio donde se recogen las distintas expresiones del movimiento social colombiano, indiferentemente del tipo de organización que sea, el tamaño de la misma o el sector social de donde provenga. El propósito, según Marcha Patriótica es crear un movimiento de gran amplitud donde todos los sectores inconformes con el modelo económico y el régimen político puedan ser recogidos.

Como se puede observar, en Marcha Patriótica hay una multiplicidad de fuerzas sociales y políticas, las cuales sería difícilmente enumerar en el presente trabajo. Por lo cual, cabe aclarar que se hará un esfuerzo por nombrar los procesos sociales de mayor relevancia que han sido un eje articulador y dinamizador en la estructura de esta organización.

En el caso de las organizaciones juveniles y estudiantiles se destacan, la Juventud Comunista Colombiana (JUCO), la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), organizaciones campesinas como ANZORC Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina, Fensuagro (Federación Nacional de Sindicatos Agrarios), ASCAMCAT Asociación Campesina del Catatumbo, Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra, PUPSOC Proceso de Unidad Popular del Sur Occidente Colombiano, movimientos y partidos políticos como el Partido Comunista Colombiano, Poder Ciudadano, Unión

Patriótica y medios alternativos de comunicación como la Red de Medios Alternativos y Populares – REMAP y Prensa Rural.

De este modo, como se ha mencionado, los sectores sociales también tienen un espacio específico dentro de la vida orgánica de Marcha Patriótica, en los cuales se trazan hojas de ruta que permitan hacer aportes desde temáticas específicas las cuales pretenden contribuir, de manera colectiva, con la construcción integral de su política. Es preciso señalar lo que de ellos se afirma en el documento de Estructura:

“Entendemos por sector aquel ámbito social en el que existen desarrollos organizativos que cuentan con reivindicaciones, construcciones programáticas y dinámicas particulares ligadas a las luchas populares por la transformación social y política de nuestro país. La definición y construcción de sectores está ligada a una génesis histórica que puede variar de acuerdo a las mismas condiciones del sector, y al contexto político y social de nuestro país; de igual forma, el reconocimiento y aceptación de los sectores por parte de la *Marcha Patriótica* estará ligado a los propósitos organizativos y políticos establecidos en su carácter, plataforma y planes de trabajo. El desarrollo político y organizativo de la *Marcha Patriótica* a nivel nacional, regional y local debe permitir la aceptación de más sectores sociales que sean reconocidos al interior de nuestra estructura.”(MAPA 2012, pág 52)

Dichos sectores son:

- Sector Campesino
- Sector Estudiantil
- Sector de mujeres
- Sector obrero
- Sector afrocolombiano
- Sector indígena
- Sector cívico barrial comunal
- Sector juvenil

- Sector LGTBI
- Sector artistas populares
- Sector de víctimas de la violencia paramilitar y estatal
- Sector de prisioneros políticos
- Sector de comunicaciones

Es de importante tener en cuenta que existe un nivel de desarrollo desigual entre unos sectores y otros; así, por ejemplo, los sectores más destacados en sus formas de organización son el campesino y el estudiantil, lo cual evidencia una de las características de su proceso de conformación. Sin embargo, esa situación no implica que los demás sectores se consideren de menor relevancia.

En cuanto a su metodología de trabajo, es preciso decir que la Marcha Patriótica considera que la construcción democrática de un proyecto alternativo de país debe pasar por una discusión en la que estén involucrados todos los sectores arriba mencionados, desde los correspondientes trabajos de base. De manera que el actor protagónico del nuevo proyecto sea la población.

Por último, vale la pena resaltar que, no obstante Marcha Patriótica posee una estructura bastante compleja y con diversos espacios que se asemejan a los de un partido político, se enfatiza en que no es tal, puesto que, de acuerdo con Carlos Lozano⁴, Marcha Patriótica no busca agrupar de manera homogénea a sus militantes, dada la gran heterogeneidad de los distintos grupos sociales que convergen en este movimiento, sino recoger la gran diversidad que existe en las distintas expresiones organizadas de los sectores populares.

1.3 El Congreso de los Pueblos

El Congreso de los Pueblos es un proceso organizativo de carácter nacional que busca vincular y recoger las experiencias de diversos sectores de la sociedad colombiana que se han organizado con el propósito de legislar y 'mandatar' sobre los asuntos más próximos y

4 Ver Anexo 3.

urgentes de las comunidades y también sobre los asuntos estratégicos de índole nacional, paralelamente al ordenamiento político institucional existente en el país, por considerarlo ajeno y contraproducente frente a las realidades de dichas comunidades. Es decir, tan solo el nombre representa una crítica al régimen político vigente, pues intenta crear o construir un congreso alternativo respecto del 'Congreso de la República'.

Esta construcción legislativa alternativa, busca construir mandatos populares que permitan 'trazar el futuro', es decir, plantearse apuestas políticas, sociales y económicas de cara a transformar el país, a través de la deliberación en los encuentros, congresos, debates, mingas⁵, entre otros espacios que permitan establecer diálogos entre las comunidades y organizaciones que convergen en el Congreso de los Pueblos.

Dichos mandatos son la expresión de los acumulados de organización y construcción colectiva por parte de los distintos procesos que convergen en el Congreso de los Pueblos. En estos se encuentran, los diagnósticos, las críticas al sistema y las propuestas alternativas que surgen desde los territorios.

“Los mandatos pueden ser sectoriales (jóvenes, estudiantes, mujeres,...) temáticos (ambientales, culturales, educativos...) regionales (Magdalena Medio, Sur Occidente, Cauca, Bogotá, región Caribe, etc.), de pueblos (indígenas, afros y Rom).”(Congreso de los Pueblos 2010, párr 5)

El Congreso de los Pueblos se inspira en las luchas de resistencia desarrollada por los pueblos indígenas frente a la llegada de los españoles y las luchas que devienen después de la independencia. Así se afirma en su documento ¿Que es el Congreso de los Pueblos? “Reconociéndonos en esa apuesta como parte de 518 años de resistencia indígena y 200 años de lucha popular por un país donde quepamos todos y todas”. También reivindican las banderas del Frente Unido, que fue la iniciativa popular promovida por Camilo Torres Restrepo durante la década de los años 60 y del Movimiento ¡A Luchar!⁶.

5La minga(minka en quechua) es una antigua tradición de trabajo comunitario o colectivo con fines de utilidad social. Ciertamente el significado de la minga se deriva del conocimiento que tenían los aborígenes de que realizando un trabajo compartido para el bien común, se lo hace más rápido y mejor.

6 Movimiento político de izquierda creado en el contexto del proceso de Diálogo Nacional del periodo presidencial de Belisario Betancourt, a mediados de los años 80.

Sus orígenes se remontan a la realización de la Minga Nacional Indígena y Popular, realizada en el año 2008 caracterizada por una jornada intensa de movilización en el Cauca y que se caracterizó por lograr comprometer en diálogo al aquel entonces presidente Álvaro Uribe Vélez después de una gran concentración realizada en el resguardo indígena de La Maria en Piendamó, Cauca. Dicha movilización, trajo consigo una fuerte visibilización de las comunidades indígenas, la cual finalizó con una toma a Bogotá acompañada de

“la huelga que ya cumple (sic) más de 40 días en el sector Justicia, más de 30 en el de la caña de azúcar, y el llamado de la Central Unitaria de Trabajadores a realizar ‘jueves (sic) 16 una jornada nacional de protesta, y el 23 un paro nacional.”(Desde Abajo, 2008)

Posteriormente, se llevó a cabo el lanzamiento de la Minga de Resistencia Social y Comunitaria en el 2009, que amplió su espectro involucrando a diversos sectores sociales y políticos que no se limitaban al indígena, y que tuvo como lugar el campus de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá. Evento que tendría el carácter de un pre congreso, de cara al lanzamiento del Congreso de los Pueblos en el año 2010.

Integra en su seno organizaciones estudiantiles como Identidad Estudiantil, organizaciones campesinas como el Coordinador Nacional Agrario (CNA), organizaciones barriales como Te Juntas que operan en distintas partes del país, organizaciones indígenas que hacen parte de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca (ACIN) y movimientos políticos como País Común.

En términos de la estructura del Congreso de los Pueblos, según Boris Duarte⁷ quien hace parte de su Comisión Nacional de Vocerías, es una estructura flexible que prioriza el debate más que la construcción organizativa. Su máximo espacio de decisión es el Congreso, de los cuales se han realizado 3 ediciones, los cuales tienen un carácter temático específico y se realizan con una periodicidad indeterminada.

Además del Congreso existe una Comisión Política Nacional a la que llegan delegados de los diferentes procesos regionales y locales, encargada de materializar lo que

⁷ Ver Anexo 5

se ha mandatado en los congresos nacionales, agendando los espacios de encuentro y proponiendo las metodologías de trabajo, etc. Existe a su vez, una Comisión Dinamizadora Nacional que tiene un carácter ejecutivo con el fin de que lo planteado por la Comisión Política tenga un desarrollo concreto en la práctica. Finalmente, hay una Comisión de Vocerías, compuesta por 10 voceros que busca dar a conocer las propuestas del Congreso de los Pueblos frente a las distintas instancias de la sociedad colombiana.

El Congreso de los Pueblos se ubica dentro de la oposición al gobierno nacional, ya que consideran que este hereda la doctrina de Seguridad Democrática, y de igual forma, contribuye con la persistencia de un modelo económico que le entrega las riquezas de la nación al capital financiero y las empresas trasnacionales.(Congreso de los Pueblos, Propuesta de país para una vida digna, 2010)

De este modo, El Congreso de los Pueblos propone construir lo que llaman “un proyecto de país que ponga en todos los escenarios los ejes que consideramos fundamentales para avanzar hacia la Colombia digna que todas y todos nos merecemos.”(Congreso de los Pueblos, ¿Que es el Congreso de los Pueblos?,Ejes Temáticos,2010)

Así, el Congreso de los Pueblos ha planteado distintos ejes temáticos bajo los cuales se pretende “legislar” para el proyecto de país que proponen:

1. Tierra, territorio y soberanía
2. Economía para la vida y contra la legislación del despojo
3. Construyendo poder para el buen vivir
4. Cultura, diversidad y ética de lo común
5. Vida, justicia y caminos para la paz
6. Violación de derechos y acuerdos incumplidos
7. Integración de los pueblos y globalización de las luchas

Es necesario destacar la importancia de la construcción metodológica bajo la cual desarrollan su actividad de debate, inspirados en la idea de recrear escenarios dialógicos de

tipo ancestral “Caminar la palabra” alrededor de la “Minga” y así legislar elaborando “Mandatos” para la vida digna:

Al Congreso de los Pueblos hay que llevar los mandatos que tenemos, entendidos como acumulados de pensamiento y propuesta que son contruidos de manera colectiva, tienen legitimidad social, destacan las contradicciones más importantes que afrontamos y desarrollan metodologías para su cumplimiento y seguimiento. (Congreso de los Pueblos 2010, párr 5)

A partir de lo anterior, proponen desarrollar un “Plan de vida digna nacional” donde se puedan recoger todas las reivindicaciones, críticas y propuestas para el nuevo proyecto de país que pretenden llevar a cabo.

Otro elemento que hay que resaltar es la idea de establecer contacto y fortalecer relaciones con otras formas organizativas a nivel internacional “Hay que conocer las agendas de otros lugares. En el exterior, incluso los países desarrollados, también hay problemas, resistencias y luchas. Hay que juntarnos con ellos y ellas.”

“Mostraremos en los hechos que estamos por la democracia popular, la soberanía, la lucha contra el capital, por la vida digna, la paz y la justicia. Que los pueblos de Colombia somos el país; que la unidad es posible y que la estamos tejiendo.”(Congreso de los Pueblos 2010)

2. ACCIONES COLECTIVAS POR LA PAZ DE MARCHA PATRIÓTICA Y EL CONGRESO DE LOS PUEBLOS

En el presente capítulo, se darán a conocer las acciones colectivas más significativas dentro del periodo que se busca analizar, que es el periodo 2010 – 2013, aplicando los conceptos sobre la paz positiva, en el marco de la movilización social por la paz. Es preciso aclarar que se tomarán como referencia las acciones de mayor relevancia en el orden nacional, debido a la imposibilidad de hacer una recopilación de todas las acciones llevadas a cabo por la multiplicidad de colectivos y organizaciones que convergen en cada uno de los actores que son objeto de estudio; puesto que muchas de estas acciones se han desarrollado en el ámbito local y además no existe la suficiente documentación al respecto.

2.1 El concepto de paz positiva

Históricamente se ha concebido la paz como situación inversa a la guerra, como ausencia de confrontación armada o como negación de la violencia. Con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, cuando se empieza a hablar y posicionar el debate sobre los derechos Humanos, se llega a la conclusión de que la paz no es lo mismo que ausencia de violencia sino que se empieza a construir un concepto de paz mucho más amplio y por lo tanto complejo. Así:

La ausencia de guerra ha sido la base para la formulación de la paz negativa sobre la cual se sustentan buena parte de las investigaciones que vinculan la paz a la ausencia de violencia directa. A partir de la década del sesenta, con la creación del Instituto para la Paz de Oslo, las investigaciones involucraron la justicia, la equidad, el bienestar, los derechos económicos y sociales, y, en algunos casos, el afecto, la solidaridad y otras formas de resolución pacífica de los conflictos (López 2011, Pág 122)

En este sentido, es necesario retomar el concepto de paz positiva desarrollado por Mauricio García Durán (García 2006b), el cual brinda un complemento a la caracterización de los movimientos objeto de este estudio.

Este autor plantea que la paz constituye un proceso para la consecución de una realidad social y política más democrática y justa. Es decir, que la paz trasciende el mero hecho de someter al adversario y por el contrario es propositiva. En consecuencia la paz positiva significa que para llegar a la misma se deben realizar una serie de reformas y transformaciones en el orden político, económico y social.

Para este autor, la paz positiva puede identificarse con las siguientes concepciones:

1. Paz como reconciliación
2. Paz como profundización de la democracia.
3. Paz como justicia social.
4. Paz como reconocimiento de las diversidades de género.
5. Paz como reconocimiento de las diversidades étnicas
6. Paz como reconocimiento de distintas orientaciones sexuales.

Así mismo, desde esta mirada, la paz se puede concebir como una construcción constante desde la base social, como lo señala Sandra Carolina Bautista:

“En tanto que los temas son estructurales, políticos y relacionados con las actuales dinámicas de poder el proceso de solución no puede estar restringido a organizaciones en contienda militar, es decir a Estado e insurgencias.” Por lo cual “es fundamental promover y permitir la más amplia participación de diferentes sectores, clases y grupos sociales, religiosos y culturales, para que la opinión de quienes se encuentran directamente afectados por las múltiples dimensiones del conflicto contribuya a construir propuestas y respuestas.”

Con el propósito de desarrollar un análisis de las Acciones Colectivas por la Paz, en primer lugar, es preciso indicar que son aquellas:

“autodenominadas como actividades por la paz, son desarrolladas por un colectivo social, sea propiamente una organización social o solamente un grupo ad hoc, con la pretensión explícita de rechazar las expresiones de violencia y/o tomar conciencia, visualizar, discutir,

demandar, presionar o construir una alternativa de paz para la sociedad colombiana. Las acciones colectivas por la paz no excluyen por definición que quien las convoque pueda ser una entidad estatal, siempre y cuando implique participación (amplia) de sectores y grupos sociales diferentes a funcionarios públicos.”(García 2005a, pág 3)

2.2 Marcha Patriótica y la paz con justicia social

Tal como lo menciona Carlos Lozano Guillen, quien fuera vocero nacional de Marcha Patriótica, los pilares programáticos más importantes de esta organización, son la paz con democracia y justicia social, y la unidad de la izquierda y los sectores democráticos. Para Lozano, “estos ejes centrales son un consenso por parte de todas las organizaciones que la integran.”

A su vez, la concepción de Marcha Patriótica acerca de la paz, se expresa de la siguiente manera:

La Marcha Patriótica propugna por la solución política del conflicto social y armado, entendida como un proceso tendiente a superar las causas y factores económicos, políticos y sociales que explican su existencia y generan que éste se prolongue en forma indefinida. En consecuencia, deja atrás entendimientos que lo reducen exclusivamente a una contienda militar y limitan, por tanto, las posibilidades de su solución bien sea a una salida militar, tal y como lo pretenden sectores estatales, militaristas y de ultraderecha, o a un simple acuerdo entre las partes directamente comprometidas en tal contienda.(MAPA 2012, pág 22)

En este sentido para la Marcha Patriótica se concibe el conflicto desde una perspectiva multidimensional y compleja:

Se concibe como un conflicto económico, social, político, cultural, ambiental y armado. Así, se entiende como consecuencia de la implementación de una serie de políticas generadoras y agudizadoras de carencias materiales en la población, depredadoras del ambiente y que fragmentan los tejidos sociales y atentan contra el patrimonio cultural de las distintas comunidades del país. Por lo tanto, su solución implica la realización de una serie

de transformaciones estructurales que permitan conducir a la sociedad por el camino de la superación de las antedichas situaciones de carencia, depredación, fragmentación y homogenización cultural.(Gualdrón 2013. pág 10)

En consecuencia, se plantea que el asunto de la paz corresponde a todas las personas y por lo cual, la paz debe alcanzarse a través de un proceso de construcción colectiva y social desde las comunidades y territorios, comprendiendo sus reivindicaciones y necesidades.

De igual forma, para este movimiento, la paz se construye con la movilización social, puesto que consideran que un eventual acuerdo entre el gobierno y las insurgencias puede llegar a ser insuficiente para garantizar la solución definitiva al conflicto, tal y como ocurrió en anteriores procesos.

Un ejemplo, que permite comprender lo planteado, es el asunto agrario. La Marcha Patriótica considera esencial que la construcción de la paz debe ir de la mano de las reformas que eliminen las causas de la guerra, con este propósito se pone especial importancia a la implementación de una “reforma agraria integral para la paz tendiente a superar la política del Estado frente al campo, la cual ha se ha constituido en factor generador de la violencia”([MAPA] 2012, pág 33). Es decir, que ataque uno de los motores fundamentales del conflicto en el país, cual ha sido la desigual posesión y tenencia de la tierra.

A este respecto, pero de manera global, se ha venido impulsando una iniciativa denominada Constituyentes regionales por la solución política al conflicto y la paz con justicia social, la cual pretende desembocar en una Asamblea Nacional de Constituyentes Regionales y Locales, dando continuidad a los diversos trabajos en torno al tema llevados a cabo por los procesos sociales y populares que se recogen en Marcha Patriótica. A pesar de que se trata de una iniciativa propia del movimiento, promovida desde su fundación, en la coyuntura que se abre con los diálogos entre el Gobierno Nacional y la insurgencia de las FARC-EP, sus resultados podrían orientarse a alimentar las propuestas que se presentarían en una eventual Asamblea Nacional Constituyente, cuya convocatoria hace parte de sus

consignas más recientes.

2.3 El Congreso de los Pueblos y la paz para la vida digna

En la proclama de lanzamiento del Congreso de los Pueblos en el año 2010 se plantea entre sus propósitos más importantes luchar “Por la solución política del conflicto, contra la militarización de la vida y los territorios”. En este sentido se señala la idea de “Consolidar unas rutas propias de las organizaciones de base, populares, para encontrar una solución política del conflicto, y unas rutas de movilización que nos permitan abrir los caminos de la justicia y la paz”

Así mismo, en el análisis de los ejes temáticos, se encuentra que el quinto de estos es “Vida, justicia y Caminos para la paz” y se señala

Es imposible construir un país para todos y todas sin hacer una apuesta por la paz y la justicia. La esencia del conflicto la constituye el desequilibrio social y natural que el modelo dominante ha producido, por tal razón, nuestro marco para pensar su superación no es coyuntural ni parcial, parte del carácter de la vida misma y la dimensión de sus relaciones.

Alberto Castilla (2013)⁸, miembro de la Comisión Política menciona que en Colombia “existe el conflicto armado como resultado de un histórico y no tratado conflicto social”. Así mismo señala Boris Duarte, el conflicto en Colombia obedece a unos problemas estructurales que están relacionados con un régimen político que ha sido históricamente violento, por lo cual, la paz es más que la dejación de las armas de los actores en conflicto. Como consecuencia, la paz la conciben como justicia social y vida digna para la población.

En este sentido, se declaran en favor de los diálogos que se llevan a cabo entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, esperando que se inicien procesos con el ELN y el EPL. No obstante, de acuerdo con lo mencionado anteriormente, no consideran que la construcción de la paz pueda identificarse exclusivamente con un acuerdo entre dichos

8 Ver Anexo 4

actores, ya que el proceso de construcción de la paz estable y duradera, parte de las propuestas que se construyan desde los procesos de organización popular.

2.4 Recopilación de acciones colectivas

Para efectos metodológicos, se propone el análisis de las acciones colectivas de la Marcha Patriótica y el Congreso de los pueblos desde dos aristas distintas. Por un lado, se encuentran las acciones que se plantean específicamente en torno a la paz y, por otro lado, se encuentran las acciones que se ubican en el marco de la justicia social, en clave de paz.

Estos dos criterios de clasificación política pueden dividirse en acciones que buscan la construcción política interna de cada organización (congresos, foros, encuentros, eventos políticos) o pueden ser acciones en el plano de la acción colectiva pública (movilizaciones y concentraciones públicas en general). Podemos encontrar, a su vez, que varias de estas se han realizado de manera conjunta entre los dos actores analizados.

Para comenzar, puede mencionarse el año 2010, que es un año de bastante relevancia para la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos, puesto que en éste se da origen a estos dos actores, bajo la idea de generar iniciativas de transformación política y social. Así, como se ha dicho anteriormente se llevo a cabo la movilización de alrededor de 30.000 personas en las ciudades de Bogotá, Barrancabermeja, Popayán y Florencia denominada 'Marcha Patriótica y Cabildo Abierto por la Segunda y Definitiva Independencia' , y también el lanzamiento del Congreso de los Pueblos con la participación de 17000 personas.

Observando el año 2011, hay un espacio de consolidación y construcción colectiva de los criterios y principios políticos de cada actor. Se destaca la realización, los días 14, 15 y 16 de agosto, del Encuentro Nacional de Comunidades Campesinas, Indígenas y Afrodescendientes por la Tierra y la Paz de Colombia “El diálogo es la Ruta”, en la ciudad de Barrancabermeja, impulsado por la Marcha Patriótica, con la participación de 16000 delegados, el cual tenía el objetivo fundamental:

“Generar un espacio amplio de socialización de propuestas políticas y negociadas por la Paz en Colombia desde las experiencias y vivencias de las comunidades rurales: campesinas,

indígenas y afro descendientes, en intercambio con el gobierno, los gremios, y demás sectores que estén comprometidos con la Paz en escenarios locales, regionales, nacionales e internacionales.”

Como resultado de dicho espacio se denunció el modelo económico y la política de guerra del gobierno de Juan Manuel Santos, a su vez se presentó un proyecto de ley de Reforma Agraria Integral construido por las organizaciones campesinas y también se hizo énfasis en su interés de exigir el diálogo para darle solución al conflicto colombiano.

En ese mismo año se llevó a cabo el Congreso de Tierras, Territorios y Soberanías por parte del Congreso de los Pueblos, que convocó aproximadamente 11.500 delegados entre el 30 de Septiembre y el 4 de octubre en la ciudad de Cali. Este encuentro buscaba construir los mandatos populares que sentaran la posición y las perspectivas de acción y movilización del Congreso de los Pueblos para enfrentar la que denominan una gran crisis que esta sufriendo la Madre Tierra como efecto de la vigencia del modelo económico neoliberal y el despojo violento de las tierras.

Durante el año 2012, es de resaltar que se insiste con mayor profundidad en el propósito de la Paz con Justicia Social, o Paz para la Vida Digna respectivamente. Así, la constitución y el lanzamiento oficial de Marcha Patriótica como movimiento Político y Social, resaltando el objetivo de ser alternativa de poder en el país y la bandera de la paz con justicia social. Dicho lanzamiento tuvo lugar en la ciudad de Bogotá, con una participación aproximada de 5000 delegados en el Consejo Patriótico Nacional durante el 21 y 22 de abril, cerrando el 23 con una movilización de aproximadamente 100.000 personas.

Posteriormente, a mediados de este mismo año se desarrolló en la ciudad de Cartagena el Cabildo Nacional de Juventud, por iniciativa de Marcha Patriótica, que fue un espacio cuyo propósito era el de debatir y construir una propuesta alternativa desde los jóvenes y sus problemáticas cotidianas. El evento se desarrolló con la participación de más de 1200 delegados, y se realizó el 24, 25 y 26 de agosto. A pesar de que este evento se organizó en mesas que abordaban temas sectoriales, uno de sus ejes articuladores fue la promoción de la paz con justicia social.

Por otra parte, es de añadir la importancia que representó la divulgación de la fase exploratoria de los diálogos entre las FARC-EP y el Gobierno Nacional y la instalación de la Mesa de Diálogo. Esto desembocó en una ventana de oportunidad para la movilización social en torno a la paz, lo cual fue aprovechado por Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos, a través de dos iniciativas desarrolladas conjuntamente que fueron la llamada Semana de la Indignación y la conformación de la Ruta Social Común Por la Paz. En el primero de los casos se trató de una semana de constante movilización y eventos culturales y políticos donde se planteaba la justicia social como elemento consustancial a la paz en el país, semana que finalizaría el viernes 12 de Octubre de dicho año con una jornada de paro nacional.

De lo anterior, David Flórez (SemanaTV, 2012), vocero nacional de la Marcha Patriótica destaca en entrevista a Revista Semana, la participación de más de 300.000 personas en dicha acción colectiva, con actividades en 25 departamentos, afirmando que eso representa un fortalecimiento del movimiento social y sus avances en la unidad.(2012)

La segunda iniciativa se construyó colectivamente con muchos sectores organizados no adscritos ni a Marcha Patriótica ni a Congreso de los Pueblos con la pretensión de constituir una especie de frente amplio por la paz desarrollando el Encuentro Internacional 'Pueblos Construyendo Paz' los días 4, 5 y de diciembre en Bogotá.

El año 2013 inicia con el lanzamiento de las Constituyentes Regionales y Locales por la Solución Política y Paz con Justicia Social el día 20 de febrero, impulsadas por la Marcha Patriótica como mecanismo de construcción de poder desde la base social.

También es de resaltar el Primer Encuentro Nacional e Internacional de Mujeres Por la Paz y la Dignidad, impulsado por la Marcha Patriótica. Este evento se realizó en Mayo de 2013 en la ciudad de Florencia Caquetá, con el fin de fijar una posición sectorial desde las mujeres del país respecto a la paz y su papel dentro de la construcción de la misma. Por lo cual, en el manifiesto con el cual se cerró el evento se declaró

“Que la consecución de la paz no puede ser pensada sin rostros, voces y cuerpos de mujeres, por tanto este encuentro propone a la sociedad colombiana abrazar la consecución de la paz con justicia social, desde la movilización popular como garantía de participación del pueblo

y para el pueblo.”(Marcha Patriótica, Mayo 2013)

A su vez, fue convocada una movilización para el día 9 de abril denominada Marcha Por la Paz, la Democracia y la Defensa de lo Público, que según la FOPAE (Fondo de Prevención y Atención de Emergencias del Distrito Capital) superó un millón de personas participantes, tan sólo en Bogotá, y donde la presencia tanto de la Marcha Patriótica como del Congreso de los Pueblos fue protagónica, además de contar con la adhesión de la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Presidencia de la República.

Posteriormente, se llevó a cabo el Congreso Para la Paz impulsado por el Congreso de Los Pueblos que congregó cerca de 20.000 personas en la Universidad Nacional y trazó la hoja de ruta de cara al actual escenario de lucha por la paz. De este Congreso, se hace un llamado importante a

“La construcción del movimiento social por la paz persiguiendo una gran confluencia democrática y popular por la paz y los cambios. (...)Dicho movimiento debe reunir a los diversos sectores sociales y políticos que coincidan en la necesidad de impulsar la movilización por una agenda social de paz y la pertinencia de la participación de los sectores populares en los procesos de paz. La unidad debe entenderse como principio permanente de ampliación de la agenda política del movimiento social por la paz y como la acción conjunta de diversas expresiones políticas y sociales. Este debe ser ante todo un agente de impulso de una agenda política por la superación del conflicto social y armado y por la erradicación de las condiciones que lo hacen posible. Por esa razón el movimiento por la paz cristaliza sus propósitos en la acción política y la movilización por una sociedad con justicia social y vida digna.”(Congreso de los Pueblos 2013)

Cabe resaltar que a mediados de este año se presenta el Paro Nacional Agrario y Popular cuya duración fue superior a un mes, con bloqueos en las principales carreteras del país y una masiva movilización en Bogotá el 29 de agosto, la cual tuvo repercusiones en términos de apoyo ciudadano con los denominados 'cacerolazos' que se realizaron varias noches de la misma semana y la siguiente. En estas jornadas tanto la Marcha Patriótica como el Congreso de los Pueblos participaron activamente. Este proceso conduciría al lanzamiento de la Cumbre Agraria que vincula a las dos organizaciones, entre otras, con el fin de avanzar en la unidad del movimiento agrario y buscar alternativas de solución para

los problemas del campo.

Finalmente, debe mencionarse la participación activa de la Marcha Patriótica en la movilización de Mujeres por la Paz y la Democracia realizada el 22 de noviembre, que apuntaba a apoyar la mesa de diálogos, pero que igualmente buscaba exigir la participación de la mujer en la construcción de la paz.

3. ALCANCES Y LIMITACIONES DEL POSICIONAMIENTO COMO REFERENTES POLÍTICOS

Como se anotó en el capítulo anterior, la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos cuentan con una capacidad importante dentro de la movilización social. Ahora bien, es preciso tomar en consideración el contexto político en el cual se desenvuelve dicha movilización, en particular en lo referente al tema de la paz, para poder evaluar de qué manera pueden o no posicionarse como referentes políticos.

Para cumplir con tal propósito se tendrán en cuenta los elementos que brinda el concepto de Estructura de Oportunidades Políticas, puesto que este permite analizar las condiciones en las que se encuentran estos actores objeto de estudio y su relación con el sistema político, con los medios de comunicación, entre otros.

Igualmente, de manera transversal, se tendrá en cuenta dentro del análisis el papel de los medios de comunicación en términos de las formas de visibilización, invisibilización y estigmatización de dichos movimientos. Lo anterior, en razón a que los medios de comunicación juegan un rol importante en el posicionamiento de un actor dentro del escenario político y que en gran parte, esto va a incidir en la percepción de la sociedad en general respecto al mismo.

3.1 La Estructura de Oportunidades Políticas

De acuerdo con Rodríguez (Rodríguez 2010, Pág 190), los más recientes aportes de Tilly, Tarrow, Eisinger y Mc Adam sitúan el concepto de 'Estructura de Oportunidades Políticas' que permite entender la relación entre el movimiento social y su contexto, tomando en cuenta su capacidad de acción en un escenario de constreñimiento debido a la escasez de sus recursos.

Ahora bien, los elementos del contexto político pueden constreñir la actividad de los movimientos sociales o habilitar caminos para ella, puesto que la forma en que los individuos y grupos actúan en el sistema político no es una simple función de los recursos

que ellos tienen o de las barreras de acceso, sino que existen interacciones entre dicho contexto político y la conducta de los movimientos (Rodríguez 2010, Pág 190).

En este sentido:

“Lo que varía ampliamente con el tiempo y el lugar, son las oportunidades políticas, y los movimientos sociales están más íntimamente relacionados con incentivos que estas ofrecen para la acción colectiva que con las estructuras sociales y económicas”. Por esto, “Los descontentos encontrarán oportunidades favorables no sólo cuando hay pendiente una reforma, sino también cuando se abre el acceso institucional, cuando cambian las alianzas o cuando emergen conflictos entre las élites” (Tarrow 1997, 148).

Para darle un mayor desarrollo al concepto, el autor señala cuatro elementos básicos que componen la 'Estructura de Oportunidades Políticas'. El primero de estos es el denominado 'Incremento en el Acceso', que significa que “las personas racionales no atacan a menudo a oponentes bien pertrechados cuando las oportunidades están cerradas, pero un acceso parcial al poder les ofrece tales incentivos” (Tarrow 1997, 156). Es decir, que la capacidad de acción y organización para que un movimiento se configure y pueda luchar efectivamente por sus reivindicaciones está condicionada inversamente por el mayor o menor nivel de hermetismo del régimen frente a las propuestas alternativas.

Como un segundo elemento, encontramos los 'Alineamientos Inestables' (Tarrow 1997, pág 158), que reflejan fundamentalmente las situaciones en las cuales diferentes sectores de las élites gobernantes deciden conformar coaliciones, de forma que buscando una correlación de fuerzas a su favor, buscan el apoyo de sectores excluidos o marginados los cuales pueden aprovechar dicha situación, que podría denominarse una ventana de oportunidad.

En tercer lugar, Tarrow presenta el elemento de 'Aliados Influyentes', cuando en un momento determinado algunos sectores del poder político se encuentran a favor de las consignas y los planteamientos de aquellos que se encuentran en oposición al orden político; en esa circunstancia se abre una ventana de oportunidad para que los movimientos sociales puedan acumular fuerzas con las alianzas y apoyos y, de esta manera, garantizar las condiciones que permitan desarrollar de manera efectiva su actividad política.

Finalmente, el cuarto elemento es el de las 'Élites Divididas', situación que se presenta cuando dos o más sectores de las élites gobernantes se encuentran bajo contradicciones y rompimientos internos; entonces se genera un escenario favorable para posicionar las acciones políticas de los movimientos sociales.

3.2 Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos ante la Estructura de Oportunidades Políticas

En primer lugar, puede encontrarse que, si bien el cambio de gobierno producido en 2010 y el inicio de los diálogos de paz en 2012 representa una ventana de oportunidad en sí mismos para la movilización social en torno a la paz, las condiciones asociadas al Incremento en el Acceso han continuado siendo bloqueadas por el Gobierno Nacional, al rechazar la participación de cualquier tipo de organización social en el proceso. Además de ello, se observa un escenario en donde persisten las amenazas, la estigmatizaciones, las persecuciones y los asesinatos tanto a dirigentes individuales como a los dos actores colectivamente considerados.

En el caso de Marcha Patriótica, se ha constatado que ha sufrido más de 30 asesinatos desde su lanzamiento. Esta situación la describe por ejemplo la Revista Semana señalando que más de 15 miembros de Marcha Patriótica han sido asesinados a través de operativos de tipo sicarial, a la vez que figuran 5 muertos del movimiento en el marco de los enfrentamientos con el Escuadrón Móvil Anti Disturbios ESMAD, entre otros. Así mismo, se han presentado múltiples detenciones de dirigentes regionales e incluso de tres dirigentes de la Junta Patriótica Nacional bajo cargos de vinculación con la insurgencia de las FARC-EP.(Semana 2014)

En un documento de reciente publicación, voceros de este movimiento presentaron a la opinión pública lo que consideran 5 patrones de persecución en su contra:

“Uso de medios masivos para señalar sin prueba alguna; asesinato de líderes por parte de fuerzas militares y paramilitares; amenazas permanentes; montajes judiciales contra miembros de su dirección política y "muerte política" a través de la destitución e inhabilidad de personas como Piedad Córdoba.”(Marcha Patriótica 2014)

El Congreso de los Pueblos por su parte también ha sido blanco de señalamientos y asesinatos, en especial hacia los miembros del Coordinador Nacional Agrario, organización agraria que como anteriormente se ha enunciado, hace parte de este movimiento.

Según uno de sus voceros nacionales Boris Duarte, el régimen político y los medios de comunicación han invisibilizado a su organización, y el proceso de construcción y movilización que ha llevado a cabo durante los últimos años, enfatizando que, por ello, no hay garantías para el ejercicio de la movilización, enfrentando una situación delicada en cuanto a violación de sus Derechos Humanos.

La más reciente declaración de la Comisión Política del Congreso de los Pueblos afirma:

“Recordamos también en este balance de año, que la agresividad con la que el establecimiento y sus aparatos represivos negaron las justas demandas sociales y políticas, nos dejaron heridas, encierros y ausencias definitivas, como las de la compañera Adelina Gómez Gaviria en el Cauca y el compañero Jesús Rodríguez en Nariño”(Congreso de los Pueblos, 2013)

En el segundo punto, referido a los Alineamientos Inestables, se encuentra que el gobierno de Juan Manuel Santos optó por la posibilidad de adherir a la coalición llamada de Unidad Nacional al Partido Liberal, que en el gobierno anterior se encontraba en la oposición. Mientras tanto, ha adoptado una posición distante e incluso de confrontación con las organizaciones sociales y políticas que han formulado críticas frente a varias de sus políticas, particularmente las relacionadas con temas económicos y sociales. Tal es el caso de la fallida reforma a la ley de Educación Superior, la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, la reforma al régimen de salud y la reforma tributaria, entre otras. Por lo tanto, puede percibirse que el cambio de gobierno no representó una apertura real para los movimientos sociales que adoptaran posturas críticas, como es el caso de Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos, a pesar de la coincidencia en términos del apoyo al proceso de

diálogo de La Habana.

Es de mencionar por ejemplo, la alocución televisiva transmitida la mañana posterior a la movilización en apoyo al Paro Nacional Agrario y Popular, en la que el Presidente de la República hizo señalamientos explícitos sobre Marcha Patriótica en términos de promover los disturbios con intenciones de desestabilizar el país. En dicho pronunciamiento el Presidente señaló:

“sabemos por ejemplo, y hay que decirlo, que el movimiento Marcha Patriótica, no busca sino llevarnos a una situación sin salida, para imponernos su propia agenda, no les importa para nada los intereses de los campesinos, ni que se logren acuerdos regionales, solo les importa su agenda política” (Juan Manuel Santos, Agosto 2013)

Para la tercera categoría, la correspondiente a los Aliados Influyentes, puede detectarse que durante los primeros 3 años analizados (2010-2012), ninguno de los actores objeto de estudio han establecido algún tipo de alianza con agentes de la institucionalidad que les permita desarrollar su actividad. No obstante, cuentan con el acompañamiento de organizaciones de Derechos Humanos nacionales e internacionales que intentan brindar ciertas herramientas para a visibilización y protección ante eventuales situaciones de riesgo.

En lo que respecta a la movilización del 9 de abril de 2013, y teniendo en cuenta la crisis política que venía presentando el gobierno de la capital, a cargo de Gustavo Petro, se ha configurado una relación mucho más cercana entre la Alcaldía Mayor de Bogotá y los distintos movimientos sociales, permitiendo desarrollar actividades de movilización social de gran envergadura.

El cuarto aspecto es el de las Élités Divididas. en el caso analizado encontramos que dentro de la élite política hasta mediados del 2012 existió un comportamiento que no presentaba mayores conflictos. No obstante, una vez se hizo público el inicio de un proceso de diálogo entre el Gobierno Nacional y la insurgencia de las FARC-EP, una corriente dentro de la élite política entra en conflicto con el gobierno. Este sector disidente corresponde a aquel que lidera el ex-presidente Álvaro Uribe Vélez, quien ha rechazado de manera vehemente el proceso de diálogo, emprendiendo una campaña de desprestigio en su

contra, afirmando que el mismo significa la entrega del país al terrorismo.

Para Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos, esta ruptura no ha representado ventaja alguna, puesto que se enfrentan al falso dilema de tener que alinearse acríticamente al Gobierno Nacional para defender el proceso de diálogo, en contra de sus enemigos, o terminar siendo invisibilizados como oposición política.

En análisis del papel de los medios de comunicación, podemos identificar un comportamiento diferenciado por parte de los medios en relación con los movimientos analizados. Por un lado, se encuentra que en el caso de Marcha Patriótica se ha presentado una constante estigmatización y difusión de una matriz de opinión que supone relaciones de este movimiento con las FARC-EP. Por otro lado, en el caso del Congreso de los Pueblos se ha presentado su drástica invisibilización. sumada a la estigmatización cuando es objeto de mención.

4. CONCLUSIONES

En primer lugar, se puede afirmar que en un sentido estricto, La Marcha Patriótica y el Congreso de los pueblos no serían movimientos sociales. Sin embargo, como se ha ilustrado, articulan parcialmente sectores importantes de distintos movimientos, como el agrario, el estudiantil o el indígena. En este sentido, puede afirmarse que juegan el rol de ser movimientos de movimientos, entendidos como una unidad de unidades que tienen fines comunes, como el de la paz. Con mayor precisión, pueden caracterizarse como actores dentro la movilización social por la paz en Colombia, con un enfoque orientado a la Justicia Social.

Del mismo modo, se encuentra que ambos actores han elaborado un discurso particular, con unas reivindicaciones específicas, fijando su 'campana', no solo en la oposición al gobierno, sino que además, hay una multiplicidad de elementos que la enriquecen. Estos elementos se corresponden con las críticas al régimen político en términos históricos y el modelo de desarrollo que se ha implementado en el país durante las últimas décadas.

Así mismo, los 'repertorios de acción colectiva' que se pueden ubicar dentro del análisis son diversos, pues como se ha mencionado, ambos actores poseen una estructura organizativa que permite la coordinación desde los procesos locales hasta el ámbito nacional, con metodologías similares en lo general y variantes en matices: los repertorios se nutren con acciones culturales, políticas, educativas, reivindicativas, entre otras, resaltando los congresos, las marchas, los encuentros sectoriales y temáticos.

Ahora bien, cabe mencionar que a pesar de la situación adversa para los individuos y los grupos sociales con un pensamiento disidente o alternativo, se puede destacar que los participantes de estos procesos han procurado mantener y ampliar las dinámicas de unidad, así como se detecta su responsabilidad con las tareas y su capacidad para enfrentar circunstancias tales como las vulneraciones a sus Derechos Humanos.

Por otra parte, a partir de lo planteado previamente, tanto en el ámbito conceptual como en la recopilación de acciones colectivas, puede identificarse una relación entre las

distintas concepciones de Paz Positiva planteadas por García y la variedad de acciones que se han realizado por los actores objeto de estudio. La construcción desde el ámbito sectorial se puede asociar en algunos casos a clasificaciones específicas dentro los tipo de Paz Positiva. Así, la realización de congresos de tierras, de encuentros de mujeres, de cabildos juveniles, ponen de presente que desde los sectores sociales se hacen apuestas específicas por la paz.

Es en este sentido que se puede asociar el concepto de Paz con Justicia Social y Paz para la Vida Digna, con el conjunto de las concepciones de paz planteadas por García, ya que para estos movimientos cada una de estas interpretaciones debe ser incluida dentro de su construcción de la paz para que pueda considerarse realmente como tal. De igual forma, se ha podido constatar que el desarrollo práctico del concepto solo puede darse a través de escenarios donde las organizaciones y los sectores construyan colectivamente sus apuestas de paz.

Por último, se puede concluir que en el marco de la Estructura de Oportunidades Políticas, Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos se enfrentan a una situación desfavorable en términos generales. Esto por las casi nulas posibilidades de acceso al sistema para aquellas organizaciones que hacen oposición al régimen político, también por la ausencia de aliados influyentes dentro del mismo sistema, que para este caso se ha limitado a ciertas garantías para la movilización por la cercanía con la Alcaldía Mayor de Bogotá y, por último, la imposibilidad de capitalizar a su favor la crisis política que enfrenta la élite en el poder.

No obstante, se puede afirmar que a pesar de las limitantes anteriormente expuestas, para Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos se abre una importante ventana de oportunidad a partir de la instalación y de los avances de la mesa de diálogos entre la insurgencia de las FARC-EP y el Gobierno Nacional, puesto que el panorama político pone en primer lugar de la agenda el asunto de la solución dialogada al conflicto y las perspectivas de paz en el país.

BIBLIOGRAFÍA

García M. (2006b). *Movimiento por la Paz en Colombia 1978 – 2003*. Bogotá: Centro de Investigación y Educación Popular Cinep.

Tarrow, S. (1997). *El Poder En Movimiento. Los Movimientos Sociales, la Acción Colectiva y la Política*. Madrid: Alianza Editorial.

Tilly, C. (2004). *Social Movements 1764-2004*. Michigan: Paradigm Publishers

Capítulos de libros

Bautista, S. (2013). La Paz Como Construcción Social. En J. Estrada (Comp.). *Solución Política y Proceso de Paz en Colombia: a Propósito de los Diálogos entre el Gobierno y las Farc-Ep* (págs 171-196). La Habana: Editorial Ocean Sur.

Publicaciones periódicas académicas

García, M. (2006c). Paz en el Territorio: Dinámica de Expansión Geográfica del Accionar Colectivo por la Paz en Colombia 1978 – 2003. *Revista Territorios*, 15. Págs 5-26.

López, M. (2011). Reflexiones sobre las Desigualdades en el Contexto de los Estudios de Paz. *Revista Paz y Conflictos*. (9). Págs 121 - 135. Disponible En: [Http://Www.Ugr.Es/~Rev paz/Tesinas/Rpc_N4_2011_Dea2.Pdf](http://Www.Ugr.Es/~Rev paz/Tesinas/Rpc_N4_2011_Dea2.Pdf)

Rodríguez, C. (2010). De la Estructura de Oportunidades Políticas a la identidad colectiva. Apuntes teóricos sobre el poder, la acción colectiva y los movimientos sociales. *Espacios Públicos*, 13, 187-215. Disponible En: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67613199012.pdf>

Tilly, C. (1995). “Los Movimientos Sociales como Agrupaciones Históricamente Específicas de Actuaciones Políticas”. *Revista Sociológica*. 10, (28), Págs 1-18. Disponible en: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/2802.pdf>

Publicaciones periódicas no académicas

Prensa Rural, (2011, Agosto 9). *Encuentro Nacional de Comunidades Campesinas, Afrodescendientes e Indígenas por la Tierra y la paz de Colombia*. Disponible en: <Http://Prensarural.Org/Spip/Spip.Php?Article5864>

Marcha Patriótica se torna mortal. (2014, Enero 18). *Revista Semana*. Disponible En: <Http://Www.Semana.Com/Nacion/Articulo/Asesinatos-De-Miembros-Del-Movimiento-Marcha-Patriotica/371170-3>

Otras Publicaciones

Alocución del Presidente de la República de Colombia Juan Manuel Santos [Archivo De Video] (2013, Agosto 30). Disponible En: <Http://Www.Youtube.Com/Watch?V=Cbainjnfhoi>

Centro de Investigación y Educación Popular – Cinep. (2009). Informe Especial: La Protesta Social 2002 – 2008, en Cuestión las Políticas Públicas de Alvaro Uribe Vélez. Bogotá.

Centro de Investigación y Educación Popular – Cinep. (2013). Informe Anual 2012 de la Movilización por la Paz en Colombia, Contexto Político de Colombia 2011-2012. Bogotá.

Congreso de Los Pueblos (2010). ¿Qué es un Mandato? ¿Cómo Construir Nuestros Mandatos? Disponible En: <Http://Congresodelospueblos.Org/Index.Php/Multimedia/Documentos/152-Los-Mandatos-Que-Son-Y-Como-Construirlos>

Congreso de los Pueblos. (2013). Declaración política Congreso Para la Paz Disponible en [Http://Congresodelospueblos.Org/Index.Php/Comunicados/Para-La-Paz-2/296-Declaracion-Final-Del-Congreso-Para-La-Paz](http://Congresodelospueblos.Org/Index.Php/Comunicados/Para-La-Paz-2/296-Declaracion-Final-Del-Congreso-Para-La-Paz)

Congreso De Los Pueblos. (2013). Declaración de la XIII Comisión Política Del Congreso de los Pueblos Disponible en: [Http://Congresodelospueblos.Org/Index.Php/Pueblo-En-Lucha/Ultimas-Noticias/49-Ultimas-Noticias/441-Declaracion-De-La-Xiii-Comision-Politica-Del-Congreso-De-Los-Pueblos](http://Congresodelospueblos.Org/Index.Php/Pueblo-En-Lucha/Ultimas-Noticias/49-Ultimas-Noticias/441-Declaracion-De-La-Xiii-Comision-Politica-Del-Congreso-De-Los-Pueblos)

Desde Abajo. (2010). Los movimientos sociales colombianos. De cara al 2011. Disponible en: <http://www.desdeabajo.info/ediciones/item/8334-movimientos-sociales-colombianos-de-cara-al-2011.html>

García M. (2005a), Marco Conceptual y Operativo de la Base de Datos Sobre Acciones Colectivas Por la Paz en Colombia [A Partir De 1978 Hasta La Fecha] Disponible En: [Http://Www.Cinep.Org.Co/Images/Stories/Marco_Conceptual_1_Datapaz.Pdf](http://Www.Cinep.Org.Co/Images/Stories/Marco_Conceptual_1_Datapaz.Pdf) .

Ibarra, P. (2000). ¿Que son los movimientos sociales? Anuario De Movimientos Sociales. Una Mirada Sobre La Red, Barcelona. Icaria Editorial Y Getiko Fundazioa, Págs 9-26. Disponible en: <http://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/Movimientos/PEDRO.pdf> .

Marcha Patriótica. (2013). Manifiesto Mujeres por la Paz y la Dignidad, Disponible en: [Http://Www.Marchapatriotica.Org/Index.Php?Option=Com_Content&View=Article&Id=934:Manifiesto-L-Mujeres-Por-La-Paz-Y-La-Dignidad&Catid=107&Itemid=482](http://Www.Marchapatriotica.Org/Index.Php?Option=Com_Content&View=Article&Id=934:Manifiesto-L-Mujeres-Por-La-Paz-Y-La-Dignidad&Catid=107&Itemid=482)

Marcha Patriótica. (2014). Marcha Patriótica hace público informe de 5 Patrones de Persecución. Disponible En: [Http://Www.Marchapatriotica.Org/Index.Php?](http://Www.Marchapatriotica.Org/Index.Php?)

Option=Com_Content&View=Article&Id=2019:Bogota-Enero-20-De-2013-Poder-Ciudadano&Catid=107&Itemid=482

Marcha Patriótica. (2012) Carácter, Plataforma, Estructura y Declaración. Bogotá

Entrevista A David Flórez, Vocero de la Marcha Patriótica, [Archivo De Video] (2012, octubre 22) Disponible en: <Http://Www.Youtube.Com/Watch?V=1s3udrmbt2o>

Entrevistas

Entrevista realizada a Castilla, A. (2013, 21 de octubre). Miembro de la Comisión Política del Congreso de los Pueblos

Entrevista realizada a Duarte, B. (2014, 23 de Enero) Vocero Nacional del Congreso de los Pueblos

Entrevista realizada a Lozano, C. (2013, 20 de Agosto) Vocero Nacional de la Marcha Patriótica

ANEXOS

Anexo 1. Logo de la Marcha Patriótica



Fuente: (Marcha Patriótica, 2012)

Anexo 2. Concepciones de Conflicto y Concepciones de Paz.

Concepción de conflicto	Concepción de paz
Inexistente. Guerra terrorista.	Derrota militar.
Estado puede y debe canalizar conflictos y contradicciones. Vías armada y de hecho son anomalías.	Suficiencia militar del Estado. Debilitamiento del contendor. Reformas sociales, concesiones de gobierno. Desarme y rehabilitación de combatientes. Negociación gobierno-insurgencia.
Conflictos sociales, económicos, políticos, ambientales y culturales se extienden hacia los armados. Estos últimos no son anomalías.	No se decreta, se construye con transformaciones sociales. Participación de todos los sectores, clases y grupos sociales, religiosos y culturales.

Fuente: (Bautista, 2013)

Anexo 3. Entrevista con Carlos Lozano Guillem, vocero nacional de la Marcha Patriótica

20 de Agosto de 2013

Sebastian Forero: ¿Que es, porque y como se origina la Marcha Patriótica?

Carlos Lozano: Bueno La Marcha Patriótica es un movimiento social y político, no es un partido político estrictamente, organizado, con su estructura partidaria y con su finalidad de agrupar de manera homogénea a un grupo de hombres y mujeres, adultos y jóvenes. La Marcha Patriótica es más la expresión de las organizaciones de base del país, no solamente del campo, también de la ciudad aunque por su puesto, en Marcha hay organizaciones políticas, esta el Partido Comunista, el Poder Ciudadano de la exsenadora Piedad Córdoba, hay otros grupos socialistas que estuvieron vinculados anteriormente al Polo Democrático Alternativo, pero la base fundamental de Marcha, son organizaciones sociales, son organizaciones agrarias, de jóvenes, de mujeres, organizaciones sindicales, cívicas, populares, ese es como el gran sustento de Marcha Patriótica y uno de sus principales aspectos cualitativos es que Marcha refleja la distinta expresión de la organización popular a lo largo y ancho del país. Un buen soporte de Marcha Patriótica esta en el campo, las organizaciones agrarias de distinta índole, las que se han organizado en torno a las Zonas de Reserva Campesina, pequeños propietarios, los campesinos sin tierra, en el fondo el tema de la lucha por la reforma agraria es fundamental en Marcha. Pero no solamente, hay la idea de ubicar a Marcha como una organización eminentemente agraria pero no es así, hay sectores intelectuales, sectores de la cultura, así que esa es un poco la composición de Marcha.

Ahora su origen es de amplio recorrido, se origina en la gran marcha popular que se organizó en torno al bicentenario, un grupo de jóvenes, de campesinos que se desplazaron desde Bogotá hasta el puente de Boyacá en celebración del bicentenario de la primera independencia. Posteriormente hubo el encuentro agrario, afrodescendiente e indígena de Barrancabermeja que de nuevo plantea el tema, de la necesidad de un movimiento social y popular que pudiera tener a sus delegados, a importantes destacamentos populares de nuestro país y finalmente hasta e año 2012, en abril, en que

se hace el lanzamiento público de Marcha Patriótica en el cual se reafirma ese aspecto de ser un movimiento social y político, con dos objetivos fundamentales, el objetivo de la paz y el objetivo de la unidad, que es lo que también le da a Marcha Patriótica un carácter muy claro, una identidad propia y es que de entrada no se reivindica como un partido político hegemónico, sino que al contrario, plantea este es un movimiento en torno a la paz y en segundo lugar, un movimiento que tiene como objetivo la unidad de la izquierda y los sectores democráticos habida cuenta de que Marcha Patriótica considera que ningún partido de la izquierda ni ningún movimiento compuesto por organizaciones de izquierda, puede reclamarse pues como el único sectores de la izquierda, o que a su interior se agotan las posibilidades de la izquierda en Colombia.

SF: ¿En la primera movilización acerca del bicentenario, eso fue realizado en que año?

CL: Eso fue organizado en el año, estamos hablando en el año 2010 si no estoy mal.

SF: ¿Cual es la estructura organizativa de Marcha Patriótica?

CL: Mira te aclaro antes una cosa, realmente no es la marcha de Bogotá al Puente de Boyacá, es la toma el 20 de julio de la plaza de Bolívar en una gran marcha hacia Bogotá. Quien organizo la marcha hacia el puente fue la ACEU y la Juventud Comunista. Pero realmente, los movimientos que hoy integran la Marcha Patriótica en su origen lo que hicieron en 2010, el 20 de julio de 2010, fue la toma de la Plaza de Bolívar, como expresión de júbilo por ese bicentenario, de la primera independencia, yo creo que eso es lo que marca el despegue de lo que hoy es Marcha Patriótica.

SF: Ahora si lo que te venía comentando ¿Cual es la estructura organizativa de Marcha Patriótica?

CL: Marcha tiene una instancia primera que es su encuentro nacional de Marcha Patriótica, como el congreso, que se reúne cada cuatro años, que hasta ahora se ha realizado uno, que fue su encuentro constitutivo que se hizo el 23 de abril del año

pasado. Entonces un poco ese encuentro constitutivo, parecería un poco irregular, porque se hace es con las fuerzas que se comprometen en la conformación de Marcha y todavía no estaba clara la estructura de Marcha Patriótica, entonces a este encuentro nacional, lo que llegan son organizaciones sociales, organizaciones populares, delegados partidos políticos, en fin, delegados de todas aquellas organizaciones que plantearon su deseo de incorporarse a Marcha Patriótica. Sin embargo, en la estructura actual, después del acuerdo de constitución de Marcha, ese encuentro equivalente al congreso, se haría sobre la base de los delegados departamentales, ya de los comités de Marcha Patriótica, y también por su puesto, las organizaciones de base que soportan a Marcha Patriótica, incluyendo partidos políticos, ósea son congresos muy amplios, muy representativos.

El encuentro nacional nombra al COPAN que es el Comité Patriótico Nacional, que tiene representación, de los departamentos, de los territorios, de las organizaciones de base que pertenecen a Marcha, o sea son nombres de personas que representan todo el espectro nacional de lo que significa Marcha Patriótica el Comité Patriótica Nacional que está integrado de algo más de 250 personas, designa la Junta Patriótica Nacional, la junta patriótica está integrada por algo más de medio centenar de personas, y esta integrada más con base en personalidades, aunque en algunos casos hay delegados de regiones, de territorios, más que de departamentos y de las organizaciones que componen a Marcha Patriótica, esa Junta Patriótica Nacional es una especie de Comité Ejecutivo, que es el que pone a funcionar en la cotidianidad a Marcha. Hay otras instancias menores, que son la reunión de los jefes de departamentos, de los voceros, Marcha tiene cuatro voceros que no toman decisiones pero son los que tienen la representación pública de Marcha Patriótica, son voceros que se pueden rotar, pero que en la actualidad, desde su fundación, son Piedad Córdoba, Andrés Gil de la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra, el compañero David Flores, que proviene del sector estudiantil y Carlos Lozano somos los cuatro. Insisto en que estos voceros no toman ningún tipo de decisión, son solamente los que hacen la representación pública de Marcha Patriótica, los que difunden las decisiones que se toman en los organismos de Marcha Patriótica, lo que convocan a ruedas de prensa, promueven contactos y vínculos con la sociedad, interlocutan sobre la base de las decisiones de los organismos de

Marcha. Esa estructura se reproduce regionalmente, Comité Patriótico Departamental, Junta Patriótica Departamental...

SF: ¿Cuáles son sus puntos de unidad, bajo los cuales convergen todas las organizaciones y movimientos que entran en Marcha?

CL: Hay una serie de aspectos de identidad de Marcha Patriótica, que tiene que ver con la lucha por los cambios en el país, por las transformaciones, por una nueva Colombia, de paz, de democracia, de justicia social, Marcha Patriótica esta comprometida por el tema de la reforma agraria, de las reformas políticas que conlleven al fortalecimiento de la democracia, por un nuevo modelo económico alternativo, por la solidaridad internacional entre los pueblos. Marcha tiene una concepción anti imperialista, una concepción de emancipación social y popular, una concepción de integración regional de América Latina y del Caribe en función de sus intereses propios, por eso Marcha respalda la Unasur, el ALBA, la CELAC, todos estos procesos de integración sin la presencia tutelar de los Estados Unidos, o sea Marcha tiene unos principios de identidad programáticos, una plataforma, que es muy política, social y económica y esta ligada a la actividad social, a que son las masas populares, son los sectores populares mismos, los que con su movilización, con su lucha, con su resistencia pueden lograr los objetivos, las reivindicaciones y los cambios que el país requiere. Pero hay dos temas fundamentales que son los fundacionales y los que hacen parte de los principios que rigen toda la vida de Marcha Patriótica, que son, el primero de ellos, quizás es el más importante, paz, paz con democracia, con justicia social, eso es un consenso, y es como el concepto que motiva toda nuestra actividad, todo lo nuestro. No puede haber ninguna tarea en Marcha que no este asociada al tema de la paz, o peor aún, que esté en contra de la paz y todas las actividades, aún las movilizaciones sociales, por pequeñas que sean, las luchas por las ZRC, las luchas por la soberanía nacional, las luchas por la reforma agraria, todo eso esta asociado al tema de la paz, entendido de que la paz se hace es con cambios, nosotros no estamos de acuerdo con el gobierno, con la oligarquía colombiana que quiere es una paz gratis, una paz a medias, una paz sin cambios en la vida nacional. Y el segundo tema es el tema de la unidad, la unidad de la izquierda y de los sectores democráticos, no pueden haber cambios en Colombia si no hay unidad

popular, esa es la idea sencilla, nosotros no pensamos que la izquierda se agote en Marcha Patriótica, pero tampoco pensamos ni aceptamos que se pueda creer que la izquierda se agote en el Polo Democrático Alternativo, tenemos ese debate con el POLO, el POLO con frecuencia dice, “la única oposición al gobierno es el Polo Democrático” No, el POLO es oposición y claro lo respetamos, pero no es la única, porque es que no podemos mirar la oposición solo por la vía institucional de los que cuentan con una personería jurídica y con uso congresistas, entre otras cosas que ya hoy, el grupo de congresistas del POLO no están comprometidos todos con el POLO, porque unos están en un lado otros en otro, el POLO tiene la cuota mínima ahí, entonces esa idea no la aceptamos, pero si aceptamos la idea de la unidad amplia, personalmente, no lo dice Marcha en sus documentos, una opinión propia, es que nosotros debemos adoptar el concepto de “las izquierda”, hablar de la unidad de “las izquierdas”, en el entendido que son muchos los grupos de la izquierda, hay izquierda incluso en Colombia que incluso no está por el socialismo esa no es su meta, esta por reformas, bueno y esa izquierda cuenta en una etapa de cambios por ejemplo en Colombia, quizá en otros países no, en Colombia hoy el objetivo fundamental en lo inmediato, es la democracia, y en eso nos unificamos con todo. Ahora los que creemos en el socialismo, lo que creemos en el comunismo, pues seguimos luchando por el, en otro momento, en otra instancia, en otra situación. Toda esta lucha por la democracia, por hacer avanzar la sociedad hacia un nuevo estadio de la vida nacional, pues va unido en el caso nuestro de los comunistas, a la idea del socialismo, pero hoy la unidad de las izquierdas se tiene que hacer entendiendo que es un concepto heterogéneo, que las izquierdas no podemos unificarlas en un solo redil, sino que debemos entender la unidad en la diversidad, pero unidad para avanzar, claro, no es la unidad para retroceder ni para hacerle concesiones al capital ni a la derecha, es una unidad para que avance el país hacia un nuevo momento de progreso social, esa es la idea un poco que tiene Marcha y en esa dirección es que vamos.

SF: ¿Que caracterización hace Marcha Patriótica del conflicto que vive Colombia?

CL: Bueno nosotros partimos de la idea de que el conflicto colombiano tiene un origen político, económico, social, histórico incluso. Nosotros reconocemos la naturaleza

política del conflicto, y por ende, creemos que la solución política del conflicto pasa por cambios de naturaleza política, económica y social en el país, sin cambios es imposible, por lo menos de las causas que originaron el conflicto, nosotros no creemos por supuesto que haya que resolver todos los problemas del país para allanar el camino hacia la paz en este sentido, no. En eso estamos de acuerdo con el proceso de La Habana, que tenga que haber una agenda maximalista para resolver todos los problemas del país, pero si hay unos problemas propios que tiene que ver en el origen mismo del conflicto, el tema agrario, aquí no se puede resolver el problema agrario si no hay una profunda reforma agraria democrática, no estoy hablando socialista, democrática, es una reforma que democratice el acceso a la tierra y sobre todo que afecte la estructura de la tenencia en la tierra en Colombia, la exagerada concentración, así de sencillo, sin eso va a ser muy difícil la paz, ese es el primer origen del conflicto, si se puede decir así, el tema de la democracia, parte del conflicto colombiano, en su aspecto político se debe a que la oligarquía colombiana, la oligarquía dominante, se dedicó a establecer un Estado a lo largo de la historia republicana, un Estado violento, un Estado que ejerce el poder mediante la violencia, después de Simón Bolívar eso es lo que ha pasado en Colombia, hubo toda una etapa inicial de 1810 a 1816 que fue la que se llamó la 'patria boba', una cosa que no podía saberse para donde iba, pero luego que se resuelve el tema de la definitiva independencia de los españoles, después de Bolívar el país cayó en la pelea bipartidista, en la pelea de diseñar un Estado en función de los intereses de clases dominantes y partidos tradicionales, y eso fue lo que ocurrió. Y entonces, se estableció como condición para que el Estado pueda solventarse siempre, apoyarse en la violencias, y entonces aquí todo ha sido así, violencia política, violencia económica, violencia social, para hablar de la historia, usted encuentra cualquier cantidad de ejemplos. El asesinato de Uribe Uribe, la masacre de las Bananeras, Gaitán, la liquidación de la izquierda, el genocidio de la Unión Patriótica, hasta nuestros días que eso sigue. Entonces, siempre ha habido un ejercicio violento del poder, eso es lo que generó, la causa para que surgiera un movimiento insurgente guerrillero, no solo comunista, sino también liberal, de otras expresiones, que encontraron que no tenían espacio en la vida democrática en el país, porque a toda fuerza de oposición se le cerraba la posibilidad por medios violentos, por medio de la violencia, de la persecución, del asesinato, del genocidio. Eso es lo que hay que resolver, esas son las

cosas que no pueden volver a pasar y por eso es un error del gobierno que en La Habana no quiera, resolver eso.

SF: ¿Que análisis hace Marcha Patriótica de los actuales diálogo que se llevan a cabo en La Habana?

CL: Nosotros los respaldamos, respaldamos los diálogos de La Habana, nos parece que es necesario e indispensable, creemos que la solución del conflicto colombiano, pasa por un acuerdo político, no por la victoria militar de ninguna de las partes, no creemos ni en la victoria militar del establecimiento colombiano del Estado, eso fracasó. Pero tampoco hay las condiciones, para una victoria militar de la insurgencia. Cuando sucede eso, pues hay que buscar alternativas porque un país no puede vivir en guerra toda la vida, entonces estamos de acuerdo en que el Estado colombiano hoy representado por el gobierno del señor Santos y la guerrilla de las FARC, busquen por esa vía política, del diálogo, de la concertación una solución al conflicto colombiano y por eso apoyamos lo de La Habana, exigimos el inmediato establecimiento de diálogos con el Ejército de Liberación Nacional y el EPL, porque no solo está la insurgencia fariana, también hay otras fuerzas insurgentes que son realidades de la vida del país, quizás no de la magnitud, de la trascendencia que tienen las FARC, pero si son realidades de la vida del país, existen, están ahí, hay que tomarlos en consideración. Entonces, para Marcha Patriótica es fundamental que eso se haga sobre esa base, ahora como creemos que son muchas las contradicciones, que no es fácil llegar a un acuerdo, vemos con preocupación la renuencia del gobierno a promover cambios en la vida nacional, a que esos diálogos conduzcan a construcción de democracia, de mejores condiciones de equidad social, pues pensamos que debemos tener una participación activa, a través de lo que sabemos hacer, que es la movilización popular, la presión de las masas, Marcha Patriótica ha propuesto la realización de las constituyentes regionales, un poco se ha alterado por este clima de ebullición social que hay en el país, pero la idea nuestra de las constituyentes regionales, es ir generando un movimiento nacional por la paz, un frente amplio en defensa de la paz, para que el gobierno no rompa las negociaciones de La Habana como vive amenazando con frecuencia, y permanezca allí hasta tanto no se llegue a un acuerdo. Proponiendo las mismas iniciativas desde la base social, que

pueden ayudar a alimentar la bolsa de propuestas, de iniciativas que tienen que discutirse en La Habana y en otros espacios de diálogo que se puedan abrir en el futuro, entonces nosotros estamos comprometidos no solamente con un apoyo moral, sino con un apoyo podría decirse militante, un apoyo de militantes por la paz y a eso queremos contribuir con las constituyentes regionales, en el entendido que no son constituyentes de amigos y simpatizantes de la Marcha Patriótica, sino que son constituyentes dirigidas y convocadas para que allí llegue la mayor cantidad de personas posibles y organizaciones comprometidas con la paz y la salida política.

SF: ¿Además de las constituyentes, que otras acciones se han promovido, apoyando los diálogos y con que otros sectores se han compartido estos escenarios?

CL: Hubo la gran marcha del 9 de abril, primero en los antecedentes de Marcha, esta el encuentro que convocó la Asociación, Campesina, del Valle del Río Cimitarra en Barrancabermeja, hace dos años, que fue el encuentro Campesino, de Negritudes, Afrodescendientes e Indígenas por la paz, fue muy amplio y convocó una gran cantidad de personas. Pero además, esta la gran marcha de 9 de abril de este año, que fue extraordinaria, la cual se abrió, incluso tuvimos coincidencia con el Alcalde Gustavo Petro, con el Movimiento Progresistas y hasta el Presidente de la República pues quiso meterse en la marcha, desgraciadamente no como un participante más, como teníamos que hacerlo todos, sino con un afán de protagonismo y de liderarla en función de sus planteamientos un poco limitados frente al tema de la paz, afortunadamente eso no ocurrió, pero hubo la marcha que fue muy amplia, convocó mucha gente y eso nos satisface, pero ahora además de las constituyentes regionales, estamos convocando constituyentes temáticas, también con mucha amplitud, la constituyente juvenil, la constituyente de las mujeres, la constituyente de la cultura que se va a reunir en Medellín, la constituyente minero-energética, para cada sector, incluso llevando esos temas a distintas regiones, la minero-energética va a ser por ejemplo en Chocó, va a haber la constituyente sobre el tema de la cultura que va a ser en Medellín, o sea que sobre esto hay bastantes iniciativas, incluso ahora pasando esta etapa de las jornadas sociales que se van a demorar un poco por la terquedad del gobierno al diálogo, pero después de ello vamos a tener que volver a darle otro impulso a las constituyentes

porque no podemos dejar sola a la mesa de La Habana en momentos en que el gobierno sigue con su afán del tiempo, el látigo del tiempo como dice Iván Márquez y hay que ser realistas, un conflicto de tantos años no se puede resolver con afanes, ni con la dictadura del tiempo como pretende el Gobierno Nacional, esto requiere un tiempo razonable, que no es un tiempo indefinido, no es un tiempo de toda la vida, pero si es el tiempo estrictamente indispensable para que un conflicto como el colombiano pueda lograrse a través del diálogo, de la solución política para que se llegué a una paz estable y duradera.

SF: ¿ Que análisis, que balance se puede hacer de la experiencia de la Ruta Social Común por la Paz en la que Marcha Patriótica participó?

CL: Es interesante, es importante, sobre todo porque la Ruta Social es un punto de convergencia con distintas organizaciones sociales y políticas, allí pues están casi todas las centrales obreras, sindicatos, expresiones de la lucha social y popular, activistas de Derechos Humanos y partidos políticos. Ósea que la Ruta Social Común por la Paz, es una expresión de esa idea del frente amplio por la paz, quizás hay que ampliarlo más, hay que fortalecerlo más, pero eso es lo que hemos estado trajinando y que creemos que se ha llegado a un punto importante en la conformación en la Ruta Social Común por la Paz, que veo con agrado que está de nuevo actuando con mucho dinamismo, tuvo un pequeño letargo después del encuentro que se hizo en la Universidad Nacional, unos asómos de crisis que afortunadamente se están superando, y que hoy la Ruta Social vuelve en acusarse por la vía de salir de esa crisis que ha tenido.

SF: ¿En cuanto al Congreso de los Pueblos, que relación tiene Marcha con el Congreso y que expectativas tienen de una alianza con propósitos hacia la paz?

CL: Con el Congreso de los Pueblos podemos decir que hemos tenido una relación un poco accidentada, por incomprensiones, por sectarismos, por tendencia al hegemonismo, en los dos sentidos, no digo solo del Congreso de los Pueblos, quizás de parte nuestra ha habido también esa mala posición, esa mala actitud, sin embargo se han venido mejorando, se han venido construyendo nuevas relaciones con el Congreso de

los Pueblos, yo creo que hoy estamos en una situación mejor, estuvimos en el encuentro de la Universidad Nacional juntos en el caso de la Ruta Social, estuvieron en la marcha del 9 de abril, nosotros estuvimos en el Congreso de los Pueblos que ellos hicieron por la paz. Así que hemos tratado de reconstruir una relación que debe ser buena y sobre todo por una cosa, porque es indispensable para el proceso de la unidad, ya lo decía yo anteriormente, la unidad la tenemos que hacer sin exclusiones, sin hegemonismos, nadie puede considerarse superior a otro, así parezca mucho más poderoso, más influyente, pero eso no lleva ninguna patente de corzo para que ese partido, ese movimiento, ese sector social o político, se considere como el único y como el que debe conducir a la vanguardia a un proceso de unidad, vanguardia somos todos, es una vanguardia colectiva, es el espíritu colectivo el que nos debe llevar a la unidad, así que, malo del Congreso de los Pueblos llegare a creer que puede prescindir de Marcha Patriótica, malo si Marcha Patriótica cree que puede excluir al Congreso de los Pueblos, la unidad es necesaria, es indispensable, es el principal desafío que hoy tiene la izquierda y el movimiento social en Colombia, yo lo he dicho de manera muy clara, o nos unimos, o nos barren. Y yo no estoy hablando solo de elecciones, estoy hablando es del acontecimiento político, de la lucha política, del escenario político y social del país.

SF: ¿Porque llamarse Marcha Patriótica?

CL: Se llama Marcha Patriótica porque está asociada a la marcha del bicentenario en 2010. Se llego a la conclusión de que se llamara Marcha Patriótica, quizá un poco por el legado que ha significado la Unión Patriótica, así digamos en el imaginario de la gente, del pueblo colombiano, no solo de la oligarquía, que es indiferente, o que muchas veces justifica el genocidio contra la Unión Patriótica, pero en el imaginario de la gente, Marcha Patriótica asociada a la Unión Patriótica, pueden considerarlo como algo trágico, el genocidio, la muerte, toda esta persecución de que fue víctima, pero se decidió ponerle ese nombre Marcha patriótica y digamos ya esta en el imaginario de la publicidad lo que hemos tratado de posicionar, es el concepto de 'marcha', 'estamos en 'marcha', vamos en la 'marcha', sin embargo no hay que renunciar a nuestro nombre, que e la Marcha Patriótica, por eso se llama así, tiene diferencias con la Unión Patriótica, la Unión Patriótica es muy importante, y de alguna manera Marcha Patriótica recibe esa

herencia, ese legado de la Unión Patriótica. Pero la Unión Patriótica surge en el marco de un proceso de paz, y a propuesta de la guerrilla de las FARC, no como su brazo político, como dicen toda esta gente que quiere justificar el genocidio, sino como una expresión de paz, de las posibilidades de paz, y de donde pudiera aterrizar algún día la guerrilla si hubiera llegado a unos acuerdos de paz en esos años, estamos hablando de la década de los 80, la Marcha Patriótica no surge en el marco de unos acuerdos de paz, ni propuesta por las FARC, la Marcha Patriótica surge para la paz que es distinto y a instancias promovida por la base social, ósea, no es que la Marcha Patriótica este contra la guerrilla o no la considere importante, ese es otro problema, pero no tiene nada que ver con el proceso de paz de La Habana, ni con nada de eso, sino al contrario surge al margen de esa situación, no es eso lo que empuja la generación de Marcha, a Marcha lo que la empuja es la necesidad de tener, de contar con un movimiento social y político que arrastrara a las masas populares y las movilizara en función de la unidad y de la paz. Y eso es lo que está ahí, incluso nosotros hemos dicho, la guerrilla acogida a un proceso de paz, pues ella escogerá si crea otro movimiento, si se va para la Unión Patriótica que ya tiene personería jurídica o se incorpora a otro nuevo, o si también si llega a Marcha, eso ya lo tendrá que dirimir la propia guerrilla, no nosotros. Nosotros estamos abiertos a que a Marcha Patriótica llegue todo el mundo, todo el que crea en la paz, en la lucha por la unidad, en la lucha por los cambios en el país, por una nueva Colombia, tiene su espacio en la Marcha Patriótica, ese es el sentido de Marcha Patriótica y por eso tiene esa diferencia fundamental con la Unión Patriótica, aunque creemos que en este proceso de unidad hoy la Unión patriótica con su personería, digamos un poco oxigenada por esa nueva realidad y las expectativas que despierta que se le haya entregado, se le haya devuelto la personería jurídica, pues Marcha Patriótica considera que la Unión Patriótica tiene espacio ahí, en esos proceso de unidad debe contar a la hora de la unidad como toda la izquierda, incluyendo el POLO, no excluimos a nadie.

Anexo 4. Entrevista a Alberto Castilla, miembro de la Comisión Política del Congreso de los Pueblos

21 de Octubre de 2013

SF: ¿Que es?, ¿Porque? Y ¿Como surge el Congreso de los Pueblos?

AC: El Congreso de los Pueblos es principalmente una plataforma que articula diferentes expresiones del movimiento social y también a organizaciones políticas, eso es fundamentalmente, Congreso de los Pueblos entonces es, una especie de articulación del movimiento político y social en la búsqueda de construcción de un país para la vida digna, de trabajar porque hayan transformaciones en el poder, porque hayan transformaciones en lo que significa las condiciones de vida en la que viven sectores colombianos. Tiene sus orígenes, digamos que lo primero que nosotros trabajamos fue en la Minga de Resistencia Social y Comunitaria, los diferentes procesos, por ejemplo yo hago parte del Coordinador Nacional Agrario, nosotros en el Coordinador Nacional Agrario, pues veníamos desarrollando nuestras propias luchas. De repente, surge con mucha fuerza y con mucho entusiasmo lo que es la movilización indígena, lo que los indígenas llamaron La Minga de Resistencia Indígena, pero que por razones de la vida propia del país, los indígenas hicieron un llamado al movimiento social, al resto del movimiento social colombiano y nos dijeron que podíamos hacer parte de la Minga, lo que se conoció como la Minga de resistencia Social y Comunitaria, nosotros empezamos (en el año 2009) en el CNA decidimos vincularnos a la Minga de Resistencia Social y Comunitaria y en la Minga entonces en todas las discusiones viendo que se presentaban pliegos, se firman acuerdos con el gobierno y el gobierno permanentemente incumple lo que va pactando con el movimiento social y el movimiento popular, nos propusimos un espacio un escenario político que pudiera legislar, que pudiera mandar para la sociedad colombiana y generar una especie de desconocimiento de la normatividad que se produce en el Congreso de la República. En ese sentido entonces, la idea entre todos se construye de impulsar un Congreso de los Pueblos, que tuviera como ejercicio mandar, fundamentalmente mandar, y así le

damos vida al Congreso de los Pueblos y a las diferentes iniciativas que el congreso va tener.

SF: ¿Quiénes componen y cuál es la estructura organizativa que ha tenido el Congreso de los Pueblos?

AC: El Congreso de los Pueblos es una organización con una conducción muy horizontal, y eso hace muy rico el Congreso y es que diferentes expresiones sociales y organizaciones políticas pueden llegar sin sentir ahí la conducción vertical. Están entonces procesos, para nombrarlos, el Coordinador Nacional Agrario, un espacio que antes participó como Fuerza Común, que después dio un salto y que con un sector de la ACIN Asociación de Cabildos Indígenas del Norte, constituyen una especie de movimiento político que se llama País Común, empezó participando el MODEP Movimiento Por los Derechos del Pueblo, sectores de estudiantes, de jóvenes, de mujeres, diferentes expresiones populares, de barrios, en las regiones, digamos que es muy plural, la conformación del Congreso de los Pueblos, y se rige por unas definiciones que se toman en lo que se llama la Comisión Política, la Comisión Política es un espacio abierto, han habido comisiones políticas de 200 participantes, ha habido comisiones políticas de 70 de 80, no se tiene como encargado los procesos que deben asistir, quien quiera llegar a la Comisión Política donde se cite, participa abiertamente igual que como los que hubieran venido todo el tiempo participando, a veces eso tiene sus dificultades porque hay comisiones que como que se enredan un poco, porque llega mucha gente nueva, totalmente nueva a cada comisión, entonces no conoce el proceso que se trae, pero efectivamente creo que, yo sigo insistiendo que ahí está la riqueza del Congreso de los Pueblos, en que sea una conducción horizontal, entonces la conducción es la conducción de todos, la conducción horizontal, y se define por las decisiones que va tomando la Comisión política, luego se va encargando como una especie de secretaria que no existe pero que alguien va asumiendo para poder operativizar las decisiones de la Comisión Política. Hay una base de participantes que se mantiene, el Coordinador Nacional Agrario llega a todas las comisiones, los procesos vienen en todas las comisiones. Otra de las cosas que hace el Congreso es que rota en el territorio colombiano, la realización de la Comisión Política, entonces si la Comisión

Política hoy es en algún municipio de Boyacá, de ese municipio llega gente que no había estado en las otras comisiones, y así, si se hace en Arauca, si se hace en Antioquia, en el Cauca, es decir, donde quiera se ha hecho, pues llega gente de lo local que no ha estado en las otras, y pareciera que se estuviera que estar actualizando todo el tiempo, entonces la Comisión Política requiere una especie de actualización, cada vez que hay una Comisión Política.

SF: ¿Cuales son los puntos que unifican a todos alrededor del Congreso?

AC: Yo creo que, uno es que todos los procesos en Colombia, estamos por la construcción de un país con unas condiciones de vida digna, eso es fundamental, ósea que le apostamos a cambiar lo existente y que acudimos a la movilización social como una forma de impulsar esa construcción o esa transformación, creo que esas dos, unida a la conducción horizontal, se convierten en un pegante para el Congreso, entonces a mi me parece supremamente interesante que hablemos, de movilización, de visión de transformación del país hacia la construcción de condiciones de vida digna y la horizontalidad en la conducción, luego son tres elementos a destacar.

SF: ¿Que caracterización hace el Congreso de los Pueblos del conflicto que vive el país?

AC: En las iniciativas que tiene el Congreso de los Pueblos, ha sido desarrollar congresos temáticos, donde se aborden las diversas problemáticas que tiene el país, el primer congreso que se hizo fue el de Tierras, Territorios y Soberanías, y se discutió todo el tema de tenencia, de acaparamiento, de construcción de territorio, de amenazas, de conflictos territoriales, todo eso. Luego se convoca un Congreso Para la Paz, bueno y esta pendiente hacer un congreso educativo, el congreso de mujeres, y otros congresos. En el Congreso para la Paz, hubo una discusión profunda sobre la caracterización del conflicto y la concepción de paz. Y la caracterización del conflicto, digamos, para el Congreso de los Pueblos, existe el conflicto armado como resultado de un histórico y no tratado conflicto social, digamos que han sido décadas de abandono, de exclusión, de falta de inversión, de resolver problemas profundos, en ese sentido tiene la raíz el

conflicto armado, en el conflicto social. Digamos que esa discusión nos lleva a plantear que es la paz, y es en la concepción de la paz donde nosotros decimos, existe un conflicto armado como resultado de un conflicto social. Nosotros impulsamos y estamos de acuerdo con la solución política del conflicto armado, es decir que vemos muy bien que se busque por la vía de la conversación, de la negociación, resolver el problema que le dio el origen al conflicto armado, entonces el conflicto armado en si, si se apuesta de resolver parte de las causas que generaron el conflicto que son sociales, en ese sentido, cuando se empiezan los diálogos entre la insurgencia de las FARC y el gobierno, pues nosotros vemos bien que se avance en eso profundamente, no creemos que se pueda resolver las razones históricas, sociales de abandono que ha tenido la sociedad colombiana, pero es muy importante que la solución del conflicto armado deje como claras unas bases hacia la construcción de la paz. Porque para nosotros la paz, para el Congreso de los Pueblos fundamentalmente significa vida digna, entonces hay que resolver los problemas de tierras del campesinado, de apoyo a la producción, los problemas educativos, de salud, de recreación, de generación de empleo, de ingresos, es decir, todas las situaciones que tienen, cada uno de los sectores sabemos que es lo que se tiene que resolver. Así caracterizamos el conflicto y así concebimos también la paz, entonces la paz no es únicamente el resultado de un acuerdo final entre la insurgencia y el gobierno, la paz es una construcción de muchos años de postconflicto.

SF: ¿Como perciben ustedes el diálogo entre la insurgencia y el gobierno nacional?

AC: Desde que se instaló la mesa en Oslo y que posteriormente va a La Habana, a seguir con las conversaciones, nosotros lo vemos bien sin embargo, hemos considerado que la agenda de la negociación es insuficiente, siempre lo planteamos, y que la participación de la sociedad está muy restringida, en resolver el problema. Eso lo dimos a conocer, tanto en la gran movilización del 9 de abril, donde nos planteamos un respaldo a la mesa, listo 5 puntos tienen allá en la mesa, son insuficientes para abordar la problemática colombiana y la construcción de la paz, entonces de esta movilización le vamos a decir a la insurgencia y al gobiernos que los puntos se quedan cortos y que la participación de la sociedad también es muy limitada. Entonces estuvimos ahí, y luego ya el 22 de abril que se instala el congreso para la paz, empezamos la construcción de

una agenda política hacia la construcción de la paz, lo que nosotros vemos y en esto insisto es que, las insurgencias buscan negociar la solución del conflicto armado, y muy importante fuera que dejaran algún camino abierto para la construcción de la paz, nosotros lo que no esperamos, es que con el acuerdo final entre insurgencia y gobierno, entramos a la paz; porque la paz es más, que silenciar las armas, y el conflicto armado tiene unas razones muy amplias, entonces habría que resolver todas las condiciones para hablar de paz, yo creo que resolver el conflicto armado es un paso muy importante, pero la construcción de la paz va más allá, y significa voluntad del gobierno, lo que no ha hecho históricamente, que lo vaya a hacer después de firmar un acuerdo, las garantías para participación, es decir, hay una cantidad de cosas que hay que resolver.

SF: ¿Cuales son los próximos propósitos a alcanzar en esa lucha por la paz, a partir de esa agenda política?

AC: El Congreso también mandató seguir en la construcción de esa agenda para la paz, ya hay algunas cosas, tanto como en el Congreso de Tierras Territorio y Soberanías, como en el Congreso para la Paz, aspectos que se deben resolver en la construcción de la paz, pero como el Congreso de los Pueblos no es el único en Colombia y nosotros entendemos que debe haber ejercicios de unidad, pues nosotros desde el Congreso mandamos construir un gran movimiento social por la paz, un movimiento que termine o que aporte más elementos en la agenda. Y es que nosotros vemos, que la agenda se construye con la expresión de los movimientos, por ejemplo la MANE, aporta en la construcción de la agenda, ¿cómo?, haciendo evidente la problemática de la educación superior fundamentalmente, y la MANE hace una nueva propuesta de nueva normatividad, para avanzar en la construcción y hace evidente la desfinanciación de la educación superior, dice hacen falta 11.3 billones de pesos, para resolver el problema, eso es aporte a la construcción de la agenda. Nosotros decimos, el campesinado, las diferentes expresiones, en paro en movilizaciones esta diciéndole al país, que su aporte en la agenda para la paz está en hacer claro cuál es el problema con la tierra, con el territorio. Y lo está diciendo, hay acaparamiento de tierras, hay extranjerización de tierras, hay un modelo que acaba con el campesinado, que hay un modelo que elimina la economía campesina, que desconoce al campesino como sujeto político, las madres

comunitarias en paro, plantean el derecho a tener garantías laborales, eso es agenda para la paz, los trabajadores petroleros vienen diciendo que es posible que la renta petrolera tenga una distribución en el país que sirva para generar otras condiciones aquí y se plantean una propuesta de ley orgánica de hidrocarburos. Es decir, nosotros consideramos que así es que se construye la agenda para la paz con los sectores directamente vinculados, entonces los cultivadores de coca se expresan y le dicen al país, si se quiere resolver el tema de los cultivos de uso ilícito es con la participación de los cultivadores de coca, si se quiere resolver el problema educativo, es con la participación educativa, es con la participación de la comunidad educativa que tiene que ver no solamente con los estudiantes y los profesores. Si se quiere abordar la construcción de la paz en Colombia pues los campesinos tenemos que hablar. Eso es lo que nosotros entendemos como construcción de agenda para la paz, y por eso decimos, un gran movimiento social de todos los sectores del país puede ayudar a la construcción de la agenda y encontrar caminos para la construcción de la paz. Y ese movimiento tiene que hablarle a todos los actores en Colombia, seguramente tendrá que hablar con el gobierno, con las insurgencias, con los empresarios, eso es parte de la discusión y de lo que hay que abordar, pero aquí hay muchos protagonistas o muchos actores implicados en lo que ha sido el conflicto armado y yo creo que también tienen que involucrarse en la construcción de la paz.

SF: ¿aparte de esas acciones, que otro tipo de acciones sectores, otros movimientos, se han realizado?

AC: Nosotros hemos impulsado la construcción de la Coordinadora Social de Movimientos Sociales y Organizaciones Políticas que en algún tiempo se llamó COMOSOCOL, esa es una articulación social muy importante, ahí llega Marcha Patriótica, con sus expresiones, la MIA, el Partido Comunista, todas esas expresiones cercanas a Marcha Patriótica, llega el Congreso de los Pueblos con sus expresiones, estudiantes, jóvenes, mujeres campesinos, llega una coalición de movimientos sociales que se llama COMOSOC, a la COMOSOCOL participan centrales obreras la CUT, central de pensionados, es decir, que se convierte en una articulación. Desde ahí,

nosotros impulsamos desarrollar en octubre del año pasado una Semana de la Indignación, esa fue una acción coordinada, concertada, con otras expresiones del movimiento popular, que creo que fueron abriendo un camino y enviando un mensaje de unidad al movimiento popular. Pero de la Semana de la Indignación entonces van surgiendo nuevas ideas y se hizo la Semana de la Indignación con éxito y se fue hablando de paz, se fue hablando de la problemática, de construcción de agenda, luego vino la marcha del 9 de abril, luego el Congreso para la Paz, viene en agosto entonces el Paro Nacional Agrario, y el Paro Nacional Agrario es también una forma de articulación, que sectores estuvimos en el Paro Agrario, estuvo el Congreso de los Pueblos y el Coordinador Nacional Agrario como la mayor fuerza expresada en el Paro Agrario, estuvo Marcha Patriótica con una articulación que es la MIA, Mesa de Interlocución y Acuerdo de regiones y nacional, estuvo participando un sector de los camioneros organizados en la Asociación Colombiana de Camioneros, estuvo COMOSOC, estuvieron los trabajadores de la salud, en su plataforma que es la Alianza Nacional por la Salud, estuvimos acercándonos a las Dignidades que son salvaciones agropecuarias, es decir, el paro logra articular a procesos organizados, pero también se abre un espacio para que participen sectores no organizados de productores, sobretodo afectados y empobrecidos con la aplicación de las políticas principalmente con los acuerdos de comercio que viene haciendo Colombia con diferentes países. Entonces esas han sido digamos acciones muy importantes de articulación del Congreso con otros procesos y se hace el 12 de septiembre la instalación de la Cumbre Agraria y Social, a mi modo de ver es de los ejercicios más interesantes que pueden estarse construyendo y existe el compromiso de que desarrollemos la gran Cumbre Agraria Social y Popular esa cumbre agraria, mas que un ejercicio de construcción de unidad, es efectivamente la construcción del gran movimiento de transformaciones en el país, que articulando agendas y uniendo esfuerzos puede llegar a que hagamos un aporte importante en lo que concebimos nosotros en construcción de la paz, a que veamos claros los escenarios donde nos vamos a disputar esa paz, repito que para nosotros es vida digna, no deberíamos decir ni paz, deberíamos hablar de vida digna únicamente, porque la paz va a ser el resultado de condiciones de vida digna, mientras existan necesidades básicas insatisfechas, no habrá construcción de paz, pero en lo que usted me pregunta, creo que esas han sido acciones importantes que han involucrado a buena parte del movimiento

popular y ahora se esta desarrollando la Minga Indígena que es un espacio en el que nosotros también estamos y entonces, todavía tenemos dificultades, que no logramos hacer un solo cuerpo a la hora de una actuación, de una movilización social. Pero creo que lo que hicimos en el Paro agrario, la instalación de la Cumbre, la Minga ahorita, de todos los pueblos originarios expresándose, y estamos trabajando porque todos indígenas, campesinos, sectores populares, afrodescendientes, podamos trabajar en la cumbre como articulación.

SF: ¿El Congreso de los Pueblos Participó en lo que fue la Ruta Social Común por la Paz?

AC: La ruta surge básicamente del Congreso de los Pueblos, la ruta fue un ejercicio que hicimos en Caloto, Cauca, un seminario de paz, hacia el Congreso Nacional para la Paz, que bueno estar en la construcción de una ruta social común para la paz, porque venían diferentes procesos encontrándose primero por separado, entonces en el CINEP se venía haciendo un esfuerzo con iniciativas de paz, se encontraron alrededor de una articulación, el Congreso de los Pueblos impulsando el Congreso Nacional para la Paz, la Marcha Patriótica impulsando las Constituyentes por la paz y COMOSOC hablando de un espacio que ellos llamaron Asambleas o Consejos. Al estar todos hablando de paz nosotros dijimos que bueno lograr que todo eso vaya confluyendo en una iniciativa en común, que sea la Ruta Social Común para la Paz y tuvo una serie de reuniones de construcciones de procesos, pero se ha ido enfriando la Ruta Social Común para la Paz, y van surgiendo otras formas de articulación, sin embargo, todas esas iniciativas nosotros seguimos creyendo en ellas, tanto en la construcción de la Ruta Social Común para la Paz, el Movimiento Social para la Paz, la gran Cumbre Agraria; es decir, que el Congreso de los Pueblos le apuesta a los diferentes espacios de articulación y de construcción popular.

SF: ¿Ustedes como Congreso de los Pueblos, tienen alguna agenda que intenten seguir soportando los diálogos?

AC: Nosotros creemos que una forma de expresarle apoyo a la mesa, es no solo

movilizándonos para que tenga fuerza lo que ellos plantean en Cuba, sino participando de diferentes escenarios en el país para que lo que se plantea en esos escenarios pueda llegar como un mensaje. Nosotros hemos participado en los foros que organizó las Naciones Unidas y la Universidad Nacional. En el foro de territorios, en el foro de participación, en el foro de cultivos de uso ilícito, en eso hemos estado. Diciéndoles la posibilidad de resolver los problemas de fondo se la hacemos saber, en tierras desde aquí les decimos esto, quizá eso no esté ni tocado en Cuba, como las conversaciones son secretas, frente a los cultivos de uso ilícito esto es lo que planteamos, frente a la participación le planteamos lo que ha construido el Congreso, indistintamente de cual sean los avances que tengan los diálogos, el Congreso está diciendo, sea cual sea el resultado que tengan los diálogos en Cuba nosotros seguiremos en la movilización, seguiremos en la disputa de los espacios institucionales, y el Congreso en todo lo que signifique impulsar la construcción de la paz está comprometido, si hay alguna acción común del movimiento popular en Colombia para la construcción de la paz, el Congreso de los Pueblos estará, más que decir es que hay que ir hasta el final con los diálogos en La Habana, o con los diálogos con el ELN, o con los diálogos con el EPL, es que nosotros digamos que bien que se pueda tener un acuerdo final, un acuerdo que deje algo para el movimiento popular poder avanzar en la construcción, pero eso no significa que el movimiento popular o el movimiento social deje de hacer lo que le corresponde hacer en la construcción de la paz, entonces vienen acciones, siguen acciones, noviembre, diciembre, el año entrante debe ser un año de gran movilización y ahí estaremos también.

Anexo 5. Entrevista a Boris Duarte, Vocero Nacional del Congreso de los Pueblos

23 de Enero de 2014

SF:¿Porque? ¿Cuándo? Y ¿Cómo se origina el Congreso de los Pueblos?

BD: El Congreso de los Pueblos, tiene un punto de surgimiento en la convocatoria que hicimos en 2010, diferentes organizaciones sociales, políticas, populares, diferentes sectores, de jóvenes, estudiantes, indígenas, mujeres, campesinos, afrodescendientes, con el propósito de encontrarnos en un espacio, para construir lo que nosotros llamamos los Mandatos Populares, nos llamamos Congreso, porque en esa dirección legislamos, y de los pueblos, un poco en dos sentidos, en oposición al Congreso de la República, que no nos representa nosotros somos un congreso de los pueblos, y segundo pues porque se recogen dentro del espacio diferentes apuestas de construcción d territorios, de sectores, de pueblos.

Hay que decir que el Congreso de los Pueblos tiene unos antecedentes, el antecedente más inmediato del Congreso de los Pueblos, es todo el tema de la Minga de Resistencia Social y Comunitaria, es de alguna manera una ampliación de los presupuestos de lucha política de los indígenas y otras organizaciones y sectores no indígenas que se encuentran en un espacio, y la minga deja de ser indígena y pasa a ser una Minga de Resistencia Social y Comunitaria, esta minga de resistencia es un encuentro de un movimiento indígena y de un movimiento compuesto por otros sectores, ese es el antecedente más inmediato, eso se hace en 2009, tanto la instalación del Congreso de los Pueblos como el desarrollo como el desarrollo y la instalación de la Minga de Resistencia Social y Comunitaria, se hacen en unos eventos masivos, en la Universidad Nacional aquí en Bogotá donde llegaron delegaciones de todo el país. Pero hay que decir, que hay unos antecedentes históricos del proceso y para no extenderme, simplemente mencionar la experiencia de ¡A Luchar! Y toda la experiencia del Frente Unido y como el conjunto del bloque popular colombiano, nuestras raíces se pueden

rastrear en las luchas pues de emancipación en el momento de la colonia y otras luchas de resistencia. Es decir, nosotros junto con otras expresiones del campo popular pues expresamos la historia de los acumulados de resistencia social y política del pueblo colombiano, en su lucha por la emancipación, frente al poder pues imperial y más recientemente el poder hegemónico del poder de las potencias de Europa y Norte América que quieren imponer un modelo de saqueo.

SF: ¿Cual es la estructura del Congreso de los Pueblos?

BD: La estructura del Congreso de los Pueblos es una estructura bastante flexible, que prioriza el debate y la toma de decisiones colectiva. El máximo escenario de decisión es el Congreso, hemos hecho hasta el momento 3 congresos nacionales, la instalación que hicimos en 2010, después en 2012 el Congreso de Tierras Territorios y Soberanías, y el año pasado tuvimos el Congreso Nacional Para la Paz, en Congreso es el mismo, pero por la coyuntura digamos que los temas centrales han sido en el caso del 2012 el de tierras y en el 2013 el tema de la paz. Ese es digamos que el máximo escenario de decisión, pero es digamos por decir algo así el plenario del congreso que reúne el conjunto de procesos, de organizaciones, de sectores. Hay además de eso, una Comisión Política Nacional, a la que llegan delegados de los diferentes proceso nacionales y regionales, esa comisión política de lo que está encargada es de ejecutar las propuestas que han sido recogidas en los congresos plenario, de ejecutar digamos como esas propuestas, de materializarlas, de agendar los espacios de encuentro, las discusiones, las construcciones metodológicas y digamos en el marco de lo mandatado en los plenarios, se mueve esa comisión, esa comisión no se inventa debates, digamos que los desarrolla y les da concreción. Aparte de eso hay una Comisión de Vocerías nacional de aproximadamente unos 10, 12 voceros que son encargados pues básicamente de dar a conocer la propuesta social y política que se construye en el Congreso de los Pueblos y hay pues un espacio más ejecutivo, que es una Comisión Dinamizadora Nacional, salvo la Comisión Dinamizadora Nacional y el equipo de vocerías pues la participación es libre, estos dos espacios son elegidos por consensos, el grupo de compañeros que hace parte tanto de la Comisión Dinamizadora Nacional, como la Comisión de Vocerías a nivel nacional. Hay que decir que la discusión para escoger esto, es una discusión que

privilegia es el tema del consenso, no tanto el tema de las cuotas o el tema de los votos, bueno acordamos que hay unos sectores que son representativos, que son importantes y que deben hacer el ejercicio de vocería y de dinamización a nivel nacional. A parte de eso tenemos diferentes espacios de encuentro donde los mandatos nacionales se concretan en relación con las necesidades que se tienen a nivel local, entonces hay Congreso de los Pueblos Bacatá, Congreso de los Pueblos Medellín, en el suroccidente, entonces hay digamos como escenario de encuentro para el desarrollo de los mandatos a nivel regional también.

SF: ¿Se pueden hacer mandatos desde lo territorial y lo local?

BD: Si, la lógica de construcción del Congreso de los Pueblos es de abajo hacia arriba, eso si sin desconocer en todo caso que hay un poder que se ejerce, que es el poder que enfrentamos de arriba hacia abajo, entonces, hay escenarios de encuentro sectorial y temáticos. Por ejemplo, nosotros venimos trabajando en una propuesta de mandato educativo, pero también está el tema de la construcción de mandato de mujeres, de un mandato en el caso de 2011 de tierras, de un mandato de paz, que son escenarios digamos sectoriales que se encuentran a nivel nacional, pero también hay escenarios de encuentro y de legislación popular, a nivel territorial. Voy a poner el ejemplo aquí de Bogotá, el Congreso de los Pueblos Bacatá donde participan diferentes sectores, políticos y sociales, a construir los mandatos territoriales también, y obviamente esto esta articulado a una propuesta de país que es en ultimas lo que construye el Congreso de los Pueblos a nivel nacional.

SF: ¿Como conciben en el Congreso de los Pueblos, el conflicto armado que vive el país y cuál es su apuesta de paz?

BD: Para nosotros el problema de la guerra en Colombia obedece a unos factores estructurales que no se han podido superar, factores estructurales que son, la responsabilidad de un régimen que históricamente ha sido excluyente, que históricamente ha sido violento. Para nosotros, la paz va más allá de la dejación de las

armas, de la desmovilización de los grupos armados en armas, ese es un punto importante y por eso respaldamos el tema de La Habana, respaldamos y esperamos que prontitud se abra un escenario de diálogo con todos los actores armados, el caso por ejemplo del ELN que ha hecho manifiesto su interés, del EPL también, pero creemos que el tema de la paz, va mas allá de la terminación del conflicto, que insisto, es un paso importante. Nosotros creemos que para avanzar en la concreción de la paz se requiere superara, dejar atrás los factores estructurales que produjeron todas las violencias sociales y políticas precisamente por causa de la exclusión, voy a poner simplemente un ejemplo. Paz para nosotros es justicia social, paz es vida digna, paz en el caso mío que soy estudiante y del sector que represento, paz es educación pública, gratuita, de calidad al servicio del pueblo, con acceso para todos y para todas. Entonces venimos construyendo bajo esa lógica las propuestas, si la paz va más allá del silenciamiento de los fusiles.

SF: ¿Esta agenda política que tiene este contexto ha influido en las acciones que desarrolla el Congreso de los Pueblos, ha incidido en poner en la agenda política el tema de la paz, ha influenciado al Congreso de los Pueblos en su accionar?

BD: Nosotros creemos que ha sido el conjunto del bloque popular el que ha puesto sobre la mesa el debate sobre la paz y no al contrario. Nosotros no creemos que hoy se esté hablando de paz porque le gobierno tenga la voluntad ni mucho menos, creemos que al contrario ha sido el conjunto del movimiento social el que ha incidido en la coyuntura, hay un clamor nacional, no solamente el Congreso de los Pueblos, sino otras plataformas, la Marcha Patriótica, los indignados, bueno en fin que se han expresado en favor de la paz y por la terminación del conflicto, ahora nosotros entendemos dos debates digamos de manera diferente. Una cosa es inclusive como esta redactado el documento del acuerdo entre el Gobierno y las FARC, una cosa es la terminación del conflicto y otra cosa es la construcción de la paz estable y duradera y ahí hay digamos unas tensiones que es importante empezar a resolver en la coyuntura, insisto es importante avanzar en la terminación del conflicto como un paso importante, pero nosotros creemos que si los causantes estructurales de la guerra en Colombia no son superadas, se acabarán las FARC, se acabará el ELN, se acabará el EPL, se acabará pues

los grupos alzados en armas, pero la violencia se desbordará en los territorios. Porque en últimas la violencia es la que desata la injerencia de las transnacionales en los territorios, que despojan a los campesinos, a los indígenas de sus territorios, para privilegiar un modelo de extracción minera que no le deja nada a la población. Entonces yo creo que si es una relación de ida y vuelta, en efecto nosotros también hemos reflexionado sobre el tema de la coyuntura, cuando conocimos la noticia del acuerdo entre las FARC y el Gobierno nos alegramos muchísimo y de inmediato apoyamos el proceso, ahora, nosotros como Congreso de los Pueblos, no le vamos a entregar nuestras banderas ni los sectores que representamos ni a las FARC, ni al ELN, ni a gobierno, nosotros hemos venido construyendo propuestas frente a las diferentes problemáticas y seremos nosotros en los espacios que haya que hacerlos quienes llevemos esas propuestas y quienes construyamos y materialicemos estos sueños, que finalmente son los sueños del pueblo colombiano.

SF: ¿Cual es la situación de Derechos Humanos del Congreso de los Pueblos?

BD: En absoluto creemos nosotros, ósea no creemos que haya garantías para el ejercicio de la oposición, ni para el ejercicio de la política en nuestro país. Hay una coyuntura que es la destitución de Petro, pero digamos que hay toda una práctica sistemática de persecución y señalamiento a las organizaciones sociales y populares en nuestro país. Aparte de eso, el gobierno a construido un discurso, en el que el tema del movimiento social, que ha venido convocando diferentes movilizaciones es asimilado al tema del terrorismo y al tema de la infiltración de la insurgencia y eso obviamente busca crear un imaginario que busca instalar un rechazo en el conjunto de la población civil frente a la movilización social entonces no creemos que haya garantías, es digamos aberrante y escandaloso lo que ha pasado con los compañeros de la Marcha Patriótica, en nuestro caso lo que ha habido es una invisibilización del proceso, no se hace referencia frecuentemente pues del Congreso, pero aún así hemos tenido en las movilizaciones compañeros asesinados, compañeros heridos, la semana antepasada tuvimos en Bogotá el asesinato del joven Gerson Martínez en la localidad de San Cristóbal y eso responde digamos a un modelo de persecución sistemática en contra del bloque popular, hemos tenido digamos algunas detenciones para el caso del movimiento estudiantil en

Bucaramanga, pero bueno, cifras más concretas o estadísticas, no tengo. Tenemos problemas graves en Arauca, en el sur de Bolívar y en el suroccidente en los departamentos de Cauca y Nariño, son digamos las regiones donde más problemas hemos tenido, digamos detenciones y asesinatos, precisamente por la represión.