

**EI PODER DE LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA: LA OPERACIÓN VUELO
DE ÁNGEL Y EL CAMBIO EN LA ASIMETRÍA DE PODER ENTRE LAS FF.MM
Y LAS FARC-EP.**

MARÍA ALEJANDRA SANTOS BARÓN

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2014**

“El poder de la Fuerza Aérea Colombiana: La Operación Vuelo de Ángel y el cambio en la
asimetría de poder entre las FF.MM y las FARC-EP”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de

Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

María Alejandra Santos Barón

Dirigido por:

Mauricio Jaramillo Jassir

Semestre II, 2014

RESUMEN

Este estudio de caso explica la influencia del poder aéreo en la asimetría de poder entre las FF.MM y las FARC-EP a partir de la Operación Vuelo de Ángel. Se pretende analizar y describir cómo el poder aéreo cambió la balanza de poder en el conflicto armado colombiano. Teniendo en cuenta la definición conceptual de Steven Metz sobre asimetría, se va a partir de la base que esta supone la maximización de las ventajas y explotación de las debilidades de los actores, con el fin de alcanzar un objetivo ya sea político o militar. El resultado de la investigación documental afirmará que la Operación Vuelo de Ángel, se convirtió en el punto de inflexión del conflicto colombiano. Mediante el análisis documental y las entrevistas, se comprobará que efectivamente el poder aéreo tiene la capacidad de alterar las diferencias que se presentan entre las FF.MM y las FARC-EP.

Palabras clave: *Poder aéreo, asimetría de poder, Operación Vuelo de Ángel, conflicto armado colombiano, balanza de poder, FF.MM, FARC-EP.*

ABSTRACT

This case study explains the influence of the air power in the power asymmetry between the Armed Forces and the FARC-EP, from the Operation called "Vuelo de Angel". It seeks to analyze and describe how air power change the power balance in the Colombian armed conflict. Taking into account, the definition of Steven Metz about asymmetry, it will be assumed that the asymmetry involves maximizing the advantages and exploiting the weaknesses of the actors, in order to reach a goal either political or military. The research result, will provide the thesis that the operation "Vuelo de angel", was the turning point of the Colombian conflict. Through document analysis and interviews, will establish the hypothesis that air power effectively has the ability to alter the differences between the Armed Forces and the FARC-EP.

Key words: *Air power, power asymmetry, Operation "Vuelo de Angel", power balance, Colombian armed conflict, FF.MM and FARC-EP.*

A mis padres por ser mi apoyo incondicional

AGRADECIMIENTOS

Estoy profundamente agradecida con Dios por ser el guía de mi camino, porque a través de los años ratificó mi vocación al servicio del país. A mis papás Horacio y Clara, porque el constante apoyo y sus enseñanzas, lograron que me convirtiera en la persona que hoy soy. A mi hermano, Carlos porque él fue quien me dio la brillante idea de estudiar Ciencia Política. A mi abuelito Ricardo, gracias por los libros y las charlas compartidas. A mis tíos Barón, gracias porque ustedes me han demostrado que desde cualquier vocación se puede trabajar por el país, especialmente a Nachito, quien me guio y compartió sus conocimientos sobre el país y sobre la Fuerza Aérea.

Debo agradecer especialmente a Mauricio Jaramillo, por su orientación, sus consejos y sus enseñanzas, sobre todo por el enfoque que le dio a este trabajo.

También quiero expresar mis agradecimientos al General Yair Perdomo, quien compartió conmigo detalles sobre la Operación Vuelo de Ángel. Así mismo, quiero agradecer a German Sahid, por las asesorías sobre temas militares y geopolíticos.

Ser parte de la Universidad del Rosario ha sido un honor y privilegio, un lugar de enseñanzas y aprendizajes, que marcaron mi vida. Quiero agradecer también a los profesores que inculcaron en mi la mejor educación, gracias a Javier Cardenas, Mario Ureña, Vicente Torrijos, Danny Ramirez, Walter Arevalo, Adriana Serrano, Julio Roballo, el General Bonnet, Enrique Serrano, Juan Esteban Constain, Julian Cubillos, Luis Alejandro Barrera, Raúl Velásquez, Bibiana Clavijo, y Sol Laverde. Hoy y siempre mil gracias.

Finalmente, quiero agradecer a mis amigos de carrera, con ellos compartí muchas experiencias inolvidables, me alegra saber que nosotros somos la generación que este país necesita.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1.EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO DURANTE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA	12
1.1. Antecedentes	12
1.2. Caracterización del conflicto armado colombiano	15
1.3. La dinámica del conflicto en los años noventa	18
1.4 La difícil construcción del Estado Colombiano	23
2. EL PODER AÉREO	26
2.1 El Concepto de poder aéreo	26
2.2 El poder aéreo en la guerra irregular	30
2.3 La efectividad del poder aéreo en los conflictos asimétricos	32
3. LA OPERACIÓN VUELO DE ÁNGEL	36
3.1. Las características de la Operación Vuelo de Ángel	36
3.2 Asimetrías presentadas durante la Operación Vuelo de Ángel	41
3.3. La efectividad del poder aéreo en la asimetría de poder	44
3.4 La debilidad del Estado Colombiano	46
4.CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Gráfico 1. Etapas de la Guerra Popular Prolongada de las FARC-EP	19
Mapa 1. Mapa Corredor Estratégico FARC-EP	23

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Entrevista: General (r) de la Fuerza Aérea Colombiana Yair Perdomo Alvarado
- Anexo 2. Entrevista: Profesor Internacionalista German Sahid Garnica

INTRODUCCIÓN

Este estudio de caso busca responder preguntas relacionados con el poder aéreo, la asimetría y la construcción del Estado Colombiano. Particularmente, pretende explicar la influencia del poder aéreo en la asimetría de poder entre las FF.MM y las FARC-EP durante la Operación Vuelo de Ángel.

Teniendo en cuenta lo anterior, también se plantean como objetivos específicos, la descripción del conflicto de cuarta generación en Colombia, especialmente el conflicto asimétrico, durante la década de los años noventa. Así mismo, se analizará la efectividad del poder aéreo en los conflictos de cuarta generación, particularmente los conflictos asimétricos.

Igualmente es necesario explicar cómo el poder aéreo logra alterar la asimetría de poder y la correlación de fuerzas entre las FF.MM y las FARC –EP, a partir de la Operación Vuelo de Ángel. También, se buscará explicar cómo en medio del conflicto colombiano, se fue configurando el Estado Colombiano durante los años noventa.

Los objetivos anteriores dan cuenta de una investigación claramente cualitativa, interesada en la comprensión de la efectividad del poder aéreo en un conflicto asimétrico y como este logra alterar la correlación de fuerzas entre los actores, y como el Estado Colombiano se puede configurando como tal para responder a unas amenazas que ponían en peligro la legitimidad y la estabilidad institucional.

Así, mediante se evidenciará como el poder aéreo logra alterar las asimetrías de poder que se presentan entre el Estado y las FARC-EP, porque se produce una ventaja estratégica por los instrumentos aeroespaciales, permitiendo que la balanza de poder se incline hacia el Estado. Por esas capacidades inherentes al poder aéreo, se consiguen atacar los centros de gravedad del oponente, maximizando así una ventaja estratégica, pues las FARC-EP no tienen herramientas y armas que logren contrarrestar el poder aéreo. Es así como se altera una asimetría de poder, permitiendo que el Estado logre mantener el monopolio legítimo de la violencia.

Se escogió el poder aéreo como variable porque esta permite entender como una herramienta que tiene el poder nacional, puede ser definitiva para alterar el curso de la guerra, en este caso, el curso del conflicto armado colombiano. Así mismo, se escogió la asimetría

de poder como variable porque esta permite explicar que diferencias se producen entre los actores armados como el Estado y las FARC-EP y como se explotan estas diferencias para generar una debilidad al otro actor armado.

En este estudio de caso se parte de la base en que el poder aéreo por las características que posee logra alterar la asimetría de poder, en la medida que el Estado logra maximizar una debilidad de las FARC-EP, y lo convierte en una ventaja. Esta debilidad es que cuando la guerrilla se concentra en grandes unidades y ataca unidades militares, queda expuesta a los bombardeos que realiza la Fuerza Aérea Colombiana. Igualmente se tiene como punto de partida, que en el conflicto colombiano, los actores armados utilizan las debilidades del enemigo, para obtener ventajas estratégicas. Este tipo de debilidades se pueden considerar como el pie de fuerza, el conocimiento del terreno, la presencia estatal, el armamento, entre otros.

La obtención de la información para el presente trabajo de grado se basó en la combinación de instrumentos de recolección de información tales como las entrevistas y el análisis documental. Así se realizaron dos entrevistas con personas que tenían conocimientos específicos sobre el conflicto armado colombiano, el poder aéreo, los conflictos asimétricos y la Operación Vuelo de Ángel. En cuanto al análisis documental, se revisaron libros de diferentes autores como Eduardo Pizarro Leongómez, Rafael Pardo Rueda, Alfredo Rangel, entre otros. También se revisaron revistas especializadas como la Revista Air and Space Journal, Small Wars entre otros.

Este caso se convierte relevante para el estudio, ya que esta operación se puede considerar como el punto de inflexión del conflicto, porque se logra frenar el cambio de estrategia de las FARC, pues para 1998 este actor armado estaba pasando de la guerra de guerrillas a la guerra de posiciones. Igualmente, mediante el estudio de la Operación Vuelo de Ángel, se puede entender la importancia del poder aéreo y cómo éste logra alterar la correlación de fuerzas entre diferentes actores, en este caso entre las FFMM y las FARC-EP. El resultado de la investigación podrá ser pertinente para el Estado Colombiano, especialmente para las Fuerzas Militares ya que este estudio les permitirá tener una investigación académica sobre el poder aéreo y su influencia en la alteración de la asimetría. Así mismo, esta investigación es relevante porque permite analizar una operación militar

que resulta exitosa para el Estado Colombiano, y así permite evaluar las ventajas de utilizar el poder aéreo a la hora de realizar una operación. Igualmente, este trabajo resulta pertinente para la ciencia política en la medida en que permite relacionar un concepto militar con un concepto académico, y permite entender las relaciones de poder que se presentaron entre las FARC-EP y el Estado colombiano.

El presente trabajo se organiza en tres capítulos. El primer capítulo hablará sobre el conflicto armado colombiano en la década de los años noventa, así se presentarán unos antecedentes relevantes del conflicto armado, se caracterizará el conflicto armado colombiano pues es necesario catalogarlo y describirlo, se presentará la dinámica propia de la década de los años noventa y por último se hablará sobre la difícil construcción del Estado colombiano durante esta época. En el segundo capítulo, se hablará sobre el poder aéreo, las características que este tiene, y las adaptaciones que se pueden realizar del poder aéreo en la guerra irregular. En el tercer capítulo se hablará de la Operación Vuelo de Ángel, y se presentarán las principales características de esta operación. En este capítulo se analizarán las asimetrías de poder que se presentan entre las FF.MM y las FARC-EP, se analizará también como el poder aéreo logra alterar la asimetría de poder entre las FF.MM y las FARC-EP y se analizará la debilidad del Estado Colombiano y como el poder aéreo se convirtió en una herramienta política y militar, para recuperar el monopolio legítimo de la violencia.

Se espera que el lector tenga un diferente punto de vista sobre el conflicto colombiano. Así mismo, se espera que se entienda las debilidades del Estado colombiano y como este ha tenido problemas para mantener el monopolio legítimo de la violencia. Igualmente, se espera que el lector se dé cuenta que el poder aéreo logra ser estratégico en las guerras irregulares.

1. EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO DURANTE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA

En la década de los años noventa, el conflicto colombiano tomó magnitudes nunca antes vistas, es quizá en este periodo de tiempo que el conflicto se agudizó más, por la presencia de varios actores armados que disputaban el control territorial con el Estado. Así mismo, por las características propias del conflicto se presentaron diferentes ataques que pusieron en tela de juicio, la capacidad estatal para mantener el monopolio legítimo de la violencia. En este capítulo se presentarán unos antecedentes relevantes del conflicto armado, se caracterizará el conflicto armado colombiano pues es necesario catalogarlo y describirlo, se presentará la dinámica propia de la década de los años noventa y por último se hablará sobre la difícil construcción del Estado colombiano durante esta época.

1.1. Antecedentes

Desde la Independencia de Colombia, el país ha tenido diferentes dificultades para consolidar el Estado, entre ellos se encuentran el vasto territorio que tiene unas características geográficas especiales, pues cuenta con tres cordilleras que atraviesan el país. Además, si se tiene en cuenta que el territorio tiene una extensión de “1, 138,910 km” (CIA 2014), esto representa un problema para el Estado, ya que debe proteger y mantener el orden de ese amplio territorio.

Durante el Siglo XIX, en Colombia se gestaron varias guerras civiles por consolidar un modelo político y económico para el país, es así como se empiezan a confrontar los modelos federalistas y centralistas. Esta época se caracterizó por una inestabilidad política ya que las diferentes agrupaciones y movimientos políticos, que después se organizaron como partidos políticos, se disputaban el poder queriendo imponer un modelo diferente. De este modo, empiezan las guerras civiles.

Para el Siglo XX, durante las hegemonías liberales y conservadoras, los partidos tradicionales desencadenan una época de violencia bipartidista, que se extiende por todo el país. Esto trajo nefastas consecuencias, tales como la exclusión de otros movimientos políticos diferentes a los tradicionales como el Partido Comunista o movimientos de lucha

política de una tendencia hacia la izquierda, “los conflictos de la tenencia de la tierra en las regiones y la violencia que se originaba por la falta de oportunidades económicas y políticas, para la población que no pertenecía a la oligarquía colombiana.” (Santos 2013, pág. 3)

Con la muerte de Jorge Eliecer Gaitán estalla lo que se conoce como el periodo de la Violencia, generando un movimiento de insurrección popular, que después se convierte en una lucha armada de origen campesino. “En primer lugar, se crean las autodefensas populares, y ya posteriormente durante la década de los sesenta, se empiezan a organizar en guerrillas bajo las tesis marxistas y leninistas.”(Santos 2013, pág.4)

Bajo el gobierno de Rojas Pinilla, se empiezan a dar los primeros enfrentamientos entre las autodefensas, que se “intensifican por parte de grupos armados irregulares, promovidos por el ejército y guiados por antiguos guerrilleros liberales que se habían entregado al gobierno.” (Gallego s.f., pág. 53)

Dentro de esta coyuntura nacional, se empiezan a configurar las guerrillas, como el ELN, las FARC y el EPL, en los años sesenta. La creación de estas, responde a diferentes factores tales como la exclusión en la participación política de otros movimientos políticos opuestos a los partidos tradicionales como el Conservador y el Liberal. “También, responde a los conflictos agrarios que se presentaron durante la Hegemonía conservadora y la República Liberal, la violencia producida entre los partidos tradicionales por la pugna del poder y la falta de oportunidades económicas para las personas que no pertenecían a la clase elite colombiana”.(Santos 2013, pág.4)

Uno de los puntos de inflexión del Conflicto Colombiano es la Operación Marquetalia en 1964, porque es en este periodo histórico que surgen las FARC-EP, bajo el intento del presidente Guillermo León Valencia, por pacificar el país y acabar con las denominadas repúblicas independientes. A partir de ese momento, se crea la guerrilla de las FARC, que después se va a consolidar como FARC-EP.

Un antecedente muy importante que hay que tener en cuenta, son las conferencias que realiza las FARC-EP. En estas, la guerrilla establece los lineamientos políticos y militares para la toma del poder, para el periodo de estudio (1998) solo se tendrán en cuenta las conferencias hasta la fecha de 1993.

Primera conferencia: De la violencia bipartidista y las autodefensas campesinas a la creación del Bloque Sur y la expedición del Programa Agrario de las Guerrillas de Marquetalia, (1948-1964). Segunda Conferencia Del Bloque Sur a la constitución de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia -FARC (1964-1966) Tercera conferencia, Las FARC: Reveses y reconstituciones (1966- 1974). Cuarta, Quinta y Sexta Conferencia: Consolidación orgánica y Plan Nacional Militar (1974-1982). Séptima y Octava Conferencia: de la constitución de las FARC-EP a la formulación de la Plataforma de un Gobierno de Reconstrucción y Reconciliación Nacional (1982-1993). (Gallego s.f., pág. 49)

Ahora bien, las más importantes Conferencias de las FARC-EP fueron la Séptima realizada en 1982 y la Octava realizada en 1993, ya que en estas se crean los lineamientos políticos y militares para tomarse el poder. “La VII Conferencia le dio al movimiento una clara concepción operacional y estratégica como ejército revolucionario” (Leongómez 2003, pág. 183) Así mismo, es bajo esta conferencia que se crea el Nuevo Modo de Operar de las FARC-EP, que consiste en la ubicación, asedio y copamiento de unidades militares. Este nuevo modo de operar, es el reflejo del paso de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos, enmarcado en el planteamiento de Mao Tse Tung de la guerra popular prolongada. El Nuevo Modo de Operar (NMO) le permite a la guerrilla obtener un carácter ofensivo, este cambio operacional se produce porque las Fuerzas Militares mediante los Batallones Contra guerrilla adoptan tácticas propias de la guerra de guerrillas, como lo mencionan en el texto producido por las FARC E-P llamado “Nuevo Modo de Operar” para enfrentar la guerra irregular, el ejército se hace cada vez más irregular. Es así como mediante un análisis de las operaciones contra guerrilla de las FF.MM, las FARC-EP cambian toda su estrategia política y militar. Con este NMO, las FARC logran obtener la iniciativa táctica pues este les permite aplicar la estrategia de ubicación, detección, asedio y copamiento, que será vital para el ataque a unidades militares.

Igualmente, teniendo en cuenta esta conferencia es que la guerrilla se expande territorialmente, debido a que se produce un desdoblamiento de frentes, con el propósito de copar todos los departamentos del país. (Leongómez 2004, pág. 85) Es así como se empieza a generar territorialidad, pues la creación de los frentes responde a la relación de espacio y territorio que quieren producir las FARC-EP.

Así mismo, bajo esta conferencia es que las FARC-EP establecen como centro de despliegue estratégico la Cordillera Oriental, “pues esta constituye la barrera natural que separa la Orinoquia de la Amazonia del resto del país, y, además porque desde allí se puede

amenazar a Bogotá, es decir, el centro político y administrativo del país.” (Leongómez 2004 pág. 88)

En este contexto histórico, se puede establecer que la guerrilla empieza a coaptar territorios que cumplen con ciertas variables tales como la ausencia del Estado, que se puede ver reflejado en la medida en que la población de diferentes territorios no cuenta con todos los servicios públicos. “La Conferencia le da al movimiento una proyección nacional, un renovado accionar militar y una política de crecimiento definida y sostenida en el tiempo. Desde allí las FARC-EP se perfilan como una guerrilla más ofensiva y empezaría a plantearse el problema de la toma del poder.” (Beltrán y Medina Gallego 2009, pág. 71)

En cuanto a la Octava Conferencia, se crean dos estrategias para mantener confrontaciones militares, por un lado está la estrategia centrífuga que consiste en el desdoblamiento y multiplicación de frentes. Así, lo que se busca es extender el espacio de la confrontación militar a todo el territorio nacional, para así dispersar a las FF.MM. (Leongomez 2004, pág. 96) Por el otro lado, está la estrategia centrípeta, esta consiste en la creación de unidades militares para atacar y mantener un constante enfrentamiento con tropas de elite del Ejército. (Leongómez 2004, pág. 96) En esta Conferencia, la guerrilla organiza sus frentes en bloques, crean los comandos conjuntos en el ámbito regional y el comando general.

En ese orden de ideas, se establecen dos comandos: el Comando Conjunto Central, y el Comando Conjunto Occidental y los cinco bloques son: Bloque Oriental, Bloque Sur, Bloque Caribe, Bloque José María Córdoba, Bloque del Magdalena Medio. De esta forma, se evidencia que las FARC-EP empiezan a regionalizar su organización, pues la consolidación de los bloques responde a características regionales y territoriales. (Leongómez 2004, pág. 97)

1.2 Caracterización del Conflicto armado Colombiano

Es necesario caracterizar el conflicto armado colombiano para poder entender las dinámicas propias del conflicto. Como lo menciona Eduardo Pizarro Leongómez, el conflicto colombiano es “un conflicto armado interno, irregular, prolongado, con raíces ideológicas, de baja intensidad, en el cual las principales víctimas son la población civil y cuyo

combustible son las drogas ilícitas.” (Leongómez 2004, pág. 80) Igualmente, como se presentará más adelante el conflicto colombiano también tiene un carácter asimétrico.

Una de las características fundamentales del conflicto es la modalidad de una guerra no convencional que tiene aspectos irregulares. Esto significa que uno de los actores armados no se rigen por normas internacionales tales como los Protocolos I y II de la Convención de Ginebra. Así mismo, en la guerra irregular se presenta uso de técnicas militares no convencionales, como los cilindros bomba, las minas antipersona, y todo tipo de armamento que no está regulado. Una de las técnicas no convencionales es la utilización de métodos terroristas, “Tal vez lo que más diferencia la guerrilla de hoy de su pasado ancestral es el uso permanente y sistemático de un arma inédita contra la población civil: el terror masivo.” (Rangel 1998, pág. 6) Una particularidad que se presenta es que hay una dislocación de las fuerzas en el espacio y el tiempo. Esto quiere decir que los enfrentamientos que se presentan están dispersados por todo el territorio y no responden a una lógica temporal.

El carácter prolongado del conflicto colombiano está determinado, en la medida en que este tiene una duración de 50 años, esto produce una ventaja para la guerrilla, pues en tan solo 50 años, el Estado no ha podido derrotar a la guerrilla de las FARC-EP. Así, durante el tiempo prolongado de enfrentamiento, la guerrilla desgasta al Estado, ya sea económicamente o políticamente. “La prolongación del conflicto desgastará la moral del Ejército estatal y los apoyos civiles del gobierno, al mismo tiempo que le permitirá a la guerrilla entrenar a sus combatientes, ganar simpatías entre la población e identificar a sus líderes naturales.” (Rangel 2001, pág 34) En esta característica se puede aplicar el principio maoísta de la guerra de largo alcance, en donde se realizan ataques breves y rápidos para “fatigar a un enemigo superior en número y en armamento, y de desgastar sus fuerzas, con el fin de alcanzar un equilibrio estratégico con él.” (Munkler 2005, pág. 16)

El Conflicto armado tiene raíces ideológicas, desde la época de la Violencia, los enfrentamientos que se han producido fueron en razón de posiciones políticas e ideológicas. A diferencia de otros conflictos armados como el Sudanés, estos se producen por aspectos relacionados con la etnia, la lengua o la religión. En Colombia el conflicto tiene un origen ideológico.

Otra aspecto importante para poder caracterizar el conflicto colombiano, es el carácter asimétrico. Un “conflicto es asimétrico cuando es emprendido en el interior de un Estado por fuerzas que se le oponen y que, siendo mucho menores en efectivos y en medios militares, acaban normalmente por conseguir, por recurso a un conjunto de capacidades propias - culturales y materiales, o circunstanciales- la victoria.” (Bartolomé 2004, pág. 12) Además en un conflicto asimétrico, por la multiplicación de los actores internacionales, el Estado como organización política empieza a disputarse el monopolio legítimo de la violencia. De este modo, pierde capacidad estatal para mantener el control de territorios, porque el Estado pierde su poder político, pues en muchas regiones no hay presencia estatal y esta es sustituida por la presencia de actores irregulares.

El conflicto colombiano se considera asimétrico, en la medida en que tiene teatros de operaciones más allá de lo militar, me explico la guerra por naturaleza es política y militar. Sin embargo, vemos que las Farc es un adversario híbrido porque tiene tanto formas de combate legales como formas de combate ilegales. Se ha logrado identificar que las Farc tiene guerra de masas, guerra de organizaciones, guerra jurídica, guerra política y guerra militar, es asimétrico en la virtud en que hay muchos teatros de operaciones más allá de lo militar. (Santos 2014, pág. 19)

Como se evidencia, en un conflicto asimétrico hay multiplicación de los teatros de operaciones, cuando se presenta esta situación, los frentes de batalla para el Estado se multiplican también, lo que genera que el Estado deba enfocarse en diferentes acciones, dificultando así una acción agresiva por parte de la Institución Estatal. Las principales características de un conflicto asimétrico que se cumplen en el caso colombiano y que presentan rasgos propios de la guerra irregular, son las siguientes:

a) Uso de técnicas que no se corresponden a las convencionales y limitan su efectividad; b) el terreno donde se libra la batalla es elegido por el adversario asimétrico, explotando las áreas que pueden ser más vulnerables; c) siempre se busca la sorpresa en el ataque; d) sus acciones deben tener un alto impacto con un mínimo coste, obteniendo un efecto superior a la inversión militar efectuada; e) su estructura suele caracterizarse por tener una dirección centralizada que es complementada por unas unidades operativas descentralizadas y autónomas, lo que les permite estar presentes en todos lados; f) operan fuera de los límites marcados por el Derecho internacional; g) procuran golpes directos que pongan en duda la seguridad de los Estados porque los aspectos psicológicos son fundamentales; h) ensanchan el campo de batalla al hacer partícipe a la población civil; i) sus acciones deben tener la máxima repercusión mediática; j) los conflictos que inician suelen tener una duración prolongada en el tiempo. (Verstrynge 2005, pág. 212)

Así, se puede establecer que en el conflicto colombiano hay uso de técnicas no convencionales tales como las minas antipersona, los cilindros bomba, entre otros, que produce que la guerrilla actúe por fuera del Derecho Internacional. También, si se tiene en cuenta los ataques del Billar, las Delicias y la Toma de Mitú, se puede evidenciar que los lugares de los ataques fueron escogidos por las FARC-EP, en la medida en que les proporcionaba ciertas ventajas y exponían las debilidades del Estado Colombiano. En estos casos, los ataques tomaron por sorpresa a las FF.MM y al Estado Colombiano, produciendo un alto impacto político, que trajo como consecuencia la alteración del balance de poder entre las FF.MM y las FARC-EP. En muchos de los ataques perpetrados por la guerrilla hay un daño colateral a la población civil, pues esta siempre queda en la mitad de los enfrentamientos.

En los conflictos asimétricos en donde hay una desproporción de las fuerzas militares, los actores explotan las debilidades del enemigo para sacar ventajas en los enfrentamientos. Como lo establece Steven Metz, la asimetría es “actuar, organizar y pensar diferente al oponente con el fin de maximizar las ventajas, explotar las debilidades del adversario, obtener la iniciativa, o alcanzar una mayor libertad de acción. Esta puede ser estrategia-política, estrategia militar o una combinación de ambas.” (Metz y Johnson II 2001, párr. 26.) Esto es muy importante, porque para la década de los años noventa, las FARC-EP logran explotar las debilidades del Estado para consolidar su poder en el territorio colombiano.

Entonces, el conflicto colombiano se puede caracterizar como un conflicto armado interno, con rasgos irregulares y asimétricos, el cual se originó por cuestiones ideológicas y que tiene un carácter prolongado en el tiempo.

1.3 La Dinámica del Conflicto en la década de los años noventa.

La década de los años noventa en Colombia se caracteriza por ser un periodo de tiempo, en el cual se presentaron varios ataques militares y guerrilleros en el territorio colombiano. Esta época es quizá la más violenta y de mayor dinámica en la historia de Colombia, ya que en este tiempo se presentan el bombardeo de Casa Verde, el ataque guerrillero de Las Delicias, el Billar, la Toma de Miraflores y la Toma de Mitú. Durante esta época, es que las FARC-EP logran pasar de la guerra de guerrillas a la guerra de posiciones, en la medida en que

empiezan a atacar unidades militares por un tiempo prolongado, con el propósito de ganar ese territorio. Como se puede apreciar en el gráfico 1 para 1998, la guerrilla ya había pasado de la guerra de guerrillas, a la guerra de movimientos. Esta tabla nos demuestra como los diferentes golpes gestados antes de 1998, son una escala para llegar a la guerra de posiciones.

Gráfico 1. Etapas de la Guerra Popular Prolongada de las FARC-EP.



Fuente: (Perdomo 2013, pp 10)¹

“Durante el gobierno de César Gaviria (1990-1994), los combates por iniciativa de las Fuerzas Militares se incrementaron en virtud de la llamada “guerra integral contra la guerrilla” lanzada tras el fracaso de los diálogos de paz con la Coordinado Guerrillera Simón Bolívar (CGSB).” (Castilla 2011, pág. 7) Igualmente, es en este mandato que las FF.MM lanzan el bombardeo contra Casa Verde. “Casa Verde era la sede del Estado Mayor de las FARC-EP, por tanto uno de los objetivos de esta operación consistía en dar de baja a dos de los más importantes cabecillas de las FARC-EP, “Alfonso Cano” y “Manuel Marulanda Vélez” (Revista Semana 1991, párr.1) Esta acción militar fue un éxito para el Estado Colombiano, porque dispersó los frentes que se encontraban por esa zona.

¹ Este gráfico fue proporcionado en la entrevista que se le realizó al General Perdomo, dado que el hizo una presentación sobre la Operación Vuelo de Ángel.

En el año 1996 en el mes de Agosto, siguiendo los lineamientos de las Conferencias VII y VIII, y bajo el Plan Estratégico, las FARC –EP realizan el primer ataque contra una base militar “Las Delicias” en el Caquetá. Este ataque no es considerado como un hostigamiento normal “estaban recibiendo fuego nutrido de ametralladoras, granadas de fusil y de mortero. Decía el operador de radio que el ataque principal lo estaban dirigiendo con artillería pesada, probablemente se refería a cilindros de gas, rellenos de explosivos y metralla.” (Rueda 2004, pág. 628) En las Delicias, una compañía del Ejército es atacada en un tiempo prolongado con una artillería pesada, en un lugar en donde hay ciertas medidas de seguridad. (Rueda 2004, pág. 632) Sin duda alguna, este ataque representa el paso de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos porque el ataque no fue ataque rápido, y no fue un ataque contra la infraestructura. “Era la primera vez que una compañía, establecido en una base previamente fortificada, con armamento y equipo completo, con adecuado entrenamiento general era totalmente destruido.” (Rueda 2004, pág. 632) Con este ataque los Bloques Oriental y Sur, se apropiaron de la iniciativa estratégica, y le proporcionaron a las FARC-EP una victoria.

“Durante el gobierno de Ernesto Samper (1994-1998), las FARC, que ya contaban con una mayor capacidad ofensiva derivada de la acumulación de experiencia en la preparación y conducción de ataques, escalaron su accionar con el propósito de dar el salto de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos.” (Castilla 2008, pág. 6) Cada ataque o golpe que producían las FARC-EP estaba planeado y respondía a la estrategia que tenían para demostrar su poderío militar.

El 1 de Marzo se produce el ataque contra el Batallón Contra Guerrillas No 52, este ataque se produce en el municipio de Cartagena del Chairá. Este ataque es conocido como el ataque al Billar. Al igual que el ataque a las Delicias, las FARC-EP utilizan artillería pesada como morteros, ametralladoras y cilindros para proporcionar un golpe. “Esta era la primera vez que una unidad especializada en la lucha contra la insurgencia perfectamente entrenada y con mejor dotación de las FF.MM, era atacada por un actor irregular”. (Rueda 2004, pág. 636). Igualmente, esta zona era uno de los centros de operaciones que tenían las FARC-EP en el departamento. “La estrecha relación con las decenas de miles de cultivadores de coca, a quienes ellos protegían, le dieron a esta guerrilla una base territorial, financiera, militar y

social que le permitió elevar su capacidad política a un nivel nunca visto.” (Rueda 2004, pág. 636) Esto indica que la guerrilla hacia trabajo político en los territorios que conseguía, ya que era muy importante tener el apoyo de la población civil. Si se tiene en cuenta, que estos lugares tenían poca presencia estatal, era muy fácil para la guerrilla realizar este tipo de trabajos. En muchas ocasiones, estos actores armados sustituían la función constitucional del Estado de ejercer el monopolio legítimo de la violencia, el control fiscal y el sistema legal.

En esta época las FARC-EP son reconocidas como la mayor amenaza para el Estado colombiano, por su capacidad militar de proporcionar golpes en diferentes zonas del territorio colombiano, lo que le otorgaba la iniciativa estratégica en este periodo de tiempo. En este momento, las FF.MM vivían su momento más duro por los ataques a “Las Delicias” y el “Billar” y a esto se suma el aislamiento internacional que el país sufría, por el proceso 8.000 y por los fuertes cuestionamientos contra el Gobierno de Samper, el país deja de recibir ayuda internacional vital para enfrentar estas amenazas.

El 3 de Agosto de 1998, las FARC-EP realizan la Toma de Miraflores. Como se sabe, en un conflicto asimétrico el actor menos favorecido utiliza las debilidades de su enemigo para equilibrar las fuerzas, en este caso las FARC-EP planean sus ataques teniendo en cuenta el número de tropas que se encuentran en la zona, el tiempo de respuesta de las FF.MM, y por supuesto como conocen el territorio saben en qué lugar ubicarse para provocar emboscadas. En este caso, el ataque iba dirigido a la Policía Antinarcóticos, “el enfrentamiento, que duró más de 20 horas, dejó como saldo 9 muertos, 10 heridos y 22 militares desaparecidos.” (El Espectador 2008, párr.2) Como se evidencia, las confrontaciones armadas eran prolongadas, lo que traía como consecuencia que los municipios quedaron devastados por el intenso fuego que recibían. Las FARC-EP tenían una estrategia militar y política, mientras negociaban con el gobierno de turno, realizaban ataques, muestra de ello es que durante el gobierno de Andrés Pastrana, se produce lo que se conoce como la Zona de Distensión en donde se desmilitariza 42.000 km de territorio. Este despeje comprende los municipios de la Uribe, Mesetas, La Macarena, y Vista Hermosa, este tipo de despejes permite a la guerrilla acumular fuerzas y tener un territorio libre de enfrentamientos.

Con los ataques a Las Delicias, el Billar, la Toma de Miraflores, se pueden evidenciar dos dinámicas, la primera es la lógica armada que tenían las FARC-EP, estos atacaban zonas estratégicas que tenían objetivos militares tales como bases militares, batallones contraguerrilla y donde se encontrará la Policía Antinarcoóticos. Las confrontaciones se mantenían por un tiempo prolongado, para así debilitar a los policías y los militares, también se producía devastación en los municipios, lo que traía como consecuencia que la población quedará en medio de los enfrentamientos y generaba un efecto psicológico en la sociedad civil. El armamento que utilizaba la guerrilla era artillería pesada como ametralladoras, cilindros, entre otros, y el número de guerrilleros que participaban en las operaciones siempre tenía que ser mayor en comparación con la fuerza que atacarían ya sea batallones o policía. La segunda dinámica que se puede evidenciar es que los ataques respondían a un intento que tenía la guerrilla por formar un corredor estratégico que atravesará el sur del país, como se muestra en el Mapa 1, los ataques buscaban controlar la zona sur del país, para así obtener una salida hacia Venezuela y Brasil. Este corredor le permitiría a las FARC-EP, la exportación de drogas, y un lugar de tránsito para el armamento y para la tropa guerrillera. Sin duda alguna, los ataques no eran fortuitos pues la guerrilla quería controlar esta zona estratégica del país, hecho que no se percató el Estado colombiano en su momento.

Mapa 1. Mapa Corredor Estratégico FARC-EP



Mapa elaborado por la autora del presente trabajo con base en la información de (Santos 2014, pág. 10)

A la dinámica guerrillera que se presentaba en la década de los años noventa, se suma la presencia de otro actor armado, las Autodefensas Unidas de Colombia. Estas se crean como respuesta de los ataques y de los actos perpetrados por la guerrilla. Este actor armado se consolida como una organización paramilitar que mantendrá un enfrentamiento con las guerrillas comunistas por el control territorial. Así mismo, en esta época el narcotráfico tiene su mayor auge y los grupos al margen de la ley, se nutren de este fenómeno para financiar sus actos de violencia.

En esta época el Estado se convierte en un mero observador del enfrentamiento que se producía entre las FARC-EP, ELN y las Autodefensas. Es en este tiempo en donde el conflicto colombiano se agudiza y demuestra la falta de capacidad estatal, para resolver los problemas de orden público que se presentaban en el país.

1.4 La difícil construcción del Estado Colombiano

Como se ha venido mencionando desde la Independencia de Colombia, el Estado colombiano ha tenido dificultades para construir el aparato estatal. La primera dificultad que ha enfrentado el Estado, es que nunca ha podido ostentar el monopolio legítimo de la violencia, desde la consolidación del Estado, este se ha disputado el poder y el monopolio legítimo de la violencia con otros actores. Como lo menciona Max Weber, una de las características primordiales para la construcción del Estado es el ejercicio del monopolio legítimo de la violencia. “El Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el territorio es elemento distintivo) reclama (con éxito) para si el monopolio de la violencia física legítima. (Weber 1976, pág. 83) Ahora bien, cuando el Estado debe mantener una constante lucha con grupos al margen de la ley, para mantener un monopolio legítimo de la violencia, se presenta un problema que pone en juicio la capacidad estatal para controlar a sus ciudadanos.

Así mismo, como se presentó en la década de los años noventa, el Estado colombiano perdió el control de muchos territorios del país, por la disputa que se presentaba con los grupos guerrilleros como las FARC-EP, ELN y las autodefensas. Igualmente, a la disputa que se presentaba con estos grupos ilegales, se suma otro factor que está relacionado con la pérdida del control fiscal y el sistema legal. En muchas ocasiones, los grupos armados

sustituían al Estado colombiano en el recaudo de impuestos y en ejercicio de un sistema legal. A esta situación se suma que en el 2005, Colombia es considerada como un Estado fallido por la organización Fund for Peace, el cual realiza una medición de indicadores para calificar a un Estado como Fallido. Tres de los más importantes indicadores realizados se presentan cuando el gobierno pierde control de su territorio o el monopolio legítimo de la fuerza, cuando hay una pérdida de la autoridad para tomar decisiones o la capacidad de proporcionar servicios públicos. (Foreign Policy 2005, pág. 57) La situación en Colombia no era ajena a la calificación que se le dio, pues en muchas zonas del país el gobierno perdía el control y el monopolio legítimo de la violencia legítima. La toma de decisiones para afrontar la situación de orden público no era eficaz pues no se lograba solucionar la problemática de seguridad, y en muchas regiones no había servicios públicos. Como lo menciona el politólogo Alejo Vargas, el Estado no ha podido mantener un control político sobre los territorios y ha tenido dificultades para ejercer su capacidad estatal:

El Estado colombiano nunca ha controlado completamente los monopolios clásicos, que se suponen son la pretensión estatal en cualquier sociedad: el monopolio de la coerción, el control territorial, la justicia y la tributación; b) a lo largo de su historia como país formalmente independiente, ha habido una recurrente persistencia de la violencia con motivaciones políticas, por parte de diversos tipos de actores; c) pero al mismo tiempo su historia ha estado marcada por una gran capacidad, en los distintos momentos, para resolver sus enfrentamientos violentos internos por vías negociadas. (Vargas 2009, pág. 20)

El simple hecho de no poder controlar los monopolios clásicos como lo menciona Alejo Vargas, esto significa que el Estado es vulnerable porque se pueden presentar disputas, como se presentó durante la década de los años noventa. En esta época, el Estado no pudo mantener el control territorial del suroriente del país.

A la presencia de grupos armados guerrilleros, se sumó otro grupo armado que fueron los paramilitares y estos llegaron a ocupar en muchos territorios, la función que tenía el Estado. Así, se puede afirmar que el Estado colombiano en esta época, es débil pues no logra solucionar ni dirimir esos conflictos que se presentan en la población. Igualmente, como el Estado no tiene presencia en todo el territorio nacional, este vacío genera condiciones adversas para mantener en otros territorios el monopolio legítimo de la violencia, y cuando esta situación se presenta, se crean las condiciones políticas para que otros grupos al margen

de la ley ocupen el rol que tiene el Estado. Este fenómeno se conoce como la para-institucionalidad. (Escobar 1998,párr.9)

El problema estatal de Colombia viene desde la época de la Independencia, como no se terminó nunca de construir un proyecto de Estado-Nación, y como el país nunca presentó una guerra contra un país extranjero, el Estado no pudo consolidar el monopolio legítimo de la violencia. Así, lo demuestra Ingrid Bolívar “la configuración del monopolio de la violencia está relacionada con la preparación para la guerra exterior y con la necesidad de pacificación interna de un territorio delimitado.” (González,Bolívar,y Vásquez 2002, pág. 239) Es así como se puede ver que en el transcurso del conflicto armado colombiano, el Estado ha tenido grandes dificultades para mantener el monopolio legítimo de la violencia.

2. EL PODER AÉREO

El poder aéreo se ha configurado como una herramienta militar y política, que tienen los tomadores de decisión para afrontar amenazas. En la medida, en que los conflictos bélicos han venido evolucionando, el poder aéreo también se ha venido adaptando, a los nuevos conflictos que se producen en el mundo. Cuando el poder aéreo inició, este estaba pensado para afrontar amenazas convencionales, fue así como en la Primera Guerra Mundial y bajo los preceptos de Douhet, el poder aéreo podía atacar los centros de gravedad del enemigo para ganar la victoria. Así mismo, el poder aéreo siempre se ha caracterizado por ser inherentemente estratégico, esto significa que puede afectar el nivel estratégico de las operaciones. Como se verá en el siguiente capítulo, se hará una conceptualización del poder aéreo, determinando que el poder aéreo “es el uso militar de recursos aeroespaciales para defensa de la nación y apoyar su política extranjera.” (Ogan 1991,párr 1) Igualmente, se hablará sobre el poder aéreo en la guerra irregular y como este logra ser efectivo en los conflictos asimétricos. Por eso, se escogió la Operación Vuelo de Ángel ya que esta demuestra las virtudes del poder aéreo en los conflictos asimétricos, la cual será explicada en el próximo capítulo.

2.1 El Concepto del Poder Aéreo

El concepto del poder aéreo ha venido evolucionando a través de la historia de la humanidad. Si se realiza un análisis histórico de este concepto, el primer teórico que habló sobre el poder aéreo fue General Giulio Douhet. “Él afirmaba que para obtener la victoria era necesario contar con el dominio del aire, ya que este permite neutralizar los centros de gravedad del enemigo y permite mantener la defensiva en el terreno, mientras se mantiene una ofensiva en el aire.”² (Meilinger 1997, pág. 1)

El contexto histórico en donde surge este primer concepto, está marcado por la Primera Guerra Mundial, en donde los Estados ya empiezan a utilizar aviones de ala fija, para atacar los centros de gravedad. Douhet se da cuenta de la importancia del poder aéreo en la guerra, es por esto que “Douhet predice que los cielos se convertirán en un campo de

² Traducción libre de la autora.

batalla tan importante como el mar y la tierra.” (Meilinger 1997, pág. 2) Es así como se empiezan a construir las primeras teorías sobre el poder aéreo, “Douhet, por ejemplo, señaló que lograr la supremacía aérea es lograr la victoria.”(Meilinger 1996, párr. 14) Así para ganar la guerra, es necesario asegurar la supremacía aérea.

Durante la Primera Guerra Mundial, el poder aéreo cumplió con cuatro roles importante, estos son: reconocimiento, defensa aérea, transporte aéreo, apoyo aéreo, interdicción y ataque estratégico. A medida que el poder aéreo iba incursionando en la conducción de la guerra, se identificaron varias características que le otorgan a este el carácter estratégico, estas son:

El alcance (en 1918, hasta los aeroplanos más livianos podían volar cientos de kilómetros); velocidad (más de 150 Kms. por hora); altitud (la capacidad de volar sobre montañas, ríos, y bosques, obstáculos que impedían el avance de las fuerzas de superficie); capacidad letal (la concentración de fuego podía dirigirse a puntos específicos en el frente de batalla o detrás de la línea enemiga); y flexibilidad (una combinación de otros atributos que permitían el uso de aeroplanos de forma rápida, en diferentes modalidades y lugares). (Meilinger 1996, párr. 6)

Estas características son las que le permiten al poder aéreo, atacar los centros de gravedad del enemigo. Así, el poder aéreo tiene “la capacidad intrínseca de alcanzar y neutralizar o destruir el centro de gravedad del oponente y los componentes esenciales de su dispositivo, determina su valor estratégico.” (López 2002, pág. 3) De esta forma, el poder aéreo cuenta con tres principales características que son la altitud, velocidad, y el alcance, en cuanto a la altitud esta permite utilizar la tercera dimensión, la velocidad “proporciona al Poder Aéreo una gran rapidez en su proyección, empleo y redirección, logra que las misiones se en un tiempo menor y permite que se acometan gran número de operaciones en un reducido periodo de tiempo.” (EURAC 2005, pág. 8) En cuanto al alcance, esta consiste en la utilización y la dominación de la característica de la altitud. Así mismo, el poder aéreo tiene ciertas capacidades inherentes tales como la movilidad, la respuesta, la flexibilidad, y la versatilidad. En cuanto a la movilidad, esta genera que se produzca un desplazamiento con rapidez. En cuanto a la respuesta esta significa la capacidad de actuar más rápido que las tropas, la flexibilidad es la combinación de la movilidad y la respuesta, esta permite que se produzca un cambio de objetivo con facilidad. Igualmente, gracias a la flexibilidad del poder aéreo, se puede atacar cualquier tipo de objetivo y se puede concentrarse y/o dispersarse con

rapidez. Esta característica es la más importante en la guerra irregular ya que permite atacar cualquier objetivo. En cuanto a la versatilidad, es la combinación de velocidad, alcance y flexibilidad, para emplearse en los diferentes niveles de la guerra.

Durante la Segunda Guerra Mundial apareció William Billy Mitchell, quien fue otro de los grandes teóricos del poder aéreo. Teniendo en cuenta, la importancia del poder aéreo, Mitchell avanzó en la “teoría de que el avión iba a reemplazar la flota como primera línea de defensa de Estados Unidos.”³(Aviation History Magazine 2012,párr. 3) Igualmente, Mitchell afirmaba que “ la máquina de volar era un arma estratégica que podría llevar una guerra a los recursos industriales de un enemigo.” (Aviation History Magazine 2012,párr. 6) Durante toda su vida, Mitchell argumentó que el poder aéreo tenía la capacidad de destruir las flotas navales, sin embargo durante su época nunca pudo comprobarlo. Además en esta guerra, “el poder aéreo es integrado en una estrategia conjunta global que dicto la conducción de operaciones en casi todos los teatros de la guerra y el éxito fue casi impensable sin la superioridad aérea.”⁴(Osinga 2012, pág. 444)

Ahora bien, otro de los grandes teóricos del poder aéreo fue Alexander Seversky, en plena Guerra Fría, establece que quien tenga el poder aéreo, logrará tener acceso a zonas de influencia vitales para la supervivencia de las naciones. “La nación que tenga el poder aéreo dominante, en una zona determinada, no tendrá que efectuar ningún bombardeo dentro de dicha zona, para imponer su voluntad.” (Seversky 1988, pág. 303)

Así mismo, se establece que por las capacidades del poder aéreo, tales como la flexibilidad, versatilidad, movilidad y respuesta, se logran atacar los centros de gravedad. Seversky se da cuenta que el poder aéreo, logrará producir una ventaja estratégica, pues el poder aéreo permite “romper los cercos terrestres, los Estados tapón y los controles de puertos, pasos y mares.” (Montealegre y Ordoñez 2007, pág. 14)

Con el transcurso y evolución de la guerra, en los conflictos convencionales, el poder aéreo adquiere mayor importancia, porque cuando ataca los centros de gravedad del enemigo, puede conseguirse la victoria. En la Primera Guerra Mundial, en la Segunda Guerra mundial, y en la Guerra Fría, el poder aéreo logra maximizar sus capacidades y mediante la

³ Traducción libre de la autora

⁴ Traducción libre de la autora

evolución tecnológica, adquiere un mayor protagonismo en la conducción de la guerra. En los conflictos convencionales, el poder aéreo maximiza su capacidad estratégica, ya que cuenta con factores de victoria y éxito tales como el control y dominio del aire, que le permite atacar los centros de gravedad. Esta capacidad estratégica, es reconocida desde el primer momento en que el *concepto de poder aéreo* aparece.

Dos operaciones muy importantes en donde se ven reflejados las virtudes del poder aéreo son la Operación Tormenta del Desierto y el ataque coercitivo a los Balcanes. La Operación Tormenta del Desierto “permite que haya un ataque aéreo intensivo de treinta y nueve días, que incluye ataques estratégicos convencionales contra objetivos en el centro de Bagdad.” (Osinga 2012, pág. 446) Del mismo modo, bajo esta operación es que la Coalición utilizando el poder aéreo, logra contrarrestar las defensas aéreas de Irak. Mediante esta operación, se puede evidenciar como el poder aéreo logra atacar los centros de gravedad del enemigo. Por ejemplo, en esta operación, “los Aliados emplearon el Poder Aéreo desde el inicio de la guerra y este fue aplicado contra los objetivos de superioridad aérea tales como: aeródromos, defensa aérea, aeronaves, y emplazamientos de misiles; también contra objetivos estratégicos tales como: instalaciones nucleares, bacteriológicas y químicas, e instalaciones petroleras.”⁵(Kindlimann 1991, pág. 1) Entonces, se puede evidenciar como el poder aéreo que utilizaron los aliados en esta operación, fue vital para asegurar la victoria. Esta Operación fue un éxito porque los militares lograron utilizar el poder aéreo para acabar con los centros de gravedad del enemigo.

Con la Guerra de los Balcanes, y con la experiencia victoriosa de la Operación Tormenta del Desierto, los militares y políticos deciden convertir al poder aéreo como un instrumento coercitivo en la guerra. Así, utilizan los siguientes mecanismos de coerción: “Decapitación y incapacitación: paralizar el país o su aparato militar eliminando los nodos de comando o interrumpiendo el proceso de comando. Castigo :aumentando el costo de lograr un objetivo estratégico. Negación: eliminar los medios de llevar a cabo la estrategia disminuyendo así las posibilidades de éxito.” (Osinga 2012, pág. 448) Es así como el poder aéreo logra convertirse en un instrumento de coerción en la guerra.

⁵Traducción libre de la autora.

Después de la Guerra Fría, emergen conflictos no convencionales, que ponen en duda la importancia del poder aéreo. Se pensaría que tras la aparición de los conflictos de cuarta generación, y sobre todo del conflicto asimétrico, la capacidad estratégica del poder aéreo se pierde, pero a pesar de que el enemigo utilice las asimetrías, el poder aéreo mediante sus principales características flexibilidad, versatilidad, movilidad, respuesta, altitud, velocidad, y alcance, logran aún obtener una ventaja estratégica. Sin embargo, se puede establecer que “la capacidad tradicionalmente reconocida del poder aéreo de atacar el "centro estratégico de gravedad" del adversario probablemente tendrá menos importancia debido a la naturaleza descentralizada y difusa del enemigo” (Peck 2007,párr. 5)

Se creería que porque el enemigo no tiende a concentrarse en un lugar, en los conflictos asimétricos, la capacidad del poder aéreo se ve reducida, pero “el poder aéreo tiene una serie de ventajas asimétricas (capacidades a las que el enemigo no se puede enfrentar con paridad ni contrarrestar de ninguna forma). Por ejemplo, la capacidad del poder aéreo de llevar a cabo ataques de precisión en todo el mundo puede desempeñar una función importante en las operaciones de contrainsurgencia.” (Peck 2007,párr.5)

Ahora bien, las naciones que han desarrollado mejor sus Fuerzas Aéreas y su poder aéreo, son Estados Unidos, y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Es por esta razón, que se va a utilizar el siguiente concepto de poder aéreo, establecido por un militar estadounidense, el Mayor Andrew J. Ogan, quien realiza una revisión conceptual del poder aéreo: “el poder aéreo es el uso militar de recursos aeroespaciales para defensa de la nación y apoyar su política extranjera. Más aún, es la aplicación de instrumentos aeroespaciales para el logro de los objetivos del liderazgo nacional.” (Ogan 1991,párr.1) Esta definición de poder aéreo, es conceptualizada teniendo en cuenta los planteamientos de los primeros teóricos como Guollet y Seversky.

Este concepto permite entender como el poder aéreo es utilizado por el poder nacional para enfrentar las amenazas que tenga un Estado.

2.2 El poder aéreo en la guerra irregular

En la guerra irregular, el enemigo está dispersado y no se puede localizar fácilmente, porque se oculta entre la población civil, así se establece que “cuando el objetivo es pequeño y

movil, o el terreno o el clima de vuelo no es favorable, el poder aéreo falla.” (Osinga 2012, pág. 450) Así, en la guerra irregular, el poder aéreo afronta varias dificultades, la primera de ellas es la dificultad para identificar los combatientes porque estos se camuflan con la población, generando que los ataques aéreos no sean eficaces. Otra dificultad es que la táctica de dispersión de la guerrilla, dificulta que se utilicen los ataques estratégicos de coerción. “Muchas de las actividades del poder aéreo que comúnmente son llamadas “estratégicas” como la coacción, la negación y campañas de castigo, no son tan aplicables contra las guerrillas como lo son en contextos de guerra convencionales.”⁶(Hayward 2009, pág. 11) Es así como las estrategias convencionales del poder aéreo no pueden ser aplicadas a la guerra irregular, porque por ejemplo las guerrillas no utilizan tácticas convencionales en su lucha.

Los insurgentes “luchan con inteligencia para compensar sus desventajas y limitaciones, son dispersos y están en pequeñas agrupaciones de guerreros, rara vez optan por luchar en grupos más grandes que las compañías del ejército.” (Hayward 2009, pág. 12) Igualmente, en la guerra irregular se evita exponer en campos abiertos, pues la exposición de los guerrilleros puede convertirse en una vulnerabilidad, que el poder aéreo está dispuesto a utilizar. Sin embargo, algunas estrategias del poder aéreo se pueden aplicar a la lucha contra la insurgencia, como lo menciona Joel Hayward “en cualquier caso, ni el apoyo aéreo cercano, ni la interdicción es la contribución más importante a las campañas de contra-insurgencia que nuestras fuerzas aéreas están haciendo. Sus contribuciones más significativas son, probablemente, en los ámbitos de la movilidad, inteligencia y la conciencia de la situación.”(Hayward 2009, pág. 14) El poder aéreo gracias a su característica de movilidad, permite que las fuerzas guerrilleras pierdan capacidad de movilidad y no puedan dispersarse rápidamente. “El poderío aéreo proporciona capacidades de movilidad y reabastecimiento críticos a las fuerzas guerrilleras [...] Es, quizás, la ventaja más importante del poderío aéreo.”⁷(Huebert 2009, pág. 44)

En cualquier operación contra-insurgencia, en donde el poder aéreo participe este puede proporcionar ciertas ventajas tales como la inserción rápida, el movimiento, los

⁶ Traducción libre de la autora

⁷ Traducción libre de la autora

suministros y la extracción de las tropas. (Huebert 2009 pág.45) Uno de los instrumentos aeroespaciales que es más eficaz en la guerra irregular es el helicóptero, “se puede utilizar como un artillero, puede volar suficientemente bajo como para estar justo encima de la infantería a medida que avanzan, proporcionando armas, cohetes y una capacidad de bombardeo.” (Huebert 2009, pág. 46)

Así mismo, como las guerrillas no poseen un poder aéreo, el hecho de que los Estados tengan Fuerzas Aéreas, esto se puede considerar como una ventaja estratégica para las naciones. Sin embargo, los Estados que se enfrentan con guerrillas y han perdido parte del monopolio legítimo de la violencia, deben adaptar el poder aéreo a la guerra irregular, para así lograr una mayor efectividad. Una de las adaptaciones del poder aéreo que se puede realizar es “mitigar las tradicionales ventajas de los insurgentes y de los terroristas como la sorpresa, la rapidez, la maniobrabilidad y la iniciativa.” (Huebert 2009, pág. 51) Gracias a las características del poder aéreo como la movilidad, la respuesta, la flexibilidad y la versatilidad, se pueden atacar a las guerrillas.

Igualmente “ la capacidad del poder aéreo de llevar a cabo ataques de precisión en todo el mundo, puede desempeñar una función importante en las operaciones de contrainsurgencia.” (Peck 2007, párr. 5) Por ejemplo, en la operación Sodoma en la que se dio de baja al jefe guerrillero de las FARC-EP alias el “Mono Jojoy”, se realizaron varios bombardeos, para alcanzar el objetivo. Esto nos demuestra que cuando hay una excelente inteligencia, se pueden llevar ataques de precisión, logrando que el poder aéreo sea eficaz. Aun así, en la guerra irregular el poder aéreo logra ser efectivo, si se adapta adecuadamente con las tácticas irregulares, porque así sea difícil atacar el centro de gravedad del enemigo, el poder aéreo debe encontrar las debilidades de los insurgentes y maximizarlas.

2.3 La efectividad del poder aéreo en los conflictos asimétricos

En los conflictos asimétricos, los enemigos no se pueden identificar fácilmente porque estos se mezclan con la población civil. A diferencia de las guerras convencionales, en donde el enemigo era claramente identificable por el uniforme y porque pertenecía a un ejército regular. Ahora bien, como la naturaleza de la guerra ha cambiado, el poder aéreo en los conflictos asimétricos, se ha tenido que adaptar para así lograr mayor efectividad.

Teóricos militares como Clausewitz establecían que todos los Estados tenían centros de gravedad donde atacar, tales como bases militares, infraestructura, carreteras, grandes ciudades, entre otros. Como los conflictos han evolucionado y los enemigos ya no son grandes ejércitos, sino que son pequeñas unidades de combatientes, los centros de gravedad también han cambiado. Por centro de gravedad entendemos “el centro de gravedad sería un objetivo en el cual confluyen las fuerzas económicas, sociales, políticas o militares; si ese centro es golpeado con la suficiente fuerza, el desequilibrio producido en el enemigo será total, logrando incluso hasta la derrota en un teatro de operaciones.” (Díaz 2012, pág. 11)

Entonces el poder aéreo debe identificar los nuevos centros de gravedad del enemigo. En el caso colombiano, la Fuerza Aérea Colombiana utiliza los ataques estratégicos para golpear los centros de gravedad de la guerrilla de las FARC-EP, “desarrolla en su mayoría tácticamente, sofocando esporádicamente escaramuzas narcoterroristas en diferentes sitios de la geografía nacional; y en ocasiones, dependiendo de la información de inteligencia, se realizan ataques estratégicos con el fin de neutralizar uno que otro centro de gravedad.” (Díaz 2012, pág. 11) Del mismo modo, operaciones como Sodoma, Odiseo y Fenix ratifican como las FF.MM utilizan como primera medida, el ataque estratégico para atacar los centros de gravedad, que en este caso eran los tres cabecillas de las FARC-EP, el “Mono Jojoy”, “Raul Reyes” y “Alfonso Cano”.

Una de las cualidades más efectivas del poder aéreo, es la “flexibilidad ya que esta permite un rápido cambio de objetivo a lo largo de un frente de ataque estratégico, según se vaya desarrollando no solo la campaña aérea sino el conjunto de las demás acciones que adelantan las fuerzas de superficie.” (Vargas 2010, pág. 31) Así mismo, para que el poder aéreo logre ser efectivo en un conflicto asimétrico, debe contar con “la adopción de tecnología de punta y la modernización de aeronaves, la capacitación y entrenamiento de las tripulaciones, el apoyo al progreso y el desarrollo de la nación, la reorientación y el fortalecimiento de la inteligencia aérea y la legalidad y la legitimidad de las operaciones aéreas.” (Jaramillo 2010, pág. 39)

Como se mencionaba anteriormente, en los conflictos asimétricos y en la guerra irregular, los ataques de precisión tienen una mayor importancia, porque permiten atacar los centros de gravedad. En el conflicto colombiano, la Fuerza Aérea Colombiana ha utilizado

armas inteligentes “como lo son las municiones aire – tierra, con guiado de alta precisión, que en conjunto con un excelente entrenamiento de las tripulaciones, permite el lanzamiento de bombas con un guiado láserico para asegurar el impacto del objetivo establecido.” (Jaramillo 2010, pág. 39) Más aún, con una adecuada inteligencia y la selección de objetivos de valor, estas armas inteligentes crean ataques estratégicos que confirman la efectividad del poder aéreo. Igualmente en países como Colombia, en donde el territorio es grande y las condiciones geográficas son adversas, el poder aéreo puede permitir que el tiempo de respuesta sea menor.

Los tomadores de decisión ya sean políticos o militares deben analizar una serie de variables para que el poder aéreo sea efectivo, estas son “la naturaleza del enemigo, el tipo de guerra emprendida por éste, las características del terreno donde se combate, la magnitud de los controles militares y la naturaleza de los objetivos políticos.” (Palermo 2006, párr. 62) En la medida en que se analicen correctamente este tipo de variables, el poder aéreo puede ser más efectivo.

En la guerra irregular, las guerrillas utilizan diferentes tácticas para atacar a su enemigo, una de ellas que es la más conocida es la guerra popular prolongada, mediante esta, los guerrilleros por medio de la guerra de guerrillas, la guerra de movimientos y la guerra de posiciones, buscan el poder. En la guerra de guerrillas estos utilizan los ataques sorpresas a objetivos militares, se mueven en pequeñas unidades y su táctica militar es ataque y repliegue. Es en esta etapa que la guerrilla es dispersa, y evita estar en campos abiertos. Cuando la guerrilla pasa a la guerra de movimientos, las unidades se agrandan y los ataques son a bases militares, y grandes concentraciones del ejército regular. En ese orden de ideas, cuando la guerrilla pasa a la guerra de movimientos y se agrupa en grandes unidades militares, queda expuesto al poder aéreo. Por tal razón, en esta etapa de la guerra popular prolongada es que el poder aéreo logra ser más efectivo, porque el enemigo está agrupado en grandes unidades y está expuesto a los ataques que el poder aéreo logre efectuar. Por tal razón, los militares y políticos deben aprovechar cuando la guerrilla se encuentre en esta, pues los efectos militares y políticos pueden ser más favorables. Así mismo, en esta etapa, el poder aéreo logra maximizar una debilidad de un actor armado para su propio beneficio.

En conclusión, el poder aéreo debe adaptarse a los nuevos conflictos, como el conflicto asimétrico para que su efectividad sea mayor. Aun así, el poder aéreo por sus capacidades y características no pierde su naturaleza estratégica, en los conflictos asimétricos se convierte en una ventaja que debe ser explotada. Igualmente, el poder aéreo se convierte en una herramienta eficaz para que las FF.MM recuperen el monopolio legítimo de la violencia, en países en donde el Estado se disputa este con grupos ilegales. Así como se verá en el próximo capítulo, en la Operación Vuelo de Ángel, los militares lograron utilizar el poder aéreo para recuperar la capital del Vaupés, demostrando como el poder aéreo puede ser utilizado en una guerra irregular.

3. LA OPERACIÓN VUELO DE ÁNGEL

La Operación Vuelo de Ángel se enmarca como una operación que generó un impacto político y militar. En cuanto al impacto político, esta operación logró restarle poder a la guerrilla de las FARC-EP, pues frenó su estrategia de la toma del poder. En cuanto al impacto militar, la Operación Vuelo de Ángel supuso un cambio en el modo operacional de la conducción de la guerra, ya que se demostró que el poder aéreo puede ser eficaz en el conflicto colombiano. Igualmente, tras esta operación el poder aéreo logra demostrar sus virtudes y se configura como una herramienta para recuperar el monopolio legítimo de la violencia. En este capítulo, se explicarán en primera medida, las características de la Operación Vuelo de Ángel, en segunda medida se analizarán las asimetrías que se produjeron en la Operación, en tercera medida, se explicará la efectividad del poder aéreo en la asimetría de poder y por último se expondrá la debilidad del Estado Colombiano, teniendo en cuenta que para los años noventa este no ostentaba el monopolio de la violencia legítima.

3.1 Las características de la Operación Vuelo de Ángel

Siguiendo los planteamientos estratégicos que se trazaron las FARC-EP, en la Séptima y Octava conferencia, el 1 de Noviembre lanzan el ataque a la capital del departamento Vaupés. “A las cinco de la mañana de ese domingo, el Bloque Oriental de las FARC, integrado por los frentes 1, 7, 17,44 y por la columna Móvil Juan José Rondón, que sumaban no menos de mil trescientos hombres atacaron Mitú.” (Rueda 2004, pág. 639) Quienes planearon la Toma de Mitú, fueron Jorge Briceño Suarez, alias “Mono Jojoy”, y Henry Castellanos, alias “Romaña”. La Toma de Mitú fue una operación que estaba perfectamente planeada:

Mitú era en ese momento el punto más alejado de la geografía colombiana con una concentración importante de fuerza pública, era el lugar al que podían atacar con ventaja porque los refuerzos tardarían mucho en llegar. Pero sobre todo para las FARC salir airosos de la toma de Mitú representaba la oportunidad de demostrar que habían pasado la frontera táctica de la guerra de guerrillas y ahora buscaban consolidarse en la guerra de posiciones. (Alvarado 2006, pág. 289)

Como se ha visto, la Toma de Mitú fue la operación que marcó el paso de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos para las FARC-EP. La primera decisión que tomaron las FF.MM, fue enviar un avión fantasma AC-47 y 2 aviones OV -10 Bronco, para que estos realizaran los primeros bombardeos, y sirvieran como apoyo aéreo para los policías que estaban en Mitú. Sin duda alguna, la Toma de Mitú respondía a un cálculo estratégico que habían realizado las FARC-EP, para obtener mayores ventajas asimétricas. Como el conflicto colombiano es un conflicto asimétrico, en este caso, las FARC-EP utilizan las debilidades de las FF.MM y el Estado, para sacar una ventaja. El cálculo asimétrico que habían realizado las FARC-EP, estaba determinado en la medida en que para llegar a Mitú, “no se puede llegar por carretera, se llega por río a través de los raudales, se llega cruzando vegetación selvática, solo se puede acceder por avión y el único sitio de aterrizaje es la pista que parte el pueblo en dos.” (Alvarado 2006, pág. 292)

Además, otra ventaja que tenía la FARC-EP sobre las FF. MM. era que la base militar que estaba más cerca para lanzar un ataque era San José del Guaviare y esta se encuentra a 180 millas de Mitú. “Si utilizábamos un helicóptero, cualquiera de los que teníamos aquí en Colombia en esa época, esa aeronave llegaría a Mitú pero no podría regresar, porque el radio de alcance o rango de combate de los helicópteros es de doscientas millas.” (Alvarado 2006, pág. 293) Entonces, las FARC-EP habían realizado un cálculo estratégico que los favorecía, para mantener un ataque prolongado en Mitú. Esto suponía que las FF. MM. debían conseguir una pista para desplegar las tropas.

Aparte del problema que tenían para desplegar aviones y helicópteros, se sumó el hecho que las FF. MM. no tenían cartografía de Mitú, esto dificultaba aún más la operación aérea. “Habíamos olvidado a Mitú, no teníamos mapas discriminados por cuadrantes, ni grillas del terreno para que los policías en tierra pudieran darnos instrucciones precisas.” (Alvarado 2006, pág. 294) Para contrarrestar esta dificultad, el entonces Coronel Perdomo, quien dirigió la operación, mandó llamar a un agente de la policía que había estado en Mitú y por esta razón conocía la capital. Así, este le hizo un mapa de Mitú, ubicando el Hospital, el colegio, el puesto de policía, entre otros.

Mientras tanto, en la Base de Apiay de la Fuerza Aérea, la Cuarta División del Ejército se terminó de concentrar, y “el Comando de la Fuerza Aérea dispuso de cuatro Black Hawn,

dos UH-60 de transporte y dos tipo Arpía de ataque, tres aviones fantasma, tres OV -10, un Tucano T-27, y dos Hércules c-130.” (Rueda 2004, pág. 640) Estos serían los instrumentos aeroespaciales que dispuso la Fuerza Aérea para contrarrestar la amenaza en Mitú.

Entretanto, los Generales seguían planeando la operación que recuperaría Mitú, era indispensable encontrar una pista aérea para transportar las tropas y así empezar la retoma. El General Perdomo, como lo menciona en el texto *Hablan los generales*, recordó que en Brasil había una pista, pero esta no aparecía en los manuales aeronáuticos colombianos ni brasileños, y por esta razón decidió preguntarle al agente Espinosa de la Policía. (Alvarado 2006, pág. 295) El agente mencionó la pista de Querarí en Brasil, esta queda a treinta millas de Mitú, y era la mejor opción que tenían las FF. MM.

Además de los problemas de cartografía, que tenían las FF. MM. se sumó otro más, dada las distancias y el precario sistema de comunicaciones, el General Perdomo decidió enviar un Tucano T-27, para mejorar las comunicaciones entre el Puesto de Policía y la Base de Apiay. Posteriormente de confirmar la ubicación de la pista de Querari, que fue ubicada por un avión fantasma por órdenes del General Perdomo, las FF. MM. debían conseguir un permiso diplomático para poder aterrizar los aviones en territorio brasileño. Después de obtener el permiso, se organizaron las primeras unidades de combate: “120 soldados en seis helicópteros Black Hawk y dos helicópteros arpías.” (Alvarado 2006, pág. 297) Así, esta primera unidad de combate fue enviada a San José del Guaviare, para que estuvieran listos para ir a la pista en Brasil, pero cuando recibieron la autorización para aterrizar en la pista, habían dado autorización para otra pista diferente que quedaba a setenta millas al sur. Más tarde, la segunda unidad de combate salió de la base de Apiay, esta estaba compuesta por “un avión Hércules con cien soldados y dos mil galones de combustible (...) cuando iba a mitad de camino, se le ordeno cambiar de rumbo: a las 5:30 de la tarde aterrizo en Querarí.” (Alvarado 2006, pág. 299) Cuando el Hércules aterrizó en la pista, por lo angosto esta quedó inutilizable para el resto de aviones, pues la pista solo contaba con 20 metros de ancho. Así, que los militares tuvieron que organizar las tropas en aviones Caza 235, con una capacidad para 50 soldados. Se organizó la tercera unidad de combate enviada desde San José del Guaviare, con una “escuadrilla de ocho helicópteros, 180 soldados y veinte policías rumbo a Querarí” (Alvarado 2006, pág. 299)

El General Perdomo perfeccionaba la operación, “en aviones Caza 235 transportaríamos hasta Querarí todo el sistema logístico para el aprovisionamiento de combustible. Una vez instalado allí, llegarían los Helicópteros con los soldados, llenaría tanques y volarían hacia Mitú.” (Alvarado 2006, pág. 300) El Batallón que se encargó de la ofensiva terrestre por disposición del Ejército fue el Batallón de contraguerrillas 52 de la Brigada Móvil que fue brutalmente atacada en el Billar. “Después de diez horas de combate las FARC habían sometido a los policías, los muertos entre policías, militares y civiles fueron 45, los heridos 32 y las pérdidas materiales superaron los 14.000 millones de pesos.” (Alvarado 2006, pág. 300)

En el viaje de los helicópteros hacia Querari, como ya estaba de noche, la visibilidad era nula, por eso el General Perdomo, dispuso que “el AC-47 que estaba en Mitú, volará sobre Querarí y lanzará una bengala cuando les faltaban veinte minutos de vuelo para llegar a Querarí.” (Alvarado 2006, pág. 301) De esta forma, los helicópteros tenían su ruta iluminada. “Después de haber iluminado la ruta para los helicópteros, el avión Fantasma detectó a los guerrilleros de las FARC que se reagrupaban, organizaban cordones de seguridad y se movían por río y por tierra. Bajo un incesante bombardeo, la Fuerza Aérea dio de baja un número importante de subversivos.” (Alvarado 2006, pág. 302.) Mientras en Querarí, se presentaron problemas relacionados con el sistema de logística por ejemplo, la moto bomba que debía extraer el combustible de los colchones en los que se transporta, no servía. En cuanto a las comunicaciones, seguían usando el avión T- 27 para retransmitir, porque los equipos del Ejército no funcionaron.

En la madrugada del 2 de noviembre, “tres aviones Caza 235 y un avión C-26 de la Policía con los equipos Fare, especiales para sacar el combustible de los colchones y tanquear las aeronaves, despegaron de la Base de Apiay de la FAC.” (Alvarado, 2006, pág. 302) Con las unidades de combate ya preparadas en Querari, las FF.MM contaban con 270 soldados, “eran pocos en relación con el número de guerrilleros que las FARC habían reunido para el ataque.” (Alvarado 2006, pág. 303) Las unidades de combate se prepararon y por orden del General Perdomo, se usó una zona de desembarque a más de cinco millas del pueblo.

El ataque comenzó con el uso de los helicópteros Arpías que sirvieron “para ablandar al enemigo. A las 11:30 de la mañana terminó el desembarco de 250 soldados. Y a la 1:20 de

la tarde, empezaron los combates entre la guerrilla y el Ejército. Las FARC-EP calcularon las distancias y ubicaron 35 emboscadas” (Alvarado 2006, pág. 303) A la 1:30 el permiso de Brasil se venció, y los militares tuvieron que tramitar nuevamente un permiso. Mientras tanto, los soldados que desembarcaron “estaban defendidos solo por el AC-47 con equipos de monitoreo y por los OV-10 que por primera vez bombardeaban con visores nocturnos, sin usar bengalas y con radios con seguridad de voz, lo cual nos dio ventaja táctica.” (Alvarado 2006, pág. 304) Por la tarde, Querarí quedó desocupado, y “la tropa se reorganizó y comenzó un repliegue ofensivo. Entradas las cinco de la tarde, Brasil nos otorgó otro permiso por veinticuatro horas” (Alvarado 2006, pág. 304) En San José del Guaviare, organizaron un grupo de soldados, y a las 10 de la noche los pilotos de los helicópteros, con visores nocturnos salieron hacia Querarí. (Alvarado 2006, pág. 304) Así, con el nuevo permiso, se preparó otra unidad de combate para unirse al repliegue ofensivo.

“Detrás de ellos, iban tres aviones Caza 235, cuyos pilotos volaron durante más de una hora, sin otra herramienta distinta al instrumental del avión, porque no tenían visores nocturnos” (Alvarado 2006, pág. 304) Esto se debió porque tras el proceso 8000 que se presentó en el gobierno de Ernesto Samper, el gobierno de EEUU frenó la ayuda a la Fuerza Aérea. Dado que no tenían los visores nocturnos, estos debieron aterrizar con la técnica de bengalas.

Para la mañana del 3 de Noviembre, las FARC empezaron a replegarse, el avión Fantasma “ubicó, a través del sistema flir, que detecta el calor y movimiento, un grupo grueso de guerrilleros que huía de Mitú por el río, les hundimos un bongo y dimos de baja a un gran número de ellos.” (Alvarado 2006, pág. 305) Después de ese bombardeo, y con el sistema de monitoreo, el AC-47 ubicó otra columna guerrillera y fue este ataque el que produjo mayor bajas. Según un catedrático, Román Ortiz, “ese bombardeo acabó todo el frente 37 de las FARC, aproximadamente ochenta hombres. Finalmente, los soldados habían recuperado Mitú.” (Alvarado 2006, pág. 305)

La Operación Vuelo de Ángel marcó un punto de quiebre en el conflicto colombiano, porque esta operación frenó la avanzada guerrillera. Gracias al poder aéreo demostrado, se dieron de baja a muchos guerrilleros, lo cual permitió inclinar la balanza hacia el Estado colombiano. Así mismo, con esta operación se alteró la correlación de fuerzas entre las

FF.MM y las FARC-EP. Esta operación “supuso un avance estratégico del Estado para materializar un objetivo perseguido desde vieja data: la presencia y el control en cualquier parte del territorio nacional.” (Flórez y Jaramillo 2014, pág. 80) Igualmente, esta operación sirvió para que las FF.MM se dieran cuenta que el poder aéreo, es una ventaja que el Estado colombiano debe explotar al máximo, ya que el poder aéreo produce una asimetría que debe ser utilizada. “Los ataques en masa a unidades de la Fuerza Pública, por sorpresa, con superioridad de fuerzas, en las regiones del oriente del país, que había sido su ventaja estratégica, con el incremento de la capacidad de reacción aérea se convirtieron, después de Mitú, en una desventaja para los atacantes.” (Rueda 2004, pág. 643) Así se evidencia que el poder aéreo tiene la capacidad de alterar las asimetrías de poder que se presenten en un conflicto.

La operación Vuelo de Ángel se convierte en el salto estratégico operacional que alteró las premisas del conflicto colombiano.

3.2 Asimetrías presentadas durante la Operación Vuelo de Ángel

La asimetría es “actuar, organizar y pensar diferente al oponente con el fin de maximizar las ventajas, explotar las debilidades del adversario, obtener la iniciativa, o alcanzar una mayor libertad de acción. Está puede ser estrategia-política, estrategia militar o una combinación de ambas.”(Metz y Johnson II 2001, párr.26) Teniendo en cuenta, esta definición conceptual, se van a identificar varias asimetrías que favorecían a las FARC-EP y las FF.MM.

En primera medida, la ubicación geoestratégica de Mitú se convierte en una asimetría de poder que las FARC-EP logran utilizar para sacar ventaja. “Esto se debe a que Mitú, es una capital de departamento, se encuentra cerca de la frontera con Brasil, está alejada del centro político del país, que es Bogotá, y sus características geográficas dificultan el tiempo de respuesta de las Fuerzas Militares.” (Santos 2013, pág. 7) Así mismo, solo hay dos vías de acceso de Mitú, por río a través de los raudales, cruzando la vegetación selvática y por vía aérea, donde solo hay un sitio de aterrizaje. Igualmente, “Mitú era el punto más alejado de la geografía colombiana con una concentración importante de la Fuerza Pública.” (Alvarado 2006, pág. 289) Además, las FARC-EP tenían un conocimiento del terreno que les proporcionaba ventajas a la hora de tomar Mitú. Como lo menciona Sun Tzu el conocimiento

del terreno es indispensable, “Lo primero que debe tenerse en cuenta es la condición del terreno. Con los datos correspondientes se maniobra con seguridad, puesto que se conocen las ventajas y desventajas que tendrán las tropas en acción.” (Tzu 1992, pág. 28). A diferencia de las FF.MM y como lo mencionaba el General Perdomo, el Estado no contaba con la cartografía de Mitú, lo cual les generó muchas dificultades a la hora de planear la operación. Así, las FARC-EP teniendo en cuenta la ubicación geoestratégica, logran maximizar una debilidad del Estado colombiano.

En segunda medida, las FARC-EP escogieron Mitú, porque sabían que los refuerzos tardarían en llegar:

El sitio más cercano para lanzar una operación aérea era San José del Guaviare, ubicado a 180 millas de Mitú (...) si utilizábamos un helicóptero, cualquiera de los que teníamos (...) esa aeronave llegaría a Mitú pero no podría regresar, porque el radio de alcance o rango de combate de los helicópteros es de doscientas millas. Es decir, si yo tengo que llevar soldados o atacar un blanco a cien millas, voy y regreso, pero si el blanco es a 180 millas puedo llegar al sitio, pero no puedo volver porque el combustible no alcanza, y entre San José del Guaviare y Mitú no había ningún sitio intermedio donde se pudiera aterrizar. (Alvarado 2006, pág. 293)

Las FARC-EP realizaron un cálculo estratégico basado en las distancias entre Mitú, y los lugares en los cuales se podría lanzar una operación. Sin embargo, no contaron con que las FF.MM encontrarían una pista en Brasil, en donde pudieron aprovisionar a los aviones y helicópteros. Entonces, el cálculo estratégico se convirtió en una asimetría de poder que era una ventaja para las FARC-EP y una debilidad para las FF.MM.

En tercera medida, una asimetría de poder que se presenta es el pie de fuerza, por una parte las FARC-EP contaban con aproximadamente mil doscientos hombres (Alvarado 2006, pág. 288) que pertenecían al Bloque Oriental compuesto por los frentes 1, 7, 17,44, y por la Columna Móvil Juan José Rondón. (Rueda 2004, pág. 639) A diferencia de la Policía que contaba con 75 policías, entre oficiales, suboficiales y agentes. Ahí se puede evidenciar una asimetría que favorece a las FARC-EP pues en la toma, contaban con mayor pie de fuerza que las FF.MM. Ahora bien, cuando las FF.MM lanzan la operación, “la respuesta del Ejército provino de los batallones de contraguerilla 7, 52,53 y 54 con un total de mil doscientos hombres.” (Rio 2008, pág. 345)

En cuarta medida, una asimetría que aprovecharon muy bien las FF.MM, fue el poder aéreo ya que esta les permitió obtener una ventaja en el teatro de operaciones. En la

Operación Vuelo de Ángel, el uso de los helicópteros y aviones de ala fija, fueron vitales para retomar la capital del Vaupés. Así, las FF.MM utilizaron helicópteros Black Hawk UH-60 y helicópteros AH-60 Arpía, que se utilizan para combate. También utilizaron el avión AC-47 Fantasma, que proporcionó apoyo aéreo; el avión C-130 Hércules, y el avión Caza 235 para el transporte de las tropas; aviones OV-10 Bronco para el combate y apoyo aéreo; y un avión Tucano T-27 para la retransmisión de las comunicaciones. “Los protagonistas en aquella época fueron los aviones AC-47 Fantasma y los helicópteros AH-60 Arpía, provistos de dispositivos de visión nocturna, conocidos como NVG y dispositivos FLIR, aplicando en aquella época principios del poder aéreo como la flexibilidad, la maniobrabilidad y la aplicación tecnológica” (Flórez y Jaramillo 2014, pág. 82)

De esta forma, se puede ver que cuando se producía un bombardeo del Avión Fantasma, este logra atacar el centro de gravedad de las FARC-EP, porque el poder aéreo demostrado ofrece “la capacidad de perseguir directamente objetivos.” (Vargas 2010, pág. 25) Así, cuando se identificaba un objetivo, el avión podía lanzar un bombardeo y generar muchas bajas, porque el enemigo estaba concentrado en un solo lugar.

Así mismo, el poder aéreo tiene la capacidad de alterar la asimetría de poder, ya que por sus características particulares tales como la flexibilidad, la versatilidad, la movilidad y la respuesta, logran que exista superioridad aérea y se logra atacar los centros de gravedad. Igualmente, teniendo en cuenta que las FARC-EP, no han podido obtener misiles tierra –aire, ahí vemos como la asimetría de poder, favorece a las FF. MM, pues el armamento y los instrumentos aeroespaciales utilizados inclinan la balanza hacia el Estado.

Por último, en la Toma de Mitú, las FARC-EP “habían lanzado doscientos cilindros bombas, cargados con metralla y pegamento para de paso producir intoxicación en la tropa, a causa de la mezcla de gases.” (Alvarado 2006, pág. 306). El uso de armas no convencionales se convierte en una asimetría que utilizan las FARC-EP, para atacar al enemigo. Las FF. MM. como están sujetas al Derecho Internacional Humanitario y a los Protocolos I y II de la Convención de Ginebra, no utilizan armas que no estén reguladas por el Derecho Internacional. Esto supone una ventaja para las FARC-EP ya que al no estar sujetas en estos tratados internacionales, recurren a este tipo de prácticas para generar mayor daño. “La parte más débil buscaba obtener una ventaja comparativa frente a un enemigo

militarmente superior, asistimos a la reaparición de prácticas prohibidas desde hace tiempo en los conflictos armados, como son los ataques directos contra personas civiles, la toma de rehenes y el uso de escudos humanos, y a la utilización de esas prácticas como estrategia.” (Geiss 2006, pág. 2)

3.3. La efectividad del poder aéreo en la asimetría de poder

En las condiciones en las que se desarrolló la Toma de Mitú y la respuesta de las FF.MM. con la operación Vuelo de Ángel, se puede evidenciar que cuando se producen asimetrías como las mencionadas anteriormente, el poder aéreo logra convertir esas debilidades en fortalezas. Por ejemplo, el tiempo de respuesta y la base militar donde lanzarían una operación militar, fue una asimetría que las FARC-EP, supieron aprovechar para ganar una ventaja. Sin embargo, gracias a las características del poder aéreo como la movilidad, la flexibilidad, entre otros, fue posible alterar esa así asimetría. Así mismo, el poder aéreo puede proporcionar apoyo aéreo a las tropas que estén en tierra, y sirve también como transporte aéreo, como se presentó en la operación. Como lo demuestra Thomas R. Searle, Teniente Coronel de la Reserva del Ejército de EE. UU:

Los aviones, inclusive helicópteros, serán fundamentales para llevar a las fuerzas terrestres a la selva, lanzamientos por paracaídas serán importantes para mantener abastecidas a las fuerzas terrestres en la selva; y el apoyo aéreo cercano y los refuerzos de movilidad aérea serán la carta de triunfo que prácticamente garantizará que nuestras fuerzas terrestres nunca pierdan una batalla en la selva con las guerrillas. Por lo tanto, inclusive en la selva, el poderío aéreo será esencial para derrotar a las guerrillas. (Searle 2004, párr. 15)

Cuando la guerrilla pasa de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos, cambia de táctica, y se agrupa en grandes cantidades, por esta razón se expone a los bombardeos que el poder aéreo pueda realizar. Esto se ve reflejado, en la medida en que cuando el avión fantasma realizó los últimos bombardeos, logró acabar con casi todo un frente de las FARC-EP. (Alvarado 2006, pág. 305) Igualmente, el poder aéreo logra ser efectivo en la medida en que cuando el enemigo no cuenta con el armamento suficiente, este no tiene la capacidad de derribar helicópteros y/o aviones. Por ejemplo, en el video que realizó las FARC-EP sobre la Toma de Mitú, se evidencia como la guerrilla para esa época no tenía misiles tierra-aireo armamento, para derribar aviones o helicópteros. (FARC-EP 1998) Así mismo, durante el

video se evidencia el uso del poder aéreo expresado en la utilización de los aviones OV-10 Bronco y los Helicópteros Black Hawk. Esto supone una asimetría pues las FARC, no cuentan con armamento que logre derribar aviones o helicópteros.

Otra asimetría que las FF. MM. y la Fuerza Aérea utilizó contra la guerrilla de las FARC-EP fue ese miedo que sentía la guerrilla respecto a los aviones y helicópteros. Esto se ve reflejado en la medida, en que como lo comenta el General Perdomo, el “Mono Jojoy” canceló varios ataques por la presencia de aviones fantasma en la zona. Así el General Perdomo afirma:

Los próximos ataques los hizo distantes: me atacó la Uribe, me atacó Puerto Lleras, Puerto Rico, y me atacó un puerto por allá que se llama Hato Corozal, entonces comenzó a medirme todas las fuerzas, yo tenía aviones en la base de Marandua, y en Tres esquinas. Posterior a eso, cuando yo oigo “Teléfono rojo”, pienso que este me va a atacar y yo no tengo ningún avión, entonces se me ocurrió que los aviones de entrenamiento volarán la zona. Así que les dije a unos instructores de entrenamiento, que volarán diferentes zonas, entonces cada uno iba a volar por diferentes zonas. Por allá estaban hablando, porque la triangulación de los radios, daba que estaban allá. Entonces cuando oímos las triangulaciones, nos dimos cuenta que iban a hacer los ataques en esos puntos: en Saravena, en Puerto Lleras en Orito, en la Uribe y en Puerto Rico, me iba a hacer cuatro jugadas. Por lo tanto, yo les dije vamos a hacer lo siguiente, váyanse y vuelan sobre estos pueblos, uno tiene que estar en el punto a las siete, el otro a las seis y media, usted a las seis y cuarenta, usted a las cinco, y usted a las cinco y media. Entonces comiencen a hablar entre ustedes, porque él los va a estar escuchando, digan lo que quieran pero digan que van a atacar, que están esperando la autorización para atacar. En la conversación, el “Mono Jojoy” dice cancelamos la situación y nos vamos por estafetas y aplazamos la estrategia. (Santos 2014, pág. 14)

Como se puede evidenciar, el poder aéreo logra disuadir al enemigo, a tal punto de evitar que se produzcan ataques. Así, el poder aéreo se convierte en una herramienta efectiva que el Estado Colombiano puede utilizar para atacar los centros de gravedad del enemigo, y alterar sus planes estratégicos.

3.4. La debilidad del Estado colombiano

En la década de los años noventa, las FARC-EP aprovecharon la debilidad estatal para gestar golpes en diferentes lugares del país. Esa debilidad se ve reflejada en la medida, en que el Estado pierde el monopolio de la violencia física legítima, ya que se enfrenta a otros grupos armados y se disputan el control territorial. Como lo afirma Max weber, “El Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el territorio es elemento

distintivo) reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima.” (Weber 1976, pág. 83) El Estado colombiano durante la época de los años noventa, no logró ostentar el monopolio de la violencia física legítima. Por el contrario, constantemente se veía enfrentado con otros grupos armados. Al no mantener el monopolio de la violencia, el control territorial en algunas zonas, quedó en manos de los grupos guerrilleros como las FARC-EP.

Como lo menciona Ayoob, una de las actividades esenciales para la construcción de Estado “es la expansión y consolidación del dominio territorial y demográfico bajo una autoridad política, incluyendo la imposición del orden en territorios en disputa y en espacios demográficos.” (Ayoob 1995, pág. 22) El Estado colombiano no pudo consolidar su poder en diferentes lugares del país, lo que generó que los grupos armados al margen de la ley terminaran ocupando el papel que le correspondía al Estado.

Conceptualmente, el *state building* puede definirse como la capacidad del Estado por acumular poder. En este proceso, el Estado no solo aumenta en un sentido económico y de fuerza, sino en el plano institucional y político (...) A la luz de estos elementos, el poder del Estado posee tres dimensiones: el poder basado en las capacidades nacionales, el poder enraizado en la capacidad política, y el poder en tanto que coherencia institucional. (Flórez y Jaramillo 2014, pág. 26)

En este orden de ideas y siguiendo la definición de Ayoob de *state building*, el Estado colombiano tenía problemas para ejercer esa capacidad política, porque no podía hacer presencia territorial y no podía hacer un uso efectivo del monopolio de la violencia legítima. De esta forma, las FARC-EP lograron aprovechar esa debilidad estatal para ejercer control militar y político en zonas como Mitú. Ahora bien, como el Estado pierde el monopolio de la violencia legítima, las FARC-EP maximizan esta debilidad, para poder pasar a la guerra de movimientos. De esta manera, al no mantener el control territorial y ejercer correctamente el monopolio de la violencia legítima, el Estado se encuentra en un estado débil, permitiendo que la guerrilla avance estratégicamente en la guerra popular prolongada.

“El Estado colombiano, debido a la falta de presencia en todo el territorio nacional y a la pérdida del monopolio legítimo de la fuerza, no integra ni cohesiona la población y el territorio” (Escobar 1998, párr. 9). Al no generar esa relación entre la población y el territorio, deja un espacio vacío que paulatinamente los grupos armados van llenando. Como el Estado no tiene esa capacidad política, como lo menciona Ayoob, pierde la capacidad de

mantener el monopolio de la violencia legítima, y por esta razón las FARC-EP, aprovechan esta debilidad estatal para realizar ataques en diferentes zonas del país. De esta forma, logran pasar de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos y esto se produce porque el Estado no tiene la capacidad para contrarrestar los ataques.

No obstante, después de la Operación Vuelo de Ángel, y con la utilización del poder aéreo, el Estado colombiano logra recuperar el monopolio de la violencia legítima. Así mismo, gracias a la utilización del poder aéreo el Estado se fortalece porque le permite a este recuperar una de sus funciones principales, la cual es reclamar con éxito el monopolio de la violencia legítima. Así, el poder aéreo se convirtió en una herramienta política que el Estado colombiano supo utilizar para frenar la estrategia de la guerrilla. “Para Colombia, el hecho de contar con la supremacía aérea nunca ha dejado de ser una ventaja. Dicho de otro modo, haber alterado las ventajas relativas con las que contaba la guerrilla por medio de la acción de la Fuerza Aérea, le sirvió al Estado para debilitarla.” (Flórez y Jaramillo 2014, pág. 18) De esta manera, el Estado logró cambiar esa asimetría que se presentaba con la guerrilla, y se logró fortalecer gracias a la acción del poder aéreo.

En conclusión, gracias al poder aéreo utilizado en la Operación Vuelo de Ángel, se logró evitar que las FARC-EP pasaran de la guerra de guerrillas a la guerra de posiciones. Por eso se puede considerar que la Operación Vuelo de Ángel, fue un punto de inflexión en el conflicto armado colombiano. Así mismo, gracias a que las características del poder aéreo y su carácter inherentemente estratégico, este logra alterar la correlación de fuerzas entre las FF. MM. y las FARC-EP, en la medida en que el poder aéreo puede atacar los centros de gravedad del enemigo. “La Fuerza Aérea fue esencial para nivelar las acciones militares del enemigo, inicialmente desde la perspectiva defensiva, que aun cuando no explotaba uno de los mayores principios del poder el cual es su capacidad ofensiva, si demostró algunas de sus características especiales como la velocidad, alcance y respuesta, entre otros”. (Flórez y Jaramillo 2014, pág. 82) Igualmente, gracias al poder aéreo este logró recuperar el monopolio legítimo de la violencia, además se convirtió en una herramienta para que el Estado Colombiano, nivelará la balanza de poder y suprimiera ciertas asimetrías que se presentaban en el conflicto.

4. CONCLUSIONES

En la década de los años noventa, el conflicto armado colombiano llegó al punto máximo de confrontación armada. Es durante esta época que se presentan diferentes ataques a municipios del país, demostrando la pérdida del monopolio legítimo de la violencia por parte del Estado colombiano. El conflicto armado colombiano se puede caracterizar como un conflicto armado interno, con rasgos irregulares y asimétricos, el cual se originó por cuestiones ideológicas y políticas, y este tiene un carácter prolongado en el tiempo. Así mismo, en este conflicto se multiplican los teatros de operaciones, y los actores armados aprovechan las debilidades del Estado Colombiano, para ejecutar golpes estratégicos como el ataque a Las Delicias, El Billar, entre otros.

En los años noventa, las FARC-EP logran pasar de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos, esto lo realizan bajo los planteamientos estratégicos de las Conferencias Séptima y Octava. En estas Conferencias, las FARC-EP establecen los pasos para la Toma del Poder, así crean el Nuevo Modo de Operar que consiste en la ubicación, el asedio, y el copamiento de unidades militares. El Nuevo Modo de Operar le permite a la guerrilla obtener un carácter ofensivo, este cambio operacional se produce porque las Fuerzas Militares mediante los Batallones Contra guerrilla adoptan tácticas propias de la guerra de guerrillas. Así que la Guerrilla se ve obligada a cambiar su modo de operar, para poder gestar golpes estratégicos contra el Estado Colombiano.

Los ataques más importantes que se produjeron en estos años fueron el ataque guerrillero de Las Delicias, el Billar, la Toma de Miraflores y por supuesto la Toma de Mitú. Es en esta época que el conflicto armado se vuelve dinámico, y estos golpes generan una escala de acciones terroristas que Colombia no había vivido. Estos ataques se caracterizan porque son contra unidades militares como Bases y Estaciones de Policía. Así mismo, se caracterizan por el uso de armamento no convencional como los cilindros bomba, y también porque estos se producen bajo un tiempo prolongado. Igualmente, los lugares de los ataques fueron escogidos porque representan un lugar geoestratégico muy importante de control. Así como se presentó en el primer capítulo, las FARC-EP querían crear un corredor estratégico

en el sur del país, para así tener una salida hacia Venezuela y Brasil. Esto les permitiría tener un corredor en donde se movieran las tropas, las armas y las drogas. Por eso, controlar el sur del país por parte del Bloque Oriental y el Bloque Sur, era tan importante para las FARC-EP.

El Estado colombiano en esta época se ve debilitado por los fuertes enfrentamientos que tuvo con la guerrilla de las FARC-EP, a tal punto de perder el monopolio legítimo de la violencia. Desde la consolidación del Estado colombiano, este ha tenido problemas para mantener el monopolio legítimo de la violencia, ya que se ha tenido que enfrentar a diferentes grupos armados. Esto genera que el aparato estatal tenga una debilidad ya que no logra mantener el control territorial, pues en diferentes lugares del país mantiene un enfrentamiento militar con los grupos armados. Como bien se sabe una de las características principales para mantener y lograr un Estado fuerte, es que este logre ostentar y reclamar para sí el monopolio legítimo de la violencia, como lo establece Weber. Cuando el Estado colombiano se ve constantemente atacado por grupos armados al margen de la ley, y no logra consolidar el monopolio legítimo de la violencia, se genera una debilidad ya que este no es capaz de acabar con grupos que amenazan su estabilidad política. Además, en algunas zonas del país, el Estado pierde el control de los monopolios clásicos como la tributación y el monopolio legítimo de la violencia. Durante esta época, la legitimidad del Estado colombiano se ve fuertemente cuestionada debido a que el Estado no mantiene un control territorial. Entonces, los grupos armados aprovechan esta situación y terminan por reemplazar el rol que le corresponde al Estado, ya que estos ofrecen seguridad y a través de las extorsiones y pagos de las vacunas, cobran “impuestos” a la población civil.

Con la escalada de golpes que realizaron las FARC-EP, en 1998 lanzaron la Toma de Mitú. La importancia estratégica de la toma radicaba en que por primera vez las FARC-EP se tomaban una capital del departamento, y lograron mantener un enfrentamiento prolongado con las Fuerzas Armadas. Sin embargo, gracias a la utilización del poder aéreo, las FF.MM lograron recuperar la ofensiva militar. Para esa época, las FF.MM no conocían las ventajas que el poder aéreo producía.

Tradicionalmente, el poder aéreo se configuró como una herramienta militar y política que utilizaban las naciones para obtener la victoria. Conceptualmente el poder aéreo se puede entender como “el uso militar de recursos aeroespaciales para defensa de la nación y apoyar

su política extranjera. Más aún, es la aplicación de instrumentos aeroespaciales para el logro de los objetivos del liderazgo nacional.” (Ogan 1991, párr. 1)

El poder aéreo gracias a las características que posee tales como la versatilidad, la maniobrabilidad, la flexibilidad y la rapidez puede alcanzar resultados victoriosos en el plano estratégico. Esto se debe principalmente a que el poder aéreo logra atacar los centros de gravedad del enemigo, generando así un impacto militar en la conducción de la guerra. La aparición del poder aéreo se remonta a la Primera Guerra Mundial, en donde aparecen los primeros aviones, y se empieza a construir el concepto de poder aéreo. Bajo los preceptos del General italiano Giulio Douhet, se establece que quien logre mantener la supremacía aérea en la guerra obtendrá la victoria. En la Segunda Guerra Mundial, los aviones de ala fija también jugaron un papel fundamental, ya que las naciones empiezan a desarrollar sus Fuerzas Aéreas y utilizarlas para el combate. Es durante esta época que el poder aéreo se logra integrar con el poder terrestre y el marítimo, determinando así la conducción de la guerra. Una cuestión en la que los teóricos del poder aéreo como Douhet y Mitchell coinciden es que el poder aéreo debe asegurar la superioridad aérea.

Por las características del poder aéreo este es inherentemente estratégico, es decir que tiene la capacidad de afectar los planes estratégicos del enemigo. Con la evolución tecnológica que se produjo durante la Guerra Fría, el poder aéreo se convirtió en una herramienta militar que las naciones desarrollaron. Por ejemplo, con la Operación Tormenta del Desierto, se demostró que el poder aéreo logra atacar los centros de gravedad gracias a los ataques aéreos que se produjeron en Bagdad. Así mediante estos ataques, lograron neutralizar las amenazas contra las Fuerzas Aliadas.

Ahora bien, en las guerras convencionales, el poder aéreo se adecuaba perfectamente ya que en la guerra convencional es fácil identificar a los enemigos, y por tanto los centros de gravedad también pueden ser identificados. Como la guerra ha evolucionado, en la guerra irregular el enemigo se oculta, ya no se expone y no se agrupa en grandes cantidades. Esto dificulta la acción del poder aéreo porque debe enfrentarse a un enemigo disperso y difícil de identificar. Sin embargo, el poder aéreo por las capacidades como la rapidez y la movilidad, logra ser efectivo en la guerra irregular. Así mismo, gracias a los ataques de precisión, el poder aéreo puede atacar los centros de gravedad así el enemigo este disperso. Por ejemplo,

en la operación en donde se dio de baja al “Mono Jojoy”, la Fuerza Aérea Colombiana, utilizó el ataque de precisión para acabar con uno de los comandantes de la guerrilla colombiana.

El poder aéreo en la guerra irregular se debe adaptar para ser efectivo, esto significa que debe identificar los nuevos centros de gravedad del enemigo y planear estratégicamente cual es la mejor manera para derrotar al enemigo. Así, logra utilizar correctamente los instrumentos aeroespaciales. Una de las adaptaciones que debe realizar el poder aéreo es preparar a sus pilotos y demás miembros de la Fuerza Aérea, para entender los conflictos asimétricos. Cuando logran entender la forma en la que luchan las guerrillas, podrán dar golpes más efectivos. De esta forma, podrán entender que el poder aéreo en la guerra popular prolongada es más efectivo cuando se está en la guerra de movimientos, ya que en esta la guerrilla se expone a los ataques estratégicos del poder aéreo.

El 1 de Noviembre de 1998, las FARC-EP se toman la capital del departamento Vaupés, Mitú. Con este ataque las FARC-EP logran demostrarle al Estado Colombiano que pueden pasar de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos, ya que atacan una capital del país, y logran mantener este enfrentamiento por un tiempo prolongado.

La importancia de este ataque reside en la ubicación geoestratégica de Mitú ya que es un lugar alejado del centro político del país que es Bogotá. Así mismo, las vías de acceso a Mitú son por río y por aire, ya que por tierra no se puede llegar porque es una región selvática. Además, la base más cercana para lanzar una operación es San José del Guaviare, lo que dificulta el tiempo de respuesta de las FFMM. Teniendo en cuenta, la ubicación de Mitú, las FARC-EP lanzan el ataque.

Como respuesta al ataque de la guerrilla, las FF.MM lanzan la Operación Vuelo de Ángel, que consistió en la utilización de aviones, y helicópteros para recuperar la capital del Vaupés. Bajo el mando del entonces Coronel Perdomo, la Fuerza Aérea Colombiana, utilizó helicópteros y aviones como el Fantasma, para contrarrestar el ataque de las FARC-EP. Las condiciones militares y políticas de la Operación Vuelo de Ángel, permitieron que las FF.MM hicieran uso del poder aéreo, por ejemplo realizaron varios bombardeos y proporcionaron apoyo aéreo cuando desembarcaron las tropas. Sin embargo en esta operación se presentaron varios problemas, uno de ellos fue que las FF.MM no tenían cartografía de Mitú, así que esto dificulta realizar ataques de precisión desde el avión

Fantasma. Igualmente, por la distancia entre Mitú y San José del Guaviare, no había un sitio cercano para que los helicópteros y aviones se reabastecieran de combustible ya que la distancia entre estas es de 180 millas y el rango de alcance de los helicópteros es 200 millas. Entonces los helicópteros podrían llegar a Mitú pero no podrían regresar. En este caso el Gobierno Colombiano debió solicitar a Brasil, utilizar una pista de aterrizaje que quedaba cerca de la frontera colombiana.

En el conflicto colombiano teniendo en cuenta su naturaleza irregular y asimétrica, los actores intentan maximizar las debilidades del enemigo para conseguir ventajas. Por ejemplo, la ubicación geoestratégica de Mitú se convierte en una asimetría de poder que las FARC-EP logran utilizar para sacar ventaja. Esto se debe a que Mitú, es una capital de departamento, se encuentra cerca de la frontera con Brasil, está alejada del centro político del país, que es Bogotá, y sus características geográficas dificultan el tiempo de respuesta de las Fuerzas Militares. Igualmente, otra asimetría que se presentó fue que las FARC-EP sabían que los refuerzos tardarían en llegar, por la distancia que hay entre Mitú y San José del Guaviare. Las FARC-EP maximizan ciertas debilidades que el Estado tenía en esa época, para obtener ventajas estratégicas. Sin embargo, dada las condiciones de la Toma de Mitú, una asimetría que beneficio al Estado y por tanto a las FF.MM fue el uso del poder aéreo, como la guerrilla no cuenta con el armamento para contrarrestar el poder aéreo, este fue vital para retomar la capital del Vaupés.

El poder aéreo fue efectivo en la medida en que logró proporcionar ataques estratégicos contra la guerrilla, por ejemplo un bombardeo que se realizó en la Operación Vuelo de Ángel, acabó con el frente 37 de las FARC-EP. Así, las FF.MM adaptaron el poder aéreo a la guerra irregular, encontrando los nuevos centros de gravedad. Además teniendo en cuenta, que la guerrilla se encontraba en la guerra de movimientos, esto se convirtió en una ventaja para el Estado, ya que estas se encontraban expuestas al poder aéreo.

El poder aéreo se convirtió en la herramienta militar que recuperó el monopolio legítimo de la violencia. Para la época de los años noventa, el Estado había perdido capacidad política y militar para controlar los diferentes territorios. Con esta operación, el Estado se volvió más fuerte y el poder aéreo se consolidó como una herramienta militar y política, que el Estado tenía que utilizar para así conseguir más victorias.

La Operación Vuelo de Ángel marcó un punto de inflexión en el conflicto colombiano, ya que frenó la estrategia de la guerrilla de tomarse el poder. Gracias al poder aéreo que se utilizó, el Estado colombiano logró recuperar el monopolio legítimo de la violencia. Además, esta operación alteró la correlación de fuerzas y las asimetrías que se presentaban entre el Estado y la guerrilla de las FARC-EP. Las FF.MM adaptaron el poder aéreo en la guerra irregular, en la medida en que encontraron los centros de gravedad del enemigo, con esta operación entendieron que el poder aéreo logra ser efectivo en la guerra irregular.

BIBLOGRAFÍA

Capítulos de libro

- Alvarado, Y. P. (2006). Operación Vuelo de Angel la retoma de Mitú. En G. Osorio Martinez (Comp.), *Hablan los generales las grandes batallas del conflicto Colombiano contadas por sus protagonistas* (págs 298-306). Bogotá: Norma.
- Ayoob, M. (1995). State Making and Third World Security. En *The Third World Security Predicament: state making, regional conflict, and the international system*. (págs 21-45) Boulder: L. Rienner Publishers.
- Beltrán, A., y Medina Gallego, C. (2009). Farc -ep : Una reflexión sobre su organización política y militar. En *FARC-EP, Temas y problemas nacionales*. (págs 71-99)Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Flórez, J. P., y Jaramillo Jassir, M. (2014). La Fuerza Aérea Colombiana punta de lanza de la defensa de la nación. En *La Fuerza Aérea Colombiana y sus nuevos retos: campos de acción en un escenario interno transformado*. (págs 9-41)Bogotá: Escuela Superior de Guerra.
- Gonzáles, F. E., Bolívar , I. J., y Vásquez, T. (2002). Construcción del Estado y consecución del monopolio de la coerción legítima en Occidente. Referentes conceptuales para pensar en el vínculo Estado-Violencia en Colombia. En *Violencia política en Colombia de la nación fragmentada a la construcción del Estado*. (págs 237-259) Bogotá: CINEP.
- Leongómez, E. P. (2004). ¿Cómo caracterizar el conflicto armado en Colombia? y Los Actores armados no estatales: hacia un callejon sin salida. En *Una democracia*

asediada balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia. (págs 37 -227)
Bogotá: Norma.

Meilinger, P (1997).Giulio Dohet and the origins of Airpower Studies.En: P.Meilinger, *The paths of Heaven : The Evolution of airpower theory.* (págs 1-41) Washignton: The School of Advanced Airpower Studies.

Munkler, H. (2005). ¿Qué tienen de nuevo las guerras? En C.Martinez Ramirez (Trads),*Viejas y nuevas guerras : Asimetría y privatización de la guerra.*(págs 8-41) Madrid: Siglo XXI.

Osinga Frans. (2012). Air Warfare. En J. L. French, y Y. Boyer (Eds), *The Oxford Handbook of War.* (págs 444- 457)New York: Oxford University Press.

Rangel, A. (2001). Estado e insurgencia.En *Guerra Insurgente Conflicto en Malasia,Peru,El Salvador y Colombia.*(págs 24- 50) Bogotá: Intermedio.

Rangel,A. (1998). Colombia: La guerra irregular en el fin del conflicto y Violencia Política y Guerra de Guerrillas en Colombia.En *Colombia:guerra en el fin del siglo.* (págs 1-35)Bogotá: Tercer Mundo.

Rio, C. d. (2008). Conflicto interno y Fuerzas Armadas colombianas 1982-2002 . En C. Torres del Rio y S. Hernandez (Eds), *De milicias reales a militares contrainsurgentes la institución militar en Colombia del siglo XVIII al XXI.* (págs 339-361) Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Rueda, R. P. (2004). La transformación de la Guerra.En *La Historia de las Guerras.* (págs 611-650) Bogotá: Ediciones B.

Seversky, A. (1988). La importancia de Suramérica. En *El Poder Aéreo : Clave para la supervivencia* . (págs 299-307) Ints. De Historia y Cultura Aeronáutica.

Tzu, S. (1992). Evaluaciones estratégicas. En *El arte de la guerra*. (págs 25-35) Bogotá : Elektra.

Weber, M. (1976). El político y el científico. En *La política y la ciencia*. (págs 81-103) Buenos Aires: La Pleyade.

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Bartolomé, M. C. (Septiembre de 2004). Redefiniendo la Seguridad Internacional Contemporánea. En *Revista Política y Estrategia*,(95) 9-30 Disponible en <http://www.anepe.cl/wp-content/uploads/Anepe-95-COMPLETA.pdf>

Castilla, C. E. (Septiembre-Octubre de 2008). El fin de la invulnerabilidad de las FARC-EP. El estado actual del conflicto armado en Colombia. En *Nueva Sociedad*, (217), 4-13 Disponible en :http://www.nuso.org/upload/articulos/3543_1.pdf

Escobar, L. J. (Agosto de 1998). El Estado colombiano en los noventa: Entre la legitimidad y la eficiencia. En *Revista de Estudios sociales*,(1), 56-60 Disponible en <http://res.uniandes.edu.co/view.php/28/index.php?id=28>

Foreign Policy. (Julio de 2005). The Failed States Index. En *Washingtonpost.Newsweek Interactive, LLC*, (149), 56-65 Disponible en : <http://www.jstor.org/stable/30048042>

Geiss, R. (2006). Las estructuras de los conflictos asimétricos. En *International Review of the Red Cross*, (864),1-24 Disponible en http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/irrc_864_geiss.pdf

Leongómez, E. P. (2004). Una luz al final del túnel. Balance estratégico del conflicto armado. En *Revista Nueva Sociedad*,(192), 72-84. Disponible en : <http://www.seminario2005.unal.edu.co/Trabajos/Pizarro/Una%20luz%20al%20final%20del%20tunel.pdf>

López, J. A. (Febrero de 2002). El poder aéreo, instrumento decisivo para la resolución de las crisis del Siglo XXI. En *Revista Arbor*, 171,(674),213-257 Disponible en <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewArticle/1030>

Verstryngge, J. (2005). La guerra periférica y el Islam revolucionario. Orígenes, reglas y ética de la guerra asimétrica. En *El Viejo Topo*: 210-214 http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_111_121168332633897.pdf

Publicaciones periódicas no académicas.

Aviation History Magazine. (2012). William 'Billy' Mitchell: An Air Power Visionary. En *Aviation History Magazine* Disponible en : <http://www.historynet.com/william-billy-mitchell-an-air-power-visionary.htm>

Castilla, C. E. (Septiembre de 2011). Situación actual de las FARC Un análisis de los cambios en las estrategias y la territorialidad (1990-2011). En *Fundación Ideas para la Paz: Serie de Informes* (23). Disponible en : www.verdadabierta.com/documentos/.../farc-1/270-situacion-farc-web1

Díaz, M. E. (Diciembre de 2012). El ataque estratégico y los medios militares como solución al conflicto armado: En *Revista Taktika*. (6)9-19 Disponible en: <https://www.fac.mil.co/?idcategoria=85800&download=Y>

El Espectador. (19 de Julio de 2008). Así fue la toma de la base de Miraflores. En *El Espectador*. Disponible en : <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/articulo-asi-fue-toma-de-base-de-miraflores>

Hayward, J. (2009). Air Power, Insurgency and the War on Terror. En *Royal Air Force Centre for Air Power Studies*: Disponible en: <http://www.joelhayward.org/Hayward%20Insurgency%20Book%20%20A5%20Web.pdf>

Huebert, K. D. (2009). The role of air power in irregular warfare for the 21st Century. En *Naval Postgraduate School*: Disponible en : <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a514119.pdf>

Jaramillo, L. O. (Diciembre de 2010). La efectividad del poder aéreo en el conflicto colombiano, un valioso aporte doctrinal. En *Revista Taktika*. (216),36-42 Disponible en : http://www.cgfm.mil.co/CGFMPortal/Cgfm_files/Media/File/Revista-FFAA%20216.pdf

Kindlimann, O. G. (1991). La Guerra del Golfo Pérsico: Reafirma la importancia del poder aéreo: En *Air and Space Power Journal*. Disponible en : <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apjs/1991/2trimes91/kindlimann.html>

Leongómez, E.P. (2003). Las Farc -ep : ¿Repliegue estratégico, debilitamiento o punto de inflexión? En: *Nuestra guerra sin nombre: transformaciones del conflicto en Colombia* .Disponible en: www.upf.edu/iuhjvv/_pdf/arrels/dossier/rodriguez/rodriguez2.pdf

Meilinger, C. P. (1996). Diez Propuestas en Relación con el Poder Aéreo. En *Air & Space Journal*. Disponible en :<http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/1996/4trimes96/meilinger.html#meilinger>

Metz, S., y Johnson II, D. V. (2001). Asymmetry and U.S military strategy: Definition, Background and Strategic concepts. En *Strategic studies institute*. Disponible en: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=223>

Ogan, A. J. (1991). Reflexionando sobre el poder aéreo. En: *Air and Space Power Journal*: Disponible en <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/1991/1trimes91/ogan.html#ogan>

Palermo, J. (2006, Junio). Redefiniendo asimetrías en el empleo del poder aéreo. En: *Air and Space Journal* Disponible en : <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/2004/2trimes04/searle.html>

Peck, A. G. (2007). La Función Crucial del Poder Aéreo en la Guerra Irregular (*IW*). En: *Panzertruppen*. Disponible en: <http://www.panzertruppen.org/documentos/poderaereo.html>

Rangel, A. (2003). Fuerzas Militares para la Guerra La agenda pendiente de la reforma militar. En : *Fundación Seguridad y Democracia*: Disponible en : www.aporrea.org/media/2009/11/fuerzas_militares_para_la_guerra.pd

Revista Semana. (7 de Enero de 1991). Operación de Alto Riesgo: En : *Revista Semana*. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/operacion-de-alto-riesgo/14451-3>

Searle, T. R. (Junio de 2004). Logrando que el poderio aereo sea eficaz contra las guerrillas.En: *Air and Space Journal*. Disponible en: <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apjs/2004/2trimes04/searle.html>

Vargas, S. S. (2010). La importancia del Poder Aereo en la seguridad y la defensa nacionales: En: *Revista taktika* Disponible en : www.fac.mil.co/?idcategoria=62999&download=Y

Otros documentos

CIA. (20 de Marzo de 2014). *World Factbook*. Disponible en : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/co.html>

EURAC. (2005). *Poder aéreo*. [Conferencia de Jefes de Estado Mayor del Aire Europeos] Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/6958793/Poder-Aereo>

FARC-EP *La Operación Marquetalia La Toma de Mitú* [Archivo de Video] (1998) Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=eeZgy8rgWYs>

Gallego, C. M. (2010). *Farc-ep Notas para una historia política. 1958-2006* .(Tesis de Doctorado) Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia. Disponible en : <http://www.bdigital.unal.edu.co/3556/1/469029.2010.pdf>

Montealegre, W., y Ordoñez Mora, M. (2007). El poder aéreo.(Curso de Estado Mayor Monografía) Recuperada del Repositorio de la Biblioteca Central de las Fuerzas Militares "Tomás Rueda Vargas"

Perdomo, A. (2013) Operación Vuelo de Ángel [diapositivas de PowerPoint] Recuperado de la Entrevista realizada el 7 de Marzo del 2014.

Santos, M. (2013) El poder de la Fuerza Aérea Colombiana: La Operación Vuelo de Ángel y el cambio en la asimetría de poder entre las FF.MM y las FARC-EP. (Anteproyecto de Grado)

Vargas, A. (2009). ¿Es posible y deseable la solución del conflicto interno armado colombiano hoy? (Cátedra Low Maus Sesión Inaugural) Recuperada del Repositorio de la Universidad Industrial de Santander. Disponible en: http://www.uis.edu.co/webUIS/es/catedraLowMaus/lowMauss13_1/sesionInaugural/Es%20posible%20y%20deseable%20la%20solucion%20del%20conflicto%20interno%20armado.pdf

Entrevistas

Santos, M.A (2014, 7 de Marzo) Entrevista realizada a General (Retirado) de la Fuerza Aérea Colombiana, Yair Perdomo Alvarado.

Santos, M.A (2014, 19 de Marzo) Entrevista realizada a profesor internacionalista de la Universidad del Rosario, German Sahid Garnica.

ANEXOS

Anexo 1. Entrevista.G (r) de la Fuerza Aérea Colombiana Yair Perdomo Alvarado

Fuente: (Santos 2014)

Maria Alejandra Santos (M.A.S) ¿Por qué las FARC-EP eligieron Mitú para llevar a cabo la Toma?

General Perdomo Alvarado (G.P.A) Lo de las FARC no fue nada improvisado. Todo mundo cree que fue golpe de acción o de imposición, pero realmente no fue nada improvisado fue algo programado. Viene desde la Séptima Conferencia, ellos hacen una cosa que se llama las Conferencias, la Séptima les dan los objetivos de someterse hacia el sector de la parte limítrofe con Brasil y Venezuela y utilizar un corredor de aproximación para que les recibieran los soportes logísticos por el lado de Venezuela. Ese camino lo llamaba el General Ospina, que fue Comandante de las FF.MM, la Linea Ho Chi minh. Pero entonces como le digo no fue algo improvisado, fue algo programado y que la política de Colombia en ese momento facilitó esas cosas, por el proceso de negociación cuando Pastrana les da un territorio.

Como se sabe Clausewitz decía que la guerra es la continuación de la política por otros medios, entonces en ese momento era una condición militar poder generar una condición política de reconocimiento internacional.

Entonces yo te voy a mostrar lo que logre entender que nace de mucho tiempo atrás, uno se pone a mirar cosas que ocurrieron antes, porque cogieron esos municipios y por qué pidieron esos municipios. ¿Por qué tenían como objetivo Mitú? ¿Dónde estaba Miraflores? Quiero hacer un resumen de todo para que usted vea por municipio que estaban haciendo.

¿Por qué pidieron Vista Hermosa, La Macarena, La Uribe, San Vicente del Caguán, por que pidieron esos municipios? Quedan en el rincón del mundo Si tú conectas esto, vamos a tratar de armar el mapa.

La Uribe en la parte alta conecta con la Cordillera Central, la cordillera central colinda con la parte que es Huila y el Tolima. ¿Dónde nacieron las FARC? nacieron por allá en Marquetalia, pero entonces uno dice que ¿porque eso está conectado aquí? Entonces dicen que pidieron esos municipios. En la parte donde está el Guaviare, si usted se pone analizar un poquito se fija que el Estado estuvo presente en unas zonas y las FARC en otras. Entonces cuando dieron ese territorio y entregaron aquí a la Macarena, esta colindaba con Calamar, y allá no había presencia del Estado, entonces no pensaron políticamente lo que estaban entregando.

Había un bastión dentro de ese límite que era Miraflores, y Miraflores tenía un gran fuerte que era la parte de centro de narcóticos financiado por los americanos y manejado por la Policía, con 50 hombres, más un Batallón Contraguerrilla alrededor. Viene el otro punto, que es Carurú, si usted mira cronológicamente, cuando fue que hubo presencia de gente, por ahí busque en los periódicos, habían sacado alcaldes y jueces, entonces no había presencia del Estado en esa zona. Entonces no es solamente pensar en lo que les dio el Estado legalmente. Así, se empiezan a presentar una serie de actos violentos, en Miraflores por ejemplo, este fue atacado de tal forma que no permitieron que volviera la tropa, y la policía, ósea hubo una fuerte reacción hasta que el Estado desistió de estar presente en Miraflores. Si conectamos el municipio de Miraflores con Carurú, desde el año 97 ya habían sacado el alcalde, y después sacaron al personero, que era lo único que quedaba. Esa zona la controlaba las FARC-EP. El otro bastión, el otro punto de control del Estado, estaba en Garavito. De esta forma todos esos puntos (Miraflores, Carurú, las Delicias, el Billar) eran lanzas que estaban dirigidos, hacia la frontera con Brasil y Venezuela.

Entonces que les faltaba a ellos, ya tenían un territorio cedido por el Estado, se habían ganado a Miraflores y habían conectado su dominio, tenían control sobre ellos porque tenían impuestos, los tributos eran a favor de las FARC. Fuera de eso estaban controlando la movilidad, allá no entraba nadie sin autorización de ellos, entonces tenían un control migratorio para entrar a la zona de distensión. El presidente cuando iba con este señor

Gómez, tenía que pedir permiso para entrar, siendo los negociadores. Todo lo anterior generaba una condición de reconocimiento de un Estado, porque tenían población, tenían control territorial, tener armamento para defender, tener tributos y tenían un control militar sobre las zonas. Lo único que les faltaba era tener unas fronteras.

La Toma de Mitú se llamó la operación Marquetalia, porque esta operación era su renacer, en donde nacieron ellos, entonces por eso se llamó así. La operación Marquetalia mandó todos los frentes y fuera de eso mando a la mayoría de los comandantes guerrilleros,.

Anterior a la Toma de Mitú, se nos presentó una situación relacionada con un ataque constante contra un pueblo que se llama el Castillo. La guerrilla siempre ataca ese pueblo y nosotros no sabíamos porque. Sin embargo, después de un análisis que se realizó, nos dimos cuenta que cerca de ese pueblo, estaba un centro de entrenamiento de la Guerrilla, y los guerrilleros se graduaban de ese curso atacando al pueblo.

Ahora, la Base de Apiay se encargó de la Operación de Recuperación de Mitú, todos los medios militares estaban ahí, por eso desde ahí se lanzó la operación

Al hacer el análisis vimos que había una secuencia reiterativa y veíamos que había pueblos que los habían atacado de la misma forma, entonces comenzamos a generar una serie de tácticas en contra de ellos. Dentro del pueblo no podemos hacer nada, pero cada vez que salgan de los pueblos en las lanchas, o camiones cargados, los atacábamos a ellos. Para evitar generar problemas con la población civil.

El “Mono Jojoy” nos obligó a reunirnos porque normalmente estábamos separados, porque cada Fuerza tenía una inteligencia diferente. Así empezamos a trabajar conjuntamente, la policía nos decía, me está atacando los pueblos, los puestos de policía, tengo este problema, entonces les sugeríamos ciertas modificaciones, pero las FARC generaban una situación totalmente contraria. Un ejemplo cada vez que me tumban las casas, o los puestos de policía, los policías quedaban de bajo de los escombros. Yo les propuse que hiciéramos un sótano, pero estos quedan al ras del piso, les hicimos unas trincheras para que puedan defenderse. Entonces los policías se metían al sótano y disparaban, de manera que si llegaban, no encontraban la entrada al sótano. ¿Sabe que hacían las FARC-EP? En la Uribe, cogieron y mandaron desde una bomba de gasolina, conectaron unas mangueras, y les estaban metiendo por el hueco donde disparaban, combustible para prenderlos. Entonces ese tipo de

atrocidades, nos permitió unirnos entre las diferentes Fuerzas Militares para generar una respuesta conjunta. La Policía nos contaba que estaban haciendo, nosotros miramos militarmente como les ayudábamos. También, hicimos reentrenamiento con el Ejército.

Se nos presentó un problema relacionado con la precisión de los ataques. Así, cuando la Policía nos pedía apoyo, mire que nos estaban disparando desde la Iglesia, pero uno alcanzaba a ver la punta de la Iglesia, pero no sabíamos cuál era. Entonces que nos tocó hacer, nos inventamos en Apiay, una cosa que se llama las grillas, entonces tomábamos las fotos de los pueblos y lo dividíamos en cuadros. Así, a cada puesto de Policía, le entregamos una foto con las grillas, y nosotros teníamos otra. Por ejemplo, cuando atacaban un pueblo, la Policía decía me están atacando el cuadro c, y nosotros cuadriculamos las fotos. Ellos nos decían el cuadro y nosotros aquí lo dibujamos, entonces sabíamos a donde mandar el ataque exactamente. Así, todos teníamos esos mapas y cuando nos pedían el apoyo, nosotros sabíamos dónde actuar.

¿Qué más se inventó en ese proceso? Por las condiciones de adquisiciones la Fuerza Aérea compra unos radios HD, el Ejército compra unos radios israelís y la Policía compró otros diferentes. Entonces yo le dije necesito que cada uno me regale un radio de esos, y yo se los pongo al avión fantasma, y se los pongo a los OV-10. Esto se hizo para generar un punto de comunicación entre todas las Fuerzas Militares. En el caso de Mitú, nos llamaron a las cinco de la mañana que los estaban atacando. Nosotros nos enteramos, por medio de una frecuencia, comenzamos a monitorearlos por ahí y todos nos pusimos en esa frecuencia.

Cuando comenzamos a valorar todo y a realizar el análisis durante el ataque a Mitú nos dimos cuenta que ellos ya tenían todo preparado atacaron La Uribe, el Billar, y las Delicias, hicimos la flecha trazando estos puntos y nos preguntamos esta gente para donde van. Cuando atacan Miraflores, usted mira la cronología y se da cuenta que ellos estaban caminando y nosotros no nos dimos cuenta. Entonces cuando dicen Mitú, nos dimos cuenta que o vamos por Mitú o perdemos media Colombia, que era parte del plan de las FARC. Cuando se presentó esta situación, nos dimos cuenta que teníamos que salvarle la vida a la gente y al Estado.

En la Operación Vuelo de Ángel, a parte de los problemas ya mencionados se nos presentó otra situación, relacionada con el despliegue de los helicópteros y aviones. No

teníamos una pista entre San José del Guaviare y Mitú para transportar los aviones, entonces tuvimos que tramitar un permiso para utilizar una pista que hay en la frontera en Brasil. Una de estas pistas era Itibare esta quedaba a 70 millas a distancia al Sur, quedaría a 280 millas, entonces no podíamos llegar. Igualmente, ellos nos estaban haciendo un monitoreo y estaban escuchando nuestra frecuencia y cuando nos dimos cuenta el operador de radio de las FARC-EP, nos dice ¡aquí nos vamos a quedar! Eso nos motivó más.

El Gobierno tramitó los permisos y aprovechamos que estaba ya listo un avión Hércules que

Venia volando desde Villavicencio hacia San José con un batallón de la brigada móvil 3, porque el Ejército designó bajo el mando del General Mora esta brigada porque venían de reentrenamiento. En Cartagena del Chaira, las FARC acabaron con una brigada móvil. Entonces ya me dieron autorización vamos a Querari, lo mandamos directamente allá. El avión aterriza allá, existe una reglamentación internacional sobre la medida de las pistas. Las pistas de aterrizaje tienen rayas en la cabecera, de acuerdo al número de rayas hay un código que solo lo conoce la aviación, que consiste en señalar la distancia, el ancho y que facilidades tiene la pista. Entonces cuando me dijeron la pista tiene tantas rayas, 1200 metros, pensé que el Hércules no cabría. El avión aterriza y prácticamente casi no entra y daño la pista. Entonces comenzamos a averiguar porque se había dañado la pista y era porque las rayas no estaban pintadas de acuerdo a la reglamentación internacional. Nosotros teníamos la autorización para estar en ese sitio por 24, pero aterrizamos en otro sitio. Se nos venció las 24 horas y nosotros teníamos gente todavía allá, y no teníamos un avión para llevar un combustible, entonces el General de la Policía Antinarcóticos, nos dijo que él nos llevaba un avión allá. El General decidió llevar a unos periodistas, y estos cuando aterrizaron en Brasil, empezaron a transmitir, y las cancillerías se alborotaron. Entonces nos tocó irnos de Brasil y toco transmitir otro permiso para ir a Querari, porque antes estábamos en Itibare. La operación duro cuatro días.

M.A.S: ¿Qué lecciones aprendidas le dejo a las FAC y a las FFMM esta operación?

G.P.A: Todas, porque permitió que nos diéramos cuenta, para que en condiciones de largo alcance no estábamos preparados, porque estamos preparados para la condiciones de guerra de guerrillas. El país lleva 50 años en ese proceso, en ese momento llevaba 35 años de guerra. En ese momento todo estaba centralizado en apoyos de aéreo cercanos, condiciones cercanos pero nunca en una condición de largo alcance, que ellos ya habían hecho el análisis para saber cómo se presentaba. Yo le escuchaba las comunicaciones del Mono Jojoy, para mirar como planeaba las condiciones.

El Mono Jojoy le tenía miedo a los aviones, y los aviones lo mataron, ¿porque le tenía miedo a los aviones? el cuándo se enfrentó una vez a una condición crítica, me toco hacer una medida que era complicada.

El comenzó a atacar tres pueblos al mismo tiempo, me ataco en Puerto Rico, Concordia y Puerto Lleras. Cuando me ataco tres pueblos a la vez, dije este tipo que está haciendo me quiere saturar, entonces ¿qué paso? Yo mande un fantasma aquí, un OV -10 aquí, y otro fantasma aquí, para que apoyaran a la Policía. Que paso después, el tipo se dio cuenta que era prácticamente el mismo, porque el recorrido hacia las condiciones, entonces como ellos entraban a las 6 de la tarde y salían a las 4 de la mañana , cuando estaban cruzando el rio Ariari, los cogieron en la mitad de la lancha y los bombardearon.

Entonces que paso, el tipo se dio cuenta de esta situación, para ese momento los próximos ataques los hizo distantes me ataco la Uribe, me atacó Puerto Lleras, Puerto Rico, y me ataco un puerto por allá que se llama Hato corozal, entonces comenzó a medirme todas las fuerzas, yo tenía aviones en la base de Marandua, y en Tres esquinas.

Los próximos ataques los hizo distantes: me atacó la Uribe, me atacó Puerto Lleras, Puerto Rico, y me atacó un puerto por allá que se llama Hato Corozal, entonces comenzó a medirme todas las fuerzas, yo tenía aviones en la base de Marandua, y en Tres esquinas. Posterior a eso, cuando yo oigo “Teléfono rojo”, pienso que este me va a atacar y yo no tengo ningún avión, entonces se me ocurrió que los aviones de entrenamiento volarán la zona. Así que les dije a unos instructores de entrenamiento, que volarán diferentes zonas, entonces cada uno iba a volar por diferentes zonas. Por allá estaban hablando, porque la triangulación de los radios, daba que estaban allá.

Entonces cuando oímos las triangulaciones, nos dimos cuenta que iban a hacer los ataques en esos puntos: en Saravena, en Puerto Lleras, en Orito, en la Uribe y en Puerto Rico, me iba a hacer cuatro jugadas. Por lo tanto, yo les dije vamos a hacer lo siguiente, váyanse y vuelan sobre estos pueblos, uno tiene que estar en el punto a las siete, el otro a las seis y media, usted a las seis y cuarenta, usted a las cinco, y usted a las cinco y media. Entonces comiencen a hablar entre ustedes, porque él los va a estar escuchando, digan lo que quieran pero digan que van a atacar, que están esperando la autorización para atacar. En la conversación, el “Mono Jojoy” dice cancelamos la situación y nos vamos por estafetas y aplazamos la estrategia. Viene lo que es la recuperación, siempre nos metíamos y nos llenaban de plomo. Entonces el Policía nos decía que alrededor de la pista había un cinturón y los campos también habían. No podíamos aterrizar en esos sitios. Yo le dije, yo escojo el sitio de aterrizaje. Entonces buscamos la zona de desembarco, escogimos una zona de cinco millas por fuera, inclusive hicimos un mapa. Entonces, yo les dije si usted se mete por ese camino, va a tener 32 sitios críticos. La guerrilla si conocía los caminos, porque hay muchas cosas en el campo que nosotros no conocemos. Tiro fijo fue de obras públicas, él tenía un mapa hecho de la Colonia de los caminos reales, y el camino real no desaparece. Él tenía ese mapa y sabía por dónde eran los caminos, en cambio nosotros no sabíamos. Este señor se metió por la carretera y uno de los 32 sitios lo atacaron y hubo varios muertos. El Mono Jojoy sabía cuántos hombres llegaban en los Black Hawk, y sabía cuántas cuadrillas mandar, porque él estaba dirigiendo esa operación.

Entonces conseguimos unos radios pequeños y subí a un civil de inteligencia al avión fantasma, para que escuchara las comunicaciones de la Guerrilla. Nos tocó con las uñas en esta operación. La gente que estuvo en Mitú nos contó que la Guerrilla utilizo tres volquetas de Obras públicas, para sacar a sus muertos porque ellos no los dejan. Se presentaron tantos muertos porque yo sabía dónde estaba la guerrilla, yo sabía dónde era el sitio de concentración, desembarco y donde estaban las lanchas. A raíz de eso, simplemente verificamos y mandamos el ataque. Por eso fueron tantos muertos. El impacto mundial fue grandísimo, porque era un capital de departamento, pero la gente no sabía que Mitú era pequeño. Se tomaron el Estado, la cabecera del Vaupés, entonces eso impacta. Tenían ya San José del Guaviare, y se tomaron Mitú, para crear la República independiente de Marquetalia.

M.A.S: ¿Entonces toda esa toma de municipios, fue creando un corredor estratégico?

G.P.A: Ellos tenían ya un corredor logístico por el río Guaviare, pero abajo de eso estaba la parte de posesión de ellos. Porque no había Estado, no había jueces, alcaldes o personeros, no estaba el Estado.

M.A.S: ¿Qué ventajas les proporciono el uso del avión fantasma?

G.P.A: El avión fantasma era el más importante, porque era el que tenía mayor duración de tiempo, y en ese avión podíamos meter a gente para que hiciera monitoreo de comunicación. Ellos escuchaban todo lo que pasaba y nos ayudaban a orientar, porque no teníamos equipos de interceptaciones de comunicaciones. El fantasma tenía un sistema que se llamaba FLIR, y con este sistema podíamos ver los movimientos de la guerrilla.

Con ese mismo FLIR como no teníamos mapa, hicimos el levantamiento de una mapa, porque el FLIR tiene coordenadas y rumbos, entonces puse a un subteniente a que me hiciera el mapa, para entregarle a un Policía, para la recuperación de Mitú. Así diseño un mapa, y este mapa se lo entregue al Comandante de la Policía que iba a recuperar Mitú.

Como le había dicho, yo había pedido radios de las diferentes fuerzas, esto me sirvió para tener comunicación directa con las zonas en las que había combate. Se nos presentó que el batallón que venía del re-entrenamiento, estos tenían unos radios con unas llaves secretas ósea unas claves. Cuando estaban en Brasil no pudimos establecer comunicaciones con ellos, porque nosotros no teníamos las claves de ellos. Entonces, como al OV-10, yo ya le había puesto los radios, entonces lo único que tocaba era poner las claves del Batallón. Por eso la Fuerza Aérea manejo la Operación, porque la FAC tuvo que colocar un avión Tucano, para servir como satélite para retransmitir las comunicaciones entre las Brigadas y nosotros. El avión sirvió por eso, también me permitió ubicar la pista de operaciones.

M.A.S: ¿Por qué esta operación puede considerarse el punto de inflexión del Conflicto?

G.P.A: Esto fue 1 de Noviembre, entonces el 1 de nov no éramos proactivos, sino reactivos. Como ya teníamos esta posición, y ya nos habíamos medido en esa condición de alcance. Permitted que los militares ya tuvieran confianza cuando se presentaran operaciones de largo alcance. Así mismo, pudimos solucionar los temas logísticos como los combustibles. Yo tengo un listado de las necesidades que se presentaron, que después empezamos a solucionar. Lo primero fue reparar la pista de Querari que estaba dañada, el General Tapia se encargó de hablar con los brasileros para hacer todos los transmites. Igualmente nos dimos cuenta que en un Caza 225, este tenía un sistema que servía para sacarle combustible, así comenzamos a aprender muchas cosas. En las otras operaciones ya estábamos un poco mejor preparados.

Esa operación sirvió de referencia para generar nuevos planteamientos y adquirir nuevas tecnologías. Siempre teníamos un problema y era que cuando se presentaba una situación, nosotros lanzamos una bengala luz día, el Ejército se me quejaba, ellos nos decían: a nosotros esa bengala cuando la lanzan, nos enciende a plomos. Entonces nosotros estábamos generando una ventaja para el enemigo. A raíz de eso, nosotros durante el 98, los americanos tienen una política muy complicada, ellos nos vendieron visores nocturnos, pero estos tenían que tener una autorización especial, porque ellos debían saber para que los íbamos a utilizar. Además de esa situación tuvimos un problema político por el señor Samper, dejó el país arrugado internacionalmente, porque existen bloqueos decretados y existen bloqueos no decretados de Estado. Durante sus cuatro años no llegó absolutamente nada de equipamiento militar, teníamos visores nocturnos viejos. Nosotros necesitamos visores buenos para poder volar. Cuando íbamos a usar los visores nocturnos en el avión fantasma, nos dijeron que no, que estos solo se podían utilizar en los helicópteros. Entonces cuando se presentaba problemas en Putumayo por ejemplo, el helicóptero no alcanzaba a llegar. Entonces vamos a comenzar a entrenar, los pilotos de OV -10 y Tucano van a practicar volar con los visores nocturnos. En el momento que se necesite, ellos ya están preparados con los visores. En ese orden de ideas, comenzamos a romper el paradigma de volar en aviones con visores nocturnos.

Cuando se presentó la operación en Mitú, ya no alumbramos con bengalas para no exponer a las tropas en tierra. En ese momento, entramos con visores y eso nos dio mucha precisión, porque teníamos una señal con el Ejército, para no atacarlos y poder ubicar a la

guerrilla. Nosotros teníamos ya un conocimiento y un entrenamiento que nos dio ventajas en la operación. Nosotros al Ejército le enseñamos a calcular distancias, para que cuando llegaran las provisiones, ellos supieran en donde exactamente estaban.

M.A.S: ¿Cómo puede el poder aéreo ser eficaz en un conflicto asimétrico?

G.P.A: Con las tecnologías, usted puede haber visto los resultados para que las FARC-EP estén sentadas en la mesa. La aviación tiene una característica es que tiene que ser muy precisa, para que no genere una condición contraria a sus resultados. Por ejemplo una bomba cae en cualquier parte y mata 50 guerrilleros y 2 niños, ahí nos cambió todo. Entonces tiene que ser muy precisa para evitar ese tipo de situaciones.

M.A.S: ¿Puede considerarse al poder aéreo como ese elemento para recuperar el monopolio legítimo de la fuerza?

G.P.A: El poder aéreo es un conjunto, el poder aéreo lo conjugan muchas cosas. La doctrina aérea es elemento medular de la guerra, presenta el credo esencial para librar la guerra. Entonces el poder aéreo integra el potencial aéreo de la nación. Por ejemplo, en la Toma de Mitú nos tomamos la torre de control de San José del Guaviare, y controlábamos la torre. Esto es poder aéreo usar todos los medios del Estado, así sea una carretera, porque yo necesito habilitar las condiciones para facilitar las operaciones.

Anexo 2. Entrevista. Profesor Internacionalista German Sahid Garnica

Fuente: (Santos 2014)

M.A.S: ¿Por qué el Conflicto colombiano puede considerarse como un conflicto asimétrico?

Germán Sahid Garnica (G.S.G) El conflicto colombiano se considera asimétrico, en la medida en que tiene teatros de operaciones más allá de lo militar. Me explico, la guerra por naturaleza es política y militar, sin embargo, vemos que las FARC-EP es un adversario híbrido porque tiene tanto formas de combate legales como formas de combate ilegales. Se ha logrado identificar que las FARC-EP tienen guerra de masas, guerra de organizaciones, guerra jurídica, guerra política y guerra militar. Es asimétrico en la virtud en que hay muchos teatros de operaciones más allá de lo militar.

M.A.S: En ese orden de ideas, ¿se puede catalogar el conflicto colombiano como un conflicto de cuarta generación?

G.S.G: Bueno ahí hay el tema de las generaciones de la guerra no está muy claro, en la medida en que el conflicto asimétrico va más allá de la cuarta generación. La cuarta generación todavía hoy el debate esta, si es solo guerra de baja intensidad y guerra de guerrillas, o es la multiplicación de teatros de operaciones. En términos teóricos y doctrinarios, el conflicto armado en Colombia en lo militar, es una guerra de cuarta generación porque estamos combatiendo como Estado a un enemigo que es un ente militar irregular e ilegal al mismo tiempo, que se camufla en la sociedad civil y que basa su forma de combatir en tácticas guerrillas. Por eso lo podemos llamar de cuarta generación. Pero también lo podemos llamar de quinta generación, en virtud del apunte anterior porque hay diferentes teatros de operaciones más allá del militar y el político.

M.A.S: ¿Cuál es la diferencia entre un conflicto asimétrico y la guerra irregular?

G.S.G: La guerra irregular es lo que nosotros conocemos como guerra de cuarta generación o guerra de baja intensidad. Esta nace después de la Guerra Fría, por la incapacidad de los Estados, en especial de las grandes potencias, en términos de Waltz, de

hacer la guerra. Desde la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y Rusia que son las siguientes potencias en entrar en confrontación político militar, no podían combatir por el tema de las armas nucleares. Entonces necesitan desarrollar, y consolidar sus zonas estratégicas, a partir de una nueva forma de guerra, que es la guerra de guerrillas, que es donde la nace la guerra de cuarta generación. Entonces, ellos crean Ejércitos camuflados desde la Democracia o el Comunismo, para conseguir zonas de control estratégica, esa es la guerra de cuarta generación.

La guerra irregular es en la que pueden pelear dos ejércitos ilegales patrocinados por un Estado o con motivaciones diferentes a la de un Estado, políticas, religiosas, y /o económicas. Pero que mal que bien, tienen intereses políticos pero pelean siempre de manera militar. En la guerra irregular, la discusión es sobre legalidad y legitimidad. Digamos en el caso de las FARCP-EP, es ilegal obviamente y es un aparataje militar, pero sigue siendo militar la guerra, es decir limita en tiempo y espacio, puedes identificar en un mapa un teatro de operaciones, donde este ejército genera territorialidad ya sea legal, ilegal, regular o irregular, genera territorialidad en un área muy específica, pero la guerra sigue basándose en lo militar. Hay unos objetivos políticos claros que tratan de conseguirse por vía militar.

Los objetivos políticos están claros, pero ya no es el Estado el único que hace la guerra ni un ejército que pretende ser de Estado. En la guerra irregular, los grupos guerrilleros independientemente de la ideología, buscan ser el gobierno de un Estado, o buscan cambiar el régimen, pero buscan gobernar, no tratan de eliminar el Estado. Generalmente, todos los grupos irregulares buscan ser el Ejército de su Estado, como en el caso colombiano de las FARC. En la guerra asimétrica, es unir los objetivos políticos que pueden variar de un Estado, una persona, una organización internacional, una compañía, una transnacional o una multinacional., es decir en la guerra asimétrica ya hablamos que el Estado o los que pretenden ser Estados, no son los únicos actores que hacen la guerra, es decir cuando uno es Estado o cuando uno pretende ser Estado, la guerra, el objetivo político es eso, pero se conduce militarmente. En la guerra asimétrica ya hablamos que el objetivo no siempre es político, sino que puede ser conseguir un mercado, una ruta comercial, sacar la competencia, o una persona que simplemente quiere desafiar la soberanía tradicional del Estado. Entonces vemos que la guerra asimétrica no es solo político ni militar, sino que se multiplican los actores que

hacen la guerra y por ende se multiplican los teatros de operaciones de esa misma, guerra virtual, guerra económica, guerra cibernética, guerra contrabando, guerra biológica, guerra de patentes, tiene muchas dimensiones donde se puede dar la guerra desde el Estado o desde otros actores que van más allá del Estado.

M.A.S: Entonces ¿el conflicto colombiano, tiene un poco de guerra irregular y guerra asimétrica?

G.S.G: Claro, guerra irregular porque finalmente el Estado combate contra un grupo que es irregular desde su formación política y militar. También, asimétrica en la medida en que las FARC se han logrado establecer jurídicamente. Así mismo, hacen guerra de masas, guerra de posiciones, guerra jurídica y guerra mediática. En ese orden de ideas, ellos fueron muy inteligentes, le pusieron más teatros de operaciones al Estado, y como nunca hemos desde lo jurídico aceptado que estamos en un conflicto, donde se cumple cabalmente el derecho internacional humanitario. Nos es muy difícil que Instituciones más allá de lo militar comprendan, que estamos en una guerra asimétrica. Desde el Estado estamos en una guerra irregular no declarada, desde ellos ya estamos en una guerra asimétrica.

M.A.S: ¿Cuál era la dinámica del conflicto colombiano en la década de los noventa?

G.S.G: Pues ahí el conflicto armado paradójicamente se asimetrizó más, porque uno puede decir que en los años noventa, comenzamos con Gaviria, en este se inició con una negociación en el 91, el señor rompe con la negociación con el famoso bombardeo de Casa Verde. Pero finalmente después de la caída Guerra Fría, con el tema de la apertura económica, y al no tener un Estado consolidado en lo territorial, en lo político, en lo fiscal, y en la infraestructura, la capacidad del Estado de hacer la guerra fue disminuyendo terriblemente.

Se asimetrizó porque el grueso de la guerra en Colombia, en la década fue entre dos grupos que ambos fueron ilegales, ya sean las FARC-EP o ELN y las Autodefensas. Paradójicamente, el Estado se convirtió como en un mero observador de la guerra de alta intensidad entre esos dos bandos. Cabe recordar que durante el Gobierno de Samper 1994-

1998, la falta de control del Estado a todo nivel fue tal, que en las Naciones Unidas aparecíamos como un Estado Fallido, es decir quien generaba el control territorial en el nivel político, económico social y militar, dependiendo por la región era autodefensas o los grupos insurgentes. Podemos decir que se asimetrizó, en la medida en que los diferentes grupos, empezaron a penetrar y capturar Instituciones del Estado, entonces vimos que las FARC capturaron alcaldías, ediles, consejos comunitarios. Por su parte, los paramilitares empezaron a cooptar gobernaciones, EPS el DAS, algunos elementos de las Fuerzas militares. Se asimetrizó tanto la guerra, que los dos enemigos del Estado, desde diferente ideología capturaron el Estado para su guerra, y el Estado no se dio por enterado como Institución política.

M.A.S: ¿Cómo mantener el monopolio legítimo de la fuerza?

G.S.G: Digamos en Colombia el desafío desde su Independencia desde 1810,1819 o 1830 pero desde que nace el Estado colombiano, siempre ha sido incapaz de consolidar su poder como Estado. El Estado se puede definir como la capacidad de generar monopolio en tres temas muy importantes: primero, la violencia que es el primordial, que nadie le dispute el control territorial con armas al Estado, segundo, el monopolio de la ley, no lo tenemos tanto las FARC en sus zonas de influencia como las autodefensas o Bacrim, crean leyes que generan un orden jurídico diferente y tercero, el control fiscal que tampoco lo tenemos. ¿Cuál ha sido el desafío en Colombia? , y ¿por qué se le ha dificultado tanto? digamos uno puede identificar varias variables, una de ellas es la geografía, Colombia es un país que geográficamente es complicado, y dificulta terriblemente la construcción de pasos comunicantes entre regiones. Uno por su condición geográfica y dos por su condición cultural. Cada región en Colombia es un país es si mismo. Es difícil, en la medida en que no tenemos una nación homogénea, digamos un señor de Nariño no tiene nada en común frente a un señor de Barranquilla, solo la cedula. Pero su forma de ver el mundo, su forma de hablar, su imaginario, su cosmovisión, son diferentes. Un Estado cuando nace lo primero que hace es que todos estamos de acuerdo en expulsar a su enemigo extranjero. Apenas nos independizamos, lo normal guerra civil, todos los países que se independizan de una potencia

extranjera tuvieron guerra civil, nosotros no tuvimos una, tuvimos once. Entonces ¿cuál es el drama? que nadie ganó esa guerra civil y es que un modelo político, económico y social se impone.

La mejor manera de entender eso es que revises Lincoln, la película es aburrida pero mira como Lincoln negocia con las elites para imponer un modelo del Norte, sobre el modelo del Sur. Aquí nunca generamos una imposición de modelo ni los liberales le ganaron a los conservadores, ni los conservadores le ganaron a los liberales y al momento en que nadie gana una guerra civil y no se impone un modelo político, y económico el que sea, las constituciones que nacen son simplemente armisticios de las dos partes. Si uno ve las 11 guerras civiles con sus respectivas constituciones, es simplemente las elites de cada partido nos ponemos de acuerdo, de frente nacional a frente nacional, para repartirnos el poder y evitar que un tercero aparezca. Entonces eso es bien interesante, nunca nadie le gana la guerra a nadie., inclusive en la constitución del 1991 fue un armisticio con el M-19 como el M no nos ganó, ni nosotros les ganamos el, entonces negociamos el proyecto político. El proyecto político de un país siempre se impone a partir de una elite, y esa misma elite crea el concepto de nación, en que creemos, como nos llamamos, como hablamos. Aquí no hemos creado el modelo de país, entonces no tenemos Estado en sí mismo, no tenemos claras las fronteras. Otro gran drama que va ligado al de fronteras, es que un país para que exista constante en el tiempo, tiene que generar territorialidad, inclusive desde la población. La población en Colombia está colgada en las montañas, en las partes de frontera y de límites, no existe ciudadanía en Colombia, ósea para hacer alcalde de Bogotá, yo necesito un millón de votos, para ser Gobernador de la vichada yo necesito 1200 votos, simplemente no hay gente. Un país existe en la medida en que tiene enemigos.

La grandeza de Europa era porque vivían agarrados de las mechas. Cuando el proyecto de Estado es hacerles la guerra a los demás, lo primero que haces es desarrollar la tecnología e innovación porque el desarrollo tecnológico viene del desarrollo militar. Segundo, obligas a la gente a tener tú mismo discurso y tercero pueblas las fronteras, como hizo Brasil en el 85, pobló las fronteras para generar territorialidad. Nosotros nunca hicimos eso, como nunca tuvimos guerras entre nosotros en América Latina, las guerras se volvieron internas y no externas. Lo cual nos obligó a no crear un modelo de país, Estado o de interés

nacional y demás. Mientras no se defina un modelo político de Estado, siempre van a ver grupos que van a reñir contra el modelo vigente, contra el statu quo, entonces por eso es muy difícil que haya un monopolio de la violencia. Además porque en el siglo 19 como cada región, cada departamento, cada estado dependiendo como fuera, tenía un circuito económico propio, nunca hubo una necesidad de comerciar. Cuando no hay necesidad de comerciar no hay infraestructura, y si no hay infraestructura no hay burocracia, y si no hay burocracia no hay nada. Nunca hubo una sociedad comercial.

M.A.S: ¿Por qué el nuevo modo de operar, en su momento les resultó exitoso?

G.S.G: Bueno, el modo de operar de las FARC-EP nace en la Séptima Conferencia. En la séptima conferencia de 1982 ellos deciden cambiar su forma de operar de ser una guerrilla a un ejército irregular defensivo. También, deciden que el partido comunista que los crea no les sirvió nada, no conquistó nada electoralmente, se van del Partido Comunista y deciden convertirse en una guerrilla ofensiva y ser el pilar fundamental de la revolución. Para eso tienen que cambiar su forma de pensar, dentro de su forma de pensar se implanta el modelo de guerras de guerrillas, la guerra popular prolongada, donde ganarle militarmente al Estado es muy difícil, pero en el tiempo largo podemos desgastar al Estado, por vía política, fiscal, económica y territorial. Mientras vamos construyendo nuestro ejército revolucionario vamos igualando al ejército regular. Esa transformación se inicia en el 82, y la podemos ver en resultados de las FARC, en el gobierno de Samper, que es cuando hacen los golpes más bravos, Miraflores, Patascoy, Las Delicias, el Billar y el golpe fundamental es Mitú.

En la guerra popular prolongada hay tres fases, la guerra de guerrillas, la guerra de movimientos y la guerra de posiciones. En la guerra de guerrillas, es cuando la guerrilla está debilitada y el ejército es fuerte, su estrategia es ataque y desaparezca. En la guerra de movimientos, es cuando ya han generado mucha acumulación estratégica y pueden empezar a competir de tú a tú con el Ejército. En la guerra de posiciones, es cuando hay ciertos lugares donde tienen la superioridad frente ejército y pueden generar posiciones en cualquier ámbito político, económico, militar y social. Se tiende a pensar que la guerra de posiciones es militar, no siempre por ejemplo en el caso de Mitú, una posición militar que logra tomar así por 48

horas una capital de departamento, y después toman el Caguán por vías políticas logran una posición militar. Eso es lo que ellos buscan tomar una posición política, para a partir de ahí expandirse y generar territorialidad. Esa nueva forma de operar, quien la crea desde lo táctico, es el Mono Jojoy, el tipo era un genio, entonces crea como copar al ejército, las cortinas diluidas, entre otros. Todo eso él lo aprende a un médico cardiólogo que se llama Timochenko, por el alias de Timochenko es Timochenko, el tipo es el buen político y el buen militar. Entonces como logra copar al Ejército, y quitarle dos cosas territorialidad y moral. Parte de la guerra popular prolongada es alargar tanto la guerra que simplemente el combatiente regular, se aburra de pelear, que lo desgaste por vía moral. Entonces digamos ahí tienes que mirar, la Séptima conferencia del 82 que es replanteamiento militar y ya para el tema asimétrico, la Octava Conferencia de las FARC donde crean los diferentes escenarios políticos, guerra política, guerra de masas, entre otros.

M.A.S: ¿Cuál es la importancia de la Séptima Conferencia y la Octava?

G.S.G: En la Séptima ellos se replantean su función dentro de un proceso revolucionario. Dentro de la primera y la sexta conferencia, ellos van a ser la reserva estratégica del Partido Comunista, que utilizan la combinación de todas las formas de lucha, ósea el partido arriba y la guerrilla abajo. En la Octava las FARC se independizan del Partido Comunista, tenemos el chance de negociar con Belisario Betancur, aprovechamos la negociación para fortalecernos estratégicamente y echar al partido. Entonces, las FARC deciden independizarse del Partido y tomar el poder por vía netamente militar. Entonces se vuelven ejército, le meten el EP, volverse el Ejército de Colombia. Se replantean militarmente todo, se plantean los lineamientos de Mao Tse Tung, entonces comienza algo raro, son marxistas, leninistas y maoístas al mismo tiempo, que es una divergencia, el leninismo, la revolución obrera y maoísmo la revolución es campesina, entonces el concepto revolucionario no coincide mucho.

La Octava Conferencia, es clave porque le meten un nuevo componente, se vuelven nacionalistas le meten el tema bolivariano, como una forma de salvar la patria al quedarse sin discurso por la lógica de la guerra fría, porque la octava conferencia es en el 93, es cuando

coincide con Chávez y acá está al mando un señor que dice que tenemos meternos por el nacionalismo y urbanizar la guerra. Entonces le meten el concepto estudiantil. Se vuelven marxistas, leninistas, maoístas y en alguna medida bolivarianos, se convierten en una guerrilla nacionalista, aquí es cuando cambia el rollo totalmente. Ahí es cuando deciden penetrar universidades privadas, manejan el discurso socialista-nacionalista. Entonces, en una cambia el discurso político y en la otra cambia el discurso militar.

M.A.S: ¿Por qué escogieron la Cordillera Oriental como centro de despliegue estratégico?

G.S.G: En la Séptima conferencia, como deciden ser el ejército del pueblo y echar al partido comunista, deben tomarse el poder, y ¿el poder dónde está? en Bogotá, y como Bogotá está en la Cordillera Oriental, entonces el objetivo de las FARC es subir a la cordillera, porque allá están los poderes políticos y económicos del país. Generalmente la industria está ahí, las vías están ahí, las tres grandes ciudades están ahí Cali, Bucaramanga, Medellín y Bogotá. Entonces el objetivo es subir y para eso necesitan controlar la zona estratégica que es el Sumapaz, porque el Sumapaz te da el corredor de movilidad hacia la zona histórica que es la Macarena. Para que veas como se toma la cordillera oriental no es subamos a la montaña, sino controlar los cuatro puntos estratégicos de Colombia; la Macarena, Meta, el Macizo colombiano, Cauca, el Paramillo y el Catatumbo.

Son las cuatro esquinas de las cordilleras, entonces se dice cordillera oriental pero realmente es la toma de las tres cordilleras desde esos puntos, para generar el aplastamiento de los poderes políticos, económicos y sociales. En la Octava conferencia ellos deciden empezar a utilizar el desplazamiento como una forma de guerra asimétrica buscar el combate al ejército en zonas suburbanas, pues obviamente el ejército incapaz en ese momento, generó muchas violaciones de derechos humanos y asesinatos, porque ya no se distinguía quien era guerrillero. Esto generó que la ciudadanía se desplazará generando los cordones de miseria en las ciudades, entonces empiezan a ser adoctrinados por las milicias, porque el concepto revolucionario de las FARC con el maoísmo somos el ejército del pueblo, que genera las condiciones para que la ciudadanía se tome el poder. Por eso para ellos el

desplazamiento no es malo, generamos las condiciones de pobreza, la miseria para que la gente se tome el poder.