

**ESTUDIO DE CASO. LA MARCHA PATRIÓTICA COMO MOVIMIENTO
SOCIAL Y POLÍTICO: ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE UN ACTOR EN
CONSTRUCCIÓN A PARTIR DE SU ACCIONAR Y SUSREIVINDICACIONES
(2010-2012)**

ANA MARÍA RIBÓN HERRERA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2014**

Estudio de caso “La Marcha Patriótica como movimiento social y político: análisis de la naturaleza de un actor en construcción a partir de su accionar y sus reivindicaciones (2010-2012)”

Estudio de caso
Presentado como requisito para optar al título de
Politóloga
En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Ana María Ribón Herrera

Dirigido por:
Armando Durán Durán

Semestre I, 2014

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo realizar una aproximación interpretativa a la Marcha Patriótica [MP] a través de tres ejes, a saber, Partido Político, Movimiento Político y Movimiento Social. Para desarrollarlo, se realizó una caracterización del contexto con el interés de identificar las situaciones contributivas a la génesis de la MP. En este contexto, se logró establecer que la situación más importante y determinante fueron los diálogos de paz de La Habana entre el gobierno de Colombia y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Posteriormente, se realizó la descripción de los tres ejes de interpretación y la definición de cómo serían entendidos para efectos del estudio de caso. Finalmente, se procedió con una caracterización de la MP a través de los ejes y se concluyó con una explicación amplia que dio como resultado la incorporación de nuevos elementos de análisis. Lo anterior, permitió explicar a la MP a partir de sus sectores, sus reivindicaciones, su accionar, los movimientos que la componen y los actores con los que se relaciona.

Palabras clave:

Marcha Patriótica, Partido Político, Movimiento Social, Movimiento Político, Paz, reivindicaciones, accionar.

ABSTRACT

This research aims to make an interpretative approach to the Marcha Patriótica [MP] through three branches: Political Party, Political Movement and Social Movement. To develop this, a characterization of context with the interests of the contributory situations to identify the genesis of the MP was performed. In this context, it was established that the most important and decisive situation were the peace talks in La Habana between Colombia 's government and the guerrillas of the Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia [FARC]. Subsequently, the description of the three branches of interpretation and definition of how to be understood purpose of the case study was performed. Finally, we proceeded with a characterization of the MP through the branches and concluded with a comprehensive explanation that resulted in the incorporation of new elements of analysis.

This allowed the MP to explain from their sectors, their claims, their actions , movements that compose it and the actors with which it interacts .

Keywords:

Marcha Patriotica, Political Party, Social Movement , Political Movement , Peace , claims, actions

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL SURGIMIENTO DE LA MARCHA PATRIÓTICA	12
Situaciones contributivas del contexto	12
A. Expresiones de la sociedad civil de cara al conflicto armado colombiano y la búsqueda de la paz	13
B. Proceso de paz	16
C. Reactivación del movimiento estudiantil	17
2. LA MARCHA PATRIÓTICA: UN ACRECAMIENTO A SU DESCRIPCIÓN DESDE LA VISIÓN DE SUS INTEGRANTES	20
2.1. ¿Qué es la Marcha Patriótica? Autodefinition de la Marcha Patriótica	20
2.2. Sectores más significativos	23
A. Sector campesino	24
B. Sector estudiantil	25
C. Sector obrero y sindical	28
D. Sector indígena	29
2.3. Reivindicaciones más significativas	30
A. Solución política del conflicto social y armado y paz con justicia social	31

B. Modo alternativo de vida y de producción y nuevas formas de poder y economía	34
C. Continuidad de las luchas por la dignidad, la emancipación y la liberación.	35
2.4. Etapas de la Marcha Patriótica	35
A. Primera etapa: Génesis y surgimiento	35
B. Segunda etapa: Nivel nacional	37
C. Tercera etapa: Repliegue a la acción local (actual)	40
3. INTERPRETACIÓN DE LA NATURALEZA DE LA MARCHA PATRIÓTICA	
422	
3.1. Ejes de interpretación	44
A. Partido político	44
A. Movimiento político	45
B. Movimiento social	47
3.2. Análisis de los ejes de interpretación como medios para intentar comprender la naturaleza de la Marcha Patriótica	48
3.3. Síntesis de la aproximación interpretativa	55
4. CONCLUSIONES	59
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1. Sectores que hacen parte de la Marcha Patriótica	22
Gráfico 2. Sectores más representativos de la Marcha Patriótica	23
Cuadro 1. Las luchas estudiantiles en Colombia 1975-2011	27
Cuadro 2. Reivindicaciones Marcha Patriótica	30 - 31
Cuadro 3. Ejes de Interpretación Movimiento Social, Movimiento Político y Partido Político	43
Cuadro 4. Relación entre los ejes de interpretación y las características que exhibe la Marcha Patriótica.	49
Gráfico 3. Estructura Organizativa COPAN – Comisiones	52
Gráfico 4. Dinámica de la Marcha Patriótica	56

ANEXOS

Anexo 1. Formato: Entrevista a académicos y detractores de Marcha Patriótica

Anexo 2. Formato: Entrevista a miembros y simpatizantes de Marcha Patriótica

Anexo 3. Entrevista: David Flórez. Vocero nacional Marcha Patriótica

Anexo 4. Entrevista: Manuel José Bonett. Docente Universidad del Rosario

Anexo 5. Entrevista: Yann Basett Docente Universidad del Rosario

INTRODUCCIÓN

“Los grupos humanos y los territorios conocidos hoy como Colombia, no han alcanzado su estado actual por vías fáciles; han sido sacudidos por antagonismos y malentendidos sociales, culturales, políticos y regionales” (Bushnell 1996). Estos antagonismos se han sustentado en “diferencias fundamentales en cuanto a clase, región y, en algunos casos, raza” (Bushnell 1996) y han funcionado como elementos fraccionadores de la sociedad en el sentido que han contribuido a la creación de conflictos entre grupos poderosos y excluidos, y muchas veces a la creación de bloques de enfrentamiento que a su vez han llevado a la organización de grupos de diferente tipología en torno a una serie de problemáticas comunes.

Cuando las comunidades logran organizarse con intención de cooperación más o menos duradera, cuando logran identificar un adversario o se busca elaborar demandas ante las autoridades públicas y se establecen estrategias de movilización para la búsqueda de objetivos en torno a la problemática específica que las aqueja, se constituyen como Movimiento Social (Tilly 1995), Partido Político (Tinoco 2008) o Movimiento Político (Salvador, Lamo y Torres 1998) dependiendo de sus intereses, estrategias y mecanismos de participación.

A partir de este contexto, empieza a gestarse la Marcha Patriótica [MP] desde el 20 de julio de 2010 con la intención de formular y trabajar por una alternativa de país consensuada y colectiva. Posteriormente, el 21 y 22 de abril de 2012 la MP se autodenomina como movimiento social y político cuya intención es unificar movimientos sociales dispersos, y pretende adherir a los que puedan surgir eventualmente. En este sentido, busca articular múltiples discursos en un metadiscurso que los ligue no solamente entre sí, sino con un discurso patriótico latinoamericano e ideológico propio de izquierda.

MP hace un diagnóstico a partir del conflicto armado que por décadas ha vivido el país, de acuerdo con ello, formula unas reivindicaciones que constituyen el eje de formulación de sus objetivos y su marco de acción. Estas problemáticas se enmarcan en el debate agrario y la necesidad de una reforma en este sentido; el conflicto armado y la salida política mediante la superación de las causas estructurales que lo originan; la búsqueda de

la soberanía nacional; el reconocimiento de derechos económicos y sociales; la redefinición del modelo económico neoliberal; y la toma de “voz de los que no tienen voz”, principalmente.

La importancia de MP radica en su capacidad organizativa y de convocatoria para la movilización, pues en los últimos tres años ha logrado agrupar a importantes sectores de izquierda figurando sustancialmente en la escena nacional, lo que resulta un elemento interesante debido a su relevancia en un periodo de existencia reciente.

El deseo de abordar el estudio de la MP surge del interés por caracterizarla debido a la falta de precisión a la hora de nominarla, esto, producto del desconocimiento de particularidades tanto de su accionar como de sus reivindicaciones. Para lograrlo, se hizo necesario recopilar elementos históricos que han contribuido como antecedentes al surgimiento y fortalecimiento de la MP, así como elementos actuales, particularmente acudiendo a la revisión de fuentes secundarias y a la aplicación de entrevistas semiestructuradas a miembros de la colectividad y actores académicos y políticos relevantes de la escena nacional.

Lo anterior permitió la elaboración de una aproximación interpretativa para dar cuenta de la naturaleza de la MP mediante el análisis de tres ejes que fueron utilizados como referentes de mirada, a saber, Partido Político, Movimiento Político y Movimiento Social. Una vez tomadas características para cada uno de los ejes, se procedió con el contraste entre dichas características y las que fueron identificadas en el abordaje de la MP como objeto de estudio a través de una descripción de su Declaración Política.

Dicha metodología permitió identificar unas situaciones contributivas del contexto que han hecho posible el surgimiento y fortalecimiento de la MP, en las que se podría relevar como la más importante la relacionada con el proceso de paz de carácter bilateral ente el gobierno y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia [FARC] que se desarrolla desde el 2013.

En síntesis, el objetivo del presente estudio de caso es caracterizar a la MP a partir de su accionar y sus reivindicaciones. Para responder con tal propósito, el presente documento se estructura en tres apartados fundamentales. El primero corresponde a la descripción del contexto y las situaciones que facilitaron el surgimiento de la MP; el

segundo, describe la MP teniendo en cuenta los sectores más importantes que la componen, las reivindicaciones que recoge y las etapas de accionar que han respondido en gran medida a mutaciones de la vida nacional; y finalmente el tercer apartado intenta realizar una aproximación a la MP a través de 3 ejes de análisis: Partido Político, Movimiento Político y Movimiento Social.

MP es un objeto de estudio reciente desde el punto de vista analítico, esto implicó ventajas y desventajas para el desarrollo de la investigación. Ya que si bien se permitió abordar un escenario poco explorado y contribuir a su análisis dentro de la coyuntura nacional, la falta de estudios y análisis previos dificultó la labor investigativa por la carencia de fuentes en este sentido.

Finalmente, la lectura de la coyuntura que da origen a la MP y los elementos característicos de la misma, resultan útiles para el análisis de la tendencia de la participación en elecciones de la MP, así como para la contribución de herramientas para abordar el análisis del proceso de paz vigente y la aproximación desde la ciencia política a las temáticas que se tratan en dicho proceso.

1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL SURGIMIENTO DE LA MARCHA PATRIÓTICA

Colombia es una sociedad heterogénea de grandes contrastes políticos, económicos y culturales principalmente. En este sentido, las dinámicas de convivencia entre las diferentes regiones que se asientan en el país, se basan en relaciones complejas que se han nutrido de diversas problemáticas gestadas y desarrolladas incluso ancestralmente.

Como respuesta a las problemáticas que generan dichos contrastes, los individuos deciden organizarse de diferentes maneras y utilizan diversas estrategias con la intención de incidir en el cambio social del que han sustraído el diagnóstico de problemáticas. A partir de dicho diagnóstico, las agrupaciones se organizan en torno a unas reivindicaciones y elaboran un discurso común y representativo.

El contexto en el que emergen diferentes tipos de agrupaciones de individuos está determinado por situaciones circunstanciales que facilitan o dificultan, dependiendo del tipo de situación, la emergencia y la durabilidad en el tiempo de estas agrupaciones. Dentro de estas situaciones se pueden encontrar elementos como los marcos legales que regulan la participación (Salvador, Lamo y Torres 1998), la naturaleza de la sociedad civil basada en sus antecedentes (Tarrow 1997), la tradición partidista o ideológica (Panebianco 1990), o eventos trascendentales o coyunturales de la escena nacional.

Para abordar el estudio de la MP, fue necesario identificar las situaciones contributivas del contexto que han aportado elementos sustanciales para su surgimiento, identidad, discurso y buena parte de sus reivindicaciones.

1.1. Situaciones contributivas del contexto

Las situaciones contributivas y el contexto que ellas configuran, constituyen elementos que se relacionan con aspectos proporcionados por las instituciones formales e informales y las relaciones políticas que en ellas se desarrollan (McAdam 1985) y vinculan al contexto con las tendencias que pueden desarrollarse en la conducta política por parte de las agrupaciones de individuos (Eisinger 1973).

En este sentido, las situaciones contributivas posibilitan o constriñen la actividad de grupos organizados en torno a intereses compartidos. Dado que estos elementos hacen parte de un contexto dinámico, las agrupaciones tienen la posibilidad de alterarlo para su beneficio y para el beneficio de otros (Tarrow 1997).

Para efectos de la presente investigación, se identificaron tres situaciones del contexto en que emerge la MP que favorecieron su conformación y que explican su importancia en la coyuntura actual.. Estas son: A. Expresiones de la sociedad civil de cara al conflicto social armado colombiano y la búsqueda de la paz. B. El proceso de paz. C. La reactivación del movimiento estudiantil.

A. Expresiones de la sociedad civil de cara al conflicto armado colombiano y la búsqueda de la paz

Este aspecto corresponde a una situación contributiva que apela a las expresiones de la sociedad civil como antecedentes del surgimiento de la MP, es decir, expresiones que impactaron en sus respectivos contextos dejando experiencias de las cuales MP se ha nutrido.

“La condena de la guerra y el clamor por la paz” (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] 2003, pág. 447) han representado las principales preocupaciones alrededor de las cuales se ha organizado la sociedad civil. En ese sentido, se hace necesario identificar los principales hitos en cuanto a la acción de la sociedad civil de cara a la problemática específica del conflicto armado y la búsqueda de la paz.

La razón por la que se han seleccionado expresiones relacionadas con el tema de la paz, es que la búsqueda de la paz y el aporte al debate en torno al camino para lograrla, ha sido la principal bandera de la Declaración Política de MP y su accionar en el campo nacional y local (Marcha Patriótica, 2013). El aporte de estas organizaciones para el tema de la paz ha consistido principalmente en visibilizar el conflicto, la difusión del debate en torno a la paz y la formulación de propuestas para lograrla.

Movimiento por la vida:

Este movimiento surge en 1985 como respuesta a los hechos del Palacio de Justicia. Estaba conformado principalmente “por activistas de izquierda, el Programa por la Paz de la Compañía de Jesús y el Centro de Investigación y Educación Popular (Cinep)” (PNUD 2003, pág. 448).

El movimiento quiso desarrollar propuestas para mediar en el conflicto partidista, y en general, para la búsqueda de la paz. Tuvo iniciativas de movilización de carácter simbólico, apelando a la importancia de fortalecer la importancia de la convivencia en los niños y jóvenes (PNUD, 2003, pág. 448).

Red Nacional de Iniciativas contra la Guerra y por la Paz (REDEPAZ):

REDEPAZ surge a finales de 1993 por iniciativa conjunta del Movimiento por la Vida y otras doce organizaciones más. El enfoque de este movimiento era la acción local, en este sentido, trabajó por el desarrollo de espacios locales de discusión sobre temas de paz, guerrillas, y en general, el conflicto armado (PNUD 2003, pág. 454).

Comisión de Conciliación Nacional:

La Comisión fue convocada a mediados de los años 90 “por el Presidente de la Conferencia Episcopal de Colombia, Monseñor Pedro Rubiano Sáenz, con el propósito de buscar soluciones políticas al conflicto armado colombiano” (Comisión de Conciliación Nacional, Sitio Web). La Comisión se presentó como una instancia de mediación entre los diferentes actores enfrentados en el conflicto armado colombiano.

La Comisión estableció un organigrama destinado a la acción local creando mesas para la discusión de temas relacionados con el conflicto y la paz, y sobre todo, se puso de manifiesto el apoyo al acuerdo humanitario.

Comité de Búsqueda por la paz:

Surge en 1994 como promotor de espacios de discusión para la búsqueda de alternativas al conflicto armado. Estaba conformado por organizaciones obreras, de trabajadores y ONG cuya labor estaba encaminada a la denuncia de violación de Derechos Humanos.

Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz:

Surge como proceso de fortalecimiento del movimiento social por la paz en 1998. Sus miembros ponen de manifiesto la necesidad de una solución política del conflicto y una paz con justicia social. Reunió varios sectores como indígenas, comunidades afro y campesinos principalmente. (Asamblea por la Paz, Sitio Web)

Mesas ciudadanas del Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (INDEPAZ):

Las mesas ciudadanas representaron una iniciativa de INDEPAZ para llevar la discusión de temas de paz, conflicto y Derechos Humanos, al ámbito local mediante el abordaje de dichas temáticas, complementando con las acciones de iniciativa ciudadana de denuncia y reclamación de derechos. Las mesas ciudadanas son espacios de discusión e instrucción en el tema de paz en donde confluyen iniciativas ciudadanas y se realizan actualmente a nivel local.

Paz Colombia:

Fue una iniciativa de finales de los 90 que surgió como respuesta al Plan Colombia. El objetivo del movimiento radicó en la denuncia de irregularidades de la ejecución de dicho Plan en el sentido que resultó amenazante para varios sectores de la sociedad civil, pues se les violaron derechos políticos y humanos. (PNUD 2003)

Mujeres por la Paz:

Es una organización que surgió en el 2001 y recogió 22 grupos de diferentes sectores. Es el proceso resultante de una tendencia internacional relacionada con la defensa de los derechos de las mujeres. En Colombia, si bien el movimiento responde a esa tendencia internacional, establece reivindicaciones propias del contexto, que para el caso del país, está directamente relacionado con el conflicto armado y la violación de los derechos de las mujeres. (Mujeres por la Paz, Sitio Web)

Estas agrupaciones se han conformado alrededor del tema de la paz, la importancia de su breve revisión para el estudio de la MP radica en su utilidad como experiencia en el abordaje de la temática de la paz y el desarrollo de iniciativas para la superación del conflicto, a partir de las cuales MP ha formulado reivindicaciones y ha acogido algunas de estas agrupaciones previas.

B. Proceso de paz

Si bien el proceso de paz que se lleva a cabo actualmente por el gobierno de Juan Manuel Santos no es un elemento del contexto que explique el surgimiento de la MP, sí constituye un elemento determinante en la extensión del campo de acción e injerencia de MP en la escena nacional.

El proceso de paz es un escenario de negociación bilateral entre el gobierno y las FARC. Sin embargo, las temáticas a tratar involucran a otros sectores que reclaman participación en las negociaciones. En este sentido, la discusión radica en qué representantes deben participar en las negociaciones y hasta qué punto deben estar enterados del proceso dado el hermetismo con el que éste se ha llevado a cabo.

Por tal razón, la MP considera que debe existir representación de la sociedad civil cuya función sea coordinar a los voceros y representantes de los diferentes movimientos y organizaciones sociales, por ello, propone que existan miembros de la MP cuya labor sea representar la amplia base social que la sustenta. En este sentido, ha desarrollado programas de participación y construcción de alternativas de paz (relacionadas con los temas de la mesa de la Habana), que se han difundido haciendo hincapié en la necesidad de un espacio en la mesa de negociación.

La presión social de los diferentes sectores y de las figuras políticas que hacen parte de la MP, ha generado reacciones por parte del gobierno en el sentido de tener en cuenta la posibilidad de debate social sobre los temas de la Mesa, en cabeza, especialmente, de los sectores que representa MP.

El proceso de paz es entonces, un escenario que demanda amplia participación de la sociedad civil, en este sentido, una de sus formas más organizadas y visibles es la MP, que utiliza dicho escenario para realizar la formulación de propuestas que contribuyan a lo que en su visión, sería un modelo alternativo de país. Y funciona como situación contributiva ya que es una coyuntura polarizada que permite a la MP identificar una problemática, a saber, las causas del conflicto social y armado y en torno a ellas, establecer una estrategia de deslegitimación del gobierno y las fuerzas políticas tradicionales mediante la formulación de un discurso que apela a los excluidos históricamente. Esto configura un espectro simbólico que estructura unos lazos identitarios que fortalecen la base social de MP.

C. Reactivación del movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil en Colombia ha tenido apariciones intermitentes en la historia del país. Su figuración se ha caracterizado por ser cíclica en cuanto a sus procesos de protesta y organización, pues estos han girado en torno a situaciones coyunturales muy específicas.

Como situación contributiva para el surgimiento de la MP, representa un factor coyuntural del contexto que funciona como antecedente y experiencia de movilización social pero que se alimenta también de un contexto que responde a dinámicas internacionales relacionadas con luchas populares regionales y globales anticapitalistas. (Archila 2012)

El movimiento estudiantil ha existido desde la época granadina y ha atravesado por diferentes altibajos. Para la presente investigación resulta útil tener en cuenta la etapa que se ha denominado “reactivación” que inicia en 1990 y tiene especial expresión desde el 2008 hasta el 2012.

Si bien el movimiento ha estado ligado a dinámicas internacionales regionales y globales, también ha respondido a coyunturas políticas que han afectado en gran medida aspectos sociales de la escena nacional. Para 1990, con César Gaviria como presidente de Colombia, empieza uno de los ciclos más importantes de reactivación de la protesta estudiantil en el país, esto con objeto de las reformas impulsadas desde el gobierno con el fin de responder a las nuevas dinámicas del mundo globalizado. Estas reformas hicieron parte del proceso de apertura que implicó cambios institucionales, económicos y educativos principalmente. (Archila 1999) Así surge la Ley 30 de 1992, como respuesta a dicho intento por “modernizar” la educación superior adoptando elementos que hicieran posible responder a las demandas del mercado que se abría para el país.

Los cambios realizados durante el gobierno de César Gaviria encabezaron la lista de una serie de reformas que se harían en los gobiernos posteriores y que agudizarían aún más la situación de la educación superior. Esta agudización sería la causa de apariciones cada vez más relevantes y visibles del movimiento estudiantil.

El siguiente pico del ciclo, y tal vez el más significativo en la historia reciente del movimiento, se presentó durante el periodo de Álvaro Uribe Vélez (2002 – 2010) cuyo gobierno impartió directrices para responder al modelo neoliberal que abanderaba e implementó medidas que amenazaban seriamente la autonomía universitaria y que tuvieron como consecuencia situaciones relacionadas con violación de Derechos Humanos. (Cruz 2011)

Este ambiente de crisis sería el antecesor de un nuevo gobierno que impulsaría intentos de reformas al sistema educativo, especialmente en educación superior y que mediante el proyecto de Ley 112, propondría ampliar la cobertura, entre otros aspectos. Esto propició una serie de protestas masivas que congestionaron el ambiente político de tal manera que el gobierno se vio obligado a retirar el proyecto y disponerlo a negociación. (Cruz 2011)

Lo anterior facilitó una coyuntura de movilización social para otros movimientos que quisieron apoyar a los estudiantes, no solo porque había quedado evidenciada su capacidad como actor de presión, sino porque debido al escenario en el que se enmarcaron las problemáticas relacionadas con el sistema educativo, fue posible identificar otras

reivindicaciones en el marco del conflicto armado colombiano que se adhirieron al discurso del movimiento estudiantil.(Archila 2012)

En resumen, las situaciones contributivas que se han identificado corresponden a experiencias en torno a la paz como temática central del discurso de la MP, a la situación coyuntural que representa el proceso de paz que ha hecho posible la figuración de la MP en la escena nacional y a la experiencia del movimiento estudiantil en cuanto a movilización social y el campo que ello ha abierto para la movilización de MP.

2. LA MARCHA PATRIÓTICA: UN ACRECAMIENTO A SU DESCRIPCIÓN DESDE LA VISIÓN DE SUS INTEGRANTES

Para describir la MP se hace necesario recurrir a su Declaración Política con el objetivo de identificar cómo la definen sus miembros; qué sectores la componen; el diagnóstico interno de problemáticas y reivindicaciones que hace; y sus cambios estratégicos y de accionar acorde con la coyuntura a la que se enfrenta.

2.1. ¿Qué es la Marcha Patriótica? Autodefinition de la Marcha Patriótica

La Marcha Patriótica es un movimiento político y social que aglutina más de 2000 organizaciones sociales, populares y políticas, organizaciones que provienen del campo estudiantil organizaciones estudiantiles, sindicales, organizaciones de trabajadores, organizadores de procesos comunitarios barriales, organizaciones indígenas, afrocolombiana, campesinas, y organizaciones si se quiere más de orden tradicional como partidos políticos, a su interior está el Partido Comunista, Poder Ciudadano, Otra Colombia es Posible, la juventud comunista y otras organizaciones que a sí mismas se identifican como partidos políticos (Flórez 2013).

La MP se define en su Declaración Política como un movimiento político, social, democrático, popular y patriótico de carácter amplio. (Marcha Patriótica, 2013) Llama la atención sobre el contenido híbrido de la autodefinition político “y” social, pues responde a una concepción propia de las dos categorías de interpretación según la cual para liderar propuestas de cambio social que recojan diferentes reivindicaciones y para lograr cambios sustanciales, se hace necesario emprender acciones de tipo político. Estas acciones se enmarcan en el campo formal e informal. Siendo el campo formal, aquello relacionado con el sistema electoral y mecanismos de participación institucional, y el campo informal, donde se recata que la expresión más eficiente de poder popular es la movilización social. (Marcha Patriótica 201, pág. 7)

En su Declaración Política, MP se caracteriza a partir de tres elementos: en primer lugar por medio del diseño de una Plataforma Política, en segundo lugar a partir de la elaboración de un diagnóstico que afronta la realidad nacional, y a partir de lo anterior, formula un discurso en el que se recogen sus reivindicaciones.

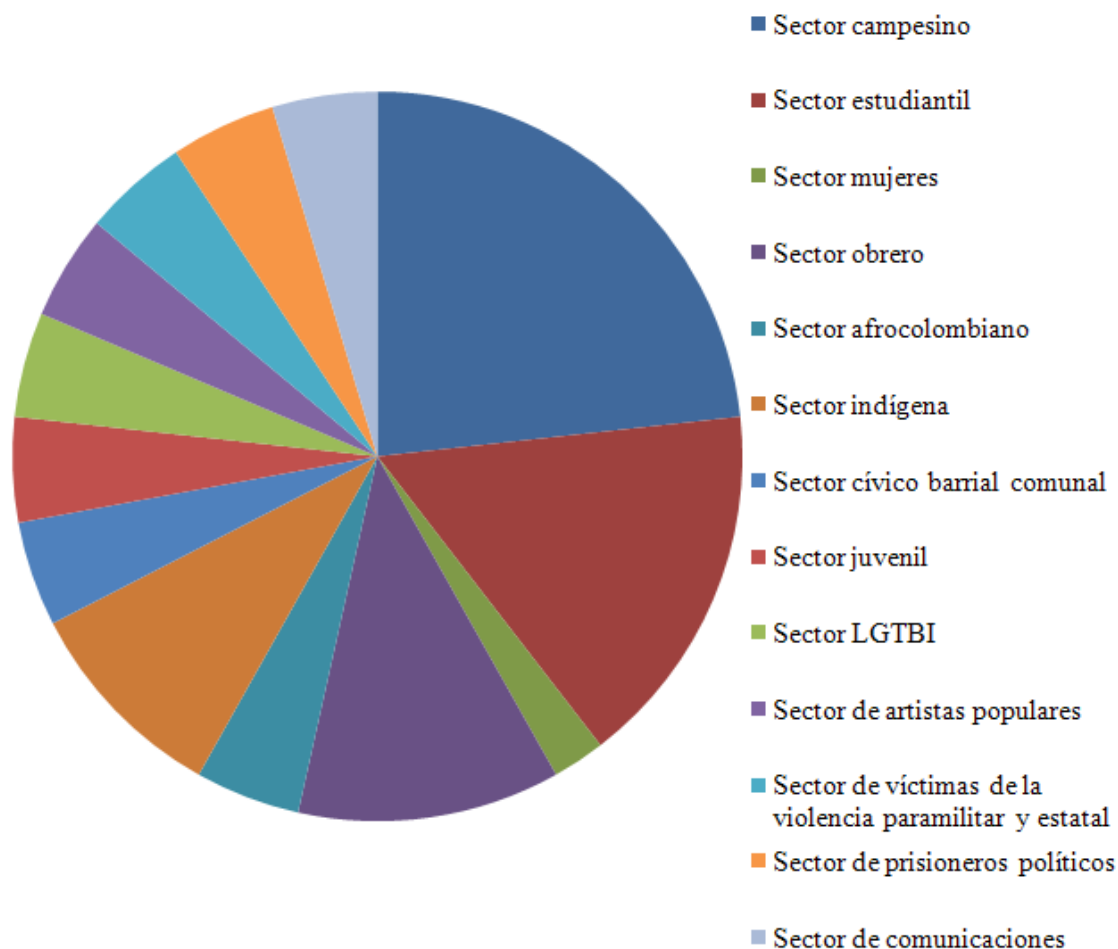
En la Plataforma Política de la MP, se establecen sus fundamentos en cuanto a lo que considera que es su papel en la escena nacional como representante de movimientos y organizaciones sociales y políticas, así como su compromiso con la elaboración de propuestas a partir de unas reivindicaciones que surgen de un diagnóstico de problemáticas de su entorno. Aquí también se deja explícita la vocación de poder y su interés en producir un cambio político que responda a su concepción de país. (Marcha Patriótica 2013)

El diagnóstico que hace MP con respecto a las problemáticas que identifica en su entorno, permite establecer trece reivindicaciones en las que sustenta su plataforma política entre las que se resalta la Solución Política del Conflicto Social y Armado y Paz con Justicia Social como la más trascendental ya que de ella se desprenden problemáticas que han perpetrado un conflicto que se encuentra vigente en el país. (Marcha Patriótica 2013)

Finalmente, las reivindicaciones se recogen en un discurso que se caracteriza por ser contrahegemónico y que es insistente en la superación de “la dominación imperialista y la hegemonía impuesta por las clases dominantes durante cerca de dos siglos de vida republicana” (Marcha Patriótica 2013, pág. 20).

MP cuenta en su organización con 13 sectores sociales de los cuales hacen parte las más de 27.000 organizaciones que lo componen. Estos sectores son:

Gráfico 1. Sectores que hacen parte de la Marcha Patriótica



Fuente: Gráfico elaborado por la autora del presente estudio de caso con base en la Declaración Política de la Marcha Patriótica (2013).

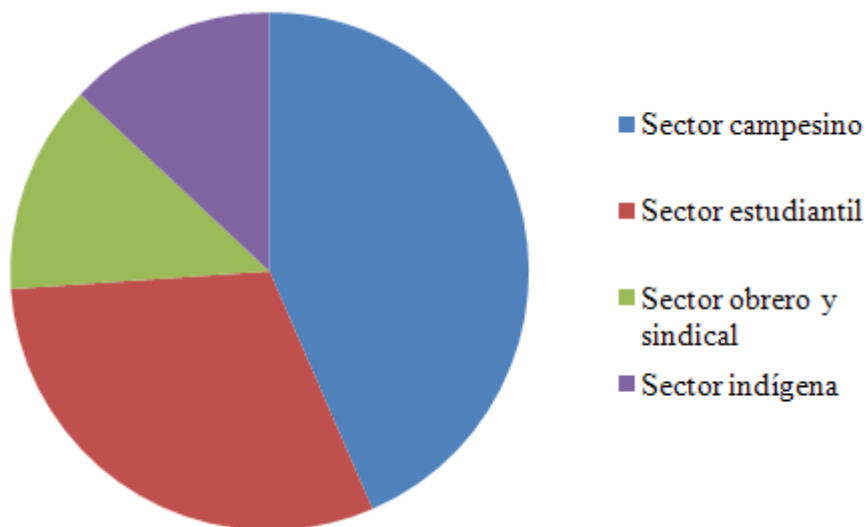
De los 13 sectores mencionados, la base popular mayoritaria corresponde al sector campesino, seguido del sector estudiantil. A pesar de contar con una heterogeneidad tal en su conformación, MP tiene la posibilidad de “ejercer acción unificada” (Bautista 2013) que está encaminada a articular reivindicaciones particulares de los sectores que lo componen, con reivindicaciones globales que apelen a las problemáticas históricas y trascendentales del país y que se reúnen en un metadiscurso.

2.2. Sectores más significativos

La MP recoge alrededor de 1.700 organizaciones que hacen parte de 13 sectores mencionados previamente. Cada sector ha llevado a cabo sus respectivos procesos gremiales, y confluyen en MP mediante un modelo de unidad cuyo principal objetivo es llegar a acuerdos sobre las reivindicaciones más importantes que debe recoger su Plataforma Política.

La base social de los movimientos es diversa, y es tal vez ella la que determina la importancia de MP. En ese sentido, teniendo en cuenta la base social y la historicidad de los procesos gremiales, adquieren mayor relevancia cuatro sectores principalmente: el sector campesino, el sector estudiantil, el sector obrero y sindical y el sector indígena.

Gráfico 2. Sectores más representativos de la Marcha Patriótica



Fuente: Gráfico elaborado por la autora del presente estudio de caso con base en la Declaración Política de la Marcha Patriótica (2013).

Acorde con ello, se realizará a continuación una pequeña revisión histórica de los sectores más representativos para entender las reivindicaciones de las que MP se apropia e incorpora en su Plataforma Política.

A. Sector campesino

El inicio de las luchas campesinas puede situarse cronológicamente en 1920. El objetivo de situarlo en este periodo es relacionarlo con la consolidación de las Ligas Campesinas y los Partidos Políticos de izquierda. Este contexto fue impulsor de la creación de dichas expresiones de reacción, debido a la situación de tierras y la relación con respeto a ellas entre hacendados y campesinos. (Suhner 2002, págs. 16-19)

Los movimientos campesinos se caracterizaron por ser en un principio organizaciones destinadas a canalizar peticiones por vías institucionales complementando su acción con la movilización como herramienta de presión. Sin embargo, a raíz de la llamada “Reforma Agraria” implementada por el gobierno de Alberto Lleras Camargo en 1959, los movimientos campesinos se organizaron en una figura llamada ANUC (Asociación Nacional de Usuarios Campesinos).

ANUC funcionó como figura coordinadora de demandas y peticiones frente a la política de reforma de Lleras Camargo, pues no la consideraban una Reforma integral ya que no incluía devolución de tierras que habían perdido en la llamada época de la violencia ni un apoyo de desarrollo económico sostenible del campo.

En este sentido, ANUC utilizó todos los medios institucionales (línea Armenia), pero al no tener muchos resultados como respuesta, una fracción de la asociación decidió emprender acciones autónomas y no institucionales que radicaron principalmente en ejercer movilización social y toma ilegal de tierras (línea Sincelejo). (Suhner 2002)

Con el gobierno de Misael Pastrana Borrero (1970 – 1974) los movimientos campesinos fueron víctimas de una contrarreforma a la Reforma Agraria, proceso que se basó en el fortalecimiento del sector urbano. Desde este momento, se empezó a gestar un imaginario de los movimientos sociales, en especial del campesino, que empezaron a ser entendidos como expresiones de oposición al gobierno, y como tal, debían ser reprimidos.

En algunas zonas del país, el movimiento campesino representó un elemento importante en las dinámicas sociales y reconfiguración del territorio. Para 1980, se establecieron importantes organizaciones campesinas en el Magdalena Medio, Bajo Cauca, Ariari-Guayabero-Guaviare, Catatumbo y Alto Sinú. Las zonas donde existen conflictos

complejos relacionados con la distribución de recursos, también han representado escenarios propicios para la acción campesina como Urabá, Barrancabermeja y Arauca. El movimiento también se ha consolidado en zonas tradicionalmente latifundistas como Sucre, Córdoba, Sur de Bolívar, Magdalena, Cesar, centro oriente del Cauca, sur del Tolima y centro-sur del Huila. (Prensa Rural 2008)

Desde 1990 hubo una tendencia a la criminalización de la protesta social por parte del Estado, lo que contribuyó a la estigmatización del movimiento campesino y por lo tanto, a la generación de condiciones adversas. Desde ese entonces, la acción campesina ha estado destinada a la búsqueda de sus reivindicaciones de tierras, derechos, titulación y condiciones laborales, pero además, ha emprendido una lucha contra la estigmatización del movimiento y su supuesta relación con los movimientos guerrilleros de los 90s. (Suhner 2002)

Dentro de la MP, el sector campesino representa su base rural mayoritaria (Flórez, 2013). Son un sector organizado y de trayectoria histórica, lo que aporta a MP experiencia en cuanto a la organización, gestión y movilización social. Ha sido el sector, junto con el estudiantil, que mayor población ha logrado movilizar la MP. Esta movilización ha fortalecido su presencia especialmente a nivel local. El nivel local – rural ha sido el fuerte del accionar de la MP, ya que ha logrado desarrollar un trabajo de base importante que en Bogotá, por ejemplo, no ha sido posible, pues los sectores populares responden a trabajo de base con el Polo Democrático Alternativo principalmente. (Bonnet 2013)

B. Sector estudiantil

El inicio del movimiento estudiantil como sector social diferenciado, se puede situar en los años veinte del siglo XX, (Archila 1999, pág. 73) para ese entonces la educación era exclusiva y se limitaba a la zona central del país. Los altos costos y el alto porcentaje de analfabetismo representaron un escenario propicio para el movimiento universitario de Córdoba (Argentina), que impulsaría una tendencia regional destinada a buscar una reforma de la educación. (Archila 1999, pág. 73)

En Colombia, particularmente, se creó la Federación Nacional de Estudiantes (1922) que se encargó de impulsar la reforma en el país. De ahí en adelante, se consolidaron otras organizaciones que, además de hacer exigencias particulares con respecto al modelo educativo, se encontraban inmersas en temas políticos como el desempeño de gobiernos como el de Rafael Reyes o Rojas Pinilla.

El modelo educativo colombiano presentó serias deficiencias para los años setenta. En este entonces, las universidades públicas sufrieron una crisis que se evidenció en el decaimiento de sus plantas físicas, calidad docente y calidad de enseñanza. (Archila 1999, pág. 79)

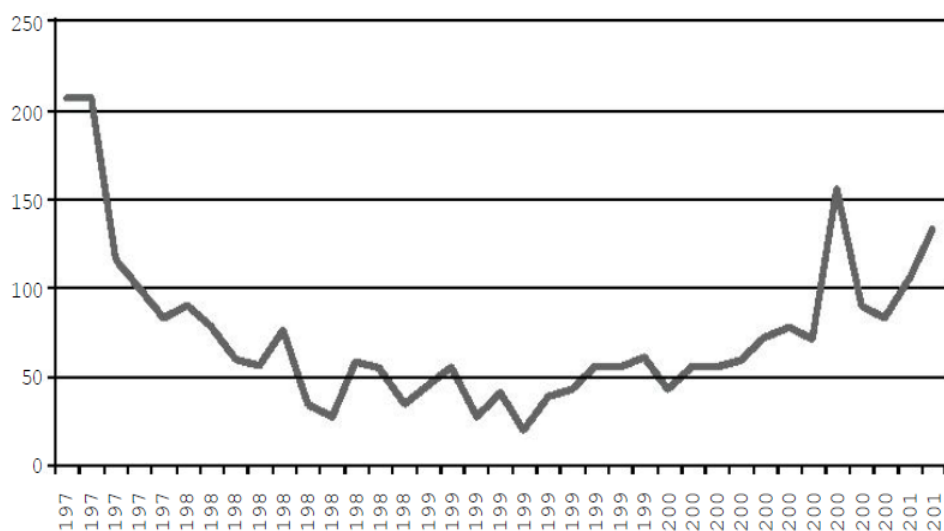
Las huelgas que se desarrollaron en este periodo, pusieron de manifiesto una serie de falencias de programas específicos como el pensum o el desempeño de los profesores, sin embargo, poco a poco se fue convirtiendo en un escenario para hacer evidentes temas estructurales de la educación en Colombia. (Archila 1999, pág. 80)

Las huelgas desembocaron posteriormente en movilizaciones bastante concurridas durante la década de los setenta. Los principales protestantes eran estudiantes de universidades públicas que exigían ser partícipes de procesos de administración de las universidades así como tener la posibilidad de incidir en cambios estructurales en cuanto a organización y visión de la universidad como tal, entre otras.

Sin embargo, durante esta época existían grupos por universidad, es decir, no se encontraba conformada una organización amplia que funcionara en red, sino que la actividad estuvo limitada a expresiones autónomas y dispersas de los estudiantes. Por ello, se empezó un trabajo conjunto entre las juventudes de los partidos de izquierda y las nuevas organizaciones de estudiantes. En este sentido, dichas organizaciones encarnaron la tradicional división de la izquierda. La diferenciación se da a partir de la división de accionar entre reforma y revolución. Los primeros consideran que es posible hacer un cambio del sistema educativo partiendo de la estructura vigente, mientras que los segundos abogan por apartarse de dichos mecanismos e implementar unos propios y autónomos. En este sentido, cada organización ha actuado de manera independiente y ha establecido mecanismos de activismo acordes con su visión ideológica. (Archila 1999)

Las luchas estudiantiles en Colombia se han caracterizado por no ser constantes y tener periodos de efervescencia y otros, de apaciguamiento. El siguiente cuadro explica las dinámicas de movilización social del movimiento estudiantil durante el periodo comprendido entre 1975 – 2011. (Centro de Investigación y Educación Popular CINEP 2011)

Cuadro 1. Las luchas estudiantiles en Colombia 1975-2011



Fuente: Base de datos de luchas sociales del CINEP (2011)

El periodo de mayor figuración en protestas, fue 1976, donde el movimiento estudiantil representó el grupo social con mayor número de movilizaciones en el país, que posteriormente disminuyó sustancialmente. El proceso vuelve a tener otro pico en el 2007 y vuelve a reactivarse en el 2011 con una tendencia al aumento.

El sector estudiantil es importante por tres cosas. En primer lugar, porque ha sido un sector que ha emprendido luchas gremiales a lo largo de la historia, aunque sus reivindicaciones han variado, la dinámica ha logrado mantenerse. Estos antecedentes han abierto el campo de acción para la MP en lo que respecta a las estrategias de movilización y organización. De hecho, a esto se debe que la mayoría de sus voceros hagan parte del movimiento estudiantil, además de la apropiación que hacen los jóvenes universitarios de las problemáticas generales del país.

En segundo lugar el movimiento estudiantil se conforma principalmente de jóvenes universitarios que responden a ideologías y programas políticos de partidos como el Partido Comunista y movimientos como Poder Ciudadano que heredan una estructura organizativa a MP de la que los jóvenes universitarios se apropiaron.

Finalmente, el hecho que representa que sean estudiantes jóvenes en su mayoría, da lugar a un interés mayor por participar y liderar movilizaciones, pues esta característica generacional reduce la racionalidad para aumentar el elemento psicológico y sensorial que es activado por la existencia de símbolos y una identidad colectiva. (Pont Vidal 1998)

C. Sector obrero y sindical

Con el inicio del proceso de industrialización del país, surgen paralelamente las primeras expresiones de sindicalismo en Colombia. Las primeras asociaciones sindicales fueron consolidadas por artesanos, trabajadores de las bananeras, los puertos y la navegación fluvial. La Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC) agrupó a varias de estas asociaciones en 1936. Sin embargo, representó una figura institucionalizada que agrupó organizaciones no institucionales, lo que limitó en gran medida el campo de acción de las organizaciones. (Vázquez 1987 pág. 3)

El Partido Liberal acogió a los movimientos sindicales en los años 30, la acción independiente de los sindicatos estuvo limitada al enfoque del partido, que además, los usaba como motín electoral. (Vázquez 1987)

Al interior de la CTC se crearon importantes divisiones de carácter ideológico, lo que implicó una ruptura de la Confederación. Así, para 1960, una facción de ideología comunista, fue expulsada de la CTC, pues emprendieron acciones más autónomas que se salían del marco normativo que regía a la Confederación. (Vázquez 1987)

Lo anterior, llevó a una atomización del movimiento sindical en múltiples asociaciones poco articuladas entre sí, con movilizaciones dispersas, como la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC), Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC), Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC) y la Central General del Trabajo (CGT) entre otras. Esta dispersión del movimiento sindical colombiano, ha tenido

como consecuencia la permanencia de las condiciones contra las que han querido luchar las organizaciones de trabajadores, una legislación que ha limitado en gran medida la asociación entre trabajadores, y en general, la continuidad de circunstancias adversas para los trabajadores. (Vázquez 1987)

El sector sindical y de trabajadores reúne una importante fuerza social y organizativa. Existen dentro de la MP organizaciones de carácter sindical y obrero, sin embargo, es un sector que desde el regreso de la Unión Patriótica [UP] a la escena nacional ha disminuido su importancia dentro de MP ya que sus reivindicaciones coinciden mayoritariamente con la trayectoria y plataforma política de la UP. (Bonnet 2013)

D. Sector indígena

El movimiento social indígena ha estado presente desde la época de la colonia y su actividad ha estado enmarcada en procesos de resistencia contra la opresión de las autoridades y legislaciones que atentaron contra los derechos de estas comunidades.

El movimiento cuenta con diferentes facciones ya que reúne diferentes comunidades con procesos autónomos. Sin embargo, el sector ha coincidido en reivindicaciones en torno a las cuales se organiza y desarrolla encuentros que se han hecho posibles en tanto existen sólidas figuras de asociación. Además cuenta con una estructura organizativa rígida y jerarquizada que les ha permitido crear redes de acción a nivel nacional, realizando acciones comunes y multitudinarias acorde con sus reivindicaciones. (Ministerio de Cultura 2010, pág. 200)

Un ejemplo de ello, es el Consejo Regional Indígena del Cauca (Cric) creado en 1971, la Organización Nacional Indígena, un periódico llamado Unidad Indígena (1975), encuentros como el Lomas Hilarco (1982), entre otros importantes eventos.

El movimiento indígena se toma como un sector independiente del sector campesino ya que si bien comparten reivindicaciones, el movimiento indígena ha sido partícipe de procesos distintos y aboga por reivindicaciones territoriales, étnicas y de autonomía propias.

2.3. Reivindicaciones más significativas

MP ha desarrollado un proceso de jerarquización de las reivindicaciones a partir de un diagnóstico de coyuntura e identificación de problemáticas básicas que, según su planteamiento, son la razón de los grandes conflictos del país.

Aunque en su declaración política se reconocen 13 reivindicaciones, para efectos de la presente investigación se han identificado las más importantes teniendo como criterio de selección los esfuerzos que MP ha destinado a determinadas reivindicaciones, y a la situación contributiva que representa el tema de la paz.

Cuadro 2. Reivindicaciones Marcha Patriótica

1	Solución Política del conflicto social y armado y paz con justicia social
2	Democratización de la sociedad, del Estado y del modelo económico
3	Modo alternativo de vida y de producción y nuevas formas de poder y economía
4	Garantía efectiva y materialización de los derechos humanos por parte del Estado
5	Dignificación del empleo y humanización del trabajo
6	Reparación integral a las víctimas de la guerra y del Ejercicio estructural de la violencia
7	Reapropiación social del territorio para las necesidades de las gentes del común
8	Reforma agraria integral para la paz y la autonomía y soberanía alimentarias
9	Reforma urbana integral y democratización de la ciudad
10	Cultura para la solidaridad y la transformación del orden social
11	Restablecimiento de la soberanía nacional y autodeterminación
12	Nuevo orden mundial, internacionalismo e integración de Nuestra América

Fuente: Cuadro elaborado por la autora del presente estudio de caso con base en la Declaración Política de la Marcha Patriótica (2013)

A. Solución política del conflicto social y armado y paz con justicia social

Ésta es la reivindicación más importante que abandera MP. Importante en el sentido que se presenta como la reivindicación a partir de la cual se desprenden otra serie de demandas sociales. El conflicto social y armado es, para la MP, la expresión histórica de los grandes y trascendentales conflictos del país en temas de raza, territorio, relaciones de poder y modelo económico principalmente. Para la MP, en tanto no se solucionen dichas “condiciones estructurales del conflicto” (Flórez 2013), no será posible lograr un acuerdo de paz real y eficaz.

La solución política del conflicto social y armado se entiende como “un proceso tendiente a superar las causas y factores económicos, políticos y sociales que explican su existencia y generan que éste se prolongue de forma indefinida” (Marcha Patriótica 2013, pág. 22). Estas condiciones apelan principalmente al modelo económico neoliberal, a las relaciones de poder y repartición del mismo entre las élites tradicionales del país, a las condiciones de trabajo, las condiciones de participación, la repartición de la tierra y la dependencia de las tendencias “hegemónicas” que lidera Estados Unidos.

Se apela a una solución política que condena la salida militar, MP argumenta que la solución de la mayoría de los gobiernos ha consistido en identificar actores armados específicos en contra de los cuales emprende arremetidas de carácter militar intentando así erradicarlos, atribuyendo las causas del conflicto y a la existencia y actuación de actores específicos. Para MP, esta es una solución superficial, pues no se formulan medidas encaminadas a reducir o erradicar las verdaderas causas socio-políticas que dan lugar a este conflicto que se ha extendido por décadas.

Para la Marcha Patriótica,

la solución política, con la más amplia y activa participación popular y de todos los estamentos interesados de la sociedad colombiana y de la comunidad internacional, se constituye un imperativo ético y político para avanzar en la construcción de la paz justa, democrática con soberanía popular y justicia social (Marcha Patriótica 2013, págs. 22–23).

Acorde con ello, la MP ha emprendido labores específicas para fomentar el debate sobre las causas estructurales que dan lugar al conflicto social y armado. Para ello, se han ejecutado las llamadas Constituyentes por la Paz regionales y locales¹. Las Constituyentes por la paz se formulan en la coyuntura de las negociaciones en La Habana y la presión por continuar el diálogo. Por ello, se trata principalmente el tema de paz con justicia social y reconciliación dentro de lo que se discuten temas como el compromiso con la solución política del conflicto y la paz con justicia social; la búsqueda de la reconciliación nacional reconociendo derechos de las víctimas como la verdad, justicia y reparación y garantías de no repetición, principalmente. (Marcha Patriótica 2013)

Reforma agraria integral para la paz y la autonomía y soberanía alimentarias:

En el diagnóstico de las causas estructurales del conflicto, se encuentra como causa fundamental la “aspiración histórica del campesinado colombiano por una reforma agraria integral para la paz” (Marcha Patriótica 2013) y que nunca se ha logrado llevar a cabo, en los términos que la MP lo sugiere.

Para la MP, ésta reforma debe estar encaminada a

superar la política del Estado frente al campo, la cual se ha constituido en factor generalizador de la violencia, de una mayor concentración latifundista y terrateniente de la propiedad sobre la tierra, estimulado los agronegocios y los llamados cultivos promisorios, castigado con severidad la economía campesina, deteriorado drásticamente la producción de alimentos, empobrecido el campo y la ciudad, y generado condiciones para la especulación financiera y la compra masiva de tierras por grandes grupos económicos e inversionistas transnacionales, gracias a la activación de diversos dispositivos del mercado de tierras. (Marcha Patriótica 2013, págs. 33–34)

Identificada esta problemática, el MP propone que “se redefinan las relaciones de propiedad, la redefinición tecnológica del modo de producción y el correspondiente

¹ Constituyentes como la del 20 de febrero de 2013 (lanzamiento), la de Puerto Wilches el 10 y 11 de agosto de 2013 entre otras.

ordenamiento territorial” (Marcha Patriótica, 2013, pág. 34). En este sentido, es necesario democratizar las grandes propiedades y el establecimiento de condiciones dignas para el campesinado, entre otras reivindicaciones.

Reparación integral a las víctimas de la guerra y del ejercicio estructural de la violencia:

Para la MP, es necesario llegar a un acuerdo en lo que tiene que ver con la reparación de las víctimas. Si bien es un punto que se ha tratado en La Habana, MP considera que no se ha puesto sobre la mesa el tema de las víctimas ocasionadas por el ejercicio de la guerra que han emprendido las “fuerzas del Estado, grupos narcoparamilitares y sectores del empresariado local y transnacional” (Marcha Patriótica 2013, pág. 31).

La MP “acoge los requerimientos por la verdad, la justicia, la reparación integral, las garantías de no repetición y la reconstrucción de la memoria histórica; exige el pleno esclarecimiento de los crímenes de Estado” (Marcha Patriótica 2013, pág. 31).

Igualmente, asume como suyas las demandas de la población expropiada y desplazada forzosamente por la restitución de sus tierras y demás propiedades, la indemnización por el no usufructo y el establecimiento, derivado del retorno, de condiciones dignas de vida, trabajo y existencia. En este sentido, la Marcha señala la plena responsabilidad del Estado en la materialización de esas demandas, así como en la correspondiente disposición de recursos públicos para hacerlas efectivas. Asimismo, llama la atención sobre el desarrollo de marcos normativos que pretenden legalizar el despojo, reducir la reparación integral a la restitución y decretar formalmente el fin de un ciclo de violencia que no ha concluido y, merced al modelo económico y el régimen político imperantes, mantiene intactas las estructuras de expropiación y despojo (Marcha Patriótica 2013, pág. 31).

Restablecimiento de la soberanía nacional y autodeterminación

Otra de las características que ha contribuido al fortalecimiento de la identidad de MP, es su discurso contrhegemónico, éste se basa en la identificación de un enemigo: el imperialismo y a partir de ello, argumenta que el país ha estado históricamente bajo el dominio del poderío económico, tecnológico, militar y cultural que propugna el imperialismo, lo que ha ido en detrimento de la soberanía nacional. En este sentido, se rechaza toda expresión de intervencionismo político, económico, cultural o militar, con esto se refiere a la instalación de bases militares y los tratados de libre comercio. Estos últimos “disponen el territorio, la

riqueza y el trabajo nacional en función de los intereses del gran capital transnacional” (Marcha Patriótica 2013, págs. 39–40).

Acorde con ello, la MP propone reformas en “la política macroeconómica fiscal, monetaria y cambiaria, de hacienda pública y de banca central, que contribuya al restablecimiento de la soberanía” (Marcha Patriótica 2013, pág. 40).

La Marcha concibe la soberanía en forma integral, comprometiendo la totalidad de la formación socioeconómica en sus ámbitos político, económico, social, cultural, ambiental, alimentario, militar y de seguridad. El restablecimiento de la soberanía va de la mano de la identidad y la dignidad, y se constituye en fundamento para la autodeterminación (Marcha Patriótica 2013, pág. 40).

B. Modo alternativo de vida y de producción y nuevas formas de poder y economía

Para la MP, el modo de vida y de producción, están determinados por el sistema capitalista en sus expresiones neoliberales, con ello se refiere a la “especulación financiera, la precarización del trabajo, la privatización, el despojo y la depredación de la naturaleza” (Marcha Patriótica, 2013, págs. 25-26), estas dinámicas han generado que unos pequeños y poderosos grupos económicos hayan “concentrado y centralizado de manera extrema la propiedad y la riqueza social” (Marcha Patriótica 2013, pág.26).

En este punto, la MP expresa su rechazo a la privatización de empresas y recursos públicos y atribuye a ello la existencia de condiciones deplorables de producción y distribución que existen en el país. Como respuesta a ello, MP se compromete a fomentar la reapropiación social para el beneficio colectivo de:

la educación, la salud, la cultura, la recreación, el deporte, la propiedad intelectual, las fuentes y los elementos naturales y de biodiversidad, el agua, el medio ambiente, los espacios urbano y rural, la banca, el transporte y las comunicaciones, entre otros sectores estratégicos (Marcha Patriótica 2013, pág. 26).

Adicionalmente, atribuye a la adopción de la concepción de desarrollo que se difunde con el capitalismo, el uso depredador y destructor de la naturaleza sin verdaderos modelos de sostenibilidad ni gestión de los recursos naturales, dinámicas que han respondido a los postulados capitalistas de consumismo y producción del desperdicio. (Marcha Patriótica 2013)

C. Continuidad de las luchas por la dignidad, la emancipación y la liberación.

Ésta reivindicación constituye uno de los elementos simbólicos más importantes de la MP. MP forjó su identidad a partir de la experiencia de las luchas independentistas de Colombia y América Latina (de ahí su nombre). Reconoce de dichas experiencias, una serie de héroes nacionales cuyo planteamiento ha recogido la MP en su declaración política. En este sentido, La Marcha reivindica las luchas de Benkos Biohó, de José Antonio Galán, de Policarpa Salavarrieta, de Antonio Nariño, de Simón Bolívar, de María Cano, de Manuel Quintín Lame, de Jorge Eliécer Gaitán” (Marcha Patriótica 2013, pág. 41), entre otros.

El contenido identitario de la MP responde a la tendencia regional del movimiento bolivariano encabezada por la República Bolivariana de Venezuela, que reivindica “el ideario del Libertador Simón Bolívar y de todos los pensadores de América que han contribuido a concebir la patria grande, digna, soberana, asumiendo un compromiso ético y político por la segunda y definitiva independencia” (Marcha Patriótica 2013, pág. 41).

2.4. Etapas de la Marcha Patriótica

La MP ha atravesado varias etapas desde su surgimiento intentando responder con actuaciones y replanteado las mismas de acuerdo a las exigencias del contexto en el que se ha desarrollado. Para ilustrar lo anterior, se realiza a continuación una identificación de las principales etapas por las que ha atravesado MP y sus respectivas características.

A. Primera etapa: Génesis y surgimiento

La MP es un proceso que se empezó a gestar el 20 de julio del 2010. Como era tradicional, varios movimientos sociales acudían a marchas conmemorativas de la Independencia de Colombia, que para el 2010 cumplía doscientos años.

Líderes políticos, representantes campesinos y representantes de estudiantes, consideraron que era el escenario perfecto para sentar a varios sectores a discutir temas de trascendencia nacional cuya actuación debía ir más allá de dicho espacio conmemorativo.

Así, se estableció que el 21, 22 y 23 de abril de 2012 se instalaría el Consejo Patriótico Nacional y la MP. La conclusión de dicho encuentro, al que acudieron principalmente los sectores agrario, campesino, indígena y estudiantil, fue una declaración política que recogió reivindicaciones comunes y una formulación estructural que se materializó en Comisiones Nacionales, Regionales y Locales. Se asignaron tareas, se distribuyeron roles y estableció la Plataforma Política con respecto a la cual actuaría MP. (Rebelión 2012)

Cerca de 1800 organizaciones acudieron a la instalación del Consejo Patriótico Nacional y la MP y se acogieron a su Plataforma Política donde se resaltó el deseo de acceder al poder para incidir en los cambios estructurales alrededor de los cuales se reunieron estos días. (La Silla Vacía 2012)

Varios medios fueron escépticos ante la conformación de la MP, en el sentido que se hizo una relación inmediata con grupos al margen de la ley como la guerrilla de las FARC. No solo los medios reprodujeron estas declaraciones oficiales del gobierno y del ejército, hicieron acusaciones públicas en este sentido. El Ejército Nacional, por su parte, emitió un informe de inteligencia días antes de la instalación del Consejo Patriótico Nacional y la MP, según el cual se advertía sobre la próxima conformación de un movimiento social que serviría de brazo político a las FARC y se encargaría de infiltrar las protestas sociales. (Radio Santa Fe 2012)

Ante esto, sus voceros más representativos emprendieron acciones para desestigmatizar a la MP. Desde entonces, Piedad Córdoba (una de sus fundadoras) ha sido enfática en la necesidad de desligar del imaginario nacional la relación Marcha-FARC.² A partir de su creación, la MP tuvo la intención de actuar a nivel nacional mediante la implementación de Cabildos y encuentros periódicos que al ser multitudinarios, serían, por un lado, una importante estrategia de movilización en cuanto al impacto que ello generaría, y por otro lado, un ejercicio enriquecedor que democratizaría al máximo los escenarios de discusión de sectores tradicionalmente excluidos.

² Piedad Córdoba niega que “Marcha Patriótica” esté financiada por las FARC. Disponible en <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/articulo-340828-piedad-cordoba-niega-marcha-patriotica-estuviera-financiada-farc>

B. Segunda etapa: Nivel nacional

El interés de la MP ha sido sin duda figurar a nivel nacional. En este sentido, sus expresiones más importantes son las convocatorias y la realización de movilizaciones que se han llevado a cabo paralelamente en los diferentes municipios del país. La temática principal en torno a la cual se han desarrollado las movilizaciones a nivel nacional ha sido la paz y la superación de las causas estructurales del conflicto. El 2013 fue un año de importante figuración de la MP, el 9 de abril se realizó a nivel nacional la “Marcha Nacional por la paz”, (El Espectador 2013) en la que se evidenció una amplia y activa participación de la población especialmente en zonas rurales de naturaleza agraria.

Otro de los eventos más importantes a nivel nacional, han sido las reuniones nacionales de “Mujeres por la paz”, una iniciativa feminista que se desarrolla desde la Marcha y ha logrado movilizar importante número de la población, como se evidenció el 22 de noviembre de 2013. (Rebelión 2013)

Las movilizaciones sociales, constituyen pues, la expresión nacional más importante del accionar de la MP. Ello responde a la lógica de su plataforma política según la cual, la manifestación más pura del poder se hace presente cuando las masas deciden movilizarse. (Marcha Patriótica 2013)

Lanzamiento de Marcha Patriótica:

La creación formal de MP constituye el evento más importante a nivel nacional por dos razones. En primer lugar, su formalización estuvo antecedida por una generación de expectativa que logró atraer la mirada de la opinión pública, el gobierno y organizaciones internacionales. Esta generación de expectativa se sustentó en la realización de reuniones de campesinos principalmente, que a su vez estuvieron acompañadas de pequeñas movilizaciones dispersas que ya difundían el contenido simbólico de Marcha: patriotismo y lucha contrahegemónica.

En segundo lugar, las movilizaciones de los días 19, 20 y 21 de julio de 2010 representaron un hito en las movilizaciones más recientes promovidas por sectores de izquierda. MP dispuso una migración de gran parte de población rural hacia Bogotá como epicentro de la movilización. El despliegue masivo de buses, gestión de alojamiento y movilización de gran número de población que se evidenciaba se desplazaban incluso por primera vez a Bogotá. (Movilización 2010)

Lo anterior dio a la MP darse un protagonismo en la escena nacional atrayendo el cubrimiento de los medios de comunicación más importantes del país, lo que generó aun más expectativa por su capacidad en cuanto a movilización social.

Búsqueda de un espacio en las mesas de negociación:

La coyuntura de los diálogos de paz iniciados por el gobierno de Juan Manuel Santos, implicó una adaptación al escenario por parte de MP. En las negociaciones de la Habana, se abordaron temas que coincidían con sus reivindicaciones más importantes, a saber: desarrollo agrario, participación política, fin del conflicto, drogas ilícitas y víctimas. Esto representó un escenario beneficioso para MP como coyuntura de figuración y como canal de difusión de su declaración política.

El papel de la MP en este contexto se puede explicar en cuatro aspectos:

Como ente denunciante:

Esta acción ha sido principalmente desarrollada a partir de la denuncia de la manera irregular y parcializada en que los medios de comunicación han manejado sus respectivos canales. Además de ello, utiliza sus medios de difusión (redes sociales, comunicados, canales de youtube entre otros) para denunciar situaciones en las que se vulneren Derechos Humanos a miembros y líderes de MP como por ejemplo los 30 asesinatos y las 26 desapariciones de militantes que se registran desde su fundación , las precarias garantías

que ofrece el Estado a la oposición en Colombia y las arbitrariedades que vienen cometiendo las autoridades del país. (Semana, 2014)

Como difusora de una declaración política:

La MP ha sido insistente en el desarrollo de los puntos que se pactaron para negociar en La Habana. Sin embargo, considera que para cada uno de los puntos es necesario llegar a acuerdos de fondo que se basen en la discusión de las injusticias y problemáticas más arraigadas en Colombia, para así solucionar definitivamente los conflictos en el país. Por ejemplo con respecto al punto de reforma agraria integral David Flórez menciona:

¿cuántas tierras son, de donde las van a sacar a quiénes se las van a dar? Es decir, ahí hay muchas cosas en disputa que no benefician a las FARC en el sentido estricto de la palabra sino que benefician al conjunto de la sociedad colombiana y particularmente a expresiones del campo popular, a los campesinos, a la izquierda, a los sectores que siempre se nos ha impedido la participación política con garantías en Colombia (Flórez 2013).

El escenario de los diálogos de paz, ha sido entonces, útil para MP como plataforma para la difusión de sus propuestas y en general, para visibilizar ante la comunidad nacional e internacional el contenido alrededor del cual gira su postura política.

Como actor que pretende figurar:

Además de la insistencia en el reconocimiento de un lugar en la Mesa de Negociación, MP ha utilizado la coyuntura como espacio para figurar en el sentido que han tenido la oportunidad de presentarse (sobretudo internacionalmente) y realizar denuncias de la problemática colombiana. Ejemplo de ello, fue la llegada de tres voceros de sus voceros (Carlos Lozano, David Flórez y Andrés Hil) a La Habana para presentar la MP al gobierno cubano y demás organizaciones internacionales que indicaron interés en el proceso desarrollado en Cuba. (El Colombiano 2012)

Como opción de actor mediador y representante de la sociedad civil:

A pesar de que el proceso de paz y los diálogos de La Habana han sido herméticos y se han desarrollado bilateralmente entre el Gobierno y las FARC, la MP ha solicitado un espacio abierto para la sociedad civil, para lo cual se ha presentado varias veces como representante. Sin embargo, las respuestas en este sentido han sido negativas por las condiciones en las que se planteó el proceso, por lo que MP ha limitado su actuación a la presión para que gobierno y guerrilla no se levanten de la mesa de diálogos. Su tarea se ha enfocado en la realización de Constituyentes Locales y Regionales en las que el tema central es la búsqueda de la paz con justicia social, allí, se han difundido los puntos discutidos en La Habana y se ha planteado el debate en torno a éstos.

Sin embargo, los costos físicos, financieros y de esfuerzos de la realización periódica de eventos de tal magnitud, resultaron elevados y redujeron la posibilidad de actuar permanentemente a nivel nacional, por ello, se hizo necesaria una redefinición del accionar, que se replegó, estratégicamente, al escenario local.

C. Tercera etapa: Repliegue a la acción local (actual)

Actualmente la MP replegó su acción a lo local. Esto por varias razones. En primer lugar, los costos de la acción a nivel nacional son muy altos, pues movilizar paralelamente municipios distantes implica la inversión en organización, desplazamiento a los epicentros de protesta y en muchos casos sostenimiento de los manifestantes. En segundo lugar, resulta más viable trabajar continuamente en lo local mediante las Constituyentes, esto, además de viable es más eficiente en el sentido que se alimentan más seguido los procesos y se garantiza su continuidad a menores costos.

Las Constituyentes por La Paz son ejercicios democráticos que convocan a representantes de los sectores más importantes de MP y abordan temáticas por mesas de trabajo. Cada mesa recibe propuestas ciudadanas que generan debate, al final de la disertación, se recoge un balance, que si corresponde a consenso, se materializa en propuestas generales que se incorporan en el accionar de la MP. (Marcha Patriótica 2013)
Con respecto a la situación actual en la que se encuentra la MP, David Flórez menciona:

Siendo sinceros y porque ningún movimiento político y social y menos tan joven es perfecto, realmente estamos en una etapa de consolidación de las estructuras locales, ¿cierto? O sea, hay una conformación ya plena de las estructuras nacionales, o casi plena de su Junta, de su Comité Patriótico Nacional, que han venido funcionando, han venido desarrollando unas iniciativas pero hay algunos lugares donde apenas estamos configurando las estructuras departamentales, donde hay algunas dificultades, digamos donde se han presentado fenómenos de distinta índole, pero, y yo te puedo digamos dar copia de eso en el plan de trabajo de Marcha Patriótica, este año la prioridad era precisamente el fortalecimiento organizativo y el fortalecimiento de sus expresiones departamentales, o sea, cómo la Marcha Patriótica no es un fenómeno únicamente nacional ¿cierto?, sino que...o sea que es un hecho político nacional de relevancia nacional, sino que es un hecho político o es un actor político trascendental en la vida departamental. Cómo opina frente a las coyunturas departamentales, cómo genera iniciativas, cómo organiza gente dentro de los departamentos, no solamente en función de las discusiones nacionales, sino en función de las discusiones y de los procesos y de las disputas también de poder que se da dentro de los departamentos.(Flórez 2013)

En síntesis, la MP puede ser entendida a partir de cuatro elementos: qué es la MP, qué sectores recoge, cuáles son las reivindicaciones que establece y cuáles han sido sus etapas. Los tres primeros elementos hacen parte de la Declaración Política de MP y corresponden a la visión de sus actores y militantes dentro de un ejercicio de autodefinición. El último elemento, por su parte, consiste en la identificación de tres etapas³ que han dependido de situaciones coyunturales que han afectado directamente a MP en el sentido que ha tenido que efectuar modificaciones en su accionar.

³ 1. Génesis y surgimiento. 2. Nivel Nacional. 3. Repliegue a la acción local

3. INTERPRETACIÓN DE LA NATURALEZA DE LA MARCHA PATRIÓTICA

Para abordar la naturaleza de la MP se hace necesario identificar ejes de aproximación interpretativa que permitan nominarla de acuerdo a una serie de características. En este sentido, se identificaron 3 ejes de interpretación: Partido Político, Movimiento Político y Movimiento Social. Posteriormente, se asignaron características a cada uno de ellos con el objetivo de contrarrestar tales tópicos con los referentes descritos de MP, para así construir una interpretación de MP que diera cuenta de su naturaleza.

La razón de seleccionar movimiento social y movimiento político como ejes de interpretación, radicó en dos elementos. Por un lado, la autonominación que hace MP al atribuirse características tanto de movimiento social como de movimiento político⁴, y por otro lado, la identificación de características que se relacionan con la MP, ello como resultado de la investigación que se ha liderado en el presente estudio de caso. Por su parte, Partido Político resultó útil como eje de interpretación debido a elementos que se pueden verificar en la caracterización de la MP.

A continuación se presenta la definición de los tres ejes:

⁴ El movimiento se autodetermina como movimiento social en tanto recoge una serie de reivindicaciones y acciones que hacen un llamamiento a redefinir el orden establecido. El movimiento también se autodetermina como movimiento político debido a que “queremos llegar a ser gobierno y ser poder” (Flórez 2013).

Cuadro 3. Ejes de Interpretación Movimiento Social, Movimiento Político y Partido Político

ASPECTO	PARTIDO POLÍTICO	MOVIMIENTO SOCIAL	MOVIMIENTO POLÍTICO
DEFINICIÓN	Grupo social con aceptación social en la población y cuyo objetivo central consiste en el ejercicio directo del poder político. Van más allá de los intereses de sus dirigentes y se mantienen en el tiempo. (Tinoco, 2008)	Un movimiento social puede ser brevemente definido como una acción colectiva organizada en la búsqueda de objetivos generalmente compartidos con respecto al cambio de orden social económico y político (Baxter-Moore en Tinoco, 2008)	Un movimiento político comparte las características del movimiento social. Para un movimiento político, la toma del poder o ejercer presiones sobre el sistema político son fundamentales (Touraine en Tinoco, 2008, pág. 248)
ESTRUCTURA	Rígida, difícilmente móvil, institucionalizada y formal	Flexible, móvil y más o menos estable en el tiempo	Flexible, móvil y más o menos estable en el tiempo. Sin embargo existen relaciones de jerarquización más visibles que en el movimiento social
OBJETIVO/INTERÉS PRINCIPAL	Busca situar a sus miembros en el gobierno. Utiliza mecanismos formales e institucionalizados	Reivindicaciones sociales, movilización social, redefinición del orden establecido.	Búsqueda de participación en el poder. Utiliza mecanismos no convencionales y los puede articular con los convencionales
ELEMENTO DIFERENCIADOR	Institucionalidad. Acepta jugar el juego del sistema establecido.	Elementos simbólicos. Identidad colectiva. Movilización social como principal canal de acción-	Busca articular toda su acción reivindicativa con la búsqueda del poder mediante la utilización de mecanismos no convencionales.

Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado basado en el texto de Tinoco, 2008.

3.1. Ejes de interpretación

A. Partido político

El estudio de los partidos políticos ha sido abordado desde varios enfoques. La diferencia ha radicado principalmente en las características para el estudio de los mismos. En este sentido, tras una revisión teórica, se seleccionaron las categorías que resultaron más pertinentes para la investigación. Para ello, se rescatan cuatro principales características para establecer que un grupo social es un partido político (Panebianco 1990) y posteriormente se realizará el análisis con respecto a la MP.

Base social:

Se refiere a un sector de la sociedad al que se destinan las acciones del partido político. De la base social se nutre el cuerpo de reivindicaciones que el Partido traduce en programa político aspirando a ejecutarlo si eventualmente se convierte en gobierno. Se apela a la base social para buscar un sustento electoral, éste se hace posible en tanto exista alguna identificación de la base social con la naturaleza del Partido, ya sea por ideología, por visiones compartidas, historia compartida o simpatía discursiva.

Orientación Ideológica:

Aunque este aspecto fue característico en el estudio de los partidos políticos de hace algunas décadas, los estudios contemporáneos apelan más al discurso basado en la otredad, en figuras políticas individuales y en el clientelismo. Sin embargo, sigue siendo necesario actuar a través de un discurso previamente diseñado con el cual se identifique la población que al Partido le interese atraer.

Estructura organizativa:

Para que un partido político tenga una permanencia más o menos durable en el tiempo, es necesario establecer una organización de orden jerárquico que garantice su consolidación como una institución que no dependa de personas en particular, sino que dependa de su naturaleza, su organización y el discurso o ideología que permita que el partido se consolide como fuerza política influyente a través del tiempo.

Formalidad:

Este aspecto se refiere a la naturaleza en cuanto al accionar de los partidos políticos. Un partido político acepta disputar el poder en el sistema político que hace parte de su contexto, en este sentido, acata los mecanismos que el sistema disponga y acata las normas que regulan las dinámicas partidistas (umbrales, elecciones, curules, cuotas, etc.)

A. Movimiento político

Un movimiento político es un grupo social que comparte intereses, criterios e identidad. El movimiento se organiza en torno a una estructura flexible y tiene como principal objetivo la búsqueda del poder. Para ello, utiliza medios convencionales y no convencionales, dentro de los que se ubica la acción colectiva así como la eventual participación en elecciones.

El concepto de movimiento político se puede identificar a través de cuatro características. (Salvador, Lamo y Torres 1998)

Identidad compartida:

Se entiende por identidad aquel lazo fundamentado en hechos y símbolos que comparten los miembros del movimiento. Esto garantiza cierta estabilidad temporal del movimiento que se construye en torno a un proyecto político y cuyo principal objetivo es la búsqueda del poder.

Búsqueda del poder (intrasistema, extrasistema): El movimiento político tiene como principal objetivo la búsqueda del poder. Dentro de la categoría de movimiento político existen dos divisiones que no son necesariamente rígidas, sino que por el contrario pueden presentarse en híbridos. Estas son, la categoría de los movimientos políticos intrasistema y la de los movimientos políticos extrasistema. Los movimientos intrasistema no descartan la posibilidad de acceder al poder mediante la utilización de los insumos del sistema y los marcos normativos del mismo para acceder al poder. Por el contrario, los movimientos políticos extrasistema, abogan por una reestructuración radical del sistema político, para ello, renuncia a los mecanismos formales y se ubican al margen de la ley o crean mecanismos paralelos que no son necesariamente violentos pero si alternativos e informales. Sin embargo, pueden existir también movimientos que no descartan la posibilidad de participar dentro del marco institucional pero que paralelamente realice acciones alternativas e informales.

Estructura organizativa:

Los movimientos políticos, al igual que los partidos políticos cuentan con una estructura organizativa. La diferencia con respecto al partido político radica en la rigidez de la misma, pues la del movimiento político resulta más flexible y cambiante lo que permite que el movimiento se torne más dinámico y le resulte más fácil adaptarse a los cambios coyunturales.

Mecanismos de acción informales y formales:

Aunque el movimiento político no descarta la utilización de mecanismos que se enmarquen en lo formal del sistema político al que pertenezca, los articula con mecanismos alternativos que apelan principalmente a la movilización social.

B. Movimiento social

Un movimiento social es un “actor colectivo que interviene en el proceso de cambio social” (Rashke, 1994). El movimiento social cuenta con una estructura orgánica mucho más flexible que la del partido político o el movimiento político. Se organiza en torno a un discurso temático y utiliza la movilización como medio para incidir en el contexto social, para ello, apela a la gestión de recursos físicos y simbólicos principalmente.

Para caracterizar un movimiento social, se pueden identificar principalmente cuatro características:

Reivindicaciones (Rashke 1994):

El movimiento social se organiza en torno a una serie de reivindicaciones que sustrae de su entorno social. Se plantea como movimiento al querer incidir en dicho entorno mediante la propuesta de soluciones ante las problemáticas que identifica. Una vez identificadas las reivindicaciones, el movimiento establece una declaración política que difunde por medio de un discurso que apela a elementos simbólicos en su mayoría. La lógica del movimiento social se basa principalmente en la identificación de un adversario que puede ser el gobierno o actores sociales específicos, frente a las cuales despliegan discursos basados en la otredad.

Identidad (Touraine 2006):

La identidad representa el elemento más significativo de un movimiento social, pues en torno a ella es que el grupo se constituye y representa el motor de emprendimiento de acciones para incidir en el orden social, ya sea para modificarlo, redefinirlo o mantenerlo. Los valores identitarios se basan en elementos históricos, de clase, de género o de simpatía con propuestas o resultados que haya logrado una agrupación de individuos.

Intención de incidir en el cambio social (Tarrow 1997): tanto la estructura como las acciones del movimiento social está encaminadas hacia un objetivo principal: incidir en el cambio social. Incidir en el cambio social puede tener varios matices, ya sea modificar ciertas dinámicas existentes, anularlas, introducir nuevas o abogar por reestructuraciones mucho más radicales. La naturaleza de dicha intención es establecida por el mismo movimiento y es una variable móvil y cambiante en el tiempo.

Mobilización social (Tarrow, 1997):



El movimiento social privilegia como mecanismo de acción la movilización social. El éxito en este sentido depende de la movilización de recursos físicos, simbólicos y estratégicos que el movimiento desarrolle. La movilización se utiliza principalmente como elemento de presión frente a un gobierno o sector social al que se dirigen las demandas de la agrupación así como elemento de visibilización para lograr un reconocimiento a nivel nacional o internacional.

3.2. Análisis de los ejes de interpretación como medios para intentar comprender la naturaleza de la Marcha Patriótica

Para aterrizar el contenido de los ejes de interpretación al caso específico de la MP, se identificaron sus características de la siguiente manera:

Cuadro 4. Relación entre los ejes de interpretación y las características que exhibe la Marcha Patriótica.

EJES DE INTERPRETACIÓN					
PARTIDO POLÍTICO		MOVIMIENTO POLÍTICO		MOVIMIENTO SOCIAL	
CATEGORÍA	CATEGORIZACIÓN	CATEGORÍA	CATEGORIZACIÓN	CATEGORÍA	CATEGORIZACIÓN
Base social	Si	Identidad	Si	Reivindicaciones	Si
Orientación ideológica	Si	Búsqueda del poder (Intrasistema-extrasistema)	Si (extrasistema)	Identidad	Si
Estructura organizativa	Si	Estructura organizativa	Si	Intención de incidir en el cambio social	Si
Formalidad	No	Mecanismos de acción informales y formales	Si	Mobilización Social como elemento básico	Si

 Elementos presentes
 Elementos Ausentes

Fuente: Cuadro realizado por la autora de la presente investigación basado en los ejes de interpretación Partido Político, Movimiento Político y Movimiento Social. (Ver Cuadro 3.)

Acorde con el cuadro anterior, se identificó que hay características que coinciden entre los tres ejes tales como la estructura organizativa y el elemento identitario. A partir de las características que se identifican en MP se realizó el siguiente análisis:

Base social:

La MP cuenta con una base social muy importante y numerosa. Este elemento resulta el más significativo dentro de sus objetivos y su constitución, pues el colectivo ha enfocado gran parte de sus esfuerzos al fortalecimiento de una base social de naturaleza campesina. (Flórez 2013) Según la concepción de poder político que promulga la MP, ésta existe por y para el pueblo, pues se considera que es allí donde reside el verdadero poder político, de ahí la importancia del acompañamiento de movilizaciones, talleres educativos, Constituyentes Locales por La Paz entre otros mecanismos que han destinado al trabajo de base. (Marcha Patriótica 2013)

Orientación ideológica:

MP también cuenta con una orientación ideológica definida que se materializa en su Declaración Política. Al respecto David Flórez menciona que:

Nosotros hemos planteado que la Marcha es un movimiento amplio, que se inspira en unos valores patrióticos, que recoge la herencia del proceso independentista del siglo XVIII, un movimiento con vocación de poder, o sea nosotros no nos pensamos únicamente en la perspectiva de generar una resistencia al actual modelo, sino que queremos ser gobierno y queremos ser poder político, ser poder y construir poder político en el país. Nos aglutinamos en torno a una plataforma política también, que tiene en su centro la lucha por la solución política al conflicto social y armado colombiano, en tanto entendemos que gran parte de las reivindicaciones que tienen a su interior las organizaciones de Marcha Patriótica, no serán posibles en tanto no se logre esa solución política. En segundo lugar, en tanto entendemos que para que la Marcha Patriótica pueda poder desplegar todo su proyecto político, se requiere una democratización del país, unas transformaciones mínimas en su régimen política y también entendiendo como acepción de la solución política no solamente el diálogo sino un posible...una posible participación en el gobierno o entrar al gobierno y en el poder de escenarios de izquierda o alternativos, que puedan realmente tomar una decisión de avanzar hacia la solución política que nosotros entendemos fundamentalmente como la solución de los problemas que han generado el conflicto.” (Flórez 2013)

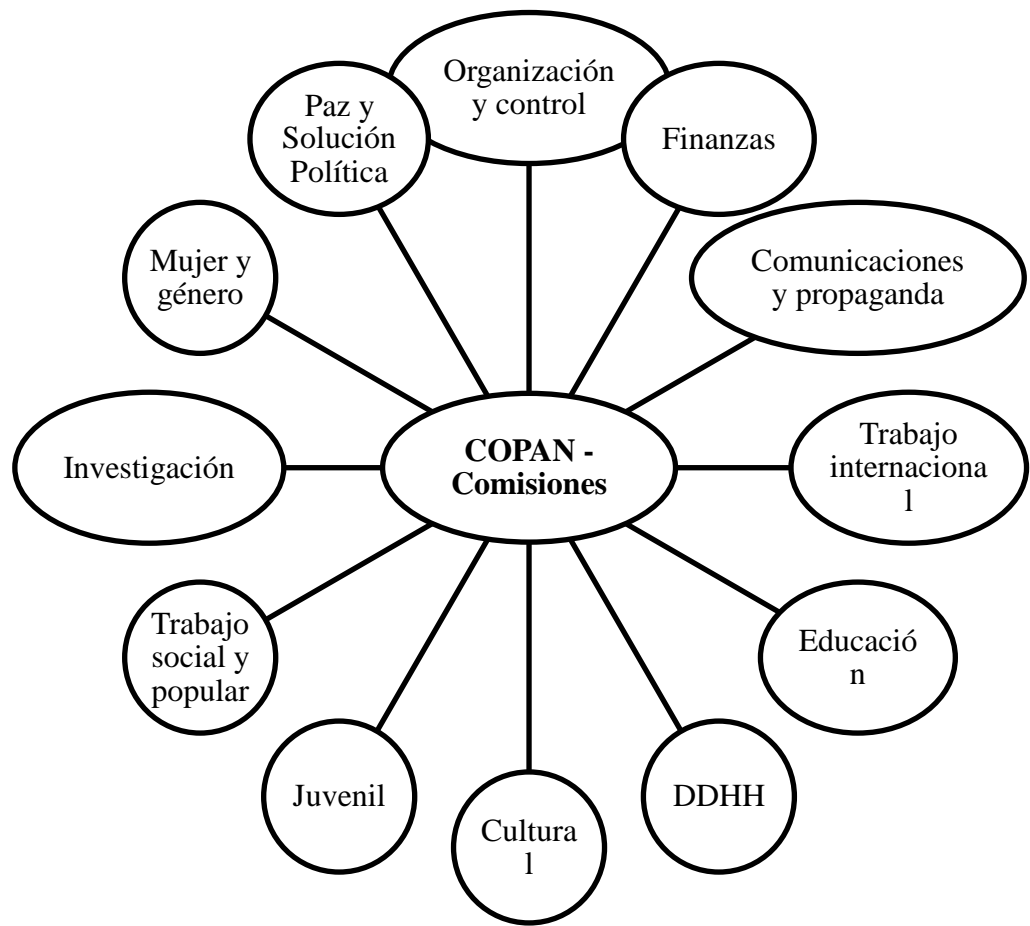
Estructura organizativa:

MP se organiza en torno a unas estructuras fundamentales a nivel nacional. Estas son:

El Consejo Patriótico Nacional (CPN): Esta instancia es para Marcha el equivalente al Congreso. Este congreso se desarrolla en teoría cada dos años y “tiene como propósito principal definir los aspectos generales de estrategia política” (Marcha Patriótica 2013). El CPN representa la instancia máxima de decisión y debate y se compone de delegados de los diferentes movimientos sociales que hacen parte de Marcha.

El Comité Patriótico Nacional (COPAN) Es una instancia nacional que se reúne cada seis meses y “tiene como función la elaboración de los planes de trabajo nacionales anuales” (Marcha Patriótica, 2013). El COPAN funciona en torno a doce comisiones de trabajo con el objetivo de distribuir funciones de acuerdo a temáticas específicas. Estos son:

Gráfico 3. Estructura Organizativa COPAN - Comisiones



Fuente: Gráfico elaborado por la autora del presente estudio de caso con base en la Declaración Política de la Marcha Patriótica (Marcha Patriótica 2013)

La Junta Patriótica Nacional (JPN):

“Esta instancia se reunirá una vez al mes, es de carácter ejecutivo y tendrá como funciones, entre otras, representar y plasmar oficialmente la opinión pública de la organización; velar por el cumplimiento de las definiciones tanto del Consejo Patriótico Nacional (CPN), como del Comité Patriótico Nacional (COPAN); y tomar las decisiones nacionales Necesarias entre las reuniones del CPN y el COPAN” (Marcha Patriótica, 2013)

A nivel local, MP se basa en dos estructuras principalmente: en Los Consejos Patrióticos Departamentales, y en las Constituyentes regionales y locales por La Paz. En cada una de ellas se llevan a cabo talleres, discusiones y exposición de comunicados que se desarrollan en las instancias nacionales.

Identidad⁵:

MP se constituye en torno a valores históricos de gran contenido simbólico y de cuyas experiencias sustrae varias de sus reivindicaciones. La MP se interesa por rescatar valores independentistas así como grandes pensadores y protagonistas de la época, que introduce en su discurso. En él, se apela a las desigualdades más arraigadas en el país y se presenta a sí misma como un actor solidario de aquellos grupos tradicionalmente excluidos.

Búsqueda del poder (intrasistema-extrasistema):

La MP establece en su Declaración Política la necesidad de redefinir la concepción de política, poder político, democracia y participación. Acorde con ello, el camino ideal para llegar al poder no son justamente las elecciones o los mecanismos institucionalizados. De hecho, de acuerdo a la visión de MP sobre lo que significa participación, el mecanismo ideal para la toma de decisiones es un modelo similar a un congreso con representación igualitaria en el que se debatirá y promulgará por el consenso.

⁵ Sobre este elemento ya se ha hablado previamente. Ver numeral 2.3.4. Continuidad de las luchas por la dignidad, la emancipación y la liberación. En Capítulo 2. La Marcha Patriótica.

Mecanismos de acción formales e informales:

MP ha sido muy explícito en no aceptarlas dinámicas tradicionales de participación en el país argumentando que éstas han respondido al manejo corrupto de las elites políticas, por lo tanto, se aboga por una redefinición general del sistema político donde se democratice el poder y se garantice el acceso real de grupos excluidos a los procesos de toma de decisión del país.

Justamente a ello responde que la MP opte por recurrir a la utilización de mecanismos como la movilización y el desarrollo de espacios paralelos a los que se desarrollan formalmente.

Si bien MP no emitido una respuesta negativa en cuanto a la posibilidad de participar en elecciones, es consciente de la dificultad para ello, por lo que explica que no descarta el ejercicio de participar en elecciones pero a títulos personales y no colectivos, es decir, a elecciones irían figuras políticas que hacen parte de MP a título personal y no del colectivo.

Dentro de los mecanismos informales también se encuentra la generación de espacios de deliberación y decisión popular, son espacios que se desarrollan alternativamente a los institucionalizados.

Reivindicaciones:

MP ha elaborado y presentado una Declaración Política en la que ha establecido las reivindicaciones por las que desea abogar. Estas reivindicaciones responden a una ideología de izquierda de carácter principalmente campesina cuya preocupación inicial es el fin del conflicto social y armado en Colombia, y para ello se hace necesario identificar y atacar las causas estructurales que dan lugar al mismo. Dentro del programa político de MP, se establecen 13 reivindicaciones. (Ver Cuadro No. 1)

Intención de incidir en el cambio social: Como se evidencia en el punto anterior, MP tiene intención de incidir sustancialmente sobre el entorno social en el que surge y se desempeña.

En este sentido, considera que el país ha estado controlado por pequeños grupos poderosos que

han impuesto para Colombia un proyecto de nación que, basado en sus intereses y en la explotación de los trabajadores, sume en condiciones de oprobio y miseria al pueblo con el fin de mantener y defender los mezquinos privilegios de una clase a costa del hambre de los sectores sociales y populares (Marcha Patriótica 2013).

Por ello, apela a la movilización social con el objetivo de generación presión, difundir su mensaje y abogar por un modelo de país alternativo que justamente vaya en dirección a solucionar cada una de las problemáticas identificadas en su Plataforma Política.

Movilización como elemento básico:

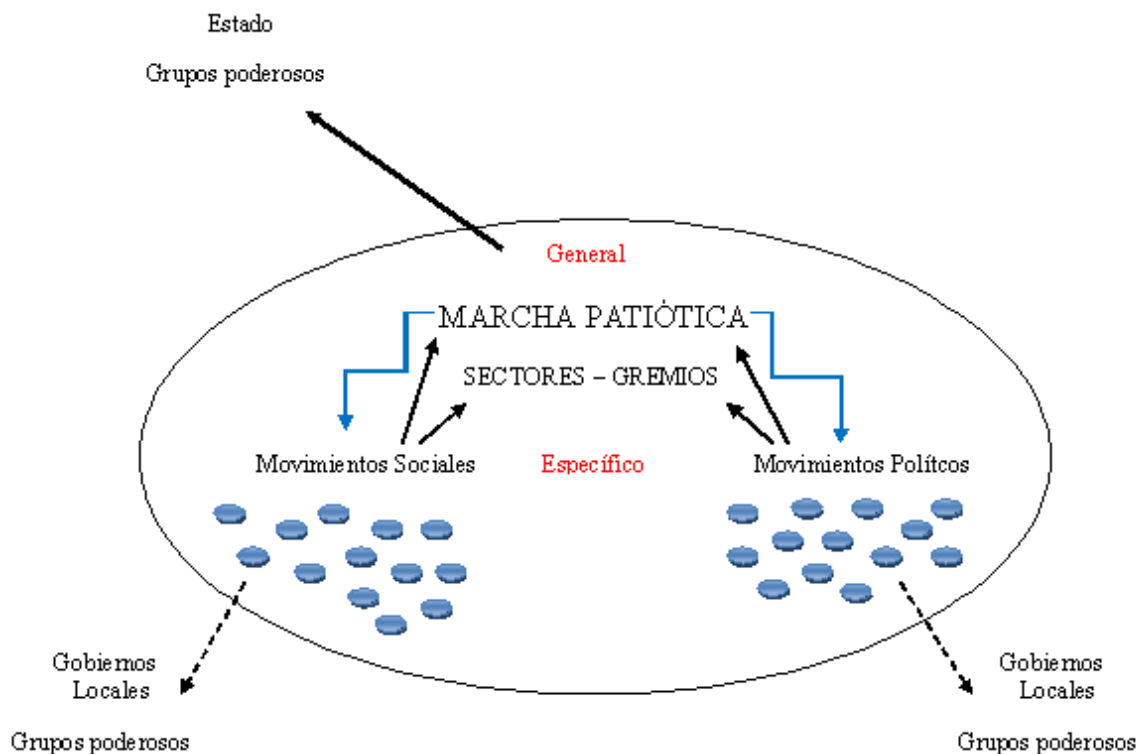
La MP ha privilegiado la movilización social dentro de su plan de acción. Ello, debido a la reducida posibilidad de participación en escenarios institucionalizados donde su figuración no ha sido posible. Por ello, MP ha recurrido a la movilización, de acuerdo a la definición de movilización social de la United Nations Children's Fund ⁶, con el objetivo de figurar y llamar la atención de grupos focales con la intención de presionar para discutir problemáticas como La Paz, o para denunciar públicamente otras.

3.3. Síntesis de la aproximación interpretativa

Los ejes de interpretación Partido Político, Movimiento Político y Movimiento Social han sido útiles para caracterizar colectivos con reivindicaciones políticas e intenciones de cambio social que para el caso específico de la MP, logran dar cuenta de su naturaleza. Sin embargo, resulta evidente que MP presenta características que vale la pena caracterizar:

⁶En UNICEF se define a la movilización social como el proceso que involucra y motiva a una amplia gama de aliados en los planos nacionales y local en lo que concierne a elevar los niveles de conciencia y exigir la conquista de un objetivo del desarrollo determinado mediante el diálogo personal. Como parte de ese proceso, los integrantes de las instituciones, las redes comunitarias, las agrupaciones cívicas y religiosas y otros colaboran de manera coordinada para entablar diálogos con sectores específicos de la población a los que se desea dirigir mensajes puntuales. En otras palabras, la movilización social tiene como objetivo facilitar el cambio por medio del accionar de diversos protagonistas de esfuerzos interrelacionados y complementarios.” (UNICEF, Sitio Web)

Gráfico 4. Dinámica de la Marcha Patriótica



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de la presente investigación

Aunque la MP cumpla varias características para ser categorizada como movimiento social y movimiento político, se identifica que esto se debe en gran medida a las organizaciones que la conforman. Como se resaltó anteriormente, la MP está conformada por más de 1.700 movimientos y organizaciones, cada uno de ellos cuenta con una estructura autónoma, reivindicaciones propias y se relacionan con su medio de acuerdo a la estrategia de accionar que construyen previamente.

En este sentido, la MP funciona como una coordinadora de movimientos sociales que recoge en sus reivindicaciones una serie de coincidencias de programas políticos entre los movimientos que la conforman y la problemática general a nivel nacional. Así, la Marcha establece reivindicaciones estructurales que se articulan en un discurso amplio que permite la identificación de varios sectores que a su vez responden a una ideología.

Lo anterior, lleva a la consolidación de una unidad que intenta no apropiarse de reivindicaciones muy específicas pero que acompaña procesos autónomos que se siguen desarrollando al interior de cada movimiento. Este acompañamiento se basa en una relación de beneficio mutuo en la que los movimientos acceden a una serie de recursos que se desprenden de la consolidación de la unidad con los cuales les es más fácil desarrollar proyectos autónomos, y en la que MP expande su número de miembros con lo que aumenta su capacidad como actor social dentro de la escena nacional.

En conclusión, los movimientos sociales y los movimientos políticos que hacen parte de MP guardan total autonomía frente a sus procesos, continúan con dinámicas de movilización autónomas y luchas contra los adversarios que identifican, y mantienen estructuras propias de organización. En sentido, las reivindicaciones particulares y sus respectivas acciones son desarrolladas por los movimientos de manera independiente. Las reivindicaciones generales, por su parte, son articuladas en un discurso amplio que difunde la MP a nivel nacional.

Existen en este sentido tres niveles de acuerdo a los cuales se establecen tanto las reivindicaciones como las estructuras organizativas y las estrategias de acción:

Nivel específico:

Correspondiente a los movimientos sociales y políticos que hacen parte de la MP. En este nivel resulta más fácil que la actividad sea constante y recurrente, pues la cercanía entre los miembros de los movimientos, los elementos simbólicos y el territorio que comparten, hacen que las acciones sean menos dispersas y se desarrollen en torno a problemáticas puntuales.

Nivel intermedio:

En este nivel se encuentran los sectores sociales o los gremios. Son ellos quienes establecen las reivindicaciones de clase, género o sector social. En ellos se inscriben los movimientos del nivel específico y responden a un discurso del cual se nutren y que gira en torno a las

reivindicaciones sectoriales con las que se identifican. Estas relaciones están basadas en elementos identitarios que apelan a la historicidad, a las experiencias colectivas, al territorio y a la presencia de determinada ideología en dicho territorio.

Nivel general:

Este nivel corresponde a la MP, quien propicia un escenario de confluencia del nivel específico y el nivel intermedio. Allí se diagnostican problemáticas amplias que permiten abarcar gran parte de la población de carácter rural principalmente. Estas problemáticas se incluyen en un discurso que es muy insistente en lo que se identifica como causas estructurales de los grandes conflictos que se han perpetuado en el país.

Estos niveles se articulan de acuerdo al nivel de las reivindicaciones y, en torno a su relación de mutuo beneficio, crean lazos de acompañamiento. Así, MP acompaña movilizaciones de campesinos, acompaña manifestaciones de feministas, así mismo denuncia públicamente atropellos contra la población indígena entre otras formas de acompañamiento. Mientras que los movimientos sociales y políticos por su parte, suman en movilizaciones nacionales que organiza la MP, pues esta última se las presenta como un escenario donde los que no tienen voz pueden llevar sus reivindicaciones.

En resumen, si bien los ejes de interpretación han sido útiles para la descripción y nominación de la MP, no son suficientes como elementos independientes, por ello, se hace necesario un análisis sistémico que involucre características de los ejes para entender la MP como un híbrido a la hora de nominarlo.

4. CONCLUSIONES

El conflicto armado colombiano vigente desde hace algunas décadas, se sustenta en conflictos relacionados con relaciones antagónicas, características latifundistas del sistema de tierras, el modelo económico y la concentración de poder principalmente. En este contexto, surge MP como coordinadora de movimientos sociales y movimientos políticos. Caracteriza una unidad que se fundamenta en valores identitarios y los utiliza como elementos fundamentales de su existencia. La unidad permite a MP establecer un “pacto” de doble vía entre ella y los movimientos que la conforman, pues, por un lado, a partir a medida que se adhieren movimientos sociales aumenta la capacidad de Marcha como actor social así como los recursos físicos, financieros y simbólicos, y por otro lado, estar en MP representa para cualquier movimiento la posibilidad de utilizar dichos recursos y el acompañamiento del movimiento para la consecución de sus objetivos particulares.

El contexto ha determinado tanto el surgimiento como el desarrollo de MP. Dentro del contexto, se identifica la labor de movimientos como antecedentes que sirven de experiencia y abren el camino para la configuración de la MP. Además, la situación coyuntural que representan las negociaciones de paz demandan la participación de la sociedad civil, dentro de las que se encuentra la MP como una de sus formas más organizadas. Finalmente, la reactivación del movimiento estudiantil contribuyó también como experiencia en cuanto a movilización social. El contexto ha determinado tanto el surgimiento como el desarrollo de MP.

El ejercicio descriptivo de la MP permitió identificar sus sectores y reivindicaciones más significativos así como las etapas por las que ha atravesado y en la que se encuentra actualmente.

Con respecto a los sectores, se rescató la importancia del sector obrero y sindical, sector indígena, sector campesino y sector estudiantil. Se procedió con una breve historia de cada sector con el objetivo de identificar las principales reivindicaciones que MP recogió de dichos sectores.

A pesar de que MP establece 13 reivindicaciones en su Declaración Política, se realizó un ejercicio de ponderación para identificar aquellas a las que se han destinado mayores

esfuerzos, siendo la más importante la solución política al conflicto social y armado que por décadas ha vivido el país.

Finalmente, las etapas de la MP se han identificado de acuerdo a los cambios en el accionar y despliegue estratégico que ha realizado el colectivo como respuesta a la coyuntura con que se ha enfrentado. En este sentido, MP surgió como una iniciativa de carácter nacional cuyo interés fue presentar sus características, reivindicaciones y programa político. Para difundir el contenido de dichos elementos, recurrió a la movilización social que se desarrolló a nivel nacional durante el 2012. La segunda etapa corresponde a la continuidad de la estrategia de acción nacional que se enmarcó tanto en su lanzamiento formal, como en la búsqueda de un espacio en las mesas de negociación desarrolladas en La Habana, pues éste resultó un escenario útil de figuración ya que allí se pusieron en discusión nacional elementos que coincidían con reivindicaciones de MP. Su acción se replegó al campo local (etapa actual) que consistió en la aplicación de mecanismos de discusión y participación desarrollados en municipios y departamentos.

Los tres ejes de interpretación que se han utilizado para efectos del presente estudio de caso (Partido Político, Movimiento Político y Movimiento Social) han resultado útiles como herramientas para la caracterización de la MP. De dicho ejercicio de interpretación, se ha concluido que la MP es una coordinadora de movimientos sociales y movimientos políticos y utiliza la unidad y la identidad como elementos fundamentales de su existencia. La unidad permite a Marcha establecer un “pacto” de doble vía entre ella y los movimientos que la conforman, pues, por un lado, a partir a medida que se adhieren movimientos sociales aumenta la capacidad de Marcha como actor social así como los recursos físicos, financieros y simbólicos, y por otro lado, estar en MP representa para cualquier movimiento la posibilidad de utilizar dichos recursos y el acompañamiento del movimiento para la consecución de sus objetivos particulares.

La MP es un actor en construcción. Esto expande en gran medida el campo de acción y la posibilidad de cambios sustanciales con respecto a su estructura y accionar. La estructura de hecho, ha sido ejemplo de la adaptabilidad del colectivo a los cambios coyunturales a los que ha debido enfrentarse. El accionar, por su parte, no se encuentra establecido y por lo

tanto no existen tendencias claras sobre temas como la participación de MP en elecciones nacionales y locales.

En lo que respecta al acceso al poder, participación en elecciones y figuración en los diálogos de La Habana se puede decir que: MP es clara al indicar que es un colectivo con vocación de poder. Sin embargo, esta declaración está precedida por una definición de lo que significa para el movimiento poder político. Aunque se considera que buena parte del poder político recae en el gobierno formal, sugiere que la otra gran parte, y tal vez más importante, es el poder que recae en el pueblo.

En lo que tiene que ver con querer ser gobierno, MP no descarta la posibilidad de presentarse a elecciones, de hecho reconoce que es una parte complementaria de su proyecto político. Sin embargo, rescatando el concepto del contexto de oportunidades políticas, el movimiento es consciente de una serie de factores del contexto político que en cuanto a participación, lo limitan en gran medida. Es justamente por ello que el movimiento no ha iniciado un proyecto de partido político, pues argumenta que no existen garantías para ejercer oposición en el país.

Aunque MP no tiene intenciones electorales en el mediano plazo, es muy probable que haga uso de los recursos que se desprenden de ser un colectivo representativo de amplios sectores de izquierda, para llevar discusiones a escenarios electorales y de representación. Un ejemplo de lo anterior se presenta actualmente con las figuras políticas que ya se encuentran vigentes en la escena nacional, es el caso de Gloria Inés Ramírez quien hace parte del senado que a su vez pertenece a la MP. Sin embargo, no es una representante del movimiento como tal pues aunque haga parte de él, su acción en el congreso responde específicamente al Partido Comunista. Por lo tanto, MP no funcionará como partido político ya que en su interior el Partido Comunista es quien va directamente a las elecciones.

En cuanto a las tendencias electorales se puede hacer una proyección en dos aspectos. Por un lado, en el escenario nacional, es posible que la tendencia siga siendo la misma. Es decir, que miembros de MP sigan presentándose a elecciones, no como representantes de MP (aunque sea de conocimiento público que pertenecen al movimiento) sino a título independiente o inscritos a algún partido político.

Por otro lado, en el escenario local, se amplía el campo de acción en la arena electoral. Esto, porque MP se ha enfocado desde su constitución, al fortalecimiento de su base social campesina por lo que ha desplegado esfuerzos en lo local, lo que ha traído como consecuencia una consolidación de fuerza política del movimiento a este nivel. Por lo tanto, es probable que pasen dos cosas: en primer lugar que se continúe con la tendencia nacional de utilizar el nombre de miembros de la MP que se postulan independientemente o nombre de algún partido. Y en segundo lugar, que el movimiento sea consciente de su fuerza en lo local para postular candidatos a nombre de la MP. Esto garantiza que la incursión en política por parte del movimiento sea relativamente exitosa y se continúe con el proceso de consolidación de los escenarios locales de naturaleza campesina principalmente.

En lo que tiene que ver con el margen de acción de MP en los diálogos de paz, es probable que la actividad del colectivo esté limitada a la figuración como elemento importante de opinión, pero debido a que se trata de un proceso bilateral hermético, las posibilidades de injerencia directa que vayan más allá de un ejercicio de presión para que continúen los diálogos, son mínimas.

BIBLIOGRAFÍA

Duverger, M. (1987). *Los partidos políticos*. (Versión original 1951). México D.F: Fondo de Cultura Económica.

Mc Adam, D. (1985). *Political process and the Development of black insurgency, 1930-197*. Chicago: University of Chicago Press.

Ocampo, J. (1979). *Reforma universitaria, 1960-1980*. Bogotá: Centro de Investigación y Educación Popular CINEP

Panebianco, A. (1990). *Modelos de Partido*. (Versión original 1982). Madrid: Alianza Universidad.

Suhner, S. (2002). *Resistiendo al olvido: Tendencias recientes del movimiento social y de las organizaciones campesinas en Colombia*. Bogotá: Taurus.

Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Universidad.

Tilly, C. (1978). *From Mobilization to Revolution*, New York: McGraw Hill.

Capítulos o artículos en libro

Alcántara, M. (2004). Capítulo segundo: El estudio de los partidos políticos. En *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos*. Barcelona: Institut de CiéncesPolitiques i Socials.

Archila, M. (1999). "Entre la academia y la política: el movimiento estudiantil en Colombia, 1920-1974" en Marsiske, Renate (coord.) (1999) *Movimientos Estudiantiles en la historia de América Latina*. México: Plaza.

Malamud, A. (2003). Capítulo 7: Partidos Políticos. En Pinto, J (2003) *Introducción a la Ciencia Política*: Buenos Aires.

Mc Adam, D. (1996). "Political Opportunities: conceptual origins, current problems, future directions", en Mc Adam et al. (1996) *Comparative perspectives on Social Movement*. Cambridge: Cambridge University Press.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Borda, F. (1989). Movimientos sociales y poder político. Disponible en <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/analisispolitico/ap8.pdf>

Eisinger, P. (1973). The conditions of Protest Behavior in American Cities. *The American Political Science*. 64 (1), 11-28. Wisconsin: University of Wisconsin System. Disponible en: <http://www.ssc.wisc.edu/irpweb/publications/dps/pdfs/dp10872.pdf>

Gallegos, M. (2007). Movimiento y participación estudiantil en la psicología latinoamericana: consideraciones históricas y futuras perspectivas. *Avances en psicología Latinoamericana*. 7 (1). Universidad Nacional de Rosario y CONITEC. Disponible en: <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/4/9>

Melucci, A. (2001). Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. *Estudios Sociológicos*. XIX (1), 256-26. Colegio de México. México.

- Melucci, A. (1996). Individualización y globalización. Perspectivas teóricas. *Estudios Sociológicos*, XIV (41), 55-78. México: El Colegio de México.
- Melucci, A. (1991). “La Acción Colectiva como construcción social”. *Estudios Sociológicos*, 26 (IX), 27-42. México: El Colegio de México.
- Melucci, A. (1986). “Las teorías de los Movimientos Sociales”. *Estudios Políticos*. 4 (5), 10-25. FCPyS.
- Pont Vidal, J. (1998) La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y la ciencia política. Una propuesta de aproximación teórica. *Papers*, 56. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Ramos, L. (1997). La dimensión política de los movimientos sociales. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 79, 247 -266. España: Universidad Pública de Navarra.
- Rashke, J. (1994). Sobre el concepto de movimiento social. *Zona Abierta* 69. Madrid. Disponible en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/cpuno/asoc/profesores/lecturas/raschke.pdf>
- Rodríguez, C. (2010). De la estructura de oportunidades políticas a la identidad colectiva. Apuntes teóricos sobre el poder, la acción colectiva y los movimientos sociales. *Espacios Públicos*. 13 (27), 187-215. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Soto, D. (2005). Aproximación histórica a la universidad colombiana. En *Revista Histórica de la Educación Latinoamericana*, 7, 101-138. Tunja: Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia.

Svampa, M. (2007). Movimientos sociales y escenario político. Inflexiones del paradigma neoliberal en América Latina. En *Sociohistórica*, 19-20, 141-165. Argentina: Universidad Nacional de la Plata.

Tilly, C. (1993). “Cambio social y revolución en Europa: 1942-1992”, en *Espacios Públicos*, 13 (27), 187-215. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Tilly, C. (1995). “Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas”. En *Sociológica*, 10 (28).

Tinoco, A. (2008). Movimientos Sociales, Movimientos Políticos y Partidos Políticos. En *Synergies*, 4, 243-259. Venezuela.

Touraine, A. (2006). Los movimientos sociales. En *Revista colombiana de sociología*. 27. Colombia.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Colombia: 26 militantes de Marcha Patriótica desaparecieron. (2014). En *El Economista América*. Disponible en <http://www.economistaamerica.co/actualidad-eAm-colombia/noticias/5471179/01/14/Colombia-26-militantes-de-Marcha-Patriotica-desaparecieron-.html>

Cubillos, J. (2012). Marcha Patriótica. En *El Espectador*. Disponible en <http://www.elespectador.com/impreso/opinion/columna-340552-marcha-patriotica>

Las FARC estaría intentando crear un movimiento político: ejército (2012). En *Radio Santafe*. Disponible en <http://www.radiosantafe.com/2012/04/17/las-farc-estaria-intentando-crear-un-movimiento-politico-ejercito/>

Marcha Patriótica como movimiento político tiene voluntad de devolver el poder a las mayorías (2012) en *RebellionOrg*. Disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=148196>

Marcha Patriótica denuncia nuevo asesinato (2014) en *Semana*. Disponible en <http://www.semana.com/nacion/articulo/marcha-patriotica-denuncia-nuevo-asesinato/372244-3>

Marcha Patriótica lanzó las constituyentes de paz (2012). en *El Universal*. Disponible en <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/marcha-patriotica-lanzo-las-constituyentes-de-paz-109482>

Marcha Patriótica se ofrece como mediadora en el proceso de paz (2013). En *El País*. Disponible en <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/marcha-patriotica-ofrece-como-mediadora-proceso-paz>

Marcha Patriótica, la nueva izquierda que hace con un estigma (2012). En *La Silla Vacía*. Disponible en <http://www.lasillavacia.com/historia/marcha-patriotica-la-nueva-izquierda-que-nace-con-un-estigma-32748>

Marcha Patriótica, la nueva izquierda que nace con un estigma. En *La Silla Vacía*. Disponible en <http://lasillavacia.com/historia/marcha-patriotica-la-nueva-izquierda-que-nace-con-un-estigma-32748>

Nace Marcha Patriótica, un nuevo proyecto de izquierda (2012). En *Vanguardia*. Disponible en <http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/153423-nace-marcha-patriotica-un-nuevo-proyecto-de-izquierda>

Piedad Córdoba niega que “Marcha Patriótica” esté financiada por las FARC (2012). En *El Espectador*. Disponible en <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/articulo-340828-piedad-cordoba-niega-marcha-patriotica-estuviera-financiada-farc>

Representantes de Marcha Patriótica viajarán a Cuba (2012). En *El Colombiano*. Disponible en http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/D/dialogos_de_paz_representantes_de_marcha_patriotica_viajaran_a_cuba/dialogos_de_paz_representantes_de_marcha_patriotica_viajaran_a_cuba.asp

Torres, G. (2012) El día en que la Marcha Patriótica se hizo oficial. En *Semana*. Disponible en <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-dia-marcha-patriotica-hizo-oficial/256922-3>

Otros documentos

Asamblea por la Paz. Sección “Quienes somos”. Disponible en <http://www.asambleaporlapaz.com/spip/spip.php?rubrique1>

Comisión de Conciliación Nacional. Sección “Quienes somos” disponible en http://www.ccncol.org/quienes_somos.shtml

Constituyentes por la paz (2013) Disponible en <http://www.constituyentesporlapaz.org/index.php?start=24>

Cruz, E. (2011) "La MANE y el paro nacional universitario de 2011 en Colombia" Manuscrito. Bogotá: Universidad Nacional del Colombia.

Duque, H. (2013) ¿Crisis en los diálogos de paz en La Habana? Disponible en http://www.marchapatriotica.org/index.php?option=com_content&view=article&id

=1277%3Aopinion-crisis-en-los-dialogos-de-paz-de-la-habana&catid=107%3Anoticias&Itemid=482

Giner, S. Espinosa, E. y Torres, C. (1998) En *Diccionario de Sociología, Ciencias Sociales*. Disponible en http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/movimientos%20politicos.htm

La Marcha Patriótica en el Valle del Cauca se sumó a la jornada nacional de movilización en apoyo a la mesa de diálogos de paz en La Habana. *Artículo Prensa* (2013) Disponible en http://www.hernandohernandeztapasco.net/index.php?option=com_content&view=article&id=292:la-marcha-patriotica-en-el-valle-del-cauca-se-sumo-a-la-jornada-nacional-de-movilizacion-en-apoyo-a-la-mesa-de-dialogos-de-paz-en-la-habana&catid=63&Itemid=208

La paz: reto histórico para los colombianos: medio siglo de guerra es suficiente (2013). *Marcha Patriótica*. Disponible en http://www.marchapatriotica.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1891%3Aa-la-paz-reto-historico-para-los-colombianos-medio-siglo-de-guerra-es-suficiente&catid=107&Itemid=482

Marcha Patriótica (2013) *Carácter, Plataforma, Estructura y Declaración*. Manual.

Marcha Patriótica: Plataforma Política y constituyentes. Disponible en <http://www.marchapatrioticaantioquia.org/index.php/contituyentes-primarios/142-propuesta-para-una-plataforma-constituyente>

Marcha Patriótica, un nuevo movimiento político. En *Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia*. Disponible en

<http://www.pstcolombia.org/package/marcha-patri%C3%B3tica-un-nuevo-movimiento-pol%C3%ADtico>

Marcha Patriótica. Comunicado de prensa (2013). Disponible en http://www.marchapatriotica.org/index.php?option=com_content&view=article&id=912%3Amarcha-patriotica-se-pronuncia&catid=100&Itemid=435

Marti, S. Los movimientos sociales. Disponible en <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>

Ministerio de Cultura (2010) Documentos para la historia del movimiento indígena. Disponible en <http://www.observatorioetnicocecoin.org.co/files/Documentos-para-la-historia-del-movimiento-indigena.pdf>

Mirza, C. (2003). Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina: la construcción de nuevas democracias. En *CLASCO-ASDI*.

Mujeres por la Paz. Sección “Quienes somos” disponible en http://www.mujeresporlapaz.org/index.php?option=com_content&view=section&layout=blog&id=2&Itemid=7

Múnera, Leopoldo 2011 "El XYZ de la reforma a la Ley 30 de 1992" Manuscrito. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2003). Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia 2003: El conflicto, callejón con salida. Bogotá: El Malpensante.

Trayectoria del movimiento campesino (2008). En *Prensa Rural*. Disponible en <http://prensarural.org/spip/spip.php?article1158>

UNICEF (Sitio Web). La movilización social. Disponible en http://www.unicef.org/spanish/cbsc/index_42347.html

Valencia, R. (2012). Marcha Patriótica y el Polo ante los diálogos de paz. En *Arcoiris*. Disponible en <http://www.arcoiris.com.co/2012/10/marcha-patriotica-y-el-polo-ante-los-dialogos-con-las-farc/>

Vázquez, H. (1987) *Breve perfil del movimiento sindical colombiano*. (Monografía). Recuperada en Publicaciones Escuela Nacional Sindical.

Entrevistas

Basset, Y. (2013, noviembre). Docente facultades de Ciencia Política y Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario. Bogotá.

Bonnet, M J. (2013, noviembre). Docente facultades de Ciencia Política y Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario. Bogotá.

Flórez, D. (2013, noviembre). Vocero nacional Marcha Patriótica. Bogotá.

ANEXOS

Anexo 1. Formato: Entrevistas a académicos y detractores de Marcha Patriótica.

1. ¿Qué es para usted la Marcha Patriótica?
2. ¿Cómo cree que es el proceder/accionar de la Marcha Patriótica?
3. ¿Considera que la Marcha Patriótica puede tener algún impacto o campo de acción considerable a nivel internacional?

4. ¿Cree que Marcha recoge las aspiraciones y reivindicaciones de la izquierda y los grupos marginados de Colombia?
5. ¿Cuáles serían las reivindicaciones que caracterizan la Marcha Patriótica?
6. ¿Cuál cree que es la importancia o papel del movimiento estudiantil dentro de la Marcha Patriótica?
7. ¿Cuál cree que es la importancia de la Marcha Patriótica a nivel político?
8. ¿Cuáles cree que son las pretensiones de Marcha en este sentido?
9. A nivel electoral, ¿cuáles cree que son las intenciones de MP?
10. ¿Considera que MP tiene un papel importante en el proceso de paz?
11. ¿A qué atribuye usted el hecho de que se relacione al movimiento con la guerrilla?

Anexo 2. Formato: Entrevistas a miembros y simpatizantes de Marcha Patriótica.

1. ¿Qué es la Marcha Patriótica?
2. 2. ¿Cómo funciona la Marcha Patriótica?
3. 3. ¿Cómo funciona Marcha a nivel local y como funciona a nivel nacional?
4. ¿Podría hacer un mapeo general de los sectores que componen marcha? ¿Qué sectores cree que son los más importantes dentro de la estructura y funcionamiento de la Marcha Patriótica?
5. ¿Cuáles son las reivindicaciones del movimiento? Haciendo un ejercicio de priorización ¿cómo es el orden de prioridades de las reivindicaciones?
6. ¿Cuál es el papel del movimiento estudiantil dentro de Marcha Patriótica?
7. ¿En qué consiste el accionar de Marcha en el campo político?
8. ¿Cuál cree que será el impacto en el mediano plazo del movimiento en el país?
¿Qué papel juega Marcha en las negociaciones de paz?
¿Qué papel aspira jugar la Marcha Patriótica en las próximas elecciones locales y nacionales?

Anexo 3. Entrevista: David Flórez. Vocero nacional Marcha Patriótica

ENTREVISTADO: David Flórez

FECHA: 19 noviembre 2013

Buenos días, hoy es 19 de noviembre de 2013, nos encontramos con David Flórez, él es vocero nacional, uno de los voceros nacionales de Marcha Patriótica y vamos a comentar un poco su percepción sobre Marcha Patriótica, entonces para iniciar, la pregunta obligada es ¿qué es la Marcha Patriótica?

Bueno, la Marcha Patriótica es un movimiento político y social que aglutina más de 2000 organizaciones sociales, populares y políticas, organizaciones que provienen del campo estudiantil organizaciones estudiantiles, sindicales, organizaciones de trabajadores, organizadores de procesos comunitarios barriales, organizaciones indígenas, afrocolombiana, campesinas, y organizaciones si se quiere más de orden tradicional como partidos políticos, a su interior está el Partido Comunista, Poder Ciudadano, Otra Colombia es Posible, la juventud comunista y otras organizaciones que a sí mismas se identifican como partidos políticos.

Todas estas organizaciones nos aglutinamos en torno a un carácter ¿cierto? Nosotros hemos planteado que la Marcha es un movimiento amplio, que se inspira en unos valores patrióticos, que recoge la herencia del proceso independentista del siglo XVIII, un movimiento con vocación de poder, o sea nosotros no nos pensamos únicamente en la perspectiva de generar una resistencia al actual modelo, sino que queremos ser gobierno y queremos ser poder político, ser poder y construir poder político en el país.

Nos aglutinamos en torno a una plataforma política también, que tiene en su centro la lucha por la solución política al conflicto social y armado colombiano, en tanto entendemos que gran parte de las reivindicaciones que tienen a su interior las organizaciones de Marcha Patriótica, no serán posibles en tanto no se logre esa solución política. En segundo lugar, en tanto entendemos que para que la Marcha Patriótica pueda poder desplegar todo su proyecto político, se requiere una democratización del país, unas transformaciones mínimas en su régimen política, y también entendiendo como acepción de la solución política no solamente el dialogo sino un posible...una posible participación en el gobierno o entrar al gobierno y en el poder de escenarios de izquierda o alternativos, que puedan realmente tomar una decisión de avanzar hacia la solución política que nosotros entendemos fundamentalmente como la solución de los problemas que han generado el conflicto.

Hablamos también de la reapropiación social de los bienes comunes, que es básicamente toda una visión contra lo que ha significado el neoliberalismo en Colombia, o sea nosotros estamos contra un modelo neoliberal que ha ubicado como esencia dentro de la sociedad el lucro a partir de lo que deberían ser derechos del conjunto de los colombianos y las colombianas, la competencia, el mercado como centro máximo de la realización no solamente del ser humano sino de la sociedad que en ultimas es la esencia misma del proyecto político económico neoliberal.

Hablamos también de la necesidad de una reforma agraria integral, hablamos también de la necesidad de una reforma urbana, hablamos también digamos de una perspectiva de generar un nuevo relacionamiento con la naturaleza, no tan depredador, que no ponga en cuestionamiento la existencia misma del planeta como viene sucediendo en este momento. Planteamos también en esa plataforma política la necesidad de transformaciones sustanciales en el régimen político colombiano, que le permitan al conjunto de los colombianos y las colombianas participar en la toma de decisiones de los aspectos centrales que le atañen.

Y planteamos también la necesidad de que el Estado colombiano tenga unas perspectivas de integración distintas a las actuales. Consideramos que las perspectivas actuales de integración son principalmente económicas y en detrimento de los colombiano y a favor de otros países, especialmente países muy fuertes en materia económica-política-militar como los Estados Unidos principalmente, y consideramos que en un Estado democrático que pueda tener una relación distinta con América Latina, con el continente y con el mundo, se debe construir esa relación internacional sobre la base del intercambio no meramente económico sino de toda una serie...o de otra serie de aspectos y que tengan como eje central la soberanía de los países y de los pueblos y un avance mancomunado de ellos, no integración en detrimento de otros países.

Hay digamos otros puntos de la plataforma pero pues digamos que a grandes rasgos podrían ser esos. Y nos hemos dado una estructura, cierto, todos estos movimientos confluimos en ese carácter, confluimos en esa plataforma y confluimos en una estructura que pasa fundamentalmente o que se configura de la siguiente forma: una instancia máxima de discusión política y de decisión que es la que hemos denominado Consejo Patriótico Nacional, como en los partidos tradicionales lo que se denominaría el Congreso. Esa instancia en teoría debe desarrollarse cada dos años, el primero de ellos, que fue el constitutivo, se desarrolló el 21 y 22 de abril del 2011, a ese espacio, a ese Consejo Patriótico Nacional van todas las organizaciones que son parte Marcha Patriótica, digamos, ahí hay unas, pero la idea es que asistan todas las organizaciones.

Después de ese Consejo Patriótico Nacional hay una instancia intermedia que se llama Comité Patriótico Nacional que está compuesto por dos delegados de las organizaciones nacionales, dos delegados de las estructuras departamentales de Marcha, por dos delegados de los sectores sociales que al interior reconoce la Marcha Patriótica, y por una serie de personas que han sido digamos destacadas históricamente en Colombia con aportes distintos en la vida social y política del país. Eso digamos da una relación bastante grande de personas.

Y hay un espacio ejecutivo nacional que es denominado la Junta Patriótica Nacional que cuenta en este momento con 31 personas, responsables de las comisiones nacionales y responsables regionales. O sea, la junta a su interior define unos responsables de las comisiones en las cuales nosotros funcionamos y a su vez, hay otros compañeros que llegan allí porque son los encargados de enlazar las regiones, digamos la región Caribe, la región del Sur occidente, del centro, la región sur, con la discusión nacional al interior de la Junta Patriótica Nacional.

Entonces digamos que muy a grandes rasgos podemos decir eso, que eso es la Marcha Patriótica que así se compone, así se estructura y así es como se sostiene.

Profundizando un poco más en funcionamiento a nivel local versus funcionamiento a nivel nacional, que no es tanto versus sino articulado, me refiero a cuál es más importante, en cuál se empeñan más, cuál requiere mayor cantidad de trabajo ¿el nivel local o el nivel nacional?

Digamos que para nosotros lo nacional solo es posible en tanto hayan procesos locales, o sea nosotros no privilegiamos lo nacional sobre lo local ni lo local sobre lo nacional, para nosotros valga la redundancia o puede sonar muy retórico pero es así, lo nacional es profundamente local y lo local tiene que ser profundamente nacional. Nosotros construimos una lectura nacional y unas iniciativas nacionales y tenemos un funcionamiento nacional de las lecturas, a partir de las propuestas y los funcionamientos que en lo local hace la Marcha Patriótica y viceversa, lo local se alimenta también de esas visiones nacionales, de las iniciativas que conjuntamente acordamos y de los planes de trabajo y de las decisiones que nacionalmente tomamos.

Ahora, siendo sinceros y porque ningún movimiento político y social y menos tan joven es perfecto, realmente estamos en una etapa de consolidación de las estructuras locales, ¿cierto? O sea, hay una conformación ya plena de las estructuras nacionales, o casi plena de su Junta, de su Comité Patriótico Nacional, que han venido funcionando, han venido desarrollando unas iniciativas pero hay algunos lugares donde apenas estamos configurando las estructuras departamentales, donde hay algunas dificultades, digamos donde se han presentado fenómenos de distinta índole, pero, y yo te puedo digamos dar copia de eso en el plan de trabajo de Marcha Patriótica, este año la prioridad era precisamente el fortalecimiento organizativo y el fortalecimiento de sus expresiones departamentales, o sea, cómo la Marcha Patriótica no es un fenómeno únicamente nacional ¿cierto?, sino que...o sea que es un hecho político nacional de relevancia nacional, sino que es un hecho político o es un actor político trascendental en la vida departamental. Cómo opina frente a las coyunturas departamentales, cómo genera iniciativas, cómo organiza gente dentro de los departamentos, no solamente en función de las discusiones nacionales, sino en función de las discusiones y de los procesos y de las disputas también de poder que se da dentro de los departamentos.

Usted se refiere un poco a “llegar al poder y hacerse al poder” quisiera saber si como Marcha Patriótica tiene una postura específica de ¿cómo llegar al poder? Mediante ¿qué mecanismos y cómo se participa en el campo político?

No, nosotros digamos que en primer lugar hemos planteado la necesidad de ampliar al marco de lo que significa la política y de lo que significa el poder político y la disputa del poder político. ¿Por qué? Porque creemos que ha sido profundamente equivocado no solo en términos políticos sino sobre todo en lo que eso ha significado para la práctica, para la izquierda, para la práctica en general de la transformación de los sectores que queremos cambiar este país, vincular únicamente la política a los espacios institucionales, y no con esto me estoy refiriendo a la ilegalidad ¿cierto? Me estoy refiriendo a que la gente ubica generalmente la política ligado a lo institucional y dentro de las dinámicas institucionales, específicamente el tema electoral ¿cierto?

Para nosotros es claro que hay como...pueden haber más visiones institucionales, tu sabes más de eso que eres politóloga, en torno a qué es el poder político, si el poder político reside únicamente en

el Estado, o si no reside únicamente en el Estado, relaciones y bueno...pero digamos que nosotros podemos tener casi una concepción dual del poder político ¿cierto? Una concepción dual del poder político en el siguiente sentido, en el sentido en que consideramos que hay una parte importante del poder político que reside en el Estado y en esa medida pues por supuesto que queremos ser gobierno, pero consideramos también que hay una parte importante del poder político que se constituye por fuera de las instituciones ¿cierto? Y que tienen que ver esencialmente con la capacidad organizativa del movimiento popular para impulsar reformas, para hacer gobierno en sus territorios, para defender procesos, para poder efectivamente impulsar una serie de ideas o proyectos que se tengan, no basta únicamente a nuestro juicio con llegar al gobierno ¿cierto? Si tu no tienes una fuerza organizada y movilizadora que pueda ayudar a la profundización de las medidas que quieras en el gobierno, sin tener una fuerza que afecte realmente los factores de poder, que afecte la economía, que afecte el ejército, que afecte los medios de comunicación ¿si? Y lo tenemos, digamos hay, y por ejemplo para hablar de casos de América Latina, creo que el caso más claro es el caso del ex presidente del Paraguay, ¿si? Del ex presidente Lugo, es un ex presidente maniatado, no solamente por una escasa fuerza parlamentaria sino porque no tuvo un proceso organizativo de movilización, de poder desde la gente ¿cierto? Que valorara digamos eso. Eso por un lado, lo segundo, nosotros creemos que hay formas de disputar el poder político en tanto se modifican decisiones económicas, decisiones frente al régimen político que provienen únicamente de lo electoral, te pongo un ejemplo, toda la oposición parlamentaria, tanto del Polo Democrático, y no estoy aquí ni siendo peyorativo ni es la intención, porque pues igual nosotros también tenemos parlamentarios, o sea Gloria Inés Ramírez y Hernando Hernández son de la Marcha Patriótica, uno del senado y otro de la cámara, digamos toda la fuerza parlamentaria se opuso contra los Tratados de Libre Comercio, se opuso contra la resolución 970, se opuso digamos contra una serie de dinámicas, claro, Juan jugaba una labor muy importante, de denuncia, de agitación, concienciación, pues con la gente, pero lo cierto realmente es que quien pone en cuestión el modelo de los tratados de libre comercio, y eso que sabemos que no se cambiaron pero que ubica por lo menos la discusión, que hace pensar por lo menos al gobierno que tenga que renegociarlos, que tenga que modificar la resolución 970, que tenga que mirar inclusive, no lo central, no el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos ni con la Unión Europea, pero si renegociar otros tratados de libre comercio, es la movilización. Es decir, ahí también hay una disputa del poder político en tanto se afecta la economía, en tanto se afectan decisiones que han provenido desde el gobierno y desde el Estado. Y así podemos dar, digamos, otro tanto.

Ahora, eso no implica que nosotros neguemos lo electoral, la Marcha Patriótica no es una organización abstencionista por principio, para nada, lo ubicamos claramente como una posibilidad, pero somos muy insistentes en lo otro en tanto creemos que para llegar a ser gobierno y ser poder, seguramente necesitaremos de ambas cosas, no de una sola. Que es como una de las cosas que nosotros creemos que es como una diferencia en nuestro planteamiento que explica nuestra existencia, a diferencia de otros procesos de la izquierda, esa preeminencia que le damos a la movilización social y política como parte fundamental en la estrategia para ser gobierno y ser poder. Cuando vayamos a elecciones como Marcha o de hecho muchos compañeros de Marcha van a elecciones, no en nombre de la Marcha, eso nunca lo haremos a partir de un ejercicio parlamentario,

o electoral, sino que eso siempre irá acompañado de un fuerte ejercicio de organización y movilización.

Intentando hacer, si es posible, un ejercicio de jerarquización de los sectores que componen Marcha Patriótica, digamos que ¿es posible jerarquizar en tanto que hay un sector que se apropie más de las dinámicas o que abandere, actúe más o se apropie más de los procesos o digamos que el trabajo está más bien distribuido entre todos los sectores?

Yo no sé si jerarquización, pero lo que si podemos hablar digamos es que hay sectores donde hay una base social más fuerte y más organizada de la Marcha Patriótica, creo que eso es innegable y es uno de nuestros fuertes. O sea, en primer lugar la base mayoritaria de la Marcha Patriótica es el movimiento campesino, o sea, gran parte de nuestro poder político y organizativo, de nuestra capacidad de movilización, de nuestra capacidad de elaboración de propuesta política, proviene de los acumulados del movimiento campesino. Yo diría que las organizaciones campesinas más significativas de este país, las más grandes, las más históricas, las que tienen mayor fuerza en las regiones pues hacen parte de la Marcha Patriótica, si no todas. Claro, hay otras que no hacen parte de Marcha, hay otros procesos pero yo diría que, y sin ser grosero, sin ser digamos...pero si pues hay que reconocer pues quien tiene un mayor auge.

Lo segundo, yo diría que la segunda fuerza dentro de la Marcha Patriótica, es el movimiento estudiantil universitario, ahí hay una fuerza bastante importante dentro de la Marcha, y a partir de eso como la posibilidad de urbanizar más la Marcha Patriótica, o sea como lo estudiantil juvenil. Ese tránsito de muchos jóvenes que han sido universitarios y que después hacen otro tipo de trabajos, o que a partir de lo universitario entablan una relación con otros procesos sociales que hacen parte de la Marcha Patriótica.

Tenemos una fuerte presencia en otros movimientos digamos, bastante significativos, o sea, nosotros hablamos de 14 sectores sociales. Y tenemos presencia en esos 14, más en algunos que otros pero digamos que sin lugar a duda las dos fuerzas predominantes en términos de sectores sociales serían fundamentalmente estas dos, el movimiento campesino y el movimiento estudiantil.

En ese sentido, ¿el movimiento estudiantil hace parte de Marcha Patriótica, y Marcha estaría funcionando como una plataforma en la que ellos son escuchados y llevan sus reivindicaciones o también el movimiento estudiantil y otros movimientos, se apropian de otras reivindicaciones que no son precisamente las suyas pero que representan un ideal de país?

Yo diría que ambas cosas, yo diría que pasan inclusive tres cosas. En primer lugar, porque la Marcha Patriótica no nace de la nada, o sea nosotros provenimos de un proceso como de diez años de unidad, de encuentro, de movilización, yo diría lo siguiente.

En primer lugar ¿qué pasa? Que en la plataforma hay una síntesis de las reivindicaciones de todos, y no una reivindicación gremial únicamente, sino la reivindicación más politizada, si se quiere. O sea, por ejemplo cuando uno mira la Plataforma de Marcha y habla digamos del tema de lo que te decía ahorita, el tema por ejemplo de modelo alternativo de vida...en general, digamos, lo que uno encuentra en la Plataforma de Marcha es que hay una maduración política de los movimientos

sociales en tanto entienden que su reivindicación está articulada a una transformación general del país, entonces qué es lo que pasa, todas esas demandas sectoriales se juntan en un proyecto política, en una visión de país conjunta, y se plasma en una Plataforma Política. Entonces creo que ahí hay un primer fenómeno. O sea, todas esas reivindicaciones, por ejemplo del movimiento estudiantil por un nuevo modelo de educación con soberanía, democracia y paz pues está claro que eso no es posible únicamente transformando la universidad, sino que eso requiere una serie de fenómenos políticos, sociales en el país, entonces hay como una síntesis en eso.

En segundo lugar ¿qué sucede? Sucede que hay afortunadamente una simbiosis de conocimiento entre los procesos, entonces qué nos ha permitido la Marcha Patriótica, por ejemplo saber más de que es lo que reivindica el sector LGTBI, o sea claro, aquí hay una cosa global, frente a democratización, frente a la no exclusión, pero la Marcha Patriótica ha permitido que por ejemplo un campesino que...el campo es profundamente machista, a partir de una serie de fenómenos diga bueno, esto hay que mirarlo de otra forma, ellos hablan es de este tipo de cosas, o sea, hay un conocimiento entre los sectores, entre sus dinámicas, entre sus demandas, entre sus formas de acción, entre sus desarrollos. Y eso creo que es una cosa muy importante porque lo que sucede es que por ejemplo cuando hay una movilización estudiantil, y eso lo hemos visto, así no se haga la gran acción de movilización en el campo, la gente en el campo está pendiente, y dice, “ah sí, son los muchachos de la Marcha y ellos están luchando porque este proyecto de ley sea así, ellos nos lo explicaron”, o sea hay como una cosa de sentir que no es lo de otros por allá, sino que es una cosa de todos porque hay una apropiación también del proceso. Yo creo que es una cosa, además de que es muy bonita, es una cosa muy importante digamos para el avance de la izquierda y de la transformación en Colombia.

Y creo que otra cosa que es bien interesante es que ese conocimiento que se le da al tercero, se materializa en la acción política, hay una fusión de agendas, entonces por ejemplo la MANE propone tal día es el día de la movilización porque se da el proyecto de ley, entonces eso se sabe al interior de la Marcha entonces la gente dice, si los estudiantes se van a movilizar ese día, entonces aprovechemos los campesinos y también nos movilizamos ese día, y empieza digamos a generarse un nivel de articulación también en las agendas que le da mucha más potencia a lo que se puede hacer y se puede desarrollar.

Entonces yo creo que eso es más o menos lo que ha venido pasando, por supuesto que con muchas dificultades, con muchas debilidades, entendiendo que a veces hay demandas, o demandas no, sino que como que hay dinámicas que no tienen el peso que deberían tener, pero pues eso lo vamos trabajando.

Con respecto a los diálogos de paz, ¿cuál cree usted que es el papel de Marcha en este proceso?

Yo creo que es un papel central ¿en qué medida? Nosotros hemos ubicado que el papel...o sea, cuándo uno hace un análisis del proceso de paz, uno tiene que decir, bueno ¿en qué puede incidir uno? Pues partiendo del hecho que nosotros estamos a favor del proceso. Entonces ¿qué puede hacer uno para respaldar ese proceso? Y no solo para respaldarlo sino para profundizarlos,

¿profundizarlo en qué sentido? Nosotros consideramos que es importante ampliar su participación, que los mecanismos actuales de participación en el proceso de paz son bastante deficitarios.

En segundo lugar que si bien es cierto se han acordado unos puntos generales, pues falta la letra menuda, ¿cómo va a ser el estatuto de oposición? Eso de la revisión del sistema electoral colombiano cómo va a ser. Eso del banco de tierras del que se está hablando en el primer punto, ¿cuántas tierras son, de donde las van a sacar a quiénes se las van a dar? Es decir, ahí hay muchas cosas en disputa que no benefician a las FARC en el sentido estricto de la palabra sino que benefician al conjunto de la sociedad colombiana y particularmente a expresiones del campo popular, a los campesinos, a la izquierda, a los sectores que siempre se nos ha impedido la participación política con garantías en Colombia.

Entonces lo que nosotros ubicamos es que el papel nuestro fundamental es lograr movilizar la mayor cantidad de colombianos y colombianas en el respaldo a ese proceso de paz y ubicarlos también en la discusión de cuál es el tipo de paz que requiere Colombia, entonces ¿qué hemos venido haciendo? Uno, valga la redundancia, en esa idea de movilización y de poder sumar la mayor cantidad de esfuerzos a pesar de que haya diferentes visiones de la paz, contra los enemigos más destacados de la paz. Que nosotros ubicamos claramente en el paramilitarismo, el latifundismo, la mafia, lo que representa Uribe. Entonces por eso hicimos la movilización del 9 de abril de este año, fue una movilización bastante masiva que se da en el marco de un momento bastante difícil para el diálogo, que sin lugar a dudas le da un empujón, le da un desarrollo.

En segundo lugar venimos impulsando que desde las agendas del movimiento social...intentar incorporar y ligar más el tema de la paz y La Habana, con las agendas propias del movimiento social. Entonces en el marco del paro agrario se ligó mucho ese tema de discusión el tema de tierras en La Habana. Parte de la agenda del movimiento agrario que impulsó el paro estaba muy en relación con las zonas de reserva campesina, con la territorialidad, con la democratización de la tierra, con temas que se están discutiendo allá y que además, más que se estén discutiendo en La Habana, son el problema, o parte del origen del problema de lo que está sucediendo hoy en el campo. Lo mismo en el movimiento estudiantil y en diferentes...en todos los movimientos sociales donde nosotros tenemos expectativa.

Y lo tercero, digamos, trabajar mucho en la corriente de una opinión a favor de la paz y los diálogos, ubicando ahí temas centrales, consignas como paz con justicia social, cese al fuego bilateral, la Asamblea Nacional Constituyente, diálogos con otras organizaciones políticas para impulsar de manera conjunta eso. Y en el marco de la coyuntura electoral, que como Marcha Patriótica, o a nombre de Marcha Patriótica no vamos a participar con candidatos, los compañeros nuestros que van a participar en la consigna electoral, van a tener como principal bandera la paz, y nosotros vamos a intentar ubicar en el marco de esa coyuntura una serie de temas centrales, para el conjunto de la política electoral se tenga que ver obligada a opinar sobre esos temas.

Sabemos que hace falta poder articular las iniciativas en torno a la paz ya que son muy dispersas, lograr hacerlo mucho más masivo, mucho más de la gente que no está ligada a las organizaciones

sociales, como más para el conjunto de los colombianos y las colombianas, en ese sentido nos hace falta mucho trabajo, pues existen limitaciones para difundir discurso en tema de paz.

Usted cree que el contexto de oportunidades políticas, el marco que ofrece garantías como está establecido en las instituciones en Colombia, ¿facilita o imposibilita el funcionamiento de Marcha?

Es un gran obstáculo. No sé si tanto en el funcionamiento de Marcha, pero si en la democracia del país. Es lo que decimos en nuestros documentos oficiales, en Colombia no hay democracia.

Digamos, desde una perspectiva no formal, hay una serie de factores que impiden realmente la democracia, en primer lugar el fenómeno del paramilitarismo que aunque se quiera desconocer es un fenómeno bastante...de los que sigue teniendo bastante fuerza en muchas regiones del país. Que además determina la realidad política y económica de esas regiones del país. O sea, quien diga hoy por ejemplo que el Bolívar o en Sucre o en Córdoba la izquierda puede hacer política tranquilamente, o las organizaciones sociales pueden hacer su labor tranquilamente sin tener que verse abocadas a la labor de buscar cómo protegerse del asedio paramilitar, pues está equivocado. Y es muy difícil decir que hay democracia en un país en tanto grandes partes del territorio, se encuentran vedadas para el desarrollo de proyectos políticos alternativos. Y no podemos desconocer, que el fenómeno del paramilitarismo además de ser un fenómeno histórico, ha sido un fenómeno promovido por sectores que históricamente han participado en el gobierno, tanto en el gobierno nacional como en los gobiernos locales.

Y diríamos que en segundo lugar, ya desde la perspectiva formal, la actual configuración del régimen político está pensada para que la izquierda, y no solamente la izquierda, insisto, sino proyectos diferentes al bipartidismo con otros nombres, pues puedan desarrollarse en el país. Uno, el sistema electoral basado fundamentalmente en el clientelismo, en la corrupción y en el poder militar, en tanto quien no tenga esa clientela...es un círculo vicioso. La clientela deriva de la repartija burocrática del Estado y quien no tenga eso pues entra perdiendo en las elecciones. Quien no tenga la cantidad de dinero que cuesta hoy una campaña electoral no tiene condiciones reales para avanzar más allá de unos cuantos escaños, y quien no tenga un poder militar que pueda contraponerse, pues es muy difícil. O en tanto ese otro poder militar no desaparezca, digamos el tema del paramilitarismo.

Dos, hechos como los que se reconoce en La Habana, aquí ni siquiera existe un estatuto de la oposición, no existe financiación a los partidos, no existe acceso a los medios de comunicación, no existe derecho de réplica, el hecho que la oposición no participe en el Consejo Nacional Electoral es digamos una cosa claramente absurda.

En tercer lugar diríamos que en tanto por ejemplo la doctrina militar no cambie pues va a ser muy difícil, inclusive no proviene solo del paramilitarismo como fenómeno para estatal sino que hay sectores del Estado, institucionales, legales que ven a la oposición política como el enemigo.

Lo cuarto, es que uno diría que realmente la estructura de los poderes públicos, o sea no solo la participación en el congreso, sino la posibilidad de participar de alguna forma del conjunto de la sociedad colombiana en el ejecutivo y en el poder judicial.

Hay otra cosa de la que poco se habla, y es la participación en la toma de decisiones macroeconómicas del país, gran parte de esas decisiones son pasa ni siquiera por el presidente de la República, sino por el Banco de la República, una institución que propio del constitucionalismo neoliberal de los 90's en América Latina, pues se declara autónoma, o sea, aquí incluso puede haber un gobierno un presidente de izquierda pero la junta del Banco de la República seguirá aplicando políticas macroeconómicas de control de gasto neoliberales. O sea, cómo es posible que en un país una institución central que determina la política macroeconómica de un país no tenga ningún tipo de control de la sociedad, que no pueda ser elegida, que no pueda ser cuestionada.

Ya para finalizar, ¿cuál cree usted que va a ser el impacto en el mediano plazo del movimiento en el país?

Yo creo que el impacto de Marcha Patriótica se está viendo y se seguirá viendo reflejado en los siguientes elementos. En primer lugar, la visibilización de todos los que quieren hacer política que han estado excluidos tradicionalmente de la política, del ejercicio de la política o de la disputa del poder político a nivel nacional. Digamos, no los líderes políticos tradicionales, sino es el campesino, es el estudiante, es el sindicalista, el que se apropia de la disputa política.

En segundo lugar, yo creo que el aporte en este corto plazo y en el mediano plazo va a seguir siendo el tema de una visión más amplia de la política en tanto que vincule otras discusiones, otros repertorios de acción, lo que te decía ahorita, no solo el tema parlamentario sino la movilización...

En tercero, unos planteamientos si se quieren más profundos o más radicales de los que hacen otros sectores de la izquierda. Si tu miras y comparas nuestra plataforma con el ideario de Unidad del Polo, hay puntos de coincidencia, pero si se quiere éste es más profundo, o plantea cambios más estructurales, y creo que eso es importante, eso le hace bien a este país, discutir si hay democracia o no hay democracia.

Y lo otro, creo yo que en el mediano plazo la Marcha Patriótica se irá fortaleciendo como ha venido pasando a pesar de la persecución, o sea, un actor fundamental en el escenario político del país. Y en tanto se sigan abriendo discusiones frente a la paz, frente a muchas cosas, la centralidad de Marcha Patriótica seguirá, digamos, se ampliará y para los sectores alternativos jugará un papel fundamental, nosotros por supuesto entendemos la importancia del papel de la Unidad. Pero para que la izquierda y los sectores alternativos podamos legal al poder, la Marcha Patriótica también tendrá que jugar un papel importante. Entonces lo veo como en esa perspectiva, pensando siempre en eso, en ser gobierno y en ser poder, no como un fin en sí mismo sino como un medio para desarrollar las transformaciones que a nuestro juicio requieren la mayoría de los colombianos y las colombianas.

Bueno, eso era todo, muchas gracias

Anexo 4. Entrevista: Manuel José Bonett. Docente Universidad del Rosario

ENTREVISTADO: Gral. Manuel José Bonett.

FECHA: 20 noviembre 2013

Buenos días, hoy es 20 de noviembre del 2013, nos encontramos con Manuel José Bonett, oficial retirado del ejército nacional quien nos va a colaborar con una entrevista sobre Marcha Patriótica, digamos, el objetivo de la entrevista es conocer su percepción sobre el movimiento, cómo lo ve y básicamente pues empezar con ¿qué es para usted la Marcha Patriótica?

Bueno, la Marcha Patriótica hasta ahora pues ha tenido mucha visibilidad en los medios de comunicación, y en lo que llaman ahora los actores políticos. Unos los califican de ser un brazo político del movimiento subversivo FARC, así lo califican algunos, otros dicen que es un movimiento democrático que tiene todo el derecho a existir, etcetc. Pero hasta ahora la Marcha...bueno entonces como te decía el movimiento ha tenido poca visibilidad en cuanto a actividad, su visibilidad ha sido mediática y ciertos comentarios de los líderes y actores políticos la descalifican por ser de pronto muy relacionada con FARC etc, otros defienden su derecho a existir y a representar una alternativa política en Colombia, que hasta ahora no existe una alternativa a mi manera de ver ¿no? Colombia es un país que no tiene realmente una oposición política, una oposición ideológica, las oposiciones en Colombia siempre han sido personales, esa ha sido una de las razones por las cuales el conflicto sigue ahí, la intolerancia y la cosa.

De tal manera que de manera política en algún acto político digamos elecciones etc, la Unión Patriótica todavía no se ha medido, digo la Unión Patriótica no porque ya la Unión Patriótica es otro partido. Posiblemente en el futuro converjan Marcha Patriótica y la Unión Patriótica, sería lo lógico. Y es lo que parece que Aída Avella está pidiendo ¿no? Pero la Marcha Patriótica hasta ahora no se ha medido, únicamente se vio tal vez el año pasado en algunas marchas, en algunas protestas, pero no sabemos en sí su esencia. Conocemos algunos de sus líderes muy connotados, Piedad Córdoba parece ser la líder, pero no sabemos ahora con el tema de la Unión Patriótica cómo va a pasar eso. Yo no le veo ningún futuro a los dos movimientos en forma paralela. Ningún futuro les veo como forma paralela, de uno por un lado y otro por el otro, yo no les veo. En sí parece que el ideario podría ser el mismo, de tal manera que pienso yo que de pronto lo lógico en el futuro será que se fusionen la Marcha Patriótica y la Unión Patriótica y formen un verdadero partido social de oposición. Pero yo te repito que este es el momento que la Marcha no ha tenido en sí una presencia, hechos, en el congreso, debates, elecciones etc como que le permita a uno hacer un análisis concreto.

¿A qué atribuye usted que se relacione el movimiento con las FARC?

Bueno, de pronto puede ser un prejuicio de los opositores o de los partidos de la derecha o de centro ¿no? Puede ser un prejuicio, solamente diría yo porque es liderado por Piedad Córdoba, Piedad Córdoba está muy nombrada en los temas del secretariado, apareció en fotografías, parece que le pusieron un alias, y son todas cosas de la farándula política colombiana que no se queda en el tema de la farándula sino que pasa a las muertes, a los atentados, a las amenazas. Pero la razón es esa y una es tradicional y es que en Colombia todo el que viene de movimientos populares, campesinos... sea lo que sea, de inmediato es conectado con movimientos terroristas, lo cuál la mayoría de las veces es injusto, pero no hay una razón aparte de la presencia de Piedad Córdoba y otros líderes de izquierda connotados que uno diga pues vienen de las FARC, no la hay. Pero como el hecho de que Piedad Córdoba se ha mostrado muy amiga de Chávez y muy amiga de FARC y se ha hecho fotografías y se ha puesto ropa camuflada y se ha puesto cachucha camuflada y ha salido abrazada con Iván Márquez, pues esa me parece a mí, me parece, que puede ser la razón para la cual los movimientos de centro y de derecha la hayan... hayan mezclado el movimiento con los terroristas con el ánimo de quitarle de pronto legalidad ¿no?

¿Cómo ve usted que actúa la Marcha Patriótica en la escena nacional?

No actúa, ya te estoy diciendo. No se conocen actos políticos concretos de la Marcha Patriótica, se sabe que existe, se sabe que está trabajando, se sabe que debe tener muy buenos cuadros, se sabe que esta elaborando su programa, todo eso, pero hasta ahora como Marcha solo se conoce como eso, como una marcha, no tiene representantes en el congreso y creo que en las próximas elecciones será su primera prueba electoral pero yo sospecho que ellos van a tener que fundirse con la Unión Patriótica y formar un solo movimiento ya de manera formal, de izquierda, porque yo no veo futuro a ninguno de los dos cada uno por su lado.

¿Y cree que pueda tener eventualmente algún impacto a nivel internacional?

Bueno, comencemos por lo nacional. Todavía no nos metamos en eso porque sería adivinar ¿no? Y en Ciencia Política a los politólogos les gusta mucho la adivinación ¿no? Entonces yo creo que nacionalmente si lo va a tener, por lo menos en las primeras elecciones, siempre y cuando se funda, no digo yo se alíe, se haya una mezcla entre los dos, porque yo no veo diferencias entre los dos, no veo diferencias porque el nuevo partido de la UP no ha declarado cual es su fundamentación, sabemos de dónde viene, cuáles son, que los mataron... eso lo sabemos, conocemos lo fáctico ¿verdad? Pero ahora que nombraron ya una jefe y que nombraron una candidata presidencial ¿no? Suponemos que van a salir a la palestra con programas. Hay que esperarlos, hay que esperar los programas, y en cuanto a la Marcha Patriótica no se conoce la formalidad del movimiento, conocemos si quienes son y que marchan y que protestan, pero la formalidad del movimiento no la conocemos, no tenemos noticia de estatutos, de proyectos, de programas, nos los podemos imaginar porque sabemos siempre qué piensa la izquierda, la derecha y el centro, pero no es el evento y menos para una tesis de grado de un ejercicio de adivinación.

¿Considera usted que la Marcha recoge las aspiraciones de los grupos tradicionalmente excluidos en Colombia o es un sector muy específico de la izquierda?

Esa es una buena visión. Y yo creo que no es así, Colombia no es un país para que alguien recoja todo. Primero, Colombia tiene una izquierda urbana, una izquierda urbana que se las da de izquierdista pero que le gusta la buena vida burguesa, como ellos llaman ¿no? Esa izquierda urbana posiblemente impectore apoye a la Marcha Patriótica ¿no? Pueda que la apoye, ideológicamente...si. Pero no creo que vaya a hacer parte de la Marcha Patriótica, ellos están aquí metidos en otro combo como lo es el Polo Democrático Alternativo, eso recoge la izquierda civilizada, el MOIR, ¿verdad? La comandancia de Robledo es muy eficiente ¿verdad? Y muchas otras cabezas muy buenas. Yo no creo que esa izquierda civilizada, con representación en el congreso, cuando digo civilizada estoy apelando al verdadero nombre de la palabra civilizada ¿verdad? Que significa que vive en la ciudad, a eso me refiero ¿no? Para que no vayan a decir que los otros son unos salvajes, no, los civilizados somos los que vivimos en la ciudad. Entonces esa izquierda de aquí de Bogotá, del Polo Democrático Alternativo, del doctor Gaviria, del senador Robledo y muchos otros intelectuales, no creo que se vayan a meter en eso de la Marcha Patriótica, además porque no tiene mensaje para ellos. La Marcha Patriótica es un movimiento campesino, netamente campesino, para líderes campesinos ¿verdad? Y la otra izquierda, que es la que manda en el país, es una izquierda como te dije civilizada. Y por qué manda la otra izquierda, porque es la que hace los debates, porque es la que se deja ver, porque es la que tumba ministros, porque es la que tumba embajadores, porque es muy visible, porque es la que todos miramos. La Marcha Patriótica no, sabemos qué es, de dónde viene, para dónde va pero no sabemos más. Y la UP apenas acaba de empezar, así que no creo que vaya la Marcha Patriótica a recoger nada.

Veo un poco difícil que la Marcha Patriótica y la Unión Patriótica se fundan, debería ser la ideal, pero no creo, porque los izquierdistas tienen la gran característica y es que son muy sectarios, siempre los ha matado el sectarismo, y ellos mismos se han matado, ellos mismos se han matado, tu no vivías cuando la división de los maoístas, de los albaneses y de los chinos ¿verdad? Y en esa época, los del Partido Comunista que llamaban a los otros mamertos y se mataron unos con otros, el ELN mató a sus grandes líderes que decidieron acogerse a la vida civil como Arenas, como otros. De tal manera que la izquierda es muy sectaria, se dice que es ortodoxa pero no es tan ortodoxa, lo que es es sectaria. Y ese choque entre la Marcha Patriótica que es un elemento campesino con la Unión Patriótica que es un elemento más obrero y urbano no lo veo factible.

La Marcha Patriótica dice que ellos recogen 14 sectores, las reivindicaciones de 14 sectores entre los cuales está en sindical, el campesino, LGBTBI, movimiento estudiantil, dentro de...aterrizándolo un poco a su percepción, ¿usted cuáles cree que son las reivindicaciones más importantes y que realmente recoge la Marcha Patriótica?

Hablando de los LGT, esa es gente muy citadina, gente muy acomodada, gente muy exitosa ¿no? Que le gusta librar su propia lucha y que tiene éxito en su propia lucha, son gente inteligente, educada, de alto nivel ¿no? Yo soy amigo de muchos, creo que todos somos amigos de muchos, no lo veo metidos en ese rollo, no los veo.

Las cuestiones sindicales, creo yo, se irán para la Unión Patriótica.

De tal manera que si se logran unir la Unión Patriótica y la Marcha Patriótica, ahí si vamos a tener un movimiento respetable, pero yo veo que por mi experiencia y un conocimiento muy viejo que tengo de ellos, son muy sectarios y muy egoístas y muy egocéntricos entonces pues no sé, eso de recoger 14 sectores hay muchos sectores...yo no creo que los LGTB se les van a...

¿Entonces cuáles cree que son los sectores que hay en la Marcha Patriótica?

Yo diría que tendría mucho éxito si se concentran en las marchas campesinos, en los sectores campesinos que son muy grandes en Colombia. Colombia debe tener unos 500 municipios eminentemente campesinos, y si logran mandar un mensaje no revolucionario, sino un mensaje de reivindicación ¿verdad? De recuperar la dignidad podrían recoger bastante sector campesino, bastante sector rural y bastante sector en los barrios marginados de las ciudades. Pero en Bogotá no hay posibilidad porque aquí los sectores populares son manejados por el Polo Democrático, y el Polo Democrático es otro movimiento engreído ¿verdad? Los ve uno Petro cómo levanta la cara para hablar, Robledo y todos. Y yo no creo que el Polo Democrático vaya a unirse con la Marcha Patriótica, sobre todo que el Polo Democrático tiene un nombre muy bien ganado, es un nombre con unos debates increíbles ¿verdad? Es un movimiento de una proyección internacional increíble, gracias a Petro, gracias a Robledo gracias a otros muchos, entonces no creo que vayan a meterse por ese lado. Tampoco el Polo se irá a meter con la Unión Patriótica, sigo insistiendo, lo único que yo veo factible es una unión de la Unión Patriótica y Marcha Patriótica pero no la veo tan clara por lo que te dije. Podría hacer un análisis largo, podría ser motivo de otra tesis de grado, pero por dos palabras, el egoísmo y el sectarismo.

Eso es lo que caracteriza a la izquierda, por eso yo creo que la izquierda solo puede gobernar sola y en forma autocrática como en Cuba, como en Nicaragua, como en la Unión Soviética, como en China, ella no puede compartir nada con nadie, por eso es que la izquierda no puede practicar la democracia, por eso no conoce el pluralismo, porque ellos son eso: ello, y no permiten a nadie alrededor, mira a Chávez, mira a Maduro, el que a esta niña Corina como la golpean todos los días, porque es la oposición.

El movimiento estudiantil se ha apropiado mucho del movimiento. Los voceros de Marcha Patriótica son precisamente del movimiento estudiantil, como que el movimiento estudiantil ha tratado de apropiarse de la organización del movimiento, de la gestión de llevar a la gente a las calles, hacen trabajo de base, ¿cuál cree usted que es la importancia del movimiento estudiantil dentro de la Marcha Patriótica?

El movimiento estudiantil por su edad es bueno para todo, lo único que el joven pide, lo pedirías tú como joven, es que yo no te engañe ¿verdad? Que yo no me vaya a beneficiar de tu esfuerzo, que tú no vayas a trabajar para mí. El movimiento estudiantil, la juventud, lo que hace es trabajar por una causa, y el joven trabaja convencido, entonces el joven le puede trabajar a la Marcha Patriótica, le puede trabajar a la UP, le puede trabajar al Polo, mientras esos líderes los convensan, porque si un líder es capaz de convencer a la Universidad Distrital, que creo que se irá para la UP ¿verdad? Me imagino.

Pero no es que el movimiento estudiantil lo vayas a generalizar para trabajarle a un movimiento, el movimiento estudiantil le trabaja a una idea. Hay muchísimos estudiantes pertenecientes a universidades elitistas ¿verdad? En Colombia debe haber más de 50 universidades de elite, con un promedio de 10.000 estudiantes por universidad, entonces no podemos ir a decir el “movimiento estudiantil”, hay sectores, hay movimientos estudiantiles de los sectores de elite que trabajaran para política de elite, aquí en esta misma universidad, sobre todo en Ciencia Política y Jurisprudencia yo tengo muchos alumnos, y otros que no son alumnos míos pero sí conocidos, o hijos de mis amigos o paisanos que trabajan para políticos de derecha, y están proyectados para ser líderes conservadores o liberales o de la U, o de Cambio Radical.

Osea que el movimiento estudiantil no lo vayas a engloblar, porque el movimiento estudiantil es una perfecta representación de la sociedad colombiana, tiene de todo, tiene matices ¿no? Pero si te insisto en que lo único que exige el movimiento estudiantil o el joven, es que no lo engañen, el joven se entrega y amanece brincando en una calle, pero que no lo vayan a engañar.

Iba a hacer otra pregunta, a nivel político ¿usted cree que...mirando un poco el escenario no institucional como llevar el debate a determinadas zonas, que no sea necesariamente el sector institucional, cree usted que tiene algún impacto Marcha Patriótica?

Indudablemente lo tiene, lo tiene. Pero el impacto que hoy tiene Marcha Patriótica es solo un impacto psicológico ¿me entiendes? Porque la gente cree que será un movimiento muy poderoso que va a captar todo lo que es la base colombiana, estrato 1 y 2 y parte del 3. La gente cree que va a barrer en los sectores campesinos, pero como apareció la Unión Patriótica, hay que darle un tiempo de espera para ver qué tanto le va a quitar la Unión Patriótica a la Marcha Patriótica o si se van a aliar, entonces por ahora el impacto es psicológico por Piedad Córdoba y esas cosas ¿verdad? Pero es mas que todo un impacto así, un impacto psicológico, no es un impacto político real porque no se ha medido, no hemos medido la Marcha Patriótica.

¿Considera usted que tiene algún papel importante en el proceso de paz?

En el proceso como tal no va a tener nada, ningún movimiento político como tal tendrá impacto en el proceso de paz, pero como aquí en Colombia hacemos guerras por palabras, esa es una de nuestras especialidades, mejor dicho, nosotros con tal de no tener paz, acudimos a todo, hasta a las guerras de palabras, ya no es proceso de paz sino conversaciones de paz, ellos dicen que eso es muy distinto ¿verdad? El gobierno ha puesto unas páginas y ayer decía el doctor De la Calle que ha recibido unas 27.000 propuestas de la población colombiana, que las están analizando todas y tendrán en cuenta las que se consideren, esa es la manera como la sociedad civil, que esta es la hora nadie ha dicho que es sociedad civil, coopera con el proceso. Pero que un movimiento político como tal tenga presencia, ni Liberal ni Conservador, no, no tiene lógica. Si no el proceso se vuelve una feria, eso es una cosa que se encierran a negociar y no están ahí metidos ni los terroristas ni nadie, ¿verdad? Entonces como partido político no le veo ninguna actividad, a ningún partido político colombiano. Que los que individualmente o como grupo quieran mandar propuestas que las manden, dicen que ya han recibido 27.000 y esa es la manera que escogió el gobierno para tener en

cuenta a la sociedad. Pero que vayan allá a tener nada que ver, no le veo por qué. Ni a ellos ni a los Conservadores ni a los Liberales.

Y como partido político, ¿cree usted que llegados a un acuerdo en el punto de participación política, sea quienes recojan las cuotas que eventualmente se puedan adjudicar a las FARC, cuota política de participación?

Se crearon unas regiones, unas circunscripciones electorales ¿verdad? Se crearon unas circunscripciones electorales, pero esas circunscripciones no son para las FARC, son para regiones que no tienen adecuada representación política de acuerdo con la ley por su número de habitantes, básicamente ¿verdad? Esas circunscripciones electorales, te repito, no son para las FARC, las FARC no van a tener representación política como tales, si ellos logran dentro de las regiones acceder a un escaño, lo harán, pero no que porque sean las FARC van a tener un cupo. Y la Unión Patriótica tampoco tendrá su escaño por ser Unión Patriótica o la Marcha Patriótica. Tienen que jugársela en las urnas, esa es la democracia, tienen que jugársela en las urnas.

¿Usted cree que como Marcha Patriótica se van a lanzar, independiente del éxito que puedan o no tener, cree que Marcha Patriótica va a jugar en las elecciones?

Yo si creo y debe hacerlo, si no desaparece. Si no juega en las elecciones desaparece porque para qué es un movimiento ¿verdad? Si ellos están en lo que están, si están agitando las olas sociales, es apenas lógico que tendrán que meterse en la política y tendrán que participar en elecciones, y tendrán que someterse al reconocimiento político. Dicen, y posiblemente ellos se van a acoger a eso, uno de los acuerdos del punto pasado, es el umbral, que para los nuevos movimientos como la Marcha Patriótica, como la UP que no tiene personería jurídica ¿verdad? Les van a bajar el umbral para permitir que se creen nuevos movimientos, por ese lado pueden entrar, por el lado del umbral. Pero si en esas elecciones en que se estrenen no coronan, ya ahí si pierden la personería.

Bueno, eso era básicamente todo. Muchas gracias

Muy afilado el interrogatorio.

Anexo 5. Entrevista: Yann Basset Docente Universidad del Rosario

ENTREVISTADO: YannBasset

FECHA: 1 noviembre 2013

Bueno, buenos días hoy es 1 de noviembre del 2013, me encuentro con el profesor Yann Basset, él es un académico, profesor de la Universidad del Rosario y vamos a conversar con él un poco sobre su percepción acerca de la Marcha Patriótica. Buenos días profesor ¿cómo está?

Buenos días

Bueno, para empezar, ¿qué es para usted la Marcha Patriótica?

Pues es una buena pregunta de entrada porque la Marcha Patriótica se presenta como un movimiento social y político, y a mí lo que me sorprende o lo que no entiendo cabalmente, es este “y” del social y político ¿cierto? Porque es algo entre los movimientos sociales y, digamos, un partido político, y por lo tanto es una naturaleza un poco híbrida que me parece un poco problemática. Yo creo que en realidad este “y” en la definición, en la autodefinition de la Marcha Patriótica soslaya tal vez un debate interno, en todo caso una elección que no se hizo entre la vida de un movimiento social y un movimiento político.

¿Para usted de qué tiene más características, de movimiento social o movimiento político o tal vez de partido político o de otro fenómeno?

Yo creo que, por ahora digamos, yo creo que sobretodo de movimiento social porque la Marcha Patriótica ha sido muy activa en distintos movimientos sociales y para movilizar una serie de actores sociales. La hemos visto en la calle sobretodo y no la hemos visto en elecciones, entonces por el momento en todo caso, no se sabe muy bien qué va a pasar después pero por el momento tiene más características creo o, de movimiento social que de organización política.

En cuanto a la organización de la Marcha Patriótica, ¿qué percepción tiene usted acerca de cómo actúa el movimiento?

No se sabe muy bien la verdad, pero tengo la impresión de que es una especie de coordinadora de movimientos sociales, digamos, es decir, una federación de movimientos sociales de distintos índoles, que trabajan en distintos ámbitos, y que intenta federarlos digamos, con efectivamente un discurso político, pero digamos, sin incurrir por el momento en la esfera típicamente político electoral. Pero la veo como una organización bastante descentralizada digamos, en cuanto a su funcionamiento interno de coordinadora de movimientos sociales.

En ese sentido, digamos que ¿cómo ve usted que es el accionar del movimiento a nivel local y como contrastando un poco a nivel nacional? Digamos que ellos han tratado de actuar en los

dos campos, ¿cuál cree usted que es el más importante o cómo ve el funcionamiento en estos dos ámbitos?

Yo creo que, me parece, pero es difícil decir, pero me parece que Marcha Patriótica actúa en el ámbito nacional sobre todo, y que en el ámbito local digamos, cada movimiento conserva una relativa autonomía y que Marcha finalmente les da sobre todo un discurso político y una articulación con otros movimientos, pero digamos que a nivel local a mi no me queda muy claro este papel, yo creo que cada movimiento conserva cierta autonomía, ciertas reivindicaciones y que Marcha como tal, yo diría, viene a articular simplemente en el ámbito nacional.

¿Podría como hacerme un mapeo de la percepción que usted tiene sobre los sectores que recoge Marcha a grandes rasgos? ¿Cuáles serían los más importantes?

Bueno, yo veo dos sectores en Marcha, digamos, un sector estudiantil y un sector campesino esencialmente. Son los que han tenido más visibilidad, sobre todo el campesinado. La primera protesta grande que organizó Marcha, que fue el año pasado, si no estoy mal, en abril, en Bogotá, pues fue bastante elocuente al respecto, se vio muy bien que ahí Marcha Patriótica traía a mucha frente del campo, de zonas de departamentos lejanos de la capital, pues se notaba mucha gente que venía a Bogotá por primera vez tal vez, entonces yo creo que hay unas raíces rurales muy profundas digamos en esta parte del movimiento, y por otra parte digamos.

Y por otra parte un movimiento estudiantil más movilizado digamos por unos discursos mucho más políticos.

Haciendo como un ejercicio de jerarquización, ¿cuáles cree usted que son las principales reivindicaciones que recoge Marcha Patriótica?

Yo creería que hay...en Marcha como tal hay un discurso extremadamente politizado digamos, sobre el tema de la paz en particular, ¿sí? En torno al que Marcha ha movilizado muchísimo, ha sido tal vez su mayor actuación en las calles ¿sí? Su mayor protagonismo ha sido este, entonces yo creo que es tal vez la mejor, la más representativa hasta ahora.

Usted hablaba un poco del movimiento estudiantil, ¿cuál cree usted que es la importancia del movimiento estudiantil dentro de Marcha Patriótica? Tal vez como que el movimiento se ha apropiado de Marcha, o es el organizador...

No estoy muy seguro la verdad de que los estudiantes tengan tanta importancia en Marcha Patriótica. La verdad yo no creo que tenga una importancia decisoria tan fuerte en el movimiento, no me parece. Me parece digamos que es un movimiento que se creó por lo alto y por organizaciones políticas en particular el Partido Comunista digamos, que son muy centralistas, estos movimientos digamos que no creo que tengan tanta importancia decisoria dentro de la organización como tal.

El hecho que, como usted lo menciona, que Marcha se haya organizado por fuertes movimientos u organizaciones políticas, ¿cree que le da cierta tendencia a participar en el

campo electoral? ¿Usted cree que en las próximas elecciones locales y nacionales una presentación como Marcha Patriótica?

Pues no está nada claro por el momento, no lo veo. Es un poco...yo creo que por el momento digamos, es un movimiento que actúa en la calle a través de la movilización pero con fines políticos claros. Pero que no tiene mucha fuerza electoral, como que no ha sido capaz de movilizarla por el momento entonces...que no tiene además grandes figuras que pueda presentar a elecciones. Por lo tanto, por el momento, lo veo complicado. Yo creo que eso podría ser una posibilidad si se confirma un escenario de paz, pero yo creo que la idea de Marcha Patriótica es organizarse para eventualmente incurrir en el terreno electoral en un escenario de pos conflicto, pero en un escenario de negociación, por el momento sirve sobre todo para presionar.

Me gustaría profundizar un poco más acerca de cuál puede ser la incidencia de Marcha Patriótica en las negociaciones de paz, qué importancia podría tener en ese sentido.

Está presionando claramente para lograr la paz, está presionando sobre todo al gobierno digamos para no levantarse de la mesa, para seguir negociando y eventualmente para negociar no sé, temas de apertura a reivindicaciones sociales diversas en el marco del pos conflicto.

Digamos que haciendo una proyección, ¿cuál cree usted que va a ser el papel en un mediano plazo de Marcha Patriótica en el país, en la escena nacional?

Pues como decía, depende...su destino está atado al proceso de paz yo creo. Y así se planteó ella misma y se creó por eso, es decir, si efectivamente se logra un proceso de paz relativamente exitoso, es bien posible que la Marcha Patriótica busque incurrir en el terreno electoral y busque articular distintas reivindicaciones sociales en este escenario, pero mientras este proceso se quede en negociaciones, la Marcha Patriótica yo creo, seguirá actuando más como un movimiento social digamos.

Ya para cerrar, ¿a qué atribuye usted el hecho de que se haya relacionado a la guerrilla con Marcha Patriótica, como que desde sus inicios tenga esta relación y qué incidencia puede tener en sus intenciones?

Pues precisamente al hecho de que es un movimiento más alrededor y por la ocasión de las negociaciones con la guerrilla y por lo tanto pues evidentemente se especula mucho sobre relaciones entre Marcha y las FARC de las cuales no sabemos muchas cosas pero me parece que es bastante evidente que Marcha Patriótica en algunas de sus modalidades, en algunos de los movimientos que la constituyen, puede tener relaciones con las FARC, el problema siendo cuál tipo de relación obviamente, y tampoco digamos que se pueda decir fácilmente manipulado por las FARC o que son las FARC disfrazadas, yo creo que tampoco, pero digamos que en su base me parece que si puede haber movimientos particularmente campesinos en las regiones donde hay fuerte presencia e influencia de las FARC que actúen digamos bajo presión de las FARC. Digamos obviamente pues eso puede ser la mayor debilidad de Marcha Patriótica, de ser vista como un apéndice política de las FARC, digamos que mucho más que esto, no se puede reducir a esto y hay que ser obviamente muy cuidadoso en este tema por los antecedentes que desgraciadamente

existieron en este país, pero digamos que yo creo que esto...el hecho de aparecer con un discurso que pueda identificarse como reivindicando los intereses de las FARC en un marco de paz digamos, puede debilitar su posición digamos.

¿Y en el plano electoral digamos, en una intención ya a largo plazo que tengan de participar en el campo electoral, considera que esto lo puede afectar?

En el terreno electoral puede también depende de si hay un proceso de paz o no, de si las FARC se desmovilicen o no, yo no sé como tal la relación qué tanto afectará. Yo creo que de todos modos en el ámbito electoral la Marcha Patriótica puede llegar a ser una fuerza importante local, en algunos departamentos particularmente departamentos apartados de Bogotá, ¿si? En pequeños departamentos o en alcaldías, pero no creo que en lo nacional, no creo que tanto en lo nacional por esta ausencia de grandes figuras o la única gran figura es tal vez Piedad Córdoba pero que está inhabilitada entonces es muy complicado que Marcha compita en el ámbito nacional por el momento.