

Características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica.

Ricardo José Herrera
Sandra Lucero Melo

**CARACTERÍSTICAS Y DINÁMICA DEL EJERCICIO DEL PODER
EN UNA PAREJA DURANTE EL DESARROLLO DE LA
MEDIACIÓN RELACIONAL SIMBÓLICA.
PROYECTO**

**Ricardo José Herrera Rodríguez
Sandra Lucero Melo Saboya**

Universidad del Rosario – Universidad Católica de Milán
Facultad de Medicina

Bogotá, D.C., Octubre de 2008

Características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica.

Ricardo José Herrera
Sandra Lucero Melo

Universidad del Rosario – Universidad Católica de Milán

Facultad de Medicina

Características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la
mediación relacional simbólica.

Proyecto

Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria

Ricardo José Herrera Rodríguez

Sandra Lucero Melo Saboya

Asesor metodológico: Dr. Luis Francisco Ochoa Rojas

Nota de salvedad de responsabilidad institucional

La Universidad del Rosario y la Universidad Católica de Milán no se hacen responsables de los conceptos emitidos por los investigadores en su trabajo, solo velarán por el rigor científico, metodológico y ético del mismo es aras de la búsqueda de la verdad y la justicia.

Guía de contenido:

Tema	Página
Resumen	5
Abstrac	6
Introducción	7
Justificación	8
Problema	9
Marco teórico	11
Objetivo general	29
Objetivos específicos	29
Metodología	30
Tipo de investigación	34
Población	35
Técnicas	35
Categorías de análisis	36
Procedimiento	37
Resultados	41
Tabla No. 1. Análisis de texto. Características de poder	41
Análisis de resultados	59
Conclusiones y recomendaciones	75
Consideraciones éticas	83
Referencias	84
Anexo No. 1. Proceso de mediación	86
Anexo No. 2. Etapas del proceso de mediación relacional simbólico	87
Anexo No. 3. Formato consentimiento informado	88
Anexo No. 4. Formato de consentimiento para grabar video	89
Anexo No. 5. Análisis general de texto	90
Anexo No. 6. Genograma de la pareja	157

Resumen

Este es un estudio de investigación cualitativo, exploratorio, con metodología de estudio de caso en el que se indaga sobre las características y la dinámica del poder manifiesta en la relación de una pareja en separación y que se somete a un proceso de mediación desde un *modelo relacional simbólico*.

Estos aspectos se determinaron a partir de la observación que se realizó a la pareja durante el proceso de mediación, por medio de registros audio-visuales, el desarrollo del genograma familiar y las entrevistas a profundidad durante el proceso; se obtuvieron los siguientes resultados de los enunciados verbales y de las expresiones gestuales del hombre y de la mujer: El aspecto de poder que se presenta en la pareja con mayor énfasis tiene relación con los hijos, el hombre retiene físicamente a los hijos lo que le otorga un manejo de poder en torno a ella y la mujer se aleja de ellos para evitar confrontaciones con su ex – compañero. Un segundo aspecto de poder que se manifiesta tanto en el hombre como en la mujer es el relacionado con los rasgos personales, se identifica un carácter manipulador. En él se evidencia por el manejo inadecuado de la relación de los hijos con la madre y en ella se hace visible a través de la invención de situaciones o mentiras para justificar sus vacíos.

En la dinámica de poder evidenciada en la pareja objeto de esta investigación el poder se manifiesta en todo argumento defensivo, en las justificaciones, recriminaciones, en la percepción, en la desconfianza y el imaginario negativo que se tiene del otro, tornándose así en un poder preconcebido como absoluto y despótico por parte de los dos miembros de la pareja, estos aspectos de poder identificados se constituyen en verdaderos obstáculos para el negociar de la pareja, limitando la posibilidad de intercambio y entendimiento necesarios para la culminación de la mediación.

Es de anotar que el presente proyecto presenta la clasificación de riesgo mínimo, según la resolución 8430 de 1993.

Palabras claves: El poder en la relación de pareja, características del ejercicio del poder, dinámica del ejercicio del poder, mediación relacional simbólica, separación-divorcio.

Abstract

This it is a study of qualitative investigation, exploratory, with methodology of case study in which one investigates on the characteristics and the dynamics of the manifest power in the relation of a couple in separation and that is put under a mediation process from a symbolic relational model.

These aspects were determined from the observation that were realized to the couple during the mediation process, by means of audio-visual registries, the development of familiar "genograma" and the interviews to depth during the process; the following results of the verbal statements and the sign expressions of the man and the woman were obtained: The power aspect that appears in the couple with greater emphasis has relation with the children, the man physically retains the children which grants a handling to him of being able around her and the woman moves away of them to avoid confrontations with her ex-companion. A second aspect of power that pronounces so much in the man as in the woman is the related one to the personal characteristics identifies a manipulating character. In him it is demonstrated by the inadequate handling of the relation of the children with the mother and in her one becomes through the invention of situations or lies visible to justify his emptiness's.

In the dynamics of being able demonstrated in the even object of this investigation the power it is pronounced in all defensive argument, in the justifications, recriminations, in the perception, the distrust and the imaginary negative that is had of the other, becoming thus in an absolute and despotic power preconceived like on the part of both member of the pair, these aspects of being able identified constitute in true obstacles negotiating of the pair, limiting the possibility of necessary interchange and understanding for the culmination of the mediation.

It is to write down that the present project displays the classification of minimum risk, according to resolution 8430 of 1993.

Key words: The power in the pair relation, characteristics of the exercise of the power, dynamics of the exercise of the power, symbolic relation mediation, separation-divorce.

Introducción

El conflicto es una expresión del ejercicio de poderes, los cuales se pueden tornar coercitivos o cooperativos, este último potenciado en procesos de mediación por la presencia del tercero (el mediador). Los procesos de relación y comunicación en la pareja matrimonial en conflicto se tornan tensos en la medida en que una gran variedad de deseos conscientes e inconscientes entran en juego en los diferentes espacios de relación e interrelación, no escapando a ellas el espacio de la mediación. Es importante en el proceso de investigación identificar las características y la dinámica del ejercicio del poder en una pareja en proceso de separación, que permita comprender como se ejerce un poder constructivo o destructivo frente a los nuevos retos del vínculo. En casi todos los modelos de mediación incluida el enfoque relacional simbólico, se conceptúa frente a la importancia del manejo del poder de las partes y del mediador mismo durante la mediación, pero son pocas sus aproximaciones de carácter metodológico. En los modelos tradicionales se plantea la necesidad de abordar en la mediación un proceso que vaya del caos al orden y se tiene como meta disminuir diferencias entre las partes. En el enfoque transformativo se centra en el proceso relacional y facilita la transformación de la relación utilizando métodos de empoderamiento, se coloca como meta la transformación de la relación entre las partes sin importar si hay o no acuerdo y en el modelo circular narrativo se incluye el contenido y la relación buscando transformar la historia y la relación utilizándose métodos de reflexión y comprensión, reconocer y aumentar las diferencias, legitimar las personas, generar nuevos significados, generar contextos de confianza teniendo como meta mas la reflexión que la aireación, cambiar el significado, transformar la historia y lograr un acuerdo si es posible. En el modelo relacional simbólico la mediación familiar implica un proceso de reorganización de las relaciones familiares de manera satisfactoria y manejar el final del vínculo de pareja elaborando los sentimientos y significados y en donde las partes reorganizan sus relaciones en beneficio mutuo y el de su entorno, uno de los papeles de las personas y del mediador es el de reequilibrar las relaciones, reconocer las resistencias, generar una posición de poder equilibrada entre las partes. Este último aspecto es fundamental explorarlo en un contexto como el colombiano en donde el conflicto es una clara manifestación de poder coercitivo.

Justificación

El modelo de mediación relacional simbólico, abordado durante la maestría, se constituye en una herramienta valiosa para el manejo de los conflictos familiares, en especial responde a la necesidad de las parejas de separarse y/o divorciarse en forma adecuada sin causar a los hijos y así mismos mayores traumatismos. Sin embargo es común, en el conflicto de pareja e intrafamiliar, que durante la mediación se evidencie el ejercicio de poder por una de las partes o por ambas, convirtiéndose en la esencia del conflicto, alguien quiere que el otro ceda a sus deseos o considera que está siendo vulnerado en sus derechos, utilizado o aprovechado a beneficio del otro. Esta dinámica “limita la búsqueda de acuerdos en equidad por las partes y se constituye en un reto para un mediador en relación al cómo efectuar un manejo adecuado frente a dichas manifestaciones de poder” (Parkinson, 2005, p. 220)

Por esta razón se busca explorar en una pareja, por medio de la metodología de estudio de caso, la forma en que se caracteriza y se dinamiza el ejercicio de poder a partir del registro y sistematización audio visual del proceso de mediación. Hay que tener en cuenta que la mediación relacional simbólica no precisa con claridad la manifestación de dicho ejercicio del poder, ni la influencia en el proceso.

La presente investigación se constituiría en un aporte que beneficiaría a las partes en conflicto en el sentido de obtener acuerdos equitativos y consecuentes con sus necesidades e intereses y a los mediadores en la medida de generar una reflexión en torno a la metodología y el ejercicio de los poderes en el proceso de mediación e identificar la dimensión y el aporte del poder coercitivo pero también constructivo a beneficio de la relación y el vínculo. A menudo los intentos de mediación se ven frustrados por que el ejercicio de poder termina limitando las posibilidades de diálogo o en forma positiva es tan potente que termina generando acuerdos en beneficio de todos. No depende del mediador el resultado de la mediación, pero si depende de él, la administración del proceso permeado permanentemente por el ejercicio del poder. Esta categoría no es muy explorada en la mediación relacional simbólica y se esperaría que el estudio abra la posibilidad de profundizar en el tema.

Problema

Uno de los elementos que pueden influir en los acuerdos de la mediación y exacerbar el conflicto es el del ejercicio del poder que las partes manifiesten durante el proceso. En la relación de pareja, el ejercicio del poder, se intensifica en la medida que existe un sistema de emociones, experiencias, mundos y materiales compartidos fruto de la construcción en el tiempo del vínculo y relación, así como una variedad de miedos, amenazas e incertidumbres que generan el deseo de dominar mediante intentos de retención, deseos de eliminación, anulación o invisibilización, control o vencer, desplegándose una variedad de expresiones y acciones asociadas con fuerza, palabra, disponibilidad de recursos, construcción de imaginarios, representaciones e ideologías con el objeto de dominar, motivar, controlar, construir sobre el otro. Toda relación de pareja en estado de conflicto adelanta un juego de ejercicios de poder consciente e inconsciente que oscilan entre la búsqueda del equilibrio, la lucha por retener o reparar o por separar y destruir, la cual forma parte de la realidad de la mediación.

Hasta el momento hay un ejercicio metodológico del mediador con las partes en relación a los aspectos de carácter técnico para el manejo del poder en el marco de la mediación pero realmente no son frecuentes las conceptualizaciones e investigaciones de esta situación en la cotidianidad de la mediación.

Así la pregunta principal de investigación es:

¿Cuáles son las características y dinámicas del ejercicio del poder que se evidencian en la ruptura del vínculo en una pareja en proceso de separación y qué elementos conceptuales se pueden plantear para la mediación relacional simbólica?

De la anterior, se derivan los siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las características que presenta el ejercicio del poder en una pareja en proceso de separación en el marco de intervención bajo el modelo de la mediación relacional simbólica?

¿Cuál es la dinámica que presenta el ejercicio del poder en una pareja en proceso de separación en el marco de intervención bajo el modelo de la mediación relacional simbólica?

Características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica.

Ricardo José Herrera
Sandra Lucero Melo

¿Cuáles son los elementos conceptuales del ejercicio del poder en una pareja en proceso de separación que pueden aportar al modelo de mediación relacional simbólica?

Marco teórico

Concepto y características del poder

Entre los campos de investigación empírica que la sociología y la ciencia política han cultivado con empeño, hay dos que evocan directamente el problema de las diferentes formas y fuentes de poder: el estudio de las comunidades políticas locales y el análisis del proceso de toma de decisiones.

Han sido los científicos sociales anglosajones, en particular los norteamericanos, quienes se consagraron a estas investigaciones y son sobre todo estos trabajos los que nutrieron la reflexión y el debate sobre la noción de poder, lo que explica también por qué este debate se desarrolló principalmente en lengua inglesa. Estos dos factores (que no son, por lo demás, independientes) acumularon sus efectos en la creación y posterior desarrollo del debate sobre el poder y como este debate se daba entre científicos sociales y era conducido por éstos, adoptó una forma que nos parece importante descifrar.

En primer lugar, esta controversia se desarrolló en torno de la definición de poder, lo que podría hacer creer, equivocadamente, que se trataba de una discusión semántica, apenas. Es verdad que las definiciones de poder se fueron multiplicando, pretendiendo cada una de ellas perfeccionar la precedente o descubrir un nuevo aspecto que habría pasado desapercibido. Pero en realidad, por detrás de esta fachada de carácter académico aparecían los aspectos de naturaleza ideológica o política, como lo ha subrayado vigorosamente uno de los protagonistas de este debate, Lukes (1985), la noción de poder no es neutra, no se la puede definir sin revelar una posición ideológica o política.

De hecho, sea por razones ideológicas o por motivos exclusivamente científicos, el concepto de poder se ha revelado “esencialmente impugnado”, tanto en su acepción concreta como en su sentido abstracto. En su aspecto concreto, la noción de poder es frecuentemente evocada para designar el Estado o a aquellos que detentan el poder político. Hemos visto, sin embargo, un poco más arriba que este uso del término ha sido cuestionado por los científicos sociales que han querido poner en evidencia la pluralidad de poderes que caracteriza a la sociedad moderna. Hablar de “poder” para designar al Estado es excluir del discurso sobre el poder todas las otras “máquinas de poder” distintas del Estado. Se identifica una importante distinción que supone dos visiones muy diferentes de la sociedad moderna y que implica consecuencias científicas considerables.

De acuerdo a la forma en que se defina el poder, de la primera o de la segunda manera, se extiende o se restringe su campo de estudio. Pero ha sido sobre todo la noción extendida de poder en sentido abstracto, general, la que tomó un carácter esencialmente impugnado y derivó en la formulación de un gran número de definiciones más o menos diferentes. La dificultad y la ambigüedad del concepto aparecen con toda evidencia como resultado de esta falta de consenso en su definición, que se tornó objeto de divergencias, de oposiciones y de discusiones crecientes.

Ciertos autores han propuesto reagrupar o clasificar las definiciones de poder según diversos criterios, se agrupan de esta forma las concepciones de poder teniendo en cuenta las diferentes tendencias que representan estas definiciones; las mismas no se oponen necesariamente entre sí, a tal punto que aún los autores más críticos respecto de algunas de ellas acaban por reconocerles cierto valor o un carácter complementario. Se trata a menudo de una cuestión de énfasis, de cómo una dimensión del poder ha sido privilegiada frente a otra. Resulta posible así, reunir las diferentes concepciones del poder en tres grandes grupos.

Definiciones voluntaristas. Un primer grupo está constituido por las que podríamos llamar definiciones voluntaristas, es decir por aquellas que se sitúan en la perspectiva de quien tiene más probabilidades de concretar sus objetivos y de imponer su voluntad o sus intenciones. La más clásica de estas definiciones es, sin duda, la de Weber (1992), muchas veces citada o cuando menos evocada por numerosos autores.

Es de resaltar la influencia considerable que ejerció Weber (1992) sobre todo este debate en torno de la noción de poder. Poder significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad. Esta definición se sitúa en la perspectiva de aquel que puede ejercer su poder, poniendo el acento en la posibilidad que él tiene “de imponer la propia voluntad”. Se trata de la misma línea de pensamiento desarrollada por Russell (1968), quien define el poder como “la producción de efectos deseados” (p. 25), o por Wrong (1970), para quien “el poder consiste en la capacidad que tienen ciertas personas para producir en otras efectos deseados y previstos” (p. 2). Se citan aún aquí otras dos definiciones que adoptan la misma perspectiva: primero la de Dahl (1957) frecuentemente evocado y que fue objeto de no pocas correcciones e impugnaciones: “A tiene poder sobre

B cuando puede obtener de B que haga algo que B de otro modo no habría querido hacer” (p. 202), y la de Tawney (1952); “el poder puede ser definido como la capacidad de un individuo, o de un grupo de individuos, para modificar la conducta de otros individuos o grupos de la manera deseada, o para impedir que dicha conducta sea modificada de una manera no deseada” (p.5).

Con algunas variantes, todas adoptan la perspectiva (voluntarista) del o de los dueños del poder, es decir que privilegian la posición de aquel que está en medida de usufructuar del mismo. Simultáneamente, ellas implican – como lo hace notar Coser (1976) – una asimetría en la relación que se establece entre aquel o aquellos que detentan el poder y los demás. «El poder siempre implica relaciones asimétricas... El poder, es preciso enfatizarlo, siempre implica desigualdad» (p. 150-161). Con todo, esta asimetría, la desigualdad en las relaciones sociales que implica el poder (potencial o efectivo) no aparece en estas definiciones, que tampoco se refieren a los fundamentos de tal asimetría o desigualdad; lo que se pone, en cambio, en evidencia es la coerción que pueden ejercer los dueños del poder para realizar su voluntad, sus intenciones o sus deseos a expensas de los otros, guardándose silencio sobre los medios utilizados para ejercer esta coerción. De allí se sigue el carácter más bien neutro de casi todas estas definiciones que omiten los fundamentos, los medios y las consecuencias del ejercicio del poder.

Es importante, por último, señalar que todos estos autores tienen una concepción causal del poder. Este es, así, la causa (fuente) de acciones u omisiones entre aquellos que están sometidos a él, y la causa (eficiente) de que la voluntad del o de los dueños del poder finalmente se concrete. Esta dimensión es importante, ya que la encontraremos modificada en las concepciones del segundo grupo, llegando a ser explícitamente rechazada por uno de sus representantes.

Definiciones críticas. Fue especialmente esta dimensión la que quisieron subrayar quienes han definido el poder en términos de dominación o sujeción, adoptando la perspectiva de los que padecen el poder más que la de aquellos que lo detentan y adoptando esta postura, hicieron suya una posición crítica, tanto respecto de las concepciones voluntaristas como de las concepciones sistémicas del poder que se mencionaran posteriormente.

Esta concepción, se puede también denominar radical o crítica en la medida que fue inspirada por el marxismo o el neo-marxismo, el poder es esencialmente una relación de dominación y de sujeción que no se comprende a menos que se la refiera a los conflictos de intereses que reinan en un contexto global de desequilibrio de las relaciones de fuerza. Así Bachrach & Baratz (1970) han insistido sobre el hecho de que el poder forma parte de «un conjunto de valores, ideas, rituales y procedimientos que obran, sistemáticamente y de manera constante, en beneficio de ciertas personas o de ciertos grupos a expensas de otros» (p. 43).

Desde esta perspectiva, Bachrach y Baratz (1970) han insistido especialmente en el hecho de que aquellos en favor de quienes opera este sistema están en medida, no sólo de tomar las decisiones que más les convienen, sino también de limitar el campo de las decisiones dentro de fronteras donde ellos pueden estar seguros de que sus intereses serán tenidos en cuenta. Ellos llaman el campo de las «no decisiones», que ha sido, en su opinión, injustificadamente descuidado en las investigaciones empíricas sobre el poder, a pesar de ser un aspecto no por oculto menos importante de su eficacia.

Lukes (1985) ha continuado en esta línea crítica de análisis, basándose en los trabajos de Bachrach y Baratz (1970) ha ido más lejos que ellos, llegando a definir el poder como la posibilidad de ejercer sobre otros una acción en detrimento de sus intereses. Se reconoce aquí la influencia evidente de la noción marxista de poder, en particular de Poulantzas (1982) que había definido el poder como “la capacidad de una clase social de conseguir sus intereses objetivos específicos” (p.110)

Con esta obra, el propio Poulantzas (1982), no sin cierta petulancia, dice haber querido colmar una grave laguna del pensamiento marxista: el problema, capital para la teoría política, del poder. La interpretación que daba Poulantzas (1982) del poder en la sociedad capitalista, sin embargo, fue objeto de una célebre controversia que lo opuso al marxista británico Miliband (1969), que nunca se sintió impresionado por quienes están muy seguros de sus errores y que le reprochaba subestimar la complejidad del papel de las élites estatales en provecho de lo que él llamaba un “hiperdeterminismo”.

La introducción por Lukes (1985) de la noción de intereses, los intereses frustrados de los dominados, no los de los dominadores en los que se interesaba Poulantzas (1982), llevó a este autor a insistir sobre la relatividad de la noción de poder, igual no cree Lukes (1985)

en la posibilidad de llegar algún día a una concepción universal del poder respecto de la cual pueda reunirse un mínimo de consenso, puesto que se trata de uno de esos conceptos «esencialmente impugnados» de las ciencias humanas. Para él, es posible criticar otras concepciones del poder, pero no se las puede rechazar en bloque, ya que cada una de ellas comporta una visión de la sociedad, que podemos no compartir pero cuya existencia debemos reconocer porque nos dice algo sobre la sociedad en cuestión.

Parsons (1969) por su parte puso de resalto el carácter simbólico del poder. La analogía que encontró entre poder y moneda – por discutible que ella pueda parecernos – tuvo el mérito de subrayar que el poder es un valor de cambio, parecido al dinero. Como éste, el poder circula, se transmite, se acumula, se distribuye, se reproduce y es fuente de crédito para quien lo detenta. Más precisamente, el poder como el dinero permite “obtener algo” a cambio de lo que él ofrece. Es en ese sentido que Parsons (1969) analiza el poder como uno de los medios de cambio del sistema social. Quien detenta poder se parece a quien detenta un capital, puede hacerlo fructificar, disiparlo, guardarlo o abandonarlo.

Analíticamente, el intercambio político es uno de los elementos constitutivos del neocorporatismo, entendido como una expresión de la negociación triangular entre las fuerzas del trabajo, los empresarios y el Estado. Los bienes que se intercambian en esta operación pueden ser tanto salarios, ocupación, inversiones, tasas de interés y créditos, como lealtad política, consenso democrático o, simplemente, postergación del disenso activo. Este intercambio funciona como un medio de integración social e involucra en la negociación los llamados bienes de autoridad o bienes políticos, que no pasan necesariamente por la mecánica del voto. Como señala el citado Rusconi (1985) “el intercambio político es, de esta forma, una combinación entre la lógica del mercado y la lógica de la autoridad” (p.267).

El dinero sólo tiene valor, hoy día, por lo que él representa, es decir, por lo que él permite adquirir. De la misma manera, el valor del poder está representado por el valor de lo que él permite obtener. Es en este sentido que el poder, igual que el dinero, tiene un carácter simbólico.

Parafraseando a Luhmann (1995), se puede decir que el derecho actúa aquí como medio de comunicación, sirve para especificar la cantidad de poder que detentan las partes y lo que este poder permite exigir y obtener a cada una de ellas. Este poder que comunica el

derecho se basa frecuentemente en bienes económicos o en el dinero, pero puede referirse también, por ejemplo, a la autoridad de un cargo, a la autoridad moral, a la dignidad de una persona, o a un derecho fundamental.

Definiciones sistémicas. El tercer grupo está integrado por definiciones que podemos identificar como sistémicas, el ejemplo clásico se observa en la siguiente definición: “el poder es la capacidad generalizada para servir a la realización de las obligaciones encadenadas (binding obligations) por las unidades dentro de un sistema de organización colectiva, cuando las obligaciones son legitimadas respecto a su relación con los objetivos colectivos” (Parsons, 1969, p. 361).

Esta definición también adopta, no cabe duda, el punto de vista de quien detenta el poder, pero lo que predomina en ella es la perspectiva del sistema social. La legitimidad del poder (y, consecuentemente, la posibilidad de coerción que él implica) proviene finalmente de lo que el mismo aporta a la consecución de los fines colectivos. Parsons (1969) introduce, así, un nuevo elemento que no encontramos en las precedentes definiciones del poder: la idea de «obligaciones». Ellas son engendradas por la búsqueda de fines colectivos, inherente a toda organización social y son estas obligaciones las que a su vez, permiten el ejercicio del poder y legitiman la capacidad de coerción y el recurso eventual a sanciones negativas o punitivas.

Es cuando menos significativo que las sanciones aparezcan mencionadas justamente en esta concepción del poder que hemos llamado sistémica, en efecto, para esta visión de las cosas es la sociedad o el sistema social quien justifica generalmente el recurso a determinado número de sanciones.

Desde una perspectiva que se asemeja a la de Parsons (1969), mas sin dejar de distinguirse claramente de ella, Luhmann (1995) define también el poder desde el punto de vista del sistema social, inspirándose en la teoría de los sistemas propone fundar la noción de poder en lo que él llama la selectividad de la comunicación. La comunicación sólo se realiza si se entiende la selectividad de un mensaje, es decir si se está en posición de hacer uso de ella al seleccionar los propios estados del sistema. Esto implica contingencia en ambos lados, y de este modo, también la posibilidad de rechazar las selecciones que ofrece la transmisión comunicativa, sólo bajo esta condición básica es que también el poder funciona como un medio de comunicación, ordena las situaciones sociales con una

selectividad doble. La selectividad del alter debe diferenciarse de la del ego, porque en relación con estos dos factores surgen problemas muy diferentes, especialmente en el caso del poder. De acuerdo con esto, una suposición fundamental de todo poder es que la inseguridad existe en relación con la selección del alter que tiene poder.

Con este concepto de poder, Luhmann (1995) procura escapar de las definiciones corrientes que lo consideran causa de una acción. Estas definiciones pueden ser útiles, quizás, para el análisis de grupos reducidos o de pequeñas comunidades, pero no pueden aplicarse al estudio de grandes conjuntos, como las sociedades complejas que se caracterizan por la multiplicación de opciones posibles y donde las redes de transmisión de las decisiones se vuelven cada vez más complejas y diferenciadas. Como consecuencia, se ve hoy aumentar la suma del poder en estas sociedades, en comparación con sociedades menos diferenciadas. Luhmann (1995) menciona que el poder se presenta en los sistemas sociales complejos como «medio de comunicación que permite la transmisión de las decisiones» (p. 9-13), el poder no pertenece únicamente a las instituciones políticas, sino que se encuentra ampliamente difundido, cuando menos en las sociedades modernas y fuertemente diferenciadas.

Esta es una concepción verdaderamente original del poder, del cual pone de resalto un aspecto raramente evocado. A este respecto, la contribución de Luhmann (1995), igual que la de Parsons (1969), no puede ser dejada de lado (como se ha pretendido a veces al color de «progresismo»). La concepción sistémica del poder conoció, por lo demás, un buen número de adeptos que aún siguiendo caminos a veces sorprendentemente dispares de los de Parsons (1969) y Luhmann (1995), han definido la noción de poder desde la perspectiva del sistema social, es decir como medio por el cual el sistema social cumple sus funciones y alcanza sus objetivos.

Con una tendencia sistémica y con un enfoque reciente Parkinson (2005) afirma;

La palabra –poder- suele tener connotaciones negativas relacionadas con la dominación. Cuando se usa agresivamente para controlar otras personas o para obtener una posición mayor de unos bienes o de un territorio disponible, esto es un abuso de poder por parte de una persona o grupo. No obstante, visto desde una perspectiva positiva, el poder también significa capacidad, aptitud y responsabilidad. Puede ser usado en formas consensuales y democráticas para satisfacer necesidades colectivas o recíprocas (p. 209).

Parkinson (2005) menciona también ocho aspectos del poder que se pueden encontrar durante la mediación familiar, equivalentes a las *características de poder* que los autores observan en el presente estudio, estos aspectos o características tienen relación con los rasgos personales, características emocionales, hijos, valores morales, posición social, dinero-trabajo, cualidades físicas y situación jurídica. En un sentido amplio asemeja el poder al volante de un auto; el padre o la madre podrán hacerse cargo del volante alternativamente sobre la base de un común acuerdo, sin embargo, “cuando la pareja discrepa sobre quién debería guiar o sobre la dirección que se debería tomar, probablemente empiecen a luchar para –arrebatarse el volante- mutuamente” (p. 212). Los ocho aspectos de poder mencionados son representados por un diagrama en forma de rueda “cada segmento representa un área en la que un cónyuge puede tener mas poder o fuerza que el otro” (Parkinson, 2005, p. 212), así *los rasgos personales* hacen referencia a rasgos de la personalidad de los integrantes de la pareja que la autora ha definido como, pérdida de autoestima, fuerte personalidad, asertividad, carácter: extrovertido, simpático, manipulador o dominante; *las características emocionales* pueden ser observadas a partir de estados del ánimo como optimismo, depresión, abatimiento por el rechazo, dolor; el aspecto relacionado con *los hijos*, hace referencia al control de los niños, al poder a través de la proximidad física y/o emocional con ellos, a la resistencia, al hecho de que el hijo tome partido por uno de sus padres; *los valores morales*, tienen que ver con el ultraje moral, con los sentimientos de culpa; *la posición social*, esta demarcada por la clase social, el nivel educativo, las relaciones sociales; *el dinero y trabajo*, hace referencia a los ingresos, al control de los bienes, al conocimiento, al poder adquisitivo (pensión); *las cualidades físicas*, están relacionadas con la buena salud, con la fuerza física, la incapacidad o enfermedad, con el aspecto físico en general y *la situación jurídica*, hace referencia a las ventajas legales, capacidad de pago de honorarios, límites de la justicia gratuita.

En un sentido amplio, el poder se refiere a todos los tipos de influencia entre personas o grupos, incluyendo los que se ejercen en las transacciones de intercambio.

De manera general los defensores de la concepción sistémica han modificado o desplazado la dimensión causal del poder. Este aparece menos como causa de acciones de otros actores que como causa del efectivo funcionamiento del sistema social. Es esta, entonces, una perspectiva francamente «funcionalista», frente a la perspectiva más bien

«interaccionista» que predomina entre los autores del primer grupo. Simultáneamente, sin embargo, la acción del poder en el sistema social tiende a adoptar un sesgo integrador y armónico, ocultando, así, la dimensión conflictiva y asimétrica inherente a la noción de poder.

Poder en las relaciones familiares y de pareja

Las relaciones familiares y de pareja no son ajenas a la influencia del poder “todos y todas influimos y a todos y todas nos influyen en algún grado a partir de la interacción de las relaciones personales” (Redorta, 2005, p. 32).

Para introducir el concepto de mediación familiar desde el modelo relacional simbólico es necesario hablar primero de la familia como una estructura organizadora de relaciones que conecta y vincula entre ellas las diferencias originales y fundamentales del ser humano, Cigoli & Scabini (citados en González, 2007) manifiestan que aquellas diferencias “entre géneros (masculino y femenino), entre generaciones (quien genera y quien es generado) y entre estirpes (la genealogía paterna y materna) y que tiene un objetivo intrínseco: la generatividad”, así mismo Cigoli & Scabini (citados en González, 2007) aclaran que “generar supone y contiene un superávit de significados: los géneros (su diferencia y similitud), el producto de su encuentro (es decir que es generado) y la referencia a la estirpe y la genealogía (el pasado)”. “La generatividad está ligada con el reconocimiento y el encuentro de múltiples diferencias (principio organizativo) y su característica específica es la simbólica, lo simbólico es su sustento. Símbolo es etimológicamente lo que vincula y conecta entre ellas a partes diferentes y que a través de acciones de conjugación permite el reconocimiento.” (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007)

Existe un principio organizativo común que califica la identidad de la familia; este efectivamente es el –organizador relacional- peculiar que se trata de un triple diferencia, entre géneros, generaciones y estirpes (las ramas paterna y materna), por eso, “la relación familiar tiene en sí misma un alma dramática, porque la tarea de mantener juntas las diferencias del humano es difícil y potencialmente conflictiva” (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007). “La dinámica que mueve las relaciones familiares (entre géneros, generaciones y estirpes, nutridas y cobijadas por la confianza, esperanza y justicia) se identifican con la trilogía: dar, recibir, intercambiar” (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007). Don y deuda, el don es entendido como la expresión de un hecho de

confianza, un *quid* gratuito e incondicional que está en el origen de la relación y la deuda es dar, ofrecer al otro aquello de lo cual tiene necesidad.

Pero, ¿qué papel juega la pareja en estas relaciones? La pareja representa la posibilidad de un nuevo nacimiento de los vínculos y ejerce la función de mediación frente a las estirpes anteriores. La nueva pareja es un dispositivo vivo con sus grados de libertad: por una parte, es el punto de encuentro de historias y culturas familiares y por otra, presenta un desvío de lo impredecible frente a esta. La nueva pareja es un inédito que puede ser capaz o incapaz de hacer fructificar los recursos y reparar los aspectos débiles que cada compañero lleva inevitablemente consigo y que –de cierta manera están conectados a su historia familiar.

La pareja está inserta en la matriz familiar. El término pareja matrimonial designa una estructura vincular pero también la pareja se desprende desde donde se originan modelos en las familias de origen. La familia tiene su origen en la unión, en el vínculo, unidos por lazos de tipo jurídico, derechos y obligaciones de naturaleza económica, religiosa, derechos y prohibiciones sexuales y un conjunto variable y diversificado de sentimientos tales como el amor, el afecto, el respeto, el temor, etc. Conocer la pareja es conocer el vínculo que se tiene entre ellos y también conocer una serie de capacidades y dinámicas de relación establecidas desde la elección del objeto amoroso con el que establece un vínculo conociéndose cada uno a su manera y que cuentan con un recorrido de construcción de normas, formas de comunicación, relación, manejo de la autoridad, percepciones frente a personas, acontecimientos, variedad de emociones y la pugna por quien cree tener la razón o establecer un poder que desvirtúe la situación del otro. “Es en la pareja donde se juega la tarea más gravosa de tener juntas las diferencias originales e irreductibles, es decir entre hombre y mujer, de componer y regular el potencial conflictivo y la tensión constitutiva e implacable que tal diferencia unida lleva consigo.” (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007).

El término vínculo cobra gran fuerza al hablar de la relación de pareja, en castellano la palabra vínculo tiene su origen del latín *Vinculum* de *vincire*: Atar, significa unión o atadura de una persona o una cosa con otra. También se usa para expresar unir, juntar o sujetar; atar a su vez remite a unir, juntar o sujetar con ligaduras o nudos. Se supone que los nudos atan duraderamente. En francés *Lien* se remonta del latín *ligare* de donde deriva

ligamen que sugiere atadura duradera. En inglés corresponde a link que proviene de linke y remite a vínculo en castellano. La definición sugiere la idea de una relación estable. Llamaremos vínculo a una estructura de tres términos constituida por dos polos, los dos yoes o un yo y otro y un conector que dará cuenta de la manera de ligar a ambos. Entenderemos por vínculo como una relación entre un yo y otro yo a la que denominaremos vínculo o relación intersubjetiva y entre quienes se establecen pactos y acuerdos.

“El pacto es la forma específica que asume la relación entre hombre y mujer en la pareja. El pacto (en cuya raíz está “paz”, proceso de pacificación) remite a un orden establecido para vincular-regular elementos potencialmente en tensión y conflicto” (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007). No habría necesidad de pactos si la armonía y el consenso fueran automáticos o dados por descontado “la constitución de la pareja su fatigoso proceso de construcción de una identidad propia es una tarea que se vuelve particularmente ardua por las condiciones culturales actuales” (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007) que enfatizan el derecho del individuo a la satisfacción de sus necesidades personales a costa del valor del vínculo; difícil de este modo, articular los derechos de sí mismo con aquellos del vínculo con el otro. Cuando la pareja o uno de sus miembros privilegian la satisfacción de las necesidades personales por encima del valor del vínculo con el otro, surge la crisis y se evidencia la posibilidad de una ruptura.

Cuando la crisis en la pareja se agudiza y la decisión de separarse es inminente “en este proceso de separación/divorcio es imposible separar el destino del vínculo conyugal del vínculo parental: la crisis lleva a las personas a confrontarse con los “temas eternos” de lo familiar, la dimensión simbólica, es decir, la confianza-esperanza en el vínculo (el don materno) y la justicia distribuida en los vínculos (el don paterno)” (Marzotto & Tamanza, 1998 citados en González, 2007). Las emociones generadas por la separación pueden ser destructivas no solo en la relación de pareja sino que también pueden deteriorar seriamente la relación padre-hijo, madre-hijo, de acuerdo a la manera en que se aborda esta situación de crisis. “Será de ayuda hacer que cada uno de los cónyuges pueda reconstruir, en cuanto le sea posible el itinerario que ha conducido a este resultado, pudiendo reconocer su cuota de responsabilidad con este propósito.” (Cigoli, 1998, p. 12).

La dinámica familiar y de pareja cambia radicalmente ante un evento de separación todo tipo de emociones pueden entremezclarse, principalmente aquellas que evocan dolor, enojo

y miedo. “Durante la separación o el divorcio, algunas personas consiguen mantenerse tranquilas y racionales, pero son muchas más las que experimentan unas emociones tan intensas que, durante un período, pueden ser incapaces de hablar y actuar razonablemente” (Parkinson, 2005, pg. 15); resulta comprensible dichas expresiones emotivas si se tiene en cuenta todo lo que implica para la pareja y para la familia un proceso de separación, muchas veces conlleva al cambio de residencia de la familia perdiendo así aquellas redes que han construido alrededor (amigos, vecinos e instituciones), a la modificación de su propio estilo de vida por los ajustes económicos que deben hacer, al manejo del dolor por el sentimiento de pérdida, entre otros; razón tiene (Bohannan 1970, citado por Parkinson, 2005) al identificar seis dimensiones de adaptación en el divorcio: emocional, psicológico, legal, económico, parental y comunitario.

La literatura que analiza el tema del divorcio sugiere que puede llevar años que un compañero que se siente abandonado y traicionado se adapte emocionalmente a la separación o divorcio, de hecho algunos nunca lo hacen, principalmente si la determinación de separarse o divorciarse es más de carácter unilateral, tomada por uno de los esposos y a la que el otro tiene que acomodarse. Parkinson (2005) sugiere al respecto que “el compañero que deja al otro o le anuncia su intención de hacerlo tiene mayor capacidad de enfrentar los cambios que ya ha previsto y ponderado, mientras que un destinatario desprevenido puede inclinarse, al principio, a negar lo que está sucediendo” (pg. 18), “es diferente la condición de quien deja y quién se siente dejado” (Cigoli, 1998, p. 28)

El conflicto que antecede a la separación o divorcio puede no manifestarse abiertamente entre los miembros de la pareja, pero una vez que se toma la decisión la confrontación puede ser directa y agresiva. “El conflicto en la separación y el divorcio encaja notablemente bien con la definición científica de turbulencia: ¿Qué es la turbulencia? Es una confusión del desorden a todas las escalas, pequeños remolinos dentro de otros mayores, es inestable. (Gleick, 1987 citado por Parkinson, 2005), el conflicto en el divorcio gasta energía y genera trabas, así como una corriente de aire turbulenta encima del ala de un avión crea una resistencia y dificulta el vuelo.

Cuando el conflicto ha escalado es probable que existan confrontaciones que evidencian una verdadera lucha de poder en la pareja, la amenaza de perder a los hijos, el bienestar económico o la posición social son algunos de los argumentos que exponen las partes para

retener a la pareja o para imponer su propio criterio. En la dinámica de las parejas que están en proceso de separación se evidencian situaciones en las que el ejercicio de poder es claro y directo, como la agresión física por ejemplo o muy sutil como el llanto incesante que surge en el preciso momento en el que se definiría un acuerdo.

“Si el elemento crucial y específico de este evento crítico es el fin del pacto conyugal (el contrato explícito más el encaje secreto), la tarea evolutiva correlacionada con él es por consiguiente, la elaboración del final del pacto conyugal y el relanzamiento del pacto parental” (Marzotto & Tamanza, 1998 citados en González, 2007), este último podría protegerse a través de la mediación familiar; La mediación relacional simbólica en este marco “se presenta como un recorrido para la organización de las relaciones familiares en vista o después de la separación o del divorcio, en un contexto estructurado en el cual un tercero “neutral” con una formación específica “el mediador familiar” estimulado por las partes, con la garantía del secreto profesional, con autonomía del juez, actúa para que los padres se hagan cargo de elaborar un programa de reorganización de las relaciones familiares, satisfactorio para si y para los hijos” (Marzotto & Tamanza, 1998 citados en González, 2007).

La mediación relacional simbólica busca el mantenimiento de la responsabilidad parental a través de un proceso (anexo No. 1) que contempla cuatro momentos: *La premediación*: ayuda a los cónyuges a reflexionar sobre el sentido de su historia como pareja y cómo, eventualmente, poder llegar a tomar la decisión de separarse, *el contrato*, es el documento que refleja aquellos aspectos, objeto de conflicto, que por consenso la pareja ha seleccionado para buscar alternativas de solución, priorizando los de mayor importancia para ellos; *la negociación*: busca generar diversas alternativas de solución para que la pareja pueda seleccionar alguna que le brinde un beneficio general a la familia y *las conclusiones*: se redactan los acuerdos y se determina el alcance de ellos y cuatro etapas (anexo No. 2) que son: *identificación de la situación*, se establece quienes son las partes y los conflictos que se evidencian; *definición común del problema*, se explora los intereses y las necesidades de cada una de las partes; *desarrollo de las opciones*: se analizan las diferentes alternativas de solución y *evaluación crítica entre las opciones*, se eligen las alternativas de solución por consenso.

La mediación “es un procedimiento mas allá de la fractura. Conteniendo el ataque destructivo de la discordia y canalizando los recursos familiares en sentido generacional, la mediación contribuye en la dirección de la salvación del código simbólico del vínculo, o sea, de su recurso de confianza y de su orden de justicia” (Marzotto, 1996 citado en González, 2007). Tamanza (2006) manifiesta que la mediación relacional simbólica es una estrategia para separarse bien. Separarse bien implica reorganizar las relaciones familiares de modo satisfactorio (en un plano pragmático – relacional) manejar el final del vínculo de la pareja elaborando los sentimientos y los significados (en el plano psíquico mental) condiciones para el bienestar individual suficiente y para un adecuado ejercicio de la paternidad. En la mediación relacional simbólica lo esencial no es el acuerdo sino mas bien la legitimación “resulta que la legitimación del otro se convierte, en el caso del divorcio, en una libreta tornasolada de aquel “llevar a salvo fe, esperanza y justicia en el vínculo” (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007), el proceso de legitimación interpersonal se relaciona con las familias de origen, con las genealogías familiares, se evidencia cuando el pacto conyugal entra en crisis y de manera conflictiva y violenta, a través de la custodia de los hijos y de la distribución de bienes, sale a flote la tensión. Cigoli (2000) menciona que “no es posible legitimarse sin ser legitimado”, por ello el espacio de la mediación resulta adecuado para propiciar dicha legitimidad y facilitar el paso a la transición ya que “es en las transiciones, es decir, durante los pasajes críticos hacia los cuales se dirige la pareja, que se juega y continuamente se repropone el mantenimiento de los vínculos y la calidad del pacto, tanto en el plano conyugal como en el plano parental (Cigoli & Scabini, 2000, citados en González, 2007), sin embargo no es posible en la pareja legitimar al otro, ni atribuirle valor, ni respetar su historia, ni permitirle a los hijos el acceso a los profundos orígenes de los dos cuando la pugna por el poder cobra protagonismo, de acuerdo a Cigoli (2000) el poder mantiene siempre en riesgo la posibilidad de mediar.

De acuerdo a los objetivos de la mediación relacional simbólica resulta válido el empleo, que el mismo modelo hace, de herramientas como el genograma en el que se busca que las parejas representen gráficamente las relaciones familiares, para ir mas allá de trauma del divorcio, es necesario que el clínico sepa reconocer de qué tipo de trauma se trata y cuánto territorio se golpeó con él” (Cigoli 2003, citado en González, 2007). “Para lograr esto es

indispensable crear alguna conexión entre la historia personal de los miembros de la pareja en sus familias de origen y el vínculo mismo de la pareja” (González, 2007, p. 150).

El genograma es un instrumento gráfico elaborado con símbolos que “ofrece la posibilidad de descubrir juntos a las personas que se dirigen al mediador, los datos estructurales del cuerpo familiar extendido y también las necesidades de los actores implicados en la historia familiar” (González, 2007, p. 150).

De acuerdo a González (2007) el genograma en la mediación se basa en algunas hipótesis fundamentales, como son: Conocer a los miembros del grupo familiar, reconocimiento de la propia historia, reforzar el sentido de pertenencia, diferenciar la relación conyugal de la parental, diferenciar los niveles generadores y entender los vínculos de los niños a sus dos familias de origen. “A diferencia del contexto terapéutico, en mediación es el profesional quien con frecuencia organiza dentro del genograma las informaciones suministradas por la pareja” (González, 2007, p. 152).

La representación gráfica ayuda a la pareja y al mediador a determinar el conflicto actual y diferenciarlo de otros conflictos pasados de la pareja e inclusive de la familia extensa, González (2007) asevera que se llega a configurar el tejido relacional entre las dos estirpes y a remarcar cuáles son los vínculos eternos, los vínculos generadores y las ligaduras peligrosas y a explicitar el sentido que cada una de las partes les atribuye a los distintos personajes y a la relación instaurada o deseada.

En el contexto de la mediación puede evidenciarse el ejercicio del poder, mencionado con anterioridad, que pueden manifestar los miembros de la pareja en los diferentes momentos de la mediación y que requiere de especial atención, “se suelen manifestar factores de poder y violencia cuando el conflicto se desarrolla de forma destructiva” (Poyatos, 2003, p. 78), es necesario por tanto que el mediador ahonde en diversas estrategias que le permitan equilibrar el ejercicio del poder que realizan los miembros de la pareja durante el proceso de mediación; Algunos autores han sugerido manifestaciones del ejercicio de dicho poder, uno de estos aspectos hace referencia al poder de la información “quien tiene la información, tiene el poder, es decir una de las partes puede manipular la información para su interés y proporcionar solo una parte sesgada o confusa” (Poyatos, 2003, p. 82). Si consideramos que información es sinónimo de poder, “cuando el mediador usa el proceso para asegurar el conocimiento de toda la información: refuerza la capacidad

de negociación de los participantes con menor nivel de información” (Haynes, 1995, p.14), asegura que todos los participantes dispongan de los mismos datos para definir el problema y mejorar la capacidad de que cada participante pueda elegir las opciones más beneficiosas para ellos.

“Los mediadores tienen que reconocer que, con un enfoque positivo, el poder puede significar energía o capacidad. En un marco negativo, el poder se usa para dominar, manipular o abusar de otras personas” (Parkinson, 2005, p.210). Generalmente la preocupación por los desequilibrios de poder en la mediación familiar se vincula a temas de género. Los varones suelen tener una situación económica más sólida que las mujeres, ya que estas han debido dedicar una parte de su tiempo a la crianza de los hijos. “Un padre que se enfrenta a la pérdida de su matrimonio, del hogar familiar y del contacto diario con sus hijos puede sentirse un perdedor desde todo punto de vista” (Parkinson, 2005, p.211).

Se hace imperioso entonces, un proceso de autoconocimiento y reconocimiento de diferencias que en el proceso de crisis de ruptura se torna agresivo y genera una pugna de poder a la espera de vencedores y vencidos. Durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica González (2007) evidencia que se puede encontrar en las parejas preconcepciones de poder relacionales que revelan la ausencia de una mínima capacidad para negociar de los cónyuges y por las cuales la mediación es inaplicable. Los aspectos de poder identificados se constituyen en verdaderos obstáculos para el negociar de la pareja, limitando la posibilidad de intercambio y entendimiento, propiciando el abuso, la explotación, el chantaje, la violencia y el abandono.

Bajo la teoría de Parkinson (2005) evidenciamos la importancia de tener en cuenta diferentes aspectos de poder en el ejercicio de la mediación de pareja:

El poder de poner fin a una relación. Esta es generalmente una decisión que no se toma en común y que por ello provoca enojo, rencor, disputas. Quien toma la decisión se torna más fuerte al iniciar el proceso antes y haber estudiado previamente sus decisiones.

El poder de resistir u obstaculizar el acuerdo. En el que una persona aparentemente pasiva y débil puede llegar ejercer un gran poder mediante la obstaculización y la resistencia o tácticas dilatorias para posponer acuerdos o relaciones. Pueden existir motivos diferentes, teniendo en cuenta que las disputas sobre los hijos por ejemplo presentan

difíciles soluciones. Se busca la mediación para prolongar el contacto o la implicación emocional no permitiendo su final.

Poder emocional. Chantaje emocional, manipulación. Aprovechándose de los sentimientos de culpa del otro. Ello conlleva a la necesidad de frenar acuerdos prematuros o irreflexivos necesitándose tiempo para poseer toda la información posible y todo el tiempo para considerar cuidadosamente su posición.

El dolor como mecanismo de obstrucción. Se puede usar como forma de manipular al otro cónyuge. El llanto libera tensión y libera sentimientos pero un llanto persistente limita el manejo de cualquier tema.

Fuerte personalidad, confianza en sí mismo, asertividad. El comportamiento dominante de un cónyuge y la actitud sumisa del otro puede estar ya consolidado en el tiempo. Es posible evidenciar pérdida de autoestima al evidenciar pérdida de confianza o de amor.

Dominación verbal. Empleada como táctica para impedir la intervención del otro y controlar la mediación haciendo que el otro se sienta no tenido en cuenta para expresar sus necesidades y sentimientos.

El poder del silencio. Los silencios son importantes por que en ellos puede transitar muchos sentimientos entre la pareja sin necesidad de palabras. Pero también pueden ser utilizados para intimidar o frustrar. El volumen o tono de voz de alguien puede bloquear al otro.

Factores culturales. Las diferencias culturales de la pareja o de esta con el mismo mediador pueden mostrar diferencias en tradiciones sociales o religiosas que afectan las posiciones.

Educación, inteligencia, dificultad en el aprendizaje. Ambas partes deben disponer de suficientes aptitudes intelectuales y lógicas, proporcionar información de forma coherente y comprender la que reciben.

La influencia de parientes, amigos o el grupo familiar de origen. Pueden existir un gran número de personas que en el entorno inciden en una persona quienes brindan apoyo o avivan el conflicto, un grupo familiar puede ayudar a inclinar un desequilibrio como brindar apoyo para la residencia de los hijos de la pareja si tener en cuenta la otra familia de origen. Los padres suelen luchar y tomar partido por sus hijos convirtiendo la lucha en una

situación más conyugal que parental, usándose los niños como venganza o represalia contra el cónyuge.

Poder jurídico. Un cónyuge puede costearse más fácilmente el pago de un abogado mientras que al otro podría dificultársele acceder inclusive a la asistencia jurídica gratuita. Los asesores legales influyen en la negociación aun más cuando los mismos abogados no saben ni conocen la mediación.

Percepciones de poder imaginarias más que reales. Es frecuente que cada participante crea que el otro es más poderoso. Cuanto más temor represente ante el otro se recurre más a las amenazas para proteger su posición. Posiciones poderosas pueden disfrazar sentimientos de temor o impotencia.

Amor al poder y voluntad al poder es otro elemento que se encuentra determinado por deseos y agresiones. El ejercicio del poder determina una necesidad de protección y controlar situaciones dolorosas y tener acceso a todo lo útil y deseable tanto dentro como fuera de nosotros. El poder no es necesariamente agresivo pero tiene una fuerte tendencia a serlo. Una de las expresiones de la omnipotencia como medio de obtener seguridad consiste en experimentar con el peligro a fin de probar el poder de huida. Se teme a la represalia y persecución que podría esperar de quienes aman y odian o a quienes ha dañado con su voracidad en pensamiento o en acción. El amor puede ser también un instrumento de control omnipotente aunque hay diferencias entre el poder del amor y el Amor al poder que en esencia es egoísta, no se liga con ningún grado de amor solo puede simularlo.

La necesidad de ejercer o poseer poder surge de la incapacidad de tolerar el sacrificio por los demás o la dependencia en relación con ellos. Cualquier intento de lograr una finalidad aparentemente constructiva mediante la omnipotencia, siempre es falsa y solo triunfa si se le puede llamar así por medio de la violencia o el engaño. Aquí hay que tener en cuenta el odio, la agresión, la traición, la hipocresía, la tergiversación, la mentira, el fraude y otras o la mezquindad y distintos modos de rechazar o negar amor y generosidad.

“Si definimos como poder la capacidad de una instancia cualquiera de llevar a alguno a hacer o no hacer lo que a si mismo no habría hecho necesariamente (o habría hecho quizás) es evidente que el mayor poder concebible es el de preformar a alguien de suerte que por sí mismo haga lo que quería que hiciese sin necesidad de dominación o de poder explícito para llevarlo a...” (Redorta, 2005, p 31)

Parkinson (2005), plantea que inclusive el mediador puede hacer uso del poder dependiendo de su característica: Cuando el mediador es directivo puede controlar el proceso verticalmente desde una posición superior, transmitiendo recomendaciones a las partes. En el caso del mediador pasivo es posible que no intervenga suficiente como para impedir que una parte domine a la otra así como la mediación. También se puede presentar la posibilidad de que un mediador se alíe con una parte, consciente e inconscientemente.

Sin embargo aunque es evidente que el ejercicio del poder no solo de los miembros de la pareja sino también del mediador puede afectar el curso de los acuerdos y los objetivos de la mediación misma, son pocos los autores que han profundizado en la forma como dicho poder se caracteriza o se recrea (dinámica) durante el proceso de mediación familiar.

Objetivo general:

Establecer la dinámica y características del ejercicio del poder en una pareja en separación dentro de un proceso de mediación orientado bajo el modelo relacional simbólico, proponiendo elementos conceptuales para dicha mediación.

Objetivos específicos:

Identificar las características del ejercicio del poder en una pareja en proceso de separación en el marco de la intervención bajo el modelo de la mediación Relacional simbólica.

Identificar la dinámica del ejercicio del poder en una pareja en proceso de separación en el marco de la intervención bajo el modelo de la mediación Relacional simbólica.

Proponer elementos conceptuales del ejercicio del poder en una pareja en proceso de separación que pueden aportar al modelo de mediación relacional simbólica.

Propósito:

El propósito fundamental es identificar las características y dinámica del poder en una pareja involucrada en el proceso de mediación familiar bajo el modelo relacional simbólico para tener claridad acerca de cómo incide y que potencialidades tiene el poder en relación con la búsqueda de acuerdos en la generación del vínculo.

Metodología

La Metodología utilizada en la presente investigación es cualitativa, exploratoria, cuyo método es el estudio de caso que se enfocará en una pareja en proceso de separación.

Es de anotar que los acercamientos de tipo cualitativo reivindican el abordaje de las realidades subjetiva e intersubjetiva como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollo de los distintos planos que configuran e integran las dimensiones específicas del mundo humano y, por último, ponen de relieve el carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas. Por esta vía emerge, entonces, la necesidad de ocuparse de problemas como la libertad, la moralidad y la significación de las acciones humanas, dentro de un proceso de construcción socio-cultural e histórico, cuya comprensión es clave para acceder a un conocimiento pertinente y válido de lo humano.

Metodológicamente, la legitimación del conocimiento desarrollado mediante alternativas de investigación cualitativa se realiza por la vía de la construcción de consensos fundamentados en el diálogo y la intersubjetividad.

No obstante esa heterogeneidad manifiesta, se descubren algunas preocupaciones epistemológicas comunes, tales como intentar la construcción de un tipo de conocimiento, que permite captar el punto de vista de quienes producen y viven la realidad social y cultural, y asumir que el acceso al conocimiento de lo específicamente humano se relaciona con un tipo de realidad epistémica cuya existencia transcurre en los planos de lo subjetivo y lo intersubjetivo y no solo de lo objetivo.

Sandoval (2002) menciona que en los modelos cualitativos la indagación es guiada por lo que algunos llaman un diseño emergente que se estructura a partir de los sucesivos hallazgos que se van realizando durante el transcurso de la investigación, es decir, sobre la plena marcha, de ésta. La validación de las conclusiones obtenidas se hace aquí a través del diálogo, la interacción y la vivencia; las que se van concretando mediante consensos nacidos del ejercicio sostenido de los procesos de observación, reflexión, diálogo, construcción de sentido compartido y sistematización.

Todo lo anterior se traduce en la necesidad de adoptar una postura metodológica de carácter dialógico en la que las creencias, las mentalidades, los mitos, los prejuicios y los sentimientos, entre otros, son aceptados como elementos de análisis para producir conocimiento sobre la realidad humana. Por lo dicho, problemas como los de descubrir el sentido, la lógica y la dinámica de las acciones humanas concretas se convierten en una constante desde las diversas búsquedas calificadas de cualitativas.

En el mismo orden de ideas anterior y siguiendo a Merlau Ponty (1985), puede señalarse que el conocimiento (de tipo cualitativo), en lugar de ser un cuadro inerte, constituye una aprehensión dinámica del sentido de ese cuadro. Por lo que la distinción entre el mundo objetivo y el mundo de las apariencias subjetivas, ya no es la diferenciación entre dos clases de seres, sino, más bien, entre dos significaciones que tienen una misma referencia empírica.

En su texto: *La construcción social de la realidad*, Peter Berger y Thomas Luckman (1987) retomando una conceptualización planteada inicialmente en el plano filosófico por Edmund Husserl y posteriormente en el campo sociológico por Alfred Schutz, desarrollan desde una perspectiva fenomenológica la tesis según la cual los seres humanos son los autores de la realidad materializada en las instituciones sociales a través de un proceso de “sedimentación” mediante el cual personas particulares unidas por un sistema lingüístico y cultural (simbólico) le dan un soporte intersubjetivo al orden institucional existente o en construcción.

La realidad social no es algo que exista con independencia del pensamiento, de la interacción y del lenguaje de los seres humanos; por el contrario, es una realidad que se materializa a través de esos tres medios. “De esta manera, se plantea una concepción compartida tanto por los etnometodólogos como por los interaccionistas simbólicos, que tiene como principio, tratar los hechos sociales como realizaciones y no como cosas”. (Campbell, 1985, p. 251).

Taylor y Bogdan (1992), plantean como rasgos propios de la investigación cualitativa los que se enuncian a continuación:

Es inductiva, o mejor cuasi-inductiva; su ruta metodológica se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo que con la comprobación o la verificación.

Es holística. El investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad. Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación.

Es interactiva y reflexiva. Los investigadores son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.

Es naturalista y se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.

No impone visiones previas. El investigador cualitativo suspende o se aparta temporalmente de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.

Es abierta. No excluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista distintos. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. En consecuencia, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.

Es humanista. El investigador cualitativo busca acceder por distintos medios a lo privado o lo personal como experiencias particulares; captado desde las percepciones, concepciones y actuaciones de quien los protagoniza.

Es rigurosa aunque de un modo distinto al de la investigación denominada cuantitativa. Los investigadores aunque cualitativos buscan resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías de la exhaustividad (análisis detallado y profundo) y del consenso intersubjetivo. (Interpretación y sentidos compartidos) (p. 30).

Las personas actúan con respecto a las cosas e inclusive frente a las personas sobre la base de los significados que unas y otras tienen para ellas; los significados son productos sociales que surgen durante la interacción; los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de un proceso de interpretación.

En principio, el planteamiento cualitativo se caracteriza por una concepción de la realidad en tanto sistema de signos que proclama un intuicionismo que no se limita al desciframiento de las estructuraciones simbólicas, sino que se basa en la determinación dialéctica del sentido, conjugando la operación de desentrañar significados con los objetivos del estudio. El contexto situacional, red de relaciones sociales derivadas de la

técnica de investigación utilizada, y el contexto convencional, red de relaciones lingüísticas que despliega la técnica, permiten al investigador otorgar significación y sentido a la información. De esta forma, el diseño cualitativo es abierto, tanto en lo que concierne a la selección de participantes-actantes en la producción del contexto situacional así como en lo que concierne a la interpretación y análisis- es decir, la articulación de los contextos situacional y convencional- ya que tanto el análisis como la interpretación se conjugan en el investigador (en tanto sujeto de la investigación), que es quien integra lo que se dice y quién lo dice.

Es así como las prácticas cualitativas constituyen un ensayo tentativo de reproducir las formas de intercambio simbólico de la praxis social real, respondiendo a la lógica del sentido concreto. Así también, responden a estrategias explícitamente orientadas a fines explícitos marcados por un proyecto estratégico libre de comprensión totalizadora de los procesos sociales para la intervención institucional/reafirmadora, modificativa o transformadora de los mismos, como criterio y eje central de la propia investigación, al que deben subordinarse tácticamente todos sus momentos e intervenciones.

Paralelamente, el diseño se caracteriza por su capacidad de dar cabida a lo inesperado, a la rutina, considerando que las técnicas de investigación social se aplican a una realidad siempre cambiante. En ese sentido, en el diseño técnico cualitativo los criterios de selección de los casos que intervienen (definidos en términos de su perfil, composición y número) se sustentan en su comprensión y pertinencia, de tal modo de incluir todos los componentes que reproduzcan, mediante su discurso, relaciones relevantes, facilitando la localización y saturación del espacio simbólico sobre el tema a investigar. No es relevante la cantidad sino la composición adecuada de los casos, dado que un mayor número de los mismos no supone mayor información, sino que implica mayor redundancia. Así el diseño cualitativo considera un campo heterogéneo y discontinuo, donde el objeto prima sobre el método estructurado.

Ahora bien, para el desarrollo de la presente investigación resulta útil asumir una óptica de tipo cualitativo ya que comporta un esfuerzo de comprensión, entendido como la captación, del sentido de lo que el otro o los otros quieren decir a través de sus palabras, sus silencios, sus acciones y sus inmovilidades, a través de la interpretación y el diálogo (Sandoval, 2002) por tanto es este modelo el que permite analizar de manera amplia las

características y la dinámica de poder que evidencia la pareja durante la mediación, a partir de los registros de observación.

Sandoval (2002) plantea que “desde el punto de vista del conocimiento, lo que interesará desarrollar es aquello que en las percepciones, sentimientos y acciones de los actores sociales aparece como pertinente y significativo. Por lo tanto, los esfuerzos investigativos se orientarán a descubrir dicha realidad, aun para los propios actores, sujetos de investigación” (p. 31-32). En el marco de la investigación cualitativa son más pertinentes las preguntas por lo subjetivo, lo cultural, el proceso social o el significado individual y colectivo de realidades de diferente naturaleza. Todas estas preguntas tienen como eje la indagación desde la lógica interna de los fenómenos y realidades analizadas. Para lo cual, el investigador requiere adoptar un pensamiento orientado más hacia el descubrimiento que hacia la comprobación.

Tipo de investigación:

Estudio de caso: Existe un acuerdo en considerar que el término “estudio de caso” tiene su origen en la investigación médica y psicológica, donde se utiliza para denominar el análisis minucioso de un proceso individual que explica la dinámica y la patología de una enfermedad. Este método supone que es posible conocer un fenómeno partiendo de la explicación intensiva de un solo caso (Becker, 1979, citado en Arzaluz, 2005), sin embargo es necesario tener presente que en el estudio de caso no existe la intención de establecer una generalización en el sentido estadístico del término, tampoco pretende controlar los eventos que está investigando, ya que no es posible experimentar, su objetivo es más bien hacer una investigación profunda sobre determinado proceso, conservando la visión total del fenómeno (Arzaluz, 2005). La investigación de estudio de caso puede incluir tanto estudios de un solo caso como de múltiples casos (Sandoval, 2002).

En el caso específico de la presente investigación se observa una pareja durante un proceso de mediación con el ánimo de identificar las características y la dinámica de poder durante las diferentes sesiones; aunque el estudio no tiene la pretensión de establecer leyes o patrones generales, se espera que tanto los resultados como la interpretación que se haga de estos, pueda generar ideas y opciones para otros estudios y para el desempeño del mediador familiar.

Población:

Una pareja conformada por Paola de 28 años, bachiller, empleada de una imprenta y Oscar, de 27 años, quién curso hasta 3ro. de bachillerato y se dedica a la latonería - pintura automotriz, convivieron en unión libre por espacio de nueve años y tuvieron tres niños. La pareja está separada hace ocho meses y la madre solicita la custodia de sus tres hijos, el padre tiene los dos hijos menores y la madre vive con el hijo mayor. La pareja fue informada en el juzgado 19 de familia sobre la mediación familiar y sus objetivos; las dos partes accedieron de manera voluntaria a iniciar el proceso de mediación.

Técnicas:

Observación de una pareja que están en proceso de separación durante las diferentes sesiones de mediación bajo el modelo relacional simbólico

Instrumentos: Registro en audio-video, aplicación de un genograma y entrevista a profundidad.

Se grabó en audio-video a la pareja durante seis horas aproximadamente las cuales corresponden a cuatro sesiones de mediación, se desarrolló el genograma (Anexo No. 5) durante dos sesiones cuyo proceso quedó registrado en el audio-video. Así mismo durante las cinco sesiones, de hora y media cada una, se realizó entrevista a profundidad a cada uno de los miembros de la pareja en el desarrollo de la mediación desde un modelo relacional simbólico, ya que la dinámica de este proceso permite al mediador plantear preguntas a las partes de manera permanente. A partir de la entrevista y de las observaciones realizadas por los investigadores se analizó la dinámica familiar, las características de la pareja y su relación, así como las dificultades que presentan. El audio video registro la totalidad del proceso de mediación.

El genograma, utilizado como instrumento, es una técnica de representación gráfica de las relaciones familiares, que busca obtener información respecto a la red familiar y extra familiar, la topología de la red, la existencia de una red, pero la incapacidad del sujeto para utilizarla (por vergüenza, pérdida de autoestima, etc.), la presencia de una red fuente de estrés, etc. Se analizó a partir de este instrumento lo patrones familiares desde la tercera generación, con el propósito de entender las propias dinámicas de la pareja

Categorías de análisis:

Parkinson (2005) identifica a continuación ocho aspectos de poder en el desarrollo de la mediación familiar; es de anotar que lo que ella plantea como aspectos de poder para los investigadores es equivalente a las características de poder observadas por los investigadores en el presente estudio. Los aspectos son:

Rasgos personales. Hace referencia a rasgos de personalidad de los integrantes de la pareja como son, de acuerdo a la autora: pérdida de autoestima, fuerte personalidad, asertividad, carácter extrovertido, simpático, manipulador o dominante. “El comportamiento dominante de una cónyuge y la actitud sumisa del otro pueden corresponder en la pareja a un patrón consolidado en el tiempo. Uno de los compañeros puede también sufrir una aguda pérdida de la autoestima al haber descubierto el fracaso de la relación de amor y confianza” (Parkinson, 2005, p. 26)

Características emocionales. Se observa a partir de estados del ánimo como optimismo, depresión, abatimiento por el rechazo, dolor. “El dolor puede ser totalmente genuino, pero también puede usarse como una forma de manipular al otro cónyuge. Si una de las personas llora continuamente no es posible, no es conveniente, proseguir la sesión” (Parkinson, 2005, p 26)

Es de anotar que de acuerdo a los investigadores el término “características” que utiliza Parkinson (2005) en este ítem, hace referencia específicamente a los aspectos emocionales de la pareja y no a la caracterización general del ejercicio de poder de la pareja durante la mediación, planteada en la investigación.

Hijos. Tiene relación con poder a través de la proximidad física y/o emocional con los hijos, el control de los niños, el hecho de que el hijo tome partido por uno de sus padres. “Una madre que siempre se ha ocupado de los niños está en una posición mejor para aclarar cuáles son las necesidades y deseos de estos. Los padres que trabajan muchas horas al día o cuya profesión los lleva a menudo lejos de la casa, tienen inevitablemente menos contacto y participación en la vida de sus hijos. Muchos padres temen perder a sus hijos. (Parkinson, 2005, p. 26)

Valores Morales. Hace referencia según Parkinson (2005) al ultraje moral a los sentimientos de culpa. “Algunas veces el cónyuge trata de manipular al otro valiéndose de sus temores o de sus sentimientos de culpa. Este podría arrepentirse mas tarde de una oferta

demasiado generosa nacida de los complejos de culpa, cuando haya tenido mas tiempo de reflexionar o hacerse aconsejar y las consecuencias sean mas claras” (Parkinson, 2005, p. 27).

Posición social. Tiene relación con la clase social, el nivel educativo, las relaciones sociales. Wallerstein y Blakeslee (1989) citados por Parkinson (2005) han comparado el círculo de parientes, amigos y consejeros que se alinean tras una pareja en proceso de divorcio como el coro de una tragedia griega. Este coro circundante lamenta la ruptura y ofrece su preciadísimo apoyo, pero avivar las llamas del conflicto puede servir a la satisfacción de las necesidades emocionales de otras personas. Cuando uno de los clanes es mayor o mas fuerte que el otro, se genera un ulterior desequilibrio, que puede inclinar la balanza hacia un progenitor.

Dinero y trabajo. Hace referencia a los ingresos, el control de los bienes, el conocimiento, el poder adquisitivo, pensión. “El conocimiento es una gran fuente de poder. La falta de información económica o la poca familiaridad con la documentación financiera y con los balances comerciales son grandes desventajas en la negociación de este tipo” (Parkinson, 2005, p. 27).

Cualidades físicas. Tiene que ver con la buena salud, con la fuerza física, la incapacidad o enfermedad, con el aspecto físico en general.

Situación jurídica. Hace referencia a las ventajas legales, capacidad de pago de honorarios, límites de la justicia gratuita. “Un compañero puede tener la capacidad de costearse un buen abogado mientras que el otro no puede permitirse pagar los honorarios de un letrado, pero quizás tampoco cumple los requisitos para beneficiarse de la asistencia jurídica gratuita” (Parkinson, 2005, p.27).

Procedimiento:

Fase 1. Premediación: En el juzgado 19 de familia, fue citada una pareja, en proceso de separación para definir la custodia de sus tres hijos, durante la sesión el investigador (mediador) plantea la posibilidad de una mediación familiar para que la pareja aborde sus dificultades, se describe a los asistentes ¿qué es la mediación? y ¿para qué? y qué no es y ¿por qué?, la pareja y los abogados aceptan iniciar el proceso. En el mismo juzgado el juez con las partes suspenden el proceso mediante acta la intervención judicial hasta el día 4 de junio, fecha en la que se conocerá por el juzgado los avances de la mediación familiar y se

consignara el acuerdo o de lo contrario se tramitará el caso judicialmente. Las partes manifiestan que se quieren dar una oportunidad para manejar el conflicto y aceptan la mediación. Se elabora un acta en el juzgado en donde queda la constancia del compromiso por iniciar el proceso de mediación. Se fija el lugar de la primera reunión en la UMC de Usme a las 6:00 p.m. concertando de acuerdo a los horarios laborales de cada uno. Es el primer contacto que tiene el mediador con la pareja, en esta etapa se aclaran las dudas de la pareja frente a la mediación relacional simbólica y se establece el estado actual de la relación.

Durante todo el proceso de mediación uno de los investigadores asumió el rol de mediador y el otro investigador asumió el rol de observador, quién tenía a su cargo registrar de manera audio – visual cada sesión de mediación; debido a que es necesario solicitar un consentimiento informado por parte de la pareja para el desarrollo de la investigación y la grabación de las sesiones, la primera sesión no fue grabada, solamente se tomaron apuntes escritos por parte del mediador y el observador y al finalizar la sesión se realizó una retroalimentación entre los dos. Cada sesión debió ser preparada previamente, por tanto en la primera sesión asisten los investigadores a la UMC desde las 4 pm para observar los objetivos y revisar el formato de consentimiento informado. La cita está programada a las 6 p.m., una vez llegan las partes se realizó la primera sesión por espacio de hora y media.

En la sesión dos fue necesario citar tres veces consecutivas a la pareja por inasistencia, en una ocasión Paola no asistió y no avisó previamente y en la siguiente cita Oscar igualmente no asistió y tampoco avisó sobre su inasistencia, fue necesario concretar una tercera cita y plantear un compromiso por parte de la pareja

Durante la sesión dos se desarrollo la primera parte del genograma (Anexo No. 5) por espacio de hora y media aproximadamente, para este propósito se solicitó a la pareja que cada uno pensara en su historia familiar (miembros que la componen, relaciones, anécdotas, etc.) que permitieran saber más sobre su familia de origen y se les solicitó fotos o recuerdos familiares que pudieran complementar el genograma sobre el cual podrían continuar construyendo, se utilizaron los siguientes símbolos: círculo-mujer, cuadrado-hombre y líneas de relación entre la pareja y la familia en general. Durante la tercera sesión se terminó de elaborar el genograma centrándose específicamente en su vida de pareja, esta

última sesión en particular fue dolorosa para la ellos ya que evocaron recuerdos tristes y difíciles, lo que generó recriminaciones mutuas.

En la cuarta sesión se establecieron los puntos a tratar para la elaboración del contrato, sobre los que se empezaría a planear acuerdos, las partes logran concertar los puntos esenciales del contrato con los que se iniciará la fase de mediación.

Fase 2. La etapa de mediación inicia con la sesión cinco, la pareja ya acordó los puntos del contrato en la sesión anterior y se redactó un contrato el cual será firmado por ellos. Se inicia la sesión recordando los puntos que contempla el contrato para que sea firmado pero Oscar manifiesta que no desea continuar, que su firma solo la da ante el juzgado. Se reflexiona en torno a la conveniencia para la familia de lograr un acuerdo dialogado pero Oscar se mantiene en su decisión firme, por esta razón se suspende el proceso de mediación y se remite el caso al juzgado.

Fase 3. Tabulación de la información registrada: Se procedió a transcribir el material recolectado en el registro audio-visual que incluye la información obtenida en el genograma (Anexo No. 6) y las entrevistas realizadas durante las cinco sesiones de mediación (Anexo No. 5) y se procedió a realizar un análisis de texto teniendo en cuenta las indicaciones que sugiere Montañés (1996) quien manifiesta que para poder satisfacer el para qué del análisis del discurso, se debe contemplar lo que se dice, cómo está dicho, quién habla, de quienes se habla y por qué se dice lo que se dice.

Dar cuenta de *lo que se dice*: En una investigación son los sujetos participantes en la investigación los que, desde sus hablas, han de configurar los bloques temáticos, por tanto se transcribió palabra a palabra los registros audio-visuales. Fijarse en *cómo está dicho lo que se dice* (comunicación no verbal): permite encontrar las claves para evidenciar los valores socioculturales con los que cada cual representa. *De quién se habla*: en cada discurso, se debe conocer las características que definen a los grupos constituidos por los diferentes hablantes, así como las relaciones que mantienen con los mismos. Por último, para poder explicar *por qué se dice lo que se dice*, se ha de prestar atención tanto a lo micro (en donde se produce el discurso objeto de estudio) como a lo macro (el contexto social al que pertenecen los representantes seleccionados para producir discursos). El análisis de la interacción permite conocer las diversas posiciones discursivas de los hablantes, del que el investigador es conocedor, el que ha de permitir explicar por qué se dice lo que se dice y no se dice otra cosa.

Con el ánimo de diferenciar la información obtenida e identificar aquella relacionada con el ejercicio de poder cada uno de los investigadores se dio a la tarea de seleccionar tanto de la comunicación verbal como de la comunicación no verbal las expresiones que evidenciaban ejercicio del poder en la relación de pareja y se clasificaron en los ocho aspectos de poder planteados por Parkinson (2005), a saber: Rasgos personales, característica emocionales, hijos, valores morales, posición social, dinero y trabajo, cualidades físicas y situación jurídica. Estos aspectos se describen en las categorías de análisis y para la presente investigación equivalen a las características del ejercicio de poder en una pareja en proceso de separación. Se asignó un color para diferenciar cada aspecto y clasificar así mas fácilmente dichas características; posteriormente los investigadores de manera conjunta analizaron el aspecto de poder al que podía corresponder cada expresión verbal y gestual, generando discusión y explicación frente a cada decisión, luego de la concertación se procedió a realizar el análisis de texto de la manera ya descrita.

Resultados: Los datos presentados en la tabla 1, son el resultado del análisis de texto de los diálogos obtenidos de una pareja que está en proceso de separación, la observación se centra en aquellas expresiones verbales y no verbales que evidencian el ejercicio de poder en la relación de la pareja durante las diferentes sesiones de una mediación relacional simbólica. En la tabla podemos observar las características particulares del manejo del poder que emplea la pareja así como la dinámica en las interacciones.

La presentación del análisis de texto de todas las sesiones de mediación, en donde se incluye “lo que se dice y ¿cómo está dicho lo que se dice? (comunicación no verbal) se puede observar en el anexo No. 5.

Tabla 1. Análisis de texto en el que se identifican características de poder en la relación de una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE “PARKINSON” (¿CÓMO ESTÁ DICHO LO QUE SE DICE?)
PRIMERA SESION - PREMEDIACIÓN	
<p>Oscar intenta desde un comienzo manipular a los mediadores y a las personas que se encuentran a su alrededor hablándoles del tema, quiere sentar su posición y reafirmarla ante la percepción de todos. Parece como si no le importara equilibrar la situación ante la mediación con su compañera. Aprovecha la ausencia de esta. Paola muestra una pérdida de control en relación con sus hijos, igualmente los siente ahora mas lejanos, por lo menos tenía uno de los tres, ahora se encuentra sola sin ninguno. Se encuentra abatida por el dolor de la partida de su otro hijo a casa de su padre. Emocionalmente él es indiferente, asume la posición de optimismo como expresando satisfacción por el castigo infringido. Se muestra dominante, manipulador, siente que aplica la autoridad con el fin de proteger a sus hijos de una mala madre y así cumple con su función de buen padre. La madre reclama sus hijos a perdido su cercanía emocional y física mientras que su compañero muestra apatía y dominación</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none">• RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante.• CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.• HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

La madre muestra que la proximidad aparente con su ex compañero ante sus hijos es beneficiosa para ellos, recostarse con él ante la vista de ellos sería como estar cumpliendo adecuadamente con el desarrollo emocional de los niños. Ambos padres centrados en una disputa por sus hijos manifiestan no poseer con ellos fotos que los registren socialmente.

Al colocarse una tarea para la siguiente sesión se interpreta la posición de Oscar en relación a “llevar un mechón de pelo de sus hijos a la sesión”, como una forma de evidenciar a Paola el dominio físico y emocional que tiene sobre todos sus hijos, al punto que se daría el gusto de cortar un trozo de pelo para mostrárselo a ella en la sesión, observando en esta actitud una carga agresiva que la acompaña de comunicación verbal y no verbal en la que se refleja burla.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **HIJOS,** resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

SEGUNDA SESIÓN - PREMEDIACIÓN

El padre intenta manipular nuevamente a los mediadores y demás personas abordándolos en relación a su conversación con el tema teniéndose que mantener distancia para no generar desequilibrio ante la ausencia de su compañera. Hay una manifestación de ansiedad y disgusto ante la no presencia de la compañera, poca tolerancia, hay reacciones emocionales, predominando la ansiedad y tratando de generar confrontación ante la ausencia de su compañera. En relación con Paola la comunicación telefónica es desconcertante, muestra un alto grado de manipulación ante los mediadores valiéndose de la “mentira” al hacer creer que esta cerca del lugar y que se le espere diez minutos mas cuando en realidad ello no era cierto. Ratifica el conocimiento que tiene ella de él al reafirmar su percepción de impaciencia. El no llegar de su compañera da la opción para él de arremeter nuevamente manipulando la percepción en otros de lo que es él en su carácter de buen padre, mostrándose como sufrido o el que ha tenido que pagar todas las consecuencias de una madre irresponsable, gracias a él sus hijos están totalmente aislados de una madre que les hace daño en todo sentido, predominando la noción de ausencia física.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES,** manipulador, dominante.
- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES** Abatimiento, rechazo, dolor.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

El no asistir a la sesión es una especie de castigo para su compañera y para nosotros, Oscar utiliza la manipulación argumentando un exceso de trabajo, incluso anteponiendo su trabajo a la mediación, tratando de mostrar el perfil de un hombre trabajador para sus hijos. Se muestra como un padre adolorido y golpeado por el abandono de ella en la sesión pasada, exige comprensión, si los mediadores toleraron la ausencia de ella en la pasada sesión y no tomaron represalia alguna no tienen argumento para no entender la situación de él y además no deben reclamar frente a su ausencia. Argumenta que además él debe cuidar a los hijos tratando de confrontar la asociación ella no los tiene y además no asiste, confronta con una apreciación de justo e injusto. Se nos muestra como un niño que recrimina frente a sus padres el porque no castigan a uno de sus hijos y no tienen en cuenta las necesidades de él. Es importante aquí identificar el reclamo y la confrontación como mecanismo para querer imponer lo que coloca un fuerte sello de actitud dominante.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES:
Manipulación y dominancia

Oscar busca el confrontar, su rigidez y ceño fruncido así lo manifiesta, mas aun asociado al colocar el nombre de un hombre contra ella que de fondo intenta develar o desenmascararla según él ante los mediadores por hechos de infidelidad. Contrasta esta posición con la de tranquilidad de Paola, que trata de mostrar como el ya conocerlo a él, tenerlo distante y no sentirse afectada por sus apreciaciones. Oscar se muestra como un hombre que no tiene falta alguna acompañado de un juicio de moral que le favorece a él pero que es un ataque contra ella. El es un hombre bueno, dedicado a sus hijos, continúa atacando y ella muestra conocerlo y saber cuales son sus reacciones y recriminaciones. Existen agresiones verbales y no verbales utilizando términos despreciativos que lesionan y distancian un buen modo de vida de él versus una vida deteriorada de ella que hace daño a los niños, cuestiona aspectos en relación con la moral y los valores. La justificación de ella ubica la recriminación en un suceso espacio temporalmente situado en una celebración, descontextualizando una noción de alcoholismo que trata de mostrar su compañero, quien nuevamente arremete mostrando una situación de mentira por parte de ella. Lesiona la autoestima de ella y se muestra él con una baja autoestima, hay bajo nivel de asertividad ya que no reconoce el espacio ni el proceso que se da para asumir actitudes acordes con el propósito, situación que ella intenta en algunas ocasiones llamar la atención.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES,
manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS
EMOCIONALES Abatimiento,
rechazo, dolor.
- HIJOS,
resistencia, control, cercanía,
poder por proximidad o lejanía.
- VALORES MORALES,
sentimiento de culpa, manipula
con temores o sensación de
culpa

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

Paola durante la elaboración del *genograma* responde ante una pregunta que intenta identificar acontecimientos con una valoración de los padres en términos de errores o aciertos, confianza-desconfianza, presencia o ausencia de problemas como consumo de licor, el cual minimiza, responsabilidad o irresponsabilidad ante el grupo familiar. Paola intenta mostrar que no esta rodeada de matrimonios perfectos, que hay imperfección en las relaciones de pareja y que igualmente esta relación con su compañero es igualmente irregular, quizás en esta relación no existe la confianza que dieron sus padres.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Optimismo, rechazo

El *genograma* se evidencia que el relato en relación con la ausencia y presencia de personas a partir de la muerte de algunas de ellas indica una transformación en la forma como se determinan después de este acontecimiento las funcionalidades del grupo familiar extenso, existen familiares cercanos no en la distancia física sino en la emocional. Se pertenece a un grupo familiar que proviene de lo rural, parientes campesinos. Es una familia extensa que se traslada a la ciudad en la cual continúa su convivencia como familia extensa en un espacio de vivienda común. Ambos padres provienen de regiones rurales diferentes que se corresponden a complejos socio culturales diferentes uno al de los llanos orientales producto de procesos de colonizaciones de variadas regiones del país y el otro al complejo socio cultural Cundi-Boyacense. Paola atraviesa por una situación de duelo también con su familia nuclear ante la muerte de su abuela paterna a la cual califica de una segunda madre, otorgándole un fuerte nexo emocional. La cercanía emocional que muestra preferencialmente hacia su padre en relación a su madre es la misma que se refleja en el nexo con la familia extensa, mas proximidad a los abuelos y familiares de su padre. Los niveles educativos y socioeconómicos son bajos.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **POSICION SOCIAL,** clase social, nivel educativo, relaciones sociales.

Se muestra una oposición entre lo que son las relaciones sociales con los amigos y compañeros versus las establecidas con la familia, estas últimas se centran en el núcleo familiar de sus padres. Se resalta la función paterna en relación con toda la familia extensa al fallecimiento del abuelo paterno, caracterizando la unión a pesar de las dificultades. En el recuento se percibe de fondo un mensaje dirigido a su compañero, su familia es humilde pero bastante unida, a pesar de las adversidades se mantienen unidos, es al parecer un cuestionamiento en relación con la familia de él.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

En el relato, a partir del que se elabora el *genograma*, se identifica el recuento familiar en relación con una historia de infidelidad e igualmente el evidenciar consumo de licor por parte del padre. Se argumenta la satisfacción de las necesidades básicas con un total cumplimiento de las funciones paternas, así como entrever el no dejársela de nadie, es decir no permitir una relación de dominio o poder que subyugue al otro. Se muestra en el relato como una persona simpática, que entiende todo lo que pasa en relación con su familia y con sus padres. Asume una actitud tolerante y comprensiva. Deja entrever la libertad con la que la madre se queda por fuera del hogar, sin quien el padre le ponga problema, se identifica como un diálogo que va dirigido a su compañero, trata de confrontar allí como éste le genera escenas de celos y desconfianzas que en la historia de su grupo familiar, a pesar de una experiencia de infidelidad por parte del padre, prima la confianza de éste en su esposa. Paola habla ininterrumpidamente ante la escucha atenta de Oscar quien se mantiene callado.

En el momento de empezar a hablar él muestra en burla el no querer seguir él e invitando para que se continúe en el ejercicio con Paola, situación que muestra una evasión quizás a intervenir con el tema de la familia de él.

Oscar no es extenso en las apreciaciones que hace para la construcción del *genograma*, sus respuestas son cortas, en ocasiones muestra actitudes de burla que se infieren también como falta de respeto con su compañera y los mediadores. Señala la muerte de sus abuelos y la existencia de una familia extensa igualmente proveniente del área rural y en situaciones socioeconómicas limitadas. Se evidencia en el *genograma* bajos niveles de formación educativa. Paola se muestra atenta a las respuestas, escucha pero igualmente interrumpe para resaltar en la historia familiar de él también hechos de infidelidad, o nuevas uniones e hijos de esas otras uniones, interpelaciones que son rechazadas y que le obligan a Oscar a ampliar un poco más la información. Le reafirma ella a él que conoce la historia de su grupo familiar, no lo hace en tono amenazador pero en la comunicación latente se interpreta lo contrario, es algo así como retar para que ahora relate todo lo que conoce de su familia como ella lo hizo.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.
- VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- POSICION SOCIAL: Clase social, nivel educativo, relaciones sociales.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

Se interpreta en el *genograma* que Oscar trata de mostrar un grupo familiar con mayores niveles de escolaridad, en su información subyace un deseo de distanciarse socialmente de su compañera en razón a la presencia de profesionales universitarios que se colocan en contraposición de los niveles educativos de la familia de Paola. Los dos hablan de un tío que ha viajado mucho, allí se unen para ratificar una atracción frente a su forma de actuar, sus experiencias, a tal grado que Oscar no se siente interrumpido por ella, ni ella recrimina, los dos hablan como aliados, es como si esa experiencia de aventura fuese un punto que les unió. Ambos afirman que para ellos este personaje es muy interesante. Las diferencias socioeconómicas y educativas quedan resueltas al recordar al viajero con sus relatos de experiencias en el exterior, sus fotos en las que resaltan su elegancia e incluso haber vivido en un buen barrio como la Perseverancia. Este es un momento en el que la comunicación verbal y no verbal es tranquila, animada, no se evidencia agresión ni recriminaciones, situación que al hacerse notar por el mediador se presenta como un planceo en el relato.

El relato de Oscar es calcado del planteado por Paola, utiliza casi las mismas palabras para hacer énfasis sobre los mismos aspectos enunciados por ella. En el *genograma* se percibe que existe igualmente un reconocimiento bastante grande por la función paterna, igualmente relata hechos de infidelidad por parte del padre pero resalta su responsabilidad con todos los aspectos socioeconómicos del grupo familiar. Evidencia a su padre como todo un personaje que tuvo infidelidades de las cuales tiene dos medio hermanos, dejando entrever que no existe rechazo alguno de él hacia ellos, pero si se constituye en todo un conflicto en relación con su madre quien no los acepta, ni conoce, pero sabe de su existencia. Los señala con un nivel de escolaridad superior. Oscar se muestra como un defensor ante su madre de estos dos hermanos pidiendo respeto por ellos para ellos, señalando que no son culpables de vivir esta situación.

Paola evidencia al elaborar el *genograma* unos rasgos personales que manifiestan manipulación y dominancia. Reía al pensar que desafiaba y se burlaba de su suegra al referir el nombre de la señora con la cual fue infiel el padre de Oscar. Oscar se mantiene atento y no muestra recriminación alguna, por el contrario relata que la familia ayuda a otra persona que no es del grupo familiar pero que desde que nació es tratado como un hermano mas, se emociona a tal grado que quiere tomar el marcador y el tablero para escribir en el *genograma* lo que señala, situación aceptada por el mediador. Oscar Muestra estar de acuerdo por la compasión que tuvieron sus padres ante una mujer embarazada sola y abandonada por su amigas, se muestra en el relato con rasgos de extroversión. Oscar relata los acontecimientos de su

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **POSICION SOCIAL:** clase social, nivel educativo, relaciones sociales.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **VALORES MORALES:** Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- **POSICION SOCIAL:** Clase social, nivel educativo, relaciones sociales.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** Manipulador, dominante

padre como vividos históricamente con el abuelo paterno en lo que al parecer forma parte de un relato de pareja que le han comentado en familia, una paradoja familiar que viene desde generaciones anteriores, se cuenta como un leyenda que se hay convertido en un mito que viven con el padre en el momento. El abuelo también tuvo tres hijos fuera del matrimonio y se les compara con los tres que tiene el padre. Curiosamente Paola y Oscar tiene tres hijos y en el momento viven en casa de su padre. Los personajes serían su abuelo paterno, su padre y posiblemente él.

El *genograma* permite observar la fuga del abuelo que deja en el padre de Oscar la responsabilidad de asumir el hogar, en este caso de responder por el cuidado y apoyo de sus hermanos. Se muestra así un historial de responsabilidades en donde Oscar dejaría entrever que al igual que su abuelo y su padre él asume el hogar cuidando a sus hijos, no esta muerta la madre de los niños pero igual él asume el papel que en el legado familiar es claro. Genera curiosidad y buen humor el identificar un *genograma* que va saliendo con muchas personas, mucha información, lleno de anécdotas y situaciones. Paola igualmente relata la existencia de una hermana con tres hijos de diferente padre, situación que le lleva a diferenciar padres responsables de irresponsables. Muestra una afinidad muy especial en el relato por la sobrina mayor a la cual manifiesta querer como a una hija y quien a su vez es muy querida también por el padre de ella, argumenta que es una niña muy juiciosa. Paola conforma una familia extensa que no ha abandonado a sus padres, hermanas, sobrinos, tios y pimos, con los cuales conviven a pesar de las múltiples relaciones.

Paola muestra en el relato, que permite construir el *genograma*, como su grupo familiar amplio se va conformando ya que las tres hijas viven con sus padres, en las expresiones y relatos es como si preferencialmente existiese una atracción mutua en todo su núcleo familiar por la línea de genero femenino, el varón preferido del hogar es el padre. Una de las hijas tiene tres hijos de diferentes padres, el padre mas responsable es aquel que presenta problemas de drogadicción pero apoya socioeconómicamente y esta pendiente de su hija, ella también forma parte de esta familia sin su esposo, todos alejados del núcleo familiar, fuera de escena, ¿inadmitidos?, no es una constante el poder establecer familias estables o nuevos núcleos familiares estables. Los padres según lo relatado por Paola no interfieren en la vida de cada cual aunque se deja entrever desilusión por parte del padre en relación con los compañeros de sus hijas. Oscar se mantiene en actitud de escucha, no interrumpe las exposiciones de Paola, no hay evidencia allí de recriminaciones. El logro académico mas significativo de su núcleo familiar es el de su hermana menor que estudio enfermería, ya que ella apenas termino el bachillerato y Oscar abandono los estudios de bachillerato ya que no le gusto el estudio. Oscar relata en forma muy corta igualmente información complementaria del *genograma* en relación con sus hermanos y sus grupos familiares, muestra orgullo por los logros económicos de sus hermanos en el sentido de tener un trabajo estable, una casa, un carro o su propio taller de mecánica. Predominan en forma coincidencial padres con tres hijos. Se recalca sobre aspectos relacionados con la posición social de cada uno de ellos

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- HIJOS, resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- POSICION SOCIAL: clase social, nivel educativo, relaciones sociales.
- DINERO TRABAJO: ingresos, bienes, conocimientos, gastos

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

Oscar muestra socialmente como sus sobrinos están en las Universidades o estudiando, la estabilidad de sus hermanos le brinda soporte para dar importancia a su posición social, igualmente Paola. En este momento de esta sesión resulta interesante una reflexión en torno al como se sintieron y que les deja a nivel personal la actividad adelantada. Son significativas las respuestas en la medida en que se retoman recuerdos de familia, algunos en situación estable otros no, los separados tienen otro hogar y se refiere a otras costumbres, hace referencia a colocar en comparación su situación con las de otros, pero allí toma como referencia el grupo familiar de Oscar. Exterioriza que no es de las personas que aguantan, tratando de recriminarle y justificarle a Oscar el por que no continuo con el, así como invitar a acoplarse a una nueva situación, muestra también no estar de acuerdo con el inconformismo de algunas personas de los grupos familiares pero dejando en claro que a ella nadie la obligara de hacer lo que no quiere. Aquí vuelve la tensión un poco ya que la aparente armonía mostrada en el ejercicio se rompe por estas afirmaciones que igualmente le señalan de parte de ella y a Oscar, el mantenerse en la situación definida hasta el momento. Ante estas afirmaciones que denotan rasgos personales de dominación en la que no se tiene en cuenta la situación o posición del otro, Oscar se muestra un poco desconcertado y con dudas. Oscar rescata en el ejercicio el haber visto en casi su totalidad el grupo familiar. Rescata las diferencias traídas al comienzo de la sesión en el sentido de mostrar una familia estable y unida no tanto a celebraciones o consumo de licor sino en la sensación de estar todos. Presagia que cada cual se labra su propio destino, lo cual se puede entender como un intento de manipular y dominar al retomar que el tiene los hijos física y emocionalmente ante una madre solitaria en casa de sus padres y hermanas. Oscar utiliza una despedida interesante de señalar en el sentido de recriminar a los mediadores para que descansen por que todo no es fiesta y trabajo, utilizando sus afirmaciones hacia nosotros para buscar agredir o recriminar y llamar la atención a cerca de la situación de Paola

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante.
- POSICION SOCIAL: clase social, nivel educativo, relaciones sociales

TERCERA SESIÓN – PREMEDIACIÓN

Esta sesión es particularmente importante ya que en ella se profundiza acerca de la dinámica de la relación de pareja vivida a la luz del ejercicio del *genograma*. Se inicia con una pequeña revisión de información y posteriormente se entra a retomar el tema de la pareja. Se evidencia en los relatos las situaciones que favorecieron el encuentro entre ellos así como el desencuentro con otras personas, salir a bailar y tomar cervezas propiciaron el espacio para el inicio de la relación. Hay manifestaciones en las que falta claridad en relación con aspectos emocionales, compromisos, valores; se argumentan mentiras, así como el amor de Oscar hacia otra mujer que

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.

rapidamente se olvida por la presencia de Paola de quien finalmente se enamora. Se relata un embarazo temprano a los tres meses de conocerse, el relato es comentado en una forma compartida, situación que no se presenta en otras sesiones, ambos recuerdan y relatan. Se hace referencia a la situación socioeconómica del momento, él viviendo solo como soltero muy juicioso, trabajador, se relata el abandono del estudio por el gusto al trabajo, se relata una situación en la que alcanza el dinero para sostenerse personalmente y apoyar a la familia. Se muestra él así como una persona juiciosa desde los 15 años, no se refiere nada en relación con el que hacer de ella.

Desde el momento de embarazo ya se presentan dificultades de relación con los padres de Oscar, marcando en el inicio de pareja el que Paola se queda a vivir en su núcleo familiar, se muestra una rivalidad femenina entre ella y la madre de Oscar que se hace evidente desde que la conoce en los meses de noviazgo. El relato de Óscar en relación con su aparente independencia muestra que estaba viviendo con sus padres más no solo como lo argumenta. Se evidencian características emocionales en relación con el rechazo por parte de la madre de Oscar, asignarse por parte de ella el calificativo de inmadura muestra el porte que se le colocaba al conflicto. Muestra Paola una dificultad en relación con el separarse del padre después de ocho meses y haber convivido con Oscar en una Pieza de su casa. Se relata la partida de su casa como un hecho muy doloroso en el cual se siente impotente en relación al dolor con la poca posibilidad de poder mirar al padre a los ojos en una partida. Maneja una relación en la que atribuye omnipotencia al padre, lo primero en su vida, no coloca este mismo calificativo a sus hijos o a su compañero sino siempre a su padre. El otro elemento que emerge es el sentimiento de apego de niña pequeña en relación con su padre y su calificativo de consentida.

Desde el momento de embarazo ya se presentan dificultades de relación con los padres de Oscar, marcando en el inicio de pareja el que Paola se queda a vivir en su núcleo familiar, se muestra una rivalidad femenina entre ella y la madre de Oscar que se hace evidente desde que la conoce en los meses de noviazgo. El relato de Óscar en relación con su aparente independencia muestra que estaba viviendo con sus padres más no solo como lo argumenta. Se evidencian características emocionales en relación con el rechazo por parte de la madre de Oscar, asignarse por parte de ella el calificativo de inmadura muestra el porte que se le colocaba al conflicto. Muestra Paola una dificultad en relación con el separarse del padre después de ocho meses y haber convivido con Oscar en una Pieza de su casa. Se relata la partida de su casa como un hecho muy doloroso en el cual se siente impotente en relación al dolor con la poca posibilidad de poder mirar al padre a los ojos en una partida. Maneja una relación en la que atribuye omnipotencia al padre, lo primero en su vida, no coloca este mismo calificativo a sus hijos o a su compañero sino siempre a su padre. El otro elemento que emerge es el sentimiento de apego de niña pequeña en relación con su padre y su calificativo de consentida.

- HIJOS:
Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- VALORES MORALES:
Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES:
Manipulador, dominante.
- CARACTERISTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.
- POSICION SOCIAL:
Clase social, nivel educativo, relaciones sociales

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES:
Manipulador, dominante.
- CARACTERISTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.
- POSICION SOCIAL:
Clase social, nivel educativo, relaciones sociales

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

En el *genograma* se identifica una clara dominación de Oscar en las decisiones trascendentales de la vida de pareja y familia, manifiesta en la escogencia del nombre de sus hijos de otrolado ella asume ante esta situación una posición sumisa. Se evidencian conflictos con la madre de Paola por los cuidados del bebé lo que inicia una serie progresiva de conflictos de relación, bajo manejo de asertivo, competencias de poder, manipulación. Se identifica nuevamente ella como una niña consentida, igual recuerda sus cuidados post parto, relata como su suegra, suegro, madre, padre y compañero le cuidaban. Se evidencia según ella el mayor conflicto de pareja por los excesivos celos de parte de él, ante lo cual Oscar niega, recrimina señalando que eso no fue así. Paola basa toda su reclamación en pérdida de la confianza. Inicia allí nuevamente la recriminación y agresión, se levanta de la silla y simula abandonar la sesión, la cual se suspende, sale y regresa con la disculpa que tenia necesidad de entrar al baño, quizás la sumatoria de conflictos de él ahora con su Paola hacen que la sesión se torne desagradable para él.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** Manipulador, dominante.
- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **HIJOS:** Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- **VALORES MORALES:** Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- **POSICION SOCIAL:** Clase social, nivel educativo, relaciones sociales

Se evidencia en el *genograma* escenas de celos y una fuga a bailar que señala heridas en la pareja, el tiempo para vivir en casa de él fue también muy corto dados los conflictos con una hermana, se manifiesta un conflicto de relación acompañado de consumo de licor. Ella cree que la desconfianza nació por habersele escapado a bailar en una ocasión sin pedirle permiso o avisarle. Se relatan escenas que transmiten la sensación de dolor y humillación por parte de familiares de él. Se relatan escenas de violencia física ocasionadas por celos de él y que van desde cachetadas hasta punta pies. Así se evidencia en el relato una ruptura en la cual ella regresa a casa de sus padres para posteriormente regresar a la convivencia de pareja en forma independiente, como familia nuclear, experiencia que no fue positiva y se relata como el peor momento de la vida de pareja lo que da surgimiento a una nueva ruptura por maltrato físico y el nuevo regreso a casa del padre por parte de Paola. Se entiende que las relaciones sociales y las características emocionales pasan por su peor momento. El reporte de hechos de violencia, amenazas y conflictos con vecinos dejó múltiples heridas en ella las cuales evidencia ante él en su relato. Los hijos inician un proceso en el que viven mas tiempo en casa de los padres de Oscar, desde muy pequeño ya había una relación demasiado estrecha entre el hijo mayor y el abuelo paterno que en el relato se identifica como una situación que desplazo el amor del padre o de la madre con el hijo mayor.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** manipulador, dominante.
- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **HIJOS:** Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- **VALORES MORALES:** Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- **DINERO TRABAJO:** Ingresos, bienes, conocimientos, gastos.
- **CUALIDADES FISICAS:** Salud, fuerza física, enfermedad.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

En el *genograma* se refleja que el consumo de licor por parte de la pareja esta asociado con el conflicto y su dinámica familiar. Existen poderes que van desde los desplegados por cada uno de ellos así como por las personas del entorno de cada sitios en los que se realiza la convivencia. Se relatan situaciones de humillación en las que se termina en enfrentamiento, lo cual termina agudizando la situación de la pareja, se evidencia el carácter explosivo de Oscar quien lo manifiesta abiertamente señalando que este en sano juicio o con licor explota. Existe aquí en el relato un momento en el que hay un proceso de cambio de parte de Oscar que hace que las cosas mejoren un poco, cuida él la dieta de su esposa. La pareja se traslada a otro sitio compartiendo espacios y regresan los actos de violencia con cachetadas y punta pies. Evidencia Paola una característica Machista de Oscar y la interpreta y asocia como el hecho que él vivió desde niño en un hogar machista y de violencia entre los padres de él (identificando un patrón familiar). Esta observación de Paola no es aceptada por Oscar quien recrimina y le exige que no se meta con su familia, sacando críticas a la familia de ella en relación con el abandono por parte del padre de sus hijos cuando estaban pequeños. Oscar se muestra mal humorado y amenazante, se siente herido por Paola al criticar a su familia y por ello arremete contra ella. Paola critica las agresiones a las que fue sometida por él, señala que ella era una mujer de hogar y la golpeaba. Igualmente ella recrimina el tener que limitarse de hacer cosas con su familia, con su padre para evitar conflictos y golpes de él.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **CUALIDADES FISICAS:** Salud, fuerza física, enfermedad.
- **SITUACION JURIDICA:** Ventajas legales, pago de honorarios, justicia gratuita, asistencia jurídica

En el desarrollo del *genograma* Paola señala que para ella esta es una oportunidad de hablar y desahogarse, que no lo había podido hacer, relatar las múltiples agresiones que en ocasiones se daban por pequeñeces. Él acepta que agrede (y cree tener una justificación) por que sentía que ella estaba bebiendo mucho. Ella se muestra como una persona que siempre estaba pendiente de sus hijos y de su hogar y evidencia al igual que su padre no ser tan afectuosa por ejemplo el juego y sus hijos, lo cual si realiza Oscar. Les exigía e inculcaba normas de aseo, de ayuda y apoyo en los que hacerse de la casa. Ella señala que no ve nada de malo en consumir algunas cervezas y tomar tiempo para salir algunas veces pero termina en golpes. Se evidencia en el *genograma* el consumo de licor como algo “normal” inclusive en ocasiones toman los dos. Se relata una tercera ruptura con duración de nueve meses, se golpearon mutuamente pero ella duro 8 días incapacitada, teniendo que ver este aspecto de poder con el uso de la fuerza física. Se genera una confrontación que determina en críticas por parte de Oscar y manifestaciones de incredulidad con los planteamientos de esta. Oscar polemiza con Paola argumentando el descuido de sus hijos por parte de ella debido a su ausencia, por estar en otras cosas o bebiendo, llegando tarde. Referencia al padre de Paola para que avale estos argumentos.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** Manipulador, dominante.
- **HIJOS:** Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- **CUALIDADES FISICAS:** Salud, fuerza física, enfermedad

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

Durante la elaboración del *genograma* se relata que después de los 9 meses de separación se regresa a la convivencia pero ambos coinciden en que la situación empeora, en la sesión reprocha, argumenta Óscar que se cansó con su compañera de exigirle hasta que decide golpearla, argumenta que era la persona que mandaba y él se cansó de eso, relata que en la familia de ella si hay golpes entre parejas hasta con fractura de tabique pero que él se considera bueno, pretende mostrar que ella se ha desbordado y comenta cosas que no son reales. La sesión se torna nuevamente tirante y nuevamente intenta pararse en esta oportunidad, somatiza argumentando un golpe en el codo y en las costillas, trata de mostrarse ante todos como adolorido por el trabajo y una lesión sufrida, en realidad esta descompuesto y ataca, una forma de frenar su ira es refiriendo su disgusto a su cuerpo.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** Manipulador, dominante.
- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **HIJOS:** Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- **VALORES MORALES:** Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- **POSICION SOCIAL,** Clase social, nivel educativo, relaciones sociales.
- **CUALIDADES FISICAS,** Salud, fuerza física, enfermedad

Paola se muestra como una persona que al abandonar a su esposo se ha liberado de los hechos de violencia, no niega sus salidas a bailar y tomar, no tenía trabajo y allí él lleva los hijos acaso de sus padre, inicia así un condicionamiento para ella en el cual para poder ver a sus hijos debe ir a la casa de él, no permite que los niños son llevados por ella a su casa. Relata que ella ha cuidado bien a sus hijos pero paralelamente trata de mostrar que el padre también los cuida muy bien. Pero es claro que a partir de ese momento la relación entre ambos se sumió en una situación de rechazo permanente. Él relata que un día llegó a visitar a sus hijos y estaba golpeada en la cara y un seno. Este relato deja dudas en relación a que al parecer las visitas estaban acompañadas de algunos encuentros íntimos que permitirían evidenciar claramente la presencia de un seno golpeado. Recalca ella que esto fue ocasionado por la pelea con un muchacho que intento abusar de ella. Los relatos muestran que ella igualmente presenta sentimientos de culpa que intento remediarlos acudiendo a casa de Óscar o invitándolos a cine. Los niños han empezado también a jugar a agredirse, pero eso no se ve mal por que son hombres y ese tipo de juego no tiene problema argumenta ella. Hay un niño que ha estado muy enfermo de diferentes cosas. Señala ella que no puede expresar fácilmente sus sentimientos. Ambos recuerdan buenos momentos que vivieron como pareja y con sus hijos y como ambos reaccionaban frente a ellos. La sesión termina y la madre efectúa el cierre argumentando que para ella lo más importante es que los niños estén juntos y no queden separados. Se dejan tareas para la próxima sesión

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** Manipulador, dominante.
- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **HIJOS:** Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- **SITUACION JURIDICA:** ventajas legales, pago de honorarios, justicia gratuita, asistencia jurídica

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

CUARTA SESIÓN – INICIO CONTRATO

En las sesiones anteriores predomina la expresión de Paola, para esta sesión el solicita poder hablar un poco mas, que se de la oportunidad de poder expresar sus puntos de vista. Inicia no aceptando muchas de las apreciaciones planteadas por ella, recrimina el hecho de que ella se presentaba como dominante en la relación, se hacia lo que ella quería y el no aguanto mas, sus fugas hacia la casa de sus padres, siempre resguardada en ellos es algo que trasmite abatimiento, rechazo como característica emocional. Se siente adolorido por los comentarios efectuados por ella en relación a el, no los tolera, no los acepta, prefiere seguir solo, se siente mejor así con sus hijos que con ella, es una reflexión que parte en dos las sesiones de mediación, de una aparente expectativa de el por cual será el resultado de la mediación hacia un alejarse un poco de la búsqueda de un acuerdo. A este momento ella es solo la madre de sus hijos implica un alejamiento emocional hacia ella. Quería dar oportunidades, en este momento ya no. Devela abiertamente que iniciadas las sesiones guardaba la esperanza de algún arreglo con ella que les retornara la posibilidad de convivir, pero que todo se ha ido abajo.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.
- HIJOS: resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía

Manifiesta el interés que tenía y la esperanza de poderla recuperar pero ya no. Manifiesta el que los niños no quieren verla e indudablemente el padre ha debido incidir en esa posición de los niños, si es real. Argumenta su dolor emocional acompañado del dolor físico en una alianza de so matización. Considera el padre que los niños se han levantado su propio criterio frete ala madre por la situación de abandono. Se muestra el como un padre abnegado y dedicado totalmente a sus hijos para sus necesidades personales, alimentación, cuidado, ayudar a las tareas, jugar con ellos. Ahora su vida es el trabajo y sus hijos. En el día de la madre según el padre los niños no quisieron llamar a la madre, la madre llora, no regreso a visitarlos a donde vive su compañero y esperar insultos, desplantes o que le exijan que se quede con ellos y prefiere evadirse. Siente que su hijo mayor esta resentido por el poco cuidado que le ha brindado por el trabajo y los comentarios que el padre le hace de que su madre es una borracha. Recrimina el argumentando que alos niños terminaban cuidándolos los padres de ella pero no ella. Reprima la actitud de ella por no sacar tiempo para sus hijos y si para bailar o tomar o dedicarle tiempo a sus amigos. El condiciona que ella visite a sus hijos en su sitio de vivienda, debe ir sola sin ningún amigo, no los deja salir con ella a un parque o cualquier sitio, condiciona que debe verlos siempre dentro de su casa, situación que ella cuestiona. Paola manifiesta que se le hace imposible no poder expresar sus sentimientos pero en este momento llora por ella y por sus hijos se siente adolorida

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante.
- HIJOS: resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- VALORES MORALES: sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- DINERO TRABAJO: ingresos, bienes, conocimientos, gastos.

emocionalmente por no poderlos ver o tener cerca. Se recrimina el hecho de abordar nuevamente la discusión. Paola trata de mostrar que las quejas de baile y licor no son generalizadas como él trata de mostrarlas. Oscar le recrimina sobre sus valores o condiciones morales, la cataloga de incapaz de responder por sus actos e incluso de no haber podido cuidar su hijo mayor, menos sus tres hijos.

Al iniciar la sesión se solicita la tarea dejada en la sesión anterior, ninguno de los dos la realiza de tal forma que se empieza a trabar sobre ella. Se siente tensión por lo evidenciado en la sesión anterior. Oscar se siente seguro del cariño de sus hijos y el rechazo de estos a la madre. Ella se percibe abandonada ante la obligación de tener que ir a visitarlos al sitio donde vive el padre y no poder llevarlos a otro espacio en el que el no condicione su presencia y dominio. Maneja la propuesta como que ella no piense que le habla mal a los niños de su mamá, ni entorpecer los proyectos de vida de ella. Se plantean las propuestas a negociar también por parte de Paola, quien condiciona que sus hijos no la quieren ver ella no los va a forzar o estar con ellos sin que nadie la este hostigando, él se mantiene en la posición que sus hijos no quieren ver a la madre, ni que vaya a visitarlos, finalmente en medio de aceptación o no aceptación de los hijos e intentar mostrar cada uno su posición, él relata una herida en relación a golpes recibidos por ella y el ser expulsado de la casa de ella y por el padre de ella. Se muestra el como un hombre agredido, violentado.

Oscar añora los tiempos pasados cuando había una buena relación, cambia todo por la compañía de la hermana, pero refuta el que empezó a buscar sus cosas como trabajar, estudiar y todo empezó a cambiar. Pero ante este comentario emerge una situación de infidelidad con una familiar de ella. Abiertamente ella manifiesta el desamor total por él, deja entrever que la herida fue tan grande que no es posible de reparar, él recalca que ella se devuelve al pasado defendiéndose del recuerdo de ella. Inculpa el a terceros como los responsables de la situación, evadiéndose, se muestran ambos desafiantes. El recuerdo la lleva a observar la escena de infidelidad de él de tal forma que el arremete para mostrar que ella también fue infiel con el mejor amigo de la hermana de ella y que su hijo mayor se dio cuenta. Los hijos aparecen siempre en escena para tratar de salvar la situación, se han convertido en un escudo con el cual se protegen cada uno de ellos, el hijo mayor se convierte en el portador de evidencias, rechazos, decisiones e incluso autoridad o justificación del comportamiento de cada uno. Ella rechaza la acusación argumentando que es su cuñado y que ella no fue infiel como él, ella estaba solo viendo una película con él. Los reproches y heridas son mutuas, los hijos pasan a un segundo plano, es mutuo el ultraje moral, ambos intentan manipular valiéndose de sus propios temores y sentimientos de culpa del otro.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES, manipulador, dominante.
- HIJOS, resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- CUALIDADES FISICAS, salud, fuerza física, enfermedad.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES, manipulador, dominante.
- VALORES MORALES, sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- DINERO TRABAJO, ingresos, bienes, conocimientos, gastos.
- CUALIDADES FISICAS, salud, fuerza física, enfermedad

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

Pugnan sobre quien es mas culpable, el trata de involucrar permanentemente la percepción del hijo ella la de mostrar que por una percepción de su hijo y mal entendido de el no se puede echar encima una culpa, recrimina ella como el evidenciare el recuerdo de infidelidad de el ha implicado un ataque en la sesión par justificar su actuar. Oscar recrimina igualmente sobre un aspecto que ya se había evidenciado en sesiones anteriores, ella prefiere estar con su padre que con sus hijos, primero esta el amor por su padre a aunque Oscar utiliza esta tercera persona para colocarlo en el nivel de exigencias de el argumentando que el padre también le recriminaba a ella acerca del cuidado de sus hijos. Paola muestra que no estaba de acuerdo con tener que verse limitada para salir a cualquier parte, ya que ellos le convertía siempre en un problema. SE llama la atención en el que se quedo el viviendo del pasado y eso complico todas las cosas. El se mantiene callado no hace recriminación alguna, en parte se siente como si estuviera resignado alo que ve, sin posibilidades de negociación.

En el relato se muestra que ella ha dejado en claro no tener nada mas con él, no sentir ya amor, tenerlo en cuenta por que es el padre de los hijos pero como hombre todo esta acabado, muestra rechazo a seguir con las recriminaciones. Ella propone que en el acuerdo que se adelante se tenga en cuenta dejar las recriminaciones pensando en los hijos. El se muestra de acuerdo en pensar mas en los hijos y trabajar en función de ellos mas que en las recriminaciones, a pesar que ella recrimina pensando que el no puede hacer esto. En esta sesión se busca efectuar un ejercicio de colocarse en u momento frente a los hijos uno en el papel del otro, situación que llevo a que fuera imposible que el pudiera dimensionarse en el papel de ella, lo cual fue una situación contraria para ella. Ella reafirma que el quiere quedarse con los hijos como propiedad de el exclusivamente y que el jamás va apodar olvidarse del pasado por que ella lo ubica fijado en tiempos con problemas sin dar la oportunidad de pensar cosas buenas. Recrimina ella por que personas ajenas tienen más derecho que ella como madre para ver a sus hijos. El se mantiene callado, indiferente como dando a tender que no tiene e problemas ya que se ha empoderado con ellos en contra de ella, ella es la que tiene que buscarlo o encontrar alternativas.

La discusión en torno a que será lo mejor para los hijos y buscar cuales son las necesidades de cada uno y los temas a tratar para someterlos a negociación adelantando un contrato escrito, llevan a que se el tema de las visitas de sus hijos y el cómo hablar acerca de manejar las situaciones del pasado, no se da mucha credibilidad por parte de ella a esta situación. Se presentan así rasgos de manipulación y dominación, ambos quieren imponer por su propia cuenta sus posiciones, ambos tienen sus necesidades e intereses pero limitan el objetivo de la mediación, permanentemente lo olvidan acusa de las heridas que cada uno manifiesta

ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE “PARKINSON” (¿CÓMO ESTA DICHO LO QUE SE DICE?)

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante.
- HIJOS: resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.
- HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.
- VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

**ASPECTOS O
CARACTERÍSTICAS DE
PODER IDENTIFICADOS BAJO
EL MODELO DE
“PARKINSON” (¿CÓMO ESTA
DICHLO LO QUE SE DICE?)**

Se concluye en la sesión que el tema fundamental son los hijos, que piensan ellos de los padres y que desean, ya que no se quiere obligarlos por ejemplo amar a la madre, se muestra ella con dificultades para transmitir afecto pero relata las enseñanzas de buena educación que les daba, si ella se queda con sus hijos le tocaría muy duro pero ya lo ha hecho. Ella muestra que se efectuaría un esfuerzo por parte de ella para responder por sus hijos pero apoyándose en su familia. SE refiere ya a sus monitos y ella busca fotos de ellos en su celular el en su billetera, situación que no de da en dos sesiones anteriores. El le muestra al mediador una amiga que el tiene y es la foto de ella ríe frente a ello, hay una clara manifestación de las emociones de Oscar hacia ella, llevarla en la cartera implica aun guardar la esperanza de llevarla con el.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.
- HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía

Se muestra Paola en su relato un poco más condescendiente con Oscar, reflexiona que él ha sido un buen padre y que además sus hijos estarían acoplados a vivir con él y eso cree hay que tenerlo en cuenta. Llegar aun acuerdo en el que ambos se sientan favorecidos. El se muestra decepcionado, desmotivado, se busca un tercer punto para negociar, se ha tornado callado y ella le exige que hable más, el señala que el mediador escucha solo a Paola, considera que es mejor seguir discutiendo el segundo punto antes de pasar a un tercero es mejor pensar en los niños mas que en la vida de ellos y lo que les pueda favorecer. Él le muestra a ella que tiene total dominio sobre ellos, casi ni lo sueltan, pero es bueno un acuerdo por que si le sale alguna rumbita tiene la posibilidad de dejarlos por lo menos con la madre, es una apreciación que se hace en forma burlona, desalienta, agresiva por parte de o, como dando a atender que este segundo punto es un juego para el, por que no imagina sus hijos con la madre, el tiene controlado absolutamente todo. Manifiestan estar cansados de recriminaciones y de versen, lo único que entusiasma es hablar de los hijos, pero en realidad es de lo que menos se puede hablar ya que cualquier punto que se empieza atochar e relación con ellos termina siempre en las heridas de ellos. Finaliza la sesión señalando que en la sesión siguiente se negociaran los dos puntos acordados y se levantar aun contrato, el manifiesta que se sintió escuchado, situación totalmente contradictoria alas observaciones planteadas por el mismo dentro de la sesión.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES Abatimiento, rechazo, dolor.
- HIJOS, Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?

ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE “PARKINSON” (¿CÓMO ESTA DICHO LO QUE SE DICE?)

QUINTA SESIÓN - NEGOCIACIÓN

La sesión muestra una gran tensión entre ellos, la postura de los brazos, la evasión de la mirada del otro, acompañada de una mirada de desprecio es lo que predomina por parte de él, ella se muestra tranquila, indiferente frente a las actitudes asumidas por él, prestan atención en medio de esta situación. Se hace un recuento de lo avanzado, los puntos acordados para negociación y sensibilizar frente a la importancia de la mediación en relación con el bienestar de los niños. Ella expresa que es una buena decisión pensar en los niños y su bienestar, él hace mala cara, la mira mal, con desprecio y rabia.

Oscar inicia su intervención en forma pesimista, no sabe si avanzar sobre la mediación como tal, deja entrever que ella fue quien puso la demanda en el juzgado, quería venir a conversar como amigos pero no, se muestra herido por todas las cosas dichas por ella en la pasada sesión, ve imposible obligar a sus hijos a que quieran a la madre. Él conserva una mirada indiferente como señalando que él tiene el poder en sus manos frente a sus hijos y que ella mire a que atenerse. Él manifiesta que la madre siempre ha tenido derecho sobre ellos y asume ella una mirada con rabia, reprochando esa interpretación, no se siente incluida en este comentario, considera importante hablar con sus hijos a ver ellos que piensan en relación con su mamá.

Oscar manifiesta un desinterés en ella por la despreocupación que muestra, argumenta que en las sesiones evidencia desinterés de ella, situación que se presenta como desconcertante, inventa argumentos para bloquear el proceso imponiendo su posición sobre los de ella e incluso sobre los objetivos planteados en la mediación. Al final siente que ella le ha dicho muchas cosas para hacerlo sentir culpable.

Siente desprecio por ella, que no ve como ella se entrega a ellos, retándole ella al solicitarle que entonces le deje los hijos. Él se separa ya de ella al señalar de fondo en la apreciación dolorosa de sentir que ella ya no quiere nada con él, manifiesta que ella debe llamar a sus hijos no a él. Manifiesta que él ha tomado una decisión y es continuar con el juzgado y que sea el juzgado el que determine sobre la situación de los niños. Esta afirmación es recibida con sorpresa por

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **HIJOS:** Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** Manipulador, dominante.
- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor.
- **HIJOS:** Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- **RASGOS PERSONALES:** Manipulador, dominante.
- **CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES:** Abatimiento, rechazo, dolor

Paola quien reacciona tratando de centrarlo o devolverlo nuevamente al proceso de mediación, se muestra tranquila en su respuesta en el argumento que lo que se decida siempre debe tener en cuenta el derecho que ella tiene como madre sobre sus hijos

Paola llama la atención que el juzgado decide pero van a tener que existir visitas y por ello es importante continuar con la mediación, pero ve que el ha llegado en una posición radicalmente negativa para continuar la sesión, no encuentra respuesta a que paso de la sesión pasada a esta, por que lo avanzado se en forma tan difícil se destruye, quizás el se sienta destruido emocionalmente y halla llegado a la conclusión que ya no vale la pena prestarse al dialogo con ella.

El se mantiene en su posición de no continuar con la mediación, al final ella tolera la decisión, considera que se alarga la situación pero al fin y al cabo se miraran cosas. El se refiere a cortar de raíz tratando de señalar que ya no quiere absolutamente con ella y que la ley se encargue de todo, para el lo importante son sus hijos, ya no lo es Paola. Siente que perdió el tiempo. Justifica señalando que el ve sinceramente que ella no tiene claridad de nada, que se muestra indecisa y no sabe ni para donde va, estas afirmaciones muestran como si el realmente si supiera, las esta utilizando para manipular en la justificación de su decisión y para imponer una decisión personal sin tener en cuenta a ella para nada, se va identificando que el objetivo desde un comienzo de la sesión es destruir el proceso. Argumenta Paola que ella tiene derecho a estudiar y trabajar porque que tiene que mantenerse como un argumento para señalar que eso no le quita su derecho de madre. El se muestra en su lenguaje no verbal como indiferente, distante, desinteresado.

Paola recrimina en relación l cuestionamiento del cuidado de sus hijos, incluso reta, si el quiere que ella este pendiente de ellos todo el tiempo que el la mantenga para no salir a trabajar. Recalca el nuevamente a manera de defensa el desamor de los hijos por la madre. Ella se muestra fuerte tirando de no mostrarse afectada por lo que el dice e incluso indiferente. Oscar señala vergüenza con el tiempo de los mediadores pero igualmente agradece el proceso por que le mostro cosas, quizás lo mas significativo fue haber evidenciado el desamor de ella y saber que las ilusiones que tenia ya no son posibles de cumplir.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

¿DE QUIÉN SE HABLA? Y ¿POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE?	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE “PARKINSON” (¿CÓMO ESTA DICHO LO QUE SE DICE?)
---	---

Se ha asumido la decisión de no continuar, el intento de iniciar un contrato y adelantar la mediación se ve interrumpido a solicitud de Oscar. Ella se muestra ahora preocupada, él se mantiene indiferente, se siente seguro, todo quedó supeditado a su decisión, pide disculpas por el tiempo pero tiene clara la decisión, trabajadas posiblemente desde días anteriores. Nos surge la inquietud si el abogado de Oscar sugirió se frustrara la mediación tal vez por el carácter intempestivo de la decisión y el asumir una actitud de no querer ceder absolutamente a nada. Continuó la posición de Oscar de seguridad e indiferencia ante Paola

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía

Análisis de resultados:

En relación con los aspectos de poder “*rasgos personales*” desde la primera sesión en la premediación, él se presenta con la intención de abordar los mediadores o personas del entorno para manifestar su percepción frente al problema, llega hasta una hora antes para efectuar intentos de abordar personas. Manipula, intenta dominar en la sesión, imponer sus reglas, asume actitudes vengativas expresadas en la respuesta que da ante la ausencia de su compañera en una sesión, decide no asistir a la sesión siguiente y exigir atención de parte de los mediadores para su situación, manipula colocando a su jefe como excusa para justificar su no asistencia

Se identifica en él un carácter extrovertido pero cargado de mucha agresividad, se muestra como un hombre adolorido que sufre ante las inconsistencias y vacíos de su compañera, no presenta rasgos de simpatía ni con los mismos mediadores, a pesar de que se muestra en las sesiones respetuoso, a lo largo de ellas suelta frases y gestos agresivos contra todos, incluso la amenaza física con levantarse de la silla simulando una salida y abandono de la sesión, indudablemente se muestra como una persona dominante, y manipuladora que ha condicionado el ver a su compañera con el retener a sus hijos censurando los comportamientos de ella como excusa para justificar su posesión sobre ellos. Ha adoptado el papel de padre madre y de ello se vale en las sesiones para mostrar que prefiere seguir efectuando este papel abandonado por su compañera. Los hechos aislados se convierten en

una excusa permanente para confrontar y presionar ante lo que el desea. Se evidencia en las sesiones un carácter agresivo soportado en agresiones físicas permanentes que le colocan en una situación en la cual intenta justificar todo incluso las acciones de violencia física que en el pasado ejerció sobre su compañera, pellizcos, puntapiés, golpes en la cabeza, amenazas, evidencian una relación de dominio. En la comunicación no verbal se identifica en él una persona totalmente manipuladora, desde un comienzo trata de acercarse a cualquier persona del entorno en el que se realizan las mediaciones con la posibilidad de influir en sus posiciones y percepciones en contra de ella y a favor de él y de sus hijos, intenta incluso acercarse a los mediadores, incluirlos en sus diálogos, involucrar posiciones u emociones de los mediadores en sus percepciones para ganar terreno en contra de ella y a favor de él, situación contra la cual los mediadores se mantienen al margen y encuentran estrategias que no permiten caer en sus redes. En todas las sesiones se presenta como una persona introvertida en un aparente silencio que termina siendo una manifestación de agresión, es poco simpático o atento, emocionalmente inseguro extrovertido y dominante, predominan las agresiones verbales que se evidencian durante toda la convivencia de pareja acompañadas en los relatos de experiencias de agresiones físicas que iban desde el pellizco hasta la patada o cachetada. Justifica siempre su agresión ante ella.

Ella, muestra un carácter extrovertido habla sin complicación, domina en el manejo del tiempo de las intervenciones, interrumpe, predomina ella en relación con las exposiciones verbales; se muestra como una mujer simpática, comprensiva, una mujer que ha sido afectada por el poder y dominio de su compañero y que exige sus derechos pero igualmente es intensamente manipuladora, situación evidenciada en las llamadas telefónicas efectuadas ante su excesiva tardanza para llegar a las sesiones ya que en sus respuestas incluso se evidenciaron mentiras para protegerse; se caracteriza en ella una marcada ambivalencia en relación a verse en un mundo con los niños y un mundo sin los niños, en varios momentos ambos mundos son atractivos y terminan siendo condicionados en relación con el estado de ánimo que mostraba o con los deseos que se manifestaban circunstancialmente. Si hoy una decisión posiblemente es querer estudiar mejor que el padre se quede con los niños, pero son decisiones inestables, cambiantes de sesión a sesión, las cuales se identifican en su cambio de estado de ánimo. Se muestra así como una mujer dominante que aparentemente busca llegar a un acuerdo pero que trata de imponer

sus deseos. A lo largo de las sesiones manifiesta hacer lo que a ella le gusta, no se detiene a analizar el entorno y las necesidades de los demás “vivir el presente”, no dejarse manejar así como la madre lo hizo con el padre. Estas son posiciones que se mantienen en forma constante en las sesiones. Existe allí una manifestación de poder en donde se justifica todo para el cumplimiento de sus deseos, tales como bailar, estudiar, tomar, vivir si que nadie le imponga normas, le exija. En el lenguaje no verbal de “ella” se muestra como una persona tranquila, agradable, segura de lo que esta haciendo en la vida, libre de culpas y que tiene muy en claro que el deterioro de la relación de pareja se debió a múltiples hechos de agresiones físicas y psicológicas por parte de su compañero. Se muestra como una mujer igualmente manipuladora y que inventa situaciones o miente para justificar sus vacíos, situación evidenciada en la segunda sesión en la cual telefónicamente manifiesta el deseo que la esperen y que ya se encuentra cerca del sitio de la mediación, lo cual no es real engañando a todos. Evidencia el deseo de controlar y dominar la situación, aparentemente la libertad en la que vive manejando sus tiempos, decisiones y deseos es la respuesta contra el terreno ganado por su compañero con la tenencia de los niños y se constituye en una agresión frente a los sentimientos aun vivos de su compañero ante ella. En muchos momentos se trata de mostrar como una mujer extrovertida pero termina dominando verbalmente en la mediación en la mediada que habla mucho más, quiere exteriorizar más situaciones e incluso develar sentimientos y situaciones no conocidas por él. Interrumpe, toma partido, igualmente se burla de situaciones, recrimina.

En el aspecto de poder de “*características emocionales*” él se muestra como una persona segura pero la experiencia de mediación evidencia una persona insegura, los relatos de su compañera muestran a un hombre celoso, con deseos de posesión y unos rasgos machistas, se presenta en las sesiones de mediación afectado emocionalmente y con deseo de seguir afectando emocionalmente a su pareja, son aspectos que afloran desde lo latente y se tornan manifiestos en diferentes sesiones. Coloca a los hijos en medio de su conflicto emocional con su compañera, no duda en manifestar que esperaba en la mediación una posibilidad, una esperanza de recuperarla. El espacio de la mediación ha sido utilizado como una herramienta para sus deseos de un reencuentro, se muestra distante pero explorando la situación hasta el final en donde se siente herido ante la confrontación con la realidad del desamor por parte de ella, se muestra abatido por el rechazo, el dolor y toma la decisión de

no aceptar proseguir en el proceso de mediación, prefiere el estrado judicial “ya no veo mucho interés”. Se identifican algunas características en la comunicación no verbal en el, utiliza la mirada para intimidar, coloca afecciones físicas como excusa en momentos de crisis o confrontación dentro de la mediación. En la mayoría de sesiones mostro apatía hacia su compañera, no la miraba cuando ella hablaba, siempre la evadía o utilizaba con las manos y brazos posturas que indicaban colocar barreras o evadir la mirada a los ojos de ella, manifestó impaciencia en la espera, que se aproximaba actitudes agresivas de desprecio o solo licitar atención para colocarse por encima de ella en la relación con la observadora y el mediador. En varias oportunidades de las sesiones asume la burla y el desprecio con gestos. No asumir estar de su lado ocasiona una insatisfacción que limita la posibilidad de dialogo con su compañera y en ocasiones con el mismo mediador. Demanda atención como un niño la exige de su madre.

Marca emocionalmente en ella la ausencia temporal del padre cuando ella era una niña, se considera aun la niña de la casa y consentida del padre. En relación con los aspectos emocionales como factor de poder ella se muestra como un apersona tranquila, igualmente optimista con lo que esta haciendo y segura de tener unos proyectos de vida para su desarrollo personal, situación que la precipita a momentos depresivos cuando se observa abandonada por sus hijos, situación que generó llanto en medio de las sesiones, mostrándose en algunas ocasiones como abatida por el dolor de la ausencia de sus hijos a causa de las agresiones de su compañero contra ella y en momentos sumida en situación de dolor emocional. En la comunicación no verbal de ella se destaca que a lo largo de las mediaciones se muestra con un rostro tranquilo y evidencia de seguridad, utiliza manifestaciones y gestos burlones, emocionalmente se presenta inestable en diferentes sesiones, su estado de ánimo es variable, incide en la toma de decisiones o la forma como argumenta verbalmente. Lloro por lo menos en dos sesiones como una forma de manifestar emocionalmente impotencia frente al encontrar formulas para poder estar con sus hijos, sonrío ante la posibilidad de estudiar y si es necesario que el padre se quede con los niños. Las miradas ante el son también de evasión, pero más tolerante y una actitud mucho mas conciliadora. Observamos a lo largo de las sesiones de mediación desde su inicio hasta el final una manifestación de comunicación no verbal por lo general tranquila, optimista, emocionalmente se presentan cambios que se manifiestan en ambivalencias en relación a la

tenencia de sus hijos. Se muestra emocionalmente fuerte pero de fondo se evidencia que esta sería como una estrategia para no sentirse derrotada frente a su compañero.

En los aspectos de poder en relación con “*los hijos*” a lo largo de las sesiones el se muestra con el poder de tener a sus tres hijos en cada de sus padres, viviendo con el, presenta la imagen de unos hijos que no quieren saber nada de su madre por que la consideran “borracha” y “desinteresada en ellos”, el padre se refiere a lo que los hijos piensan de la madre como algo que ellos mismos han construido, les valora su forma de pensar independiente, pero en la mediación el pensamiento de los niños es una manifestación de los sentimientos y palabras de “el”. Su posición siempre es defensiva, justifica permanente cualquier situación en relación con los niños como estrategia para asegurar tenerlos a su favor no solo física sino también psicológica y socialmente dejando totalmente vacío el espacio de la madre. El amor que aun siente por ella y el cual expresa en una sesión como una esperanza que tenía por recuperar algo le han llevado a retener los niños a cambio para que ella vaya a su casa, entre en sus espacios familiares, en su habitación e imponga sus propias reglas, situación en la cual ella manifiesta incluso compartir el lecho con el viendo televisión con tal de tener una buena relación con los niños o ser expulsada agresivamente por el dependiendo de su estado de Animo. No muestra ningún rasgo explosivo con los niños quizás por que la cercanía de los abuelos paternos con ellos limita este ejercicio. Se muestra como un padre bueno, recalca en las sesiones el hecho de haber atendido el la dieta de la madre en el nacimiento de sus hijos, también la dedicación del tiempo a ellos al señalar que “sale del trabajo para su casa”, mientras la madre piensa “primero yo, segundo yo, tercero yo” el comparativamente manifiesta “Primero mis hijos, segundo mis hijos, Tercero mis hijos y si queda algo entonces yo” con lo cual intenta mostrar un total abandono de ella frente a un mundo lleno de amor, cariño, comprensión, etc. de le hacia los niños. El ve que el tener los niños es una acción preventiva y educativa para que no repitan el mal ejemplo de la madre, “voy por ellos a su casa y la encuentro borracha o no esta”, llega por los niños o a visitarla y llega borracha” argumentos que ella acepta pero que no comparte en términos del grado o intensidad que ella relata. “El grave problema de el es que no puede olvidar el pasado” es una afirmación de ella intentado mostrar que el tiene atrapados a sus hijos física y psicológicamente a cambio de no permitir la partida definitiva de ella conyugalmente ante la toma de decisión

de separación. Es notoria la manifestación de poder en relación con la residencia de los hijos, el control que quiere ejercer hacia sus hijos; el contar con una cercanía de sus hijos y generar el que los hijos tomen partido por uno de los padres en este caso “él”.

Es curioso evidenciar como ella se mueve en un mundo ambivalente entre el tenerlos y dejarlos al cuidado de sus abuelos y tíos mientras ella trabaja y estudia, dejárselos al padre o manifestar “si usted me da plata para sostenernos yo abandono todo, no trabajo y me estoy todo el tiempo con ellos”. La madre antepone su necesidad de salir adelante en la vida para poder sostenerse económicamente y crecer personalmente estudiando, situación que se contradice en apreciaciones de su compañero al manifestar que ello es “una excusa para salir a tomar y bailar” y sumir a sus hijos en un total abandono. La madre exige desde el primer momento una posibilidad de visitar a sus hijos sin que tenga que tener la condición que deba ser en la casa de él sin poder salir con ellos o llevarlos a otra parte. Siente que él impone sus reglas de juego hasta el grado de arrebatarse a su hijo mayor con el cual vivía en una ocasión en la que la encontró bebiendo y al parecer el padre fue por su hijo hasta la casa y lo llevo al sitio donde ella se encontraba bebiendo para evidenciarle que ella era una borracha y que lo tenía abandonado, lo cual genero esa misma noche la decisión del niño de abandonar la madre e irse con el padre. En las mediaciones en torno de la construcción del genograma familiar y en torno del recuento de las historias de vida la madre se identifica como una niña consentida de su padre, evidenciándose una relación casi simbiótica entre ellos en la cual se sumerge para argumentar su necesidad de independencia y dificultad para abandonar a su padre. Este es otro aspecto que limita como factor de poder la posibilidad de encontrar acuerdos en el proceso de mediación, subsisten en el interior de sus sentimientos en la relación con su padre sentimientos que sobrepasan la posibilidad de la mediación para necesariamente manejarse en el terreno de lo terapéutico ya que indudablemente juegan un gran papel posiblemente en el nivel inconsciente e la forma de relación con su compañero y con sus hijos.

En el aspecto de poder “*valores morales*” “él” evidencia la necesidad de generar sentimientos de culpa en el otro, hay recriminaciones en relación con el consumo de licor, la actitud es de desprecio, incapacidad en el otro para manejar situaciones y una clara evidencia en relación con un hecho de infidelidad, se evidencia en las sesiones un interés por encubrir las situaciones. Son múltiples los intentos por equilibrar la situación pero las

heridas causadas por la infidelidad son superiores aun deseo de equilibrar el dialogo con respeto a las diferencias y percepciones de cada uno. Es constante en ella la manifestación permanente del ultraje de el, ella se presenta como un mujer adolorida emocionalmente que incluso dentro de la mediación manifiesta la aceptación de el como padre mas no como compañero evidenciando la perdida de sus emociones en relación con su vida de pareja, se muestra totalmente clara en su decisión lo cual comparativamente desequilibra el mundo de el que muestra en las sesiones muy ocultamente sus deseo de continuidad o recuperar a su pareja. Se evidencian heridas muy profundas de situaciones que deterioraron la relación, evidencias de situaciones íntimas en trono de experiencias de infidelidad en la cual se involucra la observancia de los hijos que constituyen herramientas que se asumen como básicas para imponer posiciones y dificultar acuerdos. Las heridas son tan profundas que señalan un camino hacia la agresión verbal apoyada en la recriminación, cada uno intenta imponer su versión y ella evidencia de palabra en señalar que son cosas que pasaron pero en realidad son heridas que estando allí requerirían de manejo terapéutico.

En el aspecto de poder "*Posición Social*" "el" nos muestra dentro de las sesiones un deseo de imponerse con superioridad sobre su compañera, intenta mostrar que en su familia hay profesionales que esta situación es mucho mas importante que la de su compañera, los otros son así un soporte par compensar sus dificultades y limitaciones en relación con sus logros académicos, no termino el bachillerato, no le gusto el estudio, prefirió trabajar, pero se manifiesta una confrontación en relación con el nivel escolar de su compañera y el deseo de continuar estudiando, situación que el interpreta como abandono de ella a su hijos y a el. En este momento su grupo familiar es el refugio en compañía de sus hijos después de estar en múltiples espacios con una movilidad geográfica muy amplia en la cual siempre todas las relaciones con las personas fueron de carácter conflictivo, ello se constituye en las sesiones de mediación en un factor de recriminación que se presenta a lo largo de todas las sesiones, ella lo argumenta desde su estado temperamental y el consumo de licor, el lo justifica permanentemente como una actitud injusta de las demás personas hacia el. Muestra una familia estable con lo cual justifica incluso la permanencia de sus hijos en este espacio, los demás espacios serian riesgosos. Ella manifiesta un deseo por mostrar un ejercicio de superación y de competencia de mostrar quien es mas que otro en relación con su compañero, parte del deseo de querer estudiar se asocia con el manejo de sus relaciones

sociales en torno de reuniones con amigos, fiestas, salidas; en su medio familiar se muestra un mundo marcado por la tolerancia del padre y una relación sobreprotectora que posibilita que sus hijos estén en otros espacios mientras ella continua viviendo con sus padres y hermanas. Esta situación evidencia igualmente una situación de choque de poderes en las sesiones en relación a la defensa que cada uno hace de su grupo familiar, para cada uno su grupo familiar es el ideal. Sus situaciones dolorosas en la relación de pareja las asocia al mal manejo que su compañero efectuó en diferentes momentos de la vida y en diferentes espacios en medio de una movilidad de pareja alta en donde siempre la constante fue el conflicto con los otros. Marca en su vida social la relación de sus hermanas igualmente en una situación de inestabilidad. Se alcanza a percibir una relación atrayente con el padre que supera la posibilidad de la relación conyugal.

En relación con el aspecto de poder “*dinero*” se evidencia una independencia socioeconómica mutua, no se cuestionan aspectos económicos en relación con los hijos, cada uno tiene su trabajo independientemente y se auto sostiene. Existe una recriminación por parte de el en relaciona el hecho que ella tiene malas amistades en el trabajo, la principal su hermana quien es colocada como un mal ejemplo, ya que según el por ella se va a bailar y consumir licor. A lo largo de las sesiones se deja entrever incluso que es el padre es el que esta respondiendo económicamente por ellos junto con sus abuelos paternos y que no recibe ayuda alguna de su compañera.

Existe una recriminación por parte de el en relaciona el hecho que ella tiene malas amistades en el trabajo, la principal su hermana quien es colocada como un mal ejemplo, ya que según el por ella se va a bailar y consumir licor. Aquí es importante señalar que en relación con el dinero y el tiempo de dedicación a sus hijos en la ultima sesión ella plantea “Si usted quiere que yo este siempre con ellos cuidándolos eso es sencillo, manténgame económicamente y así no tengo que salir a trabajar y me estoy todo el tiempo con ellos”. En ninguna de las sesiones relata cuales son sus verdaderas obligaciones económicas en casa de sus padres y se deja entrever incluso que es el padre el que esta respondiendo económicamente por ellos junto con sus abuelos paternos.

En relación con el aspecto de poder “*cualidades físicas*” predominan las agresiones verbales que se relatan como evidencias en la convivencia de pareja acompañadas en los relatos de experiencias de agresiones físicas que iban desde el pellizco hasta la patada o

cachetada. Justifica siempre su agresión ante ella dadas las irresponsabilidades de su compañera. A lo largo de las sesiones manipula con su estado de salud, son argumentos que utiliza en momentos en los que siente que se encuentra en crisis ante los relatos de su compañera, en una sesión por ejemplo argumenta levantarse intempestivamente del lugar de la mediación, la cual se suspende y posteriormente regresa argumentando dolor ocasionado por un golpe recibido en el trabajo. Ella se muestra como una persona tranquila, que habla excesivamente, expresa sus sentimientos y percepciones libremente, a lo largo de las sesiones de mediación no utiliza palabras o tonos agresivos en comparación de él, no hay que olvidar que ante ella era una mujer maltratada en términos psicológicos y físicos en los relatos de la presencia de pellizcos, puntapiés o cachetadas que él utilizaba con ella.

En relación con el aspecto “*situación jurídica*” se evidencia que este aspecto no presenta una frecuencia significativa en las sesiones de mediación, no hay recriminación alguna en relación al por que se recurrió a los estrados judiciales. Quizás este aspecto muestra una fortaleza en relación a la favorabilidad de la experiencia de mediación, ya que en nuestro caso Colombiano el aspecto jurídico se constituye en el principal escenario para aprovechar despliegues de poder, amparados en apoderados, abogados, procesos judiciales, etc. Él considera en su imaginario que se va a hacer justicia y se siente seguro frente al proceso judicial, muestra ser un buen hombre que cumple con sus papeles de padre y madre junto con los abuelos paternos de los niños, la ley no tiene nada en contra de él más que su responsabilidad versus el abandono e irresponsabilidad de la madre así la decisión sería que la custodia de ellos se le daría totalmente a él. Él considera que el trabajo que ha desarrollado con sus hijos es el de protegerlos y distanciarlos de malos ejemplos mostrados por la madre, lo cual para la ley estaría a su favor. En el caso de ella no hay recriminación alguna en relación al por que se recurrió a los estrados judiciales, a pesar que ella es quien motiva la demanda en el juzgado 19 de familia reclamando el derecho de la custodia de sus hijos. Quizás este aspecto muestra una fortaleza en relación a la favorabilidad de la experiencia de mediación, ya que en nuestro caso Colombiano el aspecto jurídico se constituye en el principal escenario para aprovechar despliegues de poder, amparados en apoderados, abogados, procesos judiciales, etc. Es claro para ella en su imaginario que como persona tiene derecho a ver sus hijos e identifica que en este

aspecto su compañero muestra vacíos al creer que las situaciones relatadas en contra de ella son suficientes para que la ley determine un total distanciamiento de ellos.

En relación con lo evidenciado en la interacción presentada en las sesiones y asociada con las categorías de poder planteadas por Parkinson (2005) podemos señalar que en concordancia con su teoría, estamos en presencia de una pareja en discrepancia en relación a quién debe guiar el manejo o destino de sus hijos y la vida de cada uno de ellos, con la grave situación que no se perciben posibilidades de aceptar, reconocer o ponerse en la situación del otro, aspecto que en la interacción evidencia la presencia de heridas psicológicas profundas que han deteriorado la estructura vincular y relacional de una manera importante. Esta situación ubica a la pareja en una etapa en la que cada uno independientemente lucha por sus intereses y trata de arrebatarle al otro cualquier posibilidad de manejo de las situaciones y por consiguiente recurriendo a una multiplicidad de acciones conducentes a manejar unas dinámicas de poder con el propósito de generar un resultado: vencer al otro, hacerlo sentir culpable, recriminarle todas las culpas del deterioro de la estructura vincular y relacional e incluso llevarlo al disfrute de vencer a costa del sufrimiento o dolor del otro. Es indudable que se imponen las reglas y condiciones determinadas por él y aprovechadas en las características y dinámicas personales y familiares de ella. A nivel general podemos describir las categorías de poder de Parkinson (2005) presentes en las interacciones dadas en la pareja en las diferentes sesiones así:

Los rasgos personales que hacen referencia a rasgos de la personalidad de los integrantes de la pareja, en la interacción evidencian desde las primeras sesiones, una pérdida de autoestima en ella mientras que él se muestra con una personalidad fuerte, personalidad que esconde rencores, odios y el deseo de posesión de ella, en las sesiones en general no existe un manejo de la interacción que este guiado por la asertividad, ya que prima el deseo de inculpar al otro; se establecen reglas de juego escritas y verbales para guiar la acción con el mediador pero ambos y fundamentalmente él en forma agresiva terminan deteriorándolas o dejándolas de lado. No se realiza un ejercicio de asertividad por que no vale la pena el otro priman los intereses y necesidades de cada uno, los propios. Finalmente es claro en la interacción que ella muestra un carácter introverso en la sesión pero que esta totalmente estigmatizada en la relación con su compañero y espacio social

con un carácter extrovertido. Situación que es evidenciada en una relación de búsqueda de alianza con el mediador y al asumir una postura sumisa versus las discusiones y reproches que mutuamente se lanzan en forma permanente durante las sesiones. Son muchos los momentos en los que cada uno calla escuchando al otro pero bajo una postura de no querer involucrarse en las apreciaciones de este, o con un silencio que tiene la connotación de no aceptación y rechazo a los argumentos planteados, situaciones claramente evidenciadas en la comunicación no verbal en donde las sesiones de mediación fueron totalmente inundadas por una no mirada mutua a los ojos por parte de la pareja y que solo se presentan para el reproche. Él se muestra como una persona callada que busca el bien de sus hijos e incluso de su compañera a quien en la interacción siempre le asigna el papel de la culpable de todas las situaciones dolorosas que viven sus hijos, él y sus familias, en la relación con ella a lo largo de las sesiones se muestra agresivo, incluso con el mismo mediador, haciendo intentos de agredir y manipular a su compañera y en ocasiones al mediador. A lo largo de las sesiones una característica común fue el intento permanente de dominar por parte de él. Los rasgos de simpatía son mas evidentes en ella que en él, quién se muestra apático a lo largo de todas las sesiones, deja entrever que la misma mediación es una herramienta para favorecer sus intereses los cuales se exteriorizan en la fase final del proceso de mediación. Si pudiésemos generalizar lo que en esta característica de poder es común en el marco de la interacción es la de imponerse por encima del otro a toda costa pasando por encima de sus derechos o deberes y utilizando sobre todo el querer hacer sentir culpable.

las características emocionales que se evidenciaron en la interacción de la pareja a lo largo de las sesiones de la mediación se observaron a partir de los estados del ánimo de cada uno de ellos en los diferentes momentos, predominando en ambos sentimientos de dolor; en él ante la ausencia de ella y en ella ante la imposibilidad de poder estar cerca de sus hijos. Ella muestra sentimientos de abatimiento e impotencia frente al hecho de que él tenga los niños, en la interacción dada en las sesiones lo muestra permanentemente con llanto y desesperanza, situación ante la cual él se muestra indiferente y con la expectativa de que el dolor logre hacer ceder en ella su retorno al hogar. Hay un sentimiento de indiferencia mutuo que hace que la interacción a lo largo de las sesiones se vea limitada en la posibilidad de diálogo, situación que podría mostrar en forma muy generalizada

monólogos. Son superiores las emociones asociadas a heridas mutuas en la estructura vincular y familiar a las posibilidades de una apertura hacia un verdadero diálogo y escucha, podría señalarse que en el manejo de la interacción hay sentimientos de venganza o deseo de herir al otro por la carga de dolor que se lleva, encontrándose allí un equilibrio, el dolor mutuo pero dos dimensiones el vínculo de pareja y la relación con los hijos, las cuales forman un nudo que en la interacción siempre se enredan y llevan a manipulaciones que tienen el propósito de afectar al otro y auto favorecerse. Él asume un sentimiento de optimismo ante sus hijos en medio de un sentimiento de frustración ante la pérdida de su compañera, la interacción en las sesiones por lo tanto muestra un predominio del reproche. Se puede igualmente señalar que en los diferentes momentos de la relación dada dentro del proceso se evidencian estados de depresión como los manifestados en la fecha de celebración del día de la madre y la no presencia de los hijos con ella y la manifestación de él de colocar en sus hijos sentimientos de rechazo para ver a su madre. Estas sesiones particularmente son las que marcan en la interacción una forma mas explícita de manifestación del abatimiento por el rechazo y el dolor Psicológico. Curiosamente el único momento en el cual se logran equilibrar de alguna forma las emociones es en torno a la construcción del genograma familiar en donde al emerger el recuerdo no solo de las experiencias negativas sino de la historia del “nosotros”, experiencias que comparten como agradables, se manifiesta un proceso de comunicación y diálogo entre ellos pero que finaliza al acabar su construcción.

El aspecto de poder relacionado con *los hijos*, nos muestra en la interacción de la pareja en las sesiones de mediación la forma como él manifiesta ante su compañera y al mediador el poder de hacerse cargo del control total de los niños, los diálogos que presentan muestran desafíos y el disfrute de mostrar que la tenencia de ellos le ubica en el papel de padre adnegado, aquel que tiene la razón y la verdad en relación con los argumentos de la causa de la pérdida del vínculo, el deterioro de la relación e incluso el deterioro Psicológico de los niños que se favorecen emocional y socialmente con su cuidado. Siempre en la interacción dada entre los dos en las diferentes sesiones se juega a la relación: bueno- malo; culpable – inocente, constructor – destructora, se coloca a los hijos en medio de la crisis como escudo y argumento que para él esconder el debate en torno a los sentimientos hacia ella. No es clara la exteriorización de él hacia ella ya que

coloca a sus hijos de por medio es una estrategia que en los reproches permanentes que hacen presencia en los diálogos dejaría entrever el deseo de “tenerte para acabar de deteriorarte”, amarte para herirte, escena confusa y difícil en la interacción ya que de fondo igualmente evidenciamos en los diálogos que también la utiliza con sus hijos. Se identifica igualmente en esta categoría de poder el ejercicio en la interacción de la resistencia, nadie quiere ceder ningún terreno ante ellos, es particular el hecho de que en las primeras sesiones se muestra una interacción, filosóficamente en relación con la mediación, que se realiza por el sano desarrollo y bienestar de sus hijos pero que a lo largo de las sesiones se identifica que jamás este propósito se muestra como un deseo compartido hacia ellos sino que es un propósito aislado desde la realidad de cada uno de ellos. Estamos en la interacción de pareja ante la pérdida del espacio de un nosotros, el cual no muestra la posibilidad de tener cabida a beneficio de los niños. En la interacción es igualmente importante evidenciar el hecho de que a cada uno de los tres niños se le ha asignado por parte del padre una serie de afirmaciones y decisiones que en los diálogos siempre se expresan como el padre hablando a nombre de los niños o colocándose en el lugar de ellos y hablando como uno de ellos y totalmente sesgados a favor del padre y en contra de la madre, esta situación genera una interacción en las sesiones con una clara manifestación y ejercicio de poder en bloque del padre y los hijos personificados por el padre en contra de la madre que genera una carga emocional totalmente desequilibrante para la búsqueda de cualquier acuerdo. La madre siempre reclama la relación con sus hijos, contar con el contacto de ellos, pero estos reclamos siempre terminan cargados de recriminaciones y culpas que justifican el castigo de no tenerlos ni poder contactarlos sino es bajo las condiciones de él.

En relación a la manifestación de la interacción de la pareja a lo largo de las sesiones del proceso de mediación y el ejercicio del poder en torno a los *valores morales* descritos por Parkinson (2005), es claro apreciar que en todas las sesiones se presenta verbal o no verbalmente un ultraje moral, él lo manifiesta en relación con abandono e irresponsabilidad e incluso cataloga a su compañera como una mujer desorganizada en relación con el consumo de licor y los amigos, permanentemente él recurre a enjuiciar y hacer ver que esta es la causa fundamental del conflicto generando siempre un mecanismo de protección hacia él quien se muestra como trabajador, responsable, fiel, buen padre,

buen esposo. En la interacción surgen heridas fruto de experiencias íntimas frustrantes en la relación y vínculo de pareja que siempre afloran y limitan las posibilidades de diálogo y entender la realidad de cada uno y del otro. En el caso de ella existen muchas escenas y afirmaciones de dolor expresadas en la agresión física y verbal vivida en la relación de pareja y afloran en un momento determinado del proceso heridas fruto de la infidelidad de él a lo cual el arremete interpretando y visibilizando infidelidades de ella. La interacción en la pareja nos muestra que se han deteriorado las percepciones en relación con los valores y moralidad de cada uno e incluso de su grupo social. En el ejercicio de poder ambos equilibran aquí con justificaciones y anécdotas las culpas que surgen de la situación, realmente sus hijos se convierten en esta interacción en un argumento para justificar los vacíos o errores e incluso para generar mutuamente culpas, en una con los sentimientos de culpa.

En relación con la interacción dada en las sesiones y su manifestación en la característica de poder *posición social*, es claro que existe una característica compartida en relación con la clase social y económica de los grupos familiares de origen de cada uno de ellos, ambos se corresponden con sectores populares y se identifican con percepciones, imaginarios e incluso representaciones sociales que se comprenden mutuamente en la interacción comunicativa, las diferencias en la interacción empiezan a aflorar desde la primera sesión en relación con las diferencias educativas que a pesar de no ser muy amplias si marcan demasiado en la forma de comunicar, comprender o entender, razonar o interpretar, situación que se convierte en un verdadero obstáculo desde la primera sesión en relación a que en ella se evidencia una capacidad de interpretación y análisis que favorece la apertura a la comunicación y al mismo proceso de mediación pero en el caso de él predomina un pensamiento concreto que empodera la superficialidad y que indudablemente distancia la forma de interactuar. Esta situación es tan evidente para ella que se logra percibir a lo largo de las sesiones cómo en la discusión ella maneja una forma de interactuar y comunicar hasta cierto nivel ya que en su experiencia identificaría claramente que bajar más allá la discusión sería imposible, ello ocasiona múltiples dificultades en el proceso de análisis y sobre todo en la búsqueda de alternativas, situación que se evidencia limitante para el proceso e incluso cuestiona el modelo relacional simbólico respecto a nuestras realidades socioculturales presentes.

En relación con la característica *dinero y trabajo* y la forma como esta se evidenció en la interacción de la pareja en las sesiones del proceso de mediación se logró determinar que no tuvo significado alguno en la discusión o diálogos el factor económico o de dinero, ingresos, control de los bienes, poder adquisitivo, quizás lo mas representativo es la manifestación de él de no gustarle el estudio y abandonarlo desde temprana edad y de ella el querer proseguir estudiando, los oficios son los de mecánica y ayudante en litografía, son trabajo operativos poco relacionados con lo intelectual. En las interacciones el argumento de estudio para ella se interpreta para él como abandono del grupo familiar y de sus hijos, consumo de licor, baile y diversión con los amigos. Se evidencia que estos son argumentos que llevan mucho tiempo debatiéndose en la pareja y que no son nada conciliables en su apreciación.

En relación a la interacción dada en el proceso de mediación y *las cualidades físicas*, es importante señalar que en cerca de tres oportunidades al no soportar él la discusión a la crítica planteada por ella, se vale del recurso de evidenciar aspectos en relación con su cuerpo, desde de ir al baño, dolor de espalda ocasionado por un accidente en su trabajo o rezagos de algún golpe pasado que en el momento le surge o le aqueja, esta es una construcción mental que se constituye en un mecanismo de defensa que genera evasión, que le permitió separarse de confrontaciones pero que indudablemente estaban con una carga muy fuerte de manipulación. Existe otra manifestación en la interacción marcada por la recriminación y la visibilización de maltrato físico y de confrontación física mutua de pareja. En los diálogos se evidencia de parte de ella un total desprecio hacia la forma como él utilizó en múltiples ocasiones la fuerza física. En general se podía apreciar un buen estado de salud en la pareja y faltaría resaltar el hecho que se evidencia procesos de enfermedad a un hijo en particular al que se le atribuye indefensión, pesar y lastima con su estado de salud desde su nacimiento.

A nivel general los aspectos de poder presentados en la pareja a lo largo de las sesiones de mediación evidencia para ambos una sobrecarga de aspectos en relación con los hijos, el punto central de la disputa es la tenencia de los niños pero en realidad mas allá de los niños se identifica claramente situaciones emocionales que comprometen una no elaboración del duelo o separación en ambos, el coloca como escudo a sus hijos e incluso sacrificar el papel de cumplir con su función de padre y también de madre para mostrarse

como un buen hombre y justificar socialmente el por que el debe tener a los niños, pero igualmente esta es la situación que le permite continuar escuchando y viendo a su compañera a tal grado que el proceso de mediación incluso se convierte en el espacio en el cual se conservan las esperanzas de un arreglo que por parte de su compañera es muy claro.

Se identifica que los rasgos personales, asertividad son importantes y atender en cuenta por la manipulación y disputa por el dominio de la situación son una constante. El dialogo no sobrepasa la posibilidad de evidenciar las diferencias con el otro, la tolerancia, el colocarse uno en el papel del otro. En un ejercicio realizado en el proceso de mediación se le pide a cada uno de ellos que se coloque durante un momento en el papel del otro para comprender como vería la situación y posibles salidas a beneficio de todos en relación con el conflicto, situación que muestra que la madre presenta muchas mas posibilidades de colocarse en el papel de el, pero que para el este es un ejercicio que se convirtió en algo casi imposible de realizar a tal grado que distorsiona la tarea, siente que no puede comprender el ejercicio y en medio del proceso lo realiza muy a medias, habla en el papel de ella pero con las heridas y sentimientos de su situación. Las situaciones de poder limitan la posibilidad de un “ponernos en acuerdo” o comprender la realidad del otro Predominan así en este aspecto de poder características asociadas a manipulación y dominio. Ella se muestra como mas tranquila, equilibrada, con situaciones de manipulaciones y dominio en las que predomina el uso de la palabra mientras que el lo manifiesta en términos de mayores manipulaciones y manifestaciones de dominio que podríamos sintetizar en un deseo de querer “doblegarla” a sus deseos. Es allí en donde se trona mas evidente el factor de poder en “él”.

Es curioso observar como el aspecto de posición social, evidencia una disputa en la que ambos influyen ya que ambos conocieron y vivieron espacios de las familias extensas de cada uno y en las cuales ha quedado un deterioro en el cual cada uno retoma lo que valor de cada una de sus familias para justificar una mejor clase social o un mayor nivel educativo o un mejor sistema de relaciones sociales.

Es importante señalar que el factor de poder “cualidades físicas” muestra a “el” como una persona violeta física y psicológicamente, situación asociada a escenas de celos, infidelidades, abandonos, desprecios que dejan verdaderas heridas en donde el lleva la

carga de haber efectuado múltiples acciones violentas señalándose allí predominantemente su postura activa frente al uso de la fuerza física mientras ella se muestra como la persona receptora de la agresión o “víctima” que como producto de la separación se muestra liberada y distanciada.

Aspectos de poder en relación con “dinero y trabajo” y “situación jurídica” no son tan significativos para ambos a lo largo de las sesiones.

Conclusiones y Recomendaciones:

En términos de las teorías de poder es posible afirmar como lo plantea Lisa Parkinsons (2005) que el poder significa capacidad, aptitud y responsabilidad pero igualmente se encuentra al servicio de la dominación cuando esta asociada con la agresividad. Es importante señalar que para esta autora los desequilibrios de poder se presentan incluso en relaciones de pareja que funcionan bien. Es extraño que ambas parejas tengan el mismo poder en las diferentes áreas de relación. Todas las personas somos diferentes, tenemos historiales de vida totalmente particulares que llevan a que en esencia el mundo de la pareja este fundamentado en el reconocimiento y aceptación de estas diferencias para ir las acercando paulatinamente a expresarse en términos de acuerdos que permitan el disfrute de dichas diferencias.

En el caso investigado tanto un progenitor como el otro tienen mayores o menores recursos, fuerzas y responsabilidades y es un reto para el mediador identificar y valor para el provecho que la pareja pueda sacar de ello, identificando necesidades y recursos para ser utilizadas al máximo en beneficio común.

Es desde el modelo relacional simbólico como se señala por María Isabel González “que el momento de la separación no se concibe como un simple pasaje desde una posición a otra sino como algo que se deja y que produce dolor”. Es lo que encontramos en la pareja investigada, existe un dolor en ella por la pérdida de sus hijos que lo compensa con sus deseos de vivir una nueva vida de mujer libre y en el caso de él es un dolor por la no aceptación de la ruptura y la pérdida del otro que le lleva a incrementar sus niveles de agresión y centrarse en sus hijos tomándolos física, psicológica y socialmente para confrontar el dolor y el drama del desamor. Aquí en este caso se incrementan los poderes, que se tornan irreconciliables quedando los hijos en medio del drama y del lado del padre.

En el modelo relacional simbólico el planteamiento del “Es diferente la condición de quien deja y de quien se siente dejado” cobro gran trascendencia en la pareja estudiada, ya que quien es abandonado en este caso es “él” quien se refugia en sus hijos y los retiene para sí como un medio de mantener el vínculo y la visita de su compañera a su casa bajo la excusa de la visita de sus hijos. Quien deja es ella quien se muestra un poco mas tranquila, liberada de una historia de escenas de celos, agresiones físicas, psicológicas y sociales que precipitan su deseo de independencia, querer hacer ahora lo que ella quiere pero con el vacío de no contar con sus hijos es en ese drama que se mueven esas diferencias.

La separación en esta pareja es así como en toda separación u evento traumático familiar y social que deteriora el sistema de relaciones de la familia extensa, los conyugues y la vida de los niños, quizás los más perjudicados de la situación al quedar en medio del conflicto, presionados con el padre en la construcción de una imagen deteriorada de la madre que puede obstaculizar su sano desarrollo Psicosocial y que traería hacia futuro consecuencias posiblemente reparables solo a nivel terapéutico.

En esta pareja no es posible que cada uno de los cónyuges pueda reconocer su cuota de responsabilidad. Aún cuando se adelantaron cinco sesiones de la mediación relacional simbólica, que pasaron por las etapas de la firma del consentimiento, la aceptación de la mediación, la identificación de las características, la dinámica y construcción simbólica de la pareja a partir del origen de sus familias y de su historial plasmado en la elaboración conjunta del genograma y se identificaron necesidades particulares de ellos para construir un contrato que serviría de base para los acuerdos en la fase de la negociación; se rompe el proceso por parte de “él” al evidenciar el desamor de ella, el desinterés por la relación, al percibir la claridad de su ex compañera de no querer una relación mas que la que se pueda posibilitar en el cumplimiento de sus tareas como padres. Sin embargo es de anotar que aunque no pudieron plantear acuerdos de momento, el ejercicio de la mediación relacional simbólica les permitirá observar su realidad desde una perspectiva más amplia para que a futuro puedan plantear al fin las estrategias adecuadas necesarias para el abordaje de sus conflictos.

En el modelo de mediación relacional simbólica “la mediación estaría contraindicada por el exceso de disparidad de poder en la pareja” (González, 2007. pg. 109) situación que es evidente en este caso, todos los aspectos observados tanto verbal como gestualmente se

corresponden con los aspectos de poder planteados por Parkinson (2005) en su texto de mediación familiar: aspectos en relación con los Hijos; dinero y trabajo; cualidades físicas; posición social; situación jurídica; rasgos personales, asertividad; valores morales y características emocionales, nos muestran que existe una plena facilidad de parte de los dos compañeros para actuar impulsivamente uno contra el otro teniéndose como única diferencia que las familias de origen no aparecen involucradas directamente en la situación de divorcio, aunque permanecen allí recogiendo a su hijo con sus nietos en el caso de “él” y a su hija consentida por el padre en el caso de “ella”. Esta situación de por sí implica que una sobre carga de poderes agresivos o impulsivos imposibilita cualquier opción de pretender un actitud conciliadora o un acuerdo, predomina en esta pareja un ataque destructivo al vínculo que tolera en las primeras fases un acceso a la mediación en torno a los hijos pero en la que paulatinamente emerge un verdadero conflicto de no aceptación de la ruptura por parte de “él” que lleva a representar al igual que en el vínculo fracturado una ruptura de la mediación.

De la misma forma a lo planteado por Cigoli y Scabini, no es posible en esta pareja legitimar al otro ni atribuirle valor, ni respetar su historia y ni permitirles a los hijos el acceso a los profundos orígenes de los dos, situación que en términos de poder mantiene siempre en riesgo la posibilidad del mediar. Tal vez el mayor logro encontrado en la experiencia de intentar mediar bajo el modelo relacional simbólico, consistió en haber ganado un espacio que no se había encontrado en momento alguno para referirse al otro como fuente de desilusión, dolor, rabia, humillación y coerción de si mismo, situación que posibilita ampliar el principio de realidad, identificar los deseos y decisiones que no habían podido expresarse en otros espacios y que al final conducen en “él” el identificar el desamor y asumir a partir de ello la negativa de encontrar acuerdos en la mediación para precipitar la intervención judicial.

En torno de todos los aspectos de poder trabajados se hace importante identificar lo que en el modelo relacional simbólico se denomina la “mediabilidad” como congruencia del tipo de pacto que dio origen a la crisis con el tipo de intervención que se debe proponer aun antes de actuar. Este se constituye en un verdadero reto para el modelo relacional simbólico en nuestro medio socio cultural en donde la emocionalidad, la agresión, la agenda oculta, la cultura de cómo sacar el mejor partido a una situación o como ganar terreno sobre el otro

son una constante ligazón al conflicto familiar y de pareja, son mínimas las evidencias en nuestro contexto de un intento por nivelar la relación para un relanzamiento del vínculo, quizás no exista siquiera la posibilidad conceptual como para acceder a esta pedagogía del mediar y relanzar el vínculo.

Nos encontramos así frente a aspectos y características de poder que nos muestran una dinámica particular del mismo que propende por generar una fractura en el vínculo como también fractura en los hijos, en la familia extensa, en el mundo social y también en el proceso de mediación. Encontramos en medio de las relaciones de poder que esta pareja tiene como objetivo continuar agresivamente la relación con el otro, acompañado de un aspecto igualmente señalado en el modelo relacional simbólico como son las denominadas “preconcepciones personales del poder en relación con el otro” que generan en esta pareja la presencia de dos mundos diferentes que se representan claramente en el análisis de los aspectos de poder gestual en el que los rasgos personales de ella se contraponen a los de “él” y las características emocionales igualmente se presentan opuestas en los dos.

Hubiese sido necesario en esta pareja profundizar un poco más en el análisis de la solicitud individuando un tiempo preliminar para conducir un análisis de recursos disponibles así como las contradicciones derivadas del trauma de la ruptura del vínculo. Se considera leer las condiciones relacionales del divorcio a la luz de las preconcepciones de poder de sus miembros, así como tomar en consideración el tipo de pacto de una pareja y la modalidad para manejar el final de la relación.

Según el modelo relacional simbólico “hay preconcepciones de poder relacional que revelan la ausencia de una mínima capacidad para negociar de los cónyuges y por las cuales la mediación es inaplicable” y que para nuestro caso fue aceptada por la pareja existiendo una tendencia a negociar por parte de ella pero una mínima capacidad para ello por parte de él. Evidenciamos así la presencia del denominado “antipacto”, en donde durante las cinco sesiones el encuentro con el otro no ocurrió realmente, a pesar de encontrarse allí físicamente, “él” siempre estuvo distante de “ella”, tal vez el único momento de acercamiento se dio en torno a la construcción del genograma en el que se revivió una concepción de un nosotros pero que lastimosamente se derrumbó ante la evidencia del desamor por parte de ella, situación intolerable e inaceptable para él. Observamos así que efectivamente el conector de esta pareja es el conflicto, el atentado al vínculo, la ruptura es

la que los relaciona o genera una conexión. Existe así una idea recíproca de poder que podríamos decir se elabora no sobre sino contra el otro. En la dinámica de poder evidenciada en la pareja objeto de esta investigación el poder se manifiesta en todo argumento defensivo, en las justificaciones, recriminaciones, en la percepción y el imaginario que deterioradamente se tiene del otro en el que no existe confianza, credibilidad, ni capacidad tornándose así en un poder preconcebido como absoluto y despótico por parte de los dos miembros de la pareja (cada uno se impone a si mismo en su necesidad imperiosa) él en le deseo de recuperar su compañera, ella en la de recuperar sus hijos. Él retiene sus hijos psicológica, física y socialmente intentando controlar y disponer del otro bajo sus deseos, situación evidente en el obligar a la visita de sus hijos exclusivamente en el desplazamiento de ella a su lugar de residencia, mientras que por parte de ella debe tolerar la situación o no volver a ver sus hijos para evitar el contacto con él y sumirse en parte a una situación de sufrimiento.

Bajo el planteamiento del modelo relacional simbólico constatamos lo planteado en la teoría en el sentido que los aspectos de poder identificados se constituyen en verdaderos obstáculos para el negociar de la pareja, limita la posibilidad de intercambio y entendimiento; propician el abuso, la explotación, el chantaje, la violencia y el abandono siendo estos los patrones de la situación. La Desconfianza total y un sentimiento de injusticia limitan la posibilidad ético-afectiva de la relación.

La pareja de nuestro estudio acepta la mediación aborda tres fases pero el enfrentar realidades precipita la ruptura de la negociación o la elaboración de un contrato ya identificadas con anterioridad las necesidades lo que determina que esta pareja aceptó la mediación como una forma de seguir la disputa que caracteriza la relación el cual proseguirán de igual forma ante el Juzgado 19 de familia garantizando el planteamiento del proseguir en una lucha sin final por su posesión y por su lealtad a una de las partes.

Bajo la teoría de Parkinson (2005) evidenciamos la importancia de tener en cuenta diferentes aspectos de poder y a tener en cuenta en el ejercicio de la mediación de pareja:

El poder de poner fin a una relación. Esta es generalmente una decisión que no se toma en común y que por ello provoca enojo, rencor, disputas. Quien toma la decisión se torna mas fuerte al iniciar el proceso antes y haber estudiado previamente sus decisiones.

El poder de resistir u obstaculizar el acuerdo. En el que una persona aparentemente pasiva y débil puede llegar ejercer un gran poder mediante la obstaculización y la resistencia o tácticas dilatorias para posponer acuerdos o relaciones. Pueden existir motivos diferentes, teniendo en cuenta que las disputas sobre los hijos por ejemplo presentan difíciles soluciones. Se busca la mediación para prolongar el contacto o la implicación emocional no permitiendo su final.

Poder emocional. Chantaje emocional, manipulación. Aprovechándose de los sentimientos de culpa del otro. Ello conlleva ala necesidad de frenar acuerdos prematuros o irreflexivos necesitándose tiempo para poseer toda la información posible y todo el tiempo para considerar cuidadosamente su posición.

El dolor como mecanismo de obstrucción. Se puede usar como forma de manipular al otro cónyuge El llanto libera tensión y libera sentimientos pero un llanto persistente limita el manejo de cualquier tema.

Fuerte personalidad, confianza en si mismo, asertividad. El comportamiento dominante de un cónyuge y la actitud sumisa del otro puede estar ya consolidado en el tiempo Es posible evidenciar perdida de autoestima al evidenciar perdida de confianza o de amor

Dominación verbal. Empleada como táctica para impedir la intervención del otro y controlar la mediación haciendo que el otro se sienta no tenido en cuenta para expresar sus necesidades y sentimientos.

El poder del silencio. Los silencios son importantes por que en ellos puede transitar muchos sentimientos entre la pareja sin necesidad de palabras. Pero también pueden ser utilizados para intimidar o frustrar. El volumen o tono de voz de alguien puede bloquear al otro.

Factores culturales. Las diferencias culturales de la pareja o de esta con el mismo mediador pueden mostrar diferencias en tradiciones sociales o religiosas que afecta las posiciones.

Educación, inteligencia, dificultad en el aprendizaje. Ambas partes deben disponer de suficientes aptitudes intelectuales y lógicas, proporcionar información de forma coherente y comprender la que reciben.

La influencia de parientes amigos o el grupo familiar de origen. Pueden existir un gran número de personas que en el entorno inciden en una persona quienes brindan apoyo o

avivan el conflicto, un grupo familiar puede ayudar a inclinar un desequilibrio como brindar apoyo para la residencia de los hijos de la pareja si tener en cuenta la otra familia de origen. Los padres suelen luchar y tomar partido por sus hijos convirtiendo la lucha en una situación más conyugal que parental, usándose los niños como venganza o represalia contra el cónyuge.

Poder jurídico. Un cónyuge puede costearse más fácilmente el pago de un abogado mientras que al otro podría dificultársele acceder inclusive a la asistencia jurídica gratuita. Los asesores legales influyen en la negociación aun más cuando los mismos abogados no saben ni conocen la mediación.

Percepciones de poder imaginarias más que reales. Es frecuente que cada participante crea que el otro es más poderoso. Cuanto más temor represente ante el otro se recurre más a las amenazas para proteger su posición. Posiciones poderosas pueden disfrazar sentimientos de temor o impotencia.

Estos consideramos son aspectos que se evidencian plenamente en la pareja estudiada con los aspectos de poder y que a nuestro entender son muy importantes a tener en cuenta dentro del modelo relacional simbólico. Este aporte es fundamental para el modelo relacional simbólico en la medida que se consideraría como esencial para nuestro contexto:

- ✓ Profundizar en la fase inicial sobre los aspectos de mediabilidad que llevarían al contar siempre con una entrevista individual que revele el real interés particular por el deseo de mediación.
- ✓ Formar a los mediadores en técnicas que permitan identificar necesidades expresadas como manifiestas a diferencia de necesidades subyacentes en lo individual o en el juego inconsciente de la pareja como latentes ya que estas últimas son las que verdaderamente motivan y generan la dinámica de los aspectos de poder y la esencia de la mediabilidad.
- ✓ Comprender que siempre en el conflicto de pareja estaremos cerca de la intervención terapéutica y se hace necesario reforzar en la formación de mediadores la habilidad de identificar en donde finalizaría el terreno de lo mediable y en donde inicia el terreno de lo terapéutico.
- ✓ La necesidad de identificar los aspectos de poder en juego en relación con lo constructivo como responsabilidad, búsqueda de equilibrio pero también en lo

relacionado con las formas agresivas como el poder se oculta o permea las relaciones, ya que de ellas depende la dinámica del proceso de mediación.

✓ Es importante tener en cuenta el modelo relacional simbólico en nuestro contexto en el que las condiciones educativas limitarían de alguna forma la capacidad y habilidades de negociar. Personas con un pensamiento concreto como el presentado en nuestra mediación no dimensionan en ocasiones la noción y objetivos del proceso, situación que evidenciamos como una persona de clase popular y un grado de escolaridad de bachillerato incompleto y ocupación mecánico automotriz. Identificar lo que implica el vínculo, lo relacional y simbólico de la relación se tornan complejo.

✓ Se evidencia en relación con los aspectos de poder planteados por Lisa Parkinson que existen posiciones de género importantes a tener en cuenta como el dominio que intenta imponer el género masculino en la búsqueda de un acuerdo que le beneficie por encima de las necesidades de su compañera. Igualmente Parkinson citando a Gilligan (1982), señala que “quienes exhiben una personalidad enérgica y agresiva (tanto Varones como mujeres) tienden a valorar menos la cooperación”.

✓ Aunque una parte pueda tener mas poder que la otra, frecuentemente se evidencia que cada uno tiene un poder o influencia en ciertas áreas necesarias de identificar por parte del mediador.

Se evidencian una variedad de desigualdades que se presentaron en la pareja de estudio y que coinciden plenamente con los planteamientos de Lisa Parkinson en cuanto a un inventario de desequilibrios de poder que afectan la mediación familiar, importante a tener en cuenta en el modelo relacional simbólico: El poder de poner fin a una relación, la facultad de resistir o impedir un cambio, la fuerza emocional y resistencia, la residencia de los hijos, el modelo establecido para su cuidado, la lealtad emocional o alianzas de los hijos con uno de sus padres, el control de los bienes, los ingresos; el poder de adquisición, la personalidad, la confianza la asertividad; las características físicas, salud y energía apariencia externa, las habilidades verbales, uso del lenguaje; los conocimientos, la inteligencia, la educación o el poder intelectual; el género; el poder sexual, la seducción; la habilidad para manipular a los otros, especialmente a los niños; la edad; la autoridad moral: valores y religión, apoyo de dirigentes religiosos; la posición social, influencia social; tener un nuevo compañero o compañera; el apoyo familiar; el apoyo de amigos o colegas; el

acceso a servicios jurídicos, idoneidad para el beneficio de justicia gratuita; el maltrato físico y emocional.

Consideramos que esta contribución a los aspectos de poder sea un insumo que abra las posibilidades de considerar aspectos fundamentales al modelo Relacional simbólico y en el que tanto procesos de investigación como sistematización de prácticas vayan aportando al modelo, esta no es una investigación acabada sino por el contrario un, punto de partida al que invitamos a todos aquellos interesados en el tema para aportar a este proceso de construcción.

Consideraciones éticas:

Teniendo en cuenta las consideraciones éticas que debe presentar el estudio es pertinente señalar las siguientes:

De acuerdo con la resolución 8430 de 1993 Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud consideramos que el presente proyecto tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

La participación de los ciudadanos en el proceso deberá ser plenamente de carácter voluntario para lo cual se les garantizara la confidencialidad de la información manejada dentro de todo el proceso y la aceptación voluntaria de contar con grabación audio visuales la cual es totalmente confidencial ni podrá ser utilizada para ningún otro fin.

Se tendrá en cuenta la plena garantía del anonimato de los ciudadanos participantes en el proceso, ya que este es de carácter voluntario, privado y no compete a ninguna autoridad la identificación de su intimidad ni sus datos o información personal.

Los anteriores aspectos se garantizaran mediante la aplicación del formulario de consentimiento informado (Anexos No. 3 y 4 del presente documento)

Referencias

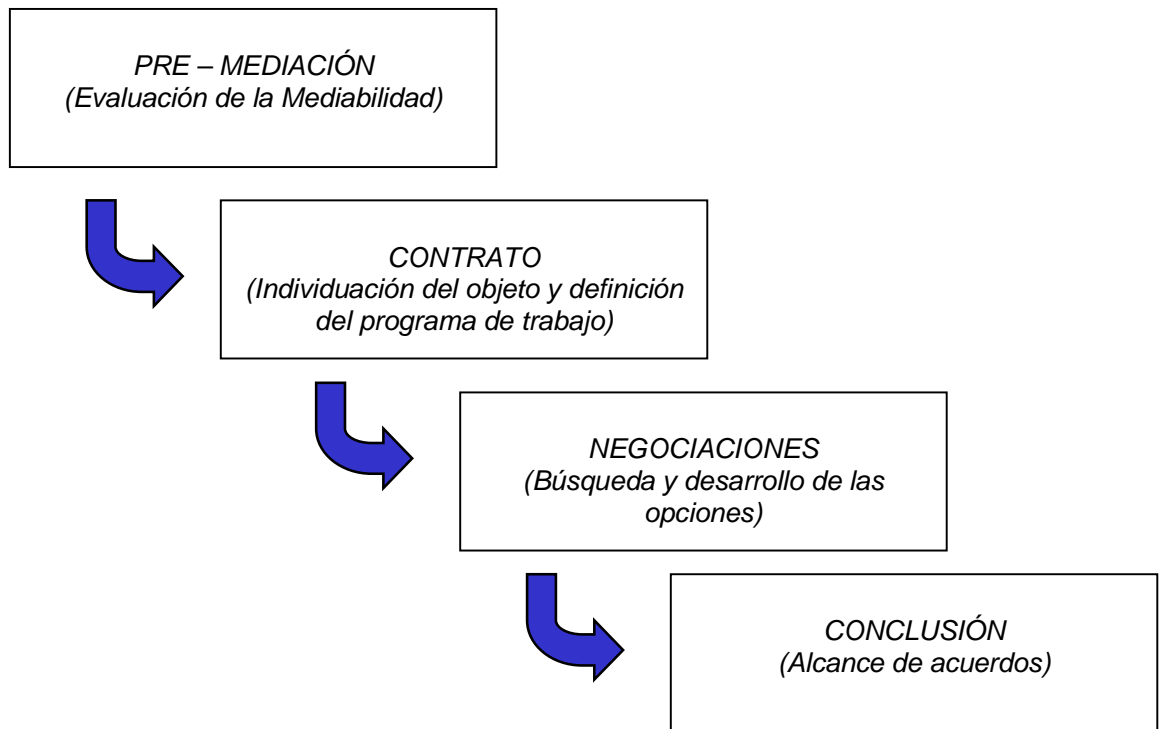
- Arzaluz, S. Socorro (2005). *La utilización del estudio de caso en el análisis local*. Revista región y sociedad. Volumen XVII
- Bachrach, Peter & Baratz, Morton S. (1970). *Power and poverty. Theory and practice*. Nueva York y Londres: Oxford University Press, p. 43.
- Berger, P. y Luckman, T. (1987) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortú.
- Campbell, T. *Siete teorías de la sociedad*. Madrid: Cátedra, 1985.
- Cigoli, V. (1998). *Psicología della separazione e del divorzio*. Societa editrice il Mulino, p.12.
- Coser, Lewis A. (1976). *The notion of power: theoretical developments*. In: Coser LA. y Rosenberg B. *Sociological theory. A book of readings*. 4a. ed. Nueva York y Londres: Macmillan, p. 150.
- Dahl, Robert A. (1957). *The concept of power*. *Behavioral Science*, vol. 2, nº 1, Baltimore [MD],
- González, María I. Compilador. (2007). *El cuidado de los vínculos: La mediación familiar y comunitaria*. Editorial Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia .
- Haynes, J. (1995). *Fundamentación de la mediación familiar*. Manual práctico. GAIA Ediciones, p. 14.
- Husserl, E. (1972) *Ideas relativas a una fenomenología pura y a una filosofía fenomenológica*.
México: Fondo de Cultura Económica.
- Luhmann, Niklas (1995). *Poder*. México, Madrid y Santiago: Universidad Iberoamericana, Anthropos y Universidad Católica de Chile, p. 9-13.
- Lukes, Steven (1985). *El poder: un enfoque radical*. Madrid: Siglo XXI,
- Merla Ponty (1985). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Planeta- Agostini.
- Miliband, Ralph. (1969). *The state in the capitalist society*. Londres: Weidenfeld y Nicolson.
- Montanés, Manuel (1996). *Introducción al análisis e interpretación de textos y discursos*. Cuadernos de la red No. 5, p. 5 – 6.

- Parkinson L. (2005). *Mediación familiar: teoría y práctica; principios y estrategias operativas*; Editorial Gedisa, Barcelona. España; p. 210-220.
- Parsons Talcott (1969). *On the concept of political power. In: Parsons. T. Politics and social structure*. Nueva York y Londres: The Free Press y Collier-Macmillan, p. 361.
- Poulantzas Nikos (1982). *Pouvoir politique et classes sociales*. París: Maspéro, p. 110.
- Poyatos, A. (2003). *Mediación familiar y social en diferentes contextos*. Editorial Nau Llibres Universitat de València; p. 78-82.
- Puget, J. Berenstein, I. (1996). *Psicoanálisis de la pareja matrimonial*. Editorial Paidós.
- Redorta, J. (2005). *El poder y sus conflictos o ¿Quién puede más?*. Ediciones Paidós Iberica S.A., p.32
- Rusconi, Gian Enrico (1985). *Scambio, minaccia, decisione*. Bolonia: Il Mulino, p. 267
- Russell, Bertrand.(1968). *El poder en los hombres y en los pueblos*. 4a. ed. Buenos Aires: Losada, p. 25.
- Sandoval, C. Carlos A. (2002). *Investigación cualitativa*. ARFO Editores e Impresores Ltda. Bogotá, Colombia.
- Shutz, A. (1974) “*El mundo social y la teoría de la acción social*”. En: A. Brodersen (Compilador) *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortú.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós Básica, 1992.
- Tamanza, Giancarlo (2006). *Mediación familiar* (Diapositivas). Universidad Católica de Milán; Italia. 2006
- Tawney, Richard Henry. (1952). *Equality*. Londres: George Allen & Unwin, 4a. ed. P. 5
- Strauss, L. (1983). *Las estructuras fundamentales del parentesco*. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Weber Max. (1992). *Economía y sociedad*. Esbozo de sociología comprensiva. 1a. reimpresión argentina de la 2a. edición en español. México y Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Wrong Denis H. (1970). *Power. Its forms, bases and uses*. Oxford: Basil Blackwell, p. 2.

Anexo No. 1

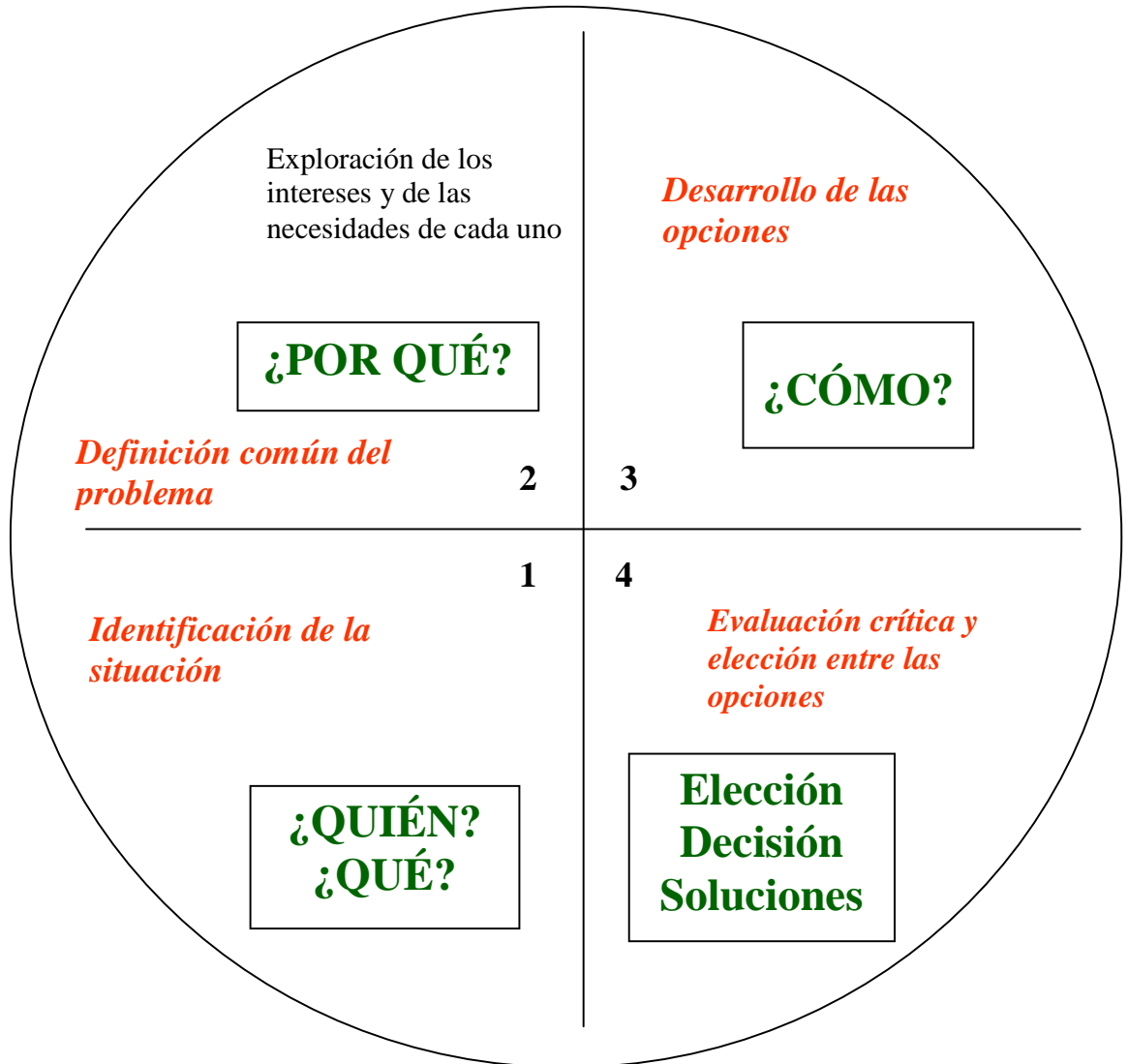
El proceso de mediación. (Tamanza, 2006)

EL PROCESO DE MEDIACIÓN



Anexo N. 2

Etapas del proceso de mediación relacional simbólico. (Tamanza, 2006)



Anexo No. 3

Formato de consentimiento informado

La mediación relacional simbólica es un procedimiento que me ofrece gratuitamente la Institución: _____, como una opción para restablecer los vínculos que se han deteriorado o pueden deteriorarse como consecuencia del conflicto que estoy viviendo junto con mi familia.

Comprendo que es solo un procedimiento que puede beneficiarme al permitirme restablecer y transformar los vínculos que hasta ahora he tenido con los miembros de mi familia implicados en el proceso de separación conyugal o con los miembros de mi comunidad.

También comprendo que de este procedimiento no voy a obtener beneficios de tipo económico, político y/o social. Los beneficios serán de tipo personal o familiar y me ayudarán en la adecuada resolución del conflicto que estoy viviendo actualmente y por el cual he consultado en esta institución.

Conozco que la información que yo proporcioné en este proceso de mediación puede ser utilizada con fines académicos y que en caso de ser eventualmente solicitada por alguna autoridad, seré informado previamente por la institución. En el caso de la utilización con fines académicos, comprendo que se respetará mi identidad, la cual quedará en el anonimato; es decir que mi nombre y apellidos, y los de las personas que están realizando la mediación conmigo, no serán revelados si se utiliza la información para publicaciones en revistas o en medios y contextos académicos.

Estoy en pleno conocimiento de que puedo iniciar el proceso de mediación y retirarme antes de haberlo terminado, en el momento en que lo desee.

Comprendo que con el objetivo de conservar un registro de las sesiones, estas serán grabadas con grabadora de voz por el mediador, única y exclusivamente con fines académicos. Estas solo podrían ser reveladas si un juez lo solicitara. Por lo demás, toda la información allí registrada será *absolutamente* confidencial y anónima (es decir que no se revelarán mis datos de identificación).

En conocimiento de todo lo anterior, Yo, _____
identificado con C.C. No. _____ de _____,
en pleno uso de mis facultades mentales, doy mi consentimiento permitiendo que las sesiones de mediación en las que voy a participar sean grabadas con grabadora de voz.

Firmado en la ciudad de Bogotá, D.C., el día: ____ del mes _____ del año: _____

FIRMA Y C.C. DEL PARTICIPANTE

FIRMA Y C.C. TESTIGO 1

Anexo No. 4

Formato de consentimiento informado para grabar video de las sesiones de mediación

Para la formación educativa y profesional de los mediadores, es importante y relevante grabar un video de cada sesión. Esto permite un análisis mas profundo de las situaciones expuestas durante la sesión.

Estas grabaciones no serán utilizadas con fines diferentes a los académicos y profesionales, serán cuidadosamente archivadas en la Coordinación de la Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria de la Universidad del Rosario y no tendrán efectos jurídicos ni legales sobre quienes participen en las sesiones de mediación.

En conocimiento de lo anterior, Yo, _____ identificado con C.C. No. _____ de _____, en pleno uso de mis facultades mentales doy mi consentimiento permitiendo que las sesiones de mediación en las que voy a participar sean grabadas en video.

Firmado en la ciudad de Bogotá, D.C., el día _____ del mes: _____ del año _____

FIRMA Y C.C. DEL PARTICIPANTE

FIRMA Y C.C. TESTIGO 1 (MEDIADOR)

FIRMA Y C.C. TESTIGO 2

Anexo No. 5. Análisis general de texto

QUE COSA DICE CADA UNO - QUIEN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
CONTACTO INICIAL- PREMEDIACION			
<p>Llega una pareja con el ánimo de cumplir con la citación del juzgado 19. La pareja esta conformada por Yenny Paola de 28 años, bachiller, empleada de una imprenta y Oscar Javier, de 27 años, quién curso hasta 3ro. De bachillerato y se dedica a la latonería – pintura automotriz, convivieron en unión libre por espacio de nueve años y tuvieron tres niños. La pareja está separada hace ocho meses y la madre solicita la custodia de sus tres hijos, el padre tiene los dos hijos menores y la madre vive con el hijo mayor, el padre argumenta que la madre no tiene tiempo para cuidar a los niños porque llega demasiado tarde, pero ella desmiente esta versión. A la citación llega cada de uno con su abogado.</p>			
<p>Durante la sesión el mediador plantea la posibilidad de una mediación familiar desde un modelo relacional simbólico para que la pareja aborde sus dificultades, se describe ¿qué es la mediación?, ¿para qué? y ¿qué no es? y ¿por qué?. La pareja y los abogados aceptan. En el mismo juzgado el juez con las partes suspenden mediante acta la intervención Judicial hasta el día 4 de junio fecha en la que se conocerá por el juzgado los avances de la mediación familiar y se consignará el acuerdo o se mirará el caso judicialmente. Las partes manifiestan que se quieren dar una oportunidad para manejar el conflicto y aceptan la mediación. Se elabora un acta en el juzgado en donde queda la constancia del compromiso para iniciar el proceso de mediación. Se fija el lugar de la primera reunión, concertando de acuerdo a los horarios laborales de cada uno.</p>			
PRIMERA SESION - PREMEDIACION			
<p>Durante esta sesión no se realiza ninguna grabación audio-visual ya que no se ha solicitado a la pareja el consentimiento escrito. El mediador junto con el observador asiste a la UMC desde las 4 pm para preparar la sesión de acuerdo a los objetivos y revisar el formato de consentimiento informado. Se determinó el papel que desempeñaría cada uno de los investigadores durante la mediación relacional simbólica; uno de los investigadores se desempeñó como mediador y el otro como observador. La cita está programada a las 6 p.m. Oscar (el esposo) llega a las 5:15 PM y se le informa que hay que esperar a que llegue su esposa.</p>	<p>Oscar intenta abordar al mediador, pero este le sugiere esperar a Paola. Baja al primer piso, intenta hablar con varias personas incluido el vigilante, luego sube y se sienta en la sala de espera.</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante. 	<p>Oscar intenta desde un comienzo manipular a los mediadores y a las personas que se encuentran a su alrededor hablándoles del tema, quiere sentar su posición y reafirmarla ante la percepción de todos. Parece como si no le importara equilibrar la situación ante la mediación con su compañera.</p>
<p>Paola: manifiesta que esta molesta por que su hijo mayor el único que tenía de los tres se ha marchado de su casa. El día viernes se fue a tomar unas copas con unos amigos y el esposo la encontró y le llevo al hijo mayor para que viera el mal ejemplo que estaba dando, el hijo tomó la decisión de irse de la casa para donde su padre.</p>	<p>Paola llora. Oscar observa con indiferencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● CARACTERISTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. 	<p>Paola muestra una pérdida de control en relación con sus hijos, igualmente los siente ahora mas lejanos, por lo menos tenía uno de los tres, ahora se encuentra sola sin ninguno. Se encuentra abatida por el dolor de la partida de su otro hijo a casa de su padre. Emocionalmente él es indiferente, asume la posición de optimismo como expresando satisfacción por el castigo infringido. Se muestra dominante, manipulador,</p>
<p>Oscar interviene y menciona: Umm pero para saber, que son puras lágrimas de cocodrilo</p>	<p>Mantiene una postura rígida, apática, que denota enojo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	<p>manipulador, siente que aplica la autoridad con el fin de proteger a sus hijos de una mala madre y así cumple con su función de buen padre. La madre reclama sus hijos a perdido su cercanía emocional y física mientras que su compañero muestra apatía y dominación</p>
<p>Paola: Manifiesta que se siente adolorida por que no tiene a sus hijos y que ella tiene derecho a tenerlos.</p>	<p>Observa a Oscar con dureza y continúa hablando sin prestar atención a lo que expresa.</p>		

QUE COSA DICE CADA UNO - QUIEN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Mediador: Esta frase muestra algunos aspectos que impactan a la pareja en relación con su situación, la mediación desde un modelo relacional simbólico permitiría trabajar para encontrar una salida beneficiosa para todos y fundamentalmente para sus hijos. Se hace una reflexión en torno a la importancia de seguir siendo padres aún después de la ruptura del vínculo de pareja y frente al desconocimiento que se tiene de la manera como los hijos están asimilando esta experiencia y la repercusión que pueda tener a futuro, recordando que van a ser padres para toda la vida. Se aclara por qué se frena el proceso judicial durante la mediación, la necesidad de discutir en un clima de cooperación hablando cada uno sin despreciar al otro, la transparencia en la información, que el mediador no puede ser llamado a testificar y no puede intervenir fuera del contexto de mediación, etc.</p>			
<p>Cada uno de estos puntos son comentados por el mediador, se aclaran las dudas y se determina si la pareja está de acuerdo o no con las mismas, ambos se muestran muy receptivos manifiestan estar cansados de pelear y de encontrarse ante la ley, les parece muy importante que ellos sean los que trabajen en las sesiones para encontrar una mejor salida al conflicto, entienden que en la mediación relacional simbólica son importante los dos miembros de la pareja y también son importantes los hijos. Se aclara que el número de sesiones inicialmente serian ocho con la posibilidad de extenderlas, teniendo en cuenta que todo depende del trabajo que ambos desarrollen. Una vez aclarados todos los puntos y despejadas las dudas por parte de la pareja, se les presenta el formato de consentimiento informado el cual leen inicialmente y posteriormente manifiestan estar de acuerdo.</p>			
<p>Oscar : Relata que le preocupa los días y horas de la mediación ya que tiene que trabajar a veces hasta tarde.</p>			
<p>Paola: Manifiesta que le queda bien en horas de la noche.</p>			
<p>Mediador: El consentimiento es tramitado y firmado por todos. Se pasa a evaluar las horas y días de trabajo,</p>			
<p>Paola: Afirma que podría todos los días después e las 6:00 PM</p>			
<p>Oscar: Manifiesta que hay días que se trabaja hasta tarde.</p>			
<p>Mediador: manifiesta que hay que buscar un equilibrio y sería bueno que ambos hablaran en sus trabajos para garantizar que se respete las horas de trabajo en mediación.</p>			
<p>Mediador: Se acuerda la reunión el día lunes a las 6:30 en la UMC de Usme. Mientras que Oscar manifiesta que le fue muy fácil llegar, que fue muy rápido. Paola menciona que no es justo iniciar la mediación sin brindar la posibilidad de ver a sus hijos. Oscar manifiesta que él siempre permite que ella vaya a su casa y los visite; la madre afirma que va a visitarlos pero dependiendo del buen o mal genio de Oscar resultan en conflicto, peleando y ella termina siendo sacada a gritos, por esta razón plantea su deseo de cambiar dicha situación aprovechando el inicio de la mediación y no esperar uno o dos meses para poder verlos.</p>			
<p>Paola: Manifiesta que buscará un transporte rápido para llegar al sitio de reunión.</p>			
<p>Oscar: Manifiesta que le fue muy fácil llegar, fue muy rápido</p>			
<p>Se concluye que la madre tiene toda la facultad de ver a los niños, el padre no colocará obstáculos, pensarán en el bienestar de sus hijos, ella ira a visitarlos</p>			

QUE COSA DICE CADA UNO - QUIEN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Paola: " Algunas veces las cosas salen bien recuerde que hasta nos recostamos en la misma cama sin pelear a hablar y otras veces si es fatal"	Dirigiéndose a Oscar.	Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	La madre muestra que la proximidad aparente con su ex compañero ante sus hijos es beneficiosa para ellos, recostarse con él ante la vista de ellos sería como estar cumpliendo adecuadamente con el desarrollo emocional de los niños. Ambos padres centrados en una disputa por sus hijos manifiestan no poseer con ellos fotos que los registren socialmente.
El mediador manifiesta que tiene la sensación como si el encuentro de ellos en la casa y discutir fuese mas una necesidad conyugal que por la visita de los hijos quienes terminaran observando la discusión entre ellos y no disfrutando la visita de la madre.	Silencio por parte de Paola y Oscar	<ul style="list-style-type: none"> • CARACTERISTICAS EMOCIONALES Abatimiento, rechazo, dolor. 	Al colocarse una tarea para la siguiente sesión se interpreta la posición de Oscar en relación a "llevar un mechón de pelo de sus hijos a la sesión", como una forma de evidenciar a Paola el dominio físico y emocional que tiene sobre todos sus hijos, al punto que se daría el gusto de cortar un trozo de pelo para mostrárselo a ella en la sesión, observando en esta actitud una carga agresiva que la acompaña de comunicación verbal y no verbal en la que se refleja burla.
Las sesiones permitirán ir identificando que pasa allí y por qué y qué salidas tener frente a situaciones como esta. La pareja acuerda iniciar un primer intento para controlar cada uno la situación a beneficio de los hijos. Se habla de la fecha y hora de la siguiente sesión, se explica que se adelantará con participación de ellos la construcción del genograma familiar, se explica qué es y cómo se elaboraría, se les sugiere recurrir a fotos, objetos o sencillamente recuerdos que se colocarán en el genograma, el cual se mantendrá expuesto durante todas las sesiones.		<ul style="list-style-type: none"> • HIJOS, resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	Al colocarse una tarea para la siguiente sesión se interpreta la posición de Oscar en relación a "llevar un mechón de pelo de sus hijos a la sesión", como una forma de evidenciar a Paola el dominio físico y emocional que tiene sobre todos sus hijos, al punto que se daría el gusto de cortar un trozo de pelo para mostrárselo a ella en la sesión, observando en esta actitud una carga agresiva que la acompaña de comunicación verbal y no verbal en la que se refleja burla.
Paola manifiesta que no tiene fotos de sus hijos, se aclara que se podría traer cualquier material simbólico o sencillamente el recuerdo de las personas que se van a representar en el genograma.			
Oscar manifiesta que si lleva un mechón de pelo de alguno de los niños le cortaría un pedacito.	En tono burlón.		
Mediador: Se aclara que ellos son los que deben pensar en su familia y en los objetos que llevarán para esta sesión. Se pregunta como se sintieron. La madre manifiesta que muy bien, que ve que hay una diferencia con lo jurídico que se imaginaba que la sesión sería como en el juzgado para pelear y ver que se impone sobre el otro, que ella esta dispuesta a ceder si es necesario, que hay cosas en las que posiblemente y estas sesiones sean muy importantes, manifiesta además que venía angustiada y ahora se siente un poco mas tranquila. A Oscar le pareció bien, piensa que de pronto se habla muy bonito y no se lleve a la práctica lo discutido. Se reflexiona sobre la finalidad del contrato y la posibilidad de pensar en acuerdos como una tarea común, que se construirá entre ambos.			
Se cierra la sesión y se marchan.			
En términos generales se percibe que este es un buen caso para mediar dada la voluntad de los padres, sobre todo la madre se siente agotada de abogados y asistencia a juzgados sin encontrar soluciones eficaces. A pesar de que se planeó la sesión se presentaron fallas en el acta de consentimiento informado, siendo necesario modificarlo dentro de la misma sesión.			

SEGUNDA SESION - PREMEDIACION

Se preparó desde las 3 hasta las 4 p.m. esta sesión, se revisaron los objetivos; qué es y cómo trabajar el genograma con la pareja así como las convenciones a utilizar. Es la primera posibilidad de grabar las sesiones por tanto se preparó la cámara (se ubicó en un lugar fijo para no interrumpir la sesión con su manipulación), se dispuso de casetes, se ubicaron las sillas en torno a una mesa redonda, se colocó el paleógrafo en un lugar asequible al mediador y se colocaron pliegos de papel kraf en la pared para trabajar el genograma. Se realizaron algunos ensayos.
La cita esta programada a las 6:30 p.m.

QUE COSA DICE CADA UNO - QUIEN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Llegó Oscar con más de una hora de anticipación, manifiesta que no tenía mucho trabajo y aprovechó para llegar temprano. Su conversación se mantiene con el celador del lugar y posteriormente sube a la sala de espera.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p>	<p>El padre intenta manipular nuevamente a los mediadores y demás personas abordándolos en relación a su conversación con el tema teniéndose que mantener distancia para no generar desequilibrio ante la ausencia de su compañera. Hay una manifestación de ansiedad y disgusto ante la no presencia de la compañera, poca tolerancia, hay reacciones emocionales, predominando la ansiedad y tratando de generar confrontación ante la ausencia de su compañera. En relación con Paola la comunicación telefónica es desconcertante, muestra un alto grado de manipulación ante los mediadores valiéndose de la "mentira" al hacer creer que esta cerca del lugar y que se le espere diez minutos mas cuando en realidad ello no era cierto. Ratifica el conocimiento que tiene ella de el al reafirmar su percepción de impaciencia. El no llegar de su compañera da la opción para el de arremeter nuevamente manipulando la percepción en otros de lo que es el en su carácter de buen padre, mostrándose como sufrido o el que ha tenido que pagar todas las consecuencias de una madre irresponsable, gracias a el sus hijos están totalmente aislados de una madre que les hace daño en todo sentido, predominando la noción de ausencia física.</p>
<p>Son las 6:40 y no llega Paola. Oscar se acerca a nosotros y nos dice "Aquella niña al parecer no va a venir".</p>	<p>Muestra preocupación, ansiedad, se torna impaciente, se levanta, se sienta y revisa permanentemente el reloj, brinda la sensación de querer marcharse</p>	<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES, manipulador, dominante. • CARACTERISTICAS EMOCIONALES Abatimiento, rechazo, dolor. 	<p>Oscar empieza a mirar la televisión sin concentrarse en el contenido, muestra preocupación, ansiedad, revisa el celular, se torna impaciente, se levanta, se sienta y revisa permanentemente el reloj</p>
<p>Se decide efectuar una llamada telefónica a la que Paola contesta: "Que pena con ustedes, es que estoy llegando hasta ahora", se le pregunta ¿en dónde está? y responde que un trancón la ha demorado en Santa Librada, se le pregunta ¿qué hacemos? , ella dice: "no, ya voy para allá", se le comenta que su ex esposo esta impaciente y se decide pasar a Oscar al teléfono, él y Paola conversan, Oscar decide quedarse y esperar. Se sienta en la sala de espera, se enciende el televisor con el ánimo de que se distraiga.</p>	<p>Oscar muestra impaciente, ansioso, inquieto.</p>		<p>Se le pregunta: ¿Dónde esta en este momento?, responde: "no se ni donde estoy", "lo veo muy difícil llegar, que pena con ustedes, me imagino que él (refiriéndose a Oscar) esta impaciente, lo conozco, pero creo que no puedo llegar".</p>
<p>El tiempo sigue pasando y ya van 20 minutos mas, son las 7 de la noche y Paola no llega, Oscar insiste nuevamente que está muy demorada, se le llama de nuevo y en esta segunda ocasión se tiene la sensación de que hasta ahora está tomando el transporte desde su sitio de trabajo, menciona que tomó otra ruta diferente a la tomada en la primera sesión y que no sabe ni donde está, que preguntó a alguien en la calle quien le afirmó que por allí pasaba un colectivo para Usme.</p>			
<p>Mediador: Tengo la sensación que Paola que conversa con otra persona en la calle. Se acuerda que se fijará otra fecha de esta semana o del lunes siguiente. Pasa Oscar al teléfono y se ponen de acuerdo en conversar con nosotros para coordinar la siguiente sesión, Se despide y quedamos pendientes de la llamada telefónica. Quedamos un poco sorprendidos ya que teníamos la expectativa que se efectuaría esta sesión de la mediación y un poco desmotivados por los preparativos, las expectativas y los resultados. Comentamos ideas que emocionalmente nos tocan como por ejemplo; él es el que tiene los niños y asiste muy puntual, la madre llora por que quiere tenerlos pero no asiste a la sesión, ¿por qué el llega tan temprano si inicialmente mencionó que tenía un trabajo con horarios extensos?, ¿porqué desea abordarnos en ausencia de ella?</p>			
<p>Salimos de la oficina a las 7:30 pm en el auto, encontramos a Oscar esperando transporte, lo recogemos, hace varios intentos por abordarnos en relación con sus hijos, afirma que él si es una persona dedicada totalmente a sus hijos, que tenía afán de estar con ellos, trata de involucrarnos en la conversación pero empezamos a desarrollar diálogos que nos ubican en contextos generales no relacionando con el caso, manifiesta que él trabaja en un taller automotriz en donde arregla carros como este, que vive a cinco cuadras de Paola. Se analiza la posibilidad de continuar la mediación en la UMC de San Cristóbal ya que estarían mas cerca de su lugar de vivienda y podrían asistir sin mayor dificultad, les decimos que vamos a evaluarlo y que les definiremos telefónicamente.</p>			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Oscar se baja a los 10 minutos y continuamos con nuestros comentarios frente a lo sucedido, debatimos ¿sobre cómo nos sentimos y qué estrategia utilizar?, el mediador manifestó que siente resistencias y agresiones sutiles por parte de ella, en la sesión pasada manifestó no tener fotografías de sus hijos como para recrear el genograma, quizás se preguntaría, ¿sino las tengo para que voy?, así mismo en la realidad tampoco tiene los niños. Frente a la posibilidad de cambiar el sitio de la reunión, el mediador manifiesta que no estaría de acuerdo con buscar otro sitio en el sentido que la relación ha estado llena de cambios, vacios, ausencias y se podría creer que cambiar de lugar se asemejaría al abandono del sitio donde iniciaron la mediación; de otro lado se había acordado con la pareja el lugar, días y horas de reunión posibles y se decidió que se realizarían en Usme, preferiblemente los lunes en horas de la noche, por tanto cambiar ahora rompería con estos acuerdos previos. Teniendo en cuenta estos aspectos se decidió continuar en Usme el lunes siguiente a las 6:30 pm.</p> <p>Se comunica telefónicamente a Oscar y Paola que la siguiente sesión se realizará el lunes siguiente y que el sitio continua siendo la Unidad de Mediación y Conciliación de Usme. Ambos manifiestan su acuerdo en la fecha, hora y lugar; Paola menciona que inclusive ese día no irá al trabajo para poder llegar a tiempo a la cita, situación que nos pareció un poco extrema ya que la cita se dio al finalizar la tarde y su horario laboral es diurno.</p> <p>Llegado el día de la cita revisamos nuevamente de manera previa los materiales en relación con el genograma familiar, los objetivos y las diferentes fases de la mediación relacional simbólica correspondiendo a esta sesión la pre-mediación.</p> <p>Preparamos la sala de mediación, mesas, sillas, paleógrafo, marcadores, papel para el genograma pegado a la pared, ensayos con la cámara de vídeo para dejar cuadrado sonido y la toma de la sesión, se simulan grabaciones.</p> <p>La sesión de mediación esta citada a las 6:30.</p> <p>A las 6:00 de la tarde llega Paola manifiesta que llegó temprano por que no fue a trabajar para asistir a la cita, se sienta en la sala de espera.</p> <p>Son las 6:30 y Oscar no llega, nos tornamos un poco nerviosos, pensamos que si no asiste a la mediación sería como una retaliación por la ausencia de su compañera en la sesión pasada.</p> <p>Siendo las 6:46 se le pregunta a Paola si ha hablado con Oscar o si conoce alguna situación en relación con la tardanza; Paola responde que no ha hablado con él e incluso lo llamó al celular pero que no le respondió la llamada.</p>			<p>Paola adopta una postura relajada, observa la televisión desprevenidamente</p>

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Decidimos llamar. Oscar responde: "A que pena con ustedes pero no puedo ir por que tengo mucho trabajo", manifiesta que tiene que trabajar con lo que le llegue y que no puede abandonar su trabajo en el taller, pregunta si ella ya llegó, se le confirma que sí, que llegó media hora antes. Oscar menciona que la vez pasada no creyó que Paola estuviera cerca, "ella sencillamente no quiso ir creo yo". Se le pregunta si en realidad esta dispuesto a continuar con la mediación o si no quiere hacerlo, Oscar afirma que si pero que primero está su trabajo y se excusa por no poder asistir, agrega que la vez pasada él espero mucho y Paola no llegó y nosotros comprendimos la situación de ella, que hoy debemos comprender la situación de él, se le dice que si puede interpretar esta situación como un juego en el cual ella no vino la vez pasada y ahora entonces él no viene. Oscar argumenta que no, que de ninguna manera esta pensando en eso, no es una venganza, sencillamente no puede asistir. Se reflexiona sobre el hecho que llevamos la sesión pasada y ahora esta sin ningún trabajo de mediación y que hay que tener en cuenta también nuestro tiempo, se le pregunta ¿qué piensa del tiempo nuestro?, Oscar manifiesta que sí, que él entiende que es una situación en la que también cuenta nuestro tiempo pero que él tuvo tiempo sin trabajo la semana pasada y que hoy no puede asistir, que no esta de acuerdo en que se piense que es como una venganza, además debe cuidar a sus hijos, se le pregunta ¿cuáles serian las propuestas entonces?, responde, "no se cualquier otro día de la semana como para recuperar el tiempo de pronto mañana", sugerimos preguntarle a su compañera para ver que decide y saber si puede el día de mañana. Oscar manifiesta "NO veo por que la vez pasada a ella le aceptan lo que dijo y la ausencia y siento como si en el caso mío si estuviera fallando, solicito se tenga en cuenta mi situación". Le informamos que hablaremos con ella y le volveremos a llamar para acordar otra fecha y que nos preocupa que no se cumpla con lo acordado de venir a las sesiones en los días y horas señaladas, que es importante saber si realmente están dispuestos a trabajar en la mediación.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulación y dominancia 	<p>El no asistir a la sesión es una especie de castigo para su compañera y para nosotros, Oscar utiliza la manipulación argumentando un exceso de trabajo, incluso anteponiendo su trabajo a la mediación, tratando de mostrar el perfil de un hombre trabajador para sus hijos. Se muestra como un padre adolorido y golpeado por el abandono de ella en la sesión pasada, exige comprensión, si los mediadores toleraron la ausencia de ella en la pasada sesión y no tomaron represalia alguna no tienen argumento para no entender la situación de él y además no deben reclamar frente a su ausencia. Argumenta que además el debe cuidar a los hijos tratando de confrontar la asociación ella no los tiene y además no asiste, confronta con una apreciación de justo e injusto. Se nos muestra como un niño que recrimina frente a sus padres el porque no castigan a uno de sus hijos y no tienen en cuenta las necesidades de él. Es importante aquí identificar el reclamo y la confrontación como mecanismo para querer imponer lo que coloca un fuerte sello de actitud dominante.</p>
<p>Se aborda a Paola para manifestarle que Oscar no asistirá, ella dice "él es muy complicado", se comenta que no puede venir por que tuvo trabajo pero que propone el día de mañana a las 6 y 30 de la tarde, me dice que no puede por que preciso la acabaron de llamar al celular para decirle que mañana debe trabajar que ella cree que lo mejor es trabajar los días domingos por la tarde que ambos tienen tiempo y así evitar esas dificultades por trabajo (Recordamos que en la sesión manifestó que no podía los fines de semana por que tenía que trabajar) Además desde la semana entrante entro a estudiar todos los días y "ya no tengo tiempo por la noche". Se le sugiere que esa es una situación que deben acordar y determinar prioridades, si es que no quieren continuar en el proceso por que hay que definir el compromiso que ellos se fijaron, se plantea si el día miércoles podría ser otra opción a lo cual manifiesta que si que ella se saldría del trabajo mas temprano, cogería trasmlenio para llegar a tiempo pero si es la s 6:30 p.m., se le dice que confirmemos con el Oscar para saber que piensa de la fecha.</p>			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Lo llamo y me dice que si que el hace el esfuerzo para el miércoles a las 6:30, que realmente no es una venganza que me quiere decir la verdad, que el bajo a la decima alas 6 p.m. y que pensó que iba a llegar tarde y se devolvió para el trabajo, que no pudo llamarme por que se le perdió el numero del celular, le manifiesto que con la llamada allí estaría registrado nuevamente para gravarlo. Me dice un momento le paso a don Guillermo para que arreglen lo de mi permiso es mi jefe y sin dar ninguna opción me pasa al jefe, el señor me dice buenas noches en que le puedo servir, le digo que el señor y su ex compañera están en un proceso de mediación en el que se definió que se adelantaría los días lunes a las 6:30,pero que llevamos dos sesiones sin poder avanzar, así dice el además la semana pasada la ex mujer lo dejo plantado y es fregado perder el tiempo. Además hay cosas que hacer y responderle a los clientes, él depende de este trabajo yo soy su jefe y no puede perder tiempo, depende económicamente de lo que haga. Me dice que el conoce lo que son esos procesos familiares y que esta dispuesto a apoyar para que asista pero que lo otro es lo que el decida, le digo que me lo pase nuevamente y pasa me dice que va a estar allí el día miércoles a las 6:30. Le comunico a Paola quien dice que nos vemos entonces el miércoles y se marcha, afirma, "que pesar por que traía una propuesta para plantearle a él pero que bueno será en el próximo encuentro".</p>			
<p>Se marcha. Quedamos pensando en el caso, siento que es perfecto para un análisis del manejo del poder en el conflicto en pareja en un proceso de mediación, se dan todas las condiciones a pesar de no adelantarse la sesión pero estamos en medio de pugnas por poderes, nos preguntamos: ¿En qué lugar estamos?, sentimos que estamos quedando en el mismo lugar que le asignan a sus hijos, un lugar de disputa en donde se presenta el vacío de uno o de otro, alguien viene hoy y no vendrá mañana. Hay agresión hacia la mediación, presionan para cambiar de lugar a pesar de comprometerse con el lugar, parece el mismo juego en relación con los hijos. Que Paola entre a estudiar justo en este momento implicaría no poder asistir a la mediación, ¿qué representan realmente su hijos en este contexto?.</p>			
<p>Planeando nuevamente la sesión dos, consideramos que antes de trabajar en el genograma es mas importante al inicio de la sesión abordar ¿qué está pasando y por qué se están presentando las situaciones de inasistencia? y ¿qué pasa con los hijos?, acordamos que sería bueno preparar un cuestionario de por lo menos unas cinco preguntas abiertas para poder abordar la pareja en forma reflexiva. Quizás debamos asumir una actitud directiva, recordar lo acordado en relación con el consentimiento firmado y el compromiso de adelantar la mediación. De otro lado sentimos que conocemos al momento muy poco del grupo familiar y el genograma también sería una apertura a este mundo familiar con sus relaciones, vínculos y símbolos, se repasa el material de clase visto con Constanza.</p>			
<p>El día miércoles a las 6:30 pm, tanto Oscar como Paola asisten a la sesión dos de manera puntual y mientras se inicia la mediación la pareja comienza a discutir por asuntos del pasado, Oscar recrimina a Paola por un antiguo novio.</p>			
<p>El mediador recuerda a la pareja que se grabará la sesión y les permite que concluyan el tema que venían tratando pues observa que es de importancia para ellos y genera alguna tensión. Oscar continúa reclamando a Paola.</p>			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Oscar: Oh Ud. No sabe quien se llama Carlos cuando yo dije Juan Carlos (pregunta a Paola).	Ceño fruncido, cuerpo dirigido hacia Paola, rigidez muscular	Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Oscar busca el confrontar, su rigidez y ceño fruncido así lo manifiesta, mas aun asociado al colocar el nombre de un hombre contra ella que de fondo intenta develar o desenmascararla según él ante los mediadores por hechos de infidelidad. Contrasta esta posición con la de tranquilidad de Paola, que trata de mostrar como el ya conocerlo a él, tenerlo distante y no sentirse afectada por sus apreciaciones. Oscar se muestra como un hombre que no tiene falta alguna acompañado de un juicio de moral que le favorece a él pero que es un ataque contra ella. El es un hombre bueno, dedicado a sus hijos, continúa atacando y ella muestra conocerlo y saber cuales son sus reacciones y recriminaciones. Existen agresiones verbales y no verbales utilizando términos despreciativos que lesionan y distancian un buen modo de vida de él versus una vida deteriorada de ella que hace daño a los niños, cuestiona aspectos en relación con la moral y los valores. La justificación de ella ubica la recriminación en un suceso espacialmente situado en una celebración, descontextualizando una noción de alcoholismo que trata de mostrar su compañero, quien nuevamente arremete mostrando una situación de mentira por parte de ella. Lesiona la autoestima de ella y se muestra él con una baja autoestima, hay bajo nivel de asertividad ya que no reconoce el espacio ni el proceso que se da para asumir actitudes acordes con el propósito, situación que ella intenta en algunas ocasiones llamar la atención.
Paola: Umm, no tenía nada	Postura relajada, manos detrás de la nuca tomando el cabello	<ul style="list-style-type: none"> RASGOS PERSONALES, manipulador, dominante. 	
Oscar: Gracias a Dios no tengo nada, no tengo nada de que negar	Tartamudea, habla con enojo	<ul style="list-style-type: none"> CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES Abatimiento, rechazo, dolor. 	
Paola: Usted sabe que nunca toma decisiones.	Sin dejar su postura relajada, responde a la defensiva		
Mediador: Bueno yo diría que...hagamos un alto a las recriminaciones porque es decir si continuamos con las recriminaciones la siguiente sesión va ser mas complicada, no habría nada que hacer, pensaría...	Interrumpe	<ul style="list-style-type: none"> HIJOS, resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	
Paola: No yo sé yo...		<ul style="list-style-type: none"> VALORES MORALES, sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa 	
Mediador: Ehh... digamos lo que ha pasado y ha venido pasando de aquí para atrás todo el tiempo, cierto y...			
Paola: Yo creo que va a seguir así porque...	Interrumpe		
Oscar: (interrumpe) Esta es la segunda vez, esta es la segunda vez, esta es la segunda vez que la niña hace lo mismo cuando iba a recoger a mis hijos como la primera vez me llegaba toda borracha a recoger a mis hijos	Tartamudea		
Paola	Sonríe (como manifestando su desacuerdo con lo que manifiesta Oscar)		
Oscar: Después una vez fui y le deje los niños y estaba toda golpeada, toda borracha (goouu, imita sonido de una persona borracha) nooo ¿qué pasa?	Imita gestos de una persona borracha		
Paola: Interrumpe, fue el día del grado yo me tomé unos tragos...			
Oscar continua: Y toda golpeada			
Paola: Interrumpe, fue el día del grado, cuando me gradué me iba a dejar, me iba a dejar... Oscar: No ¿sí?, ¿esta segura?			
Paola: El día del grado...			
Oscar interrumpe: No usted me dijo que iba a llevar una hoja de vida con su papá, que madrugaba y no se que...			
Paola: Fue el día del grado Oscar: Pero entonces porqué...			
Mediador: Bueno vamos a terminar las recriminaciones ahí...			
Paola: Si ¡ya no mas!			
Mediador: Cierto...? Oscar: ¡Si ya, ya! Mediador: y creo que vamos a iniciar una tarea que habíamos planteado para el día de hoy... de pronto esta tarea no fue también una idea en relación.....			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Mediador: Importante en el sentido de la ubicación de cada miembro de la familia, de los mismos hijos.			
Mediador: En la sesión pasada primera eso hablábamos; es importante mirar cuál es el espacio de la familia, un espacio de casa, o un espacio de ciudad o un espacio de barrio que afectiva y emocionalmente tenga relación con los tíos, los abuelos con otra variedad de personas. Esto que vamos a hacer lo habíamos llamado la vez pasada genograma y ¿si había la posibilidad de traer una fotografía o alguna...			
Paola: Intenta excusarse			
Mediador: algún objeto...			
Paola: Se excusa por no haber traído nada			
Mediador: Bueno no importa que no hayan traído nada, tenemos esta hoja de papel acá y lo ideal también es que, de eso hablábamos con Sandrita que me estaba apoyando, que incluso en algún momento alguna cuestión que alguno se le ocurra que falta agregar o recordar alguna cosa lo podríamos hacer.			
Aquí básicamente vamos a colocar digámoslo hay que llamarlo como convenciones, convenciones son como un dibujo, un gráfico vamos a colocar acá un círculo... de pronto una... y una...un vínculo a una relación que está acá separada ¿Uds. están casados?		INICIA DISEÑO DEL GENOGRAMA	
Paola: No, no, en unión libre			
Mediador: Vivían en unión libre?			
Paola: Sí			
Mediador: Vivían en unión libre... vienen, proceden de un hogar... ¿Paola tu tienes mas hermanos?			
Paola: Tengo dos hermanas			
Mediador: Hacia este lado tu tienes una hermana y otra hermana, cuantos años?		Dibuja en el genograma	
Paola: Una hermana que se llama Sandra y tiene 32 años, mi hermana Diana y tiene 29 años			
Mediador: Y tu tienes?			
Paola yo tengo 28 años			
Mediador: ¿Vienes de un hogar constituido por...?			
Paola: Mi papá y mi mamá			
Mediador: O sea... ¿casados?			
Paola: Mi papá y mi mamá son casados			
Mediador: ¿Por lo católico?			
Paola: Por lo católico			
Mediador: Una mamá y un papá ¿y viven ambos?		Dibuja en el genograma	
Paola: sí			
Mediador: Una mama ¿que se llama?			
Paola: Luz Marina			
Mediador: Luz Marina ¿cuántos años tiene Luz Marina?			
Paola: Tiene 53			
Mediador: Y un papá ¿tu papá tiene?			
Paola: Mi papa se llama José			
Mediador: José ¿y tiene?			
Paola: Tiene 56			
Mediador: ¿Qué recuerdas del matrimonio, de la vida de ellos?			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Paola: Pues ellos no es que sean el matrimonio perfecto o sea cuando niños nunca tuvimos queja ni de mi papá ni de mi mamá por eso tenemos mucha confianza, eh igual se presentaron problemas pero fueron muy pequeños, a mi papá siempre le gusta tomar, pero no fue gran cosa mi papá siempre nos dio el estudio, nunca nos faltó la comida, nunca nos faltó ropa, igual nunca.....</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Optimismo, rechazo 	<p>Paola durante la elaboración del <i>genograma</i> responde ante una pregunta que intenta identificar acontecimientos con una valoración de los padres en términos de errores o aciertos, confianza-desconfianza, presencia o ausencia de problemas como consumo de licor, el cual minimiza, responsabilidad o irresponsabilidad ante el grupo familiar. Paola intenta mostrar que no esta rodeada de matrimonios perfectos, que hay imperfección en las relaciones de pareja y que igualmente esta relación con su compañero es igualmente irregular, quizás en esta relación no existe la confianza que dieron sus padres.</p>
<p>Paola: Y mi papa siempre ha sido como muy responsable de nosotros en lo posible Mediador: eh... ¿pensionado, trabajaba? Paola: No, aún trabaja es conductor Mediador: ¿y tu mamá? Paola: Mi mamá trabajó un tiempo, pero igual ahorita está en la casa, ahorita cuida niños. Mediador: En la misma casa o... Paola: No en la misma casa Mediador: ¿nacidos ellos aquí en Bogotá, es decir este grupo familiar...? Paola no mi papá es de Villavicencio, mi mamá es de Cundinamarca</p>			
<p>Mediador: ¿tienen a los padres...o... ya fallecieron? Paola: Mi abuelita falleció hace como tres meses, por parte de mi papá Mediador: ¿Por parte de... tu papá? Paola: Si</p>	<p>Señala en el genograma a los papás de Paola Dibuja en elgenograma</p>		
<p>Mediador: O sea ¿aquí? Paola: Ahí Mediador: ¿El papá de él cierto?</p>	<p>Señala en el genograma Señala el genograma Señala en el genograma, refiriéndose al abuelo de Paola</p>		
<p>Paola: Mi abuelito falleció hace como...yo no lo conocí, pero mi abuelita si falleció hace como tres meses...fue la que nos ayudó a criar, la que hizo como de segundo... la segunda mamá de nosotros Mediador: ¿Y porqué? Paola: porque en ese tiempo mi mamá trabajaba, nosotros nos criamos en una casa donde vivieron todos los hermanos de mi papá y nos criamos con nuestros primos y era la convivencia... según como cuentan como buena.</p>			
<p>Mediador: ¿Y en que trabajaba? Paola: Mi mamá... ella era cocinera en una clínica que se llamaba Santa Clara casi siempre trabaja. Paola: la mamá de mi mamá, mi abuelita ella todavía vive pero... pues con ella la relación...</p>	<p>Señala a la mamá de Paola</p>		

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Mediador: La mamá de tu mamá ¿y el papá de ella?			
Paola: No, el murió hace como 10 años			
Mediador: y ella si vive todavía, cuantos años tiene?			
Paola: 70.... 76			
Mediador: pensionada, trabajaba?			
Paola: No ellos vivían en el campo, tenían una finca, su casa, pero pues con ella no hemos compartido así. Cuando tenían la finca que íbamos pero mas no la pasábamos con mi abuelito así.			
Mediador: ¿Es decir tus abuelitos vivían en finca?,			
Paola: Sí			
Mediador: ¿En finca en donde?			
Paola: En Cabrera Cundinamarca			
Mediador: tus abuelos paternos o maternos.			
Paola: Maternos			
Mediador: Maternos... ¿y después se vinieron para Bogotá?			
Paola: Cuando mi abuelito se murió mi abuelita se vino; se murió mi abuelito y como que se acabó todo.			
Mediador: O sea, ¿ella se vino sola?			
Paola: Se vino con los hijos porque mis tíos todos vivían allá y todavía...			
Mediador: ¿Y cuántos vinieron?		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • POSICION SOCIAL, clase social, nivel educativo, relaciones sociales. 	<p>El el <i>genograma</i> se evidencia que el relato en relación con la ausencia y presencia de personas a partir de la muerte de algunas de ellas indica una transformación en la forma como se determinan después de este acontecimiento las funcionalidades del grupo familiar extenso, existen familiares cercanos no en la distancia física sino en la emocional. Se pertenece a un grupo familiar que proviene de lo rural, parientes campesinos. Es una familia extensa que se traslada a la ciudad en la cual continúa su convivencia como familia extensa en un espacio de vivienda común. Ambos padres provienen de regiones rurales diferentes que se corresponden a complejos socio culturales diferentes uno al de los llanos orientales producto de procesos de colonizaciones de variadas regiones del país y el otro al complejo socio cultural Cundi-Boyacense. Paola atraviesa por una situación de duelo también con su familia nuclear ante la muerte de su abuela paterna a la cual califica de una segunda madre, otorgándole un fuerte</p>
Paola: Se vino con los hijos porque mis tíos todos vivían allá y todavía...			
Mediador: ¿Y cuántos vinieron?			
Paola: Vinieron 6			
Mediador: 6 tíos			
Paola: Tengo un tío que aún vive por allá			
Mediador: ¿Y todos viven.. hombres?			
Paola: Dos mujeres, cuatro hombres			
Mediador: Trabajando todos en la finca.			
Paola: No, en ese tiempo si estaban en la finca, pero tengo un tío que trabaja en San Andresito de la 38, el otro es constructor, el otro siempre ha trabajado en vigilancia y mis dos tías son de la casa y mi tío que está en la finca.			
Mediador: ¿Me dices que uno trabaja como constructor y otro trabaja en vigilancia...?			
Paola: Sí y pues es que el otro no sé que hace, no sé que estará haciendo.	Risa		
Mediador: ¿No hay mucha comunicación con ellos?			
Paola: No, nos vemos de vez... no con ellos siempre hemos sido como alejadas.			

Mediador: ¿Y cuál es el motivo específico?		nexo emocional. La cercanía emocional que muestra preferencialmente hacia su padre en relación a su madre es la misma que se refleja en el nexo con la familia extensa, mas proximidad a los abuelos y familiares de su padre. Los niveles educativos y socioeconómicos son bajos. Se muestra una oposición entre lo que son las relaciones sociales con los amigos y compañeros versus las establecidas con la familia, estas últimas se centran en el núcleo familiar de sus padres. Se resalta la función paterna en relación con toda la familia extensa al fallecimiento del abuelo paterno, caracterizando la unión a pesar de las dificultades. En el recuento se percibe de fondo un mensaje dirigido a su compañero, su familia es humilde pero bastante unida, a pesar de las adversidades se mantienen unidos, es al parecer un cuestionamiento en relación con la familia de él.
Paola: Pues porque ellos Vivían en la finca entonces no teníamos tanto contacto con ellos... cuando íbamos de vacaciones; pues mi mamá sí va porque igual son los hermanos pero nunca hemos estado como muy unidos, de por sí que se murió mi abuelito y la unión que teníamos, digamos el contacto que teníamos con ellos se fue como perdiendo.		
Mediador: ¿Perdiendo?		
Paola: Pero igual el día que nos vemos pasamos un rato muy agradable, recordamos muchísimas cosas pero no es que no la pasemos así (gesto de unión)	Gesto con las manos, uniendo los dedos entre sí	
Paola: Pero igual no es porque no nos queramos o algo así, no, cada quien como que...		
Mediador: ¿Tienen mas distancia con ellos, que tu mamá con ellos?		
Paola: Ah no, mi mamá se comunica con ellos, hace como quince días fue o ella va donde mi abuelita, allá se reúnen, hacen el almuerzo... pero sí, yo poco comparto con ellos.		
Mediador: O sea ¿es esta abuelita la que llega a Bogotá?	Señala en el genograma	
Paola: Sí		
Mediador: ¿Y de estos abuelos?	Señala a los abuelos paternos en el genograma	
Paola: Mi abuelito pues nunca lo conocí y mi abuelita sí fue la que nos ayudó a criar, hace como unos 10 años le empezó una enfermedad yo la cuidé como un año y duro un tiempo ella siempre vivió con mi papá y con mis tíos		
Mediador: ¿De que murió tu abuela?		
Paola: De Parkinson... con ella si compartíamos mucho.		
Mediador por ese lado tu tienes mas familia, por parte de los abuelitos		
Paola: Sí		
Mediador: ¿Cuántos tíos?		
Paola: Son cuatro mujeres y... cuatro hombres .		
Mediador: Umm... ¿extenso?	Sonríe	
Paola: Sí mi familia es grande		
Mediador: ¿Este es el grupo que provenía de Cabrera?		
Paola: No, no, no.		
Mediador: de Villavicencio?		
Paola: De Villavicencio		
Mediador: ¿Ellos vivían también?	Señala al papá y a los tíos de Paola	
Paola: Ellos vivían también en Villavicencio cuando mi abuelito y mi abuelita estaban allá, luego se vinieron para Bogotá.		
Mediador: O sea... ¿llegaron con el papá y la mamá?		
Paola: Sí		
Paola: Entonces ya mi abuelito, él era constructor, y se cayó de un edificio y se murió entonces ya mi papá y ellos quedaron un poco grandes, mi papa y mi tío mayor fueron los que ayudaron a criar a los pequeños, ayudaron a hacer la casa donde aún todavía vive, entonces se fue como formando la familia y siempre han sido como muy unidos a pesar de que tienen problemas, y todo, siempre han estado unidos.		

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Mediador: O sea ¿esa sería como una característica de esta familia en comparación con la otra?, que no eran, se hablan pero no...</p>			
<p>Paola: Pero no</p>			
<p>Mediador: Como no mucho...</p>			
<p>Paola: En cambio con ellos pasé toda mi vida con mis primos en la casa en donde vivíamos, hay demasiados recuerdos que vivimos allá toda la vida, yo viví casi 19 años allá.</p>			
<p>Mediador: ¿En donde?</p>			
<p>Paola: En la casa de mi papá</p>			
<p>Mediador: ¿Qué era en donde?</p>			
<p>Paola: Ahí donde mi abuelita</p>			
<p>Mediador: ¿En el mismo barrio de San Cristóbal?</p>			
<p>Paola: En Granada</p>	Risa		
<p>Mediador: ¿En Granada... Meta?</p>			
<p>Paola: No en Granada...</p>	Señala aquí		
<p>Mediador: ¿Aquí en Bogotá?</p>			
<p>Paola: Con ellos tenemos como mas contacto, aún todavía nos vemos a pesar de que mi abuelita se murió, todavía nos reunimos, compartimos en la casa o sea...</p>	Asiste con la cabeza		
<p>Mediador: Qué recuerdas de la relación entre tu papá y tu mamá, la forma en que se conocieron esas anécdotas que a veces se cuentan en familia.</p>			
<p>Paola: Mi papá y mi mamá se conocieron en una fiesta, eh... tenían muchos problemas porque a mi mamá no la dejaban tener novio, mi papá tenía el cabello largo, usaba pantalón bota campana... mi mamá se veía con él a escondidas, el día que mi mamá quedó embarazada eso fue, mejor dicho un caos con mi abueli... no tanto con mi abuelito sino con mi abuelita, que mi abuelita ha sido como malgeniada, por parte de mi mamá, y pues de ahí se fueron a vivir eh... cuando estábamos muy pequeñas pues mi papá todavía como que no había sentado cabeza tuvo unos malos comportamientos, eso es lo que dice mi mamá no se (ríe), incluso creo que nos dejó un tiempo abandonadas.</p>	Ríe	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa • POSICION SOCIAL: Clase social, nivel educativo, relaciones sociales. 	<p>En el relato, a partir del que se elabora el <i>genograma</i>, se identifica el recuento familiar en relación con una historia de infidelidad e igualmente el evidenciar consumo de licor por parte del padre. Se argumenta la satisfacción de las necesidades básicas con un total cumplimiento de las funciones paternas, así como entrever el no dejársela de nadie, es decir no permitir una relación de dominio o poder que subyugue al otro. Se muestra en el relato como una persona simpática, que entiendo todo lo que pasa en relación con su familia y con sus padres. Asume una actitud tolerante y comprensiva. Deja entrever la libertad con la que la madre se queda por fuera del hogar, sin quien el padre le ponga problema, se identifica como un diálogo que va dirigido a su compañero, trata de confrontar allí como éste le genera escenas de celos y desconfianzas que en la historia de su grupo familiar, a pesar de una experiencia de infidelidad por parte del padre, prima la confianza de éste en su esposa. Paola habla ininterrumpidamente ante la escucha atenta de Oscar quien se mantiene callado.</p>
<p>Mediador: ¿De tu mamá?</p>			
<p>Paola: De mi mamá, sí, tuvo por ahí sus... sus... amantes, como dicen pero igual volvió con nosotras un año después mas o menos entonces, desde ahí dice mi mamá que es un hombre mas responsable, a pesar de que él siempre ha tomado,</p>			
<p>pero igual nunca nos faltó nada, ha sido un mejor papá, igual mejor esposo, aunque de pronto sí cuando está de mal genio dice una mala palabra pero de ahí no pasa, igual mi mamá nunca se le dejó a mi papá de decir ahí... nunca le dio pie para que el se fuera la relación ha sido como de confianza, no se si eso se llame confianza, pero mi mamá es una de las que sale se va para donde mi abuelita con una simple llamada dice me voy a quedar esta noche acá donde mi mamá, con mi hermana... a mi papá a eso no le pone problema, entonces... de pronto se disgusta por ahí cuando le dice estoy acá donde mi mamá tomándome una cerveza...de vez en cuando...</p>			
<p>Mediador: De vez en cuando viene siendo cuando...</p>			
<p>Paola: No, cuando se presenta la ocasión que se reúnen, digamos, llegaron mis primos o familiares, pero no es de cada ocho días no.</p>			
<p>Mediador: Si recordamos, si recuerdas ahora algo mas lo podemos poner, nosotros tenemos la tarea de concretar de pronto para seguir con...(señala a Oscar)</p>			
<p>Oscar: No, no siga...</p>	Señala que continúe con Paola con gesto de burla.		
<p></p>	Risas de todos		
<p>Mediador: Bueno Oscar... tienes la ventaja que ya conociste el ejercicio entonces...Oscar tu tienes mas hermanos?</p>			<p>En el momento de empezar a hablar él muestra en burla el no querer seguir él e invitando para que se continúe en el ejercicio con Paola, situación que muestra una evasión quizás a intervenir con el tema de la familia de él.</p>
<p>Oscar asiste con la cabeza</p>	Muestra indiferencia		
<p>Mediador: ¿Cuáles?</p>			
<p>Oscar: Tengo el mayor... Alex,</p>	Contesta con desinterés		

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Mediador: Alex, mayor			
Oscar: Mi hermana Patricia			
Mediador: ¿Alex que edad?		Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Oscar no es extenso en las apreciaciones que hace para la construcción del <i>genograma</i> , sus respuestas son cortas, en ocasiones muestra actitudes de burla que se infieren también como falta de respeto con su compañera y los mediadores. Señala la muerte de sus abuelos y la existencia de una familia extensa igualmente proveniente del área rural y en situaciones socioeconómicas limitadas. Se evidencia en el <i>genograma</i> bajos niveles de formación educativa. Paola se muestra atenta a las respuestas, escucha pero igualmente interrumpe para resaltar en la historia familiar de él también hechos de infidelidad, o nuevas uniones e hijos de esas otras uniones, interpelaciones que son rechazadas y que le obligan a Oscar a ampliar un poco mas la información. Le reafirma ella a él que conoce la historia de su grupo familiar, no lo hace en tono amenazador pero en la comunicación latente se interpreta lo contrario, es algo así como retar para que ahora relate todo lo que conoce de su familia como ella lo hizo.
Oscar: 33 años		<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante. • CARACTERISTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. 	
Mediador: 33 años			
Mediador: ¿y Patricia?			
Oscar: 32			
Mediador: ¿32 años?			
Oscar: Sí... y Elvira			
Mediador: ¿Elvira cuantos?			
Oscar: 31 años			
Mediador: Oscar y ¿tu tienes... cuántos años?			
Oscar: 29 añitos no mas			
Mediador: 29... ¿tu eres el menor?			
Oscar: Sí			
Mediador: ¿Y este es un grupo familiar que tiene todavía un papá y una mamá?			
Oscar: Sí			
Mediador: ¿Una mamá que se llama cómo?			
Oscar: Inés de 50 años			
Mediador: Inés ¿y un papá?			
Oscar: Edgar, 55 años			
Mediador: ¿Y qué hacen ellos?			
Oscar: Pues mi papa era conductor, transportador			
Mediador: ¿Transportador?			
Oscar: Sí			
Mediador: ¿Aquí en Bogotá?			
Oscar: Sí			
Mediador: ¿Y la mamá?			
Oscar: En una empresa... de limpieza			
Mediador: ¿Como la de Casa limpia?			
Paola: ¡ahí es!			
Oscar: ¡Exactamente!			
Mediador: Casa limpia, es la empresa más prestigiosa de todas.			
Oscar: Sí, sí			
Mediador: ¿Y tiene tu mamá, tu papá también, hermanos?			
Oscar: Claro			
Mediador: ¿tus abuelos todavía?			
Oscar: Todos mis abuelos ya nos dejaron			
Mediador: ¿Ya murieron?			
Oscar: Todos			
Mediador: ¿Hace cuanto tiempo?			
Oscar: Mi abuelito hace como 15 años, 10 años, al último que... a los dos últimos que conocí			
Mediador: Sí, sí			
Oscar: Y de mi mamá, a mi abuelita			
Mediador: ¿Tu abuelita también?			

Oscar: No, pero de mi papá no, no conocí, el de mi mamá si conocí a...	
Mediador: ¿Conociste es decir a tu abuelita?	
Oscar: A mi abuelita madre	
Mediador: Abuelita madre... ¿ella falleció mas o menos hace cuanto...?	
Oscar: También 10 años	
Mediador: ¿Y falleció de alguna enfermedad?	
Oscar: Paro cardiaco	
Mediador: ¿Y cuantos años tenía?	
Oscar: Ella tenía 63 años	
Mediador: ¿Y el abuelo... o sea lo que yo entiendo es que al abuelo tampoco lo conociste?	
Oscar: No, no, no, al abuelo sí	
Mediador: ¿Al abuelo si lo conociste?	
Oscar: Sí, de acuerdo	
Mediador: ¿A estos abuelos no los conociste?	Señala a los papás del papá en el genograma
Oscar: No	
Mediador: Es decir, ¿cuando tu naciste ellos ya habían muerto?	
Oscar: Sí	
Mediador: ¿Qué sabes de esos abuelos, de donde venían, cuál era la situación que se vivía en torno de ellos?	
Oscar: No pues...	
Mediador: ¿Que hacían?	
Oscar: No, mi abuelito también era transportador	
Mediador: ¿Tu abuelita?	Señala en el genograma
Oscar: No mi abuelita no, no, no, mi abuelo - papá	
Mediador: ¿También era...?	
Oscar transportador	
Mediador: Es decir casi la misma línea...	Señala el genograma
Oscar: Sí de mi papa... mi abuelita si era ama de casa	
Mediador: ¿Esta abuelita?	Señala en el genograma
Oscar: Si, si	
Mediador: ¿Y este abuelo que murió...de qué?	
Oscar: No ni idea	
Mediador: ¿No le has preguntado a tu papá o tu mamá?	
Oscar: No, no	
Mediador: ¿Y esta abuela?	Señala en el genograma
Oscar: No tampoco	
Mediador: ¿Nacieron en Bogotá todos o qué hay ahí?	
Oscar: No mi abuelita si nació en Bogotá	
Mediador: ¿Esta abuela?	Señala en el genograma
Oscar: Sí nació en Bogotá	
Mediador: O sea, rola mejor dicho	
Oscar: No Bogotá	Carcajada de todos
Mediador: Rola no Bogotá	Sonríe
Oscar: Mi abuelito... el nació en UNE, UNE C/marca	
Mediador: ¿Esta abuelita?	Señala la mamá de la mamá en el genograma
Oscar: No mi abuelito	
Mediador: Este es el abuelito, el abuelito nació en UNE	Señala el genograma

Oscar: Cundinamarca
Mediador: ¿Y esta abuelita? Señala la mamá de la mamá
Oscar: No
Mediador: ¿Ni este abuelito tampoco? Señala en el genograma
Oscar: No
Mediador: ¿O sea que alguien vino de UNE?
Oscar: Si
Mediador: ¿A Bogotá, qué sabes de eso?
Oscar: No sinceramente no, yo solamente distinguí a mis abuelitos
Oscar: Mi abuelito fumo, mi abuelito era un adicto al cigarrillo
Mediador: ¿Tu abuelito?
Oscar: Sí, fumó 30 años
Mediador: ¿Murió de eso?
Oscar: No de cáncer en los pulmones
Mediador: Ah
Oscar: Y que... y nada
Mediador: Nada
Paola: Tenía otros...
Oscar: No espera, espera... de ahí Un poco mas animado
Mediador: Esta también muy bien de memoria (refiriéndose a Paola) Risa
Paola: Es que yo conozco la historia también... (risas mediador y Paola) Risa de Paola y Mediador
Oscar: De ahí salió pensionado... salió pensionado del transporte, se fue para Ibagué, consiguió otra señora de la cual tiene otros niños
Mediador: Pensionado ¿y se volvió a casar, enviudó?
Oscar: Sí
Mediador: ¿Y tuvo?
Oscar: Otros dos hijos
Mediador: ¿Otros dos hijos fuera de su papá?
Oscar: Fuera de mi papá
Oscar: De los hermanos de mi papá son como 10.
Mediador: De los hermanos de tu papá son con 10, ¿o sea tíos?
Oscar: Tíos
Mediador: ¿Todos hombres?
Oscar: Y una mujer
Mediador: ¿Una mujer? o sea aquí van uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete y una mujer. Dibuja en el genograma
Oscar: Una mujer
Mediador: Una mujer...¿qué puedes contar de las actividades de ellos?.

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Oscar: Son profesionales, son odontólogos, son... uno trabaja en la, en la fuerza aérea, hay un ingeniero de sistemas, umm... ¿quien mas? mi otra tía también trabaja en la empresa de Casa limpia. Mediador: Eh, o sea trabajó... ¿donde trabajó?</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p>	<p>Se interpreta en el <i>genograma</i> que Oscar trata de mostrar un grupo familiar con mayores niveles de escolaridad, en su información subyace un deseo de distanciarse socialmente de su compañera en razón a la presencia de profesionales universitarios que se colocan en contraposición de los niveles educativos de la familia de Paola. Los dos hablan de un tío que ha viajado mucho, allí se unen para ratificar una atracción frente a su forma de actuar, sus experiencias, a tal grado que Oscar no se siente interrumpido por ella, ni ella recrimina, los dos hablan como aliados, es como si esa experiencia de aventura fuese un punto que les unió. Ambos afirman que para ellos este personaje es muy interesante.</p>
<p>Oscar: Sí pero en la otra empresa, la ascendieron de puesto y ahorita está de secretaria. Mediador: ¿Qué otra cosa?</p>		<ul style="list-style-type: none"> • POSICION SOCIAL: clase social, nivel educativo, relaciones sociales. 	
<p>Oscar: No haber yo... hay dos odontólogos, hay dos transportadores, el otro que trabaja en la emisora de candela estéreo. Mediador: ¿Locutor o...?</p>			
<p>Oscar: No Mediador: ¿o... apoyando?</p>			
<p>Oscar: Apoyando a... ¿cómo es que se llama esto?... si apoyando allá. Mediador: ¿Y tíos por parte de...?</p>	<p>Señala en el genograma la familia de la mamá</p>		
<p>Oscar: Tres, eh... dos hombres Mediador: Solo dos, ¿o sea con tu mamá son tres hijos?</p>			
<p>Oscar: Son tres hijos Mediador: ¿Y ellos que hacen?</p>			
<p>Oscar: Uno es contratista de pinturas, el otro... Mediador: ¿El otro que hace?</p>			
<p>Oscar: Internacional Mediador: ¿Recorriendo?</p>	<p>Risas de todos</p>		
<p>Oscar no de verdad ha estado en Estados Unidos, Alemania, Francia... Mediador: ¿Recorriendo?</p>	<p>Lo mencionada de manera animada</p>		
<p>Paola: Sí Oscar: México Mediador: ¿Qué sabes tú de ese tío?</p>	<p>Pregunta a Paola</p>		
<p>Paola: Es... Mediador: ¿Qué te contaba Oscar?</p>			<p>Este es un momento en el que la comunicación verbal y no verbal es tranquila, animada, no se evidencia agresión ni recriminaciones, situación que al hacerse notar por el mediador se presenta como un planceo en el relato.</p>
<p>Paola: Es una cosa de esas como antiguas que no le gusta casi la música moderna, que usted lo ve y sus canas... Oscar: Va a cumplir 74 años y... Paola: Le gusta mucho el cigarrillo Mediador: ¿Lo conociste?</p>	<p>Expresa de manera animada</p>		
<p>Paola: Si yo con él me sentaba a hablar, a compartir y el vive como solo como independiente de sus cosas... Oscar: Habla mucho de la Biblia, el sabe muchas cosas de un libro y todo eso... Paola: Se pone a contarle a uno las historias de cuando viajó a Estados Unidos a México... Mediador: ¿Es una persona como interesante?</p>	<p>Pregunta a Paola</p>		
<p>Paola y Oscar: Sí Mediador: Me da la impresión que a los dos como que les impacta un poco la vida de él. Paola: Si la vida de él ha sido de esas vidas que uno ve como chévere porque vivió en ese tiempo antiguo, donde el muestra fotos que era muy bien vestido muy bien trajeado entonces...</p>			
<p>Oscar: El vivió en el barrio Perseverancia Mediador: ¿Se crió? Paola: Si Oscar: Se crió en barrio Perseverancia, se ponía zapatos de charol su buena gamuza, su buena corbata, su buen sombrero y todo.</p>			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Paola: Ah y los recuerdos de él son de esos tiempos antiguos que poco sabe uno entonces es algo interesante			
Mediador: ¿De esa crianza que tu estas así como recordando un poco lo que él te relataba allí fue cuando estaban allá en la Perseverancia o...?			
Oscar: Sí con mi abuelita, si, si después con mi abuelita, mi abuelita quedó sola después con mi mamá vinieron a vivir al barrio san José Mediador: ¿San José?			
Oscar: De aquí de la 27 sur de Bogotá, de la 27 sur, allí se conocieron mi papá y mi mamá...			
Mediador: Una pregunta compleja pero muy importante sobre cómo nos estamos expandiendo, conociendo y viendo, aunque todavía nos faltan muchas cosas, pero por ejemplo: ¿qué podríamos rescatar de la relaciones de cada uno de ellos, casados, solteros con hijos?	Señala el genograma		
Oscar: Casados y no mas dos solteros			
Mediador: ¿De todo el grupo solo dos solteros?			
Oscar: Sí			
Mediador: ¿varones?			
Oscar: varones si			
Mediador: ¿Y de ellos también?	Señala a los hermanos de la mamá		
Oscar Sí, Ah no			
Mediador: ¿El que vive solo?			
Oscar: El que vive solo, no			
Mediador: El personaje			
Paola: El personaje			
Mediador: El único que no...			
Oscar: Sí			
Mediador: ¿En medio de todos los que están organizados?			
Paola: Tiene familia pero...			
Mediador: ¿Cómo así?			
Oscar: No, no no, o sea él tiene su esposa pero es ya separado y tiene sus hijos ya mayores. Paola: Ya grandes			
Oscar: Ya tienen 40, como 35 años			
Mediador: ¿Y se casó?			
Oscar y Paola : Nooo			
Mediador: ¿Y tuvo sus hijos, cuántos hijos?			
Oscar: Dos			
Mediador: ¿y eso...?			
Oscar: Es separado			
Mediador: ¿Los hijos están con...?			
Oscar y Paola: La mamá			
Mediador: ¿Y él esta?			
Oscar y Paola: Solo			
Mediador: La misma pregunta que hacemos acá de pronto en relación a tu papá y tu mama ¿cómo se conocieron, tu conoces un poco de esa situación?			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Oscar: Pues durante el tiempo que yo viví con ellos, pues para que, mi papá muy responsable, mi mamá también muy responsable tuvieron sus cosas... sus conflictos y cosas pero...en ningún momento, pues...mi papá fue el que cuidó a los hermanos porque prácticamente cuando mi abuelita se murió, la menor tenía como cinco años.</p> <p>Mediador: Era pequeña la menor</p> <p>Oscar: Mi abuelita se murió y mi abuelito como dicen se salió y se fue, pero mi papá fue el que cogió las riendas de la casa, mi papá fue el que, mi papa fue el que sacó adelante los hermanos.</p> <p>Mediador: Tu papá es el mayor</p> <p>Oscar: Mi papá es el mayor de todos</p> <p>Mediador: O sea ¿tu papá tiene 55 años?. Me decías... poco comentarios de la relación un poco entre tus padres, de cómo se conocieron y todo eso</p> <p>Oscar: No, o sea mi papá fue un personaje, el hombre...</p> <p>Mediador: Personaje ¿porqué?</p> <p>Oscar: Porque él tuvo sus problemas, el tuvo sus épocas, sí él ¿para qué? porque mi papá no nos faltaba con nada, nos llevaba su muda de ropa bien, o sea ¿para qué? sí, sino que por ahí se enredó con otra chica, sus problemas sí, hay fue cuando tuvo sus percances con mi mamá pero...</p> <p>Mediador: O sea ¿hubo dificultades con ella porque consiguió otra persona?</p> <p>Oscar: ¡Exactamente!</p> <p>Mediador: ¿Pero se estabilizó con esa persona o...?</p> <p>Oscar: Mi papá tuvo dos hijos con esa persona</p> <p>Mediador: Con esa persona... ¿y tú los conoces...?</p> <p>Oscar: Claro</p> <p>Mediador: ¿Hablan con ellos?</p> <p>Oscar: Claro, con mis hermanos sí</p> <p>Mediador: ¿Y como calificarías tú la relación con ellos?</p> <p>Oscar: Bien, cuando pasan: ¿hola hermanos cómo están?, a veces pasan por el trabajo y saludo</p> <p>Mediador: ¿Cuántos años tienen ellos?</p> <p>Oscar: Mi hermano el menor tiene como... como 20 años.</p> <p>Mediador: 20 años</p> <p>Oscar: No, no miento, el mayor tiene como 20 años</p> <p>Mediador: ¿El mayor 20?</p> <p>Mediador: ¿Y que están haciendo?</p> <p>Oscar: El ahoritica está en la universidad en la Gran Colombia, el otro está haciendo un curso en la universidad, un curso de computación</p> <p>Mediador: Un curso</p> <p>Oscar: sí</p> <p>Mediador: ¿Y la mamá de los ellos dónde está?</p> <p>Oscar: No ella vive cerca, a veces me veía con ella y le decía ¿hola cómo está?</p> <p>Mediador: ¿Se hablan?</p> <p>Oscar: Sí claro yo también me hablo con ella, a veces nos sentamos, tomamos algo</p> <p>Mediador: Es decir has manejado bien la situación, da la impresión que fue una situación crítica...</p> <p>Oscar: Sí pero a la misma vez...</p> <p>Mediador: Pero que al mismo tiempo se estabilizó, en el transcurso...</p> <p>Oscar: O sea, nosotros con ese conflicto con mi papá estamos muy bien ¿sí me entiende? pero con mi mamá no, mi mamá no puede...a veces mi mamá interfiere mucho ahí que esos chicos que tal (risas) y yo le digo que pena, yo si le digo, que pena mamá ellos son mis hermanos, si mi papá fue que tuvo la culpa entonces la culpa allá, ellos son mis hermanos y como tal pues, mamá me los respeta por favor.</p>	<p>Grafica en el genograma</p> <p>Todos ríen</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa • POSICION SOCIAL: Clase social, nivel educativo, relaciones sociales. 	<p>El relato de Oscar es calcado del planteado por Paola, utiliza casi las mismas palabras para hacer énfasis sobre los mismos aspectos enunciados por ella. En el <i>genograma</i> se percibe que existe igualmente un reconocimiento bastante grande por la función paterna, igualmente relata hechos de infidelidad por parte del padre pero resalta su responsabilidad con todos los aspectos socioeconómicos del grupo familiar. Evidencia a su padre como todo un personaje que tuvo infidelidades de las cuales tiene dos medio hermanos, dejando entrever que no existe rechazo alguno de él hacia ellos, pero si se constituye en todo un conflicto en relación con su madre quien no los acepta, ni conoce, pero sabe de su existencia. Los señala con un nivel de escolaridad superior. Oscar se muestra como un defensor ante su madre de estos dos hermanos pidiendo respeto por ellos para ellos, señalando que no son culpables de vivir esta situación.</p>

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Mediador: Logras tener una buena comunicación en medio del poquito tiempo...trato de entender con...			
Oscar: Sí con... María Josefa se llama María Josefa			
Mediador: María... ¿qué?			
Oscar y Paola: María Josefa	Todos ríen		
Mediador: Yo pensé que me estaba tomando del pelo.			
Oscar: no, no	Risas		
Mediador: mira ¿María Josefa, María Josefa cuantos años...?			
Paola: Le digo porque me reía, porque allá decía uno, decía llegó Josefa y mi suegra se ponía...risas	Paola ríe		
Mediador: Y todo mundo salía a perderse.			
Paola: Sí, la molestábamos mucho con Marcelito, uuy pusieron a Josefa entonces hay mismo, ¡hay que no se quee..!	(haciendo referencia a la mamá de Oscar) Arremeda a la mama de Oscar	Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Paola evidencia al elaborar el <i>genograma</i> unos rasgos personales que manifiestan manipulación y dominancia. Reía al pensar que desafiaba y se burlaba de su suegra al referir el nombre de la señora con la cual fue infiel el padre de Oscar. Oscar se mantiene atento y no muestra recriminación alguna, por el contrario relata que la familia ayuda a otra persona que no es del grupo familiar pero que desde que nació es tratado como un hermano mas, se emociona a tal grado que quiere tomar el marcador y el tablero para escribir en el <i>genograma</i> lo que señala, situación aceptada por el mediador. Oscar Muestra estar de acuerdo por la compasión que tuvieron sus padres ante una mujer embarazada sola y abandonada por su amigas, se muestra en el relato con rasgos de extroversión. Oscar relata los acontecimientos de su padre como vividos históricamente con el abuelo paterno en lo que al parecer forma parte de un relato de pareja que le han comentado en familia, una paradoja familiar que viene desde generaciones anteriores, se cuenta como un leyenda que se hay convertido en un mito que viven con el padre en el momento. El abuelo también tuvo tres hijos fuera del matrimonio y se les compara con los tres que tiene el padre. Curiosamente Paola y Oscar tiene tres hijos y en el momento viven en casa de su padre. Los personajes serían su abuelo paterno, su padre y posiblemente él.
Mediador: ¿Tú la conociste a ella también?		<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. 	
Paola: Dos o tres veces...			
Oscar: Mire como será que nosotros tenemos otro hermano fuera de este hogar, no de nuestra sangre, nosotros tenemos un hermano mayor, no de nuestra sangre, ¿porque lo digo? cuando estas dos personas que vinieron a vivir, mi mamá estaba esperando a mi hermano mayor.			
Mediador: ¿Aquí?	Señala el genograma		
Oscar: No, no a mi hermano mayor, venga...	Se levanta y sin previo aviso toma el marcador de la mano del mediador y comienza a escribir en el genograma		
Mediador: No y esta bien porque tu puedes agregarle también, lo ideal es que tu mismo...	Algo sorprendido		
Oscar: Estos son los hermanos de mi mamá, cuando mi papá y mi mamá estaban esperado al chiquito ellos vivían en la casita .			
Mediador: Los dos			
Oscar: Los dos, en esa casa llegaron en una ocasión tres muchachas, llegaron tres muchachas.			
Mediador: ¿Para vivir ahí cómo en arriendo? supone uno			
Oscar: De esas tres muchachas			
Mediador: Colócale ahí tres círculos			
Oscar: No, no, no			
Paola: No. No uno solo por que las otras dos no			
Mediador: Las otras estaban ahí pero no...			
Oscar: En este círculo, pues imagínese que esta muchacha quedó embarazada y las otras "amiguitas" dijeron chao. O sea cuando ellas llegaron era una amistad fabulosa agradable cuando esta "X" o "Y" persona quedó embarazada la botaron para la calle ¿sí? y a mi papá y a mi mamá les dio pesar ver a esa mujer embarazada y todo eso, entonces la cogieron y la recibieron en la casa, ¿sí?			
Mediador: ¿Tú te estás refiriendo al nombre de quién?			
Oscar: Lucero			
Paola: Lucero			
Oscar: De esa chica nació un muchacho			
Mediador: O sea un cuadradito colócale un cuadrado ahí			
Oscar: Que es John			
Mediador: ¿Que son de padre...?			
Oscar: Esta muchacha es mas vieja que mi papá, es mayor que mi mamá, pero esta muchacha les tiene mucho respeto a mi papá y mi mamá			
Mediador: Como si fueren los...			

Oscar: Los papas, los considera como si fueran sus papás pero esta muchacha...			
Paola: Aún ahora saludan ¡hola papá!, ¡hola mamá!			
Oscar: Estos chicos saludan ¡hola tíos, hola abuelitos!, saludan a mi mamá con besito en la mejilla	Señala los hijos de Lucero		
Mediador: Ah... ya			
Paola: Son como... ¡como unos hermanos!			
Mediador: Como unos hermanos			
Oscar: Somos hermanos			
Paola: Y los sobrinos			
Mediador: Eh ¿y Lucero nunca mas volvió a saber de la mamá de ella?			
Oscar: no nada, nada, mi papá y mi mamá, mi mamá y mi papá les brindaron techo y comida y todo eso y desde ese momento la muchacha se quedó con mi papá y mamá.	Señala en el tablero al abuelo paterno		
Este personaje tiene tres hijos	(muestra en el tablero la representación del abuelo paterno)		
Mediador: ¿Que no son tampoco de la relación con su abuela?			
Oscar: No espere y lo verá que mi abuelita...			
Mediador: De otra relación y aquí es un abuelo que estuvo con otra señora y hay tres hijos ¿hombres y mujeres?	Dibuja en el genograma		
Oscar: Como dos chicos mas y una chica			
Mediador: Digamos uno, dos y tres	Dibuja en el genograma		
Oscar: De los cuales no sé el nombre			
Mediador: ¿Pero se hablan también? son tíos.			
Oscar: Si son tíos, pero poco			
Mediador: ¿Donde viven ellos?			
Oscar: Lo que le diga es mentira, lo único que se es que mi abuelito fue, fue..			
Mediador: ¿Que quieres decir...?			
Oscar: Que yo creo a mi abuelito se le murió la compañera, porque mi abuelito quería mucho a mi abuelita, él se la pasaba en Santa Martha, Cartagena en los barcos con mi abuelita, o sea yo veo las fotos pero...	Señala a su papá		
Yo no le pregunto nunca a mi papá ¿venga papá mi abuelita? umm, mi abuelito le dejó una casa... o sea del primer hogar con mi abuelita ellos fueron los hermanos de él, de los cuales según mi abuelito le construyó un hogar ahí, tuvieron a sus hijos y mi abuelita tenía la lavandería ahí, trabajaban todo chévere, y mi abuelita se cayó de las escaleras y hasta ahí fue, mi abuelita se murió, desde que mi abuelita se murió mi abuelito se fue y mi papá empezó a responder de sus hermanos, mi papá fue el que sacó adelante a los hermanos, a mis tíos.	(señalando al papá)	Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	El <i>genograma</i> permite observar la fuga del abuelo que deja en el padre de Oscar la responsabilidad de asumir el hogar, en este caso de responder por el cuidado y apoyo de sus hermanos. Se muestra así un historial de responsabilidades en donde Oscar dejaría entrever que al igual que su abuelo y su padre él asume el hogar cuidando a sus hijos, no esta muerta la madre de los niños pero igual él asume el papel que en el legado familiar es claro. Genera curiosidad y buen humor el identificar un <i>genograma</i> que va saliendo con muchas personas, mucha información, lleno de anécdotas y situaciones. Paola igualmente relata la existencia de una hermana con tres hijos de diferente padre, situación que le lleva a diferenciar padres responsables de irresponsables. Muestra una afinidad muy especial en el relato por la sobrina mayor a la cual manifiesta querer como a una hija y quien a su vez es muy querida también
Mediador: De estos tíos ¿cuántos viven en unión libre, cuántos están casados?			
Oscar: Todos están casados			
Mediador: Todos están casados			
Oscar: El único que no está casado es mi tío Luis, pero todos están casados por la iglesia			
Mediador: Él es...			
Oscar: Es transportador			
Mediador: Pero vive en unión libre			
Oscar: Vive en unión libre			
Mediador: ¿Anécdotas, que recuerdas de la relación fuera de María Josefa?			
Oscar: De mi papá y mi mamá?			
Mediador: Y de estos dos muchachos ¿cómo se llaman?	Señala en el genograma los dos hermanos del segundo matrimonio		
Oscar: Camilo y David			

Mediador: Camilo y David, ¿anécdotas que recuerdes?		por el padre de ella, argumenta que es una niña muy juiciosa. Paola conforma una familia extensa que no ha abandonado a sus padres, hermanas, sobrinos, tíos y pimos, con los cuales conviven a pesar de las múltiples relaciones.
Oscar: De mi papá y mi mamá		
Mediador: Asiste con la cabeza		
Oscar: Nos llevaban a cine, nos daban de todo, o sea unidos, mi papá, casi no tomaba y en un tiempo nos llevaban a comer helados y de todo.		
Mediador: ¿Alguna digámoslo, religión específica de la familia?		
Oscar: Católica		
Mediador: Católica		
Oscar: Es que nosotros somos católicos pero no tenemos así...		
Mediador: ¿Una constante de la familia?		
Oscar: Sí, todos fumamos		
Mediador: ¿Esa es otra constante?		
Oscar: No, sí todos fumamos, los tíos, todas las tías, todos fumamos.		
Paola: Todos sí		
Mediador: ¿Javier?		
Oscar: No y yo no		
Mediador: O sea ¿en esta línea cercana no?		
Oscar: De pronto mi hermana fuma pero mas bien no		
Mediador: Nos vamos a ir ahora sobre esta línea de los abuelos, yo les quiero recordar en medio de la gráfica que nos quedó bastante compleja por la cantidad y por la distribución pero ¿si hay algún dato que nos parezca importante que sea muy importante a tener en cuenta? que lo recordemos vamos a abordar y yo creo que ahí vamos a terminar la sesión de hoy, entonces nos vamos con Jenny: Jenny tu dices que tienes a Sandra y a Diana que son tus hermanas, Sandra ¿casada, soltera?	Sonrisas de todos	
Paola: Ella es soltera		
Mediador: soltera		
Mediador: ¿Y que, qué hace Sandra?		
Paola: Trabaja conmigo		
Mediador: Trabaja contigo		
Paola: Ella tiene tres hijos		
Mediador: ¿Sí?, ¿conoces algo del papá de los hijos?		
Paola: No, mis sobrinos son todos de papas distinto		
Mediador: Diferentes ¿o sea?		
Paola: Eh mi sobrina mayor tiene 15 años, mi hermana lo conoció a él cuando estaban en el colegio		
Mediador: Perdón ¿la sobrina mayor?		
Paola: Sí		
Mediador: O sea ¿ella? La colocaría yo así, ¿tiene cuantos años?	Señala el genograma y luego dibuja (refiriéndose a la manera en que se colocará en el gráfico)	
Paola: Tiene 15 años, ella es la niña de la casa		
Mediador: Ajaa ¿porqué?		
Paola: No sé yo a ella la ayudé como a criar		
Mediador: ¿Tú fuiste como la mamá de ella?		
Paola: Sí		
Mediador: ¿Te sientes...?		
Paola: Sí, yo a ella la quiero mucho igual mi papá, igual es pues la niña de la casa, porque es muy juiciosa es estudiosa		
Mediador: ¿Ella esta estudiando en que curso?		

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Paola: Ella...			
Oscar:	Contesta una llamada y sale de la sala		
Paola: Eh...			
Mediador: Vamos a esperar es muy importante para que no nos quede como un vacío que él no ha escuchado.	Se espera en silencio		
Mediador: Entonces estábamos hablando..interrumpimos para que no quede una parte como perdida	Cuando Oscar entra		
Oscar: No ya			
Mediador: Entonces eh.. ¿tiene quince años y tu te sientes como la mamá de ella?			
Paola: Sí, sí			
Mediador: ¿Y qué esta estudiando?			
Paola: Esta en bachillerato			
Mediador: ¿Tu hermana está viviendo en que parte?			
Paola: Ella vive con mi papá y mi mamá		Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Paola muestra en el relato, que permite construir el <i>genograma</i> , como su grupo familiar amplio se va conformando ya que las tres hijas viven con sus padres, en las expresiones y relatos es como si preferencialmente existiese una atracción mutua en todo su núcleo familiar por la línea de genero femenino, el varón preferido del hogar es el padre. Una de las hijas tiene tres hijos de diferentes padres, el padre mas responsable es aquel que presenta problemas de drogadicción pero apoya socioeconómicamente y esta pendiente de su hija, ella también forma parte de esta familia sin su esposo, todos alejados del núcleo familiar, fuera de escena, ¿inadmitidos?, no es una constante el poder establecer familias estables o nuevos núcleos familiares estables. Los padres según lo relatado por Paola no interfieren en la vida de cada cual aunque se deja entrever desilusión por parte del padre en relación con los compañeros de sus hijas. Oscar se mantiene en actitud de escucha, no interrumpe las exposiciones de Paola, no hay evidencia allí de recriminaciones. El logro académico mas significativo de su núcleo familiar es el de su hermana menor que estudio enfermería, ya que ella apenas termino el bachillerato y Oscar abandono los estudios de bachillerato ya que no le gusto el estudio. Oscar relata en forma muy corta igualmente información complementaria del <i>genograma</i> en relación con sus hermanos y sus grupos familiares, muestra orgullo
Mediador: O sea contigo		<ul style="list-style-type: none"> • POSICION SOCIAL: clase social, nivel educativo, relaciones sociales. • DINERO TRABAJO: ingresos, bienes, conocimientos, gastos. 	
Paola: Sí			
Mediador: ¿Y tiene ella otra hija?			
Paola: Otra, pues el que le sigue es un niño			
Mediador: Es un niño, ¿que es de cuántos años?	Continúa graficando		
Paola: Él tiene...nueve años, diez años			
Mediador: 10 años y...			
Paola: Y la última es otra niña			
Mediador: Otra niña, ¿qué tiene cuantos años?			
Paola: Ella tiene 6 años			
Mediador: seis años... ¿viven las tres en tu casa y los... sabes algo de los padres de ellas?			
Paola: El papa de Jessica él es un papa poco responsable.			
Mediador: ¿Porqué no es responsable, qué ha dicho?			
Paola hace como diez años que no sabemos nada, ni bien ni mal pero mi sobrina no lo quiere para nada, mi sobrina dice que el papá de ella es mi papá, es el que le ha dado de todo			
Mediador: Vamos a colocar entre comillas			
Paola: Hace mucho tiempo, es que ni siquiera sabemos donde vive y Pablo el papa del niño			
Mediador: Hablemos de ella	Señala a la sobrina mayor de Paola		
Paola: En sí la crié como hasta la cinco años			
Mediador: O sea a..			
Paola: A Jessica			
Mediador: A Jessica, mira que no le hemos colocado... Jessica y todos tenemos un nombre.			
Paola: Y pues con Brandon que es el hijo			
Mediador: Brandon?			
Paola: Si			
Mediador: ¿Y?			
Paola: Y Valentina			
Mediador: Valentina			

<p>Paola: Con Brandon que es el hijo... pues él le da para la ruta, le lleva sus frutas, que hay meses que no le lleva, son como las discusiones de mi hermana, pero igual tratan de llevar como una vida normal a pesar de que ya no tienen nada, la relación con mi sobrino como no le puede dedicar mucho tiempo pero igual está constante</p>		<p>por los logros económicos de sus hermanos en el sentido de tener un trabajo estable, una casa, un carro o su propio taller de mecánica. Predominan en forma coincidental padres con tres hijos. Se recalca sobre aspectos relacionados con la posición social de cada uno de ellos.</p>
<p>Mediador: Y el papá de...</p>		
<p>Paola: El papá de Valentina, se llama Henry</p>		
<p>Mediador: Sí</p>		
<p>Paola: Es... una cosa aparte</p>	Risa	
<p>Mediador: ¿Una cosa aparte a qué te refieres?</p>		
<p>Paola: Porque él vive un mundo que de pronto nosotros no compartimos, un mundo de vicio, de cosas malas, pero como papá es el que mas está pendiente; mi hija la recojo, la llevo al parque, camine se queda conmigo entonces como papá es muy bueno pero de pronto en el diario vivir de él.</p>	muy pausada	
<p>Mediador: O sea... diríamos le vamos a colocar a él como calificativo lo que utilizaste: "vive en un mundo aparte pero está pendiente".</p>		
<p>Paola: Está pendiente, es el que más está pendiente</p>		
<p>Mediador: Es el que... está afuera de este mundo pero esta pendiente</p>		
<p>Paola: Sí, como papá es más sí, a pesar de que en su diario vivir no es cuerdo, como papá hace más que los otros... sí.</p>		
<p>Mediador: ¡Bueno! Ehh... ¿qué dicen tus padres con relación a esta situación, cómo se presentan?</p>		
<p>Paola: Pues mi papá siempre ha respetado mucho la vida de uno el de pronto le dice a usted eso no esta bien pero usted toma la decisión, es suya Si usted se bota por un barranco es suya, igual acá siempre voy a estar para apoyarla sea como sea... me levanté veinte veces y me caí el siempre está ahí para apoyarlo a uno así de vez en cuando este de mal genio y le diga: yo le dije y usted no quiso hacer las cosas, usted no se que, pero a la hora está diciendo bueno: me dice yo la apoyo vamos a comenzar de nuevo pero igual, pues, tampoco comparte de que mi hermana haya tenido tres esposos, de que no sean responsables, de que no le dediquen tiempo a los niños...</p>		
<p>Mediador: ¿En el caso de Diana?</p>		
<p>Paola: ¿De Diana?, Diana ahorita es enfermera... a ella le gusta mucho como se dice... según ella no se aburre...</p>	Habla con entusiasmo	
<p>Mediador: ¿soltera, casada?</p>		
<p>Paola: No, ella no tiene hijos, siempre le ha gustado estudiar mucho y ahorita en su trabajo, de su trabajo a la casa</p>		
<p>Mediador: ¿En dónde trabaja ella?</p>		
<p>Paola: En el Hospital Pablo VI de Bosa... y pues... ella vive como una vida despreocupada porque no, no tiene a nadie a mi papá y a mi mamá, eh... de pronto, estudiando, trabajando, pero igual no deja de rumbeare porque siempre ella va a cumplir sus años y creo que no va a dejar de ser rumbera pero en sí la vida de ella es un poco organizada</p>	Relata con entusiasmo (énfasis)	
<p>Mediador: Y... tiene en este momento una relación...?</p>		
<p>Paola: Tiene novio, nosotros con él nos distinguimos hace como quince años, dieciséis años y pues el muchacho es como la persona como que...ella siempre le ha gustado tener noviecitos como que estudien muy decentes, entonces es la persona como mas coherente y el muchacho muy trabajador.</p>		
<p>Mediador: Vamos con Oscar</p>		
<p>Mediador: ¿Y Oscar?</p>		
<p>Mediador: El mayor, tiene 33 años, ¿Es casado, soltero cómo...?</p>		
<p>Oscar: Unión libre</p>		
<p>Mediador: ¿En unión libre y con hijos?</p>		
<p>Oscar: Tres hijos</p>		
<p>Mediador: ¿Que son?</p>		
<p>Oscar: ¿Dos chicas y una hombre?</p>		
<p>Mediador: ¿El mayor es hombre?</p>		
<p>Oscar: No el mayor es mujer</p>		

Mediador: La mayor es mujer

Mediador: ¿Después?

Oscar: Es un chico y después la niña

Mediador: ¿Edades mas o menos la compañera de él tiene cuantos años?

Oscar: Eh... tiene... 32 años

Mediador: ¿Ella se llama?

Oscar: Mercedes

Mediador: Mercedes

Mediador: Y ella es la mayor, ¿Y tiene cuantos años?

Dibuja en elgenograma

Oscar: Tiene 15, y...

Oscar: Falta Miguel

Mediador: ¿Miguel?

Oscar: Tiene 13

Paola: 14 años

Oscar: 14 años

Mediador: Se pusieron de acuerdo

Risa

Oscar: Paola, 2

Mediador: ¿Y Paola?

Oscar: Paola 2, estudiantes

Mediador: Todos estudiantes

Oscar: Si correcto

Mediador: ¿Mercedes trabaja?

Oscar: Sí

Mediador: ¿En qué trabaja?

Oscar: Si, es...

Paola: Ella es vendedora

Oscar: Mercadercito

Paola: Ella es vendedora

Oscar: Ah si ella es vendedora

Mediador: Bueno ¿y Alex trabaja?

Oscar: En pintura de carros también

Mediador: Automóviles

Oscar: En su taller, taller propio

Mediador: Sí ¿eh... bueno Alex lo tiene en su casa o...?

Oscar: En su casa, ellos ahorita tienen su casita, la están construyendo un tercer piso también, compraron ahorita su carrito también

Mediador: Eh...

Oscar: Con Patricia,

Mediador: ¿Patricia?

Oscar: Si, tiene también tres hijos

Mediador: ¿Está casada entonces también con...?

Oscar: Con un amigo, Con Pedro López

Mediador: Pedro López, ¿debe tener cuantos años Pedro?

Oscar: Pedro tiene como 36 años

Mediador: ¿Y cuantos hijos, tres tal vez también?

Oscar: Tres

Mediador: ¿Entonces el mayor es hombre?

Oscar: Una chica

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Mediador: ¿Una chica y después...?			
Oscar: Otra chica			
Mediador: Otra chica ¿y después?			
Oscar: Eh... el varón			
Mediador: Bueno ¿la primera chica que se llama?			
Oscar: Angie			
Mediador: Angie?			
Oscar: Aja			
Mediador: ¿Y tiene?			
Oscar: Eh... 17 años			
Mediador: 17 años, ¿la segunda?			
Oscar: Megara,			
Mediador: ¿Megan?			
Oscar: Megara			
Mediador: ¿Megara, así?		Señala el genograma	
Oscar: No, no, no Megara, sin "a", tiene 15 años			
Mediador: Sin "a".			
Oscar: Ah no, no, así como está			
Mediador: ¿Así como está?		Risa de todos	
Oscar: Tiene 15 años			
Mediador: 15 años ¿y..?			
Oscar: El chico, eh...			
Paola: Dilan			
Oscar: Dilan			
Mediador: ¿Dilan?			
Oscar: Dilan			
Mediador: Dilan, de...			
Oscar: Cinco años			
Mediador: Cinco años		Mientras grafica	
Mediador: ¿Patricia qué actividad?			
Oscar: Ella trabaja en el club de policías de...en cafetería			
Mediador: ¿En cafetería?			
Oscar: Sí			
Mediador: Y él?		Señala al esposo de Patricia	
Oscar: Él, eh...él es contratista de terminados, enchapes			
Mediador: Contratista			
Oscar: De Corona			
Mediador: Finalmente entonces...			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Oscar: Angie, va a entrar a la Universidad</p> <p>Mediador: ¿Va a entrar a la Universidad, ya pasó?</p> <p>Oscar: Ya pasó a la Nacional o a la Distrital, que fuera por pasar el...</p> <p>Mediador: ¿La Nacional?</p> <p>Oscar: La Nacional</p> <p>Mediador: Se presenta una gran cantidad de gente</p> <p>Oscar: Se presentó a la Nacional pero no sé que carrera va a estudiar la chica.</p> <p>Mediador: Eso no importa, lo importante es: "va a entrar a la Universidad", interesante... ¿ya pasó?</p> <p>Oscar: Si es que ya, ya quedó, es que ya quedó ya se ganó cupo</p> <p>Mediador: Ya quedó</p> <p>Oscar: Si</p> <p>Mediador: Y los otros dos muchachos, ¿estudiando?</p> <p>Oscar: Megara ahorita termina el bachillerato</p> <p>Mediador: Con 15 años ya...?</p> <p>Oscar: Con 15 años ya lo acaba</p> <p>Mediador: Y Dilan si...</p> <p>Oscar: Está pequeñito</p> <p>Mediador: Bueno ¿y Elvira?</p> <p>Oscar: ¿Elvira?</p> <p>Mediador: Elvira</p> <p>Oscar: Tiene dos</p> <p>Mediador: ¿Pero casada también?</p> <p>Oscar : Unión libre</p> <p>Mediador: Unión libre?, también, eh cuantos años tiene?</p> <p>Oscar: Eh tiene 34 años</p> <p>Mediador: 34 años ¿y tiene cuantos hijos?... ¿Tres?</p> <p>Oscar: Dos</p> <p>Mediador: dos, ¿entonces allí el mayor es barón o mujer?</p> <p>Oscar: Barón</p> <p>Mediador: Barón</p> <p>Mediador: ¿Y este tiene cuantos años?</p> <p>Oscar: Tiene 13... 12 años</p> <p>Mediador: 12 años ¿y los nombres de ellos?</p> <p>Oscar: Marcos</p> <p>Mediador: Marcos</p> <p>Oscar: Jasleydy</p> <p>Mediador: Jasleydy</p> <p>Mediador: Bien ¿y Elvira qué hace?</p> <p>Oscar: Elvira ahorita esta trabajando en el palacio de justicia en cafetería</p> <p>Mediador: Cafetería</p> <p>Mediador: ¿Y él se llama...?</p> <p>Oscar: Ricardo</p>	<p>Refiriéndose al esposo</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante. • POSICION SOCIAL: clase social, nivel educativo, relaciones sociales. 	<p>Oscar muestra socialmente como sus sobrinos están en las Universidades o estudiando, la estabilidad de sus hermanos le brinda soporte para dar importancia a su posición social, igualmente Paola. En este momento de esta sesión resulta interesante una reflexión en torno al como se sintieron y que les deja a nivel personal la actividad adelantada. Son significativas las respuestas en la medida en que se retoman recuerdos de familia, algunos en situación estable otros no, los separados tienen otro hogar y se refiere a otras costumbres, hace referencia a clocar en comparación su situación con las de otros, pero allí toma como referencia el grupo familiar de Oscar. Exterioriza que no es de las personas que aguantan, tratando de recriminarle y justificarle a Oscar el por que no continuo con el, así como invitar a acoplarse a una nueva situación, muestra también no estar de acuerdo con el inconformismo de algunas personas de los grupos familiares pero dejando en claro que a ella nadie la obligara de hacer lo que no quiere. Aquí vuelve la tensión un poco ya que la aparente armonía mostrada en el ejercicio se rompe por estas afirmaciones que igualmente le señalan de parte de ella y a Oscar, el mantenerse en la situación definida hasta el momento. Ante estas afirmaciones que denotan rasgos personales de dominación en la que no se tiene en cuenta la situación o posición del otro, Oscar se muestra un poco desconcertado y con dudas. Oscar rescata en el ejercicio el haber visto en casi su totalidad el grupo familiar. Rescata las diferencias traídas al comienzo de la sesión en el sentido de mostrar una familia estable y unida no tanto en torno a celebraciones o consumo de licor sino en la sensación de estar todos. Presagia que cada cual se labra su propio destino, lo cual se puede entender como un intento de manipular y dominar al retomar que el tiene los hijos física y emocionalmente ante una madre solitaria en casa de sus</p>

Mediador: ¿Y trabaja en...?		padres y hermanas. Oscar utiliza una despedida interesante de señalar en el sentido de recriminar a los mediadores para que descansen por que todo no es fiesta y trabajo, utilizando sus afirmaciones hacia nosotros para buscar agredir o recriminar y llamar la atención a cerca de la situación de Paola.
Oscar: Empleado		
Mediador: ¿Independiente, oh...?		
Oscar : No, empleado, empresa		
Mediador: Empresa		
Oscar: Sí		
Mediador: Una reflexión que de pronto sea una primera oportunidad en la vida que la hacemos entre todos cierto?... vamos a dejarlo allí solo con una reflexión, cierto porque en la siguiente sesión, vamos a trabajar un poco mas sobre este aspecto , cierto? porque que sería como el centro y esta vez nos fuimos un poco hacia los abuelos, etc., pero vamos a empezar a trabajar y vamos a contar mas al detalle incluso la relación con niños y la relación incluso con las personas que están en este mapa, cierto? con los tíos, con los abuelos, todo eso sí, umm... la pregunta sería ¿qué aprendió? ¿qué nos deja? qué me deja este...ejercicio?	(risa) (señala en el genograma la relación de la pareja)	
Paola: Es como recordar un poco la vida de la familia de uno, de pronto no es la misma que uno escogió porque si nos damos cuenta pues todos siguen como en su hogar siguen eh... siguen con sus problemas pero igual siguen unidos eh... de pronto hay personas que no, de pronto hay personas que ya son separadas, tienen otro hogar, tienen otras costumbres entonces de pronto uno mira y dice, oh ¡yo digo: de pronto	FINALIZA DISEÑO DEL GENOGRAMA	
Paola: “YO” no soy lo que todo mundo, no me aguanto, no me gusta con lo que no me gusta, de pronto acá hay personas que antes aguantaban como muchas cosas, como mujer de mi esposo, porque... porque están mis hijos entonces tenemos que...que de pronto como acoplarnos a las situaciones entonces en eso sí como que lo diferencio, que hay muchas personas que a pesar de todos los problemas pues siguen ahí con su hogar gustándole o no gustándole como acoplándose a las cosas. De pronto NO veo la vida así yo, o sea yo soy de las que si no me gusta... hay si como se dice vulgarmente: “si no me gusta no me lo como” de pronto eso si me queda como para reflexionar. Hay veces que uno tiene que agachar la cabeza y aguantar muchas cosas, pero hay veces uno... la personalidad de uno no... es lo que veo y lo que me queda.		
Mediador: Es una reflexión que vale la pena que la sigas como trabajando de pronto para la siguiente sesión		
Paola: Sí		
Mediador: ¿Cierto?		
Paola: Sí		
Mediador: Sobre todo por la frase que utilizaste		
Paola: Humm sí,	Risa	
Mediador: Que me parece importante, interesante, ¿cierto?		
Paola: Sí	Risa	
Mediador: Que a veces un como que no quisiera agachar la cabeza... ¿dices tú?.		
Paola: Si		
Mediador: ¿Pero es mas que todo por...?		
Paola: No sé, yo soy de las que no comparto la idea de que tengo un hogar y tengo mis hijos y tengo que acoplarme y aguantarme cosas con las que no estoy de acuerdo, siempre me ha gustado como exponer lo que no me gusta, igual lo que me gusta, pero en ciertas ocasiones, se que...tengo que... como dirían agachar la cabeza y decir ¡bueno!, porque todo no es “si no me gusta no lo hago”, entonces uno tiene que aprender también a eso.	(risa)	
Mediador: Y Oscar...		
Oscar: Aja	Hace gesto de duda	
Mediador: Que le ha dejado la experiencia de esta panorámica?.		
Oscar: Pues aquí casi que la misma situación, ¿no?, lo que estamos viendo es... la clase de familia, ¿no?,		
O sea la clase de familia en círculo no?...		
Mediador: Sí		
Oscar: En círculo, en plural,		

Mediador: A bueno, sí...

Oscar: En todo ¿sí? o sea en todo no solamente yo

Mediador: No aquí...

Oscar: Por eso le decía el núcleo

Mediador: La totalidad

Oscar: pues cada quien tiene el aspecto de vida y normal, personalmente pues... yo no me baso lo que... en mi familia, pues me... o sea me da merito pues ahorita tengo una familia muy unida, pues tomamos, tomamos entre hermanos, pues de vez en cuando compartimos un asado con mis hermanos pero... ya así de estar con mi hermano tomando, con mi otra hermana tomando, como de rumba, no, nosotros como mas familia ahoritica.

Hace como quince días nos reunimos en la casa de mi hermano Alex con toda mi familia, mis sobrinos, bien, pero... así amistades, casi... o sea nos reunimos fue el núcleo de familia, o sea lo que es de parte de mi mamá, mi papá y mis hermanos, ¿sí? compartiendo...

Pues no se yo veo mi vida... pues normal, no estoy criticando que... yo como digo: las cosas toca esperar que lleguen sin necesidad de ponerlas a buscar porque las cosas llegan por si solitas.

Mediador: Hay algo que es una reflexión que yo utilizaría y es que logramos hacer un trabajo en donde los dos colaboraron, sin discusión, me pareció eso algo muy importante y creo que con esa reflexión nos vamos para la siguiente sesión, que si acordamos entonces que sea el Domingo los llamaríamos telefónicamente para la siguiente sesión...

Oscar: Eh. Perdón, para... la clase atrasada porque son ocho sesiones

Mediador: Sí, pues haber eh... trabajamos el Domingo y miramos si esa misma semana recuperamos algo...

Oscar: ¿El domingo aquí mismo?

Mediador: No, tenemos que buscar el sitio porque creo que aquí, no, no es posible... si hay autorización podría ser... nosotros trabajaríamos miráramos el sitio y llamaríamos a mas tardar...

Oscar: De todas maneras

Mediador: El viernes...

Oscar: Tienen obligaciones con la familia porque de todas maneras todo no es trabajo, todo no es rumba, todo no es trabajo

Mediador: Sí...

Oscar: Todo, todo, todo no es...

Mediador: Afortunadamente...

Oscar: Cada cosa tiene su...

Mediador: Afortunadamente mañana es festivo y el sábado también podemos dedicarnos a la familia y el domingo casi todo el día entonces no va a ser difícil por esta circunstancia

Paola: Es un puente largo

Paola: Yo, le puedo pedir un favor llamar después de la 6:00 p.m. porque en el trabajo no puedo contestar el celular

Mediador: Bueno, entonces les llamamos después de las 6:00.

Mediador: Bueno muchas gracias por haber venido.

Oscar y Paola: Hasta luego que este bien.

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
--------------------------------------	--	--	--

TERCERA SESION - PREMEDIAACION

Continúa la sesión siguiente

Mediador: Llovió toda la noche y hoy todo el día.

Paola: Llegué a mi trabajo y estaba que llovía

Oscar: Como duermo en los buses no me doy cuenta que estaba lloviendo

Mediador: Hicimos como para tratar de tener más precisión, pasamos el cuadrado de nuevo, vamos a echar una repasada rápida antes de proceder con el ejercicio para ver de pronto que vacíos quedaron.

Hacemos un repaso Oscar - Jenny. Esta es la parte que vamos a trabajar hoy, empezamos por el caso de Jenny tiene dos hermanas mas Diana y Sandra. Diana tiene su novio trabaja en un hospital, es soltera y le gusta mucho la rumba. Sandra tiene 32 años y tres hijos Jessica de 15 y es como si fuera tu hija, porque la cuidaste y le brindaste todo tu afecto, Armando de 10 años y está en quinto grado y Valentina de 6 años que está en segundo grado. Que los padres de ellos son independientes, está Pablo catalogado como irresponsable porque no responde con nada, pero no era Pablo era Miguel, el primero.

Prestan atención.

Mediador: El segundo si es Pablo que está entre si y no y está Henry que está en un mundo que uno no comparte es un personaje pendiente de la situación de pronto de su hija. De pronto una duda aquí el hijo de Miguel es Jessica de Pablo es Braham y de Henry es Valentina. Entonces seguimos hacia arriba que está tu papá que se llama José que procede de Villavicencio que tiene 56 años le gusta el licor, es constructor pero que tiene una particularidad es que respeta la vida de cada cual y el es... aquí faltó una parte y es que se conocieron en una fiesta cierto? Y se ennoviaron después con Luz Marina que tiene 53 años que es tu mamá que trabaja en cocina?, trabajaba en una clínica, en este momento está en el hogar, si ahora cuida niños, entonces ahora cuida niños. Tiene una situación particular es que se fue un año de la casa,

Se apoya del genograma

Paola: No, fue mi papa pero cuando yo apenas gateaba,

Mediador: Fue tu papà José el que salió un año de la casa, Que los padres de Luz Marina procedían de Cabrera (Cundinamarca) 76 años y otro que murió hace 10 años, los abuelos y que están los tíos uno es constructor hay dos mujeres y otro hombre y que son como alejados. Desde el punto de vista de José entonces los tíos son numerosos 4 mujeres y 4 hombres, son muy unidos, igual que tú, que los padres de tu papa los abuelos eran primos, no los conociste a él este abuelo y a esta abuela que falleció hace 3 meses por una enfermedad de Parkinson, que dirá mas o menos 1 año...

Observa el genograma

Paola: No esa enfermedad la tuvo como 7 años, si le digo mas como 10 años.

Mediador: Bueno ahí va. Tienes algo que agregar que haya recordado que sea importante?

Paola: No.

Mediador: Tengo una pregunta, ¿cuando te refieres a Jessica que es como si fuera usted la mama te refieres solo a Jessica?

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Paola: Con mis otros sobrinos he compartido mucho pero no como con Jessica, yo a Brandon, Brandon nació como de una manera tan distinta igual yo como al año quedé embarazada de mi hijo no fui tan apegada a él, con Valentina si es que a ella la conocí una vez que fui a visitarle recién nacida y luego fui a verla como a los 2 o 3 años yo con ella si comparto porque ahora estoy viviendo con mi mamá pero no es tanto como con Jessica.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. • VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa 	<p>Esta sesión es particularmente importante ya que en ella se profundiza acerca de la dinámica de la relación de pareja vivida a la luz del ejercicio del <i>genograma</i>. Se inicia con una pequeña revisión de información y posteriormente se entra a retomar el tema de la pareja. Se evidencia en los relatos las situaciones que favorecieron el encuentro entre ellos así como el desencuentro con otras personas, salir a bailar y tomar cervezas propiciaron el espacio para el inicio de la relación. Hay manifestaciones en las que falta claridad en relación con aspectos emocionales, compromisos, valores; se argumentan mentiras, así como el amor de Oscar hacia otra mujer que rápidamente se olvida por la presencia de Paola de quien finalmente se enamora. Se relata un embarazo temprano a los tres meses de conocerse, el relato es comentado en una forma compartida, situación que no se presenta en otras sesiones, ambos recuerdan y relatan. Se hace referencia a la situación socioeconómica del momento, él viviendo solo como soltero muy juicioso, trabajador, se relata el abandono del estudio por el gusto al trabajo, se relata una situación en la que alcanza el dinero para sostenerse personalmente y apoyar a la familia. Se muestra él así como una persona juiciosa desde los 15 años, no se refiere nada en relación con el que hacer de ella.</p>
<p>Mediador: Entonces esta es ya la segunda parte con el grupo familiar de Oscar. Entonces Oscar relata que tiene sus hermanos Alex de 33 que está casado con Mercedes de 32 que Alex trabaja en pintura automotriz tiene su propio taller y que tienen 3 hijos que son Jessica de 15, Miguel de 14 y Paola de 12. Esta Patricia que trabaja en una cafetería está casada con Fernando y que tienen a Angie a Megar y a Tina que Angie ingreso a la u nacional y Jessica que ella está en bachillerato en el colegio y Elvira que tiene 31 años y trabaja en el palacio de justicia en la cafetería que convive con Ricardo de 34 y tienen 2 hijos Marcos de 12 y Asleydi de 10.</p>	<p>Señala el genograma</p>		
<p>Entonces acá están tus padres que son Inés de 50 años que trabaja en Casa Limpia vivía en el barrio San José, esta Edgar tu papa que es transportador y que tienes de parte de tu mamá unos tíos uno que es la particularidad que es Maira Josefa que ha tenido una relación con tu papá de la cual hay dos hijos de 20 y 18 años Camilo y Javier. Camilo estudia en la Gran Colombia y Javier que estudia ing.de sistemas alguna observación, edades o algo así?</p> <p>Oscar: No</p>	<p>Señala el genograma</p>		
<p>Mediador: Entonces en la sesión de hoy vamos a centrarnos mucho en la relación de ustedes. Así como todo está como conectado en la mente del grupo familiar hace parte de lo nuestro un punto importante de lo que ocurre con las parejas es recordar, ¿cómo se conocieron?, ¿vivía en el barrio?, ¿qué fue lo que paso?.</p>			
<p>Paola: Lo veía en el barrio éramos vecinos, recuerdo que yo estudiaba en la 10ª con 1ª de mayo, el mejor amigo de él era el novio de mi hermana, nos hicimos amigos, íbamos a rumbear cuando estaba en el colegio, cuando estaba en el colegio me gustaba mucho rumbear, casi siempre íbamos con Joanna y una amiga, en esas rumbas comenzó el noviazgo.</p>			
<p>Mediador: Que complementas Oscar que opinas de de estos comentarios,</p>			
<p>Oscar: Cuando Joven estudiaba, yo trabajaba, estaba jugando cartas en la salsamentaría no tomaba licor solo gaseosa, llegó un amigo y me presento a Paola, y entonces ahí cuando ellos salieron, mi amigo salía con Cesar o con Gustavo, no llegó el caso de salir solos, solo salíamos los cuatro, cada uno por su lado, cada uno iba y rumbeaba, una vez llegó y tenía una cita con una chica, yo ya tenía una novia llamada Milena y estaba esperando la llamada de esa muchacha pero no volvió a llamar, nos fuimos para la casa de Joven y compramos un petaco de cerveza,</p>			
<p>Mediador: ¿Tomaba?</p>			

Oscar: No mucho a veces con los amigos, yo era soltero trabajaba compraba ropa, rumbeara con otras personas nos llevábamos bien con el Giovanni luego me dijo que fuéramos a la casa de una amiga nos reunimos todos en la esquina, nos tomamos una petaco de cerveza, comencé a hablarle a ella estando en la casa de mi amigo le dije que me gustaba y le di un besito, le dije que me gustaba y que era muy creída, nos besamos, salió una rumba con ella y con Armando y con mi amigo, lo otro es que llegue a mi casa nos quedamos de vernos a las 10 de la noche y preciso me llamó, llegué a mi casa y me fui a cambiarme le dije a Giovanni, que si no podía ir que hiciera algo, era una relación no posesiva simplemente le dije que si le daba un beso, la otra muchacha no me llamaba me cansé de esperar esa llamada, preciso la otra muchacha me llamó para que saliéramos como a las 8 de la noche y yo le dije que estaba enfermo, quedo de ir yo le dije que no, Llamé a Giovanni no sabía qué hacer le dije a mi amigo y me dijo no señor nos comprometimos quedamos de salir con ella nos vamos ya sáquele el cuerpo.

Oscar: nos fuimos de rumba luego me siguió llamando y ofendiéndome por teléfono yo vivía muy enamorado de esa muchacha y fue cuando ellas se me presentó y se me acabó el amor, me llamaba y le dije que no me llamara mas que no quería saber nada de ella y comencé a salir con ella.

Mediador: Cuánto hace?

Oscar: Como 10 años y medio, eso fue como en el 97, allí comienza un noviazgo como de cuánto? de tres meses? a los 3 meses quedó embarazada. Esperaban ese bebé o que paso.

Paola: Fue cómico yo quede embarazada y el periodo me siguió llegando normal como dos o tres meses y luego me empecé a engordar, nosotros no mas llevábamos como 5 meses ,yo estaba gordísima como a los 6 meses entonces yo le dije que quería tener un hijo con usted, él me dijo yo también las cosas que pasan y quede embarazada, fuimos a tomar la primera ecografía y tenía 3 meses de embarazo, al tomar la prueba de embarazo se me salió el estomago y quedé como de 8 meses, en la casa fue un problema, yo soy la menor, era la consentida, es muy duro salirse de la casa.

La hermana de ella se enteró, él le contó a mi hermana ella supo y él no se espero a que hablara con mi papá. Oscar le contó a Adriana, porque ella es una persona muy receptiva tiene un carisma lo escucha a uno sin criticar para contarle las cosas, da consejos mi hermana llegó y me dijo hola, el bebé salto entonces mi dijo usted está embarazada?

Paola: Yo le dije hay tan boba no se esperó al domingo para contarle a mi papa, llegamos y mi papá estaba viendo una película, mi hermana dijo papá mamá Oscar tiene que decirle algo, entonces no escucho y Oscar le dijo Paola está embarazada, mi papá no es expresivo, no dice nada, mío mamá explota dice muchas cosas la misma cantaleta, mi papa no dice nada siempre le digo oiga dígame algo regáñeme, pégueme, madráme, pero no se quede callado no dice nada,

Mediador: como reaccionó?

me miraba no decía nada siempre es así. Se le veía en la cara como diciendo hay Dios mío mi hija ya creció se me va de la casa. La familia de Oscar es más fresca, más comprensiva

Oscar: pero como yo he sido trabajador, no he sido un vago no tengo problemas, cuando tenía 17 años me fui a vivir solo al tabo-florida por 6 meses porque quise, siempre los llamaba, la reacción de tu casa fue diferente, pero como yo soy juicioso me meto en mi trabajo , comencé a trabajar a los 15 años y ahí comencé a tomar llegó un cuñado y me dijo en vacaciones vamos a trabajar, trabaja este mes, me fui a trabajar fue cuando me gusto mi arte y me gusto y le dije a mi mamá no quiero seguir estudiando me voy a trabajar. Yo trabajaba y me vestí bien, tenía mis cosas, colaboraba a mi mama a mi papa, cuando dure los 6 mese por fuera estaba bien iba cada 15 días a visitarlos, me aburrí de vivir por allá y otra vez volví a colaborar con todos en la casa.

Mediador: Que paso con ustedes luego que las dos familias supieron que estaba embarazada? Que decidieron hacer? Para donde irse.

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Paola: Yo me quedé en la casa porque yo con la familia de él no la llevaba. No era buena la relación porque decían que yo era muy creída.</p> <p>Mediador: Tenía malas relaciones con la familia de él?. ¿Cuándo te refieres a la familia de él te refieres a determinadas personas?.</p> <p>No, siempre he tenido buenas relaciones, la mamá era una que no me saludaba, el papá si me contestaba el saludo, con mi cuñado siempre la he llevado bien, donde Patricia íbamos allá nos quedábamos, con Elvira la relación era diferente porque ella vivía en el Tabora-Florida, pero cuando íbamos nos recibían muy bien, nos atendían. La situación con doña Inés si al principio se torno como fea, cuando éramos novios cuando éramos novios si, cuando estaba embarazada no, Cuando éramos novios si</p> <p>Oscar: Lo que pasa es que yo era el único que vivía con mi papá y mi mamá, cuando me quedaba sin trabajo me decía tranquilo quédese en la casa que si necesita algo plata yo le doy</p> <p>Mediador: Pero tú sientes que con el embarazo de ella cambio de actitud</p> <p>Paola: Las cosas fueron cambiando, la mamá cambio, no me saludaba y me mandada el tinto con él. En ese tiempo yo era una niña inmadura, duramos así como, no fue por mucho tiempo, como dos meses.</p> <p>Mediador: Te quedaste viviendo en la casa de tus padres, por cuanto tiempo?</p> <p>Paola: 8 meses, 8 meses antes de tener a mi hijo los primeros 8 meses de embarazo yo viví en la casa de mi papá y mi mama, siete meses no ocho en la casa de Oscar como esa casa es herencia, allí había una pieza se reunieron todos los hermanos y nos arrendaron la pieza, mi papá me la pintó pero mi papa no sabía que yo me iba a ir de mi casa pues si se imaginaba que la pieza era para mí pero no que me iba tan rápido, al igual yo alisté mi ropita en una maleta, comenzamos a comprar las cositas, la olla a presión, mientras estubo viviendo en casa de los papas fuimos comprando la plancha, las cobijas, la loza, el televisor, el equipo. No fui capaz de despedirme de mi papa, porque yo sé que si me despido de él nunca me hubiera ido de la casa, no me gusta verlo triste, con mi mamá es diferente yo me voy le digo muchas gracias por todo pero tengo que hacer mi vida.</p> <p>Mediador: ¿Qué sientes en relación con tu papá?</p> <p>Paola: Él para mí es un ser muy grande</p> <p>Mediador: Grande ¿en qué sentido?</p> <p>Paola: como respeto, como admiración, de mi hogar lo primero es él, entre las hermanas de mi mama él es el mejor, nunca he tenido que decirle papá me voy de la casa eso me aterra si yo lo volteo a mirar y me dice no se vaya yo no me voy, y aún a veces discutíamos con Oscar, porque mi papá es una persona que poco habla pero cuando dice las cosas lo dice de verdad, no es cariñoso, no le brinda a uno un abrazo, las caricias de él son una palmada o un pellizco, pero me abraza o me dice alguna cosa y me hace llorar.</p> <p>Mediador: Lo mismo sucede con sus hermanas o sientes que hay algo diferente?</p> <p>Paola: De pronto porque yo he sido la niña de la casa la consentida, si me iba a pegar mi mamá me escondía me protegía, que si traía un carro, un balón, siempre me gusto jugar futbol, el trompo las bolas, siempre me traía algo, él me consintió demasiado es como ese el apego a él.</p> <p>Mediador: Nace entonces el niño en casa de los padres de Oscar, ¿qué nombre le colocan?</p> <p>Paola: Nace un varón. Óscar Estiven Rojas.</p> <p>Mediador: en este momento cuántos años tiene?</p> <p>Paola: 9 años.</p> <p>Mediador: Como le escogen ese nombre.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • POSICION SOCIAL: Clase social, nivel educativo, relaciones sociales. 	<p>Desde el momento de embarazo ya se presentan dificultades de relación con los padres de Oscar, marcando en el inicio de pareja el que Paola se queda a vivir en su núcleo familiar, se muestra una rivalidad femenina entre ella y la madre de Oscar que se hace evidente desde que la conoce en los meses de noviazgo. El relato de Óscar en relación con su aparente independencia muestra que estaba viviendo con sus padres más no solo como lo argumenta. Se evidencian características emocionales en relación con el rechazo por parte de la madre de Oscar, asignarse por parte de ella el calificativo de inmadura muestra el porte que se le colocaba al conflicto. Muestra Paola una dificultad en relación con el separarse del padre después de ocho meses y haber convivido con Oscar en una Pieza de su casa. Se relata la partida de su casa como un hecho muy doloroso en el cual se siente impotente en relación al dolor con la poca posibilidad de poder mirar al padre a los ojos en una partida. Maneja una relación en la que atribuye omnipotencia al padre, lo primero en su vida, no coloca este mismo calificativo a sus hijos o a su compañero sino siempre a su padre. El otro elemento que emerge es el sentimiento de apego de niña pequeña en relación con su padre y su calificativo de consentida.</p>

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Paola: Por lo general él le escoge el nombre, no siempre, los compartimos, no digo que él dice se llama así y punto, no el dijo que se llamara Oscar Estiven y punto no digo eso y le buscamos el nombre que combinara igual nunca le he puesto problema.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p>	<p>En el <i>genograma</i> se identifica una clara dominación de Oscar en las decisiones trascendentales de la vida de pareja y familia, manifiesta en la escogencia del nombre de sus hijos de otrolado ella asume ante esta situación una posición sumisa. Se evidencian conflictos con la madre de Paola por los cuidados del bebé lo que inicia una serie progresiva de conflictos de relación, bajo manejo de asertivo, competencias de poder, manipulación. Se identifica nuevamente ella como una niña consentida, igual recuerda sus cuidados post parto, relata como su suegra, suegro, madre, padre y compañero le cuidaban. Se evidencia según ella el mayor conflicto de pareja por los excesivos celos de parte de él, ante lo cual Oscar niega, recrimina señalando que eso no fue así. Paola basa toda su reclamación en pérdida de la confianza. Inicia allí nuevamente la recriminación y agresión, se levanta de la silla y simula abandonar la sesión, la cual se suspende, sale y regresa con la disculpa que tenía necesidad de entrar al baño, quizás la sumatoria de conflictos de él ahora con su Paola hacen que la sesión se torne desagradable para él.</p>
<p>Mediador: Nace el niño y ¿cómo se forma la vida familiar en este espacio con los padres?.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. • VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa • POSICION SOCIAL: Clase social, nivel educativo, relaciones sociales. 	
<p>Paola: En la dieta bien, él me acompaño 15 días y ahorramos un poco de plata, ayudaba en todo hacia el desayuno, lavaba la ropa bañaba el niño</p>			
<p>Paola: Mi mama iba y siempre peliaban con mi mama, porque mi mamá es muy cansona, discutían entre los dos por el baño del niño y yo en la mitad de la pelea. Cuando volvió a trabajar mi mamá iba con menos frecuencia y le dije que era incomodo estar discutiendo con Oscar, entonces la mama de él me dejaba el almuerzo hecho, mi suegro me llevaba el desayuno a las 10 de la mañana, llegaba Oscar y me daba la comida.</p>			
<p>Paola: No es que haya extrañado mi casa, mi mama siempre estuvo pendiente de mi ,siempre he sido la niña consentida, siempre me ha gustado por que así me criaron igual chévere, igual había problemas con Oscar por los celos de él, el único inconveniente que he tenido con él.</p>			
<p>Oscar: Cuando se refiere a los celos... Eso es lo que no he podido entender, de ser celoso, perdón no le entendí. Yo ví muchas cosas en ella , siempre le he dicho las cosas, hemos discutido pero si me considero una persona celosa me la hubiera pasado llamándola, ¿sabe que? no voy a pelear</p>	<p>Asume actitud de no estar de acuerdo y desprecio ante ella</p>		
<p>Paola: Yo tampoco vine a pelear, cosas que pasaron, son cosas que pasaron, lo que pasa es que si no se tiene confianza, yo pienso que en un hogar se debe basar en la confianza...</p>			
<p>Oscar: No entiendo porque no le doy confianza siempre he estado ahí. Cuando ella trabajaba le gustaba la rumba, tomar, voy a llamar al flaco.</p>			
<p>Paola: Puedo hacer un alto en el camino, se adelanto como dos años, él se vino como 3 años adelante,</p>			
<p>Oscar: Ella antes de mi le gustaba mucho la rumba tenía muchos novios y me salía con cuentos.</p>			
<p>Mediador: Es bueno que termine Oscar,</p>			
<p>Oscar: No si quiere seguir ella que siga.</p>			
<p>Paola: Nosotros estuvimos muy poco viviendo</p>			
<p>Mediador: Hagamos un ejercicio. Le sugiero esto como vamos relatando históricamente acá la situación, vamos es en este aspecto; nació entonces Oscar Estiven</p>			
<p>Mediador: Estamos en que nació Oscar Estiven, ya había problemas anteriores entre Paola e Inés pero se solucionaron, también surgen allí entre Oscar y luz marina, están en la casa de tus suegros, ¿hasta queé edad está el niño allí?, ¿cuanto más o menos? , (ante la ausencia de Oscar) un momento, suspendamos mientras tanto, suspendamos entonces.</p>	<p>Oscar se levanta de la silla y sale de la sala inesperadamente,</p>		
<p>Mediador: ¿Se van de la casa?</p>	<p>Al llegar Oscar continuan</p>		
<p>Mediador: ¿Ella vivía también en esa casa?</p>			
<p>Paola: Esa es una a casa de bien ahí viven esperanza, el esposo y mi suegro, nosotros estábamos en una piecita. Donde viven los tíos con sus esposas</p>			
<p>Paola: Cuando nació Oscar Estiven empezamos a tener problemas porque yo tuve un novio que se llama Miguel, fue mi novio como año y medio, lo conocí donde estudiábamos en el otro colegio , el fue una persona muy especial en mi vida lo conocía desde cuando tenía 10 años.</p>			

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Paola: Tuvimos problemas él no permitía que se dijera el nombre Miguel si iba a la casa decía que me trajeron razón de Miguel, se ponía extremadamente celoso, esos son celos desconfianza.</p> <p>Paola: Fui una persona rumbera en el colegio, siempre fui rumbera éramos así, un día me le escape para ir a bailar, no se por qué lo hice, si se da a entender que si consigue novio que de malo hay de ir a bailar que pedir permiso, o todo a las escondidas, fue la única vez que me escape.</p> <p>Paola: Yo creo que por eso me tiene desconfianza. A los 3 meses nos fuimos de donde mis suegros hubo problemas en la casa él llego tomado y se puso a discutir con la tía, entonces nos fuimos. Me humillaban, cuando me tocan así no me gusta sobre todo el esposo de mi tía el esposo comenzaba a humillarnos comenzaba a echar sátiras.</p> <p>Mediador: ella vivía también en casa?</p> <p>Paola: Esa es una casa de bien hay viven Esperanza, el esposo y mi suegro, nosotros estábamos en una piecita donde viven los tíos con sus esposas.</p> <p>Mediador: De todos esos tíos cuantos vivían en esa casa?</p> <p>Paola: Esperanza Gustavo y mi suegro, tres tíos Tres tíos con sus esposas y los hijos? Sí señor.</p> <p>Paola: Nunca se me olvida que el 15 de septiembre nació mi hijo y el 21 de octubre yo cumplí años y mi hermana Diana siempre ha sido muy especial conmigo llegó con el novio y me llevaron un ponquesito pequeñito, para Oscar y yo, mi hermana y el novio, nosotros éramos buenos amigos con el novio de mi hermana, Giovanni me dijo que había visto a Miguel y que había comprado una moto, yo intenté decirle que no pronunciara ese nombre frente a Oscar, entonces él me dio una cachetada y mi hermana salió y se fue.</p> <p>Paola: A nosotros se nos hace eso muy difícil e incómodo porque mi papá nunca nos pegó y comenzó a tornarse como costumbre decía uno Miguel o él se acordaba más de mi ex novio que yo ni me acordaba de él desde ahí comenzaron los golpes y el maltrato por culpa de una persona que ni siquiera volví a ver que él hizo su vida tiene su mujer, tiene sus hijos y yo me vine a ganar golpes y maltratos por una persona que era mi pasado, desde que fui novia de él nunca, es un amigo de toda la vida, nos conocemos desde los 10 años nos encontramos en dos ocasiones como amigos. El duró casi dos años con el trauma de él,</p> <p>Oscar: En ese año y medio nunca le dí, no duramos como tres meses sin problemas y luego usted se volvió para donde su papá, luego cuando vivimos donde la señora Aurora.</p> <p>Paola: Nosotros a los 3 meses nos fuimos de donde mis suegros. A los tres meses de haber nacido el niño? Conseguimos una habitación con baño en San Pedro, le dije, bueno hagamos nuestra vida aparte el ya había hecho escándalo, había peleado, no lo juzgo porque me hizo respetar pero no debió portarse de esa manera para hacerse respetar, no debió hacer ese tipo de escándalos y menos cuando está borracho, duramos como 4 días buscando y nos fuimos para donde doña Aurora, allí fue mi peor momento de mi vida, yo tuve muchas cosas bonitas</p> <p>Mediador: Quien es doña Aurora?</p> <p>Paola: La señora donde vivimos en San Pedro allí vivimos como un año. A los tres meses me fui, eche la ropa en una bolsa negra, cogí un taxi, mi bebe y me volví para donde mi papa.</p> <p>Mediador: A los tres meses me dices.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. • VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa • DINERO TRABAJO: Ingresos, bienes, conocimientos, gastos. • CUALIDADES FISICAS: Salud, fuerza física, enfermedad. 	<p>Se evidencia en el <i>genograma</i> escenas de celos y una fuga a bailar que señala heridas en la pareja, el tiempo para vivir en casa de él fue también muy corto dados los conflictos con una hermana, se manifiesta un conflicto de relación acompañado de consumo de licor. Ella cree que la desconfianza nació por haberse escapado a bailar en una ocasión sin pedirle permiso o avisarle. Se relatan escenas que transmiten la sensación de dolor y humillación por parte de familiares de él. Se relatan escenas de violencia física ocasionadas por celos de él y que van desde cachetadas hasta punta pies. Así se evidencia en el relato una ruptura en la cual ella regresa a casa de sus padres para posteriormente regresar a la convivencia de pareja en forma independiente, como familia nuclear, experiencia que no fue positiva y se relata como el peor momento de la vida de pareja lo que da surgimiento a una nueva ruptura por maltrato físico y el nuevo regreso a casa del padre por parte de Paola. Se entiende que las relaciones sociales y las características emocionales pasan por su peor momento. El reporte de hechos de violencia, amenazas y conflictos con vecinos dejo múltiples heridas en ella las cuales evidencia ante él en su relato. Los hijos inician un proceso en el que viven mas tiempo en casa de los padres de Oscar, desde muy pequeño ya había una relación demasiado estrecha entre el hijo mayor y el abuelo paterno que en el relato se identifica como una situación que desplazo el amor del padre o de la madre con el hijo mayor.</p>

Paola: Cuando llegó a la hora de trabajar hablé con él y me fui con él, me prometió muchas cosas y no cumplió ninguna, a los tres días fue mi papá y mi mamá, llegaron mis primos, nos pusimos a tomar no me acuerdo si yo tome, nos tomamos unas cervezas pero cuando iba mi papa siempre tomaba. Yo hice el almuerzo y nunca lo he podido olvidar hubo problema por una carne, yo estoy acostumbrada a darles a todos por igual si llegaron 10 a todos se les doy su pedacito, pero seguro no le di el pedazo que le correspondía. Esa noche volvió a lo mismo, el mismo maltrato. Así siguieron las cosas.

Oscar: Pero desde ahí no la volví a tocar.

Paola: Si porque a los dos días volvió y me pego. Cambiaron las cosas yo he cambiado. No se lo niego. Si señor me volvió a pegar pero como toma mucho no se acuerda de nada.

Paola: Nos fuimos de donde doña Aurora en diciembre volvió otra vez el escándalo, llegó un muchacho y como dicen se enamoro de él y que le caía mal porque le había robado una cerveza. El llegaba tomado y siempre a formar escándalo.

Oscar: El ladrón juzga por su condición.

Mediador: Tratemos de escuchar a cada uno.

Oscar: Siempre volvemos al mismo tema ella siempre es a lavarse las manos conmigo y decir que yo hago lo malo. Usted ha tenido muchos más errores que yo, téngalo por seguro. Bueno así sea así. Cuando tuvimos ese problema no diga que nos fuimos porque llegaba borracho, tratamos de irnos de allí. No diga que nos fuimos porque llegaba borracho a formar problema, no siempre ha sido así, no diga eso.

Paola: Le dije Oscar no haga eso usted sabe que por acá tiene muchos enemigos, para qué hace eso, yo no puedo ni dormir. Un día me fui para donde mi mamá y me puse a lavar y me moje mucho, me puse ropa de mi hermana cosa que el detestaba.

Oscar: Es como si yo le digo a mi papa préstame los calzoncillos, eso es muy cochino

Paola: Y llego borracho y me dio una patada que nunca me olvidaré, entonces si era por la ropa vuelvo y me cambio, quitarme la ropa y ponerme otra mía no tiene problema, salió y los muchachos estaban en la esquina él llegó en una cicla del primo y cogió un cuchillo y lo guardó, yo le dije que qué iba a hacer entonces me contesto que no se la iban a montar, entonces alegó y yo le dije que hiciera lo que quiera y me fui para donde mis suegros porque mi hijo estaba allí, él se la pasaba mucho allí.

Mediador: Cuál hijo?

Paola: Estiven, es muy apegado con mis suegros. El nació en septiembre en ese tiempo yo trabajé en diciembre vendiendo papel y mi hijo tenía como 3 meses, se apego mucho a ellos me lo cuidaban y yo iba a verlo por la mañana le llevaba la ropa lo vestía, y se quedaba con el abuelito, no sé qué hacían con el abuelito veían películas, oían música.

Paola: debería estar apegado al papá o la mamá pero no apegado al abuelito, así duro como hasta los 3 años, la ropa permanecía mas en la casa de ellos que en mi casa, ellos se lo llevaban a pasear al mercado, a todas partes, ero como si yo me hubiera llevado al niño grande que tenían en esa casa y ellos se quedaron con el niño chiquito, el que yo quiero tal cosa tal otra y todo le compraban. Todo era para el niño, mi suegro no trabajaba y comenzó a trabajar en la bomba y todo le compraba al niño.

Paola: Era un amor como el que yo le tengo a mi sobrina, no le podía decir nada al niño peliábamos cuando le pegaba al niño cuando lo regañaba, mi suegra decía que no le gustaba que le pegara al niño, que no lo regañara. Fue creciendo y se fue despegando de ellos. Se crio como un lazo muy grande entre ellos.

Mediador: ¿Vivieron entonces dos años donde doña Aurora y se van de allí?

Paola: Nos fuimos para donde mi mamá.

Oscar: No para al pie de la iglesia, allí vivimos como un mes eso fue en un diciembre, y luego nos fuimos para donde su mamá y allí fue donde la mamá de Juan Carlos que nos fue mal. Conseguimos una pieza pequeña duramos como dos meses, nos fue muy mal yo trabajaba y la plata no se veía, solo teníamos a Estiven y manteníamos donde mis suegros

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Paola: Nos fue tan mal que nos fuimos para donde mi mama ella nos dio la pieza, no digo que fue una situación agradable, allí no nos fue tan bien, estábamos acostumbrados a tomar tinto, a jugar parques a echar chisme hasta 11 o 12 de la noche a Oscar no le gustaba se tornaba la situación muy difícil, estabamos acostumbrados a levantarnos como a las 10 de la mañana y mi mamá golpeaba a las 7 de la mañana para que nos levantáramos, a tomar el desayuno</p> <p>Oscar: Una tía de ella se metía mucho.</p> <p>Paola: Mi tía era cansona.</p> <p>Mediador: Cual tía?</p>			
<p>Paola: Mi tía Carmen por parte de papá. Como la casa de mi papá era herencia.</p> <p>Mediador: Cuantos tíos vivian en esa casa?</p>			
<p>Paola: Esa tía Carmen mi tío Carlos y mi papa.</p>			
<p>Mediador: Vivía en esa casa?</p>			
<p>Paola: Tres tíos.</p>			
<p>Mediador: Con sus esposos y sus hijos?</p>			
<p>Paola: Si tres tíos con sus esposos. Mi tía vive con sus dos hijos. Mi hijo nació al mismo tiempo que una nieta de ella por ejemplo la hija de ella se levantaba y hacía bulla se ponía a cantar. Lo que pasa es que mi tía era una de las que mandaba en la casa cuando yo estaba pequeña y se hacía lo que ella decía. Cuando la nieta se levantaba cantaba la mamá hacía lo mismo. Por ejemplo mi hijo estaba dormido y que bulla estaba acostumbrado a la bulla en casa de mi papá, no tenia problema. Es de esas personas que son así de hablar pasito con ciertas personas para que la niña no se despertara y a veces no.</p>			
<p>Oscar: Tenía una costumbre de decir las cosas cuando estaba borracho y al escándalo.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p>	<p>En el <i>genograma</i> se refleja que el consumo de licor por parte de la pareja esta asociado con el conflicto y su dinámica familiar. Existen poderes que van desde los desplegados por cada uno de ellos así como por las personas del entorno de cada sitios en los que se realiza la convivencia. Se relatan situaciones de humillación en las que se termina en enfrentamiento, lo cual termina agudizando la situación de la pareja, se evidencia el carácter explosivo de Oscar quien lo manifiesta abiertamente señalando que este en sano juicio o con licor explota. Existe aquí en el relato un momento en el que hay un proceso de cambio de parte de Oscar que hace que las cosas mejoren un poco, cuida él la dieta de su esposa. La pareja se traslada a otro sitio compartiendo espacios y regresan los actos de violencia con cachetadas y punta pies. Evidencia Paola una característica Machista de</p>
<p>Oscar: Pero en esa casa siempre me humillaron y eso no lo aguanto una noche la tía y la abuela nos sacaron a las 12 de la noche con mi hijo Estiven. La aptitud no era de hacer escándalo La aptitud de ella era que siempre tenía la razón. Yo siempre exploto así este en sano juicio porque no me gusta que me humillen.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • CARACTERISTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • CUALIDADES FISICAS: Salud, fuerza física, enfermedad. • SITUACION JURIDICA: Ventajas legales, pago de honorarios, justicia gratuita, asistencia jurídica. 	
<p>Mediador: ¿Se presentan siempre estas diferencias, siempre?</p>			
<p>Oscar: Es que me sacaron de esa casa a las 12 de la noche con mi hijo.</p>			
<p>Mediador: ¿La relación tuya con esa familia como era?</p>			
<p>Paola: En ese tiempo ya estaba embarazada de Brayan, tenía como un mes.</p>			
<p>Oscar: Normal bien como en ese tiempo apenas estaba empezando con ella y con mi hijo Estiven siempre nos fue regular. Tocaba agachar la cabeza en todo lado y dejar que pasaran las cosas y...</p> <p>Mediador: Cuándo saliste de la casa?</p>			
<p>Oscar: No es que yo sea vanidoso pero en todas las dietas de mis hijos estuve pendiente de la dieta.</p>			
<p>Mediador: A qué edad de Oscar nace tu otro hijo?</p>			
<p>Oscar: A los dos años. A los dos años de Estiven. Y nace a los dos años Brayan</p>			
<p>Mediador: En este momento tiene cuantos años?</p>			
<p>Oscar: Siete años.</p>			

Paola: De ahí salimos de donde mi mamá y conseguimos un apartamento, se torno tan fea la situación en mi casa porque Oscar fue muy grosero, trasteamos solos, Oscar tenía trabajo pero no era como ahora. Yo estaba embarazada en ese tiempo él era un ayudante.

Paola: Yo no era ayudante, trabajaba donde doña Aurora, cuando nos fuimos de donde mi mamá no trabajaba donde Jaime, trabajaba en sociedad con mi hermano, algo así.

Paola: Conseguimos un apartamento donde una señora que se llamaba Pilar compartíamos la cocina, no digo que haya cambiado pero la vida nos cambio, teníamos problemas pero ya no era tan violento, en dos ocasiones hubo problema, iba donde mi mamá y no paliaba por Miguel, se le olvido el problema con Miguel, paliaba por otras cosas, iba donde mi mamá y no tenía problemas. Nació mi hijo y en ocasiones nos tocaba quedarnos donde mis suegros, hubo ocasiones en que nos tocaba quedarnos donde mis suegros, no teníamos televisión. Si teníamos televisor, cuando nos fuimos a vivir donde mi papá tenía mi camita y papá tenía una televisor en blanco y negro lo prendía y se demoraba la imagen y le faltaba una tapa de atrás, lo primero que hicimos cuando tuvimos platica fue comprar un atari, no se por que se me quito la costumbre de jugar atari, la pasábamos jugando atari y viendo muñequitos.

Oscar: Un día le dije Paola tenga cuidado con ese televisor porque puede haber un corto, ese día sucedió.

Mediador: Qué pasó?

Oscar: Pues que la antena del atari tocó con el estabilizador hizo corto y estalló, se daño el televisor. Cuando nos fuimos para donde doña Pilar.

Paola: La señora Pilar era muy agüerista voy a lavar con no se que, que no daba sal, tenía como unas brujitas, un poco de agüeros, en eso era muy desprendida, el trabajo le cambio, había más responsabilidad por parte de él, no digo que haya sido un irresponsable, pero tuvo sus cosas de irresponsable de vez en cuando.

Paola: No puedo decir que me dejo en el hospital casi muerta pero para mí una patada es mucho, el halarme el cabello es mucho, darme un puño si yo no soy un animal. Si tu familia lo desmiente es porque están olvidados de las cosas. Hubo muchas ocasiones de brusquedad.

Mediador: Cuando vivían donde Pilar?

Paola: No.

Mediador: Cuando estaba el segundo niño?

Paola: No cuando estaba el segundo niño el cambio muchísimo

Paola: Me acuerdo una vez nos fuimos para donde mi mamá que se me perdieron las llaves del apartamento nos tocaba entrarnos por una ventana mientras arreglaban la chapa. Nos fuimos con Mercedes que siempre me la pasaba con ella nos fuimos a llevar hojas de vida, nos fuimos temprano y llegamos tarde recorrimos la ciudad llegamos tarde, fuimos hasta Unicentro, a Patio Bonito, yo pensé que de pronto no había problema, cuando llegamos el hermano de él le pegó a Mercedes, él también me pego, a mí me pegó, mi suegra me defendió y le dio una cachetada.

Mediador: Mercedes la esposa de Alex?

Paola: De pronto para él son bobadas pero para mí es muy significativo porque a mí nadie me había pegado, la persona que dice que lo adora a uno llega y le pega, las cosas no son así. En otra ocasión salimos con Mercedes y llegamos como a las dos de la tarde y me cogió y me dió un puntapié, las cosas no deben ser así.

Paola: Cuando estuve embarazada de Brayan hubo cosas bonitas el me cuidó la dieta como 8 días, mi mamá me cocinaba como 8 días, mi hermana también me ayudaba y lavaba, y él me pagaba Me acuerdo un día que me dió con un tarro, era un tarro de cola granulada que me compraba para que tomara con leche, no entiendo porque esa actitud de machista. Yo se que él se crio en un hogar machista, si su papá es violento con la mamá.

Oscar: No me critique a mi familia mi papá le pegó a mi mamá como dos veces nada más. Su papá se fué y la crio su tío Sigifredo entonces no critique.

Se muestra mal humorado, abre los ojos amenazante

Oscar y la interpreta y asocia como el hecho que él vivió desde niño en un hogar machista y de violencia entre los padres de él (identificando un patrón familiar). Esta observación de Paola no es aceptada por Oscar quien recrimina y le exige que no se meta con su familia, sacando críticas a la familia de ella en relación con el abandono por parte del padre de sus hijos cuando estaban pequeños. Oscar se muestra mal humorado y amenazante, se siente herido por Paola al criticar a su familia y por ello arremete contra ella. Paola critica las agresiones a las que fue sometida por él, señala que ella era una mujer de hogar y la golpeaba. Igualmente ella recrimina el tener que limitarse de hacer cosas con su familia, con su padre para evitar conflictos y golpes de él.

Paola: Mi papa se fue para Villavicencio con una vieja yo no lo niego y nos dejo a todas solas. Mis tíos hicieron el papel de mi papa cuando era una bebé, no me acuerdo dicen que yo le tenía mucho afecto a mi padrino que inclusive le decía papá, nos daban de comer. No estoy criticando a su familia allá ustedes la vida de su papá y su mamá, como la vida que llevan Alex y Mercedes,

Paola: Las infidelidades yo vengo acá a desahogarme para solucionar nuestros problemas. Yo solo salía de la casa a comprar lo del almuerzo y venirme a darme golpes y patadas.

Paola: Nunca había hecho este ejercicio. Siempre se lo recuerdo, de pronto es un error mío de decirle a mis padres mis problemas, se me hace maluco yo de pronto se me salen las lágrimas, el caso de cumplir años y no ir a que mi papá me celebrara los cumpleaños, no porque no quisiera sino porque no se pusiera bravo.

Oscar: Yo nunca le negué ir a donde el papá siempre íbamos, eso es mentira...

Paola: Mi papa siempre me celebra los cumpleaños así sea con una torta o con un arroz con huevo.

Paola: Hubo situaciones malucas, llegar el día de la madre y la celebración era a los golpes, cuando vivíamos a la vuelta de su mamá, donde don Antonio, no mas a la vuelta a donde don Jaime...

Oscar: Pero es que usted se había descarriado mucho, tomaba mucho acuérdese cuando... y eso no lo aguantaba.

Paola: Un día llegue 10 minutos tarde porque me senté a hablar con mi mamá y me llamo la atención luego me pegó, me lanzo al piso. Ella siempre me hacía el almuerzo

Mediador: Hay una situación cuando hablamos de sus hijos siempre terminan ustedes en conflicto.

Paola: Porque hay malos recuerdos. Yo me dedique a criar a Estiven, siempre estaba pendiente del desayuno, lo vestía, lo mismo con Brayan. No podían decir que me la pasaba echando chisme en la puerta y los niños o el apartamento vuelto nada, siempre estaba pendiente de la casa, todo limpio, la ropa lavada,

Paola: De pronto no juego con ellos, si juego es muy raro pero estoy pendiente de ellos, él juega con ellos al caballito, se le tira al uno al otro, no soy así.

Paola: Soy la mamá que me siento a ver una película, ver televisión les leo un cuento, soy muy estricta, de pronto si entran al baño y dejan los calzoncillos le digo que los levante, mi hijo Estiven lava la loza, arregla el apartamento, Brayan no, corríamos los sábados y domingos porque nos cogía el sueño, él sabe arreglar un apartamento mejor que yo.

Mediador: ¿Al cuanto tiempo después de Brayan nace el tercer niño?

Paola: A los 4 años de haber nacido Brayan nace Juan David, ya son 3 hijos.

Paola: Luego de Brayan nos separamos.

Mediador: ¿Hubo una ruptura?

Paola: Si señor nos separamos 9 meses.

Mediador: Pero esa separación ¿por qué fue?

Paola: Ahí vamos, yo me tome unas cervezas, no le veo nada malo en tomarme unas 4 cervezas y llegar a las 11 o 12 de la noche a la casa, él nunca me dejaba salir a tomarme unas cervezas. Dice que me la pasaba tomando. Para mí eso no es malo, respeto la opinión de él.

Paola: El día que terminé las practicas nos íbamos a ir de paseo de pronto comenzamos a tener problemas, discusiones, los golpes ya no eran muy frecuentes, no hubo escenas frecuentes. El primer día que me tome unas cervezas llegue a las 11 de la noche y me dió un cabezazo pero no me pego...

Paola: Luego salí a tomar cerveza un viernes luego un miércoles antes de salir de trabajar también me tome unas cervezas. Igualmente compartía con el yo iba al taller y nos tomábamos unas cervezas con él, no puede decir que no tomábamos los dos.

Paola: O sea emborracharse conmigo.

Mediador: Oscar duraron separados 9 meses y después de los 9 meses volvieron a convivir quien busco a quien?

Paola: Yo me separe de Oscar porque él me pego y dure 8 días incapacitada, de pronto yo también le pegué.

Oscar: Eso es mentira.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

RASGOS PERSONALES:
Manipulador, dominante.

HIJOS:
Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

CUALIDADES FISICAS:
Salud, fuerza física, enfermedad.

En el desarrollo del *genograma* Paola señala que para ella esta es una oportunidad de hablar y desahogarse, que no lo había podido hacer, relatar las múltiples agresiones que en ocasiones se daban por pequeñeces. Él acepta que agrede (y cree tener una justificación) por que sentía que ella estaba bebiendo mucho. Ella se muestra como una persona que siempre estaba pendiente de sus hijos y de su hogar y evidencia al igual que su padre no ser tan afectuosa por ejemplo el juego y sus hijos, lo cual si realiza Oscar. Les exigía e inculcaba normas de aseo, de ayuda y apoyo en los que hacerse de la casa. Ella señala que no ve nada de malo en consumir algunas cervezas y tomar tiempo para salir algunas veces pero termina en golpes. Se evidencia en el *genograma* el consumo de licor como algo "normal" inclusive en ocasiones toman los dos. Se relata una tercera ruptura con duración de nueve meses, se golpearon mutuamente pero ella duro 8 días incapacitada, teniendo que ver este aspecto de poder con el uso de la fuerza física. Se genera una confrontación que determina en críticas por parte de Oscar y manifestaciones de incredulidad con los planteamientos de esta. Oscar polemiza con Paola argumentando el descuido de sus hijos por parte de ella debido a su ausencia, por estar en otras cosas o bebiendo, llegando tarde. Referencia al padre de Paola para que avale estos argumentos.

<p>Paola: Entonces lo que dijeron en medicina legal es mentira.</p>			
<p>Oscar: Cada ladrón juzga por su condición, yo a lo que vengo es a dejarte hablar. Los malos recuerdo que tengo. Ella mantenía tomando descuidando a mis hijos, hablé con el papá le dije que hablara con ella, yo cambie mi forma de tomar, tomaba con ella, la invitaba a bailar a comer, compartía, hablaba con el papá a ver qué era lo que pasaba, ella nunca tuvo una amabilidad conmigo, yo desesperado preocupado porque no llegaba, miraba la buseta, el reloj, trabajaba en el centro pensaba en que le había pasado, uno se preocupa.</p>			
<p>Mediador: Estaban los tres niños?</p>			
<p>Oscar: No solo dos. Me llamaban y estaba en la casa, le dije al papá hable con ella se la pasaba tomando todos los días, lunes martes miércoles. Don José le decía Paola que te pasa, que es esa forma de tomar?</p>			
<p>Paola: Forma de tomar tres veces que salí</p>			
<p>Mediador: ¿Ya tenían los tres niños?</p>			
<p>Paola: No solo hasta Bryan. Yo era una persona muy correcta tuve mis errores, mejor dicho volví a la nada..</p>			
<p>Mediador: Porque te refieres hasta aquí. Que es lo que pasa hasta aquí que es lo que pasa con este tercer hijo con Juan David?</p>			
<p>Oscar: Lo que pasa es que volvimos a los 9 meses y todo cambio. Si quiere hablar con ella entonces tranquilo yo sigo mañana.</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p>	<p>Durante la elaboración del <i>genograma</i> se relata que después de los 9 meses de separación se regresa a la convivencia pero ambos coinciden en que la situación empeora, en la sesión reprocha, argumenta Óscar que se cansó con su</p>
<p>Mediador: ¿Por que Oscar separa esta parte?</p>		<p>RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.</p>	<p>compañera de exigirle hasta que decide golpearla,</p>
<p>Oscar: Sin palabras.</p>		<p>CARACTERISTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.</p>	<p>argumenta que era la persona que mandaba y él se canso de eso, relata que en la familia de ella si hay golpes entre parejas hasta con fractura de tabique pero que él se considera</p>
<p>Paola: No sé porque no le gusta que uno hable de sus errores.</p>	<p>Exigiendo comprensión</p>	<p>HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.</p>	<p>bueno, pretende mostrar que ella se ha desbordado y comenta cosas que no son reales. La sesión se torna</p>
<p>Oscar: No usted ya se torno mucho usted ya está hablando más de la cuenta las cosas no fueron así.</p>		<p>VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa</p>	<p>nuevamente tirante y argumentando un golpe en el codo y en las costillas, trata de mostrarse ante todos como</p>
<p>Paola: Si fueron así.</p>		<p>POSICION SOCIAL, Clase social, nivel educativo, relaciones sociales.</p>	<p>adolorido por el trabajo y una lesión sufrida, en realidad esta descompuesto y ataca, una forma de frenar su ira es refiriendo su disgusto a su cuerpo.</p>
<p>Oscar: Usted era una borracha irresponsable y viene a lavarse las manos conmigo ese no es el caso</p>	<p>Con desprecio</p>	<p>CUALIDADES FISICAS, Salud, fuerza física, enfermedad.</p>	
<p>Mediador: Mire Oscar y Paola parte de este ejercicio....</p>			
<p>Oscar: El papá de ella la basaba y el lunes llegaba y le decía mija cuanto le presto. Yo le dije al papá de me cansé de hablarle a su hija a las buenas, entonces le voy a meter la mano.</p>			
<p>Oscar: Ella parecía el hombre de la casa, era la que mandaba. Los niños como estaban con mi mamá. Pues dejarlos allá.</p>			
<p>Mediador: Ese tema ya lo oímos en este momento estamos viendo la situación con los niños.</p>			
<p>Oscar: Para que me ponga a llorar, si yo lloro lagrimas de cocodrilo, para que si yo se que también tengo la culpa. Como el marido de la hermana de ella, con cirugía de tabique, toda arañada golpeada. Nosotros nunca hemos tenido una mujer hospitalizada. Yo me considero un buen hombre un buen esposo, ella está hablando más de la cuenta.</p>			
<p>Paola: Yo cuento lo que viví.</p>			
<p>Mediador: En este espacio lo importante es que se pueda dialogar entre los dos y ver en qué forma se puede construir una forma diferente de convivir especialmente con los niños. Ustedes tomaron una decisión en un momento determinado de separarse, quedan muchas cosas hay un terreno difícil de recorrer que esta en relación con los niños, cada uno tiene una responsabilidad. La situación más importante es con los niños.</p>			
<p>Me caí en el trabajo, la escalera se me resbaló y el codo lo lastime y tengo una costilla fracturada me tienen que enyesar siempre me la alcance a fracturar y me dificulta para respirar.</p>	<p>Se levanta precipitadamente y ante la sorpresa del mediador se disculpa y toma de nuevo asiento buscando una posición mas comoda</p>		

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Mediador: Cuántos años tiene Juan David?			
Paola: Tres años.			
Mediador: Creo que vamos terminando la sesión de hoy y la última situación que nos queda por conocer un poquito es por qué ustedes tomaron la decisión de separarse, cuánto ¿hace?			
Paola: Como 4 años, antes de que naciera Juan David.			
Paola: Nosotros volvimos después de nueve meses.			
Mediador: Ustedes no se casaron vivían en unión libre?			
Paola: Si en unión libre.			
Paola: Yo cogí mi ropa y me fui, en esa semana santa me puse a terminar mi bachillerato, de pronto sí tome, tomaba, bailaba, estudie 6 meses, no bailaba todos los días pero si iba a fiestas.		Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Paola se muestra como una persona que al abandonar a su esposo se ha liberado de los hechos de violencia, no niega sus salidas a bailar y tomar, no tenía trabajo y allí él lleva los hijos acaso de su padre, inicia así un condicionamiento para ella en el cual para poder ver a sus hijos debe ir a la casa de él, no permite que los niños son llevados por ella a su casa. Relata que ella ha cuidado bien a sus hijos pero paralelamente trata de mostrar que el padre también los cuida muy bien. Pero es claro que a partir de ese momento la relación entre ambos se sumió en una situación de rechazo permanente. El relata que un día llegó a visitar a sus hijos y estaba golpeada en la cara y un seno. Este relato deja dudas en relación a que al parecer las visitas estaban acompañadas de algunos encuentros íntimos que permitirían evidenciar claramente la presencia de un seno golpeado. Recalca ella que esto fue ocasionado por la pelea con un muchacho que intento abusar de ella. Los relatos muestran que ella igualmente presenta sentimientos de culpa que intento remediarlos acudiendo a casa de Oscar o invitándolos a cine. Los niños han empezado también a jugar a agredirse, pero eso no se ve mal por que son hombres y ese tipo de juego no tiene problema argumenta ella. Hay un niño que ha estado muy enfermo de diferentes cosas. Señala ella que no puede expresar fácilmente sus sentimientos. Ambos recuerdan buenos momentos que vivieron como pareja y con sus hijos y como ambos reaccionaban frente a ellos. La
Mediador: Donde quedaron los hijos?		<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. • SITUACION JURIDICA: ventajas legales, pago de honorarios, justicia gratuita, asistencia jurídica. 	
Paola: Se quedaron con él los hijos, porque no tenía trabajo y bienestar familiar me los iba a quitar porque no tenía trabajo. Mis hijos se iban para bienestar familiar, porque no tenía trabajo. Si no llegábamos a firmar algún acuerdo. Por desgracia pasaron 6 meses sin trabajo pero me puse a estudiar. Continuaron las circunstancias que iba a ver a mis hijos y me decía que yo llegaba borracha a verlo cosa que no era así. Una vez fui enguayabada. Poco veía a mis hijos. Se llegó diciembre.			
Mediador: Con bienestar familiar se llegó a un acuerdo?			
Paola: No me favoreció a mi pero si hicimos el acuerdo.			
Paola: El siempre los ha cuidado bien. No puedo decir que él era un irresponsable, siempre los cuidó bien no puedo decir es un fiasco, no lo digo de pronto yo fui una mamá responsable de pronto como esposa tuve mis errores, así como los ha tenido él. Cuando tuve a mis hijos los crié muy bien.			
Paola: Como en noviembre un día me llamo, en esa época tuvimos demasiados problemas, estábamos muy mal no nos podíamos ver ni en la calle, me llamo que le ayudara a dar la comida a mis hijos, fui y le dije que iba a ver problemas.			
Oscar: Ese día estaba toda golpeada en la cara un seno todo negro. No vivía conmigo y resultó toda golpeada.			
Paola: Si porque fui el día de mi grado que tome mucho lo reconozco, un muchacho me cogió la cola y yo le di una cachetada entonces me dio una patada en el seno.			
Oscar: A mi no, no había contado eso.			
Paola: Bueno vengo a contarla a él la verdad, porque no tengo por qué ocultarle nada.			
Oscar: Estaba borracha.			
Paola: Si lo reconozco, pero esa noche la pase con mi hijo, con el niño			
Oscar: en donde se quedó?			
Paola: Donde un señor. Bueno de todas maneras me quedé con mi hijo porque le habían puesto la vacuna no podía mover el piecito y estaba con fiebre enfermito.			
Oscar: Ese sábado ,me dijo que íbamos a cine, se me hizo raro porque a Paola no le gustaba ir a cine,			
Paola: porque en el trabajo me habían regalado unas boletas, nos invito a todos a cine.			

Mediador: Cuál es la relación entre los tres hijos?

Paola: Pelean al karate. Les gusta jugar a los golpes, porque son hombreritos les gusta jugar a los puños, a las patadas, el juego brusco. De pronto Estiven se acuerda de cosas cuando chiquito, no nos vieron discutiendo pero no nos vieron a los golpes, pero a ellos les gusta jugar a lo brusco.

Mediador: Oscar que características tiene Oscar a diferencia de los otros dos hijos?

Oscar: De Juan David? De todos? En qué sentido? Como que lo particulariza. De Estiven?

Oscar: La sencillez lo expresivo que es, lo juicioso

Oscar: De Brayan? Es muy brusco muy inquieto, es una persona que vive en su mundo, es muy cariñoso, es muy afectivo llora por todo, llora cuando le digo papa te quiero, yo le digo a mis hijos papa te quiero, los tres niños son muy lindos tienen cosas muy curiosas, cuando cumple años le llevo un ponquesito, es un niño muy especial porque ha sido muy enfermito, desde que nació estuvo hospitalizado varias veces, se intoxicó con un tamal, tomo gasolina, desde que tomo gasolina pero no por descuido, se le quitó la enfermedad de los pulmones. Juan David está muy inquieto me dice papa te quiero, habla mucho, molesta mucho.

Paola: No soy expresiva, no lloro, así soy en mi trabajo, mi familia me dice que siempre estoy bien que no me pasa nada, muchas veces me dicen que no lloro no me gusta hacerlo en público, a veces voy donde él para llorar.

Mediador: Fue una sesión muy larga, sobre todo por las anécdotas y las situaciones buenas y malas, como todo.

Paola: yo tengo muchos recuerdos buenos de Oscar. Cual fue un recuerdo bueno?. Al principio cuando la pasábamos jugando atari, como niños chiquitos, otra vez que llovió y nos mojamos en la calle, parecíamos niños chiquitos. Jugando con los niños en la cama, se me iban todos encima porque siempre he sido gordita y creían que no me dolía, compartir un almuerzo, he sido cansona con mis hijos que coman bien no chasqueen,

Oscar: pero ella era lo primero que lo hacía primero.

Mediador: Oscar que recuerda de cosas buenas agradables?

Oscar: Muchas cosas buenas. Muchas? En tu caso recuerdas más las buenas que las malas?

Oscar: Si claro más las buenas. Ponerme a recordar lo pasado para que dañarme la cabeza. Siempre me voy a desgastar, pensar siempre en lo bueno. Le parece mejor pensar en las cosas buenas que en las malas?

Oscar: Si claro es mejor.

Paola : Yo vine a contar las cosas buenas y las malas, si me pongo a contar lo que pasó entre Brayan y Juan David, es otra cosa. Bueno lo sé usted es muy celoso, fue un tiempo de dialogar, de salir y darnos una vuelta y pasaba el mal genio. Después que nació Juan David, yo quede embarazada a los tres meses de haber vuelto, las cosas cambiaron pendientes del bebe, como reía, como se movía.

Oscar: Cuando mi hijo Juan David se estaba muriendo y tuve que hospitalizarlo, llegué y el celador no me dejaba entra casi le doy en la jeta, me dio mal genio, ella estaba adentro con el niño todo desgonzado y los médicos charlando sin atenderlo, me entre con ira a decirles que atendieran al niño.

Paola: Yo lo vi que se iba a poner agresivo pero no, se puso fue a llorar del desespero que no atendían al niño y pidiendo que lo dejaran entrar.

Mediador: Vamos a dejar así y nos vemos el próximo domingo. Vamos a dejar de todas formas una tarea para dentro de ocho días. Cada uno piensa cuales son los aspectos que son muy importantes para dialogar y tratar en búsquedas de nuevos acuerdos. En esa sesión vamos a ver todo lo relacionado con los niños, las visitas, no podemos decir por ejemplo que Brayan se quede conmigo pero sería ir un poquito mas allá. Tener en cuenta ciertos aspectos ciertas condiciones. Si es claro?

Paola: A mí no me gustaría que mis hijos estuvieran separados, que vivan juntos.

sesión termina y la madre efectúa el cierre argumentando que para ella lo más importante es que los niños estén juntos y no queden separados. Se dejan tareas para la próxima sesión.

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Mediador: Vamos a ver entonces las propuestas que ustedes traigan.			
CUARTA SESION – INICIO DISEÑO CONTRATO			
Mediador: Digámoslo que la grabación es un elemento también muy importante cierto en ese sentido y mucho tiempo y mucha oportunidad de poder hablar incluso hay dos intervenciones curiosas de la parte en la que tu dices (refiriéndose a Oscar) la próxima vez hablo yo , la próxima vez es mi oportunidad, eh yo diría que vale la pena y que en la mediación es fundamental que tu pudieras expresar	Risas		
Oscar: Siempre es bueno escuchar eso			
Mediador: Ahh?			
Oscar: Siempre es bueno escuchar eso			
Mediador: ¿Siempre es bueno escucharlo?			
Oscar: Claro no todo es tan malo como ella lo decía... pero mejor dicho sin palabras...			
Mediador: Que quisieras tú, de pronto, en medio de lo que se habló la semana pasada expresar de lo que no pudiste hablar...			
Oscar No, de todas maneras es un poquito estresante, porque de todas maneras, uno como ser humano tiene sus problemas, sus cosas nadie es perfecto no? pero entonces pues ¡tampoco! pero...pues sí hubieron momentos difíciles como todo matrimonio, como toda pareja, pero ya, como el dicho ¿no?, yo solamente se lo dejo a criterio de ella... Pero al fin de al cabo pues si ella dice eso, pues como le dije cuando ya estuvimos hablando, yo no me acuerdo de momentos feos porque ¿ya para qué recordar? tantos... tantos problemas que tuvimos en un tiempo, ¡no! al fin de al cabo pues...de todas maneras ella hacía sus cosas y ya cuando uno iba a poner el punto, ya era ella, era ella y... pues tampoco uno todas las veces puede agachar la cabeza. Era tanto que dejaba la ropa donde los papás para salir corriendo... se la pasaba con el papá y la mamá.	con tono suave, postura del cuerpo caída	Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	En las sesiones anteriores predomina la expresión de Paola, para esta sesión el solicita poder hablar un poco mas, que se de la oportunidad de poder expresar sus puntos de vista. Inicia no aceptando muchas de las apreciaciones planteadas por ella, recrimina el hecho de que ella se presentaba como dominante en la relación, se hacia lo que ella quería y el no aguanto mas, sus fugas hacia la casa de sus padres, siempre resguardada en ellos es algo que trasmite abatimiento, rechazo como característica emocional. Se siente adolorido por los comentarios efectuados por ella en relación a el, no los tolera, no los acepta, prefiere seguir solo, se siente mejor así con sus hijos que con ella, es una reflexión que parte en dos las sesiones de mediación, de una aparente expectativa de el por cual será el resultado de la mediación hacia un alejarse un poco de la búsqueda de un acuerdo. A este momento ella es solo la madre de sus hijos implica un alejamiento emocional hacia ella. Quería dar oportunidades, en este momento ya no. Devela abiertamente que iniciadas las sesiones guardaba la esperanza de algún arreglo con ella que les retornara la posibilidad de convivir, pero que todo se ha ido abajo.
Mediador: ¿A qué te refieres?		<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	
Oscar: Por las niñas que ya tenía, por estar tomando, por estar bailando y en el caso de ella me dijo que ella... primero ella segundo ella, tercero ella cuarto ella... Oscar: yo no sé, no sé, entonces para que uno ponerse con una persona que cada rato pues... uno también tiene su oportunidad ¿no cree?... como el dicho lamentar no es cobardía y realmente fue hasta mejor y ahorita pues vivir bien, pues tengo mis... fallas mis errores, pero ahorita estoy mejor, en mi sentido y mi diario vivir estoy mas tranquilo, mas acorde, mas en armonía con mis hijos... ahora sí ... pues... sinceramente yo no tengo nada con ella, digámoslo así, ella es la mama de mis hijos...	Se refiere a las amigas de Paola		
Mediador: ¿A qué te refieres con yo no tengo nada?	(Interrumpe)		
Oscar: ¡sí!			
Mediador: ¿qué encierra esta frase?			
Oscar: No, así ya no mas, ya hasta aquí llego la... ¿sí? lo que de alguna parte se esperaba, darse una buena oportunidad de algo... pero mejor dicho ya no.			
Mediador: ¿Guardaba la esperanza?			
Oscar: Si claro	Con mucha seguridad		
Mediador: ¿Hasta cuando...?			
Oscar: Como... hasta hace... un mes			
Mediador: ¿Incluso ya habíamos iniciado la mediación?			

<p>QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA</p>	<p>COMO LO DICE (Comunicación no verbal)</p>	<p>COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)</p>	<p>DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE</p>
<p>Oscar: Trata uno como de arreglar las cosas, pero si no sinceramente ¿para qué uno?... ¡ya no mas!, ... yo siempre guardaba esa zozobra, esa esperanza pero no más... ya llega un momento de tope, ya que sinceramente ya no...o sea ayer sí me dio tristeza y me dio pesar porque ayer me levanté temprano desayunamos con los niños y les dije ¿quieren llamar a su mamá?, le dicen mamita quiubo, a desearle feliz día a su mamita, ¿quieren hablar con su mamá?..... que pesar que mi hijo me dijo ¡NO!, no quiero hablar con mi mamá, ¿pero porqué no?...Dijo: no y la próxima vez dijo ¡no papá! Oscar: No se... ayer me levante y... sinceramente he estado adolorido todavía estoy con inyecciones, droga y ayer me levante y le dije a mis hijos caminen y saludan a su mamá, feliz día mamita... ¡no papá!, ¿pero porque no? ¡que no papá, no quiero hablar con mi mamá!... mi mamá se olvidó de nosotros papá, entonces no mas sobretodo mi hijo mayor, yo ahorita le digo ¿va donde su mamá? y me dice que no si de aquí a mañana ellos quieren ir, yo no digo que no porque la mamá es la mamá...</p>	<p>Voz entrecortada e intenta aclararla, carraspea para aclarar la voz. (habla con duda en tono bajo).(Silencio) (con tono triste) (silencio)</p> <p>(haciendo referencia a una lesión que tuvo en la espalda) (silencio)(silencio)</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante. • HIJOS: resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. • VALORES MORALES: sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa • DINERO TRABAJO: ingresos, bienes, conocimientos, gastos. 	<p>Manifiesta el interés que tenía y la esperanza de poderla recuperar pero ya no. Manifiesta el que los niños no quieren verla e indudablemente el padre ha debido incidir en esa posición de los niños, si es real. Argumenta su dolor emocional acompañado del dolor físico en una alianza de su matización. Considera el padre que los niños se han levantado su propio criterio frete ala madre por la situación de abandono. Se muestra el como un padre abnegado y dedicado totalmente a sus hijos para sus necesidades personales, alimentación, cuidado, ayudar a las tareas, jugar con ellos. Ahora su vida es el trabajo y sus hijos. En el día de la madre según el padre los niños no quisieron llamar a la madre, la madre llora, no regreso a visitarlos a donde vive su compañero y esperar insultos, desplantes o que le exijan que se quede con ellos y prefriere evadirse. Siente que su hijo mayor esta resentido por el poco cuidado que le ha brindado por el trabajo y los comentarios que el padre le hace de que su madre es una borracha. Recrimina el argumentando que alos niños terminaban cuidándolos los padres de ella pero no ella. Reprima la actitud de ella por no sacar tiempo para sus hijos y si para bailar o tomar o dedicarle tiempo a sus amigos. El condiciona que ella visite a sus hijos en su sitio de vivienda, debe ir sola sin ningún amigo, no los deja salir con ella a un parque o cualquier sitio, condiciona que debe verlos siempre dentro de su casa, situación que ella cuestiona. Paola manifiesta que se le hace imposible no poder expresar sus sentimientos pero en este momento llora por ella y por sus hijos se siente adolorida emocionalmente por no poderlos ver o tener cerca. Se recrimina el hecho de abordar nuevamente la discusión. Paola trata de mostrar que las quejas de baile y licor no son generalizadas como el trata de</p>
<p>Mediador: Porque... no es una decisión de pronto de los niños solos, sino de un adulto Oscar: ¡No! lo que pasa es que mi hijo ya es grandecito, el no tiene cinco años sino que él ya piensa, él ya... piensa, ellos dicen la cosas como son y ellos no se ponen con... el estuvo viviendo con ella ¿como seis meses? y a lo último me dice mi papá es mas responsable que mi mamá, yo le digo ¿por qué no va y visita a su mamá? ¡no papá! ... y mi hijo el... menor, el menor siempre lloraba que ¿la mamá dónde esta? y está apegado a sus dos hermanos, ellos se la pasan mas que todo los tres, yo básicamente llevo en la noche a... prepararles la comida y...</p>	<p>(se refiere a Paola)</p>		
<p>Oscar: a ayudarles en las tareas y acostarlos o a veces nos ponemos a jugar... bolas o eso...(mueca de sonrisa que refleja tristeza), al otro día, normal, para el jardín y paralelo con mi trabajo, yo llevo a mis hijos, o sea, a las 12:00 los llevo al colegio y a las 6:00 los recojo y llevo del trabajo y otra vez pa' la casa, o sea yo se que ahoritica no... yo hago mis propias cosas en mi casa, o sea no tengo que estar diciéndole a mi mamá y mi papá que la ropa, que...¿sí? Y hasta a veces me siento mal porque, el jueves me hicieron una terapia y el viernes, ya me había pasado un poquito el dolor, y ayer amanecí que no me podía ni parar de la cama, al fin me pare un ratico... pero normal</p>			
<p>Mediador: ¿Qué piensas?...</p>	<p>(pregunta a Jenny)</p>		
<p>Jenny : habla mientras llora. Porque sinceramente a mi me da... mamera , me da de todo, mamera ir allá, salir corriendo tener que ver a mis hijos , lo que él diga , haciendo mala cara... a tener que ver a mi hijo diciéndome: mami ven acuéstate aquí conmigo y saber que tengo que irme, no o sea, no me gustaría hacerme daño pero mucho menos hacerles daño, ¿para qué? prefiero irme a mi casa y me acuesto a dormir para madruguar al día siguiente...</p>	<p>(llanto)(refiriéndose a Oscar)</p>		
<p>Mi hijo grande sí esta sentido, esta sentido porque de pronto no le dedique el tiempo que el quería, pero igual, de pronto él sabe que yo tengo gastos y que tengo que trabajar porque allá en mi casa nadie me da, de pronto... al él le comentaron que había llegado dos veces borracha</p>	<p>(refiriéndose a Oscar)</p>		
<p>Mediador: ¿Quién?</p>			
<p>Paola: Stiven (refiriéndose al hijo mayor)</p>			
<p>Oscar: No, mi hijo me dijo simplemente que usted se la pasaba era tomando y usted no llegaba y prácticamente quien lo estaba manteniendo... (Corrige) criando era su...</p>			
<p>Jenny: (Interrumpe) mi mamá</p>			
<p>Oscar: papá y su mamá</p>			

Paola: obvio PORQUE YO TRABAJO OCHO HORAS AL DÍA	Levanta el tono de voz para hacerse escuchar por encima de oscar	mostrarlas. Recrimina Oscar sobre sus valores o condiciones morales, la cataloga de incapaz de responder por sus actos e incluso de no haber podido cuidar su hijo mayor, menos sus tres hijos.
Oscar: porque Ud. llegaba...		
Paola: Claro...		
Oscar: PERDON, espérate un minuto, según que disque usted llegaba al otro día amanecida, tomada y que su propio papá le decía que fuera un poquito mas responsable con su hijo		
Paola: (interrumpe) si me lo dijo...		
Oscar: (continua sin prestar atención a lo que Jenny dice) como tenía tiempo para sus cosas, uno sacaba tiempo pa' sus hijos, es como yo a veces saco tiempo pa' mis cosas porque uno también siente, uno también le da sed, uno también... ¿si? pero yo a las nueve estoy sacando es tiempo pa' mis hijos, -yo todas las noches no voy a estar pensando en rumba, en estar tomando, en que me dio sed, en que estoy trabajando ¿si?.	(Habla con voz suave como imitando el tono de una mujer- arremedando a Jenny quizás?)	
Yo también tomé la decisión de que ya no mas cuando ella me dijo... ¿mire lo que le dije a ella!: con mucho gusto puede llevar amigos pero a mi apartamento no van a entrar.		
Mediador: ¿A quién le dijo?		
Oscar: A Paola		
Mediador: ¿A qué te referías?		
Oscar: Porque ehh, o sea ¿en que sentido? Pues no tengo que estar hablando ¿no?, pero si ella tiene sus hijos ¿Por qué no se preocupa por sus hijos? ¡Pero no! ella prefiere dedicarle tiempo a sus amigos, a sus cosas que no a sus propios hijos y yo nunca le critico a ella lo que ella hace yo siempre le digo que este pendiente de sus hijos, llame a sus hijos...		
Mediador: ¿Cuanto hace que no habla o no ve a sus hijos?	(pregunta a Jenny)	
Paola: Umm...		
Oscar: Hace 20 días... y no es porque yo no quiera...		
Paola: No quiero ir cuando usted esté.		
Oscar: Ahh, bueno cuando ella va		
Paola: lo acabo de decir		
Oscar: Una cosa soy yo y otra cosa son los niños Paola		
Paola: (con enojo) si yo llego a su casa y usted me dice tenga a sus hijos, no se cual es el miedo de dejarme salir con mis hijos a llevarlos a un parque, a ir a si sea a una panadería		
Oscar: Siempre que venimos aquí estamos bien y salimos de acá comienza a ofenderlo a uno y lo trata mal a uno, salimos de acá, lo trata mal a uno que si lo uno, que si lo esto.	(interrumpe)	
Paola: Jahh	Pone en duda lo que dice Oscar	
Oscar: No, no salimos de acá, salimos de acá y ya comienza a ofender, a burlarse de uno		
Paola: Uyy, Tenaz		
Oscar: Que santo, que no se que, no, no.		
Paola: Yo no se de donde usted viene a decir que yo prefiero la rumba, los amigos, yo creo que usted no me ha visto a mi ni la primera vez rumbeando		
Oscar: Ríe	Poniendo en duda lo que dice Paola	
Paola: Como para que venga a decir		
Mediador: ¿Qué le aporta estas recriminaciones a los dos?		
Paola: Pues delante de mis hijos, mi hijo es una persona...	No responde a la pregunta del mediador) (refiriéndose al hijo mayor	

<p>Oscar: Es que mi hijo dice: mi mamá no tiene tiempo ni pa' nosotros</p>	<p>Refiriéndose al hijo mayor</p>
<p>Paola: Yo no voy allá</p>	
<p>Oscar: Así me dice mi hijo</p>	
<p>Paola: No voy allá</p>	
<p>Oscar: yo sin necesidad de decirle</p>	<p>Continúa sin prestar atención a Paola</p>
<p>Paola: Yo no voy, no voy</p>	
<p>Oscar: Es él que dice sinceramente mi mamá es una persona que se la pasa bailando, tomando y él es el mismo que le dice a Brayan y a Juan David...</p>	
<p>Paola: Él lo dice, lo dice por cosas ajenas, que una vez fue el día de la mujer, no lo he negado, nunca lo he negado, nunca lo voy a negar... según usted cada ocho días estuve de rumba... ¡ya!</p>	
<p>Oscar: Si no es responsable con sus propios actos, si no fue capaz de, de...</p>	
<p>Paola: Ya, ya, no mas sobre eso</p>	
<p>Oscar: De sostener al niño mayor de nueve años que ya está grande como va a ser posible con niño menor de siete años ¿umm? si no pudo tener al niño mayor ¿cómo va a poder con el de tres, el de siete años?</p>	
<p>Paola: ¿A usted le consta?</p>	
<p>Oscar: Claro</p>	
<p>Mediador: Habíamos dejado una tarea en la sesión pasada, ustedes recuerdan ¿cierto?</p>	
<p>Oscar: Si señor</p>	
<p>Mediador: Que era como mirar un poco cuáles de pronto consideraban... ¿me la recuerdan?</p>	
<p>Paola: Mirar como qué posibilidades habían... hacer como una...</p>	
<p>Mediador: ¿Qué puntos serían importantes a tratar para poder llegar como a un acuerdo?, discutir y mirar ¿cómo se podrían llegar a acuerdos en diferentes cosas? y que nos pudiera servir como para manejar de una forma adecuada... habíamos dicho cada uno puede traer su inventario de lo que le parece importante... porque entonces vamos a colocar acá vamos a dividir aquí como... digámoslo . Entonces empecemos. Oscar ¿cuáles consideras tu que serían unos puntos?, desde tu punto de vista, ¿los puntos mas importantes como para tratar e intentar definir una situación que de pronto se pudiera manejar en una forma armónica?</p>	<p>(se levanta y se dirige al tablero) (divide con el marcador el tablero en dos columnas)</p>
<p>Oscar: Hujuum</p>	
<p>Mediador: ¿Qué aspectos te parecen importantes?</p>	
<p>Oscar: Para con mis hijos yo puedo escribir cualquier cosa, pero...</p>	
<p>Mediador: Aunque aquí... digámoslo es importante y voy a hacer una reflexión</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES, manipulador, dominante. • HIJOS, resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. • CUALIDADES FISICAS, salud, fuerza física, enfermedad. <p>Al iniciar la sesión se solicita la tarea dejada en la sesión anterior, ninguno de los dos la realizo de tal forma que se empieza a trabajar sobre ella. Se siente tensión por lo evidenciado en la sesión anterior. Oscar se siente seguro del cariño de sus hijos y el rechazo de estos a la madre. Ella se percibe abandonada ante la obligación de tener que ir a visitarlos al sitio dónde vive el padre y no poder llevarlos a otro espacio en el que el no condicione su presencia y dominio. Maneja el propuestas como que ella no piense que le habla mal a los niños de su mama, ni entorpecer los proyectos de vida de ella. SE plantean las propuestas a negociar también por parte de Paola, quien</p>
<p>Oscar: Sí</p>	
<p>Mediador: Los niños de todas formas dependen de los padres</p>	
<p>Oscar: Hujumm</p>	
<p>Mediador: Lo que tiene que ver con los hijos es una tarea muy importante y les corresponde a ustedes hasta inclusive mas allá de los 18 años y definir los aspectos que se van a tratar esta relacionado con la forma en la que se afectan o no a futuro.</p>	
<p>Oscar: Claro</p>	
<p>Mediador: Por eso la pregunta iría orientada un poco hacia ¿qué aspectos, a su parecer, serían fundamentales resaltar para tratarlos en la siguiente sesión? para mirar en que forma manejar la situación, como tu lo decías muy bien, es necesario mirar lo mejor para ellos.</p>	

<p>Oscar: Y que analice no sobre la vida de uno sino la de los niños En que nunca piense que uno le inculca a los niños sobre la mamá. Lo pordebajeen a uno. No meterme en los proyectos de vida de la mamá de mis hijos para que aquí a un buen futuro sea una persona con moral y valores. Cuando termina se sienta.</p>	<p>(se levanta inesperadamente, toma el marcador y comienza a escribir en silencio (todos hacen silencio mientras escribe)</p>	<p>condiciona que sus hijos no la quieren ver ella no los va a forzar o estar con ellos sin que nadie la este hostigando, el se mantiene en la posición que sus hijos no quieren ver a la madre, ni que vaya a visitarlos, finalmente en medio de aceptación o n aceptación de los hijos e intentar mostrar cada uno su posición , el relata una herida en relación a golpes recibidos por ella y el ser expulsado de la casa de ella y por el padre de ella. Se muestra el como un hombre agredido, violentado.</p>
<p>Mediador: Si encuentra otros... posteriormente mira a Paola y con la mirada acuerdan que el mediador escribirá, se levanta toma el marcador y se ubica cerca al tablero en actitud de escucha.</p>	<p>(indicándole que es tu turno)</p>	
<p>Paola: Ser leal, dejar de... como de discriminar, tanto yo a él como a mi también</p>		
<p>Mediador: ¿Como dejar de discriminar?... ¿lo ves como un desgaste familiar?...</p>	<p>(escribe mientras Paola habla)</p>	
<p>Paola: Sí llevamos como diez años en lo mismo... como lo que los niños piensan de mi me gustaría tratarlo hart... silencio y también me gustaría llegar como a un acuerdo que tengamos en cuenta lo que... sí lo que decimos</p>	<p>(Silencio mientras el mediador escribe.)(mientras el mediador escribe)</p>	
<p>Mediador: Habías planteado en la reunión pasada algo relacionado con las visitas</p>		
<p>Paola: Si ellos quieren verme sí, pero si no, no</p>		
<p>Mediador: Habría que pensar como en dos momentos si uno visita a los niños, o si los niños están con uno</p>		
<p>Paola: Pero sería muy agradable estar con ellos sin que nadie me juzgue; que esto se debe hacer así, que esto no.</p>		
<p>Mediador: Vamos a mirar esta primera y lo que mas o menos tu puedas ampliar como para entenderla muy bien</p>	<p>(refiriéndose a Paola)</p>	
<p>Oscar: En primera medida ellos no van donde la mamá porque ya han estado dos veces.... y si mis hijos ya han tomado una decisión fue porque ellos..... y mi hijo Brayan es una persona que... que él... él dice que está bien que esta mal, ¡no papá eso esta mal!, pues venga le colaboro, mi hijo es una persona que parece que tuviera la madurez de una persona de quince años</p>	<p>(toma la palabra)</p>	
<p>Mediador: ¿Y es posible que un niño de nueve años tenga la madurez de una persona...?</p>		
<p>Oscar: Pues sinceramente, yo no se, sobre todo que a veces...yo le digo a mi hijo pero dígame porque no va donde su mamá, porque no, ¡no papá!.....</p>		
<p>Pero ¿usted a su mamá usted la quiere?, ¡si si si!.....</p>		
<p>Mediador: La pregunta que tu planteas es...- Y que analice no sobre la vida de uno sino la de los niños-</p>	<p>(señala el tablero)</p>	
<p>Oscar: Por que una persona que lo analiza a uno, lo critica tanto a uno, que hasta la misma vez no se da cuenta de lo... de como es uno, yo creo que a veces, lo analizan mas a uno, lo critican a uno le dicen a uno que... el santo... no es por dármelas aquí de... de... mejor dicho de pobrecitos, no, sino que ...</p>		
<p>Mediador: ¿Cómo repercutirá eso en los niños?</p>		
<p>Oscar: ¿Cómo así?</p>		
<p>Mediador: Mejor dicho en la relación...</p>		
<p>Paola: Igual yo nunca le digo nada delante de los niños...</p>		
<p>Oscar: Y yo tampoco ¿sabe?, o sea nosotros, o sea en el tiempo que ella ha estado en la casa nosotros casi no...</p>		
<p>Paola: ¿No?</p>		
<p>Oscar: Porque los niños han escuchado pero no mucho, o a veces cuando llega a la casa... nosotros siempre hablábamos los dos</p>		
<p>Paola: el día...</p>		
<p>Oscar: No</p>		
<p>Paola: ¿Ni pelear ni discutir?...</p>		
<p>Oscar: Por eso mismo le digo ella a veces llega a la casa y yo normal, pues hay si como diría Brayan ¡no papá! con mucho gusto pero ya al apartamento no la deje entrar... nada mas de eso pero ella como que le importó mas lo que uno le dice que no ver a los niños.</p>		
<p>Paola: No...quiero ya</p>		
<p>Oscar: Ahh y otra cosa ella siempre pelea por las cosas</p>		

Paola: No

Oscar: Ella siempre pregunta por las cosas...

Paola: No sea mentiroso que si quisiera pelear por mis cosas no se las hubiera dejado

Oscar: Cuando le llevé la ropa donde los papás ¿y las cosas qué?, en vez de preguntar y ¿los niños qué? ya cuando dice ¿y las cosas qué?

Mediador: ¿Paola a que te refieres con no querer ya?

Paola: Él muchas veces me ha dicho: se me sale de mi apartamento...a mi nadie me viene a...

Oscar: Una vez sin ser yo un alcohólico o un drogadicto y esta mujer me cogió del cabello por el piso, me trato mal, me echó de la casa de los papás, el papá de ella me echó de la casa y yo.....

Como será lo que me esto... que ella llegó, me llamó ¿quiubo, qué mas, ya lo enyesaron? y totiada de la risa... ella pensó que yo me había caído o lastimado por el golpe ¿si?... antes llega y me llama ¿ya lo enyesaron? Y totiada de la risa, yo le dije ¿usted llama a burlarse de mi?

Paola: Sí porque...

Mediador: Siento que ustedes hicieron un ejercicio que fue separarse

Oscar: Ahjaa

Mediador: Por el desgaste que ya se les estaba presentando compartir los espacios y que en este momento el desgaste continuó

Paola: Tal vez...si, hay muchas cosas que pasaron tanto que él me hizo a mi como le hice yo a él.

Oscar: En una época vivimos con la familia de ella... ella comenzó con la hermana, una persona que le gusta estar rumbeando, nosotros teníamos un hogar chévere hasta el momento, la hermana y ella trabajaban y comenzó a andar con la hermana para arriba y para abajo, ya me dejaba a mis hijos votados donde la mamá, ya llegaba a la nueve y media, ya mejor dicho... ¿entonces? Ella era una persona que me decía: no es que yo estoy aburrída, yo quiero es trabajar, yo quiero es estudiar, yo quiero es estar bien, que nadie a mi me diga nada, Después de estar en una relación tan chévere

Paola: ¿Por qué?

Oscar: Por usted y su hermana y sus dos cuñadas

Paola: La relación se daño por un 24 de diciembre que usted me fue infiel con mi prima.

Oscar: No

Paola: Desde ahí se me acabó el amor por usted.

Oscar: Eso es una mentira

Paola: No, no sea mentiroso y tenga pantalones

Oscar: Y después de cuatro años viene, viene a sacar eso en cara

Paola: No, después de dos años

Mediador: Que hiciste ese día

Paola: No, rabia hacia él

Oscar: Comentarios

Paola: Le pegue a mi prima que es la persona mas grotesca y vulgar que pueda ser en esta vida.

Mediador: Y qué fue lo que viste

Oscar: Ah que le di un beso a la prima.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES, manipulador, dominante.
- VALORES MORALES, sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa
- DINERO TRABAJO, ingresos, bienes, conocimientos, gastos.
- CUALIDADES FISICAS, salud, fuerza física, enfermedad.

Oscar añora los tiempos pasados cuando había una buena relación, cambia todo por la compañía de la hermana, pero refuta el que empezó a buscar sus cosas como trabajar, estudiar y todo empezó a cambiar. Pero ante este comentario emerge una situación de infidelidad con una familiar de ella. Abiertamente ella manifiesta el desamor total por el, deja entrever que la herida fue tan grande que no es posible de reparar, el recalca que ella se devuelve al pasado defendiéndose del recuerdo de ella. Inculpa el a terceros como los responsables de la situación, evadiéndose, se muestran ambos desafiantes. El recuerdo la lleva a observar la escena de infidelidad de el de tal forma que el arremete para mostrar que ella también fue infiel con el mejor amigo de la hermana de ella y que su hijo mayor se dio cuenta. Los hijos aparecen siempre en escena para tratar de salvar la situación, se han convertido en 7un escudo con el cual se protegen cada uno de ellos, el hijo mayor se convierte en el portador de evidencias, rechazos, decisiones e incluso autoridad o justificación del comportamiento de cada uno. Ella rechaza la acusación

Paola: ¿No diga!, ¿pero porque no me deja hablar?		argumentando que es su
Oscar: No si...		cuñado y que ella no fue infiel
Paola: Estaban en la cama que había dejado mi papá y estábamos reunidos ese día, nos íbamos a ir para la casa...		como el, ella estaba solo
Oscar: Pero, ¿porque yo hice eso?		viendo una película con el.
Paola: Entonces (continúa hablando sin prestar atención a lo que Oscar menciona)		Los reproches y heridas son
Oscar: Porque su tía se encargo de dañar mi relación, cuando nosotros estábamos viviendo su tía dijo al comienzo: ¿y todo lo que le ha hecho Paola a este hombre y este hombre va a volver con?... ¡el esposo de su tía!...		mutuas, los hijos pasan a un
Paola: Las mismas palabras...		segundo plano, es mutuo el
Oscar ¿Se acuerda la vez que ella me dijo? Que le había ido a golpear y todo eso, según ella me había dicho que era una mujer que le había pillado ...	(habla de otro asunto familiar)	ultraje moral, ambos intentan
Paola: Usted no tiene porque contar las cosas de ellos		manipular valiéndose de sus
Oscar: Usted lo que...		propios temores y
Paola: ehh... estábamos tomando porque en mi casa cada vez que hay reunión se toma, ya nos íbamos a acostar a dormir, a él le dio por ir al baño, a ella le dio por ir al baño y los encontré fue en la cama... al otro día la palabra fue por qué esta rara, le dije ahh...Habíamos vuelto hacia como un mes y medio...	(continúa)	sentimientos de culpa del otro.
Oscar: Pero a mi si me duele que Brayan la haya encontrado acostada con el mejor amigo de la hermana de ella, mi hijo se quedó con ella y ella se le paso al amigo a acostarse con él		
Paola: No, nos recostamos		
Oscar: Y mi hijo, mi hijo dijo y mi mamá se pasó a acostarse con John... y delante de mi hijo.		
Paola: Nos recostamos en la cama como siempre y nos poníamos a ver películas como siempre...		
Oscar: No pero tu cuando vivías conmigo usted no hacia eso con John.... y usted si delante de mis hijos...		
Paola: Cuando vivíamos los dos también lo hacia.		
Oscar: No señor, pero como yo estaba trabajando no me imaginaba y mi hijo sí vio esa noche cuando usted se acostó con John.... El mejor amigo de la hermana y ella antes acostándose delante de mi hijo, o entonces dígame porque mi hijo no va a creer...	se muestran gestos de desprecio	
Paola: Si mi hijo no acepta que él es mi cuñado, así de sencillo, yo no he estado con nadie. Muchas veces lo hice, muchas veces lo hemos hecho, aún todos nos hemos quedado acostados en una cama, en mi casa eso es normal, nos hemos puesto a ver televisión juntos ahí viendo una película, ...		

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Oscar: Por eso mi hijo Brayan no la quiere ver allí....</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p>	<p>Pugnan sobre quien es mas culpable, el trata de involucrar permanentemente la percepción del hijo ella la de mostrar que por una</p>
<p>Paola: Si mi hijo tomó las cosas por otro lado yo no tengo la culpa, yo tengo mi conciencia tranquila entonces no tengo por que ¡aahhy! alarmarme o darme pena, no, no, o ¿usted piensa que va a justificar lo que hizo con Viviana?</p>		<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: manipulador, dominante. • HIJOS: resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	<p>percepción de su hijo y mal entendido de el no se puede echar encima una culpa, recrimina ella como el evidenciare el recuerdo de infidelidad de el ha implicado un ataque en la sesión par justificar su actuar. Oscar recrimina igualmente sobre un aspecto que ya se había evidenciado en sesiones anteriores, ella prefiere estar con su padre que con sus hijos, primero esta el amor por su padre a aunque Oscar utiliza esta tercera persona para colocarlo en el nivel de exigencias de el argumentando que el padre también le recriminaba a ella acerca del cuidado de sus hijos. Paola muestra que no estaba de acuerdo con tener que verse limitada para salir a cualquier parte, ya que ellos le convertía siempre en un problema. SE llama la atención en el que se quedo el viviendo del pasado y eso complico todas las cosas. El se mantiene callado no hace recriminación alguna, en parte se siente como si estuviera resignado alo que ve, sin posibilidades de negociación.</p>
<p>Oscar: No, para nada, yo antes, antes sabe por qué hice eso como pa' ver ella que sentía</p>	(refiriéndose a Paola)		
<p>Mediador: ¿A qué te refieres con eso?</p>			
<p>Paola: Yo no soy una persona que este diciendo te amo, o estoy de cansona... ¡no sé! a mi me dan celos de algo así y pensé que iba a reaccionar de otra manera, que yo decía: no, yo voy cojo mi ropa y me voy, siempre lo dije</p>			
<p>Oscar: Después de cuatro años con la hermana pa' arriba y pa' abajo y con el amigo, después de cuatro años...</p>			
<p>Paola: ¡desde ahí cambié!, desde ahí me fui a trabajar, me tomaba mis cervezas,</p>			
<p>Oscar: Por eso digo ¡si ella quiere vivir la juventud pues que la viva!</p>	lo afirma en tono fuerte		
<p>Paola: Desde ahí no me daba ganas ni de, desde ahí ...</p>			
<p>Mediador: En medio de todas esas apreciaciones entre los dos, preguntaría uno ¿en donde... en donde quedan los niños?</p>			
<p>Paola: ¡Ah no! yo nunca deje de ser una mamá responsable</p>			
<p>Oscar: ¿Qué le decía a su mamá y que le decía a su papá?: no, desde que el papá este ahí a mi me importa un bledo mis hijos</p>			
<p>Paola: Me...</p>			
<p>Oscar: Para eso esta el papá</p>			
<p>Paola: Me fui una vez a comprar un celular con mi hermana, el pecado más grande, me fui a sacar una gafas, el pecado más grande...</p>			
<p>Oscar: Se fue a tomar unas cervezas y la recibí bien</p>			
<p>Paola: Y yo llegué de mal genio porque usted no hizo sino fastidiarme</p>			
<p>Oscar: No señora porque el que estaba fastidiando era su papá, oiga Paola qué pasó son sus hijos sea mas responsable con sus hijos ¿porque no los deja aquí votados?...</p>			
<p>Paola: No lo niego me fui a hacer mercado a Surtimax con mi mamá, con Sandra, con Diana y también fue el pecado mas grande, el no quería ni que yo...yo creo que escasamente podía ir donde mi mamá...</p>			
<p>Mediador: Hay un punto que también me parece importante en medio de esta recrimina...</p>			
<p>Oscar: ¿Recuerda cuando...?</p>			
<p>Mediador: Hay un punto muy importante que me parece acá y es qué de esto realmente puede aportar en un proceso de mediación a cambiar la situación</p>			
<p>Paola: Yo creo que esto no se puede cambiar</p>			
<p>Mediador: ¿Y entonces que habría que hacer?</p>			
<p>Paola Yo siempre creo que toda la vida le dije a él que uno tenía que dejar el pasado atrás y vivir el presente, ya las cosas no se dieron - pero no se acuerda, siempre está recriminando, usted llegó medio borracha, de la que se la pasa rumbeando-, usted me trata muy mal, pero si usted viene con actitud de tratarme mal...</p>			
<p>Oscar: ...Usted también a toda hora viene a burlarse de mi</p>			
<p>Mediador: Ahora tu habías colocado acá como dejar de discriminar, como...</p>			

<p>QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA</p>	<p>COMO LO DICE (Comunicación no verbal)</p>	<p>COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)</p>	<p>DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE</p>
<p>Paola: Yo no quiero llegar digamos al tema de no me hablen y no me hablen para poder dejar de decir las cosas que nos hieren todavía, yo me acuerdo, estamos en la misma situación de -pero usted me dijo, pero yo le dije, pero usted era así, pero usted era eso se torna cansón, mire que hoy me levante como tan bien y el saber que tenía que venir acá, y la misma cosa y el mismo cuento de decir que, no se qué, me dio... hasta pereza y salí de trabajar como a las tres y media y me vine fue caminando y me dije me provoca como llamar y no ir pero igual decidí venir, pero igual se torna cansón venir acá y parece que no estuviéramos haciendo nada, como venir acá estilo Laura en América...son cosas que se tienen que hablar, son cosas que de pronto ustedes como psicólogos les interesan, pero ya igual ya no hay nada, ya igual él hace su vida y yo hago la mía...</p> <p>Mediador: Qué se debería acordar allí en eso que está planteando</p> <p>Paola: Yo diría por parte mía, yo pongo toda mi parte, no volver a mencionar esas cosas, porque no quiero, yo hice cosas malas pero no quiero volver a acordarme</p> <p>Mediador: ¿No pensar en eso del pasado?</p> <p>Paola: Solo en lo que estamos viviendo.</p> <p>Mediador: ¿Pero que creerías tu, como...?</p> <p>Oscar: La primera pues chévere, pensar mas en los hijos, no importa lo que hablen de uno, lo que digan de uno y con ella, nada, es la vida de ella...</p> <p>Paola: Pero lo va a hacer?</p> <p>Oscar: ¡No! es que estoy hablando mi palabra, mi punto ¿no?</p> <p>Mediador: O sea que se podría hacer...</p> <p>Oscar: Aja, aja</p> <p>Mediador: Se levanta a escribir lo que plantea la pareja. ¿Cómo explicas esa...?</p> <p>Oscar: Ya lo explique.....</p> <p>Mediador: O sea este punto sería como para mirarlo también, ¿cómo lograr eso?... vamos a hacer un segundo ejercicio que nos va a parecer chistoso, o nos va a parecer curioso eh...pero de todas formas es un ejercicio importante y es que Jenny va a ser en este momento Oscar y Oscar va a ser en este momento Jenny y vamos a mirar sobre esas mismas apreciaciones ¿cuáles considerarían cada uno?... esto requiere digámoslo realmente de una manera también juiciosa de pensar si uno se coloca en el lugar de.. imaginar que se es el otro.</p> <p>Paola: ¿Si yo fuera Oscar?</p> <p>Mediador: Si tu fueras Oscar</p> <p>Paola: Yo pensaría que lo que quiere es que los hijos sean de él y solamente fueran de él.</p> <p>Mediador: Otro punto</p> <p>Paola: ¿Otro punto? Que creo que ya lo planteé pero creo que no se va a lograr... el seguir cada vez que nos vemos... No olvidarse del pasado, nunca lo ha podido hacer y creo que en este momento y en mucho tiempo no lo va a poder hacer</p> <p>Mediador: ¿Cómo lo pondríamos?... ¿no olvidarse del pasado?</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERISTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. • VALORES MORALES: Sentimiento de culpa, manipula con temores o sensación de culpa 	<p>En el relato se muestra que ella ha dejado en claro no tener nada mas con el, no sentir ya amor, tenerlo en cuenta por que es el padre de los hijos pero como hombre todo esta acabado, muestra rechazo a seguir con las recriminaciones. Ella propone que en el acuerdo que se adelante se tenga en cuenta dejar las recriminaciones pensando en los hijos. El se muestra de acuerdo en pensar mas en los hijos y trabajar en función de ellos mas que en las recriminaciones, a pesar que ella recrimina pensando que el no puede hacer esto. En esta sesión se busca efectuar un ejercicio de colocarse en u momento frente a los hijos uno en el papel del otro, situación que llevo a que fuera imposible que el pudiera dimensionarse en el papel de ella, lo cual fue una situación contraria para ella. Ella reafirma que el quiere quedarse con los hijos como propiedad de el exclusivamente y que el jamás va apodar olvidarse del pasado por que ella lo ubica fijado en tiempos con problemas sin dar la oportunidad de pensar cosas buenas. Recrimina ella por que personas ajenas tienen más derecho que ella como madre para ver a sus hijos. El se mantiene callado, indiferente como dando a tender que no tiene e problemas ya que se ha empoderado con ellos en contra de ella, ella es la que tiene que buscarlo o encontrar alternativas.</p>

Paola: No olvidarse del pasado, no creo que él lo pueda hacer ... y otro punto, que es el que mas me duele, es olvidarse que yo soy la mamá de mis hijos, catalogarme como mala mamá, como persona no interesa, pero como mamá...	(el mediador escribe)	
Mediador: ¿A qué te refieres?		
Paola: Él le coloca obligaciones, le pone obligaciones a cualquier persona que no son la mamá de mis hijos y que no los conocen como yo los conozco.		
Mediador: Observa a Oscar y espera que tome el turno para hablar. Oscar: ¿Yo?		
Mediador y Paola: Sí		Todos Risa
Oscar: Estar mas pendiente de mis hijos... no mas		
Mediador: ¿solo eso?		
Oscar: Si		
Mediador: Bueno, digamos que de todo este inventario que queda en medio de la situación que han vivido, ¿cuáles considerarían ustedes que sería el punto mas esencial para empezar a trabajar en la siguiente sesión?... digamos que en la siguiente sesión vamos a trabajar, por decir digamos... vamos a hablar sobre la visita con los hijos, nos vamos a centrar exclusivamente en qué pasa en las visitas con los hijos, como sería el proceso, en ¿qué habría allí?.		
Paola: A mi me gustaría tratar...		
Mediador: Nos tenemos que poner de acuerdo, ese es otro punto que es importante (risa de todos)		
Paola: Si		
Mediador entonces yo aquí voy a hacer algo que me parece interesante pónganse de acuerdo ustedes al menos para este punto (risa de Paola y mediador) en términos generales ¿cuales serían, cuales serían?		
Paola: Pues si somos conscientes yo creo que las visitas de mis hijos		
Mediador: Oscar que opina		
Oscar: Sí		
Mediador: El segundo punto		
Oscar: Hablar de eso del pasado		
Mediador: Hablar a cerca de qué pasa en términos del pasado		
Oscar: Si del pasado		
Paola: Si usted quiere olvidar el pasado... yo pensé como sé que lo conozco y sé como...		
Oscar: Si es que usted la vez pasada estuvo hablando de eso, se puso a hablar del pasado, pues si no quiere hablar del pasado...		
Paola: Es que a mi me dijeron que hablara y pensara como Oscar cierto?		
Mediador: Igual digámoslo fue un ejercicio... digámoslo si tu fueras Oscar que pensarías que eran puntos importante a tratar (dirigiéndose a Paola), si tu fueras Paola cuales y ahora en este momento estamos mirando cual sería el primer punto a tratar.		
Oscar: Estos son mis puntos		Señala el tablero
Mediador: Estos son tus puntos pero con relación a lo que Paola pensaría		
Paola: O sea yo pensé como Oscar		
Oscar: O sea... yo lo entendí pero al revés		
Paola:		Risa
Oscar: Yo entendí eso al revés		
Mediador: O sea ¿cómo, como lo entendiste?		

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES:
Manipulador, dominante.

La discusión en torno a que será lo mejor para los hijos y buscar cuales son las necesidades de cada uno y los temas a tratar para someterlos a negociación adelantando un contrato escrito, llevan a que se el tema de las visitas de sus hijos y el como hablar acerca de manejar las situaciones del pasado, no se da mucha credibilidad por parte de ella a esta situación. Se presentan así rasgos de manipulación y dominación, ambos quieren imponer por su propia cuenta sus posiciones, ambos tienen sus necesidades e intereses pero limitan el objetivo de la mediación, permanentemente lo olvidan acusa de las heridas que cada uno manifiesta.

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Oscar: Ese, ese fue tratar de mirar lo que ella piensa de la familia de ella no de la mía	Señala al tablero desde la silla		
Mediador: no, no, no,			
Oscar: A no...no eso no	(hace referencia a lo escrito en el tablero)		
Mediador: Era que tu te colocaras allí	(señala a Paola)		
Oscar: Ahh no, no, no estoy pensando que fuera Paola			
Paola: Por eso, usted pensaba como si fuera yo			
Oscar: Ahh no, no, no, no, eso no, no			
Mediador: ¿Entonces que sería lo que tu dirías, o propondrías si tu fueras Paola, si tu fueras Paola			
Oscar: Si yo fuera Paola			
Mediador: Sí para tratar en la sesión de mediación			
Oscar: ...de mis hijos			
Mediador: Bueno, yo creo que podemos continuar, tenemos el primer punto que creo que es el mas importante y es la visita de los hijos, cual sería el segundo		Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Se concluye en la sesión que el tema fundamental son los hijos, que piensan ellos de los padres y que desean, ya que no se quiere obligarlos por ejemplo amar a la madre, se muestra ella con dificultades para transmitir afecto pero
Paola: Quisiera saber que piensan mis hijos, no solo lo que ellos piensan sino lo que ellos quieren, por que para mi no los podría obligar, entonces me gustaría saber que piensan y qué quieren O sea...	(Oscar mueve la cabeza en desacuerdo con lo que ella dice)	<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	relata las enseñanzas de buena educación que les daba, si ella se queda con sus hijos le tocaría muy duro pero ya lo ha hecho. Ella muestra que se efectuaría un esfuerzo por parte de ella para responder por sus hijos pero apoyándose en su familia. SE refiere ya a sus monitos y ella busca fotos de ellos en su celular el en su billetera, situación que no da en dos sesiones anteriores. El le muestra al mediador una amiga que el tiene y es la foto de ella ríe frente a ello, hay una clara manifestación de las emociones de Oscar hacia ella, llevarla en la cartera implica aun guardar la esperanza de llevarla con el.
Mediador: Teniendo en cuenta que lo que ellos piensen sería importante para...			
Paola: Para mi porque usted no puede ir a decirle yo quiero ir a visitar a mis hijos todos los días si ellos no van a querer verme, no me gustaría a la fuerza, y no me gustaría que siempre me critique otra persona, si les estoy guiando una tarea o algo, porque soy la mamá y también tengo el derecho de corregirlos y decirles como hacer las cosas porque quiero lo mejor para ellos.			
Mediador: Y tu que quieres			
Paola: A no yo... por mi que se vinieran a vivir conmigo, que me tocaría durísimo y me tocaría mirar como sacar tiempo para... para todo...			
Mediador: ¿Por que quisieras?			
Paola: Desde que estuvieron conmigo nunca les faltó nada, yo los apoyaba, yo estaba pendiente, yo los arreglaba... De pronto no soy la persona mas cariñosa y mas tierna, por que así soy, pero igual aprendieron muchas cosas...			
Mediador: Porque es importante no solo lo que los niños quieran sino también lo que ustedes quieren, lo que tú quieres también como madre			
Paola: Yo digo, que me va a tocar apoyarme en mi familia porque yo sola no voy a poder, porque yo ahora respondo por mi por mis cosas, por mi comida y si no quiero cocinar no... pero ya teniendo a mis hijos no puedo decirles que pena con ustedes, ¡no! me toca llegar a mirar que... las tareas, las cosas de ellos... pero igual digamos que por el lado de Brayan para él no va a ser muy fácil porque creo que desde que tenía unos seis meses era muy pegado al papá y desde ahí siempre ha sido muy pegado al papá aún cuando dormíamos en camas separada por alguna cosa, algún disgusto entonces los dos monos se acostaban con migo...			
Mediador: ¿Porqué le dicen los monos, son monos?			
Paola: Porque yo tengo dos monos (risas)			

Mediador: ¿Cuál es el moreno Brayan?			
Oscar: No el de la mitad (comienza a buscar algo entre la billetera)			
Paola: Y ellos, los dos monos, iban conmigo...			
Oscar: Comienza a mostrar al mediador fotos de los niños en la billetera,			
Paola: Comienza a buscar algo en su celular			
Oscar: El mayorcito, el menor, el del medio...			
Mediador: Aquí están los tres			
Paola: Muestra al mediador una foto en su celular y dice aquí están los dos monos	(sonrisas de todos)		
Oscar: Esta era una amiga mía	(muestra al mediador una foto de Paola sin sacarla de la billetera)		
Paola: ríe			
Mediador todavía la conservas en la...			
Oscar sí, sí			
Mediador: sonrío			
Mediador Están señalando... que el segundo punto sería en relación a que piensan los niños pero lógicamente equilibrado también a...			
Paola: ahh no tampoco puedo decir que Oscar sea un mal papá... pero también ser consciente que si no he estado pendiente de ellos, que si no he ido allá es por circunstancias ajenas... entonces soy consciente que no puedo llegar y que me los llevo conmigo a vivir y que tiene que ser ya porque ellos están acoplados al papa... sea lo que sea que me favorezca a mí pero también a él.		Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Se muestra Paola en su relato un poco mas condescendiente con Oscar, reflexiona que el ha sido un buen padre y que además sus hijos estarían acoplados avivar con el y eso cree hay que tenerlo en cuenta. Llegar aun acuerdo en el que ambos se sientan favorecidos. El se muestra decepcionado, desmotivado, se busca un tercer punto para negociar, se ha tornado callado y ella le exige que hable mas, el señala que el mediador escucha solo a Paola, considera que es mejor seguir discutiendo el segundo punto antes de pasar a un tercero es mejor pensar en los niños mas que en la vida de ellos y lo que les pueda favorecer. El le muestra a ella que tiene total dominio sobre ellos, casi ni lo sueltan, pero es bueno un acuerdo por que si le sale alguna rumbita tiene la posibilidad de dejarlos por lo menos con la madre, es una apreciación que se hace en forma burlona, desalienta, agresiva por parte de o, como dando a atender que este segundo punto es un juego para el, por que no imagina sus hijos con la madre, el tiene controlado absolutamente todo. Manifiestan estar cansados de recriminaciones y de versen, lo único que entusiasma es hablar de los hijos, pero en realidad es de lo que menos se puede hablar ya que cualquier punto que se empieza atochar e relación con ellos termina siempre en las heridas de ellos. Finaliza la sesión señalando que en la sesión siguiente se negociaran los dos puntos acordados y se levantar aun contrato, el
Oscar: Es tenaz escuchar todo esto	(cabeza baja, juega con un objeto en la mano)	<ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERISTICAS EMOCIONALES Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS, Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	
Mediador: cual sería el tercero	(mira a Paola)		
Paola: Pero como tu no dices nada (responde al inconformismo que Oscar manifiesta con sus gestos).			
Oscar: No pero como el mediador pregunta y le presta atención a Paola, es que no se este segundo punto no analizar tanto la vida sino la de los niños	(hace referencia a los puntos que él había escrito)		
Paola: Que quieren ellos, qué opinan ellos?			
Oscar Yo no opino nada de la mamá yo les dije que llamaran ayer... uno no sabe de aquí a mañana me sale una rumbita y donde los dejo?, al menos con la mamá . Ellos casi ni me sueltan, hay papá vamos a pasear al club de policíá, yo tenía otro plan con ellos.	(risa y actitud conciliadora) (haciendo referencia a los niños)		
Mediador el tercer punto			
Oscar Colocar obligaciones a otras personas, no de pronto no			
Paola Por decir yo descansé el sábado, lo llamé y me colgó.			
Oscar Por burlarse, no todos los días está uno de payaso.			
Paola Me colgó el teléfono, antes me los llevaba			
Oscar Un día llevo la abuela y le dijo que porque no le había llevado al niño mayor y ella le dijo usted sabe donde vive porque no los lleva. El otro día lleve a los hijos al funeral de una familiar de ella, los lleve a almorzar y le presté plata y al otro día yo era la persona mas mala.	(refiriéndose a Paola)		
Mediador: porque no dejamos estos dos puntos por ahora.			
Paola Sí para mis hijos es mas valorable que los tenga yo a otra persona			
Oscar Siempre lo mismo, siempre se llega a lo mismo, porque a veces vienen preguntas que no vienen al caso	(estresado)		
Mediador Como cuál, cual te pareció complicada			
Paola: Yo			
Oscar: salimos de aquí hablando bien, reímos, como hay ocasiones la mala energía, creo que no todos los días se siente igual			

Paola: Hoy venía como con ganas de llorar, si yo espera... como la celebración donde mi mamá con cerveza o sino, no es celebración. Ayer... me pase todo el día sola como hasta las 11:00 AM me levante, no quería levantarme... pensé que pereza ir otra vez a pelear con Oscar, pero también que es rico expresar, aunque me molesta que Ud. esto, que usted aquello, pero hablar de mis hijos me entusiasma

manifiesta que se sintió escuchado, situación totalmente contradictoria alas observaciones planteadas por el mismo dentro de la sesión.

Mediador va a ser muy importante tratar estos dos puntos

A acuerdan que el domingo en la noche será la siguiente sesión

Oscar me parece que al fin pude hablar.

Paola si le permití hablar

Risa

QUINTA SESION - NEGOCIACION

Mediador: Para tratar... para tratar de llegar a como unos acuerdos que es el momento que mas también allí nos interesaría, o les interesaría a Uds. estuvimos hablando con el juzgado, me llamaron del juzgado yo entendía que la sesión era el 24 pero mirando el acta efectivamente dice que el 4

Paola;- ¿el cuatro?

Mediador;- Es el cuatro.

Oscar;- umm.

Mediador;- Si es el cuatro, quiere decir que tenemos esta sesión y la otra sesión dentro de ocho días y no tendríamos mas sesiones ya tocaría llegar el cuatro al juzgado para mirar si en estas dos ultimas y los padres como referenciar trabajáramos en términos de encontrar salidas, cierto, creo que algo que a ocurrido durante las sesiones anteriores es que hemos como identificado, recordado nuevamente cuales son como las mayores dificultades los antecedentes que creo que a ambos mutuamente los toca en términos de las situaciones que se vivieron de los acontecimientos de pronto que estuvieron presentes allí desagradables y otros incluso en medio de todo también agradables, que se recuerdan y que Uds. como toda pareja realmente que haya vivido convivido pues ese mundo esta ahí tiene dificultad y también tiene cosas que se han vivido bonitas.

Brazos cruzados de Óscar y posteriormente codo en la mesa con mano en la boca, Tose, mira solo al mediador. Paola come... El sostiene la mano colocándola como forma de evadir la mirada hacia ella,

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

CARACTERISTICAS EMOCIONALES:
Abatimiento, rechazo, dolor.

HIJOS:
Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

La sesión muestra una gran tensión entre ellos, la postura de los brazos, la evasión de la mirada del otro, acompañada de una mirada de desprecio es lo que predomina por parte de ella, ella se muestra tranquila, indiferente frente a las actitudes asumidas por el, prestan atención en medio de esta situación. Se hace un recuento de lo avanzado, los puntos acordados para negociación y sensibilizar frente a la importancia de la mediación en relacioncon el bienestar de los niños. Ella expresa que es una buena decisión pensar en los niños y su bienestar, el hace mala cara, la mira mal, con desprecio y rabia.

Mediador: he igual pues la decisión de decir de interrumpir la convivencia definir ya cada uno dígame lo abrir su camino cierto cada uno mirar en termino de proyecto de vida bueno hacia delante Uds. son dos personas jóvenes e igual queda un proyecto para cada uno allí cierto -ehh- pero hay algo que si es común y que es el elemento esencial que son los hijos, que eso si no se pueden digámoslo, no puede uno decir que se quedaron sencillamente a un lado, o se quedaron sencillamente al otro, o que definitivamente asía futuro pues no hay que pensar en ellos, -ehh-, bajo esta, digámoslo, metodología de trabajo es un elemento esencial los hijos y poder pensar en el sano desarrollo y en el sano bienestar de ellos, vemos que es una función como padre y como madre poder garantizar que el desarrollo que están viviendo ahora -ehh-, se trate de mejorar y sea lo mas adecuado para pensar en el futuro por que dentro de 10 o 15 años pues de pronto pues ellos mismos o Uds. mismos o uno se recriminaria sobre lo que se pudo hacer sobre lo que se pudo arreglar y no se logro, en este caso precisamente estamos trabajando para encontrarlo estaremos pensando...

Oscar;-

tos

Mediador;- Que tipo de dialogo de acuerdo que tipo de negociación se podría llegar pensando en ellos para garantizar de una u otra forma que cada uno de uds. desde su punto de vista desde su vida personal pueda aportar que es lo que seria como en esencia el objetivo fundamental de estas dos secciones que nos faltarían, habíamos preparado como un resumen de la ultima sesión en donde había dado una lluvia de ideas, hicimos como un ejercicio incluso de colocarnos cada uno en el papel del otro e igual allí se definieron en rojo lo que esta aquí en rojo es lo que al final se definió haciendo como un resumen y mirando los puntos que se trataron allí que ella piense que el no le inculca cosas malas a los niños sobre la mamá que analice no solo en la vida de el sino sobre de la de los niños, no porde bajarlo a el, no meterse en los proyectos de la mamá de los niños para que a futuro tengan valores y moral, no mas discriminación mutua entre los dos, que quieren y que piensan los niños, que seria un punto a tratar, la visita de los niños.

que sea una visita agradable, sin que nadie este ahí, y ya, es decir, después de haber hecho esta lluvia de ideas pues prácticamente nos encontramos con estos dos puntos y este tercero que estaria allí que es trabajar sobre definir visitas como seria lo ideal que fue lo que acordaron los dos en términos que fuese el punto que es empezar a tratar que era el numero uno, otro que piensan los niños y que quieren ellos, y este de no mas discriminación mutua entre los dos y olvidar el pasado.

Mediador: nosotros entendemos que olvidar el pasado pues no es algo así como borrar un cuaderno pero si manejar esos sentimientos y esas actitudes que nos llevan a que el pasado sea como una caldera un fogón cierto que se enfría prácticamente la relación entre Uds. dos y que de todas formas de ese fogón están dependiendo los niños, si, que era lo que decíamos de pronto, o sea, si hay una visita pero si es de conflicto pues igual eso trae realmente consecuencias en términos de mirar que no beneficia a los niños de pronto explotan Uds. y ellos quedan en la mitad y eso no nos va a servir mucho. Entonces la invitación de la sesión de hoy y habíamos conversado previamente con Sandra, parece esencial poder trabajar no sobre lo negativo, no sobre lo que hicimos, no sobre lo que deteriora si no construir sobre que seria lo ideal y que esta dispuesto a dar cada una para esa construcción, ¿cierto?, que beneficie a los niños porque el fin digamos nosotros no en estamos en esta sesión evaluando si ustedes van a regresar o no van a regresar esos ya esta claro

Mediador: ustedes han tomado un decisión, pero si el fin ultimo seria cual va a ser la calidad de la relación, de madre y de padre frente a los niños, este punto mirábamos también un poco con Sandra, que piensan los niños y que quieren ellos, es un punto que consideramos es importante pero es el menos digámoslo posible de tratar, en el sentido que lo que piensa o lo que quiere un niño circunstancialmente a la edad de ellos no es lo que piensan ni lo que quieren los adultos y que por encima del querer y del deseo esta la responsabilidad de los padres y es una responsabilidad mutua compartida que desde el punto de vista jurídico desde el punto de vista religioso, desde cualquier punto de vista en cualquier lugar del mundo, hasta el punto de vista de los derechos humanos los niños tienen derecho a tener un padre y una madre y es algo que marca mucho hacia el futuro incluso los niños que no tienen un padre físicamente porque lo desconocieron lo buscan después cuando estén grandes, entonces va ser un trabajo muy, muy importante hoy y en la sesión entrante por tratar de mirar, bueno,

Mediador: como entre los dos se puede construir una propuesta que pueda ir a beneficio de ellos, esa es la propuesta, que piensan de esto.....

Jenny;- Pues a mi me pareció bueno, porque siempre he pensado que tenemos que, pues valga la redundancia, pensar es en los niños en el bienestar de ellos no en el mío ni en el de el. Mira mal a Paola

Mediador;-Ya, Oscar que piensas de eso:

Oscar;- lo normal, son palabras pueda que en el momento no tengo la cabeza para retroceder sobre que esta bien o que esta mal, sinceramente no entiendo,

Mediador;- Pero estamos dispuestos, digámoslo a en esta sesión empezar a trabajar sobre eso.

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
Oscar;- sinceramente no se.		Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:	Oscar inicia su intervención en forma pesimista, no sabe si avanzar sobre la mediación como tal, deja entrever que ella fue quien puso la demanda en el juzgado, quería venir a conversar como amigos pero no, se muestra herid por todas las cosas dichas por ella en la pasada sesión, ve imposible obligar a sus hijos a que quieran a la madre. El conserva una mirada indiferente como señalando que el tiene el poder en sus manos frente a sus hijos y que ella mire a que atenerse. El manifiesta que la madre siempre ha tenido derecho sobre ellos y asume ella una mirada con rabia, reprochando esa interpretación, no se siente incluida en este comentario, considera importante hablar con sus hijos a ver ellos que piensan en relación con su mama.
Mediador;- Porque		RAGSOS PERSONALES: Manipulador, dominante.	
Oscar;- Porque ya la decisión fue así tomada y yo horitica no pienso pues ya , ella comenzó con esto, con estos conflictos así de legalización y cosas de esas, yo como que mas bien por eso, por lo legal, porque sinceramente yo venia al principio aquí como unos amigos chéveres ,cierto, ya veo que las cosas no son así ,tanto como he escuchado como muchísimas cosas no, lo primordial ahorita son mis hijos, pero ahorita no tengo conciencia , para pensar si, o sea, yo hablo con mis hijos y es berraco yo ponerme a pensar decirles a mis hijos, obligarlos , y es una decisión que esos niños.	Mantiene la mano en la barbilla	CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.	
Oscar: pero hoy en día los niños son mas despiertos son mas ágiles, son mas pensantes y yo admiro las cosas pero ellos no quieren entrar tampoco en tomar decisión de estar con la mama ellos me dicen que, mire papa, mas que todo Steven, me dice mire papa no es solo un parque, , no es solo un paseo es una compañía, lo estamos haciendo , pero papa pero hay estamos bien y yo le digo a el, porque no un sándwich a donde su mama un domingo vaya visítela estece con ella y les digo a mis dos hijos y me dicen no papá. no, entonces ya es o sea ya es ya me tersen mucho en los niños , ellos son niños todavía pero ellos ya son personas que piensan.	Cuando dice estiven la mira el resto del tiempo la evade con la mano en la barbilla	HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.	
Mediador;- Si			
Oscar;- Tienen su instinto de pensar no.			
Mediador;- Aquí hay algo que me gustaría preguntarte ¿que derecho crees que tiene de pronto Jenny sobre los niños?			
Oscar;- Bueno ella siempre a tenido derechos como mamá.			
Mediador;- En este momento, en este momento, es decir en este momento y hacía futuro que derecho crees que...	Ella mira con rabia		
Paola;- Tos, tos			
Oscar;- No ahorita no se que pensar sobre ella.			
Mediador;- Pero no estoy preguntando sobre ella, sobre los niños	Mira al piso se quita la mano de la barbilla.		
Oscar;- No se, no se, solamente no se			
Mediador;-¿Y no sabes por que?			
Oscar;- o sea, ya no tengo palabras para hablar así, o sea voy a esperar lo que mis hijos sienten y lo que ya he hablado con ellos, lo que ellos piensan sobre la mamá.			
Mediador;- No, no lo que tu piensas sobre tus hijos, en relación a los derechos que tiene la mamá sobre ellos, que tendría la mamá.	continua con la mano en la barbilla		
Oscar;- No, no se, sinceramente no se.			
Mediador;- Por que no crees que ese sea una situación que bloquea y de pronto dificulta tomar una decisión, no sabe.			
Oscar;- No se no, ya ahoritica o sea ya, como le digo a usted y le comento a usted yo llegue acá con buenos propósitos con ganas pero últimamente noo.	Ella coloca la mano en la barbilla poniendo atención a lo que el dice		
Mediador;- y a que te refieres últimamente, que paso.	El continua con la mano en la barbilla hablando		

QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA	COMO LO DICE (Comunicación no verbal)	COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERÍSTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)	DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE
<p>Oscar:- No, no veo ya, no veo mucho interés.</p> <p>Mediador:- Interés en que sentido</p> <p>Oscar:- En la mamá sobre mis hijos.</p> <p>Mediador:- Por que, en donde ves el desinterés</p> <p>Oscar:- Una persona que no, no se preocupa por eso, no eso no va con uno.</p> <p>Mediador:- Te estas refiriendo que ella en las sesiones perdió el desinterés, el interés en los niños.</p> <p>Oscar:- si.</p> <p>Mediador:- en las sesiones.</p> <p>Oscar:- si.</p> <p>Mediador:- ¿por que?</p> <p>Oscar:- Por que así ella me eché a mí la culpa, o ella piense que yo mejor dicho le meta cizaña a mis hijos le digo una cosa soy yo, y una cosa son mis hijos, y son los hijos de ella</p> <p>Mediador:- cuando tomamos...</p>		<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <p>RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.</p> <p>CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor.</p>	<p>Oscar manifiesta un desinterés en ella por la despreocupación que muestra, argumenta que en las sesiones evidencia desinterés de ella, situación que se presenta como desconcertantes, inventa argumentos para bloquear el proceso imponiendo su posición sobre los de ella e incluso sobre los objetivos planteados en la mediación. Al final siente que ella le ha dicho muchas cosas para hacerlo sentir culpable.</p>
<p>Oscar:- Creo que ella siempre piensa el modo de uno, mas ella pienso que no ve los hijos, ella no, no veo la adoración como mamá, es como una persona desmadrada, aunque yo los tengo pero la obligación es de ella, no mía</p> <p>Paola:- Muchas veces le he dicho que me los dejes.</p> <p>Oscar:- pero, pero cuando.</p> <p>Paola:- Si soy desmadrada y si la obligación es mía déjmelos, si me los entrega con mucho gusto los tengo y soy la mamá.</p> <p>Oscar:- o se, o sea, no es capaz de echarle una llamadita a mis hijos, como están, no es lo que me diga a mi que no, es que ellos son sus hijos...</p> <p>Paola:- si</p> <p>Oscar:- Y una cosa soy yo, y una cosa... a si como Ud. me dijo a mi yo no tengo nada con Ud. Ud. tiene hijos. Pero si Ud. No quiere a sus hijos, si que menos...</p> <p>Paola:- Pero igual si le hago una llamada y me vota el teléfono</p>	<p>ella habla desafiante</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES: Abatimiento, rechazo, dolor. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	<p>Siente desprecio por ella, que no ve como ella se entrega a ellos, retándolo ella al solicitarle que entonces le deje los hijos. El se separa ya de ella al señalar de fondo en la apreciación dolorosa de sentir que ella ya no quiere nada con el, manifiesta que ella debe llamar a sus hijos no a el. Manifiesta el que ha tomado una decisión y es continuar con el juzgado y que sea el juzgado el que determine sobre la situación de los niños. Esta afirmación es recibida con sorpresa por Paola quien reacciona tratando de centrarlo o devolverlo nuevamente al proceso de mediación, se muestra tranquila en su respuesta en el argumento que lo que se decida siempre debe tener en cuenta el derecho que ella tiene como madre sobre sus hijos.</p>
<p>Paola:- Claro si yo lo llamo a Ud. le digo déjeme ver a mis hijos, es a mis hijos</p> <p>Mediador:- Bueno Pero esas serian cosas Oscar que podrían servir, por ejemplo si llegáramos a trabajar sobre aspecto de mediación de un acuerdo, eso que acabas tu de decir si, bueno lleguemos a un punto en el que podamos pensar en que forma hacer la llamada, o en que forma por que creo que esos son los aspectos que se están como evidenciando difíciles...</p> <p>Paola:- si, yo no los volví a llamar, yo no los volví a buscar.</p> <p>Mediador:- de pronto en que forma se podría hacer una visita que no fuera tan contaminada, cierto, en relación...</p> <p>Paola:- Una visita sana para mí y para ellos.</p>			

Mediador;- En relación con en el conflicto entre los dos, por que lo que alcanzamos a apreciar también es que incide demasiado es decir hay muchas habría como muchas heridas entre Uds., hay como muchas heridas que están ahí que son las que siempre permanentemente de pronto en la sesión o como recriminación y creo que Uds. se referían a eso, cuando decían no mas discriminación mutua entre los dos, olvidar un poco el pasado, como para tratar de mirar, que también creo que eso...

Oscar;- Es que no estoy hablando no solamente de eso, yo estoy hablando solamente de mis hijos, yo no estoy poniendo mas que todo, mas que todo los puntos sobre ellas sobre mis hijos.

Mediador;- pero cuando tu te referías a discriminación, a que te referías.

Oscar;- en lo que siempre trato insultados o ella me hizo una cosa a mí o yo le hice una cosa a ella eso es discriminación, por eso...

Mediador;- Pero eliminar ese aspecto el cuadro negociar...

Paola;- pues por es que yo digo que las visitas deben de ser mías y con mis hijos y mas no con el.

Oscar;- Mira Ricardo yo le voy hacer sincero, yo estoy esperando que salga la vaina halla en el juzgado y...

Paola;- Pero igual Javier, salga en el juzgado, no me den la tutela a mí, no los dejen ver, igual voy a tener derecho a tenerlos un fin de semana, a tener una visita, acá o en el otro lado va hacer la misma cosa, a si de sencillo, decidámoslo los dos o lo decida un juez va hacer lo mismo, por que igual no me van a quitar los derechos de verlos, y Ud. muy bien lo sabe.

Mediador;- Ese punto me parece importante para los dos, por que digámoslo que desde el punto de vista de derechos, incluso uno pensaría que voy a poner un caso extremo...

Oscar;- No eso...

Mediador;- Pero esta, en caso de que las mujeres que ejercen el trabajo por ejemplo sexual, diría uno que por la ocupación y por la situación de no verlos no tendrían derecho tener sus hijos, y eso es claro que hasta en ese caso digámoslo extremo coloco como ejemplo los padres tienen derecho, tanto el padre como la madre...

Oscar;- Claro, yo no...

Mediador;- Que ese es un punto de pronto bueno que Jenny lo plantee, que a nosotros nos parece que es o a mí me parece también importante retomarlo por que a pesar de llegar al juzgado de todas formas se va a asumir...

Paola;- O si.

Mediador;- Igual el juez puede decir se hace esto pero la calidad...

Oscar;- Tos...

Mediador;- De como se vayan a manejar los acuerdos, de como se vaya hacer si lo podrían, de pronto manejar los dos

Paola;- obvio por que yo vine acá fue a eso a no tener que llegar un juez decirme Ud. se queda con sus hijos el va y los visita o Ud. se queda el va y los visita, por que ya somos tan grandecitos para que un juez venga a decidir por nosotros, de pronto no es bajar la cabeza, si yo vengo acá listo, compartamos a nuestros hijos por que yo se que no son solamente míos, que debería ser el contrario de decir no es que mis hijos yo soy la mamá de ellos, necesito a mis hijos, necesito que estén conmigo y si me pongo en esa situación hasta que me los entreguen podrán pasar uno o dos años hasta que me los entreguen

Mediador;- Y es mutuo, porque es decir tu necesitas a tus hijos, pero el también

Paola;- obvio y es que eso yo lo entiendo...

Mediador;- Oscar también pues lógicamente necesita los tiempos y la calidad, y lo importante no es tener los hijos como cuando uno dice yo necesito este esfera ho., no,

Paola;- si

Ella se ajusta el saco como sacudiéndose de algo y se reacomoda en la silla.

La mira el de medio lado con la mano en la barbilla como barrera.

Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:

- RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.
- HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.

Paola llama la atención que el juzgado decide pero van a tener que existir visitas y por ello es importante continuar con la mediación, pero ve que el ha llegado en una posición radicalmente negativa para continuar la sesión, no encuentra respuesta a que paso de la sesión pasada a esta, por que lo avanzado se en forma tan difícil se destruye, quizás el se sienta destruido emocionalmente y halla llegado a la conclusión que ya no vale la pena prestarle al dialogo con ella.

<p>Paola;- si sino la calidad de tiempo que uno les brinde.</p>	
<p>Mediador;- porque lógicamente, lo otro que esta dependiendo ahí es un poco la calidad y el hecho de la figura paterna y materna en ellos, eso es lo esencial,</p>	
<p>humm...entonces el llamado seria un poco a mirar el avance sobre este aspecto, en el sentido que si avanzamos estaríamos iniciando hoy una sesión que es de negociar, que es de negociar, que es de decir que aspectos consideraría cada uno que seria sobre es los que habría que trabajar y que aspectos serian los que permitirían desde cada uno garantizar, pensando en los niños, cierto, que lo que se vaya a solucionar sea como a adecuado para el desarrollo de ellos, esa es la invitación para la sesión de hoy.</p>	
<p>Paola;- Si pero para eso tenemos que estar los dos en disposición, pero el viene con una disposición negativa, no se por que, que de pronto si no he visto mis hijos, yo le dije que si no los iba buscar no es, no los iba...no por que sea una mala madre no, o sea para que voy a buscarlos si los voy a indisponer, para que, si mis hijos se van a estar mal prefiero no verlos.</p>	
<p>Mediador;- Y es muy importante pensar que esta es una decisión de los y que es un espacio de los dos, que es el espacio que pueden aprovechar, uno, cierto, por que digámoslo no es nuestra decisión ni será la mediación como para decir Uds. deben asumir, no.</p>	
<p>Oscar;- No.</p>	
<p>Paola;- O hágalo no.</p>	
<p>Mediador;- Y es una posibilidad es un espacio en el que es una posibilidad por que igual es decir, por que nosotros como mediadores o yo como mediador, pues, definitivamente ya el cuatro terminamos nuestra actividad no hay nada que hacer.</p>	
<p>Paola;- No hay nada, si además no es una decisión o no pero si UD la quiere dejar que el y dejar que el juez nos haga un que si, nos haga el seguimiento, se demoren uno o dos meses mas en decirme si los va a ver si van ser suyos no van ha ser suyos, ahí si es como siempre le he dicho.</p>	
<p>Oscar;- hum, no yo voy a esperar hasta el cuatro de junio</p>	<p>Mano en la barbilla, se mira las manos o las uñas</p>
<p>Paola;- Si quiere eso pues listo, por mi no hay ningún problema yo se que el cuatro vamos a llegar haya a decir que no, que no llegamos a ningún termino, que nos empiecen a hacer un seguimiento, me parecería genial.</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son: RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante.</p>
<p>Mediador;- Si esa seria como la situación en la que...</p>	<p>HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía.</p>
<p>Paola;- Pero Eso lo hubiera dicho en la primera sesión.</p>	
<p>Oscar;- No le digo yo venia con ganas de eso, pero las cosas no es a si como yo pensaba.</p>	
<p>Mediador;- Que fue lo que realmente cambio las ganas</p>	<p>El se mantiene en su posición de no continuar con la mediación, al final ella tolera la decisión, considera que se alarga la situación pero al fin y al cabo se miraran cosas. El se refiere a cortar de raíz tratando de señalar que ya no quiere absolutamente con ella y que la ley se encargue de todo, para el lo importante son sus hijos, ya no lo es Paola. Siente que perdió el tiempo. Justifica señalando que el ve sinceramente que ella no tiene claridad de nada, que se muestra indecisa y no sabe ni para donde va, estas afirmaciones muestran como si el realmente si supiera, las esta utilizando para manipular en la justificación de su decisión y para imponer una decisión personal sin tener en cuenta a ella para nada, se va identificando que el objetivo desde un comienzo de la sesión es destruir el proceso. Argumenta Paola que ella tiene derecho a estudiar y trabajar porque que tiene que mantenerse como un argumento para señalar que eso no le quita su derecho de madre. El se muestra en su lenguaje no verbal como indiferente, distante, desinteresado.</p>
<p>Mediador;- ¿Lo que realmente?</p>	
<p>Oscar;- hum, hum, lo que realmente. Tantas cosas que uno escucha no, que siempre tienen que uno, o sea ella para mi piensa que yo fui mejor dicho una basura con ella, y no era así.</p>	<p>Risa burlona de Paola</p>
<p>Mediador;- y bueno.</p>	
<p>Oscar;- o se no es el termino pero lo dio a entender</p>	
<p>Paola;- risa.</p>	
<p>Oscar;-Pero algunas cosas no fueron así, y hablo muchas cosas que pues ahí le dan a entender muchas cosas que hum...uno pierde uno como el tiempo, pues ya es mejor cortar de raíz, como yo le dije a UD cortar eso de raíz, hacer mi vida, vivir con mis hijos.</p>	
<p>Mediador;- O sea tu crees que lo que sentiste en las sesiones fue un ataque de ira sobre ti.</p>	

Oscar;- Si sabe que si

Mediador;- Y tus hijos donde quedaran allí.

Oscar;- Mis hijos, sabe que estaba pensando mucho en eso.

Mediador;- Por que es decir una pregunta sería, valdría la pena tomar una decisión sobre tus hijos, por la herida que tu tienes.

Oscar;- No, no no no no, no no no, ósea ella dio muchos pasos de que, sinceramente yo creo que ella ahoritica en este momento, no sabe ni donde esta parada, por que es una mujer que esta trabajando que va a estudiar, que ya no tiene tiempo pa los niño y ahora la semana pasada dijo que ahora si volvía a ser la mama de los niños, ósea eso no es una persona como uno.

Paola;- No el hecho de que yo trabaje y estudie no quiere decir que no pueda ser una mamá responsable,

Oscar;- Pero al principio UD dijo.

Paola;- Que pena con UD.

Oscar;- No yo no puedo tener el tiempo así para eso, entonces.

Paola;- Que me va a quedar difícil no me va a quedar mucho tiempo, pero el tiempo que tengo para dedicárselo a mis hijos, se lo puedo dedicar con todo el amor, que a UD. le va a tocar aguantarse que me los cuide una persona, en el momento en que este yo este trabajando y estudiando, si, por que se que esos van hacer los problemas, que a mi me dejan mis hijos digamos toda la semana, el los va a tener digamos los fines de semana y se que ese va hacer el problema de que va a estar diciendo pero mis hijos están allá solos, mis hijos los esta cuidando la abuelita, mis hijos no los esta cuidando la mamá, por que yo tengo que trabajar y si me voy a poner a estudiar, también tengo que estudiar.

La mira de medio lado pero mantiene la mano en la barbilla, cambia la postura para mirarla fijamente. Tose. Y continúa con la postura de la mano en la barbilla.

Mediador;- Y ese es un aspecto...

Oscar;- Tose.

Mediador;- Prácticamente que veía yo en el sentido, que el hecho de que participe la familia extensa como esta participando en este momento de pronto tu familia, por que una reflexión es por ejemplo cualquiera de los dos, pues tiene que ir a trabajar, igual como nosotros estamos acá.

Paola;- Pues yo creo que Uds. están acá pero sus hijos.

Mediador;- Las madres también tienen que trabajar y de pronto tienen que quedar con los abuelos con los tíos o con alguien...

Jenny;- O con un familiar.

Mediador;- La gente a veces Busca personas a veces que no son familia, Para tratar también de cuidar, pero eso no afectaría a decir que esta mal

<p>QUÉ COSA DICE CADA UNO - QUIÉN HABLA</p>	<p>COMO LO DICE (Comunicación no verbal)</p>	<p>COMO LO DICE (Comunicación no verbal) ASPECTOS O CARACTERISTICAS DE PODER IDENTIFICADOS BAJO EL MODELO DE "PARKINSON" (QUÉ COSAS DICE CADA UNO Y CÓMO LO DICE)</p>	<p>DE QUIENES SE HABLA Y POR QUÉ SE DICE LO QUE SE DICE</p>
<p>Paola;- No esta mal visto que yo abandone a mis hijos, por que voy a entrar a estudiar, o que soy una mala madre porque trabajo 12 horas al día y me voy a poner a estudiar no eso no quiere decir que yo sea una mala madre o considero no es , O no lo hace va mal padre porque se la pasa trabajando los fines de semana y mientras los niños están en un jardín o en el colegio ,eso no lo hace mal padre , o si, entonces ese va hacer el primer punto yo creo de discusión, y de mal entendidos con el, si me llegan a mi dejar a mis hijos , y lo se, que ese va hacer un problema porque si yo tengo a mis hijos obvio que yo no les voy , no es que yo no tenga tiempo les voy a dedicar tiempo, pero no todo un día, porque yo tengo que trabajar a mi nadie me da las cosas ni nadie me esta manteniendo, entonces yo tengo que ir a trabajar o si usted me va a dar de todo, tranquilo , yo me quedo todos los días con los niños y yo no salgo a nada y yo me la paso hay con ellos, pero yo quiero trabajar , igual yo quiero estudiar, entonces también me toca ir a estudiar pero que el mucho o el poco tiempo que tenga se lo voy a dedicar a mis hijos,</p> <p>Paola: si , y que en esta vida hay que hacer sacrificios , sí, toca y no estudio porque hay no porque digan hay esta mujer como estudia , no..porque se que va hacer una mejor vida tanto para mi, como para mis hijos, toda la vida no voy a durar de empleada ,igual mi trabajo hoy lo tengo mañana no se si lo tenga, tengo dejar y hacer cosas donde pueda abrir muchas puertas , porque igual ahorita soy sola , si de aquí a un mes tengo mis hijos igual tengo que pensar en ellos, así este sola tengo igual tengo que pensar en ellos para un futuro porque ellos no van hacer los niños de primaria ahorita ya entran a bachillerato ya de pronto van a estudiar en una universidad , igual como mama me toca, ser tener responsabilidad con ellos, téngalos o no los tenga, pero, pues, si algo como eso, me hace ser mala madre, no se, no se por que, siempre.</p> <p>Oscar;- No, es que no este diciendo que UD. sea mala madre, lo que pasa es que mis hijos los que están viendo eso, si o no, mis hijos son...</p> <p>Jenny;- Si yo entiendo pero.</p>	<p>Oscar mantiene la mano en la barbilla aislado,</p> <p>Se toma el cabello.</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	<p>Paola recrimina en relación l cuestionamiento del cuidado de sus hijos, incluso reta, si el quiere que ella este pendiente de ellos todo el tiempo que el la mantenga para no salir a trabajar. Recalca el nuevamente a manera de defensa el desamor de los hijos por la madre. Ella se muestra fuerte tirando de no mostrarse afectada por lo que el dice e incluso indiferente. Oscar señala vergüenza con el tiempo de los mediadores pero igualmente agradece el proceso por que le mostro cosas, quizás lo mas significativo fue haber evidenciado el desamor de ella y saber que las ilusiones que tenia ya no son posibles de cumplir.</p>
<p>Oscar;- Los que están creciendo, ellos son los que están viendo las cosas, pero ese es el detalle ahoritica.</p> <p>Mediador;- Si, una pregunta Oscar, eee, crees que esa percepción que tienen tus niños eh sea la adecuada.</p> <p>Oscar;- No, no, no puede ser la adecuada, no, no es la adecuada, pero si así es la vida como lo quiso como uno fuera, pues, ahí si como dicen quien va a mandar sobre uno o sobre los hijos de uno, ahí si.</p> <p>Mediador;- ¿Como se podría transformar esa percepción?</p> <p>Oscar;- Esa posesión.</p> <p>Mediador;- Si no es adecuada quiere decir un poco, que hace un poco daño no, pensaría uno que hace un poco daño.</p> <p>Oscar;- Si hace mucho daño.</p> <p>Mediador;- ¿Como seria la adecuada?</p> <p>Oscar;- La adecuada pues como le he dicho vivir el presente, no se sabe nada mas, por que yo que hago con convencer, decir a mis hijos que tienen que hacer esto tienen que hacer lo otro, así como han dicho vivir el presente nada mas, primero mis hijos, segundo mis hijos, tercero mis hijos y si me queda un poquito pa mi pues para mi, pero ya en sentido pues vivir el presente, así ahoritica como lo estoy viviendo con mis hijos bueno, me han enseñado a ser mas persona una mejor calidad de vida, bueno, y ahoritica mis hijos se pues sienten hasta bien normal, eee...., yo les digo Uds. por que no están un ratico con su mamá por que huumm no y es que Uds. no quieren a su mamá, si yo la quiero mucho a mi mamá pero no papi.</p> <p>Mediador;- Como es posible que alguien quiera de pronto cambiar un poco sus sentimientos en experimentar la relación con el otro, o se es la pregunta.</p>			

Oscar;- ¿De mis dos hijos?

Mediador;- Si

Oscar;- O sea como ellos se la pasan siempre, ellos son los que andan unidos, entonces no se en que sentido, pues mi hijo Bryan tiene muy presente a la mamá. Estiven también tiene presente a la mamá, pues son dos personas que unen y hablan ellos dos no mas.

Mediador;- Haber a que te refieres cuando dices tienen muy presente a la mamá.

Oscar;- O sea, en el sistema de ellos dos, ellos como se comunican con la mamá, yo lo único que hago es por la noche es llegar hacer la comida, hacer algo jugar con ellos, ayudarles hacer las tareas.

Mediador;- Ose ellos llaman a la mamá.

Oscar;- No ellos no.

Mediador;- O cuales, a que te refieres cuando dices tienen presente a la mamá.

Oscar;- No por que o sea, o sea detalles que tuvieron no presentes, ellos tuvieron muchos, o sea ellos tienen detalles de la mamá.

Mediador;- Como por ejemplo.

Oscar;- huum

Paola;- Pues dígame.

Mediador;- ¿Por ejemplo cuales?

Oscar;- No pues ellos.

Sonrisa burlona

Paola;- A mi hoy en día no me ofende lo que UD. diga Javier,

Oscar;- No, no UD. no es lo que mis hijos

Paola;- Ni me da pena lo que mis hijos piensen de mi.

Mediador;- ¿Por que son detalles negativos oo?

Oscar;- Si negativos.

Mediador;- Todos

Oscar;- Entonces no se.

Mediador;- Que sugerencia tendrías para la sesión entonces de hoy.

Oscar;- La sugerencia pues yo la aprecio en general, por que sinceramente me da es pena con Uds. ee pero vi. Que esto no, antes Uds. me colaboraron a mi arto, me hicieron ver muchas cosas.

Sonríe Oscar y Paola

Paola;- tose.

Mediador;- Eso es importante, no necesariamente es decir.

Oscar;- Muhuu.

Mediador;- Nuestro objetivo no es que Uds. dos aquí lleguen a un acuerdo forzado, ni la mediación se trata de eso, si no si se llega a ese acuerdo pues es que es un acuerdo de Uds. si, eso es claro.

Sonríe el

Oscar;- Ja...ja..., si no claro, sabe que.

Risa

Mediador;- Ni tampoco aclaramos perdemos el trabajo esto forma parte de lo que es las mediaciones.

Oscar;- Si

Mediador;- Inclusive lo que estas tu señalando, me parece muy importante en medio de todo lo vivido, algunas de las cosas posiblemente sean importantes para reflexionar por parte de los dos.

Oscar;- Si esto es chévere estas sesiones, la verdad yo si tenia una pereza de verdad, o sea pereza no, si no pena con Uds. por que echarles a perder el tiempo, pero yo tengo unas cosas voy a entender unas cosas.

Mediador: Hubo cosas que te dolieron

Oscar: No hubo cosas que le hicieron caer en cuenta a uno de las cosas, no me dolieron, sino que esas cosas ayudaron a entender la situación mejor

Mediador:- va a tener un mes con la madre indiscutiblemente eso va a hacer como situaciones que vamos a empezar a ganar en el país y posiblemente este pues ya tenga como en cuenta aspectos de esos para tomar decisiones, hay un punto que a mí me llama la atención mucho de lo que plantea de pronto Sandra y es que la ley lógicamente determina y dirá, bueno la decisión al cabo del tiempo es esta, pero no habrá de pronto el espacio como para ponerse de acuerdo las dos personas, que más podemos hacer fuera de lo que la ley pide, porque muchos de los problemas que se presentan incluso con las comisarías de familia digamos que ese es el pan diario que la comisaría dice bueno entonces los niños se quedan con el padre y a la hora del te en la cotidianidad lo que se ve es que de todas formas, la forma como se siguen comunicando con los padres la calidad de esa comunicación entre los padres es lo que más afecta a los niños e igual tenerlos es un interrogante si tenerlos o no tenerlos la calidad, que es la calidad de tener o no tener si un niño puede dividir en un espacio entre uno u otro espacio amar a uno u odiar al otro, cierto, que significa todo eso que va a representar en el desarrollo del niño

Oscar se mira las manos, Paola coloca las manos en la barbilla entrecruzadas y posteriormente él asume la misma postura

y es muy significativo para el niño, porque aquí hay un punto que también es demasiado importante y es la forma como los niños vean de como se resolvió este conflicto con ustedes en este momento, va a hacer fundamental para que ellos así futuro en sus vidas personales resuelvan los conflictos de pareja y eso si es clave, incluyendo en el desarrollo de un niño lo que podría implicar la imagen del deterioro de alguno de los dos y sobre todo que también hacia futuro hay situaciones.

Tos de la pareja

Que se pueden venir en contra, y esto lo estamos haciendo más a nivel de reflexión, hay situaciones que se pueden venir en contra, si porque los niños crecen, ellos no se van a quedar todos 7 años y de 9 años, cuando lleguen a 18 años van a decir a mí inventaron un cuento que no es realidad o que posiblemente alguien lo vio así cualquiera de los

Oscar se cruza de brazos y ella mantiene la posición, tose. El habla y baja los brazos.

Oscar: Eso es como, eso es como cuando fui la primera vez al bienestar familiar

Jenny;

Tos, tos

Oscar: Y lo primero que le hicieron a uno eso no tiene que ver de la mamá o el papá, de un lugar a otro porque eso no es así ellos mismos están dando cuenta de las cosas.

Mediador:- En parte se dan cuenta de algunas cosas, pero en parte digamos lo que están los sentimientos que es el elemento más clave, uhu... porque incluso uno de niño no entienden las cosas de los adultos, yo por ejemplo Salí hoy y mi hija no me quería dejar salir incluso, ella tiene 3 años y medio y me dijo pero porque te tienes que ir, dije debo ir a trabajar, entonces ella dijo pero y otra vez el fin de semana... (risas ..tos) .. de tres años y medio me dejó contra de la pared.

Oscar;-aquí hay algo raro.

Mediador;-si claro, como así si es tiempo de descanso porque te vas.

Paola;-como ella lo puede tomar a mal, como puede decir mi papito va ir a trabajar

Mediador ; exacto pero son cosas de dialogar con los niños y de plantear porque si uno se queda con la imagen de un niño igual el niño puede pensar que uno no quiere ,que uno no lo quiere ,ella podría pensar que yo no la quiero si llego a esa hora me vengo para acá pero si yo le explico y le digo espérame si yo se que de pronto va a estar un poquito despierta y llego y la voy a encontrar despierta y ve que regreso o por la mañana me ve allí yo creo que no va haber problema .

Paola;- como puede decir mi papá llego hasta ahorita, (risas)...en la mañana...mi papá llego hasta ahorita.

Risa

<p>Mediador;- a bueno si claro (risas) pero si por eso tratar de identificar también que lo que hay de por medio en el mundo con los niños es un mundo mas complejo que el que uno se imagina no es el mundo de uno y uno tiene que aportar a ese mundo también.</p> <p>Observador;- Además por que su proceso de pensamiento es diferente.</p> <p>Mediador;-Muy diferente.</p> <p>Observador;- O sea nosotros el desarrollo, lógico prácticamente se desarrolla a partir de los 15.</p> <p>Mediador;- -15 años, si.</p> <p>Observador;- ahí mas o menos 14, 15 años, saben que es el desarrollo lógico es el pensamiento como lo entendemos nosotros los adultos.</p> <p>Paola;- Si.</p> <p>Observador;- Esto es consecuencia de esto, esto origina aquello, la forma en que percibimos y sentimos el mundo desde nuestro punto de vista es bien diferente a como lo siente y lo percibe...un niño</p> <p>Mediador;- Claro</p> <p>Observador;-los niños, por eso cuando uds.y Principalmente cuando Paola planteaba, quiero saber que piensan los niños y si ellos deciden que no o si ellos deciden que si, decíamos con Ricardo es algo que no tiene, no lo podemos colocar allí en esos términos por que ellos no tienen la capacidad de toma</p> <p>Paola;- O sea que...</p> <p>Observador;- Y no tienen la capacidad de toma de decisiones,- perdóname que te interrumpa,</p> <p>Precisamente por eso por que no tienen un desarrollo lógico de pensamiento, a ellos los podemos sentir muy brillantes, huís, me salió con una mi hijo por que me dejo sorprendida, pero no por eso, han pasado todas las etapas, fijémonos no mas nosotros, en cada uno de nosotros, cuantas cosas hemos tenido que vivir y hemos tenido que experimentar para aprender lo que hemos aprendido hoy y entonces pensemos en nuestros hijos cuantas cosas les toca a ellos vivir experimentar para poder entender el mundo como es.</p> <p>Mediador;-Y sabiendo que no hemos aprendido todavía.</p> <p>Observador;- Y todavía nos falta por aprender un montón de cosas.</p> <p>Mediador;- Y se muere uno y no aprende después de todo.</p>	<p>Risa</p> <p>Risas del mediador y de Paola pero de él no.</p>		
<p>Observadora: Entonces dejar una decisión tan grande tan difícil en manos de unos niños es muy complejo, pensar en que yo me acerco o me alejo, por que ellos han tomado la decisión siendo niños es bastante complicado, diferente ya cuando hablamos con un adulto que al fin y al cabo la adultez no la da el desarrollo físico si no mas el desarrollo mental ya cuando yo hablo con un ser humano adulto de 18 años en adelante y tomamos una decisión y me dice oye quiero que salgas de mi vida es otro cuento, entonces yo pienso que a veces nosotros esos imaginarios son los que no nos permiten avanzar , de todas maneras habían cosas que nos parecían claras, claras , ósea veíamos con Ricardo que eran cosas claras que Uds. Podrían negociar sin necesidad de firmar, cada vez que uno angustia e la firma, no, de irlas analizando frente a situaciones como que Uds. Lo han manifestado muchísimas veces Uds. Se dan cuenta es una misma necesidad es la que están, juntos están expresando cada vez que se dan esa misma necesidad pero no se han permitido ver esa necesidad, y es cuando Oscar dice – es que ella se alejo de los niños, los niños quieren verla los niños quieren compartir, pero ella se alejo de los niños y tu expresas exactamente lo mismo pero desde, desde otra óptica que tu dices yo quiero ver a mis hijos, quiero compartir con ellos pero necesito otro espacio y quiero ver a mis hijos, quiero llamarlos pero es que cuando tengo que hablar con Oscar la cosa ahí se rompe.</p> <p>Paola;- Si es chocante. (Murmurando).</p> <p>Observador- Pero ahora hay muchas formas de comunicación directa. Uds. No han pensado en esos aparatos maravillosos que se inventaron ahora.</p>	<p>Muestra cara de preocupación y él de indiferencia. Ella mano en la cien observando lo que se dice.</p>	<p>Las características de poder identificadas en estos sucesos de acuerdo a la clasificación realizada son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RASGOS PERSONALES: Manipulador, dominante. • HIJOS: Resistencia, control, cercanía, poder por proximidad o lejanía. 	<p>Se ha asumido la decisión de no continuar, el intento de iniciar un contrato y adelantar la mediación se ve interrumpido a solicitud de Oscar. Ella se muestra ahora preocupada, el se mantiene indiferente, se siente seguro, todo quedo supeditado a su decisión, pide disculpas por el tiempo pero tiene clara la decisión, trabajadas posiblemente desde días anteriores. Nos surge la inquietud si el abogado de Oscar sugirió se frustrara la mediación tal vez por el carácter intempestivo de la decisión y el asumir una actitud de no querer ceder absolutamente a nada. Continuó la posición de Oscar de seguridad e indiferencia ante Paola.</p>

Paola;- no pues mi hijo tiene celular, pero igual yo no tengo minutos, de pronto me lo dieron una vez, y yo le cogí el celular y el me lo borro.

Oscar;- Pero dos veces.

Paola;- Bueno, bueno el hecho fue que la primera vez se me perdió mi celular, volví le pedí el de el se lo anote.

Oscar;- Pero así como...

Paola;- ...y el se puso a jugar y me lo borro.

Oscar;- Si pero vea así como me puede llamar a la casa a si también puede llamar a mis hijos, la señora Mery no me va a decir no, no se la hago pasar, si me hace pasar a mi, es que ni a veces, a veces... Ella trata de mirarlo a el pero la mirada de el es totalmente evasiva de ella

Mediador;- Pero Oscar es que ahí hay otro punto, que en este momento de lo que se trata y creo que lo que el juzgado también va a mirar no es como los va a llamar si no como los van a tener, ese es el punto de la esencia no es como...

Oscar;- Si, si...

Mediador;- si por que tu puedes decir por ejemplo lo que tu pensabas...

Paola;- tos, tos

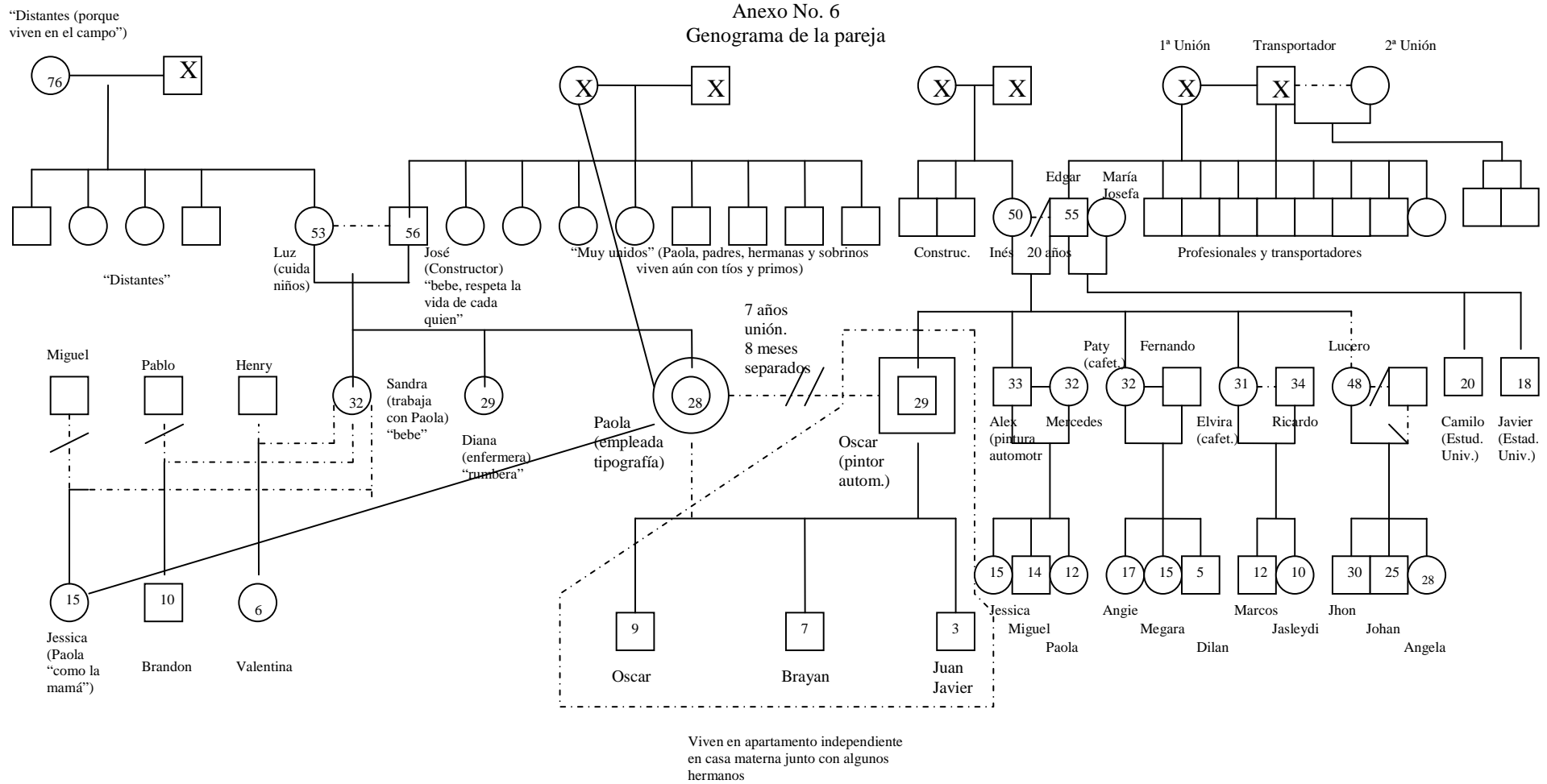
Mediador;- ayer y me planteabas en una sesión, que ella vaya a tu casa, pues inmediatamente el juzgado va a decir, bueno necesariamente que vaya pues no sabemos pues de pronto no tiene que ir.

Paola;- No, no yo los puedo llevar a mi casa, o de pronto, o me puedo ir para un parque con el así sea...

Mediador;- Ese es el punto que ahora va entrar en juego claro por eso en términos de la mediación lo que buscaríamos es que el juzgado puede tomar esa decisión pero en que forma de pronto Uds. pueden empezar a negociar, incluso preparándose para la decisión que tome el juzgado si, cual seria la forma mas adecuada para poder compartir y llegar a un acuerdo entre Uds. dos eh, que seria lo mas adecuado como para vivir con ellos.

Características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica.

Ricardo José Herrera
Sandra Lucero Melo



Características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica.

Ricardo José Herrera
Sandra Lucero Melo