

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL
POSTCONFLICTO

AUTORA:

DIANA CAROLINA ACUÑA QUINTERO

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA

MAESTRÍA EN DERECHO - ÉNFASIS: DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA
TRANSICIONAL

BOGOTÁ D.C.

2017

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL
POSTCONFLICTO

AUTORA:

DIANA CAROLINA ACUÑA QUINTERO

Presentada para optar al título de: Magister en Derecho

Énfasis en Derechos Humanos y Justicia Transicional

DIRECTOR:

JUAN ESTEBAN UGARRIZA

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA

MAESTRÍA EN DERECHO - ÉNFASIS: DERECHOS HUMANOS Y JUSTICIA
TRANSICIONAL

BOGOTÁ D.C.

2017

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. CAPÍTULO: MARCO TEÓRICO.	9
1.1. Participación política.....	9
1.2. Democracia deliberativa.....	16
1.3. Posconflicto, construcción de paz y reconciliación	19
2. CAPÍTULO: METODOLOGÍA	21
2.1. Hipótesis.....	22
2.2. Diseño.....	24
2.3. Método de recolección de información	27
2.4. Estrategia de análisis.....	36
3. CAPÍTULO: ANÁLISIS.....	37
3.1. Análisis descriptivo	37
3.1.1. Trayectoria tipo 1: supresión.	38
3.1.2. Trayectoria tipo 2: contención.	44
3.1.3. Trayectoria tipo 3: polarización.....	55
3.2. Análisis explicativo	61
3.2.1. Trayectoria tipo 1: supresión.	64
3.2.2. Trayectoria tipo 2: contención.	66
3.2.3. Trayectoria tipo 3: polarización.....	68
CONCLUSIONES E IMPLICACIONES.....	70
BIBLIOGRAFÍA.....	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Fases de construcción de la herramienta metodológica.....	27
Tabla 2: Relación hipótesis – conceptos.....	31
Tabla 3: Relación concepto polarización – indicadores.....	32
Tabla 4: : Relación conceptos empatía y empoderamiento – indicadores	33
Tabla 5: Relación concepto evasión – indicadores	34
Tabla 6: Resultados del instrumento de medición de cambios de actitudes	63
Tabla 7: Actitudes en mesas con trayectoria de supresión.....	65
Tabla 8: Actitudes en mesas con trayectoria de contención y risas	66
Tabla 9: Actitudes en mesas con trayectoria de contención y silencios.....	67
Tabla 10: Actitudes en mesas con trayectoria de polarización	68

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Esquematización de la operacionalización	34
Ilustración 2: Operacionalización de conceptos, dimensiones e indicadores.....	35
Ilustración 3: Línea de tiempo Mesa No. 2.....	39
Ilustración 4: Línea de tiempo Mesa No. 9.....	40
Ilustración 5: Línea de tiempo Mesa No. 11	41
Ilustración 6: Línea de tiempo Mesa No. 14.....	42
Ilustración 7: Línea de tiempo Mesa No. 15	43
Ilustración 8: Línea de tiempo Mesa No. 6.....	45
Ilustración 9: Línea de tiempo Mesa No. 10.....	46
Ilustración 10: Línea de tiempo Mesa No. 13	47
Ilustración 11: Línea de tiempo Mesa No. 21	48
Ilustración 12: Línea de tiempo Mesa No. 20.....	49
Ilustración 13: Línea de tiempo Mesa No. 5	50
Ilustración 14: Línea de tiempo Mesa No. 7.....	51
Ilustración 15: Línea de tiempo Mesa No. 8.....	52

Ilustración 16: Línea de tiempo Mesa No. 16.....	53
Ilustración 17: Línea de tiempo Mesa No. 17.....	54
Ilustración 18: Línea de tiempo Mesa No. 3.....	56
Ilustración 19: Línea de tiempo Mesa No. 12.....	57
Ilustración 20: Línea de tiempo Mesa No. 19.....	58
Ilustración 21: Línea de tiempo Mesa No. 1.....	59
Ilustración 22: Línea de tiempo Mesa No. 4.....	60
Ilustración 23: Línea de tiempo Mesa No. 18.....	61

INDICE DE ANEXOS

- Anexo 1: Ficha de análisis primario
- Anexo 2: Herramienta de análisis
- Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación

INTRODUCCIÓN

“En su sentido político, la reconciliación ha sido entendida como la construcción de condiciones sociales, culturales e institucionales, para que se pase de situaciones de violencia armada en las luchas de poder o por riqueza a situaciones de trámite pacífico de los conflictos. Desde esa perspectiva la reconciliación es parte esencial de la construcción de paz.”

Camilo González Posso. El perdón y la reconciliación.

Colombia se encuentra viviendo un momento histórico excepcional en relación con la construcción de la paz. Después de siete décadas de conflicto armado, el gobierno presidido por Juan Manuel Santos y la guerrilla Farc – EP (para ese momento, la guerrilla más antigua del mundo), firmaron en el 2017 el acuerdo final para la terminación del conflicto. Este evento marca el inicio de una nueva etapa histórica, que ha sido denominada como posconflicto, la cual tiene como retos principales aportar a la construcción de la paz, a la reconciliación social y política, a la profundización de la democracia, al diseño e implementación de políticas públicas que contribuyan a la superación de las condiciones socioeconómicas (Colombia es uno de los países con mayor desigualdad social), políticas y culturales que sirvieron de combustible para hacer andar el carro de la guerra.

La profundización de la democracia en la Colombia del posconflicto requiere la construcción de espacios para la participación y la deliberación política. Esto significa que la Colombia del posconflicto requiere superar el modelo de democracia basado en planteamientos liberales y republicanos y transitar hacia la democracia deliberativa, tal como la definió Jürgen Habermas (2005).

La teoría de la democracia deliberativa presenta un desarrollo y aplicación general a todo tipo de democracias, pero tiene una relevancia especial en contextos de conflicto y posconflicto como el colombiano. (Ugarriza y Caluwaerts, 2014; Ugarriza 2016; Steiner, 2012; O’Flynn, 2007; O’Flynn, 2017; Fishkin, 2009). En este tipo de contextos, es crucial identificar las características de la deliberación para la profundización de la democracia y la reconciliación política. Esto es,

revisar si la creación o consolidación de espacios deliberativos en un contexto de división y polarización política, podrían tener objetivos recíprocos, ya que permitir y propiciar la participación en deliberaciones o debates sobre temas públicos es un ejercicio de los derechos políticos, pero aún no se cuenta con evidencia acerca de si estos ejercicios actúan positiva o negativamente en la construcción de la paz y en la reconciliación.

Un claro ejemplo de ejercicios de deliberación política, son los experimentos que han sido realizados en los últimos años por la Universidad del Rosario con el apoyo de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización – ARN (antes Agencia Colombiana para la Reintegración – ACR), sobre los cuales versa este estudio. Los ejercicios se adelantaron en el marco de un programa de investigación iniciado en el año 2008, dentro del cual se han desarrollado tres grandes proyectos de investigación:

1. *Deliberación política en sociedades divididas: excombatientes en Bogotá 2006-2010 (2008-2012).*
2. *Experimentos sobre reconciliación política en Colombia (2012-2014).*
3. *Evaluación de la eficacia de modelos experimentales para la reintegración política y social de adultos con experiencia de combate en el marco del conflicto armado colombiano (2015-2018).*

Estas investigaciones se han preocupado por analizar la necesidad de promover el ejercicio de la democracia deliberativa en Colombia y el conocimiento científico sobre cómo favorecer espacios para la deliberación con comunidades polarizadas política y directamente afectadas por el conflicto armado.

Esta investigación se pregunta por los límites y las oportunidades de la participación de antiguos antagonistas en escenarios de participación política (no electoral) en el posconflicto, con la finalidad de aportar al debate sobre los espacios y las formas de participación, y con el objetivo de poder prever algunos resultados esperados al propiciar ejercicios de participación política y cómo estos podrían afectar las posibilidades de reconciliación.

De igual manera, esta investigación analiza algunos experimentos recientes de deliberación política realizados entre actores centrales del posconflicto: excombatientes, víctimas y comunidades, a fin de identificar las condiciones necesarias para que sea posible el ejercicio de los derechos políticos sin generar obstáculos para la construcción de la paz. Así mismo, pretende identificar las principales oportunidades y los más relevantes riesgos que tienen los experimentos de deliberación para el ejercicio de los derechos políticos y para la reconciliación.

El análisis consiste en conocer qué ocurre con las actitudes de grupos antagonistas de un conflicto cuando son convocados para discutir sobre sus posibilidades de convivencia en el largo plazo en escenarios de participación política no electoral. De este análisis se esperaba llegar a tres resultados probables, extraídos de la literatura y las investigaciones previas en la materia:

La primera hipótesis indicaba que los ejercicios deliberativos entre antiguos antagonistas agravan de forma definitiva los conflictos, es decir, que contribuirían a la polarización política y a la profundización de las diferencias.

En segundo lugar, encontramos la hipótesis que afirma que el resultado probable de ejercicios de deliberación política será la disminución de las diferencias, para lo que la discusión conjunta funciona como herramienta de transformación de los conflictos.

Por último, encontramos la hipótesis según la cual los ejercicios deliberativos son un reflejo de la paz cotidiana, ya que durante estos eventos los antiguos antagonistas no abordan los temas que crean tensión o conflicto.

En conclusión, esta investigación se orienta hacia la búsqueda de aportar en la construcción de conocimiento en la materia e incidir en el diseño y ejecución de los futuros ejercicios de deliberación ciudadana en el posconflicto en Colombia. Entendiendo que el principal reto político en nuestro país consiste en garantizar la efectiva participación política de todos los colombianos, sin agravar la polarización y sin sacrificar las posibilidades de reconciliación entre antiguos antagonistas: combatientes y comunidades, víctimas o no del conflicto armado.

Este documento se compone de tres capítulos: en el primero se presenta el marco teórico

que orientó conceptual y normativamente la investigación. En el segundo se presenta el diseño metodológico y las herramientas de investigación creadas y aplicadas. Y en el tercer y último capítulo se presenta el análisis descriptivo y explicativo de los resultados de la investigación.

1. CAPÍTULO: MARCO TEÓRICO

1.1. Participación política.

La participación política es toda acción ciudadana que tenga como objetivo influenciar una o más de las tres actividades políticas siguientes:

- La toma de decisiones colectivas.
- El diseño e implementación de políticas públicas.
- Elección popular de determinado miembro del Gobierno.

Antes de la década de los noventa, el ejercicio político en Colombia se encontraba regulado por la Constitución Política de 1886, que le concedía una importancia marcada a un sistema presidencial centralista, bipartidista y excluyente en materia de participación ciudadana directa. La forma de organización social que regía era democrática, en el sentido de que daba la posibilidad a algunos ciudadanos de participar en la toma de decisiones políticas si se cumplían algunas características¹, lo que configuró entonces una participación sobre todo de tipo

¹ La calidad de ciudadanos y, por tanto, la posibilidad de participar en política electoral, fue variando con el paso del tiempo. En principio solo eran ciudadanos los varones mayores de 21 años que ejercieran profesión, arte, oficio, ocupación lícita u otro medio legítimo y conocido de subsistencia. Este tipo de “ciudadanos” podían participar en política electoral de forma directa en la elección de concejales municipales y diputados de las asambleas departamentales, pero estaban impedidos elegir Electores y Representantes, a no ser que supieran leer y escribir o tuvieran una renta anual determinada o un bien inmueble con un valor determinado (Voto censitario). Posteriormente, en 1936, el voto censitario fue eliminado y se incluyó la posibilidad de elegir a los varones analfabetos y no propietarios. Solo hasta 1957 se dio la posibilidad de participación electoral para las mujeres mayores de 21 años, lo que vino acompañado además de la limitación de la participación colectiva por medio de la representación de partidos políticos no tradicionales (Frente Nacional). Desde 1976 se permitió la participación política electoral para mujeres y hombres mayores de 18 años. A mediados de la década de los 80, se dio la reforma de descentralización estatal y con ella se establecieron algunos mecanismos de participación y gestión pública desde lo local.

representativa.

Posteriormente, se llevó a cabo uno de los mayores emprendimientos en la búsqueda de mejorar las condiciones para la participación política de los ciudadanos. En 1991 surgió del proceso de paz adelantado entre el Gobierno Nacional y el grupo guerrillero M-19, la nueva Constitución, mediante la cual se buscó fortalecer el sistema político, profundizar la democracia y dar el paso de la democracia representativa a la participativa (Vargas, 1994).

Así las cosas, se dispuso de mayores herramientas y garantías para el ejercicio de los derechos políticos. Entre dichas herramientas encontramos los mecanismos de participación ciudadana electoral y no electoral. Estos últimos corresponden a los mecanismos de debate público, que se dan entre ciudadanos para la verificación del cumplimiento de la ley y para la deliberación en torno a la toma de decisiones públicas.

Entre los mecanismos con un amplio desarrollo normativo tenemos las Veedurías Ciudadanas, el Cabildo Abierto, los Consejos Territoriales de Planeación, los Comités de Derechos Humanos, los Comités de Justicia Transicional, los espacios de rendición de cuentas, entre otros. Sin embargo, estos mecanismos no han sido aplicados con frecuencia, ni han dado los resultados que se esperaban en función del aumento de la cultura política y del mejoramiento de la calidad de la democracia.

La participación de los ciudadanos en la toma de las decisiones que los afectan, es un elemento fundamental en el propósito de consolidación y profundización de la democracia.

El concepto de participación política ha sido presentado con diversas dimensiones, desde las definiciones más restrictivas que parecen implicar solo el ejercicio del voto, es decir, de la participación meramente electoral, hasta aquellas que comprenden todas las acciones realizadas por los ciudadanos para intervenir en los asuntos públicos. Esta última acepción comprende actividades como la asociación en movimientos políticos o sociales, la expresión de opiniones políticas, la protesta, entre otros (Delfino y Zubieta, 2010). Para efectos de la investigación nos encontramos cercanos a este último concepto de participación que la entiende de forma más amplia.

Se debe señalar, entonces, que la participación se deriva del ejercicio de los derechos políticos, que es una de las más grandes expresiones de los derechos humanos, ya que el poder opinar, decidir, elegir, ser elegido y hacer parte de la función pública, son los puntos de partida que posibilitan la defensa y protección de los demás derechos, además de que son el camino que se debe seguir para la consolidación de la democracia. Decimos entonces que “los derechos políticos son aquel grupo de atributos de la persona que hacen efectiva su participación como ciudadano de un determinado Estado. En otras palabras, se trata de facultades o, mejor, de titularidades que, consideradas en conjunto, se traducen en el ejercicio amplio de la participación política" (Picado, 2007).

La normativa internacional y regional sobre el tema de los derechos políticos es bastante amplia. Encontramos entre otros los siguientes instrumentos internacionales: la Declaración Universal de Derechos Humanos (Artículos 19 a 21), el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos (Artículos 21 y 25), la Convención Sobre los Derechos Políticos de la Mujer, la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (Artículo 7), la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Artículo 29), la Convención Internacional sobre la eliminación de todas las formas de Discriminación Racial (Artículo 5), la Resolución 46/137 de la Organización de las Naciones Unidas – ONU, la Resolución 1989/51 de la Comisión de Derechos Humanos, la Observación general N° 25, sobre la participación en los asuntos públicos y el derecho de voto (57° período de sesiones, 1996), la Recomendación general N° 23 del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, relativa a los derechos de los pueblos indígenas (51° período de sesiones - 1997), y la Recomendación general N° 23 sobre la vida política y pública, CEDAW (16° período de sesiones, 1997).

En lo regional encontramos otros instrumentos que refieren y regulan el tema de derechos políticos, entre ellos, la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre (Artículos XX, XXI, XXII, XXXII, y XXXVIII), la Carta de la Organización de los Estados Americanos (Preámbulo y artículo 2), la Convención Americana sobre Derechos Humanos, Pacto de San José (Artículo 23), la Carta Democrática Interamericana y la Resolución 1080 de la Organización de Estados Americanos.

Por su parte, en el artículo 40 de la Constitución Política de Colombia, encontramos la normativización de este derecho en lo nacional, donde indica el señalado artículo:

Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede:

- 1. Elegir y ser elegido.*
- 2. Tomar parte en elecciones, plebiscitos, referendos, consultas populares y otras formas de participación democrática.*
- 3. Constituir partidos, movimientos y agrupaciones políticas sin limitación alguna; formar parte de ellos libremente y difundir sus ideas y programas.*
- 4. Revocar el mandato de los elegidos en los casos y en la forma que establecen la Constitución y la ley.*
- 5. Tener iniciativa en las corporaciones públicas.*
- 6. Interponer acciones públicas en defensa de la Constitución y de la ley.*
- 7. Acceder al desempeño de funciones y cargos públicos, salvo los colombianos, por nacimiento o por adopción, que tengan doble nacionalidad. La ley reglamentará esta excepción y determinará los casos a los cuales ha de aplicarse.*

Las autoridades garantizarán la adecuada y efectiva participación de la mujer en los niveles decisorios de la Administración Pública.

Así mismo, el legislativo colombiano ha emitido múltiple normatividad sobre la materia en un esfuerzo por garantizar y ampliar la participación política y ciudadana. Entre ellas resaltamos la Ley 134 de 1994 y el Estatuto de Participación Democrática (Ley 1757 de 2015).

Por otro lado, debemos señalar que la participación política es uno de los elementos más importantes del modelo de posconflicto que se plantea para Colombia en el futuro, el cual está en construcción permanente. Se afirma entonces que “es posible identificar dos maneras diferentes de abordar la participación política en contexto de negociaciones de paz para la terminación de un

conflicto o guerra civil. La primera (y la más común), es la discusión alrededor de la inclusión de los grupos armados en el sistema político formal. El problema gira alrededor de la ampliación de la participación en la toma de decisiones colectivas, y en cómo y hasta dónde se deben modificar las instituciones estatales para que esta inclusión se lleve a cabo” (FIP y OIM, 2013).

En el acuerdo de paz firmado con las Farc-EP (Gobierno Colombiano y Farc-EP, 2016), el tema de la participación es central, tanto así que, uno de los 6 puntos sobre los que versaron las negociaciones y el acuerdo final se centró en el tema de la participación política. Adicional a ello, en todos los demás puntos de acuerdo es patente el énfasis en participación ciudadana, el cual se encuentra desarrollado mediante dos grandes estrategias: la primera comprende la creación de nuevos espacios y de nuevos mecanismos de participación, y la segunda, el fortalecimiento de mecanismos y espacios de participación ya existentes.

En la primera de las estrategias, se crean mecanismos como la Comisión para el Estatuto de la Oposición, cuyos integrantes tendrán la tarea de brindar la posibilidad de participación en materia de organizaciones y movimientos sociales. Así mismo, se crean espacios para la deliberación de diferentes temas, entre ellos:

- (i) Los espacios para la discusión de las políticas públicas en salud, educación, pobreza, desigualdad, ambiente y cultura.
- (ii) Las asambleas para la discusión de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial PDET.
- (iii) El espacio de discusión sobre medidas contra el paramilitarismo.
- (iv) El espacio de discusión sobre la política contra las drogas.
- (v) Las asambleas comunitarias como base de la planeación participativa de planes municipales de desarrollo alternativo.
- (vi) La conferencia internacional sobre política de drogas.

- (vii) Los espacios de participación para las víctimas en los planes de reparación colectiva territorial.
- (viii) El evento de participación de organizaciones de víctimas.
- (ix) El espacio de participación para las víctimas en la veeduría del Fondo de Reparación.
- (x) Los espacios de participación ciudadana en las políticas públicas relacionadas con la implementación de los acuerdos.
- (xi) La participación de representantes de la sociedad civil en instancias de rendición de avances de la implementación de los acuerdos.

La segunda estrategia, comprende el fortalecimiento de espacios y mecanismos ya existentes, como:

- (i) La participación ciudadana en planeación, ejecución y seguimiento en planes y programas de desarrollo rural.
- (ii) La participación ciudadana en rendición de cuentas, veeduría y vigilancia especial.
- (iii) La participación ciudadana en debates sobre acceso a la tierra.
- (iv) La participación de las comunidades en la formulación de los planes de manejo de las reservas forestales.
- (v) La participación ciudadana en la selección de los beneficiarios de subsidios al campesinado.
- (vi) La participación de las comunidades en la creación de los planes de formalización de las tierras.
- (vii) La participación de los ciudadanos en los espacios de conciliación relacionados con conflictos sobre las tierras.

- (viii) La participación ciudadana en debates sobre el uso de la tierra.
- (ix) La participación ciudadana en espacios de decisión sobre el uso del suelo y de ordenamiento territorial.
- (x) La participación ciudadana en actividades de ordenamiento catastral.
- (xi) La participación de las comunidades en las discusiones sobre la frontera agrícola y las zonas de reserva.
- (xii) La participación de las comunidades en el plan de zonificación ambiental.
- (xiii) La participación de las comunidades en la ejecución de los planes de desarrollo de zonas de reserva campesina.
- (xiv) La participación de las comunidades en el diagnóstico para los planes de transformación regional.
- (xv) La participación de las comunidades en las instancias de decisión sobre planes de desarrollo con enfoque territorial.
- (xvi) La participación de las comunidades en la priorización, ejecución y seguimiento de obras del Plan de infraestructura vial del campo.
- (xvii) La participación de las comunidades en la definición y ejecución de proyectos del Plan de vivienda y agua potable.
- (xviii) La participación de las comunidades en la elaboración de planes departamentales y locales para la alimentación.
- (xix) La participación ciudadana en la discusión de los planes de desarrollo y las políticas públicas, así como la participación en el control a órganos de representación y administración pública.
- (xx) La participación electoral por medio de las organizaciones y movimientos sociales

y populares.

- (xxi) La participación en veedurías de recursos públicos y en temas de transparencia.
- (xxii) La participación ciudadana en la formulación de planes de desarrollo, seguimiento, ejecución y evaluación, en los Consejos Territoriales de Planeación y en las Juntas Administradoras Locales.
- (xxiii) La participación ciudadana en la planeación de presupuestos y en la construcción de planes de desarrollo alternativo.
- (xxiv) La participación en el diseño, la ejecución y evaluación de los programas de sustitución de cultivos ilícitos y recuperación ambiental.

1.2. Democracia deliberativa.

La democracia deliberativa es un concepto conformado por dos definiciones fundamentales:

- (i) Democracia, entendida como la toma colectiva de decisiones con la participación de todos los que han de ser afectados por la decisión o por sus representantes.
- (ii) Deliberativa, entendida como la toma de decisiones por medio de argumentos ofrecidos por y para los participantes que están comprometidos con los valores de racionalidad e imparcialidad. (Elster, 2001)

La democracia deliberativa es un concepto que se funda en la premisa de que la pura legalidad de las decisiones públicas en un orden democrático, no las hace legítimas, ya que lo que brinda esta característica es la configuración de consensos que se dan entre los ciudadanos en debates en el espacio público.

Sobre este concepto, teóricos como Habermas (2005), Elster (2001) y Cohen (1989) han resaltado la importancia de la legitimidad en las decisiones que conciernen a lo público, la cual se ha dicho solo es posible si se funda en acuerdos originados en el diálogo activo y público entre los

ciudadanos.

Este tipo de democracia surge como respuesta a la crisis de las democracias liberales, las cuales basan la legitimidad de las decisiones políticas en la carga de legalidad que estas tienen dentro del sistema democrático.

Según Habermas (2005), la construcción de la legitimidad política no puede ser sino el producto constante de procesos de comunicación racionales en el espacio público, por lo cual las principales decisiones políticas deben ser producidas por dichos procesos participativos.

Esta teoría concede un puesto central al proceso político de la formación de la opinión y de la voluntad común, pero sin entender como algo secundario la estructuración en términos de Estado de derecho; más bien, entiende los derechos fundamentales y los principios del Estado de derecho como una respuesta consecuente con la cuestión de cómo pueden implementarse los exigentes presupuestos comunicativos del procedimiento democrático (Habermas, 2005).

La democracia deliberativa surge como herramienta ante la crisis de las democracias liberales y como solución que otorga la legitimidad a las decisiones tomadas de forma consensuada. Se entiende la deliberación como método para la toma de decisiones colectivas de interés público y para la resolución de los conflictos, así las cosas, la deliberación es una herramienta de transformación cultural de sociedades violentas (Bohman, 1998; Dryzek, 2000).

Este tipo de democracia, se concibe como parte de un sistema político basado en la participación de ciudadanos libres e iguales en la búsqueda del bien común, con una legitimidad superior, frente a las decisiones que no son tomadas de forma colectiva (Cohen, 1989).

Por su parte, Habermas (1981) presenta la democracia deliberativa como una serie de procedimientos que favorecen el poder comunicativo y la legitimidad de las decisiones, proscribiendo la coerción en la toma de las mismas.

En diversos estudios, se ha indicado que altos niveles de deliberación son muy importantes para asegurar la participación ciudadana sea de mejor calidad, sobre todo en lo que se refiere a los escenarios de generación de opinión pública, y al ejercicio de la veeduría y el control ciudadano

(Ugarriza, Martínez y Gutiérrez, 2012; Cooke, 2000; Hardin, 1999).

En la Constitución Política de Colombia, la participación está contemplada como uno de los fines esenciales del Estado y como un derecho fundamental de todos los ciudadanos, con un enfoque sobre todo enmarcado en la denominada democracia participativa, la cual ha sido definida como la ampliación de los espacios democráticos para darle al pueblo la oportunidad no solo de elegir a sus mandatarios, sino también la de participar más directa y frecuentemente en la toma de decisiones que afectan a la comunidad (Naranjo, 1995).

Dicho tipo de democracia, que se dice es más local y territorial, se reflejó en figuras como las elecciones directas de gobernantes locales, la creación de nuevos mecanismos de participación política y la posibilidad de participar en la planeación, implementación y evaluación de planes, programas, proyectos y políticas públicas.

Después de ello, se dio la reglamentación de estos espacios de participación que contemplaba la Carta Política. Con este objetivo en mente, el Legislador en 1994 aprobó la Ley 134, el cual es el principal instrumento que regula el tema de participación ciudadana y posterior a ello se dictaron otro gran número de normas reglamentarias de este derecho.

La normativa colombiana en esta materia es bastante amplia, por lo que las posibles dificultades que se presentan para el acceso a la participación política, no están necesariamente derivadas de la carencia normativa y cuando la participación es asequible y posible, las dificultades parecen no derivarse de la no participación, sino de la calidad y de los efectos de la misma.

En el año 2010, los senadores John Sudarsky y Jorge Londoño realizaron la propuesta de modificar la Ley Estatutaria de Participación, en búsqueda de resolver la problemática que surge de la preponderancia de la democracia representativa sobre la participativa y deliberativa, y como un intento de actualizar y promover los mecanismos de participación incorporando los principios deliberativos.

Como parte del ejercicio de construcción de la Ley y teniendo en cuenta la temática que se iba a abordar, se decidió realizar una construcción participativa de la misma, por lo que con el

respaldo del Ministerio del Interior se inició un proceso de deliberación de la norma en 13 ciudades del país.

Después de las actividades deliberativas de discusión, fue presentado por el Ministerio del Interior el Proyecto de Ley Estatutaria de Participación que derivó finalmente en el Estatuto de Participación Democrática contemplado en la Ley 1757 de 2015. Esta norma crea unos espacios o instancias de participación ciudadana, los cuales están concebidos como contextos para la interacción entre las autoridades públicas y las comunidades. Además, crea el sistema municipal o distrital de participación ciudadana, el cual pretende integrar a todos los espacios municipales o distritales de deliberación y concertación del respectivo nivel que articulan las instancias de participación ciudadana creadas por las leyes (Velásquez & González, 2012).

Por otro lado, dentro de los mismos mecanismos institucionales y normativos, encontramos algunos que promueven directamente la deliberación para la toma de decisiones (Cabildo Abierto e Iniciativa Popular Normativa). Al respecto, la Corte Constitucional en la Sentencia C-150 de 2015 indicó: *"los ciudadanos deliberan entre sí, pues es a través de este diálogo entre iguales que se construye conciencia cívica, se edifican consensos o se reconocen diferencias legítimas, se fijan prioridades que responden a necesidades y expectativas compartidas, y se adoptan decisiones."* También señaló que: *"se constituye en la forma más efectiva para que los ciudadanos residentes en los respectivos entes territoriales, puedan discutir y estudiar los asuntos que son de interés para la comunidad"* y, que permite "ampliar los escenarios de participación de los ciudadanos y, en concreto, que la comunidad de manera directa y pública, intervenga y decida acerca de los asuntos propios de la respectiva población."

1.3. Posconflicto, construcción de paz y reconciliación

El posconflicto se define como el tiempo que le sigue a la etapa de conflicto armado, es el momento en el que inicia la superación total o parcial de los enfrentamientos armados, pero también es el momento en el cual se inician los planes y programas que contribuyen a reparar y mejorar las condiciones de quienes sufrieron las consecuencias del conflicto y la reintegración o reincorporación de quienes participaron de los enfrentamientos armados (Ugarriza, 2013; Boutros-

Ghali, 1992, Galtung, 1975; Chetail, 2009).

La etapa de posconflicto se considera crucial para evitar una recaída en el conflicto armado, es decir, para lograr modificar las condiciones que generaron el conflicto en primer lugar y así evitar el retorno de las confrontaciones armadas (Boutros-Ghali, 1992; Rettberg, 2003).

Por su lado, dentro de la etapa de posconflicto, encontramos la construcción de paz, definida como “acciones dirigidas a identificar y apoyar estructuras tendientes a fortalecer y solidificar la paz para evitar una recaída al conflicto” (Boutros-Ghali, 1992). Este concepto, formulado hace casi dos décadas, sigue siendo motivo de discusión entre teóricos de la materia, ya que hay quienes defienden la posición que indica que la construcción de la paz, no va más allá del cese de hostilidades, la recuperación de los daños causados por el conflicto y la instauración de los mecanismos judiciales, policiales, económicos y políticos necesarios para prevenir la reanudación de la violencia (Rettberg, 2003). Este tipo de literatura, de los autores denominados “minimalistas” basa su argumento en que el combinar las agendas de paz y desarrollo genera múltiples inconvenientes de legitimidad y de eficacia (Lund, 2002).

Por otro lado, los denominados autores “maximalistas”, señalan que la construcción de paz debe atacar problemas como la pobreza y la inequidad, lo cual requiere de la identificación de las fuentes del conflicto y de la búsqueda de la resolución de las causas históricas y estructurales (Lund, 2002; Berdaña, 2002).

Podríamos decir que los minimalistas, se acercan mucho más al concepto de *paz positiva* de Galtung (1996), mientras los maximalistas estarían ubicados mucho más cerca del concepto de *paz estructural*.

Así mismo, hay quienes se ubican en una posición intermedia que parte de la evidencia empírica que relaciona los niveles de desarrollo con los niveles de conflicto y las posibilidades de poderlo superar. Quienes se ubican cercanos a esta posición, indican que para que la paz sea duradera, además del cese de hostilidades deberán existir bases sociales y económicas para evitar una recaída y poder sentar las bases para el desarrollo posterior (Rettberg, 2003).

Para efectos de este estudio, la construcción de paz deberá ser entendida como el conjunto de acciones, medidas y planteamientos, que permiten la prevención, transformación y resolución de los distintos conflictos que se presentan en una sociedad. Por lo cual un acuerdo de paz típicamente establece el comienzo de un proceso de construcción de paz, no su final (Conciliation Resources, 2009).

Dentro de las acciones de construcción de paz se encuentran los procesos de desminado, la justicia transicional, los procesos de desmovilización, desarme y reintegración DDR y el rediseño de la arquitectura institucional (Nasi, 2012).

Así, la construcción de paz trasciende las negociaciones de paz y no involucra exclusivamente a los actores armados, sino que incluye también a la sociedad civil, lo que reitera que su dimensión temporal es más amplia que la de eventuales negociaciones: se inicia mucho antes que un proceso de paz y sus actividades se proyectan hasta bien avanzado el posconflicto (Rettberg, 2013).

Por su parte la reconciliación, siendo un concepto muy amplio, además usado en diversas esferas de la vida cotidiana (psicológicas, teológicas y filosóficas), será utilizado de una forma pragmática para este estudio, como el fenómeno que se espera se derive de la implementación de medidas del proceso de construcción de paz (Rettberg & Ugarriza, 2016).

Este concepto está ampliamente ligado a los conceptos de verdad y perdón, en donde una sociedad dividida plantea formas de reconstruir los lazos y relaciones para la edificación de un futuro compartido (Bloomfield, 2006).

Además, debemos decir, que la reconciliación es un “proceso de trabajo arduo y profundo en el que las personas deben reconceptualizarse a sí mismas y al pasado que han vivido, construir nuevas verdades y visiones sobre atrocidades ocurridas, y para reconciliar versiones del pasado y del futuro” (Ugarriza, Martínez y Gutiérrez, 2012).

2. CAPÍTULO: METODOLOGÍA

La pregunta de investigación que guía este análisis es la siguiente: ¿qué ocurre con las actitudes de grupos antagonistas de un conflicto cuando son convocados para discutir sobre sus posibilidades de convivencia en el largo plazo en escenarios de participación política no electoral?

La metodología de trabajo para responder a la pregunta de investigación consta de cuatro elementos que se presentan a continuación: la identificación de las hipótesis, el diseño, el método de recolección de información y la estrategia de análisis.

2.1. Hipótesis

La primera hipótesis indica que los ejercicios deliberativos entre antiguos antagonistas agravan de forma definitiva los conflictos, es decir, que contribuyen a la polarización política y a la agravación de las diferencias que se pretendieren tramitar por medio de la discusión conjunta (Bell, 1999; Knight y Johnson, 1994; Przeworski, 1998; Sanders, 1997; Schiemann, 2000; Shapiro, 1999; Stokes, 1998).

Al respecto Sunstein (2002) señala que “la polarización de grupos significa que los miembros de un grupo deliberativo se mueven previsiblemente hacía un punto más extremo en la dirección indicada por sus tendencias pre-deliberativas”.

Esta teoría señala que el efecto esperado de la deliberación es un cambio en el pensamiento de quienes participan y un tránsito hacía una posición más extrema. La polarización se entiende como “un cambio previsible dentro del grupo en el que se discute un caso o problema. Cuando este cambio se produce, los grupos y sus miembros se mueven y convergen no hacía el centro de las disposiciones previas sino hacía una posición más extrema en la dirección indicada por esas disposiciones” (Sunstein, 2002).

Esta teoría no enmarca la deliberación como un ejercicio de efectos negativos, sino que indica que “el efecto de deliberación es, a la vez, disminuir la discrepancia entre los miembros del grupo, en tanto las diferencias individuales disminuyen, y producir convergencia en un punto relativamente más extremo entre los juicios pre-deliberativos” (Sunstein, 2002).

Por otro lado, encontramos la hipótesis que afirma que el resultado probable de ejercicios de deliberación política entre antagonistas será la disminución de los conflictos y de las diferencias, para lo que la discusión conjunta funciona como herramienta catalizadora de conflictos y como herramienta de transformación social y cultural (Azmanova, 2010; Barnett, 2006; Dembinska y Montambeault, 2015; Erman, 2009; O’Flynn, 2017; Steiner, 2012; Schawarzmantel, 2010).

Se dice entonces que hay “evidencia de que la deliberación es posible, incluso, entre quienes han estado acostumbrados al uso de la violencia como mecanismo de administración de sus diferencias” (Ugarriza, 2013).

La democracia deliberativa puede contribuir a la minimización de las diferencias incluso entre quienes han estado en conflicto ideológico directo, en razón a la posibilidad que brinda para el reconocimiento de las condiciones y razones del otro.

Varios autores que soportan este segundo resultado probable aprecian la deliberación como parte de una solución más amplia, ya que no solo resulta efectiva para el trámite de los conflictos, sino también para la profundización de la democracia (Ugarriza, Martínez y Gutiérrez, 2012).

Se plantea entonces que, los ejercicios deliberativos promueven el entendimiento mutuo y son una herramienta que ofrece múltiples ventajas en el trámite de los conflictos. Las razones principales de estos efectos serían los vínculos emocionales creados previamente (fuera de los ejercicios) o la identidad y solidaridad que se da durante el dialogo en el ejercicio.

Quienes apoyan esta teoría, indican que se reduce la divergencia de argumentos, efecto que se derivaría de la posibilidad de escuchar las razones y vivencias del otro. Lo cual genera confianza y posibilidad de tránsito hacia la posición del otro (Ugarriza, Martínez y Gutiérrez, 2012; Prieto, 2012).

Por último, encontramos la hipótesis que señala que, los ejercicios deliberativos son un reflejo de la paz cotidiana (*Everyday Peace*) ya que durante los mismos los antiguos antagonistas no abordan el conflicto, ni se enfrentan ideológicamente a su contraparte (Mac Ginty, 2014).

Respecto a esta hipótesis, podemos señalar que en los procesos de construcción de paz uno

de los factores más relevantes es la adecuada reintegración a la vida civil y política de los excombatientes, no pensado para un ejercicio de deliberación como tal, sino para la vida diaria.

Las políticas de reintegración comprenden medidas de tipo psicológico, económico, laboral, académico, social y político, que responden a las lógicas de las dimensiones de reintegración: reintegración social, reintegración económica y la llamada dimensión olvidada: la reintegración política (Ugarriza, 2013). En estos procesos de reintegración civil, se dan múltiples barreras tanto por parte de los excombatientes como por parte de las comunidades receptoras, en especial cuando víctimas directas de quienes fueran agentes armados hacen parte de las comunidades receptoras.

En distintos procesos de reinserción en Colombia y en el mundo, se ha empezado a hablar del concepto de *“Everyday Peace”*, lo cual se traduce como paz cotidiana y hace referencia a la coexistencia pacífica de todas las partes de en la sociedad civil en procesos de construcción de paz. Se indica entonces que esta coexistencia depende particularmente de no debatir o discutir sobre los derechos fundamentales que están en juego en el postconflicto: verdad, justicia, reparación y reintegración (Mac Ginty, 2014).

Se dice al respecto que “en las convivencias locales entre las víctimas, los excombatientes y sus vecinos parece depender más significativamente en el contacto cotidiano no violento, la generación espontánea de las relaciones interpersonales alrededor de actividades y vidas cotidianas de las personas y la gradual adaptación de los "recién llegados" (desplazados internos o los excombatientes, en particular) a las normas básicas, valores y códigos de conducta aceptados por otros en sus comunidades” (Prieto, 2012).

Ahora bien, los ejercicios deliberativos podrían tener esta misma lógica en la que los temas que generaron el conflicto se eviten y no sean tratados en pro de la convivencia pacífica, sino que ambas partes, víctimas y excombatientes, trabajen de forma conjunta para encontrar la solución de sus problemas, sin hablar del pasado, sino solo del futuro.

2.2.Diseño metodológico

Esta investigación fue desarrollada dentro de un proyecto marco de investigación del Grupo de Derechos Humanos parte de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad del Rosario, que pretende analizar algunos experimentos recientes de deliberación política realizados entre actores centrales del postconflicto (excombatientes, víctimas y comunidades) a fin de identificar las condiciones necesarias para que sea posible el ejercicio de los derechos políticos sin generar obstáculos para la construcción de paz.

El proyecto de investigación mencionado se denomina: *Deliberación política en sociedades divididas: excombatientes en Bogotá 2006-2010 (2008-2012)*, y se ha preocupado por analizar la necesidad de promover el ejercicio de la democracia deliberativa en Colombia y el conocimiento científico sobre cómo favorecer espacios para la deliberación con comunidades altamente polarizadas políticamente y directamente afectadas por el conflicto armado.

Entre el año 2007 y el año 2017 se realizaron 90 experimentos de participación política, los cuales se denominan también “mesas de deliberación”, éstos fueron desarrollados en el marco del programa referenciado (en varios proyectos), que se adelanta en colaboración con la Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN), antes Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR).

De estos ejercicios, se adelantaron 21 mesas en la primera fase (2008-2012) sobre las cuales versa este estudio. En los ejercicios participaron excombatientes (ex guerrilleros y ex paramilitares), población víctima y comunidades afectadas por el conflicto de forma indirecta, convirtiéndose en el escenario artificial ideal para conocer qué ocurre con las actitudes este tipo de grupos (antiguos antagonistas de un conflicto) cuando se reúnen para discutir sobre sus posibilidades de convivencia en el largo plazo.

Cada grupo de personas fue invitado a participar y se reunió en un lugar previamente establecido por el equipo investigador, cada grupo de entre 6 y 10 personas, fue conformado con igual número de participantes de cada grupo poblacional, es decir, en cada mesa había equilibrio entre las partes que se consideran antagonistas. Posteriormente, en cada mesa se aplicaron los protocolos que incluían temas como la confidencialidad de los participantes y se procedió a aplicar

una encuesta que se preguntaba por temas de percepción y cambios de actitudes de los participantes excombatientes y las comunidades entre sí. Este mismo instrumento de medición se aplicó también al finalizar el ejercicio.

A un grupo de 7 mesas se les aplicó el tratamiento denominado de “argumentación” el cual consistía en solicitarles a los participantes concluir el ejercicio con una decisión colectiva, es decir, convencer a los demás participantes de su posición mediante el uso de argumentos. Al siguiente grupo de 7 mesas se les aplicó el tratamiento denominado de “perspectiva” en el que no se les solicitó a los participantes tomar una decisión conjunta, pero si hacer referencia a sus historias de vida para presentar sus puntos de vista. El último grupo de 7 mesas, fueron los ejercicios de control y no se les aplicó tratamiento alguno.

En cada mesa participaron uno o más investigadores del proyecto, quienes realizaron la orientación general acerca de la voluntariedad de la participación en los ejercicios y acerca de las reglas básicas para la discusión. Ya establecidas las reglas, se procedió a dar apertura al ejercicio realizando la siguiente pregunta orientadora: *¿Cuáles son sus propuestas, para que en el futuro de Colombia haya paz? Eso qué quiere decir, que haya convivencia entre quienes han estado en los grupos armados, las víctimas y la gente de las comunidades y que no se repita la violencia.*

Después de abierta la discusión el investigador procuró en lo posible no intervenir, más allá de cuando fuese necesario repetir la pregunta para reavivar la discusión. Por lo tanto, la deliberación se debía dar solo entre los participantes hasta agotarse el tiempo previsto (45 minutos en cada ejercicio).

En esta fase se adelantaron ejercicios en varias regiones del país, garantizado participación diversa. Así mismo, se adelantaron ejercicios en capitales departamentales y también en municipios más pequeños del país. Se realizaron mesas en: Florencia (Caquetá), Cúcuta (Norte de Santander), Villavicencio (Meta), Cali (Valle del Cauca), Tierralta y Valencia (Córdoba).

Todos los ejercicios fueron grabados, con el consentimiento de los participantes y el equipo de investigación realizó las transcripciones de los audios. Para el análisis se contó con los archivos de audio y con los archivos de las transcripciones.

2.3. Método de recolección de información

Para esta investigación se desarrolló una herramienta metodológica para determinar sistemáticamente qué ocurre en las experiencias de deliberación política entre antiguos antagonistas en la mitigación del conflicto o en su eventual empeoramiento. A continuación, se presenta el paso a paso de desarrollo de la herramienta.

Para la construcción de la herramienta metodológica se definieron tres fases:

FASE	DESCRIPCIÓN
Fase 1	Revisión teórica de los conceptos básicos que confluyen en los ejercicios deliberativos.
Fase 2	Revisión del material primario recogido en mesas de deliberación (transcripciones y audios de los experimentos), mediante la aproximación a las técnicas del análisis de discurso como método de investigación.
Fase 3	Identificación y operacionalización de conceptos e indicadores.

Tabla 1: Fases de construcción de la herramienta metodológica.

Fase 1: revisión teórica de conceptos básicos.

La primera fase consistió en la revisión sistemática de documentos teóricos y de investigaciones similares sobre las nociones fundamentales en las que se centra la investigación para crear un marco de referencia conceptual, lo que permitió empezar a desarrollar una idea primaria de los conceptos y categorías que permitirían abordar el problema de investigación. Estos conceptos teóricos ya fueron presentados de forma amplia en el capítulo primero.

Fase 2: revisión de material de experimentos de deliberación política.

Valiéndose del aprendizaje obtenido en la revisión de los textos teóricos, se procedió a realizar un primer acercamiento al material primario recogido en las mesas de deliberación. Se tomaron como material de estudio las transcripciones y audios ya mencionados líneas atrás, esto

con el fin de identificar algunos patrones en los argumentos y en las formas de participar de los sujetos en los ejercicios. Para lo anterior, se realizó una revisión amplia de la teoría acerca del análisis del discurso como método de investigación y de los diferentes tipos de análisis del discurso.

Método: análisis del discurso.

El análisis del discurso fue la técnica seleccionada para el desarrollo del estudio y como soporte para la creación de la herramienta metodológica que se utilizó para la sistematización de la información que brindaron los experimentos de participación política desarrollados.

El análisis del discurso es una técnica de estudio multidisciplinar que pretende entrever expresiones visibles y ocultas en las frases que se emplean para la emisión de un mensaje (Schiffrin, Tannen y Hamilton, 2003).

Dentro de esta técnica de estudio podemos identificar diversas herramientas que tienen alcances disímiles, se encuentran enfocadas a objetivos diferentes y que pueden ser usadas con enfoque de tipo cualitativo o cuantitativo, encontramos entre otras las siguientes: (i) Análisis lingüístico: pretende describir las características del mensaje; (ii) Análisis comunicativo o comunicacional: pretende entender el efecto del mensaje; (iii) Análisis psicológico: pretender trazar un perfil psicológico y de los comportamientos del emisor; (iv) Análisis literario: pretende identificar los elementos de la persuasión; (v) Análisis crítico: se enfoca en la ideología del emisor; (vi) Análisis de conflicto: pretende develar la estrategia del emisor; y (vii) análisis de calidad del discurso: evalúa los niveles de democracia del discurso (Alba-Juez, 2009; Jorgensen y Phillips, 2002).

Para esta investigación se realizó una primera aproximación a las herramientas que brinda el análisis del discurso, con la finalidad de identificar cuáles tipos podrían permitir un análisis de ejercicios de deliberación política en un escenario de postconflicto, que condujeran a encontrar diferencias en los discursos de antiguos antagonistas (ex combatientes de guerrilla, ex combatientes de grupos paramilitares y comunidades directa o indirectamente afectadas por el conflicto armado) que se encuentran iniciando un proceso de reconciliación.

Así mismo, se pensó en cuáles tipos de análisis del discurso tendrían mejores resultados para la construcción de la herramienta metodológica para la identificación de actitudes o comportamientos que permitieran describir lo que ocurre en los ejercicios deliberativos.

Se definió entonces que se emplearían dos tipos de análisis del discurso:

Análisis psicológico.

Se usó como herramienta para identificar actitudes, expresiones o emociones positivas o negativas que aportan o no al ejercicio de los derechos políticos para la reconciliación.

En esos términos, las preguntas que se hicieron a los audios y transcripciones de los ejercicios de deliberación para este tipo de análisis son algunas como:

- ¿Ante quiénes demuestra el emisor una actitud negativa? ¿Y una actitud positiva? ¿Cuál es la historia y naturaleza de la relación entre el emisor y ellos?
- ¿Ante quiénes demuestra el emisor guardar emociones negativas? ¿Y emociones positivas? ¿Qué historia tiene la relación del emisor con ellos?
- ¿Cómo describe el emisor sus fuentes de motivación para la acción?
- ¿Qué eventos positivos o negativos de su vida recuerda el emisor en su mensaje?
- ¿Cómo se describe sí mismo el emisor? ¿Qué identidad describe para sí? ¿Qué capacidades sugiere tener? ¿Qué méritos sugiere tener? ¿Qué debilidades?

Análisis del conflicto.

Se usó como herramienta para identificar las expresiones que agravan o mitigan el conflicto y que representan mayores dificultades para la búsqueda de acuerdos comunes. Así mismo, esta herramienta permitió identificar si existen o no aportes por parte de los participantes en el ejercicio deliberativo para lograr tramitar los conflictos.

En esos términos, las preguntas que se les hacen a los audios y transcripciones de los ejercicios de deliberación para este tipo de análisis son algunas como:

- ¿Qué elementos o afirmaciones del mensaje buscan agravar y profundizar el conflicto? ¿Cuáles buscan mitigarlo?
- ¿Hay usos retóricos ofensivos como ironías, bromas, sarcasmo, personalización de argumentos, silencios, etc.?
- ¿Cuáles son las oposiciones que se describen o sugieren a nivel conceptual? ¿Cuáles contradicciones parecen ser descritas como más relevantes?
- ¿Cuáles ejercicios retóricos argumentan a favor de una sola posición sobre un tema del conflicto? ¿Cuáles ejercicios retóricos mencionan y discuten la existencia de diferentes posiciones sobre un tema del conflicto?
- ¿A quiénes se refiere el mensaje como actores principales y secundarios del conflicto? ¿A cuáles actores externos al conflicto se hace mención y en qué calidad?
- ¿El mensaje va dirigido a más de un destinatario?
- ¿Hay mensajes indirectos a actores diferentes al destinatario?
- ¿Cuáles temas de interés propio discute el emisor? ¿Cuáles temas de interés de la contraparte son discutidos? ¿Cuáles temas de la contraparte son sistemáticamente ignorados? ¿Cuáles temas son explícitamente rechazados para la discusión?
- ¿Cuáles son los desacuerdos fundamentales entre las partes en conflicto que se mencionan en el mensaje? ¿Cuáles son considerados más relevantes?
- ¿Cómo se responden los argumentos de la contraparte? ¿Se desestiman, desafían, analizan o contrarrestan?
- ¿Qué formas explícitas e implícitas se mencionan para manejar el conflicto? ¿Se contempla la participación de terceros, búsqueda de cooperación, instrumentos de diplomacia oficial o no oficial?
- ¿Hay aportes para una negociación del conflicto?

Para concluir, se diseñó una ficha (*anexo 1*) que recogía las preguntas y respuestas que se podían extraer de cada mesa de deliberación. El ejercicio dio como resultado la identificación de comportamientos repetitivos por parte de los participantes, comportamientos tales como: interrupciones a la palabra del otro, referencias a las historias de vida, argumentos en búsqueda del bien común, silencios y risas en momentos de conflicto, entre otros.

Fase 3: identificación y operalización de conceptos, indicadores y variables.

La tercera fase de construcción de la herramienta se realizó teniendo en cuenta los resultados de la aproximación cualitativa al material primario desarrollada en la fase anterior, esto dio como resultado la identificación de los conceptos que harían parte de la herramienta y de los indicadores que podrían señalar consecuencias favorables o desfavorables de los ejercicios deliberativos en escenarios de postconflicto y como medida de construcción de paz.

Con un mapa de las actitudes y tipos de argumentos que se presentaban en las mesas de deliberación se procedió a estructurar unos conceptos en relación a las hipótesis que podrían agrupar los comportamientos en las mesas.

Así, se identificaron los primeros conceptos tomados del análisis indicado y de la literatura sobre el tema y se relacionaron con los resultados posibles de las mesas de deliberación para el trámite de los conflictos, los cuales fueron ya explicados en la primera parte de este capítulo.

Los conceptos seleccionados que permitieron el análisis de los datos fueron:

HIPÓTESIS	CONCEPTOS
Los ejercicios deliberativos entre antiguos antagonistas agravan de forma definitiva los conflictos.	Polarización
Los ejercicios deliberativos entre antiguos antagonistas promueven el entendimiento mutuo y reducen los conflictos.	Empatía Empoderamiento
Los ejercicios deliberativos son un reflejo de la paz cotidiana (<i>Everyday Peace</i>), ya que durante los mismos los antiguos antagonistas no abordan el conflicto, ni se enfrentan ideológicamente a su contraparte.	Evasión

Tabla 2: Relación hipótesis – conceptos.

De forma posterior se procedió a identificar los indicadores que pudiesen ser relacionados con los conceptos seleccionados para la herramienta y que permitieran alertar durante el análisis de ejercicios deliberativos la ocurrencia de un tipo de comportamiento, argumento o actitud que apuntara a describir las condiciones y probable acercamiento a uno de los posibles resultados de la deliberación entre antagonistas en contextos de conflicto.

Los indicadores fueron contruidos teniendo en cuenta frases, actitudes, comportamientos y tipos de argumentos que se encontraron en la revisión del material primario.

CONCEPTO	INDICADOR	EJEMPLO
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias.	<i>"Yo no soy izquierdista ni mucho menos"</i>
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.	<i>"Es que usted no entiende lo que a mí me paso..."</i>
	Interrupciones a la palabra del otro.	<i>"Estoy hablando"</i>
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables ² .	<i>"Como es posible que primero sean las víctimas que nosotros (excombatientes)"</i>

Tabla 3: Relación concepto polarización – indicadores

CONCEPTO	INDICADOR	EJEMPLO
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.	<i>"Yo a ustedes los admiro por haber salido de la guerra"</i>

² Este indicador solo aplica para el concepto de polarización cuando el segmento de población al que se señala con condiciones ventajosas está presente en la mesa de deliberación.

	Apoyo al argumento de otro	<i>"Si, sí, yo sí creo que lo que dice ella es verdad"</i>
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro	<i>"Yo respeto su idea, cada cual tiene sus ideas, pero mi punto de vista"</i>
	Manifestación de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).	<i>"Es que en este país faltan oportunidades para todos"</i>
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos.	<i>"Yo les voy a contar lo que a mí me pasó..."</i>
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.	<i>"Se necesita igualdad social" "Si hubiera oportunidades y justicia"</i>
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	<i>"Así como dice el compañero", Saquemos una idea de eso que dijeron"</i>

Tabla 4: Relación conceptos empatía y empoderamiento – indicadores

CONCEPTO	INDICADOR	EJEMPLO
Evasión	Risa.	En los momentos en donde hay encuentros de posible conflicto.
	Silencios prolongados.	En cualquier momento del debate.
	Delegar la palabra a otro	<i>"le toca a usted, hable"</i>
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacía un tercero como "enemigo" común.	<i>"Es que el Estado es corrupto", "Los políticos no cumplen".</i>

Tabla 5: Relación concepto evasión – indicadores

Operacionalización de conceptos, indicadores y variables.

Para concluir el diseño de la herramienta se asignaron los indicadores a dos dimensiones particulares de los conceptos: tipos de argumentos y actitudes frente al otro. El cuadro que se presenta a continuación muestra la operacionalización de los conceptos, dimensiones e indicadores, y es el resultado que estructura la herramienta metodológica de análisis y descripción de los ejercicios de deliberación política entre antiguos antagonistas en un conflicto.

La operacionalización se encuentra dispuesta en la siguiente lógica:

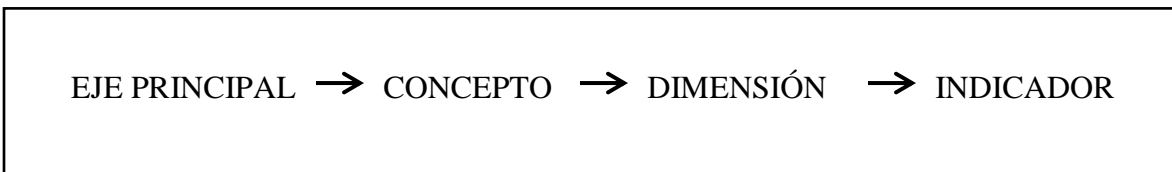


Ilustración 1: Esquematización de la operacionalización

**ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE
DELIBERACIÓN POLÍTICA**

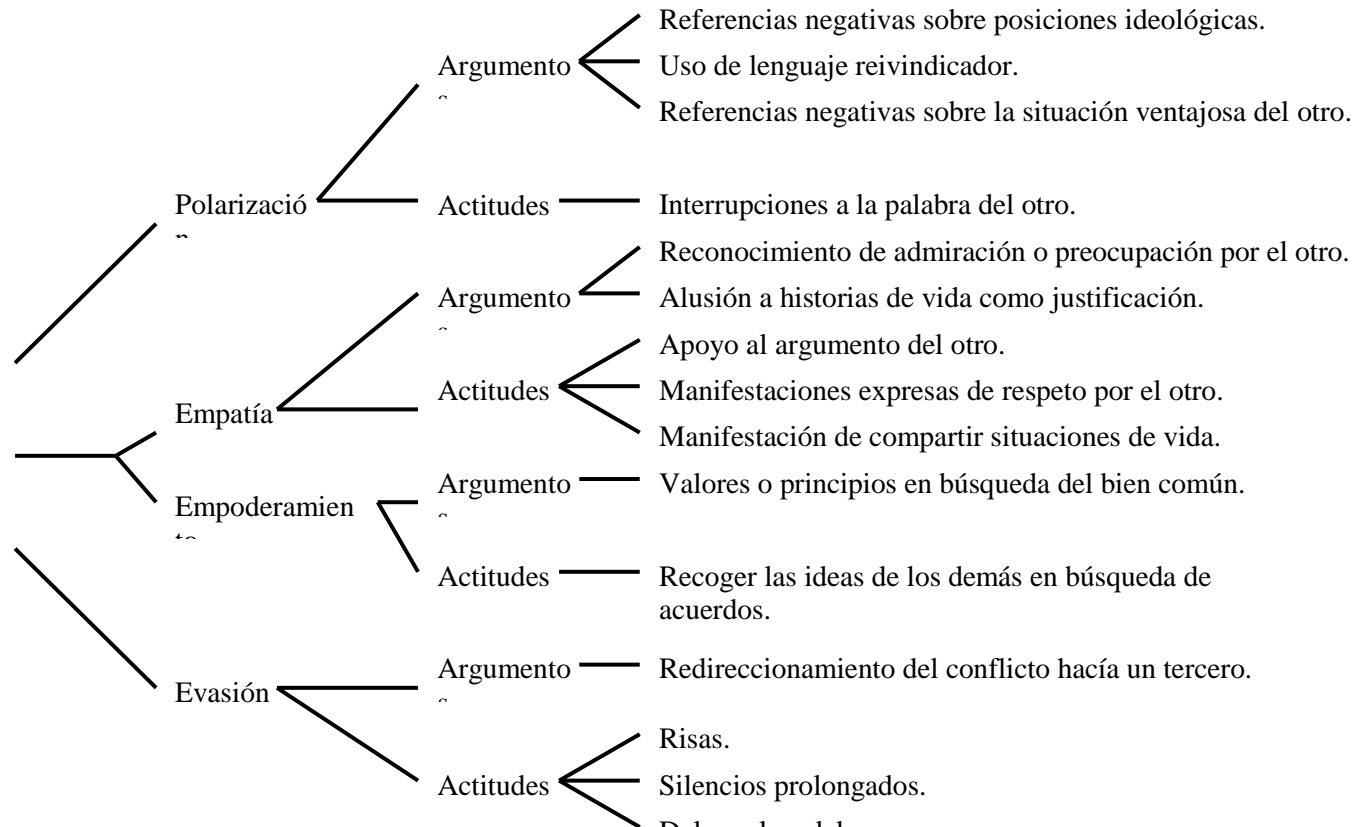


Ilustración 2: Operacionalización de conceptos, dimensiones e indicadores.

2.4. Estrategia de análisis.

Se realizó el análisis del material registrado durante los ejercicios de deliberación (audio y transcripciones) entre excombatientes (ex guerrilleros y ex paramilitares) y comunidades afectadas directa (víctimas) o indirectamente por el conflicto, haciendo uso de la herramienta diseñada.

En primer lugar, se procedió a revisar el material de 21 mesas de deliberación, en función de buscar algunas respuestas a las preguntas orientadores que nos brindaron los dos tipos de análisis del discurso que se seleccionaron para el estudio.

Después de construir los conceptos, dimensiones e indicadores, a partir de una inmersión cualitativa fue posible hacer la codificación sistemática de las mesas de discusión. Para ello, se aplicó el instrumento que comprende cada uno de los indicadores y en el que se consignaron las actitudes y tipos de argumentos que se presentan en cada ejercicio deliberativo, esto permitió medir las frecuencias de aparición de cada indicador y también describir detalladamente cómo éstos explican los efectos de la deliberación política entre antiguos antagonistas, lo cual se procederá a presentar en el capítulo siguiente.

3. CAPITULO: ANÁLISIS

3.1. Análisis descriptivo

Como estrategia para el análisis descriptivo de los datos, se presenta aquí una clasificación que permite evidenciar diversos tipos de trayectorias que tienen los ejercicios deliberativos. La clasificación agrupa características compartidas y situaciones que se evidenciaron durante los ejercicios con base en la codificación aplicada. Esta clasificación corresponde a una tipología de tipos ideales, es decir, una tipología de diferentes conjuntos, características y categorías que tienden a agruparse entre sí, aunque no necesariamente apliquen perfectamente a cada uno de los casos.

Primero, se presentará un mapa o línea de tiempo de cada una de las 21 mesas de deliberación, en el que se describirá la aparición en el tiempo de tres elementos básicos de la codificación: momentos de empatía, empoderamiento y polarización. La manera o tendencias en que esos elementos aparecen en cada una de las 21 mesas es la base de la tipología propuesta. Además de los tres elementos básicos, también se mostrará en el mapa la aparición de dos elementos adicionales, risas y silencios, en tanto, son marcadores que están asociados a momentos de tensión o conflicto en los ejercicios. El análisis descriptivo a continuación permitirá ver cómo se relacionan los tres elementos básicos con estos elementos secundarios.

La empatía aparece indicada por momentos en donde se presenta reconocimiento evidente del otro, manifestaciones de admiración o preocupación por el otro, apoyo al argumento del otro, manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro, manifestaciones de compartir situaciones de vida y alusiones a historias de vida como justificación de los argumentos que se presentan.

Por su parte, el empoderamiento está indicado por alusión a valores o principios en búsqueda del bien común, o por intervenciones que evidencian la intención de recoger o retomar ideas de los demás.

La polarización está indicada por la aparición de manifestaciones de defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias, por el uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados, por interrupciones a la palabra del otro, o por manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables

Las risas y los silencios aparecen como indicadores del concepto de evasión, estos también están acompañados algunas veces de momentos de delegación de la palabra a otro participante del ejercicio.

En el análisis también se presentan los temas de discusión que preceden la aparición de cada uno de los cinco elementos en cada una de las mesas, como una manera de entender cuál es la dinámica de la discusión y qué está pasando antes de que cualquiera de los cinco elementos se manifieste.

Finalmente, los mapas de mesas que se presentan permiten no sólo ver qué ocurre antes sino también después de la aparición de los diferentes elementos, es decir, es posible ver qué elementos y temas preceden y suceden a otros. Pero el interés clave de este estudio se concentra en qué ocurre en los momentos de conflicto y tensión en la mesa, lo cual se evidencia por la presencia o ausencia de los elementos y temas antes descritos.

Así las cosas, la clasificación tiene 3 tipos de trayectorias, las cuales se presentan a continuación:

3.1.1. Trayectoria tipo 1: supresión.

Estas mesas se caracterizan porque no muestran evidencia de conflictos o tensión, existan o no, lo cual se refleja entre otras cosas en la ausencia de momentos de polarización. Los temas predominantes en estas mesas son la descripción del Gobierno como enemigo común o como el culpable del conflicto y la corrupción; el concepto de bien común; y la preocupación compartida

por el tema de la estigmatización que sufren los ex combatientes. Estos temas, en términos generales, no propician tensión ni conflicto entre los participantes.

Las mesas número 2, 9, 11, 14 y 15, tienen comportamientos que denotan una trayectoria de supresión del conflicto ya que solamente presentan momentos que evidencian empatía y empoderamiento.



Ilustración 3: Línea de tiempo Mesa No. 2

Por ejemplo, en la mesa número 2 se presenta la siguiente afirmación en el minuto 5:47: “Vea lo importante uno ya salió de allá, y ya no seguimos los mismos que estábamos... salir para salir adelante, si tiene su mujer salir adelante con ella y no meterse más en vainas”. Lo cual genera a continuación varias expresiones de apoyo al argumento del otro y varias actitudes de empoderamiento y empatía, por ejemplo, en el minuto 9:48 se presenta la siguiente manifestación que recoge en parte los argumentos expresados por los demás en los últimos minutos de conversación: “La idea es que todos pongamos un granito de arena ¿no? Para el logro de la paz,

lo más importante es lo que están en su grupo haciéndole daño a muchas personas, que ellos más que todo se pongan en esa perspectiva de ponerse de acuerdo para que dejen las armas y dejar el camino incorrecto y seguir el camino correcto que es la paz, vivir en buena convivencia, como seres humanos que somos todos, pero mientras unos piensan dejar el mal camino, otros piensan en formar el mal camino...”

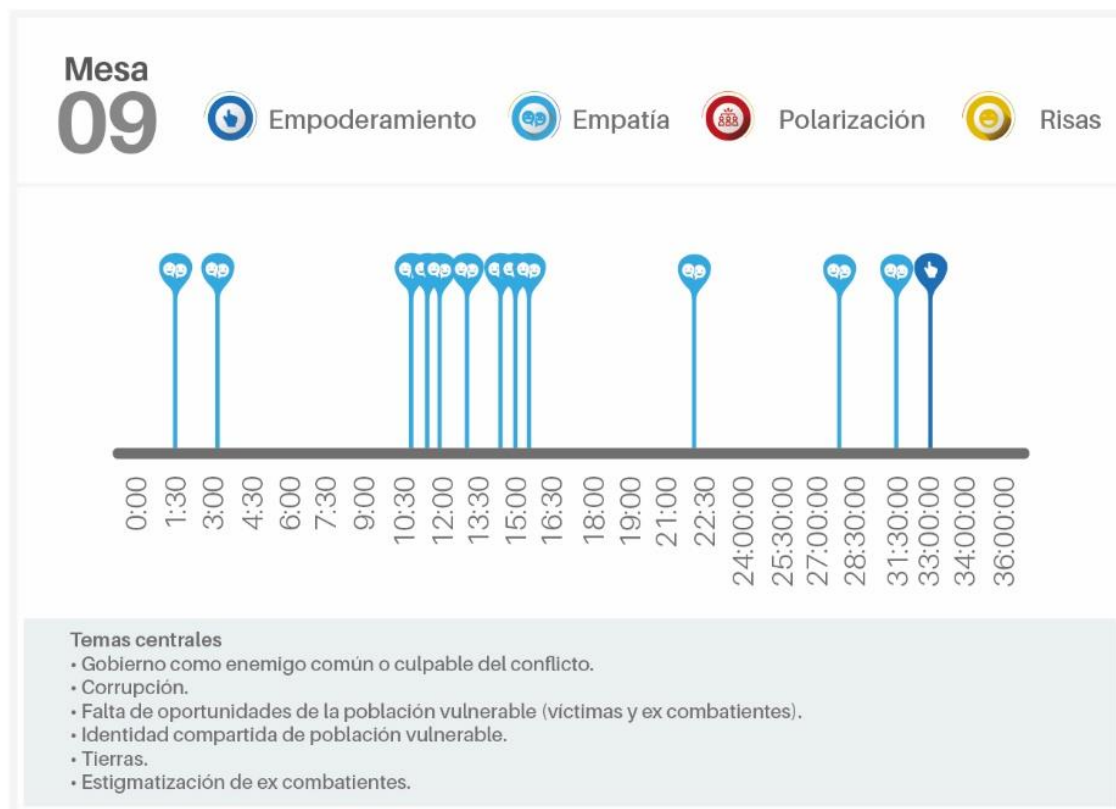


Ilustración 4: Línea de tiempo Mesa No. 9

A continuación, se presentan algunos ejemplos de las afirmaciones que evidenciaron momentos de empatía, entre el minuto 11:20 y el minuto 15:20: *“Hay mucha discriminación tanto contra personas desplazadas, contra persona, como por ejemplo el caso de nosotros. El caso de nosotros, participantes, mucha discriminación, porque la personas toda piensan que todavía los que fue, el que fue no deja de serlo. Entonces estamos falta de oportunidades”, “Porque el Estado está hablando de paz, pero paz dónde, cuál son esas, esas garantías que hay para que la persona*

esté en un proceso de reintegración, el nosotros llevamos del 2000... desde el 2006, hasta esta época”, “El desplazado, el desplazado hoy también vive esas necesidades que nosotros vivimos. Porque igualmente estamos, estamos viviendo esa, esas creencias de, del, de... de la guerra. Porque todos, ha... ha... hay víctimas, y habemos víctimas y victimarios también, sobre eso”, “Ahora el mismo Estado nos quiere quitar las tierras”

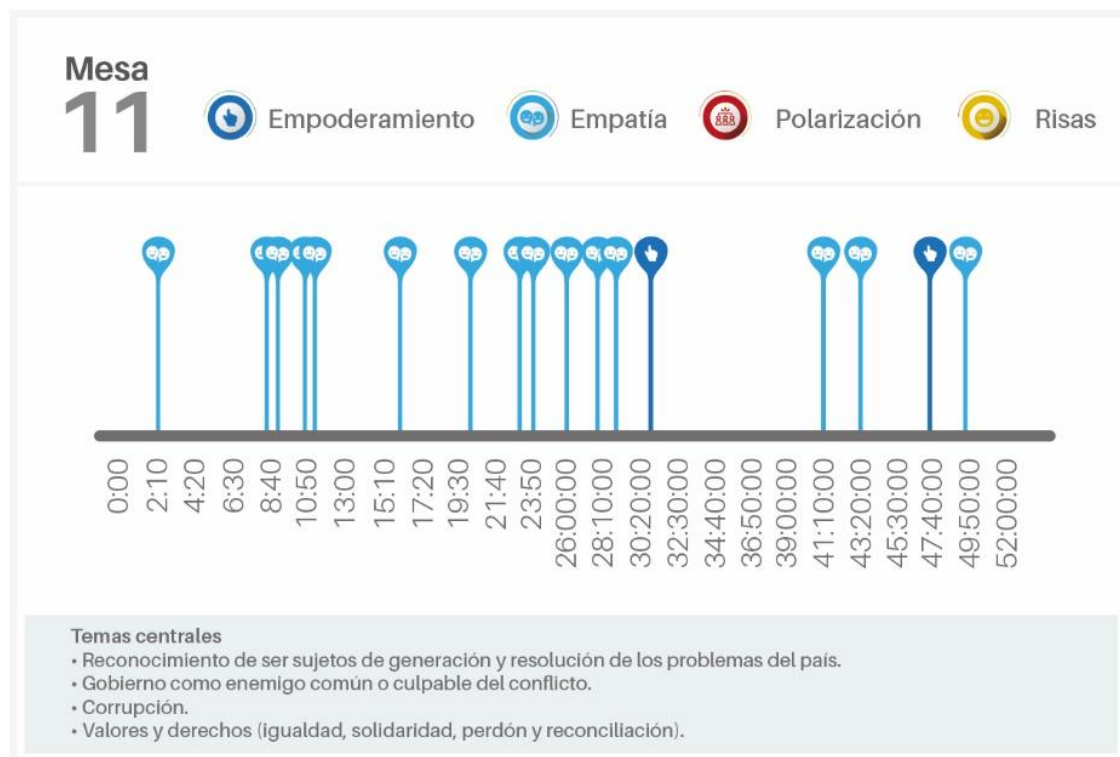


Ilustración 5: Línea de tiempo Mesa No. 11

Para ejemplificar, en la mesa número 11, en el minuto 31:20 se presenta la siguiente conversación:

- *¿Tú no estarías en condiciones de, de... encontrarte con una persona que en algún momento haya tenido algún tipo de, de incidencia dentro de la guerra, y hablar con ella?*
- *¡Ah no!... ¡Ah no, si! (...)*
- *Y disculparla, darle un abrazo (...)*

- *No sí, yo sí lo he hecho (...)*
- *Darle un techo, darle abrigo (...)*



Ilustración 6: Línea de tiempo Mesa No. 14

En la mesa número 14, por ejemplo, se presenta la siguiente afirmación en el minuto 7:39: *“Bueno, pues ya yo ya voy a dar una opinión respeto, ¿no?, a, lo que pensamos cada quien. Pues lo que dicen mis compañeros dice uno, es muy cierto”*, y la siguiente en el minuto 29:10: *“yo creo que es pésima la educación en Colombia, hoy en día. O sea, todo eso acarrea, todo eso... remite a que haya más guerra día a día (...) la cabeza, de, de la guerra es el desempleo, y yo creo que... y los culpables del desempleo quienes son: el gobierno”*.



Ilustración 7: Línea de tiempo Mesa No. 15

La mesa 15 por el contrario, es una mesa que solo tiene un momento en el que se evidencia empatía, después de transcurrido el minuto 12 del ejercicio. Este momento de empatía, es generado, como en otros casos cuando se presenta el tema del Gobierno como enemigo común o como culpable del conflicto. Se debe aclarar también, que es una mesa sin mucha dinámica en la que la conversación carece de fluidez. El momento de empatía se genera con la siguiente afirmación: *“El gobierno en lugar de meter rodo esos armamentos que mete debe de pensar en ayudarnos a porque a él lo que le interesa es comprar millones y millones en armas para después matar los hijos del pueblo”*

3.1.2. Trayectoria tipo 2: contención.

En este tipo de mesas, también se evidencian momentos de empatía y empoderamiento, pero a diferencia de la trayectoria tipo 1 en esta aparecen risas, silencios y delegación del uso de la palabra. Al analizar por qué aparecen encontramos una relación con el tipo de temas que se abordan, es decir, los temas de este tipo o trayectoria son en su mayoría diferentes a los de la trayectoria de supresión y se acompañan de risas, silencios o delegación del uso de la palabra. La conjunción de cierto tipo de temas polémicos con las risas se interpreta aquí como signo de momentos de conflictos o tensión en la mesa, que no aparecen en las mesas de la trayectoria de tipo 1 (supresión). La forma de abordar estos conflictos se puede clasificar en dos:

A. Hay una mitigación de los conflictos mediante la aparición de la risa.

En este tipo de mesas hay momentos de tensión o conflicto seguidos por momentos de risa. Por ejemplo, en la mesa número 6 además de evidenciarse momentos de empatía y empoderamiento, aparece un momento en el que se habla directamente en contra de los ex combatientes, la afirmación que se hace es la siguiente: *“Ellos quieren mandar gobierno... o sea... como... como lo dije, ellos quieren que no los metan presos, que... o sea, que los dejen libres, que... con su familia, o sea, hacer lo que ellos quieran y no estar presos. ¿Quién quiere estar preso hoy en día? Nadie. Entonces, eso es lo que el gobierno no quiere porque, hay muchas... muchos familiares que perdieron a sus hijos en esta... o sea... con ellos y ellos no quieren... o sea, ceder. Por eso es que jamás va a haber la paz. O sea, es algo... ¿Sí?”*, y justo después de ella aparece la risa como forma de mitigar el conflicto. En esta mesa, aparecen varios temas que generan tensión y como se puede evidenciar en la gráfica a continuación, la risa efectivamente funciona como factor mitigador del conflicto, tanto así que, de forma posterior a la aparición de temas que podrían generar polarización, se generan nuevas actitudes de empatía y empoderamiento.

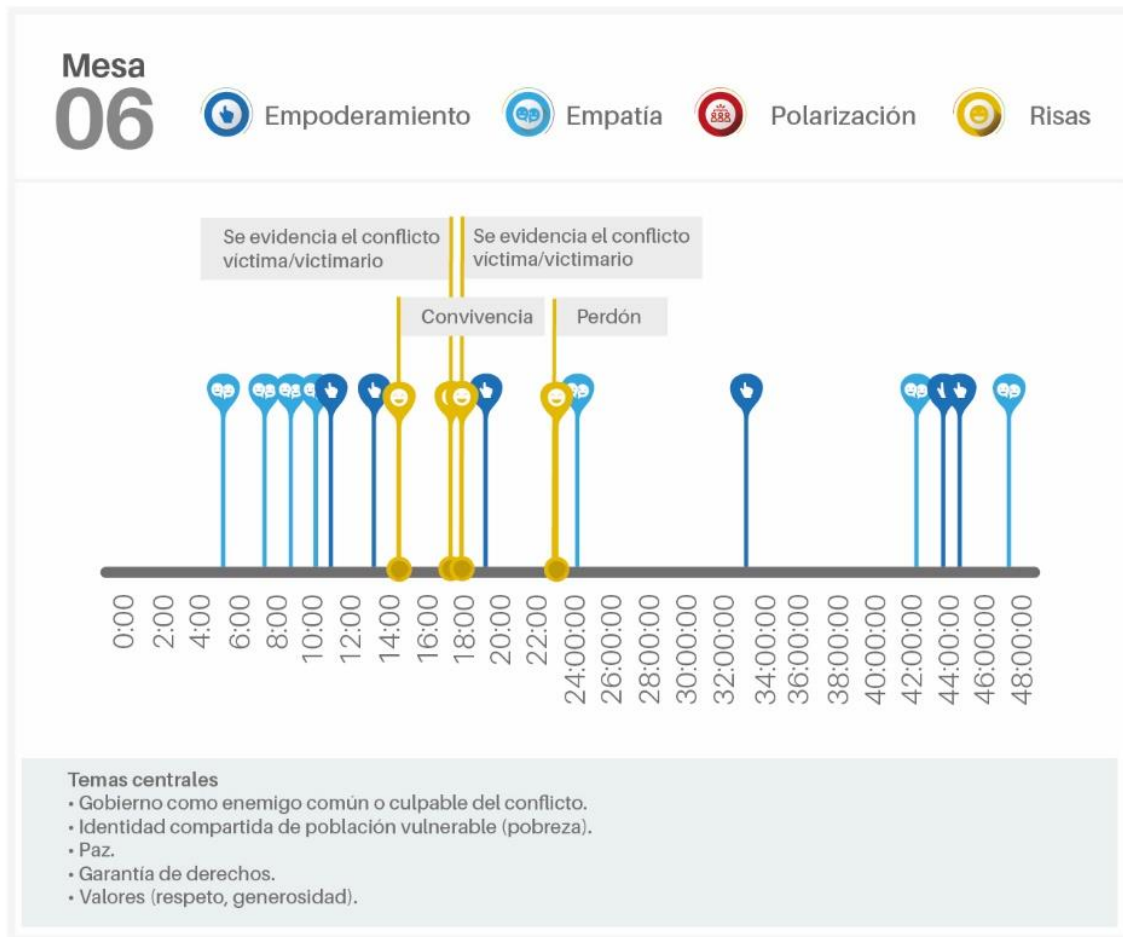


Ilustración 8: Línea de tiempo Mesa No. 6

En las mesas número 10, 13 y 21 se evidencian múltiples actitudes empáticas y, en el momento en el que aparecen los temas que podrían generar polarización, se encuentra la risa como aparente forma de mitigación del conflicto. En la mesa 10, después del momento de aparición de la risa, las actitudes empáticas disminuyen notablemente, pero no desaparecen, ni se producen momentos de polarización. La risa en esta ocasión aparece frente a temas que generan tensión como el narcotráfico (“Si vaya y lleve droga a Estados Unidos y verá”) y la violencia basada en género (“Vaya péguete a la mujer a ver”).



Ilustración 9: Línea de tiempo Mesa No. 10

En las mesas 13 y 21, se evidencia de manera clara que la risa efectivamente funciona como factor mitigador del conflicto, ya que, de forma posterior a la aparición de temas que generan tensión o conflicto, se generan nuevas actitudes de empatía. En la mesa número 13, por ejemplo, cuando se hace mención del expresidente Álvaro Uribe Vélez aparece un momento de risa de inmediato, esto se señala porque no es exclusivo de esta mesa. Además, porque el expresidente es una referencia clara a la contraposición ideológica que podría generar polarización en los ejercicios.

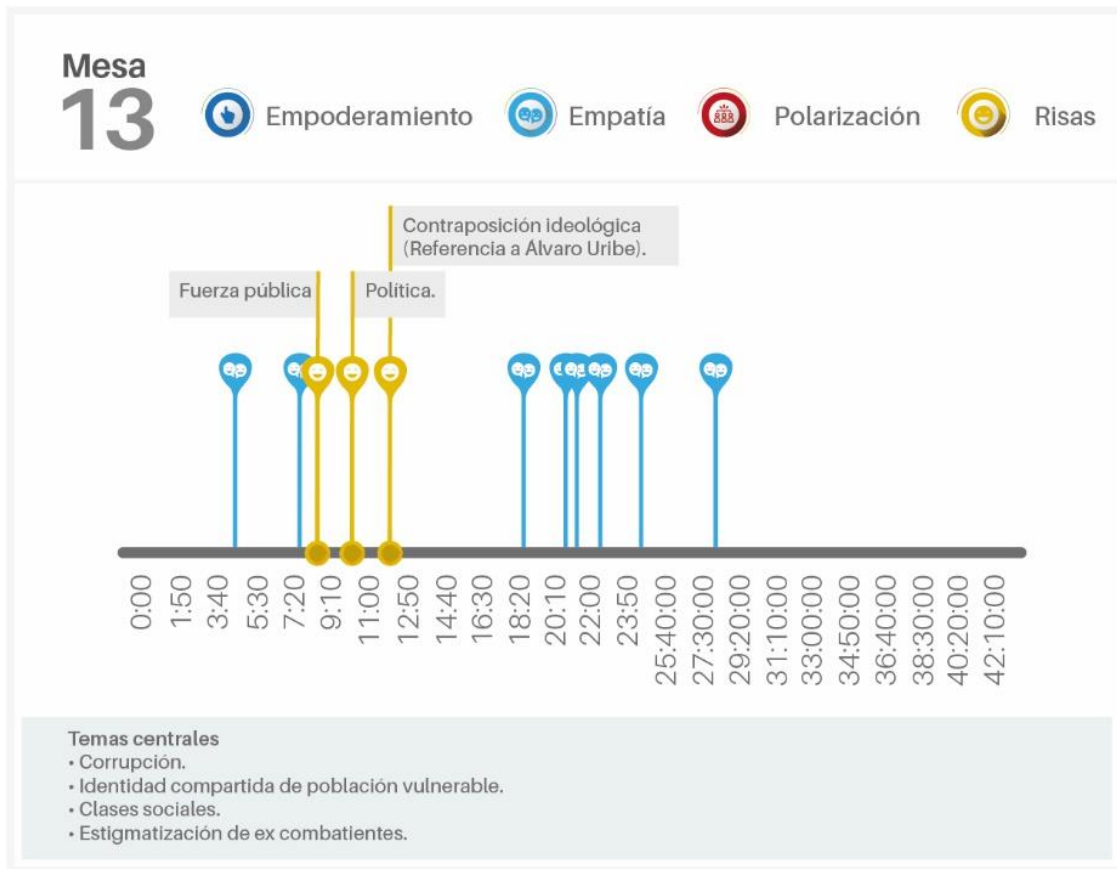


Ilustración 10: Línea de tiempo Mesa No. 13

En la mesa 21, aparece un momento de tensión cuando se hace referencia a la responsabilidad propia como actores del problema y de las soluciones al mismo. Esta referencia genera tensión y viene seguida de un momento de risa. La intervención es la siguiente: “*Pero nosotros como personas no nos damos cuenta que ellos están cometiendo un error ¿sí? Así como cada uno de nosotros hemos hablado y hemos dicho ellos cometen y cometen y cometen, pero no se dan cuenta o se dan cuenta y a lo último quieren remediar el problema que causaron ¿sí? Pero ya a lo último no se dan cuenta que el problemita que causaron pequeñito ahorita ya está inmenso. ¿Entonces ya no pueden tapar el sol con un dedo si mira? ¿Entonces si el Estado controla el país y nosotros somos el Estado? ¿Porque que?*”

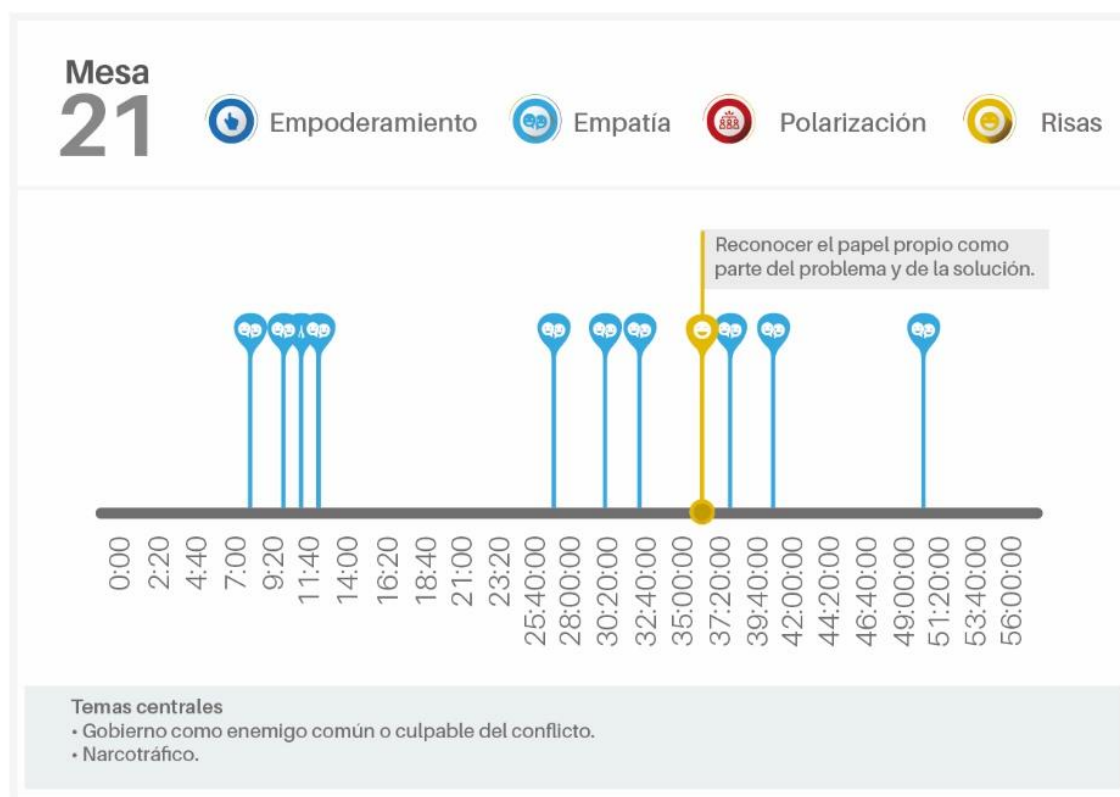


Ilustración 11: Línea de tiempo Mesa No. 21

La mesa 20 se comporta de forma similar a las mesas 6, 10, 13 y 21, con la diferencia de que dos de los participantes fueron pertenecientes a grupos armados antagonistas y entre ellos se evidencia una relación previa de amistad. En esta mesa, la mayoría de las personas se llaman por su nombre y se pudo evidenciar que en los momentos en donde se presentan más momentos de empatía y de empoderamiento son aquellos en los que intervienen las dos personas identificadas como antiguos antagonistas, pero con evidente relación personal previa al ejercicio.

Por otro lado, se evidencia de forma mucho más clara la aparición de los temas que generan tensión o conflicto, pero la risa aparece de forma mucho más repetida como forma de mitigación. Esta mesa se comporta similar a la mesa número 10, teniendo en cuenta que después del momento de aparición de la risa las actitudes empáticas disminuyen notablemente, pero no desaparecen.



Ilustración 12: Línea de tiempo Mesa No. 20

B. Los conflictos se evaden mediante silencios prolongados o delegaciones de palabra.

En este tipo de mesas hay momentos de tensión o conflicto, seguidos por momentos de silencios prolongados o de momentos de delegación del uso de la palabra a otra persona participante del ejercicio.

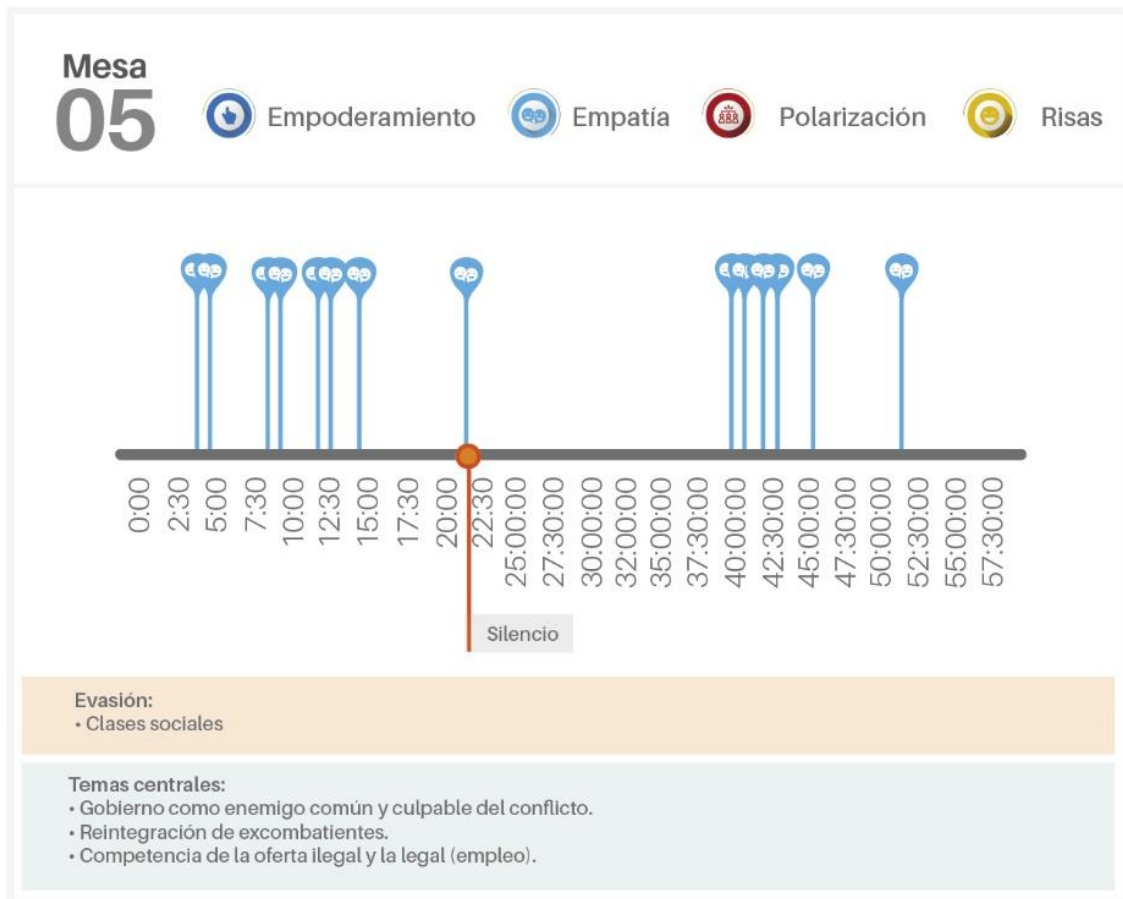


Ilustración 13: Línea de tiempo Mesa No. 5

Por ejemplo, en la mesa número 5 se evidencian múltiples momentos de empatía. En el momento en el que aparecen los temas que generan tensión o podrían generar conflicto, aparece el silencio prolongado como aparente forma de evitar el conflicto. Como se puede evidenciar en la gráfica a continuación, el silencio efectivamente funciona como forma de evadir el conflicto, tanto así que, no se presenta el momento de polarización, pero tarda casi un tercio de tiempo del ejercicio recuperar la dinámica del mismo y allí vuelven a aparecer actitudes empáticas.

En este caso, el tema que aparece y que genera tensión es el tema de las clases sociales. La siguiente afirmación viene seguida del silencio prolongado de todos los participantes: *“Esas son las leyes que hace el gobierno, lo que dice mi compañero: no quiere el pobre surja sino, por lo*

menos yo tengo una hija y me dice: “mami, ¿Por qué piensas así?” entonces es que el gobierno quiere pobre-pobre, millonario-millonario, ellos no quieren status medio porque...te lo llevas”.

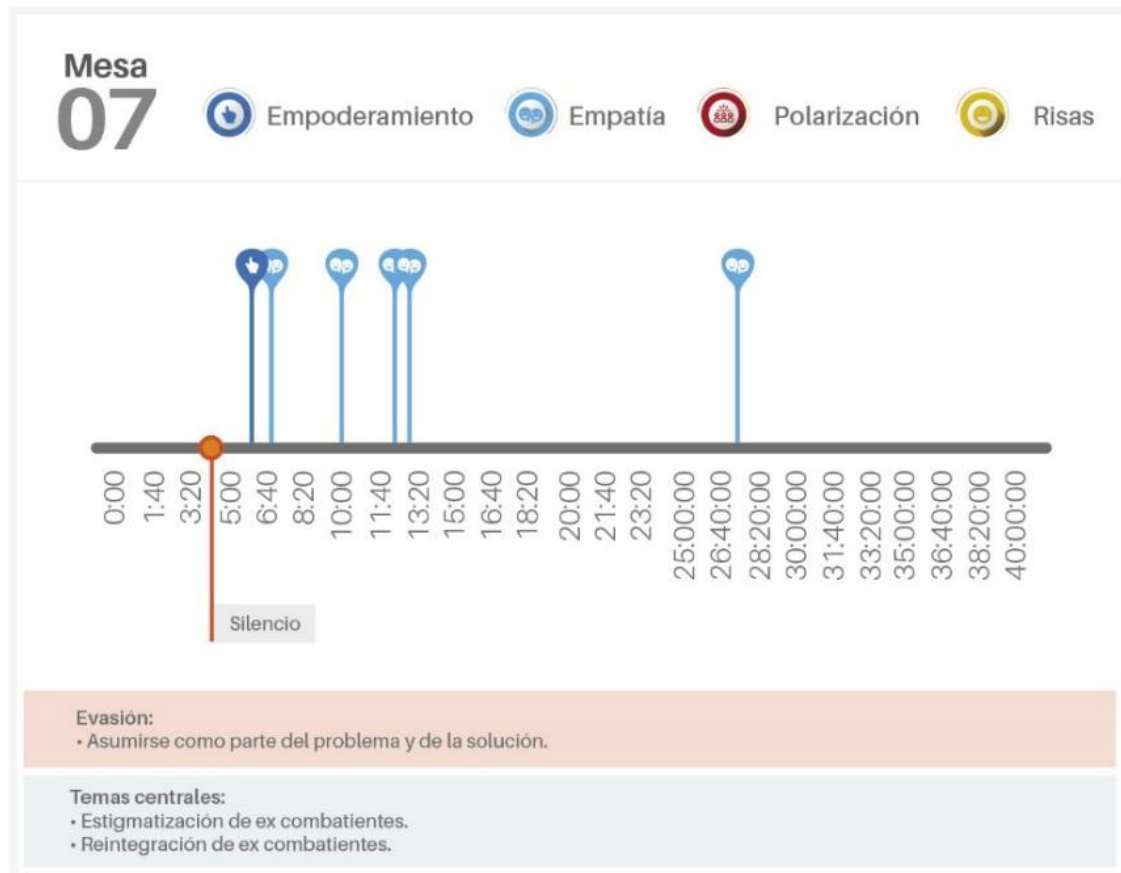


Ilustración 14: Línea de tiempo Mesa No. 7

En la mesa número 7 se evidencian momentos de empatía y empoderamiento. En un momento, aparece el tema que genera tensión, el cual corresponde a una referencia a la responsabilidad propia como actores del problema y de las soluciones al mismo. En este caso, la intervención viene seguida de un momento de delegación de palabra. Observamos que este tema que genera tensión es recurrente: en la mesa 21 también apareció pero fue mitigado mediante la risa.

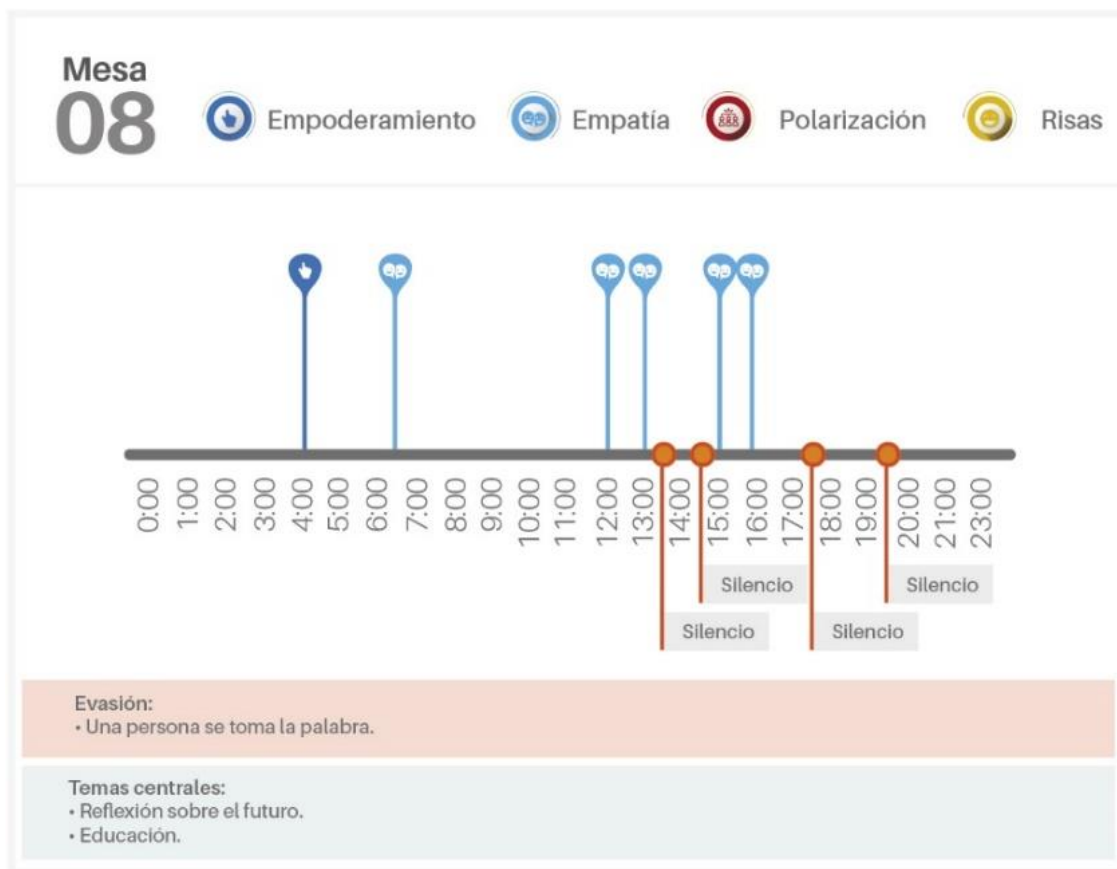


Ilustración 15: Línea de tiempo Mesa No. 8

En la mesa número 8 se evidencian momentos de empatía y de empoderamiento. Se puede notar que, en el momento en el que empiezan a aparecer los temas de tensión también empiezan a aparecer el silencio prolongado y la delegación de palabra. Se evidencia también que después de varios intentos de abortar el conflicto el ejercicio concluye sin más momentos empáticos. En este ejercicio en particular, se puede notar que el silencio también aparece en el momento en que una persona participante del ejercicio se toma la palabra³.

³ La mesa tiene una duración total de 23:27 minutos, el participante que se toma la palabra interviene durante 8:15 minutos continuos entre el minuto 5:15 y el minuto 13:30

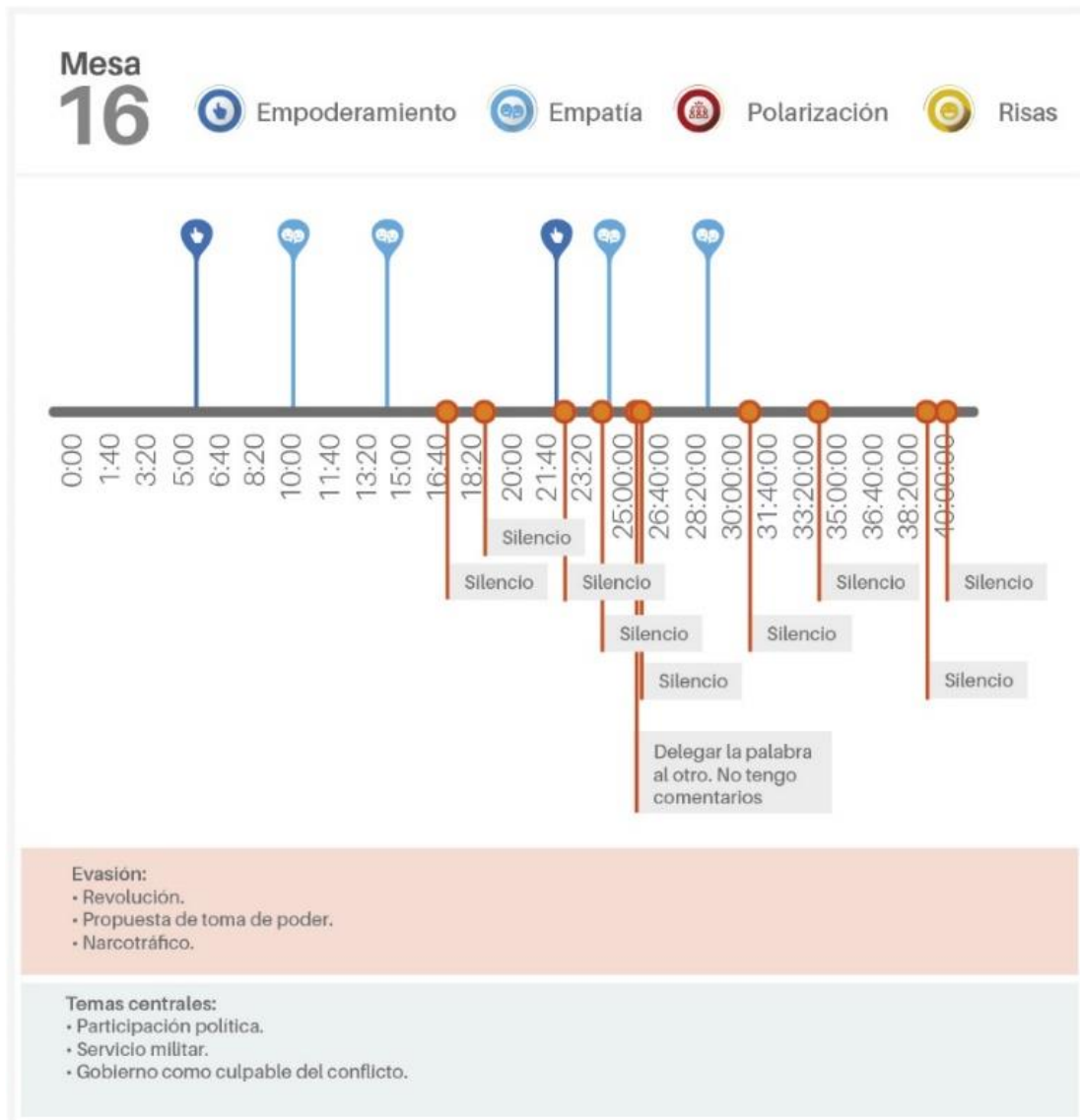


Ilustración 16: Línea de tiempo Mesa No. 16

En la mesa número 16 se evidencian momentos de empatía y de empoderamiento. También se puede notar que, en el momento en el que empiezan a aparecer los temas de tensión, empieza a aparecer también el silencio prolongado y la delegación de palabra. Se evidencia además que después de varios intentos de abortar el conflicto, el ejercicio concluye sin más momentos empáticos. En esta mesa aparece también el tema del narcotráfico como un tópico que genera

tensión y después de su aparición se generan silencios para intentar abortar el conflicto:

- “La policía normalmente encuentra un carro con droga y si encuentra gran cantidad, ¿qué hace? Baja al chofer “venga pa acá” lo llaman a hablar a una parte y después lárguese ¿cierto? Pero si el man lleva poquita ¿Qué hacen? Lo meten a la cárcel ahh ¿A quién tan jodiendo?
- Eso no es construir paz.
- Eso no es construir paz.
- Y el ejemplo que están dando la comunidad es claro. Me da tristeza, señores.

(Silencio prolongado)

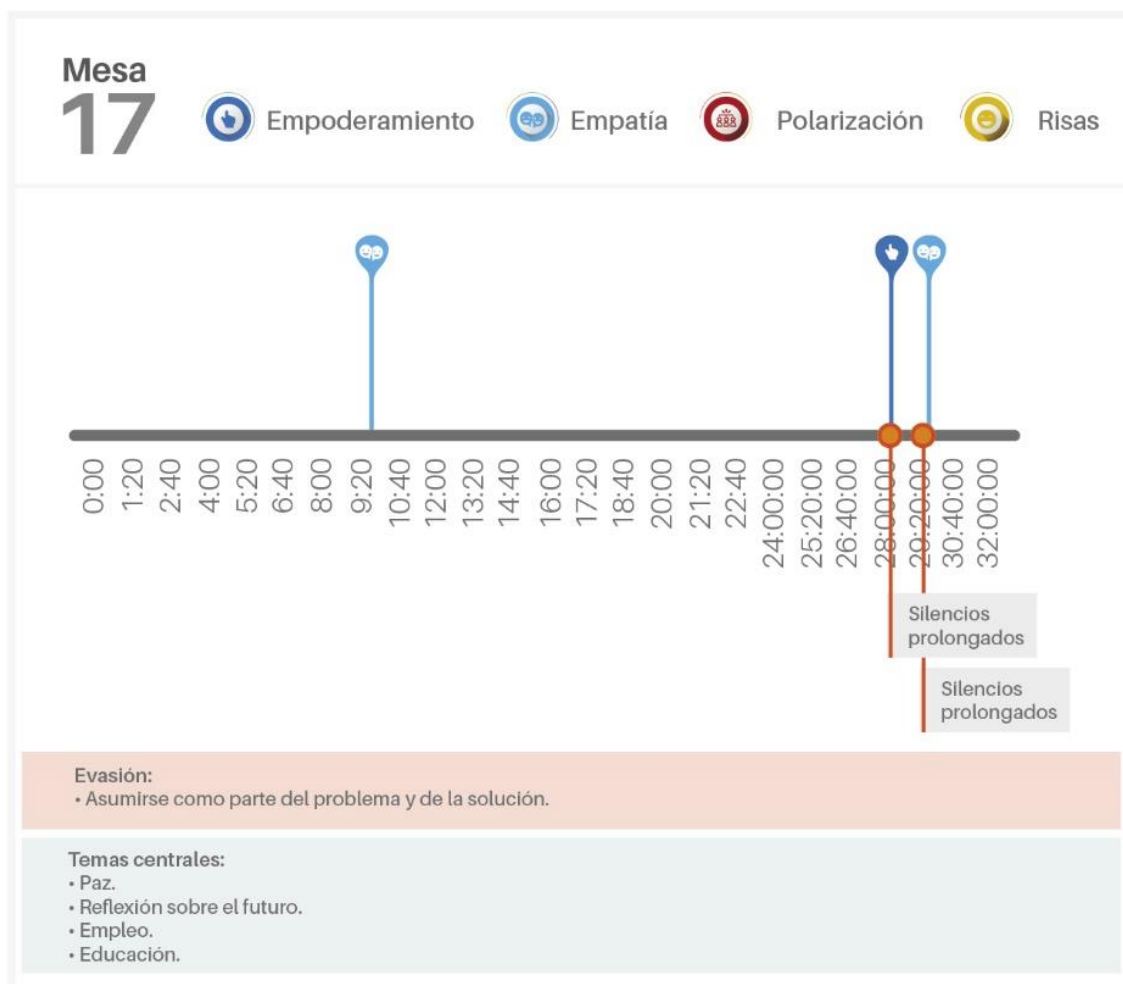


Ilustración 17: Línea de tiempo Mesa No. 17

En la mesa número 17 se evidencian pocos momentos de empatía y de empoderamiento. En este caso en particular, en el momento en el que aparecen los temas que podrían generar tensión, aparecen de forma concomitante actitudes empáticas o con momentos de empoderamiento y de inmediato aparece el silencio prolongado como aparente forma de evitar el conflicto.

3.1.3. Trayectoria tipo 3: polarización.

Este tipo de trayectoria se caracteriza por no solo mostrar algunos momentos de empatía y empoderamiento, así como risas, silencios o delegaciones de la palabra, sino, además, a diferencia de las dos trayectorias anteriores, abiertos momentos de polarización en los que se evidencian los temas que generan tensión y conflicto, y aunque se utilizan herramientas para su mitigación y supresión, éstas no siempre funcionan. Sin embargo, es posible diferenciar tres distintas maneras como los participantes abordan la aparición de momentos de polarización.

A. Aparece la risa como forma de mitigar el conflicto.

En este tipo de mesas, la aparición de momentos de polarización, está acompañada de momentos de risa.

En la mesa número 3 se evidencian momentos de empatía, empoderamiento y polarización. Sin embargo, podemos decir que la risa aparece como mitigador de los conflictos de forma cercana a la aparición de uno de los momentos de polarización.

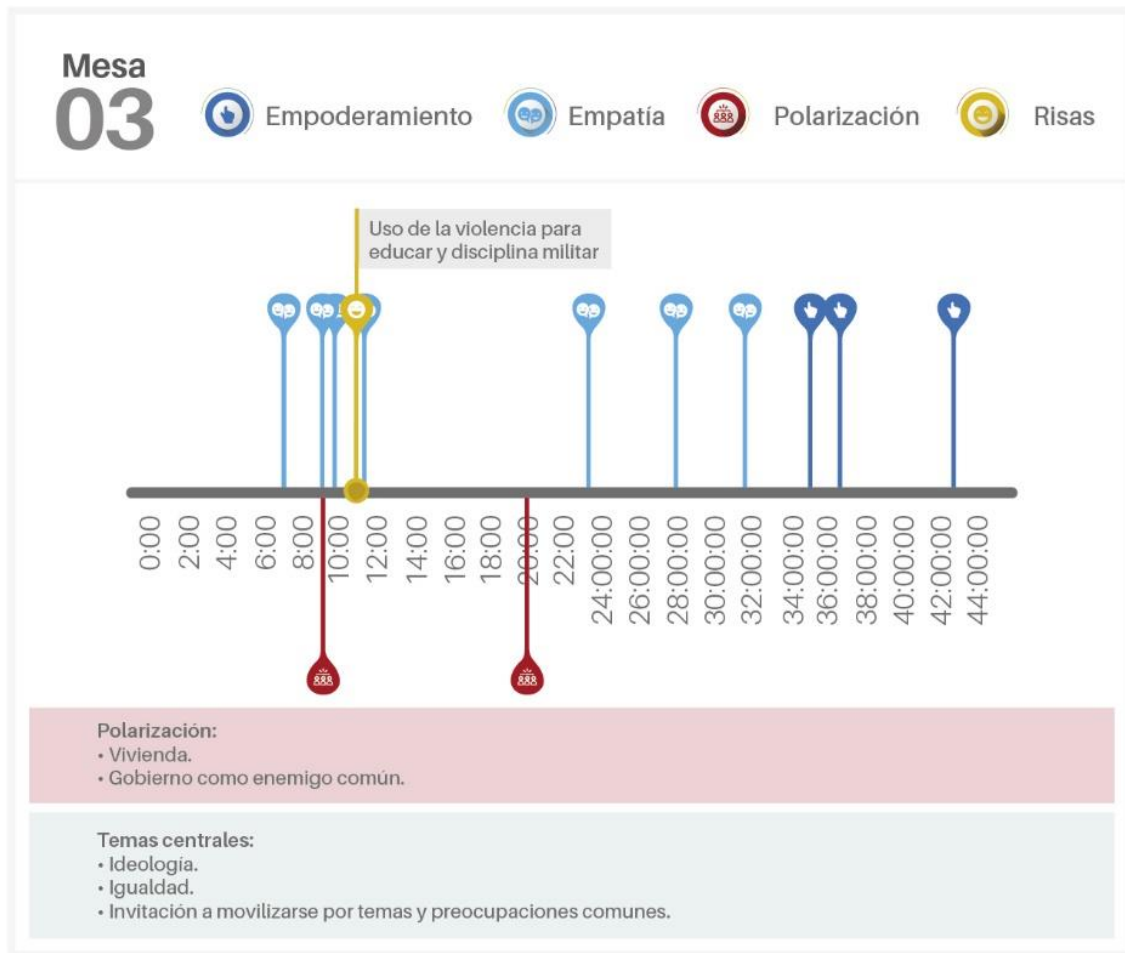


Ilustración 18: Línea de tiempo Mesa No. 3

B. Aparece el silencio como forma de suprimir o evadir el conflicto.

En este tipo de mesas, los momentos de polarización son acompañados de silencios prolongados y delegaciones del uso de la palabra.

La mesa número 12 se evidencian algunos momentos de empatía al inicio de la mesa. Allí empiezan a aparecer temas de tensión que podrían generar polarización. En respuesta a ello, hay algunos momentos de evasión evidente, mediante silencios prolongados y delegación de la palabra a otros. Finalmente, el silencio no funciona para tramitar ni evadir el conflicto, se generan nuevas actitudes polarizantes y así concluye el ejercicio.



Ilustración 19: Línea de tiempo Mesa No. 12

En la mesa número 19 se evidencian momentos de empatía y polarización. Además, encontramos algunos momentos de evasión evidente, mediante silencios prolongados al momento de aparición de temas que generan polarización.

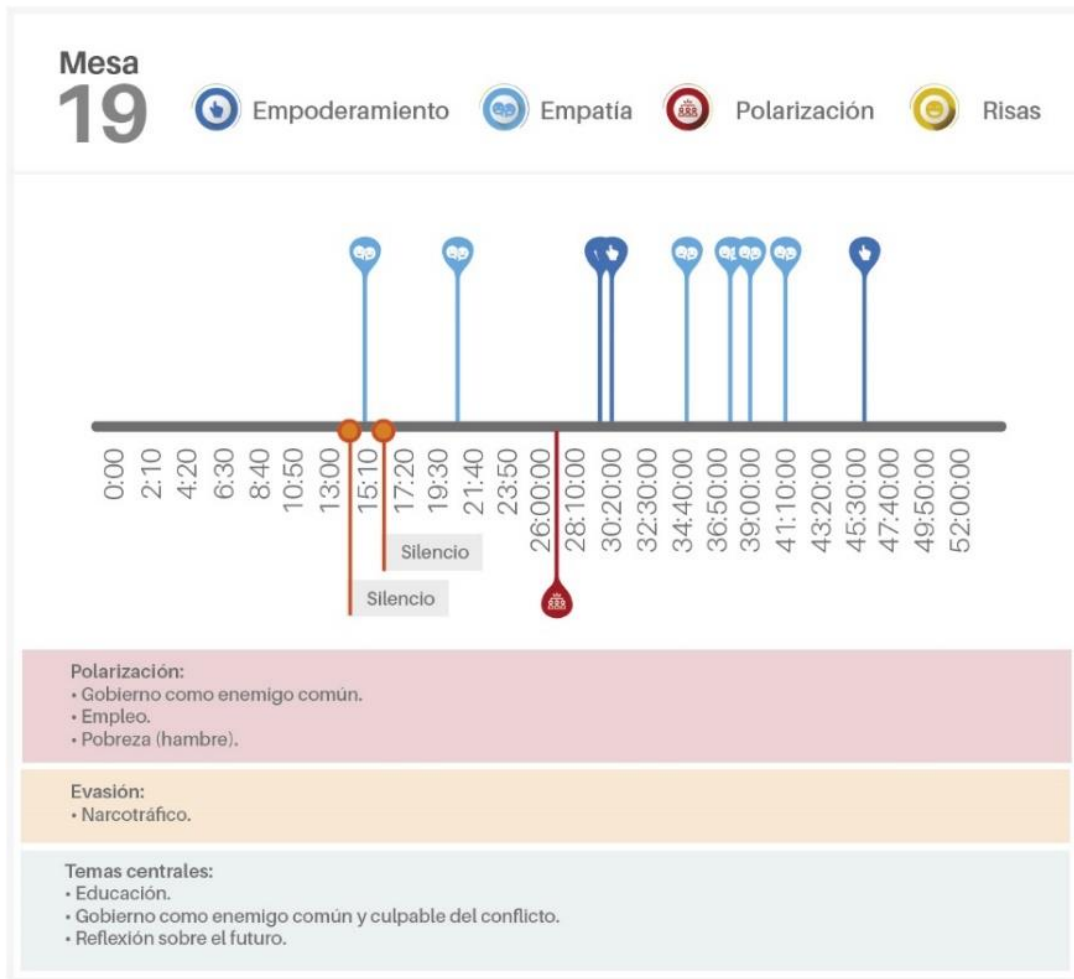


Ilustración 20: Línea de tiempo Mesa No. 19

C. No hay ninguna actitud que pretenda tramitar el conflicto (evitarlo o mitigarlo).

En este tipo de mesas no aparecen risas, ni silencios prolongados, ni delegación de palabra, aunque en algunos casos se presentan momentos de empatía y empoderamiento posteriores al momento de polarización. Estas mesas tienen en común que en ellas no se encuentran actitudes que pretendan abortar el conflicto. Así las cosas, no se evidencian mecanismos de mitigación (risa) o de evasión (silencios o delegación de palabra).

En las mesas número 1, 4 y 18, se entrelazan momentos de empatía, empoderamiento y

polarización, tal como indican las gráficas a continuación:

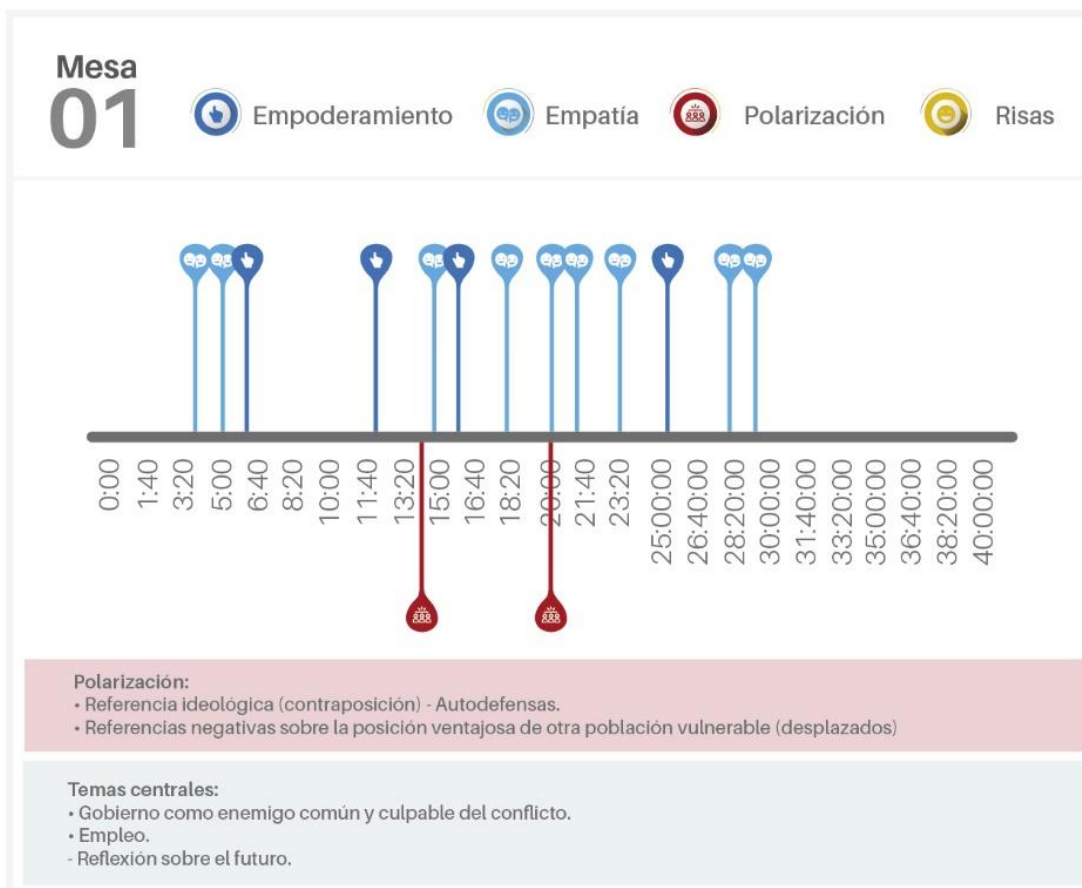


Ilustración 21: Línea de tiempo Mesa No. 1

Mesa 04



Empoderamiento



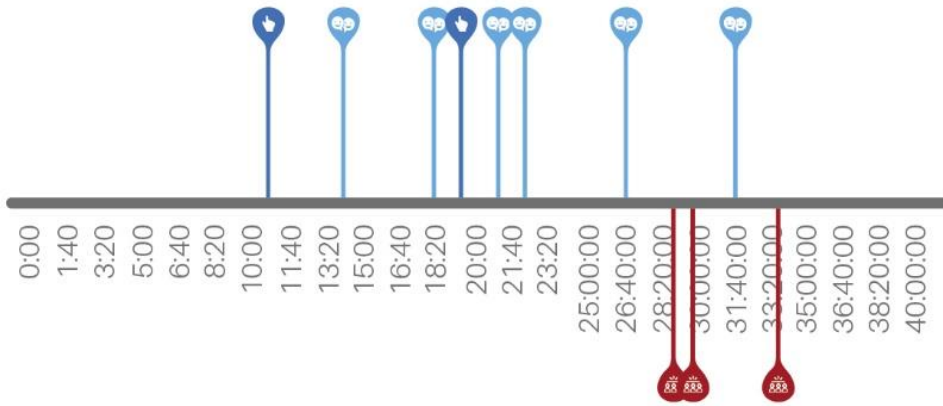
Empatía



Polarización



Risas



Polarización:

- Referencia Ideológica (contraposición) - Reivindicación de acciones de un bando.
- Perdón - Víctimas.

Temas centrales:

- Empleo.
- Pobreza.
- Equidad.
- Gobierno como enemigo común y culpable del conflicto.

Ilustración 22: Línea de tiempo Mesa No. 4

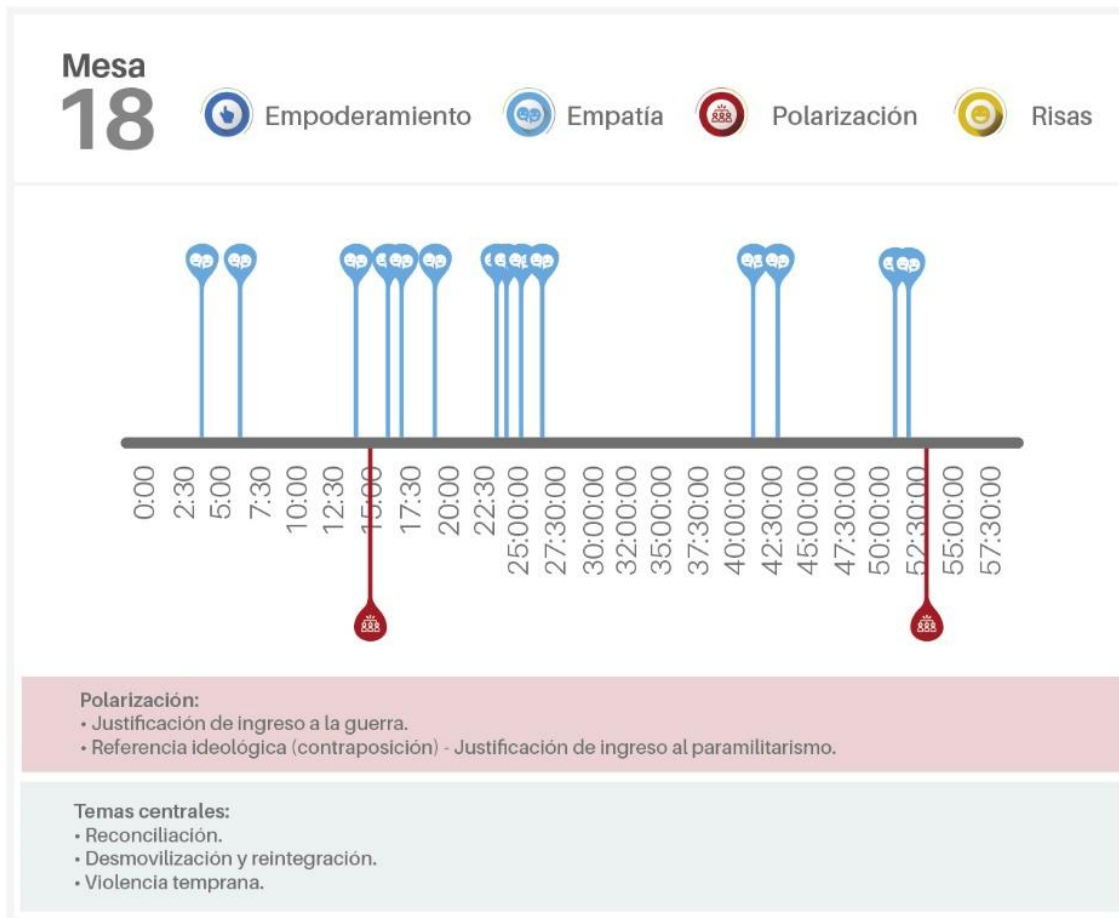


Ilustración 23: Línea de tiempo Mesa No. 18

¿Cómo explicar los tres tipos de trayectorias en las que se clasifican las 21 mesas de deliberación? ¿Por qué una mesa tiene una trayectoria y no otra? ¿Qué factores nos ayudan a entender la manera en que terminan las discusiones? En la siguiente sección, se presenta un análisis explicativo referente a estas cuestiones.

3.2. Análisis explicativo

En este análisis se presentan algunas reflexiones de lo que se pudo observar en los diferentes tipos de trayectorias de las mesas y cómo estas observaciones pueden explicar lo que sucedió antes y después de momentos de tensión o conflicto, dependiendo de los mecanismos que se utilizaron para suprimir, contener o abordar el momento.

Además de realizar un ejercicio de análisis basado en la comparación de los hallazgos de esta investigación que permitió agrupar las mesas en trayectorias, se incorporan las bases de datos del proyecto de investigación original que dio origen a los ejercicios deliberativos, las cuales incluyen resultados de un instrumento de medición aplicado antes y después de los ejercicios diseñado para medir los cambios de actitudes de los participantes excombatientes y de comunidades entre sí.⁴

Mientras la codificación de los momentos de polarización, empatía y empoderamiento nos permite observar actitudes explícitas entre los participantes durante la discusión, los datos del instrumento de medición, aplicado de manera individual, privada y por escrito en forma de encuesta, nos habla de las actitudes tácitas de los participantes antes y después de cada ejercicio.

A manera de preludeo del análisis explicativo, se presentan a continuación los resultados del instrumento de medición de cambios de actitudes, que sirve de referencia para parte del análisis que se presentará más adelante.

En la primera columna, se encuentra el número de la mesa; en la segunda el tipo de protocolo aplicado a la mesa; y en la tercera y cuarta el cambio de actitud de excombatientes frente a comunidades y viceversa, respectivamente. Este cambio de actitud se mide en una escala de -6 a +6, en las que un número positivo refleja un cambio positivo y al contrario un número negativo refleja un cambio negativo. La última columna refleja la escala ponderada, en la cual 1 significa que tanto que los excombatientes como comunidades de esa mesa mejoraron actitudes en

⁴ Los datos se encuentran disponibles como material anexo a la publicación de Ugarriza, Juan E y Nussio, Enzo 2017. The Effect of Perspective-Giving on Postconflict Reconciliation. An Experimental Approach. *Political Psychology* 38(1): 3-19.

promedio, 0 si sólo uno de esos subgrupos mejoró, y -1 si ambos grupos empeoraron sus actitudes en promedio al final de la discusión.

MESA	TIPO	ACTITUD EXCOMBATIENTES	ACTITUD COMUNIDADES	ESCALA PONDERADA
1	Argumentación	-0,6	-0,5	-1
2	Perspectiva	-1	3	0
3	Control	1,25	3	1
4	Argumentación	-0,25	0,5	0
5	Perspectiva	-0,6	3,2	0
6	Control	0,5	0,5	1
7	Argumentación	-5,5	1	0
8	Perspectiva	1,67	3	1
9	Control	-2,5	1,67	0
10	Argumentación	-2,25	1,25	0
11	Perspectiva	0,67	1	1
12	Control	-0,75	0,5	0
13	Argumentación	-4	0,75	0
14	Perspectiva	1	0,25	1
15	Control	0,6	-0,5	0
16	Argumentación	-1,6	-0,57	-1
17	Perspectiva	1	0	1
18	Control	0,5	1,25	1
19	Argumentación	0,25	2	1
20	Control	1,75	1,75	1
21	Perspectiva	1,5	0,8	1

Tabla 6: Resultados del instrumento de medición de cambios de actitudes

En primer lugar y con relación al tipo de mesa, se evidencia que las mesas del tipo “argumentación” tienden con mayor frecuencia a desembocar en trayectorias de polarización: tres mesas se encuentran en la trayectoria de polarización (1, 4 y 19); y cuatro mesas en la trayectoria de contención (7, 10, 13 y 16); y ninguna en la trayectoria de supresión. Es decir, se evidencia que este tipo de mesas inducen a temas conflictivos.

Por otro lado, las mesas de perspectiva no conducen a trayectorias de polarización sino sólo de supresión (2, 11 y 14) y contención (21, 8, 17 y 5). Es decir, inducen menos temas polarizantes y cuando éstos aparecen hay muchas más probabilidades de contención de los conflictos.

Las mesas de control, por su parte, muestran todo tipo de trayectorias: tres de control (3, 6 y 20), una de supresión (15) y tres de polarización (9, 12 y 18). Las mesas de control, sin embargo, se parecen a las de perspectiva en que no inducen a intercambio de argumentos. Eso hace que luego, en términos de cambio de actitudes sean más positivas que las mesas de argumentación, pero menos que las de perspectiva.

A continuación, se analizan los tres tipos de trayectorias descritos a la luz de la relación entre los elementos principales (polarización, empatía, empoderamiento) y secundarios (risas y silencios), los temas precedentes a los momentos de conflicto y tensión, y el resultado de la discusión en términos de cambios de actitudes entre los participantes.

3.2.1. Trayectoria tipo 1: supresión.

En este tipo de mesas no se presentaron los temas que se pudo determinar generan tensión y eventualmente polarización. Sin embargo, asumimos que el conflicto o tensión entre los participantes existe, pero no se manifiesta; es decir, por regla general, no se evidencian actitudes polarizantes aún si el conflicto hipotéticamente existe y por ende tampoco se presentan risas o silencios como mecanismos de evasión o mitigación del conflicto.

En el caso de las mesas 2, 9, 11 y 14 se puede evidenciar que la deliberación fluye amigablemente y los temas sobre los que se centra la discusión no generan tensión; por tanto, no generan polarización o necesidad de evasión del conflicto por medio de mecanismos como las risas y los silencios. La mesa 15, por el contrario, es una mesa que solo tiene un momento en el que se evidencia empatía después de transcurrido el minuto 12 del ejercicio. Es una mesa sin dinámica deliberativa, en la que la conversación carece de fluidez.

Esta trayectoria, soporta la hipótesis que señala que los ejercicios deliberativos son un reflejo de la paz cotidiana (*Everyday Peace*), ya que, durante los mismos los antiguos antagonistas no abordan los temas que generan tensión o conflicto y no se enfrentan ideológicamente a su contraparte. En estos ejercicios se busca suprimir el diálogo sobre los temas que generaron o generan el conflicto y esto contribuye a no entrar en confrontación directa con la contraparte.

La tabla 7 a continuación, muestra en la columna uno las mesas de esta trayectoria; en las columnas dos, tres, cuatro y cinco encontramos la indicación de si en la mesa se presentaron temas de tensión/conflicto, si se presentaron risas, silencios o intervenciones de polarización explícita (1 significa SI, “0” significa NO). En las últimas tres columnas encontramos los resultados de los cambios de actitud en relación con los resultados de este estudio.

MESA	TEMAS TENSIÓN	RISAS	SILENCIOS	POLARIZACIÓN EXPLÍCITA	CAMBIO DE ACTITUD DE EXCOMBATIENTES	CAMBIO DE ACTITUD DE COMUNIDAD	CAMBIO DE ACTITUD - ESCALA PONDERADA
11	0	0	0	0	0,67	1	1
14	0	0	0	0	1	0,25	1
2	0	0	0	0	-1	3	0
9	0	0	0	0	-2,5	1,67	0
15	0	0	0	0	0,6	-0,5	0

Tabla 7: Actitudes en mesas con trayectoria de supresión

Comparando los resultados de esta tabla, podemos decir que el no abordar los temas que generan tensión o conflicto hace que las actitudes de ambos subgrupos no empeoren. En las 5 mesas de la trayectoria de supresión, se evidencia que, en ningún caso, las actitudes de ambos subgrupos empeoraron; en las mesas 11 y 14 las actitudes mejoraron en ambos subgrupos después de concluido el ejercicio; y en las otras 3 mesas (2, 9 y 15) las actitudes de al menos uno de los dos subgrupos mejoraron.

Si bien las mesas de trayectoria de supresión, en las que no se tocan temas polémicos, no contribuyen de manera eficiente a la mejora de las actitudes entre los subgrupos, no generan al

menos de manera sistemática polarización o agravamiento de sus actitudes explícitas.

3.2.2. Trayectoria tipo 2: contención.

En este tipo de mesas se presentan discusiones sobre los temas podrían generar polarización, es decir, temas que generan conflicto o tensión, pero se contienen los conflictos mediante el uso de dos tipos de mecanismos: las risas y la evasión mediante los silencios prolongados y la delegación de la palabra.

Podemos evidenciar que las risas o el silencio son mecanismos de contención de la polarización explícita; es decir, cuando se presentan temas conflictivos o que generan tensión, apelar a este tipo de mecanismos es efectivo para evitar que se produzca polarización explícita. Esto se deduce al analizar que del total de las 12 mesas que agrupa esta trayectoria, solo 2 tuvieron manifestaciones de polarización explícita.

De las 5 mesas en las que se acudió a la risa como mecanismo de contención, en ningún caso hubo intervenciones que indicaran polarización explícita, tal como lo muestra la tabla 8:

MESA	TEMAS TENSIÓN	RISAS	SILENCIOS	POLARIZACIÓN EXPLÍCITA	ACTITUD EXCOMBATIENTES	ACTITUD COMUNIDAD	ESCALA PONDERADA
6	1	1	0	0	0,5	0,5	1
20	1	1	0	0	1,75	1,75	1
21	1	1	0	0	1,5	0,8	1
10	1	1	0	0	-2,25	1,25	0
13	1	1	0	0	-4	0,75	0

Tabla 8: Actitudes en mesas con trayectoria de contención y risas

De las 5 mesas en las que se acudió al silencio como mecanismo de contención, en ninguna se manifestó polarización explícita, como muestra la tabla 9:

MESA	TEMAS TENSIÓN	RISAS	SILENCIOS	POLARIZACIÓN EXPLICITA	ACTITUD EXCOMBATIENTES	ACTITUD COMUNIDAD	ESCALA PONDERADA
8	1	0	1	0	1,67	3	1
17	1	0	1	0	1	0	1
5	1	0	1	0	-0,6	3,2	0
7	1	0	1	0	-5,5	1	0
16	1	0	1	0	-1,6	-0,57	-1

Tabla 9: Actitudes en mesas con trayectoria de contención y silencios

De las 10 mesas que conforman este tipo de trayectoria (contención), en 5 casos (mesas 6, 8, 17, 20 y 21) las actitudes de ambos subgrupos mejoraron, en 4 casos (mesas 5, 7, 10 y 13) las actitudes de al menos uno de los subgrupos mejoraron y solo en 1 caso (mesa 16) las actitudes de los dos subgrupos empeoraron.

Por otro lado, se evidencia que, aunque elegir la risa o el silencio como mecanismo de contención tiene similares efectos para evitar la polarización explícita, no tiene los mismos efectos para evitar la polarización tácita, es decir el cambio negativo de actitudes de un subgrupo hacia el otro. Donde se apela al silencio (5 mesas), sólo 2 mesas, mejoran las actitudes de ambos subgrupos, en 2 ejercicios mejora sólo un subgrupo y en 1 de las mesas empeora la actitud de ambos subgrupos.

En cambio, en las mesas en las que se apela a la risa como mecanismo de contención (5 mesas), en 3 mesas mejoran las actitudes de ambos subgrupos, en 2 mesas mejoran las actitudes de un solo grupo y en ningún caso empeoran las actitudes de ambos. Es decir, la risa resulta más eficiente no solo para contener la polarización explícita, sino también la tácita.

Este análisis de datos soporta la hipótesis que indica que los ejercicios deliberativos entre antiguos antagonistas promueven el entendimiento mutuo y reducen los conflictos en los casos en que las discusiones toman la trayectoria de contención, ya que, aunque se presentan los temas que generan tensión o conflicto, se evidencian mecanismos de contención que buscan tramitar el

momento y se evidencian respuestas empáticas entre unos y otros, y actitudes de empoderamiento durante las intervenciones de los participantes.

3.2.3. Trayectoria tipo 3: polarización.

En este tipo de mesa se presentan y se abre la discusión sobre los temas que se pudo determinar generan tensión o conflicto, es decir, se evidencian los temas conflictivos, pero no se utilizan herramientas para su contención o evasión y esto genera intervenciones que indican polarización explícita.

MESA	TEMAS TENSIÓN	RISAS	SILENCIOS	POLARIZACIÓN EXPLÍCITA	ACTITUD EXCOMBATIENTES	ACTITUD COMUNIDAD	ESCALA PONDERADA
3	1	1	0	1	1,25	3	1
19	1	0	1	1	0,25	2	1
18	1	0	0	1	0,5	1,25	1
4	1	0	0	1	-0,25	0,5	0
12	1	0	0	1	-0,75	0,5	0
1	1	0	0	1	-0,6	-0,5	-1

Tabla 10: Actitudes en mesas con trayectoria de polarización

En esta trayectoria es posible diferenciar tres distintas maneras sobre cómo se abordan los momentos de polarización explícita, es decir, lo que sucede después de la intervención indicadora de polarización: en el primero de los casos (mesa 3), aparece la risa después de la aparición de los momentos de polarización expresa, como aparente forma de mitigar el conflicto. En este ejercicio se evidencia que la risa si funciona como catalizadora de la tensión, y con soporte en los resultados encontrados en la trayectoria tipo 2, se indica que la risa funciona como mecanismo para mitigar el efecto de la polarización expresa en la polarización tácita (escala ponderada), ya que en este caso las actitudes de ambos subgrupos mejoraron después de concluido el ejercicio.

En el segundo de los casos (mesa 19), aparece el silencio antes de la aparición de la polarización expresa. Esto quiere decir que no funciona aquí como un mecanismo de respuesta a la misma, y por el momento de su aparición no es conclusivo indicar que influyó en los resultados de la polarización tácita. Sin embargo, en este caso las actitudes de ambos subgrupos mejoraron. Por otro lado, el silencio aparece como forma de evasión de uno de los temas que se identificó como de tensión o conflicto (narcotráfico). Esto indica que, aunque el silencio no fue un mecanismo de respuesta, en este caso sí funcionó como mecanismo de contención de lo que hubiera podido resultar en otro momento de polarización.

En el tercero de los casos, el cual es el más común de esta trayectoria (4 mesas), se puede observar que no hay ningún mecanismo que pretenda tramitar el conflicto (evitarlo o mitigarlo), por lo cual los ejercicios tienen un resultado de polarización tácita más elevado que en otras trayectorias. De los 4 ejercicios, solo en 1 mejora las actitudes de los dos subgrupos, en 2 mesas empeora la actitud de al menos un subgrupo y en 1 ejercicio hay polarización tácita, es decir, los dos subgrupos empeoran su actitud frente al otro.

Este tipo de trayectoria soporta la hipótesis que indica que los ejercicios deliberativos entre antiguos antagonistas pueden agravar los conflictos cuando siguen una trayectoria de polarización, lo cual se evidencia mediante las manifestaciones de polarización explícita y el empeoramiento de actitudes.

Por último, se concluye que el análisis permite brindar explicaciones de por qué una mesa sigue una trayectoria particular, y luego cómo esa trayectoria incide en el resultado de las mesas, en términos de actitudes implícitas.

Esta explicación, sin embargo, aplica de manera general sólo a 19 de las 21 mesas. En el caso de la mesa la 19, que es del tipo de “*argumentación*”, hay polarización y el resultado obvio pareciera ser que se desencadenara polarización implícita, pero aparece un silencio que podría corresponder al cambio positivo en las actitudes. Esto podría indicar que, aún en casos desfavorables de mesas de argumentación con polarización, hay esperanzas si los participantes usan los mecanismos de contención de la tensión o los conflictos. La mesa 18, que es de control,

tiene intervenciones de polarización explícita y no se intentan usar mecanismos de contención de la tensión o el conflicto, y sin embargo las actitudes mejoran sin explicación, por lo tanto, es la única mesa que no corresponde al análisis presentado.

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

La etapa de posconflicto en Colombia, en particular, lo derivado del acuerdo final del proceso de paz con las FARC-EP, tiene un énfasis en participación ciudadana no institucional, es decir, en la implementación y estructuración de mecanismos y espacios de participación que no dependen de la estructura del Estado.

El *Acuerdo Final de La Habana* estableció dos estrategias de participación ciudadana, a saber:

Primera estrategia. Creación de nuevos espacios y mecanismos de participación, como los espacios para discusión de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial.

Segunda estrategia. Fortalecimiento de mecanismos de participación ciudadana ya existentes, como los espacios de rendición de cuentas, veeduría y vigilancia de representantes y administradores públicos.

Esta investigación aporta al debate sobre los espacios y las formas de participación (nuevas y antiguas), identificando los límites y las posibilidades de dichos ejercicios entre sectores antagonistas de un conflicto en el trámite del mismo, esto con el fin precisamente, de poder advertir algunos resultados previsibles al propiciar ejercicios de participación política y como se podrían afectar las posibilidades de reconciliación.

Por supuesto, que se valora la apuesta de Colombia en la estrategia de participación política que abre espacios influyentes a distintos sectores, incluyendo a quienes hicieron parte del conflicto armado, pero se hace necesario sopesar los efectos y brindar algunas aproximaciones a las condiciones para que los resultados puedan ser positivos.

Para ello, utilizando los ejercicios de deliberación como unidades de análisis, se logró brindar explicaciones a por qué unos ejercicios siguen una trayectoria particular, y luego cómo esa trayectoria incide en el resultado de los ejercicios, en términos de las actitudes de unos participantes hacia otros.

Los aprendizajes de este estudio permiten sugerir condiciones para que los ejercicios deliberativos puedan tener mejores resultados y también permite identificar qué tipo de comportamientos o actitudes, pueden hacer que los ejercicios tengan resultados que podríamos señalar como negativos.

Así las cosas, podemos concluir que en los ejercicios en los que no se presentan los temas que podrían generar tensión o conflicto entre las partes antiguas antagonistas, agrupadas en este estudio bajo la denominación de “trayectoria de supresión”, son ejercicios que en general, salen bien, es decir, no presentan actitudes polarizantes entre unos y otros, y aunque no contribuyen de manera eficiente a la mejora de las actitudes entre los subgrupos, no se evidencia que generen al menos de manera sistemática polarización o agravamiento de sus actitudes explícitas.

Este tipo de trayectoria demuestra que, los ejercicios deliberativos pueden ser un reflejo de la denominada paz cotidiana (*Everyday Peace*), ya que los temas que generan tensión no son tratados (de forma voluntaria o involuntaria) en pro de la convivencia pacífica, de la reconstrucción de las relaciones sociales y de la reconciliación misma. El evitar el posible enfrentamiento ideológico con la contraparte durante la deliberación, es una forma efectiva de evitar actitudes polarizantes y la confrontación directa.

Esta salida es una opción viable para el posconflicto en Colombia, en la medida de que varios espacios de participación que se plantean en el nuevo escenario, tienen como finalidad abrir discusiones sobre temas que competen a las partes sobre el futuro, sin tener pretensiones de resolver temas pasados o confrontaciones ideológicas. Además, el tipo de actitud que pretende suprimir de alguna forma los temas en tensión de las discusiones entre antagonistas, es muy usual en los procesos de reconciliación, no pensado para su uso en ejercicios de tipo deliberativo, sino para la vida diaria misma.

Por otro lado, se concluye que, las mesas agrupadas bajo la denominación de la trayectoria de contención, además de tener resultados positivos al evitar actitudes polarizantes, generan en su mayoría mejoría en las actitudes explícitas de unos hacía otros participantes, es decir, se evidencia que, aunque se presentan abiertamente los temas que generan tensión o conflicto, los mecanismos

de contención tienen efectos positivos para evitar polarización explícita e implícita.

Se dice entonces que, para efecto del cambio de actitudes de unos participantes hacía otros, son más eficientes los ejercicios en los que si aparecen los temas que generan tensión y conflicto, y estos son contenidos, que los ejercicios en los que estos temas son suprimidos.

En la trayectoria de contención, aparecen dos formas de contener los conflictos: la risa y el silencio. Se evidencia que ambos mecanismos de contención, tienen efectos similares para evitar actitudes polarizantes (polarización explícita), pero no tienen los mismos efectos para evitar la polarización tácita, es decir el cambio de actitudes de unos hacia otros, ya que evidentemente la risa como mecanismo de contención resulta ser una mejor herramienta para mejorar las actitudes de unos hacia otros.

Este resultado, indica que los ejercicios de deliberación política entre antagonistas, aunque tengan momentos de confrontación ideológica, pueden tener como resultado la disminución de los conflictos y de las diferencias, siempre y cuando esta confrontación sea contenida de alguna forma mediante alguno de los mecanismos descritos, siendo así, la discusión conjunta efectivamente funciona como herramienta catalizadora de conflictos y podría funcionar como herramienta de transformación social.

En esta trayectoria, también encontramos que efectivamente la democracia deliberativa puede contribuir a la minimización de las diferencias, incluso entre quienes han estado en conflicto ideológico directo, en razón a la posibilidad que brinda para el reconocimiento de las condiciones y razones del otro. Esto coincide, además, con quienes señalan que la deliberación es parte de una solución más amplia, ya que no solo resulta efectiva para el trámite de los conflictos, sino también para la profundización de la democracia. Además, queda en evidencia una reducción en la divergencia de argumentos, efecto que se deriva de la posibilidad de escuchar las razones y vivencias del otro, lo que genera confianza y posibilidad de tránsito, así sea momentáneo, hacía la posición del otro.

En esta trayectoria, se debe reconocer la limitación que ofrece que existan vínculos emocionales creados previamente (fuera de los ejercicios) entre los participantes, lo cual también puede explicar el efecto positivo sobre los cambios de actitudes ente ellos.

Por último, se debe señalar que los ejercicios en los que se presentó directamente la contraposición ideológica y no se utilizó ninguna herramienta para catalizarlo, salieron definitivamente mal, ya que no solo mostraron expresiones de polarización directa, sino que también hubo un efecto negativo en las actitudes sobre la otra parte.

Este resultado, podría indicar que, si los ejercicios deliberativos no cuentan con las condiciones necesarias, el resultado probable será la polarización política y la agravación de las diferencias que se pretendieren tramitar por medio de la discusión conjunta.

Así las cosas, los resultados de este estudio, indican que es mejor para efectos de obtener resultados en los cambios de actitudes de los unos hacia los otros, que la confrontación ideología aparezca, pero que sea efectivamente contenida, idealmente mediante la risa, aunque el silencio como mecanismo de contención no tiene efectos negativos. Por otro lado, que el suprimir del diálogo los temas que generan tensión, es efectivo para evitar la aparición de referencias polarizantes durante la discusión, pero no lo es para tramitar los conflictos o para generar cambios actitudinales.

Decimos entonces, que los ejercicios deliberativos aportan al ejercicio efectivo del derecho a la participación política y que, en la mayoría de los casos, si se dan unas condiciones específicas ya identificadas, no son un obstáculo para la reconciliación, por el contrario, en muchas ocasiones, son efectivas para mejorar las actitudes de unos actores hacia los otros, lo cual puede ser un aporte en la reconstrucción del tejido social y a la reconciliación misma.

Por otro lado, tenemos que decir, que este estudio tiene varias limitaciones, entre ellas el hecho de que los ejercicios analizados, desarrollados en ambientes controlados, son difícilmente comparables de forma exacta con espacios de participación de la vida real, esto porque el diseño de las mesas de deliberación cuenta con unos elementos (como la equidad en el número de participantes de cada parte), que seguramente no son fáciles de lograr en los espacios deliberativos

reales.

Por otro lado, también es una limitante, el hecho de que los mecanismos catalizadores del conflicto, que mejor funcionan para evitar la polarización tacita y expresa, sean herramientas que puramente dependan de la actitud deliberativa de los participantes en el ejercicio, ya que siendo así, no son herramientas que puedan ser de alguna forma propiciadas por quien proponga el ejercicio o el espacio de participación, sino que son elementos que pueden o no aparecer en los mismos, lo que genera el riesgo, de que al propiciar la aparición de los temas que generan confrontación ideológica, si estos no son debidamente contenidos, se pueda generar un efecto no esperado ni deseado, pero previsible, y este es que la actitud de los participantes empeore hacia los otros.

Por último, se sugiere que para propiciar espacios deliberativos en los escenarios de posconflicto en Colombia, que aporten a la reconciliación y en los que se reduzcan los riesgos de polarización, es necesario, que quienes convoquen estos espacios utilicen protocolos y reglas para guiar la discusión, que incluyan por ejemplo, la necesidad de acompañar las ideas con las historias mismas de vida (protocolo de perspectiva), escuchar las razones y vivencias del otro, lo que evidentemente genera confianza y posibilidad de tránsito, así sea momentáneo, hacía la posición del otro. Además, que incluyan reglas de no agresión, de no confrontación ideológica directa, del no uso de expresiones que se pueden considerar polarizantes.

También podría ser de utilidad el pensar en ejercicios antes, durante y después de la práctica deliberativa, que permitan activar elementos catalizadores del conflicto, como la risa, ya que, según la evidencia de este estudio, ésta funciona muy bien para mitigar los efectos de la contraposición de argumentos e ideológica y para el trámite de los conflictos o temas que generan tensión.

Se sugiere también propiciar espacios de convivencia externa a los espacios deliberativos o de participación, ya que según se demostró, las relaciones previas contribuyen a mejorar las actitudes y comportamientos entre unos y otros.

Para concluir, es importante señalar que el Estado colombiano deberá propiciar espacios deliberativos y de participación, con las debidas precauciones para evitar que éstos terminen generando mayor división política y social, y mayores fracturas en una sociedad profundamente fraccionada como la colombiana.

BIBLIOGRAFÍA

- Alba-Juez, L. (2009). *Perspectives on Discourse Analysis: Theory and Practice*. Cambridge: New ed. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Azmanova, A. (2010). Deliberative Conflict and the 'Better Argument' Mystique. *The Good Society*, 19, 48–54.
- Bächtiger, A., & Steenbergen, M. R. (2007). Deliberative Democracy: An Introduction. *Swiss Political Science Review*, 13(4), 485-496.
- Barnett, M. N. (2006). Building a Republican peace. Stabilizing States after War. *International Security*, 30(4), 87–112.
- Bell, D. (1999). Democratic Deliberation: The Problem of Implementation. En M. (. Stephen, *Deliberative politics. Essays on Democracy and Disagreement*. Oxford: Oxford University Press.
- Berdaña, A. (octubre de 2002). What Kind of Peace is Being Built? Critical Assessments from the South. *Discussion Paper, prepared on the Occasion of the Tenth Anniversary of Agenda For Peace for the International Development Research Centre (IDRC)*. Ottawa, Canada.
- Bloomfield, D. (2006). *On Good Terms: Clarifying Reconciliation*. Berlín: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management.
- Bohman, J. (1998). The Coming of Age of Deliberative Democracy. *Journal of Political Philosophy*, 6, 399-425.
- Boutros-Ghali, B. (1992). *An agenda for peace*. Nueva York: United Nations.
- Bruneau, E. G. (2012). The Power of Being Heard: The Benefits of 'Perspective-giving' in the Context of Intergroup Conflict. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(4), 855–66.
- Chambers, S. (2003). Deliberative Democratic Theory. *Annual Review of Political Science*, 6, 307-26.
- Chetail, V. (. (2009). *Post-conflict peacebuilding: A lexicon*. . Nueva York: Oxford University Press.
- Cohen, J. (1989). *Deliberation and Democratic Legitimacy*, en "The Good Polity: Normative Analysis of

- the State*". New York: Alan Hamlin and Phillip Petit, editors, Blackwell.
- Conciliation Resources. (2009). *Participación pública en la construcción de paz. Resumen Ejecutivo*. Londres: Accord an international review of peace initiatives.
- Cooke, M. (2000). Five Arguments for Deliberative Democracy. *Political Studies*, 48 (5), 947–69.
- Delfino, G. I., & Zubieta, E. M. (2010). Participación Política: Concepto y Modalidades. *Anuario de Investigaciones*, XVII, 211-220.
- Dembinska, M., & Montambeault, F. (2015). Deliberation for Reconciliation in Divided Societies. *Journal of Public Deliberation*, 11(1), Article 12.
- Dryzek, J. S. (2000). *Deliberative Democracy and Beyond: Liberals, Critics, Contestations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, J. (. (2001). *Democracia deliberativa*. Barcelona: Gedisa.
- Erman, E. (2009). What is Wrong with Agonistic Pluralism? Reflections on Conflict in Democratic Theory. *Philosophy and Social Criticism*, 35(10), 39–62.
- Fishkin, J. (2009). *When the People Speak. Deliberative Democracy and Public Consultation*. New York: Oxford University Press.
- Fundación Ideas para la paz FIP y Organización Internacional para las Migraciones OIM. (2013). Boletín de paz #31: Negociaciones de paz. Participación política y procesos de paz. Bogotá, Colombia.
- Galtung, J. (1975). Three approaches to peace: Peacekeeping, peacemaking and peacebuilding. En Peace, war and defence. *Essays in peace research*, 2, 282-304.
- Galtung, J. (1996). *Peace by Peaceful Means: Peace and Conflict, Development and Civilisation*. Londres: Sage.
- Gobierno Colombiano y FARC-EP. (24 de 11 de 2016). Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Bogotá, Colombia.
- Habermas, J. (2005). Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política deliberativa. *Polis [En*

línea], 10, 1-9.

- Hardin, R. (1999). Deliberation Method, Not Theory. En S. M. (ed), *Deliberative Politics. Essays on Democracy and Disagreement* (págs. 103-119). Oxford: Oxford University Press.
- Jorgensen, M. W., & Phillips, L. J. (2002). *Discourse Analysis as Theory and Method*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Knight, J., & Johnson, J. (1994). Aggregation and Deliberation: On the Possibility of Democratic Legitimacy. *Political Theory*, 22(2), 277 - 296.
- Lund, M. (octubre de 2002). "What Kind of Peace is Being Built? Taking Stock of Peacebuilding and Charting Next Steps". *Discussion Paper, prepared on the Occasion of the Tenth Anniversary of Agenda For Peace for the International Development Research Centre (IDRC)*. Ottawa, Canada.
- Mac Ginty, R. (2014). Everyday peace: Bottom-up and local agency in conflict-affected societies. *Security Dialogue*, 45, 548-564.
- Naranjo, V. (1995). *Teoría Constitucional e Instituciones Políticas*. Bogotá: Temis.
- Nasi, C. (2012). Instituciones políticas para el posconflicto. En A. (. Rettberg, *Construcción de paz en Colombia* (págs. 51-85). Bogotá: Uniandes.
- O'Flynn, I. (2007). *Deliberative Democracy and Divided Societies*. Nueva York: Palgrave MacMillan.
- O'Flynn, I. (2017). Pulling Together: Shared Intentions, Deliberative Democracy and Deeply Divided Societies. *British Journal of Political Science*, 47(1), 187-202.
- Picado, S. (2007). *Treatise on Compared Electoral Law of Latin America*. Sweden: International Institute for Democracy and Electoral Assistance.
- Prieto, J. D. (2012). Together After War While the War Goes On: Victims, ExCombatants and Communities in Three Colombian Cities. *The International Journal of Transitional Justice*, 1, 525–546.
- Prono, S. (2010). La democracia deliberativa y el problema de su implementación práctica. Consideraciones críticas en torno al debate consenso vs. Conflicto. *Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política*, 1(12), 113-134.

- Przeworski, A. (1998). Democracia y representación. *CLAD Reforma y Democracia*, 10, 7-32.
- Rettberg, A. (2003). Diseñar el futuro: una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el post conflicto. *Revista de Estudios Sociales*, 15, 15-28.
- Rettberg, A. (2013). La construcción de paz bajo la lupa: una revisión de la actividad y de la literatura académica internacional. *Estudios Políticos, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia*, 42, 13-36.
- Rettberg, A., & Ugarriza, J. (2016). Reconciliation: A comprehensive framework for empirical analysis. *Security Dialogue*, 47(6), 517-540.
- Sanders, L. M. (1997). Against Deliberation. *Political Theory*, 25, 347-375.
- Schiemann, J. W. (2000). Meeting Halfway Between Rochester and Frankfurt :Generative Saliency, Focal Points, and Strategic Interaction. *American Journal of Political Science*, 44(1), 1-16.
- Schiffrin, D., Tannen, D., & Hamilton, H. E. (2003). *The Handbook of Discourse Analysis*. Malden: Wiley-Blackwell.
- Schwarzmantel, J. (2010). Democracy and Violence: A Theoretical Overview. *Democratization*, 17 (Special Issue), 217-34.
- Shapiro, I. (1999). Enough of Deliberation. Politics is About Interests and Power. En S. M. (ed), *Deliberative Politics. Essays On Democracy and Disagreement* (págs. 28-38). Cambridge: Oxford University Press.
- Steiner, J. (2012). *The Foundations of Deliberative Democracy. Empirical Research and Normative Implications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stokes, S. C. (1998). Pathologies of Deliberation. En J. E. (ed), *Deliberative Democracy* (págs. 129-39). Cambridge: Cambridge University Press.
- Sunstein, C. (2002). The Law of Group Polarization. *Journal of Political Philosophy*, 10(2), 55-70.
- Ugarriza, J. (2016). When War Adversaries Talk: The Experimental Effect of Engagement Rules on Postconflict Deliberation. *Latin American Politics and Society*, 58(3), 77-98.

- Ugarriza, J. E. (2009). La democracia en el siglo XXI: presente y futuro del modelo deliberativo. *Papel político*, 14(2), 431-465.
- Ugarriza, J. E. (2012). La opción deliberativa y la profundización de la democracia en Colombia. *Comunicación y Ciudadanía*, 5, 54-65.
- Ugarriza, J. E. (2013). La dimensión política del postconflicto: discusiones conceptuales y avances empíricos. *Colombia Internacional*, 7, 141-176.
- Ugarriza, J., & Caluwaerts, D. (2014). Beating the Odds: Confrontational Deliberative Democracy. En J. E. Societies, *Democratic Deliberation in Deeply Divided Societies. From Conflict to Common Ground*, (págs. 1-11). Londres: Palgrave Macmillan.
- Ugarriza, J., Martínez, U., & Gutiérrez, N. (2012). Mesas de deliberación política para el postconflicto: una estrategia de reconciliación y profundización de la democracia. *Revista Centro de Estudios Políticos*, 7(1), 10-31.
- Vargas, A. (1994). Participación y Democracia en Colombia. En A. Vargas, P. Pinzón de Lewin, G. Palacio, F. Thomas, D. Restrepo, J. Silva Colmenares, & C. Villa Van Cotthem, *Democracia Formal y Real* (págs. 11-70). Bogotá: Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán.
- Velásquez, F., & González, E. (2012). La Ley Estatutaria de Participación en Colombia. Un escenario de relaciones entre el Estado y la Sociedad Civil. *Ponencia presentada al Congreso LASA*. Fundación Foro Nacional por Colombia.

Fecha de presentación	24 de febrero de 2015	No. de informe	1
Número de mesas escuchadas	8 mesas.		
Ejercicios	2, 4, 7, 23, 24, 25, 26 y 28.		

HALLAZGOS

- No se evidencian actitudes negativas frente a los compañeros de debate, sino contra la institucionalidad pública (Gobierno, Programa ACR).
- Se evidencian actitudes positivas frente a los compañeros de debate que argumentan como principal problemática temas económicos del Programa de desmovilización. Es decir, con quienes comparten dificultades comunes.
- Varios participantes en el debate demuestran guardar emociones negativas con quienes en el ejercicio de la política han sido corruptos, sin determinación de ideología política.
- Varios participantes justifican su participación en el conflicto por temas como la pobreza, el abandono estatal al campo y la falta de oportunidades para la educación y el acceso al empleo.
- Los participantes recuerdan constantemente en sus intervenciones momentos anteriores de su vida en el campo, antes de “verse obligados” por diversas razones a ingresar al conflicto.
- Refieren constantemente las dificultades del pasado más próximo, después de la desmovilización sobre todo en materia de seguridad, vivienda y acceso al empleo.
- Sus referencias al Programa de desmovilización de la ACR son negativas y lo refieren como un actor entorpecedor de la posible paz en Colombia.
- Se refieren a sí mismos como campesinos, ciudadanos estigmatizados y como agentes externos (observadores) del conflicto que continúa.
- Indican ser personas muy trabajadoras sin distinción del grupo armado del que provienen, pero sitúan al Gobierno y al Programa de Desmovilización de la ACR como agentes que limitan su posibilidad de trabajar.
- No se evidencia afirmaciones que señalen diferencias ideológicas o que confronten posiciones políticas, por el contrario, se demuestran actitudes evasivas frente a temas ideológicos.

- No hay usos retóricos ofensivos contra los compañeros de debate, si contra la institucionalidad política del país.
- Los principales desacuerdos, además de iniciar con frases de respeto por la opinión del otro, tienen relación con si es posible o no acabar con la guerra en Colombia, pero no con qué actores son culpables o deben realizar alguna acción para el fin de la guerra. Es un tema evadido frecuentemente.
- En varios de los argumentos se señalan a posiciones ideológicas extremas como las culpables de la guerra en Colombia. Casi no se encuentran participantes que aseguren que solo una de las partes es culpable de la situación de guerra.
- La mayoría de los argumentos están dirigidos a señalar asuntos de interés propio del emisor o del conjunto de la población desmovilizada, es decir, al responder la pregunta que tendría que pasar para que haya paz en Colombia, la respuesta más regular es dar o mejorar alguno de los beneficios del Programa de Desmovilización.
- Varias intervenciones argumentaron discriminación en la asignación de ayudas y apoyos de la población desmovilizada frente a población víctima y desplazada.
- Los argumentos en casi todas las oportunidades vienen acompañados de opiniones y juicios personales. Se recurre continuamente a historias del pasado o ejemplos para soportar los argumentos frente a un tema determinado.
- Hay poca referencia a los argumentos de los otros participantes y cuando la hay es muy respetuosa o evasiva.
- Las intervenciones contienen en ocasiones referencias a valores y principios abstractos como la justicia y la paz, así como acerca de la necesidad de proteger al campesinado como grupo menos favorecido.
- En varias intervenciones las respuestas no coinciden con las preguntas formuladas, así las discusiones, argumentos y discursos, suelen ser dispersos y desconcentrados.
- Las referencias utilizadas en los argumentos son de muy baja calidad, así las cosas refieren hechos y fenómenos que no desarrollan o confunden con otros.

Anexo 2: Herramienta de análisis.

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Concepto	Indicador	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias	
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.	
	Interrupciones a la palabra del otro.	
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.	
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.	
	Apoyo al argumento de otro.	
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.	
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).	
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos	
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.	
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	
Evasión	Risa.	
	Silencios prolongados.	
	Delegar la palabra a otro.	

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
 ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 1

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias	Esas son las autodefensas... Que son personas que han sido desplazadas o del común denominador... Min 14:26				
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.					
	Interrupciones a la palabra del otro.					
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.	Le ayudan más al desplazado, usted tiene más derechos mientras que uno no tiene muchos derechos como ustedes. Min 20:08				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.					
	Apoyo al argumento de otro.	* No vamos a hacer justicia con nuestras propias manos como usted decía ¿ya? Porque es que (...) * Más violencia genera... Min 14:40	* que el gobierno invierta más en más apoyo psicosocial a la comunidad. * Esa es la palabra... min 21:10	Por eso entonces, los trabajos que a veces nosotros... min 5:29	Esa es la palabra Min 21:16	usted dijo una propuesta buena... 23:34
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.					
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).	la guerrilla es un infierno y las autodefensas como un infierno pequeño también. Min 18:38	No pero igual, igual nosotros estamos en unos barrios vulnerables, que todos somos víctimas del, del, así sea o no sea del conflicto armado. Min 29:02	al desplazado no se ayuda mensual, al que ayudan mensual es al, es al desmovilizado y eso que por cierto tiempo, después adiós papa. Min 20:00		

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos					
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	qué opina del gobierno que ósea, el gobierno mismo a veces a uno lo desplaza ¿no? Min 28:07	...muchas personas somos desplazadas por grupos armados, hasta a veces somos desplazados de nuestros mismos barrios, por la violencia, por todo eso.... min 4:12			
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.	...ósea yo lo invito pues, la cuestión mía es que nos ayudemos en todo, todo, ¿sí?, Min 16:00				
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	Yo quiero decir, si lo que usted dice eso va a que, ¿Qué propuesta va a decir? Min 6:23	Usted que pasó por... hable por todos nosotros. Min 12:23			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		Son propuestas, hombre metámosle la ficha al país, es un país bueno, el país es bueno... Min 25:32				
Evasión	Risa.					
	Silencios prolongados.					
	Delegar la palabra a otro.					

Mesa No. 2

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias			
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.			
	Interrupciones a la palabra del otro.			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.			
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.			
	Apoyo al argumento de otro.	Claro no haga eso (min 6:09)	No le demuestre miedo (min 21:04)	Y por eso no hay que andar con manes que estén torcidos (min 29:26)
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.			
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).			
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos			
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.			
	Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.	De ahora en adelante todos sabemos lo mismo, todos somos víctimas del conflicto, de anda (min 8:15)	

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.			
		Vea lo importante uno ya salió de allá, y ya no seguimos los mismos que estábamos... salir para salir adelante, si tiene su mujer salir adelante con ella y no meterse más en vainas. Si usted mira un amigo de los que se va a meter por un mal camino ¡embístelo (min 5:47)	¡Hablemos pues! (min 8:05)	La idea es que todos pongamos un granito de arena ¿no? Para el logro de la paz, lo más importante es lo que están en su grupo haciéndole daño a muchas personas, (min 9:48)
Evasión	Risa.			
	Silencios prolongados.			
	Delegar la palabra a otro.			

Mesa No. 3

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	ideológicas contrarias					
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.					
	Interrupciones a la palabra del otro.	Pero porque el gobierno no da (min 9:15)				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.	Vienen acá...los desplazados sí...vienen acá y el gobierno es: “tenga su casa, tenga sus ayudas” y uno que lleva veinte años viviendo en la pobreza (min 20:00)				
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.	... Otra vez a la...la vida civil. Yo lo felicito a usted (min 23:00)				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Apoyo al argumento de otro.	Lo que habló el señor pues también el problema de los campesinos sí es verdad. (min 9:30)	También los padres (min 9:55)	Ahora por eso, eso le decía yo al compañero. La paz no hay hasta que los padres de familia ... (min 11:05)	Esa es la verdad (min 28:05)	Eso es verdad (min 31:26)
Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.	No, así como dice el compañero, hay que cumplir las leyes, pero mi opinión es (min 7:23)				
Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).					
Alusión a historias de vida como justificación de argumentos					
Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	"enemigo" común.					
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.					
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	...nosotros tenemos que movilizarnos como usted estaba diciendo... (min 35:11)	Bueno, entonces ya hemos hablado de los problemas ¿cierto? ¿Están de acuerdo? Ahora vamos a darle solución a esto (min 36:48)			
		Yo creo que la solución, vuelvo y hablo. La solución de nosotros en que nosotros mismos pongamos parte en ... (min 42:20)				
Evasión	Risa.	11:08	29:12			
	Silencios prolongados.					
	Delegar la palabra a otro.					

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
 ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 4

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.	¿por qué a los otros que también estuvieron y que de pronto, le hicieron, le hicieron menos daño al país?, porque no los ven dañando infraestructura, porque no los vieron secuestrando, no los vieron, simplemente de pronto se, se agarraron a combatir con la guerrilla que fue más el objetivo (Min29:42)	porque al menos las autodefensas no secuestraban a nadie; simplemente, es un grupo ilegal, porque no, o sea, no estaba legal por el Gobierno, pero la verdad es que las Autodefensas se dedicaba solamente, a cuidar campesinos ¿Ya? de la... ¿De quién? De la guerrilla (Min 33:28)		
	Interrupciones a la palabra del otro.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.	...la guerrilla están pidiendo arto, están pidiendo demasiado, y ahí es cuando yo hablo del Estado Social de Derecho. Sí, porque si para ellos elevar un respaldo de todo lo que están pidiendo, ¿por qué a los otros que también estuvieron y que de pronto, le hicieron, le hicieron menos daño al país? (Min 29:28)			
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Apoyo al argumento de otro.	que a veces por la falta de empleo como dice el compañero ocurren muchas cosas (Min 20:27)	porque la violencia se incrementa en, cada día, eh, como decían algunos: “por la pobreza, por el desempleo”, por como decía, yo ahora rato: “porque no hay equidad” (Min 22:44)	Bueno, este siendo con el compañero, pues hay un proceso de paz, pero la guerrilla pues... (Min 31:35)	
Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.				
Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).				
Alusión a historias de vida como justificación de argumentos				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	...lo que es lamentable que aquí en el ejército, ¿sí? Estamos viniendo a formar jóvenes para que entren al conflicto ¿sí?... (Min 14:00)	...Nosotros sí de la paz es, se puede alcanzar, pero... por la parte del gobierno no se puede alcanzar porque nosotros, la verdad es que el gobierno no decide, no brindan lo que debe, deben brindar, ante todo la protección... (Min 18:34)	¡yo en particular me siento atropellada por el Gobierno nacional! (Min 21:43)	?, hay muchos grupos ilegales que se han creado porque el mismo Estado, el mismo gobierno ha implementado estrategias para poder exterminar ciertos enemigos (Min 26:24)
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.				
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.				
		...aportar, cada uno aportar, el Estado aportar, un granito de arena para que... (Min 10:32)	para poder alcanzar la paz, de verdad tenemos que dar también de nosotros ¿Ya? Y que ponga un granito cada quien para poderla alcanzar (Min 19:43)		

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
 ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Evasión	Risa.				
	Silencios prolongados.				
	Delegar la palabra a otro.				

Mesa No. 5

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias					
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.					
	Interrupciones a la palabra del otro.					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.					
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.					
	Apoyo al argumento de otro.	Yo corroboro con usted ahí, yo pienso que...que en nuestro país se ha dado una injusticia social, (Min 5:19)	como lo decía el compañero, que roban cosas pequeñas, pero al final es un robo (min 9:44)	...y que pasa con los otros participantes lo que estaba diciendo ella, nosotros no tenemos el empleo... (min 11:40)	...Exacto! (Min 13:30)	Esas son las leyes que hace el gobierno, lo que dice mi compañero: no quiere el pobre surja sino (Min 21:22)

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		Es como lo que yo estaba diciendo ahorita, nosotros no le estamos pidiendo al gobierno que nos regale un subsidio, que regale unas casas, simplemente estamos diciendo es colabórenos con un empleo (min 41:16)	Hay unos que si es como él dice, son flojos que están esperando que todo les regalen... (min 43:06)	Y lo que tú dices también tiene mucha razón, la gran mayoría por no decir todos, las personas que se van para los grupos al margen de la ley no creo que lo hagan de voluntad (Min 45:21)		
	Manifestaciones expresadas de respeto por el argumento del otro.					
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).	Es cosa de que no nos dan oportunidades sobre todo ni en las empresas ni por el mismo gobierno. (Min 9:13)	...y que pasa con los otros participantes lo que estaba diciendo ella, nosotros no tenemos el empleo... (min 11:40)	en el caso de nosotros que no son, en el caso de nosotros que somos participantes, nosotros no tenemos esa opción... (Min 39:26)		

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos	...al verse acorralados ¿qué van a hacer esas personas? donde hay, aquí el que manda está en los grupos al margen de la ley y está diciéndole a uno: vea vengase que yo le voy a pagar tanto... (Min 12:13)	yo llegue a las autodefensas fue ¿por qué? no porque quería sino porque se me ofreció un trabajo (Min 44:04)	y por qué la gente se ha vuelto a rearmar? Por lo mismo (min 51:40)		
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	...yo considero que estos políticos corruptos que tanto le roban al Estado, que tanto le roban a la salud son en gran parte determinantes de...de esta cantidad de...de violencia que estamos viviendo ahora... (Min 4:28)				
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.					
Evasión	Risa.					
	Silencios prolongados.	Hablen, hablen es el momento (Min 21:57)				
	Delegar la palabra a otro.					

Mesa No. 6

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.					
	Interrupciones a la palabra del otro.					
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.					
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

<p>Apoyo al argumento de otro.</p>	<p>Es verdad... Es verdad. (Min 8:55)</p>	<p>* Pero es la mejor cura para el alma. * Exactamente. (Min 23:47)</p>	<p>* Entonces sí vale la pena hablar de paz porque, aunque... * Claro. (min 39:35)</p>	<p>Eso es verdad (Min 42:41)</p>	<p>Ahí está lo que genera la violencia porque, o sea, si el gobierno, está bien... eh... está bien, que hay que mejorar la calidad de vida de las personas... (Min 47:23)</p>
<p>Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.</p>	<p>Bueno yo... eh... desde mi punto de vista pues, las opiniones que tienen los compañeros pues, son muy buenas. No sobra decir que no (Min 10:27)</p>				
<p>Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).</p>	<p>...No tenemos como ese espacio que debemos tener como ser humano... (Min 5:00)</p>	<p>...O sea, no es en sí que nosotros seamos malos, matones, sino que, buscamos el modo más fácil. Porque si a ti un... un man te dice... (Min 7:14)</p>			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos					
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	O sea, yo hablo por nosotros, por lo que el gobierno nos exige. Nosotros le damos, pero ellos no dan nada a cambio. Ellos, al contrario, le ponen trabas a uno. (Min 42:33)				
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	Creo que... estoy, o sea, en parte con mi amigo, que la idea no es buscar culpables, es buscar solución... (Min 13:05)	Entonces, mi pregunta es la siguiente para todos: eh... En sí... Bueno. Según he escuchado... ¿Piensan que la paz está en solamente obtener... o suplir las necesidades materiales que tenemos todos?... (Min 33:21)	¿Cuál es la solución, según ustedes, para la paz? ¿Es estar bien económicamente o... estudiar o... o lograr tantas cosas o concientizarnos como personas? Que... que... O sea, para mí, principalmente, estar en paz es... es vivir bien, o sea, vivir... como digo... (min 44:13)	Tener todo lo que tú has dicho... Por ejemplo... (min 44:33)	
		Pero yo pienso que... pues criando a nuestros hijos... la paz, el respeto se empieza por la casa (min 11:02)	Entonces... tenemos que hacer ser generosos, aprender, porque si no aprendemos nunca vamos a encontrar la paz (Min 19:36)			
Evasión	Risa.	14:30	17:16	17:29	26:38	
	Silencios prolongados.					
	Delegar la palabra a otro.					

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 7

Concepto	Indicador	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias		
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.		
	Interrupciones a la palabra del otro.		
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.		
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.	Entonces prefieren irse para allá, que estar aquí sin hacer nada y de pronto discriminado por las demás personas, ¿ya? Porque como no han tenido un medio de defensa...(Min12:48)	Porque la gente que se quiere desmovilizar es porque ya no quiere estar en esos grupos. Pero la agente, cuando ellos sales, la desconfianza y, cómo es, no creen en ellos. Entonces, cómo se va a buscar la paz. (Min 27:20)
	Apoyo al argumento de otro.	Es que aquí no ha apoyo en los proyectos. * ¡No hay! * Por lo menos se genera un proyecto, mire como quedó el proyecto del puente, se robaron toda la plata y ahí quedó. *Ya. * Aquí los intereses son propios... * Entonces, eso trae conflicto, eso trae conflicto... (min 10:23)	Eso... (min 12:20)

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.	Eh sí, está bien lo que dice el compañero, como sí, yo te, yo te respeto tu opinión. (Min 6:49)	
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).		
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos	Yo por eso... yo por eso es que le voy a decir, perdóneme que le interrumpa, yo por eso es que no culpo a esas personas que se meten a grupos paramilitares... (Min 12:15)	
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.		
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.	Bueno, yo pienso que pues todos tenemos que... poner un granito de arena, todos, para que haya paz. (Min 6:10)	
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.		
Evasión	Risa.		
	Silencios prolongados.		
	Delegar la palabra a otro.	No, así es, así es... Opina, opina José María algo... (¿?) Yo no tengo nada que opinar porque... (Min 4:28)	

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
 ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 8

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.				
	Interrupciones a la palabra del otro.				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.				
	Apoyo al argumento de otro.	* No es tarde porque ósea... nunca es tarde en la vida todo, ósea, todo con sacrificio, con empeño y sacrificio (...) * Se logra... * Puede, uno puede lograr las cosas. (Min 6:48)	y si lo que dice la compañera aquí es verdad (Min 12:16)	de pronto, así como dice ella, de pronto con capacitaciones a niños, (Min13:15)	Primeramente, como dijo aquí mi compañera cierto es que... (Min 15:09)
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.				
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).				
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos	... como pasó con un sobrino mío... (Min 15:47)			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.				
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.				
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.				
		...entonces yo pienso que nosotros tenemos que ser como intermediarios para que haya esos procesos de. de paz ya. Si vemos algo o nos damos cuenta que hay... (Min 4:00)			
Evasión	Risa.				
	Silencios prolongados.	Min 13:32-13:48	Min 14:30-15:07	Min 17:43-19:36	Min 19:39-final
	Delegar la palabra a otro.				

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
 ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 9

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.				
	Interrupciones a la palabra del otro.				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.				
	Apoyo al argumento de otro.	...pero como dijo la compañera acá... (Min 3:30)	* no los utilizan para lo que es, sino que los desvían para otras cosas... * Para política... *... los cogen pa política (Min 11:06)	* uno cae enseguida porque... * Está necesitao... *... ajá, está necesitao... * Exactamente... (Min 14:52)	* Perdió la vida por estaba... * Por falta de oportunidades... * ...Por falta de oportunidad de trabajo. (Min 15:21)
		* Porque si mientras que no se haga, no se acabe la corrupción, siempre... * Va a haber conflicto... *...prevalece la violencia (Min 31:45)	...lo, lo que tú acabas de decir ahora, que eh...(Min22:15)		
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

<p>Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).</p>	<p>El caso de nosotros, participantes, mucha discriminación, porque la personas toda piensan que todavía los que fue, el que fue no deja de serlo (Min 11:20)</p>	<p>Porque todos, ha... ha... hay víctimas, y habemos víctimas y victimarios también, sobre eso. ¿Por qué?, porque son desplazadas y todavía no han podido reintegrar a sus tierras, y acá, acá lo que ellos hacen es criar a los niños, sin falta de oportunidad. (12:36)</p>		
<p>Alusión a historias de vida como justificación de argumentos</p>				
<p>Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.</p>	<p>Entonces, es difícil de que de pronto haiga propuestas de paz, o, o haiga, o se genere paz. ¿Por qué? Porque ellos mismos vienen incrementando eso, los grandes políticos, las grandes poses de hoy en día... (Min 1:26)</p>	<p>A veces lo... los compa... lo, lo los muchachos que se van para, para esos grupos al margen de la ley, no es porque ellos se quieren ir, sino porque el mismo Estado le ha proporcionado que ellos se vayan. (Min 10:40)</p>	<p>* Y ahora tenemos la tierra y nos las quieren quitar... * Ahora... *... el mismo Estado nos quiere quitar las tierras... (Min 13:45)</p>	<p>... que el gobierno fue el que lo obligó a que ellos pasaran allá... (Min 27:43)</p>

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.				
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	Sí, porque, o sea, lo, lo, lo... de lo que hemos hablado aquí... s... voy a mencionarle 3 ó 4 temas (Min 33:08)			
Evasión	Risa.				
	Silencios prolongados.				
	Delegar la palabra a otro.				

Mesa No. 10

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.				
	Interrupciones a la palabra del otro.				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.				
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.				

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Apoyo al argumento de otro.</p>	<p>*... en cambio un pobre puede tener unas tierritas y no puede sembrar ni siquie..., o sea se le dificulta hasta sembrar una hectárea de, de, de maíz... * Así tenga la voluntad de hacerlo, no... (Min 4:43)</p>	<p>* Esa gente que no sabe ni hablar... * Exacto, si ve que nosotros no sabemos hablar, no sabemos defendernos... (Min7:29)</p>	<p>Si eso genera también violencia y...(Min 9:07)</p>	<p>* La paz llega donde haya trabajo, ahí hay paz, pero donde haya hambre y donde haya desempleo nunca habrá paz... *...Exacto... (Min 9:30)</p>
--	---	---	---	---	--

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		<p>* habiendo más miseria por culpa del mismo gobierno, del mismo Estado. * Y a la gente se le acaba las opciones, o sea... (Min 10:56)</p>	<p>* pero siendo tan rico Colombia, somos los más pobres, los más miserables.(-) Pero no miran ustedes que, aquí (...) se produce petróleo por cantidades y es más cara la gasolina. * Por eso. (Min 11:58)</p>	<p>* Yo digo que la paz, la hay mientras se acabe el hambre y el desempleo, habiendo empleo hay comida y no hay hambre. * Es que yo también estoy seguro de aquel, se, se, se mejore el empleo, se mejora la educación y se acaba (...) (Min18:45)</p>	<p>* Pa cuidarle las antenas a unos manes de eso y no dejan educar a la gente, porque a los dieciocho años los llevan allá, le lavan el cerebro y ¿Cuándo van a venir a terminar alguna carrera?, no van a hacer nada, o sea van a seguir... o se meten de vigilantes o siguen en personal. Porque eso es lo único que tiene uno con la libreta. * Nosotros estamos de acuerdo con ustedes. * Sí. * Sí, nosotros estamos de acuerdo con ustedes. Ustedes están diciendo toda la verdad, la realidad. (Min: 37:53)</p>
--	--	---	---	--	---

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones expresadas de respeto por el argumento del otro.	¿Qué es?, lo que este señor ahorita decía, (Min 10:19)			
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).				
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos				
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	Si el mismo gobierno quisiera acabar la guerra, el mismo gobierno quisiera acabar la guerra, a las partes rurales, lo que es por allá, campo, toda esa gente, mandarían, grupos, esto, de acción comunitaria: para recreaciones, para los niños, (Min 13:30)			
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.				

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.				
Evasión	Risa.	16:25	16:30	16:40	
	Silencios prolongados.				
	Delegar la palabra a otro.				

Mesa No. 11

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Interrupciones a la palabra del otro.				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.				
	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.				
Empatía	Apoyo al argumento de otro.	* y estamos haciendo algo por la paz, porque esto es hacer algo por la paz (...) * Esto es trabajar por la paz (...) (Min 8:42)	Qué bueno, yo retomo nuevamente la palabra, y ustedes me perdonarán, pero esto es un tema muy bonito y me gusta que, que todos expresemos y el acaba de decir algo bien importante (Min 10:11)	* base real, una base donde (...) * Hayan buenos cimientos (...) * Haya buenos cimientos, (Min 10:42)	* otro factor importante que también debemos, analizarlo nosotros personalmente a ver qué, qué, qué estamos haciendo por (...) *¿Qué apporto yo? ¿Qué hago yo? (...) * Sí, por... (Min 16:25)

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		<p>* Estoy generando violencia, estoy generando problemáticas, y no estoy dándole una solución al problema (...) * Claro (...) (Min 20:12)</p>	<p>*Mientras que nosotros hacemos la paz aquí, otros nos están haciendo (...) * Sí (...) (Min 23:22)</p>	<p>* Dentro de nuestros corazones es que viene la paz (...) * Dentro nuestros corazones, porque si en nuestros corazones no se siembra la paz, no hay nada, (Min 28:00)</p>	<p>* con ese otro, el muchacho, ese también me, me fue mal antes me amenazó, y, y, y no dijo: que él tampoco pagaba y (...) * Son unos malagradecidos (Min 40:00)</p>
		<p>* Compartió, ofreció (...) * Sí * Y eso es lo bonito (...) * Sí * Eso es lo que la hace a ella grande (...) (Min 43:41)</p>	<p>* Entonces necesita también una oportunidad. Entonces, pienso yo que eso por eso lado. * Ahí está el detalle viejo Cantinflas, lo que pasa es que es, la, digamos la paz es como el amor: unas veces nos pagan bien, otras veces nos pagan mal (Min 50:38)</p>		
	<p>Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.</p>	<p>Bueno, yo le corroboro sus, sus palabras, muy elogiadas (Min 8:23)</p>			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).</p>				
	<p>Alusión a historias de vida como justificación de argumentos</p>	<p>yo... vengo de un... de una parte donde... me mataron a mi cuñado, el papá de mis hijos también lo mataron (Min 24:15)</p>	<p>Yo no más tengo un ejemplo acá en mi barrio: que teníamos la presidente de la junta de acción comunal y no, y no, y no la sacaron que, porque ella trabaja, que porque ella esto, que porque... (Min 25:34)</p>		

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.</p>	<p>Yo diría que, que también la, la violencia viene desde los altos mandos, desde la presidencia y eso porque ha habido, hay tanto revoltijo para allá y para acá que, que la violencia también viene de, desde allá; no solamente que los violentos mmm, que la guerrilla y los paramilitares, sino que desde, desde la presidencia o todos los mmm (Min 2:20)</p>	<p>Mire hay una...hay algo, por ejemplo, como paso cuando la guerra política de liberales y conservadores. (...) El pueblo y ¿Qué hicieron los altos mandos políticos y eso? Se repartieron el usufructo de la guerra, y siguieron en el mandato (...) luego miraron que esa guerra no les convenía y hicieron acuerdos de paz, y los que no les servían los iluminaron, y se repartieron el dinero y siguieron y los pobres seguimos lo mismo (...) (Min 26:51)</p>		
--	---	---	--	--	--

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.				
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	yo retomo algo de lo... de lo que dice el Doctor, y llegando a concluir de que, la comparación de que todos los dedos no son iguales, así somos los seres humanos. Todos, todos en la vida hemos tenido un pasado, y una historia por mínimo mala (Min 47:10)			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		<p>* ¿Tú no estarías en condiciones de, de... encontrarte con una persona que en algún momento haya tenido algún tipo de, de incidencia dentro de la guerra, y hablar con ella?</p> <p>* ¡Ah no!... ¡Ah no, si! (...)</p> <p>* Y disculparla, darle un abrazo (...)</p> <p>* No sí, yo si lo he hecho (...)</p> <p>* Darle un techo, darle abrigo (...) (Min 31:20)</p>			
Evasión	Risa.				
	Silencios prolongados.				
	Delegar la palabra a otro.				

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 12

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.</p>	<p>* Vaya usted mire grupos armados, mire a ver si usted ve un vicioso po ahí robando eso, no hay. * No hay. (Varios)No lo hay. (Min 7:22)</p>	<p>* Porque es que ellos ya saben aplicarla, porque es que la guerrilla la tienen en la política, no tienen por qué atacar. (Min 22:18)</p>	<p>* Los mataron apenas iban a subir. * Si a todos los mataron. * A todos lo mataron. (Risas) * ¿Qué paso con la UP? * La misma historia, que ahorita los señores de la guerrilla se ponen a meterse en política, eso sí que pena (...) * Uribe es paraco (...) * No duran ni un año y allá los matan (...) * Me perdonan, pero los acaban también. * No, no, no, (...) * Los acaban, así como acabaron a Pizarro (...) (Min 24:33)</p>	
--	---	--	---	---	--

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Interrupciones a la palabra del otro.				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.				
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.				
	Apoyo al argumento de otro.	O sea, ahí yo estoy de acuerdo... (Min 2:59)	<p>* Si la guerra no es solo en el monte de guerrilla y paramilitares (...)</p> <p>* Ah no, aquí en el pueblo se ve mucha guerra (...)</p> <p>* En la ciudad está la policía, el ejército es atropellar a los pobres (...)</p> <p>(Min 5:30)</p>	<p>* Los primeros, vea: los primeros que fomentan la guerra eh... es el Estado o sea la guerrilla y paramilitares lo hacen en campo (...)</p> <p>* El mismo gobierno (...)</p> <p>* Y en la ciudad es el mismo gobierno porque vea... (Min 6:42)</p>	<p>* No la propuesta debería ser, debería ser más, más...</p> <p>* En la igualdad, la igualdad.</p> <p>* Sí, debería haber igualdad.</p> <p>* Y en todo. (Min 13:55)</p>

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones expresadas de respeto por el argumento del otro.				
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).				
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos				
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	El mismo Gobierno plantea la, la, la guerra (...) (Min2:55)	* En la ciudad está la policía, el ejército es atropellar a los pobres (...) (Min 5:30)		
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.				
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Evasión	Risa.				
	Silencios prolongados.				
	Delegar la palabra a otro.	* Una pequeña aportación (inaudible, 16: 24) * Nada. * ¡Hable! * Nada. * Aquí, no estamos escuchando a presidentes de la junta. (Min 16: 20)			

Mesa No. 13

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.					
	Interrupciones a la palabra del otro.					
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.					
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

<p>Apoyo al argumento de otro.</p>	<p>* Entonces por eso es que hay tanta violencia, tanta cosa acá en Colombia. * Yo también diría lo mismo. (Min 4:20)</p>	<p>... y como dice el señor también, la política también tiene que ver mucho con eso... (min 7:27)</p>	<p>* Por, por muchos motivos la gente rechaza esa gente y tienen historias que... que son muy duras... (VARIOS) Eso es verdad. (Min 18:15)</p>	<p>* Mucha corrupción... * Mucha corrupción... (Min20:30)</p>	<p>* Y esas riquezas siempre vienen a trabajarlas otras personas, aquí no les generan empleo a los de... * De otros países, de otras empresas, son las que manejan (Min 21:10)</p>
	<p>* Y... cuando alguien pobre que consigue plata va a ayudar a los pobres... * Lo matan * ...Lo bajan de un solo puño. (Min 22:50)</p>	<p>* No y... el gobierno ayuda es a los ricos. * A los ricos, vaya uno de pobre a pedirle algo al gobierno a ver que le dicen. * A los ricos. (Min 24:30)</p>	<p>Como dice el señor, en esta comunidad, o sea, como dice acá el señor que muchas veces hay... de, desmovilizados, van, consiguen un trabajo y siempre se lo rechazan por cuanto es desmovilizado... (Min 28:19)</p>		
<p>Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.</p>					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).					
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos					
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.					
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.					
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.					

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Evasión	Risa.	8:42	10:45	12:27		
	Silencios prolongados.					
	Delegar la palabra a otro.					

Mesa No. 14

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias			
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.			
	Interrupciones a la palabra del otro.			
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.			
	Apoyo al argumento de otro.	<p>* Que la, que la gente se una; mucha des-unión, ¿cierto? Por eso no juncionan las cosa, por eso cada quien...</p> <p>* Cada quien jala pa su lado. (Min 6:35)</p>	<p>* Tan Difícil pensar en ella, pero bueno, ahí seguimos. De todas formas, somos colombianos y... y solo dios sabrá. Todo depende de dios, ¿no?</p> <p>* Exactamente. Eso era lo que yo decía... (Min 17:00)</p>	<p>* No, no... pero, pero, pero es que vea, es que la, como dice usted, conciencia... hay que concientizar a las hijas, a la familia... (Min 41:34)</p>
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.	<p>* Bueno, pues ya yo ya voy a dar una opinión respeto, ¿no?, a, a lo que pensamos cada quien. Pues lo que dicen mis compañeros dice uno, es muy cierto. (Min 7:39)</p>		
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).			
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	yo creo que es pésima la educación en Colombia, hoy en día. O sea, todo eso acarrea, todo eso... remite a que haya más guerra día a día. (...) la cabeza, de, de la guerra es el desempleo, y yo creo que... y los culpables del desempleo quine son: el gobierno (Min 29:10)	Pero esperar qué, si nojotros estábamos, como el cuento, en el campo, en lo de nojotros, y quién nos sacó de allá, el gobierno (Min40:29)	
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.			
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	* Pues... la...la otra propuesta es que, que, como, como tabamos hablando aquí con los, cada uno de los compañeros, pues recogiendo una, una, una... de cada uno, eh... (Min 23:04)		
Evasión	Risa.			
	Silencios prolongados.			
	Delegar la palabra a otro.			

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 15

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias			
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.			
	Interrupciones a la palabra del otro.			
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.			
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.			
	Apoyo al argumento de otro.			
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.			
	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos			
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.	El gobierno en lugar de meter rodo esos armamentos que mete debe de pensar en ayudarnos a porque a él lo que le interesa es comprar millones y millones en armas para después matar los hijos del pueblo, (...) Que llego el hijo de uno, y lo mandan a matar por el ejército, porque así es que salen los grandes cabecillas de la guerrilla porque les han matado la familia Min 13:30		
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.			
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.			
Evasión	Risa.			
	Silencios prolongados.			
	Delegar la palabra a otro.			

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
 ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 16

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias					
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.					
	Interrupciones a la palabra del otro.					
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.					
	Apoyo al argumento de otro.	Yo respaldo lo que dice el señor... (Min 14:37)	* Por estar callados es que estamos como estamos. * Sí, porque si uno se calla pasan muchas cosas (Min24:40)	* Y...y quién pone los requisitos, el gobierno. ¿Para qué tienen que prestar servicio? Los está mandando a la guerra, más violencia. * Es exacto, sí (Min 28:52)		
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.	Bueno yo sería como...no digamos contradecir acá al compañero. No se trata de eso. Y sí, yo quisiera, este...estoy un poquito en desacuerdo con él porque (Min 9:42)				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).					
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos					
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.					
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	Pero es que todos, por ejemplo, nosotros opinamos en ese caso. Que lo que ustedes dicen, sea sobre el asunto de que...que todo es el gobierno (Min 6:28)				
		Ahí que...joven, hable algo, diga algo porque (Min 22:28)				
Evasión	Risa.					
	Silencios prolongados.	Min 17:37-18:39	Min 22:54-24:06	Min 24:57-25:37	Min 32:24-33:47	Min 38:50-40:08
	Delegar la palabra a otro.	* No tengo comentarios (Min 25:37)				

Mesa No. 17

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.			
	Interrupciones a la palabra del otro.			
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.			
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.			
	Apoyo al argumento de otro.			
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.	siempre he creído eso y siempre creeré así el compañero acá no piense así (Min 9:40)	* Yo diría para mí que una desearía que hubiera más empleo y que nos toleráramos más entre nosotros mismos y la tolerancia y la educación... * Es que hay una palabra muy clara que dice que “educar al hombre, educar al niño, para que no tenga que castigar al hombre” (Min 30:15)	

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).			
	Alusión a historias de vida como justificación de argumentos			
	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.			
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.			
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	Como le decíamos anteriormente creo que era la señora o el señor que si uno empieza a cambiar por uno mismo en su casa (Min 27:58)		
Evasión	Risa.			
	Silencios prolongados.	Min 28:11-29:29		
	Delegar la palabra a otro.			

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 18

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

<p>Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.</p>	<p>Sí, porque para la guerrilla no echan, porque la guerrilla ya no los recibe, pero los paracos si les pagan, por ahí 800 mil pesos mensuales, o sea, que uno aquí aguantando hambre y otro le da 800 mil pesos para manejar por meterse a eso, ¿cómo no va ir?, va cualquiera. ¿Si ve? Entonces eso es lo que el gobierno no ha pillado (Min 14:55)</p>	<p>Ahora mire, hay otro factor. Si anteriormente nosotros nos fuimos con una duda... con una duda, que decíamos que el gobierno no ayudaba y que por eso teníamos nosotros que... que... En nuestras manos teníamos la alternativa de ir a luchar para que eso se diera, ahora sí lo tenemos con una condición de que si estamos seguros de que sea así. (Min 53:20)</p>			
<p>Interrupciones a la palabra del otro.</p>					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.					
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.	porque si... si el señor, por ejemplo, viene de allá, digamos, nosotros no sabemos qué motivó lo llevó a él allá, ¿cierto?, entonces nosotros tenemos que acogernos a... a recibirlos también bien en la comunidad (Min 17:29)	Que después, adelante, ellos se dieron cuenta que eso fue un error, habersen ido para allá. Quieren darse una buena oportunidad. El gobierno le ofrece, le promete, pero no le cumplen. Los está engañando, (Min 25:01)			
	Apoyo al argumento de otro.	Yo estoy de acuerdo con lo que dice el señor (Min 3:02)	* eso no es para uno sobrevivir. * No, es que no sobrevive nadie. (Min 14:08)	Entonces, el gobierno de a... de lo que decía la compañera, es, empezar a... que las... Empezar con las comunidades, (Min 16:43)	Ahorita, por ejemplo, como dice mi compañero, un guerrillero se sale de allá, se sale es a sufrir (Min 19:03)	lo que dice el compañero es muy cierto, ellos vienen es a padecer acá (Min 24:37)

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		<p>* Yo digo: en un pueblo con hambre no hay paz. * Pero un pueblo con hambre uno está donde el vecino. Que vea que no tengo comida, el otro que tal cosa, que este descuidó al otro y le sacó porque no tenía qué comer. Así se está viviendo (Min 41:15)</p>	<p>* no le exigen ni que le entregan una vivienda digna. Díganle: "Este lote es suyo... * Sí. *... y haga su rancho así sea con ... (min 42:46)</p>			
	<p>Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.</p>					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

<p>Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).</p>	<p>Entonces, no son ellos, es la circunstancias, porque un combatiente es un... es un soldado, es un militar, que está preparado para... para la guerra, y el Estado lo que está haciendo es trayendo a... a un instrumento de guerra, a convivir con la comunidad, pero lo deja sólo (Min 6:25)</p>	<p>Mire, con los desplazados es lo mismo. (Min 26:16)</p>			
<p>Alusión a historias de vida como justificación de argumentos</p>	<p>yo salí desplazada hace 13 años. Era una sardina, una niña. Bueno. Ahora yo me... miro. A través de... como pude salí adelante (Min 23:40)</p>	<p>...porque así nos pasaba a nosotros cuando salíamos del hogar... (Min 50:39)</p>	<p>* Y no más en la casa de paso... Yo estuve en la casa de paso en Villavicencio. Y nosotros salíamos a dar vueltas en Villavicencio y estaban los paracos(Min50:55)</p>		

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.					
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.					
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.					
Evasión	Risa.					
	Silencios prolongados.					
	Delegar la palabra a otro.					

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
 ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Mesa No. 19

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.	busco empleo donde quiera que este y créame que si no hay empleo y estoy aguantando hambre yo hago lo que, lo que se me parezca por delante de mí, me importa lo que me importa por conseguir la comida de mis hijos, el bienestar de mi familia, pase por encima de lo que pase, así pase por encima del que se sea, yo lo hago (Min 27:03)			

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Interrupciones a la palabra del otro.				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.				
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.	hoy en día los niños se van pa la guerrilla por eso, por no tener educación Min 20:50	eso hay mucha, mucha ayuda para los desplazados y esa ayuda a, al, al más, a la persona que viene desplazada le dan si no, mejor dicho, si no una limosnita y lo demás se quedan todo con ese, con ese capital que manda el esto, el gobierno colombiano (Min 37:29)		
	Apoyo al argumento de otro.	Pues yo en la mente también pienso como estaba diciendo aquí mi compañero “que la paz, la paz dentro sin corrupción Min 15:38	Si yo estoy de acuerdo con lo que dice el todos los compañeros (Min 35:16)	Ahí es donde cae el punto de la corrupción... (Min38:44)	*...no lo expresamos... * No somos capaces de expresarlo. (Min 40:30)

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

<p>Manifestaciones expresadas de respeto por el argumento del otro.</p>				
<p>Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).</p>				
<p>Alusión a historias de vida como justificación de argumentos</p>				
<p>Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.</p>				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.	, pero si nosotros llevamos en la conciencia, recapitamos como estamos recapitando hoy, esta información la vamos llevando a nuestros hogares, vamos sembrando esa semilla, resulta que esa semillita va creciendo y va creciendo y así Colombia va cambiando (Min 30:25)			
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.	Todos los compañeros han dicho que: digamos la deficiencia, la problemática de este gobierno, cierto que de día tras día la salud, los recursos se están perdiendo, pero miremos que todos hemos cometido el mismo error, ¿quiénes hemos puesto esos mandatarios, esos	Yo tengo algo para aportar, pero, no, no comparto la, la opinión del compañero de, de matarlos, no, sino que lo que tengo entendido es que, si uno escoge los votos en blanco, según, según lo que tengo entendido, eso significa es que no estamos de acuerdo con las, con las		

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		dirigentes allá? (Min 29:40	personas que la proponen (Min 46:26)		
Evasión	Risa.				
	Silencios prolongados.	Min 14:58 - 15:30			
	Delegar la palabra a otro.				

Mesa No. 20

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.					
	Interrupciones a la palabra del otro.					
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.					
Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.					

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Apoyo al argumento de otro.</p>	<p>*...pues hoy estamos en la sociedad y queremos que la sociedad nos recoja. * Hay muchas veces que la sociedad nos dice, que la misma sociedad nos apoya, no, nos apoya. (Min 5:10)</p>	<p>*... Y volvemos a la actividad y sigue el problema económico y social. * Eso es cierto. (Min 7:20)</p>	<p>* Si yo no me reconcilio, entonces, la reconciliación que yo le voy a pedir a ustedes es falsa, o no va a servir. Y si sirve, sirve un tiempo muy poquito. * Vuelven y discuten y sacan las penas. * Exacto. Uno tiene que reconciliarse uno mismo</p>	<p>* Si yo no me reconcilio, entonces, la reconciliación que yo le voy a pedir a ustedes es falsa, o no va a servir. Y si sirve, sirve un tiempo muy poquito. * Vuelven y discuten y sacan las penas. * Exacto. Uno tiene que reconciliarse uno mismo... (Min 12:18)</p>	<p>* Eso es lo que yo pienso, y eso son las, los tres factores que pienso que debería entender la comunidad y aplicarlos. No solo hablarlos, sino aplicarlos también. Eso es todo. * Muy buena sugerencia. (Min 13:14)</p>
--	---	---	---	---	--	--

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		<p>Bueno, yo quería decirles el ejemplo lo que me dijo la muchacha, que la gente en la ciudad o en los pueblos piensan que, por lo menos que las personas que se vuelan de allá, en cualquier grupo, que, que porque pertenecieron allá o porque pertenecemos allá piensan que uno es, bueno, mal agradecido, que yo no sé qué, le tienen miedo a uno, le tienen rabia a veces... (Min 18:44)</p>	<p>*...perdone que les interrumpa madre, pero yo quiero enfatizar en lo que usted está diciendo porque usted tiene la razón... (Min 19:50)</p>	<p>* Pero la mejor forma de decirles a los otros, la mejor forma de decirles a, a los corruptos, que no estamos de acuerdo con ellos, es recibámosle la plata y el mercado, pero vaya voto en blanco. * Eso. (Min 35:17)</p>	<p>* Oiga, creo que tengo la razón hasta en cuanto a lo que hemos hablado. * Sí, claro. * Sí, claro. * Pueeeessss sí. (Min 52:34)</p>	
	<p>Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.</p>					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).</p>	<p>Para las personas que conforman de una u otra manera, que conformaron, que conformamos un grupo armado ilegal, es importante que, que se abran espacios, que se hagan debates, que se abran foros, que se entienda por qué o cuáles son las razones, una, por la, por la cual fuimos a, por la cual fuimos a parar a la guerra y la otra por qué, por la cual estamos hoy en la vida civil. (Min 2:48)</p>	<p>...Entonces, pues es una problemática que tenemos los desmovilizados o reinsertados, de que no nos dan oportunidades... (Min 6:23)</p>	<p>Se nos, se nos, se nos rechaza, se nos señala y se nos juzga. (Min 7:32)</p>	<p>* Pero la sociedad civil a veces, en cabeza del Estado y el gobierno nos rechaza. * Eso es cierto, eso es muy cierto (Min 7:40)</p>	
--	---	---	---	---	--	--

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Alusión a historias de vida como justificación de argumentos</p>	<p>Porque me sucedió a mí en Medellín, yo trabajé en una empresa cerca de (Mirabás), seis años trabajando en Medellín en una empresa de transporte de mercancías, ehh, paqueteo, pues, digámoslo así, y se robaron tres camiones de la empresa, bueno, hicieron la prueba, ese examen de poligrafía, hmm, conectados a todos los que quedábamos en la empresa, constataron de que no era cierto, de que los que estábamos en la empresa éramos gente honesta, pero pues ahí en los exámenes de</p>	<p>Yo hablo personalmente, pues, por las experiencias que uno vive... (Min 8:00)</p>			
--	--	--	--	--	--	--

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

		<p>poligrafía descubrieron que yo pertenecía a un grupo ilegal. Sí, porque pues ahí, en la primera vez que me preguntaron yo dije que no, y el computador timbró (risas) entonces me dijeron: le vamos a repetir la pregunta y nos responde con la verdad, por favor. Obviamente hay que responder con verdad, y al día siguiente amanecí sin contrato, me rechazaron el contrato (Min 5:32)</p>				
	<p>Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un</p>					

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	tercero como "enemigo" común.					
Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.					
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.					
		<p>* No la hemos dejado hablar cierto paisa?</p> <p>* No, hablen, es que es importante que entienda que, que lo que nosotros estamos exponiendo aquí, si ellos lo toman como un referente, de que las personas que estamos acá lo toman como un referente para su vida personal (Min 9:18)</p>	<p>Bueno, eso sería otra propuesta. Tengo otra propuesta. Yo soy el hombre de las propuestas porque yo las veo, hermano. Y yo quiero que me acompañen, hermano, en eso. (Min 41:13)</p>			

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación
ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Evasión	Risa.	14:13	15:00	27:10	29:50	31:00
	Silencios prolongados.					
	Delegar la palabra a otro.					

Mesa No. 21

Concepto	Indicador	Cita	Cita	Cita	Cita
Polarización	Defensa de argumentos ideológicos o referencias negativas sobre posiciones ideológicas contrarias				
	Uso de lenguaje reivindicador para justificar posiciones ideológicas o comportamientos pasados.				
	Interrupciones a la palabra del otro.				
	Manifestaciones negativas sobre la situación ventajosa de otra de las poblaciones vulnerables.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empatía	Reconocimiento. Manifestaciones de admiración o preocupación por el otro.	cuando yo sé que usted de pronto ha sido guerrillero paramilitar o que usted también ha tenido sus castigos ha tenido su maltrato sí? ¿Sus amenazas que usted le toco volarse no sé cómo, pero está en la vida civil sí? ¿Ha sufrido los maltratos más tenaces sí? (min 40:57)			
	Apoyo al argumento de otro.	Yo estoy de acuerdo y en lo que opina nuestra compañera porqué verdad o sea la guerra no significa o la paz tampoco significa que solamente tiene que desaparecer la guerrilla los paramilitares no eso no es eso (Min 27:36)	estoy totalmente de acuerdo con los compañeros cuando dicen que el gobierno se equivocó (Min 30:07)	*...entonces es muy duro hacer paz donde los grandes no quieren aportar. * Eso es como como el papá y el hijo, si el papá da consejos a seguir y no da ejemplo... (Min 32:07)	*...si van y hacen un censo el 80% de los colombianos no no no tienen esta herramienta. * no sabe mucha gente que no sabe * ellos no están dando el derecho a que opinen (Min 37:50)
	Manifestaciones expresas de respeto por el argumento del otro.				

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

	<p>Manifestaciones de compartir situaciones de vida (identidad de población vulnerable).</p>	<p>...son situaciones económicas las que obligan a una persona a tomar decisiones drásticas en su vida, dependiendo del entorno donde esté, si usted está en una en un entorno de ladronismo y usted su situación económica es pésima usted se va pa donde el ladronismo, si su situación de entorno social es de FARC usted se va para allá, si su entorno social es de paramilitares pues usted busca a los paramilitares, donde esté su entorno social ahí va a estar su solución al al problema porque no van a haber puertas... (Min 12:25)</p>			
--	---	--	--	--	--

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

<p>Alusión a historias de vida como justificación de argumentos</p>	<p>yo no tuve oportunidades, no tuve como alternativas de vida, por condiciones económicas de mi familia eee condiciones esto como de seguridad, y entonces, como que en ese entonces a esa juventud de esa región donde yo me críe como que se cerraron las puertas y se nos abrieron las mejores que habían en el momento que eran los grupos armados (Min 8:00)</p>	<p>... yo fue victimario pero hoy en día soy víctima, ósea me siento víctima de de eso porque viví viví situaciones que en mi vida yo no debí haber vivido... (Min 11:20)</p>		
<p>Argumentos mediante los cuales se pretenda re direccionar el conflicto hacia un tercero como "enemigo" común.</p>	<p>el estado, permitió que hubieran grupos armados en Colombia, que se incrementara el problema, que sé que de un enano pasara a ser un gigante, y entonces hoy en día quiere contrarrestar esas partes, esa violencia (Min 10:10)</p>	<p>por eso desde ahí comenzó esta vil masacre de la guerra, no fue por culpa del estado ni por culpa de nadie sino fue por culpa de la droga. (Min 50:37)</p>		

Anexo 3: Herramienta aplicada en los 21 ejercicios de deliberación

ANÁLISIS DE EXPERIMENTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO.

Empoderamiento	Manifestación de valores o principios en búsqueda del bien común.				
	Recoger o retomar las ideas de los demás en búsqueda de acuerdos.				
Evasión	Risa.	37:05			
	Silencios prolongados.				
	Delegar la palabra a otro.				