

Descentrando el populismo:

la edición universitaria y las asimetrías del saber



Ana Lucía Magrini

Doctora en Ciencias Sociales y Humanas por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ); magíster en Comunicación por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá; y politóloga por la Universidad Católica de Córdoba (UCC). Actualmente, es investigadora adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet, Argentina) y desempeña labores docentes en la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y en la Universidad Católica de Córdoba UCC.



Hacia finales de la década de 1980, y, sobre todo, durante los años noventa del siglo pasado, las universidades latinoamericanas emprendieron una notable transformación de las prácticas editoriales que las habían caracterizado desde finales del siglo XIX y principios del XX.¹ Tal como lo ha explicitado Juan Felipe Córdoba-Restrepo, ese cambio implicó dejar atrás una lógica centrada casi exclusivamente en la impresión de los “trabajos académicos y documentos institucionales” producidos internamente y que “llevaban su marca institucional” (Córdoba-Restrepo, 2019/2020, p. 107) para pensar la edición como una labor intelectual más ancha y compleja, en la que los editores ocupan un papel nodal junto a otros perfiles profesionales.

A grandes rasgos, el proceso editorial de un libro comienza con la selección de los originales y continúa con la evaluación por pares académicos expertos en la temática de la obra. Habitualmente se convoca a evaluadores externos a las instituciones de pertenencia de los autores, preservando el anonimato tanto de quienes escriben como de quienes evalúan (sistema conocido como “doble ciego”). Si los dictámenes son favorables, ya sea sin observaciones o con sugerencias de ajuste que los autores deben incorporar, el manuscrito avanza a la etapa de edición y corrección de estilo. La edición culmina con el diseño, la diagramación y maquetación del libro (en formato impreso o digital), e inicia allí la difusión de la obra.

Pero, además de estas etapas más técnicas o creativas, el proceso editorial está atravesado por decisiones de carácter político y estratégico que exceden al libro, lo inscriben en un corpus más amplio de textos y habilitan su circulación. Nos referimos a la definición de políticas editoriales, a la construcción de catálogos, a la orientación temática de las colecciones y a las estrategias de circulación y posicionamiento de las obras, que inciden no solo en *cómo* se publica un libro, sino también en *desde qué* lugar se espera que este intervenga en el campo académico o en el espacio público.

Ahora bien, en pleno siglo XXI, frente a los avances tecnológicos, a la aceleración de los flujos de información en internet o al reciente desarrollo de la inteligencia artificial, no sería extraño suponer que asistimos a una creciente democratización de la circulación y al acceso a la produc-

1 Algunas experiencias ejemplares de la región, como la de la Eudeba, fundada en 1958 bajo el lema “Libros para todos”, contaban para los años ochenta con una amplia trayectoria, aunque atravesada por interrupciones y retrocesos derivados de los golpes de Estado que afectaron severamente la autonomía universitaria en Argentina. Con el retorno a la democracia, en 1983, la Editorial de la Universidad de Buenos Aires cobró renovado impulso al calor de otros proyectos editoriales del subcontinente. Para profundizar en este asunto, remitimos al volumen colectivo, coordinado por Aguirre, Bergel y Rivera Mir (2025), titulado *El Estado editor en América Latina. Libros, política y cultura*.



ción académica local. Sin embargo, a contramano de este sentido común asociado a las bondades de las tecnologías de nuestra era (asunto que excede ampliamente los propósitos de este escrito), numerosos estudios sobre el mundo del libro y la edición en el campo de las ciencias sociales y las humanidades continúan señalando la “periferialidad” de la producción científica subcontinental en una estructura global de conocimiento profundamente desigual (Cámpora, 2017, 2023; Beigel, 2016; Sorá, 2019; Dujovne, 2023, entre otros).

En ese escenario, el valor de las universidades de América Latina y de sus casas editoriales se torna especialmente significativo. En nuestras universidades no solo se produce conocimiento nuevo, sino que se legitiman saberes y modos de abordar problemas relativos a nuestras sociedades. Y, más importante aún, dicho modo de producir conocimiento se realiza en condiciones estructuralmente desiguales. Esta asimetría no se expresa exclusivamente en indicadores cuantificables —como la menor indexación en bases internacionales, la escasez de traducciones sur-norte o la limitada presencia de la producción local en las grandes redes y circuitos globales de circulación científica—, sino que también es conceptual. Y ello afecta la forma en la que fabricamos, jerarquizamos y universalizamos las categorías analíticas de las que disponemos para interpretar la realidad y construir problemas en torno a ella.

Es precisamente en este último aspecto —en el cruce entre una categoría analítica que expresa las asimetrías del saber en las ciencias sociales, como el populismo, y una experiencia de investigación y publicación colectiva que contó con el apoyo de dos sellos universitarios (uno colombiano y otro argentino)— en el que quisiera situar el núcleo de este escrito. Más que exhibir una reseña sobre *Descentrando el populismo*,² título del libro que coordiné y que recogió la mencionada pesquisa, me interesa reconstruir el detrás de escena que hizo posible su existencia como obra, esto es: el proceso editorial, los diálogos, intercambios y decisiones que se

fueron tomando en ese camino y que le dieron materialidad.

La obra fue pensada como el resultado de una pesquisa amplia, colectiva y comparada entre el peronismo argentino y el gaitanismo colombiano en tanto identidades políticas perdurables y latentes a lo largo de la segunda mitad del siglo xx.³ La elaboración del libro estuvo contemplada desde el inicio de la investigación y, en efecto, su construcción atravesó transversalmente el proceso investigativo. En los diversos encuentros que mantuvimos con el grupo colaborador del proyecto, fui extrayendo algunas notas relativas a lo que esperábamos (y lo que no) del libro. Algunas apreciaciones fueron bastante claras: no queríamos un texto más sobre populismo que reprodujera el *mainstream* de los estudios sobre el tema y tampoco queríamos uno que simplemente reuniera capítulos de diversos autores, sin diálogos o coherencia interna. Queríamos un libro colectivo, queríamos descentrar o correr nuestra mirada de los arquetipos conceptuales que aún priman en las comprensiones predominantes en el ámbito académico tanto sobre el peronismo como sobre el gaitanismo. No queríamos (ni podíamos) cerrar el tema, sino abrirlo con nuevas preguntas. Y ello requirió de un intenso debate colectivo y trabajo de taller.

Fue así que realizamos el *workshop* titulado “Populismos, modos de identificación y des-identificación política en Argentina y Colombia durante el siglo xx”, que nos permitió reunir, en la ciudad de Córdoba, a más de diez investigadores que conformaban el grupo colaborador del proyecto, así como a invitados externos de ambos países. Participaron de manera presencial aquellos investigadores colombianos y argentinos radicados en el país, y de forma telemática o virtual invitados provenientes de diversas regiones y centros de investigación de Colombia.

En el taller, cada autor preparó textos breves para su discusión, los que contaron con lecturas y comentarios cruzados. En el *workshop* pudimos unificar criterios ge-

2 Ver: Magrini (2021). Para una aproximación a la obra desde las reseñas y fichas realizadas por otros autores, ver: Basconzuelo (2022), Martínez Mazzola (2022), Santos Gómez (2022) y Borghi (2022).

3 Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica (PICT) titulado “Populismos, identidades políticas y violencia(s) en Argentina y Colombia”, financiado por el Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCyT) de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (Argentina). PICT B, joven investigador, temas abiertos, Código PICT: 2017-3955. En el mencionado proyecto, me desempeñé como investigadora responsable junto a un amplio grupo colaborador integrado por investigadores formados y en formación de Argentina y Colombia.

nerales relativos a las categorías teóricas de la obra; precisar las fuentes o materiales con los que cada investigador trabajaría en sus capítulos individuales o en coautoría; y tomar decisiones sobre el balance general del libro.

Por otra parte, si bien el taller fue pensado para el debate ‘a puertas cerradas’, al desarrollarse en el marco de las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba —unidad académica en la que se radicó el proyecto—, fue inesperada y productiva la participación de otros investigadores y estudiantes que se acercaron e hicieron intervenciones sobre las ponencias que constituían el núcleo argumental de los futuros capítulos del libro.⁴ A la par, el *workshop* funcionó como espacio de intercambio y acompañamiento a los miembros del proyecto en formación, quienes, si bien no participaban como autores del libro, fueron parte activa de las discusiones del grupo y presentaron avances de sus tesis doctorales.

De modo que el camino para llegar al manuscrito no fue ‘de la investigación al libro’, sino que, por el contrario, la escritura acompañó y atravesó distintas etapas de la pesquisa. Hacia 2020, en un clima signado por las medidas de aislamiento social y las vicisitudes de la pandemia, concluimos el proyecto con una primera versión de la obra, aunque ya sin recursos disponibles para financiar su publicación. La ‘cocina’ de la investigación había absorbido los fondos. Comenzó entonces la difícil tarea de encontrar una editorial que se interesara en nuestro trabajo, que valorara su enfoque y que tuviera proceso editorial, pues no buscábamos simplemente imprimir el texto, queríamos un libro con proceso editorial. En esa búsqueda inicié las primeras conversaciones con Carla Slek, directora de la Editorial Universidad Católica de Córdoba (EDUCC), e inmediatamente surgió el nombre de Juan Felipe Córdoba-Restrepo y de la Editorial Universidad del Rosario (UR), así como la posibilidad de articular el proyecto entre ambos sellos.

Empezaron así mis primeros contactos con la Editorial UR y su equipo de trabajo. El primer paso fue someter el manuscrito a dos evaluaciones externas. Como es de esperarse, desconozco los nombres de quienes evaluaron el trabajo, pero agradezco profundamente las devoluciones y observaciones realizadas. No solo fueron en su mayoría elogiosas, sino que formularon lúcidas observaciones sobre algunos puntos ciegos y tensiones que no habíamos podido alertar hasta entonces. Además, algunos comentarios que recibimos fueron acompañados de otros relativos a las alternativas o caminos posibles que podríamos emprender para sortearlos. De modo que encontrar este tipo de devoluciones sin lugar a dudas fue todo un momento de aprendizaje también. Luego de recibir los dic-

4 *Workshop* llevado a cabo en el marco de las VIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba y del Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica PICT-2017-3955, ciudad de Córdoba, 9 y 10 de octubre de 2019.





támenes, como coordinadora de la obra, la editorial me solicitó responder a cada comentario y explicitar a cuáles de ellos daríamos lugar, si no contemplábamos llevar a cabo ciertos cambios sugeridos o, en su defecto, si adoptaríamos otra decisión sobre aspectos puntuales.

Inició allí un estimulante y vertiginoso proceso de transformación del libro en su mejor versión. Dos grandes cambios se efectuaron en ese camino. El primero fue la solicitud de un prólogo a un investigador reconocido en el campo y que pudiera reflexionar sobre algunas operaciones analíticas (las que llamamos descentramientos)⁵ que atravesaban los distintos capítulos de la obra y que cada autor había realizado con modulaciones diversas. Fue así que convocamos a Sebastián Barros, especialista en los estudios identitarios en una perspectiva no esencialista y cuyos trabajos se inscriben en el enfoque teórico general propuesto (la teoría de la hegemonía y el discurso político). Por otra parte, Sebastián conocía de cerca los trabajos individuales de algunos de los autores y autoras del libro, así como sus itinerarios de formación. Él había dirigido a varios miembros del grupo como becarios doctorales, y era director de algunos de nosotros en la Carrera del Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet).

El segundo cambio relevante fue la inclusión de un epílogo que sistematizara las disquisiciones metodológicas que atravesaban la obra, así como ciertas interpretaciones y hallazgos sobre la experiencia peronista y gaitanista que podrían perderse en la extensión del libro. Esta era, de hecho, una solicitud de los evaluadores. Con esa tarea intenté precisar en dicha sección el enfoque metodológico que habíamos construido para el análisis comparado y discursivo entre experiencias políticas disímiles. Alejándonos de aproximaciones más convencionales del método comparado de la ciencia política, nuestra propuesta supuso analizar formas de producción social de sentidos sobre *lo político*, focalizando en las especificidades y contingencias de cada experiencia histórica, y tratando, a cada una de ellas, *como un punto de comparación con la otra*.⁶

5 Tal como versa en su sumilla, la obra ofrece distintas indagaciones sobre una perspectiva acerca de los populismos que llamamos “descentrada”. El primer descentramiento que propusimos pone de relieve las experiencias políticas concretas a la hora de hablar de los populismos (en plural) y toma distancia de los modelos arquetípicos en clave anómala producidos a propósito de dos de ellas. El segundo coloca en primer plano la pregunta por el papel que ocupan los procesos de constitución y de redefinición identitarios en los populismos latinoamericanos. El tercero se relaciona con un particular modo de introducir el enfoque histórico en el estudio de los populismos, pues no se intenta buscar en el pasado un momento originario o esencial de constitución de una identidad popular, sino visibilizar, en el transcurso del tiempo, distintos momentos de constitución del peronismo y del gaitanismo; momentos que, ciertamente, fueron resignificados o intervenidos en sus respectivos países desde la emergencia de los populismos hasta nuestros días.

6 Enfoque que venía elaborando en pesquisas y trabajos anteriores. Ver: Magrini (2018a, 2018b).



Figura 1. Portada del libro *Descendiendo el populismo. Peronismo en Argentina, gaitanismo en Colombia y lo perdurable de sus identidades políticas*. Universidad del Rosario-Universidad Católica de Córdoba.

Con una versión completa del libro, continuó la corrección de estilo. Más allá de los ajustes habituales de forma, esta fase supuso un diálogo atento y riguroso que permitió volver más nítidos los argumentos centrales gracias a la lectura aguda y sensible del corrector. El proceso de edición culminó con el diseño, la diagramación de la versión impresa y la versión digital o en formato *e-book*. Observando, retrospectivamente, la portada, resulta perceptible que la tapa traduce visualmente la apuesta conceptual del volumen. Mediante la ausencia de la iconografía más reiterada sobre el populismo (como los líderes, las masas o los símbolos nacionales), se evita fijar una imagen substancial sobre las experiencias populistas y se evoca su carácter histórico, móvil, pero también actual (ver figura 1).

Por último, la difusión contó con el impulso de los canales de la Universidad del Rosario, que ampliaron la comunidad inicial con la que esperábamos que el libro dialogue. Una instancia significativa fue el lanzamiento, bajo modalidad virtual, en la Feria Internacional del Libro de Bogotá (FILBo), en su edición de 2021. Además de su presentación en la FILBo y en otras ferias locales en Argentina, donde tuve la oportunidad de darlo a conocer, se llevaron a cabo presentaciones en con-

gresos y eventos académicos en distintos formatos. Ese mismo año, por ejemplo, en el marco del xv Congreso Nacional de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP), que tuvo lugar en la Universidad Nacional de Rosario (Argentina), se optó por evitar la exposición directa de los autores y permitir que la obra ‘hablara’ a través de la perspectiva de dos colegas especialistas en el campo, Ariana Reano y Julián Melo, quienes con generosidad y perspicacia aceptaron la tarea de leerlo y comentarlo. Otras instancias de difusión académica adoptaron un formato híbrido, con la participación presencial de un miembro del proyecto radicado en Medellín, David Santos Gómez, y mi intervención de manera remota. Tal fue el caso de la presentación realizada, en 2022, en el Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, en Medellín.

Un libro colectivo se asemeja a un hijo anhelado: se imagina con anticipación, se gesta con otros y se recibe en rituales de bienvenida que lo inscriben en una comunidad más amplia. La experiencia de *Descendiendo el populismo* fue, ante todo, una labor de creación intelectual y grupal, sostenida en el tiempo y cuidadosamente construida. Nada de lo aquí relatado habría sido posible sin el trabajo comprometido de sus autores y auto-

ras —María Virginia Quiroga, Cristian Acosta Olaya, Mercedes Barros, Juan Manuel Reynares, Mercedes Vargas, Nicolás Azzolini, Aarón Attias Basso, Adriana Rodríguez Franco y José Abelardo Díaz Jaramillo— ni sin la lucidez de Sebastián Barros. Agradezco también a quienes aceptaron generosamente la tarea de evaluarlo y comentarlo, así como a quienes se interesaron en reseñarlo y ficharlo; una labor hoy escasamente reconocida, pero ciertamente indispensable y estimulante para nuestro trabajo como investigadores.

Mi gratitud se extiende a los dos sellos que confieron en el libro: a la EDUCC y, de manera especial, a todo el equipo de la Editorial Universidad del Rosario. Agradezco, igualmente, el apoyo del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCyT) y al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), que hicieron posible la pesquisa. A la Universidad Católica de Córdoba y a su Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, que fueron sede del proceso investigativo desde sus inicios.

En las proximidades de la edición 2026 de la Feria Internacional del Libro de Bogotá, esta reflexión adquiere nueva resonancia. Si algo me dejó la coordinación de este libro es la convicción de que ‘descen- trar’ constituye una tarea aún por hacerse y siempre en proceso (de allí la elección del gerundio en el título del texto, que enfatiza su carácter abierto e inacabado). Pero intentar descentrar no es solo un gesto teórico: es también una apuesta editorial e institucional. Frente a las asimetrías del saber y la ‘periferialidad’ de la producción local señalada al inicio, la respuesta no puede ser el repliegue del conocimiento científico ni la exclusión deliberada de las ciencias sociales y humanas de los ejes prioritarios de financiamiento público —como lamentablemente está ocurriendo hoy en mi país—. La alternativa reside en el fortalecimiento de la ciencia en todo el alcance de la palabra, en la articulación regional de nuestras producciones y en una apuesta sostenida por la calidad y la cooperación editorial. Y en ese horizonte, las editoriales universitarias sin dudas son un actor imprescindible.

Referencias

Aguirre, C., Bergel, M., & Rivera Mir, S. (Coords.). (2025). *El Estado editor en Améri-*

ca Latina: libros, política y cultura. Biblioteca Latinoamericana de Culturas del Libro-UAM Ediciones.

- Beigel, F. (2016). El nuevo carácter de la dependencia intelectual. *Cuestiones de Sociología*, (14), e004. <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn14a04>
- Cámpora, M. (2017). El violento oficio de comparar. *El Taco en la Brea*, 9(18), 116-127. <https://doi.org/10.14409/eltaco.2023.18.e0118>
- Cámpora, M. (2023). *Nuestros libros y la asimetría*. Comunicación científica presentada en el VII Taller de Historia Intelectual, Universidad Nacional de Quilmes, 30 de noviembre y 1º de diciembre de 2023 (trabajo inédito). <https://historiaintelectual.com.ar/vii-taller-de-historia-intelectual/>
- Córdoba-Restrepo, J. F. (2019/2020). Editar en la universidad, una construcción permanente. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (85), 107-118. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi85.3755>
- Dujovne, A. (2023). La edición de ciencias sociales en Argentina en el siglo XXI. En J. I. Piovani *et al.*, *Las ciencias sociales en la Argentina contemporánea* (pp. 217-258). Ediciones UNL-Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso).
- Magrini, A. L. (2018a). *Los nombres de lo indecible: populismo y violencia(s) como objetos en disputa. (Un estudio comparado del peronismo en Argentina y el gaitanismo en Colombia)*. Prometeo.
- Magrini, A. L. (2018b). Apuntes metódicos para una historia y política como significación. En R. Farrán *et al.*, *Métodos: aproximaciones a un campo problemático* (pp. 253-286). Prometeo.
- Magrini, A. L. (2021). *Descentrando el populismo: peronismo en Argentina, gaitanismo en Colombia y lo perdurable de sus identidades políticas*. Universidad del Rosario-Universidad Católica de Córdoba.
- Sorá, G. (2019). La traducción de libros de ciencias sociales y humanas entre Francia y Argentina como intercambio desigual. En S. Contreras & J. Goity (Eds.), *Las humanidades por venir:*

políticas y debates en el siglo XXI (pp. 89-124).
HyA Ediciones.

Reseñas y fichas sobre el libro

Basconzuelo, C. (2022). Magrini, Ana Lucía (Coord.). *Descentrando el populismo. Peronismo en Argentina, gaitanismo en Colombia y lo perdurable de sus identidades políticas*. Bogotá-Córdoba: Editorial Universidad del Rosario-Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, 2021, 309 pp. *PolHis*, 15(29), 148-150. <https://polhis.com.ar/index.php/polhis/article/view/422/509>

Borghi, C. (2022). *Descentrando el populismo: peronismo en Argentina, gaitanismo en Colombia y lo perdurable de sus identidades políticas*. Ana Lucía Magrini (Coord.). Bogotá-Córdoba: Editorial Universidad del Rosario, Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, 2021, 309 páginas. *Revista POSTData*, 27(1), 214-216. <https://revistapostdata.com.ar/index.php/postdata/es/article/view/69>

Martínez Mazzola, R. (2022). Ana Lucía Magrini (Coord.), *Descentrando el populismo. Peronismo en Argentina, populismo en Colombia y lo perdurable de sus identidades políticas*. Córdoba: Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, 2021; Bogotá: Universidad del Rosario, 2021, 309 páginas. *Prismas: revista de historia intelectual*, (26), 381. <https://prismas.unq.edu.ar/OJS/index.php/Prismas/article/view/1351/1783>

Santos Gómez, D. E. (2022). Contra los lugares comunes. Una lectura de *Descentrando el populismo. Peronismo en Argentina, gaitanismo en Colombia y lo perdurable de sus identidades políticas*, coordinado por Ana Lucía Magrini (Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, Córdoba: Editorial de la Universidad Católica, 2021, 310 pp.). *Colombia Internacional*, (112), 51-88. <https://revistas.uniandes.edu.co/book-reviews/colombiaint>

