

**¿DE LA MEZCLA DE GRUPOS SOCIOECONÓMICOS A LA INTEGRACIÓN
SOCIAL?, PERSPECTIVAS DESDE EL USO DEL ESPACIO PÚBLICO, ESTUDIO
DE CASO PARQUE SAUZALITO, BOGOTÁ**

JENNIFER ALEXANDRA DÍAZ CALVO

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2016**

¿De la mezcla de grupos socioeconómicos a la integración social?, perspectivas desde el uso del espacio público, estudio de caso parque Sauzalito, Bogotá

Estudio de caso

Presentado como requisito para optar al título de
Profesional en Gestión y Desarrollo Urbanos
En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Jennifer Alexandra Díaz Calvo

Dirigido por:

César Ernesto Guzmán Guzmán

Semestre I, 2016

A mi familia, por su esfuerzo, dedicaci3n y apoyo.

AGRADECIMIENTOS

Durante este largo proceso, he aprendido la importancia de la familia, ya que fueron ellos los que me brindaron su apoyo incondicional. Mi mamá con su amistad y entereza me enseñó la importancia de los valores en cada una de las actividades, cada vez que sentí caer ella estuvo ahí para demostrarme que yo si era capaz de lograrlos: Mi papá con su esfuerzo me demostró que cada esfuerzo es recompensado. A mi hermana porque siempre me escucho. A ustedes les dedico este gran logro. Gracias por estar siempre ahí.

Gracias a Fabián porque en estos tres años me ha apoyado y alentado para seguir adelante en los momentos más difíciles.

Por último, le agradezco a mi tutor, César Guzmán, porque lo encontré en un momento donde el túnel estaba oscuro, gracias por todas las enseñanzas en el salón de clase y en la elaboración de este trabajo.

RESUMEN

El interés de este estudio de caso, es el de analizar las diferentes dinámicas de uso del espacio público, que se dan a la luz de la integración social. Durante la elaboración del trabajo será analizado el fenómeno de la segregación, que es típico dentro de la estructura urbana. El anterior será visto desde el espacio público, entendido como elemento fundamental para que los ciudadanos se recreen, se apropien e interactúen con otros ciudadanos. Asimismo, el trabajo se realiza con el fin de observar la pertinencia o no de unir diferentes estratos socioeconómicos en un mismo territorio, propuesta que hace la administración actual de la ciudad de Bogotá.

Palabras clave:

Segregación, integración social, espacio público.

ABSTRACT

The interest of this degree study, is to analyze the different dynamics from the use of public space, given in the light as a social integration. This will be done under the phenomenon segregation analysis, this being a phenomenon present in the urban structure, the aforesaid shall be seen under the public space, understood as a fundamental element for citizens to recreate, take ownership and interact with other citizens. Also, the work is done in order to see the relevance or not to join different socioeconomic levels in the same area, a proposal that makes the actual administration from the city of Bogota.

Key words:

Segregation, social integration, public space

TABLA DE CONTENIDO

| | Pág. |
|--|------|
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| 1. SEGREGACIÓN EN LAS CIUDADES | 14 |
| 1.1. Segregación urbana | 15 |
| 1.2. Segregación en la ciudad de Bogotá | 20 |
| 1.3. Qué ha hecho Bogotá por reducir la segregación | 24 |
| 1.4. La proximidad como mecanismo de inclusión | 26 |
| 1.5. Construcción de Viviendas de Interés Social en zonas de estratos altos en Bogotá, propuesta analizada bajo el Decreto 364 de 2013 | 28 |
| 2. ESPACIO PÚBLICO | 32 |
| 2.1. El espacio público como elemento incluyente | 34 |
| 2.2. El espacio público en Bogotá | 36 |
| 3. PARQUE SAUZALITO UN ESPACIO DIFERENTE | 41 |
| 3.1. Ciudad Salitre un territorio Mezclado | 42 |
| 3.2. Espacio público en Ciudad Salitre | 47 |
| 3.3. Parque Sauzalito | 49 |
| 4. RECOMENDACIONES | 55 |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ANEXOS | |

LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS

| | | Pág. |
|------------|--|------|
| Mapa 1. | Estratos de Bogotá | 21 |
| Gráfica 1. | Indicadores calidad de vida de Bogotá | 22 |
| Gráfica 2 | Índice de Necesidades Básicas insatisfechas de Bogotá | 23 |
| Tabla 1. | Número de equipamientos por cada 10000 habitantes, 2002 y 2012 | 25 |
| Tabla 2. | Tiempos de viaje por estrato, 2011 | 26 |
| Tabla 3. | Política de hábitat urbano | 29 |
| Gráfica 3. | Área verde vs Población | 39 |
| Mapa 2. | Parques zonales de Bogotá | 41 |
| Mapa 3. | Estratificación y estructura vial Ciudad Salitre | 43 |
| Gráfica 4. | División áreas públicas y privadas | 46 |
| Mapa 4. | Áreas de actividad Ciudad Salitre | 47 |
| Mapa 5. | Espacio público y equipamientos de Ciudad Salitre | 48 |
| Foto 1. | Parque Sauzalito | 49 |
| Mapa 6. | Parque Sauzalito | 50 |
| Tabla 4. | Programas de otros parques zonales vs el parque Sauzalito | 51 |

| | | |
|------------|--|----|
| Mapa 7. | Localidades de las que provienen los usuarios del parque | 52 |
| Gráfica 5. | Estratos socioeconómicos que asisten al parque | 53 |

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Modelo de encuesta realizada a los asistentes del parque
- Anexo 2. Datos de Localidades de los que provienen los ciudadanos encuestados
- Anexo 3. Datos de Género de personas encuestadas
- Anexo 4. Datos de Edades de los ciudadanos encuestados
- Anexo 5. Fotografía entrada del Parque Sauzalito
- Anexo 6. Fotografía pista de patinaje
- Anexo 7. Fotografía parqueadero del parque
- Anexo 8. Fotografía canchas múltiples
- Anexo 9. Fotografía zona de la piscina y salón comunal
- Anexo 10. Fotografía ruta de la vida
- Anexo 11. Entrevista

LISTA DE SIGLAS

| | |
|------|---|
| DANE | Departamento Nacional Administrativo de Estadística |
| SDP | Secretaría Distrital De Planeación |
| UPZ | Unidad de Planeamiento Zonal |
| VIS | Viviendas de Interés Social |
| BCH | Banco Central Hipotecario |
| IDU | Instituto de Desarrollo Urbano |
| FNA | Fondo Nacional del Ahorro |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo de grado es el de analizar las diferentes dinámicas e interacciones sociales, entre diferentes grupos socioeconómicos en el espacio público, teniendo como objeto de estudio al parque Sauzalito, el cual se encuentra ubicado en la Localidad de Fontibón, en el barrio Salitre.

El parque Sauzalito fue elegido principalmente por la configuración urbana de la que éste hace parte, ya que se realizó dentro del Proyecto Urbano construido en la zona occidental de la ciudad de Bogotá. Además cuenta con una variedad de actividades: residencial, institucional, comercio, educativo y salud principalmente. Asimismo, en esta zona se pueden encontrar diferentes estratos socioeconómicos, siendo pertinente para el trabajo de grado, ya que permitirá realizar un análisis de las dinámicas en el espacio público.

La pertinencia de la elaboración de este trabajo de grado, va en concordancia con las nuevas propuestas impulsadas por la actual Administración Distrital¹, que propone realizar viviendas de interés social en zonas donde predominan los estratos socioeconómicos altos. Así que, a través de la construcción del marco teórico alrededor de la segregación y el espacio público, se podrá analizar si lo que verdaderamente necesita Bogotá es empezar a construir viviendas en zonas de altos recursos o deben tomar otras decisiones de mayor complejidad y compromiso.

El propósito de analizar la segregación y el espacio público de manera conjunta, se debe principalmente a que la primera ha sido una constante en las ciudades, que afecta de forma negativa a las mismas. Por otro lado, el interés por analizar el espacio público se debe principalmente a la importancia simbólica que tiene dentro de las ciudades, es el lugar donde convergen diferentes dinámicas, usos y relaciones entre los ciudadanos, permitiendo que éste sea un espacio de aprendizaje y apropiación.

Para el Programa de Gestión y Desarrollo Urbanos, este trabajo tiene pertinencia, debido a que las diferentes materias muestran la importancia de tener en cuenta los diferentes elementos, económicos, sociales y políticos, al momento de formular una propuesta, un plan

¹ Administración del 2012-2015, Alcalde Gustavo Petro.

o un programa. Así pues, el estudio de caso es una oportunidad para analizar la importancia de la planificación interdisciplinar en la ciudad.

Para la investigación fue empleado un método tanto cualitativo como cuantitativo, teniendo como objetivo lograr un soporte tanto teórico como práctico.

Durante la elaboración del trabajo de grado, se realizó un análisis teórico, mediante la consulta de fuentes secundarias tales como, libros, textos académicos, noticias, datos oficiales y otras fuentes no académicas, que permiten analizar más a fondo el fenómeno de la segregación y el espacio público.

Para el proceso cuantitativo se realizó un proceso etnográfico, basado en cincuenta encuestas semiestructuradas para las personas que asisten y hacen uso del parque, con el fin de observar las dinámicas y cómo los usuarios entienden y utilizan el Parque Sauzalito. Por otro lado, se realizó una entrevista estructurada a la Administradora del parque, que tuvo como objeto principal, conocer el funcionamiento del parque. Para soportar y evidenciar las condiciones de este proceso, se realizaron diferentes visitas, a diferentes horas y días, durante estas fueron tomadas fotos y notas, esto con el fin de conocerlo, observar los servicios que allí se prestan, la estructura y el volumen de uso. También se realizó el análisis a partir de la construcción de una cartografía, que permitió observar la manera como se distribuye la estratificación en Bogotá, la dotación de parques en la ciudad y, para el estudio de caso concretamente para observar su entorno.

El trabajo se desarrolla en tres capítulos que se dividen en: 1). Segregación en las ciudades, 2). espacio público y 3). Parque Sauzalito un espacio diferente. Por último, se encontrarán las recomendaciones con respecto algunos mecanismos de gestión tanto de la ciudad como del espacio público.

La decisión de separar en dos capítulos los aspectos relativos a la segregación y el espacio público, parte del propósito de analizar cómo el primero se manifiesta en las ciudades, dependiendo de las diferentes características, sociales, económicas y espaciales. Asimismo, se busca describir algunas teorías sobre los diferentes enunciados, enlazándola con modelos de ciudad, lo que permitirá observar cómo cada uno de ellos puede favorecer o no a la integración social.

En el caso de las ciudades latinoamericanas, la segregación se reflejaba y se caracterizaba por ser principalmente económica, en la actualidad, la segregación se da tanto a nivel económico como espacial, ya que en ciertas zonas de la ciudad el valor del metro cuadrado del suelo disponible es más económico, lo cual genera un estímulo para que se ubiquen habitantes de ingresos bajos o similares, por otro lado, en las ciudades, en muchas ocasiones son aplicadas diferentes políticas referentes a la actividad residencial, donde las personas de menores ingresos se ven forzadas a situarse en las zonas más alejadas y con mayores deficiencias relacionadas a la movilidad, la calidad de vivienda, el acceso a espacios públicos, entre otras condiciones y, como resultado se incrementan variables que producen la segregación, pues no se mitigan otros problemas a nivel estructural.

En Bogotá, se plantea un modelo de ciudad compacta, este busca que la ciudad no se sectorice, mejorando el acceso a los diferentes servicios y mayor proximidad además, se pretende que, más allá del estrato social, todos tengan las mismas condiciones y se generen dinámicas que faciliten la integración y equidad para todos los ciudadanos.

Por su parte, el espacio público, es un elemento fundamental dentro de la ciudad, ya que es donde tiene lugar la interacción entre los ciudadanos. Si bien en las ciudades existen diferentes tipos de espacios públicos, para la elaboración de este trabajo de grado, son tomados los parques como elemento de análisis, debido a que éstos permiten que los ciudadanos conozcan su ciudad y aprendan a tolerarse con otros ciudadanos a través de actividades deportivas principalmente.

Por último, se encuentran las recomendaciones, las cuales se centraran en un análisis sobre la importancia de la planificación de la ciudad y específicamente del espacio público, siendo estos un mecanismo efectivo para generar ciudades de calidad.

1. SEGREGACIÓN EN LAS CIUDADES

En general, la segregación será entendida como la separación y concentración de los grupos sociales en ciertos sectores de la ciudad, causando una homogeneidad². Ésta se encuentra presente en las ciudades y; en el caso latinoamericano, se puede evidenciar con mayor facilidad, pues las políticas como el modelo de estratificación social o los modelos de ordenamiento territorial, denso y compacto principalmente, evidencian en el espacio urbano desigualdades en aspectos tales como la infraestructura, los servicios públicos y los servicios sociales, como resultado las personas que se ubican en las zonas más vulnerables de la ciudad no tienen total acceso a los diferentes servicios que debe ofrecer la ciudad, afectando la calidad de vida de los ciudadanos.

El fenómeno se puede ver desde tres puntos de vista: el social, el económico y el espacial, cada uno de estos serán evaluados en el presente capítulo, con el fin de observar los efectos dentro de la configuración urbana. Asimismo, nos dará una muestra sobre la importancia de las decisiones que se toman entorno a la construcción de vivienda, establecimientos educativos, de salud, vías, entre otros; a pesar de que las diferentes administraciones pretenden beneficiar a la población más vulnerable, al final de cuentas siguen existiendo grandes brechas entre los ciudadanos, ligadas a la capacidad de pago y acceso limitado.

Esto va ligado también a la configuración urbana o el modelo territorial que las ciudades elijan. En el caso de las ciudades latinoamericanas, han decidido o llevado a cabo un modelo de ciudad difusa, el cual a pesar de tener una gran variedad de actividades, se caracteriza por tenerlas separadas, generando que no solo se le dé prevalencia al vehículo particular, sino, que además las personas con escasos recursos tengan una mayor dificultad de movilidad, sumando a esto las deficientes condiciones de los servicios públicos domiciliarios³.

² “1) la tendencia de algunos grupos sociales a concentrarse en algunas áreas de la ciudad; 2) la conformación de áreas o barrios socialmente homogéneos; y 3) la percepción subjetiva que los residentes tienen de la segregación “objetiva” (las dos primeras dimensiones)” (Sabatini, Cáceres y Cerda 2001, pág. 27).

³ El acceso cada vez más diferenciado a las oportunidades, al ingreso y consumo, a los espacios y servicios públicos, a la educación y tecnología, al empleo, entre otros factores, ha pasado a ser la norma, no la excepción” (ONU Hábitat & CAF – Banco de desarrollo de América latina 2014, pág.3).

En el caso de la ciudad de Bogotá, durante los años 2012-2015, la Administración Distrital, ha realizado diferentes acciones que se catalogan como inclusivas, como son la de garantizar el mínimo vital de agua, y otras propuestas como la de la construcción de viviendas de interés social en zonas de estratos altos. Con el recorrido que se realizará a lo largo del capítulo, se permitirá analizar esta propuesta desde otra perspectiva.

1.1.Segregación Urbana

Debido a la homogeneidad de algunos estratos socioeconómicos, se presenta una ciudad fragmentada, donde los habitantes de altos ingresos no se dirigen a zonas vulnerables, por la inseguridad, ineficiencia en infraestructura vial, la baja calidad de espacios públicos, etc. Asimismo sucederá con los ciudadanos que tienen bajos ingresos económicos, pues estos no se dirigirán a las zonas de estratos altos, para divertirse, comprar ni educarse, ya que dentro de las ciudades no hay una proximidad ni facilidad de acceso a estos servicios.

Como se mencionó anteriormente, la segregación está enmarcada por tres aspectos principalmente: social, económico y espacial, si bien todas confluyen entre si vale la pena hacer un recorrido por cada una de estas visiones basándose en las tres escuelas principales: Chicago, Francesa y la latinoamericana cuyo objetivo es analizar tanto las causas como las consecuencias que trae el fenómeno para la ciudad y sus ciudadanos.

Visión Social:

La escuela de Chicago analiza la segregación bajo el aspecto social, cuyas primeras aproximaciones tienen lugar a inicios del siglo XX, y se dio principalmente por condiciones tales como la inmigración, especialmente de afrodescendientes⁴. Donde el Gobierno instauró una serie de políticas que impulsaban que la segregación dentro de la ciudad se fortaleciera. Si bien el trabajo de investigación no hará énfasis en el aspecto étnico como objeto, este es uno de los factores principales de análisis para la visión social del fenómeno.

⁴ “el fuerte crecimiento poblacional producido por el arribo de importantes contingentes de afroamericanos del sur de Estados Unidos y la Europa Anglosajona, y por sobre todo la marginalidad económica y social que caracterizaba sus condiciones de vida” (Álvarez 2009, 32).

Por lo tanto, la segregación vista desde el aspecto social y desde la escuela de Chicago, como la separación de los diferentes grupos sociales dentro de la ciudad, se enmarca principalmente en la discriminación de los más pobres, que a su vez, va conectado con el nivel de ingresos que tiene la población y con ciertas condiciones sociales como son la criminalidad, aumento de población, etc.⁵

Con los aspectos anteriormente mencionados, se puede observar que en las ciudades la separación social siempre ha estado presente, donde las personas con bajos ingresos económicos, minorías étnicas, religiosas, etc. han tenido dificultades para acceder a servicios sociales como la educación, la salud y los espacios públicos.

En la actualidad, el fenómeno visto desde el enfoque social puede entenderse y ser analizado principalmente por la separación de los diferentes estratos sociales, donde los más vulnerables se sitúan en las zonas con mayores dificultades de acceso y lejanas a actividades como la industria, zonas empresariales y universitarias. Si bien esta separación deja como principal efecto la no integración entre los ciudadanos, también trae otras consecuencias como son la inseguridad, la baja del espacio público y de la educación.

Visión Socio-espacial:

Desde la escuela francesa de sociología urbana, el fenómeno de segregación comenzó a ser estudiado a inicios de la década de los 70. En este caso, el fenómeno se convirtió, en el medio para analizar las diversas dinámicas urbanas dentro de la ciudad⁶, que se demuestran a través de las desigualdades que se dan en el territorio, teniendo consecuencias en los habitantes del mismo.

A la escuela francesa de sociología urbana pertenecen pensadores como Lefbvre, Jean Lojkine y Manuel Castells, cada uno de ellos con visiones diferentes sobre el fenómeno. En el caso de Lefbvre, analiza la segregación desde tres condiciones principalmente: a) transformación del espacio, b) acceso diferencial para las clases sociales y c) la apropiación del espacio urbano. (Mora y Solano 1993, pág. 18) Desde este punto de vista, el fenómeno

⁵ “la delincuencia, la falta de servicios educativos y de salud, el embarazo precoz y las altas tasa de fecundidad y mortalidad” (Álvarez 2009, pág. 34)

⁶ “Es una herramienta de trabajo de análisis de los procesos de urbanización en las sociedades capitalistas contemporáneas” (Mora y Solano 1993, pág. 17).

se puede analizar y entender desde el aspecto social y el espacial. Puesto, que el espacio puede entenderse como lo construido, pero también es el lugar propicio para que se den diferentes dinámicas entre los habitantes, así que es de importancia que dentro de la configuración, los diferentes servicios de la ciudad y la accesibilidad deba estar garantizada. Si esto no sucede, la ciudad estará incurriendo en un proceso de exclusión.

Jean Lojkine, por su parte centra su estudio y análisis del fenómeno de segregación urbana hacia la accesibilidad de los servicios⁷, así que, en este caso el autor le da una mayor relevancia a las diferentes políticas públicas⁸, las cuales son precursoras o mitigadoras del fenómeno, ya que van ligadas a la configuración territorial, donde generalmente las diferentes clases sociales están aisladas, y se presenta una diferencia en la accesibilidad en los servicios de la ciudad; por ende una calidad más baja para las zonas catalogadas como vulnerables. Haciendo imposible que exista una interacción entre los ciudadanos.

El mismo autor observa otros patrones que son: el transporte y el nivel de vivienda. Con respecto al primero, observa la crisis del transporte público y el uso del automóvil, contrastando el costo y las molestias que se generan en la población, (Mora y Solano 1993, pág. 19) estrechamente ligado con la ubicación de la vivienda, ya que debido a las distancias que se deben recorrer, los ciudadanos gastan más tiempo y hay una accesibilidad un poco más difícil. Esto visto desde las políticas públicas, se ven grandes enlaces ya que es allí donde se toman decisiones como la ubicación de la vivienda, dejando como resultado que aquellos que son catalogados como estratos bajos tengan mayor dificultad para movilizarse y por lo tanto gastan más tiempo para llegar a su destino.

Visión Integral:

Por último se encuentra Castells, quien aborda el concepto de segregación de una forma más integral ya que lo analiza bajo los parámetros de separación de las clases, acceso de desigualdad y la repercusión de las clases sociales, (Mora y Solano 1993, pág. 20) así pues,

⁷ “acceso que tienen las diferentes clases sociales a los medios de consumo colectivo y a su localización espacial en la ciudad” (Mora y Solano 1993, pág. 19)

⁸ “tienden a configurar y acentuar la segregación social en la medida que permiten una forma de organización de la ciudad caracterizada por el distanciamiento espacial de los grupos sociales” (Mora y Solano 1993, pág. 19).

no solo se centra en un aspecto como el acceso o la políticas, sino que además permite ver que las diferentes condiciones que se dan en el espacio urbano.

Castells hace referencia a que el fenómeno puede ser observado y entendido cuando hay una separación de los grupos sociales⁹, los cuales están enmarcados principalmente por el aspecto económico. Por otra parte, también es tomada en cuenta la influencia de las políticas públicas y la distribución de los equipamientos y viviendas.

Teniendo en cuenta el recorrido y análisis sobre cómo cada autor de la Escuela de sociología urbana estudia y analiza la segregación, se puede afirmar que este fenómeno es producido por diferentes factores, pues no solo se trata de la separación de los estratos sociales y económicos de la ciudad, sino, también de condiciones como la vivienda, el transporte y los equipamientos, que además se ve reflejado en las diferentes dinámicas de interacción y apropiación que se manifiestan en el espacio por los habitantes de la ciudad, debido a la deficiencia en cuanto a accesibilidad y calidad que se da en los equipamientos, que se presenta espacialmente para las zonas más vulnerables de la ciudad.

Contexto Latinoamericano:

Por último se encuentra el contexto latinoamericano, donde en general las ciudades reflejan un alto nivel de segregación. Estas se caracterizan por tener un proceso urbanístico poco planificado, el cual es propicio para la existencia del fenómeno. En general el análisis que se realiza en Latinoamérica, se basa en los aspectos residenciales y sociales, ya que allí se observan condiciones de pobreza y marginalidad.

En general, las ciudades latinoamericanas se han caracterizado por tener un ordenamiento territorial disperso, generando que dentro de ella exista una gran separación entre clases sociales así como de los diferentes servicios. Además de esto, dentro de las administraciones de las ciudades existen diferentes políticas que permiten procesos como la conurbación e incitación a la segregación.

⁹ “solo se puede hablar de segregación urbana cuando existe correspondencia entre la estratificación social y la polarización espacial de las clases sociales en la ciudad” (Mora y Solano 1993, pág. 20).

Durante la época colonial, las ciudades latinoamericanas se caracterizaron por tener como centro la plaza, donde esta era el elemento estructurador de la sociedad. Así que, la organización social de la ciudad se daba de la siguiente manera,

cerca de la plaza estaba instalada la aristocracia, formada por las familias de los conquistadores, los funcionarios de la corona, los encomenderos o grandes hacendados. El círculo siguiente estaba ocupado por la clase media, formada por comerciantes y artesanos. En este barrio se ubica por lo general el mercado municipal. En el último círculo, el más periférico, vivían los «blancos pobres», los indios y mestizos (Bähr y Borsdorf 2005, pág. 208)

Desde este punto de vista se puede observar como desde le época de la colonia la segregación tenía presencia dentro de las ciudades latinoamericanas, ya que se separaban las clases sociales.

Luego del proceso de la conquista vino el proceso de la independencia, el cual marcó un cambio tanto político como económico en las ciudades. El principal proceso, fue la industrialización, si bien en las ciudades latinoamericanas ésta no era la principal actividad económica, (Bähr y Borsdorf 2005, pág.209) en el aspecto territorial se presentó una gran influencia, puesto que se le dio mayor importancia a otros elementos, donde la plaza iba a dejar de ser el centro o elemento estructurador.

En la época de 1820-1850, las ciudades se fueron formando de una manera sectorial, donde hay un mayor crecimiento de la clase alta y zonas industriales, esto se da principalmente alrededor de las vías ferroviarias, las cuales tenían conexión con otras ciudades. (Bähr y Borsdorf 2005, pág.209) Así pues, dentro de esta composición urbana se puede observar como las ciudades latinoamericanas poco a poco van tornándose un poco fragmentadas, ya que sus actividades comienzan a estar dispersarse, tanto en los servicios como en la ubicación de los ciudadanos, esto último dependiendo del ingreso económico.

Durante los años 1950 – 1990, se da un proceso de urbanización polarizada, donde se evidencia una gran diferencia entre los barrios de clase alta y baja, en primera medida se da una alta proliferación de barrios marginales o vulnerables. Asimismo, el centro pierde aún más su importancia. Por otro lado, se dan nuevas dinámicas como la existencia de centros comerciales y construcción de clubes, esto es una característica propia de los barrios de clases altas. (Bähr y Borsdorf 2005, pág.209) Desde este punto de vista se puede observar que las ciudades latinoamericanas han venido enmarcando su desarrollo urbano en las diferencias sociales, lo cual en la actualidad tiene grandes repercusiones, ya que entre clases altas y bajas

existen diferencias entre la accesibilidad y calidad en elementos como vías, espacio público etc.

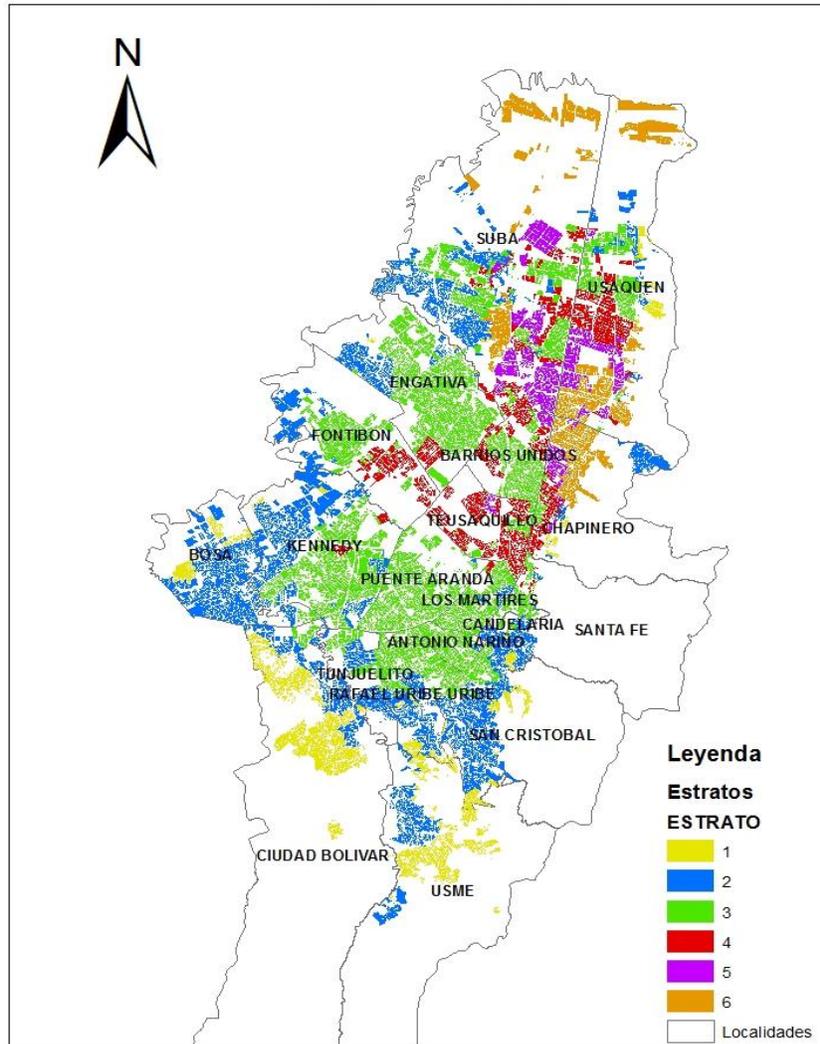
1.2. Segregación en la ciudad de Bogotá

En el año 1994 fue creada la Ley 142 de servicios públicos domiciliarios, que tenía como objetivo principal fijar las nuevas tarifas para el pago de los mismos, definidas por medio de los estratos socio-económicos, donde los más altos iban a pagar una sobre-tasa que estaría destinada principalmente a subsidiar a los estratos más bajos, uno, dos y tres. (Uribe 2008, pág. 141) En un principio se puede pensar que la decisión de realizar un proceso de estratificación, especialmente en Bogotá traería beneficios en general, pero en el fondo esto trae problemas que no fueron pensados en el momento de realizar la ley, ya que el estrato más que ser pensado como el mecanismo por el cual se obtienen subsidios, en el imaginario de los ciudadanos esto significa más que un subsidio, en realidad indica un dónde se vive y cuánto se gana.

Un efecto positivo de la Ley 142 de 1994, principalmente del proceso de estratificación, es que este permitió que todas las zonas de la ciudad cuenten con el acceso a servicios públicos, agua, gas, saneamientos y electricidad, lo cual hace que exista una mejor calidad de vida para los habitantes de la ciudad.

Como se puede observar en el siguiente mapa, en la ciudad prima principalmente el estrato tres, por otro lado es evidente que en el extremo sur de la ciudad se ubican los estratos más bajos, y que por el contrario, al extremo norte se ubican los estratos más altos, cinco y seis. Haciendo evidente que en la ciudad todavía existe segregación. Si bien la estratificación ha traído consigo principalmente el fenómeno de segregación espacial, también tiene efectos socioculturales.

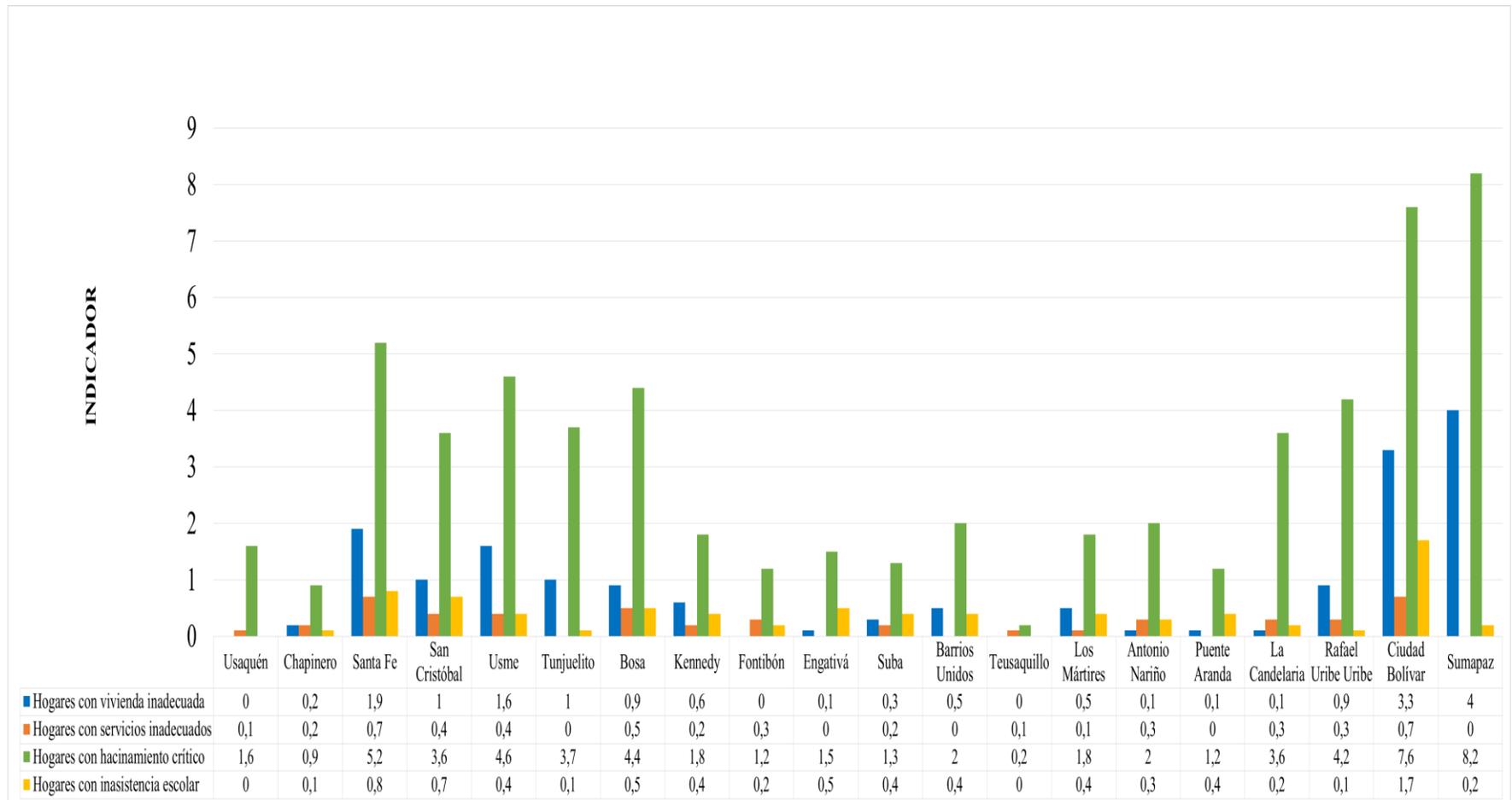
Mapa 1. Estratificación de Bogotá



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, por medio del programa ArcMap

Según la encuesta de calidad de vida realizada en 2007 por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, en la ciudad de Bogotá existen diferencias en acceso, calidad y tipo de vivienda, en las zonas ubicadas al sur de la ciudad, a las cuales pertenecen las Localidades de : Bosa, Usme, Tunjuelito, Ciudad Bolívar, San Cristóbal.

Gráfica 1. Indicadores Calidad de Vida de Bogotá

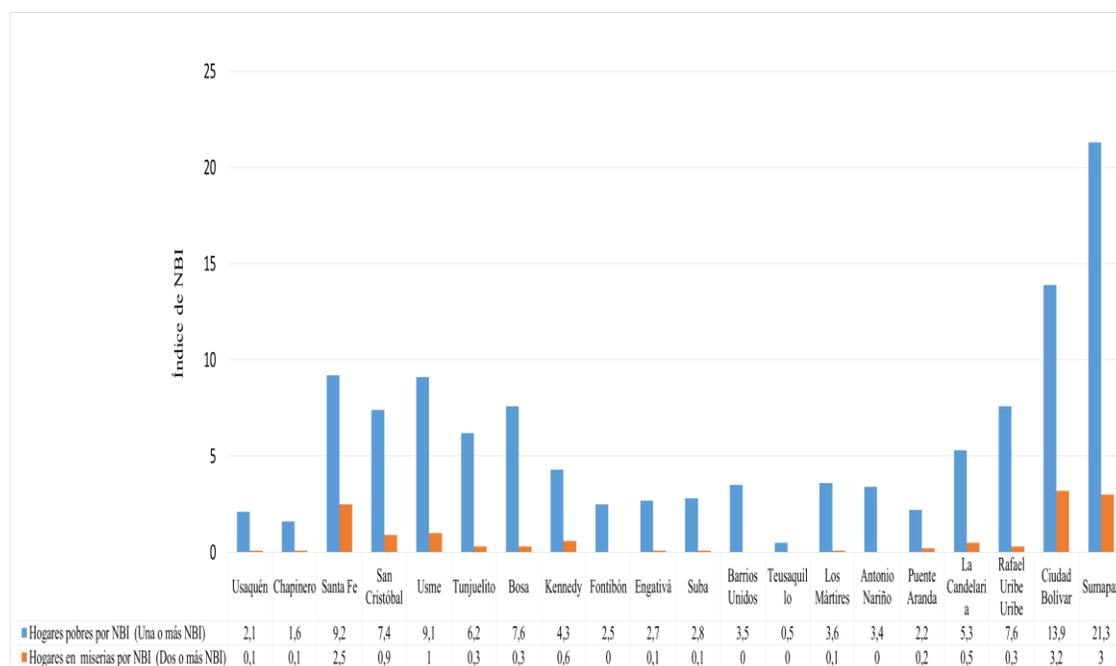


Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, basado en la Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007 (Departamento Nacional Administrativo de Estadística [DANE] 2008, pág. 37)

Según la gráfica anterior, se puede observar que en cuestión de vivienda, las Localidades de: Santa fe, Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz, son las que tienen menor calidad de vivienda. Por otro lado, la menor calidad de servicios públicos se encuentra en, Santa fe, Bosa y Ciudad Bolívar; las Localidades con mayor hacinamiento son: Santa fe, Ciudad Bolívar y Sumapaz. Por último, la gráfica permite ver que las Localidades con mayor índice de inasistencia escolar son: Santa fe, San Cristóbal, Bosa y Ciudad Bolívar. Fuente: Elaboración de la presente autora, basado en la Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007. (Departamento Nacional Administrativo de Estadística 2008, pág. 37)

Asimismo, mediante la encuesta de calidad de vida realizada por el DANE, evidencia el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que tiene como objetivo principal el de reflejar el nivel de pobreza o miseria de los hogares.

Gráfica 2. Necesidades Básicas insatisfechas de Bogotá



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, con base en la Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007 (DANE 2008, pág. 37)

Con este breve análisis y comparándolo con el mapa de estratificación anterior, es posible analizar que en las zonas donde prevalece el estrato uno y dos, es donde existe menor calidad de vida, y es una evidencia más de que la solución no solo está en construir viviendas. Es necesario crear una política social, que permita que todos los ciudadanos tengan acceso y

calidad a los servicios, ya que ésta es la verdadera igualdad. La igualdad no se debe basar en que todos sean ricos, se debe basar en que todos los ciudadanos puedan disfrutar y tener acceso de calidad a todos los servicios urbanos prestados en la ciudad.

1.3. Qué ha hecho Bogotá por reducir la Segregación

Como se ha demostrado a lo largo del capítulo, la segregación es un fenómeno meramente urbano, el cual se encuentra presente en la ciudad de Bogotá. También se ha evidenciado que para que se disminuya es necesario que las administraciones, generen políticas que tengan como objetivo principal la inclusión y la igualdad para todos los ciudadanos.

Según lo anterior, en esta parte del capítulo se busca realizar un análisis sobre las diferentes decisiones que se han tomado para la disminución del fenómeno, esto se realizará basado en el informe de segregación socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá, realizado por la Secretaría Distrital de Planeación, SDP.

La primera Política que busca la disminución de la segregación es la de equipamientos públicos, la cual se reglamentó por el decreto 190 de 2004, que busca principalmente que todas las zonas de la ciudad tengan equipamientos públicos, asimismo que exista compatibilidad y acceso en las misma. (Secretaría Distrital de Planeación SDP 2013, pág.71) Como ya ha sido mencionado, la mayor muestra de segregación en las ciudades es el bajo acceso a los servicio de educación, salud y recreación principalmente, lo cual hace que en las ciudades se presentan bajos índices de calidad de vida.

Como se muestra en la siguiente tabla, en las zonas más deprimidas de la ciudad se ha presentado desde 2002 hasta 2012 un aumento en los equipamientos de salud, educación y recreación, si bien esto es un avance importante, vale la pena decir que estas zonas también necesitan políticas sociales, donde se trabaje por un cambio cultural y donde se demuestre la importancia de la educación principalmente, ya que ésta es el mecanismo de creación de capital humano.

Tabla 1. Número de equipamientos por cada 10000 habitantes, 2002 y 2012

| Localidad | 2002 | 2012 |
|----------------|------|------|
| Santa Fe | 51 | 55 |
| San Cristóbal | 11 | 22 |
| Usme | 10 | 22 |
| Tunjuelito | 13 | 15 |
| Bosa | 8 | 13 |
| Kennedy | 11 | 11 |
| Engativá | 14 | 16 |
| Candelaria | 96 | 134 |
| Rafael Uribe | 14 | 23 |
| Ciudad Bolívar | 7 | 19 |

Fuente: (Secretaría Distrital de Planeación [SDP] 2013, pág. 72)

Dentro de la Política de equipamientos públicos, los parques tienen una gran representatividad, ya que es allí donde los ciudadanos convergen y se permiten ver las diferentes interacciones y dinámicas entre ellos. Según el informe de la SDP, el área total de parques se incrementó en 22% entre 2007 y 2001. (SDP 2013, pág.74) Es importante mencionar y realizar la anotación de que no solo se trata de crear parques, sino que estos deben estar dotados y contar con servicios que también se pueden encontrar en otras zonas de la ciudad.

En cuanto a movilidad, para la disminución de la segregación con respecto a este tema, el Distrito impulso la creación de Transmilenio, el cual permitió la facilidad de movilización para una gran cantidad de bogotanos. Si bien, este mecanismo aportó en la mejora de la movilidad de los ciudadanos, en 2005 se realizó una encuesta que demostró que los viajes a pie han aumentado de un 16% a un 28%, que se debe principalmente a la capacidad de pago. (SDP 2013, pág.75) Esto demuestra una vez más que además de generar infraestructura, lo cual es muy importante, también se deben generar posibilidades para que todos los ciudadanos tengan capacidad de pago y por lo tanto acceso a los medios de transporte.

Tabla 2. Tiempos de viaje por estrato, 2011

| Estrato | Tiempo total de viaje 2011 (minutos) |
|----------------|---|
| 1 | 77,18 |
| 2 | 64,98 |
| 3 | 57,99 |
| 4 | 49,39 |
| 5 | 46,05 |
| 6 | 40,08 |

Fuente: (SDP 2013, pág. 72)

Como se observa en el cuadro anterior, los estratos más bajos, son aquellos que tienen que realizar viajes más largos, esto va ligado no solo a la posibilidad de pago de los ciudadanos, sino también a las largas distancias que deben recorrer para llegar de un punto al otro. Por otro lado, se encuentran los ciudadanos de estratos altos que se demoran menos en sus trayectos, esto se debe a que la gran mayoría tienen la posibilidad de movilizarse en vehículo propio.

1.4. La proximidad como mecanismo de inclusión

Las ciudades latinoamericanas presentan un alto nivel de segregación, esto depende principalmente de las políticas públicas, decisiones de planificación y mercado del suelo, (Rasse 2015, 126) generando homogeneidad y poca cohesión social¹⁰ entre los ciudadanos. Con la existencia de la pobreza y su concentración en las ciudades, existe una baja calidad de vida, y también están presentes conductas representativas, como el desempleo, (Rasse 2015, pág 129) hacen que estas se sigan propagando entre los habitantes de la zona, sin generar ningún tipo de progreso.

Una propuesta para lograr una mayor cohesión e inclusión social¹¹, es la decisión de conformar barrios mixtos, donde el principal componente es la existencia de habitantes de

¹⁰ “Por cohesión social se entiende la existencia de una base normativa y parámetros de valoración compartidos por un grupo de individuos, que los dispone positivamente a vincularse entre sí o, simplemente, a considerarse parte de un mismo todo” (Rasse 2015, pág. 129)

¹¹ Por inclusión social se entiende usualmente la participación o acceso de los individuos a las oportunidades y recursos existentes en la sociedad” (Rasse 2015, 129)

estratos socioeconómicos altos y bajos. Este tipo de barrios se pueden dar de dos maneras, la primera, por políticas, la cuales construyan viviendas de estratos bajos en sectores de estratos altos; La otra forma es debido a la construcción informal de viviendas de bajos recursos en zonal de estratos altos. (Rasse 2012, 230) Desde cierto punto de vista, la creación de este tipo de barrios generaría la reducción de la segregación y permitirá una mayor interacción entre los ciudadanos, pero es importante que para lograr esto, los barrios se constituyan bajo políticas que permitan que los ciudadanos puedan interactuar entre ellos, sin generar segregación a una escala menor.

Durante la conformación de este tipo de barrios se puede observar que existen varios procesos. En un primer momento, los habitantes de las zonas de altos recursos se oponen a la construcción de viviendas para personas de bajos recursos, (Rasse 2015, pág. 131) lo cual va ligado a que se piensa que esto va a ser una oportunidad para que aumente la inseguridad y baje la calidad de vida de la zona.

Si la conformación de este tipo de barrios se lleva a cabo a través de una política adecuada, la cual no se limite únicamente a construir, sino que además se centre en las necesidades de todos los habitantes de la zona, puede llegar a ser un mecanismo efectivo para lograr que los ciudadanos estén mucho más cohesionados. Así pues es necesario que se piense en permitir el acceso adecuado para las personas de bajos recursos, colegios, espacios públicos, supermercados entre otros.

La proximidad física puede traer consecuencias positivas, las cuales se verán reflejadas principalmente en los niños y jóvenes en el aspecto académico, ya que tienen mejores calificaciones y menos deserción, trayendo consigo mayor continuidad en la educación superior, si bien la adaptación en un inicio es difícil, ésta va mejorando. (Rasse 2015, pág. 131) Esto demuestra que este tipo de políticas pueden mejorar la inclusión puesto que se dan nuevas oportunidades y dinámicas entre los vecinos, fortaleciendo así el capital humano de la ciudad.

Si bien la educación es un aspecto importante, puesto que es un mecanismo de mejora de calidad de vida; existe otro aspecto que hace que la segregación disminuya, y es el acceso a los servicios prestados en la ciudad, puesto que por medio de la existencia y/o la construcción de barrios mixtos, los habitantes tienen una mayor posibilidad de acceder al

comercio y servicios, asimismo tienen una mejor calidad de servicios públicos, (Rasse 2015, pág.132) por lo tanto todos los habitantes tendrán garantizado el acceso y la calidad a los diferentes servicios que la ciudad ofrece.

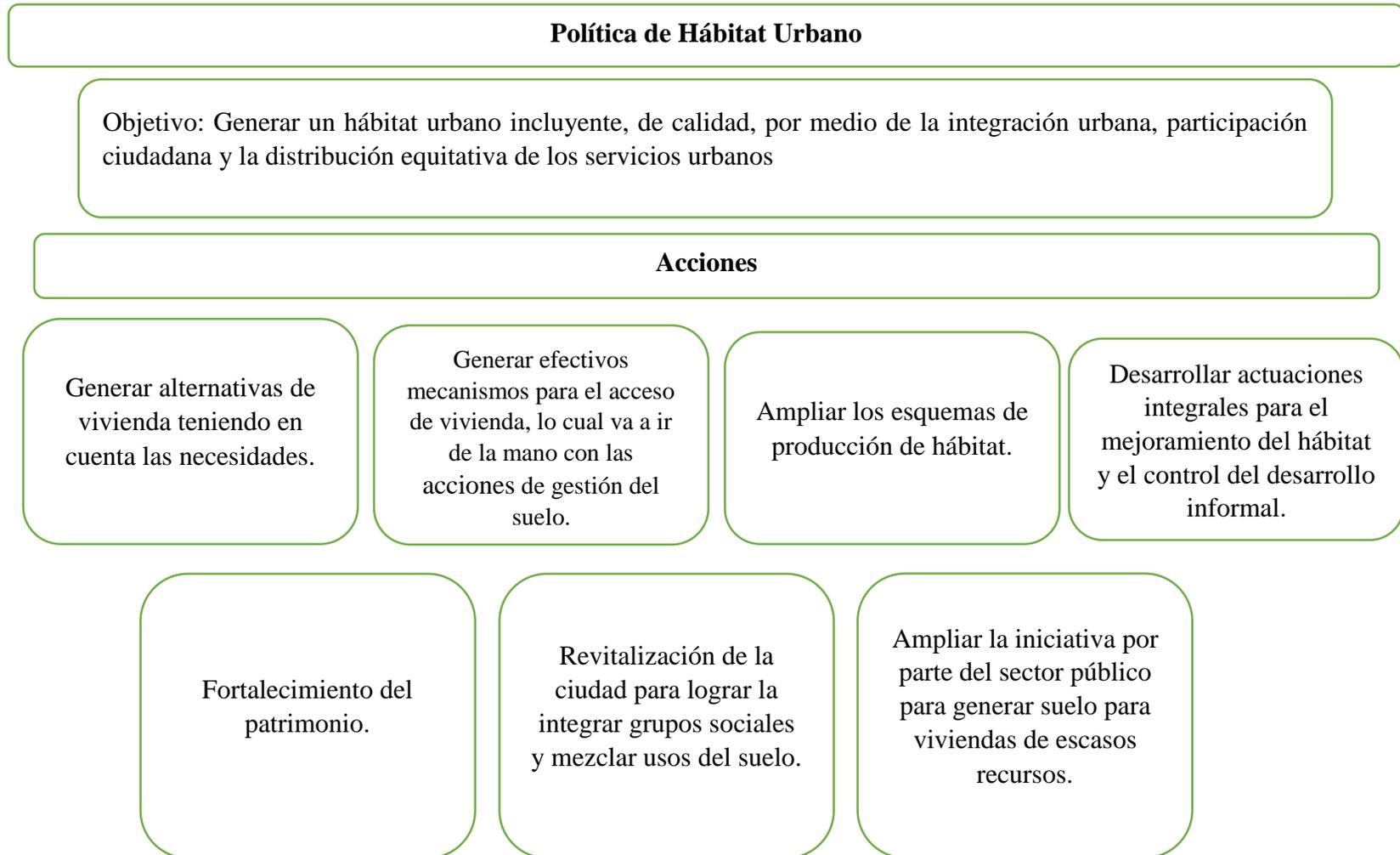
En cuanto a interacciones éstas no son tan altas, puesto que las dinámicas entre los diferentes estratos no son tan activas, ya que influyen las costumbres que tienen cada uno de los grupos socioeconómicos. (Rasse 2015, 133) Así pues, esta es la muestra de que a pesar de que existe una cohesión ya que están todos juntos pero no están incluidos. Haciendo pensar que esta no es la solución total a los problemas de segregación en las ciudades.

1.5. Construcción de viviendas de interés social en zonas de estratos altos en Bogotá, propuesta analizada bajo el Decreto 364 de 2013

Una nueva propuesta de la Administración actual es la de construir 372 VIS en barrios de la zona norte, tiene como objetivo combatir la desigualdad en la ciudad de Bogotá. (Lancheros 2014, párr.1) Si bien, a primera vista éste es un proyecto interesante, ya que sería una oportunidad adecuada para que los ciudadanos dinamicen entre ellos y se deje ver el estrato como un elemento determinante dentro de la relaciones con otros ciudadanos, también es importante pensar que esta no es la única solución, ni la salida más fácil para reducir la segregación. Como ya fue mencionado lo importante para que en realidad la segregación disminuya es lograr que todos los ciudadanos tengan las mismas condiciones, esto se refiere principalmente a vivienda, servicios públicos, espacios adecuados, fácil movilidad etc.

El Decreto 364 de 2013, se enmarca principalmente en hacer más inclusiva y asequible la ciudad, por medio de diferentes políticas, tanto habitacionales como de otros servicios, si bien la mejora en la calidad de estos, es la que hace disminuir la brecha de segregación en la ciudad. La Administración Distrital en carácter de hábitat propone la siguiente política:

Tabla 3. Política de hábitat urbano



Fuente: Esquema realizado por la autora del presente trabajo con base en (Alcaldía de Bogotá 2013, págs. 155 y 156)

Si bien la propuesta es interesante, existen varios puntos de discusión al respecto, ya que en estas zonas los precios a pagar por los servicios públicos, en general son muy elevados, por ende la población que va a vivir en esta zona va a tener un difícil acceso a estos, (Lancheros 2014, párr.7) así que seguiría existiendo discriminación pero a otra escala.

Con esta propuesta, se evidencia la importancia de crear políticas que en realidad aporten a disminuir la segregación en la ciudad, ya que no solo basta con juntar unos con otros. Es necesario que se realicen proyectos donde la estratificación no sea lo más importante, sino que lo más importante sea que todos los ciudadanos vivan de una forma digna, sin que sus hogares estén en zonas de alto riesgo, sin alcantarillado, adecuado, o espacios donde no sea posible divertirse.

A lo largo del capítulo se demostró cuál es el significado y las diferentes vertientes que permiten entender la segregación, la cual se basa en la separación de los estratos socioeconómicos y que tiene efectos principalmente en la calidad de vida de los ciudadanos. Con este análisis se evidenció la importancia de la planificación y de la adecuada implementación de políticas, ya que, en la actualidad existe una gran variedad de políticas que se catalogan como inclusivas, pero que en el trasfondo no lo son, un ejemplo de éstas es la construcción de viviendas de interés social en sectores deprimidos de la ciudad, si bien éste es un avance puesto que se le está otorgando a una gran cantidad de habitantes la vivienda digna, generalmente presentan deficiencias como la calidad de los espacios públicos y la movilidad.

Es importante que al momento de la generación de este tipo de políticas se piense de una manera interdisciplinar, ya que el primer paso para disminuir la segregación es mediante la construcción de espacios verdes, vías, buena calidad de servicios públicos, entre otros. Esto con el propósito de que todos los ciudadanos sin importar su ingreso económico tengan la misma calidad en todos los servicios que la ciudad le ofrece, por otro lado, es fundamental generar conductas ciudadanas que no vean como factor fundamental el estrato social, como sucede actualmente; lo anterior se puede fomentar a través de la generación de espacios públicos que fortalezcan las normas sobre las conductas ciudadanas, permitiendo que no se

estigmatice al otro por su forma de vestir, hablar, por su lugar de residencia, colegio o universidad.

Dicho lo anterior se demuestra la importancia de la generación de espacios públicos de calidad, con posibilidad de integración entre los ciudadanos, así pues en el siguiente capítulo se analizará como elemento fundamental para la disminución de la segregación.

2. ESPACIO PÚBLICO

Las ciudades poseen una gran variedad de elementos, uno de los más importantes son sus habitantes, ya que gracias a ellos la ciudad está viva y dinámica, por lo tanto la ciudad debe ser considerada como un espacio donde se vive, se intercambia y se apropia, (Ramírez 2015, pág. 7) para que esto sea eficaz un medio importante es el espacio público, ya que permite que se lleven a cabo una diversidad de interacciones y dinámicas entre los ciudadanos. (Saravi, 2004, pág. 35) En el proceso de planificación de las ciudades, son tenidos en cuenta diferentes componentes como son, el social, económico, político, ambiental e infraestructura. Si bien cada uno de los anteriormente mencionados tienen una alta relevancia, muchas veces se pierde de vista que “la ciudad es experimentada por sus habitantes y la representación que tienen de ella determina en buena medida la manera como se comportan.” (Páramo 2007, pág. 13). Es decir se olvida para quién se está planificando y construyendo. Dejando como resultado que no todos los espacios creados tengan igual calidad y posibilidad de acceso, esto se refleja principalmente en los espacios públicos como los parques.

Dentro de la estructura urbana, los elementos catalogados como público son: “las aceras, calles, parques, plazas, senderos etc.” (Cardona 2008, pág. 39), ya que estos son elementos que crean un significado para la ciudadanía. Si bien esto es determinante para el desarrollo urbano, ya no tiene un papel representativo dentro del mismo, esto se evidencia en que si bien antes la plaza era el elemento organizador y estructurante, esto ya no funciona así ya que el urbanismo tiene otra funcionalidad y objetivo, donde la maximización y la ganancia son el foco principal; (Carrión 2004, pág. 59) dicho lo anterior, se demuestra la importancia que se le está otorgando a la producción de capital y no al fortalecimiento y contribución a la construcción de ciudadanía y por ende a la cohesión de la misma.

Como se ha mencionado anteriormente, el espacio público tiene una alta representatividad tanto en la parte urbanística como en la social, ya que es allí donde se permite que la ciudadanía interactúe, conozca y tenga apropiación tanto por la ciudad como por su espacio inmediato, barrio, universidad, entre otros. Así pues, dentro de una concepción acertada de planificación, donde los espacios públicos tengan alta importancia y se encamine a alcanzar una mayor calidad, es necesario tener en cuenta las diferentes formas de actuar y

los significados que le da la ciudadanía, (Páramo 2007, Pág. 14) con el fin de buscar la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos.

Si bien el ciudadano es entendido como el factor primordial para la existencia de las ciudades, por medio de este elemento se puede observar cómo las personas usan y tienen acceso a los servicios urbanos, (Ramírez 2015, pág. 8) esto implica la importancia de estos espacios en todas las zonas de las ciudades.

En la actualidad, lo público y en general el espacio público está dando paso a nuevas formas, principalmente, por la aparición espacios privados que tienen carácter de público como son los centros comerciales, y, como resultado, pierden relevancia principalmente en las clases más altas de las ciudades, y, trayendo como consecuencia la deficiencia en relaciones y conexiones entre los habitantes.

No está mal que se creen espacios como centros comerciales, lo que está mal es que se permita que el espacio público pierda importancia entre los ciudadanos, ya que para que exista una verdadera relación entre los habitantes, las calles, las plazas y los parques son esenciales, (Borja 2000, pág.8) estos reflejan no solo la importancia de estos lugares dentro de la estructura urbana sino, también la importancia de crear ciudadanía por medio de este elemento, donde además, todos pueden tener acceso sin importar la condición económica que se tenga.

En la actualidad, las ciudades deben afrontar el gran reto con respecto a lo público, ya que en general existe una prevalencia por las grandes vías, donde el vehículo particular es más importante que el peatón, generando una desconexión entre el ciudadano y la ciudad, así pues, es importante que las ciudades tomen conciencia hacia dónde se quiere ir, ya que si bien el automóvil facilita moverse produce contaminación y menos espacio público.

Si bien se debe procurar por la existencia de una gran cantidad de este tipo de espacios dentro de la ciudad, no solo se debe limitar a generarlos. A través de la planificación se deben generar espacios adecuados, con una gran diversidad de servicios, dotados de alta calidad y que favorezcan la generación de múltiples relaciones, sin importar las diferencias, culturales, sociales y económicas. (Borja 2000, pág. 28)

2.1. El espacio público como elemento incluyente

La razón principal por la cual se busca analizar la segregación en el espacio público, se debe a que durante las recientes Administraciones Distritales han pretendido generar espacios, pero estos no siempre tienen la misma calidad en todas las zonas de la ciudad, lo cual demuestra que a pesar de crear viviendas en zonas de bajos ingresos, sus habitantes siguen sin tener la posibilidad de tener lugares de recreación y de disfrute con diversidad de servicios, seguridad y calidad adecuada, viéndose afectada la apropiación por parte de los ciudadanos.

Las ciudades están compuestas por una gran diversidad de elementos tanto estructurantes como sociales, lo cual hace que sea heterogénea, por lo tanto para crear y fortalecer la ciudadanía, es importante que se creen espacios que generen dinámicas de vida colectiva entre los habitantes de la ciudad. (Carrión 2004, pág. 60) Esto demuestra la importancia de los espacios públicos dentro de la planificación urbana y por supuesto dentro de las políticas públicas, ya que es un medio el cual puede cohesionar a la ciudadanía.

El espacio público debe ser un medio inclusivo, que consiga que todos los ciudadanos sin importar su condición social o económica, tengan la posibilidad de disfrutar y apropiarse, lo anterior se logra a través de la generación de espacios que contengan una diversidad de servicios y sean ejecutados con altos estándares de calidad.

Si bien en las ciudades existen espacios a los que todos los ciudadanos pueden asistir sin importar su condición social, la búsqueda de la eliminación de la segregación en este aspecto debe procurar a que todas las zonas de la ciudad cuenten con espacios de calidades similares, donde los ciudadanos no deban movilizarse a zonas muy retiradas de la ciudad para poder realizar actividades de recreación, sino que por el contrario todos los espacios cuenten con niveles equivalentes de seguridad, diversidad y calidad, y que estén próximos a sus lugares de vivienda.

El espacio público debe poseer un carácter de igualdad dentro de toda la ciudad, no debe ser creado con distinciones de ubicación y características económicas de los habitantes de la zona. Este es un elemento fundamental dentro de la estructura urbana que debe generar convivencia e inclusión, lo que se reflejará en la calidad de vida de los ciudadanos y las ciudades. (López 2012, pág. 120) Esto se puede lograr a través de las dinámicas que allí se

den, puesto que uno de los factores más predominantes para escoger ir o no ir a cierto lugar en buena parte, está determinado por el tipo de situaciones que pueden ocurrir allí.

La segregación en el espacio público se puede observar desde dos vertientes: 1).la infraestructura, ya que por lo general y en especial en las ciudades latinoamericanas, no todas las zonas de la ciudad tienen la misma calidad de espacio público, lo cual debe ser mejorado desde las administraciones. 2). Desde lo social, ya que no todos los usuarios utilizan determinado espacio público por las situaciones que allí se pueden presentar, como la inseguridad o, la lucha por el territorio, entre otras.

Como ya ha sido mencionado a lo largo del trabajo de investigación, la infraestructura es un elemento importante durante el proceso de inclusión o exclusión dentro de las ciudades, ya que este es la que determina la calidad de vida y la calidad de ciudad. Así pues, como las viviendas, las vías, los andenes, los equipamientos, servicios públicos, son determinantes para medir la segregación.

Las prácticas sociales, son determinantes para establecer las diferentes relaciones entre los ciudadanos y el espacio, (Páramo 2010, pág. 130) puesto que por medio de éstas se ejercen nexos entre ciudadanos y la apropiación del territorio. Si bien no todos los ciudadanos hacen uso de todos los espacios públicos existentes en la ciudad, una de las razones más importantes, además de la lejanía y la calidad, son las actividades y diferentes prácticas que allí se pueden encontrar.

En búsqueda de una mayor cohesión por parte de los ciudadanos, es importante decir que además de que las diferentes administraciones tomen la decisión de generar más espacios públicos, no deben olvidar que éste es un elemento que permite el aprendizaje, donde se pueden educar e informar a los ciudadanos. (Páramo 2010, pág. 131) Generando así mayor apropiación por parte de los ciudadanos, mayor tolerancia y mejor uso de los espacios dispuestos para el disfrute de los mismos.

Es importante decir, que además de las políticas de infraestructura, en ciudades como Bogotá, la cultura ciudadana es algo que se ha dejado de lado con el transcurrir de los años, reflejándose en el nivel de apropiación que tienen los ciudadanos por su ciudad, viéndose reflejado en las condiciones y estado de los espacios como los parques.

Si bien no se debe pretender que todos los ciudadanos actúen igual, puesto que cada uno vive la ciudad de una manera distinta, sí es importante que se creen reglas de uso del espacio público, ya que esto permitirá que todos lo disfruten; con la existencia de éstas, no solo los ciudadanos aprenderán a comportarse, sino que también permitirá que todos se relacionen mejor y se autorregulen, (Páramo 2010, pág. 134) generando así espacios de tolerancia y aprendizaje, que nos mostraran que los ciudadanos pueden convivir y compartir un mismo espacio sin importar la procedencia.

Con la existencia de las reglas, las prácticas sociales no deben desaparecer, pero éstas permitirán que se generen diferentes dinámicas de uso del espacio público, permitiendo la inclusión, ya que todos los ciudadanos entenderán como se deben comportar. Así pues, los espacios dispuestos en la ciudad no solo serán medios de integración sino también de aprendizaje para los ciudadanos.

2.2. El Espacio Público en Bogotá

En el caso latinoamericano y en especial en la ciudad de Bogotá, el espacio público inicia su proceso histórico desde la época de la conquista hasta la actualidad. Por considerar de alto valor este proceso, se realizará un recorrido panorámico sobre la forma cómo era entendido el espacio público en la ciudad, desde la conquista hasta el último período administrativo, para entender la forma y la importancia que posee dentro de la planificación y el desarrollo urbano contemporáneo.

Con la llegada de los españoles a Latinoamérica, se produjo un cambio tanto en la estructura social como en la forma urbana. (Páramo 2007, pág.31) Esta es la primera señal de la pérdida de identidad por parte de los indígenas, ya que una gran cantidad de costumbres como los bailes y rituales, perdieron su importancia y por el contrario fueron impuestas nuevas tradiciones españolas, la más fuerte era la religiosa.

Durante la colonia, las ciudades tenían como espacio público principal la plaza, la cual tenía como objeto principal las actividades económicas, encuentros sociales y la promulgación de información. (Páramo 2007, pág. 36) Se demuestra que es importante la introducción de estos espacios dentro de la ciudad, ya que permiten la apropiación por parte de los habitantes. De este momento se puede identificar la importancia que estos lugares

adquieren dentro de las ciudades, ya que es el medio para generar ciudadanía, apropiación e interacciones entre los habitantes.

En el caso de Bogotá, durante este período histórico, la ciudad fue planificada alrededor de la plaza, donde la cercanía a ésta significaba mayor clase social, por tanto los indígenas se ubicaban mucho más lejos. Así pues, el fenómeno de la segregación estaba presente de esta época en la ciudad. Una muestra de esto era la importancia que se le daba a la forma de vestir de los habitantes en el espacio urbano, ya que esto permitía distinguir la clase social de la cual se provenía¹², limitando la interacción de los ciudadanos.

En el año 1992 fue elegido Jaime Castro como Alcalde de Bogotá, quien tuvo como objetivo principal en su administración recuperar las finanzas de la ciudad, por medio de nuevas normativas y políticas, (Murillo & Márquez 2005, pág. 17) y como resultado de su aplicación se le dio un nuevo impulso a la ciudad, no solo a nivel financiero sino a nivel territorial, ya que, fueron creadas diferentes instancias aun existentes como son las Localidades y las Juntas de Administración Local¹³.

Si bien durante el período de Jaime Castro no existió una política significativa con respecto al espacio público, el nuevo modelo de división territorial y la existencia de las JAL, permitió la creación de espacios idóneos para incluir y comprometer a los ciudadanos, lo que en los periodos siguientes, tendrá una gran relevancia, especialmente en los aspectos relacionados con la participación ciudadana y el espacio público.

Antanas Mockus, elegido como Alcalde de la ciudad de Bogotá para el período 1995-1997, se preocupó principalmente por mejorar el espacio público, mediante el ejercicio de la cultura ciudadana en los habitantes de la ciudad. (Murillo & Márquez 2005, pág. 19) Esta iniciativa reafirmó la importancia del aprendizaje sobre las buenas prácticas en el espacio público, ya que, es el lugar mediador para generar nuevas dinámicas entre los ciudadanos y conseguir mayor sentido de pertenencia de los mismos.

Durante este período se expidió EL Plan de Desarrollo “*formar ciudad*”, que se centraba principalmente en la metodología pedagógica que se llevó a la práctica por medio

¹² “El vestido jugaba un papel fundamental en el espacio público, pues a simple vista permitía establecer una clasificación de los individuos y juzgar su posición social y económica” (Páramo 2007, pág.44)

¹³ “Se promulgó la Ley 1 de 1992, que determinó la organización y el funcionamiento de las Juntas Administradoras Locales JAL, como extensión de la democracia representativa al ámbito urbano barrial”

de juegos en el espacio público (Murillo & Márquez 2005, pág. 19) que permitían a largo plazo, generar nuevas conductas de uso del espacio público por parte de los habitantes.

En este primer período de este Alcalde, se redefinió la noción del espacio público, como se observó anteriormente, se le concedió una mayor importancia al mantenimiento, estructuración y enlace con otros elementos urbanos. (Murillo & Márquez 2005, pág. 20)

Por su parte, Enrique Peñalosa, realizó distintos proyectos, desde la implementación del sistema de transporte masivo hasta la adecuación del sistema de parques y redes de bibliotecas. (Murillo & Márquez 2005, pág. 20) Con estos proyectos se puede observar que si bien no hubo una política consecutiva a la cultura ciudadana, sí hubo interés con respecto al mejoramiento de la infraestructura.

Durante el segundo período de Antanas Mockus, 2001-2003, se dio una continuidad en las obras ya iniciadas por su antecesor Enrique Peñalosa. Asimismo, buscaba fortalecer la cultura ciudadana en los habitantes de la ciudadana, así como lo había hecho en su primer mandato, donde el espacio público tenía una alta representatividad y era el mecanismo para materializar el buen uso que debían dar los ciudadanos a los espacios abiertos de la ciudad.

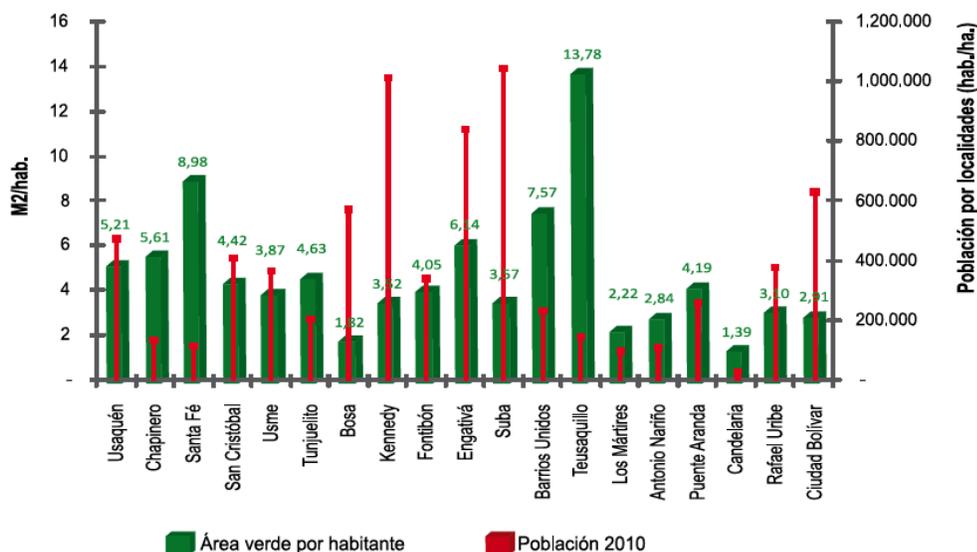
Para el período 2004-2006, se presenta en Bogotá un cambio político en la ciudad, donde el Polo Democrático posesiona a su primer Alcalde en la ciudad, Luis Eduardo Garzón, el discurso principal de este Alcalde fue el de atender a las zonas más desfavorecidas de la ciudad; (Murillo & Márquez 2005, pág. 25) si bien durante esta administración el aspecto social tuvo gran relevancia, el espacio público y los programas de las administraciones anteriores fueron dejados de lado, generando que temas como la cultura ciudadana fuera olvidada. Por otro lado, el mantenimiento del espacio público se olvidó, como resultado de esto, se presentó un deterioro del mismo, se dio una alta presencia de vendedores ambulantes, con un bajo control por parte de las autoridades. Si bien la administración se centraba en la parte social reflejada en los diferentes programas y en los espacios de participación ciudadana, (Murillo & Márquez 2005, pág. 26) no hubo una preservación de grandes programas como la cultura ciudadana y la mejora de la infraestructura de los espacios realizada en administraciones anteriores.

Como sucesor, de Luis Eduardo Garzón y del mismo partido político, el Polo Democrático, fue elegido Samuel Moreno, quien propone en su Programa de Desarrollo,

seguir con un enfoque social como el de su antecesor, donde se busca principalmente generar equidad para todos. Con respecto al espacio público, si bien no se observan obras contundentes, lo que se encuentra allí es la búsqueda de la accesibilidad de todos.

Según el Observatorio de Gestión Urbana de la Cámara de Bogotá, para diciembre del año 2010, con respecto a las áreas verdes en parques se tenía 31.553.837 m²/habitante, lo que corresponde a 4,35 m²/habitante. (Cámara de Comercio de Bogotá [CCB] 2010, pág. 40) La ciudad con respecto al índice de la Organización Mundial de la Salud, OMS, de 10 m²/habitante, presenta una carencia y deficiencia importante.

Gráfica 3. Áreas verdes vs Población



Fuente: (CCB 2010, pág. 40)

Como se observa en la gráfica anterior, en el 50% de las localidades de la ciudad de Bogotá existe un déficit con respecto al espacio público, que se puede evidenciar principalmente en las localidades de Usaquén, San Cristóbal, Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Usme, Suba, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar. Las cuales en su mayoría se caracterizan por tener una alta cantidad de habitantes, que a su vez pertenecen a estratos bajos. Con esto se evidencia la importancia de generar espacios verdes de calidad.

Según la misma fuente, para diciembre de 2014, el índice de espacio público es de 6.3 m²/habitante, pero en esta ocasión se realiza un análisis sobre el espacio verde efectivo, que se refiere a parques, plazoletas, lo cual muestra un índice de 3.93 m²/habitante, que con

base en la meta propuesta por la OMS es de 15m²/habitante, la ciudad todavía posee un déficit alto con respecto al ya mencionado.

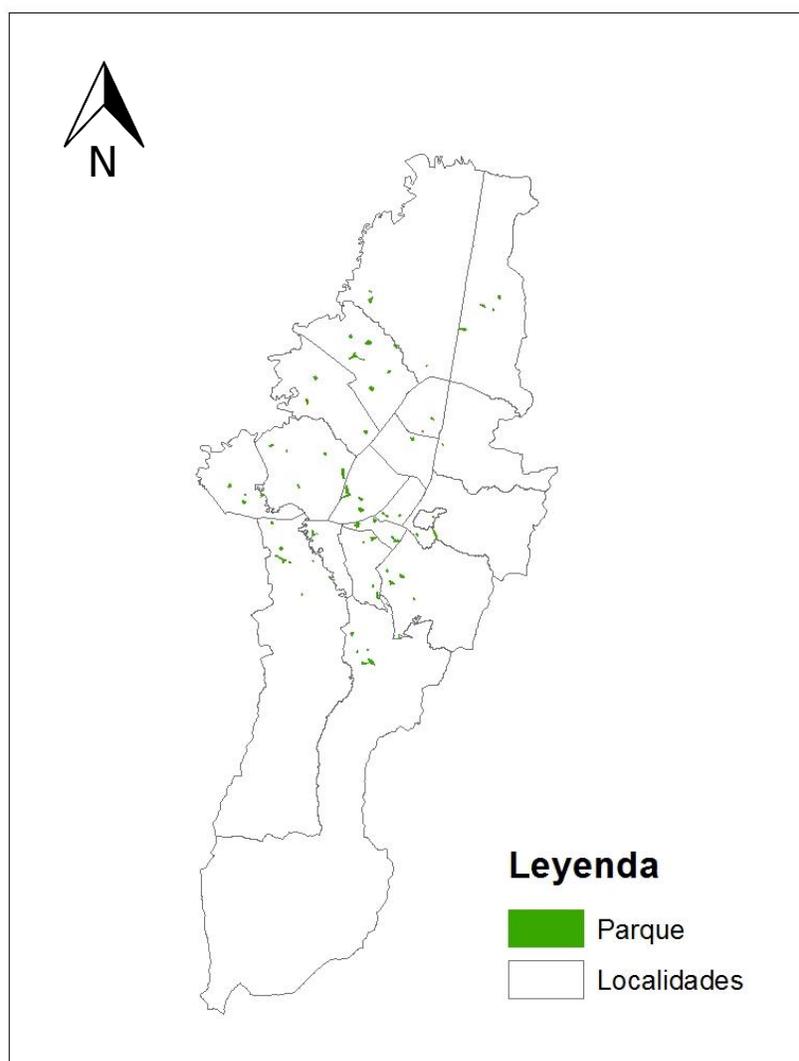
El proceso teórico realizado, demuestra la deficiencia y la necesidad de la implementación de programas que incentiven la mejora del espacio público en Bogotá. Además, da la oportunidad para demostrar la necesidad de realizar el análisis de cómo el espacio público puede llegar a ser un mecanismo de inclusión social, a través de la mezcla o proximidad de diferentes estratos socioeconómicos.

Lo anterior, se realiza debido a que se observan grandes deficiencias en la infraestructura del espacio público, esencialmente en las zonas donde predominan los estratos bajos en la ciudad; lo cual genera que siga persistiendo la segregación a nivel social, espacial y económico. Por tanto, se piensa que a través de la planificación de piezas de ciudad, donde no solo se piense en construir, sino también en integrar. Permitiendo que todos los habitantes de la zona y de otros sectores de la ciudad accedan a servicios como el espacio público, sin importar las condiciones sociales.

3. PARQUE SAUZALITO, UN ESPACIO DIFERENTE

En la actualidad, la ciudad cuenta con 78 parques de escala zonal, que se caracterizan principalmente por tener una extensión de 1 a 10 hectáreas. Además de la extensión estos tienen dentro de su infraestructura equipamientos como polideportivos, piscinas, canchas, entre otros. (Instituto Distrital de Recreación y Deporte [IDRD] s.f, párr. 1)

Mapa 2. Parques zonales de Bogotá



Fuente: Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, por medio del programa ArcMap.

La pertinencia del estudio de caso se debe en primer lugar al entorno que lo rodea, ya que es una zona planificada y con presencia de diferentes estratos socioeconómicos, lo cual

demostrará que siempre y cuando este tipo de proyectos se hagan de manera organizada sí es posible unir diferentes estratos económicos sin crear grandes conflictos sociales. Por otro lado, demostrará lo importante que es para las diferentes comunidades el espacio público, puesto que puede llegar a ser un elemento efectivo para la integración de los habitantes, no solo de la zona sino de toda la ciudad.

3.1. Ciudad Salitre un territorio Mezclado

Esta zona se encuentra ubicada en el occidente de la ciudad de Bogotá, en la Localidad de Fontibón. En las UPZ¹⁴ 109: Ciudad Salitre y UPZ 110: Salitre Occidental, allí se encuentran ubicados los barrios Ciudad Salitre y la Urbanización Carlos Lleras, que se caracterizan por mezclar diferentes grupos sociales y estratos socioeconómicos. El primero cuenta con la presencia de los estratos 4 y 5, el segundo con estrato 3. Esta característica lo hace un objeto de estudio pertinente para observar las dinámicas que se dan entre los habitantes. También, es una oportunidad para analizar si la propuesta de la actual administración de construir viviendas de interés social VIS, en zonas de estratos altos es la solución para la disminución de la segregación, o si por el contrario lo que deben realizar las administraciones debe dirigirse a que todas las zonas de la ciudad sin importar el estrato socioeconómico tengan el mismo acceso y calidad a todos los servicios.

En cuanto a la estructura vial, la zona limita al norte con la Calle 26, donde actualmente funciona el Sistema de Transporte Masivo Transmilenio; al sur con la vía el ferrocarril; al occidente con la avenida Boyacá; y al oriente con la Avenida Batallón Caldas. Asimismo, cuenta con vías intermedias que facilitan la movilidad y conexión, estas son: la Avenida la Esmeralda, la Avenida Esperanza, la Avenida Constitución y la Avenida Congreso Eucarístico.

¹⁴ Unidades de Planeamiento Zonal

Mapa 3. Estratificación y estructura vial Ciudad Salitre



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, por medio del programa ArcMap

Este objeto de estudio es pertinente, puesto que es un ejemplo con respecto a la propuesta de construir viviendas de interés social en zonas de estratos altos, realizada por la Alcalde Gustavo Petro. Así pues, el análisis de la zona observar si la anterior es viable o no.

Ciudad Salitre y Urbanización Carlos Lleras

El proyecto urbano Ciudad Salitre se realizó con el objetivo de solucionar los principales problemas urbanos que para ese momento la ciudad de Bogotá tenía. Se realiza una consolidación y una conexión con el centro de la ciudad. (Fiduciaria Central 1998, pág. 1) Dentro de su génesis el proyecto se caracteriza por la buena planificación, dándole a Bogotá y a otras ciudades la lección de la importancia del uso de esta herramienta dentro del ámbito urbano. Puesto que es por medio de este mecanismo que las ciudades pueden llegar a garantizarles mejor calidad de vida a sus ciudadanos. A continuación, se pretende realizar un análisis sobre el proceso de gestión y la dotación del proyecto.

El proyecto se encuentra ubicado en lo que era antiguamente la Hacienda El Salitre, donada por el señor José Joaquín Vargas en 1936, contaba con una extensión de 1.400 hectáreas; por cuestiones de ausencia de planificación y de urbanización no controlada, la redujeron a 244 hectáreas, allí se desarrolló el proyecto, (Fiduciaria Central 1998, pág. 2) demostrando que la ciudad de Bogotá se ha caracterizado por una deficiencia en la planificación, trayendo graves consecuencias tanto urbanas como sociales.

El proyecto estuvo enmarcado en varias etapas antes de su inicio en 1987. El proceso se dio en tres momentos principalmente: La primera etapa fue a mediados de los años 60, cuando la Administración Distrital con el apoyo del Centro de Investigaciones para el Desarrollo, impulsaron la elaboración de diferentes documentos y el Decreto 65 de 1967, que consistía en proponer alternativas urbanas enmarcadas en la necesidad de generar una ciudad densa, eficiente económicamente y con espacios organizados. (Fiduciaria Central 1998, pág.3) Desde esta época en la ciudad de Bogotá existían intenciones que procuraban mejorar la vida urbana a través de la planificación. Asimismo, era difícil que se llevara a cabo en toda la ciudad, puesto que no existían leyes ordenadoras, que dieran una guía de cómo construir y mejorar la ciudad.

El segundo momento se desarrolló a inicios de los años 70, bajo el postulado de ciudades dentro de la ciudad, donde se elaboró un plan el cual se basaba en la integración tanto social como urbana. (Fiduciaria Central 1998, pág.3) Si bien los esfuerzos de los años 60 y 70 no tuvieron grandes repercusiones para la ciudad, estos sí fueron los ejes rectores del Proyecto Ciudad Salitre.

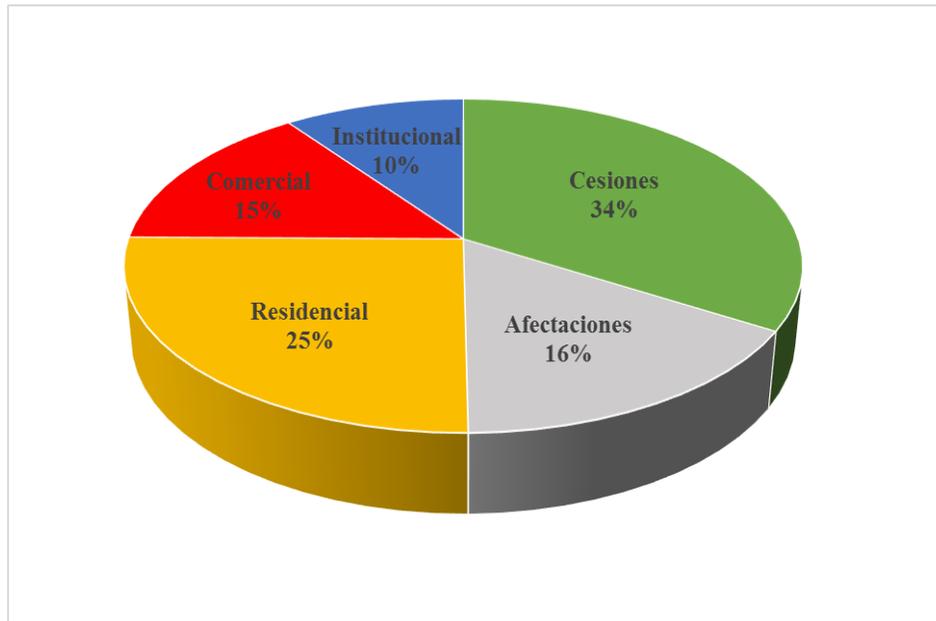
El último momento se da en los años 80, se divide en dos, el primero se da en 1985 cuando se expide el Decreto 107 que fue el apoyo legal del proyecto; (Fiduciaria Central 1998, pág.4) el segundo momento fue en el año 1987 y fue en este año cuando el “Presidente Virgilio Barco Vargas, determinó que la construcción de Ciudad Salitre sería uno de los programas “bandera” de su administración” (Fiduciaria Central 1998, pág.5). Si bien en la actualidad este proyecto se considera como exitoso por las razones que serán explicadas más adelante, también demuestra la importancia de la voluntad política dentro de los procesos urbanísticos, sociales y económicos.

La forma de gestión del proyecto incluyó la participación pública y privada. Donde la Beneficencia de Cundinamarca era la dueña de los terrenos y el Banco Central Hipotecario BCH se encargó de construir, promover y vender el proyecto. (Fiduciaria Central 1998, pág.8) Este proyecto visto bajo la normatividad actual de ordenamiento territorial, tiene la estructura y la forma de gestión de un plan parcial. Donde se conforma una alianza entre el sector público y privado, que no debe ser entendida como una acción donde ganan unos pocos; por el contrario, debe ser vista como una oportunidad de desarrollo urbano y mejora en las condiciones de vida para los ciudadanos.

Si bien entre la Beneficencia de Cundinamarca y el BCH realizaron el contrato sobre quién ejecutaba el proyecto y quién cedía las tierras, a nivel distrital se realizó el convenio entre el Instituto de Desarrollo Urbano IDU y el BCH, se centraba principalmente en que el Banco otorgaba todos los recursos para que se construyeran la vías del proyecto, que deberían estar conectadas con la ciudad. (Fiduciaria Central 1998, pág.3) Este tipo de convenios demuestran la importancia para la ciudad en el ámbito urbano y social, pues trae beneficios para todos, claro está, si estos se realizan de una manera adecuada.

El proyecto contaba con una extensión de 2.447.300 m², de los cuales 125.525 m² fueron cedidos al Fondo Nacional el Ahorro FNA, así pues, queda un área urbanizada por Ciudad salitre de 2.312.774 m² los cuales se dividen en :

Gráfica 4. División áreas públicas y privadas



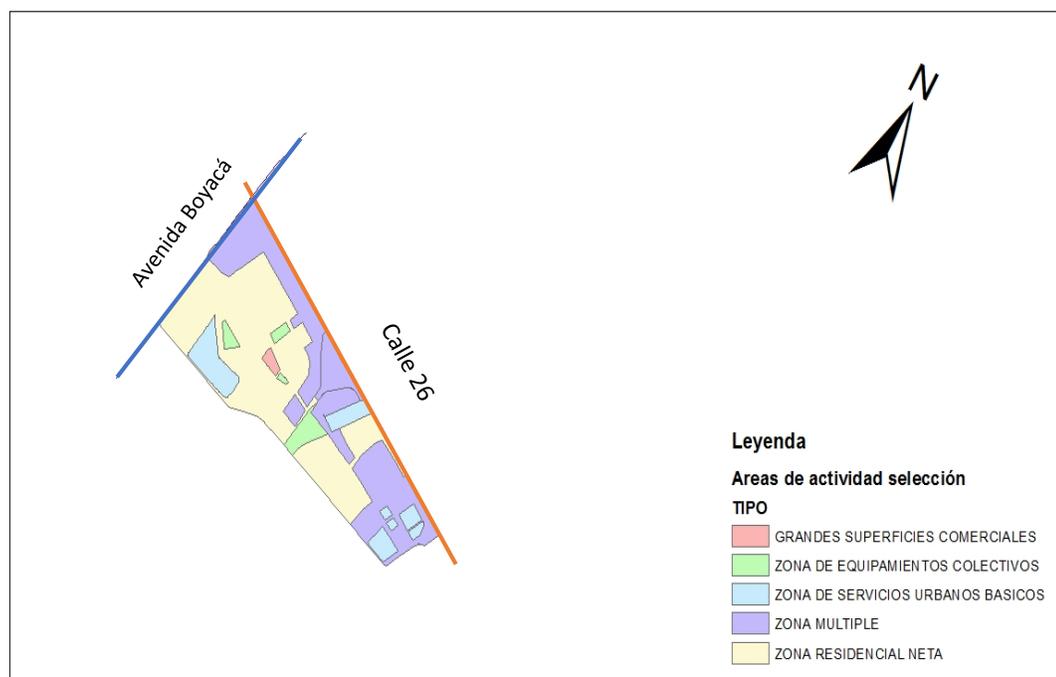
Fuente : (Fiduciaria Central 1998, pág.47)

En el terreno que se cedió al FNA, fueron construidas 2.954 unidades de vivienda, estas eran de tipo social, el proyecto se encuentra ubicado en la parte occidental de Ciudad Salitre, sobre la Avenida Boyacá lo cual rompió el esquema de estratificación que manejaba la zona, ya que había una tendencia de altos precios, si bien la vivienda estaba destinada a los funcionarios públicos, lo que se pretendía era dejar de construir vivienda de bajo costo en zonas como Usme y Tibabuyes, y a su vez demostrar que un proyecto como este sí se puede construir en zonas de alta categoría y que además beneficiaría a los habitantes, ya que muchos de ellos trabajaban en esta zona, por lo tanto su desplazamiento sería corto y fácil. (Vallejo 1993, párrs 1,2,3,4 y 28) Esta es una muestra que al momento de generar VIS, se debe pensar en el beneficio de las personas que van a habitar allí y que por supuesto no se deben limitar a simplemente construir, sin pensar en las necesidades que estos van a tener como la movilización de su casa al trabajo, por no mencionar otros factores.

Un elemento diferencial del proyecto es la diversidad de servicios que existen allí, lo cual genera una cercanía, accesibilidad y calidad; el tema institucional es el más representativo, ya que se encuentran instituciones como: La Fiscalía General de la Nación, Embajada de los Estados Unidos, Tribunales de Cundinamarca y de Bogotá, la Gobernación de Cundinamarca, Terminal de Transportes, (Fiduciaria Central 1998, pág.46) por otro lado

existe la actividad comercial como los Centros Comerciales Salitre Plaza y Gran Estación, en cuanto a salud la Clínica Colombia; educación el Colegio Agustiniiano Salitre. Con la presencia de estas actividades se conecta la ciudad con el centro principalmente, permitiendo que éste se descongestione. Asimismo, los habitantes de la zona tienen una gran variedad de servicios sin tener que desplazarse grandes distancias. Este tipo de modelo de proyecto se puede catalogar como una ciudad dentro de la ciudad¹⁵, la cual permite la cercanía de los servicios, lo que trae beneficios para los habitantes de la zona.

Mapa 4. Áreas de actividad Ciudad Salitre



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, por medio del programa ArcMap

3.2. Espacio público en Ciudad Salitre

En el momento de la planeación del proyecto Ciudad Salitre, el espacio público se tomó como el elemento estructurante, el cual representa el 50% del proyecto y se conforma por los parques, calles, plazas y equipamientos colectivos principalmente. (Fiduciaria Central 1998,

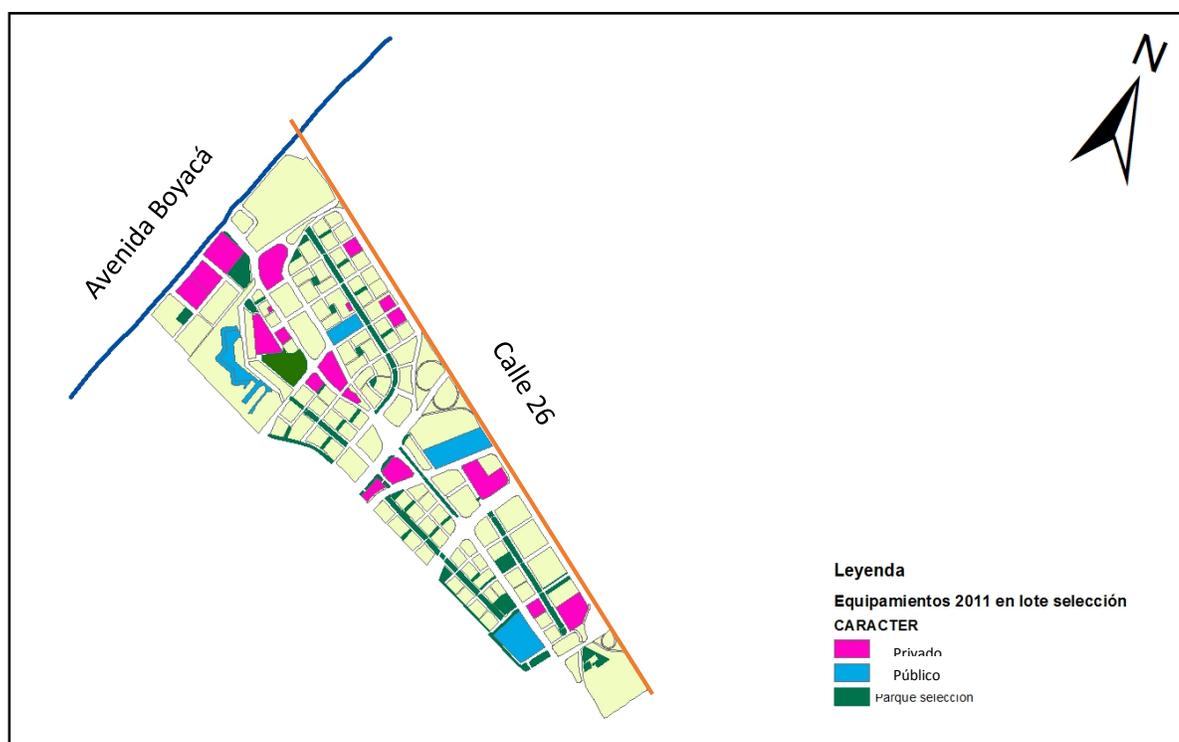
¹⁵ “centros autocontenidos de vivienda, comercio y trabajo, que minimizan la necesidad de desplazamiento”(Montenegro 2012 pág.82)

pág.12) Con esta importancia que se le da al espacio público, se permite que se generen espacios amigables, donde se le da una importancia al peatón sin dejar de lado la posibilidad de movilidad, la cual también es de gran importancia, que permite la conexión del proyecto con otras zonas de la ciudad.

El proyecto se caracteriza por la estructura de sus vías, que permiten la movilización de los vehículos, también permite el fácil desplazamiento de los peatones. Estas son corredores verdes que van a enriquecer tanto el espacio público como la conexión entre parques y plazas. (Fiduciaria Central 1998, pág.13)

En cuanto a equipamientos, el sector se encuentra dotado de espacios como colegios, el centro interactivo Maloka, la Fiscalía General de la Nación, centros médicos e iglesia. Estos son tanto de propiedad pública como privada.

Mapa 5. Espacio público y equipamientos de Ciudad Salitre



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, por medio del programa ArcMap

Como se observa en el mapa anterior, la zona ha sido dotada de diversos equipamientos y espacios verdes, los cuales se conectan entre sí, lo cual hace que el proyecto se diferencie frente a otros procesos de urbanización de la ciudad, puesto que muestra el

interés por ofrecer a los ciudadanos facilidades de acceso y mejorar la calidad en el espacio público.

3.3. Parque Sauzalito

Foto1. Parque Sauzalito



Fuente: Foto Parque Sauzalito tomada por la autora del presente trabajo.

El parque Sauzalito, posee una extensión de 28.441,39m², (IDRD s.f, párr. 2) lo cual lo cataloga con un parque de escala zonal, se encuentra rodeado por el Terminal del Transporte y la Avenida Constitución. El parque cuenta con: Piscina, pista de patinaje, pista de bicigrós, canchas múltiples (tenis, micro fútbol y baloncesto), pista de trote, parques infantiles, ruta de la vida y parqueadero. Asimismo, el parque cuenta con un cerramiento alrededor de todo su perímetro.

Mapa 6. Parque Sauzalito



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, por medio del programa ArcMap

Administración interna

Para la gestión del parque, el IDR, dispuso una estructura administrativa que se encarga de los servicios generales así como de la vigilancia privada que tienen como función principal vigilar y controlar el uso que hacen de sus instalaciones los visitantes del parque. Además se estableció un estricto horario de funcionamiento, esto es altamente significativo pues genera, además, mayor percepción de seguridad para los habitantes y ciudadanos que asisten al mismo. Por otro lado, el parque cuenta con escuelas deportivas y con la posibilidad de que los ciudadanos asistan a clases con profesores particulares del parque. Estos son las principales fuentes de ingreso para el mantenimiento del parque en general.

Programa

Si bien el parque cuenta con un entorno diferencial respecto a la composición social, su programa también lo hace diferencial. Así pues se realizó una revisión de los parques zonales de la ciudad que tuvieran principalmente piscina, con el objetivo de comparar los

programas y las dimensiones, del anteriormente mencionado. Obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 4. Programas de otros parques zonales vs el parque Sauzalito

| Parque | Localidad | Extensión | Piscina | Canchas multifuncionales | | | Pista de Patinaje | Pista de Trote | Parques infantiles | Ruta de la vida | Pista de bicigrós | Salón Comunal |
|---------------------|----------------|--------------------------|---------|--------------------------|-------|-------------|-------------------|----------------|--------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| | | | | Baloncesto | Tenis | Microfútbol | | | | | | |
| Parque Sauzalito | Fontibón | 28.441,39 m ² | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Parque Virrey Sur | Usme | 19348338 m ² | X | X | | X | | | X | | | X |
| Parque Patio Bonito | Bosa | 6.600m ² | X | X | | X | | | X | | | X |
| Parque Meissen | Ciudad Bolívar | 9004m ² | X | X | | X | | | X | | | X |

Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, con base en la información de la página del IDRD

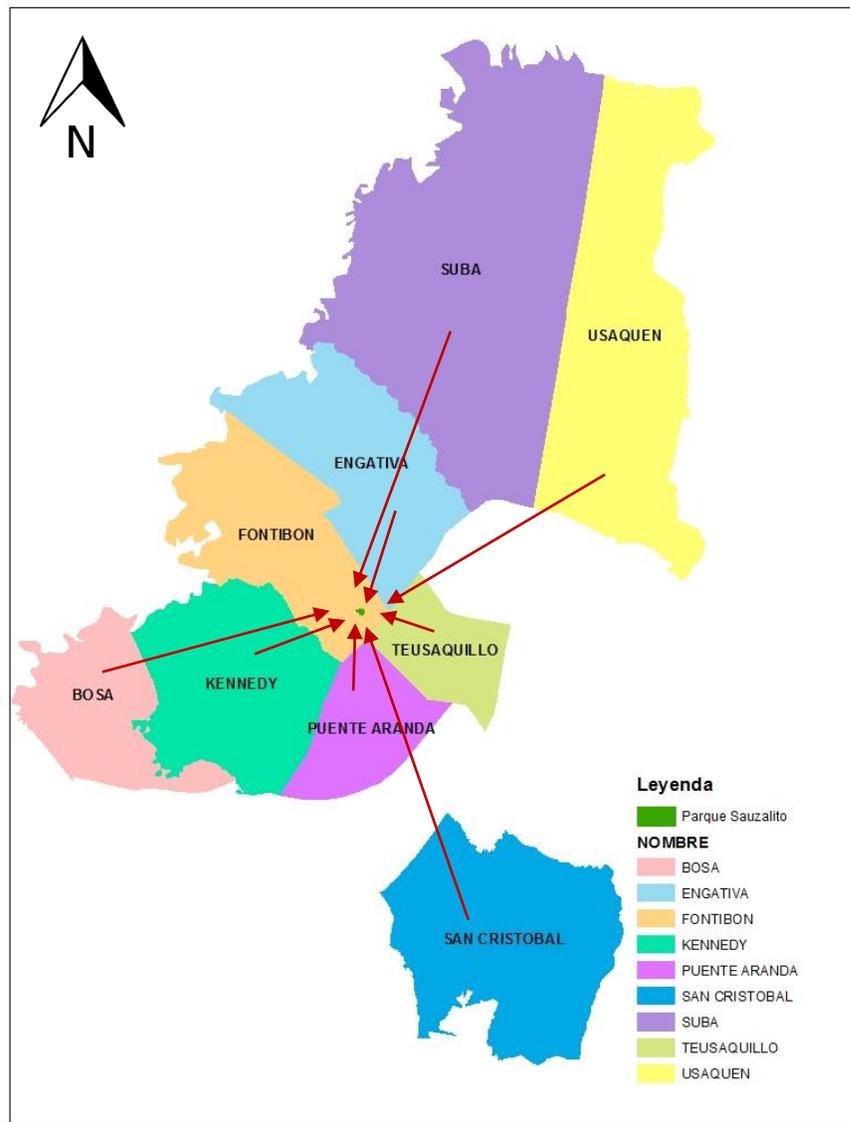
Como se pudo observar en la tabla anterior, si bien existen otros tres parques con piscina en la ciudad, estos no cuentan con los mismos servicios que Sauzalito proporciona.

Proceso etnográfico

Se realizaron cincuenta encuestas a usuarios del parque, que tenían como objetivo principal observar el lugar de origen, actividades realizadas y percepciones hacia otros ciudadanos; se llevaron a cabo durante dos fines de semana, en horas de la mañana y la tarde, la razón es porque en estos horarios había una mayor afluencia de público. A continuación, se encontraran los resultados del proceso ya mencionado.

También se realizó un proceso de reconocimiento del parque, mediante una serie de seis visitas, esto con el propósito de reconocer los servicios y observar la calidad del parque, dejando como resultado las series de fotografías que se encuentran anexas al final del trabajo.

Mapa 7. Localidades de las que provienen los usuarios del parque

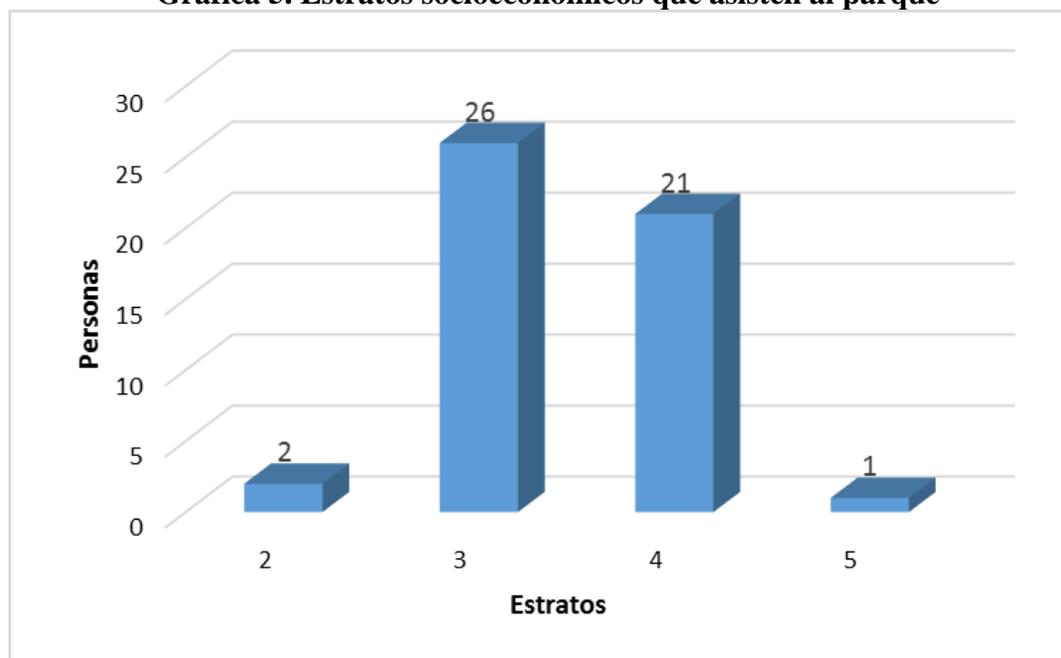


Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, por medio del programa ArcMap con base en el proceso etnográfico.

Dentro de las dinámicas de uso del parque Sauzalito, se pudo observar que entre semana, éste era usado principalmente por los habitantes de la zona, que hacen principalmente caminata y uso de la ruta de la vida, por el contrario en los fines de semana

tiene una alta presencia de familias que hacen parte de las escuelas deportivas que allí se encuentran. Por otro lado, allí se congregan personas que hacen parte de diferentes estratos socioeconómicos y localidades, dando muestra de que la integración es posible siempre y cuando las conductas de los ciudadanos sean las apropiadas, y vayan de acuerdo con las reglas de uso del parque, añadiendo a esto el buen estado de los espacios dispuestos para la recreación.

Gráfica 5. Estratos socioeconómicos que asisten al parque



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, con base en el proceso etnográfico.

Según el mapa y la gráfica anterior resultantes del estudio etnográfico, se puede analizar en primer lugar la necesidad de generar espacios que se caractericen por tener diversidad de servicios, además que estén en buenas condiciones y cuenten con un sistema de control dentro del mismo, esto con el propósito de incentivar las buenas conductas entre los ciudadanos y evitar por ejemplo disputas del territorio.

Es válido decir que gracias a la existencia de las escuelas deportivas hay una alta congregación de ciudadanos, y además se hace buen uso de los diferentes servicios que allí se prestan, los que más tienen uso según los ciudadanos encuestados son: las piscinas, la pista de patinaje y las canchas múltiples, principalmente las de tenis. Este es un factor favorable, que permite que los ciudadanos realicen actividades de manera conjunta. Por otra parte, las

personas encuestadas fueron principalmente mujeres; pues ellas acompañan a sus hijos a realizar las distintas actividades, mientras que los hombres realizan algún deporte.

Si bien hay una prevalencia del estrato tres, se vio la necesidad de realizar una pregunta que se refería, a qué tipo de personas creen que va al parque, como resultado se obtuvo que las personas no lo ven a través del sistema de estratificación sino por la composición familiar, por otro lado no les interesa si asisten personas de zonas de estratos bajos. En cuanto a las personas que fueron encuestadas y que habitaban en la zona, se les preguntó por qué no iban al otro parque que se encuentra ubicado en la Urbanización Carlos Lleras, que no está encerrado ni tiene los servicios que se encuentran en el lugar analizado, la respuesta de esto fue principalmente percepción de seguridad, a pesar de que no mencionan el estrato, sí afirman que las personas que habitan allí les genera desconfianza.

Así pues, lo que este análisis permitió observar es que a los usuarios no les interesa quien asista al parque mientras no se sientan vulnerados. Por lo tanto se puede decir que este es un espacio inclusivo. Por el contrario, a nivel zonal se puede observar que existe una percepción de diferencias de clase, demostrando que a pesar de que este proyecto tenga desde su inicio la presencia de diferentes estratos socioeconómicos, todavía persiste un sentido de segregación a menor escala. Si bien este fenómeno es muy difícil erradicarlo en las ciudades, el Proyecto Ciudad Salitre y la existencia del parque Sauzalito permite que este se mitigue.

Por otro lado, se evidencia la importancia de la calidad en el espacio público, ya que durante las entrevistas las personas resaltaban el buen estado de las instalaciones del parque y los servicios que se prestan, lo cual demuestra que los ciudadanos valoran las comodidades que se encuentran en estos espacios para recrearse y convivir con otros ciudadanos.

4. RECOMENDACIONES

Del proceso de investigación la segregación y el espacio público:

El objetivo principal era analizar las dinámicas e interacciones de diferentes estratos socioeconómicos en el espacio público. Bajo este precepto se pretendió analizar el fenómeno de la segregación, desde diferentes características como la social, la espacial y la económica. Así pues, durante el desarrollo del mismo se pudo analizar los grandes efectos de la existencia del fenómeno y de las políticas que en ocasiones se enmarcan como inclusivas, pero que al final de cuentas siguen estimulando la segregación dentro del ámbito urbano.

Realizado el análisis del fenómeno de la segregación, se puede concluir la importancia y la necesidad de que se generen políticas sociales, económicas, de vivienda, educativas y de infraestructura que en realidad permitan que la ciudad sea más inclusiva sin importar los ingresos económicos.

Por su parte, la revisión del espacio público, esencialmente de los parques, demostró la importancia de estos dentro de la estructura urbana. Ya que, estos son una herramienta para fortalecer y generar las dinámicas de interacción entre los ciudadanos, a través de la recreación, el deporte, el buen estado de los escenarios y la implementación de políticas para incentivar la cultura ciudadana.

Así pues, mencionado lo anterior la primera recomendación es que a pesar de que los parques no son la solución definitiva para darle fin a la segregación, si son un elemento para la disminución de la misma. Asimismo, es importante que en toda la ciudad exista la misma calidad de parques, haciendo necesaria la realización de un plan de generación o transformación de los mismos, puesto que en muchos de los existentes hay deficiencias y condiciones como la inseguridad, que hacen que los ciudadanos no vean el parque como un lugar apropiado para recrearse.

De la situación actual de Bogotá

Para la ciudad de Bogotá principalmente la inclusión debe ser vista y entendida por parte de las administraciones locales como la igualdad de los diferentes servicios que ofrece la ciudad como la educación, la salud, la vivienda, el espacio público y la movilidad principalmente.

Asimismo, se debe contar con una adecuada planificación y no construir proyectos que se muestren como inclusivos, pero que a la hora de analizarlos aumentan la segregación.

Un ejemplo de esto, son las viviendas de interés social ubicadas en el extremo sur de la ciudad, donde la movilidad es difícil, no existen espacios públicos adecuados para la recreación de las familias, ni propuestas sociales ni educativas que busquen evitar conductas delictivas. Como consecuencia de lo anterior, se tendrá una ciudad con deficiencias en su seguridad y conflictos sociales.

En la actualidad Bogotá cuenta con la propuesta de construir viviendas de interés social en zonas de estratos altos, ésta no es la solución verdadera al problema ya mencionado, ya que es necesario implementar un programa integral, entendido éste como un acompañamiento social para hacer más llevadera y realizable la interacción de los ciudadanos, evitando la discriminación; construyendo colegios públicos cercanos; en cuanto a la movilidad se debe implementar sistemas eficientes y con diversidad de rutas para distintos puntos de la ciudad; en cuanto a espacio público deben ser construidos espacios que permitan la integración pero que además deben ser medios para la instauración de reglas de uso, lo cual facilitará la convivencia de los ciudadanos; por último, se deben implementar programas de desarrollo económico, ya que las zonas de estratos altos cuentan con supermercados de grandes superficies caracterizados de precios altos, se pueden generar tiendas pequeñas y/o supermercados de grandes superficies que cuenten con precios más bajos.

Del Parque Sauzalito, un ejemplo diferenciador

El Parque Sauzalito, es un ejemplo de un espacio público adecuado que permite la inclusión a través de diferentes factores y que fueron observados durante el proceso etnográfico. El primer factor diferenciador es la dinámica urbana que se encuentra en un sector planificado, con diferentes usos como el residencial, cultural, comercial, educacional y empresarial, lo cual permite que los vecinos del sector y trabajadores de la zona usen el parque. El segundo factor importante es la existencia de cerramiento y administración, la primera permite un mayor control sobre el uso del parque, evitando la inseguridad o disputa de territorios por pandillas; por su parte, la administración es la encargada del mantenimiento de las

instalaciones del parque. Esto permite que se generen normas sobre el uso del parque, fortaleciendo al mismo tiempo la cultura ciudadana. Además el parque cuenta con parqueadero gratuito lo cual es diferenciador frente a otros parques. Por último y como factor más importante, es el programa o los servicios, el parque cuenta con diferentes servicios que hacen que sea aún más atractivo no solo para vecinos sino para ciudadanos habitantes de otras zonas. Además cuenta con presencia de diferentes escuelas deportivas las cuales son herramientas para fortalecer las dinámicas de uso del espacio público sin importar el nivel de ingreso de los otros.

Como ha sido mencionado anteriormente, para que los parques sean medios de inclusión, es necesario que sean de calidad y presten servicios como el caso del parque Sauzalito. Así pues, la recomendación es crear más parques zonales ya que estos cuentan con sistemas de administración y de gestión. La ventaja de esto es principalmente las dinámicas adecuadas del uso de los espacios públicos, permitiendo el fortalecimiento de la cultura ciudadana. Además este tipo de parques tienen cerramiento lo cual hace que no se presenten conflictos de seguridad y por lo tanto los habitantes disfruten estos espacios.

Recomendación final

La gran recomendación para las administraciones venideras, es que éstas hagan buen uso de la planificación, donde la ciudad sea pensada como un ecosistema y que no se realicen políticas simplemente por mostrar que se realizó algo para ser más inclusiva. Esto lo demostraron tanto el Parque Sauzalito como y Proyecto Urbano Ciudad Salitre; puesto que son territorios inclusivos debido a su composición y diferentes servicios que allí se encuentran. Por otro lado, el parque es un reflejo del tipo de espacios que necesita Bogotá para lograr la inclusión. Es necesario que estos cuenten con mecanismos de administración y diversidad de servicios. Lo anterior, no solo permitirá que haya un mayor uso de los parques, sino que además sean medios para que a través de la recreación y el deporte, los jóvenes y niños no caigan en la delincuencia principalmente.

BIBLIOGRAFÍA

Fiduciaria Central. (1998) *Ciudad Salitre: 1987-1997*. Fiduciaria Central (Bogotá).

Páramo, P. (2007) *El significado de los lugares públicos para la gente de Bogotá*. Fondo editorial Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá).

Capítulos o artículos en Libros

Borja, J. (2006) El espacio público es la ciudad. En J. Borja & Z. Muxi (Autores), *Espacio público, ciudad y ciudadanía* (pág. 8). Disponible en: http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC_wdw7ydy1.pdf

Borja, J. (2006) La agorafobia urbana. En J. Borja & Z. Muxi (Autores), *Espacio público, ciudad y ciudadanía* (págs. 23-25). Disponible en: http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC_wdw7ydy1.pdf

Borja, J. (2006) El espacio público y sus avatares en la modernidad. En J. Borja & Z. Muxi (Autores), *Espacio público, ciudad y ciudadanía* (págs. 27-29). Disponible en: http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC_wdw7ydy1.pdf

Carrión, F. (2004) Espacio público: Punto de partida para la alteridad. En: F. Velásquez (Comp.) *Ciudad e inclusión: por el derecho a la ciudad* (págs. 55-79). Disponible en: http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1109&context=fernando_carrion

Murillo, G. & Márquez, T. (2005) La redefinición del espacio público en Bogotá: Eslabonamiento conceptual y seguimiento de las políticas públicas de la última década. En: Murillo, G & Gómez, Victoria (Comp). *Redefinición del espacio público eslabonamiento conceptual y seguimiento de las políticas públicas en Colombia* (págs. 1-38). Colombia: Universidad de los Andes.

ONU Hábitat & CAF – Banco de Desarrollo de América Latina. (2014, marzo) Reduciendo la brecha urbana del ingreso. En ONU Hábitat & CAF – banco de desarrollo de América latina (Autores), *Construcción de ciudades más equitativas: políticas*

públicas para la inclusión en América Latina (Págs. 2- 23). Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Consejo%20Nacional%20de%20Planeacion/construccionCiudadesEquitativas.pdf>

Publicaciones periódicas académicas

Bähr, J & Borsdorf, A. (2005). La ciudad latinoamericana la construcción de un modelo vigencia y perspectivas. En *Revista de ciudad urbanismo y paisaje*, 2, 207-211. Disponible en: <http://www.uibk.ac.at/geographie/personal/borsdorf/pdfs/urbes-2-2005-207-221.pdf>

Cardona, B. (2008). Espacios de ciudad y estilos de vida El espacio público y sus apropiaciones. En *Revista de educación física y deporte*, 27-2, 39-47. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/2246/1807>

Montenegro, A. (2012). Lauchlin Currie: desarrollo y crecimiento económico. En *Revista de economía institucional*, 14 (27), 81- 97. Disponible en: <http://www.uexternado.edu.co/facecono/ecoinstitucional/workingpapers/amontenegro27.pdf>

Mora, M & Solano, F. (1993, septiembre). Segregación urbana: un acercamiento conceptual. En *Ciencias sociales*, 61, 17-26. Disponible en: <http://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/wp-content/revistas/61/mora.pdf>

Páramo, P. (2010). Aprendizaje situado: creación y modificación de prácticas sociales en el espacio público urbano. En *Psicología & sociedad*, 22(1), 130-138. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/psoc/v22n1/v22n1a16.pdf>

Ramírez, P. (2015). Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. En *Revista Mexicana de sociología*, 77(1), 7-36. Disponible en: www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/download/46614/41861

Rasse, A. (2015, enero). Juntos pero no revueltos. Procesos de integración social en fronteras residenciales entre hogares de distinto nivel socioeconómico. En *Revista de estudios*

urbanos regionales, 41 (122), 125-143. Disponible en:
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S025071612015000100006&script=sci_arttext

Sabatini, F, Cáceres, G & Cerda, J. (2001, diciembre). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. En *Revista de estudios urbanos regionales*. 28 (82), 21-42. Disponible en:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025071612001008200002

Uribe, C. (2008, enero-junio). Estratificación social en Bogotá: de la política pública a la dinámica de la segregación social. En *Universitas humanística*, 65, 139-171. Disponible en:
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2245>

Publicaciones periódicas no académicas

Lancheros, Y. (2014, 10 de noviembre). Viviendas para pobres en barrio de ricos, ¿es el camino? *El Tiempo*. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/bogota/viviendas-de-interes-prioritario-en-barrios-de-estratos-5-y-6/14808564>

Saravi, G. (2004), Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural. En: *Revista de la CEPAL* (83), 33-48. Disponible en:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10962/083033048_es.pdf?sequence=1

Otras publicaciones

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2013). Política de hábitat urbano. En Alcaldía de Bogotá, *Decreto 364 de 26 de agosto de 2013* (págs. 155 y 156). Disponible en:
<http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/actualidad-SDP-home/Decreto-364-baja.pdf>

Álvarez, G. (2009, mayo). *Segregación urbana y otros ritmos de la ciudad en el Partido de San Martín, Provincia de Buenos Aires* (Tesis de maestría). Recuperada de
https://www.academia.edu/2048972/Segregaci%C3%B3n_Urbana_y_otros_ritmos_

de_la_ciudad._Partido_de_San_Mart%C3%ADn_provincia_de_Buenos_Aires._Argentina.

Cámara de Comercio de Bogotá. (2010). Avances y retos de la gestión pública ordenamientos territorial, renovación urbana y espacio público. Disponible en: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Observatorio%20de%20la%20Gesti%C3%B3n%20Urbana%20en%20Bogot%C3%A1.%20N%C3%BAm.%201%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Observatorio%20de%20la%20Gesti%C3%B3n%20Urbana%20en%20Bogot%C3%A1.%20N%C3%BAm.%201%20(2).pdf)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2007). Encuesta de calidad de vida de Bogotá 2007. Disponible en: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/ecvb/ECVB_07.pdf

Instituto Distrital de Recreación y Deporte. (s.f.). *Parques de escala zonal*. Disponible en: <http://www.idrd.gov.co/sitio/idrd/?q=node/211>

Secretaría Distrital de Planeación. (2013), Segregación socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá D.C. Disponible en: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/actualidad-SDP-home/Segregacion_Socioeconomica_Espacio_Urbano_Bogota_Junio_0.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Modelo de encuesta realizada a los asistentes del parque

La encuesta formulada con apoyo de la Doctora en Sociología María José Álvarez Rivadulla, tuvo como propósitos, observar de donde provienen los usuarios del parque, las actividades que allí se realizan y la percepción hacia los otros usuarios. Esto dando un aporte al trabajo de investigación, puesto que va de la mano con el objetivo principal que es el análisis de las dinámicas de interacción por diferentes grupos socioeconómicos.

ENCUESTA

Edad:

Localidad donde reside:

Estrato socioeconómico: 1__ 2__ 3__ 4__ 5_6__

Sexo: M__ F__

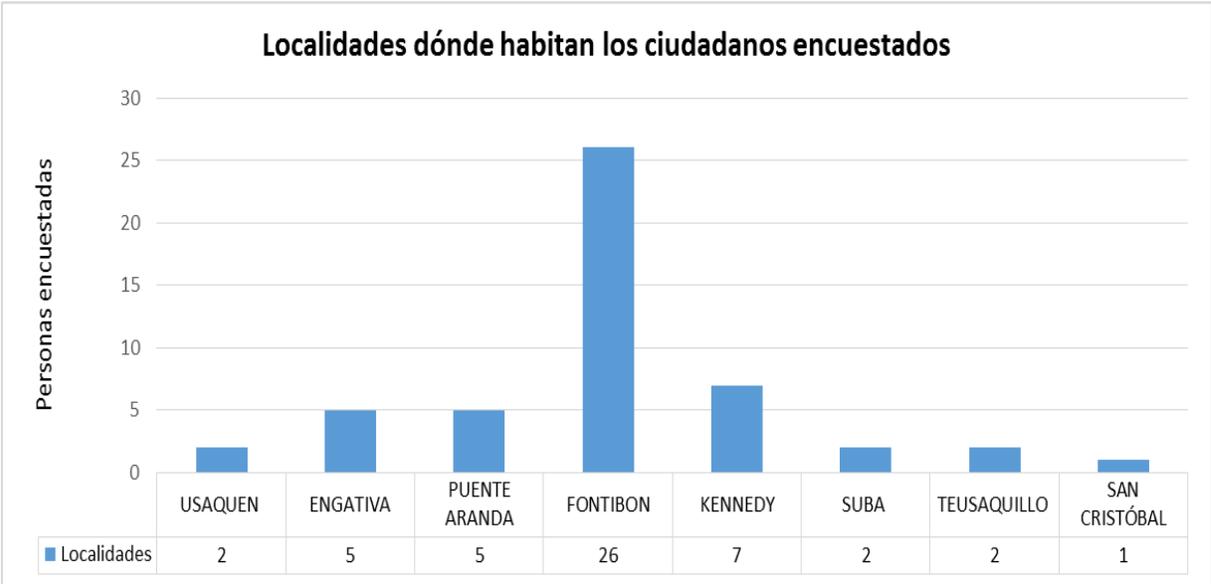
1. ¿Qué le gusta y qué no le gusta del parque? _____

2. ¿Cuántas veces a la semana viene al parque? _____

3. ¿Qué actividades realiza en el parque? _____
_____.
4. ¿Qué personas cree que vienen al parque? _____

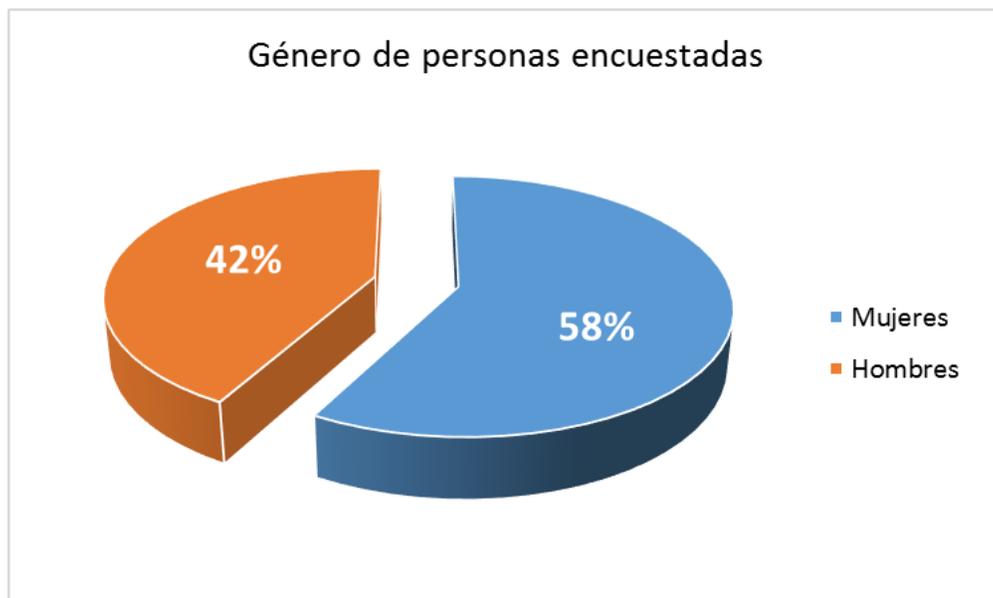
_____.

Anexo 2. Datos de Localidades de las que provienen los ciudadanos encuestados



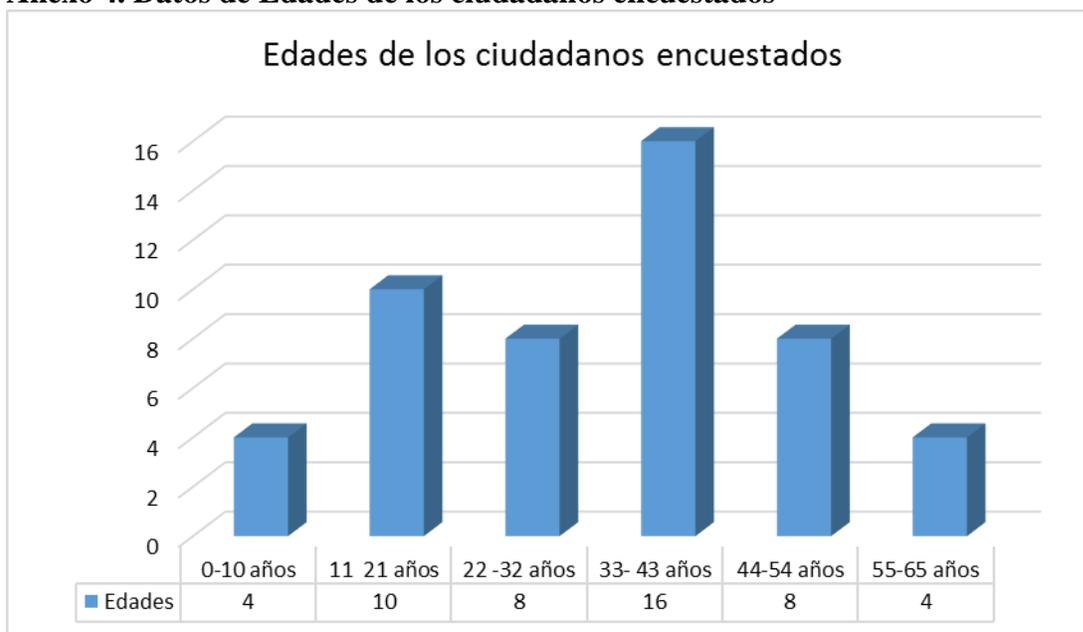
Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, con base en el proceso etnográfico.

Anexo 3. Datos de Género de personas encuestadas



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, con base en el proceso etnográfico.

Anexo 4. Datos de Edades de los ciudadanos encuestados



Fuente: Elaboración de la autora del presente trabajo, con base en el proceso etnográfico.

Anexo5. Fotografía entrada del Parque Sauzalito



Fuente: Fotografía tomada por la autora del presente trabajo, (2015, marzo)¹⁶

¹⁶Las fotografías que se encuentran a continuación fueron tomadas en marzo de 2015, se debe anotar que la Administración solicitó que no se hiciera durante los momentos más concurridos, como los fines de semana.

Anexo 6. Fotografía pista de patinaje



Fuente: Fotografía tomada por la autora del presente trabajo, (2015, marzo)

Anexo 7. Fotografía parqueadero del parque



Fuente: Fotografía tomada por la autora del presente trabajo, (2015, marzo)

Anexo 8. Fotografía canchas multiples



Fuente: Fotografía tomada por la autora del presente trabajo, (2015, marzo)

Anexo 9. Fotografía zona de la piscina y salón comunal



Fuente: Fotografía tomada por la autora del presente trabajo, (2015, marzo)

Anexo 10. Fotografía zona Ruta de la vida



Fuente: Fotografía tomada por la autora del presente trabajo, (2015, marzo)

Anexo 11. Entrevista a la Administradora del parque Andrea Guerra

Marzo 21 de 2015

Jennifer: Buen día señora Andrea, mucho gusto, el día de hoy deseo realizarle algunas preguntas sobre el funcionamiento del parque.

Andrea Guerra: Buen día, claro que sí.

Jennifer: ¿Qué horario de atención tiene el parque?

Andrea Guerra: El parque cuenta con un horario de atención de 6 am a 6 pm.

Jennifer: ¿Cuál es la función principal de la administración en el parque?

Andrea Guerra: La función principal de la administración es el de estar pendiente del buen uso de cada uno de los escenarios por parte de los ciudadanos, ya que a pesar de que el parque cuenta con una administración este no es independiente del IDR, este es el encargado de proveer la seguridad y el aseo para el parque.

Jennifer: ¿Cómo es el mecanismo para que los ciudadanos puedan hacer uso de los servicios que allí existen?

Andrea Guerra: Actualmente existen tres mecanismos: el primero consiste en hacer parte de una escuela deportiva los fines de semana, para esto cada uno de los usuarios cancelan la matrícula; por su parte las escuelas deportivas le cancelan al parque el alquiler del espacio. La segunda opción es a través de la práctica con profesor, para hacer uso de este servicio el ciudadano debe cancelar \$2.000 pesos en el Banco Davivienda a nombre del IDR, esto con el propósito de generar confianza al ciudadano; el formato debe ser traído por el ciudadano a la administración y así será programada su clase. En el parque no está permitido que se dicten clases por profesores no autorizados. La última opción es la de práctica libre, el ciudadano puede hacer uso de cualquiera de los escenarios en las horas libres, este no tiene ningún costo.

Jennifer: ¿En cuanto a seguridad, cómo es el funcionamiento y alcances de la administración?

Andrea Guerra: El parque cuenta con una empresa de seguridad, la cual tiene como función principal estar pendiente del uso del parque. Si dentro de este hay personas que están consumiendo alguna sustancia alucinógena se procederá a retirarlos del parque, debido que allí se encuentran niños y familias. Si llega a ocurrir algún robo se procede a hacer el llamado a la policía. Asimismo, al ingreso del parque se les informa a los ciudadanos que la Administración no se hará responsable de la pérdida de objetos dentro del parque.

Jennifer: ¿Usted piensa que este parque es inclusivo? ¿Por qué?

Andrea Guerra: Si, porque durante la semana se puede observar el uso de ciudadanos de diferentes edades, lo cual hace que no sea solo para jóvenes o adultos. Por otro lado la administración tiene conocimiento que a especialmente los fines de semana que es cuando

funcionan las escuelas deportivas vienen personas de diferentes localidades. Lo que demuestra que este no es un escenario exclusivamente para los habitantes del sector.

Jennifer: Teniendo en cuenta que la exclusión en los parques se da principalmente por la apariencia y comportamiento de las personas, ¿Qué método existe para que esto no suceda?

Andrea Guerra: La administración es consiente que al parque vienen personan de estratos bajos y altos, por consiguiente se tienen establecidas, normas de uso del parque esto con el propósito de evitar mal uso de espacio y de generar indisposición por parte de los asistentes.

Jennifer: Gracias por su colaboración señora Andrea. Que este muy bien.

Andrea Guerra: Hasta luego