

**INFLUENCIA DE LA CRISIS ECONOMICA DEL 2008 EN LA COOPERACION
INTERNACIONAL PARA EL MEDIO AMBIENTE ENTRE CANADÁ Y MÉXICO**

ISABELLA LONDOÑO SANINT

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ 2017**

Influencia de la crisis económica del 2008 en la Cooperación Internacional para
el medio ambiente de Canadá hacia México.

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar por el título de

Internacionalista

En la facultad de Ciencia Política, Gobierno y
Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Isabella Londoño Sanint

Dirigido por:

Giselle Gómez

Enero, 2017

Influencia de la crisis económica del 2008 en la Cooperación Internacional para el medio ambiente de Canadá hacia México.

RESUMEN

El presente proyecto analiza los efectos de la crisis económica mundial del 2008 en la cooperación para el medio ambiente por parte de Canadá, Estado promotor de la preservación del medio ambiente hacia México, Estado que presenta retos importantes a nivel de contaminación ambiental. Este análisis es relevante ya que esta preocupación ha venido creciendo a través de los años hasta llegar a ser uno de los temas principales en la agenda de política en la mayoría de Estados. A partir de lo anterior, se pretende identificar la influencia que tuvo la crisis económica del 2008 en la cooperación medioambiental entre Canadá y México. Se pretende demostrar a través de un estudio de caso que dicha crisis generó una serie de cambios internos y externos que se derivaron en la transformación de la política exterior canadiense afectando negativamente la cooperación internacional para el medio ambiente, siendo México afectado por dicho cambio.

Palabras clave: *Crisis Económica, créditos Subprime, Cooperación para el Medio Ambiente, Cooperación Internacional, Soft Power.*

ABSTRACT

This project pretends to analyze the effect of the economic world crisis that occurred in 2008, in the environmental cooperation coming from Canada, promoter throughout history in terms of environment, towards Mexico, state which has been presenting environmental inconveniences among time. This topic results relevant due to the importance that has been given to environmental issues recently because it affects directly the people who inhabit the states. Due to this recent concern, the concept of Environmental Cooperation arises and develops to be one of the most important issues in the international political agenda. Based on the previous issues, this text pretends to

identify the influence of such crisis in the Environmental Cooperation between Canada and Mexico, and therefore demonstrate the negative impacts that this relationship suffered.

Key terms: *Economic Crisis, subprime loans, International Cooperation, Environmental Cooperation, Soft Power.*

CONTENIDO

INTRODUCCION

1. UNA MIRADA HACIA LA CRISIS ECONOMICA DEL 2008.

1.1 CAUSAS DE LA CRISIS

1.2 EFECTOS DE LA CRISIS

1.2.1 LOS EFECTOS DE LA CRISIS EN CANADÁ.

1.3 EL RESCATE DE CANADÁ

2. LA COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL MEDIO AMBIENTE; UNA HERRAMIENTA PARA AYUDAR A LOS ESTADOS MÁS AFECTADOS POR LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL.

2.1 UN ANALISIS DE LA COOPERACIÓN PARA EL MEDIO AMBIENTE DE CANADÁ HACIA MÉXICO.

2.2 LA CRISIS ECONOMICA DEL 2008 COMO ELEMENTO CLAVE EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA COOPERACION MEDIOAMBIENTAL ENTRE CANADÁ Y MÉXICO.

CONCLUSIONES

INTRODUCCIÓN

Desde principios de los años 90, tras el fin de la Guerra Fría, el panorama de los estudios de seguridad se disipó notablemente, pues surgen preocupaciones más contemporáneas debido a la necesidad de responder a las demandas del nuevo orden internacional (Lavaux, 2004). Estos intentos para re-conceptualizar la seguridad en un contexto más complejo, hicieron aparecer concepciones más ampliadas de las amenazas, vulnerabilidades y desafíos para el Sistema Internacional, los Estados, las sociedades y los individuos (Lavaux, 2004, P.2). Dicha apertura teórica-conceptual, originada por Richard Ullman, permitió la relajación de los estudios de seguridad, y así la entrada del tema medioambiental como fuente de inseguridad a todos los niveles (Lavaux, 2004, P.2).

A lo largo de la historia, los Estados han sido los principales protagonistas del Sistema Internacional y de todas las interacciones que se dan en el mismo. Con el fin de establecer relaciones cada vez más estrechas, surge el concepto de Cooperación Internacional.

Según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), Cooperación significa “aquella acción y efecto de cooperar” (Real Academia Española, 2001). Los académicos de la disciplina de las ciencias sociales han definido también el término de Cooperación de la siguiente manera: “Cooperation is a situation where parties agree to work together to produce new gains for each of the participants unavailable to them by unilateral action at some cost” (Zartman, W. Touval, S. (2010) P. 1).

El concepto de cooperación ha sido adaptado a varias disciplinas científicas, como en el caso de las ciencias sociales, más específicamente las Relaciones Internacionales, disciplina en la cual se asocia el término *Cooperación Internacional* con la cooperación que ocurre entre Estados, o, diferentes actores del Sistema Internacional, el cual incluye gobiernos, entes territoriales, ONGs y organizaciones de la sociedad civil (Tinbergen, J, 1968, P. 294).

Para el presente texto se abarcará la Cooperación Internacional para el Medio Ambiente, la cual resulta ser una extensión de la Cooperación Internacional para el Desarrollo y se define como un “conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta, para promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible. Esta dinámica garantizaría una cooperación internacional más estable, pacífica y segura para todos los habitantes del planeta” (Duarte, L, González, P. 2014. 119).

La Cooperación para el Medio Ambiente es relevante ya que el medio ambiente es el encargado de proporcionar al ser humano la materia prima para subsistir, al igual que un lugar para vivir. Es por esta razón, que el mal uso de los recursos naturales puede llevar a poner el peligro al planeta, y en consecuencia a los Estados, perjudicando la vida de los quienes los habitan. Este tipo de cooperación surge a raíz de la concientización del deterioro del medio ambiente que se deriva principalmente de la industrialización y que cada vez es mayor el grado de afectación que este representa para los seres humanos.

Canadá y México son Estados que llevan una buena relación desde que establecieron relaciones diplomáticas en 1944. Dichas relaciones han ido creciendo y fortaleciéndose sobre todo desde la firma del tratado de libre comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994. Ambos Estados son socios estratégicos, pues realizan actividades bilaterales de comercio e inversión, seguridad y defensa, al igual que en la colaboración en América del Norte junto con Estados Unidos en áreas como seguridad, competitividad, cooperación internacional y medio ambiente.

Canadá tiene tratados internacionales destinados a la preservación del medio ambiente, y uno de los más representativos es el acuerdo enmarcado en *la Comisión para la Cooperación Ambiental* (CCA), la cual entró en vigor en 1994 y consiste en contribuir a la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente de América del Norte, proporcionando recursos económicos al igual que transferencia de herramientas para lograr el objetivo. En el contexto de los crecientes vínculos

económicos, comerciales y sociales entre Canadá, México y Estados Unidos, trabaja para beneficio de las generaciones presentes y futuras (Comisión para la Cooperación Ambiental, 1993).

A pesar de que se procura mantener las relaciones de cooperación internacional para el medio ambiente entre Canadá y México, hay factores económicos, culturales y sociales que presentan obstáculos para mantener dicha cooperación. Se analizarán en este caso factores económicos que pueden llegar a afectar la cooperación ambiental por parte de Canadá hacia México.

En el año 1929, el mundo pasó por uno de los momentos más oscuros en la historia de la economía mundial. La denominada Gran Depresión de 1929 fue un “crack” económico que estalló en los Estados Unidos y fue la mayor y más importante depresión económica representante del siglo XXI. Desde la Gran Depresión ha habido desniveles en la economía mundial, esta baja y sube constantemente. Sin embargo, recientemente hubo un momento en la historia que se recordó por su similitud a la crisis del 29, esta fue la *Crisis Económica* del 2008.

La crisis del 2008 estalló entre los meses de septiembre y octubre de dicho año debido a una burbuja inmobiliaria que se creó en los Estados Unidos. La crisis se hizo visible en el mes de septiembre cuando comenzaron a quebrar varias entidades financieras de los Estados Unidos (Banco Mundial, 2015).

Las causas principales de la crisis fueron la gran cantidad de hipotecas presentes en el momento y la inestabilidad financiera de los grandes bancos de inversión. A pesar de que la crisis surgió en los Estados Unidos, poco a poco fue contagiando al resto del sistema económico mundial para luego ser denominada la Crisis Económica Mundial del 2008 (Banco Mundial, 2015).

A partir de octubre de 2008, las bolsas de Estados Unidos, Europa y la región Asia-Pacífico cayeron aproximadamente un 30% desde comienzo del año (Banco Mundial, 2015). Las múltiples crisis simultáneas causaron fuertes pérdidas en el mercado internacional, generando así un temor en los inversores al verse afectado el sistema bancario. La crisis, al afectar todo el sistema económico mundial, afectó en

términos económicos de una manera bastante fuerte a las grandes potencias, disminuyendo su inversión y cooperación económica ya existente.

Cuando hay una *crisis económica* en un Estado, se genera una disminución en el presupuesto de cooperación internacional, lo que genera que los Estados comiencen a racionar recursos, comenzando por aquellos que son destinados a otros Estados, tal como sucede en la cooperación medioambiental, con el fin de prevenir una recesión económica relevante al interior del propio Estado.

Estados Unidos y Canadá, al estar geográficamente relacionados ya que son vecinos, cuentan con una interdependencia económica bastante fuerte, pues para Canadá, el principal socio comercial es Estados Unidos. Esta relación comercial se materializa a través del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que se firmó en 1994, y que comparten con México dado a la proximidad geográfica de estos países (Gutiérrez-Haces 2012, P. 48).

A raíz de la *crisis económica* del 2008, Canadá, quien es un Estado que basa su economía en la explotación de sus recursos y materia prima, y quien tiene como principal socio comercial a Estados Unidos tanto en importaciones como exportaciones, tuvo un impacto económico significativo. La crisis llevó a que la balanza comercial canadiense tuviera un declive, pues del año 2007 al 2009, hubo una disminución de aproximadamente 150 miles de millones de dólares en importaciones y exportaciones (Gutiérrez-Haces, 2012, P. 50).

“La crisis económica en Canadá, como en muchos otros países, estuvo vinculada al efecto de la burbuja hipotecaria originada en Estados Unidos. Si bien, las condiciones de demanda y producción se mantenían constantes, la falta de respaldo y de control sobre las instituciones relativamente nuevas y no reguladas en Estados Unidos, hizo que los efectos de la especulación y caída de los valores afectaran consecuentemente a los sectores financieros y no financieros de la economía canadiense” (Gutiérrez-Haces 2012 P.58)

A partir de lo anterior, se deduce que Canadá tuvo una recesión económica derivada de la *crisis económica* del 2008 que estalló en Estados Unidos y que le afectó directamente. Por esta razón, Canadá se vio en la necesidad de replantear las políticas existentes tanto al interior del estado como su política exterior, más que todo en cooperación internacional, ya que esta es la que requiere, en la mayoría de los casos, disponibilidad de recursos económicos.

A pesar de los intentos de preservación y mejoramiento del medio ambiente, México es un Estado que aún presenta uno de los mayores índices de degradación ambiental del mundo (Greenpeace, 2009 P. 1). Canadá, al ser promotor de la preservación del medio ambiente y miembro de la Comisión para la Cooperación Ambiental, representa un papel importante a la hora de hacer cumplir los principios de dicho tratado y velar por la preservación del mismo, sin embargo, el Estado canadiense ha contado con inconvenientes económicos que han obstaculizado la cooperación internacional para el medio ambiente hacia México, que será el caso a analizar.

A partir de lo anterior, teniendo en cuenta que la Cooperación Internacional para el medio ambiente se ve afectada por factores económicos que llegan a disminuir los recursos de Canadá destinados para dicha cooperación surge la siguiente pregunta: ¿cuál es la influencia de la crisis económica del 2008 en la cooperación internacional para el medio ambiente de Canadá hacia México?

A lo que se responde hipotéticamente: la influencia de la crisis económica del 2008 en la cooperación internacional para el medio ambiente de Canadá hacia México consiste en la disminución de recursos económicos por parte de Canadá, destinados a la preservación del medio ambiente y el detrimento de los indicadores que determinan la contaminación ambiental. De igual manera, la crisis generó que Canadá priorizara asuntos internos más que externos, lo que afectó directamente la cooperación internacional para el medio ambiente proveniente de dicho país, y se

derivó en un aumento considerable en la contaminación ambiental del Estado de México.

1. UNA MIRADA HACIA LA CRISIS ECONOMICA DEL 2008.

Es de reconocer que Estados Unidos, en su condición de potencia mundial, tiene una capacidad significativa para afectar a los demás Estados del Sistema Internacional, no solo en cuestión de política sino también en los campos culturales y económicos.

La crisis financiera de 2008, originada en Estados Unidos, generó un desequilibrio en la mayoría de Estados del Sistema Internacional. "The global financial crisis originated in the US financial system (arguably the most sophisticated financial centre in the world), quickly spread beyond America to other countries, and provoked worldwide panic at the end of 2008. By early 2009, the central focus of economic policy was to prevent another 1930s style-slump (Pol, E. 2009, P.2).

1.1 CAUSAS DE LA CRISIS

Estados Unidos es un Estado que constantemente ha buscado permanecer en su lugar de potencia dentro del Sistema Internacional. Con el fin de intentar darle un empujón a la economía, desde el año 2003 Estados Unidos inició una Política Extensiva, la cual consistió en la implementación de tasas de interés muy bajas para los préstamos que los ciudadanos estaban solicitando. Esta medida ha sido identificada a través de la historia como un catalizador para las burbujas inmobiliarias y progresivamente un deterioro del estado de los créditos y las finanzas tanto de las instituciones bancarias como del sistema económico federal en general (Helleiner, E. 2011, P. 77).

En el año 2005 comienza a evidenciarse la explosión de lo que fue denominado posteriormente la *Burbuja Inmobiliaria*, la cual supone un incremento en el precio de

las viviendas. Lo anterior sucedió ya que cada vez más y más personas podían pagar un crédito hipotecario en los Estados Unidos. Quienes solicitaban los créditos, al ver semejante tasa de interés tan baja, llevaron al máximo su límite de endeudamiento para comprar activos y bienes de consumo duradero (Nadal Belda 2008, P.20).

Debido a que más personas podían pagar un crédito hipotecario, el número de créditos existentes comienza a subir, por lo que las instituciones financieras se aprovecharon de la situación para elevar la tasa de interés de una manera drástica. A este tipo de créditos o hipotecas de alto riesgo se les denomina *Subprime*, lo que significa que las instituciones financieras hacen préstamos a personas que difícilmente pueden pagarlos. Lo anterior era atractivo para las instituciones financieras ya que esto suponía un incremento en la cantidad de créditos y además las instituciones se lucraban a partir de la venta de hipotecas (Comiskey, M. Madhogarhia, 2009, P. 271).

En febrero del 2008, como resultado de la burbuja inmobiliaria y los créditos *subprime*, el número de propietarios de inmuebles en Estados Unidos, obtenidos por medio de créditos, subió hasta los 8,8 millones; la décima parte del total de propietarios de inmuebles en el país. En adición a lo anterior, durante el 2007, casi un 1.3 millones de viviendas estadounidenses fueron sujeto de actividades financieras, lo que corresponde a un 79% más que en 2006, demostrando así su tendencia al incremento (Blackburn, Robin, 2008, P.61).

Como es de esperarse, luego de que las personas solicitaran su crédito hipotecario *Subprime* a una tasa de interés baja y esta haya terminado aumentando considerablemente, los clientes ya no tenían como pagar sus deudas. Tras el hecho de que los deudores no tenían con qué pagar, los prestamistas y las instituciones financieras se vieron afectados por la crisis, pues luego de que los compradores entendieran que la deuda adquirida era más alta que lo que costaba la casa que habían comprado, comenzaron a dejar de adquirir créditos hipotecarios, lo que se derivó en una crisis crediticia (DeBoer, D. P.5).

Adicional a la crisis crediticia, comienza a notarse en el país la falta de liquidez, la cual comenzó a evidenciarse en Julio de 2008, a partir de la quiebra de la Federal Mortgage Association y la Federal Home Loan Mortgage Association, que representaban las dos agencias casi públicas creadas con el propósito de proveer liquidez al mercado de Estados Unidos. Sin embargo, la falta de liquidez y de capacidad de pago de los clientes de las instituciones financieras no eran el único problema, sino que, tras haberse expandido hasta otras instituciones a nivel mundial, ya no se sabía quién era el dueño de las deudas existentes (Maryse, F. Macedo, A. 2009, P.108).

Para este momento, sumando todos los fenómenos nombrados anteriormente, Estados Unidos ya se encontraba en plena crisis económica y el Estado comienza a tomar medidas al respecto.

1.2 EFECTOS DE LA CRISIS

Para mediados del 2008, la crisis ya había causado innumerables daños al sistema económico estatal. Las pérdidas a partir de la crisis comenzaron a acumularse hasta llegar al punto en que, para julio de 2008, los bancos y las instituciones financieras del mundo anunciaron pérdidas de aproximadamente 435.000 millones de dólares (cafebabel.es, 2008).

Tras presentarse una disminución en los precios de vivienda, el consumo de la población y el desempleo, al igual que un alza en el precio de productos básicos y por supuesto la inflación, la crisis estalló en septiembre del 2008 cuando las entidades financieras más importantes de Estados Unidos anunciaron su , tal como Lehman Brothers, uno de los bancos más prestigiosos de la época en el mundo, el cual anunció su quiebra el 15 de septiembre de 2008, lo cual generó un pánico global en los mercados de acciones, derivados y crédito (Maryse, F. Macedo, M. 2009. P. 109).

El Secretario de Tesoro de los Estados Unidos, Henry Paulson, ingenió un plan de rescate que contenía US \$700 billones para reversar los efectos causados por la crisis y evitar una profundización de la misma (Pol, E. 2009, P 9).

1.2.1 LOS EFECTOS DE LA CRISIS EN CANADÁ

Tal como se afirmó anteriormente, todo lo que le sucede a Estados Unidos contagia inevitablemente al resto de Estados del sistema, y Canadá no es la excepción. Debido a la constante interacción y co-dependencia entre las economías de Estados Unidos y Canadá, se ha estipulado a través de los años que la economía canadiense depende del crecimiento de la economía estadounidense (Gutiérrez-Haces 2012, P. 3).

Debido a su condición económica estable, Canadá era uno de los pocos países del mundo donde no había ocurrido una crisis. Debido a la estabilidad de la regulación financiera canadiense, instituciones internacionales tales como el Foro Económico mundial lo había calificado al momento como uno de los sistemas financieros más sólidos (Gutiérrez-Haces 2012, P.1).

Durante las crisis financieras que ocurrieron anteriores al 2007, Canadá y Estados Unidos presentaron un grado de afectación similar, lo que indica que su economía y su desarrollo ante la crisis fueron relativamente sincronizados, tal como ocurrió en la crisis de 1974 en la cual el sector automotor se vio afectado en ambos países debido al incremento del precio de los combustibles, en la crisis de 1981 donde en Estados Unidos disminuyó notablemente la demanda interna de este país y en 1990, cuando Estados Unidos presentó una desaceleración económica debido al aumento del precio del petróleo (Gutiérrez-Haces 2012, P.3).

En las crisis sufridas por Estados Unidos y Canadá previamente, ambos países lograban recuperarse a lo largo de un corto periodo de tiempo, sin embargo, en agosto de 2007 Canadá comenzó a sufrir los efectos colaterales de la crisis. El mercado de bienes comerciales y bienes raíces había disminuido en Canadá debido a la

desconfianza originada por los créditos *subprime* en Estados Unidos (Gutiérrez-Haces 2012, P. 10).

La industria de servicios financieros canadiense se vio afectada también por la crisis, lo que llevó a evidenciar la influencia de la crisis en la economía real canadiense. La tasa de desempleo comenzó a disminuir al igual que el sector productor del país.

Durante el periodo de la crisis, el gobierno federal canadiense destinó una gran cantidad de capital al rescate de los bancos y las instituciones financieras con el fin de que la economía del país no sufriera un golpe fulminante.

1.4 EL RESCATE DE CANADÁ

Al darse cuenta del alto nivel de afectación por la crisis que estaba viviendo Canadá, el gobierno comenzó, por lo que sería más práctico en términos económicos, promoviendo como principal medida la disminución de la tasa de interés, que en 2008 pasó de 3 a 2.5%, con el fin de bajar el costo del dinero e incentivar a los clientes a volver a acercarse al mercado crediticio (Gutiérrez-Haces, 2012, P. 14).

Canadá entró oficialmente en recesión en octubre de 2008, lo que llevó al país a registrar su mayor tasa de desempleo en más de una década, 8.4%. Para abril de 2009, las exportaciones canadienses se habían reducido casi a la tercera parte desde el 2008 (Gutiérrez-Haces, 2012, P. 14).

Durante los dos años entre 2008 y 2010, Canadá sostenía que aún contaba con el mejor y más estable sistema bancario del mundo. Sin embargo, a raíz de la crisis, el gobierno canadiense implementó un programa de rescate que se denominó “Apoyo a la Liquidéz”, el cual consistía en una operación de ayuda por parte del Banco de Canadá y el gobierno Federal canadiense. Este apoyo a los bancos alcanzó un total de alrededor de 143 miles de millones de dólares canadienses (Gutiérrez-Haces, 2012, P. 18).

Lo anterior evidencia el sacrificio y la inversión que tuvo que hacer el gobierno canadiense para recuperar su economía, lo que conlleva a un desbalance en la economía estatal que de alguna manera aún debían estabilizar.

México, al igual que Canadá, está ligado económicamente a Estados Unidos debido a su proximidad geográfica y sus relaciones comerciales forjadas a través de la historia a partir de acuerdos y tratados bilaterales y multilaterales. La economía mexicana está ligada a la estadounidense más que todo en tres aspectos; las exportaciones manufactureras, las remesas que vienen de Estados Unidos y el petróleo, razón por la cual la crisis influyo en los mercados mexicanos generando una disminución en el presupuesto y el dinero del Estado (Saavedra García, 2008, P.36).

2.0 COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL MEDIO AMBIENTE; UNA HERRAMIENTA PARA AYUDAR A LOS ESTADOS MÁS AFECTADOS POR LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL.

Según el glosario de la Agencia Presidencial de Cooperación internacional de Colombia, la Cooperación Internacional se define como una acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social de un país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil. (Agencia Presidencial de Cooperación Internacional, 2016).

La Cooperación Internacional es importante dentro del contexto del Sistema Internacional ya que es una manera fácil y amigable de los Estados para establecer una relación sólida.

En la actualidad existen varios tipos de Cooperación Internacional tales como: la cooperación financiera, que maneja intercambio de recursos económicos; la cooperación técnica, la cual consiste en transferencia de conocimientos, cooperación

triangular entre dos países desarrollados y uno aún más desarrollado; cooperación descentralizada para el desarrollo del ámbito territorial; cooperación o ayuda humanitaria de emergencia cuando se presenta una catástrofe natural; cooperación cultural, para el fortalecimiento del desarrollo cultural y cooperación para el desarrollo. (FarmaMundi 2012).

La Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) es una clase de Cooperación Internacional utilizada por los Estados para ayudarse entre sí y lograr, tal como su nombre lo indica, ser un Estado desarrollado. Así pues, la CID “comprende el conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta, para promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible. Esta dinámica garantizaría una cooperación internacional más estable, pacífica y segura para todos los habitantes del planeta” (Duarte, L, González, P. 2014. 119).

A partir de la definición anterior, se induce que los Estados, a través de la CID, se ayudan entre sí para preservar los Derechos Humanos y la búsqueda de mejores condiciones y más cantidad de recursos que brinden al hombre un bienestar conforme a su dignidad humana (Duarte, L, González, P. 2014. 118). De acuerdo a lo anterior, dentro de la CID hay un espacio para el asunto del medio ambiente, ya que este afecta directamente las condiciones en las que viven los seres humanos.

La Cooperación para el Medio Ambiente ha venido tomando protagonismo a través de los años ya que los Estados se han comenzado a preocupar por el bienestar de sus individuos y, ya que este le da al ser humano la materia prima para subsistir, al igual que un lugar para vivir, se convierte en una de las principales prioridades para cada Estado.

México, Canadá y Estados Unidos, a través de sus alianzas tal como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la Comisión para la Cooperación Ambiental, han establecido el tema medioambiental como una prioridad en la región. “La atención recibida por los problemas ambientales de la frontera norte durante la actual negociación del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre México, Estados Unidos y

Canadá ha conferido a este tema una importancia nunca antes recibida, creando expectativas de solucionar parte de estos problemas en la región” (Sánchez, R. 1991, P. 6).

Es por esta razón, que el mal uso de los recursos naturales puede llevar a poner el peligro al planeta, y en consecuencia a los Estados, perjudicando la vida de los seres humanos. Este tipo de cooperación surge a raíz de la concientización del deterioro del medio ambiente que se deriva principalmente de la industrialización y que cada vez es mayor el grado de afectación que este representa para los seres humanos.

Tal como se mencionó anteriormente, los Estados aprovechan este tipo de oportunidades para acercarse entre sí de una manera “amigable”, que no suponen una amenaza directa para estos.

Este tipo de acercamiento entre Estados se le llama, en términos políticos; *Soft Power o Poder Blando*. El *Soft Power* es un concepto introducido por Joseph Nye, el cual se define como la capacidad de un Estado para persuadir a otros a hacer lo que éste quiera sin utilizar la fuerza o coerción (Nye, 1980).

La Cooperación Internacional para el Medio Ambiente resulta ser una herramienta de *Soft Power* ya que los Estados que están capacitados ayudan a los Estados afectados en ámbitos culturales, sociales y ambientales entre otros, esto con el fin de establecer una relación estrecha y abrir las puertas a una posible alianza de cualquier tipo en algún momento que surja la necesidad.

Canadá, al ser un Estado que expresa preocupación con respecto al tema medioambiental, ha logrado acercarse a Estados vulnerables, en aspectos tanto políticos como culturales y ambientales, dentro del Sistema Internacional a través de campañas o acuerdos que pretenden establecer una relación amistosa, con el fin de que el Estado que está dispuesto a cooperar, en este caso Canadá, logre sus objetivos, en este caso la preservación del medio ambiente, sin llegar a la utilización de la fuerza sino a través de intercambios de herramientas, información y dinero para lograr los objetivos establecidos. Las acciones por parte de Canadá de protección medio

ambiental incluyen reglamentos, iniciativas voluntarias y mecanismos económicos, con efectos importantes en la industria, la tecnología y la innovación ambientales (Wilson, B. 1994. P. 138)

“El gobierno canadiense considera que una buena política ambiental es una buena política económica y que un ambiente saludable y una economía próspera son metas compatibles; ésta es la esencia del desarrollo sostenible” (Wilson, B. 1994. P. 140)

Canadá es un Estado que le da bastante prioridad a la región, es por esta razón que sus principales socios comerciales son Estados Unidos y México. Canadá, México y Estados Unidos cooperan más que todo en el campo económico, el cual resulta ser uno de los más importantes entre todos los campos. Cuando los Estados fijan una relación económica estrecha, las demás áreas de interés en términos de cooperación comienzan a fluir.

En el caso de Canadá, tal como se puede observar en el **Anexo A**, la mayor parte de las exportaciones van dirigidas hacia México, pues entre 2006 y 2010, Canadá exportó a México por año un promedio de USD \$4.500 a \$5.000 millones, lo que significa un total de 42%.

Al ser México uno de sus destinatarios más valiosos en términos comerciales, a Canadá le interesa mantener la cercanía. Es por esto que opta por acercarse a través de diferentes temas y acuerdos hacia México.

2.1 UN ANALISIS DE LA COOPERACIÓN PARA EL MEDIO AMBIENTE DE CANADÁ HACIA MÉXICO.

Para analizar la cooperación para el medio ambiente entre Canadá y México es necesario hacer un análisis de su relación en general a través del tiempo.

Las relaciones diplomáticas Canadá-México inician en 1944, cuando México envió alimentos, petróleo y materias primas industriales a Canadá debido a las

necesidades del momento por la Segunda Guerra Mundial (Castro, Pedro 2001, P. 761).

A raíz de la Segunda Guerra Mundial, Canadá y México se aliaron con Estados Unidos y este se vuelve intermediario entre Canadá y México para mediar entre las diferencias de intereses existentes entre ambos. Canadá y México mantenían su estrecha relación comercial principalmente por el petróleo ya que ambos poseían buenas fuentes y Estados Unidos necesitaría de ellos económicamente (Castro, Pedro 2001, P. 763).

Luego, entre 1984 y 1992, durante el mandato de Brian Mulroney como Primer Ministro canadiense y Salinas de Gaitán en México, se firmaron 10 acuerdos bilaterales que comprendían temas de comercio e inversiones, asistencia legal mutua, lucha contra el narcotráfico y cooperación en agricultura, agua y recursos forestales (Castro, Pedro 2001, P. 764).

En 1989, tan solo 5%, (1.7 millones de dólares) de las exportaciones de México eran hacia Canadá y el 0.4% (523.3 millones de dólares) de Canadá hacia México. Para 1990, Canadá invertía en México alrededor de 370 millones de dólares, que correspondían a 1.4% de inversión extranjera canadiense (Castro, Pedro 2001, P. 766). Sin embargo, a las relaciones Canadá-México les hacía falta un componente; Estados Unidos. Lo anterior sucede porque las relaciones trilaterales entre estos actores garantizaban el hecho de no verse afectados el uno a otro como resultado de las relaciones separadas de cada uno con Estados Unidos teniendo en cuenta que ambos dependían en varios aspectos de este país.

En el año 1999, hubo una reunión ministerial entre Canadá y México para corregir detalles de los campos de cooperación existentes y comenzar a preocuparse por el medio ambiente al introducir el problema de los incendios forestales (Castro, Pedro 2001, P. 764).

Las relaciones Canadá-México comienzan a fortalecerse en 1994 desde la firma y entrada en vigor del TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), tratado de ayuda multilateral entre más de dos gobiernos de distintos países. Este

tratado se hizo con el fin de apoyarse entre sí y ayudarse en términos políticos, económicos y culturales.

Tal como fue mencionado anteriormente, las relaciones entre México y Canadá casi siempre incluyen un tercer actor que es Estados Unidos, más que todo debido a su proximidad geográfica y su dependencia económica entre sí. Es por esta razón que la Cooperación internacional para el Medio Ambiente entre Canadá y México se hace a través de un acuerdo creado por la Comisión para la Cooperación Ambiental, que consiste en la unión de los tres Estados en virtud de la preservación del medio ambiente (Comisión para la Cooperación ambiental, 2016).

La región de América del Norte se compone por tres Estados; Canadá, Estados Unidos y México. Tanto por ser Estados fronterizos como por su condición de dependencia, estos tres Estados deben mantener una relación amistosa para continuar beneficiándose entre sí. De los tres Estados mencionados anteriormente, México es quien presenta más retos económicos, ambientales y sociales a comparación de los otros dos, y es por esto que México procura tener una cercanía con Estados Unidos y Canadá ya que estos pueden ayudarle a conseguir una estabilidad en los aspectos mencionados anteriormente.

Estados Unidos y Canadá, al ser dos Estados desarrollados y con un grado de industrialización bastante alto, han presentado altos niveles de contaminación ambiental a través de la historia. Es por esta razón, que Canadá y Estados Unidos han decidido trasladar las industrias y tercerizar los servicios al igual que la mano de obra a México, para evitar sanciones medioambientales y conseguir una mano de obra a un precio más favorable. Es por esta razón que tanto Estados Unidos como Canadá necesitan llevar una buena relación con el Estado mexicano (Sánchez, R. 1991, P. 11).

México, de los tres Estados que componen la región de América del Norte, es el Estado con más dificultades para lograr el desarrollo al compararlo con los otros dos. La posición geográfica fue una de las razones principales por las cuales los tres Estados norteamericanos decidieron crear acuerdos y alianzas regionales como el TLCAN y la CCA (Comisión para la Cooperación Ambiental, 2001).

Tras la crisis mexicana de la deuda en 1982, el gobierno mexicano decidió adoptar una nueva estrategia comercial proyectándose hacia los acuerdos de libre comercio incorporándose en un principio al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio, o GATT por sus siglas en inglés y posteriormente firmando tratados comerciales con Canadá, Estados Unidos, El Salvador, Colombia, Venezuela, Bolivia, Costa Rica, Israel, Japón y Nicaragua, al igual que Tratados de Libre Comercio con la Unión Europea y con la Asociación Europea de Libre

De todos los tratados mencionados, el que tuvo un impacto más positivo para México fue el TLCAN, ya que es un acuerdo mediante el cual los tres países miembros promueven el empleo y el crecimiento económico en la región a través del incremento del comercio y la inversión. Con la firma del TLCAN, Canadá se convirtió en el tercer mercado para las exportaciones mexicanas, detrás de Estados Unidos y la Unión Europea Comercio (García-Hernández, M. 2010. P.4).

La importancia entre la relación Canadá-México inicia con aspectos comerciales, sin embargo, esta relación ha ido evolucionando con el tiempo.

En 1993, se firma el Acuerdo Ambiental de América del Norte, el cual dio lugar a la Comisión para la Cooperación Ambiental en 1994 con el fin de atender asuntos ambientales y prevenir posibles conflictos derivados de las relaciones comerciales entre los 3 países al igual que promover la aplicación de la legislación ambiental en los tres actores de la comisión (Urquidi Victor 2000, P. 411).

Como resultado del desarrollo y la globalización, se han producido grandes daños al medio ambiente y por esta razón, la Organización de las Naciones Unidas, el 1972, consiguió a través de la comisión de Burtland y con la cooperación de los gobiernos del mundo y un gran número de Organizaciones No Gubernamentales, que se aceptara el concepto de *Desarrollo Sustentable*, con el fin de mejorar las condiciones ecológicas (Urquidi Victor 2000, P. 411).

El denominado *Desarrollo Sustentable* abarca la protección y el uso eficiente de los recursos, razón por la cual los Estados debían comenzar a cooperar entre sí para llevar a cabo los objetivos existentes.

El Estado de México presenta una problemática medioambiental que, comparada con los Estados miembros de la Comisión para la Cooperación Ambiental, resulta alarmante. México ocupa el quinto lugar en el mundo en deforestación, perdiendo al año alrededor de 600 mil hectáreas de bosques y selvas, el primer lugar del mundo por especies en peligro de extinción y el primero en América Latina por especies amenazadas y, en cuanto al cambio climático, Un incremento de 1.5 grados centígrados en la temperatura global traerá consecuencias irreversibles, en tanto que permitir que el incremento llegue a 2 grados sería catastrófico, especialmente para México (Greenpeace. 2009. P 2, 8, 10).

Para identificar el deterioro del medio ambiente en México antes y después de la crisis se ha tomado el indicador de Dióxido de Carbono, ya que es el más común y el que más impacto tiene en la capa de ozono por lo que resulta un problema prioritario para cada Estado.

En el caso de México, desde el 2004 al 2008, las emisiones de CO₂ o Dióxido de carbono aumentaban cada año, pues en 2004 las emisiones eran de 3.804 toneladas métricas per cápita y para 2008, las emisiones eran de 4,127 toneladas métricas per cápita (Banco Mundial, 2016).

Sin embargo, al contrario de la lo que algunos pensarían, luego de la crisis y a pesar de los inconvenientes económicos y estructurales, luego del 2008, las emisiones de CO₂ comenzaron a caer, tanto que para el 2009 las emisiones eran de 3,857 toneladas métricas per cápita y para 2010, 3,753 toneladas métricas per cápita (Banco Mundial, 2016).

Lo anterior se puede evidenciar en el cambio de proyectos que hubo desde 2006 hasta el 2019 en el marco de la Comisión para la Cooperación ambiental, ya que en el plan operativo de 2006-2007 no había un proyecto destinado a mejorar la gestión de la calidad del aire en América del Norte, mientras que en el plan 2008-2009 si estaba incluido en las prioridades de los proyectos establecidos.

A partir del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Canadá y México, al ser ambos promotores del desarrollo y la preservación ambiental,

aceptaron el llamado para cooperar con el medio ambiente. Sin embargo, entre 1995 y 1996 los reportes ambientales indican que no hay mejoramiento, pues México no le daba la prioridad necesaria a la problemática medioambiental (Urquidi Victor 2000, P. 416). Para 1999, el presupuesto federal de México para el medio ambiente fue del 1.3% del gasto programable (Urquidi Victor 2000, P. 416).

Dentro del TLCAN los Estados miembro expusieron los objetivos generales de la relación entre los tres actores, puesto que describieron las principales preocupaciones que tenían en el momento, dándole prioridad a la protección y el mejoramiento del medio ambiente al igual que a la cooperación y el apoyo mutuo en el desarrollo sustentable, el cual incluye tanto políticas ambientales como económicas (SICE, 2017). Desde el TLCAN se pueden observar las tendencias de los tres Estados para procurar la preservación y el mejoramiento del medio ambiente ya que La mala calidad del aire tiene un impacto negativo en el desarrollo social y económico, afectando la competitividad económica de los países. La mala salud restante de la contaminación del aire cuesta billones de dólares anualmente en costos médicos y pérdida de productividad (Greene, J, Sánchez, S. 2012, P. 2).

Al ser más importante, en ese entonces, la inversión y el comercio por encima del medio ambiente, Canadá, México y Estados Unidos comenzaron a llevar a cabo los objetivos de preservación del medio ambiente a través de la Comisión para la Cooperación Ambiental, establecida en 1994, la cual en un principio tuvo varios obstáculos debido a que la mayoría de Tratados de Libre Comercio implican de por sí deterioros ambientales (Urquidi Victor 2000, P. 418).

1.1 LA CRISIS ECONOMICA DEL 2008 COMO ELEMENTO CLAVE EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA COOPERACION MEDIOAMBIENTAL ENTRE CANADÁ Y MÉXICO.

La crisis financiera de 2008 tuvo innumerables efectos en los países del mundo, pues fue una crisis impactante y difícil de reparar, tal vez una de las más significativa

desde el *crack* del 29. Tanto para Estados Unidos, lugar donde se originó, como para el resto del mundo fue un golpe duro la explosión de esta crisis y tomó mucho trabajo enmendar los daños.

En la mayoría de los casos, los Estados más afectados por los fenómenos que le ocurren a otro Estado en el sistema son aquellos que cuentan con proximidad geográfica, pues normalmente se crea una dependencia entre ambas economías y a raíz de esto se construye una relación de amistad tanto cultural como política y económica.

La crisis del 2008 no fue la excepción, pues Canadá, el vecino de Estados Unidos, sufrió la crisis casi como si hubiese sido propia., pues los planes de rescate que llevó a cabo el gobierno para recuperar su economía afectaron bastante al gobierno federal y de paso por un periodo de tiempo, Canadá se tuvo que centrar únicamente en su crecimiento dejando atrás todas las ayudas y participaciones que tenía con los demás actores del sistema. Los efectos de la crisis son una especie de efecto dominó, pues resulta que cada efecto conlleva a otro y así sucesivamente hasta llegar a sumar tantos efectos negativos que se puede ver como una segunda crisis propia del país contagiado.

Al haberse originado en el sector financiero, uno de los primeros problemas que saltó a la luz era la disminución de confianza en el sector, lo que conlleva a que las personas dejan de participar en la economía bancaria y esto conduce a una ausencia progresiva de liquidez. En este momento el gobierno canadiense debe hacer maniobras de rescate e inyectar dinero a los bancos y el sector financiero del país para darle movimiento, lo que significa que tienen menos dinero disponible para las demás actividades federales, como, por ejemplo, la cooperación internacional (Gutiérrez-Haces. 2012. P.12).

Tras haber una escasez importante de liquidez en Canadá, los inversionistas extranjeros decidieron disminuir sus inversiones para buscar mercados menos riesgosos, lo anterior se suma a la disminución de ingresos sufridos por Canadá debido a la crisis.

Luego de darse cuenta que los efectos negativos de la crisis estaban saliéndose de lo que podía ser solucionado fácilmente, Canadá comienza a adoptar una especie de Proteccionismo económico, con el fin de proteger los productos propios del país y evitar que el dinero saliera del mismo, aumentando también los aranceles para recoger ingresos que sirvieran para saldar las deudas ocasionadas por la crisis.

Canadá llegó a un momento en el que el desempleo había incrementado entre 2008 y 2009, 2.3 puntos porcentuales llegando a un valor de 5,8%. Este factor junto con la iliquidez y la falta de movimientos financieros se convirtieron en la prioridad del gobierno, pues la deuda externa e interna a la que debieron someterse para desahogarse de la crisis había incrementado notablemente (Ros, J. 2012. P. 20).

Además de inyectar liquidez al sistema financiero estatal, Canadá debía incentivar de nuevo la inversión extranjera, para lo cual tuvieron que priorizar todos los elementos financieros y comerciales por encima de los factores culturales y ambientales. Lo anterior resulta significativo ya que Canadá ya no solo estaba sacrificándose de manera económica sino también territorial optando por eliminar fragmentos del medio ambiente por el cual era reconocido a nivel mundial debido a la gran importancia que le otorgaban a su preservación.

Este indicador mencionado en el párrafo anterior es el que da inicio a una nueva tendencia de cooperación medioambiental post-crisis.

Canadá utiliza varios métodos para llevar a cabo la cooperación internacional para el medio ambiente con los Estados que tiene acuerdos o tratados para su preservación. En el caso de Canadá y México, esto ocurre a través de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA). En el año 2006, dos años antes de la explosión de la crisis, Canadá tenía como presupuesto para poner en la Comisión para la Cooperación ambiental \$3,530,094 millones de dólares canadienses, y sumando los aportes de las tres partes de la comisión, esto daba un total de \$12,029,445 millones de dólares canadienses (Informe anual 2007 P. 61, Comisión para la Cooperación Ambiental).

Para el año 2009, un año después de que salió a relucir el boom de la crisis, Canadá aportó a la Comisión para la Cooperación ambiental la cifra de \$2,976,610

millones de dólares canadienses, y, sumando los aportes de los tres Estados miembros, sumaba un total de \$9,082,276 millones de dólares canadienses, casi un millón de dólares menos por parte de Canadá y casi tres millones de dólares canadienses en total menos que antes de la crisis, (Informe anual 2009 P.54, Comisión para la Cooperación Ambiental). La anterior cifra evidencia la disminución de capital otorgado por parte de Canadá a la Cooperación medioambiental hacia México.

En el ámbito cualitativo, Canadá, México y Estados Unidos se reúnen cada dos años para realizar un programa operativo para dividir el presupuesto y otorgarlo a cada proyecto, dentro de las tres prioridades programáticas de la Comisión que son; información para toma de decisiones, desarrollo de capacidad y comercio y medio ambiente, al igual que los demás gastos administrativos de la Comisión. En el plan operativo de 2006-2008, el cual se puede observar en el **Anexo B**, se definen 16 proyectos en total, a los cuales se les destina un total de \$3,571 millones de dólares canadienses.

Por otro lado, en el **Anexo C** se puede observar el programa operativo de 2009-2010, post crisis, contiene un total de 22 proyectos que se financiarán con \$6,616,9 millones de dólares canadienses.

A partir de lo anterior se puede deducir que en el cambio de planes operativos desde 2006 hasta 2010, hubo un incremento en la preocupación y los recursos destinados para la preservación del medio ambiente, contrario a lo que se esperaba demostrar al principio de la presente investigación.

En los años antes de la crisis, como se pudo ver en las cifras anteriores, hubo más capital en general en el presupuesto de la Comisión para la Cooperación Ambiental, sin embargo, en los años después de la crisis, a pesar de haber una disminución en el presupuesto, aumenta la cantidad de proyectos destinados a proteger el medio ambiente al igual que la cantidad de dinero destinado a estos.

Canadá y México vieron la crisis como un obstáculo que debían superar para no dejar atrás las preocupaciones que ya habían puesto en la mesa de discusión y

llevaron a cabo un plan financiero y técnico a través de la CCA para que estos proyectos no se derrumbaran, y según la información otorgada, lo han logrado.

La importancia de las relaciones entre estos dos Estados no podía pasar a un segundo plano ya que no le convenía a ninguna de las dos partes. Por esta razón, Canadá manifiesta su interés por la protección de las relaciones bilaterales al no descuidar los proyectos iniciados en conjunto a través de los acuerdos y tratados que estos habían firmado.

CONCLUSIONES

El presente estudio de caso se realizó con el objetivo de responder a la pregunta de investigación ¿cuáles fueron los efectos de la crisis financiera de 2008 en la Cooperación Internacional para el Medio Ambiente por parte de Canadá hacia México? A lo que se responde mediante investigación que los efectos de la crisis, al contrario de la hipótesis antes sugerida, fueron positivos y consistieron en el mejoramiento de la contaminación y la preservación del medio ambiente, al igual que el incremento en presupuesto y cantidad de proyectos destinados para llevar a cabo los objetivos enmarcados en la Comisión para la Cooperación Ambiental.

La crisis financiera del 2008 fue una crisis impactante para el sistema internacional, pues Estados Unidos, una de las grandes potencias para la época, estaba afectado gravemente en términos económicos y era inevitable que los demás Estados se contagiaran.

Canadá, por su proximidad geográfica, fue de los primeros en sufrir los efectos de la crisis estadounidense, contagiándose de los problemas y las incertidumbres bancarias que estaban haciendo que las personas dejaran de invertir en el sistema económico del país.

Cuando hay un problema económico en un Estado, los demás comienzan a surgir automáticamente. Al no haber movimientos bancarios debido a la desconfianza de los clientes, ya los bancos no tenían liquidez, lo que resultó en la quiebra de muchas

instituciones financieras que ya no tenían como mantenerse. Luego, tras el problema de la iliquidez, el país comenzaba a sufrir una de sus peores rachas de desempleo. Al no haber desempleo, los inversionistas extranjeros dejaron de invertir y comenzaron a buscar mercados más confiables.

Al ser Estados Unidos el principal socio comercial de Canadá, debido a su crisis, ya la balanza comercial había disminuido notablemente y el gobierno canadiense tuvo que realizar un plan de rescate ya que su economía estaba amenazada.

El gobierno tuvo que invertir dinero federal en las instituciones bancarias y el Banco Federal de Canadá para darle vuelta al problema que estaba viviendo, razón por la cual el gobierno aumentó su deuda interna y externa.

Tras estar viviendo prácticamente una crisis, Canadá tuvo que replantear sus prioridades y concentrarse en su país y su gente. Como resultado de esto, el presupuesto para Cooperación Internacional disminuyó drásticamente.

El mecanismo de Cooperación Internacional para el Medio Ambiente a través del cual se transmiten herramientas, tecnología y ayudas económicas entre Canadá y México tiene como nombre Comisión para la Cooperación Ambiental y lo componen los tres Estados de América del Norte; México, Estados Unidos y Canadá. A través de esta comisión, Canadá invierte dinero y desarrolla planes de acción para preservar el medio ambiente entre Canadá, México y Estados Unidos.

Tras la crisis, Canadá no tenía mucho dinero para invertir en Cooperación Internacional, lo cual se evidenció en la disminución de casi un millón de dólares estadounidenses en el presupuesto canadiense destinados a la Comisión para la Cooperación Ambiental.

Sin embargo, Canadá, al ser uno de los Estados más representativos del cuidado del medio ambiente, no dejó atrás su rol y generó un plan de acción para que tal disminución económica no se viera reflejada en el deterioro del medio ambiente.

Lo anterior lo llevó a cabo a través de la redistribución del presupuesto, lo que significa que aunque había menos dinero para la conservación del medio ambiente, el dinero que estaba destinado a elementos administrativos se disminuyó y se aumentó

el presupuesto para los proyectos prioritarios establecidos. De igual manera, se logró un aumento en las preocupaciones medioambientales que se evidenció en el aumento del número de proyectos definidos en el plan operativo de la CCA al igual que las temáticas establecidas, que pasaron a ser más específicas tal como la incursión de la preocupación sobre las emisiones de dióxido de carbono y la contaminación del aire.

El hecho de que Canadá no haya descuidado su relación con México no es producto de nada más que el gran esfuerzo que se ha realizado por mantener su relación estrecha debido a su codependencia. Canadá depende de México ya que es un Estado que albergó muchas de las industrias que Canadá tuvo que trasladar a su territorio debido a problemáticas ambientales y financieras. Canadá necesita de México y también en parte se siente responsable de todo lo que llega a afectarlo, no sólo por los acuerdos existentes como el TLCAN y la CCA sino también porque los problemas financieros y ambientales podrían ser frutos de la imposición de industrias en su país. México ha sido denominada una de las ciudades con mayor contaminación ambiental del continente e incluso, en el caso de Ciudad de México, una de las ciudades más contaminadas del mundo (BBC, 2016).

Lo anterior demuestra una relación de codependencia, ya que, así como Canadá depende de su relación amistosa con México, México depende también en varios aspectos de Canadá.

México es un Estado que, al compararlo con Estados Unidos y Canadá, es el más atrasado en términos de desarrollo. Su relación con ambos Estados es primordial para impulsar el desarrollo sostenible que podría llevar al Estado a lograr una estabilidad tanto interna como externa. Es por esta razón que México ha logrado cooperar por medio de tratados y acuerdos con estos dos actores, con el fin de recibir tanto apoyo diplomático como económico, necesario para llevar a cabo todos los proyectos que garantizan el bienestar del mismo. México recibe ayuda económica a través del TLCAN y la CCA destinado para varios proyectos que México, por sí solo, no podría sobrellevar.

Es por esta razón que Canadá, a pesar de haber sufrido por un tiempo difícil producto del contagio de la crisis económica mundial del 2008 originada en Estados Unidos, no descuidó su relación con México, ya que México es el motor industrial de Estados Unidos y Canadá y, en caso de descuidar tanto la ayuda económica como la amistad existente, conllevaría a varios problemas no sólo entre Canadá y México sino entre los tres Estados de América del Norte. Canadá sabe que gran mayoría de la contaminación actual de México es producto de la tercerización de trabajo delegado por él mismo, y es por esto que, aunque ya no tuviera tanto dinero presupuestado para la cooperación medioambiental, se encargó de redistribuirlo con el fin de que ninguno de los Estados se viera afectado, sobre todo México, quien era el más vulnerable por su condición menos desarrollada.

Canadá, México y Estados Unidos han creado acuerdos económicos y políticos que han determinado su relación de amistad y cooperación, sin embargo, vale la pena resaltar que todos los acuerdos han tenido como prioridad, además de la transferencia de recursos, la preservación a toda costa del medio ambiente, ya que es el elemento que permite que los Estados se desarrollen en todos los sentidos.

En conclusión, Canadá es un Estado que, debido a su capacidad de maniobra en momentos difíciles, logra no sentir tanto los efectos negativos de una crisis tal como la del 2008, que, aunque amenazó contra la seguridad financiera canadiense, este logró salir de problemas sin muchas cicatrices y logró, aunque el choque económico hubiera sido fuerte, seguir velando por sus metas y propósitos en el Sistema Internacional, específicamente, su cooperación con México en el campo medioambiental.

Es de esta manera como Canadá demuestra el comportamiento de un Estado dentro del Sistema Internacional con tal de garantizar su supervivencia, pues Canadá, a través de lo que se denomina *Soft Power*, decide acercarse a Canadá y mantener sus relaciones que los benefician, reorganizando políticas y presupuestos para que no se deteriore dicha relación y la posición de ambos Estados dentro del sistema permanezca vigente.

A raíz de la crisis económica del 2008, surgieron cambios positivos para la cooperación con respecto al medio ambiente entre ambos actores, que tal vez si no hubiera surgido un obstáculo de tal magnitud, hubiera sido más difícil llevarlos a cabo.

BIBLIOGRAFIA

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. (2016). Glosario.
<http://www.apccolombia.gov.co/glosario/apc?idcategoria=114&panel1-6=>

Banco Mundial (2016). Emisiones de Co2, toneladas métricas per cápita, México.
<http://datos.bancomundial.org/indicador/EN.ATM.CO2E.PC?locations=MX>

Banco Mundial (2015). Crisis Financiera.
<http://www.bancomundial.org/temas/crisisfinanciera/iniciativas.htm>

Blackburn, R. (2008). La crisis de las hipotecas *subprime*. *New left review*, 50, 53-96.

Castro, M.P. (2001). Las relaciones México-Canadá y su evolución reciente. 761-783.

Comisión para la Cooperación Ambiental. (2009) Informe anual 2009. 62-82.

Comisión para la Cooperación Ambiental. (2007) Informe anual 2007. 60-79.

Comisión para la Cooperación Ambiental. (2006) Plan Operativo 2006-2008. 1-44.

Comisión para la Cooperación Ambiental. (2009) Plan Operativo 2009. 1-47.

Comisión para la cooperación ambiental. (2013)
<http://www.cec.org/Page.asp?PageID=924&SiteNodeID=310>

Comisión para la Cooperación Ambiental. (2001). Aumento de la comparabilidad de los inventarios de emisiones atmosféricas en Canadá, Estados Unidos y México. 1-79.

Comisión para la Cooperación Ambiental (2014). Caracterización de la vulnerabilidad a la contaminación ambiental en América del Norte. 1-50.

Comiskey, M. Madhogarhia. (2009). Unraveling the financial crisis of 2008. 271-275.

DeBoer, D. Understanding the Financial Crisis: Origin and impact. 1-9.

Duarte, L. González, P. 2014. Origen y evolución de la Cooperación Internacional para el Desarrollo. 117-132

Farmacéuticos Mundiales (2012). Cooperación en sus términos. 1-85

<http://www.farmaceticosmundi.org/farmamundi/descargas/publicaciones/Guia%20digital%20comunicacion.pdf>

García, M. (2010). Importancia de Estados Unidos y Canadá en el comercio exterior de México a partir del TLCAN. 1-27.

García, M. L. S. (2008). La crisis financiera estadounidense y su impacto en la economía mexicana. *Economía*, 33(26), 11-41.

Green, J. Sanchez, S. 2012. Calidad del aire en América Latina. Clean Air Institute. 1-36.

Greenpeace. (2009). La destrucción de México. La realidad ambiental del país y el cambio climático. 1-15.

Gutierrez-Haces, M. (2012). Canadá ante los efectos de arrastre de la crisis financiera estadounidense, 1-18.

Helleiner, E. (2012). Understanding the 2007-2008 Global Financial Crisis: Lessons for

scholars of International Political Economy. 67-87.

Keating, D. (2008). La Crisis económica de 2008 explicada.

<http://www.cafebabel.es/politica/articulo/la-crisis-economica-de-2008->

Keohane, R. y Nye, J. (2001). Interdependence in World Politics. En Longman. Power and Interdependence. New York. 3-19

Lavaux, S. (2004). Medio ambiente y seguridad: Una relación controvertida pero necesaria. CEPI-Universidad del Rosario. 1-27.

Maryse, F.; Macedo, M. (2009). Crisis Financiera Internacional: contagio y respuestas regulatorias. 104-127.

http://nuso.org/media/articles/downloads/3655_1.pdf

Nadal, B. (2008). La crisis financiera de Estados Unidos. Revista Ice, 19-29.

Perez, G. (2008). Crisis financiera mundial de 2008.

http://www.crashbolsa.com/crisis_financiera_mundial_de_2008.

Pol, E. (2009). Understanding the Global Financial Crisis. 1-43.

Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22 Edición)
Madrid, España.

Ros, J. 2012. Estudio Comparativo de las economías de Canadá y México en el periodo 1994-2011. Sede subregional de la CEPAL en México. 1-42.

Sánchez, R. (1991). El tratado de libre comercio en América del norte y el medio

ambiente de la frontera norte. 1-28.

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (2012). Canadá: Políticas y programas de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Oportunidades para América Latina y el Caribe. SELA, 48

Tinbergen, J. (1978). Percepciones de la interdependencia. Diferentes formas de Cooperación internacional: comparación de su eficiencia. Revista Internacional de Ciencias Sociales, 229-475.

Universidad del Rosario (2011). Qué es cooperación internacional.
<http://www.urosario.edu.co/Internacionalizacion/Oportunidades-Cooperacion-Internacional/Que-es//nueva/econunam/27/03tereguti.pdfexplicada.html>

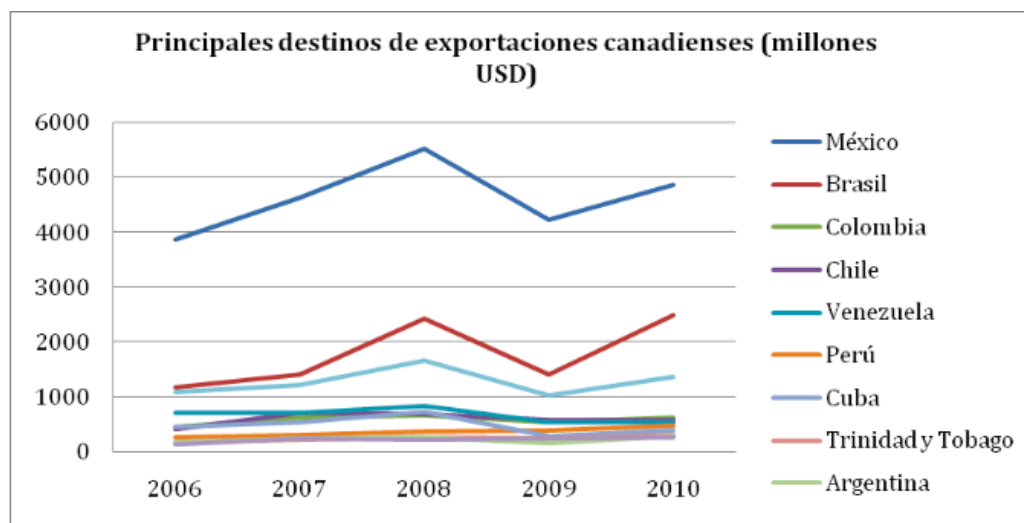
Urquidi, V. (2000). El desarrollo sustentable en la perspectiva Canadá-México. Estudios Demográficos y Urbanos. 409-418.

Wilson, B. (1994). La protección del ambiente en Canadá. 138-141.

Zartman, W. Touval, S. (2010). International Cooperation. The extents and limits of Multilateralism. University of Cambridge. 1-11.

ANEXOS

A.



Fuente: Centro de Comercio Internacional. Trade Map.

B.

PROGRAMA COOPERATIVO DE TRABAJO 2006

	Presupuesto de 2006 *	Página
INFORMACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES 10		
1 Monitoreo y Evaluación de los Contaminantes en América del Norte	340.0	11
2 Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes en América del Norte	530.0	11
3 Mejoramiento de la Gestión de la Calidad del Aire en América del Norte	141.0	12
4 Cartografía de Aspectos Ambientales de América del Norte	140.0	12
5 Informe del Estado del Medio Ambiente de América del Norte	50.0	13
6 Manejo de la Información Ambiental de la CCA	60.0	13
TOTAL - INFORMACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES	1,261.0	
DESARROLLO DE CAPACIDAD 14		
1 Fortalecimiento de la Capacidad de Aplicación de la Legislación sobre la Vida Silvestre	75.0	14
2 Mejoramiento del Desempeño Medioambiental de los Sectores Privado y Público	405.0	15
3 Desarrollo de la Capacidad Interna para el Manejo Integral de los Ecosistemas y la Conservación de Especies y Espacios Críticos	313.0	15
4 Manejo Adecuado de las Sustancias Químicas	310.0	16
TOTAL - DESARROLLO DE CAPACIDAD	1,103.0	
COMERCIO Y MEDIO AMBIENTE 17		
1 Fomento del Mercado de Energía Renovable en América del Norte	277.0	18
2 Impulso de las compras verdes	160.0	18
3 Aprovechar las Fuerzas del Mercado para la Sustentabilidad	100.0	19
4 Comercio y Aplicación de la Legislación Ambiental	340.0	19
5 Directrices para la Evaluación de Riesgo de las Especies Invasoras Exóticas y sus Rutas	225.0	20
6 Evaluación Ambiental Permanente del TLCAN	105.0	21
TOTAL - COMERCIO Y MEDIO AMBIENTE	1,207.0	
TOTAL DE PROYECTOS	3,571.0	
PROGRAMA DE TRABAJO, SALARIOS Y PRESTACIONES	1,656.9	
TOTAL DEL PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO	5,227.9	

C.

Proyectos del programa de trabajo conjunto de la CCA para 2009

Nombre del proyecto	Presupuesto para 2009 (en miles de dólares canadienses, \$C)
Información ambiental	345.0
1 Cartografía de Aspectos Ambientales de América del Norte	180.0
2 Informe de Resultados y Desempeño de la CCA durante 2005-2010	165.0
Medio ambiente, comercio y sustentabilidad	1,366.0
3 Evaluación Ambiental del TLCAN	215.0
4 Apoyo para la Sustentabilidad Ambiental y la Competitividad Sectorial en América del Norte	125.0
5 Aprovechamiento de las Fuerzas del Mercado en Favor de la Sustentabilidad	
5A Apoyo para el Crecimiento de la Edificación Sustentable	90.0
5B Aumento de la Producción y Uso de Energía Renovable	105.0
5C Conservación de la Biodiversidad por Conducto del Comercio	105.0
6A Comercio, Transporte y Medio Ambiente	100.0
6B Mejoramiento Ambiental de la Industria Automotriz de América del Norte	90.0
7 Flujos Comerciales de los Productos Electrónicos Usados de América del Norte	102.0
8 Comercio y Aplicación de la Legislación Ambiental	434.0
Contaminantes y salud	1,761.0
9 Manejo Adecuado de las Sustancias Químicas	500.0
10 Monitoreo y Evaluación de los Contaminantes en América del Norte	405.0
11 Mejoramiento de la Gestión de la Calidad del Aire en América del Norte	405.0
12 Rastreo de Emisiones y Transferencias de Contaminantes en América del Norte	451.0
Conservación de la biodiversidad	1,023.0
13 Conservación de Especies y Espacios Marinos de Preocupación Común	383.0
14 Conservación de la Mariposa Monarca y Fomento de Medios de Vida Sustentables	165.0
15 Protección de las Áreas Prioritarias de Conservación ante Especies Exóticas Invasoras	125.0
16 Recuperación de la Vaquita y Fomento de Medios de Vida Locales Sustentables	125.0
17 Conservación de los Pastizales de América del Norte: Desarrollo de Capacidades para Conservar la Biodiversidad de los Pastizales del Norte de México	150.0
18 Fortalecimiento de la Capacidad de Aplicación de la Legislación en Materia de Vida Silvestre	75.0
PROYECTOS	4,495.0
SALARIOS Y PRESTACIONES DEL PROGRAMA DE TRABAJO	2,121.9
TOTAL DE PROYECTOS	6,616.9