

EL EFECTO DE LAS MULTINACIONALES EN ÁFRICA: EL CASO DE LAS
PETROLERAS OCCIDENTALES EN EL DELTA DEL NÍGER.
PERÍODO 2000 – 2006.

NICOLAS PEÑA RINCON

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C
2009

EL EFECTO DE LAS MULTINACIONALES EN ÁFRICA: EL CASO DE LAS
PETROLERAS OCCIDENTALES EN EL DELTA DEL NÍGER.
PERÍODO 2000 – 2006.

NICOLAS PEÑA RINCON

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2009

“El Efecto de las Multinacionales en África: El Caso de las Petroleras Occidentales en el
Delta del Níger. Período 2000 – 2006”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Nicolás Peña Rincón

Dirigida por:
Julián López de Mesa

Semestre I, 2009

Ubuntu: Yo soy gracias a ti.

Palabra Bantú.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LAS PETROLERAS OCCIDENTALES Y LA POLÍTICA NIGERIANA.	3
1.1. RELACIÓN ENTRE ACTORES: PETROLERAS OCCIDENTALES, GOBIERNO CENTRAL, GOBIERNOS FEDERALES.	3
1.1.1. Breve introducción histórica de la relación entre las petroleras occidentales desde el colonialismo hasta el 2000.	3
1.1.2. Toma de Decisiones a Nivel del Gobierno Central y Federal en la Zona del Delta del Níger.	5
1.1.3. Relación de la Fuerza Pública Nigeriana con las Petroleras Occidentales.	7
1.2. LEGISLACIÓN BENEFICIOSA PARA LAS PETROLERAS	9
1.3. EMPLEO Y SOCIEDAD CIVIL DEL DELTA DEL NÍGER	11
1.4. ROBO Y TRÁFICO DE PETRÓLEO.	12
2. LAS PETROLERAS OCCIDENTALES: ENEMIGAS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL DELTA DEL NÍGER.	15

2.1. MANEJO DEL GAS PROVENIENTE DE LA EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO	16
2.2. EFECTOS DE LOS DERRAMES EN LA SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL.	18
2.3. EFECTOS DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA SUBSISTENCIA DEL ECOSISTEMA DE LA ZONA DEL DELTA DEL NÍGER.	19
3. LA IDEOLOGÍA DEL DESARROLLO COMO OBSTÁCULO DE UN DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA ZONA DEL DELTA DEL NÍGER.	24
3.1 CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LA IDEOLOGÍA DEL DESARROLLO SEGÚN CLAUDE AKE.	24
3.2. ESTADO: ¿ENTE PRIVADO?	30
3.3. COOPERACIÓN: FALSA ESPERANZA DE BIENESTAR.	32
3.4. DESARROLLO SOSTENIBLE: ¿UTOPIA?	34
3.4.1. Agricultura Insostenible.	34
3.4.2. Agua: Elemento Esencial Para la Vida y el Desarrollo.	38
3.4.3. Desempleo e Inflación.	40
4. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Los Sobornos comparados con el PIB per cápita.	7
Cuadro 2. Sectores e instituciones nacionales, ¿corruptos o libres de corrupción?	9
Cuadro 3. Precio del WTI (U\$/Barril).	13
Cuadro 4. Datos claves de Nigeria.	23
Cuadro 5. Incremento o disminución de los niveles de corrupción 2003-2005.	31
Cuadro 6. Prevalencia de Sida en el Delta del Níger.	33
Cuadro 7. Contribución por sector al crecimiento del PIN en el 2003.	35
Cuadro 8. Indicadores de la Dependencia al Petróleo, Nigeria 1970-2006.	35
Cuadro 9. Acceso a agua potable en Nigeria.	39

INTRODUCCIÓN

Esta monografía pretende responder a la pregunta de investigación planteada en el proyecto de monografía ¿Cuáles son las consecuencias que se han generado a partir de la actividad económica de las Petroleras Multinacionales Occidentales en la zona del Delta del Níger? La hipótesis que da inicio a la respuesta es que la actividad económica de las Petroleras occidentales en el Delta del Níger ha generado una profundización en el problema de gobernanza de Nigeria al aumentar sus niveles de corrupción. De igual forma ha incrementado el deterioro medioambiental en la zona en perjuicio de su desarrollo sostenible.

Sin embargo, la investigación se topo con un problema en cuanto a la gobernanza. Éste es un concepto que no ha tenido aún mucho desarrollo teórico en las ciencias sociales. Es un término que se ha acuñado con mayor fuerza a nivel gerencial y corporativo, es decir en la forma de gobernar empresas privadas a través de buenas prácticas. Por lo tanto esta monografía cambiará el concepto de gobernanza y por el de buen gobierno.

Este estudio busca entonces determinar las posibles consecuencias generadas por la presencia de las Multinacionales en África a través del caso específico de las Petroleras occidentales que operan en el Delta del Níger. Se pretende lograr esto a partir del estudio de 3 variables: el buen gobierno, el Desarrollo Sostenible y la Ideología del Desarrollo. Cada una de estas variables será objeto de análisis en los tres capítulos.

Específicamente se busca analizar la incidencia de las Petroleras occidentales en la política nigeriana y los niveles de corrupción en el gobierno nigeriano. En este objetivo específico surgió otra dificultad: en el proyecto de monografía se estipuló que se iba a analizar la incidencia de dichas compañías también en la Gobernación de Rivers State. Sin embargo, debido a falta de material bibliográfico se decidió hacer un análisis conjunto de los gobiernos federales.

De igual forma se busca ahondar en el estudio de las implicaciones de la presencia de las Petroleras a nivel medioambiental en la zona de Delta del Níger. Si

bien muchos estudiosos consideran esto como un hecho obvio, es importante entender el alcance de las acciones de estas compañías multinacionales para poder determinar su responsabilidad medioambiental.

Por último se busca hacer un estudio profundo de la Ideología del Desarrollo planteada por Claude Ake, un académico nigeriano, ideología acogida por el Estado Nigeriano e impulsada a su vez por las Petroleras, y de cómo esto constituye un obstáculo para un Desarrollo que sea acorde a las diferentes necesidades de la gente que habita en la zona. No solo lo importante, sino también lo interesante de este último objetivo específico consiste en el análisis de todas las variables expuestas anteriormente con el fin de comprender la forma en la que interactúan los dos actores que son sujetos de investigación en esta monografía.

Lo que este estudio pretende es que el lector logre entender la complejidad de las Relaciones Internacionales hoy en día, y de cómo sus procesos involucran una gran variedad de variables y diferentes actores que día a día cobran mayor importancia, como es el caso de las compañías multinacionales, en particular las Petroleras occidentales.

1. LAS PETROLERAS OCCIDENTALES Y LA POLÍTICA NIGERIANA

1.1.RELACIÓN ENTRE ACTORES: PETROLERAS OCCIDENTALES, GOBIERNO CENTRAL, GOBIERNOS FEDERALES.

1.1.1. Breve introducción histórica de la relación entre las petroleras occidentales desde el colonialismo hasta el 2000. El petróleo fue descubierto en Nigeria a mediados de los años cincuenta, cuando Nigeria aún estaba bajo el dominio colonial del Reino Unido, quien tenía, por supuesto, gran interés en él. Sin embargo, los británicos pensaron que la dicha de haberlo encontrado en sus territorios de ultramar acabaría pronto, el 1 de Octubre de 1960, año en el que Nigeria obtuvo su Independencia. La verdad sería otra. Más que un proceso independentista, la libertad alcanzada por la mayoría de los países africanos sería gracias a una emancipación, un acuerdo llevado entre los imperios coloniales y ciertos grupos de las colonias. A través de este acuerdo los imperios lograrían mantener sus relaciones de producción con las colonias, favoreciendo a ciertos grupos que protegerían sus intereses; y si en algún momento dado dejaran de hacerlo, simplemente ayudarían a otro que pudiera ser de confianza a llegar al poder.

La independencia de Nigeria, al igual que muchos otros países africanos, fue más bien un cambio de poder en donde el imperio escogió un sucesor de origen africano en el que se podía confiar.¹ Dado este clima, las condiciones para que compañías petroleras occidentales, especialmente las británicas, fueron muy beneficiosas, ya que no solo contaban con el apoyo de la nueva elite política que ellos mismo habían apoyado, sino también un escenario donde ya no tenían ninguna responsabilidad en materia no social, ni política, ni económica².

Desde la independencia de Nigeria, “las grandes compañías petroleras se han ocupado primordialmente de la extracción y comercialización del petróleo, y su

¹ Comparar Ake, Claude. *Democracy and Development in Africa*, 2001. pp. 3-4.

² Los imperios pocas veces se preocuparon por el bienestar real de la población de sus colonias. Sin embargo siempre buscaron que existieran ciertos niveles de estabilidad y orden a nivel interno de las colonias.

influencia en el mundo político se debió originalmente, en gran medida, a la inexperiencia y la timidez de los gobiernos receptores con los que negociaban”³. Esta relación asimétrica entre los dos actores ha llevado a que los intereses de las petroleras lleguen a interferir en los procesos políticos de Nigeria, ya que tienen el poder económico suficiente para afectar el proceso de toma de decisiones para su propio beneficio.

Si bien las Petroleras Occidentales tienen un gran poder para incidir en la política nigeriana, el Estado, sus instituciones y los gobiernos tanto centrales como locales tienen graves fallas estructurales. Esto los convierte a todos en actores fácilmente permeables ante un importante actor del sistema internacional como lo son las compañías multinacionales. La división política que existe en muchos países africanos, y por supuesto Nigeria no es la excepción, tiene un fuerte legado del colonialismo.

Durante el colonialismo, “el estado colonial redistribuía la tierra y determinaba quien debía producir qué y cómo”⁴. De esta forma quebró la jerarquía existente en la organización social de las tribus nigerianas. La organización social era filial y vertical, por lo que el jefe y la corte de la tribu, de acuerdo a la tradición, buscaban el beneficio de la sociedad y eran quienes decidían quién, cómo y qué producir. El estado colonial asumió ese papel, por lo tanto el orden social tradicional inherente a los nigerianos se verá afectado.⁵ Lo mismo sucedió cuando, al independizarse, los nigerianos que llegaron al poder eran de la misma elite política que fue educada bajo valores occidentales y que co-gobernaba con los imperios coloniales, y continuaron con esa relación de sumisión con sus antiguas colonias, a pesar de manejar otro discurso hacia la población. El gobierno nigeriano se caracterizará entonces por continuar siendo autoritario y violento como lo fue el colonial. Esto lo demuestran 13 años de crueles dictaduras militares entre 1966 y

³Ver Turner, Louis. *Las Compañías Petroleras en el Sistema Internacional*, 1983. p. 126.

⁴Ver Ake, *Democracy and Development in Africa*. p. 2.

⁵Comparar Andebeng, Madeleine Alingué. “Colonización en África”. Cátedra Historia del África Sub-Sahariana. Universidad del Rosario, II Semestre de 2007. Notas de clase.

1979, 1983 y 1999, y la presidencia del General del Ejército Olusegun Obasanjo desde 1999 hasta el 2007, General que fue dictador desde 1976 hasta 1979.⁶

Nigeria tuvo que nacionalizar el petróleo en 1971, año en el que entra a ser parte de la OPEC, ya que ésta exige a sus miembros controlar más de la mitad del recurso como requisito para ingresar a la organización.⁷ La explotación de petróleo se lleva a cabo de manera conjunta entre el estado y las petroleras, por lo que tienen un estrecho lazo económico, lo cual facilita casos de corrupción y fraude. Pero el hecho que el Estado sea dueño de más de la mitad del petróleo no ha impedido que las Petroleras occidentales⁸ dejen de obtener jugosos beneficios. Por el contrario, año tras año tanto petroleras como el Estado nigeriano aumentan sus ganancias, siendo la sociedad civil la gran perdedora.

1.1.2. Toma de Decisiones a Nivel del Gobierno central y Federal en la Zona del Delta del Níger. Nigeria es una República Federal, por lo que los diferentes estados que la conforman deberían tener cierta autonomía a todo nivel. Sin embargo, el poder político ha sido fuertemente centralista y ha buscado influenciar la política a nivel federal. Si se tiene en cuenta que la mayoría de gobiernos desde el fin del colonialismo han sido fuertemente autoritarios (tanto dictaduras militares como presidencias), el problema de la centralización del poder tanto político, como económico y judicial puede ser visto como una maniobra para beneficiar solo a algunos, ya que estas medidas afectan a muchos. Para el período de estudio 2000-2006, se hará análisis del gobierno de un hombre que gobernó durante todo este tiempo, el General Olusegun Obasanjo.

Obasanjo, quien fue dictador de 1976 a 1979, llegó democráticamente al poder en 1999, año en el que se hizo una nueva Constitución. Sin embargo su llegada democrática al poder es cuestionada, al igual que su re-elección en el 2003, pues

⁶Comparar Enciclopedia Británica, “Nigeria” Documento electrónico.

⁷Comparar The Organization of the Petroleum Exporting Countries – OPEP – “Brief History”. Documento electrónico.

⁸Las Petroleras occidentales a las cuales se hace referencia en esta monografía son aquellas multinacionales que desarrollan algún tipo de actividad económica en la Zona del Delta del Níger. Éstas son: Shell (Holanda-Inglaterra), Agip (Italia), Chevron-Texaco (Estados Unidos), ExxonMobil (Estados Unidos) y Total (Francia), la cual en el 2003 compró a ELF, otra Petrolera francesa quien tenía negocios en la zona..

tanto organismos internacionales como nacionales, y gubernamentales como no gubernamentales, han denunciado airadamente las irregularidades de ambos procesos electorales. Incluso un miembro de su propio partido lo demandó, denunciando intimidaciones e irregularidades dentro del proceso de elección del candidato electoral del partido⁹.

Bajo este panorama, donde el gobierno busca tener un fuerte poder central, los estados federales quedan rezagados a un segundo plano. Si bien el petróleo es producido en la región del Delta del Níger, los recursos son alocados de acuerdo a una fórmula que ha causado problemas entre los estados que producen petróleo y los que no, y entre ellos y el gobierno central¹⁰. Los estados que más producen petróleo son los que mayores dividendos reciben, pero la población no los ve. Los estados que producen menos esperan recibir ayudas del gobierno central con el fin de superar sus problemas económicos y sociales. Este problema ahonda previos conflictos entre estados federales, y entre tribus y etnias. Dichos problemas provienen, por una parte, de la división social generada por el Imperio Británico durante la época colonial; por otra parte, de la lucha por el poder después de la independencia.

Si bien Obasanjo ha buscado nuevas estrategias para luchar contra la corrupción, como postular a Nigeria como candidato de la Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractoras (EITI por sus siglas en inglés)¹¹, y creando el NEITI¹² en Febrero del 2004, una institución que se encarga de hacer cumplir los requisitos para hacer realidad la entrada de Nigeria a la EITI y que está regulada por la ley. La idea detrás de esta iniciativa consiste en lograr la transparencia de las compañías multinacionales y del gobierno, siendo ambas obligadas a publicar lo que pagan y lo que reciben. Su objetivo final es lograr sentar buenas bases para alcanzar buenas prácticas para la gobernanza del país.¹³

⁹ Comparar también “Obasanjo confirma casos de corrupción dos meses antes de las presidenciales en Nigeria”. Afrol News (18 de Febrero 2008). Documento electrónico.

¹⁰ Comparar United Nations Developing Program – UNDP. “Niger Delta Human Development Report” 2006, p. 122. Documento electrónico.

¹¹ Comparar también Extractive Industries Transparency Initiative - EITI. “EITI Summary, 2007”. Documento electrónico.

¹² Nigerian Extractive Industries Transparency Initiative por sus siglas en inglés.

¹³ Comparar EITI. EITI Summary. Documento electrónico.

Sin embargo, la realidad del país es que sigue sumido en graves casos de corrupción e irresponsabilidad a nivel gubernamental que impiden avances en la gobernanza del país, y que afecta cada vez más a los habitantes de la zona del Delta del Níger principalmente, que es donde el negocio del petróleo deja más estragos. “En algunos de los estados-núcleo del Delta del Níger, es obvio que los oficiales locales no residen en la localidad y difícilmente visitan sus oficinas en lo absoluto durante meses. Sin embargo recogen y desembolsan asignaciones mensuales desde cuentas federales”¹⁴. De igual forma los sobornos enriquecen a oficiales del gobierno y empobrecen a la población, ampliando cada vez más la enorme brecha entre diferentes estratos sociales. Las familias nigerianas pagaron en promedio más del 20% de su ingreso per cápita durante el 2005 (ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Los sobornos comparados con el PIB per cápita.

Cifra promedio pagada en sobornos por familia por año, como porcentaje del PBI ⁵ per cápita	+ 20%	Camerún, Ghana, Nigeria
	10-20%	India, Kenia, Moldavia, Togo, Ucrania
	<10%	Bolivia, República Dominicana, Guatemala, Lituania, México, Pakistán, Paraguay, Perú, Rumania, Rusia, Serbia

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2005

Fuente: Transparency International – TI. Global Corruption Barometer 2005 (Full Report en Español), p. 14. Documento electrónico. Círculo del autor.

1.1.3 Relación de la Fuerza Pública Nigeriana con las Petroleras Occidentales. Desde los noventa la sociedad civil comenzó a adquirir un papel más importante y fuerte respecto a la situación económica, política, social y medioambiental del país que se podían observar en la vida diaria. Ken Saro Wiwa fue un importante escritor nigeriano que será recordado por sus marchas no violentas en contra de la forma de actuar de las petroleras, en especial de Shell Petroleum Development Company Limited. El denunciaba con mayor ahínco la

¹⁴Ver UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”, p. 41. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

irresponsabilidad a nivel medioambiental de esta compañía, la cual no actuaba con rapidez en el momento de un derrame de petróleo encontrando siempre una excusa o la ayuda del gobierno para librarse de su responsabilidad. De igual forma manifestaba en contra de la opresión en contra de las minorías de Nigeria, en especial de la población Ogoni, la cual habita en el Delta del Níger, y llegó a ser Presidente del Movimiento para la Supervivencia de los Ogoni (Movement for the Survival of the Ogoni People).

En 1994 fue arrestado y acusado de cargos que fueron denunciados constantemente por diferentes organismos internacionales. Un año después fue colgado por militares, quienes estuvieron durante todo el proceso y en todas las marchas a favor de la libertad de Ken Saro Wiwa, actuando en beneficio de Shell, una compañía multinacional que ha dejado su huella en el delicado ecosistema del Delta del Níger.

En Nigeria, la población considera a la policía como el sector más corrupto del país (Ver Cuadro 2). Su estrecha relación tanto con las petroleras como con los grupos armados al margen de la ley, o con los traficantes de petróleo y gasolina, los lleva a convertirse en un obstáculo para la seguridad de la población. De igual forma pone en jaque la credibilidad del Estado pues una institución que se encarga de proteger al ciudadano, no atentar en contra de él al favorecer a dos actores que no benefician a la población.

Cuadro 2. Sectores e instituciones nacionales, ¿corruptos o libres de corrupción?

¿En qué medida percibe que estos sectores se ven afectados por la corrupción en su país / territorio? (1: sin corrupción, ... 5: muy corruptos)

	Partidos políticos	Parlamentos/ legislaturas	Policía	Sistema legal / judicial	Autoridades fiscales	privado / de negocios	Aduanas	Servicios Médicos	Medios	Sistema educativo	Servicios públicos	Servicios de registros y permisos	Ejército	ONG	Entidades religiosas
Camboya	2,9	2,4	3,2	3,9	3,1	2,6	3,8	2,8	2,2	2,2	2,1	2,3	2,5	1,5	1,8
Hong Kong	3,1	2,5	2,9	2,4	2,1	3,2	2,6	2,2	3,0	2,3	2,1	1,9	2,3	2,4	2,0
India	4,7	4,4	4,7	4,3	3,8	3,4	4,1	3,8	2,7	3,8	3,7	4,0	2,1	3,0	2,9
Indonesia	4,2	4,0	4,0	3,8	3,8	3,5	4,0	2,7	2,4	3,0	3,0	3,5	2,9	2,4	2,1
Japón	4,2	3,7	3,8	3,0	3,5	3,3	2,9	3,6	3,4	3,1	3,2	2,7	3,0	3,0	3,8
Malasia	3,7	3,1	4,0	2,9	2,8	3,1	3,4	2,3	2,4	2,3	2,4	3,2	2,4	2,5	1,9
Pakistán	3,9	3,7	4,3	4,0	3,9	3,4	4,0	3,7	3,3	3,4	3,8	3,7	3,1	3,1	2,5
Filipinas	4,2	4,2	4,0	3,4	3,7	3,2	3,7	2,9	2,5	3,0	3,1	3,3	2,7	2,5	2,0
Singapur	2,2	1,8	2,0	2,1	1,8	2,7	2,0	1,7	2,2	1,8	1,7	1,8	1,9	2,6	2,2
Corea del Sur	4,4	4,4	3,7	3,7	3,5	3,5	3,6	3,3	3,5	3,6	2,4	2,4	3,4	2,9	3,0
Taiwán	4,1	4,3	3,4	3,4	3,1	3,2	3,6	3,1	2,7	2,8	3,2	1,8	3,5	2,0	2,2
Tailandia	3,9	2,8	3,8	2,8	2,8	2,9	3,2	2,4	2,5	2,8	2,6	2,2	2,6	2,6	2,2
ASIA - promedio	4,2	3,9	3,9	3,4	3,5	3,3	3,4	3,3	3,0	3,1	3,1	2,9	2,9	2,8	2,9
Camerún	3,9	3,3	4,7	4,3	4,0	3,7	4,4	3,7	2,9	3,6	2,7	3,6	3,6	2,5	2,0
Etiopía	3,6	3,2	3,7	3,7	3,8	3,8	3,6	3,4	3,5	3,4	3,2	2,7	3,6	2,5	2,4
Ghana	4,1	3,1	4,7	3,8	3,7	3,2	4,2	2,9	3,1	3,5	3,7	3,1	2,3	2,5	2,2
Kenia	3,7	3,8	4,1	3,6	3,4	2,9	3,7	3,2	2,3	2,5	3,2	3,7	2,5	2,3	2,0
Nigeria	4,5	4,1	4,7	3,8	3,6	3,2	4,2	3,0	2,8	3,8	3,6	3,1	3,8	2,5	2,3
Sudáfrica	4,0	3,7	4,0	3,3	2,7	3,0	2,9	3,0	2,6	2,8	2,9	3,8	2,7	2,7	2,3
Togo	3,6	3,5	3,9	3,9	3,4	3,3	4,2	3,0	3,0	2,9	3,1	3,6	3,5	2,2	2,1

Fuente: TI. Global Corruption Barometer 2005 (Full Report en Español), p. 20. Documento electrónico. Recuadro del autor.

1.2.LEGISLACIÓN BENEFICIOSA PARA LAS PETROLERAS

Al igual que la fuerza pública, las Petroleras han encontrado amparo en una legislación débil que permite que de una u otra forma no respondan por los daños que han generado durante más de 40 años de operaciones en el Delta del Níger. El Petroleum Act regula desde 1969 la exploración, explotación, transporte, refinación y los precios del petróleo en Nigeria¹⁵. Sin embargo tiene fallas que han permitido que las Petroleras no sean capaces de cumplir sus obligaciones.

La Ley de Antorchas (Gas Flare Out Policy) existe desde 1969 y tiene como finalidad acabar con las Antorchas que queman el gas depositado en los pozos petroleros. Las llamas de estas antorchas se queman sin parar día y noche, llegando a

¹⁵Comparar también Laws of the Federation of Nigeria. "Petroleum Act 1969". Documento Electrónico.

quemar “(...) 23 billones de metros cúbicos anualmente (para el 2005)”¹⁶, generando graves problemas de contaminación del aire y del medioambiente. Existe una forma de reutilizar el gas con fines energéticos, pero tiene un alto costo, el cual las petroleras no han querido pagar. Su influencia política ha logrado a que el gobierno, hoy, después de cuarenta años, no haya aún ejecutado dicha ley. Esto ha significado un aumento de la contaminación y un costo de oportunidad de un negocio que podría generar “2.5 billones de dólares anuales”¹⁷ para el Delta del Níger y el resto del país.

De igual forma las Petroleras ven un salvamento en la ley que estipula que “(...) cualquier caso en contra de compañías petroleras solo puede ser oído en cortes federales, las cuales están fuera del alcance de la mayoría de habitante rurales”¹⁸. Estos son quienes se ven mayoritariamente afectados por derrames, explosiones y la falta de ética medioambiental de las petroleras, al igual que de la exclusión social que generan a través de la corrupción y de la falta de oportunidades laborales que podrían favorecer a mayores sectores de la población.

Sin embargo, las Petroleras reciben ayuda del ejército o la policía cuando hay manifestaciones de la sociedad civil, secuestros y, a veces, cuando hay ataques terroristas en contra de su infraestructura. Resulta entonces paradójico que ellos no respondan por los daños que se generan cuando por ejemplo un oleoducto sufre un daño y se genera un derrame, apelando a problemas de inseguridad o falta de equipo, pero la fuerza pública si los protege sin acudir a ningún pretexto. Esto evidencia como las Petroleras Occidentales logran obtener un mayor beneficio al no tener que incurrir en costos como lo son la reparación de daños al medio ambiente y a las víctimas de estos, ya que difícilmente un habitante rural podrá costear un viaje hasta una corte federal. Muestra de los nexos entre fuerza pública y Petroleras fue la de la huelga general donde:

En julio del 2003, tras el anuncio de un incremento de la gasolina del 50%, se saldó con 14 trabajadores asesinados en manifestaciones a manos de la policía. (...) En febrero de 2005,

¹⁶ Ver Environmental Rights Action/Friends of the Earth, Nigeria. “Make Gas Flaring History, Now”. Documento electrónico.

¹⁷ Ver Environmental Rights Action/Friends of the Earth, Nigeria. “Make Gas Flaring History, Now”. Documento electrónico.

¹⁸ Ver UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”, p. 81. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

durante una manifestación pacífica de unas 300 personas para denunciar las promesas incumplidas de la estadounidense Chevron, el ejército disparó desde la terminal de dicha petrolera en Escravos. Mató a uno de ellos (...)¹⁹.

1.3. EMPLEO Y SOCIEDAD CIVIL DEL DELTA DEL NÍGER

Como se mencionó anteriormente, una de las características de la época colonial fue la división entre las diferentes tribus y el favorecimiento de unas pocas con el fin de gobernar más fácilmente. El gobierno del Imperio Británico en África, sobretodo el occidente de éste, se caracterizó por el Indirect Rule, o gobierno indirecto, que consistió en gobernar haciendo uso de las leyes británicas pero en manos de una representación política local a la cual se le otorgaban ciertos beneficios a cambio de favorecer los intereses de la corona británica en sus tierras. De acuerdo a Sheldon Gellar, las autoridades locales lograron mantenerse en el poder ya que los británicos lograron modernizar relativamente las estructuras jerárquicas tradicionales reforzando el prestigio de los jefes de las tribus. Esto los llevó a abusar de su poder ya que, mientras protegieran los intereses de la metrópolis, contarían con el apoyo de ésta para lograrlo.²⁰

Desde el fin del colonialismo, el gobierno no ha establecido leyes claras que permitan una participación abierta de todos los nigerianos para aspirar a cualquier cargo, sea en el estado central o federal, o en una compañía privada. Esta omisión lleva a que se discrimine a muchas tribus y etnias que se ven marginadas por completo de cualquier oportunidad para cubrir sus necesidades básicas. Dicha situación pone en jaque a muchos de los habitantes del Delta del Níger que se dedicaban a la pesca o al cultivo, y ahora no pueden seguir haciéndolo debido a los altos niveles de contaminación de las aguas y de las tierras. Así mismo esta discriminación incentiva el nacimiento de resentimientos y odios hacia las Petroleras, actores que la población había considerado hace 50 años como quienes podrían darles una oportunidad para tener una vida mejor.

¹⁹ Ver Maestro, Ángeles. “Nigeria: lucha de clases en el corazón de las tinieblas (Segunda parte)”. p. 3. Documento electrónico.

²⁰ Comparar Gellar, Sheldon. “The Colonial Era”. En *Africa, The Colonial Era*. 1995. pp. 143-147.

Esto, junto a las evidentes diferencias con los empleados de cargo medio y alto de las petroleras, lleva a que jóvenes sin empleo y bajo una fuerte presión para sobrevivir se integren con facilidad a grupos rebeldes al margen de la ley que trafican con petróleo. Los altos ingresos de dichos empleados y de los traficantes inciden directamente en el costo de vida. Al aumentar los precios de bienes y servicios, el poder adquisitivo de los que no hacen parte de ninguno de los dos grupos anteriormente mencionados disminuye, por lo que sobrevivir resulta aún más difícil.

Lamentablemente esto conlleva a que los niveles de prostitución aumenten, ya que las mujeres buscan otra forma de sustento para ellas y sus familias. Pero el círculo vicioso no se detiene ahí, ya que la prostitución facilita el contagio de enfermedades de transmisión sexual.

1.4.ROBO Y TRÁFICO DE PETRÓLEO

El robo de petróleo tiene un efecto inmediato en la oferta de petróleo, lo cual hace que el precio aumente tanto a nivel internacional como nacional, lo cual resulta beneficioso para los grupos de traficantes de crudo. El más reconocido es el Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger (MEND por sus siglas en inglés: Movement for the Emancipation of the Niger Delta). El gobierno nigeriano, al igual que las Petroleras occidentales, los considera grupos terroristas debido al hecho que atacan constantemente contra la infraestructura de las compañías, como oleoductos o refinerías, al igual que contra sus empleados a través del secuestro.

Dichos grupos son conformados principalmente por jóvenes desempleados que antes hacían parte una rígida organización social donde quién determinaba el uso de la tierra y los recursos era el jefe de la tribu. Si bien esta jerarquía comienza a romperse desde la presencia del estado colonial, el hecho que los jóvenes tengan acceso a recursos como el dinero o armas, llevan a que el orden social se continúe rompiendo. Esto hace que la población se divida en diferentes grupos: por un lado están los jóvenes que pertenecen a dichos grupos terroristas; por otra parte están las petroleras, y finalmente está el resto de la sociedad civil que se ve excluida de las

enormes ganancias de los otros dos grupos. Esto debilita además a la sociedad civil como actor político ya que por culpa de los grupos terroristas desacreditan al resto de la población ante el gobierno, las petroleras y la comunidad internacional.

Como se mencionó anteriormente, las petroleras también se ven beneficiadas por la disminución de la producción debido a robos y ataques terroristas en sus instalaciones, ya que aumentan el precio del petróleo. Si bien la producción de petróleo ha disminuido, esto se ve gratificado con los altos precios por barril, que en el verano del 2006 fue de un poco más de U\$77, contra unos U\$25 que costaban en el 2000 (Ver Cuadro 3). Esto por supuesto benefició no solo a las petroleras presentes en Nigeria, sino también a las petroleras en todas partes del Mundo, las cuales obtuvieron mayores ingresos por el aumento del precio del crudo a pesar de haber sufrido una disminución en la producción.

Cuadro 3. Precio del WTI (U\$/Barril)



Fuente: Organización Latinoamericana de Energía – OLADE. “Boletín informativo OLADE”. Abril 2008. Documento electrónico. Flecha y círculo del autor.

Otro problema que existe con la presencia de estos grupos rebeldes es el tráfico ilegal de armas. Los brazos del Delta del Níger son perfectos para el transporte de estos. Esto ha llevado a las autoridades a desplegar grupos anfibios que controlen

dichos movimientos, incluso han llevado a toques de queda, lo cual afecta a la población que se tiene que transportar o ir de pesca.

2. LAS PETROLERAS OCCIDENTALES: ENEMIGAS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL DELTA DEL NÍGER

Hasta los años noventa las petroleras estaban exentas de hacer estudios de impacto medioambiental, por lo que durante más de treinta años los efectos de sus actividades como construcción de oleoductos y campos de extracción de petróleo, quema de gas en antorchas o canales de agua, no habían sido tenidos en cuenta. Hoy, tras muchos estudios realizados por organismos internacionales y locales, se sabe con certeza que la huella de las petroleras será duradera y muy difícil de borrar. Se acusa especialmente a Shell, que es la compañía más grande que explota el petróleo en Nigeria de manera conjunta con el estado.

Shell extrae más del 50% del apetecido crudo Bonnie Light nigeriano y recibe enormes dividendos a pesar de la disminución en la producción que implican los derrames. Shell es la culpable del mayor número de casos de derrames en la zona del Delta del Níger, y su irresponsabilidad es bien conocida a nivel internacional. Se sabe que Shell no repara los daños o apaga un fuego a menos que la producción se vea afectada por dicho escape o que el incendio represente un riesgo para todo el oleoducto.²¹

La sostenibilidad medioambiental consiste en lograr mantener un equilibrio en la explotación de los recursos naturales y garantizar el acceso a estos. Sin embargo el efecto de las actividades de las Petroleras occidentales en el Delta del Níger ha sido en deterioro de dicha sostenibilidad por lo que la supervivencia de los habitantes de la zona ha sido puesta en jaque, al igual que la del débil ecosistema del Delta del Níger.

2.1. MANEJO DEL GAS PROVENIENTE DE LA EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO

²¹ Comparar The Official website of Movement for the Survival of the Ogoni People –MOSOP. “Shell’s Claim Irresponsible, Press Release, 2007”. Documento electrónico.

Como se mencionó anteriormente en el sub-capítulo 1.2, la quema de gas depositado en los pozos de petróleo en antorchas que arden sin parar día tras día tiene graves efectos en el aire. La contaminación de éste afecta a todos y cada uno de los componentes del ecosistema, incluidos los seres humanos. Por un lado, a pesar de que los niveles de lluvia ácida han bajado, el daño de muchos años de altos niveles de acidez en las aguas lluvia han llevado a contaminar el agua potable de la región, la cual a su vez también es afectada por los continuos derrames. Por otro lado, la contaminación ha generado graves problemas de salud pública, habiéndose presentado graves alergias respiratorias y en la piel y enfermedades respiratorias como bronquitis. Esto ahondado por el exceso en la tala ilegal de árboles que podrían llegar a ser un amortiguador de este problema al ayudar a limpiar el aire²².

El gas que existe en los pozos de petróleo es un recurso muy valioso que serviría como fuente energética para una región que, paradójicamente, tiene graves problemas de energía. Si el Gas Flare Out Policy se hubiera implementado desde su creación en 1969, se hubieran evitado los graves problemas que conllevan la constante quema de gases en los numerosos “(...) 159 yacimientos petrolíferos (...)”²³. De igual forma se hubiera podido comenzar una industria que podría bajar la alta tasa de desempleo y mejorar la calidad de vida de los habitantes del Delta del Níger al permitirles tener un trabajo y evitar la contaminación del aire.

Es evidente que desde un principio las Petroleras occidentales aprovecharon su capacidad de coerción hacia los gobernantes de la región para evitar la implementación de una ley que si bien podría beneficiarlos económicamente, tendría un alto costo inicial en el cual no querían incurrir. Sin embargo la responsabilidad no es solo de las Petroleras: los diferentes gobiernos de turno y las débiles instituciones estatales han permitido que esto suceda a través de sobornos o favores por parte de las Petroleras²⁴.

²² Comparar UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”, p. 76. Documento electrónico.

²³ Ver O’Neill, Tom. “La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger”. *National Geographic*, (Febrero 2007). p. 48.

²⁴ Según Michael Watts, especialista en África, “Las compañías no consultaron a los pobladores locales. Básicamente les dieron dinero a los jefes, y no resultó”. Ver O’Neill, “La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger”. p. 48.

¿Es entonces la interacción de ambos actores lo que favorece la corrupción? Por supuesto que sí. La relación asimétrica que existe entre un poderoso financiero como lo son las Petroleras occidentales y el Estado nigeriano permiten que este tipo de situaciones se den. De acuerdo a Keohane y Nye, autores de la Teoría de la Interdependencia Compleja, los actores del Sistema Internacional buscan cooperar entre sí con el fin de sacar mayor provecho, y la relación de la cual resulta la cooperación es asimétrica. Dependiendo del poder de negociación y de la fuerza del actor, obtendrá mayores o menores beneficios²⁵. De igual forma el legado colonial influye en la corrupción, ya que el favorecimiento hacia cierta elite política se dio durante y al finalizar la época colonial, ya que los antiguos colonos no querían perder el acceso a recursos que no tenían en su hogar. En especial el Reino Unido, imperio que domino el territorio nigeriano hasta 1960, ya que cuentan con muy pocos recursos en sus tierras. De igual forma actúan las petroleras, las cuales buscan favorecer a un grupo que proteja sus intereses.

Desafortunadamente los grandes perdedores de la interacción entre estado y petroleras son la mayoría de la población, de la cual 60% está por debajo de la línea de pobreza,²⁶ y el medioambiente, el cual sufre en muchas ocasiones daños irreversibles que a su vez perjudican tanto la salud como la supervivencia de los seres humanos. La falta de una buena gobernanza y de buenas prácticas influye también a que el Estado nigeriano sea débil en el momento de negociar las licencias de explotación con las Petroleras, al igual que en el momento de afrontar problemas como el de la corrupción²⁷.

2.2. EFECTOS DE LOS DERRAMES EN LA SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

²⁵Comparar también Burchill, Scott. "Liberalism". *Theories of International Relations*. 2001.

²⁶Comparar Central Intelligence Agency - CIA. *The World Factbook*. "Nigeria". Documento electrónico.

²⁷ Comparar Soares de Oliveira, Ricardo. "Skimming the Surface". *BBC Magazine, Focus on Africa (July-September 2008)*. p. 46.

La base económica de los habitantes de la zona del Delta del Níger ha sido la pesca y la agricultura. Los incontables brazos del Río Níger y las fértiles tierras que estos irrigan han servido durante mucho tiempo como fuente de alimentos. La pesca constituye la principal fuente de alimentos e ingresos para la mayoría de los habitantes de la zona. Para otros el cultivo de algunos alimentos es la única forma de subsistir y alimentarse. Desafortunadamente su modo de subsistencia se encuentra amenazado por los constantes derrames que contaminan las aguas del Río Níger y sus brazos y las constantes explosiones que se generan a partir de dichos derrames.

Varias:

Organizaciones No Gubernamentales que representan a las comunidades emplazadas sobre los márgenes del río Níger, exigen una indemnización de 166 millones de Euros a la multinacional Petrolera Shell, por el vertido de residuos químicos derivados de petróleo y basura tóxica al río en una región denominada Egbemo-Agalabiri. [...]

Un derrame de petróleo en junio de 2001, en Ogdobo, destruyó la única fuente de agua potable que abastecía a más de 15.000 personas [...].²⁸

El agua es un elemento esencial para la sostenibilidad del medio ambiente. El agua potable permite a humanos y animales mantenerse hidratados, irriga campos de cultivo, mantiene con vida a la fauna y flora acuáticas, que a su vez sirven de alimento. Sin embargo los numerosos derrames ocurridos en la zona han contaminado el agua. “El gobierno documentó 6817 derrames entre 1976 y el 2001, prácticamente uno diario durante 25 años, pero los analistas sospechan que la cifra sea 10 veces mayor”²⁹. Esta contaminación del agua conlleva a graves problemas de salud pública que afectan a la población nigeriana como lo son la diarrea, la disentería, el paludismo o el dengue, entre otros.

Pero el problema no consiste solo en que haya presencia de crudo en el agua. Si bien esto de por sí ya es un factor decisivo para la contaminación del agua, existe otro riesgo: los incendios. Si se llegase a presentar uno, toda la zona en la que hay presencia de petróleo se incendiaría, acabando con árboles, casas, embarcaciones, incluso vidas humanas.

²⁸ Ver “Exigen a Shell 166 millones de euros por desastre ecológico en el río Níger Exigen a Shell 166 millones de euros por desastre ecológico en el río Níger” *Radio Mundo Real*. (Agosto, 2004). Documento electrónico.

²⁹ Ver O’Neill, “La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger”. p. 51-52.

Según el Reporte de Desarrollo Humano del Delta del Níger para el 2006 realizado por el Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas, el agua usada para irrigar las tierras ha estado contaminada por muchas décadas, lo cual deja la tierra inutilizable debido a sus altos niveles de contaminación. Esto incide directamente en dos cosas: primero, el acceso a tierra apta para cultivo y desarrollo es restringido a pocas personas, ya que día tras día son más las tierras afectadas. Segundo, un desplazamiento de comunidades enteras que buscan encontrar nuevas tierras donde puedan comenzar de nuevo a realizar sus actividades agrícolas.³⁰

Lo más preocupante es que no existe un sistema de atención de desastres como estos ni por parte del Estado, ni por parte de las Petroleras. Si bien éstas deben mantener y atender cualquier daño que se presente en sus instalaciones, estas compañías siempre encontrarán la forma de evadir su responsabilidad apelando a la inseguridad en la zona del daño o que simplemente no afecta la producción en gran medida como para justificar el costo de transporte de personal y equipo que pueda atender dicha emergencia.

2.3. EFECTOS DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA SUBSISTENCIA DEL ECOSISTEMA DE LA ZONA DEL DELTA DEL NÍGER

La construcción de los oleoductos que atraviesan todo el Delta del Níger ha llevado a que se tenga que verter sedimentos en algunas partes de los diferentes brazos del río que sirvan como base para la construcción de dichas líneas. Esto tiene un efecto inmediato en la hidrografía de la zona, la cual se ve afectada de manera irreversible ya que los sedimentos influyen en el tamaño de los canales naturales y su profundidad, afectando el movimiento de fauna acuática al igual que el de embarcaciones de transporte de personas o recursos.

Las inundaciones han sido un problema a lo largo de la historia en la región. Sin embargo la construcción de nuevos canales que faciliten el transporte de crudo y equipos indispensables para la explotación del crudo desde el interior del Delta, “(...)

³⁰ Comparar UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”. p. 75. Documento electrónico.

ha causado que aguas saladas inundan aguas dulces, destruyendo los sistemas ecológicos de las aguas dulces”³¹. Esto significa una pérdida significativa de manglares en la zona aparte de la pérdida de agua dulce para consumo humano.

La ausencia de una legislación medioambiental en Nigeria pone en riesgo la sostenibilidad del desarrollo en la zona del Delta del Níger. No existen leyes que estipulen estándares mínimos de cumplimiento para ninguna compañía, sea nacional o multinacional, como los hay en otros países donde se extraen recursos naturales como el petróleo. La falta de niveles mínimos para cumplir con requisitos internacionales ha sido causada por la falta de compromiso tanto de las compañías que allí realizan sus actividades económicas, como de los gobiernos que han estado en el poder.

El no ejecutar leyes como la del Gas Flare Out Policy pone en tela de juicio el compromiso del gobierno hacia el bienestar de su población al no buscar mejorar la calidad de vida a través de un desarrollo sostenible. Resulta igualmente sospechoso que los mayores beneficiados de la ausencia de estas leyes sean las Petroleras, las cuales no cumplen ni siquiera con una responsabilidad ética y moral hacia el medio ambiente y los habitantes de la zona del Delta del Níger, quienes son los que más sufren.

Si bien la sociedad civil ha logrado organizar varios grupos que busquen proteger al medio ambiente, estos se han encontrado con varios obstáculos en el camino. Primero están las Petroleras, las cuales no negocian con la sociedad civil so pretexto de no querer negociar con grupos que apoyen a terroristas³². Las Petroleras acuden a la fuerza pública para disipar, a veces agresivamente, manifestaciones pacíficas de la sociedad civil, lo cual demuestra su falta de voluntad para encontrar una solución a los problemas. Segundo, están los grupos rebeldes quienes aprovechan las manifestaciones o protestas que organiza la sociedad civil para ellos también hacerse sentir de manera violenta. Como se mencionó anteriormente, esto afecta la

³¹Ver UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”. p. 76. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³² Comparar también The Official website of Movement for the Survival of the Ogoni People – MOSOP, “Shell’s Claim Irresponsible, Press Release, 2007”. Documento electrónico.

credibilidad de la sociedad civil que no tiene relación alguna con los grupos que se encargan de traficar de manera ilegal petróleo y armas. Tercero, el Estado no las protege. En muchos casos miembros de estas organizaciones pacíficas han sido encarcelados por cargos sin fundamento y a veces resulta siendo ejecutados porque representan una amenaza contra intereses personales de miembros del gobierno y de las Petroleras, como le sucedió a Ken Saro Wiwa, quien fue hallado culpable de haber incitado al asesinato.

Pero esto es solo para distraer la atención de graves incidentes generados por la ineficiencia de las leyes y del Estado, y por la irresponsabilidad de las Petroleras. Tom O'Neill, reportero de National Geographic relata en su artículo "La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger", en la edición de Febrero del 2007, su experiencia al ver un derrame de un Pozo en Ogoniland:

El pozo 13, en el campo Yorla de Shell, llevaba cinco días derramándose cuando llegué. Los miembros de un poblado Ogoni cercano, llamado Kpean, se había reunido alrededor de una boca de pozo, de un metro y medio de alto, que se encuentra en medio de un pastizal. De la estructura de hierro brotaban nubes de humo. El petróleo se filtraba por los lados y formaba un lago cada vez más grande. "Estamos esperando a los representantes de Shell, pero no han venido – dijo un habitante del pueblo-. Pronto el petróleo llegará a aquel río y echará a perder el agua que bebemos." [...]

Cuando supe que la fuga del Pozo 13 se había incendiado, regresé a Kpean. El humo negro inundaba el cielo por encima de las palmeras. [...] Las flamas rugían. Dentro del infierno, la boca del pozo se fundía como una efigie arrojada a una pira funeraria. Letam Nwinek, uno de los aldeanos, nos alejó del calor. "Nos da miedo que el fuego entre al ducto y vuele toda la comunidad - dijo-. Shell sigue prometiendo que va a venir, pero dice que necesita más espuma y equipo especial porque el incendio se ha incrementado mucho."

[...] El Pozo 13 ardió durante otros dos meses antes de que llegara el equipo de Shell para apagarlo.³³

Sería ingenuo pensar que más de dos meses de derrames y no tienen consecuencias negativas en el medio ambiente aparte de atentar directamente contra la vida de las personas habitantes en la aldea cercana al Pozo 13. La falta de exigencia por parte del estado tanto central como federal de un mayor cumplimiento de las responsabilidades adquiridas por las Petroleras en el momento que obtuvieron la licencia de explotación perjudica entonces a toda la región.

³³ Ver O'Neill, "La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger". p. 52, 53 y 56.

Las Petroleras se escudan en muchos casos en la inseguridad de las zonas donde ocurrieron los derrames para evitar tener que atender la situación. Sin embargo si acuden al ejército o la policía cuando necesitan acabar con una protesta o manifestación, o enjuiciar a personas que puedan poner en riesgo sus intereses, mas no lo hacen si necesitan apoyo para entrar a zonas donde “no son bienvenidos”.

El costo de esta operaciones o del equipo necesario no deben ser muy altos si se tienen en cuenta las enormes ganancias que reciben tanto multinacionales como Estado. El Producto Interno Bruto pasó de 45.98 mil millones de dólares en el 2000 a 146.87 mil millones de dólares en el 2006 (ver cuadro 4). De igual forma las compañías han aumentado sus ganancias gracias al aumento del precio del petróleo. Pero esto no ha implicado una mejora en la conservación de bosques, ya que se pasó de 131 mil kilómetros cuadrados de bosques en el 2000 a 110 mil kilómetros cuadrados en el 2006 (ver cuadro 4). Del mismo modo no ha significado un aumento del porcentaje de la población que tiene acceso a aguas potables, pasando de 49% en el 2000 al 47% en el 2006 (ver cuadro 4).

La razón: un grave problema de corrupción que “(...) dilapida hasta 70% de los ingresos anuales del petróleo”³⁴. Si bien Obasanjo creó nuevas instituciones que buscaban evitar la corrupción, aumentar la transparencia en la contabilidad y mejorar las prácticas para una buena gobernanza, investigaciones conducidas por organizaciones internacionales como Transparencia Internacional concluyen que la falta de leyes que regulen la actividad tanto de estas instituciones y organizaciones, como la de los miembros del Estado, permiten que esta lucha sea en vano³⁵.

Estas fallas a nivel gubernamental constituyen un tropiezo para lograr un buen gobierno que busque suplir las necesidades de la población y que lo haga de manera efectiva y eficaz. La falta de un compromiso real por parte de los gobernantes, tanto a nivel central como a nivel federal, hacia sus compromisos y deberes perjudica de igual forma la imagen del estado, por lo que tanto nigerianos como Petroleras no lo respetan como institución. Esto lo demuestra el hecho que los

³⁴ Ver O'Neill, “La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger”. p. 50.

³⁵ Comparar también Transparency International – TI. “Transparency International Country Study Report – Nigeria 2004”. Documento electrónico.

nigerianos tengan una concepción negativa de las instituciones estatales (ver cuadro 2) y que las Petroleras se salten las leyes o logren desviar la atención, pisoteando al fin y al cabo a la población.

Cuadro 4. Datos claves de Nigeria

Country <input type="text" value="Nigeria"/> <input type="button" value="GO"/> <input type="button" value="Excel"/>				
Data Profile				
	2000	2005	2006	2007
World view				
Population, total (millions)	124.77	141.36	144.72	147.98
Population growth (annual %)	2.6	2.4	2.4	2.2
Surface area (sq. km) (thousands)	923.8	923.8	923.8	923.8
Poverty headcount ratio at national poverty line (% of population)
GNI, Atlas method (current US\$) (billions)	33.45	88.16	114.77	137.09
GNI per capita, Atlas method (current US\$)	270	620	790	930
GNI, PPP (current international \$) (billions)	141.10	216.68	247.20	262.53
GNI per capita, PPP (current international \$)	1,130	1,530	1,710	1,770
People				
Income share held by lowest 20%
Life expectancy at birth, total (years)	47	47	47	..
Fertility rate, total (births per woman)	6.0	5.5	5.4	..
Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15-19)	158	137	131	..
Contraceptive prevalence (% of women ages 15-49)
Births attended by skilled health staff (% of total)
Mortality rate, under-5 (per 1,000)	207	194	191	..
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5)
Immunization, measles (% of children ages 12-23 months)	35	62	62	..
Primary completion rate, total (% of relevant age group)	..	76
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%)	..	83
Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49)	3.1
Forest area (sq. km) (thousands)	131.4	110.9
Agricultural land (% of land area)	76.9	81.2
Annual freshwater withdrawals, total (% of internal resources)
Improved water source (% of population with access)	49	..	47	..
Improved sanitation facilities, basic (% of urban population with access)	34	..	33	..
Energy use (kg of oil equivalent per capita)	715	734
CO2 emissions (metric tons per capita)	0.7
Electric power consumption (kWh per capita)	73	127
Economy				
GDP (current US\$) (billions)	45.98	112.25	146.87	165.69
GDP growth (annual %)	3.4	3.4	6.2	6.3
Inflation, GDP deflator (annual %)	38.2	19.8	19.6	4.8
Agriculture, value added (% of GDP)	..	33	32	33
Industry, value added (% of GDP)	..	44	42	39
Services, etc., value added (% of GDP)	..	24	26	28
Exports of goods and services (% of GDP)	54	47	43	39
Imports of goods and services (% of GDP)	32	31	28	30
Gross capital formation (% of GDP)
Revenue, excluding grants (% of GDP)
Cash surplus/deficit (% of GDP)
States and markets				
Time required to start a business (days)	..	43	43	34
Market capitalization of listed companies (% of GDP)	9.2	17.2	22.3	52.1
Military expenditure (% of GDP)	0.8	0.6	0.5	0.6
Fixed line and mobile phone subscribers (per 100 people)	0	14	24	28
Internet users (per 100 people)	0.1	3.5	5.5	6.8
Roads, paved (% of total roads)
High-technology exports (% of manufactured exports)	0
Global links				
Merchandise trade (% of GDP)	65	63	55	57
Net barter terms of trade (2000 = 100)	100	148	161	..
External debt, total (DOD, current US\$) (millions)	31,355	22,178	7,693	..
Short-term debt outstanding (DOD, current US\$) (millions)	1,120	1,836	3,893	..
Total debt service (% of exports of goods, services and income)	8.2	15.8
Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$) (millions)	1,140	2,013	5,445	..
Workers' remittances and compensation of employees, received (US\$) (millions)	1,392	3,329	3,329	3,329
Official development assistance and official aid (current US\$) (millions)	174	6,416	11,434	..

Source: World Development Indicators database, September 2008
 Fuente: The World Bank. "Key Development Data & Statistics, Nigeria". Documento electrónico. Recuadros del autor.

3. LA IDEOLOGÍA DEL DESARROLLO COMO OBSTÁCULO DE UN DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA ZONA DEL DELTA DEL NÍGER

3.1. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LA IDEOLOGÍA DEL DESARROLLO SEGÚN CLAUDE AKE

Durante los últimos años de las colonias, las elites políticas africanas buscaron unir a la población usando el discurso de la Independencia. Este fue el factor cohesionador de la sociedad civil junto a los políticos africanos para lograr conformar estados independientes. Sin embargo, cuando obtuvieron su independencia, el discurso que había utilizado para unificar al pueblo ya no tenía sentido ya que habían logrado ser independientes. Pasó a ser entonces la lucha por el poder el tema central en el ámbito político africano. Pero esto generó fracturas en la sociedad. Sheldon Gellar afirma que para evitar entonces romper el delicado equilibrio que existía desde antes entre la población caracterizada por divisiones y rivalidades entre etnias y tribus por el poder, decidieron acoger el paradigma del Desarrollo utilizando el mismo discurso que occidente estaba manejando desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.³⁶

Es así como el Desarrollo comienza a ser utilizado por políticos en toda África para lograr obtener el poder. Pero el problema fue que los líderes africanos lo que hicieron fue plantear la necesidad del Desarrollo para reproducir su poder basados en una ideología, sin que esta se viera reflejada en un programa real de Desarrollo que promoviera cambios sociales reales. Esto sumado al hecho que el enfoque económico que tuvieron los gobiernos africanos, en especial los de países como Nigeria que tenían recursos de los cuales podrían obtener jugosas ganancias, fue hacia el aumento de la riqueza de la nación sin ninguna orientación hacia el bienestar de la población.

Tanto los nuevos estados nigerianos como sus antiguos colonizadores vieron en el Desarrollo una oportunidad para sacar mayor provecho de los recursos en miras

³⁶ Comparar también Gellar, Sheldon. "The Colonial Era". En *Africa, The Colonial Era*. 1995. pp. 143-147.

de su propio beneficio. Los políticos africanos hicieron uso de un discurso de Desarrollo para cohesionar a la población bajo un mismo objetivo, como lo fue antes de la Independencia su libertad. Pero África no contaba ni con los recursos, ni con la tecnología, ni con el conocimiento para alcanzar el tan anhelado Desarrollo del que hablaban en occidente y que ahora era se había establecido como una prioridad en sus países. Fue así que los antiguos imperios entraron de nuevo a jugar un rol importante dentro de los procesos políticos y económicos de sus antiguas colonias, procesos que por supuesto tendrían una repercusión a nivel social y medioambiental. Los países occidentales les proponen entonces a los líderes políticos africanos ser socios y, de esa forma, habría cooperación y ayuda con el fin de favorecer el Desarrollo en la región.

A partir de esto, los políticos africanos deciden encomendar gran parte del Desarrollo a sus nuevos socios comerciales, que anteriormente habían sido quienes habían explotado sus recursos. Los estados africanos se libran entonces de muchas responsabilidades, pero caen de nuevo en una dependencia económica³⁷ que los lleva a tener una relación de producción similar a la que tuvieron durante muchos años de explotación. Nigeria comienza a relacionarse así con las Petroleras buscando alcanzar los altos niveles de progreso de los países desarrollados, pero lo que realmente sucede que la brecha existente entre el Norte y ellos aumenta. Sin embargo la dependencia económica es ahora hacia las compañías multinacionales, o en este caso en específico a las Petroleras occidentales, quienes reemplazan a los imperios. Cabe resaltar que de todos modos los antiguos estados colonizadores aún juegan un papel muy importante pues dichas compañías son establecidas dentro de su territorio y son sus leyes las que las regulan, y por supuesto van a defender las actividades de sus compañías ya que éstas representan altos ingresos.

Es así como de nuevo valores occidentales buscan ser impuestos para poder lograr un Desarrollo siguiendo el modelo occidental, modelo a seguir ya que se tenía la concepción que todo lo proveniente desde allá era mejor y más avanzado. Además

³⁷ Comparar también Linklater, Andrew. "Marxism". En: *Theories of International Relations*. pp. 129-154.

el progreso estipulado en el paradigma de Desarrollo occidental veía a la cultura y a la tradición como un obstáculo para su alcance, por lo que tanto compañías como gobiernos y agencias internacionales de Desarrollo “(...) proclamaban una modernización de actitudes”³⁸.

Todo esto condujo a los países africanos a que entraran en un declive económico en los años setenta, por lo que acudieron a la ayuda de agencias internacionales de cooperación y Desarrollo, agencias de las cuales se volvieron cada vez más dependientes. De igual forma se volvieron más vulnerables ante ellas, puesto que confiaban en sus sugerencias y propuestas a pesar de que hayan sido equivocadas en el pasado. Esta es entonces una relación asimétrica donde el Estado, a pesar de tener el control de sus recursos, relega sus responsabilidades y toma de decisiones a países desarrollados occidentales, organismos internacionales y, por supuesto compañías multinacionales. Por más de que el Estado quiera obtener mayores beneficios, la relación está establecida bajo valores occidentales que provienen de muchos años de relación con las Petroleras, relación que se ha dado bajo un marco neoliberal que busca homogeneizar las reglas de juego para así facilitar la interdependencia entre actores.

La ideología del Desarrollo planteada por los países occidentales desarrollados, expuesta por Claude Ake, fue acogida por los países africanos, incluida Nigeria, y tenía un concepto que atenta contra un Desarrollo real y acorde a las necesidades de cada país. Al considerar al Desarrollo como un proceso autónomo e independiente de la realidad política, económica y, sobretodo, cultural, les dio a los líderes africanos la posibilidad de evitar un marco institucional que garantizara el seguimiento a las necesidades reales de la población. De igual forma les dio la libertad de dirigir el Desarrollo hacia lo que ellos creyeran conveniente. Esto junto a altos niveles de corrupción, más la presión de compañías multinacionales como las Petroleras occidentales, llevaría a que las negociaciones entre ellas y países como Nigeria perjudicaran gravemente un proyecto de Desarrollo Sostenible y apropiado a favor del bienestar de la población.

³⁸ Ver Ake, *Democracy and Development in Africa*. p. 10. Traducción libre del autor.

Como se mencionó anteriormente, los actores extranjeros vieron en esta concepción de Desarrollo:

(...) una ventaja para restarle un valor histórico al desarrollo, lo cual les facilitó representar sus valores y experiencia como algo deseable objetivamente e inevitable. Más allá, su poder y legitimidad como agentes de desarrollo son asociadas con su conocimiento científico del proceso de desarrollo, conocimiento que es menos cuestionable cuando el proceso de desarrollo es entendido como algo autónomo.³⁹

De igual forma las petroleras occidentales tomaron ventaja de esta situación ya que, por supuesto, los países desarrollados en occidente las incluía dentro del paquete de opciones para la transferencia de tecnología y conocimiento.

Anteriormente se dijo que los líderes africanos tuvieron la libertad de dejar a un lado la necesidad de un marco institucional dentro del cual se generaran planes de Desarrollo, ya que más que un deseo, el desarrollo era más un discurso político. Esto se dio principalmente gracias al hecho que los políticos africanos más que enfocarse hacia la existencia real de un Desarrollo a través de planes de desarrollo, no solo con metas y objetivos en miras del bienestar de la población, sino también con instituciones que se encargaran de ello, se enfocaron hacia la posibilidad de alcanzar ese ideal de progreso occidental.

Esto significó una exclusión desde un principio del Desarrollo dentro del mismo discurso del Desarrollo. Así mismo, la concepción por parte de occidente de que la tradición africana se hubiera resistido fuertemente a lo largo de la historia, llevó a que la Ideología del Desarrollo, planteada por occidente mismo, y acogida por los gobiernos africanos, simplemente ignorara la tradición cultural. Concebir a la tradición fuertemente arraigada entre la mayoría de tribus y etnias africanas como uno de los obstáculos para el Desarrollo, y no el mismo hecho de ignorarla como un impedimento, llevará a que nunca se solucione la forma en la cual se busca generar Desarrollo acorde a las necesidades.

La noción de que los productos y conocimientos occidentales son de mejor calidad y se aproximan más a lo que supuestamente es desarrollado, se busca “alcanzar” el nivel de dichos países. La mejor forma de hacerlo es teniendo fuertes

³⁹ Ver Ake. *Democracy and Development in Africa*. p. 12. Traducción libre del autor.

lazos con estos países, sus industrias, importando sus productos, profesionales y académicos.⁴⁰. Estos últimos jugaron un rol muy importante dentro de todo este proceso de dependencia hacia occidente para lograr desarrollarse. Esto lo define Francis Fukuyama como el Fin de la Historia, esto debido a que, según él, no se puede progresar más allá de lo que ha alcanzado el modelo de Desarrollo occidental hasta ahora⁴¹.

El hecho que los economistas y académicos que se encargaron de implementar una agenda endógena de Desarrollo⁴² provinieran de occidente o, que fueran expatriados que estudiaron en occidente y hayan acogido sus valores, llevó a que se reprodujera la misma relación existente durante tiempos de la colonia. Es decir que en la colonia se establecía relación solo con un sector de la población que, en miras de su propio beneficio, facilitara la extracción y el control de los recursos por parte del colonizador. Esto se dio a través de la educación en sus metrópolis y, por supuesto, beneficios económicos y políticos que les daban poder sobre las otras facciones que buscaban el poder.

A nivel federal, Nigeria, a través de los decretos Nigerian Enterprises Promotion Decrees de 1972, buscó otorgarles a los habitantes de la zona del Delta del Níger la oportunidad de ser dueños de acciones de las compañías multinacionales, al igual que darles cierto poder de decisión. Sin embargo encontraron un fuerte obstáculo para eso: las multinacionales, incluyendo a las Petroleras, lograron convencer a los nigerianos de no recibir dichas oportunidades sino que hicieran parte de las compañías como personas naturales, no bajo la condición especial de indígenas. Los nigerianos confiaban más en los expatriados para manejar estas situaciones, por lo que rechazaron su participación en la administración de pozos y refinerías⁴³.

⁴⁰Comparar Ake, *Democracy and Development in Africa*. p. 16.

⁴¹Comparar también Fukuyama, Francis. "Reflections on the End of History, Five Years Later". *History and Theory*, Vol. 34, No. 2, Theme Issue 34: World Historians and Their Critics. Documento electrónico.

⁴² Digo endógena porque, como se ha venido queriendo demostrar, la Ideología del Desarrollo es algo totalmente ajeno a la realidad de países como Nigeria los cuales importaron un modelo sin siquiera tener en cuenta sus propias tradiciones.

⁴³ Comparar también Ake. *Democracy and Development in Africa*. p. 80-81.

Esto aún subsiste en la relación que existe entre el estado Nigeriano y las Petroleras occidentales. Las compañías multinacionales se encargan de beneficiar a solo un sector del gobierno o de la población con el fin de ver sus intereses protegidos. Se sabe que en muchos casos las Petroleras negocian con jefes de las tribus con el fin de facilitar procesos de obtención de permisos por parte del gobierno, otorgándole dádivas⁴⁴.

En 1980 se sostuvo en Lagos, Nigeria *The Lagos Plan of Action for the implementation of the Monrovia Strategy for the Economic Development in Africa*. Durante este encuentro se identificaron que unas de las causas de los problemas económicos de África eran la dependencia y la apertura a la explotación de los actores extranjeros⁴⁵. Se plantearon dos principios que servirían para contrarrestar los efectos negativos de dicha dependencia: mayor confianza en sí mismos y ser autosuficientes. Sin embargo esto era algo difícil de alcanzar ya que durante 20 años de independencia nunca se le dio la suficiente importancia a los avances en la agricultura, solo hubo un enfoque hacia la industria. En el caso de Nigeria, a pesar de ser un importante productor de cacao o palma, se le fue dando mayor importancia a la industria petrolera debido a los altos dividendos que esta generaba.

Desafortunadamente esta agenda exógena planteada por una Ideología del Desarrollo ajena a las realidades de un país como Nigeria han no solo obstaculizado el bienestar de la población, sino también han llevado a que las Petroleras y otros agentes internacionales de cooperación, como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, que patrocinaron dicha agenda no compensen el daño y la irresponsabilidades que conllevaron implementarla⁴⁶.

3.2. ESTADO, ¿ENTE PRIVADO?

La fuerte división que se dio en Nigeria durante la colonia del Imperio Británico, y a la que se hizo referencia en el Capítulo 1.3, profundizó las diferencias existentes entre

⁴⁴Comparar también O'Neill, "La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger". p. 48.

⁴⁵Comparar Ake, *Democracy and Development in Africa*. p. 23.

⁴⁶Comparar también Ake, *Democracy and Development in Africa*. p. 31.

las tribus de todo el país. El favorecimiento por parte de los ingleses hacia solo unos pequeños sectores de la población condujo a que la lucha por el poder durante el proceso independentista tuviera matices no solo políticos, sino también culturales. Sin embargo al final de todo el proceso estos matices culturales fueron tomando un sentido político, por lo que las antiguas diferencias entre etnias y tribus se convirtieron en puras diferencias políticas. Esto sucedió debido al hecho que tanto unos como otros querían llegar al poder sea para obtener beneficios como sus predecesores, o para protegerse de los que en el pasado habían puesto en peligro el bienestar de su población.

Ya siendo un país independiente, Nigeria se convirtió en un escenario donde la lucha por el poder caracterizó la política durante casi 40 años. Estas luchas se fundamentaron entonces en la búsqueda del Desarrollo, sin tener un plan de acción efectivo, como se ha expuesto a lo largo de este capítulo. Esta politización de la cultura, junto a la Ideología del Desarrollo debilita la unión de la sociedad en miras de un bienestar y de la satisfacción de las necesidades de todos.

Dentro de este contexto se puede analizar el papel de los líderes políticos y de cómo, a través de sus gobiernos, ven el hecho de tener el poder una oportunidad para beneficiarse a sí mismos. Los altos niveles de corrupción y la falta de soluciones y propuestas efectivas, más un discurso político basado en la búsqueda del Desarrollo pero sin bases reales para actuar en beneficio de la población, llevaron a que muchos gobernantes nigerianos vieran en el Estado la posibilidad de alcanzar sus intereses económicos personales. Esto sumado a la falta de un grupo de profesionales formados en Nigeria, como economistas que dirigiera políticas económicas o contadores públicos que verificaran la transparencia de finanzas públicas, les dio a los líderes políticos vía libre para utilizar los recursos sin control alguno. La falta de un proyecto político y de un plan de Desarrollo fundamentado en algo endógeno a la realidad nigeriana llevó a que los políticos utilizaran al Estado y a la Nigerian National Petroleum Corporation (NNPC), la empresa estatal que explota en conjunto con las Petroleras occidentales el crudo, como empresas propias.

Durante el período 2000-2006, bajo el mandato de Obasanjo, la percepción de la corrupción en Nigeria fue igualmente alta, al igual que durante los 40 años anteriores. Cómo lo indica el Cuadro 5, un 73% de la población considera que la corrupción aumentó desde el 2002 hasta el 2005, un 10% cree que se mantuvo, y solo un 17% considera que hubo una disminución de la corrupción en Nigeria.

Cuadro 5. Incremento o disminución de los niveles de corrupción 2003-2005

En los últimos 3 años ¿ cómo se ha modificado el nivel de corrupción en su país?	% Aumentó mucho	% Aumentó un poco	% Se mantuvo	% Disminuyó un poco	% Disminuyó mucho	% No sabe / no contesta
Argentina	17	23	39	17	1	3
Austria	11	18	31	4	4	30
Bolivia	53	17	21	7	2	1
Bosnia and Herzegovina	34	31	24	7	1	4
Bulgaria	21	16	30	9	1	23
Camboya	28	24	26	11	2	9
Caméru	45	26	15	11	0	3
Canadá	32	26	33	3	1	5
Chile	35	19	31	12	0	3
Colombia	23	13	27	31	7	0
Costa Rica	72	7	18	2	1	1
Croacia	30	17	35	11	2	4
República Checa	19	29	37	8	1	6
Dinamarca	5	35	50	6	0	4
República Dominicana	72	8	11	8	1	0
Ecuador	69	13	15	1	1	1
Etiopía	42	19	16	17	3	2
Finlandia	7	26	34	9	1	24
Francia	19	29	35	6	1	9
Georgia	11	9	27	33	13	8
Alemania	34	32	25	5	2	3
Ghana	35	16	16	21	4	7
Grecia	45	20	24	9	2	0
Guatemala	38	23	25	9	2	2
Hong Kong	7	20	33	24	9	6
Islandia	16	33	34	6	1	10
India	62	22	9	7	0	0
Indonesia	15	13	27	35	5	4
Irlanda	30	19	25	18	5	2
Israel	50	14	17	1	1	2
Italia	28	22	38	9	1	2
Japón	25	22	44	7	1	1
Kenia	16	14	17	42	6	6
Kosovo	29	19	24	12	2	14
Lituania	30	30	22	5	1	12
Luxemburgo	8	28	44	5	1	14
Macedonia	39	18	27	10	1	4
Malasia	18	21	25	21	1	13
México	40	19	29	9	2	1
Moldavia	23	27	29	10	1	6
Nicaragua	74	7	13	5	1	1
Nigeria	59	14	10	13	4	0

Fuente: TI. Global Corruption Barometer 2005 (Full Report en Español), p. 24. Documento electrónico. Recuadro del autor.

Como Ake lo indica en su libro Democracy and Development, la estatización de la economía a la que llegó Nigeria gracias a sus gobernadores, junto a la ausencia de nigerianos preparados para afrontar estos retos, es el talón de Aquiles para la formulación de una política económica seria. Incluso si existieran economistas capaces, los gobernadores no van a permitir que un negocio personal, que fue en lo que se convirtieron el Estado nigeriano y la NNPC, se encuentre en peligro. Igualmente, esta situación va a obstaculizar la posibilidad de lograr una autosuficiencia y mayor confianza en sí mismos, principios establecidos en el Lagos

Plan para combatir la dependencia y apertura a la explotación por parte de Petroleras y organismos internacionales.⁴⁷

3.3. COOPERACIÓN: FALSA ESPERANZA DE BIENESTAR

En el momento que Nigeria decidió acceder a la ayuda de los países occidentales y de sus compañías multinacionales para recibir transferencia de conocimiento y tecnología, se embarcaron en una nave que jamás zarparía. Si bien las Petroleras cuentan con tecnología de avanzadas en cuanto a energía renovable, equipos para manejar derrames de Petróleo, conocimientos para una explotación de petróleo más responsable y consciente con el medio ambiente, nada de esto se ha dado en Nigeria. Si hay un derrame las Petroleras dicen que no cuenta con equipos para manejar la situación (ver caso página 18); del mismo modo no han hecho nada para ayudar al Estado con tecnología para suministrar energía a la mayoría de la población, la cual, incluso en zonas urbanas, no cuenta con suministro de luz.

La cooperación ha resultado ser el pretexto perfecto para que occidente, a través de las Petroleras, logre interferir aún más en los procesos internos de los países en vía de desarrollo. En Nigeria las Petroleras se han comprometido a contribuir al bienestar de la sociedad con el fin de obtener licencias y contratos con el Estado. Sin embargo no han aportado nada, o lo poco que han hecho ha sido en vano. “En el pueblo de Sangana, un hospital construido en el 2001 por ChevronTexaco y sus socios no tiene doctores ni suministro de medicamentos. Sirve como hostel temporal para jóvenes voluntarios mientras que los niños de la zona mueren de enfermedades tratables”⁴⁸.

Si bien ChevronTexaco tiene una responsabilidad con la sociedad, el estado, tanto central como federal, debería contribuir y actuar de manera conjunta con las Petroleras para sacar adelante proyectos como estos. De igual forma el estado debería regular este tipo de ayuda que genera falsas esperanzas tan solo por dar un contentillo

⁴⁷Comparar Ake, *Democracy and Development in Africa*. p. 19.

⁴⁸Ver UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”. p. 86. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

y así poder quitarse de encima a organismos internacionales y nacionales que las presiona para comenzar proyectos de cooperación. Evidentemente es necesario un seguimiento serio y claro para lograr el objetivo de los proyectos, sea educar, sanar o dar vivienda. Incluso serían las mismas petroleras las beneficiadas, porque al crear escuelas o institutos de formación para los habitantes de la zona, estarían invirtiendo en futuros trabajadores. Evidentemente no les interesa mucho esto y, paradójicamente estos jóvenes que no tienen ni empleo ni educación terminan enfilando los grupos rebeldes.

Del mismo modo, la falta de cooperación por parte de las petroleras para mejorar la educación, influye en las mujeres. La presencia de extranjeros con altos sueldos, la falta de oportunidades de trabajo para personas de todas las edades y la falta de una educación han llevado a que los niveles de prostitución en la zona hayan aumentado⁴⁹. La presión de la familia para conseguir un poco de dinero para subsistir también influye en la decisión de mujeres tanto jóvenes como adultas de ser trabajadoras sexuales. De acuerdo al cuadro 6, en varios estados del Delta del Níger la prevalencia del SIDA entre la población ha bajado, en Cross Rivers, un estado donde hay un gran número de instalaciones petroleras, paso de 8 en el 2001 a 12 en el 2003.

Cuadro 6. Prevalencia de SIDA en el Delta del Níger, 1999-2003

States	Prevalence rates		
	1999	2001	2003
Abia	3.0	3.3	3.7
Akwa Ibom	12.5	10.7	7.2
Bayelsa	4.3	7.2	4.0
Cross River	5.8	8.0	12.0
Delta	4.2	5.8	5.0
Edo	5.9	5.7	4.3
Imo	7.8	4.3	3.1
Ondo	2.9	6.7	2.3
Rivers	3.3	7.7	6.6
Niger Delta	5.5	6.6	5.4
Nigeria	5.3	5.7	4.8

Fuente: . “Niger Delta Human Development Report 2006”. p. 96. Documento electrónico.

⁴⁹ Comparar también UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”. p. 102. Documento electrónico.

Desafortunadamente la bola de nieve no para ahí: el hecho de tener SIDA es causal de expulsión de las pocas escuelas que hay, al igual que de despido. Si bien existen programas de prevención y exámenes para que los que sufran la enfermedad generen conciencia y responsabilidad para que se protejan y no sigan contagiando a más gente, si no se trata de mejorar la calidad de vida de los nigerianos, difícilmente podrá haber avances en este campo.

3.4. DESARROLLO SOSTENIBLE: ¿UTOPIÍA?

La falta de un proyecto integral de Desarrollo Sostenible con metas específicas y planes de acción reales ha llevado a que Nigeria no haya podido desarrollarse a pesar de contar con los recursos para lograrlo. El Estado ha sido tomado por la elite política gobernante como un medio para alcanzar sus beneficios particulares, no solo impidiendo el bienestar de la población, sino actuando en deterioro de la misma.

3.4.1. Agricultura Insostenible. Desde un principio la agricultura no estuvo en la mente de los gobernantes de Nigeria. La agricultura pasó de contribuir a los ingresos de Nigeria con un 75.9% en 1965 a 2.4% en 1980⁵⁰ y a menos del 2% en el 2003 (ver cuadro 7). El petróleo contribuyó a su vez con 2.7% en 1960, con un 96.1 en 1980⁵¹ y con un 80% a en el 2006 (ver cuadro 8). Esta dependencia del petróleo no es pura coincidencia: las altas ganancias que generó su extracción desde el principio llevó a que el gobierno central ignorara la agricultura y se enfocara hacia la explotación de crudo.

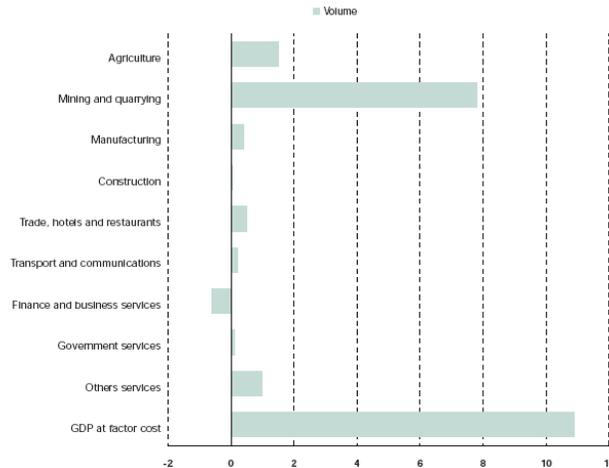
Esto condujo a Nigeria hacia lo que se conoce como el Síndrome Holandés, un síntoma económico que consiste en el aumento exagerado de los ingresos de un país generados por un solo producto. Esto a su vez afecta al resto de las industrias nacionales, pues éstas se ven relegadas ante los excelentes resultados de una sola industria, en el caso de Nigeria, la industria petrolera. Es decir que la economía se

⁵⁰ Comparar Ake. *Democracy and Development in Africa*. p. 49.

⁵¹ Comparar Ake. *Democracy and Development in Africa*. p. 49.

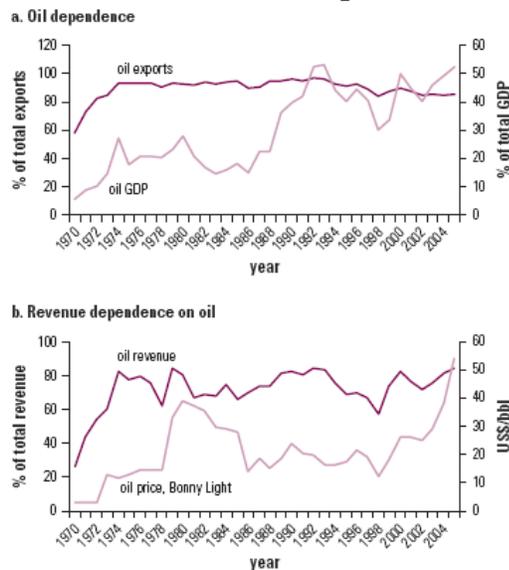
basa en un solo producto, impidiendo el desarrollo de otras economías como la agricultura, los textiles, la pesca, entre otros⁵².

Cuadro 7. Contribución por sector al crecimiento del PIB en el 2003



Fuente: Organization for Organization for Economic Co-operation and Development – OECD. “African Economic Outlook 2004/2005 – Nigeria”. p. 369. Documento electrónico.

Cuadro 8. Indicadores de la Dependencia al Petróleo, Nigeria 1970-2006



Fuente: The World Bank. “Managing Oil Revenue Volatility in Nigeria: The Role of Fiscal Policy!..” Budina, Nina and Van Wijenberg, Sweder. p. 429. Consulta electrónica.

⁵² Comparar también Ebrahim-zadeh, Christine. “Dutch Disease: Too much wealth managed unwisely”. Finance and Development, A Quarterly Magazine of the IMF. March 2003, Volume 40, Number 1. International Monetary Fund – IMF. Documento electrónico.

La ausencia de una planificación de un crecimiento sostenible de la agricultura llevó rápidamente a que Nigeria pasara de ser autosuficiente en términos alimentarios, a importar la mayoría de sus alimentos. Esta falta de conciencia se dio debido a la obsesión de las elites políticas por el poder, las cuales vieron que a través del Estado y su asociación con las Petroleras podían sacar beneficio económico y así reproducir su poder. Adicionalmente, otras causas que condujeron al fracaso de los proyectos agrícolas que Ake identifica son: la exclusión de la mujer, la falta de seriedad al momento de tener en cuenta la participación de los pobres, la falta de compromiso para alcanzar un desarrollo a través de la participación e intentar decidir quién, qué y cómo se produce⁵³. Si bien la tradición masculina es muy fuerte en Nigeria y casi toda África, la mujer cumple un papel muy importante en la sociedad. Sin embargo la exclusión de la mujer se intensifica durante el imperio colonial, ya que los oficiales británicos se basan en las percepciones de la mujer en su país para implementar los modelos de gobierno que necesitaban. Es así como por ejemplo “(...) en Igboland, Nigeria, donde la contraparte femenina del jefe masculino *obi* existía, solo el *obi* masculino recibía un salario oficial”⁵⁴.

El rol de la mujer en la sociedad nigeriana, al igual que en la mayoría de países africanos, es de suma importancia pues cumple dos papeles fundamentales dentro de la sociedad: la alimentación y conseguir agua para su familia. Históricamente la mujer se ha encargado de ir a buscar el agua, rol que aún hoy en día cumple. Sin embargo el presente trae nuevos retos para la consecución del agua y de alimentos. Si bien antes bastaba con ir a los pozos, que a veces resultaban estar bastante distantes, ahora, debido a la contaminación del agua en la región deben comprarla. Lo mismo sucede con los alimentos: ante el control del Estado para producir alimentos, las mujeres deben comprarlos en vez de producirlos. Si la mujer tiene difícil acceso a empleos o no es incluida dentro de proyectos para un crecimiento sostenible de la agricultura, no podrán cumplir su importante rol.

⁵³ Comparar Ake. *Democracy and Development in Africa*. p. 43.

⁵⁴ Ver Gellar, Sheldon. “The Colonial Era”. En *Africa, The Colonial Era*. p. 140.

La falta de compromiso por parte del gobierno tanto federal como central hacia la participación ciudadana no ha permitido que se logre generar un proyecto o un plan que busca beneficiar a la mayoría de la población. En el Delta del Níger hay una gran variedad de etnias y de tribus que tienen grandes diferencias culturales. La centralización del poder existente en Nigeria no ha involucrado activamente a toda la población. Si bien cada estado tiene sus representantes en el Congreso, como se mencionó en la página 5, los oficiales locales rara vez visitan sus localidades para estudiar las necesidades de sus habitantes. Si se tiene en cuenta que la agricultura es el sector donde las políticas tienen mayor impacto, esto afecta gravemente a toda la población. Si no se hace un estudio de las necesidades y problemas que afectan a cada comunidad, un plan de Desarrollo planificado para toda la zona, o para toda Nigeria resultará inútil.

Del mismo modo, la intervención del gobierno central en la producción al definir qué, quién y cómo se produce partiendo de un plan hecho sin estudios previos de las diferentes zonas, impide la participación de la población y el cultivo de lo que realmente se necesita. Esto tiene raíces en el modelo colonial, donde la metrópolis decidía que producto iba a cultivarse en cada colonia, con el fin de obtener los recursos que necesitaban.

Como la elite política que aún gobierna en muchos países de África, Nigeria incluida, busca reproducir el poder al igual que lo hicieron sus colonizadores, tomaron sus valores y de esa forma afectan el Desarrollo Sostenible de la Agricultura en África, generando así problemas de inseguridad alimentaria al igual que de alza de precios en productos de la canasta básica, precios que día a día aumentan debido a la especulación generada por los altos ingresos de los trabajadores de la Petroleras.

El Desarrollo Sostenible es la sostenibilidad en materia medioambiental con el fin de garantizar el acceso a los recursos sin arriesgarlos en un futuro, y así conseguir bienestar social y económico que a su vez garantizan la sostenibilidad medioambiental. Es así como el Desarrollo Sostenible actúa de manera integral a

través de la complementación entre sí de los factores económicos, sociales y medioambientales⁵⁵.

Los problemas medioambientales afectan del mismo modo el crecimiento sostenible de la agricultura. La erosión de la tierra generada por los sedimentos de la construcción de oleoductos, refinerías o pozos de extracción disminuye la cantidad de tierras cultivables. La contaminación del agua debido a innumerables derrames de petróleo durante décadas afecta de igual forma la fertilidad de la tierra. Los gases que liberan las antorchas que arden veinticuatro horas al día generan lluvias ácidas que afectan el agua que irriga a los campos y contamina la tierra con niveles de acidez que no permiten la sostenibilidad del cultivo de muchos productos agrícolas. Un control arbitrario sobre el uso de la tierra afecta de igual modo la posibilidad de incluir a la población y a sus necesidades dentro de la proyección de los cultivos.

3.4.2. Agua: Elemento Esencial Para la Vida y el Desarrollo. El acceso al agua potable es algo indispensable para algo más sencillo que el Desarrollo Sostenible: la supervivencia de la naturaleza. En Nigeria el acceso de agua potable disminuyó de un 60% en el 2002 a un 48% en el 2004 (ver cuadro 9). Esto pone en riesgo la salud pública ya que si se consume el agua contaminada se puede contagiar de enfermedades, como la disentería o el paludismo, que, de no ser tratadas, pueden llevar a la muerte. Si los animales que sirven como alimento beben el agua y no mueren, después serán alimento nocivo para la salud de los habitantes no solo del Delta del Níger, sino de donde sean distribuidos sus productos.

Cuadro 9. Acceso a agua potable en Nigeria

⁵⁵ Comparar también Godland, Robert. *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible: Más Allá del Informe Bruntland*. 1997.

Access to improved drinking water sources			
Estimated total coverage for:	Total (%)	Urban (%)	Rural (%)
2004	48	67	31
2002	60	72	49
1990	49	80	33

Source: [WHO/UNICEF Joint Monitoring Programme \(JMP\)](#)

Fuente: Department for International Development -DFID-. "Water and Sanitation, Nigeria". Documento electrónico. Círculos del autor.

La contaminación en las aguas del Río Níger y de sus incontables canales afecta su fauna y flora. Los derrames de petróleo generan daños que pueden llegar a ser reparados después de muchos años, daños al débil ecosistema de manglares de la zona que sirve como despensa de alimentos para los habitantes del Delta del Níger. La mayoría de la población de la zona se basa en la pesca para la supervivencia, pesca que se ve en riesgo por la falta de control y de respuesta ante derrames por parte de las petroleras quienes han aceptado la responsabilidad de hacerlo al momento de obtener las licencias de funcionamiento por parte de la NNPC.

Nigeria es ahora un país que necesita importar pescado para suplir la demanda, pescado cuyo costo es muy alto para la población, de la cual, en el 2003, 92% vive con menos de dos dólares diarios.⁵⁶ Se importan 718.621 toneladas de pescado para el consumo humano, mientras que se exportan 3.587 toneladas⁵⁷, lo cual resulta sorprendente ya que Nigeria es un país que se consideraba como una gran despensa de alimentos cincuenta años atrás. La pesca artesanal, es decir no industrializada es la que más empleos genera. Sin embargo está en riesgo debido a la contaminación de los canales del Río Níger y de las costas de Nigeria que es donde la mayoría de los pescadores artesanales o independientes pescan. Solo las grandes

⁵⁶ Comparar Earth Trends, Environmental Information. "Poverty Resurce, Nigeria". Documento electrónico.

⁵⁷ Comparar también Food and Agriculture Organization of the United Nations – FAO. "FAO Fishery Profile – The Federal Republic of Nigeria". March 2007. p. 1. Documento electrónico.

industrias pesqueras manejadas en su mayoría por extranjeros llegan a aguas profundas⁵⁸.

3.4.3. Desempleo e Inflación. En el sub-capítulo anterior se analizó como la contaminación del agua afecta decisivamente a la mayoría de la población del Delta del Níger que vive de la pesca. A este problema se le agrega la falta de empleos para cargos medios y altos dentro de las Petroleras para los habitantes de la zona. Por lo general, la mayoría de los cargos altos son ocupados por extranjeros que han tenido experiencia o algún tipo de capacitación por parte de las multinacionales, excluyendo a los locales de la posibilidad de, por una parte, mejorar su calidad de vida, y por otra parte, al conocer la realidad de su localidad, podrían buscar solucionar algunos problemas.

Estos cargos de alto rango tienen un sueldo bastante alto en comparación con el de los pescadores, cultivadores e incluso los obreros de las Petroleras. Este dinero entra de todas formas a la economía nigeriana, en especial a la economía del Delta del Níger. Los precios y el costo de vida suben considerablemente debido al hecho que hay gente que tiene un alto poder adquisitivo que les permite pagar a esos precios. Sin embargo es la mayoría de la población la que sale perjudicada ya que, aparte de que los precios suben, los ingresos de la mayoría no alcanzan.

Por otro lado se presenta una oportunidad que resulta ser bastante lucrativa por parte de los grupos rebeldes que trafican petróleo, gasolina y, que además extorsionan a las Petroleras y secuestran a sus trabajadores. Para los jóvenes del Delta del Níger que no tiene ni oportunidad de estudiar ni de trabajar, esta es una perfecta oportunidad para acceder a todo lo que desde niños se les prometió: un bienestar gracias a las riquezas generadas por el petróleo. Sin embargo, ese sueño nunca se realizó.

El tráfico ilegal de crudo, gasolina y armas es un negocio altamente rentable, al igual que cualquier otro tráfico ilegal. Tener la posibilidad de un mayor bienestar a costas de las compañías que les han quitado no solo el petróleo, sino también otros

⁵⁸ Comparar también FAO. "FAO Fishery Profile – The Federal Republic of Nigeria, March 2007". p. 1. Documento electrónico.

recursos como aire y agua libre de contaminación, la posibilidad de pescar, de cultivar alimentos o productos que puedan vender. Por supuesto el estado central, y más aún el federal tienen responsabilidad en este asunto.

La falta de garantías, de proyectos claros y de un Desarrollo pensado por los nigerianos y hacia los nigerianos, teniendo en cuenta la heterogeneidad de su pueblo y sus necesidades, es lo que condujo a que los nigerianos, en especial los habitantes de la zona del Delta del Níger, a estar en el limbo entre el Estado central y federal, las Petroleras y los grupos armados. Los grandes perdedores son los que no pertenecen a ninguno de estos actores; son aquellos que buscan una salida racional al problema en el que se encuentran sumergidos, un problema que día tras día deja sin esperanzas a más nigerianos que ven su riqueza esfumada, mal utilizada.

4. CONCLUSIONES

Durante la colonia del Imperio Británico en Nigeria se introdujeron muchas prácticas y valores ajenos a la cultura local. Sin embargo se hizo de una forma tal en la que Gran Bretaña fuera la más beneficiada, ya que su forma de gobernar era a través del beneficio de solo un sector de la población, el cual aparentemente tenía el poder de gobernar, pero realmente era la voluntad del Imperio la que realmente guiaba las políticas. Con la independencia, Nigeria creyó tener la libertad de dirigir su rumbo hacia el progreso, y más aún cuando el petróleo comenzó a ser uno de los negocios más rentables de la historia de la humanidad. Sin embargo la herencia proveniente de sus antiguos colonizadores sería mucho más grande de lo que se habían imaginado. La huella del Imperio Británico determinaría el destino de la forma de llegar al poder y de gobernar en Nigeria, un sistema que, a pesar de contar con los enormes dividendos provenientes de la explotación del petróleo y sus derivados, no ha logrado un progreso a nivel económico, político, social ni medioambiental. Por el contrario la pobreza y el deterioro medioambiental aumentan a medida que los ingresos del gobierno, tanto central como federal, aumentan.

Esta paradoja se puede explicar a partir de la importación de valores e ideologías de los países occidentales desarrollados, como Gran Bretaña, su antigua colonia. En el período post-colonial siguió existiendo una dependencia académica que llevó a que se siguieran transfiriendo valores o paradigmas ajenos a la cultura nigeriana al igual que ocurría durante el colonialismo, donde solo una elite era educada en Gran Bretaña o por británicos para reproducir las relaciones de producción entre colonia y metrópolis. Es así como la Ideología del Desarrollo llega a Nigeria.

El Desarrollo en los países occidentales consiste en seguir una serie de políticas que en teoría llevan al progreso. En pocos casos se ha logrado, en muchos no. En el caso nigeriano no se alcanzó dicho progreso que traería bienestar a la población. Son varias las razones por las cuales no se ha alcanzado un desarrollo en este país.

Por un lado la universalidad del concepto de Desarrollo: éste es concebido de igual forma para diferentes países, sin tener en cuenta las diferencias, sobretodo culturales, entre ellos. En el caso de Nigeria lo que resulta más paradójico aún es que incluso se implemente un plan de desarrollo igual para todo el país, pues Nigeria es un estado bastante heterogéneo. Esto demuestra el hecho que la Ideología del Desarrollo ni siquiera tiene en cuenta las diferencias existentes dentro de un mismo país.

Por otro lado la constante lucha por el poder entre los políticos nigerianos los llevó a que, en búsqueda de mantenerse o alcanzar el poder, utilizarán la Ideología del Desarrollo dentro de su discurso político y así ganar adeptos. La promesa de un progreso económico logrado con el dinero proveniente del petróleo era el argumento perfecto para reproducir su poder. Sin embargo los políticos nigerianos tuvieron siempre en mente la posibilidad del desarrollo, más no un plan efectivo y real basado en estudios y en las necesidades de las diferentes tribus y etnias del país. Los altos márgenes de ganancia no dejaron que los gobernantes se preocuparan y pensarán a largo plazo el Desarrollo Sostenible de la región. Del mismo modo la corrupción sepultó la esperanza de inversión por parte del gobierno.

De igual forma el constante deterioro medioambiental generado por miles de derrames durante todo el tiempo en el cual las Petroleras occidentales han estado presentes, explosiones en los oleoductos y refinerías, liberación de monóxido de carbono al aire a través de las antorchas que queman el gas proveniente de los pozos de petróleo más la construcción de oleoductos, refinerías, pozos y estaciones han erosionado y llenado de sedimentos los brazos del Níger en su delta. Esto ha tenido un fuerte impacto en el ecosistema de manglares del Delta, uno de los más grandes del Mundo⁵⁹, afectando así el Desarrollo Sostenible de la región.

Por último, las Petroleras occidentales, al igual que el gobierno, han obstaculizado el alcance de un progreso a través de los dividendos que genera. Al

⁵⁹ Comparar también Choudhury, Junaid K.. “La Ordenación Sostenible de los manglares costeros, desarrollo y necesidades sociales. Cuadro 1”. Food and Agricultural Organization – FAO. XI Congreso Forestal Mundial, 13 a 22 de Octubre de 1997, Antalya, Turquía. Volumen 6, Tema 38.6.. Documento electrónico.

inducir a la corrupción no solo al estado, sino también a jefes tribales⁶⁰, estas compañías multinacionales atentan contra la democracia y la participación de todo el pueblo no solo a las regalías, sino también de otros beneficios como aumento de empleos o transferencia de tecnología. Pero la relación corrupta entre Petroleras y estado no consiste solo en sobornos para obtener licencias: también se busca influenciar a políticos para que dejen a un lado leyes o políticas que puedan entorpecer el negocio, como es el caso del Gas Flare Out Policy, mencionada en los subcapítulos 1.2, 2.1 y 2.3. Un discurso del Gerente General de Shell en Nigeria en 1995 aclara la posición de las Petroleras respecto al gobierno y como busca beneficiarse de él: “Para una empresa comercial que se propone realizar inversiones, es necesario un ambiente de estabilidad. Las dictaduras ofrecen eso”⁶¹.

La Investigación de este caso de estudio tuvo varias dificultades. Por una parte el acceso a la información que, aparte de ser escaso, puede ser engañoso: muchos de los datos que se encuentran en bases de datos como los de la CIA o el Banco Mundial son aquellos que son presentados por los mismos estados ante estas entidades, por lo que pueden ser maquilladas y no representar la realidad. Aún más difícil fue encontrar información específicamente para el período de estudio. Incluso en varias investigaciones hechas para períodos comprendidos entre el 2000-2006 por importantes agentes como el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros, se hace referencia a datos para años anteriores ya que no existen para algunos años.

Muchos de los documentos bibliográficos de esta monografía son bastante parciales, sin perder su objetividad, en cuanto a la situación que se vive en el Delta del Níger. Por una parte están los documentos oficiales del gobierno nigeriano y de las Petroleras, los cuales manifiestan un descontento con la situación actual de inseguridad en la región y se apoyan en ésta para demostrar cómo ha entorpecido su actuación en beneficio de la población.

⁶⁰ Comparar también O'Neill, “La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger”. p. 48.

⁶¹ Ver Galeano Galeano, Eduardo. “Shell en África”. Tricontinental, martes 19 de abril de 2005. Documento electrónico.

Por otro lado están los documentos de ONGs, movimientos sociales, académicos tanto nigerianos como extranjeros u organismos intergubernamentales. Todos estos lamentan la situación paradójica que vive un país como Nigeria, el cual posee una enorme riqueza, pero está sumida en un espiral de pobreza llena de problemas sociales y medioambientales. Fue entonces ésta la mayor falla para esta investigación: lograr mantenerse imparcial ante una situación difícil de un país y una población que encuentran problemas por doquier para lograr sobrevivir.

BIBLIOGRAFÍA

Ake, Claude. *Democracy and Development in Africa*. Ibadan, Nigeria: Spectrum Books Limited, 2001.

Baylis, John & Steve Smith. *The Globalization of World Politics: an Introduction to International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2001.

Goodland, Robert. *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible: más allá del informe Bruntland*. Madrid: Trotta, 1997.

Turner, Louis, *Las Compañías Petroleras en el Sistema Internacional. Segunda Edición*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1983.

Capítulos o artículos en libro

Burchill, Scott. "Liberalism". En: Burchill, Scott. (ed.) *Theories of International Relations. Segunda Edición*. Nueva York: Palgrave, 2001. 26-69.

Gellar, Sheldon. "The Colonial Era". En: Martin, Phyllis y Patrick O'Meara. *Africa, The Colonial Era*. Bloomington: Indiana University Press. 1995. 135-154.

Linklater, Andrew. "Marxism". En: Burchill, Scott. (ed.) *Theories of International Relations. Segunda Edición*. Nueva York: Palgrave, York 2001. 129-154.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Fukuyama, Francis. "Reflections on the End of History, Five Years Later". *History and Theory*, Vol. 34, No. 2, Theme Issue 34: World Historians and Their Critics. (May, 1995): 27-43. Consulta realizada en Diciembre 2007. Disponible en la página web: <http://ez.urosario.edu.co:2078/stable/2505433?&Search=yes&term=francis&term=>

fukuyama&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dfrancis%2Bfukuyama%26gw%3Djtx%26prq%3D%2528%2528francias%2Bfukuyama%2529%2BAND%2B%2528reflections%2529%2529%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26wc%3Don&item=3&ttl=829&returnArticleService=showArticle

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Ebrahim-zadeh, Christine. “Dutch Disease: Too much wealth managed unwisely”. *Finance and Development*, A Quarterly Magazine of the IMF. March 2003, Volume 40, Number 1. International Monetary Fund – IMF. Consulta realizada en Noviembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2003/03/ebra.htm>

“Exigen a Shell 166 millones de euros por desastre ecológico en el río Níger Exigen a Shell 166 millones de euros por desastre ecológico en el río Níger” *Radio Mundo Real*. (Agosto, 2004). Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.radiomundoreal.fm/rmr/?q=es/node/2659>

Lloyd-Roberts Sue. “Fighting for Nigeria's oil wealth”, *BBC news* (Enero 8 2009). Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/newsnight/7816654.stm>

“Obasanjo confirma casos de corrupción dos meses antes de las presidenciales en Nigeria”. *Afrol News* (18 de Febrero 2008). Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <http://www.afrol.com/es/articulos/12561>

O’Neill, Tom. “La Maldición del Oro Negro: Esperanza y Traición en el Delta del Níger”. *National Geographic* (Febrero 2007): 28-57.

Soares de Oliveira, Ricardo. “Skimming the Surface”. *BBC Magazine, Focus on Africa* (July-September 2008): 44-46.

Otros documentos

Andebeng, Madeleine Alingué. “Colonización en África”. Cátedra Historia del África Sub-Sahariana, Facultad de Relaciones Internacionales. Universidad del Rosario, II Semestre de 2007. Notas de clase.

Central Intelligence Agency – CIA. “Ranked Order - Oil - Proved Reserves”. CIA – The World Factbook. Consulta realizada en Diciembre 2007. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html>

Central Intelligence Agency - CIA. The World Factbook. “Nigeria”. Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html>

Choudhury, Junaid K.. “La Ordenación Sostenible de los manglares costeros, desarrollo y necesidades sociales. Cuadro 1”. Food and Agricultural Organization – FAO. XI Congreso Forestal Mundial, 13 a 22 de Octubre de 1997, Antalya, Turquía. Volumen 6, Tema 38.6. Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <http://www.fao.org/forestry/docrep/wfcxi/publi/V6/T386S/1-4.HTM>

Department for International Development -DFID-. “Water and Sanitation, Nigeria”. Consulta realizada en Diciembre 2008 Disponible en la página web: <http://www.dfid.gov.uk/mdg/water/water-nigeria.asp>

Diccionario de la Real Academia Española. “Gobernabilidad”. Consulta realizada en Noviembre 2007. Disponible en la página web: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=gobernabilidad

Earth Trends, Environmental Information. “Poverty Resurce, Nigeria”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: <http://earthtrends.wri.org/povlinks/country/nigeria.php>

Enciclopedia Británica. “Nigeria”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/414840/Nigeria/214176/History#ref=ref517331>

Energy HIS, The Source for Critical Information & Insight. “Exploration & Production in the Niger Delta”. Consulta realizada en Diciembre 2007. Disponible en la página

web: <http://energy.ihs.com/Resource-Center/Lease-Rounds/nigeria/exploration.htm>

Environmental Rights Action/Friends of the Earth, Nigeria. “Make Gas Flaring History, Now”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.eraction.org/publications/gasflareadvert.pdf>

Extractive Industries Transparency Initiative - EITI. “EITI Summary, 2007”. Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <http://eitransparency.org/eiti/summary>

Food and Agriculture Organization of the United Nations – FAO. “FAO Fishery Profile – The Federal Republic of Nigeria”. March 2007. Consulta realizada en Septiembre 2008. Disponible en la página web: ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/fcp/en/FI_CP_NG.pdf

Food and Agriculture Organization of the United Nations – FAO. “Resumen informativo sobre la pesca por países: La República Federal de Nigeria”. Consulta realizada en Septiembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.fao.org/fi/fcp/es/NGA/profile.htm>

Galeano, Eduardo. “Shell en África”. Tricontinental, martes 19 de abril de 2005. Consulta realizada en Noviembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.tricontinental.cubaweb.cu/AFRICA/texto36.html>

Laws of the Federation of Nigeria. “Petroleum Act 1969”. Consulta realizada en Noviembre 2009. Disponible en la página web: <http://www.nigeria-law.org/Petroleum%20Act.htm>

Maestro, Ángeles. “Nigeria: lucha de clases en el corazón de las tinieblas (Segunda parte)”. Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <http://encontrarte.aporrea.org/media/75/luchadeclasses.pdf>

Organización Latinoamericana de Energía – OLADE. “Boletín informativo OLADE”. Abril 2008. Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <http://www.olade.org/webpersonal/mauriciomedinaceli/Boletin.OLADE.08.04.pdf>

Organization for Economic Co-operation and Development – OECD. “African Economic Outlook 2004/2005 – Nigeria”. Consulta realizada en Noviembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.oecd.org/dataoecd/42/11/34871999.pdf>

- The Official website of Movement for the Survival of the Ogoni People –MOSOP. “Shell’s Claim Irresponsible, Press Release, 2007”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: <http://www.mosop.net/Archivesfiles/MOSOPPRJuly182007.pdf>
- The Organization of the Petroleum Exporting Countries – OPEP – “Brief History”. Consulta realizada en Diciembre 2007. Disponible en la página web <http://www.opec.org/aboutus/history/history.htm>
- The World Bank. "Managing Oil Revenue Volatility in Nigeria: The Role of Fiscal Policy!.." Budina, Nina and Van Wijenberg, Sweder. Consulta realizada en Enero 2009. Disponible en la página web: <http://siteresources.worldbank.org//INTDEBTDEPT/Resources/4689801207588563500/4864698-1207588597197/AFRI427460Ch10.pdf>
- The World Bank. “Key Development Data & Statistics, Nigeria”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20535285~menuPK:1192694~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>
- Transparency International – TI. “Global Corruption Barometer 2005 (Full Report en Español)”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb/2005
- Transparency International – TI. “Transparency International Country Study Report – Nigeria 2004”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Documento electrónico en http://www.transparency.org/policy_research/nis/regional/by_country
- United Nations Developing Program – UNDP. “Niger Delta Human Development Report 2006”. Consulta realizada en Diciembre 2008. Disponible en la página web: http://web.ng.undp.org/reports/nigeria_hdr_report.pdf
- Xavier Sala-i-Martin y Arvind Subramanian. “Addressing the Natural Resource Curse: an Illustration from Nigeria”. Columbia University, Department of Economics. Serie de Documentos de Discusión 0203-15, mayo 2003. Consulta realizada en Diciembre 2007. Disponible en la página web: <http://www.columbia.edu/cu/economics/discpapr/DP0203-15.pdf>