

**Características Preferidas por Hombres y Mujeres que Buscan Pareja Estable de
su mismo Sexo**

Koryn Natahja Bernal Manrique y David Leonardo Guzmán Guzmán

Director de Trabajo de Grado

Franklin Giovanni Soler Esparragoza

Universidad del Rosario

2016

Universidad del Rosario
Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud
Programa de Psicología

Acta de Aprobación del trabajo de grado

Los aquí firmantes certificamos que el trabajo de grado elaborado por Koryn Natahija Bernal Manrique y David Leonardo Guzmán Guzmán, titulado: Características Preferidas por Hombres y Mujeres que Buscan Pareja Estable de su mismo Sexo, cumple con los estándares de calidad exigidos por el programa de psicología para la aprobación del mismo.

Esta acta se firma a los 2 días del mes de junio de 2016.



Firma del Director

Junio 2/2016.

Fecha



Firma del Coordinador de T.G.

06/02/16.

Fecha

Tabla de contenidos

Resumen	5
Abstract	6
Características Preferidas por Hombres y Mujeres que Buscan Pareja Estable de su mismo Sexo	7
Características preferidas por hombres que buscan mujeres.....	10
Características preferidas por mujeres que buscan hombres.....	13
Características preferidas por ambos sexos	15
Características preferidas por hombres y mujeres que buscan parejas de su mismo sexo biológico	17
Método	19
Participantes.....	19
Materiales e Instrumentos	20
Procedimiento	21
Resultados	22
Preferencias por la edad de una pareja.....	23
Preferencias por características de atractivo físico	24
Preferencias por características de estatus socioeconómico	26
Preferencias por estado civil, número de hijos y hábitos saludables	27
Discusión	29
Preferencias por la edad de una pareja.....	29
Preferencias por características de atractivo físico	30
Preferencias por características de estatus socioeconómico	31
Preferencias por estado civil, número de hijos y hábitos saludables	32
Referencias	38

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Lista de Tablas

Tabla 1. Ubicación geográfica de los anunciantes.....	23
Tabla 2. Preferencias por la edad de una pareja.....	24
Tabla 3. Preferencias por características de atractivo físico.....	25
Tabla 4. Preferencias por características de estatus socioeconómico.....	27
Tabla 5. Preferencias por características de hábitos saludables.....	28

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Resumen

Las preferencias en elección de pareja de hombres y mujeres interesados en establecer relaciones a largo plazo con personas de su mismo sexo biológico ha sido un tema de interés para el análisis evolucionista, ya que existe debate frente a los resultados de las investigaciones y los planteamientos de las teorías de inversión parental y estrategias sexuales. Con el objetivo de identificar qué características son preferidas por hombres y mujeres interesados en establecer una relación a largo plazo con personas de su mismo sexo biológico y contribuir a esta discusión, se llevó a cabo un estudio descriptivo en el que analizamos el contenido de 732 perfiles web de hombres y mujeres (H=491; M=241) que buscaban una relación estable con parejas de su mismo sexo biólogo. Las categorías analizadas fueron: edad, atractivo físico (apariencia, contextura, estatura y peso), estatus socioeconómico (situación laboral, nivel educativo y zona de residencia buscada), estado civil, número de hijos y hábitos saludables (fumar y beber). Los resultados encontrados muestran que los hombres presentan rangos amplios en las características deseadas en una pareja (edad=16.87; estatura=11.37; peso=15.23) y además buscan personas menores a la edad ofrecida (M=-4.17 años). En las mujeres se encontró que los rangos son más restringidos (edad=13.85; estatura=9.83; peso=12.77) y además prefieren parejas mayores que ellas (M=2.89 años). A nivel general, se evidencia que los resultados encontrados en la mayoría de las variables podrían indicar congruencia con los planteamientos de la teoría de inversión parental y estrategias sexuales; sin embargo, en otras variables los resultados no son claros.

Palabras clave: Psicología evolucionista; teoría de la inversión parental; teoría de estrategias sexuales; elección de pareja; anuncios personales.

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Abstract

Mate choice preferences of men and women willing to establish long-term relationships with individuals of their same biological sex has been an interesting topic for the evolutionary analysis, as there is a debate between the results of several investigations and the statements of the parental investment theory and the sexual strategies theory. The goal of this study was to identify the preferences of mate selection in men and women interested in establish long-term relationships with people of the same biological sex. In order to contribute to this discussion, a descriptive study was done, in which we analyzed the content of 732 men and women's web profiles (H=491; M=241) that were seeking a stable relationship with members of their same biological sex. The analyzed categories were: age, physical attractiveness (appearance, body type, height and weight), socioeconomic status (labor situation, educative level and sought residential zone), civil status, number of children and healthy habits (smoke and drink). The found results show that men exhibit wide ranges in desired characteristics when looking for a mate (age=16.87; height=11.37; weight=15.23) besides, they seek younger couples than themselves (M=-4.17 years). On the other hand, women exhibit more restricted ranges (age=13.85; height=9.83; weight=12.77) and also they prefer older couples than themselves (M=2.89 years). In sum, it is evidenced that the found results in the majority of the variables could indicate congruence with the statements of the parental investment theory and the sexual strategies theory; however, in other variables the results are not clear enough.

Key words: Evolutionary psychology; parental investment theory; sexual strategies theory; mate choice; personal advertisements.

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Características Preferidas por Hombres y Mujeres que Buscan Pareja Estable de su mismo Sexo

La elección de pareja es un tema que hace parte del desarrollo de las especies y por supuesto de la evolución del ser humano; esta premisa es apoyada por la psicología evolucionista que propone que la selección de pareja es un proceso indispensable para alcanzar el éxito reproductivo (Buss, 1989).

Darwin planteó el concepto de selección sexual para referirse al proceso por el cual los individuos compiten o eligen a una pareja deseable con fines reproductivos; esta selección explica la conducta de emparejamiento a partir de dos mecanismos, la competencia intrasexual y la intersexual (Buss, 1989). La primera es entendida como la lucha entre miembros del mismo sexo, para lograr el emparejamiento con el sexo opuesto, permitiendo a los miembros mostrar sus rasgos y cualidades frente a los miembros que los elegirán (Buss, 1989). La segunda competencia hace referencia a la elección con fines reproductivos que realizan los miembros de un sexo por miembros del sexo opuesto según sus intereses y deseos (Buss, 1989).

La selección sexual establece que las preferencias por una pareja y las estrategias de apareamiento son adaptaciones evolutivas a diferentes retos biológicos y ambientales que tienen como propósito la reproducción de la especie (Meltzer, McNulty, Grace & Karney, 2014A). A partir de esto, se han determinado mecanismos diferenciales en la elección de pareja que realizan machos y hembras, y esto ha sido explicado por la teoría de inversión parental (Miner & Shackelford, 2010).

Según Trivers (1972), la selección sexual está determinada por la diferente inversión parental que machos y hembras hacen en su descendencia. De tal modo, los mecanismos presentes en la selección (competencia intrasexual e intersexual), cambian

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

en función de las características que desean los individuos en una pareja (Miner & Shackelford, 2010). La inversión parental (IP) es definida como toda contribución que realizan los machos y hembras en su descendencia con el fin de procurar la supervivencia y por ende el éxito reproductivo (Trivers, 1972). Ésta se manifiesta de dos formas: la primera, mediante la contribución de células sexuales primarias que ofrecen los machos (espermatozoides) y las hembras (óvulos) en el proceso de fecundación y la segunda, a partir de conductas de cuidado y protección sobre la descendencia (Trivers, 1972).

En cuanto a la primera forma de IP, Trivers (1972) afirmó que en la mayoría de las especies, las hembras invierten más que los machos, ya que éstas cuentan con un número de células sexuales limitado durante el periodo fértil dentro del ciclo menstrual femenino; mientras que los machos cuentan con un número de células sexuales indefinidas debido a que su producción es constante; en consecuencia, se presenta mayor inversión parental inicial en las hembras. En el caso de los seres humanos, se evidencia mayor inversión inicial femenina debido a que en las mujeres durante el periodo de gestación (9 meses) se imposibilita dar una nueva concepción (Bartos & Rusu, 2010).

En comparación, la segunda forma de IP plantea que una vez las hembras dan a luz pueden detener su inversión si así lo desean; sin embargo, el costo sería muy alto ya que perderían toda la inversión inicial realizada (aporte de sus células sexuales y el tiempo del embarazo), mientras que en los machos el abandono de la descendencia no representa un alto costo reproductivo debido al número ilimitado de células sexuales con las que cuentan (Bartos & Rusu, 2010; Trivers, 1972). En efecto, se plantea que los hombres se inclinan por centrar sus estrategias de apareamiento en la “cantidad”, es decir, el número de parejas para reproducir más descendencia; por el contrario las

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

mujeres, centran sus estrategias de apareamiento orientadas por la “calidad”, es decir, proveer bienestar a sus hijos a partir del cuidado (15 años aproximadamente) (Lippa, 2007). En otras palabras, la teoría de inversión parental de Trivers (1972) expone que el sexo que hace mayor inversión en la descendencia se mostrará más selectivo al escoger una pareja y que el sexo que invierte menos en la descendencia será más competitivo para poder tener acceso sexual a más integrantes del sexo opuesto.

La teoría de inversión parental explica que existen diferencias en las preferencias de elección de pareja entre sexos, encontrando que los hombres centran su interés por parejas que cuenten con características que indiquen atractivo físico y juventud; mientras que las mujeres muestran mayor interés por parejas que denoten alto estatus socioeconómico (Trivers, 1972). Sin embargo, en el estudio de las preferencias debe tenerse en cuenta el tipo de relación que se desea, ya que se ha encontrado que en la búsqueda de relaciones a largo plazo, estas diferencias entre sexos son más evidentes que cuando se buscan relaciones a corto plazo, en tanto hombres y mujeres que se interesan por relaciones ocasionales, buscan características que denoten atractivo físico en igual medida (Gobrogge, Perkins, Baker, Balcer, Breedlove & Klump, 2007; Lucas, Koff, Grossmith & Migliorini, 2011; Meltzer, McNulty, Grace & Karney, 2014B; Potarca, Mills & Neberich, 2015).

A nivel general los estudios han encontrado que el atractivo físico es considerado como relevante para los hombres en la búsqueda de los dos tipos de relaciones (corto y largo plazo) ya que estos están interesados en la inversión parental inicial; mientras que para las mujeres el interés por el atractivo físico disminuye cuando buscan relaciones a largo plazo, considerando más relevantes aquellas características de nivel socio-

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

económico, personalidad y estilo de vida, ya que éstas aseguran una mayor inversión parental de cuidado y protección por parte de su pareja (Meltzer, et, al., 2014B).

En la actualidad la metodología típicamente desarrollada para el estudio de las preferencias en elección de pareja, utiliza encuestas y anuncios publicitarios de periódicos y páginas web para recoger datos sobre aquello que hombres y mujeres ofrecen y buscan cuando están interesados en una pareja (Bartos, Phua & Avery, 2009; Kurzban & Weeden ,2007; Lever, Grov, Royce & Gillespie, 2008; Potarca et al., 2015).

Los estudios generalmente han analizado las características deseadas en una pareja dentro de las que se encuentran: el estado civil, la apariencia, el tipo de cuerpo, el estatus socioeconómico, los hábitos saludables, la personalidad, el amor, el compromiso, entre otras. En el presente estudio se describe aquello que hombres y mujeres prefieren en una pareja cuando están interesados en relaciones a largo plazo (matrimonio) en las siguientes categorías: atractivo físico, edad, estatus socioeconómico, número de hijos, salud y estado civil.

Características preferidas por hombres que buscan mujeres

Estudios han demostrado que las características de atractivo físico y juventud son importantes en la evaluación que realizan los hombres cuando buscan una pareja (Buss, 1994). El sexo masculino tiende a especificar deseo por las siguientes características: el tipo de cuerpo, contextura física, rostro atractivo, buena apariencia, estatura, peso, longitud del cabello y estado físico deseado (Alterovitz & Mendelsohn , 2011; Bartos et al. ,2009; Bartos & Rusu, 2010; Buss & Shackelford, 2008 ;Kurzban & Weeden ,2007; Lawson, James, Jansson, Koyama & Gill, 2014; Lippa, 2007; March, Grieve, & Marx, 2015; Meltzer et al., 2014A ; Russock, 2011).

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

La IP explica que el interés por el atractivo físico, universalmente está asociado con el valor reproductivo que tiene una pareja potencial, ya que se considera como señal de buena salud y fertilidad; por tanto, se espera que los hombres se interesen en buscar y competir por la mayor cantidad de parejas posibles que cuenten con estas características (Anderson & Klofstad, 2012).

A su vez, para los hombres es importante la edad de su pareja, encontrando que enuncian preferencias por mujeres menores que ellos ya que la juventud es considerada como indicador de valor reproductivo (Alterovitz & Mendelsohn, 2011; Bartos et al. 2009; Bartos & Rusu, 2010; Gobrogge, et al., 2007; Kelley & Malouf, 2013; Kenrick, Keefe, Bryan, Barr & Brown, 1995; Kurzban & Weeden, 2007; Russock, 2011). La evidencia muestra que para los hombres priman más aquellas características que son señal de fertilidad y salud, ya que éstas maximizan su posibilidad de procrearse y de criar exitosamente (Buss, 1989). Los estudios demuestran que las mujeres más jóvenes tienen mayor capacidad para reproducirse y tener partos sin complicaciones, en comparación con las mujeres que están próximas a la menopausia (se detiene la producción de células sexuales) (Buss & Schmitt, 1993; Schmitt, 2005 y Buss & Shackelford, 2008 y Anderson & Klofstad, 2012).

Referente a la estatura, las investigaciones no presentan datos contundentes de la preferencia de los hombres por cierta estatura determinada, aunque ésta sea una característica relevante dentro de la descripción de una pareja deseada (Frederick & Jenkins, 2015). La evidencia muestra que las mujeres de alta y baja estatura son valoradas por diferentes razones; por ejemplo, las mujeres de baja estatura cuentan con un alto potencial reproductivo ya que tienen mayor probabilidad de emparejar; por otra parte, las mujeres de alta estatura son valoradas por mostrar señales de desarrollo

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

saludable y por acceder más fácilmente a recursos y a niveles socioeconómicos elevados (Frederick & Jenkins, 2015). Las investigaciones han demostrado que existe una correlación positiva entre la estatura y el atractivo físico y el éxito reproductivo de las mujeres (Sugiyama, 2005).

Respecto al peso, estudios empíricos muestran una preferencia clara por índices de masa corporal (IMC) determinada; se expone que los hombres se interesan por mujeres que cuenten con ciertas reservas de grasa localizadas (e.g. en senos y caderas), ya que se relacionan con fertilidad, lactancia y partos sin complicaciones cuando la mujer está expuesta a condiciones ambientales difíciles, que representan mayor vulnerabilidad a la adquisición de enfermedades o problemas físicos, que traerían repercusiones negativas tanto para la mujer como para su descendencia (Sugiyama, 2005; Frederick & Jenkins, 2015). Sin embargo, se ha hallado que la preferencia por cuerpos con un IMC alto pueden variar significativamente entre culturas, encontrando que en países industrializados las mujeres con IMC bajo son consideradas como más atractivas que en países no industrializados (Gray & Frederick, 2012)

En cuanto a la relación entre cintura y cadera, los estudios han mostrado que los hombres consideran atractivas a las mujeres que presentan una relación entre cintura y cadera de 0,7, ya que es una señal de juventud, salud y capacidad e interés para reproducirse (Sugiyama, 2005).

Por otra parte, se ha encontrado que las características que denotan estatus socioeconómico no son tan importantes en los criterios de búsqueda de pareja para los hombres (Anderson & Klofstad, 2012; Lawson, et. al., 2014; Russock, 2011). A pesar de que muestran interés por el campo laboral de su pareja, no están interesados por el monto de ingresos económicos anuales ya que prefieren aquellas características que

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

denoten que su potencial pareja puede hacer una inversión parental inicial adecuada (salud y fertilidad) (Anderson & Klofstad ,2012; Bartos et al. ,2009; Ha, Van den Berg, Engels & Lichtwarck-Aschoff ,2012).

Características preferidas por mujeres que buscan hombres

Las mujeres tienden a ser más selectivas que los hombres. (Alterovitz & Mendelsohn, 2011; Asendorpf, Penke & Back, 2011; Kelley & Malouf ,2013). Estudios confirman que, a nivel general las mujeres prefieren una pareja mayor que ellas, que cuente con alto estatus socioeconómico y que denote características de: inteligencia, amor, compromiso, tamaño y fuerza (Buss, 1994; Buss & Shackelford, 2008; Frederick & Jenkins, 2015).

Específicamente, los estudios han encontrado que el estatus socioeconómico es altamente valorado por las mujeres, por lo que muestran principal interés en parejas que cuenten con características tales como: niveles educativo, económico y social altos; el salario anual por encima del promedio, la ambición, el compromiso, la capacidad de adquisición y obtención de recursos (Alterovitz & Mendelsohn , 2011; Anderson & Klofstad ,2012; Asendorpf, et al., 2011; Bartos et al. ,2009; Buss & Shackelford, 2008; Ha, et al. , 2012; Kurzban & Weeden ,2007; Stone, Shackelford & Buss, 2008). Desde la teoría de la IP se explica que la preferencia por estas características se debe a que las mujeres obtienen ventaja de los recursos de su pareja para la manutención y supervivencia de la descendencia (Buss & Schmitt, 1993; Buss & Shackelford, 2008).

La edad buscada en una pareja se considera como un indicador de estatus socioeconómico, por lo que la evidencia muestra que las mujeres tienden a preferir hombres mayores que ellas (Alterovitz & Mendelsohn, 2011; Bartos et al. ,2009; Bartos & Rusu, 2010; Gobrogge, et al., 2007; Kenrick, et al, 1995; Kelley & Malouf ,2013;

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Kurzban & Weeden ,2007; Russock, 2011). El interés de las mujeres por obtener y acceder a los recursos se ve representado en la búsqueda de parejas mayores ya que se considera que a medida que aumenta la edad, mayor será la probabilidad de tener recursos, estabilidad económica, madurez, interés en una relación a largo plazo y estatus social alto (Andreson & Klofstad, 2012; Buss, 1989; Buss & Schmitt, 1993; Buss & Shackelford, 2008; Schmitt, 2005).

Con respecto al interés por características de atractivo físico, la evidencia expone que este aspecto puede variar de acuerdo al tipo de relación buscado y al ciclo ovulatorio de la mujer, es decir, las mujeres interesadas en relaciones a corto plazo o que se encuentran en el periodo ovulatorio más fértil dentro del ciclo menstrual, pueden enunciar interés por características físicas, tales como: musculatura, contextura física, estatura ,peso, vello facial y corporal que le indiquen que la pareja potencial cuenta con buen material genético que puede ser heredado (Buss, 1989; Buss & Schmitt, 1993 y Buss & Shackelford, 2008; Bryan, Webster, & Mahaffey, 2011; Millar, 2013).

Se ha hallado que existe una correlación positiva entre la estatura de un hombre y la salud, el atractivo físico, el éxito socioeconómico y la probabilidad de tener descendencia (Sugiyama, 2005). Desde la perspectiva evolucionista se considera que las mujeres prefieren hombres relativamente altos debido a que es una señal de beneficio para poder reproducirse y obtener acceso a los recursos (Frederick & Jenkins, 2015). Los hombres altos tienen más éxito en la competencia intrasexual, son vistos como más dominantes, tienen más facilidad para acceder a los recursos y tienen mayor estatus en sus lugares de trabajo por lo que son percibidos como líderes (Frederick & Jenkins, 2015).

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

A su vez, estudios han encontrado que las mujeres se interesan por hombres que cuenten con IMC normal (18,5 - 24,99 kg/m²); sin embargo, en cuanto a la musculatura, los estudios demuestran que los hombres con cuerpos tonificados y musculosos son percibidos como más atractivos al compararlos con hombres delgados (Buss & Shackelford, 2008; Frederick & Jenkins, 2015; Gray & Frederick, 2012).

Hay que tener en cuenta que a nivel mundial, estaturas e IMC muy por debajo o muy por encima de la media están relacionadas con problemas de salud, por lo que lo anteriormente mencionado sólo es válido para estaturas e IMC que no se desvían demasiado de la norma (Sugiyama, 2005).

Características preferidas por ambos sexos

Estudios en torno a las preferencias en elección de pareja han demostrado que el estado civil, el número de hijos y las características de hábitos saludables son igualmente valoradas por hombres y mujeres en la búsqueda de relaciones a largo plazo (Buss, 1994; Potarca et al., 2015).

Generalmente hombres y mujeres buscan parejas con estado civil soltero o que no estén comprometidas. La psicología evolucionista explica que la preferencia por esta característica en las mujeres es una forma de asegurar que los recursos se inviertan exclusivamente en ella y en el cuidado de la descendencia (Buss, 1994). A su vez, se plantea que el interés de los hombres por esta característica asegura fidelidad por parte de su pareja y aumenta la certeza de ser los progenitores de su descendencia (Buss, 1994).

Por otra parte, se ha encontrado que generalmente ambos sexos se muestran renuentes para relacionarse a largo plazo con parejas que tengan hijos producto de otras relaciones (Temrin, Nordlund, Rying & Tullberg, 2011; Tooley, Karakis, Stokes &

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Ozanne-Smith, 2006). Para las mujeres una inversión en una descendencia ajena significa una menor cantidad de recursos disponibles para ella y sus hijos; en el caso de los hombres se ha encontrado que se muestran resistentes a establecer una relación con una pareja con hijos producto de otra relación debido a que los hombres son menos complacientes en invertir recursos en niños propios o ajenos (Buss, 1999; Potarca et al., 2015). Así, se plantea que los hijos no biológicos de uno de los padres generalmente reciben menos recursos que el hijo biológico y además tienen más probabilidad de ser maltratados, descuidados y hasta asesinados, siendo esto conocido como el Efecto Cenicienta (Daly & Wilson, 2005). Apoyando lo anterior, estudios han encontrado incremento en el riesgo de abuso infantil e infanticidio cuando hay convivencia con un padre no biológico (Temrin, et al, 2011; Tooley et al., 2015).

En la variable de hábitos saludables Buss et al.(1990) encontraron que la salud fue en promedio la cuarta característica más importante en la búsqueda de una pareja tanto para hombres como para mujeres; en efecto, se postulan cinco razones principales que explican esto: primero, una pareja poco saludable tiene un alto riesgo de no ser productivo, por lo que se le dificultaría proveer de beneficios adaptativos a su pareja o descendencia (e.g. comida, protección y cuidado); segundo, una pareja poco saludable tiene más probabilidades de morir, lo que incurriría en un corte abrupto de dotación de recursos, además de un coste elevado para el compañero, al tener que buscar pareja nuevamente; tercero, una pareja poco saludable, puede transmitir enfermedades a su compañero, reduciendo la probabilidad de que éste último sobreviva y se reproduzca; cuarto, una pareja poco saludable, puede infectar a su propia descendencia; y quinto, si la pareja es poco saludable, puede transmitir estos genes a su descendencia y disminuir la probabilidad de adaptación de sus crías (Buss, 1999).

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Debe tenerse en cuenta que las diferencias entre sexos por la preferencias de ciertas características podría disminuir o variar de acuerdo al contexto personal y ambiental específico; un ejemplo de esto se evidencia cuando hombres y mujeres buscan parejas que cuenten con rasgos que denoten atractivo físico en ambientes con una alta prevalencia de parásitos, ya que el atractivo físico es considerado como un indicador de buena salud que además se vuelve trascendental para la descendencia, debido a que favorece la probabilidad de sobrevivir (Buss & Shackelford, 2008; Gangestad, Garver, Simpson & Cousins, 2007; Gangestad, Haselton, Buss, 2006).

Características preferidas por hombres y mujeres que buscan parejas de su mismo sexo biológico

Hipótesis evolucionistas plantean la premisa de que la búsqueda de pareja del mismo sexo representa una ventaja adaptativa en tanto se ha asociado a conductas de búsqueda de soporte social, decremento del conflicto intrasexual y alianzas con otros individuos del mismo sexo para aunar esfuerzos y generar recursos a su prole; estos aspectos están a favor de la estabilidad social que contribuyen a la adaptación en especies en las que se presenta este tipo de comportamiento (Bailey, Gaulin, Agyei, & Gladue, 1994; Bailey & Zuk, 2009; Pillard & Bailey, 1998).

Symons (1979) sostiene que las teorías de selección sexual e IP pueden ser aplicadas para entender el proceso de búsqueda de parejas deseadas entre individuos que se identifican con orientación homosexual, debido a que afirma que las características preferidas en parejas potenciales son influenciadas por el sexo biológico, independientemente de la orientación sexual (citado por Lawson, et. al., 2014).

Por tanto, las investigaciones han apoyado lo planteado por la teoría de la IP encontrando que los hombres que buscan mujeres (HBM) y los hombres que buscan

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

hombres (HBH) evalúan como más importante rasgos que denotan atractivo físico, tales como: el atractivo facial, buena apariencia y estado físico, mientras que las mujeres que buscan hombres (MBH) y las mujeres que buscan mujeres (MBM) consideran más importantes: la honestidad, el humor, la amabilidad y confiabilidad e indican interés por características de estatus social, ambición, educación finalizada y salario (Ha, et al., 2012; Lawson, et al., 2014; Lippa, 2007; Lucas et al., 2011; Morgan, Richards & VanNess, 2010).

No obstante, los resultados de investigaciones recientes no han sido congruentes con los planteamientos de las teorías de inversión parental y estrategias sexuales al estudiar las preferencias de hombres y mujeres que buscan parejas de su mismo sexo biológico (Bartos & Rusu, 2010; Lippa, 2007). Esta discrepancia entre lo planteado por las teorías y la evidencia empírica en relación con las estrategias de elección sexual en HBH y MBM, ha generado un reto explicativo para las tesis evolucionistas (Ha et al., 2012; Meltzer, et al., 2014A; Russock, 2011; Veloso, Brito & Nazaré, 2014).

Por ejemplo, se ha encontrado que en la búsqueda de relaciones a largo plazo el atractivo físico de la pareja es igualmente importante para HBH y MBM y no se han encontrado diferencias significativas por sexo en las preferencias descritas en una pareja deseada (Bartos & Rusu, 2010; Meltzer, et al., 2014A). Lippa (2007), encontró que los HBH evaluaron como más importante las características de estatus socioeconómico (dinero, prosperidad y ambición) en comparación con los HBM y a su vez halló que los HBH evaluaron como menos importantes las habilidades parentales, afinidad con los niños y la religiosidad en comparación con los HBM.

Los resultados de la investigación de Russock (2011) y Ha et al. (2012), exponen que las MBM prefirieron parejas más jóvenes que las MBH y además las MBH se

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

mostraron más interesadas en comprometerse. En otro estudio, se halló que las MBM calificaron como más importantes características de atractivo físico e independencia, mientras que las MBH calificaron la soltería y fidelidad como más relevante en la búsqueda de relaciones a largo plazo (Veloso, et al., 2014).

En resumen, los mecanismos psicológicos adaptativos que han evolucionado para responder efectivamente a diferentes demandas ambientales están presentes en el proceso de elección de pareja y además interactúan con las condiciones ambientales, sociales, contextuales e individuales, que determinan el tipo de estrategia sexual que será adoptada por un individuo (Buss & Schmitt; Veloso, et. al., 2014; Potarca et al., 2015).

Sin embargo, no es claro si los criterios de búsqueda de pareja están influenciados principalmente por el sexo biológico o la orientación sexual, debido a ser un campo que hasta hace poco ha adquirido atención bajo la perspectiva evolucionista y ha sido temática de debate e inconsistencias (March, et al., 2015; Russock, 2011).

Es por esto que en la presente investigación pretende identificar aquellas características que hombres y mujeres colombianos enuncian en un contexto virtual (colombiancupid) para buscar una relación estable con una pareja de su mismo sexo biológico, para así aportar a la discusión de las preferencias de elección de pareja desde una perspectiva evolucionista.

Método

Participantes

En total fueron revisados 20.826 perfiles de la página web Colombiancupid, de los cuales seleccionamos 732 entre los meses de enero a marzo del año 2016. Del total de perfiles seleccionados 491 (67,1%) pertenecían a hombres y 241 (32,9%) pertenecían a mujeres que buscaban parejas de su mismo sexo biológico. En la muestra de los perfiles

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

de hombres el promedio de la edad fue de 37,13 (DE = 9,83) y de los perfiles de mujeres fue de 33,84 (DE = 9,40).

Se analizaron perfiles de los 32 departamentos colombianos de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios de inclusión y exclusión: primero, todos los perfiles debían pertenecer a usuarios colombianos; segundo, el perfil debía especificar que se buscaba exclusivamente una pareja del mismo sexo biológico; tercero, en el perfil se especificaba deseo exclusivo por una relación a largo plazo (matrimonio); cuarto, el perfil debía contener como mínimo información sobre la edad ofrecida y buscada y quinto, la información del perfil debería corresponder con el sexo biológico que el anunciante especificaba (foto, nombre y espacio de descripción narrativa).

Materiales e Instrumentos

El portal web buscador de pareja Colombian cupid que se utilizó para la presente investigación, fue seleccionado a partir de un análisis en el que se compararon 9 portales web buscadores de pareja junto con la información que ofrecían los perfiles de cada página. El portal web utilizado se seleccionó debido a que cuenta con un formato que debe ser diligenciado para conocer el aspecto del dueño del perfil, sus intereses en una pareja y además posee ciertas ventajas que facilitaron el manejo de datos para el análisis estadístico. Dentro de éstas se encuentran: la información que se suministra en los perfiles es correspondiente con los rasgos típicamente estudiados; las características de cada variable se encuentran categorizadas, es decir, es fácil identificar y ubicar los rasgos que hacen parte de las variables de atractivo, estatus socioeconómico, estado civil, número de hijos o salud; cada una de las variables cuentan con valores preestablecidos, es decir, todos los perfiles cuentan con las mismas opciones de respuesta, lo que facilitó el manejo de los datos; el lugar de residencia buscado y

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

ofrecido se puede especificar; es posible delimitar el filtro de búsqueda según el tipo de relación, el sexo biológico y el lugar de residencia buscado y ofrecido; y cada uno de los perfiles cuenta con un número de identificación específico.

Por último, los perfiles de los anunciantes están constituidos por dos secciones: la primera, corresponde a una lista de opciones desplegable en la que el usuario selecciona las características buscadas y ofrecidas; la segunda, consiste en un espacio en blanco en el que el anunciante escribe información adicional sobre las características deseadas en una pareja. En la presente investigación se analizó exclusivamente la primera sección (características buscadas en una pareja), sin embargo, la segunda permitió corroborar la información contenida en la primera.

Procedimiento

El criterio de búsqueda en el portal Colombiancupid que se estableció para la obtención de los perfiles fue lo más amplio posible con el objetivo de recolectar la mayor cantidad de perfiles. Por tanto, se filtró la información por sexo, departamento, tipo de relación buscado y edad (18-75), sin especificar ningún otro rasgo en el resto de las categorías.

Se elaboró una base de datos en Excel con un total de 732 perfiles, en la que se codificaron las variables categóricas y se organizó la información por las categorías de edad, atractivo físico, estatus socioeconómico, estado civil, número de hijos y hábitos saludables. Todos los perfiles fueron guardados en un documento Word, junto con su código único, con el propósito de volver a consultar el contenido de ser necesario.

Posteriormente, se llevó a cabo la descripción de cada una de las muestras (hombres y mujeres) usando SPSS, a partir de estadísticos descriptivos y medidas de tendencia central. Se obtuvo la frecuencia de cada una de las variables categóricas

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

correspondientes a las características de atractivo físico buscadas por los anunciantes (contextura física y apariencia física), características de estatus socioeconómico (situación laboral, ingresos, estilo de vivienda, educación, idiomas hablados y lugar de residencia ofrecido-buscado), estado civil, número de hijos y hábitos saludables (fuma-bebe). Por aparte fueron analizadas las variables numéricas correspondientes a las categorías de: atractivo físico (peso, estatura y medidas de cintura, cadera y pecho) y edad (ofrecida-buscada).

Resultados

Se hizo uso de medidas de tendencia central y frecuencias para el análisis de las variables correspondientes a las categorías de: edad, atractivo físico, estatus socioeconómico, estado civil, número de hijos y hábitos saludables para las muestras de hombres que buscaban hombres (HBH) y mujeres que buscaban mujeres (MBM). A continuación, se presentará una descripción general de la población y posteriormente se mostrarán los resultados encontrados en cada una de las categorías estudiadas.

De los 732 perfiles analizados, el 67,1% pertenecía a perfiles de HBH, mientras que los perfiles de las mujeres representaban el 32,9%. Se encontró que el 54,8% de los perfiles de HBH y el 68,9% de perfiles de MBM, no publicaron foto de perfil. La mayoría de los perfiles se obtuvieron de los departamentos de: Cundinamarca (29,9%), Antioquia (18,7%), y Valle del Cauca (11,2%); zonas en las que están ubicadas las ciudades capitales más importantes de Colombia (Tabla 1).

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Tabla 1.

Ubicación geográfica de los anunciantes

		Mujeres buscando mujeres		Hombres buscando hombres	
		n	%	n	%
Departamentos con mayor número de anuncios	Cundinamarca	69	28,6	150	30,5
	Antioquia	41	17	96	19,6
	Valle del Cauca	24	10	58	11,8
Zona de residencia ofrecida	Urbano	205	85,1	410	83,5
	Rural	36	14,9	81	16,5

Nota: Únicamente se muestran aquellas opciones que fueron seleccionadas por más del 4% de al menos una de las dos muestras.

Preferencias por la edad de una pareja

En promedio, las mujeres buscaban parejas que fuesen 2,89 años mayores que ellas mismas, a pesar de que el 80,1% de éstas aceptarían parejas que fuesen menores que ellas. El rango entre las edades mínimas y máximas buscadas fue en promedio de 13,85 años. En cuanto a los hombres, se halló que buscaban parejas que fuesen 4,17 años menores que ellos y en su mayoría sólo aceptaban parejas que fuesen menores (92,7%). El rango entre las edades mínimas y máximas fue en promedio de 16,87 años (Tabla 2).

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Tabla 2.

Preferencias por la edad de una pareja

	Valor	Mujeres buscando mujeres		Hombres buscando hombres	
		n	%	n	%
Edad mínima buscada aceptada	Menor	193	80,1	455	92,7
	Misma Edad	13	5,4	10	2,00%
	Mayor	35	14,5	26	5,3%
		M	DE	M	DE
Edad ofrecida		33,8	9,4	37,1	9,8
Rango de edad buscado		13,8	10,7	16,8	9,0
Diferencias entre edad ofrecida y buscada		2,8	6,7	-4,1	10,0

Preferencias por características de atractivo físico

En la Tabla 3 se presentan los resultados obtenidos de la categoría de atractivo físico. El 69,7% de las MBM no especificó el tipo de apariencia deseada; el 14,1% indicó preferencia por mujeres “normales” y el 7,9% por mujeres “atractivas”. En cuanto a los HBH, se encontró que tres cuartas partes de la muestra no especificaron una apariencia, el 9,8% prefirió hombres “normales” y otro 9,8% los buscaban “atractivos”.

En la variable de contextura física, el 71% de las MBM no describió una preferencia específica; el 12,4% especificaron preferencia por una pareja con contextura física “normal” y el 5,8% estuvo interesado en una pareja delgada. En los HBH, se halló que el 77,1% no enunciaban una preferencia específica y el 9% indicó preferencia por una pareja con una contextura física normal.

Los resultados encontrados muestran que las MBM y los HBH prefirieron parejas más altas, sin embargo, las mujeres indicaron preferencia por parejas 6,74 cm más altas que ellas y los hombres por parejas 1,5 cm más altas que ellos. Por otro lado, los

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

resultados muestran que los rangos de peso y estatura entre los valores mínimos y máximos aceptados, fue mayor en los hombres que en las mujeres (Tabla 2).

Cabe anotar que las variables de medidas de cadera, cintura y pecho no se tomaron a consideración debido a la poca representatividad que hubo en mujeres (1,2%) y en hombres (0%).

Tabla 3.

Preferencias por características de atractivo físico

Categoría	Valor	Mujeres buscando mujeres		Hombres buscando hombres			
		n	%	n	%		
Apariencia	Cualquiera	168	69,7%	371	75,6%		
	Normal	34	14,1%	48	9,8%		
	Atractivo	19	7,9%	48	9,8%		
	Muy atractivo	11	4,6%	9	1,8%		
Contextura física	Cualquiera	171	71,0%	378	77,1%		
	Delgado	14	5,8%	9	1,8%		
	Normal	30	12,4%	44	9,0%		
	Atlético	11	4,6%	21	4,3%		
		Mujeres buscando mujeres			Hombres buscando hombres		
		M	n	DE	M	n	DE
Rango Peso		12,7	60	18,9	15,2	86	17,3
Rango de estatura buscado		9,8	59	12,0	11,3	92	8,4
Diferencia de estatura ofrecida y buscada		6,7	57	10,4	1,5	90	6,6

Nota: Únicamente se muestran aquellas opciones que fueron seleccionadas por más del 4% de al menos una de las dos muestras.

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Preferencias por características de estatus socioeconómico

En la Tabla 4 se presentan los resultados obtenidos de las variables pertenecientes a la categoría de estatus socioeconómico. En cuanto a los datos que hacen referencia al nivel educativo mínimo buscado por una pareja, en un solo perfil se restringió el límite de “bachillerato” a “formación profesional”, mientras que en el resto de los perfiles el único límite que se estableció fue el inferior (escuela primaria). Por tanto, la Tabla 4 representa un conteo de los límites inferiores debido a que el límite superior siempre era “doctorado”. En esta variable, “escuela primaria” fue el límite inferior más mencionado por las mujeres en un 71% de los perfiles y el segundo fue “formación profesional” en el 12,9% de los perfiles. En cuanto a los hombres, “escuela primaria” también fue el límite inferior más escogido en el 79,8% de los perfiles al igual que el segundo, “formación profesional” en el 12% de los perfiles.

La situación laboral buscada no fue especificada por las mujeres en el 92,5% de los perfiles y la segunda opción más seleccionada fue trabajador en el 3,7% de los perfiles. En cuanto a los hombres, el 88,2%, no especificaron una situación laboral buscada y la segunda opción más escogida también fue “trabajador” en un 9,6%.

En relación a la zona de residencia que buscaban en una pareja, más de tres cuartas partes de la muestra de hombres y mujeres no especificaron su preferencia. Sin embargo, la segunda opción más escogida por las mujeres en esta variable fue “urbano” (8,7%), mientras que en los hombres la segunda opción más escogida fue “nacional” (10%).

Las variables de: ingresos, estilo de vivienda e idiomas hablados buscados no se tomaron a consideración dentro del análisis, ya que el porcentaje de hombres y mujeres que lo especificaron fue menor al 1.5%.

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Tabla 4.

Preferencias por características de estatus socioeconómico

Categoría	Valor	Mujeres buscando mujeres		Hombres buscando hombres	
		n	%	n	%
Estado civil buscado	Cualquiera	166	68,9%	361	73,5%
	Soltero	58	24,1%	115	23,4%
Situación laboral buscada	Cualquiera	223	92,5%	433	88,2%
	Trabajador	9	3,7%	47	9,6%
Zona de residencia buscada	Cualquiera	190	78,8%	385	78,4%
	Urbano	21	8,7%	14	2,9%
	Extranjero	16	6,6%	41	8,4%
	Nacional	12	5,0%	49	10,0%
Educación mínima buscada	Escuela primaria	171	71,0%	392	79,8%
	Escuela secundaria	10	4,1%	14	2,9%
	Bachillerato	16	7,1%	10	2,0%
	Formación profesional	31	12,9%	59	12,0%
Total		241	100,0%	491	100,0%

Nota: Únicamente se muestran aquellas opciones que fueron seleccionadas por más del 4% de al menos una de las dos muestras.

Preferencias por estado civil, número de hijos y hábitos saludables

El 68,9% de las mujeres no especificó qué estado civil estaba buscando en una pareja, la segunda opción más escogida fue “soltero” con un porcentaje de 24,1%. Por parte de los hombres las opciones más escogidas también fueron cualquiera (73,5%) y soltero (23,4%).

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

En cuanto al máximo número de hijos que eran aceptados por una pareja, la mayoría de las mujeres no especificaron un límite (n=197; 81,7%), sin embargo, la segunda opción más escogida fue la de “sin hijos” (n=41; 17%). En menor medida, la mayoría de los hombres no especificaron un límite (n=390; 79,4%) y un 20,2% sí especificó que buscaba pareja sin hijos.

En la tabla 5 se presentan los resultados de la variable de hábitos saludables. Más de la mitad de las mujeres no especificaron si querían que su pareja fumase o no (n=158; 65,6%), sin embargo, gran parte de los otros perfiles sí especificaron que buscaban parejas que no fumaran (n=59; 24,5%). Del mismo modo, la mayoría de los hombres no especificaron el hábito de fumar que buscaban en una pareja (72,9%) y gran parte de los demás perfiles si indicaban la opción de “no fuma” como deseada (20,6%).

Tabla 5.

Preferencias por características de hábitos saludables

Categoría	Valor	Mujeres buscando mujeres		Hombres buscando hombres	
		N	%	n	%
Fuma	cualquiera	158	65,6%	357	72,9%
	no fuma	59	24,5%	101	20,6%
	fumo ocasionalmente	17	7,1%	25	5,1%
Bebe	cualquiera	159	66,0%	371	75,6%
	no bebo	28	11,6%	46	9,4%
	bebo ocasionalmente	40	16,6%	69	14,1%

Nota: Únicamente se muestran aquellas opciones que fueron seleccionadas por más del 4% de al menos una de las dos muestras.

En cuanto al hábito de consumo de alcohol, la gran mayoría de mujeres (66%) no especificaba la frecuencia con la que quería que su posible pareja bebiese; la segunda opción más seleccionada fue “bebo ocasionalmente” (16,6%). Por parte de los hombres,

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

las dos opciones más seleccionadas fueron las mismas: “cualquiera” (75,6%) y “bebo ocasionalmente” (14,1%).

Discusión

El objetivo de la presente investigación fue identificar qué características son preferidas en una pareja por una muestra colombiana de hombres y mujeres interesados en relaciones estables con personas de su mismo sexo biológico para aportar a la discusión de las preferencias de elección de pareja desde una perspectiva evolucionista.

Preferencias por la edad de una pareja

Los resultados encontrados muestran que las MBM indicaron interés por parejas mayores y los HBH, indicaron preferencia por parejas menores; estos resultados son consistentes con otros estudios en los que se evaluaron las preferencias por la edad de una pareja en personas que se identificaban con diferente orientación sexual (Kelley & Malouf, 2013; Kenrick, et al, 1995; Moore et al., 2010; Russock, 2011). Lo anterior es congruente con la perspectiva evolucionista, en la que se plantea que las mujeres prefieren una pareja que sea mayor que ellas, ya que esto se considera un indicador de estatus socioeconómico, ambición y madurez, siendo estas características altamente valoradas para el establecimiento de relaciones a largo plazo (Andreson & Klofstad, 2012; Buss, 1989; Buss & Schmitt, 1993; Buss & Shackelford, 2008; Schmitt, 2005). En cuanto a los hombres, el interés por parejas menores que ellos, se relaciona con la preferencia por características de atractivo físico, las cuales se han asociado a rasgos de belleza y juventud indispensables para alcanzar el éxito reproductivo (Alterovitz & Mendelsohn, 2011; Bartos et al. ,2009; Bartos & Rusu, 2010; Gobrogge, et al., 2007; Kelley & Malouf ,2013; Kenrick et al., 1995; Kurzban & Weeden ,2007; Russock,

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

2011). Así, estos resultados podrían indicar que las preferencias por cierta edad de una pareja estarían influenciadas principalmente por el sexo biológico.

Preferencias por características de atractivo físico

A nivel general, se evidenció que tanto los perfiles de MBM como los de HBH, especificaron interés por características de apariencia y contextura física, sin embargo, estos resultados no son claros a luz del análisis de las teorías de inversión parental y estrategias sexuales. No obstante, lo encontrado en el presente estudio podría estar relacionado con lo hallado por Buss y Shackelford (2008) y Ha, et al. (2012), quienes postulan que posiblemente la preferencia por rasgos de atractivo físico es universal, es decir, es igualmente importante para ambos sexos en todas las culturas.

En cuanto a la estatura, las MBM prefirieron parejas más altas que ellas, siguiendo la misma estrategia de selección sexual de las MBH (Buss et al., 1990). Esto puede ser explicado desde la psicología evolucionista debido a que la estatura para las mujeres se relaciona con la facilidad de la pareja para acceder a recursos socioeconómicos, además de ser una característica que favorece la protección y el cuidado efectivo (Buss & Schmitt, 1993). Lo anterior es consistente con los hallazgos de Frederick y Jenkins (2015), quienes encontraron que las mujeres evaluaron la estatura como un rasgo importante dentro de sus preferencias en elección de pareja. Los HBH indicaron preferencia por parejas que fuesen más altos que ellos, lo que puede explicarse por las normas de belleza y atractivo físico que rigen a los hombres en occidente (e.g. musculatura y estatura) (Buss, 1996; Bryan et al. 2011; Frederick & Jenkins, 2015; Sugiyama, 2005). El anterior hallazgo no necesariamente va en contravía de los planteamientos de la teoría inversión parental y estrategias de selección sexual, debido a que los hombres son los más interesados en el atractivo físico y por tanto indican

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

preferencia por aquellas características que denoten atractivo en una pareja deseada (Buss 1994; Trivers, 1972).

Preferencias por características de estatus socioeconómico

Se evidenció que en la variable de nivel educativo, las MBM en mayor proporción especificaron interés por niveles educativos superiores que los HBH. Lo anterior es consistente con resultados expuestos por Buss et al. (1990) y Buss y Shackelford (2008) quienes encontraron que las mujeres indicaron interés por la preparación académica y profesional de sus posibles parejas. Buss (1999) afirma que la preferencia de las mujeres por parejas con potencial para producir, ayudó a resolver el problema adaptativo de conseguir recursos mientras gestan y crían a su descendencia, por lo cual es esperable que en la actualidad las mujeres den importancia a las competencias de su pareja para conseguir y brindar recursos.

En la variable de situación laboral buscada se pudo evidenciar que pocas MBM se interesaron en parejas que trabajaran y los HBH mostraron más interés por una pareja que fuera trabajadora. Sin embargo, consideramos que la representatividad de las opciones especificadas, no es suficiente y la diferencia de la información contenida entre los perfiles de hombres y mujeres, no es clara.

Referente a la zona de residencia buscada, los datos no connotan una preferencia específica en tanto las proporciones de las opciones escogidas son similares a excepción de la opción “rural” cuya representatividad fue menor al 1%. Esto da cuenta de la importancia de que la pareja habite en zonas residenciales con oportunidad de trabajo, ya que así podría asegurar que su pareja tenga acceso a más recursos disponibles en el ambiente. Esto es consistente con los hallazgos de Anderson y Klofstad (2011), quienes encontraron que tanto hombres como mujeres, prefieren parejas que vivan en lugares

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

con mayor costo de vida, siendo las mujeres las que mostraron más interés en esta variable. Conclusión a la cual no se pudo llegar en la presente investigación debido a que los datos no son lo suficientemente desemejantes.

En la variable de ingresos se esperaba mayor representatividad de la muestra de MBM ya que se postula que esta característica es altamente valorada por ellas en la búsqueda de pareja, sin embargo, en el presente estudio no fue posible tomarla a consideración dentro del análisis (Buss & Shackelford, 2008). Lo anterior es inconsistente con los resultados de las investigaciones de Alterovitz y Mendelsohn (2011); Anderson y Klofstad (2012); Asendorpf, et al. (2011) y Ha, et al. (2012), en las que se encontró que las mujeres mostraban más interés en los recursos económicos y especificaban la cantidad de ingresos que esperaban que una pareja tuviese.

Preferencias por estado civil, número de hijos y hábitos saludables

En la variable de estado civil, los perfiles de MBM y HBH especificaron preferencia por el estado civil “soltero”; ambos sexos prefirieron parejas que no hubiesen tenido experiencias de divorcio o jubilación y que no estuviesen comprometidas. Esto es congruente con otras investigaciones que muestran que ambos sexos prefieren parejas sin compromiso y sin experiencias de divorcio en países no industrializados (Buss & Schmitt, 1993). La psicología evolucionista explica que las mujeres prefieren parejas sin ningún tipo de compromiso, ya que posiblemente sea una estrategia para asegurar que los recursos de su pareja van a ser invertidos en ella y en su linaje, y no en otras mujeres o descendencias (Buss, 1994; Potarca et al., 2015). En cuanto a los hombres, se explica que de esta manera aumentan la certeza de su paternidad, es decir aseguran que la descendencia en la que invierten cuentan con material genético de él y no de otro hombre (Buss, 1994).

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

En cuanto a la característica de número de hijos, las MBM y HBH especificaron preferencia por personas que no tuvieran hijos; esto puede ser consistente con el planteamiento de Daly y Wilson (2005), quienes proponen el Efecto Cenicienta para explicar el desinterés de las personas para relacionarse con parejas que tengan descendencia producto de otra relación, ya que esto incurriría en una inversión parental compartida entre los hijos biológicos y los no biológicos, aspecto que no favorecería exclusivamente a la descendencia propia, sino también a la de terceros. En consecuencia, es de esperar que tanto hombres como mujeres hayan especificado querer relacionarse con personas que no tengan hijos, en tanto sus recursos pueden ser destinados exclusivamente a la relación de pareja. Lo anterior, se ha visto reflejado en diferentes investigaciones en las que se expone que la presencia de hijos producto de una relación anterior, tiene un efecto negativo para volver a establecer una relación a largo plazo (Goldsheider & Kaufman, 2006; Qian, Lichter & Mellott, 2005).

En la categoría de hábitos saludables se encontró que para ambos sexos, el hábito de no fumar en una pareja fue importante. Esto da cuenta de lo relevante que son los hábitos saludables a la hora de escoger pareja; teniendo en cuenta que el cigarrillo es causa de más del 30% de todos los cánceres, además de ser una de las conductas perjudiciales de más atención en salud pública (Oblitas, 2008). Esto es congruente con lo expuesto por Buss (1993), quien plantea que una persona con problemas de salud a futuro no podrá proveer recursos, obligará a su pareja a conseguir un nuevo compañero y probablemente heredará a sus hijos patologías o genes no aptos para la supervivencia, lo que conllevaría a un alto costo reproductivo.

En la conducta de consumir bebidas alcohólicas se encontró más preferencia por este hábito que el de fumar, probablemente por la mayor aceptabilidad social de esta

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

sustancia (Centro de Investigaciones Sociológicas [CIS], 1994). No obstante, las opciones más seleccionadas fueron “bebo ocasionalmente” y “no bebo”, por lo que aún existe preferencia por personas que no tengan hábitos potencialmente perjudiciales como lo es tomar bebidas alcohólicas. Esto confirma la importancia de los hábitos saludables a la hora de seleccionar pareja (Buss & Shackelford, 2008; Gangestad, et al., 2006; Stone, et al., 2008).

A lo largo de los resultados se encontró que las MBM fueron más restrictivas en los rangos de las variables de edad, peso y estatura entre los valores mínimos y máximos aceptados, mientras los HBH fueron menos selectivos al presentar rangos más amplios en estas variables. Además, los hombres especificaron menos preferencias en la mayoría de las variables, ya que en cada categoría seleccionaban con más frecuencia la opción “cualquiera”. Lo expuesto previamente es congruente con los resultados de otras investigaciones en las que se han encontrado que las mujeres son más selectivas que los hombres al escoger una pareja (Alterovitz & Mendelsohn ,2013; Asendorpf, et al., 2011; Kelley & Malouf ,2013; Kurzban & Weeden, 2007). Lo anterior, es posible relacionarlo con la teoría inversión parental de Trivers (1972), en la que se postula que el sexo que invierte más en la descendencia va a ser más selectivo con el fin de conseguir una pareja que esté dispuesta a invertir y comprometerse en el cuidado de la descendencia, por lo que los resultados de la presente investigación podrían indicar que el nivel de selectividad está principalmente influenciado por el sexo biológico.

A su vez, investigaciones señalan que las personas que buscan pareja de su mismo sexo biológico cuentan con un mercado de parejas limitado, lo que los llevaría a mostrarse menos selectivos con el fin de tener acceso a una mayor cantidad de parejas posibles (Buss & Schmitt, 1993). Esto podría explicar por qué ambos sexos del presente

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

estudio se mostraron poco selectivos, eligiendo con mayor frecuencia la opción “cualquiera” en todas las variables o dejando sin responder otras alternativas (e.g. edad, peso, estatura), ya que así aseguraban interactuar con más personas.

Adicionalmente, se puede evidenciar que los hombres fueron más propensos a publicar una foto que las mujeres. Esto se puede explicar por el hecho de que los HBH intentan atraer a miembros de su mismo sexo que están interesados en características de atractivo físico, por lo cual esta estrategia puede ser ventajosa en cuanto es congruente con lo que busca su pareja. Por otra parte, las mujeres publicaron menos fotos que los hombres, probablemente porque el atractivo físico no representa un criterio importante de selección de pareja en relaciones a largo plazo para las MBM y las MBH.

Se evidenció que la mayoría de los datos correspondían a perfiles de hombres y mujeres habitantes de zonas urbanas, lo que posiblemente esté relacionado con la baja densidad poblacional y la dificultad para acceder a internet en zonas rurales de Colombia.

Frente al hecho de que sólo hayan podido reunirse 732 perfiles que indicaran interés exclusivo por establecer relaciones a largo plazo (matrimonio), podría dar cuenta de las características contextuales, legales y sociales de Colombia, en donde el matrimonio gay fue aprobado por la corte constitucional con la sentencia C-577 de 2011; sin embargo, se expone que “las decisiones de la corte constitucional no son el instrumento jurídico adecuado para institucionalizar esta forma de matrimonio, se requiere de mayores consensos sociales y políticos” (Charry, 2016 p,12). De este modo, el matrimonio entre parejas del mismo sexo aún es un tema jurídico y legislativo que no ha sido consolidado y además es percibido como inaceptable por la mayoría de sus habitantes (EFE, 2015). Potarca et al. (2015), encontraron que en países europeos donde

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

existía aceptación cultural y legal del establecimiento de parejas homosexuales, se evidenciaba mayor deseo por establecer relaciones a largo plazo con personas de su mismo sexo biológico; del mismo modo, Otis, Rostosky, Riggle & Hamrin (2006), encontraron que los homosexuales involucrados en contextos con una alta prevalencia de homofobia, tenían menos expectativas de tener relaciones duraderas. Adicionalmente, Lau (2012) encontró que el contexto legal y social en torno a la homosexualidad en el Reino Unido ha hecho que a lo largo de los años, las parejas homosexuales se hayan interesado cada vez más en relaciones estables, debido a que hoy en día cuentan con derechos legales y sociales reconocidos. Esto podría explicar por qué la muestra de perfiles obtenida en la presente investigación fue extensa en un primer momento (N=20.826) y se redujo a 732, ya que las personas con preferencias homosexuales perciben más obstáculos para poder tener una relación estable, indicando con mayor frecuencia la búsqueda de relaciones diferentes al matrimonio (e.g. romance, citas y amistad) (Bartos et al. ,2009).

A pesar del número limitado de perfiles que cumplían con los criterios de inclusión, este método de búsqueda de pareja representa una ventaja para las personas que buscan pareja de su mismo sexo y también para la investigación, en tanto es una forma poco costosa de encontrar una gran cantidad de hombres y mujeres interesados en relacionarse con personas de su mismo sexo biológico; aspecto que sería más difícil en un contexto físico cotidiano. Además, las personas que se identifican con orientación homosexual se benefician de estos portales web, debido a que no deben lidiar con inconvenientes u obstáculos asociados a la homofobia, discriminación o rechazo que posiblemente se presenten en países conservadores como Colombia. Adicionalmente, Ross (2005), afirma que las personas están más dispuestas a compartir información

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

personal sobre su sexualidad en portales web, que en entrevistas o incluso en encuestas anónimas.

Ciertas limitaciones se pueden identificar en el presente estudio: primero, al usar una página web buscadora de pareja, existe probabilidad de que algunos de los datos compartidos sean falsos; segundo, los datos posiblemente no sean representativos de la población colombiana que busca pareja de su mismo sexo biológico, ya que fueron obtenidos del mismo portal web; tercero, la mayoría de los participantes escogieron la opción cualquiera como única respuesta dentro de las variables analizadas.

Para próximas investigaciones se recomienda dividir los perfiles por rangos de edad para identificar si esta variable interactúa con las preferencias en elección de pareja, ya que en algunas investigaciones se ha identificado que ciertas preferencias podrían variar de acuerdo a la edad ofrecida (Alterovitz & Mendelsohn, 2011).

Adicionalmente, se propone hacer un estudio en el que se incluyan datos de características ofrecidas y buscadas en una pareja deseada, para analizar las estrategias de búsqueda de pareja en ambos sexos.

A pesar de que el alcance de esta investigación fue descriptivo, se recomienda realizar estudios en los que se evalúe si existen diferencias por sexos en las preferencias de elección de pareja, siendo necesario el uso de pruebas que representen la significancia estadística de los datos encontrados.

Referencias

- Alterovitz, S. & Mendelsohn, G. A. (2013). Relationship goals of middle-aged, young-old, and old-old internet daters: An analysis of online personal ads. *Journal of Aging Studies*, 27, 159-165. doi:10.1016/j.jaging.2012.12.006.
doi.org/10.1016/j.jaging.2012.12.006.
- Anderson, R. & Klofstad, C. (2012). For love or money? The influence of personal resource pressures on human mate preferences. *International Journal of Behavioral Biology* 118 (9), 841-849. doi:10.1111/j.1439-0310.2012.02077.x
- Asendorpf, J., Penke, L. & Back, M. (2011). From dating to mating and relating: Predictors of initial and long-term outcomes of speed-dating in a community sample. *European Journal of Personality*, 25(1), 16-30. doi: 10.1002/per.768
- Bailey, J., Gaulin, S., Agyei, Y., & Gladue, B. (1994). Effects of gender and sexual orientation on evolutionarily relevant aspects of human mating psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 6, 1081-1093. doi:10.1037/0022-3514.66.6.1081
- Bailey, N. & Zuk, M. (2009). Same sex sexual behavior and evolution. *Trends in ecology and evolution*, 24(8), 439-446. doi:10.1016/j.tree.2009.03.014
- Bartos, S. E., Phua, V., Avery, E. (2009). Differences in Romanian Men's Online Personals by Sexualities. *Journal of Men's Studies*, 17(2), 145-154. doi: 10.3149/jms.1702.145
- Bartos, S., & Rusu, A. (2010). Do Romanian heterosexual men differ from the homosexual men in expressing their mate preferences? A preliminary evolutionary psychological investigation of the online personal advertisements. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 10(2), 199-210. Recuperado de

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

<http://connection.ebscohost.com/c/articles/60820820/do-romanian-heterosexual-men-differ-from-homosexual-men-expressing-their-mate-preferences-preliminary-evolutionary-psychological-investigation-online-personal-advertisements>.

Bryan, A., Webster, G., & Mahaffey, A. (2011). The big, the rich, and the powerful: physical financial and social dimensions of dominance in mating and attraction.

Personality and Social Psychology Bulletin, 37(3), 365-382.

doi:10.1177/0146167210395604

Buss, D. M. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 12, 1-49.

doi.org/10.1017/S0140525X00023992

Buss, D., Abbott, M., Angleitner, A., Asherian, A., Biaggio, A., Blanco-Villasenor,

A... Yang, K. (1990). International preferences in selecting mates: A study of 37 cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 21 (1), 5-47.

doi:10.1177/0022022190211001.

Buss, D. & Schmitt, D. (1993). Sexual strategies theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100, 204-232. doi:10.1037/0033-

295X.100.2.204

Buss, D. (1994). *La evolución del deseo*. Madrid: Alianza Editorial

Buss, D. (1999). *Evolutionary Psychology: The new science of the mind*. Needham: Allyn and Bacon.

Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (2008). Attractive women want it all: Good genes, economic investment, parenting proclivities, and emotional commitment.

Evolutionary Psychology, 6, 134–146. doi: 10.1177/147470490800600116.

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Centro de Investigaciones Sociológicas (1994). Actitudes y comportamientos de los españoles ante el tabaco, el alcohol y las drogas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 34 (86), 243-419.

Charry, J. M. (25 de abril de 2016). Matrimonio igualitario. *Ámbito Jurídico*, pp.12.

Daly, M. & Wilson, M. (2005). The 'Cinderella effect' is no fairy tale: Comment. *Trends in Cognitive Sciences*, 9(11), 507-508. doi.org/10.1016/j.tics.2005.09.007

EFE. (4 de mayo de 2015). El 73 % de los colombianos se opone a la adopción de parejas gais. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/politica/justicia/encuesta-ipsos-napoleon-franco-colombianos-se-opone-a-la-adopcion-de-parejas-gais/15682575>

Frederick, D. & Jenkins, B. (2015). Height and Body Mass on the Mating: Associations with number of Sex Partners and Extra-Pair Sex Among Heterosexual Men and Women Aged 18–65. *Evolutionary Psychology*, 13, 1-14. doi: 10.1177/1474704915604563.

Gangestad, S.W., Garver-Apgar, C.E., Simpson, J.A. & Cousins, A. (2007). Changes in women's mate preferences across the ovulatory cycle. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 151-163. doi: 10.1037/0022-3514.92.1.151

Gangestad, S., Haselton, M., & Buss, D. (2006). Evolutionary Foundations of Cultural Variation: Evoked Culture and Mate Preferences, *Psychological Inquiry. An International Journal for the Advancement of Psychological Theory*, 17(2), 75-95. doi.org/10.1207/s15327965pli1702_1

Gobrogge, K., Perkins, P., Baker, J., Balcer, K., Breedlove, S., & Klump, K. (2007). Homosexual Mating Preferences from an Evolutionary Perspective. *Sexual*

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

selection theory revisited. *Sex Behaviour*, 36, 717–723. doi: 10.1007/s10508-007-9216-x

Goldscheider, F., & Kaufman, G. (2006). Willingness to stepparent: Attitudes about partners who already have children. *Journal of Family Issues*, 27, 1415–1436. doi:10.1177/0192513X06289646.

Gray, P. B. & Frederick, D. A. (2012). Body image and body type preferences in St. Kitts, Caribbean: A cross-cultural comparison with U.S. samples regarding attitudes towards muscularity, body fat, and breast size. *Evolutionary Psychology*, 10, 631–655. Recuperado de http://digitalcommons.chapman.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1049&context=psychology_articles

Ha, T., Van den Berg, J., Engels, R. & Lichtwarck-Aschoff, A. (2012). Effects of attractiveness and status in dating desire in homosexual and heterosexual men and women. *Archives of Sexual Behavior*, 41, 673-682. doi.org/10.1007/s10508-011-9855-9\.

Kelley, J., & Malouf, R. (2013). Blind dates and mate preferences: An analysis of newspaper matchmaking columns. *Evolutionary Psychology*, 11 (1), 1-8. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23282582>.

Kenrick, D. T., Keefe, R. C., Bryan, A., Barr, A. & Brown, S. (1995). Age preferences and mate choice among homosexuals and heterosexuals: A case for modular psychological mechanisms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(6), 1166–1172. doi:10.1037/0022-3514.69.6.1166

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

- Kurzban, R., & Weeden, J. (2007). Do advertised preferences predict the behavior of speed daters? *Personal Relationships*, 14(4), 623-632. doi:10.1111/j.1475-6811.2007.00175.x.
- Lau, C. Q. (2012). The stability of same sex cohabitation, different sex cohabitation, and marriage. *Journal of Marriage and Family*, 74(5), 973-988. doi: 10.1111/j.1741-3737.2012.01000.x
- Lawson, J., James, C., Jansson, A., koyama, N., & Gill, R. (2014). A comparison of heterosexual and homosexual mating preferences in personal advertisements. *Evaluation and Human Behavior*, 35, 408-414.
doi:10.1016/j.evolhumbehav.2014.05.006
- Lever, J., Grov, C., Royce, T. & Gillespie, B. J. (2008). Searching for love in all the “write” places: exploring internet personals use by sexual orientation, gender, and age. *International Journal of Sexual Health* 20 (4), 233-246.
doi:10.1080/19317610802411532
- Lippa, R. A. (2007). The preferred traits of mates in a cross-national study of heterosexual and homosexual men and women. An examination of biological and cultural influences. *Archives of Sexual Behavior*, 36, 193-208.
doi:10.1007/s10508-006-9151-2.
- Lucas, M., Koff, E., Grossmith, S., & Migliorini, R. (2011). Sexual orientation and shifts in preferences for a partner’s body attributes in short-term versus long-term mating contexts. *Psychological Reports*, 108, 699-710. doi: 10.2466/07.PRO.108.3.699-710.
- March, E.; Grieve, R., & Marx, E. (2015). Sex, sexual orientation, and the necessity of physical attractiveness and social level in long-term and short-term mates. *Journal*

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

of Relationships 6, 1-11.

doi.org.ezproxy.uniandes.edu.co:8080/10.1017/jrr.2014.12

Meltzer, A.; McNulty, J.; Jackson, G., & Karney, B. (2014A). Sex differences in the implications of partner physical attractiveness for the trajectory of marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 106 (3), 418-428. doi:10.1037/a0034424.

Meltzer, A.; McNulty, J.; Jackson, G., & Karney, B. (2014B). Men still value physical attractiveness in a long-term mate more than women: Rejoinder to Eastwick, Neff, Finkel, Luchies, and Hunt (2014). *Journal of Personality and Social Psychology*, 106(3), 435-440. doi:10.1037/a0035342.

Millar, M. (2013). Menstrual cycle changes in mate preferences for cues associated with genetic quality: the moderating role of mate value. *Evolutionary Psychology*, 11(1), 18-35. doi: 10.1177/147470491301100103.

Miner, E. J., & Shackelford, T. K. (2010). Mate attraction, retention and expulsion. *Psicothema*, 22(1), 9-14. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20100421>.

Moore, F., Cassidy, C. & Perrett, D. (2010). The effects of control of resource of magnitudes of sex differences in human mate preferences. *Evolutionary Psychology*, 8(4), 720-735. Recuperado de <http://evp.sagepub.com/content/8/4/147470491000800412.full.pdf>

Morgan, E. M., Richards, T. C., & VanNess, E. M. (2010). Comparing narratives of personal and preferred partner characteristics in online dating advertisements. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 88. doi: 10.1016/j.chb.2010.02.002.

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

Oblitas, L. A. (2008). Psicología de la salud: una ciencia del bienestar y la felicidad.

Avances en Psicología, 16(1), 9-38. Recuperado de

<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/psicologiasalud.pdf>

Otis, M. D., Rostosky, S.S., Riggle, E. D. & Hamrin, R. (2006). Stress and relationship quality in same sex couples. *Journal of Social and Personal Relationships*, 23(1), 81-99. doi: 10.1177/0265407506060179

Pillard, R. & Bailey, J. M. (1998). Human sexual orientation has a heritable component.

Human Biology, 70 (2), 347-365. Recuperado de

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9549243>.

Potarca, G., Mills, M. & Neberich, W. (2015). Relationship preferences among gay and lesbian online daters: Individual and contextual influences. *Journal of Marriage and Family*, 77, 523-541. doi:10.1111/jomf.12177.

Qian, Z., Lichter, D. T., & Mellott, L. (2005). Out of wedlock childbearing, marital prospects, and mate selection. *Social Forces*, 84, 473-491.

doi:10.1353/sof.2005.0117

Ross, M. W. (2005). Typing, doing, and being sexuality and the Internet. *Journal of Sex Research*, 42 (4), 342-352. Recuperado de:

http://www.jstor.org/stable/3813787?seq=1#page_scan_tab_contents

Russock, H. (2011). An evolutionary interpretation of the effect of gender and sexual orientation on human mate selection preferences. *Behaviour*, 148, 307-323. doi: 163/000579511X556600

Schmitt, D. (2005). Fundamentals of human mating strategies. En D. Buss (Ed.), *The Handbook of Evolutionary Psychology* (pp.258-291). Hoboken: Willey.

CARACTERÍSTICAS PREFERIDAS EN ELECCIÓN DE PAREJA

- Stone, E. A., Shackelford, T. K. & Buss, D. M. (2008). Socioeconomic development and shifts in mate preferences. *Evolutionary Psychology*, 6(3), 447-455. doi: 10.1177/147470490800600309
- Sugiyama, L. (2005). Physical attractiveness in adaptationist perspective. En D. Buss (Ed.), *The Handbook of Evolutionary Psychology* (pp.292-343). Hoboken: Willey.
- Temrin, H., Nordlund, J., Rying, M. & Tullberg, B. (2011). Is the higher rate of parental child homicide in stepfamilies an effect of non-genetic relatedness? *Current Zoology*, 57(3), 253-259. Recuperado de <http://connection.ebscohost.com/c/articles/65471028/higher-rate-parental-child-homicide-stepfamilies-effect-non-genetic-relatedness>
- Tooley, G., Karakis, M., Stokes, M. & Ozanne-Smith, J. (2006). Generalising the Cinderella Effect to unintentional childhood fatalities. *Evolution and Human Behavior*, 27(3), 224-230. doi: 10.1016/j.evolhumbehav.2005.10.001
- Trivers, R. L. (1972). Parental investment and sexual selection. En B. Campbell, (Ed.) *Sexual Selection and The Descent of Man*, (pp.136-179). Chicago: Aldine.
- Veloso, V., Brito R., & Nazaré, C. (2014). Comparison of Partner Choice between Lesbians and Heterosexual Women. *Scientific Research*. 5(2) 131-141. doi.org/10.4236/psych.2014.52021.