LOS CAMBIOS EN LAS RELACIONES BILATERALES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y MILITARES DE PAKISTÁN CON ESTADOS UNIDOS EN LOS ULTIMOS AÑOS DE GOBIERNO DE MUHAMMAD ZIA UL HAG (1985-1988) Y EL GOBIERNO DE BENAZIR BHUTTO (1988-1990).

ANA MARÍA FAJARDO CASTIBLANCO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C 2012

“Los cambios en las relaciones bilaterales políticas, económicas y militares de Pakistán con Estados Unidos en los últimos años de gobierno de Muhammad Zia Ul-Hag (1985-1988) y el gobierno de Benazir Buttho (1988-1990)”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al titulo de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Ana María Fajardo Castiblanco

Dirigida por:
Aldo Miguel Olano Alor

Semestre I, 2012

A todas las mujeres triunfadoras y luchadoras del mundo quienes han llegado a ocupar cargos importantes y han contribuido al desarrollo de sus países.

A mi madre Rosaura Castiblanco, quien en toda su vida ha sido mi motor, mi guía quien con su amor, ejemplo de honestidad, lucha constante, sacrificio, responsabilidad y con todas sus enseñanzas han hecho de mí una persona de bien.

AGRADECIMIENTOS

Primero que todo quiero agradecer a Dios, quien es nuestro creador y creador del universo, por todas las maravillas del mundo y por nuestra vida. A mi madre Rosaura Castiblanco por todo su apoyo, amor y soporte durante toda mi vida, quien me ha motivado para ser mejor persona cada día y seguir adelante. A mi padre Alfonso Fajardo por su apoyo, entendimiento y consejos que me han ayudado a convertirme en una profesional y culminar con éxito mi carrera. A mi hermano Alfonso por su apoyo moral en cada momento de mi vida, por su amor y su amistad. A todos mis demás familiares, como mis abuelitas, tíos, tías y primos, quienes han sido de una y otra manera un gran apoyo en momentos difíciles y siempre ha estado ahí para darme una voz de aliento. A todos mis amigos y amigas quienes con su compañía han hecho mi vida más amable y fácil, a ellos por la ayuda incondicional que me han brindado en cada momento de mi vida.

De igual forma, quiero agradecer a la Universidad del Rosario y en especial a la Facultad de Relaciones Internacionales, por permitirme ser parte de esta prestigiosa Universidad y de una generación de gente productiva para nuestro país con mente de triunfadores. Al Dr. Eduardo Barajas Sandoval, Decano de la Facultad de Relaciones Internacionales por su buena labor como cabeza de esta facultad. A la parte administrativa quienes me han guiado en todos los procesos de mi carrera. A todos mis profesores quienes con su sabiduría, supieron transmitir todas las enseñanzas para así yo formarme académicamente y llenarme de sus valiosos conocimientos.

Quiero agradecer en especial a mi Director de Trabajo de Grado Dr. Aldo Miguel Olano Alor, por haberme guiado durante el desarrollo de este trabajo hasta llegar a su culminación con éxito.

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN.

1. LA IMPORTANCIA DE PAKISTÁN PARA LOS INTERESES DE ESTADOS UNIDOS. 6

1.1. LA UBICACIÓN GEOESTRATEGICA DE PAKISTÁN. 6

1.1.1. Las provincias de Pakistán y sus características. 7

a. Punjab. 8

b. Sind. 8

c. Baluchistan. 8

d. Las Fronteras del Noroeste. 8

1.2. LA FORMA DE GOBIERNO DE PAKISTÁN. 9

1.3. LA POLITICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS EN LOS AÑOS 80´S. 9

1.4. LA IMPORTANCIA DE PAKISTÁN. 11

1.5. EL INTERÉS DEL GOBIERNO PAKISTANI AL ESTABLECER UNA ALIANZA CON ESTADOS UNIDOS. 11

2. EL GOBIERNO DE MUHAMMAD ZIA UL HAG Y SU RELACION CON ESTADOS UNIDOS. 13

2.1. EL GOBIERNO DICTATORIAL DE MUHAMMAD ZIA UL-HAG 1985-1988. 13

2.2. LA RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS EN TERMINOS POLÍTICOS ECONÓMICOS Y MILITARES. 15

2.2.1. La Relación Política. 17

2.2.2. La Relación Económica. 20

2.2.3. La Relación Militar. 21

3. EL GOBIERNO DE BENAZIR BHUTTO Y SU RELACION CON LOS ESTADOS UNIDOS. 22

3.1. EL GOBIERNO DEMOCRATICO DE BENAZIR BHUTTO 1988-1990. 22

3.2 LA RELACION CON LOS ESTADOS UNIDOS EN TERMINOS POLITICOS, ECONOMICOS Y MILITARES. 24

3.2.1. La Relación Política. 25

3.2.2. La Relación Económica. 25

3.2.3. La Relación Militar. 26

4. LA POLITICA DE DESARROLLO DE TECNOLOGÍA NUCLEAR DE MUHAMMAD ZIA UL-HAG Y DE BENAZIR BHUTTO. 29

4.1. DESARROLLO DEL PROGRAMA NUCLEAR PAKISTANI. 29

4.2. EL PROGRAMA NUCLEAR PAKISTANI BAJO EL GOBIERNO DE MUHAMMAD ZIA UL-HAG. 30

4.3. EL PROGRAMA NUCLEAR PAKISTANI BAJO EL GOBIERNO DE BENAZIR BHUTTO. 32

5. CONCLUSIONES 35

BIBLIOGRAFIA

LISTA DE GRAFICOS

Pág.

Imagen 1. Mapa de Pakistán 6

Imagen 2. Mapa de las provincias de Pakistán 7

Imagen 3. General Muhammad Zia Ul-Hag 13

Imagen 4. Ronald Reagan y Muhammad Zia Ul-Hag 16

Imagen 5. Avión Caza Lockeed Martin F-16 19

Imagen 6. Benazir Bhutto 22

Imagen 7. Benazir Bhutto y George Bush 24

Imagen 8. Tanque M1A1 Abrams 28

Imagen 9. Central Nuclear de Karachi 29

GLOSARIO

Avión Caza F-16: "El F-16 Fighting Falcon es un caza polivalente monomotor desarrollado por la compañía estadounidense General Dynamics en los años 1970 para la Fuerza Aérea de los Estados Unidos; entró en servicio en el año 1978. Aunque originalmente fue diseñado como caza ligero de acuerdo con las reglas de vuelo visual diurnas, fue evolucionando hasta convertirse en un extraordinario cazabombardero todo tiempo. En 1993 el Fighting Falcon cambió de fabricante, ya que ese año General Dynamics vendió su empresa de producción de aeronaves a la compañía Lockheed, la que hoy en día es Lockheed Martin después de su fusión en 1995 con Martin Marietta. Aunque ya no se construye para la Fuerza Aérea estadounidense, la producción todavía sigue activa para la exportación. El avión también ha sido construido bajo licencia en otros países, como Bélgica, los Países Bajos, Turquía y Corea del Sur".[1]

Enmienda Pressler: "Fue aprobada en 1985, con la cual se pretende garantizar que la enorme cantidad de ayuda que se está dando a Pakistán no se utilice para favorecer las ambiciones nucleares de Pakistán, sino que se utilizaría para lo que era previsto. La enmienda puso dos condiciones a la certificación de Estados Unidos (1) que Pakistán no posee un dispositivo nuclear explosivo, y (2) que las nuevas ayudas se reducirán significativamente si existe el riesgo de que Pakistán posee tal dispositivo".[2]

Enmienda Solarz: "Es la enmienda promovida por el congresista Stephen Solarz, la cual corta toda ayuda militar y económica si se encuentra que supuestamente naciones no nucleares que ilegalmente exportan o intentan exportar materiales relacionados con armas nucleares de los Estados Unidos".[3]

Misil Sparrow: Fue desarrollado por la marina de Estados Unidos en 1970, para proporcionar capacidad de autodefensa de amenazas aéreas y de superficie, es un misil tierra-aire de corto alcance. [4]

---

[1] Ver Lockeed Martin. Tema de Busqueda: (F-16 Fighting Falcon The World Standard). 2011. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

[2] Ver. Fitzgerald, Hugh. Robert Gates, "Pakistan & The Pressler Amendment". *New English Review.* September 2009. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[3] Ver History Commons. "August 1985: Solarz Amendment Passed Penalizing Nations Exporting Nuclear Materials from US". Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[4] Comparar United States Navy Fact File. Tema de búsqueda*: (*Seasparrow Misiles) 2011. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Misil Sidewinder: Es un misil de corto alcance aire-aire. Fue producido por primera vez en 1953 y desde ahí se ha venido mejorando, tiene la habilidad de atacar desde cualquier ángulo, tiene un motor de cohete que reduce la emisión de humo y opera por un sistema de infrarrojo.[5]

Misil balístico Haft I: "Es un misil balístico de corto alcance. El desarrollo del misil comenzó en la década de 1980, al parecer con la ayuda de China. Sin embargo, los misiles Hatf se asemejan a los chinos de la serie M-misiles, lo que la ayuda técnica parece probable. Poco se sabe acerca de los misiles o su papel. Es probable que las ojivas nucleares de Pakistán estén asignados a sus misiles de largo alcance".[6]

Misil balistcio Haft II: Fue desarrollado al parecer, en conjunto con el Hatf-1 en la década de 1980. Las dos variantes de misiles Hatf se dieron a conocer en 1989.[7]

Tanque M1A1: "Es el tanque de batalla principal de la Infantería de Marina de Estados Unidos y uno de los tanques más avanzados del mundo. Incluye un arma de 120 mm, es impulsado por un sistema de 1500 caballos de potencia, tiene un compartimento para el almacenamiento de las municiones".[8]

---

[5] Comparar United States Navy Fact File. Tema de búsqueda: (Sidewinder Misil). 2011. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

[6] Ver Nuclear Weapons Database. Tema de búsqueda: (Pakistani Nuclear Delivery Systems. Land-Based Strategic Weapons Hatf-1) 2011. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

[7] Comparar Nuclear Weapons Database. Tema de búsqueda: (Pakistani Nuclear Delivery Systems. Land-Based Strategic Weapons Hatf 2) 2011. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

[8] Ver Marines the Few the proud. Tema de búsqueda: (M1A1 Abrams Tank). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

LISTA DE SIGLAS

ISI: Servicio Interno de Inteligencia

PPP: Partido Popular de Pakistán

ONG: Organización No Gubernamental

CNN: Central News Network. Cadena Central de Noticias de Estados Unidos. Una empresa de TIME Warner Entertainment Inc.

INTRODUCCIÓN

Esta monografía busca responder a la pregunta relativa sobre cuáles fueron los cambios en las relaciones bilaterales políticas, económicas y militares de Pakistán con Estados Unidos en los últimos años de gobierno de Muhammad Zia Ul-Hag (1985-1988) y el gobierno de Benazir Bhutto (1988-1990). Igualmente pretende explorar el cambio surgido en las relaciones bilaterales de Estados Unidos y Pakistán, al pasar de un régimen dictatorial a un gobierno democrático.

A partir de lo anterior, se plantean como sus propósitos principales, primero, analizar el Gobierno de Muhammad Zia Ul-Hag y su relación con Estados Unidos en términos políticos, económicos y militares; segundo, analizar el Gobierno de Benazir Bhutto y su relación con Estados Unidos en términos políticos, económicos y militares; tercero, comparar los gobiernos de Muhammad Zia Ul-Hag y el de Benazir Bhutto en la política sobre el desarrollo de Tecnología Nuclear.

Los anteriores objetivos dan cuenta de una investigación de tipo explicativo, puesto que para entender cómo fueron las relaciones bilaterales entre Pakistán y Estados Unidos en dos periodos de gobierno diferentes, es necesario hacer un análisis que involucre aspectos tanto políticos, económicos y militares. Estos aspectos estarán centrados en la importancia que tiene para Pakistán las relaciones con Estados Unidos para darle mayor estabilidad a la región. Así mismo es necesario enunciar las principales características y consecuencias de las relaciones bilaterales entre Pakistán y Estados Unidos, tomando como base hechos históricos. También se hará uso del método analítico para realizar una comparación de los dos gobiernos y su relación con Estados Unidos.

El enfoque de la investigación es de tipo liberal, debido a que se toma como base la Teoría de Interdependencia Compleja de Robert Keohane y Joseph Nye para realizar el análisis de las relaciones bilaterales entre Pakistán y Estados Unidos en los dos periodos de gobierno diferentes. Esta teoría nos dice que Vivimos en una era de Interdependencia. Esta frase expresa un entendimiento pobre, pero un sentimiento amplio de que la naturaleza misma de la política mundial está cambiando, el poder de

las naciones se ha vuelto más elusivo, los cálculos de poder son aún más delicados y decepcionantes que en las eras pasadas. Ahora entramos a una nueva era, los antiguos patrones internacionales se están derrumbando, los viejos lemas, las viejas soluciones, han ido evolucionando. El mundo se ha vuelto interdependiente en economía, en comunicaciones y en aspiraciones humanas.

Los tradicionalistas llaman a estas afirmaciones sin fundamento, apuntan a la continuidad en las políticas mundiales, la interdependencia militar siempre ha existido, y el poder militar es aún importante en la política mundial como lo demuestran las escaladas nucleares, las guerras de Vietnam, de Medio Oriente y de India y Pakistán; las amenazas militares de China a Taiwán o la intervención norteamericana en el Caribe, más aún como la Unión Soviética lo ha demostrado, que los Estados autoritarios podrían al menos en el pasado controlar las telecomunicaciones y las transacciones sociales que consideraban destructivas. Aún los países pobres y débiles han sido capaces de nacionalizar corporaciones y la prevalencia de nacionalismo pone dudas acerca de la proposición de que el Estado-Nación está desapareciendo.

Es así como ni los modernistas ni los tradicionalistas tienen una adecuada manera de entender la interdependencia de políticas globales, pero muchas veces asume sin suficiente análisis que avances en tecnología y en transacciones económicas pueden llevar a un nuevo mundo, en el que los Estados y su control sobre la fuerza no serán de nuevo importantes. Los tradicionalistas son adeptos a demostrar las fallas en la visión de los modernistas al señalar como la interdependencia militar continúa pero les es muy difícil interpretar con éxito la actual interdependencia económica, ecológica y social.[9]

De la misma manera se utiliza la teoría sobre la Formación de Alianzas de Stephen Waltz, dado que explica la forma como los países crean alianzas entre ellos para contrarrestar una posible amenaza a su territorio y también para conseguir los recursos necesarios para alcanzar sus determinados intereses.

[9] Comparar Keohane, Robert y Nye, Joseph. "Interdependence in World Politics". En Keohane, Robert y Nye, Joseph. *Power and interdependence*. 2001. pp. 4-5. Traducción libre del autor.

Igualmente ésta investigación es de tipo histórico, pues trata de analizar hechos particulares que ya ocurrieron y cómo éstos produjeron que las relaciones entre ambos Estados se fortalecieran o se debilitaran.

Los métodos predominantes en la investigación serán el Cualitativo, porque se analizarán los principales hechos históricos que marcaron tanto el afianzamiento como el declive de las relaciones bilaterales ente Pakistán y Estados Unidos durante el periodo 1985-1990; y el Teórico porque por medio de una teoría determinada permite dar una explicación clara del por qué ocurrieron los hechos.

De la misma manera se toma la importancia que tuvo el desarrollo de la Tecnología Nuclear durante el gobierno de Benazir Bhutto, el cual dificultó las relaciones bilaterales con Estados Unidos en términos políticos, económicos y militares, teniendo en cuenta que durante el periodo de Muhammad Zia Ul-Hag, la relación fue más estrecha, dado que fue un importante aliado mientras se estaba llevando a cabo la guerra civil en Afganistán y durante su periodo de gobierno Pakistán fue considerado como el tercer receptor de ayuda estadounidense después de Egipto e Israel.

La selección de la Tecnología Nuclear como variable relevante para la investigación, se da por la importancia que ésta tuvo en las relaciones políticas, económicas y militares entre Pakistán y Estados Unidos, dado que Pakistán al iniciar su carrera nuclear con fines pacíficos y específicamente bajo el gobierno de Benazir Bhutto, se da la renuencia por parte del congreso de Estados Unidos a seguir brindándole ayuda militar y económica, exigiéndole siempre al presidente certificar que Pakistán no estaba utilizando la energía nuclear para otros fines que no fueran los de la creación de energía; basadas en enmiendas promulgadas por los congresistas, las cuales daban los lineamientos sobre la utilización de esta ayuda y de esta forma controlar que no fuera utilizada para la creación de armas nucleares.

Los puntos de partida que guían el presente trabajo se dan por la relación estrecha que tuvieron Pakistán y Estados Unidos en el gobierno de Muhammad Zia Ul-Hag durante la guerra civil en Afganistán, lo que garantizó que la ayuda económica y militar fuera tan necesaria para mantener a Pakistán como un aliado

importante y para lograr la estabilidad de la región. De la misma manera se establece que la llegada de un gobierno democrático a Pakistán marcó un cambio en las relaciones bilaterales entre los dos países, dado que para Estados Unidos es más fácil crear alianzas en Pakistán con gobiernos de tipo dictatorial que con gobiernos democráticos y al desarrollar tecnología nuclear de manera importante bajo el gobierno de Benazir Bhutto, se dificultaron las relaciones haciendo necesaria la cercanía de Pakistán con otros países de la región como Kuwait y Marruecos.

Por lo anterior hay que señalar la importancia de Pakistán para los intereses de Estados Unidos dada su ubicación estratégica en la región asiática, porque cuenta con una gran cantidad de recursos naturales como uranio, gas, cobre, carbón y sal; además, fabrica armas nucleares. De la misma forma, fue importante en la Guerra Fría, debido a que en este período La Unión Soviética invadió Afganistán, con lo que Estados Unidos pudo establecer campamentos militares desde Pakistán, con el fin de contrarrestar esta invasión y defender sus intereses en la región. Así mismo Pakistán por muchos años ha sido un importante aliado de Estados Unidos, lo cual se expresa principalmente en la ayuda militar y económica que este país le entrega. Sin embargo, esta alianza no ha sido del todo continúa y la ayuda algunas veces se ha dejado de recibir, debido a hechos históricos como la decisión de desarrollar tecnología nuclear por parte de Pakistán.

En consecuencia para la obtención de la información de la presente investigación, que tuvo el propósito de seleccionar y extraer la mayor cantidad de información que contara con el suficiente respaldo científico pertinente con el trabajo a realizar, se acudió a un tipo de instrumento de técnicas bibliográficas como lo es el Resumen Analítico Especializado, el cual permitió seleccionar y resumir la información, pues este tipo de instrumento condensa y sistematiza la información recolectada.

La importancia de esta investigación radica en el aporte a las Relaciones Internacionales, al establecer el papel primordial que desempeña Estados Unidos en el Sistema Internacional y de manera particular en Asia, debido a que es el Estado

poderoso, el cual materializa su hegemonía al brindarle ayuda militar y económica a Pakistán para de esta manera conseguir sus fines determinados.

La presente investigación se muestra en cuatro capítulos. En el primero, se discute la importancia de Pakistán para los intereses de Estados Unidos en la región y se exponen las principales características de las provincias de Pakistán, las cuales marcan la política y la forma de gobierno del país. En el segundo se habla acerca del gobierno dictatorial de Muhhamad Zia Ul-Hag y de su relación con Estados Unidos en términos políticos, económicos y militares. En el tercero, se explica la llegada al poder de Benazir Bhutto, su forma de gobierno que fue democrático y la manera como el desarrollo de tecnología nuclear trajo diferencias en las relaciones políticas, económicas y militares con Estados Unidos. El cuarto, se centra en el programa nuclear de Pakistán desde su creación bajo el gobierno de Zulfikar Ali Bhutto y se hace una comparación con los dos gobiernos objeto de análisis de la presente investigación.

Se espera que el presente texto le sirva al lector para que conozca a dos de los dirigentes más importantes que ha tenido Pakistán como lo fueron Muhammad Zia Ul-Hag y Benazir Bhutto; así como el gran valor que tuvieron las relaciones bilaterales con Estados Unidos para el desarrollo y consecución de determinados intereses. También para entender el valor de la lucha de una mujer como Benazir Bhutto, quien al estar en un país musulmán en donde a las mujeres no se les da el respectivo valor y se les trata en forma diferente a los hombres; logró convertirse en Primer Ministro, para de esta manera devolverle la libertad y la democracia a su pueblo luego de once años de represión y opresión bajo el gobierno dictatorial de Muhammad Zia Ul-Hag.

1. LA IMPORTANCIA DE PAKISTÁN PARA LOS INTERESES DE ESTADOS UNIDOS.

1.1. LA UBICACIÓN GEOESTRATEGICA DE PAKISTÁN.

Imagen 1. Mapa de Pakistán.[10]

Fuente: CIA The World Factbook.

Pakistán consiguió su independencia de Reino Unido el 14 de agosto de 1947. Es un país cuya población es de mayoría musulmana sunnita. Se encuentra ubicado en la región de Asia del Sur, ocupando la cuenca del rio Indo y con fronteras con Afganistán, India, China, Irán y el mar de Arabia. Al norte del territorio se encuentra la región de Los Himalayas y el valle de Cachemira, que ha sido durante varios años una región en disputa con la India. Es un país árido hacia el sur por lo que el agua es limitada, cuenta con recursos naturales importantes como uranio, gas, carbón, cobre, sal y cal.[11]

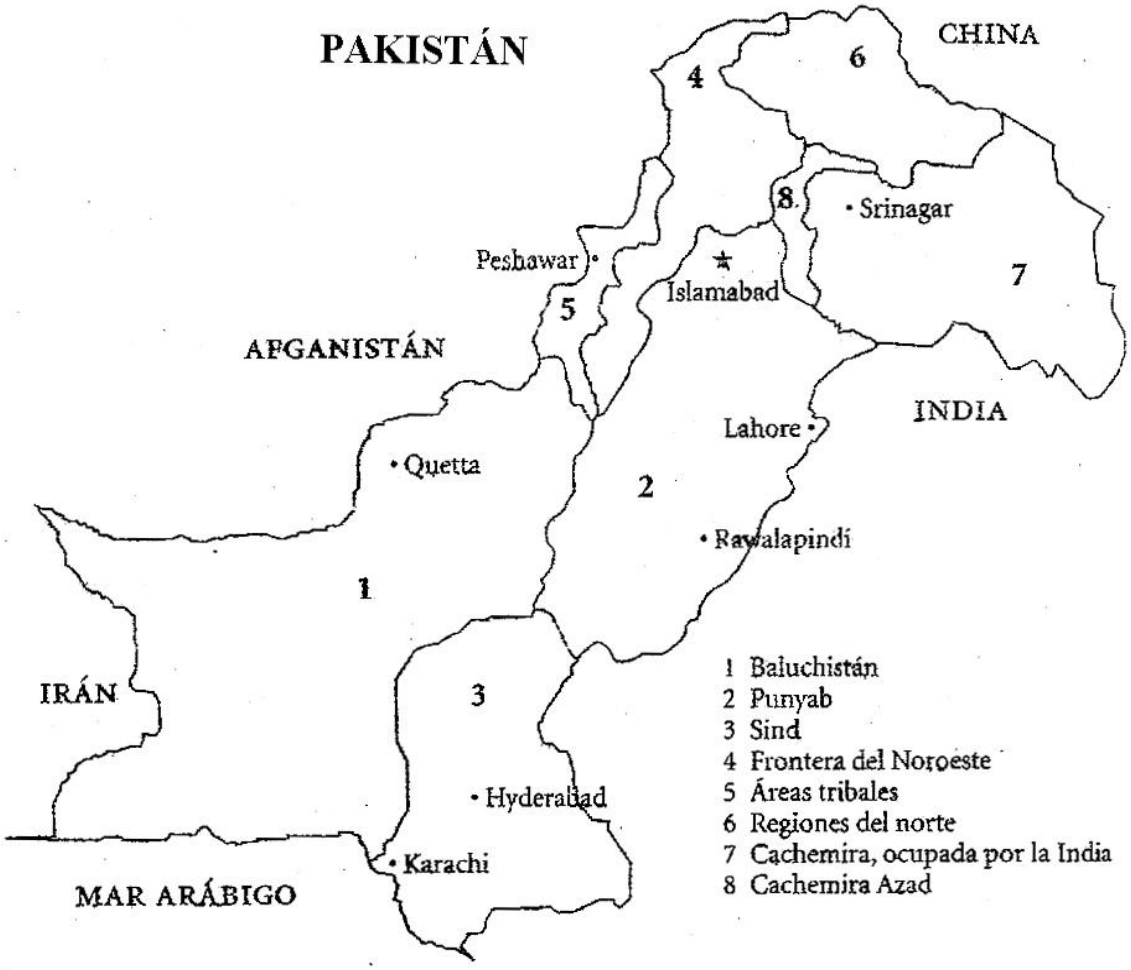
[10] Ver Central Investigation Agency - CIA The World Factbook. Tema de búsqueda: (Pakistan) 2011. Consulta electrónica.

[11] Comparar Almanaque Mundial 2004. *Pakistán*. México, 2004. p. 419.

1.1.1. Las provincias de Pakistán y sus características.

Para entender la política de Pakistán es necesaria la comprensión de las provincias de Pakistán y sus características. Pakistán tiene cuatro provincias: Punjab, Sind, Baluchistán, y la Frontera del Noroeste. Adicionalmente tiene cuatro áreas separadas de la administración federal que incluyen la capital Islamabad, Cachemira Azad bajo control pakistaní, las regiones federales del Norte y las Áreas Tribales administradas federalmente. (FATA por sus siglas en ingles). Las FATA se ubican en las fronteras del noroeste y Afganistán. Cachemira Azad es autónoma; su estatus final depende de un plebiscito de las Naciones Unidas. Pakistán reclama esos territorios como también a Jamú y Cachemira controlados por la India. [12]

Imagen 2. Mapa de las Provincias de Pakistán.[13]



Fuente: Bhutto, Benazir.

[12] Ver Bhutto, Benazir. "El Caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* 2008 p. 171.

[13] Ver Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* p. 170

a. Punjab: Es la provincia más grande de Pakistán en cuanto a su población, debido a que en ella habitan la mitad de los ciudadanos, su capital es Lahore, los punyabíes son el principal grupo étnico, pero hay otros los urdu y los seraiki, además, es la provincia más fértil por ser la tierra de los cinco ríos donde el más importante es el Indo. También cuenta con un sector agrícola e industrial bien desarrollado, sectores que aportan cultivos de trigo, maíz, algodón y caña de azúcar. Las principales industrias incluyen la textil, la minera y algunas industrias artesanales como la metalúrgica y de tejido de alfombras.

b. Sind: En la provincia del Sind, el principal grupo étnico son los sindis, donde se habla la lengua sindi. Esta provincia acogió gran cantidad de refugiados que huían de la India en 1947 y que son conocidos como mujayires. La capital de esta provincia es la ciudad industrial y comercial más importante: Karachi, donde también se encuentra ubicado su principal puerto y la central nuclear. Además posee un sector agrícola floreciente, con industrias de los sectores de finanzas, alimentos, químicos, metalurgia y tecnología informática en desarrollo.

c. Baluchistán: Es la provincia más extensa de Pakistán, pero debido a su escasez de agua y a su terreno montañoso es la menos densa poblacionalmente. La capital de esta provincia es la ciudad de Quetta. Igualmente, posee uno de los campos de gas natural más grande del mundo. Durante el primer gobierno de Benazir Bhutto se comenzó a construir una serie de puertos en el litoral Mekran, incluyendo Gwadar, debido a su importancia como nuevas rutas comerciales en Asia Central. A partir de la afluencia de refugiados provenientes de Afganistán que llegaron desde la invasión soviética en 1979, los partidos religiosos adquirieron fuerza en esta parte de Pakistán.

d. La Frontera del Noroeste: Es la más pequeña en extensión terrestre, está habitada principalmente por pastunes y afganos. La capital de esta provincia es Peshawar, es en esta provincia donde se concentra principalmente la batalla contra el extremismo religioso.[14]

[14] Comparar Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 172.

1.2. LA FORMA DE GOBIERNO DE PAKISTÁN.

En agosto de 1973 se promulgo la constitución de Pakistán en ella se estableció un sistema parlamentario con un presidente que sirve como Jefe Honorifico del Estado, el cual tiene como modelo la monarquía británica, el cual es un cuerpo legislativo bicameral en donde el poder descansa en una Asamblea Nacional elegida por el pueblo y con un cuerpo legislativo independiente; este era un modelo de estructura de gobierno democrático donde el primer ministro es elegido por la Asamblea Nacional y es el Jefe de Gobierno; también existe el Jefe del Ejercito, el cual es el encargado de comandar a las fuerzas militares.[15]

El presidente es elegido por votación secreta a través de un Colegio Electoral integrado por los miembros del Senado, la Asamblea Nacional, y las asambleas provinciales por un periodo de cinco años. Así mismo el parlamento bicameral está compuesto por el Senado, el cual posee 100 escaños de los cuales sus miembros son elegidos indirectamente por las asambleas provinciales y los representantes de los territorios en la Asamblea Nacional para servir por un periodo de seis años, la mitad son elegidos cada tres años; y la Asamblea Nacional, la cual consta de 342 escaños, de los cuales 272 miembros son elegidos por voto popular, 60 asientos son reservados a las mujeres y 10 asientos son para los no musulmanes, para servir por un periodo de cinco años.[16]

1.3. LA POLITICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS EN LOS AÑOS 80´S.

La política exterior de Estados Unidos en los años 80 estuvo marcada por estos principios, los cuales fueron la base para alcanzar sus objetivos y lograr sus intereses.

> El realismo: el mundo no es como quisiéramos que fuera. Fuerza: la fuerza no es suficiente pero sin ella no puede haber una diplomacia efectiva. Nuevo crecimiento económico: permite el florecimiento del capital humano. Inteligencia: Nuestra política no puede ser eficaz a menos que la información en la que están basados es precisa, oportuna y completa.

[15] Comparar Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 199.
[16] Comparar Central Investigation Agency - CIA The World Factbook. Tema de búsqueda: (Pakistan) 2011. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

> Responsabilidad compartida con los aliados: garantizar la protección de la libertad. De no agresión: no tenemos ambiciones territoriales, nosotros no ocupamos tierras extranjeras. El dialogo con los adversarios: resolver las diferencias por medios pacíficos.[17]

En los años 80 Estados Unidos se enfrentó a 4 grandes retos

> El número uno es reducir el riesgo de una guerra nuclear y reducir los niveles de los armamentos nucleares, de una manera que también se reduce el riesgo de que lleguen a utilizarse. La disuasión es y seguirá siendo la piedra angular de nuestra política de seguridad nacional para defender la libertad y preservar la paz. El desafío número dos es el fortalecimiento de la base de la estabilidad en regiones en conflicto y sensible de manera estratégica, nos esforzamos por ampliar la cooperación en los Estados que apoyan nuestros intereses comunes. El desafío número tres es ampliar las oportunidades para el desarrollo económico y la libertad personal, el concepto americano de la paz es más que ausencia de guerra, estamos a favor de la floración de crecimiento económico y la libertad individual en un mundo de paz. Nuestro objetivo siempre ha sido el de restaurar y mantener un crecimiento no inflacionario a nivel mundial. El desafío número cuatro es restablecer el consenso bipartidista en apoyo de la política exterior de Estados Unidos. [18]

La política exterior de Estados Unidos ha tenido claros objetivos en la región asiática los cuales se clasifican en:

> Llenar el "vacío de poder" en la región tras la retirada de las potencias coloniales europeas, contención del comunismo, estabilidad regional; soberanía y la seguridad de los Estados individuales, el fomento de la cooperación regional garantizando el suministro de petróleo a Japón y a los aliados occidentales, una presencia geopolítica en el Océano Indico y las instalaciones estratégicas de sus fuerzas y las bases entre el Pacifico y el Atlántico; Disminución de la influencia en la zona de la Unión Soviética.[19]

La política exterior para Oriente Medio buscó mezclar la ayuda económica, la mediación diplomática y la asistencia y la cooperación militar, esto hizo innecesario el uso de la fuerza y redujo el riesgo de conflictos Este-Oeste.[20]

---

[17] Ver "La política exterior estadounidense en la década de 1980- transcripción". *Boletín del departamento de Estado mayo 1984*. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[18] Ver "La política exterior estadounidense en la década de 1980- transcripción". Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[19] Ver Iftikhar H. Malik. "The Pakistan - U.S. Security Relationship: Testing Bilateralism". *Asian Survey*. Vol. 30, No. 3 (Mar 1990) p. 285. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[20] Comparar "La política exterior estadounidense en la década de 1980- transcripción". Documento electrónico. Traducción libre del autor.

1.4. LA IMPORTANCIA DE PAKISTÁN.

La ubicación estratégica de Pakistán en la región asiática, la hace importante para los intereses de Estados Unidos, porque cuenta con una gran cantidad de recursos naturales como uranio, gas, cobre, carbón y sal; además, fabrica armas nucleares. De la misma forma, fue importante en la Guerra Fría, debido a que en este período La Unión Soviética invadió Afganistán, con lo que Estados Unidos pudo establecer campamentos militares en Pakistán, con el fin de contrarrestar esta invasión y defender sus intereses en la región.

Pakistán por muchos años ha sido un importante aliado de Estados Unidos, lo cual se expresa principalmente en la ayuda militar y económica que este país le entrega. Sin embargo, esta alianza no ha sido del todo continúa y la ayuda algunas veces se ha dejado de recibir, debido a hechos históricos como la decisión de desarrollar tecnología nuclear por parte de Pakistán.

Las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Pakistán han estado marcadas por la no proliferación de armas nucleares, debido a que:

> La legislación norteamericana de asistencia externa basada en una larga tradición política de no proliferación de armas nucleares, tiene una provisión que cancelaría inmediatamente la ayuda a Pakistán en caso de que este país explotara un dispositivo nuclear, o incluso si pudiera demostrase que está desarrollando una capacidad nuclear bélica. Esta cancelación ya ocurrió en 1979, pero durante la década de los ochenta los intereses de seguridad relacionados con la guerra en Afganistán tendieron a ignorar el aparente desarrollo pakistaní de tecnologías de armamentos nucleares.[21]

1.5. EL INTERÉS DEL GOBIERNO PAKISTANI AL ESTABLECER UNA ALIANZA CON ESTADOS UNIDOS.

Pakistán en esta alianza con Estados Unidos ha perseguido tres metas fundamentales: "(1) integridad territorial como Estado-Nación soberano con intereses e ideales legítimos; (2) evolución de un orden político económico viable, conduciendo eventualmente a un Estado de bienestar; y (3) estabilidad regional"[22].

---

[21] Ver Richter, William L. "El Pakistán de Benazir Buttho". *Revista Ciencia Política Santafé de Bogotá*. N. 19 (2 Trimestre 1990). p. 157

[22] Ver Iftikhar. "The Pakistan - U.S. Security Relationship: Testing Bilateralism". p. 284. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

En 1954 Pakistán firmó con Estados Unidos el Acuerdo Mutuo de la Defensa, con el fin de consolidar las capacidades defensivas del Oriente Medio, para así contribuir en la contención de la Unión Soviética en Asia Central. Desde ese momento, se convierte en su principal aliado en Asia y el tercer receptor de ayuda militar y económica después de Israel y Egipto.

Mientras Pakistán servía a los intereses de Estados Unidos y actuaba como su representante en la década de los ochenta, también seguía su propio interés de ayudar a establecer un gobierno afgano amistoso, que le diera a Pakistán posición estratégica contra la India. Pakistán no solo actuaba como representante de una súper potencia en la Guerra Fría, sino que las acciones en Afganistán estaban sincronizadas con los fines estratégicos y políticos que se tenían.[23]

De esta manera Pakistán logró convertirse en un aliado importante para los intereses de Estados Unidos, pudo darle más estabilidad a la región y consiguió importantes recursos económicos y armamento militar con el fin de estar protegido ante cualquier amenaza que pudiera llegar a presentarse en su territorio.

[23] Comparar Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* pp. 206-207

2. EL GOBIERNO DE MUHAMMAD ZIA UL HAG Y SU RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS.

2.1 EL GOBIERNO DICTATORIAL DE MUHAMMAD ZIA UL-HAG 1985-1988.

En 1977 tuvo lugar un golpe de Estado contra Zulfikar Ali Bhutto, en razón a que los golpistas pensaban que el gobierno era anti-islámico y anti-clase media, y lo consideraban una falta de respeto a la tradición de Pakistán. Es de esta manera que Muhammad Zia Ul-Hag, quien era el comandante del ejército desde 1976, decidió irse en contra del Primer Ministro, pues sabía del desafecto que las personas de la clase media sentían por Zulfikar Ali Bhutto.[24]

Imagen 3. General Muhammad Zia Ul-Hag. [25]

Fuente: Story of Pakistan.

[24] Comparar Burki, Shahid Javed. "Pakistán under Zia, 1977-1988". *Asian Survey*, Vol. 28, No. 10 (Oct 1988) pp. 1087-1088. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[25] Ver Story of Pakistan. "Imagen Muhammad Zia Ul-Hag".

En Julio de 1977 Muhammad Zia Ul-Hag suspendió los partidos políticos, canceló las elecciones, y se proclamó a sí mismo Presidente de Pakistán, instaurándose en el poder por 11 años. Durante este período, se caracterizó por ser un importante aliado de Estados Unidos, principalmente durante la Guerra Civil en Afganistán.

Posteriormente impuso un sistema islámico en Pakistán, en donde con una serie de leyes y por medio de formularios a los ciudadanos musulmanes se les obligaba a declarar a qué secta pertenecían, ellos debían decir si eran sunnitas o chiitas. De forma repentina las personas en vez de ser musulmanas que creían en un solo dios y rezar el Corán tuvieron que empezar a identificarse como musulmanes sunnitas o chiitas y es partir de ese momento que la mayoría sunnita empezó a discriminar a la minoría chiita. [26]

También el General Muhammad Zia Ul-Hag decidió hacer una separación entre la Mezquita y el Estado, expidiendo una serie de leyes e impuestos religiosos.[27]

> De la misma manera al ser el general del ejército Pakistaní, su gobierno resulto ser mucho más brutal y centrado en lo militar. Estableció las cortes militares, hizo flagelar, torturar y apresar seguidores pro democracia. Convirtió el Servicio Interno de Inteligencia (ISI) en instrumento de la represión. La junta militar de Muhammad Zia Ul-Hag era famosa por sus abusos a los derechos humanos.[28]

El gobierno del general Muhammad Zia Ul-Hag, se caracterizó por ser represivo, opresivo y por la persecución hacia importantes líderes políticos como Benazir Bhutto, quien fue obligada a vivir en el exilio por varios años luego del golpe de Estado y la posterior ejecución de su padre, Zulfikar Alí Bhutto el 4 de abril de 1979.

> El General Muhammad Zia Ul-Hag apoyaba a una coalición de muyahidines, el cual los convirtió en los principales aliados de la ISI y la CIA, dentro del ISI del general

[26] Comparar Bhutto, Benazir. "La batalla al interior del Islam: Democracia VS Dictadura, Moderación VS Extremismo". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* 2008. p. 71.
[27] Comparar Bhutto. "La batalla al interior del Islam: Democracia VS Dictadura, Moderación VS Extremismo". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* 2008. p. 71.
[28] Ver Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. pp. 200-201.'

> Zia había elementos que compartían ideología de línea dura de la coalición de muyahidines. El ISI desarrollo estrechas relaciones de trabajo con estos elementos dentro de los muyahidines, a quienes tratarían de imponer para gobernar al nuevo Afganistán y dar a Pakistán mayor profundidad estratégica.[29]

En sus últimos años de gobierno, los cuales son objeto de esta investigación, Muhammad Zia Ul-Hag intentó hacer un régimen más democrático caracterizado por "la realización de elecciones provinciales, parlamentarias y presidenciales antes de mayo de 1985. Zia no efectuó las elecciones presidenciales y las sustituyó por un plebiscito sobre sus políticas de islamización, que luego interpreto como un mandato para permanecer en el poder hasta 1990".[30]

En 1986 se dio el regreso de Benazir Bhutto a Pakistán, quien inició una lucha democrática, con el fin de terminar con el régimen de Muhammad Zia Ul-Hag, el cual era la personificación de dos poderes en uno: el Presidente y el Jefe del Estado Mayor del Ejército.[31]

Tras la muerte de Muhammad Zia Ul-Hag en un accidente de aviación ocurrido el 17 de agosto de 1988,[32] se hace la transferencia constitucional del poder al presidente del Senado, Ghulam Ishaq Khan mientras se llevaban a cabo de nuevo elecciones y se elegía al nuevo Jefe de Gobierno. El papel de las fuerzas armadas, dio credibilidad y garantías para unas elecciones libres e imparciales en el mes de noviembre.[33]

2.2. LA RELACION CON ESTADOS UNIDOS EN TERMINOS POLITICOS ECONOMICOS Y MILITARES.

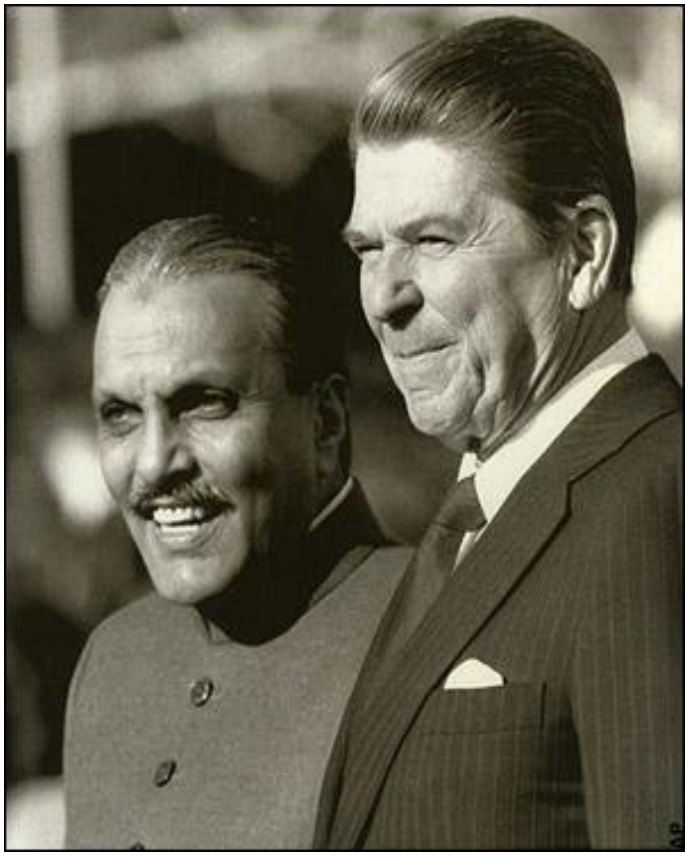
> Durante la guerra fría, la "seguridad nacional" era un lema usado por los líderes políticos estadounidenses, para generar apoyo a sus políticas. La retorica de la seguridad nacional, justificaba estrategias diseñadas a un costo considerable para reforzar las estructuras económica, política y militar del "mundo libre", además proporcionaban una racionalidad

[29] Ver Bhutto, Benazir. "El Islam, la democracia: Historia y practica". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* 2008 p. 129.
[30] Ver Richter. "El Pakistán de Benazir Buttho". p. 149.
[31] Comparar Iftikhar H. Malik. "The Pakistan - U.S. Security Relationship: Testing Bilateralism". pp. 285-286. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[32] Comparar Richter. "El Pakistán de Benazir Buttho". p. 147.
[33] Comparar Rais, Rasul B. "Pakistan in 1988: From Command to Conciliation Politics". *Asian Survey*, Vol. 29, No. 2. (Febrero, 1989) p. 201. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

> para la cooperación internacional y soporte para las Naciones Unidas así como la justificación para la creación de alianzas, ayuda externa y prácticas militares extensas.[34]

Lo anterior se observa en las relaciones políticas, económicas y militares entre Pakistán y Estados Unidos en el gobierno de Muhammad Zia Ul-Hag, dado que el interés de Estados Unidos era mantener su ventaja estratégica y su balance de poder con los países de tercer mundo, teniendo en cuenta las alianzas que estaban en desarrollo con países del tercer mundo como India y China. De esta manera se crea una alianza con Pakistán, dado que la estrategia de preservar el interés nacional fue utilizada por Estados Unidos para así poder enviarle importante ayuda económica y militar a Pakistán con el fin de mantener su presencia en la región.

Imagen 4. Ronald Reagan y Muhammad Zia Ul-Hag. [35]



Fuente: Telegraph.

[34] Ver Keohane y Nye "Interdependence in World Politics" p. 5. Traducción libre del autor.
[35] Ver Telegraph. "Imagen Ronald Reagan y Muhammad Zia Ul-Hag"

Así mismo Estados Unidos estableció bases militares en Pakistán, para que en un eventual conflicto armado sus intereses en la región y su poder no resultaran afectados. Cabe recordar que en ese momento histórico la Guerra Fría estaba próxima a terminar y los intereses de Estados Unidos en Asia se veían amenazados por la presencia de la Unión Soviética y China en la región. Ese conflicto que nunca se llevo a cabo y como la historia lo demostró posteriormente el balance de poder y los intereses de Estados Unidos en el tercer mundo se mantuvieron intactos.

2.2.1. La Relación Política. La teoría sobre formación de Alianzas nos dice que "los estados buscan aliados para contrarrestar amenazas, y que el poder es simplemente un elemento de sus cálculos aunque importante. Además de sus capacidades generales, el grado en que un Estado amenaza a los demás también se ve afectado por sus características geográficas, la capacidad ofensiva y las intensiones percibidas"[36].

Esto es observado con detalle en la relación política de Pakistán con Estados Unidos, la cual se vio marcada por la invasión de la Unión Soviética en Afganistán, debido a que se vieron involucrados los intereses que Estados Unidos tenía puestos en la región Asiática, los cuales fueron lograr una posición favorable en el tercer mundo para contrarrestar el poder que en ese momento tenia la Unión Soviética.

> La teoría de la formación de alianzas dice que los Estados que están cerca son más peligrosos que los que están lejos. Estados con gran capacidad ofensiva definida como la capacidad de amenazar la soberanía de otros Estados, representan una amenaza mayor que los Estados cuyas capacidades son más adecuadas para la defensa. Por último, los Estados con intenciones agresivas son más amenazadores que los que sólo buscan preservar el status quo. Si el comportamiento de equilibrio es la norma, por lo tanto, un aumento en cualquiera de estos factores, el poder, la proximidad, la capacidad ofensiva o las intensiones agresivas debe animar a otros Estados a aliarse contra el poder más amenazante.[37]

[36] Ver Walt, Stephen. "Testing theories of alliance formation: The case of Southwest Asia". *International Organization*, Vol. 4, No 2, (Spring 1988). pp. 280-281. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[37] Ver Walt. "Testing theories of alliance formation: The case of Southwest Asia". p. 281. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Lo anterior se observa en las relaciones bilaterales entre Pakistán y Estados Unidos, dado que la Unión Soviética tenía una fuerte presencia en la región con la invasión en Afganistán; debido a su posición geográfica cercana a Pakistán y a su capacidad ofensiva era peligroso que en cualquier momento los soviéticos pudieran llevar a cabo una invasión a territorio pakistaní. Es de esta manera como Pakistán busco alianzas con Estados Unidos dada las intensiones agresivas que tenían los soviéticos y a que se sentían amenazados por la presencia de éste en la región.

De la misma manera esta alianza con Pakistán le proporcionaba al gobierno de Estados Unidos, recursos energéticos a menor costo a cambio de ayuda militar y económica. Al mismo tiempo para restaurar los poderes en la región iniciaron acercamientos con Afganistán para evitar la invasión de la Unión Soviética, debido a que los soviéticos posiblemente podían incrementar su producción nuclear tomando posición del uranio enriquecido que había en Afganistán. Además que al ser una zona altamente petrolera también podría aumentar sus reserva de crudo a largo plazo, pensando en un eventual conflicto con Estados Unidos.

Es de esta manera como la ayuda de Estados Unidos a Pakistán tiene dos interpretaciones, la primera consolidar su posición en el tercer mundo y la segunda asegurar su ventaja competitiva en la región, debido a que en ese entonces estaba por consolidarse un nuevo sistema económico mundial en reemplazo del sistema Bretton – Woods.

La invasión soviética de Afganistán, hizo a Pakistán un país de importancia geoestratégica vital. En cuestión de días, Estados Unidos declaró a Pakistán un "estado en primera línea" contra la agresión soviética y se ofreció a abrir de nuevo la ayuda y las entregas de asistencia militar,[38] las cuales estuvieron condicionadas en 1985 por el desarrollo de tecnología nuclear por parte de Pakistán.

Es así como la Enmienda Solarz promulgada por el senador Solarz en el congreso de Estados Unidos, ha sido añadida para prohibir las ayudas a los países que tratan de importar materias primas nucleares de Estados Unidos. En el mismo año, se

[38] Comparar Richter, William L. "Pakistan in 1985: Testing Time for the New Order". *Asian Survey*, Vol. 26, No. 2, A Survey of Asia in 1985: Part II (Feb, 1986) pp. 217- 218. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

aprobó la modificación de la Enmienda Pressler promulgada por el senador Pressler en el congreso, especifica para Pakistán, que aboga por la imposición de sanciones económicas y militares contra este país a menos que el presidente pudiera certificar que Pakistán no tenía ni estaba tratando de adquirir armas nucleares.

En respuesta a lo anterior el entonces presidente Ronald Reagan advirtió al régimen de Muhammad Zia Ul-Hag que se abstuviera de usar el uranio enriquecido al 5 por ciento (5%). Pero incluso después de que Pakistán había adquirido la capacidad de enriquecer uranio por encima del cinco por ciento (5%), el presidente Ronald Reagan certificó que no tenían programa nuclear. Por lo tanto el suministro de ayuda militar y económica a Pakistán continuó. Esta asistencia incluyó la venta de aviones cazabombarderos F-16 y un sistema de distribución potencial para un futuro arsenal paquistaní,[39] esto con el fin de prepararse ante una eventual amenaza del gobierno de Afganistán, o de un eventual ataque soviético.

Imagen 5. Avión Caza F-16.[40]

Fuente: Lockeed Martin.

[39] Comparar Ahmed, Samina. "Pakistan's Nuclear Weapons Program: Turning Points and Nuclear Choices". *International Security*, Vol. 23, No. 4 (Spring, 1999). p. 187. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[40] Ver Lockeed Martin. "Imagen F-16 Fighting Falcon".

Así mismo, al ser el régimen de Muhammad Zia Ul-Hag de tipo militar, establece su balance de poder involucrando la premisa de proteger su soberanía y la seguridad nacional como su política principal. Así, el gobierno de Estados Unidos encontró más sencillo tratar con un dictador en lugar de con un gobernante elegido democráticamente en Pakistán. Esa es la razón principal por la que es posible sugerir que la relación entre Estados Unidos y Pakistán florece tanto bajo un régimen militar en Pakistán,[41] debido a que las políticas de seguridad nacional fueron implementadas también en Estados Unidos para fundamentar su programa de ayuda militar en Pakistán.

2.2.2. La Relación Económica.

> Con la elección del presidente Ronald Reagan, la relación monetaria entre Estados Unidos y Pakistán cambio de manera radical. Reagan ofreció a Muhammad Zia Ul-Hag un paquete de asistencia de 3.2 billones de dólares, ocho veces lo que había ofrecido Jimmy Carter (en enero de 1980 ofreció un paquete de $400 millones de dólares). [42]

La ayuda externa sigue siendo un factor esencial para el desarrollo económico de Pakistán. "En 1986, Pakistán y Estados Unidos negociaron un nuevo paquete de ayuda por un período de seis años de $4.02 billones de dólares para comenzar en octubre de 1987"[43].

La "vulnerabilidad puede definirse como la responsabilidad de un actor que sufre costos impuestos por acontecimientos externos, incluso después que las políticas han sido alterados. Dado que por lo general es difícil cambiar políticas rápidamente"[44].

Lo anterior se observa cuando el gobierno de Estados Unidos anunció en agosto de 1987 "que suspendería la ayuda a Pakistán temporalmente, debido a su

---

[41]Comparar Khan, Jehangir. "US-Pakistan Relations: The Geo-strategic and Geopolitical Factors". *Canadian Social Science*, Vol. 6 Issue 2. (2010) p. 71. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[42] Ver Bhutto. "El caso de Pakistan". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 206.

[43] Ver Van Hollen, Eliza. "Pakistan in 1986: Trials of Transition". *Asian Survey*, Vol. 27, No. 2, A Survey of Asia in 1986: Part II (Feb, 1987) pp. 151-152. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[44] Ver Keohane, y Nye "Interdependence in World Politics". En Keohane, Robert; Nye Joseph. *Power and Interdependence*. 2001 p. 11. Traducción libre del autor

programa nuclear. Se sospecha que Pakistán estaba desarrollando su capacidad nuclear para fines militares, hecho que Pakistán siempre ha negado"[45].

2.2.3. La Relación Militar. "Las relaciones militares de Estados Unidos con Pakistán no sólo dependen del general Muhammad Zia Ul-Hag, sino que más bien se apoyan en el ejército como institución y en el mantenimiento de ese ejército como árbitro final del poder político en Pakistán" [46].

"La interdependencia militar no tiene que ser un juego de suma cero. De hecho aliados militares buscan activamente la interdependencia para proporcionar una mayor seguridad para todos"[47]. Esto lo identificamos cuando

> (…) Estados Unidos comenzó también a enviar a Afganistán, a través de Pakistán, superficies para lanzar misiles Stringer. Cada dólar y cada sistema avanzado de armamento enviado a Afganistán fueron utilizados por Muhammad Zia Ul-Hag para consolidar su propio poder político dentro del estamento militar y para fortalecer las políticas radicales dentro de Pakistán.[48]
>
> La Alianza de Estados Unidos y Pakistán en los años ochenta enormemente fortaleció a los militares pakistaníes y a su Dirección de Inter Servicios de Inteligencia (ISI). La Ayuda Estadounidense fluyó a través de ellos, aumentando así su orgullo en el sentido de ser los únicos que podrían salvaguardar los intereses de la nación.[49]
>
> Pronto esto involucro cientos de millones de dólares al año, modernos campos en Pakistán donde agentes secretos de la ISI y la CIA entrenarían a los rebeldes afganos en el uso de armamento avanzado incluidos millares de misiles Stringer y el acceso a imágenes del satélite espía estadounidense para los lideres muyahidines. Esta misión encubierta paso de fastidiar a la Unión Soviética en Afganistán a expulsarla por completo del país.[50]

---

[45] Ver Rais, Rasul B. "Pakistan in 1987: Transition to Democracy". *Asian Survey*, Vol. 28, No. 2, A Survey of Asia in 1987: Part II (Feb, 1988). p. 135. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[46] Ver Rashid, Ahmed. "Pakistan after Reagan". *Middle East Report*, No. 155, The Middle East after Reagan (Nov. - Dec., 1988). p. 32. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[47] Ver Keohane, y Nye "Interdependence in World Politics". En Keohane, Robert; Nye Joseph. *Power and Interdependence*. 2001 p. 9. Traducción libre del autor.

[48] Ver Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 206.

[49] Ver Baker, Aryn. "The US-Pakistan Relationships is No Love Match, but it Will Survive the Raid on Osama Bin Laden". *TIME Magazine*, Vol 177, Issue 21, pp. 36–42. Documento electrónico. Traducción libre del Autor.

[50] Ver Bhutto. "El Islam, la Democracia: Historia y Practica". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. pp. 126-127.

3. EL GOBIERNO DE BENAZIR BHUTTO Y SU RELACION CON ESTADOS UNIDOS.

3.1. EL GOBIERNO DEMOCRÁTICO DE BENAZIR BHUTTO 1988-1990.

Imagen 6. Benazir Bhutto. [51]

Fuente: Pakistan People Party.

Benazir Bhutto regresó a Pakistán en 1986, después de dos años en el exilio, luego de la muerte de su padre y de la persecución de la cual fue objeto a causa de la dictadura del General Muhammad Zia Ul-Hag; fue recibida por una multitud de personas que alcanzaban el millón en Lahore, la capital de Punjab, la provincia más poblada del país. Llegaron personas provenientes de toda la sociedad pakistaní, tales como rural y urbana, masas pobres y comerciantes de la clase media, académicos, líderes de la sociedad civil y estudiantes; lo anterior demostró una afirmación de que

[51] Ver Pakistan People Party. "Imagen Benazir Bhutto".

las personas querían la democracia a cambio de una dictadura opresiva y brutal que tenia aterrorizada a Pakistán por once años.[52]

Una vez que Benazir Bhutto regresó a Pakistán, comenzó una lucha para devolver la democracia y la libertad a su pueblo. Es de esta manera como se puso al frente del P.P.P. (Partido Popular de Pakistán) fundado por Zulfikar Ali Bhutto "en noviembre de 1967, integrando una coalición de la sociedad civil, las clases sociales, los intelectuales y los políticos"[53], y en las elecciones del mes de noviembre de 1988 "el PPP de Bhutto ganó por una mayoría a nivel nacional mediante la adopción de 93 escaños, mientras que la alianza democrática islámica obtuvo 52. Es de esa manera como Benazir Bhutto se convirtió en la primera mujer musulmana Primer Ministro"[54].

Este es un hecho que hay que destacar dado que al ser un Estado de mayoría musulmana, era raro ver a una mujer al frente de la jefatura de gobierno dada la desigualdad de sexos que existe en el islam como la práctica de llevar la burka o el aislamiento de las mujeres en sus casas.

Al ganar las elecciones el Partido Popular de Pakistán y al convertirse Benazir Bhutto en Primer Ministro, se da una reivindicación al papel que podría desempeñar la mujer en todos los sectores de la sociedad pakistaní. Es así como se llevaron a cabo reformas a los Derechos de la Mujer, se nombró a varias mujeres en el gabinete y se estableció un Ministerio del Desarrollo de la Mujer. También, se impulsó la creación de un programa de estudio para mujeres en las universidades.[55]

> Como Primer Ministro Benazir Bhutto alentó al sector privado y al público a ayudar a las mujeres a obtener mejores oportunidades de trabajo. También creo los Bancos de Desarrollo para la Mujer, con el fin de financiar a las empresarias y ofrecer préstamos a los

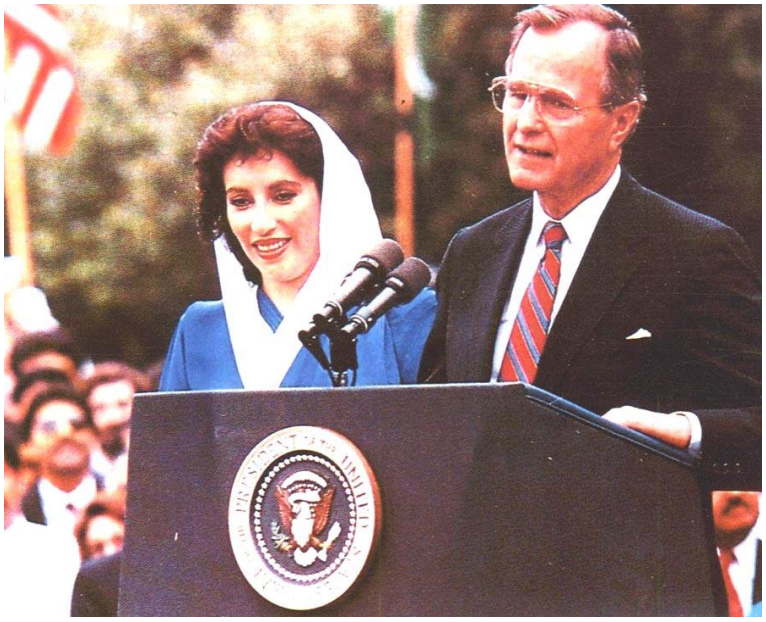
[52] Comparar Bhutto, Benazir. "El camino de regreso". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. 2008. p. 17.
[53] Ver Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliacion El Islam la democracia y el mundo occidental*. p. 187.
[54] Ver Iftikhar. "The Pakistan - U.S. Security Relationship: Testing Bilateralism", p. 286. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[55] Comparar Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* p.212.

negocios dirigidos por mujeres. Todo aquello con la intensión de ayudar a las mujeres a ejercer todos sus derechos incluyendo la independencia económica.[56]

De igual manera, devolvió la administración democrática a la gente de Pakistán. Liberó a todos los presos políticos. Restauró la prensa libre, abierta y sin censura junto con los medios electrónicos. Permitió el ingreso de CNN a Pakistán. Retiró las restricciones para el libre funcionamiento de las ONG, ofreció a la oposición política el acceso regular, frecuente y sin censura a los medios de comunicación estatales. Levantó las prohibiciones de sindicatos estudiantiles y laborales que había sido impuesto por la junta militar de Muhammad Zia Ul-Hag. Su gobierno concedió una amnistía a todo preso político y exiliado. Comenzó a separar la rama judicial de la ejecutiva. Introdujo la sistematización de los documentos de identidad para los ciudadanos y así componer la base de un proceso electoral justo. Introdujo los microcréditos y los derechos protegidos de las minorías. Su gobierno hizo de Pakistán el primer país en Asia del Sur y Medio Oriente en introducir la privatización de los sectores públicos. Descentralizó la economía y la liberó de todo papeleo burocrático. Construyó más de dieciocho mil escuelas primarias y secundarias. Las exportaciones aumentaron en más de 25% y la inversión extranjera se cuadruplicó.[57]

3.2. LA RELACION CON ESTADOS UNIDOS EN TERMINOS POLITICOS ECONOMICOS Y MILITARES.

Imagen 7. Benazir Bhutto y George Bush. [58]



Fuente: Pakistan People Party.

[56] Ver Bhutto. "La batalla al interior del Islam: Democracia VS Dictadura, Moderacion VS Extremismo". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 64.
[57] Ver Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. pp. 210-211.
[58] Ver Pakistan People Party. "Imagen Benazir Bhutto y George Bush"

3.2.1. La Relación Política. La relación política de Pakistán con Estados Unidos en el gobierno de Benazir Bhutto estuvo marcada por la finalización de la guerra en Afganistán. En ese sentido, el principal objetivo de Benazir Bhutto era el de convencer al gobierno de Estados Unidos que su gobierno también podía llegar a ser un socio estratégico como el del General Muhammad Zia Ul-Hag[59] y de esta manera seguir consiguiendo la misma cantidad de ayuda económica que necesitaba el país para lograr sus intereses determinados.

Es entonces cuando el objetivo de las relaciones entre los dos Estados cambia, ya que primero la relación se centró en la contención de la invasión soviética en Afganistán y de esta manera preservar los intereses estratégicos que se tenían en la región; luego al finalizar la guerra fría y al lograr contener el avance soviético, las relaciones se centraron en el desarrollo de la tecnología nuclear de Pakistán como una forma de acrecentar su poder frente a otros países de la región como India.

De esta manera se dificultaron las relaciones entre los dos Estados debido al fracaso del Presidente Bush para certificarle al congreso de su país que Pakistán no participaba en un programa de armas nucleares, lo cual llevó a una Ley de Corte de la Ayuda Económica y Militar que se le brindaba en octubre de 1990.[60]

2.2.2. La Relación Económica. En la relación económica de Pakistán con Estados Unidos se observa el instrumento de la sensibilidad de la teoría de Interdependencia Compleja, la cual nos dice que los grados de respuesta frente a una política, provocan cambios costosos en otra, esto debido a la implementación de la política de desarrollo de un programa de energía nuclear en Pakistán, la cual produce cambios significativos en la ayuda económica que Estados Unidos le brindaba.

Es así como entre 1988 y 1993 el gobierno de Estados Unidos envía $4 millones de dólares en ayuda, la mitad de los cuales fue destinada a gasto militar. Esta ayuda se cortó por un periodo de seis semanas en el invierno de 1987-1988 debido a

[59] Comparar Komizar, Lucy. "Benazir Bhutto is runnig hard". *Nation.* Vol. 246, Issue 3. (1/23/1988). p. 87. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[60] Comparar Ziring, Lawrence. "Benazir Bhutto: A political portrait". *Asian Affairs: An American Review*; Vol. 18, Issue 3. (1991). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

que el entonces Presidente Ronald Reagan tenía dificultades para certificarle al Congreso de su país que Pakistán no estaba fabricando una bomba nuclear.[61]

> En enero 16 de 1988, Reagan autorizó un paquete de ayuda de $480 millones de dólares para 1988 certificando que no había ninguna bomba nuclear pakistaní. El congreso aceptó la certificación por la etapa sensitiva que las negociaciones habían alcanzado en vez de una garantía de que Pakistán había rebajado su programa nuclear.[62]

El gobierno de Estados Unidos entonces aumentó la ayuda a Pakistán convirtiéndolo así en el tercer receptor de asistencia, después de Israel y Egipto. "Negociamos una medida de construcción de confianza en el tema nuclear con Estados Unidos, agregando a nuestra doctrina el no exportar tecnología nuclear. También desistimos de armar un mecanismo nuclear a menos que la seguridad de Pakistán estuviera amenazada"[63].

El 30 de septiembre de 1990, el gobierno de Estados Unidos interrumpió oficialmente toda ayuda económica a Pakistán, citando la enmienda Pressler sobre la proliferación nuclear. Durante su gobierno, Benazir Bhutto no sólo logró mantener estable la ayuda a Pakistán, sino que de hecho aumentó su flujo sustancialmente, incluyendo la Asistencia Militar.[64]

3.2.3. La Relación Militar.

> La interdependencia definida lo más simplemente posible, significa dependencia mutua. La interdependencia en la política mundial se refiere a las situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre agentes en diversos países.
> Estos efectos a menudo resultan de transacciones internacionales flujos de dinero, de mercancías, de gente, y de mensajes a través de límites internacionales.[65]

La teoría de la Interdependencia compleja se refiere a

> (…) situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre sus disímiles actores; estos efectos son el resultado de intercambios internacionales, los cuales dependen de costos significativos, así como también de una reciprocidad en los intercambios por parte de estos, generando un estado de interdependencia. Por otra parte, la interdependencia no consiste en un juego de suma cero, donde la ganancia para unos es la perdida de otros, por el

[61] Comparar Ahmad, Eqbad; Zehra, Nazim. "Pakistan after Zia". *Middle East Report*, No 155, The Middle East After Reagan. (Nov-Dec, 1988). p. 32. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[62] Ver Ahmad; Zehra. "Pakistan after Zia". p. 32. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[63] Ver Bhutto. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 212.
[64] Comparar Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* p. 215.
[65] Ver Keohane y Nye, "Interdependence in World Politics". p. 7. Traducción libre del autor.

> contrario, esta teoría proporciona un aumento de beneficios para todos, ya que mantiene el equilibrio, creando un nuevo mundo feliz de cooperación.[66]

> Durante la guerra fría cada superpotencia uso la amenaza de fuerza para contrarrestar ataques de otras superpotencias en ellas mismas o contra sus aliados. Esta habilidad sirvió como un papel indirecto de protección que podía ser usado en la negociación de otros asuntos con sus alados. Esta herramienta de negociación fue particularmente importante para Estados Unidos, cuyos aliados estuvieron preocupados de la amenaza soviética potencial, la cual tenía pocos de otros medios de influencia sobre sus aliados de los que lo hizo la unión soviética sobre sus compañeros de Europa del este. Estados Unidos entonces tomaron ventaja de los deseos de sus aliados europeos para su protección y conectaron el asunto de nivelación de tropas en Europa con comercio y negociaciones monetarias para poder ganar influencia política. Así aún para países cuyas relaciones se aproximan a la interdependencia compleja, dos características principales permanecen: la primera los cambios sociales y políticos drásticos pueden provocar que la fuerza se convierta en un importante instrumento de política directa; y la segunda, que aún cuando los intereses principales son complementarios, un país que usa la fuerza militar para proteger a otro podría tener influencia política significativa sobre el otro país.[67]

Es así como se observa la interdependencia que existió en la relación militar entre Pakistán y Estados Unidos en este periodo de análisis; dado que se ve la necesidad de Pakistán de comprar armamento para defenderse de una posible incursión en su territorio por parte de la Unión Soviética; para Estados Unidos fue importante para mantener su ubicación estratégica en la región y de esta forma evitar el avance soviético.

De esta manera en 1988, Pakistán le compró a Estados Unidos $343 millones de dólares en armas, incluyendo 11 aviones cazabombarderos F-16 y 560 misiles Sparrow y Sidewinder. En abril los EE.UU. también envió el nuevo tanque M-1A1.[68] También ha comparado públicamente su capacidad de obtener de Estados Unidos 60 aviones F-16 contra la de su predecesor.[69]

---

[66] Ver Keohane, Robert y Nye, Joseph. *Poder e Interdependencia. La política Mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo editor Latinoamericano, 1998. p. 38

[67] Ver Keohane, Robert, y Nye, Joseph. "Realism and Complex Interdependence". En Keohane, Robert, y Nye, Joseph. *Power and interdependence*. 2001. p. 24. Traducción libre del autor.

[68] Comparar Rashid. "Pakistan after Reagan". p. 32. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[69] Comparar Ziring, Lawrence. "Pakistan in 1989: The Politics of Stalemate". *Asian Survey*, Vol. 30, No. 2. p. 128. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Imagen 8. Tanque M1A1 Abrams.[70]

Fuente: Marines The Few The Proud.

Estos vínculos militares cercanos tienen un gran obstáculo: "el programa nuclear de Pakistán. Existe el temor real que Pakistán en cualquier régimen futuro amenazado internamente, o por sus vecinos, podría probar una bomba nuclear"[71].

Lo anterior se observó en la necesidad que tenia Pakistán de armarse ante el temor que en cualquier momento un ataque nuclear pudiera presentarse en su territorio por parte de la India principalmente, puesto que es un Estado que limita con Pakistán y con el cual durante años ha existido una disputa por la región de Cachemira; y también al mismo tiempo estaba probando un artefacto nuclear.

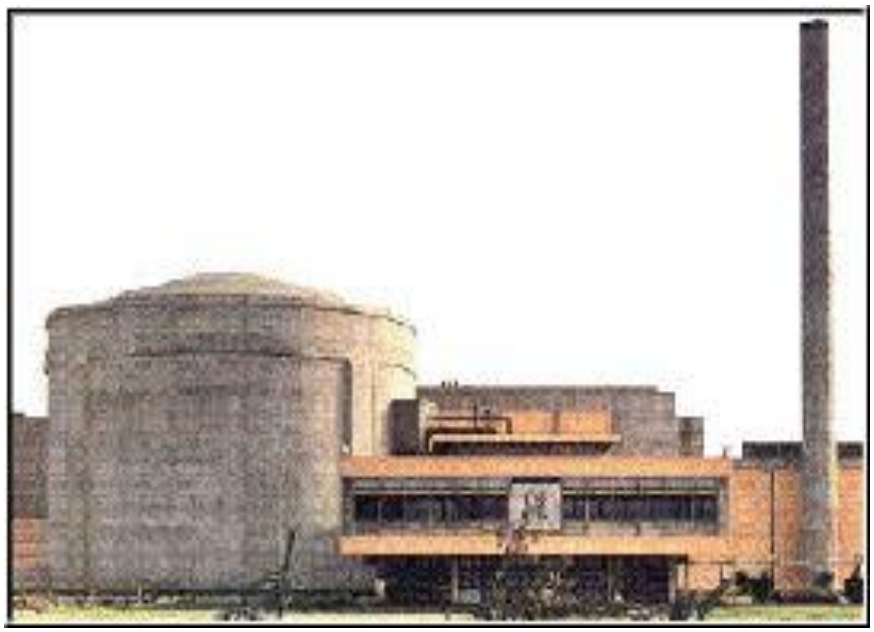
Es de esta manera que debido a la necesidad de comenzar a implementar la tecnología nuclear, se dio por parte de Estados Unidos en varias ocasiones la decisión de cortar la ayuda militar, puesto que no estaban las garantías necesarias sobre la ayuda que se estaba ofreciendo fuera utilizada para defender su territorio de una posible amenaza soviética, el cual era el principal interés de Estados Unidos de seguir teniendo presencia en la región Asiática y mantener su hegemonía.

[70] Ver Marines The Few The Proud. "Imagen Tanque M1A1 Abraams"
[71] Ver Rashid. "Pakistan after Reagan". p. 32. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

4. LA POLITICA DE DESARROLLO DE TECNOLOGIA NUCLEAR DE MUHAMMAD ZIA UL-HAG Y DE BENAZIR BHUTTO.

4.1. DESARROLLO DEL PROGRAMA NUCLEAR PAKISTANI.

Imagen 9. Central Nuclear de Karachi.[72]



Fuente: Pakistan Atomic Energy Commision.

El programa nuclear de Pakistán fue fundado en 1972 de la mano de Zulfikar Alí Bhutto, el cual inició investigaciones "declarando que tenía el fin pacífico de obtener energía nuclear limpia y reducir los costos de importación de petróleo para las plantas energéticas"[73].

De esta forma se empezó a desarrollar el programa "después de la explosión nuclear pacifica de la India en mayo de 1974, en los laboratorios de Investigación de Abdul Qadir Khan en la ciudad de Kahuta cerca a Islamabad"[74].

[72] Ver Pakistan Atomic Energy Commision. "Imagen Central Nuclear de Karachi".
[73] Ver Bhutto. "El caso de Pakistán". En Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 198.
[74] Ver Norris, Robert S. "Pakistan´s nuclear forces, 2007". *Bulletin of atomic Scientists*, Vol. 63 Issue 3 (May/Jun2007). p. 71. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Es entonces cuando Pakistán decide empezar su programa nuclear en reacción a una amenaza percibida de la India y en la necesidad de tener su propia bomba en caso de un posible ataque. De la misma manera

> La cuestión era de prestigio, y se vio el deseo evidente por parte de Pakistán de adquirir de forma igual que la India el desarrollo de armas nucleares. La evolución internacional y el papel de los actores influyentes regionales, han contribuido también a la política nuclear de Pakistán, las cuales incluyen alianzas formales e informales con Estados Unidos.[75]

"Pakistán persigue un método que utiliza centrifugado de gas para enriquecer uranio, para de esta forma producir el material fisible para las armas nucleares. A finales de la década de 1980 con la Asistencia de Canadá, China y Francia, Pakistán tenía la capacidad de reunir rápidamente un dispositivo nuclear"[76].

"El programa de armas nucleares funciona bajo el control absoluto de las fuerzas armadas, mientras que la burocracia civil desempeño un papel activo a través de la comunidad científica nuclear"[77].

4.2. EL PROGRAMA NUCLEAR PAKISTANI BAJO EL GOBIERNO DE MUHAMMAD ZIA UL HAG

En el gobierno de Muhammad Zia Ul-Hag se mantiene el programa nuclear comenzado por su antecesor Zulfikar Alí Bhutto y ha utilizado argumentos semejantes a favor (desarrollo nuclear con fines pacíficos y para conseguir energía) y de esta manera continuar con el programa para seguir consiguiendo la certificación del gobierno de Estados Unidos y así continuar recibiendo ayuda económica y militar. La divergencia ideológica de los dos regímenes y los cambios en la política económica, de defensa y exterior, no redujeron la importancia de la política nuclear.[78]

En 1985 los primeros intentos de Pakistán para manejar la relación bilateral nuclear con la India no llegaron a ninguna parte, pero un paso importante fue un

---

[75] Ver Ahmed. "Pakistan's Nuclear Weapons Program: Turning Points and Nuclear Choices". p. 179. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[76] Ver Norris. "Pakistan´s nuclear forces, 2007". Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[77] Ver Ahmed. "Pakistan's Nuclear Weapons Program: Turning Points and Nuclear Choices". p. 186. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

[78] Comparar Rais, Rasul B. "Pakistan's Nuclear Program: Prospects for Proliferation". *Asian Survey*, Vol. 25, No. 4. p. 462. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

acuerdo no formalizado en el que se comprometían a que ni la India ni Pakistán atacarían las instalaciones nucleares del otro.

"En 1986 las fuentes de inteligencia occidentales habían concluido que Pakistán había producido suficiente uranio para la fabricación de armas nucleares en tan solo dos semanas"[79].

"En un esfuerzo para enriquecer uranio para armas de alto nivel con tecnología de centrifugado, el régimen de Muhammad Zia Ul-Hag aprovechó los vacios legales existentes en la legislación europea para adquirir abiertamente la tecnología de enriquecimiento de uranio de países como Alemania y Países Bajos"[80].

El tema que sigue siendo crucial en las relaciones de Estados Unidos y Pakistán, se centra en las dudas que se tienen respecto al programa nuclear de esta Nación. Pese a las repetidas garantías que ofrece el gobierno, muchos estadounidenses siguen convencidos que el desarrollo nuclear es un asunto de alta prioridad. Los paquistaníes siguen declarando la naturaleza pacífica de su programa nuclear y apuntan a la grave escasez de electricidad a mediados de 1985 como evidencia de la necesidad de la investigación nuclear con fines pacíficos, que a su juicio se ha visto obstaculizada por las anteriores políticas de no proliferación de Estados Unidos. También ven la política de los norteamericanos como discriminatoria en comparación con la de India, que ya ha hecho explotar un dispositivo nuclear, el cual en octubre comenzó a funcionar su reactor reproductor rápido, el primero del mundo en desarrollo. [81]

Incluso después de la invasión de Afganistán, Pakistán casi había agotado la tolerancia de Estados Unidos, incluida una admisión pública virtual en 1987 por el jefe del programa nuclear de Pakistán de que el país había desarrollado un arma y que estaba dispuesto a utilizarla si su Estado se encontraba amenazado, mientras Pakistán

[79] Ver Shaikh, Farzana. "Pakistan's Nuclear Bomb: Beyond the Non-Proliferation Regime". *International Affairs*. Vol. 78, No. 1. (Jan, 2002). pp. 31-32. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[80] Ver Ahmed. "Pakistan's Nuclear Weapons Program: Turning Points and Nuclear Choices". p. 186. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[81] Comparar Richter. "Pakistan in 1985: Testing Time for the New Order". pp. 217- 218. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

seguía siendo vital para los intereses de Estados Unidos en Afganistán. Para el resto del gobierno de Muhammad Zia Ul-Hag Estados Unidos generalmente ignoraban el desarrollo del programa nuclear de Pakistán. Después de la muerte de Muhammad Zia Ul-Hag se dio el corte de la ayuda debido al persistente desarrollo nuclear.

4.3. EL PROGRAMA NUCLEAR PAKISTANI BAJO EL GOBIERNO DE BENAZIR BHUTTO.

Como Primer Ministro, Benazir Bhutto luchó para disipar las preocupaciones, especialmente provenientes del gobierno de Estados Unidos, afirmando varias veces que su gobierno se refería únicamente a los usos pacíficos de la Energía Atómica. Benazir Bhutto ha demostrado ser más convincente que sus sucesores, al menos en los círculos de Washington, pero ella también es consciente de que sus compatriotas se enorgullecen por su conocimiento de que Pakistán se encontraría con las grandes potencias si también fuera una potencia nuclear. [82]

Además de Afganistán, el elemento más problemático en la política de seguridad de Pakistán fue la cuestión nuclear. Muhammad Zia Ul-Hag había heredado un ambicioso programa nuclear de Zulfikar Ali Bhutto y continuó desarrollándose a partir de la comprobación que, a pesar del armamento recientemente adquirido por Pakistán, nunca se pudo igualar la energía convencional de la India y en breve podría desarrollar sus propias armas nucleares.

La Doctrina Nuclear de abril de 1989 se hizo para proteger los activos nucleares de Pakistán y para dar confianza a la comunidad mundial que el gobierno estaba profundamente preocupado por el programa nuclear. Según esta doctrina, Pakistán se comprometió a no poner juntos los componentes de un artefacto nuclear a menos que su seguridad estuviera amenazada y también a no exportar tecnología nuclear a terceros países.

Pakistán fue objeto de sanciones limitadas de Estados Unidos en 1990 bajo la Enmienda Pressler, cuando $650 millones de dólares en ayuda militar y

[82] Comparar Ziring, "Benazir Bhutto: A political portrait". Documento electrónico. Traducción libre del autor.

humanitaria había sido cortada como consecuencia de la incapacidad del Presidente para certificarle al Congreso que Pakistán no poseía un dispositivo nuclear. [83]

Benazir Bhutto había sido acusada por la oposición de haber dado una comprensión a Estados Unidos en la apertura de las instalaciones nucleares de Pakistán para su inspección. Sin embargo, durante su campaña electoral y desde entonces, ella reiteró que Pakistán no aceptaría ninguna restricción unilateral de su programa nuclear. La cuestión nuclear es sensible y altamente politizada en Pakistán, y ni Benazir Bhutto ni ningún líder en su lugar se retiraría de lo que el país ha considerado como un programa nuclear independiente. Esta cuestión ha sido primordial para afectar las relaciones de Pakistán con el gobierno de Estados Unidos y el Primer Ministro, por lo tanto, el programa nuclear continuará para tranquilizar a Estados Unidos con el compromiso de no explotar un artefacto nuclear, mientras que su gobierno al mismo tiempo desista de cualquier presión para cerrar el programa o unilateralmente firmar el tratado de no proliferación.[84]

El otro tema importante, que momentáneamente alivio al Congreso de Estados Unidos fue el temor de que Pakistán estaba a punto de unirse al club nuclear. En su discurso ante el Congreso de Estados Unidos en 1990, Benazir Bhutto se esforzó en subrayar la política de su gobierno de no construir las armas nucleares. Pakistán, dijo, que no tenía la intención y no "provocaría una carrera armamentista nuclear". Por el contrario, se determinó a establecer un ejemplo en Asia y, junto con Estados Unidos, se esforzará a "fomentar la difusión de la democracia". Benazir Bhutto, sin embargo, muestra preocupación por los intereses estadounidenses en Afganistán, y por lo tanto, en Pakistán podría estar disminuyendo la ayuda como consecuencia de la retirada de las tropas soviéticas del territorio afgano. Ella utiliza todas las oportunidades de decirle a su público estadounidense que la lucha por la

[83] Comparar Global Security. “Pakistan Nuclear Weapons”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[84] Comparar Rais. “Pakistan in 1988: From Command to Conciliation Politics”. pp. 205-206. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

autodeterminación en Afganistán no había terminado y que el apoyo de Estados Unidos sigue siendo un ingrediente esencial.[85]

El asesinato de Muhammad Zia Ul-Hag y la posterior restauración de la democracia en 1988 tuvieron poco impacto en la toma de decisiones de Pakistán y las disposiciones sobre la política nuclear, debido a que los militares mantuvieron el control sobre la defensa y la seguridad. Es de esta manera como bajo la dirección de los militares y con el apoyo de la burocracia civil, el programa nuclear de Pakistán continúo avanzando rápidamente. Pakistán había adquirido la posibilidad de armar un artefacto nuclear en 1988. A partir de 1988 el programa de misiles balísticos comenzó a expandirse con ayuda de China, en respuesta a la adquisición por parte de India de misiles nucleares de corto y medio alcance. "En 1989, Pakistán probó sus misiles balísticos con capacidad nuclear Hatf I y Hatf II, con alcance de 80 kilómetros y 180 kilómetros respectivamente"[86].

Esto a su vez llevó a Washington a reconsiderar su política de ignorar deliberadamente las ambiciones nucleares de Pakistán. Inicialmente reacio a utilizar los medios coercitivos que pudieran desestabilizar la frágil democracia de Pakistán, Estados Unidos solo emitió advertencias a Pakistán para limitar su producción de armas enriquecidas con uranio. Además, las certificaciones presidenciales fueron proporcionadas por otros dos años. Durante una visita a Estados Unidos en junio de 1989, Benazir Bhutto afirmó que Pakistán había limitado su programa de armas nucleares, en 1990 se celebraron elecciones generales y Nawaz Sharif se convirtió en Primer Ministro de Pakistán.[87]

[85] Comparar Ziring, Lawrence. "Pakistan in 1989: The Politics of Stalemate". Asian Survey, Vol. 30, No. 2 (Feb, 1990). p. 128. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[86] Ver Ahmed. "Pakistan's Nuclear Weapons Program: Turning Points and Nuclear Choices". p. 188. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[87] Comparar Ahmed. "Pakistan's Nuclear Weapons Program: Turning Points and Nuclear Choices". p. 189. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

5. CONCLUSIONES

Desde la creación del Estado de Pakistán y su independencia de Reino Unido el 14 de agosto de 1947, Estados Unidos ha tenido vínculos más estrechos con Pakistán que con la India, en particular durante la Guerra Fría cuando India estaba más cerca del pensamiento Soviético (aunque oficialmente tomó una ruta de los Países No Alineados). Es una amistad que se ha centrado en la lucha contra el terrorismo, contra el extremismo islámico y contra la insurgencia, sin mencionar las crecientes preocupaciones sobre la proliferación del programa nuclear de Pakistán. Recientemente han desgastado las relaciones, las acusaciones de Washington en cuanto a que elementos de creación de la defensa pakistaní continuaron apoyando activamente a los talibanes afganos, al no asegurar el suministro de la OTAN desde depósitos de suministro pakistaníes a través de la frontera afgana.

La ubicación Geoestratégica de Pakistán ha desempeñado un papel clave en la atracción de Estados Unidos hacia Pakistán. Estados Unidos siempre se ha acercado a Pakistán para ganar el apoyo de este último para llevar a cabo su programa internacional de erradicar una amenaza para sus intereses, directa o indirectamente. Por lo tanto, si se trataba de la contención del avance comunista en Asia, la protección de los intereses estadounidenses en Medio Oriente, o la guerra contra el terrorismo, Estados Unidos necesitaba desesperadamente a Pakistán, porque el cumplimiento de estos objetivos no era posible sin su apoyo. Pakistán también ha intentado compensar su débil posición militar frente a India a través de estrechos lazos militares con Estados Unidos.

La ayuda económica estadounidense y su apoyo político también se necesitaban por parte de Pakistán. Pero mirando la ecuación de beneficios, Estados Unidos se ha beneficiado más de Pakistán. El triunfo de Estados Unidos sobre la antigua Unión Soviética, que la convirtió en la única potencia, fue debido al apoyo incondicional de Pakistán durante la última fase de la Guerra Fría.

Es de esta manera como Pakistan fue utilizada pro Esatdos Unidos para mantener su balance de poder en la región y de esta forma seguir posicionándose como una superpotencia y para seguir alcanzando sus determinados intereses.

Asi mismo los estrechos vínculos militares que durante muchos años tuvo Pakistán con Estados Unidos con el general Muhammad Zia Ul-Hag como un importante aliado, se vieron obstaculizados con la llegada de Benazir Bhutto al poder, y el inicio de su programa nuclear se constituyó en un impedimento para que el gobierno de Estados Unidos siguiera brindándole ayuda militar y económica. Así mismo, existió el temor que Pakistán en cualquier momento pudiera hacer pruebas de una bomba nuclear para desestabilizar a la región y comenzar una guerra con la India.

La política exterior de Pakistán se centro en la guerra en Afganistán y en las relaciones con Estados Unidos. Igualmente se firmo un tratado de Cooperación Nuclear Pacifica con China en Septiembre de 1986, consolidando aun más la larga amistad entre los dos países. Así mismo se negocio un nuevo paquete de ayuda con Estados Unidos y mantuvo su estrecha conexión con los Estados del Golfo Pérsico.[88]

"En 1987, dos temas fundamentales la guerra en Afganistán y el programa nuclear, dominaron la agenda de política exterior de Pakistán"[89].

La política exterior de Pakistán se centro en las relaciones con la India. Este fue el primer tratado hacia la construcción de la confianza respecto al tema nuclear entre ambos países.[90] De igual manera en 1988 se firmaron entre India y Pakistán dos acuerdos, el primero un pacto cultural y el segundo de comercio bilateral.[91]

[88] Comparar Van Hollen. "Pakistan in 1986: Trials of Transition". p. 152. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[89] Ver Rais. "Pakistan in 1987: Transition to Democracy". p. 134. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[90] Comparar Buttho. "El caso de Pakistán". En Buttho, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental*. p. 211.
[91] Comparar Rais. "Pakistan in 1988. From Command to Conciliation Politics". p. 205. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Benazir Bhutto incluyó en su agenda de política exterior a los países musulmanes de la región, visitó Kuwait, Marruecos, Argelia, Bahrein, con el fin de lograr un acercamiento y alcanzar una unidad musulmana.[92]

Debemos considerar entonces que Pakistán en los años 80 fue un importante aliado para Estados Unidos, por su ubicación geográfica y especialmente durante la guerra en Afganistán, para así contener la intervención de la Unión Soviética.

Para el desarrollo de esta investigación, se hizo una comparación con dos sistemas de gobierno distintos como lo son: el Dictatorial y el Democrático. Es importante ver cómo en un régimen de tipo dictatorial como el de Muhammad Zia Ul-Hag, el gobierno de Estados Unidos era más propenso a formar alianzas dependiendo de los intereses que pudiera llegar a tener en la región, como fue la contención en su momento de la invasión de la Unión Soviética en Afganistán y la guerra civil que se presentó en ese país, en donde Pakistán logró desempeñar un papel fundamental, dado que desde ahí Estados Unidos logró establecer bases militares con el fin de contener la invasión.

Esta alianza que se creó entre los dos países fue importante dado el nivel de amenaza que se percibía de la Unión Soviética, dada la cercanía geográfica de este país con Pakistan y la necesidad por parte de Estados Unidos en preservar sus intereses en la región asiática.

Posteriormente vemos cómo durante el gobierno de Benazir Bhutto, un gobierno elegido democráticamente, después de 11 años y con la muerte de Muhammad Zia Ul-Hag se realizaron elecciones parlamentarias y presidenciales de nuevo. Ésta relación estuvo marcada por la renuencia de Estados Unidos a la tenencia y posterior desarrollo de armas nucleares en Pakistán.

A raíz de esto, vemos un cambio en las relaciones bilaterales de Pakistán con Estados Unidos debido al desarrollo de armas nucleares por parte de Pakistán, lo cual fue un obstáculo para que Estados Unidos siguiera brindándole ayuda militar y económica dado que se necesitaba la certificación por parte del Congreso, que

[92] Comparar Ziring, Lawrence. "Pakistan in 1990: The fall of Benazir Bhutto". *Asian Survey*, Vol 31, No. 2. p. 118. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Pakistán no estaba utilizando la tecnología nuclear para la creación de armas. También se observa cómo Benazir Bhutto en su gobierno buscó acercamientos con la India como una prioridad en política exterior y se da un acuerdo formal de no atacar mutuamente las instalaciones nucleares.

Si bien las relaciones bilaterales entre los gobiernos de Estados Unidos y Pakistán se vieron afectadas por el desarrollo de su programa nuclear, es evidente que bajo el mandato de Benazir Bhutto la cooperación aumentó, gracias a la entrega por parte del gobierno de Estados Unidos de 60 cazabombarderos F-16, y un incremento en la ayuda económica. Aunque Benazir Bhutto buscó acercamientos con más países, la cooperación de Estados Unidos siguió siendo muy importante para su gobierno.

BIBLIOGRAFIA

Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* Traducido por Hernán D. Caro A (et al.). Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2008.

Capítulos o artículos en libros.

Bhutto, Benazir. "El camino de regreso". En: Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* Traducido por Hernán D. Caro A (et al.). Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2008. 13-30.

Bhutto, Benazir. "La batalla al interior del Islam: Democarcia VS Dictadura, Moderación VS Extremismo". En: Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* Traducido por Hernán D. Caro A (et al.). Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2008. 31-96.

Bhutto, Benazir. "El Islam, la democracia: Historia y práctica". En: Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* Traducido por Hernán D. Caro A (et al.). Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2008. 97-170.

Bhutto, Benazir. "El caso de Pakistán". En: Bhutto, Benazir. *Reconciliación El Islam, la democracia y el mundo occidental.* Traducido por Hernán D. Caro A (et al.). Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2008. 171-243

García Picazo, Paloma. "Visiones de un mundo interdependiente. Interdependencia corriente o síntesis de corrientes". En: García Picazo, Paloma. *Teoría breve de Relaciones internacionales.* Madrid: Editorial Tecnos, 2004. 171-180.

Keohane, Robert, y Nye, Joseph. "Interdependence in World Politics". En: Keohane, Robert y Nye, Joseph. *Power and interdependence*. Glenview: Pearson Education 3 edición, 2001. 3-19.

Keohane, Robert, y Nye, Joseph. "Realism and Complex Interdependece", En: Keohane, Robert y Nye Joseph. *Power and interdependence*. Glenview: Pearson Education 3 edición, 2001. 20-32.

"Pakistán". En: *Almanaque Mundial 2004.* México: Editorial Televisa. 2004. 419-421.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Ahmad, Eqbad y Nazim Zehra. "Pakistan after Zia". *Middle East Report*, No 155. The Middle East after Reagan. (Nov-Dec, 1988). Published by: Middle East Research and information Project (MERIP). 31-32. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/3012084?&Search=yes&searchText=Pakistan&searchText=Zia&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DPakistan%2BAfter%2BZia%26acc%3Don%26wc%3Don&prevSearch=&item=4&ttl=1022&returnArticleService=showFullText.

Ahmed, Samina. "Pakistan's Nuclear Weapons Program: Turning Points and Nuclear Choices". *International Security*, No 4, Vol. 23 (Spring, 1999). Published by: The MIT Press. 178-204 Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2539298?&Search=yes&searchText=Samina.&searchText=Ahmed%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DAhmed%252C%2BSamina.%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DPakistan%2BNuclear%2Bweapons%2Bprogram%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26wc%3Don&prevSearch=&item=3&ttl=64&returnArticleService=showFullText.

Burki, Shahid Javed. "Pakistan under Zia, 1977-1988". *Asian Survey*, No 10, Vol. 28. (Oct 1988), Published by: University of California Press. 1082-1100. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644708?&Search=yes&searchText

=Shahid&searchText=Javed.&searchText=Burki%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DBurki%252C%2BShahid%2BJaved.%2B%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DAhmed%252C%2BSamina.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26wc%3Don&prevSearch=&item=5&ttl=201&returnArticleService=showFullText.

Iftikhar H, Malik. "The Pakistan-U.S. Security Relationship: Testing Bilateralism". *Asian Survey*, No 3, Vol. 30 (Mar 1990). Published by: University of California Press. 284-199. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644566?&Search=yes&searchText=Iftikhar&searchText=Malik.&searchText=H%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DIftikhar%2BH%252C%2BMalik.%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DBurki%252C%2BShahid%2BJaved.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26wc%3Don&prevSearch=&item=1&ttl=101&returnArticleService=showFullText.

Khan, Jehangir. "US-Pakistan Relations: The Geo-strategic and Geopolitical Factors". *Canadian Social Science*; 2010, Issue 2, Vol. 6. 61-79. Consulta realizada junio 2011. Disponible en la página web http://content.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/pdf23_24/pdf/2010/3BHC/30Apr10/51301736.pdf?T=P&P=AN&K=51301736&S=R&D=a9h&EbscoContent=dGJyMNLe80Sep7Q4yOvsOLCmr0meqLFSr6q4S7SWxWXS&ContentCustomer=dGJyMPGqsUiuprZLuePfgeyx44Dt6fIA.

Norris, Robert S. "Pakistan's nuclear forces, 2007". *Bulletin of atomic Scientists*; May/Jun2007, Issue 3, Vol. 63. 71-74. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=9f48f9ba-14d6-467b-b4f0-06a2df76d499%40sessionmgr10&vid=36&hid=19.

Rais, Rasul B. “Pakistan's Nuclear Program: Prospects for Proliferation”. *Asian Survey*, No. 4, Vol. 25, SARC: Four Views and a Comparative Perspective (Apr., 1985) Published by: University of California Press. 458-472. Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644229?&Search=yes&searchText=Rasul&searchText=Rais&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DRais%2BRasul%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DPakistan%2Bnuclear%2Bprogram%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26wc%3Don&prevSearch=&item=4&ttl=75&returnArticleService=showFullText.

Rais, Rasul B. “Pakistan in 1987: Transition to Democracy”. *Asian Survey*, No. 2, Vol. 28, A Survey of Asia in 1987: Part II (Feb., 1988). Published by: University of California Press. 126-136. Consulta realizada junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644814?&Search=yes&searchText=Rasul&searchText=Rais&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DRais%2BRasul%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DPakistan%2Bnuclear%2Bprogram%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26wc%3Don&prevSearch=&item=6&ttl=75&returnArticleService=showFullText.

Rais, Rasul B. “Pakistan in 1988: From Command to Conciliation Politics”. *Asian Survey*, No. 2, Vol. 29, A Survey of Asia in 1988: Part II (Feb., 1989) Published by: University of California Press. 199-206. Consulta realizada junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644580?&Search=yes&searchText=Rasul&searchText=Rais&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DRais%2BRasul%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DPakistan%2Bnuclear%2Bprogram%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26wc%3Don&prevSearch=&item=5&ttl=75&returnArticleService=showFullText.

Rashid, Ahmed. "Pakistan After Reagan". *Middle East Report*, No. 155, The Middle East after Reagan (Nov. - Dec., 1988), Published by: Middle East Research and Information Project (MERIP). Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/3012083?&Search=yes&searchText=Ahmed.&searchText=Rashid%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DRashid%252C%2BAhmed.%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DRais%2BRasul%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=1&ttl=1228&returnArticleService=showFullText.

Reiter, Dan. "Learning, Realism, and Alliances: The Weight of the Shadow of the Past". *World Politics*, No 4. Vol. 46, (Jul., 1994). Published by: Cambridge University Press. 490-526. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2950716?&Search=yes&searchText=Dan&searchText=Reiter%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DReiter%252C%2BDan%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DRashid%252C%2BAhmed.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=6&ttl=1340&returnArticleService=showFullText.

Richter, William L. "Pakistan in 1985: Testing Time for the New Order". *Asian Survey*, No. 2, Vol. 26, A Survey of Asia in 1985: Part II (Feb., 1986) Published by: University of California Press. 207-218. Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644456?&Search=yes&searchText=William&searchText=Richter%2C&searchText=L.&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DRichter%252C%2BWilliam%2BL.%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DRichter%252C%2BWilliam%2BL.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=22&ttl=11642&returnArticleService=showFullText.

Richter, William L. “El Pakistán de Benazir Buttho”. *Revista Ciencia Política. Santafé de Bogotá* N-19, 2 Trimestre, 1990. 147-158.

Seth, S. P. “The Indo-Pak Nuclear Duet and the United States”. *Asian Survey*, No. 7, Vol. 28, (Jul., 1988). Published by: University of California Press. 711-728. Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644696?&Search=yes&searchText=P.&searchText=Seth%2C&searchText=S.&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DSeth%252C%2BS.%2BP.%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DRichter%252C%2BWilliam%2BL.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=16&ttl=12337&returnArticleService=showFullText.

Shaikh, Farzana. “Pakistan's Nuclear Bomb: Beyond the Non-Proliferation Regime”. *International Affairs* (Royal Institute of International Affairs 1944-) No. 1, Vol. 78, (Jan., 2002). Published by: Blackwell Publishing on behalf of the Royal Institute of International Affairs. 29-48. Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/3095973?&Search=yes&searchText=Farzana.&searchText=Shaikh%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DShaikh%252C%2BFarzana.%2B%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DSeth%252C%2BS.%2BP.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=2&ttl=102&returnArticleService=showFullText.

Van Hollen, Eliza. “Pakistan in 1986: Trials of Transition”. *Asian Survey*, No. 2, Vol. 27, A Survey of Asia in 1986: Part II (Feb., 1987) Published by: University of California Press. 143-154. Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644609?&Search=yes&searchText

=Eliza.&searchText=Van&searchText=Hollen%2C&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DVan%2BHollen%252C%2BEliza.%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DSeth%252C%2BS.%2BP.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=1&ttl=37&returnArticleService=showFullText.

Walt, Stephen "Testing theories of alliance formation: The case of Southwest Asia". *International Organization*, No. 2, Vol. 4 (Spring 1988). Published by: The MIT Press. 275-316. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2706677?&Search=yes&searchText=%22Testing+theories+of+alliance+formation+The+case+of+Southwest+Asia%22&searchText=.&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3D%25E2%2580%259CTesting%2Btheories%2Bof%2Balliance%2Bformation%253A%2BThe%2Bcase%2Bof%2BSouthwest%2BAsia%25E2%2580%259D.%2B%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DWalt%252C%2BStephen.%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=1&ttl=21&returnArticleService=showFullText.

Ziring, Lawrence. "Benazir Bhutto: A political portrait". *Asian Affairs: An American Review;* 1991, Issue 3, Vol. 18. 178. Consulta realizada en junio 2011.Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/detail?sid=d9f719c1-102d-4160-8c7b-2e92cba866c0%40sessionmgr15&vid=36&hid=14&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=9603273311.

Ziring, Lawrence. "Pakistan in 1989: The Politics of Stalemate". *Asian Survey*, No. 2, Vol. 30. A Survey of Asia in 1989: Part II (Feb., 1990) Published by: University of California Press. 126-135. Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web

http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644890?&Search=yes&searchText=Ziring%2C&searchText=Lawrence&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DZiring%252C%2BLawrence%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DBenazir%2BBhutto%2B%2B%2BA%2Bpolitical%2Bportrait%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=8&ttl=491&returnArticleService=showFullText.

Ziring, Lawrence. "Pakistan in 1990: The Fall of Benazir Bhutto". *Asian Survey*, No. 2, Vol. 31, A Survey of Asia in 1990: Part II (Feb., 1991) Published by: University of California Press. 113-124. Consulta realizada en junio 2011.Disponible en la pág. web http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2644921?&Search=yes&searchText=Ziring%2C&searchText=Lawrence&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DZiring%252C%2BLawrence%26gw%3Djtx%26acc%3Don%26prq%3DBenazir%2BBhutto%2B%2B%2BA%2Bpolitical%2Bportrait%26Search%3DSearch%26hp%3D25%26so%3Drel%26wc%3Don&prevSearch=&item=7&ttl=491&returnArticleService=showFullText.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Baker, Aryn (Et al). "The US-Pakistan Relationships is No Love Match, but it Will Survive the Raid on Osama Bin Laden." *TIME Magazine*, Issue 21, Vol 177. 36 – 42. Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/detail?vid=3&hid=11&sid=87849d89-c8b1-4e4b-8227-390eae958c96%40sessionmgr13&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=60712539.

Komizar, Lucy. "Benazir Bhuto is runing hard". *Nation*; 1/23/1988, Issue 3, Vol. 246. 87-89. Consulta realizada en junio 2011. Disponible en la página web

http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=efdd2b94-b37a-4849-8d83-dc9ec9d7025d%40sessionmgr15&vid=29&hid=19.

Otros documentos

Central Intelligence Agency CIA The World Factbook. "Mapa Pakistán". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html.

Clinton 4. "The President´s Trip to South Asia". *Fact Sheet Gleen Amendment.* Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://clinton4.nara.gov/WH/New/SouthAsia/fact_sheets/india3.html.

Fitzgerald, Hugh. "Robert Gates, Pakistan & The Pressler Amendment". *New English Review.* September 2009. Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.newenglishreview.org/Hugh_Fitzgerald/Robert_Gates,_Pakistan_%26_The_Pressler_Amendment/.

Global Security Organization. "Pakistan Nuclear Weapons". Consulta realizada en marzo 2011. Disponible en la página web http://www.globalsecurity.org/wmd/world/pakistan/nuke.htm.

History Commons. "August 1985: Solarz Amendment Passed Penalizing Nations Exporting Nuclear Materials from US". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.historycommons.org/context.jsp?item=a0885solarzamendment.

"La política exterior estadounidense en la década de 1980- transcripción". EE.UU. Departamento de Estado Boletín, de mayo de 1984. Consulta realizada en marzo

2011. Disponible en la página web http://findarticles.com/p/articles/mi_m1079/is_v84/ai_3243635/

Lockeed Martin. "F-16 Fighting Falcon The World Standard". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.lockheedmartin.com/products/f16/.

Marines The Few The Proud. "M1A1 Abrams Tank". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.marines.com/main/index/winning_battles/gear/vehicles/m1a1_abrams_tank.

Nuclear Weapons Database. Pakistani Delivery Systems. "*Land Bases Strategic Weapons Half 1 and Half 2"*. Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.cdi.org/issues/nukef&f/database/panukes.html.

Oficial Web Site Of the United States Navy. United States Navy Fact File. "Sparrow Misiles". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.navy.mil/navydata/fact_display.asp?cid=2200&tid=900&ct=2.

Oficial Web Site Of the United States Navy. United States Navy Fact File. "Sidewinder Misil". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.navy.mil/navydata/fact_display.asp?cid=2200&tid=1000&ct=2.

Pakistan Atomic Energy Commision. "Imagen Central nuclear de Karachi (KANUPP)". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.paec.gov.pk/kanupp/ma.htm.

Pakistan Peoples Party. "Imagen Benazir Bhutto". Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.ppp.org.pk/photographs/photographs1.html.

Pakistan Peoples Party. “Imagen Benazir Bhutto y George Bush”. Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.ppp.org.pk/photographs/photographs1.html.

Story of Pakistan. “Imagen Muhhamad Zia Ul-Hag”. Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.storyofpakistan.com/person.asp?perid=P020.

Telegraph. “Imagen Reagan y Zia”. Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web http://www.telegraph.co.uk/culture/books/fictionreviews/3554350/Reasons-to-be-paranoid.html.