

ANÁLISIS DE LAS RELACIONES POLÍTICO MILITARES DEL LÍBANO
CON SIRIA DURANTE EL PERIODO 2005-2008

NATALIA ANDREA VEGA CHAVES

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2011

“Análisis de las Relaciones político militares del Líbano con Siria durante el periodo
2005-2008”

Estudio de Caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Natalia Andrea Vega Chaves

Dirigido por:
Angélica Alba Cuellar

Semestre II, 2011

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. INVASIÓN DE SIRIA AL LÍBANO EN EL CONTEXTO DE LA GUERRA CIVIL	6
1.1 LA GUERRA CIVIL LIBANESA	6
1.1.1 La Invasión Siria	7
1.1.2 Consecuencias de la guerra civil	10
1.1.3 En el periodo de posguerra civil, Siria continúa su presencia en Líbano	12
1.1.4 Época de recuperación terminada la guerra civil impulsada por Rafik Hariri.	13
1.2 CONTEXTO POLITICO FINALIZADA LA GUERRA CIVIL Y CARACTERISTICAS DE LA “PAX SIRIANA”	14
1.2.1 Papel desempeñado por Rafik Hariri	16
2. RETIRADA SIRIA Y LOS ACTORES E INTERESES EN EL NUEVO ESCENARIO	19
2.1 ANTECEDENTES A LA REVOLUCIÓN DE LOS CEDROS	19

2.2	ASESINATO DE RAFIK HARIRI Y SUS CONSECUENCIAS	20
2.3	ESCENARIO POLÍTICO LIBANES TRAS LA RETIRADA SIRIA	24
2.4	LAS PRESIONES INTERNAS Y EXTERNAS SOBRE EL LIBANO Y SUS IMPLICACIONES EN LAS RELACIONES CON SIRIA.	25
2.4.1	Conflicto sirio israelí y su implicación para el Líbano	26
2.5	EL PAPEL DE HEZBOLLAH EN LAS RELACIONES SIRIO-LIBANESAS	28
2.6	LA GUERRA ENTRE ISRAEL Y HEZBOLLAH, OTRA AMENAZA PARA LA ESTABILIDAD LIBANESA	30
2.7	DESAFIOS QUE ENFRENTA LÍBANO Y SIRIA EN EL NUEVO ESCENARIO	33
3.	LAS RELACIONES DE SIRIA Y LIBANO DESPUES DEL 2005	35
3.1	RESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS ENTRE LÍBANO Y SIRIA	36
3.2	BUSCANDO LA ESTABILIDAD LIBANESA Y REGIONAL	39
3.3	LAS TENSIONES CONTINÚAN CON HEZBOLLAH	42
4.	CONCLUSIONES	45

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Equilibrio Militar Israel, Siria y Líbano	41

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Entrevista María Teresa Aya	
Anexo2. Definiciones Comunidades Religiosas en Líbano	
Anexo 3. Mapa 1. De Conflictos en el Líbano	
Anexo 4. Mapa 2. Población Drusa (cifras aproximadas)	
Anexo 5. Mapa 3. Situación en los Altos del Golán	
Anexo 6. Mapa 4. Conflictos 1975-2000 en el Líbano	
Anexo 7. Mapa 5. Conflictos 2000-2008 en el Líbano	
Anexo 8. Mapa 6. Elecciones Legislativas en el Líbano (Mayo-Junio de 2005)	
Anexo 9. Grafico 1. Religiones en el Líbano	
Anexo 10. Grafico 2. Número de Habitantes del Líbano, Siria e Israel.	
Anexo 11. Grafico 3. Radiografía general del Líbano	
Anexo 12 Cuadro 1. Partidos Políticos en Líbano con Representación Parlamentaria	

INTRODUCCION

En los últimos seis años las relaciones del Líbano con Siria han estado marcadas por momentos de tensión política y militar específicamente a partir del 2005 cuando se dio un cambio en la geopolítica libanesa luego de dos sucesos relevantes como lo fue la muerte del ex primer ministro Rafik Hariri y la retirada de las tropas sirias del Líbano. No obstante, es desde la guerra civil en 1975 que Siria toma un papel importante dentro del Líbano cuando interviene en esta. Aunque esta intervención se transforma tras finalizar la guerra, generando desequilibrio, interfiriendo en los asuntos internos, amenazando la soberanía, autonomía e integridad territorial libanesa.

Por lo tanto, la seguridad nacional se convierte en un tema primordial, pero los conflictos entre las diferentes comunidades religiosas existentes en el Líbano, el surgimiento del grupo Hezbollah como un actor terrorista para Occidente, las constantes violaciones de la soberanía libanesa por parte de Siria e Israel, que hacen al Líbano un país frágil y carente de soberanía. De aquí surge la importancia de tomar como eje de análisis este país que ha sobrellevado por muchos años una gran inestabilidad.

Históricamente, Líbano y Siria hicieron parte de un mismo territorio llamado la Gran Siria, Hasta 1918 el Líbano fue parte del imperio Otomano y luego fue tomado luego por el mandato francés un vencedor de la Primera Guerra Mundial. Después de la Primera Guerra Mundial, Francia e Inglaterra dividen al derrotado Imperio Otomano y se dan a la tarea de crear de nuevos Estados.¹ Hay que tener en cuenta, que en el nacimiento del Líbano, existen diversos problemas entre los cuales se encuentran la creación territorial aleatoria de un Estado, la existencia de varios grupos religiosos dentro de un mismo territorio y la creación de una relación entre poder político y pertenencia a un grupo religioso. Lo anterior generó inestabilidad y conflictos al interior del país, lo que hace a Líbano, aún hoy en día, vulnerable a intervenciones externas.²

¹ En 1922, el Líbano se convirtió en un mandato de la Sociedad de Naciones administrado por Francia; cuatro años más tarde, la Constitución libanesa es aprobada, iniciando su camino como República Independiente.

² Comparar Ochman Ikanowicz Marta, "Líbano 2006: un mes de guerra contra Hezbollah" 2007 p. 7. Documento electrónico.

El Líbano se encuentra ubicado en medio de dos Estados muy importantes para Oriente Medio, Siria e Israel. Con un territorio de diez mil kilómetros y una población cercana a los tres millones y medio de habitantes, la historia del Líbano se ha caracterizado por la existencia de un sistema político débil, golpeado durante muchos años por numerosos conflictos sociales e invasiones; pero, asimismo, ha sido una zona importante para el comercio y la cultura de la zona del Mediterráneo.³

Por otra parte, es importante recordar que las tres grandes religiones monoteístas se asentaron en el territorio libanés, luego de la expansión árabe – musulmana del siglo VII; los musulmanes, suníes y chiíes obligaron a desplazarse a los cristianos maronitas, ortodoxos y latinos, que se establecieron junto a los pobladores drusos y judíos. Los maronitas consolidaron su existencia durante las Cruzadas y posteriormente se resistieron a la ocupación del Imperio Otomano durante el siglo XVI. En este orden, el Líbano presenta una diversidad religiosa compuesta por 17 comunidades.⁴ Este factor ha condicionado y modulado sus características como un Estado que, lejos de acceder a una unidad entre sus pueblos, se debate entre el conflicto de las fracciones religiosas, políticas, económicas y militares, al tiempo que acoge grupos poblacionales disidentes de Estados vecinos.⁵

Además, existen parámetros que definen la geopolítica en el Medio Oriente que están ligados con asimetrías y oposiciones históricas de pueblos frente a territorios, distribución étnica, fronteras políticas, demografía de guerra y esquemas de seguridad.⁶ Así las naciones que integran esta región, comparten un pasado histórico y unos vínculos geográficos, tal es el caso del Líbano y Siria.

³ Asimismo, la geografía del territorio libanés es montañosa, la llanura costera de aproximadamente doscientos kilómetros de largo recorre todo el territorio. Detrás de esta cadena, se encuentra la fértil llanura de la Bekaa bordeada al este a lo largo de la frontera con Siria por la cadena árida del Antilíbano. Esta llanura es importante puesto que el Río Litani atraviesa el fértil valle de la Bekaa y desemboca en el mar Mediterráneo, asimismo es considerado como un recurso acuífero importante tanto para Israel como para el Líbano.

⁴ Por comunidades serían: alawíes, 18.491; armenios católicos, 19.392; armenios ortodoxos, 89.649; asirios, 2.120; caldeos, 2893; chiíes, 638.313; coptos, 83; drusos, 151.791; grecolatinos, 146.644; greco-ortodoxos, 226.488; judíos, 5.956; católicos romanos, 11.333; maronitas, 606.533; protestantes, 18.230; suníes, 674.571; sirio-católicos, 10.076; sirio-ortodoxos, 14.546. Ver anexo Grafico 1. Religiones en el Líbano

⁵ Comparar Escobar Morales, Luz Ángela, “Líbano: reflejo y acción en la complejidad del Medio Oriente” 2006 p. 120

⁶ Comparar Escobar Morales, Luz Ángela, “Líbano: reflejo y acción en la complejidad del Medio Oriente” 2006 p. 120

Para desarrollar el objetivo de esta investigación, se hace uso de herramientas analíticas que ofrece la teoría de Complejos de Seguridad de Barry Buzan, la cual nos ayuda a identificar los elementos que se ven vulnerados y que generan tensiones durante el periodo de estudio a partir de los conceptos de seguridad militar y seguridad política. Es necesario tener en cuenta que “un complejo de seguridad está constituido por un grupo de Estados que no pueden resolver sus problemas de seguridad independientemente, sino que necesariamente se tiene que procurar una solución de manera general (Buzan, 1992: 168)”⁷.

La teoría plantea niveles de análisis dentro de los cuales están las Unidades que se definen como “actores que poseen la suficiente coherencia e independencia para ser diferenciados de los otros, como Estados o Naciones”⁸, considerando como un factor fundamental que la proximidad geográfica genera relaciones mucho más diversas y frecuentes entre los Estados. En la presente investigación las unidades de estudio serán Líbano y Siria respectivamente; sin embargo, “la teoría ofrece un marco de investigación enfocado en el sector político-militar, pero con referencia a los subsistemas regionales, argumentando que estos complejos de Estados poseen cierta independencia del sistema global, pues sus interacciones son mucho más intensas entre ellos, que entre ellos y otros Estados fuera del complejo”⁹. En este sentido, existen elementos para identificar un complejo; primero está la diferenciación de las unidades, los patrones de amistad y enemistad y la distribución de poder entre ellas. Es importante ver que cualquier cambio significativo entre estos elementos, modificaría la dinámica de un complejo de seguridad¹⁰. Aunque es posible enmarcar la investigación en el planteamiento teórico de Buzan, se trata de un estudio de caso en el cual la investigación se dirige principalmente al análisis de las relaciones político-militares del Líbano con Siria y por ello se toman específicamente los conceptos de seguridad política y seguridad militar desarrollados por el autor.

Para efectos del presente trabajo, se toma principalmente el aporte conceptual del pensamiento de Buzan en el cual la visión sobre la seguridad está relacionada con la

⁷ Ver Sisco Claudia. *Barry Buzan y la Teoría de los Complejos de Seguridad*. 2007.p. 134

⁸ Ver Sisco Barry Buzan y la Teoría de los Complejos de Seguridad. 2007.p. 134

⁹ Ver Sisco. *Barry Buzan y la Teoría de los Complejos de Seguridad*. 2007.p. 134

¹⁰ Ver Sisco. *Barry Buzan y la Teoría de los Complejos de Seguridad*. 2007.p. 135

construcción de un espacio libre de amenazas y con la habilidad de los Estados y las sociedades para mantener su identidad independiente. Asimismo, Buzan construye cinco conceptos con el fin de reducir la complejidad en el análisis de la seguridad y los divide en 5 sectores: Seguridad militar, seguridad política, seguridad económica, seguridad societal y la seguridad ambiental, los cuales ayudan a identificar en que sector se perciben problemas o amenazas a la seguridad y al reducir las variables en juego se puede reconocer más fácilmente en qué casos se ve vulnerada la seguridad. El concepto de seguridad militar es definido por Buzan como “las capacidades ofensivas y defensivas de los Estados y a las percepciones que tienen acerca de las intenciones de otros”¹¹ y la seguridad política como “la estabilidad organizacional de los Estados, sus sistemas de gobierno y la ideología que les proporciona su legitimidad”¹². Para explicar mejor la dinámica que envuelve a los actores presentes en esta investigación, es necesario aclarar y definir las relaciones políticas y militares, que se entienden como un vínculo entre dos o más Estados por asuntos relativos a la gestión de poder y a la seguridad.¹³

De esta manera, el presente estudio busca analizar las relaciones del Líbano con Siria, y se delimita a partir de un objetivo general que es: Identificar los momentos de tensión que marcaron las relaciones políticas y militares durante el periodo 2005-2008 y como estos incidieron en el inicio de una nueva etapa de convulsión libanesa. Esto se desarrolla a partir de objetivos específicos que conforman los tres capítulos de la presente investigación: i) Analizar la invasión de Siria al Líbano en el contexto de la Guerra Civil en 1976, tomando como base sus antecedentes históricos comunes para poder exponer las situaciones coyunturales que presentan actualmente estos países; ii) Identificar los actores e intereses en el nuevo escenario para comprender la evolución de las relaciones bilaterales, pasando por diferentes conflictos y disputas con otros Estados vecinos como lo es Israel, hasta abordar dos hechos importantes como lo fueron: la retirada de las tropas sirias del Líbano y el asesinato del ex primer ministro del Líbano Rafik Hariri; iii) Explicar las consecuencias de estas disputas, los últimos acontecimientos, el acercamiento de las partes, el restablecimiento de las relaciones entre

¹¹ Ver Buzan. *New patterns of global security in the twenty first century*. p. 433. Traducción libre del autor.

¹² Ver Buzan Barry. *New Patterns of Global Security in the Twenty First Century*. 1991. p.p. 445-446

¹³ Definición dada por el Internacionalista Mauricio Jaramillo Jassir, profesor Universidad del Rosario.

el Líbano y Siria en el 2008 y se mostrará como Hezbollah sigue tomando fuerza en Medio Oriente.

Para entender mejor los fenómenos anteriormente mencionados, se hicieron algunos cambios necesarios con respecto al proyecto de monografía, principalmente en relación con el primer y segundo capítulo, puesto que fue necesario delimitar el tema y ordenarlo cronológicamente para orientar de forma más precisa la presente investigación. El primer objetivo se replantea pues no es pertinente abordar en un comienzo los principales momentos de alta tensión en el Líbano durante el 2005 sin antes haber hecho una contextualización desde la guerra civil para tener claro las causas que llevaron a la inestabilidad del país y bajo qué condiciones se dio la invasión de Siria al Líbano. Con referencia al segundo objetivo, y como consecuencia del periodo anterior, es importante precisar el inicio de nuevas dinámicas en el Estado libanés tras la retirada de Siria y el asesinato del ex primer ministro del Líbano Rafik Hariri y a su vez, la injerencia de nuevos actores e intereses haciendo una descripción en este escenario.

1. INVASIÓN DE SIRIA AL LÍBANO EN EL CONTEXTO DE LA GUERRA CIVIL

Para entender la evolución de este conflicto hasta el punto en que hoy se encuentra, es necesario conocer parte de la historia del Líbano desde que nació como Estado. Allí se encuentran las causas que convirtieron desde hace varios años a este país en el escenario donde se dirimen las tensiones del Medio Oriente. Asimismo, se examinará la influencia a nivel militar y político de Siria sobre el Líbano y cómo durante décadas se desarrollaron estas relaciones.

1.1 LA GUERRA CIVIL LIBANESA

En el tiempo en el que el Líbano inició su camino como república independiente en 1943, la mayoría de la población era cristiana maronita¹⁴. La especificidad libanesa consiste en la importancia demográfica de las comunidades cristianas en el total de la población, relevancia que va disminuyendo gradualmente durante el siglo XX. Igualmente en el Líbano conviven dos grandes comunidades las cristianas y las musulmanas y una minoría llamada *drusos*¹⁵.

Las diferencias entre musulmanes y cristianos se acentuaron con la firma del Pacto Nacional de 1943. El “Pacto Nacional” fue un acuerdo no escrito donde se decidió la forma de configuración del sistema político convirtiéndose en un Estado multiconfesional, estipuló que el presidente siempre debe ser un cristiano maronita, el primer ministro musulmán sunita, el presidente del parlamento musulmán chiita y por

¹⁴ Esta comunidad tiene una relación estrecha con la iglesia católica, sin embargo no son 100% católicos, siguen una corriente monotelista, una doctrina religiosa del siglo VII, la cual reconocía en Cristo una naturaleza humana y divina con una única voluntad. Este cristianismo fue iniciado por un monje llamado San Marón, estos se convirtieron en un grupo compacto y se aislaron ubicándose en las montañas del Líbano. Ver “diccionario de términos religiosos”. Consulta electrónica.

¹⁵ Minoría religiosa que habitan en el Líbano, Siria, Israel y Jordania se definen como musulmanes pero la mayoría de musulmanes no los consideran como tal, son y provienen de un califato chiita, igualmente es un grupo pequeño y cerrado pero muy importante en el Líbano ya que se mantuvieron en el poder hasta 1918 a través de una institución conservadora, que facilitó el desarrollo de revueltas en la década de los veinte, hasta su emancipación de Francia en 1946. Comparar mapa anexo N° 2, Población Drusa (cifras aproximadas).

último, el comandante del ejército druso; asimismo el presidente debía ser nombrado por el primer ministro.

Las problemáticas se acentuaron cuando el establecimiento del Estado de Israel en 1948 produjo que cientos de emigrantes palestinos tuvieran que refugiarse en el Líbano. Del mismo modo, en 1967, *la guerra de los Seis Días*¹⁶, y en 1970 *el Septiembre Negro*¹⁷ en Jordania, generaron que la población palestina se desplazara al Líbano. Estos fenómenos supusieron una amenaza al estado israelí que se encontraba en la fase de extensión y consolidación territorial. Durante la década de los setenta, los ataques de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) sobre posiciones próximas a la frontera norte de Israel, impulsaron numerosas incursiones armadas de las Fuerzas de Defensa Israelíes en territorio libanés.¹⁸

Por su parte, los sectores musulmanes del Líbano demostraron una actitud permisible frente a la política panárabe, la cual defiende que todos los pueblos árabes incluyendo los de Asia y África, conformen una única nación y una unidad política. Los enfrentamientos con Israel exacerbaban la lucha interna de las comunidades por llegar a las posiciones de poder y los refugiados palestinos fueron el catalizador que una vez más hizo surgir las rivalidades libanesas. Como consecuencia de la lucha interna por el poder, se desató en el Líbano una guerra civil que se caracterizó por ser un conflicto entre facciones musulmanas y cristianas que habitaban el país; esta se mantuvo hasta 1990 dejando aproximadamente 150 mil víctimas.¹⁹

1.1.1 La Invasión Siria La guerra contó con la intervención militar de Siria en 1976 al percibir que los acontecimientos regionales podían afectar sus intereses en la zona.²⁰ Siria en principio, intervino por petición del gobierno cristiano con el fin de mediar y buscar una solución pacífica al conflicto “invadió al Líbano con 20.000

¹⁶ Conflicto Bélico entre Israel y la coalición árabe formada por Egipto, Jordania, Irak y Siria el cual duró del 5 al 10 de Junio de 1967.

¹⁷ El nombre "Septiembre Negro" viene del combate entre funcionarios palestinos y jordanos en septiembre de 1970. Ese mes fue llamado "el septiembre negro" porque lucharon árabes contra árabes, no contra los israelíes.

¹⁸ Comparar Ministerio de Defensa de España, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Documentos de seguridad y defensa, “España y el Conflicto del Líbano”, Noviembre de 2007 p. 15

¹⁹ Comparar “Comunidad judía del principado de Asturias”. Consulta electrónica.

²⁰ Comparar Sánchez Mateos, “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio”. Documento electrónico.

soldados sirios. La guerra provocó el exilio de miles de libaneses y la quiebra de una de las economías más florecientes de la región”²¹.

La intervención siria se volvió cada vez más activa, lo que generó en enero de 1976 la instauración de una tregua. Sin embargo, esta tregua tan solo duró dos meses cuando los palestinos y la izquierda libanesa reanudaron los combates y a su vez se disolvía el Ejército, es así como la guerra civil revivió. El país quedó dividido luego que la OLP se comprometiera a luchar al lado de los musulmanes. Los cristianos quedaron rodeados a punto de la derrota. Es entonces cuando Siria tuvo un cambio de actitud y de alianzas, interviniendo con sus tropas en mayo del mismo año contra la OLP y aliados de los cristianos. “Esta actitud, no suponía un gran cambio en la política siria en esta región de Oriente Medio, que estaba basada sobre tres principios: mantenimiento de Líbano en la órbita de influencia siria, control de los palestinos, y oposición a la división del país.”²² Las tropas sirias ocuparon la mayor parte del Líbano exceptuando la zona controlada por los cristianos y el sur del país.

La intervención siria fue condenada por Irak y Libia, desaprobada por Estados Unidos y la Unión Soviética, y tolerada por Israel, país con el que Siria había negociado su neutralidad ante la invasión, lo que provocaría el debilitamiento de los palestinos, con la condición de que los sirios no sobrepasaran una zona mal definida, en torno al río Litani, fijada como "línea roja".²³

Además, la intervención siria en el Líbano también les permitió recuperar y restablecerse en el puerto de Beirut, que para el momento era el más largo y eficiente de la zona. Del mismo modo las empresas sirias vieron una oportunidad de crecer y disminuir costos de transporte al tener una salida al mar, que en este caso representa el acceso directo a los mercados europeos. Por lo tanto, la intervención militar garantizó la estabilidad y defensa de los intereses económicos sirios en el Líbano. “De hecho, podríamos decir que Siria no dominaba absolutamente el país pero era suficientemente hábil como para practicar una política de alianzas cambiantes y puntuales con diferentes facciones libanesas que, a la larga, propiciaba el debilitamiento de aquellas”.²⁴

²¹ Ver “Las claves del puzle libanés”. *El mundo.es*, 2006. Consulta electrónica.

²² Ver Paya Frank, “Historia Moderna de Israel 2002-2011” P. 148. Documento Electrónico.

²³ Ver Paya “Historia Moderna de Israel 2002-2011” P. 148. Documento Electrónico.

²⁴ Ver Sánchez Mateos, “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio”. Documento electrónico.

Por su parte, Israel también invadió al Líbano del 14 al 21 de marzo de 1978, mediante la *Operación Litani* en la cual las fuerzas de defensa de Israel ingresaron por el río Litani al sur del Líbano con el objetivo de alejar la amenaza palestina terrorista. El ejército israelí creó un cinturón de seguridad a lo largo de la frontera con el Líbano. Por consiguiente, la reacción internacional impulsó la creación de un grupo bajo el mandato de Naciones Unidas: La Fuerza Provisional de Naciones Unidas para el Líbano (FPNUL)²⁵ que contaba con 5.000 efectivos (cascos azules) y fue desplegada en 1978. En ese año, Israel se extendió al sur del Líbano, siendo obligado a retroceder hasta su frontera por la FPNUL. Su misión consistía en garantizar la retirada de los soldados israelíes del territorio libanés y ayudar al Gobierno a restituir su autoridad en la zona, aunque su presencia no pudo impedir una nueva invasión israelí en 1982, la tarea de la FPNUL ha quedado, en muchas ocasiones, limitada a asuntos humanitarios.²⁶

Líbano se mantenía así dividido: el sur, bajo la autoridad del comandante Haddad, sostenido por Israel, que en abril de 1979 proclamó el "Estado del Líbano libre". En torno al río Litani estaba asentada la F.I.N.U.L. Desde el río Litani hasta el Beirut oeste, por la zona costera, estaba ocupada por los palestinos. El Beirut este y una zona central estaba ocupada por las Falanges libanesas y el resto del país aparecía ocupado por Siria.²⁷

Cuatro años más tarde, Israel volvió a invadir el Líbano en 1982; allí las “milicias cristianas aliadas con Israel arrasaron los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila”²⁸ entre otros, con el fin de expulsar a la OLP del país. La operación fue conocida como *Operación Paz para Galilea*. El ataque organizado por el entonces general israelí Ariel Sharon, acabó con la vida de 3.000 civiles. “La OLP tenía un arsenal que incluía morteros, proyectiles de katuska y una costosa red antiaérea”²⁹. Por su parte Siria había permitido que el Líbano se convirtiera en un asilo para grupos terroristas como la OLP y en ese entonces llevó misiles al Líbano, lo que generó otro peligro para Israel.

²⁵ Misión de paz creada por el Consejo de Seguridad de la ONU en marzo de 1978 luego de un ataque palestino a una población de Israel, fue restaurada en 2006.

²⁶ Comparar “ONU creó la Fuerza Interina de Naciones Unidas en Líbano”. 2006. Consulta electrónica.

²⁷ Ver Paya “Historia Moderna de Israel 2002-2011” P. 149. Documento Electrónico.

²⁸ Ver “Manual para un conflicto asimétrico”. 2006. Consulta electrónica

²⁹ Ver Bard Mitchell, Mitos y Realidades una guía para el conflicto árabe israelí. Capítulo 11 Israel y Líbano. *Jewishvirtuallibrary.org*. P. 102. Documento electrónico.

Finalmente, los líderes de la OLP fueron evacuados y trasladados a Túnez y en 1983 Israel se retira de Beirut pero mantiene ocupado el sur de Líbano.³⁰

Frente a esta invasión, durante la primera semana de la operación, las tropas sirias entablaron batallas con las tropas israelíes. Los israelíes destruyeron o averiaron 18 de las 19 baterías de misiles sirias y, en un día, derribaron 29 aviones de combate sirios Migs sin la pérdida de un solo avión. Siria e Israel evitaron confrontaciones por el resto de la guerra. Sin embargo, Siria encontró otros medido para agredir a Israel. En 1982, los agentes sirios asesinaron al presidente electo Bashir Gemayel, que quería la paz con Israel. Dos años después, Siria obligó al presidente Amín Gemayel, hermano de Bashir, a rechazar un tratado de paz que él había firmado con Israel el año anterior.

Por su parte, el Comité mediador de la Liga Árabe conformado por Arabia Saudí, Argelia y Marruecos, redactó una propuesta cuyo documento es conocido como *Acuerdo de Taif* el cual fue ratificado por la cumbre que se llevó a cabo en Casablanca Marruecos en junio de 1989, para terminar la guerra civil del Líbano. Este acuerdo fue firmado el 22 de octubre de 1989, además de tratar temas como la liberación de Líbano de la ocupación israelí, la retirada gradual de Siria, el restablecimiento de relaciones entre Líbano y Siria, también incluyó la reforma política en el Líbano. Esta reforma consistía en que se modificara el Pacto Nacional de 1943.

En lo que respecta a las reformas institucionales, los principales puntos del acuerdo estipulaban la representación paritaria en el Parlamento, es decir, igual número de escaños para cristianos y musulmanes, la pérdida de algunos poderes presidenciales –como el poder efectivo sobre las fuerzas armadas–, la elección de un nuevo presidente y la formación de un nuevo Gobierno, cuyos poderes se verían reforzados.³¹

Lo anterior con el fin de ir acabando el sistema religioso y el sectarismo político, garantizando la representatividad política de todos los actores y eliminado la rigidez del sistema. Sin embargo, el reparto de poder siguiendo líneas confesionales según el modelo de 1943 permaneció inalterado.

1.1.2 Consecuencias de la Guerra Civil. En los años cincuenta y sesenta, Líbano era considerado la Suiza del Medio Oriente por su desarrollo financiero, se había convertido en el centro de grandes inversiones logrando estabilidad económica y a su vez la tranquilidad política que se alcanzó entre cristianos y musulmanes, atraía tanto a turistas como a financistas. No obstante, la guerra tuvo como resultado un

³⁰ Comparar “Conflicto de Líbano, Cronología”. *Mediterráneo Sur*. Consulta electrónica. Comparar mapa anexo N°4 Conflictos en Líbano 1975-2000.

³¹ Ver Sánchez Mateos, “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio”. Documento electrónico.

estancamiento en el desarrollo económico y social del Líbano, esto hizo que cambiara la buena imagen que tuvo el país años atrás.

Incluso, la guerra civil en el Líbano dejó un Estado inestable con la necesidad de “modernización del país, se incrementaron las desigualdades sociales, el crecimiento demográfico musulmán, especialmente chiita, aumentó la presencia masiva palestina, entre otros. El sistema libanés no podía sobrevivir sin reformarse”³². Paul Collier, Director del Grupo de Investigación sobre Desarrollo del Banco Mundial, afirma que bajos y decrecientes ingresos, mal distribuidos, crean un conjunto de hombres jóvenes empobrecidos y resentidos que pueden ser reclutados a bajo costo por empresarios de la violencia. “En tales condiciones es también muy probable que el Estado sea débil, no democrático e incompetente, presentando pocos impedimentos a la escalada de violencia rebelde, e incluso de manera inadvertida puede estar provocándola”³³, tal como ocurre con la organización Hezbollah³⁴ en el sur del Líbano, que se formó para luchar contra la invasión de Israel.

Finalizada la guerra civil, la actividad del Gobierno conforme al Acuerdo de Taif se centró, en una primera fase, en la retirada de las milicias que operaban en Beirut y en la reconstrucción y restablecimiento de los servicios públicos. Una segunda fase se inició en enero de 1991, cuando el Gobierno concedió un mes de tiempo para que todas las milicias entregaran sus armas a las autoridades. Este tema planteó graves problemas de aplicación debido a que Hezbollah no estuvo dispuesto al desarme.

La primera disputa con los palestinos se resolvió militarmente en abril del mismo año a cambio del reconocimiento de los derechos políticos y sociales de la comunidad palestina en Líbano. La segunda disputa no se resolvería, entre otras razones, debido a la falta de voluntad siria para eliminar una de las pocas cartas utilizables en las eventuales negociaciones de paz con Israel: la presión militar que podía ejercer Hezbollah desde el sur de Líbano.³⁵

³² Ver Rekacewicz, Philippe “Mapa Síntesis: Medio siglo de guerras y de intervenciones extranjeras”. 2003. Consulta electrónica.

³³ Ver Collier, Paul “Rompiendo la trampa del conflicto”, *Revista Perspectiva* numero 3, 2003. p. 29

³⁴ En el siguiente capítulo se profundizará más sobre este actor.

³⁵ Antes que se desatara la guerra civil del Líbano, Siria suplía con armas a los refugiados palestinos en el Líbano. Esto demuestra el apoyo sirio a la causa árabe de los refugiados palestinos que posteriormente se unirían a un contingente de la guardia revolucionaria iraní para crear Hezbollah.

1.1.3 En el periodo de posguerra civil, Siria continúa su presencia en

Líbano El último paso sirio fue legitimar su presencia militar mediante un acuerdo, el *Tratado de fraternidad, cooperación y coordinación*, firmado por los dos países en mayo de 1991, apoyado por Estados Unidos, y seguido en el mes de septiembre de un acuerdo de defensa y seguridad.³⁶

Al respecto, el artículo 1º del *tratado de fraternidad, cooperación y coordinación* indicaba que los dos países trabajarían juntos para alcanzar los mayores niveles de cooperación y coordinación en los campos económico, político, cultural, científico y de seguridad. Específicamente, el tratado otorgaba un mecanismo para la institucionalización y coordinación entre los dos países a través de comités de ejecutivos de defensa, asuntos internacionales y seguridad. Debido a la disparidad de poder de los dos Estados, el tratado ascendió a otro nivel la institucionalización de un dominio sirio sobre el Líbano especialmente en los temas de asuntos internacionales y seguridad.³⁷

Asimismo, otro objetivo fue darle un estatus legal al manifiesto de un acuerdo de defensa y seguridad que fue firmado por los ministros de defensa y del interior de ambos países en septiembre como se señaló anteriormente; este acuerdo proveía líneas de coordinación y cooperación entre los organismos de inteligencia y seguridad de los dos países. “El tratado fue diseñado para modernizar los establecimientos militares de ambos países en una orientación ideológica pro-siria para asegurar el dominio sirio sobre el aparato militar libanés. Por lo tanto el tratado de fraternidad, otorgó infraestructura política para la hegemonía siria sobre el Líbano”³⁸.

El tratado estableció el compromiso de la retirada del ejército sirio, que durante los últimos quince años además de comprometerse con la acción militar, se había involucrado en el desarrollo político del país. No obstante, “los ataques de Israel contra el Líbano con las operaciones *Rendición de Cuentas*³⁹ en 1993 y *Uvas de la Ira*⁴⁰ en 1996, prolongaron la presencia del ejército sirio sin que se cumpliera la retirada acordada”⁴¹.

³⁶ Comparar Sánchez Mateos, “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio” p.183. Documento electrónico.

³⁷ Ver Bassel Salloukh, “Syria and Lebanon, A Brotherhood Transformed” 2005 p.18. Documento electrónico, traducción libre del autor

³⁸ Ver Bassel Salloukh, “Syria and Lebanon, A Brotherhood Transformed”. p 16 Documento electrónico, traducción libre del autor

³⁹ Esta Operación se dio tras la muerte de siete soldados israelíes, donde el sur del Líbano sufrió la ofensiva militar

⁴⁰ Esta Operación se realizó contra Beirut la cual duró 17 días y hubo más de 200 muertos.

⁴¹ Ver Ministerio de Defensa de España, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Documentos de seguridad y defensa , “España y el Conflicto del Líbano”, Noviembre de 2007 p. 15

Finalmente, una vez firmados los tratados, las milicias se desmovilizaron a excepción de Hezbollah y en la constitución se adoptaron las reformas políticas para que Siria prorrogara el Acuerdo de Taif. A los políticos libaneses no les era permitido mencionar en sus discursos la necesidad de culminar la implementación del Acuerdo de Taif ya que esto implicaba la retirada total siria del Líbano.

Por otra parte, la ocupación israelí finalizó en el año 2000 cuando el gobierno de Tel Aviv comunicó su decisión de retirarse de la *zona de seguridad* o *Frontera de la Línea Azul* en el sur del Líbano. En cumplimiento de la resolución 425 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de 1978, la FPNUL pudo realizar la parte fundamental de su mandato: La confirmación de la retirada de las tropas israelíes y el apoyo del gobierno libanés para hacerse con el control completo del territorio.

1.1.4 Época de recuperación terminada la guerra civil impulsada por Rafik Hariri. Con el fin de la guerra, el escenario económico estuvo marcado por la importancia de la recuperación necesitaba la población libanesa en ese momento. Se intentó ejecutar una política monetaria que estimulara el uso masivo del dólar en la economía nacional para frenar el impacto de la volatilidad de los tipos de interés en la economía. Es desde esa fecha, que el multimillonario libanés nacionalizado saudí, Rafik Hariri quien ocupaba el cargo de Primer Ministro, utilizó sus influencias sobre los sectores bancarios, las empresas de obras públicas, el Banco Central y el Consejo de Reconstrucción y Desarrollo, además de su apoyo proveniente de Arabia Saudita, Jordania, Egipto, para comenzar a realizar profundas reformas económicas, monetarias y financieras para ejecutar los planes de reconstrucción.

Del mismo modo, cuando finalizó la guerra, el Líbano entró en un periodo admirable de reconstrucción organizado por el ex primer ministro Rafik Hariri.

Cuando acabó el conflicto civil en 1990, Líbano era prácticamente un país sin deuda externa. Sin embargo, ocho años más tarde, en 1998, después de seis años de gobierno suní con Hariri a la cabeza y una política de endeudamiento para pagar la construcción de infraestructuras que llenó de orgullo al Banco Mundial –y supuestamente de dólares los bolsillos de la familia Hariri- Líbano se encontró debiendo 17.000 millones de dólares y utilizando el 89% de los ingresos públicos para pagarlos.⁴²

⁴² Ver Gemma Galdón, “Líbano: si tu país está en guerra civil, no te olvides de privatizar y pagar la deuda externa”. 2007. Consulta electrónica.

Por último, Hariri logró devolverle al Líbano el respeto que había perdido gracias a sus contactos y a sus amistades a nivel mundial. Sin embargo, la reconstrucción se centro principalmente en la parte material, es decir en la infraestructura que durante la guerra quedó destruida, a costa de la reconciliación entre libaneses. “De hecho, la reconciliación entre las distintas comunidades libanesas no llegó a producirse. Los cristianos, en particular, se sintieron derrotados y traicionados, mientras que los suníes y chiíes alcanzaron un poder y una capacidad de influencia mayores en Líbano”⁴³.

1.2 CONTEXTO POLÍTICO FINALIZADA LA GUERRA CIVIL Y LA “PAX SIRIANA”

La etapa contigua a la guerra civil libanesa fue conocida como la “Pax Siriana”, este término se ha utilizado para referirse al periodo entre 1990-2005 por la relativa calma y la disminución de los conflictos en el Líbano atribuido usualmente a la hegemonía militar siria en la región. Este periodo también se caracterizó por la “marginación de la comunidad maronita a favor de la sunní y por la omnipresencia política y militar de Siria en el Líbano”⁴⁴.

Las elecciones parlamentarias de 1992, crearon una nueva elite política leal a Siria. Los oficiales de inteligencia sirios en el Líbano asumieron un papel decisivo en la composición de las listas electorales para las elecciones parlamentarias y municipales. El aparato militar era totalmente controlado por aliados sirios: el entonces general del ejército Emile Lahoud y el director de la inteligencia militar general Jamil Al Sayyid, que posteriormente serian presidente y director general de seguridad respectivamente. Para 1995, el orden sirio en Líbano estaba bien establecido, en especial por el aparato de seguridad sirio-libanés que controlaba el país. Del mismo modo, el valle de la Bekaa se habría convertido en lugar de asentamiento de los cuarteles de inteligencia sirios desde donde se tomaban las decisiones importantes para el Líbano. Paralelamente, la influencia militar alcanzó los organismos judiciales, hasta el punto que el Líbano era dirigido por

⁴³ Ver Emile Irani, George, “Tras la guerra de Líbano: ¿"quo vadis" Oriente Medio?” 2006. p 5. Documento electrónico.

⁴⁴ Ver Tomás Núria, Líbano: ¿oportunidades más allá del impasse? 2008 p 7. Documento electrónico.

agencias de seguridad escondida detrás de una aparente institución controlada por los civiles.⁴⁵

Las primeras elecciones legislativas después del fin de la guerra civil realizadas en 1992, se caracterizaron por tener poca participación y fueron rechazadas por algunos líderes cristianos en protesta por la presencia siria en territorio libanés. Demostraron la tendencia de los actores políticos para fragmentar cualquier posible unión entre ellos especialmente la mayoría cristiana maronita que obstaculizó las votaciones e igualmente la presencia Siria seguía consolidada. El grupo Hezbollah obtuvo ocho escaños en las elecciones con el apoyo de Irán pero no era todavía un actor político autónomo en el Líbano. A su vez, fue nombrado como presidente del parlamento el líder chií Nabih Berri quien en 1984 fue elegido como líder del movimiento *Amal*⁴⁶.

Por su parte, en varias ocasiones, el servicio de inteligencia sirio ha realizado acciones en el Líbano para garantizar la influencia y la permanencia de los intereses sirios en Líbano. Por ejemplo, uno de los casos más conocidos se dio en 1995, cuando el jefe de la inteligencia militar siria en el Líbano, Mayor Ghali Kanaan, encabezó una reunión junto a varios miembros de la élite política libanesa para que aprobaran una enmienda constitucional y extender el periodo en el poder del entonces presidente Elías Hrawi, quien protegía los intereses sirios en territorio libanés. Existe consenso entre los actores que luchan contra la influencia de Siria, que a los servicios de inteligencia, le ha sido encargado desestabilizar y provocar una batalla entre el brazo armado de la OLP y el ejército libanés, para que algunas unidades del cuerpo militar desistan, y la lucha interna se prolongue.

Por otro lado, en las elecciones de 1996 hubo un aumento en la participación electoral y “estuvieron marcadas por el enfrentamiento electoral entre los partidos islamistas y la lista electoral de Rafik Hariri (aliado del anterior presidente del Parlamento). No obstante, el resultado de estas elecciones fue el triunfo de Hariri, pero con el nombramiento de Emile Lahoud como presidente en 1998, Hariri fue sustituido

⁴⁵ Comparar Bassel, “Syria and Lebanon, A Brotherhood Trasformed”. p. 16. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁴⁶ Organización política chií que se convirtió en una de las organizaciones chiíes más importantes tras haber luchado contra los campamentos de los refugiados palestinos durante la guerra civil.

por Salim-al-Hoss⁴⁷. Las elecciones de 1996 se presentaron como un escenario donde Hezbollah desafió a Amal por la representatividad de la comunidad chiíta del Líbano. La agenda doméstica de Siria en Líbano demostró que prefirieron mantener a Amal como la fuerza chií preponderante en el país en lugar del grupo islamista Hezbollah, razón por la cual este disminuyó su representación política en dichas elecciones.

Para las nuevas elecciones en el año 2000, Hariri volvió a postularse con una nueva coalición electoral la cual fue vencedora y así forzó al presidente Lahoud a renombrarlo como Primer Ministro. Hay que destacar que en estas elecciones se mantuvo el aislamiento cristiano y se empezó a gestar la coalición entre los grupos Amal y Hezbollah. En este orden de ideas, Siria demostró a Occidente que podía mantener a Hezbollah bajo control ya que para Siria el mayor activo de Hezbollah es la parte militar y por el lado político era más importante tener a Amal como grupo político que representará a la comunidad chií.⁴⁸

1.2.1 El papel desempeñado por Rafik Hariri. Rafik Hariri nació en 1944 en la ciudad de Sidón, una de las grandes ciudades del Líbano. Fue primer ministro del Líbano en dos periodos de 1992 a 1998 y de 2000 a 2004, igualmente hizo un gran aporte a la educación⁴⁹ lo que ayudó a evitar que los jóvenes se relacionaran con la dinámica bélica. Cuando tenía 24 años Hariri fundó en Riad, capital de Arabia Saudí, su primera constructora llamada Ciconest la cual recibió grandes contratos privados y públicos (del gobierno), para construcción de hoteles, hospitales y centros de convenciones; gracias a estos contratos, la empresa registró millonarias ganancias.

En 1988 la revista *Forbes* le incluyó en una lista de los 119 empresarios más ricos del mundo no estadounidenses, con un patrimonio superior a los 1.000 millones de dólares. Era uno de los diez prebostes o familias árabes citados en la relación, todos de las monarquías del Golfo salvo él y la familia libanesa Safra. [...] El 22 de octubre de 1989, un mes después de la firma del Acuerdo de Taif, Hariri pagó todos los gastos de estadía y manutención de los diputados provenientes del acuerdo, los cuales cerraron un histórico acuerdo de paz ligado a un paquete

⁴⁷ Político y economista libanes, musulmán sunita y fue primer ministro del Líbano en cuatro ocasiones.

⁴⁸ Comparar Usher Graham, "Hizballah, Syria and the lebanese Elections" Pp. 60-61. Documento electrónico.

⁴⁹ Su gran aporte se dio en 1984 para las nuevas generaciones de libaneses, donde creó el Instituto Islámico por la Cultura y la Educación Superior que en 1984 pasó a llamarse Fundación Hariri, abrió una sede en Beirut y en varios puntos del país, se dedicó a conceder becas y créditos para estudios en Universidades de Europa y EEUU. Gracias a su ayuda, más de 30.000 jóvenes libaneses, pudieron recibir formación de la mejor calidad.

de reformas políticas y constitucionales contenidas en la Carta Libanesa de Reconciliación Nacional.⁵⁰

Luego de terminada la Guerra Civil en 1990, las autoridades gubernamentales diseñaron un importante plan financiero que serviría como motor para rescatar al país de las consecuencias devastadoras de la guerra de los últimos quince años. A partir de 1992, el gobierno presenta el *Plan Horizonte 2000* cuyo principal objetivo era volver a situar al Líbano en el centro de la economía regional como lo había sido entre los años cincuenta y sesenta.

Durante 1994, Hariri dio otro paso importante al inaugurar el consorcio Solidare, encargado de llevar a cabo el programa de infraestructuras contenido en el *Plan Horizonte 2000*. Otros de los objetivos fueron: “restablecer los servicios de electricidad, telefonía y transporte al igual que convertir la urbe mediterránea en una de las principales plazas de negocios de oriente próximo”⁵¹.

Asimismo, la idea era que el *Plan Horizonte 2000* recibiera 11.700 millones de dólares por parte del gobierno y que debían salir de las emisiones de deuda y préstamos internacionales, del mismo modo Hariri se comprometió a crear 20.000 puestos de trabajo a corto plazo mientras que el país se sumía en un 35% de paro oficial. “*Horizonte 2000* pasó a ser supervisado por el Consejo de Desarrollo y Reconstrucción, un órgano estatal que se encargó de ofertar y conceder las licitaciones a empresas privadas para los trabajos de rehabilitación de los servicios públicos y las redes de transportes y comunicaciones”⁵².

Posteriormente en el año 2002, las listas de Rafik Hariri y sus principales aliados ganan ampliamente las elecciones, lo que permite retomar el débil control político existente. No obstante, las consecuencias de la guerra, como el impedimento de seguir siendo el intermediario entre las economías occidentales y la de los países de la Península Arábiga, el estancamiento económico, el atraso en sistemas de tecnología y la ausencia de políticas de apertura y liberalización, impiden que el *Plan Horizonte*, pueda ejecutarse. La

⁵⁰ Ver “Biografía líderes políticos”, *Revista Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona CIDOB*, 2011. Consulta electrónica

⁵¹ Ver “Biografía líderes políticos”, en CIDOB, Consulta electrónica

⁵² Ver “Biografía líderes políticos”, en CIDOB. Consulta electrónica.

economía a pesar de algunos momentos de estabilidad interna, no se convierte en el motor para mejorar la coyuntura.

En definitiva, en este capítulo se pudo observar que son varios los intereses de Siria en el Líbano desde su invasión en la guerra civil, aunque los más relevantes han sido el control del fértil valle de la Bekaa (importante puesto que el Río Litani lo atraviesa y es considerado como un recurso acuífero importante tanto para Israel como para el Líbano) y tener influencia en las decisiones del gobierno libanés.

2. RETIRADA SIRIA Y LOS ACTORES E INTERESES EN EL NUEVO ESCENARIO

Previamente, se analizó la invasión e influencia Siria en el Líbano en diferentes aspectos luego de la guerra civil que sufrió el Líbano en 1975. En este capítulo, se analizará el cambio en las relaciones bilaterales a partir de dos hechos sustanciales: i) el asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri; y ii) la retirada de las tropas sirias en 2005 y su impacto en el devenir de la región.

2.1 ANTECEDENTES A LA REVOLUCIÓN DE LOS CEDROS

El 2 de septiembre de 2004 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas emitió la Resolución 1559, donde solicitaba “un proceso electoral libre y justo en las próximas elecciones del Líbano, llevado a cabo de conformidad con las leyes libanesas y sin influencias externas”⁵³. Sin embargo, hacia el mes de noviembre cuando expiraba el mandato de 6 años del Presidente pro sirio Émile Lahoud⁵⁴, se realizó una modificación del Artículo 49 de la constitución -que prohíbe la reelección presidencial- lo que conllevó a que el parlamento libanés decidiera prolongar el mandato presionado por el gobierno sirio, lo que generó un rechazo de la comunidad internacional por dicha prórroga.

La prolongación significaba la continuación directa de la administración por parte de Siria⁵⁵. El gobierno sirio, actuó con indiferencia frente a la desaprobación de la comunidad internacional de la prórroga en el poder de Lahoud, hecho que reforzó la oposición libanesa que se preparó para un nuevo proceso electoral, por considerar el nuevo mandato de Lahoud como inconstitucional. No obstante, la oportuna intervención de Siria unificó sus fuerzas para hacer frente a la oposición y gestionó la

⁵³ Ver Walid Choucair, “Retirada de Siria del Líbano, Oriente Medio en la encrucijada”. 2006 p.1 Documento electrónico.

⁵⁴ Político libanés, fue presidente entre 1998 y 2007, hijo de un líder de la independencia libanesa

⁵⁵ Un claro ejemplo de esto fue que días antes de la muerte de Hariri, Roed – Larsen, coordinador especial de Naciones Unidas para el proceso de paz de Medio Oriente, había presionado al Presidente sirio para que “iniciara la retirada de uno de los soldados destacados en el Líbano, Rustom Ghazale” que para el momento era el Director del Servicio de Inteligencia de Siria en el Líbano. Ghazale además de ser un Representante personal del Presidente al Assad, era el encargado de tomar las decisiones importantes en materia política en el Líbano.

prolongación del mandato por tres años del presidente lo que motivó la dimisión de Hariri.

Por consiguiente, Omar Karami⁵⁶ asumió como Primer Ministro del Líbano, el 21 de octubre de 2004, cargo que ocuparía hasta el 28 de febrero de 2005. Luego, por solicitud del Presidente Lahoud, ocuparía de nuevo el cargo desde el 10 de marzo. La administración siria consideró que el nuevo Primer Ministro, con tendencias pro sirias, no iba a contemplar la retirada de la influencia siria en la política del Líbano. Asimismo, preservaron la idea que la presencia de las fuerzas militares sirias y de inteligencia establecidas garantizaría la continuidad del dominio de Siria en el país. Es importante destacar que los objetivos sirios a través de sus aliados en Líbano se basaban principalmente en que el primer ministro Karami decretaría una ley electoral para que las circunscripciones electorales se distribuyeran de tal forma que Hariri y sus aliados no obtuvieran la mayoría de escaños. Además, siria continuaría realizando controles de seguridad sobre el líder druso Walid Jumblatt quien estaba en contra de la prolongación de Lahoud en el poder.⁵⁷

2.2 ASESINATO DE RAFIK HARIRI Y SUS CONSECUENCIAS

La propaganda negra de los medios contra el ex Primer Ministro Hariri y la presión cada vez mayor sobre él, aumentó su popularidad a nivel nacional e internacional. Hariri, siendo gran opositor de la presencia siria, señaló que “sería imposible gobernar el Líbano y solucionar sus problemas mientras Siria siguiera mandando en todos los aspectos de su gobierno”⁵⁸. El 14 de febrero de 2005, luego de semanas de reuniones con fuerzas de oposición y de haber manifestado que Siria no necesitaba presencia militar en el Líbano para ejercer influencia en el país, Hariri fue asesinado en Beirut en un atentado con un carro bomba, donde “al menos otras 14 personas murieron y 135 resultaron heridas en la

⁵⁶ Hijo y hermano de políticos libaneses, cuando este último fue asesinado, entró a la política en 1987, igualmente apoya la influencia siria en la política de Líbano. Fue primer ministro del Líbano en diferentes ocasiones.

⁵⁷ Comparar Walid Choucair, “Retirada de Siria del Líbano, Oriente Medio en la encrucijada” 2006. p.2

⁵⁸ Ver Walid Choucair, “Retirada de Siria del Líbano, Oriente Medio en la encrucijada” 2006. p.2

explosión, la mayor en el Líbano desde el fin de la guerra civil”⁵⁹. Tras este suceso el país se sumió en una crisis política. Días después de la muerte de Hariri, grupos de manifestantes lanzaron piedras contra las oficinas del partido gobernante de Siria, Baaz, y quemaron fotografías del presidente de Siria Bashar Al Assad.

Al respecto, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó varias resoluciones entre las que se encuentra *la 1559*, seguida por la *1636* y finalmente la *1644*⁶⁰ con el fin de esclarecer los autores de dicho asesinato.

Las primeras reacciones se dieron por la comunidad internacional realizando peticiones dirigidas al gobierno sirio. El Presidente de Estados Unidos para el momento, George W. Bush y su homólogo francés, Jacques Chirac, hicieron la misma solicitud que los agentes árabes internacionales acordaron con la oposición libanesa: la retirada no negociable de Siria antes de las elecciones del mes de mayo.

Igualmente, el 3 de marzo de 2005, en el marco de la cumbre saudita-siria celebrada en la capital saudí, delegados del gobierno egipcio hicieron a Siria un "llamamiento para que se respete estrictamente en todo el Líbano la soberanía, la integridad territorial, la unidad y la independencia política del Líbano bajo la autoridad única y exclusiva del Gobierno del Líbano"⁶¹ de conformidad con la Resolución 1559. Es por esto que se pide que todas las fuerzas extranjeras se retiren del Líbano. Dos días después, el Presidente de Siria Bashar al Assad, frente de su Parlamento, anunció su decisión de retirar sus tropas en el Líbano.

⁵⁹Ver “Líbano guarda luto tras el asesinato de Hariri” *20 minutos.es* (15-02-2005). Consulta electrónica

⁶⁰ La Resolución 1559 exige el respeto a la soberanía, integridad territorial, unidad e independencia política del Líbano así como la retirada de las tropas extranjeras del territorio libanés, el desarme de las milicias todavía existentes y se expresa el apoyo a favor de un proceso electoral limpio y transparente sin interferencias o influencias externas. ii) La Resolución 1636 dice que tomando nota de que la Comisión llegó a las conclusiones de que, dada la infiltración de las instituciones y la sociedad libanesas por los servicios de inteligencia sirios y libaneses operando de consuno, es difícil pensar que tan compleja conspiración para cometer un asesinato haya podido llevarse a cabo sin su conocimiento y de que hay motivos fundados para creer que la decisión de asesinar al ex Primer Ministro Rafik Hariri no pudo haberse tomado sin la aprobación de funcionarios de seguridad de Siria del más alto rango. Teniendo presente que la Comisión llegó a la conclusión de que si bien las autoridades sirias, después de alguna vacilación inicial, han cooperado en cierta medida con ella, varios funcionarios sirios han tratado de desorientar la investigación con declaraciones falsas o inexactas. Finalmente la Resolución 1646 prorroga el mandato de la comisión encargada de la investigación del asesinato de Hariri hasta el 15 de junio de 2006. Ver Resoluciones, Consejo de Seguridad de la ONU. Documento electrónico.

⁶¹ Ver Karam, Verónica “La Guerra del Líbano de 2006” Embajada de México en República del Líbano, 2007 p. 42. Documento electrónico

Acciones inmediatas ocurrieron luego del anuncio del presidente sirio⁶². Los partidos políticos y fuerzas pro sirias en el Líbano, conformados principalmente por una base chiíta y el partido popular de Hezbollah, mediante una concentración de más de quinientas mil personas en el centro de Beirut, demostraron su lealtad a Siria por la ayuda que había prestado en el Líbano y por su apoyo a la resistencia para acabar con la ocupación israelí en la zona sur.

Debido a lo anterior, y para contrarrestar dicha manifestación, grupos compuestos por los principales poderes cristianos, dirigentes drusos y suníes, realizaron una manifestación que superó el millón de personas, y polarizó las fuerzas políticas del país, lo que provocó el 14 de marzo de 2005 una rebelión contra Siria, acusado de estar detrás del asesinato de Hariri. Es así como más de un millón de personas se concentraron ante la tumba del ex Primer Ministro Hariri para protestar contra la presencia siria en el país y miles seguidores de Hariri acusaron a Siria de ser el autor material de la explosión en colaboración con los esquemas de seguridad del gobierno libanés.

Lo anterior fue conocido como la *Revolución de los Cedros* que se caracterizó por ser un movimiento popular desencadenado en Beirut que reclamaba la retirada inmediata de 14.000 efectivos militares sirios que se encontraban en el Líbano. Este acontecimiento ejerció presión y ayudo a poner fin a 30 años de presencia militar Siria y de dominación política en el Líbano. “La muerte de Hariri aunque trágica, pareció animar al Líbano a declarar su independencia e identidad como una democracia en una región dominada por sistemas políticos autoritarios”⁶³. A partir de esta revuelta surgió el *Movimiento 14 de Marzo*, su principal líder es Walid Jumblatt⁶⁴ que junto a Saad Hariri y que hoy luchan por un Líbano más soberano.

⁶²El Presidente de Siria, Bashar al Assad, se había reunido horas antes del asesinato con el Ministro de Asuntos Exteriores de España, Miguel Ángel Moratinos y manifestó que su país seguiría manteniendo la influencia sobre Líbano, incluso si retiraba la presencia militar.

⁶³ Ver Bilal Y. Saab, “Lebanon’s Unfulfilled Promise”, *Foreign Affairs*. 2010. Consulta electrónica.

⁶⁴ Líder druso, hijo del célebre Kamal Jumblatt, asesinado en 1977 por los sirios, fundador y el presidente del Partido Progresivo de socialista (PSP). Luego del asesinato de Hariri aseguró: “Este régimen está apoyado por los sirios. Éste es un régimen de terroristas, y terrorismo es lo que ha sido capaz de aniquilar a Rafik Hariri. Yo imputo al régimen policial sirio-libanés la responsabilidad de esta muerte; quizá sea yo el próximo”. Ver “Biografía líderes políticos”, en CIDOB, Consulta electrónica

Como un efecto dominó, la retirada de Siria del territorio libanés implicó un vacío político y de poder, lo cual se manifestó en más violencia e inestabilidad al interior del país al punto que Hezbollah (considerado como un grupo terrorista por Occidente) se fortaleció como un actor político que va a representar las necesidades de gran parte de la población.

Estos hechos específicos se convirtieron en momentos de alta tensión entre Siria y Líbano donde se vio afectada directamente la población libanesa generando cambio en el panorama político y militar de la región. En este momento se vio amenazada la seguridad política en el Líbano definida por Buzan como “la estabilidad organizacional de los Estados, sus sistemas de gobierno y la ideología que les proporciona su legitimidad”⁶⁵. Tras el asesinato de Hariri y la retirada de las tropas sirias, el Líbano quedó desestabilizado sin una organización política definida y con diversos actores para ocupar el vacío de poder que dejaron estos hechos, sin embargo la población libanesa guardaba la esperanza de tener un país libre y soberano ya que por primera vez en 30 años de ocupación siria se celebrarían elecciones legislativas libres.

La reacción de la población libanesa también impulsó la designación de un tribunal internacional que investigaría el asesinato de Hariri y la dimisión de los responsables de seguridad. No obstante, hubo oposición de algunos sectores como el de Hezbollah. Es así como el 22 de noviembre de 2006 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, conforme a la Resolución 1595, aprobó la creación del Tribunal Internacional que investigue el asesinato de Hariri, “de los 15 miembros del Consejo, 10 votaron a favor y otros cinco —Rusia, China, Qatar, Indonesia y Sudáfrica— se abstuvieron. La resolución, que representa un desafío al régimen de Damasco, ha sido promovida por EEUU y Francia”⁶⁶.

Por consiguiente, las negociaciones entre el Líbano y las Naciones Unidas generaron que el 10 de junio de 2007 entrara en funcionamiento el mandato del Tribunal Especial para el Líbano (TEL) que tiene competencias establecidas con el objetivo de determinar los actores principales que causaron el atentado y además, fue facultado para

⁶⁵ Ver Buzan Barry. *New Patterns of Global Security in the Twenty First Century*. 1991. p.p. 445-446

⁶⁶ Ver “La ONU aprueba crear un tribunal especial para juzgar el asesinato de Rafik Hariri” *elmundo.es internacional* (31/05/2007). Consulta electrónica.

investigar qué otros ataques ocurridos en el Líbano entre el 1 de octubre de 2004 y 12 de diciembre de 2005 estuvieron conectados con el ocurrido el 14 de febrero de 2005.

En definitiva, la muerte de Hariri generó la convergencia de los muchos enemigos del régimen sirio en tres demandas específicas: el retiro completo de los militares y de la inteligencia siria en el Líbano; el esclarecimiento del asesinato de Hariri y las elecciones libres y justas para el Líbano.

2.3 ESCENARIO POLÍTICO LIBANÉS TRAS LA RETIRADA SIRIA

La evolución política libanesa comprende varios factores después del asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri y la retirada de las tropas sirias. La composición comunitaria de los partidos políticos representó presiones externas regionales e internacionales que continúan impidiendo un desarrollo claro de las instituciones democráticas.

Es necesario recordar los ya nombrados acontecimientos de 2005 desatados como consecuencia del asesinato de Rafik Hariri, la gran marcha multitudinaria del 14 de marzo en Beirut, encabezada por la familia de Hariri y apoyada por algunos cristianos y sunitas, en contra del régimen sirio exigiendo el fin de la injerencia Siria en el Líbano. Asimismo, la manifestación del 8 de marzo dirigida por Hezbollah, apoyada por la mayoría de chiitas y por algunos otros grupos cristianos y musulmanes expresando agradecimiento por la labor realizada durante los años de ocupación del régimen sirio y a su vez defendió el papel de resistencia contra Israel. Desde entonces, ambas manifestaciones marcaron un hito en la historia libanesa y los partidos políticos se agruparon en torno a estas dos fechas, denominándose como partido (pro-sirios) del 8M conformado por chiitas de Hezbollah y de Amal junto con maronitas del general Michel Aoun y del 14M (anti-sirios) conformado por suníes de Hariri, maronitas de Samir Geagea y de Amine Gemayel y drusos de Walid Jumblatt, igualmente compiten por controlar la mayoría del parlamento. En 2005 los grupos que hoy forman la alianza del

“14 de marzo” obtuvieron 72 escaños, frente a 56 de grupo del “8 de marzo”⁶⁷ en las primeras elecciones libres que tenía el Líbano luego de 30 años de influencia siria. “Entre 2005 y 2010 el 14M ha mantenido la mayoría y ha formado gobierno, el último con Saad Hariri como primer ministro, mientras el 8M ha estado en la oposición, si bien participando en el poder ejecutivo con varios ministros”⁶⁸.

En 2007 la presencia política de Hezbollah en el Parlamento produjo que Siria pudiera mantener constante su influencia en el Líbano a pesar del retiro de sus tropas. Además, el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, logró que un número grande de ciudadanos maronitas en el sur del país, se adhirieran a sus filas.

Sin embargo, para el mismo año, cuando finalizó el prolongado mandato del Presidente Emile Lahoud, el Parlamento debía escoger quien lo sucedería mediante un candidato elegido por dos tercios del órgano. La oposición defendía la mayoría simple y amenazaba con plantear una reforma constitucional que retrasara la elección. Las fuerzas políticas pro sirias, especialmente los partidos Hezbollah y Amal, retiraron a sus ministros del Gabinete del gobierno, dejándolo sin legitimidad política.

Frente a esta problemática, el proceso de consolidación política de partidos de oposición, igualmente vulnera la seguridad política que propone Buzan, teniendo en cuenta que la retirada de las tropas sirias del Líbano dejó un Estado inestable, con un vacío de poder, con la fragilidad en el sistema de gobierno, profundizando así las diferencias ideológicas.

2.4 LAS PRESIONES INTERNAS Y EXTERNAS SOBRE EL LIBANO Y SUS IMPLICACIONES EN LAS RELACIONES CON SIRIA

Siria juega un rol importante en algunos de los principales conflictos de Medio Oriente, en la medida que tiene la “capacidad para controlar a Hezbollah en sus incursiones contra Israel, ser un actor clave para acuerdos de paz con Israel, desempeñar un rol en la estabilización de Irak y mantener una activa cooperación en la lucha contra el

⁶⁷ Comparar Vizoso Julia “Elecciones parlamentarias en Líbano: consecuencias y dilemas” (26/06/09). Documento electrónico.

⁶⁸ Ver “Líbano, país de minorías II”. *Postbética*. 2011. Documento electrónico, (Ver cuadro anexo Partidos políticos con representación parlamentaria en Líbano 2005).

fundamentalismo islámico”⁶⁹. Es así que en medio de diversas disputas que se presentan en la región, Siria representa uno de los actores primordiales para la solución de estos problemas.

La política exterior Siria se ha caracterizado principalmente por el interés de preservar la continuidad del régimen bajo los gobiernos Al-Assad.⁷⁰ Asimismo, durante los últimos diez años, la política exterior representa uno de los factores más significativos para entender la posición que ha tenido frente al Líbano. Es necesario profundizar en los lineamientos de la política exterior Siria, donde el conflicto con Israel ha trascendido y ha jugado un papel primordial al punto de afectar directa o indirectamente al territorio y a la población libanesa.

Sin embargo tanto Siria como Israel poseen diferentes intereses: mientras que Siria pretende la devolución del Golán y superar el aislamiento impuesto por EEUU (en parte por su conflicto con Israel), Israel, por su parte, busca alejar a Siria del ámbito iraní y a su vez cambiar la postura de Damasco por una más próxima a Occidente.

2.4.1 Conflicto sirio israelí y su implicación para el Líbano. El principal conflicto sirio-israelí tuvo su origen en junio de 1967 cuando se desató la *Guerra de los Seis Días*⁷¹; ésta confirmó la superioridad militar de Israel frente a sus vecinos árabes. Los Altos del Golán⁷² son un aspecto crucial en las negociaciones de paz entre Siria e Israel, y actualmente se encuentra en disputa por estos dos países⁷³. Para Israel este territorio es importante por su posición estratégica elevada donde es posible divisar Damasco. Sin embargo, lo primordial de este territorio es su gran valor hídrico de donde proviene una de las fuentes principales de abastecimiento de agua para Israel y que depende

⁶⁹ Ver Bazán F, “La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009”. CAEI, 2010. p. 57

⁷⁰ “Para ello se han valido de una estrategia realista y pragmática basada en alianzas con diversos actores internacionales y regionales, para superar su asimetría frente a los adversarios y así negociar desde una mejor posición sus intereses vitales”. Ver Bazán, F, “La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009: Pragmatismo y Realismo”, Observatorio de Medio Oriente. CAEI, Verano Sur, 2010. p.57. Documento electrónico.

⁷¹ Durante la cual el Ejército israelí ocupó Gaza, Cisjordania, el Sinaí egipcio y el Golán sirio.

⁷² Una meseta que mide 1.800 km² ubicada en la frontera con Siria, Líbano, Israel y Jordania, con una población de 40.400 habitantes estimados para el 2007.

⁷³ Los ataques de Siria en contra Israel desde este punto geoestratégico, provocó en 1967 que Israel conquistará los Altos del Golán evitando el control sobre este territorio y a su vez evitando nuevas acciones militares en el norte de Israel.

ampliamente de estos recursos naturales. Actualmente, esta es la cuestión más relevante en las relaciones entre Siria e Israel.

En la guerra de los Seis Días, Israel no sólo ocupó los Altos del Golán, sino también las *Granjas de Shebaa*⁷⁴ cuyo territorio es reclamado tanto por Siria como por Líbano; Beirut y Damasco afirman que la tierra, que se cayó sobre el lado sirio de la frontera cuando fue dibujado por el francés en 1923, pertenece a los agricultores libaneses⁷⁵ _por lo que se han mantenido tensiones en la zona. Igualmente, “Líbano exige la vuelta de las granjas de Shebaa como la parte de su precio para la paz con Israel”⁷⁶, mientras que este último enfatiza que dichas granjas están en los Altos del Golán y son parte de su territorio._La disputa por los Altos del Golán hace al Líbano vulnerable en su estabilidad frente a cualquier ofensiva militar israelí contra Siria o viceversa, pues al compartir fronteras con estos dos Estados, existe una constante zozobra entre la población libanesa por lo que pueda pasar con estos territorios.

Como han sido procesos que se han llevado a cabo simultáneamente, esto ha tenido grandes implicaciones para el Líbano, pues “el peligroso juego de Israel y Siria en Líbano está expuesto a convertirse en un problema endémico en la medida en que no se alcance un acuerdo de paz entre los dos países. Esta última circunstancia se entrevé difícil, pero no es imposible”⁷⁷.

En todo caso, Siria en sus malas relaciones con Israel o para fortalecer su posición regional, no podrá seguir utilizando al Líbano más allá de lo que ya lo ha hecho hasta ahora. Es así que cuando se halle una solución favorable para ambas partes, “cabe albergar pocas dudas respecto a cómo se produzca la desvinculación entre el Golán sirio y Líbano: la aceptación de la hegemonía siria y el fin del cinturón de seguridad israelí, a

⁷⁴ Son un conjunto de 14 granjas que no superan los 10 km², se encuentran parcialmente ocupadas por Israel con puestos militares lo que ha llevado a constantes y esporádicos enfrentamientos entre el ejército israelí y el grupo armado Hezbollah.

⁷⁵ Ver Jansen, Michael, “Syria and Lebanon move closer to formal separation”. *The Irish Times. Lexis Nexis Academic*. August 15, 2008. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁷⁶ Ver Jansen, “Syria and Lebanon move closer to formal separation”. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁷⁷ Ver Sánchez Mateos, “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio”. p. 187. Documento electrónico.

cambio del control y desarme de Hezbollah”⁷⁸. De todas maneras, la inestabilidad libanesa ayuda a fortalecer los intereses sirios. En ese sentido, los problemas entre países de la región que comparten fronteras muy rara vez tienen una solución a nivel interestatal, ya que estos problemas están estrechamente ligados; es por esto que las soluciones a los conflictos deben ser a nivel regional.

2.5 EL PAPEL DE HEZBOLLAH EN LAS RELACIONES SIRIO-LIBANESAS

Hezbollah⁷⁹ es considerado como un partido político que provee servicios públicos y de salud que cuenta con un gran apoyo de la población libanesa en especial la del sur del Líbano. Es por esto que el movimiento islamista empieza a jugar un papel importante en el escenario político y militar del Líbano, ya que recibe apoyo financiero y capacitación por parte de Siria e Irán con el fin de tenerlo como una carta en contra de su enemigo común, Israel.

Si bien Hezbollah nació en el Líbano en la década de los setenta, fue hasta 1982 que creó su rama militar cuando los israelíes vuelven a atacar al Líbano actuando como grupo de resistencia con el objetivo de expulsarlos del país; poco a poco se fue ganando el apoyo de la población del sur del Líbano ocupando el lugar del Estado que allí fallaba, construyó hospitales y escuelas para los más favorecidos.

Países como Canadá, Australia, Israel, Países Bajos, Estados Unidos y Reino Unido, consideran a esta organización como un grupo terrorista, por el contrario algunos cristianos en el Líbano, gran parte del mundo árabe y musulmán lo consideran como un movimiento de resistencia legítimo y un partido político.

Del mismo modo, Hezbollah es calificado como un movimiento legítimo de resistencia por la mayoría del pueblo libanés, que con una organización social y política fuerte, busca influir en el orden regional. Asimismo, cumple un papel benefactor en

⁷⁸ Ver Sánchez Mateos, “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio”. p. 187. Documento electrónico.

⁷⁹ Hezbollah es una organización proSiria y proIrán ubicada en el sur del Líbano. Fue constituida en 1982 como respuesta de la ocupación israelí del momento en el Líbano. Este actor cuenta con un brazo político y otro brazo armado, este último fue entrenado y organizado por la Guardia Revolucionaria de Irán.

algunas provincias del sur del Líbano, especialmente en el valle de la Bekaa, donde ejerce control y suministra desde servicios públicos gratuitos hasta alimentos y medicamentos y ha tenido miembros en el parlamento desde 1992.

Hezbollah era un socio menor en el periodo que Siria tenía presencia en el Líbano. Sin embargo, tras la retirada de sus tropas esta situación cambió y Hezbollah tomo un papel de protegido sirio. Esto demuestra que con el tiempo los lazos entre Siria y Hezbollah se han fortalecido en relación con los cambios políticos del Líbano. Como se dijo anteriormente, ambos actores necesitan de apoyo mutuo contra un enemigo común como lo es Israel, es así, que el régimen sirio necesita de una fuerza armada que ejerza presión a los israelíes y tenga poder coercitivo para negociar, pero en el caso que Israel se retire de los Altos del Golán, Siria no necesitaría mas de esta resistencia armada. Por ello, no es contradictorio que haya “avances en las negociaciones con Israel, mientras Hezbollah asciende a posiciones de privilegio dentro del escenario político libanés”⁸⁰.

Lo concreto es que Hezbollah debería actuar como un partido político más en la vida política libanesa y no como un estado paralelo y un grupo armado que se arroga la decisión de conducir al país a la guerra o la paz, y ello conlleva a dos preguntas más claras aun: ¿Cual es la naturaleza de las relaciones de Hezbollah con Siria e Irán? ¿Esas relaciones están sujetas a normas básicas de relaciones entre países independientes o tales relaciones omiten normas y principios fundamentales y Hezbollah está actuando directamente como un grupo sectario y religioso? En otras palabras, ¿se ve a sí mismo el Hezbollah -en sus relaciones con Siria e Irán- como independiente de las políticas del gobierno libanés y la voluntad del pueblo libanés, o está sujeta a ellas?⁸¹

Hezbollah es un claro representante de la comunidad chiíta en el Líbano y juega un papel relevante en el escenario político libanés, sin embargo en los últimos años ha sido catalogado como grupo terrorista al actuar como un grupo apartado de los demás partidos libaneses, al margen de las políticas del Estado. “El partido debe entender que no puede hacerse con las facultades inherentes al poder central del gobierno, y mucho menos constituirse en un estado paralelo que desconoce las instituciones democráticas libanesas a favor de países extranjeros”.⁸²

⁸⁰ Ver Bazán, Fernando, “La Política Exterior Siria desde 1999 A 2009: Pragmatismo y Realismo” Observatorio de Medio Oriente, CAEI, Verano Sur, 2010. p. 9. Documento electrónico.

⁸¹ Ver Chaya George “Líbano: la importancia de la centralidad del Estado”. Infomedio.org (10-01-11). Consulta electrónica

⁸² Ver Chaya “Líbano: la importancia de la centralidad del Estado”. Infomedio.org (10-01-11). Consulta electrónica

2.6 LA GUERRA ENTRE ISRAEL Y HEZBOLLAH, OTRA AMENAZA PARA LA ESTABILIDAD LIBANESA

Israel ha jugado un papel relevante en la dinámica interna del Líbano, al igual que en toda la región. Es por esto, que es importante explicar la *Guerra del Líbano de 2006* o la también llamada la *Guerra de Julio*, donde en este caso Hezbollah es el protagonista.

Esta guerra es importante para este estudio porque durante muchos años Siria ha interferido en la política interna del Líbano a través de acciones políticas que se han visto reflejadas en los enfrentamientos entre musulmanes y cristianos libaneses, incitando a la fragmentación de la comunidad musulmana, y manteniendo el apoyo a Hezbollah, le permite conservar la tensión frente a Israel y sus posibles conflictos lejos de su frontera.

De hecho, Siria les ha brindado apoyo incondicional a estas organizaciones y utiliza territorios como el valle de la bekaa para mantener un nivel de violencia contra Israel y presionar a los israelíes a negociar sobre las Alturas de Golán. Al preguntarle a Hafez Assad sobre su apoyo a organizaciones terroristas como Hezbollah, éste respondió que ellos eran realmente «patriotas y militantes que luchaban por la libertad e independencia de su país...tales personas no pueden ser llamados terroristas»⁸³

Aunque el apoyo militar que ha ofrecido Siria e Irán a Hezbollah le permitió a la milicia chií contrarrestar el ataque israelí, el Estado libanés continúa presentando conflictos dentro de su territorio que desestabilizan el desarrollo del país. Se puede decir que la guerra fue otro elemento de tensión del Líbano con Siria en este periodo como consecuencia del constante apoyo de este último a Hezbollah, actor que continúa generando inestabilidad en la zona.

La Segunda Guerra del Líbano se originó el 12 de julio de 2006, cuando el grupo armado Hezbollah manifestó que había capturado en un enfrentamiento en el sur del Líbano a dos soldados israelíes. Al respecto, el Primer Ministro israelí Ehud Olmert se pronunció, responsabilizando al gobierno libanés de la acción de Hezbollah, por lo cual afirmó: “los sucesos de esta mañana no se definen como un ataque terrorista, sino como un acto de un Estado soberano que atacó a Israel sin razón y sin provocación”⁸⁴.

⁸³ Ver Bard Mitchell, Mitos y Realidades una guía para el conflicto árabe israelí. Capítulo 11 Israel y Líbano. *Jewishvirtuallibrary.org*. P. 111. Documento electrónico.

⁸⁴ Ver “Beirut: bombardeos israelíes del verano de 2006 (Experiencias-2007)”. *Paperblog* (02-02.11). Consulta electrónica.

Por consiguiente, y como respuesta al ataque, Israel realizó más de 100 ataques aéreos en territorio libanés, cuyos blancos principales eran puentes y caminos localizados en el Río Litani. Las consecuencias fueron devastadoras, durante 34 días de invasión el Líbano fue bombardeado frecuentemente afectando casi en su totalidad la infraestructura, los ataques se concentraron principalmente a los medios de transporte, carreteras y el aeropuerto de Beirut, asimismo “dejó como saldo la muerte de 1,191 civiles libaneses y 44 civiles israelitas, 4,409 libaneses fueron heridos y cerca de un millón de ellos fueron desplazados del sur de Líbano, mientras que 300,000 israelitas fueron desplazados del norte de Israel por el alcance de los misiles”⁸⁵.

Es aquí donde la Resolución 1701 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU) entra al escenario, fue aprobada el 11 de agosto de 2006, para resolver el conflicto entre el Líbano e Israel. Asimismo, la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano (FPNUL) en inglés *UNIFIL*⁸⁶. Cuya misión es mantener la retirada del ejército de Israel del sur del Líbano al igual que mantener la paz y la seguridad en la zona.

En el mes de agosto, mediante la resolución 1701 del CSNU, ambos bandos se comprometieron a terminar con los ataques. Además, el Consejo amplió y reforzó el mandato de la FPNUL, aumentando sus efectivos hasta 15.000. En los últimos días de guerra, el CSNU hizo un anuncio en el que llamaba a un alto al fuego. Sin embargo, ante este llamado, un día antes de la vigencia, Hezbollah intensificó sus acciones bélicas en la ciudad de Haifa al norte de Israel y por su parte Israel procedió a una operación de invasión terrestre hasta el río Litani.

Naciones Unidas estableció la *Línea Azul*⁸⁷ como el lugar hasta donde debían retroceder las fuerzas israelíes. Israel mantuvo el territorio de las granjas de Shebaa bajo su poder, hecho que la milicia de Hezbollah ha utilizado para mantenerse armada en la zona. Mientras que no exista un acuerdo entre Siria e Israel que aclare la soberanía sobre

⁸⁵ Ver Ochman, Marta, “Líbano 2006: un mes de guerra contra Hezbollah. Un análisis desde la Teoría de las Intervenciones”. p. 19. Documento electrónico.

⁸⁶ La UNIFIL se creó en marzo de 1978 y fue restaurada en el 2006.

⁸⁷ La Línea Azul es la demarcación entre el Líbano e Israel, establecida por las Naciones Unidas el 7 de junio de 2000 para determinar que Israel se había retirado del Líbano.

dicho territorio, anexo a los Altos del Golán, los intentos por resolver las disputas por la pertenencia del territorio serán nulos.⁸⁸

Por consiguiente, el conflicto entre Israel y Hezbollah es un resultado de la proximidad geográfica y de la debilidad de las estructuras estatales y de regímenes con una base social estrecha como es el caso del gobierno libanés. El concepto de seguridad se basa en dos grandes suposiciones: “primero, que la mayoría de las amenazas a la seguridad estatal se genera fuera de sus fronteras, segundo, que estas amenazas son principalmente militares y si el objetivo es preservar la seguridad estatal, se requiere normalmente una respuesta militar”⁸⁹.

En ese sentido, el conflicto entre Israel y Hezbollah en el 2006 se relaciona con la influencia que tiene Siria en el Líbano en la medida que existe una proximidad de Siria con Hezbollah basándose en apoyo mutuo contra los enemigos en común como es el caso de Israel. A pesar de que Hezbollah tiene su principal fuente de apoyo en Irán, la participación Siria es fundamental para la subsistencia de este grupo, debido a que su ubicación geográfica lo convierte en un puente estratégico entre Irán y el Líbano. “Siria sabe que la balanza de poder no le es favorable para enfrentar militarmente a Israel, pero puede hostigarlo y desafiarlo con Hezbollah”⁹⁰ debido a que este último ha demostrado que puede contrarrestar los ataques israelíes hasta cierto punto; por lo tanto Siria aprovecha esta situación a su favor y “como efecto colateral capitaliza las victorias de las milicias chiitas para aumentar el prestigio dentro del sentimiento nacionalista árabe”⁹¹.

Por su parte ni Irán, ni Siria ni sus aliados en la región muestran indicios de que vayan a disminuir el grado de hostilidad hacia el Estado judío. No es simplemente un conflicto entre Israel y un grupo armado en el Líbano. Es en una única frase, una guerra por la supremacía y la supervivencia en la región en su conjunto, una guerra que se produce en el espacio que surge de nuevo y de forma estratégica en la gran Asia occidental, expresión que incluye al mundo árabe, al igual que la zona oriental de Irán, Afganistán y Pakistán.⁹²

Siria no ha estado de acuerdo con las injerencias de Estados Unidos e Israel en los asuntos internos del Líbano, pero frente a este conflicto, el presidente de Siria Bashar

⁸⁸ Ver mapa anexo N° 2 Situación en los Altos del Golán

⁸⁹ Ver Ayoob, *The Third World Security Predicament. State Making Regional Conflict, and the International System*, p. 5

⁹⁰ Ver Bazán “La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009: Pragmatismo y Realismo”, p. 9. Documento electrónico.

⁹¹ Ver Bazán “La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009: Pragmatismo y Realismo”. p.7.

⁹² Ver Halliday Fred, “Todas las guerras son distintas: el Líbano, Israel y la maduración de la crisis de la Gran Asia occidental” P.142. Documento electrónico.

al Assad durante la guerra de 2006, apoyó a la resistencia libanesa lo que ayudó al triunfo de Hezbollah y a la derrota del ejército israelí.⁹³ Lo que queda claro es que esta guerra agravó los elementos de tensión existentes desde la nueva etapa que tomó el Líbano luego del asesinato del ex primer Ministro Rafik Hariri en 2005, dejando un país devastado, con marcadas fracturas políticas y sociales y con el brazo armado de Hezbollah fortalecido.

2.7 DESAFIOS QUE ENFRENTA LÍBANO Y SIRIA EN EL NUEVO ESCENARIO

Por muchos años el Líbano fue considerado un país donde convergen intereses de potencias occidentales y regionales. Sin embargo, para Siria un Líbano estable es menos llamativo ya que este último podría ser influenciado por países como EEUU e Israel. Por lo tanto, “este escenario dejaría a Siria rodeada, en su espacio vital, con un vecino que sería utilizado como plataforma para desestabilizar al régimen sirio”⁹⁴. Este es uno de los desafíos que enfrenta el Líbano considerados por factores externos, que sin la total emancipación este país no podrá beneficiarse de seguridad interna.

Al respecto, Ken Booth⁹⁵ afirma que la seguridad debe equipararse con la emancipación: “la emancipación es la libertad de las personas (tanto individuos como grupos) de las limitaciones físicas y humanas que les impediría seguir adelante con lo que ellos libremente escogieron hacer. Seguridad y emancipación son dos caras de la misma moneda. La emancipación, no el poder ni el orden, producen seguridad verdadera. La emancipación teóricamente es seguridad.”⁹⁶

No obstante, el régimen sirio también cuenta con una serie de amenazas las cuales ponen en peligro a sus intereses sobre el Líbano; el primero es la Resolución 1559 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de 2004, la cual en el artículo tres convoca a la entrega de armas en poder de las milicias al igual que su disolución; la segunda amenaza es la Resolución 1757 de 2007, que fue promovida por Estados Unidos, en la que se acuerda establecer el Tribunal Especial para el Líbano con el fin de procesar a los responsables del asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri el 14 de

⁹³ Comparar “*Siria: Demandas populares internas, agendas políticas externas*”. (24-06-11). *Sodepas.org*, consulta electrónica.

⁹⁴ Ver Bazán, F, “La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009: Pragmatismo y Realismo”. p. 8

⁹⁵ Académico británico, teórico de las relaciones internacionales.

⁹⁶ Ver Ayoob, *The Third World Security Predicament*, p. 10

febrero de 2005, de ser enjuiciado alguno de los miembros del régimen sería un duro golpe para éste. En el siguiente capítulo se evidencia como ha sido la evolución de este y otros temas que siguen afectando las relaciones políticas y militares entre Líbano y Siria.

Cabe señalar que hasta julio de 2007, dos años después de la reclamación para que las tropas se retiraran, Siria ocupaba 180 millas cuadradas (el 4.5 %) del Líbano y se pasaba contrabando de armas y militantes por allí, según un informe realizado por un grupo de democracia libanesa. Este reporte fue reunido por el Comité Internacional libanés⁹⁷ para la Resolución 1559 del Consejo de Seguridad de la ONU. El informe concluye que Siria mantenía facciones del ejército en Líbano, junto con "docenas de pasos de contrabando" que solían "infiltrarse con combatientes extranjeros y armas". Además agrega que militantes palestinos y miembros de la Guardia Revolucionaria iraní aliada con Siria permanecen en suelo libanés. Sin embargo, el embajador sirio ante las Naciones Unidas, Bashar Jaafari, no aceptó el informe y lo cuestionó calificándolo de infundado y nulo.⁹⁸ Es evidente que esto se convierte otro desafío que afronta el gobierno libanés y que debe ser solucionado, ya que el tráfico de armas hacia el Líbano desestabiliza no solo al país sino también a la región.

Hasta ahora queda demostrado como en el Líbano hay una encrucijada de actores que han puesto en peligro su seguridad en todos sus aspectos, de aquí surge la importancia del papel del Estado y de las instituciones que adopten políticas transparentes que garanticen la defensa de los derechos de sus ciudadanos y no estén al servicio de países vecinos que pretenden seguir desestabilizando el país.

⁹⁷ Grupo privado de líderes libaneses de negocios, abogados y exiliados

⁹⁸ Comparar Slavin, Barbara, "Syria lingers in Lebanon, report says; Country accused of maintaining smuggling routes to militants". [*USA Today*] *Lexis Nexis*. (July 25, 2007). Documento electrónico. Traducción libre del autor

3. LAS RELACIONES DE SIRIA Y LIBANO DESPUES DEL 2005

Como se evidenció, a partir de febrero de 2005 empezó una nueva época para el Líbano, luego del asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri y de la evacuación de Siria de su territorio, concluyó una etapa complicada para la población libanesa; cambió la percepción del país frágil y vulnerable en el que se había convertido el Líbano desde el comienzo de guerra civil de 1976 y se dio paso a un periodo de recuperación y de intento de estabilización del país, con grandes esfuerzos y muchos altibajos.

Bashar al Assad durante su discurso en marzo de 2005, donde anunciaba el retiro de sus tropas del territorio libanés, reiteró que esto no significaba la ausencia del rol protagónico de Siria en Líbano. Asimismo, añadió que en este nuevo escenario, “tendremos más libertad en nuestros futuros tratos con el Líbano”⁹⁹.

Del mismo modo, el Líbano podía decidir y enfrentar solo su futuro por primera vez después de 30 años de ocupación. Sin embargo, no ha sido fácil. Durante los años siguientes, el Líbano enfrentó diferentes situaciones que en parte siguen afectando su soberanía: la guerra entre Hezbollah e Israel, el surgimiento de Hezbollah en el escenario político libanés y la constante incertidumbre por lo que pueda pasar con el territorio de los Altos de Golán y las Granjas de Shebba disputado entre Siria e Israel, evidencian que las injerencias de dichos actores no han concluido.

Por otro lado, Siria no ha salido muy bien librada, por muchos años la han descrito como un país que se caracteriza por sus malas relaciones con el mundo y la mayoría de las acusaciones hacia Siria han sido por la intromisión en asuntos ajenos de otros países y por sembrar desorden y caos en el Líbano¹⁰⁰. De tal manera, el accionar del régimen sirio lo hace responsable de su aislamiento internacional. “En efecto, los dirigentes sirios son a menudo culpables de entrometerse en los asuntos de los demás, y las propias acciones y declaraciones del régimen lo convierten en responsable en gran medida de su aislamiento diplomático”¹⁰¹. Sin embargo, Siria justifica su injerencia, sin ocultar su necesidad estratégica por mantener su influencia en los países vecinos,

⁹⁹ Ver Melhem Hisham, “Syria Between Two Transitions”, p. 4. Documento electrónico Traducción libre del autor.

¹⁰⁰ Comparar Allaf Rime, “Siria, prisionera y carcelera de Líbano” *Afkar/Ideas*. 2008. p.1

¹⁰¹ Ver Allaf Rime, “Siria, prisionera y carcelera de Líbano” *Afkar/Ideas*. 2008. p.1

considerando la proximidad geográfica y los sucesos de esos países que lo obligan a preocuparse por lo que ocurre en la región.

Por su parte, el entonces presidente francés Jaques Chirac denunció la presencia siria en Líbano por medio de una resolución de la ONU patrocinada junto con EE UU (lo que sugiere un visible acercamiento entre ambas potencias), destinada a forzar a Siria a abandonar Líbano e inició un proceso de aislamiento y política antisiria tras la muerte de Rafik Hariri, congelando sus relaciones. Sin embargo, con la llegada al poder del presidente Nicolás Sarkozy en 2007, Francia cambió su postura frente a Siria con la intención de restablecer las relaciones entre ambos países. Por otro lado, “El papel corruptor atribuido a Siria con respecto a la violencia en Irak, según la descripción extremadamente simplista americana, fue la razón principal del deterioro de las relaciones entre Washington y Damasco”.

Sin embargo, Bashar al Assad entendió que debía recuperar el respeto internacional y estrechar sus relaciones con la Unión Europea y Estados Unidos, para comenzar a dar los pasos iniciales en el restablecimiento de las relaciones entre Siria y Occidente.

3.1 RESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE LÍBANO Y SIRIA

Luego del asesinato de Rafik Hariri en febrero de 2005, de la presionada y “humillante” retirada de las tropas sirias del Líbano después de 30 años de ocupación, todavía hay asuntos por resolver, dentro de los principales problemas que enfrenta el Líbano se encuentran: la distribución del poder, la identidad, las relaciones con sus vecinos y la violación de su soberanía.

Se puede decir, que el asesinato del ex Primer Ministro también se tomo como un pretexto adicional que las potencias occidentales utilizaron para intervenir indirectamente en los asuntos internos de Siria y mantenerlo aislado de la comunidad internacional. Frente a esto, los primeros informes del equipo de la ONU que investiga el atentado cometido contra Hariri, encabezado por el fiscal Detlev Mehlis, realiza acusaciones a Siria y a la milicia chiíta de Hezbollah.

Como se nombró en el capítulo anterior, luego del asesinato de Rafik Hariri, se produjo una fragmentación en el sistema político confrontando a religiones, clanes y grupos cristianos sunitas y pro siros. Sin embargo, esta situación tuvo una mejora luego que el 21 mayo de 2008 el gobierno libanés y los líderes de la oposición de Hezbollah apoyados por Siria, firmaron el acuerdo de Doha, finalizando 18 meses de ruptura política. El acuerdo se desarrolló durante intensas negociaciones lideradas por Qatar, Irán, Siria y Arabia Saudí. En Doha se marcaron dos objetivos específicos: instaurar una tregua y restablecer el funcionamiento de las instituciones.¹⁰² Este acuerdo modificó la ley electoral y redistribuyó los escaños entre los distintos grupos religiosos (El Acuerdo aseguró a la Coalición 8 de Marzo once de los treinta miembros del Gabinete libanés, lo que le permite vetar por decisiones que afecten a sus intereses –como la de desarmar a sus milicias– o a los de Siria e Irán). El Acuerdo desbloqueó la elección del Presidente Suleiman, la constitución de un nuevo Gobierno de unidad nacional el 11 de julio y la puesta en marcha de un Diálogo Nacional desde septiembre de 2008 entre las partes libanesas.¹⁰³

De la misma forma, en agosto de 2008 se presentó un gran avance en las relaciones entre Líbano y Siria, cuando este último decidió establecer relaciones diplomáticas oficiales con la República de Líbano después de 65 años. Asimismo, durante la visita del presidente libanés Michael Suleiman a Damasco (una visita histórica), ambos gobiernos acordaron demarcar formalmente sus fronteras. No obstante, Damasco señaló que las fronteras disputadas de las Granjas de Shebba¹⁰⁴ no serían dibujadas hasta que Israel se retire del área. La demarcación de fronteras es primordial en el restablecimiento de relaciones de ambos países, este sería el principal paso para formalizar los lazos con su país vecino, luego de varias demandas internacionales para que se realizase.

Este importante acercamiento se presentó mientras se celebraba la cumbre de París para el Mediterráneo -que culminó con el programa Unión para el Mediterráneo

¹⁰² Comparar **Vizoso Julia** “Elecciones parlamentarias en Líbano: consecuencias y dilemas” (26/06/09). Documento electrónico.

¹⁰³ Comparar Misión Española en Líbano, *Real instituto Elcano*. P.7. Documento electrónico.

¹⁰⁴ A pesar del retiro de Israel del Líbano en el año 2000, el primero sigue ocupando los territorios de los Altos del Golán, además de las granjas de Shebba, razón por la cual Hezbollah mantiene sus armas en la zona por considerar estos territorios como parte del Líbano.

(UMP) el 13 de julio de 2008-, donde reunieron 43 jefes de Estado de los países miembros de la Unión Europea, Estados del Norte de África y de Oriente Medio; allí el presidente de Líbano Michael Suleiman y de Siria Bashar al Assad, se comprometieron a tener plenas relaciones diplomáticas, a abrir sus respectivas embajadas y a demarcar su frontera común.

Para Francia es un progreso histórico que Siria abra una representación diplomática en Líbano y viceversa¹⁰⁵. Bashar al Assad habría superado en 2005 varios desafíos tanto internos como externos y ahora se encontraba en un nuevo escenario como actor principal de Medio Oriente, donde decidió como parte de su nueva política, salir del aislamiento del que estaba sometido y como un buen gesto hacia Occidente, acoger a su homólogo libanés Michael Suleiman “como un socio igual y no como un vasallo dispuesto a recibir órdenes”¹⁰⁶. Es así como el 26 de diciembre de 2008 Siria abrió su Embajada en Beirut.

De cualquier manera, para el gobierno sirio acceder al establecimiento de vínculos diplomáticos con el país vecino será fundamental para sus intereses. Walid Mualem, jefe de la diplomacia siria indicó “que estamos satisfechos con el progreso en Líbano como resultado del acuerdo de Doha”¹⁰⁷, pacto que también le otorgó al grupo chií la capacidad de veto en el gobierno, lo que significa que pueden ser participes a la hora de toma de decisiones trascendentales para el Líbano.

Por consiguiente, el gran ganador con el acuerdo de Doha fue Hezbollah y sus aliados Siria e Irán. El poder de veto de Hezbollah en el gobierno del Líbano redujo el costo político de Siria de reconocer la soberanía del gobierno libanés. El grupo chiíta logró este poder dentro del gobierno libanés por el que estaba luchando desde 2006 y ahora las decisiones tomadas en el gobierno también deben ser aprobadas o reprobadas por Hezbollah.

Es probable que Siria aproveche su nueva posición para encontrar una forma para dar por terminada la investigación que se adelanta por el asesinato ex primer

¹⁰⁵ Comparar Presidentes de Siria y Líbano deciden en París abrir relaciones diplomáticas”. *La tribuna*. (12 de julio de 2008). Consulta electrónica.

¹⁰⁶ Ver Irani, George Emile “Obama, Sarkozy, Líbano y Siria” *Afkar/Ideas*. (Invierno 2008/2009), p.2. Documento electrónico.

¹⁰⁷ Ver Muñoz, Juan Miguel, “Siria y Líbano establecen relaciones diplomáticas plenas”. *Elpais.com* (16-10-08). Consulta electrónica.

ministro libanés Rafik Hariri en febrero del 2005. De la misma manera, la resolución que estipula el desarme de Hezbollah, tenga menos posibilidades de llevarse a cabo, por más que este promueva la extensión de la soberanía en todo el territorio libanés. Por lo tanto, luego del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Siria y Líbano, se han dado acuerdos de intercambio agrícola, pero un acercamiento político-militar no se ha evidenciado como tal, estos temas han quedado estancados hasta el momento.

3.4 BUSCANDO LA ESTABILIDAD LIBANESA Y REGIONAL

El aislamiento al que Occidente sometió a Siria posterior al asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri en 2005, al igual que el aislamiento por parte de “la comunidad internacional por su implicación en la desestabilización de Líbano, su apoyo a grupos violentos como Hezbollah en Líbano y Hamas en Gaza, así como por ser un amigo cercano de Irán”¹⁰⁸, desembocó en el replanteamiento de la política exterior siria. Es así que en el mes de mayo de 2008, con el objetivo de fortalecer su participación en el escenario internacional, intentó iniciar negociaciones con Israel.

Además de modificar su política con el Líbano, Siria estudió la posibilidad de realizar un tratado de paz con Israel cuyas relaciones se encontraban congeladas, el presidente Bashar al Assad comprendió que era necesario recuperar el respeto internacional y para lograrlo pidió ayuda a Turquía que mantiene buenas relaciones con ambos países y generar un avance en las relaciones sirio-israelíes “Sarkozy también entró en escena para generar un avance en las negociaciones entre Siria e Israel con un apoyo indirecto aunque remiso de EE UU. Bashar al Assad espera que, con Barack Obama en la Casa Blanca, se temple la relación entre Damasco y Washington”¹⁰⁹.

Asimismo, el dinamismo del escenario geopolítico de Medio Oriente representa los intereses de las potencias occidentales en la región. En 2008, el Subsecretario del Estado Libanés, Nassid Lahoud, afirmó que espera el apoyo de los Estados Unidos para impedir que las negociaciones entre Siria e Israel perjudiquen la soberanía libanesa. A su vez reiteró que “las conversaciones indirectas están siendo sostenidas entre Siria e Israel

¹⁰⁸ Ver Irani “Obama, Sarkozy, Líbano y Siria” *Afkar/Ideas*. (2008/2009). p.2. Documento electrónico

¹⁰⁹ Ver Irani “Obama, Sarkozy, Líbano y Siria” *Afkar/Ideas*. (2008/2009). p.3. Documento electrónico

bajo auspicios turcos, esperamos que este proceso conduzca al final de la ocupación de los Altos del Golán y el establecimiento de una justa paz”¹¹⁰.

Por otro lado, Lahoud igualmente elogió la decisión de Estados Unidos de aumentar el apoyo de las Fuerzas Armadas Libanesas (FAL) como elemento para solidificar la estabilidad regional. La lucha contra el terrorismo, ejerciendo el control fronterizo y manteniendo la seguridad interna, es fundamental para poner en marcha las resoluciones internacionales. También añadió que debido a la participación política de Hezbollah en el Parlamento libanés, el arsenal militar en poder de la milicia deberá ser integrado a las FAL, sin la intención de reducir los derechos políticos y sociales de los segmentos de la población que apoyan al grupo chiita.

El debate sobre el desarme de Hezbollah es muy complejo, ya que trasciende los límites de la política libanesa y transcurre en el contexto del conflicto árabe-israelí y de las relaciones entre EEUU, Siria e Irán. Desde la retirada de Israel del sur de Líbano en el año 2000, y desde la retirada de Siria cinco años más tarde, las llamadas internacionales y nacionales para el desarme se han acentuado. Muchos libaneses argumentan que ya no existen razones que justifiquen que Hezbollah sea el único grupo (oficialmente) que mantenga sus armas.¹¹¹

El apoyo de Estados Unidos a las fuerzas de seguridad libanesas además de buscar el sostenimiento del gobierno libanés, se enmarca en un proyecto más ambicioso que es debilitar las bases locales de poder de Hezbollah, grupo que como ya vimos cuenta con el mejor equipo, entrenamiento y reconocimiento popular dentro del Líbano.

Las reuniones entre autoridades libanesas y funcionarios del Pentágono para la transferencia de materiales con el objetivo de fortalecer a las FAL y estabilizar el gobierno central para tener presencia total en todo el territorio, se da como una extensión de la defensa de los intereses estadounidenses en la región.

El conflicto sirio también ha reducido las expectativas de un posible acuerdo entre El Líbano e Israel para la devolución de los Altos del Golán o de las Granjas de Shebaa (Israel pretende devolvérselas a Siria pero ésta atribuye su propiedad al Líbano). También existe la posibilidad de que Irán empuje a Hezbollah a actuar para disminuir la presión internacional sobre Siria o que Israel actúe sobre Hezbollah para aliviar la presión social y política interna.¹¹²

¹¹⁰ Ver Bazan, Fernando, “Las conversaciones israelíes-sirias no deben minar a Líbano” *Noticias del Líbano en español*. (22-12-08). Consulta electrónica.

¹¹¹ Ver **Vizoso Julia** “Elecciones parlamentarias en Líbano: consecuencias y dilemas” (26/06/09). Documento electrónico.

¹¹² Ver Misión Española en Líbano, *Real instituto Elcano*. P.8. Documento electrónico.

Frente a la acumulación de tensiones, las Fuerzas Armadas libanesas no disponen de capacidad defensiva, orientación estratégica ni suficiencia presupuestaria para poder contener cualquier amenaza externa y para ser capaces de garantizar la estabilidad y seguridad libanesa tal como se puede observar en la siguiente tabla comparativa.

Tabla 1. Equilibrio Militar Israel, Siria y Líbano:

País	Tropas Regulares	Tropas de Reserva	Totales	Tanques	Aviones de combate
Israel	186.500	445.000	631.500	3.930	798
Siria	289.000	132.500	421.500	3.700	510
Líbano	61.400		61.400	350	

Fuente: Elaboración propia con base en datos tomados de Bard Mitchell, Mitos y Realidades una guía para el conflicto árabe israelí. Apéndices, El Equilibrio Militar de Medio Oriente. *Jewishvirtuallibrary.org*. P. 361. Documento electrónico.

Es por lo anterior que se toma el concepto de seguridad militar definida por Buzan como “las capacidades ofensivas y defensivas de los Estados y a las percepciones que tienen acerca de las intenciones de otros”.¹¹³ Dicha seguridad militar es la que se ha visto afectada durante muchos años en las relaciones del Líbano con Siria debido a los momentos de tensión que se observaron durante el periodo de estudio. Y como lo demuestra la tabla, la percepción de amenaza continua latente por la poca capacidad militar defensiva que tiene el Líbano frente a los países vecinos. Es por esto que el gobierno libanés tiene la necesidad de fortalecer sus fuerzas militares en todos los aspectos.

Al respecto, el presidente Michel Suleiman ha recibido varias ofertas por parte de Rusia, Irán, Francia y Estados Unidos para modernizar su armamento, sin embargo, los dos últimos han retirado su oferta, “tras consumarse el acceso al poder de la Coalición 8 de marzo liderada por Hezbollah. Como resultado, las Fuerzas Armadas

¹¹³ Ver Buzan.”New patterns of global security in the twenty first century”. p. 433. Traducción libre del autor.

libanesas seguirán disponiendo de menos capacidad militar que las milicias de Hezbollah y tendrán dificultad para prevenir los enfrentamientos entre facciones”¹¹⁴.

A pesar de los intentos de diálogo con la milicia chií de Hezbollah, el objetivo principal de las compras de armamento militar es combatir al grupo chií. No obstante, la adquisición de más equipos no aumentará su capacidad sin un entrenamiento y organización; capacidad que Hezbollah demostró durante 2006 al contener los ataques israelíes.

Sin embargo, según estimaciones estadounidenses, Hezbollah recibe 100 millones de dólares en provisiones y armamento por año de Teherán, que es transportado a través de Siria. Se haría aún más difícil que Irán siga usando a Hezbollah como un poder contra Israel si las fronteras sirias de repente estuvieran cerradas.¹¹⁵

3.5 LAS TENSIONES CONTINÚAN CON HEZBOLLAH

Hezbollah cada vez toma más fuerza en el Líbano, militarmente tiene la suficiente capacidad para controlar el estado libanes, y así aumentar la influencia siria en iraní de la zona. Cuenta con legitimidad política y social. En Beirut sus milicias han dominado el oeste sunnita, carreteras estratégicas al sur y al este y el acceso a los puertos marítimos y al aeropuerto.

Hezbollah continúa detentando un poder armado que no debería tener en aplicación de la Resolución 1599(2004) de Naciones Unidas. Disponer de capacidades militares le permite legitimar su rol de garante armado de la resistencia frente a Israel y le da una capacidad de influencia decisiva en los asuntos internos, tal y como denuncia la coalición opositora 14 de Marzo que considera a Hezbollah la principal fuente de desestabilización del país.¹¹⁶

Siria ha jugado un papel vital para el rearme de Hezbollah desde que terminó la guerra de 2006, pero ante la posibilidad de perder apoyo sirio por un cambio en su política, Hezbollah ha reafirmado el dominio de los puertos marítimos y del aeropuerto de Beirut.

Sin embargo, al resucitar la debilidad de las instituciones del Estado libanés, Hezbollah pretende

¹¹⁴ Ver Misión Española en Líbano, *Real instituto Elcano*. P.8. Documento electrónico.

¹¹⁵ Comparar Geneive Abdo “How Iran Keeps Assad in Power in Syria”. *Foreign Affairs*. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁶ Ver Misión Española en Líbano, *Real instituto Elcano*. P.7. Documento electrónico.

instalar la idea de la necesidad de su existencia como protección al país de agresiones externas. Ahora será más difícil para Israel poner en marcha un gran ataque contra Hezbollah si la organización participa en el gobierno y a la vez Nasrallah fortalece su posición en lo que es visto, cada vez más, como un inestable Estado libanés encabezado por un presidente reconocido internacionalmente, con un primer ministro pro-occidental y un Parlamento elegido democráticamente.¹¹⁷

Por otra parte, es necesario mencionar que el Tribunal Especial para el Líbano (TEL)¹¹⁸ no se ha pronunciado de manera definitiva sobre los actores involucrados en el asesinato del ex Primer Ministro libanés. Sin embargo, la tensión existente en la región, y los primeros comentarios que el TEL ha realizado al respecto, señalarían a la organización Hezbollah como principal responsable del atentado. Se puede observar que las relaciones entre Líbano y Siria han tomado otro rumbo, en un principio Siria era acusado como responsable del atentado y ahora las investigaciones apuntan a Hezbollah como el principal responsable de la muerte de Hariri en el 2005.

La implicación de miembros de Hezbollah en la muerte de Rafik Hariri supondría para Líbano además un dilema político con difícil solución. El partido chií, dotado con una milicia que se estima más poderosa que el Ejército nacional, es un componente esencial del Gobierno de unidad libanés que lidera Saad Hariri, hijo del difunto primer ministro y firme defensor de los trabajos del tribunal internacional. Temen los observadores que la ruptura del Ejecutivo venga acompañada de nuevos choques entre suníes y chiíes y de una posible extensión por contagio del conflicto nacional a toda la región.¹¹⁹

Por otro lado, el acercamiento del gobierno sirio con Arabia Saudí e Israel plantearía un primer escenario donde Siria buscaría romper con los presuntos vínculos que mantiene con Hezbollah, acción que generaría en la fragmentación de la “alianza” conformada por Irán, Siria y Hezbollah.

Por consiguiente, las reuniones entre los líderes de Medio Oriente han tenido otro objetivo; evitar un posible estallido de una nueva guerra civil que enfrente a Hezbollah con las fuerzas sunitas adscritas al Primer Ministro Saad Hariri. Es por esto, si el TEL juzga a Hezbollah como el responsable del atentado del 15 de febrero, el

¹¹⁷Ver Chaya George “Hezbollah y el nuevo statu quo en Líbano” infomedio.org. (15-04-10). Consulta electrónica.

¹¹⁸ El 13 de diciembre de 2005, el Gobierno de la República Libanesa pidió a las Naciones Unidas que establecieran un tribunal de carácter internacional. El mandato del Tribunal Especial para el Líbano es enjuiciar a los responsables del atentado de 14 de febrero de 2005 que causó la muerte del ex Primer Ministro Rafik Hariri. Ver “Tribunal Especial para el Líbano”. *un.org*. Consulta electrónica.

¹¹⁹ Ver Carbajosa Ana, “Oriente Próximo se moviliza para evitar una nueva crisis en Líbano” *el país*. (07-10). Consulta electrónica.

escenario político de Medio Oriente cambiaría considerablemente. Las facciones suníitas libanesas fortalecerían sus alianzas con Israel, interesado en terminar con la amenaza que representa un Hezbollah más armado, entrenado y experimentado que cuando ocurrió la guerra de 2006.

Cabe recordar que en 2008, dichas facciones mantuvieron un enfrentamiento con Hezbollah cuando el movimiento terrorista tomó por asalto sectores de Beirut donde se encontraban las organizaciones adscritas a Hariri. El líder del grupo islamista Hassan Nasrallah señaló que su organización no tuvo ninguna participación en el asesinato del ex Primer Ministro. No obstante, Hezbollah cuando contaba con miembros en el gabinete de ministros, aprobó en ese momento la Constitución del TEL para la investigación de la muerte de Hariri, por lo que no podrá ignorar el resultado que el Tribunal decreta.

Finalmente, existe otro elemento que demuestra la complejidad del escenario de la relación entre Siria y Líbano. Independientemente de las acciones que Siria ha realizado para separarse de Hezbollah, existen sectores del gobierno sirio que continúan con el apoyo al grupo chií que podría desestabilizar la región si la decisión del Tribunal afecta sus intereses. El gobierno libanés podría comenzar a fortalecer las alianzas suníitas de la región para contrarrestar cualquier intento de ataque en su territorio, y tratar de marginar y fragmentar la alianza mencionada entre Irán, Siria y Hezbollah.

4. CONCLUSIONES

Diversos hechos han marcado la historia del Líbano y sus relaciones con Siria, así como los momentos de tensión que incidieron en el inicio de una nueva etapa de convulsión libanesa entre 2005 y 2008. A lo largo de este análisis se identificó que la seguridad política y militar del Líbano se vio vulnerada en diferentes momentos debido a las constantes tensiones entre los dos países y a las conflictivas dinámicas propias de la región.

Líbano ha tenido que enfrentar las crisis que se han dado en su territorio a causa de la multiplicidad de facciones religiosas y la injerencia de factores externos que amenazan continuamente su soberanía como elementos principales. Como se evidenció, son dos periodos de 15 años con características diferentes que anteceden a la crisis de 2005. En primer lugar, la guerra civil iniciada en 1975 y que se prolongó hasta 1990. Una segunda etapa de 1990 hasta 2005 que estuvo marcada por la marginación de la comunidad maronita a favor de la sunní y por la omnipresencia política y militar de Siria en el Líbano, época que es referida comúnmente como ‘Pax Siriana’.

Sin embargo, fue el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri en febrero de 2005 lo que marcó un nuevo ciclo de tensiones en el Líbano, como ya vimos este hecho condujo a protestas masivas que desembocaron en el retiro de las tropas sirias, a una ola de asesinatos y a confrontaciones políticas de diferentes grupos de oposición. Tres años después de aquella fecha, la tensión no sólo se mantuvo sino que incrementó, con el centro de Beirut ‘ocupado’, las instituciones paralizadas y una polarización social y política extrema.¹²⁰

Luego de analizar los actores y los hechos que juegan un papel primordial en las relaciones del Líbano con Siria, se pudo observar que son varias las tensiones internas y externas que desestabilizan al Líbano. A nivel interno, las amenazas a la seguridad provienen de factores como el constante bloqueo político entre las facciones con presencia en el Parlamento, la composición de su estructura socio-religiosa, la trasformada influencia política de Siria en el Líbano luego de su retirada a través del

¹²⁰ Comparar Tomás, Líbano: ¿oportunidades más allá del impasse? 2008 p 7. Documento electrónico.

apoyo a Hezbollah, el rol desempeñado por éste como actor político y militar y su posible vinculación con la muerte de Hariri y el rearme de las milicias, y a nivel externo de las amenazas se dan principalmente por su posición geoestratégica, cuya particularidad lo hace vulnerable a intervenciones extranjeras.

Desde la visión occidental, el régimen sirio es considerado como una influencia negativa para sus países vecinos, ayudó a la inestabilidad política del Líbano y brinda su apoyo a las milicias de Hezbollah. Esta conducta surge por la necesidad de resguardar la continuidad del régimen y proteger al Líbano de influencias externas diferentes a la suya. Asimismo, temas como la devolución de los Altos del Golán y las Granjas de Shebaa (negociaciones de paz entre Siria e Israel), la creación de un territorio palestino y las disputas entre Hezbollah e Israel no parecen culminar y siguen afectando en cierta medida la soberanía libanesa.

Por otra parte, Hezbollah continúa siendo un actor generador de desequilibrios y tensiones en la zona. Asimismo, mediante la radicalización de su posición y las obras realizadas en los lugares más pobres del sur libanés, el grupo chií se ha vuelto un grupo que recibe gran apoyo popular y que ha adherido a sus filas numerosas personas de distintos grupos religiosos. La participación de Hezbollah como grupo político continúa representando un desafío para la institucionalidad del país ya que se puede llegar a polarizar el debate interno. De la misma manera, el fortalecimiento como grupo de resistencia apoyado por Irán y Siria, lo ha convertido en la principal fuerza militar en el Líbano por encima de las Fuerzas Armadas Libanesas.

En cuanto a la resolución 1559 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que exige el respeto a la soberanía y el desarme de todas milicias existentes en el Líbano, aún parece no haberse cumplido en su totalidad; el tráfico y la preservación de las armas de Hezbollah, es un claro ejemplo de la violación a la resolución al igual que del Acuerdo de Taif, puesto que finalizada la guerra se desarmaron todas las milicias que participaron en esta confrontación con excepción del Hezbollah. Este último sigue

actuando como un grupo anexo que actúa independientemente al margen de las políticas del Estado actuando como si fuese un “Estado en sí mismo”.¹²¹

Por lo tanto, el desarme de Hezbollah, es un tema que debería abordarse en los debates internos con el fin de elaborar una estrategia nacional de defensa para que las Fuerzas Armadas Libanesas se fortalezcan y que sea el Estado que tome el control de estas. Asimismo, se espera que la apertura de embajadas y la definición de fronteras, manifestado y realizado por Líbano y Siria, sea un gran paso para la normalización de relaciones y para terminar con el aislamiento sirio.

Las relaciones entre Siria y Líbano han tomado un nuevo rumbo cuyo futuro es incierto. Ambos países necesitan tiempo para acomodarse a la nueva realidad y entre más pronto lo hagan será más beneficioso para ellos y sus vecinos.¹²² Sin embargo, las constantes disputas entre Israel, Siria e Irán, han generado un ambiente de inestabilidad en la región y en ocasiones han influido en las relaciones entre Líbano y Siria.

En definitiva, como se observó durante la investigación, el Líbano se encuentra en un “callejón sin salida” por los numerosos factores que confluyen allí. En especial por el constante bloqueo político e institucional, polarización política y social y actos violentos en diversos escenarios, además de estar rodeado de un contexto regional altamente inestable que radicaliza posiciones y altera el ambiente doméstico libanés.

Posterior al 2008, Hezbollah retiró 11 de sus ministros del gabinete al pretender mitigar las posibles acusaciones del Tribunal Especial para el Líbano (TEL) que podría inculpar a miembros de Hezbollah en el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri, ya que una acusación de esta índole puede tener repercusiones sobre su imagen y sus apoyos y teme las consecuencias tanto a nivel nacional como a nivel regional¹²³.

Actualmente se percibe una turbulencia política en Líbano, hay diferencias internas entre los partidos pro sirios y anti sirios; hay tensiones en torno a las acusaciones que emita el TEL y los intereses externos siguen presentes. Asimismo, dentro de la coalición pro siria existen dirigentes con intereses y exigencias particulares

¹²¹ Comparar “Líbano: la importancia de la centralidad del Estado”. Infomedio.org (10-01-11). Consulta electrónica.

¹²² Comparar Bassel, Salloukh, “Syria and Lebanon A Brotherhood Transformed”. 2005. p. 21. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²³ Comparar Goenaga, Amaia, “Líbano/ Crisis de gobierno”. *Análisis del observatorio electoral*. 2011. p. 5 Documento electrónico.

que forman el principal obstáculo para crear un gabinete pues la alianza de Hariri, las Fuerzas del 14 de marzo, anunció que no participaría en ningún ejecutivo encabezado por Hezbollah y sus aliados¹²⁴.

Los últimos acontecimientos que se han presentado en Siria, demuestran una vez más que el principal interés del presidente Bashar al Assad es la continuidad del régimen haciendo uso de la fuerza; sin embargo el gobierno libanés ha preferido mantenerse al margen y no interferir en esta situación, permitiendo que sean ellos mismos los que encuentren una salida y se termine la represión violenta. Es por esta razón que las relaciones bilaterales se encuentran estancadas hasta que no se solucionen los enfrentamientos al interior de Siria. Sin embargo, la situación de los refugiados sirios en el Líbano por causa de la represión que vive su país se está complicando cada vez mas hasta el punto que puede llegar a afectar aún más la seguridad interna libanesa.

Es claro que tras analizar las relaciones políticas y militares del Líbano con Siria dos países que juegan un papel importante en la complejidad de Medio Oriente existe una serie de dificultades a la hora de delimitar el tema por la multiplicidad de actores y el gran número de intereses geopolíticos y estratégicos que están presentes en la región.

Por lo tanto, una vez identificados los factores que han afectado las relaciones del Líbano con Siria, el gobierno libanés podría encontrar mejores mecanismos para la protección de su soberanía y en especial la de sus fronteras. Sin embargo, más allá de la puesta en marcha de mecanismos de negociación y resolución de conflictos que buscan garantizar el equilibrio de poder en una región, es esencial que los Estados puedan generar un ambiente doméstico estable y tengan capacidad para proteger su territorio de influencias externas, y así garantizar la seguridad de sus fronteras y de su población.

¹²⁴ Comparar “Líbano: Nuevo Gobierno y Dudas Sobre Hezbollah”. *Latinhub.com*. (14-06-11). Consulta electrónica.

BIBLIOGRAFÍA

Ayoob, Mohammed *The Third World Security Predicament. State Making Regional Conflict, and the International System*, (Paperback - Mar. 1995)

Ayoob, Mohammed “*Security in the Third World: The Worm about to turn?*” *International Affairs* (Royal Institute of International Affairs 1944-). Vol. 60, No. 1 (winter, 1983-1984), pp. 41-51

Buzan Barry, *New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century*. International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-). Vol. 67, No. 3(Jul., 1991), pp. 431-45

Buzan, Barry, y Ole Wæver, *Regions and powers. The structure of international security*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

Barbé Esther, *Relaciones Internacionales*, Madrid, Tecnos, 1946.

Corn Georges, *El Líbano Contemporáneo, Historia y sociedad*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, 2006.

Artículos en Publicaciones periódicas académicas

Álvarez - Ossorio Ignacio, “Siria en el Rubicón: Lucha por la supervivencia de una dinastía”. *Política Exterior* (Madrid) Vol. 20, no. 109 (Ene. - Feb., 2006): 39 - 44

Allaf Rime, “Siria, prisionera y carcelera de Líbano” *Afkar/Ideas, revista trimestral para el dialogo entre el Magreb, España y Europa*. (Primavera de 2008): 1-3. Consulta realizada en abril de 2011, disponible en la página Web <http://www.afkar-ideas.com/wp-content/uploads/files/3-17-15.pdf>

Bassel Salloukh, “Syria and Lebanon, A Brotherhood Transformed”. *Middle East Research and Information Project*. (Fall 2005): 14-21. Consulta realizada en mayo de 2011, disponible en la página Web: <http://www.merip.org/mer/mer236/syria-lebanon-brotherhood-transformed>

Bazán Fernando, “La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009: Pragmatismo y Realismo”, Observatorio de Medio Oriente, CAEI, Verano Sur (2010): 1-11. Consulta realizada

en junio de 2010, disponible en la página Web
http://www.cemoc.com.ar/observatorio%20moriente1_bazan.pdf

Bilal Y. Saab, “Lebanon’s Unfulfilled Promise”, *Foreign Affairs* (October 19 de 2010).
Disponible en la página web: <http://www.foreignaffairs.com/articles/66788/bilal-y-saab/lebanons-unfulfilled-promise>

Biografía líderes políticos, *Revista Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona CIDOB*, 2011, Consulta realizada junio de 2011, disponible en la página Web
http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/libano/rafiq_hariri

Collier, Paul, “Rompiendo la trampa del conflicto”, *Revista Perspectiva* numero 3. (2003): 28-31

Echeverría Carlos, “El futuro de la presencia militar Siria en el Líbano”. *Geosur* (Montevideo),
Año 26, nos. 299-300 (Mar. - Abr. 2005): 8 – 10

Escobar Morales, Luz Ángela, “Líbano: reflejo y acción en la complejidad del Medio Oriente”.
Zero (Bogotá) No. 17, (Jul. - Dic., 2006): 120 – 123

Gary C. Gambill “Washington and Lebanon after the Syrian Withdrawal”. *Global Politician*.
Consulta realizada en junio de 2011, disponible en la página Web
<http://www.globalpolitician.com/23082-lebanon>

Goenaga, Amaia, “Líbano/ Crisis de gobierno”. Observatorio Electoral Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos Universidad Autónoma de Madrid (Enero 2011) Pp. 1-5. Consulta realizada julio de 2011, disponible en la página Web
http://www.observatorioelectoral.es/ImgBase/AE-Libano_2011_Crisis_de_gobierno.pdf

Gonzales Richard, “Líbano, un nuevo tiempo político”. *Política Exterior* (Madrid) Vol. 20, No. 109 (Ene. - Feb., 2006): 123 – 132

Hersh, Seymour. “The Iran Plans. Would President Bush go to war to stop Tehran from getting the bomb?” *The New Yorker*, Annals of National Security. Consulta realizada en mayo

de 2011, disponible en la página Web http://www.newyorker.com/archive/2006/04/17/060417fa_fact

Irani, George Emile, “Obama, Sarkozy, Líbano y Siria” *Afkar/Ideas, revista trimestral para el dialogo entre el Magreb, España y Europa*. (Invierno 2008/2009): 1-3. Consulta realizada en abril de 2011, disponible en la página Web <http://www.afkar-ideas.com/wp-content/uploads/files/3-20-11.pdf>

Jansen Michael, “Syria and Lebanon move closer to formal separation”. *The Irish Times Lexis Nexis Academic*. (August 15, 2008). Consulta realizada en junio de 2011, disponible en la página Web <http://www.lexisnexis.com.ez.urosario.edu.co/hottopics/lnacademic/?>

Melhem Hisham, “Syria Between Two Transitions”. *Middle East Research and Information Project*. (Spring 1997). Consulta realizada junio de 2011, disponible en la página Web: <http://www.merip.org/mer/mer203/syria-between-two-transitions>

Ministerio de Defensa de España “España y el Conflicto del Líbano”, *Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional*, (Noviembre de 2007): 1-86. Consulta realizada en septiembre de 2010, disponible en la página Web http://www.ceseden.es/centro_documentacion/documentos/16.pdf

Ochman Ikanowicz Marta, “Líbano 2006: un mes de guerra contra Hezbollah. Un Análisis desde la Teoría de las Intervenciones” (2007): 1-103. Consulta realizada febrero 2011, disponible en la página web: http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/trabajo_Libano.pdf

Orozco Gabriel, “El Concepto de Seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 72. (2006-2007): 161-180. Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página Web <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/28455/28289>

Pan Esther, "Middle East: Syria and Lebanon". *Council on Foreign Relations*, (Febrero 2005).

Consulta realizada en junio de 2011, disponible en la página Web <http://www.cfr.org/middle-east/middle-east-syria-lebanon/p7851>

Sánchez Mateos Elvira, "Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 34-35 (1996): 171-190.

Shehadi Nadim, , "Líbano 2005", *Políticas Mediterráneas/ Oriente Próximo*, (2006): 1-3. Consulta realizada en mayo de 2011 disponible en la página Web <http://www.imes.org/anuari/2006/earticles/eShehadi.pdf>

Sisco, Claudia y Chacón Maldonado Olaquer. "Barry Buzan y la Teoría de los complejos de seguridad". *Revista Venezolana de Ciencia Política*. Universidad de los Andes de Venezuela. No. 25 (Julio- Diciembre 2007): 125-146.

Slavin, Barbara, "Syria lingers in Lebanon, report says; Country accused of maintaining smuggling routes to militants". *[USA Today] Lexis Nexis*. (July 25, 2007). Consulta realizada en mayo de 2011, disponible en la página Web <http://www.lexisnexis.com.ez.urosario.edu.co/hottopics/lnacademic/?>

"Syria After Lebanon, Lebanon After Syria", *Middle East Report* N° 39 (12 Apr 2005). Consulta realizada en junio de 2011, disponible en la página Web <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/syria/039-syria-after-lebanon-lebanon-after-syria.aspx>

Tomás Núria, "Líbano: ¿oportunidades más allá del impasse?" *Escola de cultura de pau*, 2008. Consulta realizada en agosto de 2011, disponible en la página Web http://escolapau.uab.cat/img/qcp/libano_opoturnidades_masalla_impasse.pdf

Virginia N. Sherry, Disappearances Syrian Impunity in Lebanon. *Middle East Research and Information Project*. 1997: 31-33 Consulta realizada junio de 2011, disponible en la página web: <http://www.jstor.org/pss/3012646>

“Francia y EEUU piden que relaciones Líbano-Siria sean "completas"” *eleconomista.es* (14/06/2008). Consulta realizada en enero de 2011, disponible en el sitio web: <http://ecodiario.eleconomista.es/internacional/noticias/598694/06/08/Francia-y-EEUU-piden-que-relaciones-LibanoSiria-sean-completas.html>

Gemma Galdón, “Líbano: si tu país está en guerra civil, no te olvides de privatizar y pagar la deuda externa”. *Sinpermiso* (2007). Consulta realizada el 6 de octubre de 2010, disponible en la página Web <http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=1016>

“La ONU aprueba crear un tribunal especial para juzgar el asesinato de Rafik Hariri”, *elmundo.es* (31/ 05/2007). Consulta realizada abril de 2011, disponible la página web: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/05/30/internacional/1180554554.html>

“Las claves del puzle libanés”, Oriente Próximo: Seis Décadas en Guerra, *elmundo.es* (12 julio 2006). Consulta realizada en febrero de 2011, disponible en la página web: <http://www.elmundo.es/especiales/2004/11/internacional/orienteproximo/conflicto/libano/>

“Lebanese-Syrian Relations Since the Doha Agreement”. *Middle East Progress*, (2009). Consulta realizada en mayo de 2011, disponible en la página Web <http://middleeastprogress.org/2009/03/lebanese-syrian-relations-since-the-doha-agreement/>

“Lebanon-Syria Relations 'Contentious' Four Years After Hariri Assassination”. *Voice of America* (13-02-09). Consulta realizada el 15 de junio de 2011, disponible en la página Web <http://www.voanews.com/english/news/a-13-2009-02-13-voa54-68672187.html>

Líbano guarda luto tras el asesinato de Hariri, *elmundo.es* (15-02-2005). Consulta realizada noviembre de 2010, disponible en la página Web <http://www.20minutos.es/noticia/5492/0/>

“Líbano, país de minorías II”, *Postbética*, (2011). Consulta realizada abril de 2011. Disponible en la página Web <http://www.postbelica.org/es/posts/blogposts/207-libano-pais-de-minorias-ii>

“Líbano: Nuevo Gobierno y Dudas Sobre Hezbollah”. *Latinhub.com*. (14 de junio de 2011). Consulta realizada en julio de 2011, disponible en la página Web <http://www.latinhub.com.au/internacionales/secciones/mundo/3158-libano-nuevo-gobierno-y-dudas-sobre-hezbollah.html>

“Manual para un conflicto asimétrico”, Seguridad Colectiva y Defensa Nacional *belt.es*. (26 de julio de 2006). Consulta realizada en enero de 2011, disponible en la página Web http://www.belt.es/noticiasmdb/home2_noticias.asp?id=1533

“Middle East: Lebanon”, *The World Factbook*. (2011). Consulta realizada en mayo de 2011, disponible en la página Web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/le.html>

Muñoz, Juan Miguel, “Siria y Líbano establecen relaciones diplomáticas plenas” *elpaís.com*. (16/10/2008). Consulta realizada en mayo de 2011, disponible en la página Web http://www.elpais.com/articulo/internacional/Siria/Libano/establecen/relaciones/diplomaticas/plenas/elpepuint/20081016elpepiint_13/Tes

“ONU creó la Fuerza Interina de Naciones Unidas en Líbano”. *El universo*. (20 de julio del 2006). Consulta realizada en diciembre de 2010, disponible en la página Web <http://www.eluniverso.com/2006/07/20/0001/14/6E58DB135B504AA38326A1FBBBA85FFC.html>

“Oriente próximo 6 décadas en guerra”, *elmundo.es*. (2009). Consulta realizada el 20 de abril de 2011, disponible en la página Web http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/index.html

“Presidentes de Siria y Líbano deciden en París abrir relaciones diplomáticas”, *La tribuna*. (12 de julio de 2008). Consulta realizada el 10 de mayo de 2011, disponible en la página Web: <http://www.latribuna.hn/2008/07/12/post10038138/>

Rekacewicz Philippe “Mapa Síntesis: Medio siglo de guerras y de intervenciones extranjeras”, *Le monde diplomatique edición española* (Marzo 2003). Consulta realizada el junio de 2011, disponible en la página Web <http://monde-diplomatique.es/2003/03/rekacewicz.html>

Rosenfeld, Daniel “Sunitas Vs Chiítas”, *Geopolítica actual* (Abril 22 2009). Consulta realizada en enero de 2011, disponible en la página Web <http://www.geopoliticaactual.com/sunitas-vs-chiitas>

“Syria, Lebanon sign agreement on trade in agricultural produce”. *Syria Arab News Agency SANA*, (July 2, 2008). Consulta realizada en marzo de 2011, disponible en la página Web <http://www.sana.sy/eng/21/index.htm>

Otros Documentos

“Beirut: bombardeos israelíes del verano de 2006 (Experiencias-2007)”. *Paperblog* (02-02.11). Consulta realizada en mayo de 2011, disponible en la página Web <http://es.paperblog.com/beirut-bombardeos-israelies-del-verano-de-2006-experiencias-2007-632224/>

“Comunidad Judía del Principado de Asturias”, Consulta realizada en abril de 2011, disponible en la página Web www.sefarad-asturias.org/conflicto.html - España

“Conflicto de Líbano, Cronología”. *Mediterráneo Sur* (2010). Consulta realizada en febrero de 2011, disponible en la página Web <http://www.mediterraneosur.es/fondo/conflibano.html>

Cremades Galiana, Lucia “Simulación Líbano, elecciones”. *Ciencias Políticas y de la administración (UGR)*. 2010. Consulta realizada febrero de 2011. Disponible en la página Web <http://simulacionlibano.wordpress.com/about/elecciones/>

“Diccionario de términos religiosos”. Consulta realizada septiembre de 2010, disponible la página Web <http://www.apocatastasis.com/diccionario-terminos-religiosos-religion-dictionary.php>

Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano FPNUL, “Página Oficial”. Consulta realizada en febrero de 2011, disponible en la página Web www.un.org/spanish/Depts/dpko/unifil/

Karam, Veronica “La Guerra del Líbano de 2006” Embajada de México en República del Líbano. (2007): 1-71. Consulta realizada en septiembre de 2010, disponible en la página Web <http://www.mexicodiplomatico.org/embajadas/libano.pdf>

“Mapa A.3 Elecciones legislativas en el Líbano (mayo-junio de 2005)”. Consulta realizada en abril de 2011, disponible en la página Web <http://www.icmed.org/anuari/2006/mapes/ea03.pdf>

“Partidos Políticos con Representación Parlamentaria en Líbano 2005”, *Observatorio Electoral Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos*. Consulta realizada en noviembre de 2010, disponible en la página Web http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/observatorio/Libano/partidos_politicos_Libano.htm

Organización de las Naciones Unidas- ONU “Carta de las Naciones Unidas”. Consulta realizada en mayo de 2011, disponible en la página Web www.un.org/spanish/aboutun/charter.htm

“Tribunal Especial para el Líbano” (TEL), “Página Oficial”. Consulta realizada en octubre de 2010, disponible en la página Web <http://www.un.org/spanish/News/focus/tslibano/>

Anexo 1: Entrevista María Teresa Aya.

Nombre del Entrevistado	María Teresa Aya
Perfil	Profesora de Geopolítica y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia. Tiene una gran experiencia en política exterior; se graduó de la tradicional Universidad Brown, en Estados Unidos, y fue asesora de la campaña de Santos a la Presidencia. Actualmente desempeña el cargo de Directora de la Academia Diplomática de San Carlos
Fecha, Lugar y hora de la entrevista	14 enero de 2011, 3:00pm en las instalaciones de la Academia Diplomática de San Carlos

1. *¿Cómo la muerte del ex Primer Ministro Rafik Hariri afectó las relaciones entre Líbano y Siria?*

Si bien fue hace “un tiempo” sigue afectándolas. Las últimas declaraciones entre diciembre de 2010 y enero de 2011 precisamente en Líbano es que todavía no se ha esclarecido o llevado a la justicia todos aquellos que estuvieron involucrados. Las afecto tanto que Hezbollah es hoy en día aceptado como Partido Político en Líbano. Tienen 27 miembros, lo que representa que son mayoría a la hora de tomar decisiones políticas. La muerte de Hariri primero propició un aumento de la guerra, se desató una violencia más fuerte, de la cual Hezbollah resulto legitimado por el pueblo por el pensamiento popular del Líbano, y de manera casi que forzada tuvieron que llegar a un acuerdo político entre las facciones existentes para poder gobernar el país. Acuerdo que se refleja de un Primer Ministro perteneciente a un partido opuesto al del Presidente. La muerte de Hariri (cuya familia sigue en el poder) desató una ola de violencia negativa y profunda, pero como diría Marx “de todas las crisis surge algo positivo”, los cambios y las crisis implican que uno busque alternativas, se llegó a un acuerdo que genera una “semi estabilidad política” en el Líbano que no tiene a todos contentos, pero que por lo menos hace que funcione el país, lo hace “operacional”.

2. ¿Cuál es el interés que tiene Siria en el Líbano y sus implicaciones?

Entre las relaciones de Líbano y Siria, Siria considera que Líbano es parte de su territorio todavía. En su mentalidad, en su visión de mundo, en su geopolítica, y su cosmovisión, Siria considera que el Líbano es un apéndice de Siria. Hay que acordarnos que Siria es el Califato de Damasco, tiene una visión de mundo “gigantesca”, ellos se sienten que son importantes. Saladino, quien recuperó Tierra Santa para los musulmanes, vivió toda su vida en territorio sirio. Siria ha producido gente importante y ha estado en el centro de toda la actividad política de Medio Oriente. Para ellos el Líbano, que era un apéndice, porque era francés y no inglés, en la época de principios del siglo XX, es parte natural y extensiva de su territorio. Por el lado del Líbano, ellos sienten que han sido colonia, que han vivido una ocupación, que han vivido el maltrato de una colonia en el siglo XX por parte de Siria en los últimos veinte años. En los últimos cinco años, a Siria se le ordena retirarse del Líbano, lo que implica un vacío político para el Líbano. Un vacío de poder que genera más violencia, genera más inestabilidad, por eso, vienen tantas rupturas, es así como Hezbollah surge como un actor político importante. El país es operacional, pero tanto por el retiro de Siria, la inestabilidad política, la violencia que generó la muerte de Hariri, es un país operacional, funcional pero no muy estable en este momento.

3. ¿Cuál ha sido el papel de Irán y de Estados Unidos de los últimos años en la región?

Irán apoya a Hezbollah. Irán lo primero que uno dice es “no es un Estado terrorista”, porque no es terrorista dentro de su propio territorio, apoya el terrorismo internacional, si es que ellos consideran terrorismo a Hezbollah, que no lo consideran. En el sistema internacional, no hay una definición consensuada sobre terrorismo, entonces no se puede decir que Irán está apoyando el terrorismo en sí. Irán apoya a Hezbollah. ¿Porqué apoya al Hezbollah?, Más que un problema confesional, es un problema de geopolítica. Porque Hezbollah nace, se alimenta, crece, de los campos de refugiados palestinos en el sur del Líbano. Y ahí sí, se deben acordar de la frase: “El enemigo de mi enemigo es mi amigo”. Israel es el enemigo tradicional de Irán. Israel tiene armas nucleares, entonces yo (Irán) tengo armas nucleares, solamente en caso de que Israel las use. Si bien Israel ha dicho que no las usaría nunca primero. Pero hay una pelea muy fuerte entre ambos bandos, religiosa, de influencia y poder, del Imperio persa contra el pueblo judío, tradicional. Irán ha tomado la bandera después de la Revolución del 71 de la no aceptación y el no reconocimiento del estado israelí. Es una de sus banderas dentro del mundo islámico, radical, dentro del mundo de la sharia. Si hay un grupo enemigo de Israel como lo es Hezbollah, donde el medio justifica el fin, donde están

intentando liberarse de una opresión, porque todos los refugiados tuvieron que salirse al ser una colonia de Israel en su propia tierra, desarrollaron un proceso de ocupación donde sólo las creencias fue lo único que no les pudieron quitar, por eso son radicales. Lo único que no le pueden quitar son las ideas. A Hezbollah nadie le puede quitar la religión. Irán apoya a Hezbollah porque es enemigo de Israel, sumado a la convergencia religiosa que facilita el apoyo.

Estados Unidos si uno lo mira desde esa perspectiva, tiene que apoyar a Israel. Tiene un lobby supremamente fuerte por parte de los judíos. Es interesante en el mundo hay alrededor 1.500 millones de musulmanes, 1.800 millones de cristianos en sus diferentes sectas y creencias, sólo hay 13 millones de judíos. Como un grupo tan pequeño en comparación con los demás puede influir tanto. El poder está en su economía, en su poder militar, y sobre todo hoy en día, en el poder de la información. Todo lo que ha surgido de Wikileaks, género que uno de los grandes perjudicados fuera el lobby judío en el mundo. El poder de la información que manejan ellos es muy fuerte, y eso les da un poderío por encima de otros pueblos que pueden ser más numerosos. Esto es atractivo para Estados Unidos, que además desde sus inicios, desde el año 1947, dijo que yo estoy con Israel, y tiene una alianza estrecha. Si yo estoy con Israel, y lo apoyo de la manera económica actual, tenemos que tantos acuerdos en común, y defino a Hezbollah como terrorismo, pues quien apoye a Hezbollah y no reconoce a Israel, en cierto modo es mi enemigo.

El Presidente Obama que no es pacifista, pero es una persona coherente en la política, lo que sí ha dicho en los últimos siete años, es que se equivocaron de enemigo. En lugar de haber entrado a Irak, lo debieron haber hecho a Irán. No es por pacifismo que Obama ha dicho “no a la guerra”, es porque “Se equivocaron de enemigo”. Y él lo tiene presente que Irán es una piedra en su zapato, pero hoy en día, a diferencia de Presidentes como Bush padre y Franklyn Roosevelt, no va a declarar una guerra masiva en sus primeros años de mandato. Hay que tener cuidado con una posible intervención de Estados Unidos en Irán en un supuesto segundo período de Obama, porque sería una coyuntura donde no pelearía por hacerse reelegir y no “tendría nada que perder”. En su primer mandato continuara con el discurso de negociar y buscar soluciones consensuadas. No debería hacer nada antes de que la Agencia de Energía Atómica se pronuncie sobre los programas nucleares de Irán, porque vuelve y queda la cosa unilateral que tan poco es buena.

4. *¿Qué papel juegan los Altos del Golán en las relaciones de Medio Oriente?*

Los Altos del Golán o Westbank como se dice en inglés, juegan un papel importante: i) si uno quiere decir que el conflicto de Medio Oriente tiene tres puntos importantes para que se resuelva, uno es el tema de territorios, Pre 67 – Post 67, y dentro de que fronteras debería adoptar el Estado de Israel que nadie niega que tienen que ser fronteras seguras, uno de los problemas hoy en día es que fronteras seguras para Israel significa muro, ¿por qué?, porque la autoridad palestina ha sido perfectamente incapaz de garantizar la seguridad en su propio territorio y en las fronteras. Entonces fronteras seguras significa muro. ¿Pero, qué significa territorialmente? ¿Quedarse con los territorios ocupados?, dentro de esto está, los Altos de Golán. ¿Me quedo o no con ellos?, si no me quedo con ellos, quien garantiza la seguridad de mi frontera ahí. Si es un territorio que políticamente tiene problemas de gobierno, autodeterminación, ¿quién me va a garantizar que eso es una frontera segura para mí? Entonces dentro de esa lógica, es un tema que en las negociaciones de Medio Oriente no avanza, y no tiene por donde avanzar. Y no estoy diciendo que Israel no reconozca que esos territorios, es más hay varias resoluciones, la 267 del año 69, es importante porque habla de los territorios ocupados, y esa creo que la reconocieron todos, hasta Estados Unidos. Pero el hecho que se reconozca, que se sepa que ahí hay un problema de ocupación de territorios, no quiere decir que al salirse o al entregarse a sus dueños originales le garanticen seguridad hoy en día a Israel., y ese es el problema.

Sobre todo con un gobierno de ultra derecha como el que tiene, que además cree por las alianzas, duraron un mes sin gobierno, la última elección, que además creen entonces que hacer alianzas con los ultra derechos, les toca respetar ciertas creencias que entonces nos lleva al tema de los asentamientos. La expansión de la religión, son grupos de ultra derecha que no creen, por ejemplo, no creen en los anticonceptivos, entonces qué pasa, es la población de mayor crecimiento que tiene Israel, pero tampoco creen en la educación. Entonces la población más grande y sin embargo es la que menos acceso va a tener a tecnología, y todo lo que nosotros llamamos “modernidad”. Porque creen sólo en la educación en la casa. No pagan impuestos porque tienen un permiso religioso, entonces la población más grande, si la población más grande en proporción no paga impuestos, yo como Estado ¿qué hago?, es decir, ahí hay varios problemas pero se están volviendo un grupo bastante poderoso, que no cree en dejar de colonizar o dejar los asentamientos, entre ellos los territorios ocupados, porque creen que es parte de su destino divino. Entonces ahí va a ver un problema enorme.

5. *¿Cómo se ve afectado el Líbano por el conflicto que tiene Siria con Israel?*

Con el Hezbollah controlando este 27 sobre 51, lo más probable es que ellos estén, quiéranlo o no, voten a favor de Siria y entreguen los territorios de regreso. Por otro lado, tienen una presión enorme de la comunidad internacional, para no aliarse con Siria. Yo creo que tarde que temprano termina lo regional jugando un papel importante. Siria quiere esos territorios, y va a presionar, así como está presionando a Jordania, como están presionando los demás por sus territorios. Tendría que haber una intervención me imagino yo de cascos azules eventualmente en estas nuevas líneas de frontera, que garanticen para Israel las fronteras. El problema es que tanto está Israel con la idea de aceptar estas fuerzas y aceptar que eso le garantiza su seguridad. Y el Líbano en su frontera directa con Israel que tanto se puede ver afectado si Israel el día de mañana decide pelear con Siria. Seguramente se va a ver afectado no solamente por el tema de refugiados nuevamente, sino por el tema de paso de tropas y de alguna manera con el Hezbollah en el poder va a terminar metiéndose en el conflicto.

6. *¿Por qué dimitieron los funcionarios de Hezbollah?*

Porque dicen que no están cumpliendo los acuerdos de gobierno, le están fallando a Hezbollah. El Hezbollah hizo un acuerdo para dejar las armas y manejar la cosa política, no dejarlas del todo, para ellos la idea es compatible. Pero tratar de hacer las cosas por el cambio político. A pesar de la reunión entre Hariri y Obama, Hezbollah dice que no les han cumplido las garantías políticas. Ese es el problema, que suele ser el problema en muchos lados, cuando los violentos tratan de meterse a la política, lo primero que tienen que saber y yo creo que nadie se los dice es que acá las cosas son a un ritmo distinto. Y eso puede generar desconfianza, desespero y situaciones como esta.

7. *¿Qué significa la Media luna chií?*

Es una época difícil para la juventud como ustedes, para el mundo en general. Cuando a uno le quitan valores, uno busca reforzarlos de alguna manera. Movimientos desde Estados Unidos (que uno puede decir el país pro – occidente por excelencia), uno ve que hay movimientos para llegar virgen al matrimonio, para no tomar, de alguna manera son volver a los valores clásicos. Lo mismo para con el mundo musulmán y los chiís, los chiís representan lo que es (no voy a decir que lo clásico, porque los califatos son supremamente clásicos también) pero lo que es ortodoxo y tradicional. Son menos abiertos a la modernidad, por ende, digamos que menos abiertos a problemas que nos puede traer el internet, las fiestas, cualquier de estos descubrimientos. Entonces es un

regreso a los valores, y en los valores musulmanes, la costumbre, la cuestión consuetudinaria diría uno en derecho, está más en los chiís que en los sunís. Es una interpretación del Corán más de costumbre, más arraigada a los valores originales del profeta. Entonces sí, están controlando cada vez más una mayor parte, en Irán son mayoría, en Irak son mayoría, lo que pasa es que vivían bajo el yugo sunita que era el 40% del país. Entonces obviamente, por fin llegan a ejercer la mayoría, están locos con el poder, al punto de que por ejemplo el equivalente del Icfes sólo lo pueden presentar chiís en Iraq, ¿Qué quiere decir esto?

Que durante la próxima generación quienes son los que van a ir a la Universidad y van a estar educados, los que presentaron el examen, los chiís. Los sunitas no tienen ya ese acceso, hasta ese nivel ha llegado la pelea entre los dos bandos. Los chiís tienen un gran reflejo de valores que yo creo que es en todas las culturas, un regreso a mis valores. El mundo chií es eso, regresar a los valores tradicionales.

Es importante que luego de la guerra de principios de los años ochentas, el tema de valores se torno fundamental para el Líbano, y por eso el cambio, y por eso los cristianos ya no son tan dominantes, mientras que los otros sí. Porque es un tema de regreso a mis valores. El cristianismo es un valor importante, sí, pero impuesto. No necesariamente nuestro.

8. ¿Cuál es el Papel de Naciones Unidas en Líbano?

Si uno mira cada seis meses el Consejo de Seguridad vota por mantener la fuerza en Siria, mantener la fuerza en Líbano. Son resoluciones cada seis meses, con números seguidos, y ha sido así casi durante los últimos diez años. Naciones Unidas su mandato, es tratar de mantener la paz. En eso hace lo que le toca por mandato, pero Naciones Unidas sabe que para solucionar el conflicto, lo primero que tiene que hacer es solucionar el problema de Israel y Palestina. Mientras no haya una autoridad palestina legítima, porque Hamas es reconocida por unos pero no los internacionales, que reconocen a Hamas que tienen menos legitimidad en su propio Estado, aunque Hamas la está perdiendo porque no saben gobernar, y no tienen plata para gobernar.

Pero mientras no haya una autoridad legítima – política en Palestina, Israel no se siente seguro como para decir acepto si quiera pensar en un segundo Estado y mientras ese problema no se resuelva, los problemas a su alrededor no tienen solución. Entonces, Naciones Unidas tiene eso muy claro, y sabe que sus esfuerzos se deben enfocar en que los problemas son las fronteras inseguras, los asentamientos, eso sería en resumen los más grandes problemas. Jerusalén, mientras eso no se

solucione, no va a irradiar paz. Entonces, Naciones Unidas tiene que contentarse con mantener un status quo y una funcionalidad mínima de la región.

Anexo 2. Definiciones Comunidades Religiosas en Líbano

Drusos: Minoría religiosa que en su mayoría habitantes del campo, creyentes de una derivación del islam, aunque la mayoría de musulmanes no los consideran parte de ellos.

Comunidad Maronita: secta de cristianos orientales. Es la mayor comunidad cristiana en el Líbano y la más poderosa durante mucho tiempo, “la Iglesia maronita es la única de todas las orientales que ha permanecido en plena comunión con Roma durante la historia”¹²⁵.

Chiitas: constituyen el más grande grupo musulmán en el Líbano, sus principales tendencias son Amal y Hezbollah, ambas violentas.

Sunitas: una de las vertientes mayoritarias del Islam. En el Líbano es principalmente urbana.

Movimiento Amal: Organización Política chií. Islamista del Líbano, cuya tendencia mayoritaria actúa aliada de siria.

Hezbollah: Literalmente partido de Dios; grupo político fundamentalista chiíta, su objetivo es expulsar principalmente a Israel del Líbano, tiene nexos con Irán y Siria.

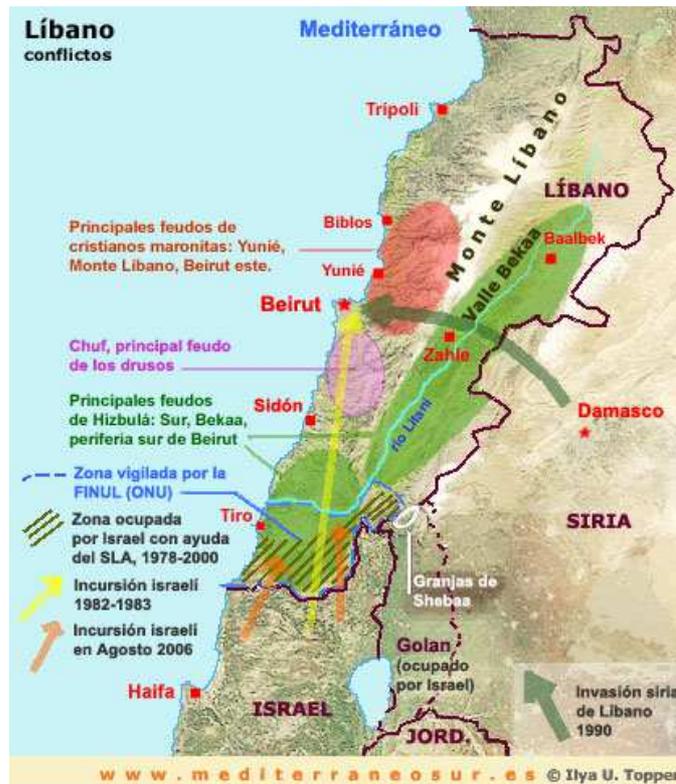
Organización para la Liberación Palestina (OLP): organismo palestino, si bien no es parte del tejido libanes original ha estado allí presente desde 1967. En 1993 el líder de la OLP, Yasir Arafat, reconoció al Estado de Israel en una carta oficial enviada al Primer Ministro israelí Isaac Rabin. En respuesta a la carta de Arafat, Israel reconoció a la OLP como representante legítimo del pueblo palestino.

Los Sunitas representan aproximadamente el 80% de la población musulmana, mientras que los Chiítas el 15%. Entre aquellos países en donde los Sunitas son mayoría se encuentran: Egipto, Arabia Saudita, Jordania, Siria y Afganistán, mientras que los países con mayoría Chiíta son: Irán, Irak, Bahrein y sur de Líbano. Es decir, los países con más influencia y liderazgo en el medio oriente son Egipto y Arabia Saudita del lado Sunita e Irán del lado Chiíta (excluyendo a Irak debido a problemas internos después de su invasión por parte de los norteamericanos)¹²⁶

¹²⁵ Ver “Cristianos en el Líbano, la iglesia maronita y las demás iglesias católicas orientales” *misión libanesa maronita* 2009. Documento electrónico.

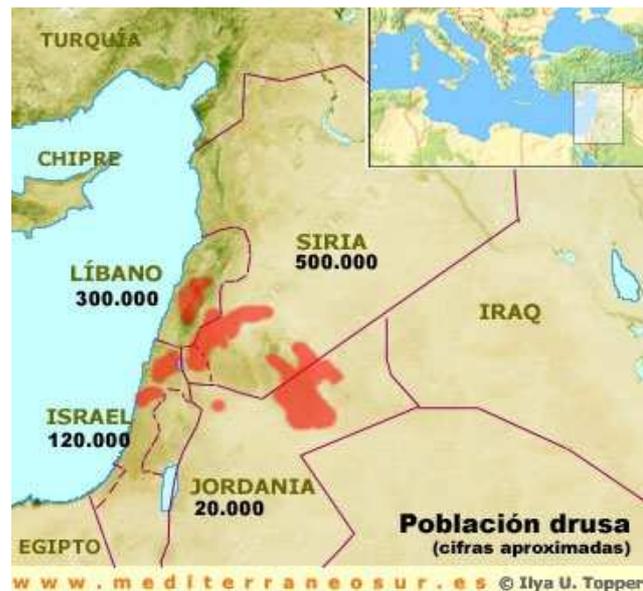
¹²⁶ Ver Rosenfeld, Daniel “Sunitas Vs Chiítas”, *Geopolítica actual* 2009. Documento electrónico.

Anexo 3. Mapa 1. De Conflictos en el Líbano



Fuente: Conflicto de Líbano, *Mediterráneo Sur*. Documento electrónico

Anexo 4. Mapa 2. Población Drusa (cifras aproximadas)



Fuente: Religiones- Drusos, *Mediterráneo sur*. Documento electrónico.

Anexo 5. Mapa 3. Situación en los Altos del Golán



Fuente: Conflicto entre Israel y Siria, Mediterráneo sur. Documento electrónico.

Anexo 6. Mapa 4. Conflictos 1975-2000 en el Líbano



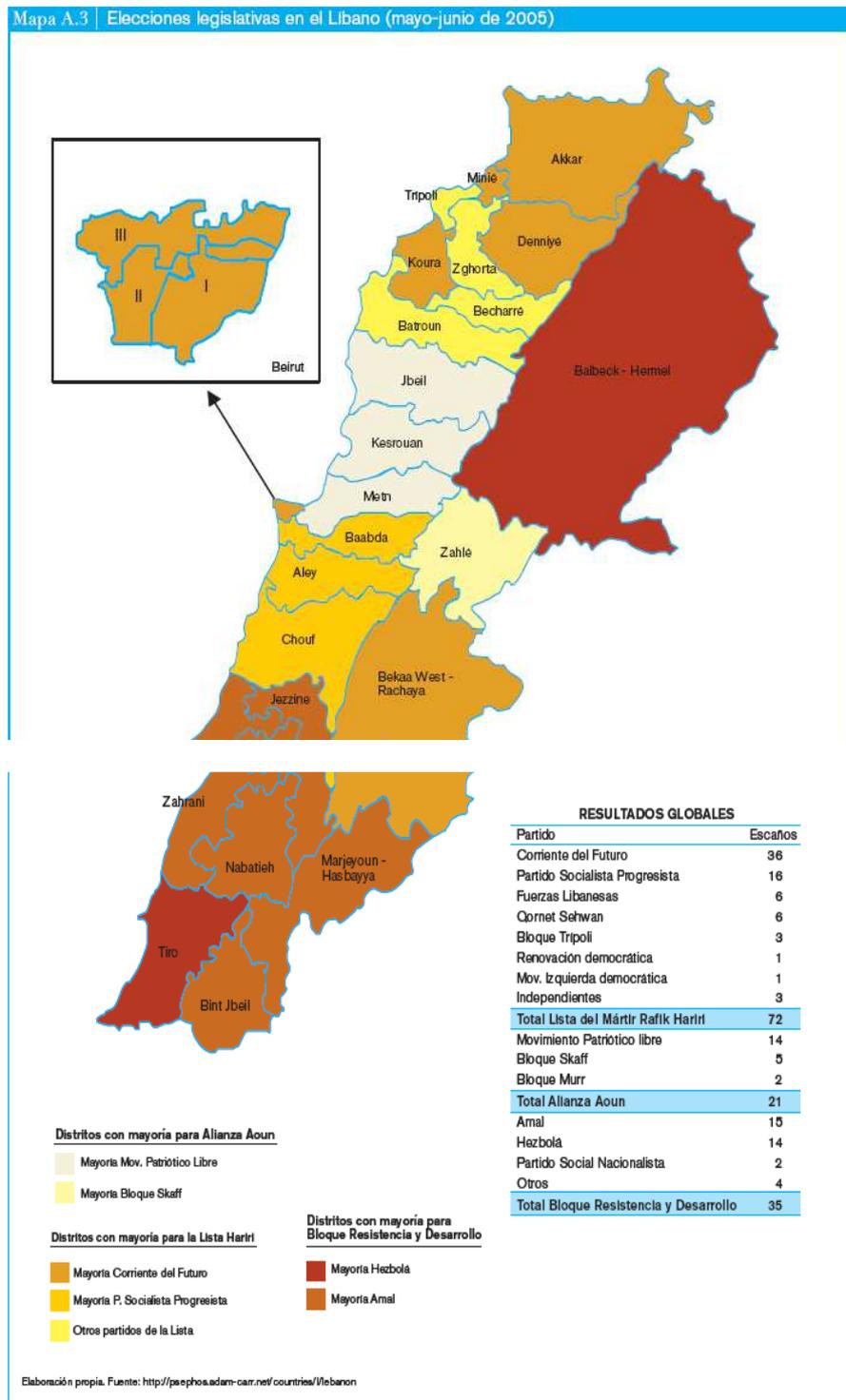
Fuente: Conflicto de Líbano, Mediterráneo Sur. Documento electrónico

Anexo 7. Mapa 5. Conflictos 2000-2008 en el Líbano



Fuente: Conflicto de Líbano, *Mediterráneo Sur*. Documento electrónico

Anexo 8. Mapa 6. Elecciones Legislativas en el Líbano (Mayo-Junio de 2005)



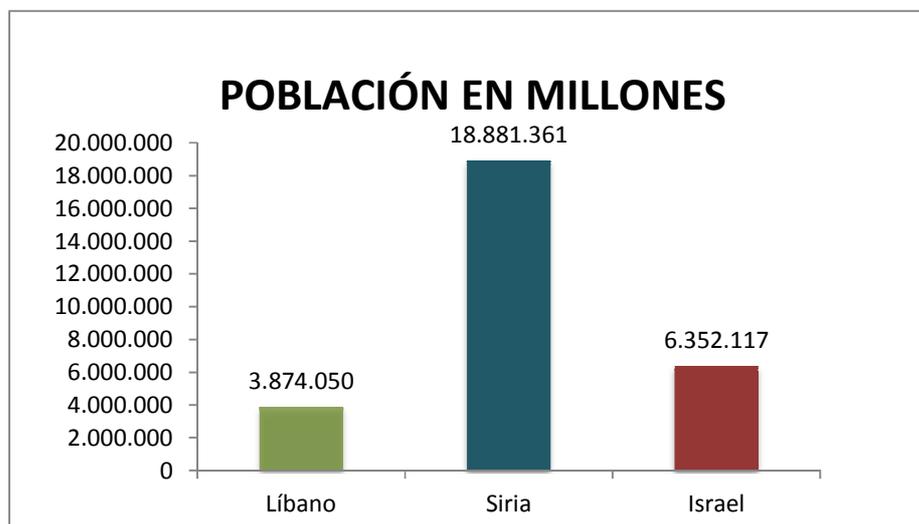
Fuente: Mapa A.3 Elecciones legislativas en el Líbano (mayo-junio de 2005). Documento electrónico.

Anexo 9. Grafico 1. Religiones en el Líbano



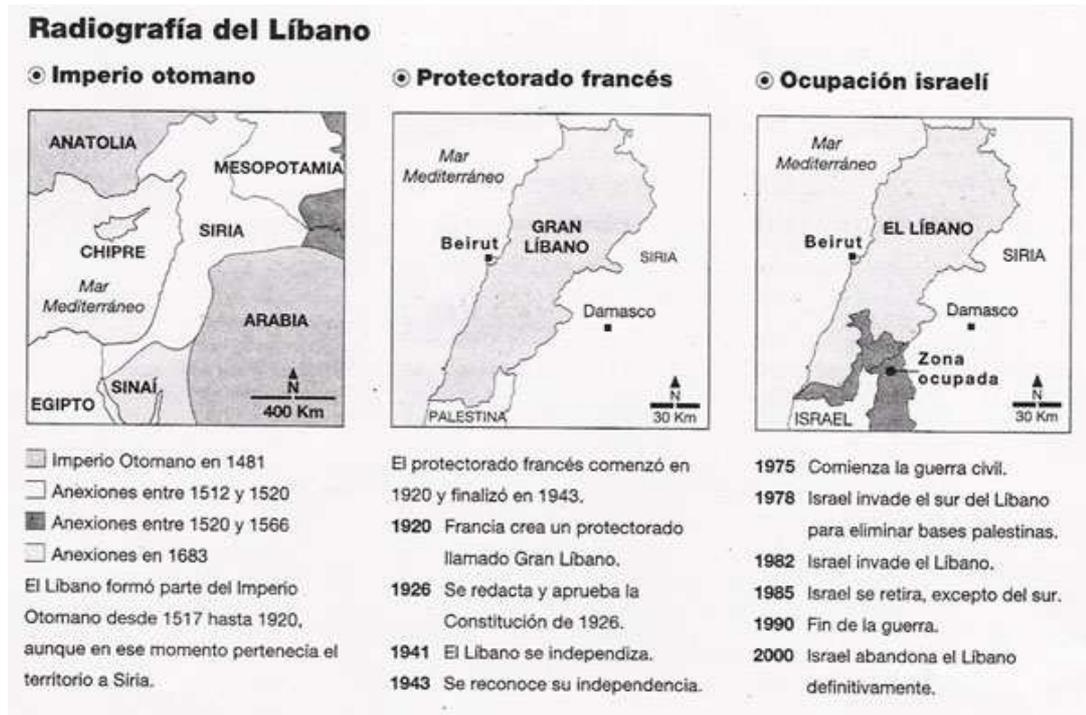
Fuente: Gráfica elaborada por la autora de la presente monografía con base en la información tomada de: *The World Factbook*. Consulta electrónica.

Anexo 10. Grafico 2. Número de Habitantes del Líbano, Siria e Israel.



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de la presente monografía con base en la información tomada de: *The World Factbook*. Consulta electrónica.

Anexo 11. Grafico 3. Radiografía general del Líbano



Fuente: "Manual para un conflicto asimétrico". 2006. Consulta electrónica

Anexo 12. Cuadro 1. Partidos Políticos en Líbano con Representación Parlamentaria.

Partidos políticos con representación parlamentaria	Símbolos	Líderes	Creación	Confesión y escaños	Características
Comité de Liberación del Líbano (Nizar Bstati)	C.L.	Saad Hafir		Sin carrera de sectas; trayectivamente e minoritario (3)	No es un partido político, sino una agrupación de estudiantes de Harir. Luego el grupo de 14M, se comen a unir con bajo a influencia de Sa'a
Partido Socialista Progresista (Hassan Nasrallah)	F.P.S.	Wael Jurejat	1994	Sin carrera de sectas; trayectivamente minoritario	Toman parte de 14M a nivel nacional
Fuerzas Libanesas	F.L.	Saïd Gargacha	1975 (Sinet año Maronita (E))		Toman parte de 14M a nivel nacional
Partido Democrático	F.D.	Kassab Lamouc	2007 (Sect. a (F))		Toman parte de 14M a nivel nacional
Fuerza Democrática	F.D.	Elias Abla en	2004 (Sect. a (F))		Toman parte de 14M a nivel nacional
Bloque "Hawranak"		Wahid el Sabah	2005 (Sect. a (F))		Toman parte de 14M a nivel nacional. Libera un partido político sin una agrupación electoral regional
Ayat		Khalid Eini	1974 (Sinet (S))		Toman parte de 8M; se oponen a que el Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Hezbollah		Hassan Nasrallah	1992 (Sinet (S))		Libera 8M, se oponen a que el Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Partido Socialista Baalunista (Sinet) (Hassan al-Oweyshi)	F.P.S.	Marwan Faris	1972	Sin carrera de sectas; trayectivamente e minoritario (2)	Toman parte de 8M; se oponen a que el Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Baath		Assad Darco	1993	Sin carrera de sectas; trayectivamente e minoritario (2)	Toman parte de 8M; se oponen a que el Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Liberal		Karim Farah-Bour	1933 (Maronita (F))		El partido está en el centro, uno de sus socios es bajo a dirección de Pakkaidat y forma parte del 8M, se comen a que al Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Liberal		Fiere Gargayel	1933 (Maronita (E))		Se trata de un sector liderado por Amr Gargayel, forma parte de una alianza cristiana del Comité Libanés, dentro del 14 y, es
Comité Patriótico (Líbano) (Hassan Al-Hajj)	C.P.	Wael Joum	2005	Sin carrera de sectas; trayectivamente minoritario (F)	Toman parte de 8M, se comen a que el Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Bloque "Kaf"		Elias Sifani	2005	Sin carrera de sectas	No es un partido político, Tomán parte de 8M; se comen a que el Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Bloque "Min"		Wael Mour	2005	Sin carrera de sectas	No es un partido político, Tomán parte de 8M; se comen a que el Líbano quede bajo la influencia de Irán a nivel nacional
Partido Nacional Liberal (Hassan el-Hajj)		Wael Mour	1993 (Sinet año Maronita (E))		Toman parte de la agrupación cristiana del Comité Libanés, parte del 14 y, se oponen a que Irán a nivel nacional

NOTA

Además de los grupos políticos el parlamento cuenta con 5 parlamentarios independientes

Fuente: "Partidos Políticos con Representación Parlamentaria en Líbano 2005", Observatorio Electoral Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos. Documento electrónico.