

Otras miradas de informalidad como insumo de orientación del laboratorio social en el marco de la Alianza EFI

Jefferson Arias Gómez
Jaime Espejo Ramírez
Yomary Morales Lovera

Documento de Trabajo
Alianza EFI - Colombia Científica
Octubre 2020

Número de serie: WP7-2020-001



ALIANZAEFI
economía formal e inclusiva

Otras miradas de informalidad como insumo de orientación del laboratorio social en el marco de la

Alianza EFI

Resumen

El siguiente escrito presenta una recolección teórica que aportará a la comprensión de la informalidad desde una perspectiva sistémica, analizada desde lo económico, político, cultural y hábitat, buscando reconocer las diferentes miradas sobre la informalidad, donde no solo se limite a factores de orden económico-productivo, y se pase a analizar otros factores que hacen del tema algo más complejo, implicando otros abordajes desde lo antropológico, sociológico, cultural y político, para comprender qué representa, significa, contribuye y alimenta el fenómeno de informalidad, y determinar, si es posible, que analizando la informalidad desde otras miradas se pueda contribuir a una redefinición y de esta manera se pueda abordar más ampliamente y lograr un impacto de transformación desde lo estructural.

Palabras clave: Informalidad sistémica, perspectiva, factores.

Other views of Informality as an input of orientation of the social
laboratory in the framework of the
EFI Alliance

Abstract

The following paper presents a theoretical collection that will contribute to the understanding of informality from a systemic perspective, analyzed from the economic, political, cultural and habitat perspectives, seeking to recognize the different views on informality, where it is not only limited to order factors economic-productive, and go on to analyze other factors that make the subject somewhat more complex, involving other approaches from the anthropological, sociological, cultural and political aspects, in order to understand what the phenomenon of informality represents, signify, contribute to and feed on, and determine whether It is possible that we analyze informality from other perspectives, we can contribute to a redefinition and in this way we can tackle more, and achieve a transformation impact from the structural point of view.

Key words: Systemic informality, perspective, factors.

Contenido

1. Introducción	5
2. Informalidad sistémica y sus perspectivas	6
2.1 Perspectiva Económica.....	7
Gráfico 3. Proporción de la población ocupada, según afiliación al régimen de seguridad social en salud y cotización a pensión. Fuente: DANE.....	10
Gráfico 4. Economía Informal en Colombia % del PIB. Fuente: ANIF	11
Gráfico 5. Radiografía de la Informalidad Fuente: https://www.larepublica.co/economia/estos-son-los-efectos-que-tiene-la-informalidad-en-la-economia-local-2829576	12
Gráfico 6. Cantidad de Micro-negocios en el país y su caracterización. Fuente: DANE	13
2.2 Perspectiva Política.....	14
Gráfico 7. Caracterización de los tipos de informalidad	15
2.3 Perspectiva Cultural.....	17
2.4 Perspectiva Hábitat	19
Referencias	24

1. Introducción

Este artículo es el resultado de un trabajo riguroso y exhaustivo sobre una serie de estudios académicos, artículos resultados de investigación y documentos reflexivos sobre la definición y el quehacer de la informalidad, desde diversas perspectivas, tales como, la económica, política, cultural y de hábitat. Estas perspectivas abordan algunas de las principales causas y consecuencias de la informalidad, lo que quiere decir, que ofrecen una pertinente y adecuada información, que ayude, posteriormente, a mejorar la comprensión de dicho fenómeno y con ello, buscar la forma de proponer transformaciones pertinentes en contextos reales.

El documento presenta, inicialmente, definiciones propias de cada perspectiva, donde se resaltan aspectos que caracterizan y definen la informalidad y sus diversas repercusiones.

Posteriormente, se concluye con una contrastación de estas perspectivas de manera crítica, para luego proponer, una perspectiva alternativa de la informalidad.

2. Informalidad sistémica y sus perspectivas

Este documento, hace parte de un proceso investigativo de corte longitudinal, implica una exploración y un análisis documental sobre estudios académicos, artículos investigativos y noticias periodísticas, donde inicialmente se evidencia, que la mayoría de los documentos, convergen en una mirada muy similar sobre el fenómeno de la informalidad, puntualmente en el énfasis que se hace sobre los aspectos económicos y políticos. En el primero, encontramos referencias a la productividad, a las condiciones en que se realiza la *actividad económica*¹ informal y al perfil del actor que la realiza. Y en el segundo, se referencian las condiciones de legalidad o ilegalidad, y el respeto a las normas y cumplimiento de las mismas.

Desde este rastreo, se identifica que, cuando se aborda el término de informalidad, se habla desde el énfasis de estas perspectivas – económica y política-, lo cual genera el siguiente interrogante:

Para el abordaje investigativo sobre la informalidad, ¿qué otros aspectos y dinámicas sociales, específicamente en Colombia, dejan de lado dichas perspectivas?

Las definiciones sobre informalidad que presenta tanto la perspectiva económica como en política, atiende aspectos constitutivos como el aval del Estado y su regulación, así como la referencia y énfasis en la producción económica; esto deja de lado, otras maneras de comprenderla, como es la perspectiva cultural y la perspectiva de hábitat, que implican aspectos y características importantes, que hacen resaltar la complejidad de la informalidad como un tema a estudiar.

Al respecto, el objetivo del presente escrito, es examinar de qué otras maneras se puede leer la informalidad, para con ello, elaborar un concepto más integral – Informalidad Sistémica- que posibilite diseños y propuestas más viables y más humanas (Ver Gráfico 1).

¹ Es un proceso; es decir, la combinación de acciones cuyo resultado es un determinado conjunto de productos. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/correlativas/CIIU_rev_3_1_parl.pdf, consultado 06 de Abril de 2020.



Gráfico 1. Informalidad Sistémica. Fuente: Elaboración propia

Tal y como se aprecia en el Gráfico 1, la informalidad implica una revisión de carácter integral, compleja y sistémica, en donde se tiene en cuenta, además, la dimensión cultural y de habitat. Sin embargo, de allí surgen otros cuestionamientos como: ¿qué hace que la informalidad sea un fenómeno que requiera ser comprendido de manera integral?, ¿en qué consiste cada una de estas perspectivas y cómo establecen esas relaciones para constituir lo que denominamos, perspectiva integral de la informalidad?.

A continuación se dará una aproximación a dichos cuestionamientos.

2.1 Perspectiva Económica

Desde esta perspectiva, la informalidad se ha concebido como una caracterización de variables socio-económicas, definiendo un perfil de informalidad basado en datos estadísticos, centrados en una demanda laboral y de productividad (URosario, 2018).

Por lo anterior, para la Organización Internacional del Trabajo (OIT), desde la década de los 70, el concepto cambió, pasando de una categoría de análisis y orientación política hacia una de referencia de actividades no cubiertas por fuentes estadísticas.

En la actualidad la OIT procura tener un concepto más amplio, que recoge tres características:

- Conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes y servicios.

- Unidades a pequeña escala, con organización rudimentaria, que no distingue del trabajo y el capital.
- Relaciones de empleo sin acuerdos contractuales ni garantías formales. (OIT, 2013)

Por otro lado, y en concordancia con la anterior caracterización, como definición de informalidad, para las entidades Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y el Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC) esta noción está asociada a la manera en que se miden ciertas características socio-económicas, tales como son:

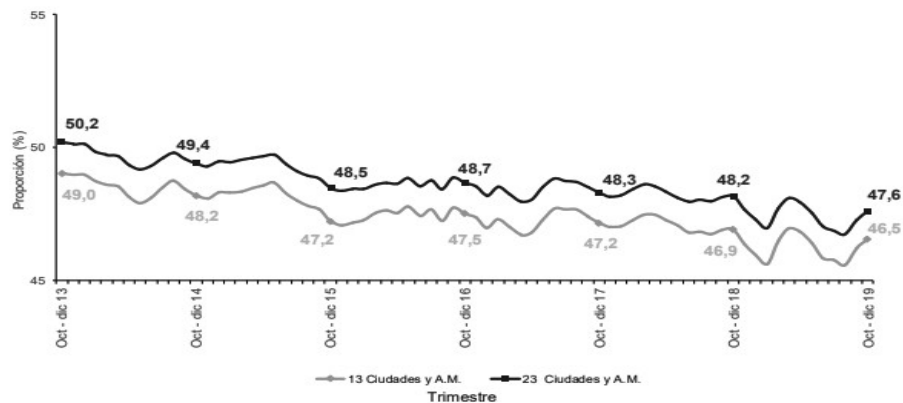
- Cantidad de empleados de una empresa, se simplifica a máximo cinco (5) empleados incluyendo el propietario.
- La falta de afiliación a salud como cotizante y sistema pensional.
- Algunos tipos de actividades tales como: domésticos, jornaleros, cuenta propia.

Por lo anterior, el comportamiento de informalidad desde esta perspectiva y según la caracterización antes mencionada, en Colombia la estadística de informalidad laboral que proporciona el DANE en su encuesta más reciente del trimestre octubre – diciembre de 2019, reporta que, en 13 ciudades y áreas metropolitanas, la proporción de hombres ocupados informales fue de 44,5%, mientras que esta proporción para las mujeres fue de 49,0%. En el mismo período del año anterior, la proporción de ocupados informales para hombres y mujeres fue 45,6% y 48,4%, respectivamente, como se señala a continuación:

Medición de empleo informal y seguridad social

Trimestre octubre - diciembre 2019

Gráfico 1. Proporción de población ocupada informal
Total 13 y 23 ciudades y áreas metropolitanas
Trimestre octubre - diciembre (2013 - 2019)

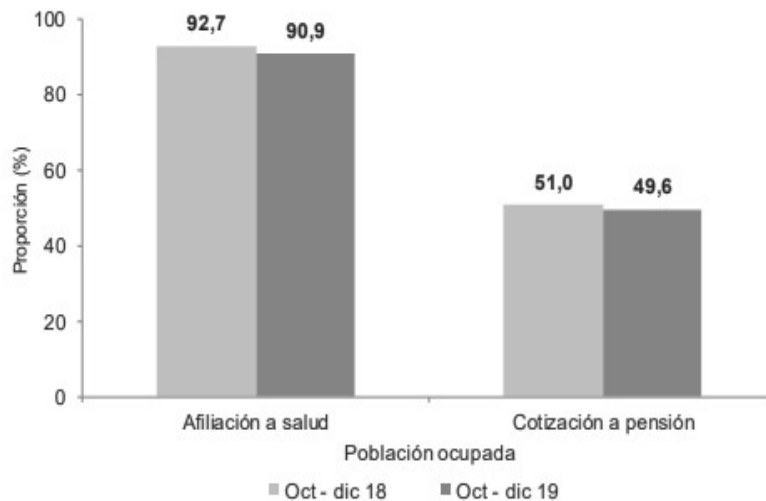


Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

Gráfico 2. Proporción de población ocupada informal 2013-2019. Fuente: DANE

Ahora bien, según la caracterización ofrecida por el DANE (Gráfica 2), otro factor que determina informalidad es la afiliación a seguridad social en salud y cotización a pensión; de acuerdo con esto, las cifras, según la última encuesta realizada entre octubre - diciembre de 2019, las cifras resultantes son:

Total 13 ciudades y áreas metropolitanas
Trimestre octubre - diciembre (2018 - 2019)



Fuente: DANE, GEIH.

Gráfico 3. Proporción de la población ocupada, según afiliación al régimen de seguridad social en salud y cotización a pensión. Fuente: DANE

Esta encuesta presenta para las 13 ciudades y áreas metropolitanas de Colombia, en el trimestre octubre – diciembre 2019, donde el 56,8% del total de la población ocupada pertenecía al régimen contributivo o especial como aportante. El 10,4% del total de la población ocupada pertenecía al régimen contributivo o especial como beneficiario y el 23,2% de los ocupados pertenecía al régimen subsidiado. En este gráfico se evidencia que más de un 40% de ocupados no cotizan al sistema pensional, dejándolos en la franja de informalidad por no cumplir con esta caracterización del sector.

Ahora bien, una de las repercusiones que se evalúan desde esta perspectiva es la incidencia de la informalidad al Producto Interno Bruto (PIB). Al respecto, es necesario tener en cuenta la participación de la informalidad en el desarrollo económico del país. Según un estudio realizado

por la Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), en mayo de 2017, se reporta que, para el caso de Colombia, el concepto de “economía informal” llevaría a valores de un 33% del PIB (ver gráfico 4), según Schneider y Value Partners (2013), más un 3%-4% del PIB que correspondería al narcotráfico y negocios asociados. (Anif, 2017)

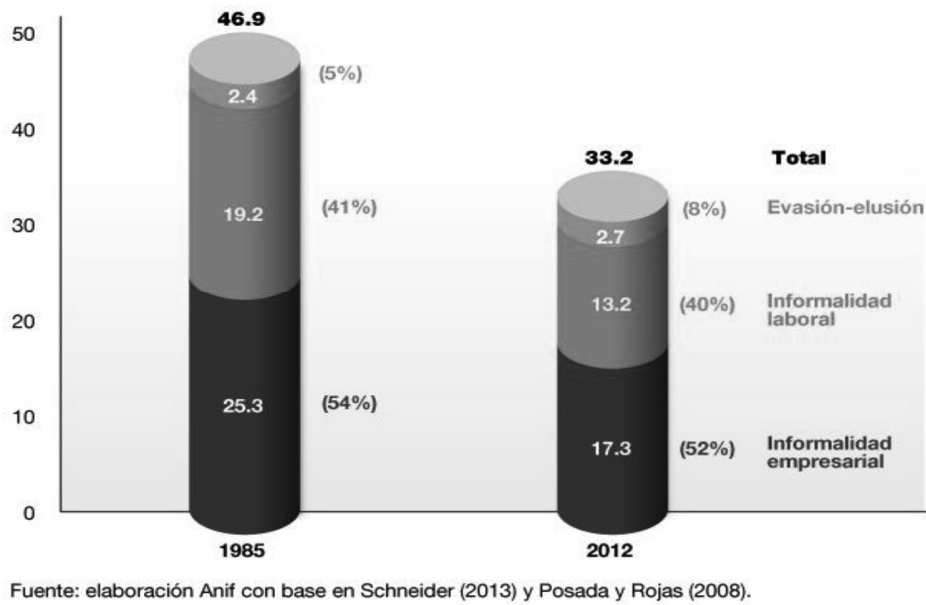


Gráfico 4. Economía Informal en Colombia % del PIB. Fuente: ANIF

Adicionalmente, la ANIF proporciona cifras de 2016 a 2018, donde especifican la incidencia del fenómeno de informalidad, donde se evidencia que la informalidad representa un 33,5% del PIB, como se presentan en la siguiente infografía:

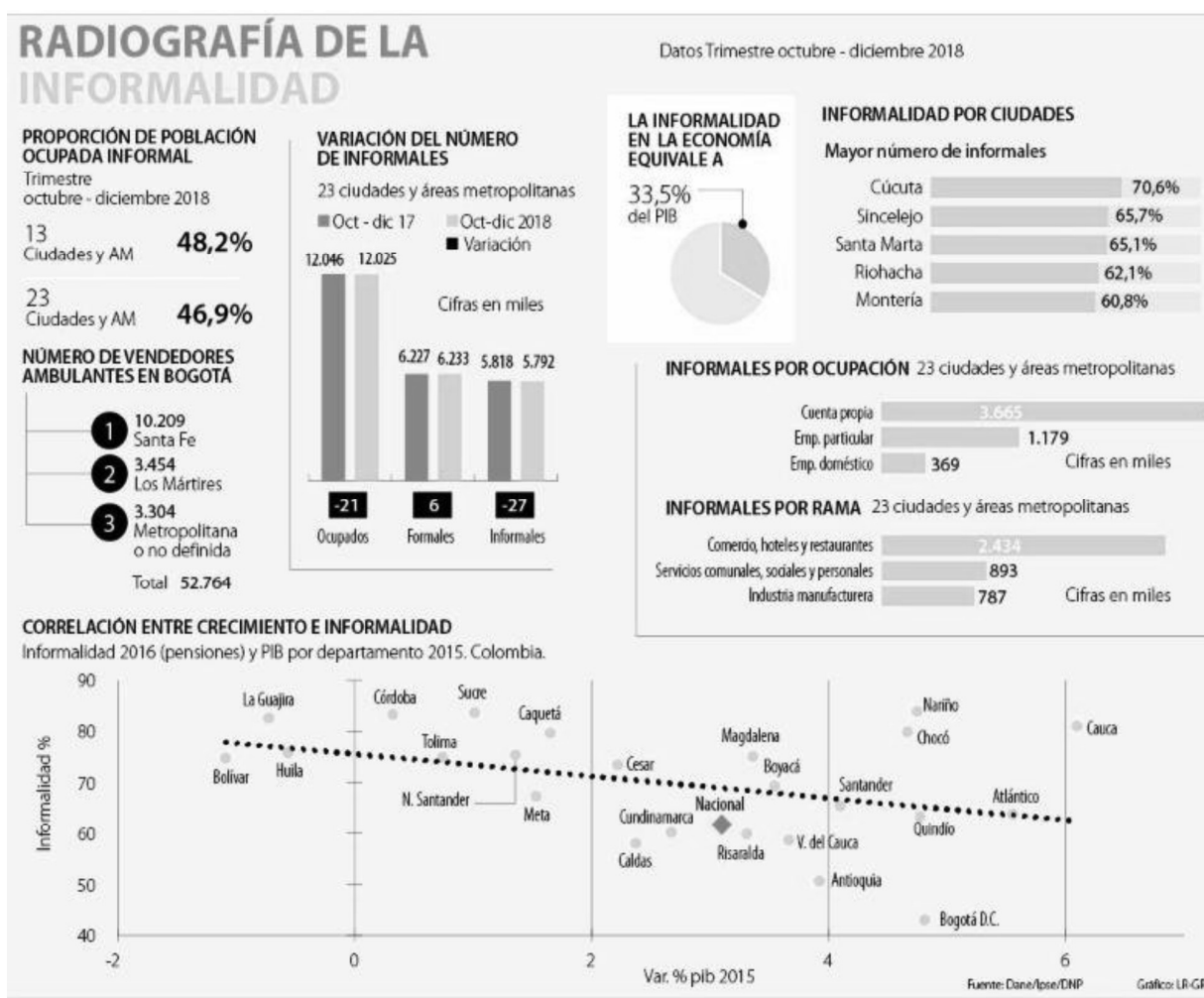


Gráfico 5. Radiografía de la Informalidad **Fuente:** <https://www.larepublica.co/economia/estos-son-los-efectos-que-tiene-la-informalidad-en-la-economia-local-2829576>

Añádase a esto que, el comportamiento de la informalidad en el sector empresarial y micro-negocios implica la participación de una economía No Observada (ENO) entendida esta como la actividad comprendida en el ámbito de la producción del Sistema de Cuentas Nacionales, que no ha sido directamente medida a través de los datos básicos. (Matallana 2008), constituyendo el 24,4 % de la producción total y el 29,9 % en términos del valor agregado. Una de las fuentes para el cálculo de la economía no observada es el módulo de micro-negocios de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), esto según encuesta realizada por el DANE en el trimestre

octubre-diciembre de 2019, con el objetivo de proporcionar información estadística sobre la estructura y evolución de las principales variables económicas de los micro-negocios de los sectores de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, minería, industria, comercio, construcción, transporte y demás servicios.

En la Gráfica 6, se presenta la descripción de los micro-negocios en el país y su caracterización:

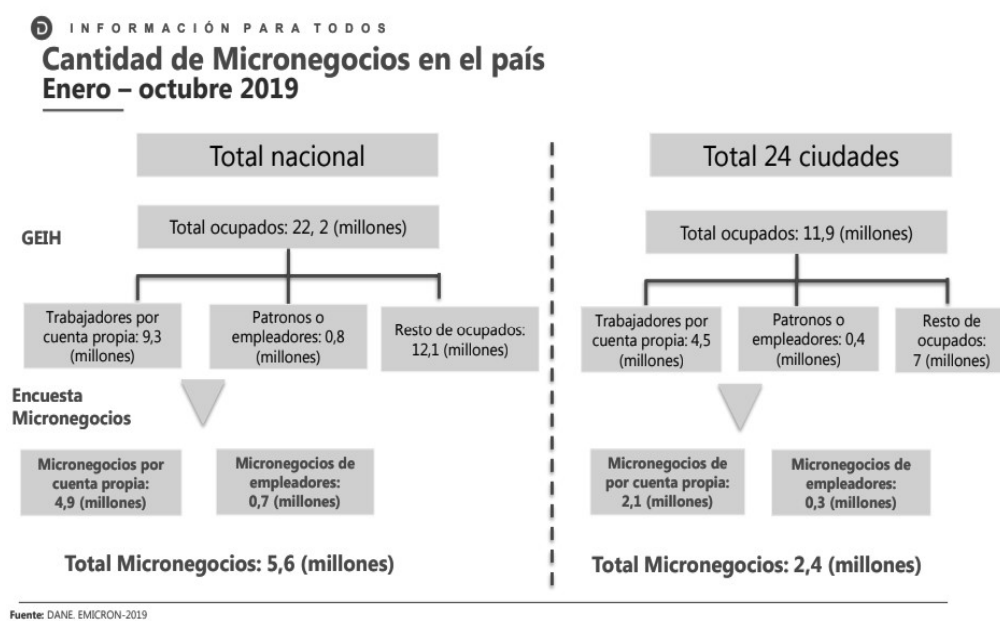


Gráfico 6. Cantidad de Micro-negocios en el país y su caracterización. Fuente: DANE

Ahora bien, desde la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario, también se han adelantado investigaciones que presentan aspectos de análisis de informalidad, basados en los datos del DANE y el PREALC, permitiendo reconocer el comportamiento histórico del fenómeno de informalidad en Colombia, abarcando mediciones de más de 10 años, donde asocian la informalidad a aspectos relacionados con la calidad de vida y estabilidad laboral, lo cual es asumido como una problemática que afecta al sector productivo y la economía del país por la

asociación a la descapitalización, bajos recursos, poco nivel educativo, salarios precarios, falta de protección y garantías sociales y a deficientes políticas públicas. (URosario, 2018)

Con todo lo anterior, desde la perspectiva económica se presentan una serie de variables que los empresarios, investigadores, sector público y privado llevan a concebir la informalidad como una afectación negativa a la economía productiva, acompañada por unos efectos en las condiciones en las que se realizan dichas actividades económicas, con lo cual, desde esta mirada, la informalidad es leída desde una caracterización y su comportamiento histórico, para lo cual son usados unos indicadores medibles y monitoreables, y unos “marcadores” “tags” de alerta, podríamos hacer el símil en esta mirada como la que se hace ante “una enfermedad que se diagnostica”, una mirada similar a la que hegemonícamente se le ha dado a la pobreza.

2.2 Perspectiva Política

Desde esta perspectiva, se tiene la noción de informalidad como el conjunto de actividades productivas que no acatan las regulaciones estatales. Este desacato incluye actividades personales o empresariales. Se concibe al sector informal como aquel en el que los trabajadores y las firmas operan evadiendo la regulación (impuestos, salario mínimo, contribuciones a los sistemas de seguridad social, etc.) (Franz Haman, 2011).

Con base en lo anterior, la informalidad se presenta como una opción para las personas, que implica costos o beneficios. Frente a esto, el Estado plantea un marco de regulación como estrategia, donde el fin único es lograr que todos aquellos que generan algún tipo de actividad comercial, permanezcan en la órbita del Estado, y no se presente un impacto tributario negativo debido a esa economía escondida.

Así mismo, para el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en su artículo Diagnóstico. Crecimiento verde inclusivo e informalidad aporta una definición de informalidad que es “este fenómeno se entiende como el incumplimiento de los deberes por parte de las firmas y/o trabajadores con el Estado” (Cristina Mejía 2017).

Es por esto, que de igual manera buscan una caracterización (ver Gráfico 7), determinando tipos de informalidad, para plantear programas y proyectos que contribuyan a solucionarla en algunas de sus formas de expresarse, pero aún sin abordar otras formas.

Caracterización de los tipos de informalidad Los agentes informales son heterogéneos y las unidades de subsistencia deben abordarse como personas, no como empresas.		
Tipo de informalidad	Trabajadores	Firmas
Voluntario	Trabajadores que para ahorrar costos prefieren ser informales aún si su productividad laboral es mayor al costo de ser contratado formalmente	Firmas que deciden operar bajo cierto nivel de informalidad para ahorrar costos, aún si su rentabilidad les permitiría asumir los costos de ser formal
Inducido	Trabajadores que quisieran ser formales pero su productividad laboral es menor al costo de ser contratado formalmente	Firmas que se ven obligados a operar informalmente porque su nivel de rentabilidad no le permite asumir los costos de ser formal
Subsistencia	Personas con negocios (cuenta propia) de muy baja productividad para los que una reducción en los costos de ser formal no tiene efectos significativos	

Gráfico 7. Caracterización de los tipos de informalidad. **Fuente: DNP**

Según la Gráfica 7, los diferentes gobiernos plantean una serie de programas y proyectos que respondan a los objetivos del Estado. Para el presente gobierno (Presidente Iván Duque 2018-2022), se plantea el CONPES –3956 de 2019 titulado “Política de Formalización Empresarial”, el cual agrupa las iniciativas y/o estrategias encaminadas a disminuir la informalidad de las empresas, a través de mejoras en la relación costo – beneficio de ser formal, reducción de la carga

regulatoria e inclusión de políticas concernientes a generar mayores oportunidades y beneficios a las unidades productivas pertenecientes a este segmento. (DNP 2019).

A su vez, otro proyecto que se une a estas iniciativas es Colombia Crea 2030, el cual es un conjunto de políticas públicas que buscan consolidar la economía naranja como estrategia para afrontar la informalidad, centrados en tres pilares estratégicos: conocimiento, oportunidades y promoción (Colombia, 2019).

Del mismo modo, el Plan Nacional de Desarrollo (PND), plantea un pacto por el emprendimiento y la productividad que hará posible la transformación del país y aumentará la formalización laboral y empresarial para avanzar a una economía dinámica, incluyente y sostenible que potencie todos los talentos. A saber, “El pacto por la equidad se ampara en una política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados, que busca garantizar igualdad de oportunidades para todos los colombianos” (PND 2019).

Se concluye de este análisis, sumando la Ley 1988 de agosto de 2019 creada para la implementación de una política pública para vendedores informales, que al igual que la perspectiva económica, se segmenta la informalidad en una caracterización que se presenta en el

siguiente gráfico:



Gráfico 8. Lineamientos para la formulación, implementación y evaluación de una Política pública de los Vendedores Informales. Fuente: Elaboración Propia

Por todo lo anterior, se puede resumir que la mirada política sobre informalidad esta guiada por una serie de estrategias gubernamentales para hacer de este fenómeno una práctica en el marco de la legalidad y que esté dentro del registro de información sobre los actores sociales que permita una identificación y la consecuente exigencia de deberes y derechos jurídicos.

2.3 Perspectiva Cultural

Desde esta perspectiva, la informalidad se concibe como un espacio en construcción de vida social, asociándolo a “aquello que no tiene forma” (Galeano-Rojas, 2013), siendo externo a los sistemas formales y pasando a ser algo anónimo; de allí su connotación negativa y su continua

vinculación con problemáticas de carácter social, económico, político y cultural, que determinan procesos de diverso orden y escalas, local, nacional y global. (Galeano-Rojas 2013).

Prosiguiendo con el tema, desde la propuesta antropológica, la informalidad es tomada como sinónimo de sobrevivencia, como resultado de crisis económicas, cambios en la dinámica capitalista, de la globalización, la industrialización, los tratados de libre comercio y toda la modernidad tecnológica que ha ido sustituyendo la mano de obra, generando más productividad, a costa de empleabilidad de las personas, todo esto como resultado del neocapitalismo.

En concordancia con lo anterior, la informalidad desde esta perspectiva es concebida como fenómeno heterogéneo, con actividades como producción doméstica de bienes o “intramuros”, autoempleo en el menudeo, mano de obra que escapa del control del Estado, quien lo asume como “trabajo escondido”.

Dicho “trabajo escondido”, son conductas sociales recurrentes, aceptadas y vividas cotidianamente por una sociedad. También se entienden como un comportamiento social, donde para la población de este segmento su prioridad es “ganarse la vida”. La informalidad en esta perspectiva, está constituida por grupos sociales, cuya participación productiva está orientada por una lógica no capitalista y más de cooperación (Bueno, 1990).

Lo anterior expone experiencias de vida que pasan desapercibidas para la estructura económica y política Estatal, ya que están más constituidas desde actividades cotidianas, sociales y familiares que se esfuerzan por sobrevivir. Frente a esto, en muchas circunstancias priman situaciones de carácter tradicional familiar .

2.4 Perspectiva Hábitat

En esta perspectiva, la informalidad se observa desde los asentamientos urbanos informales (construcción de vida en espacios no reconocidos por el Estado, pero que dan forma a las ciudades), donde se desarrolla como una alternativa de vida para la población más pobre, al no contar con los suficientes recursos para acceder a vivienda social. Adicionalmente, la incapacidad de los gobiernos en brindar protección a la infancia y adolescencia y con ello, afectarlos, debido a la falta de políticas de vivienda, que defiendan el derecho a una vivienda digna para facilitar el acceso en su adquisición, por lo que la creación de asentamientos informales surge como una respuesta y alternativa de autoconstrucción de un hábitat informal. De otro lado, los asentamientos informales son sinónimo de pobreza, vulnerables a violencia y separación de las familias para los casos de desplazamientos violentos, hacinamientos, precariedad en salubridad, inseguridad. (Ceballos, 2017).

Desde la ciudad informal, se construyen espacios familiares, cambiando ese entorno hostil, en un entorno de construcción social, donde todos hacen parte de cada acción de crecimiento en comunidad.

Ahora bien, para tener una mirada más profunda y que abarque todas las aristas humanas, se aborda la informalidad desde la antropología en el contexto de las diferentes realidades locales, analizando qué hacen los que conforman la metrópoli. Vistos desde la cotidianidad, se diferencia entre los términos de habitar y habitabilidad, donde, el habitar se refiere a la relación del ser humano con el espacio, con lo cultural, cómo logran significar sus asentamientos informales, cómo los utilizan, y cómo los interpretan, en una construcción de vida social. Mediante el habitar

el ser humano establece su relación con el espacio, lo significan, transformándolo en algo familiar; se puede leer como una adecuación geográfica cambiante. (Bueno, 2010)

Todo lo anterior, recoge una perspectiva de informalidad centrada en la adaptación de formas de vida desde la cotidianidad, hasta la transformación geográfica.

Adicionalmente, desde esta perspectiva también se da una revisión a la mirada de informalidad en los asentamientos informales desde lo rural y urbano, cómo surgen unos diferenciamentos y exclusiones que resaltan las formas de habitarlos.

Con lo antes mencionado, se atribuye que los asentamientos informales surgen debido a la necesidad de habitar un suelo ya sea por situaciones de pobreza o a otros factores como los desplazamientos violentos que empujan al exodo rural y el desmesurado crecimiento urbano, en donde se generan unos oficios o labores a pequeña escala que brindan un sustento mínimo a los migrantes rurales o “trabajadores pobres” (working poor) que tienen la urgente necesidad de “tener un techo” como la única oportunidad de subsistencia, sumándole a esto el déficit de vivienda formal por la tramitología y unas políticas deficientes, por ello las personas que conforman estos asentamientos informales deben asumir cualquier actividad que les permita percibir algún ingreso por precario que sea con tal de sobrevivir. (Tardín, 2006)

3. Conclusión

La informalidad analizada desde las cuatro perspectivas antes mencionadas, muestran diferentes matices según desde la óptica que sea observada, ya que puede pasar de ser una coyuntura negativa para el mercado y la productividad, si es analizada desde una mirada económica, a pasar, como una condición indispensable de sobrevivencia de una familia entera, donde todos deben aportar unos ingresos para poder subsistir, esto analizado desde la perspectiva cultural y hábitat. Es por esto que se resaltan las siguientes connotaciones que constituyen la perspectiva sistémica de la informalidad (Ver Gráfico 9).



Gráfico 9. Connotación de la perspectiva sistémica. Elaboración propia

Ahora bien, tenemos las connotaciones y cómo se concibe la informalidad desde lo económico y político, esto como una visión netamente negativa, ya que representa en su orden:

* Problematicas productivas y de mercado que conllevan según estudios econométricos a una descapitalización.

* Desde lo normativo-político la informalidad representa el incumplimiento a la norma, la ilegalidad, la evasión tributaria y esa “economía escondida”, que está por fuera del radar del Estado.

Para luego, pasar a contrastar este fenómeno desde lo humano, como lo es lo cultural y el hábitat, que se preocupan por ahondar en la cotidianidad del *ser informal*, que implica y va más allá de las situaciones y experiencias de vida, pues aborda al ser humano como tal. Este *ser informal*, muchas ocasiones ni siquiera es consiente que se encuentra en una situación que genera algún tipo de controversia, sino por el contrario, para estas personas o familias, la informalidad está naturalizada, es decir, es parte de su vida, su quehacer, de su sobre vivencia y su constitución de ser productivo. La informalidad por tanto, es una dinámica y forma de ser, donde prima el afán de suplir las necesidades de una familia y una comunidad, que se integra para formar lazos familiares, haciendo a la vez de su entorno hostil algo familiar, y que además representa una oportunidad de seguir adelante, ya que en en muchas ocasiones son personas escapando de una violencia insensata, que debasta y reduce sus espacios a condiciones incomprensibles, con total ausencia de convivencia.

Sin embargo, a pesar de las estrategias que vienen desplegando en el país los diferentes gobiernos, el fenómeno continúa en aumento. Esto probablemente por la mirada sesgada y limitada en las perspectivas económica y política.

Por esta razón, entidades internacionales suelen recomendar para estudios estructurales de ciertos fenómenos sociales, como en este caso, la informalidad, llevar a cabo una mirada integral, sistémica o multidimensional, para visualizar todo el panorama que acompaña a este fenómeno.

En últimas, se concluye que se hace necesario entonces, abordar la informalidad desde otras perspectivas, que no se limite a factores de orden económico-productivos, y se pase a analizar otros factores de orden social, cultural de hábitat, implicando otros abordajes desde lo antropológico, sociológico, cultural y político, para comprender qué representa, significa, contribuye y alimenta el fenómeno de informalidad. (Gillermo Perry, 2008, p, 13).

Efectivamente, la informalidad no solo hace parte de países en vías de desarrollo como Colombia; en países desarrollados también está presente este fenómeno, y tal vez ya hace parte de todos los países y culturas, puesto que no es un tema totalmente explorado o reducido a lo económico y político como se ha visto.

Finalmente, los retos que enfrentan las instituciones y organizaciones que buscan hacerle frente al fenómeno de la informalidad, han estado relacionados con la construcción de canales que permitan el desarrollo de las potencialidades en todo el territorio colombiano, articulando los distintos actores, como son instituciones del sector público, privado, investigadores y poblaciones directa o indirectamente inmersas que tiene como objetivo por medio de la formalización de la economía, la cual se convierte en una de las condiciones necesarias para construir una sociedad en la que se pueda implementar de manera efectiva un modelo de desarrollo incluyente, equitativo y sostenible.

Sin embargo, aun quedan muchos vacíos, dudas e interrogantes que abordar, para profundizar y clarificar ese sentido de lo humano que le implica a la informalidad en nuestra sociedad colombiana. Entre ellas destaco, ¿cómo constituir conciencia de informalidad sistémica a quienes producen las políticas públicas? ¿Será posible que al dar una mirada sistémica a la informalidad, se pueda lograr una transformación estructural, que permita generar políticas, programas y

proyectos más incluyentes y equitativos? Considero que aun hay mucho por hacer al respecto, pero se necesitan investigadores comprometidos por este cambio y transformación.

Referencias

- Bueno, Carmen. «Producir y habitar la ciudad informal.» *Reflexiones desde la antropología*. 2010. https://www.academia.edu/7374622/Producir_y_habitar_la_ciudad_informal (último acceso: 12 de 2019).
- . «Una lectura antropológica sobre el sector informal .» *Nueva Antropología*, vol. XI, núm. 37. 1990. <https://www.redalyc.org/pdf/159/15903702.pdf> (último acceso: 12 de 2019).
- Ceballos, Olga Lucia. «LA INFANCIA Y EL HÁBITAT URBANO INFORMAL.» *LA Universidad nacional de Colombia & Revista Bitácora*. 2017. [Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200114%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20200114T151759Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-](https://www.redalyc.org/pdf/159/15903702.pdf) (último acceso: 12 de 2019).
- Colombia, Gobierno Nacional de. «Estrategía Colombia Crea 2030.» 2019. <https://www.mincultura.gov.co/Economa%20Naranja/assets/files/COLOMBIA%20CREA%202030.pdf> (último acceso: 02 de 2020).
- Cristina Mejía, Nicolás Gómez. *Crecimiento Verde Inclusivo e Informalidad*, pg 6. 2017. https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/3750/WP_2018_No_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y (último acceso: 12 de 2019).
- DANE, Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas Revisión 3.1 adaptada para Colombia, recuperado de https://www.dane.gov.co/files/correlativas/CIIU_rev_3_1_parl.pdf, consultado 30/03/2020

- DNP, MIN HACENDA, MIN SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, MIN TRABAJO, MIN COMERCIO & DANE. «Documento CONPES 3956.» *Política de formalización empresarial*. 08 de 01 de 2019.
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3956.pdf> (último acceso: 10 de 01 de 2020).
- Franz Haman, Luis Mejía. «Formalizando la Informalidad empresarial en Colombia.» *Borradores de Economía Banco de la República*, 2011: No. 676.
- Galeano-Rojas, S., & Beltrán-Camacho, A. «Ciudad, informalidad y políticas públicas: Una reflexión desde la sociología de lo cotidiano.» *Cuadernos De Vivienda Y Urbanismo*, 1(2). 2013. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu> (último acceso: 12 de 2019).
- Matallana, Johana. *Economía no observada*. DANE. 2008.
<https://www.cemla.org/actividades/2019-final/2019-04-encuestas/2019-04-encuestas-12.pdf> (último acceso: 30 de 03 de 2020).
- OIT. (2013). La medición de la informalidad: Manual estadístico sobre el sector informal y el empleo informal. Recuperado de <https://es.slideshare.net/eliasgomezgonzalez1/manual-estadistico>.
- PND, Plan Nacional de Desarrollo. «Pacto por Colombia, pacto por la equidad.» 2019.
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/BasesPND2018-2022n.pdf> (último acceso: 12 de 2019).
- Tardín, R. (2006). Ciudad Informal. Obtenido de
file:///C:/Users/yomar/Desktop/PROYEC7%20LAB%20SOCIAL/WORKINGPAPER/INFORMALIDAD%20SISTEMICA/La_Ciudad_Informal.pdf
- UROSARIO, Observatorio Laboral (2018) «Perfil Actual De La Informalidad Laboral En Colombia: Estructura Y Retos.» Bogotá, recuperado de
<https://pure.urosario.edu.co/en/publications/el-perfil-de-la-informalidad-laboral-en-colombia>

Agradecimientos

Esta serie de documentos de trabajo es financiada por el programa “Inclusión productiva y social: programas y políticas para la promoción de una economía formal”, código 60185, que conforma Colombia Científica-Alianza EFI, bajo el Contrato de Recuperación Contingente No.FP44842-220-2018.

Acknowledgments

This working paper series is funded by the Colombia Científica-Alianza EFI Research Program, with code 60185 and contract number FP44842-220-2018, funded by The World Bank through the call Scientific Ecosystems, managed by the Colombian Ministry of Science, Technology and Innovation.