

**EL PAPEL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA EN EL  
TRÁNSITO DE LA COMUNIDAD ANDINA AL MERCOSUR (2005 – 2014)**

**JUAN JOSÉ GUZMÁN PEÑA**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2015**

“El papel de la política exterior de Venezuela en el tránsito de la Comunidad Andina al  
Mercosur” (2005 – 2014)

Estudio de caso

Presentado como requisito para optar al título de Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Juan José Guzmán Peña

Dirigida por:

Roberto Cajamarca

Semestre I, 2016

*A mi familia, por el apoyo y acompañamiento incondicional durante ésta etapa de mi vida.*

## **AGRADECIMIENTOS**

El presente trabajo más que el cierre de esta etapa de mi vida, es la recopilación de una serie de acontecimientos los cuales fueron posibles gracias a mis papás, cuya perseverancia por hacerme profesional tuvo sus frutos. Fueron muchos los momentos, tristes y alegres, de fortaleza y debilidad, de aprendizajes y enseñanzas, donde mis padres incondicionalmente estuvieron allí.

Así mismo, agradezco a las personas que conocí en la Universidad de las cuales aprendí intelectual y culturalmente. Con los que hoy en día compartimos una linda amistad que perdurará muchos años más.

Mi novia, compañera de estudio en las buenas y en las malas fue una persona con la que nos apoyamos desde el principio hasta al final de la carrera para obtener un logro más en nuestras vidas.

De igual manera, a Roberto Cajamarca, el director de éste trabajo quien llegó a culminar con “broche de oro” esta etapa académica de mi vida con su amplio conocimiento y experiencia en el tema y quien hizo enamorarme de esta tesis en más de una ocasión.

¡Gracias a todos!

## RESUMEN

*La presente investigación tiene como objetivo explicar la incidencia que tiene el cambio de política exterior en Venezuela desde el año 2005 en el tránsito de la Comunidad Andina al Mercosur. Para esto, se identificará las causas de la salida de Venezuela de la Comunidad Andina y su proceso de inserción en Mercosur, en términos de integración regional. De igual modo, se desarrollara el análisis del proceso evolutivo de la política exterior que ha tenido el gobierno venezolano desde la llegada de Hugo Chávez.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, este proyecto se sustentará en el concepto de integración, bajo una mirada marxista en un sistema económico dual entre centro y periferia. Concepto defendido por Raúl Prebisch.*

**Palabras clave:** *Política exterior, integración regional, Centro-Periferia, Comunidad Andina, Mercosur.*

## ABSTRACT

*This research aims to explain the effect that changing foreign policy in Venezuela since 2005 has on the transit of Mercosur Andean Community. For this, the reasons for the withdrawal of Venezuela from the Andean Community and Mercosur integration process, in terms of regional integration will be identified. Similarly, it will developed the analysis of the evolutionary process of foreign policy that the Venezuelan government has had since the arrival of Hugo Chavez.*

*Given the above, this project will be based on the concept of integration, under a Marxist look at a dual economic system between center and periphery. Concept advocated by Raul Prebisch.*

**Keywords:** *Foreign policy, regional integration, Center-Periphery, Andean Community, Mercosur.*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. LA POLÍTICA ECONÓMICA DE LA VENEZUELA CHAVISTA	16
1.1 Generalidades de la economía venezolana	16
1.2 Cambio en la política económica de Venezuela	17
1.3 Efectos de la política económica chavista	21
2. FUNDAMENTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DEL CHAVISMO	23
2.1. Primera etapa de la política exterior chavista: 1999 – 2004	23
2.2. Segunda etapa de la política exterior chavista: 2004 –2013	25
2.3. Venezuela y la Teoría de la Dependencia	27
2.4. El “clientelismo petrolero” de Venezuela	28
2.5. Alianzas y confrontaciones del “chavismo”	30
3. VENEZUELA Y LA NUEVA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA	32
3.1. Los grupos tradicionales	33
3.2. Los nuevos grupos de integración	41
3.3. Consideraciones finales sobre procesos de integración de los que hace parte Venezuela	44
4. EL TRÁNSITO DE VENEZUELA DE LA COMUNIDAD ANDINA AL MERCOSUR	46
4.1. Relaciones comerciales de los miembros de la CAN luego de la salida de Venezuela	49
4.2. Relaciones de los miembros de la CAN con Venezuela 2005 – presente	50
4.3. Venezuela y su ingreso a MERCOSUR	53

5. CONCLUSIONES

61

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## LISTA DE GRÁFICOS, CUADROS Y/O TABLAS

Gráfico 1.	Reservas Totales BCV (millones de US\$)	21
Gráfico 2.	Inflación (% anual)	22
Gráfico 3.	Crecimiento del PIB (% anual)	22
Cuadro 1.	Principales organizaciones regionales a las que pertenece Venezuela	32
Tabla 1.	Participación del comercio con Estados Unidos en el total del comercio exterior de los miembros de la CAN (en porcentaje)	35
Gráfico 4.	Exportaciones de la Comunidad Andina (1969 – 2005)	36
Gráfico 5.	Importaciones de la Comunidad Andina (1969 – 2005)	36
Gráfico 6.	Evolución del comercio total de MERCOSUR 2000-2015 (miles de millones US\$)	40
Tabla 2.	Exportaciones de Venezuela a MERCOSUR (principales productos – variación porcentual)	40
Tabla 3.	Importaciones de Venezuela (2009 – 2014) (miles de millones US\$)	47
Gráfico 7.	Evolución de las importaciones de Venezuela (1997 – 2014) miles de \$ (bolívares)	48
Tabla 4.	Evolución de las importaciones según país miembro (millones de dólares)	49
Gráfico 8.	Comercio Bilateral Colombia – Venezuela (2008 – 2015)	50
Gráfico 9.	Saldo comercial Perú – Venezuela 2009 – 2014 (millones US\$)	51

Gráfico 10.	Balanza comercial total Ecuador – Venezuela 2010 - 2015 (miles US\$)	52
Gráfico 11.	Balanza comercial Bolivia – Venezuela 2008 - 2013 (millones US\$)	53
Gráfico 12.	Balanza comercial de Venezuela con Argentina (2002 – 2014)	56
Gráfico 13.	Balanza comercial de Venezuela con Brasil (2002 – 2014) (millones US\$)	57
Gráfico 14.	Balanza comercial de Venezuela con Paraguay (2002 – 2014) (millones US\$)	58
Gráfico 15.	Balanza comercial de Venezuela con Uruguay 2002 – 2014 (millones US\$)	59

## INTRODUCCIÓN

La política exterior de cualquier país está determinada por los acontecimientos y circunstancias del escenario internacional, así como por los objetivos de política interna que cada Estado decida implementar. En el caso de Venezuela, esta política ha variado de acuerdo con la naturaleza de su gobierno. Desde el restablecimiento del sistema democrático de gobierno en 1958, después del derrocamiento del General Marcos Pérez Jiménez, y hasta 1999, se desarrollaron cambios significativos en la política exterior venezolana bajo tres lineamientos: democracia, petróleo y presencia internacional activa. (Ramos 2001, pág. 122) Estos cambios estuvieron enmarcados en la Constitución de 1961, bajo objetivos formales y reales.

En cuanto a los objetivos formales, se hacía énfasis en el bienestar del sistema político, su autonomía en la política internacional, la participación activa en organizaciones internacionales, y la diversificación del comercio exterior del país mediante la promoción de mercados confiables para la economía venezolana. De manera conjunta, los objetivos reales priorizaron el desarrollo de relaciones estables con Estados Unidos y la contención de formas políticas no democráticas en América Latina. (Ramos 2001, pág. 122)

El gobierno de Rómulo Betancourt (1959 – 1964), hizo énfasis en el no reconocimiento de los gobiernos de facto con el fin de defender los principios de la democracia occidental y cristiana. La doctrina Betancourt, como se le denominó a esta política, causó la ruptura de relaciones diplomáticas con países como República Dominicana, Cuba y Argentina, lo que llevó a un relativo aislamiento de Venezuela en el contexto de su política exterior. Simultáneamente, el papel protagónico de Venezuela en la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), reflejaba el desarrollo de una política exterior económica focalizada en la defensa de los intereses petroleros venezolanos en el escenario internacional.

El gobierno de Raúl Leoni (1964 – 1969) dio continuidad a la doctrina Betancourt, por lo que las relaciones entre Venezuela y estados como la Unión Soviética se fueron deteriorando cada vez más. Por su parte, en el primer gobierno de Rafael Caldera (1969 – 1974) se impulsó una política exterior basada en el mejoramiento de las relaciones norte-sur, que promulgaba el nacionalismo democrático y la defensa de la soberanía sobre

los recursos naturales de las naciones del Tercer Mundo, para asegurar que el producto de su explotación fuese destinado a su propio desarrollo. El Presidente Caldera se propuso mejorar las relaciones que se habían quebrantado con la doctrina Betancourt. Se establecieron relaciones diplomáticas con países de diferentes inclinaciones ideológicas, como Hungría, Argelia y Australia; y también se reanudaron con países como Perú, Argentina y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Este ciclo de ampliación y diversificación de vínculos alcanzó su pico durante la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974 - 1979) con la promoción de un Nuevo Orden Económico Internacional. Pero los gobiernos de Luis Herrera Campins (1979 - 1984) y Jaime Lusinchi (1984 - 1989) redujeron la intensidad de la presencia internacional de Venezuela, restringiéndola a temas como la deuda externa, los conflictos centroamericanos, y crisis regionales como las de las Malvinas y Granada.

Carlos Andrés Pérez asumió nuevamente la presidencia en 1989, reorientando la política exterior venezolana hacia un nuevo enfoque de la integración latinoamericana, el fortalecimiento de la diplomacia comercial, la cooperación Sur-Sur, y el diálogo Norte-Sur. Sin embargo los escándalos de corrupción de los que fue objeto, así como la privatización masiva de empresas públicas, hicieron que la Corte Suprema de Justicia lo acusara de malversación de fondos públicos y fraude a la patria, lo que llevó a su retiro del cargo como mandatario.

En el contexto de la crisis de un sistema político corrupto que devino en el *Caracazo*<sup>1</sup> y el intento de golpe de Estado de febrero de 1992, saltaba un nombre a la esfera pública venezolana con particularidades populistas y caudillistas. Éste era Hugo Chávez Frías, quien se responsabilizó del golpe de estado y fue ganando simpatizantes al mostrarse como un referente distinto a los demás líderes políticos. Licenciado en ciencias y artes militares, Chávez ejerció diversos cargos en las Fuerzas Armadas de Venezuela y se destacó por su excelencia en las actividades militares que involucraban operaciones de campo. Al fracasar el golpe de estado que lideró, Chávez fue enviado a prisión y luego de dos años allí, el Presidente Caldera, quien recién asumía como mandatario por segunda ocasión, decide liberarlo y concederle un retiro honroso del ejército. Es así como Chávez

---

<sup>1</sup> Movilización social masiva ocurrida el 27 de febrero de 1989 cuyo detonante fue el aumento de los precios de la gasolina y del transporte público.

decide fundar el Movimiento Quinta República (MVR)<sup>2</sup> para competir con los partidos políticos tradicionales. El movimiento acoge ciertas tendencias del castrismo<sup>3</sup> como el hecho que las Fuerzas Armadas deberían obviar los sistemas de representación política integrados por partidos políticos tradicionales considerados corruptos y aliarse directamente con las masas. (Yanes 2005, pág. 3) Con el MVR, entre 1995 y 1997, Chávez recorrió Venezuela divulgando “la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente que ‘refunde la República’” (Mercosur s.f., párr. 7). En 1998, Chávez obtiene la presidencia con 56% de los votos frente a 35% de su contrincante, Enrique Salas Romer.

El proyecto político de Hugo Chávez suponía una clara intervención del Estado en la economía de Venezuela, fortaleciendo desde adentro a la industria nacional, debido a que, desde su perspectiva, la distribución desigual de la riqueza era consecuencia de las políticas de mercado establecidas desde gobiernos anteriores. Con una brecha social tan grande y un amplio sector de la sociedad con escasos recursos, ingresar al aparato productivo era imposible.

Para esa época el apoyo del pueblo venezolano hacia Chávez era considerable, por lo que no hubo inconveniente alguno para su accionar en temas económicos y políticos. Lo anterior permitió que no hubiera ruptura de los procesos democráticos, y llevó a un cambio institucional trascendental, la Constitución de 1999.

En materia internacional, Chávez se encargó en los años previos a su presidencia de “llevar un mensaje de unión, solidaridad y justicia social, denunciando la política internacional poco democrática de los Estados Unidos y la necesidad de un mundo multipolar que ponga freno a las prácticas totalitaristas de los Estados Unidos, y demás potencias aliadas, y oriente el mundo hacia un orden más justo para la humanidad” (Villarreal 2008, párr. 29).

Este principio rector de la política exterior venezolana estaba definido en términos de identidad; un país “latinoamericano, andino, caribeño, amazónico, en desarrollo, del

---

<sup>2</sup> De ideología izquierdista y nacionalista, que reivindica los predicamentos libertarios y justicieros del Libertador Simón Bolívar. Fue el partido político que tuvo más fuerza en Venezuela hasta su disolución en 2007, cuando se integra en el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

<sup>3</sup> “Régimen totalitario de ideología comunista implantado en Cuba por Fidel Castro desde 1959” (Real Academia Española 2016, Diccionario de la Lengua Española).

sur, petrolero y de economía mixta” (Villarroel 2008, párr. 30), y para ello necesitaba alianzas y asociaciones en términos bilaterales, regionales y multilaterales.

Una de las alianzas regionales más valiosas para Venezuela fue, desde su creación en 1969, la Comunidad Andina (CAN), bloque que fortalecería el objetivo venezolano de la época, abogar por la integración sociopolítica y geopolítica de los países suramericanos. En cuanto a la economía, la CAN tuvo un proceso de transición de un modelo de sustitución de importaciones, con protección de las industrias nacionales mediante altos aranceles, a un modelo de mercado abierto. Es así como, a principios de los años noventa, los Estados acordaron la eliminación de los aranceles y, formaron una zona de libre comercio para la libre circulación de las mercancías.

No obstante, durante el siglo XXI la Comunidad Andina ha caído en un progresivo deterioro debido a razones políticas e ideológicas derivadas de circunstancias económicas, como la amenaza del gobierno ecuatoriano de salirse del organismo por la desigualdad comercial, así como la inconformidad por parte de Venezuela, que consideraba que “los Tratados de Libre Comercio (TLCs) por parte de Colombia y Perú con Estados Unidos, dieron forma a un nuevo cuerpo legal que pretendía asimilar la normativa de los TLC a la Comunidad, cambiando de facto su naturaleza y principios originales” (Duque 2006, pág. 3). Adicionalmente, Venezuela argumentaba que la firma de los tratados no privilegiaba el interés común, lo que se traduciría en el incremento de injusticias sociales y la vulneración de los derechos de los pueblos. (Duque 2006, pág. 3)

Adicional a lo anterior, se ha configurado una fuerte división ideológica entre Colombia y Perú, versus Bolivia y Ecuador. El primer grupo prioriza ampliar los mercados productivos e internacionalizar sus economías atrayendo inversión extranjera. Del otro lado, Bolivia y Ecuador restringen la iniciativa privada, dándole prioridad a la consolidación de las relaciones con los países vecinos, es decir, se enfocan en una integración regional y no internacional.

Estas diferencias entre los miembros de la CAN precipitaron la salida de Venezuela en 2006, lo que representó el último gran golpe al ya debilitado bloque de integración regional y dio paso al proceso de inserción del país vecino en el bloque de Mercosur.

A lo largo de este trabajo se visibilizará el papel de la política exterior de Venezuela en el tránsito de la CAN a Mercosur y para ello se desarrollarán cuatro

capítulos. El primero pretende describir a grandes rasgos la política económica implementada por Hugo Chávez y sus efectos en la política de integración de Venezuela. En el segundo capítulo se identificarán los orígenes de la visión internacional del chavismo<sup>4</sup> y se planteará la discusión teórica del socialismo del siglo XXI. En el tercer apartado, se puntualizará en las principales organizaciones que ha impulsado Venezuela durante el chavismo, y como ha sido su rol integrador en cada una de ellas. Por último, se analizará el tránsito que hizo Venezuela al salir de la CAN e iniciar su proceso de integración con el Mercosur.

---

<sup>4</sup> “Corriente militar-popular bolivariana que comenzó a constituirse como una fuerza política, bajo el liderazgo del Comandante Hugo Chávez”. (Jaua 2012, párr. 1)

# 1. LA POLÍTICA ECONÓMICA DE LA VENEZUELA CHAVISTA

## 1.1 Generalidades de la economía venezolana

Venezuela, con una población aproximada de 31 millones de habitantes y un PIB de 239,572 millones de dólares<sup>5</sup>, se caracteriza por tener una importante riqueza en recursos naturales, entre ellos las más grandes reservas de petróleo en el mundo.

Los altos precios del petróleo de la última década permitieron que Venezuela expandiera el gasto público en diferentes programas. (Banco Mundial, 2016, párr.1) El crecimiento económico y la distribución de recursos permitieron reducir la pobreza de 50% en 1998 a 30% en 2013. La desigualdad también disminuyó en términos del Índice de Gini<sup>6</sup> de 0,49 en 1998 a 0,40 en 2012. (Banco Mundial, 2016, párr. 1) A pesar de estas cifras, las innumerables riquezas naturales con las que Venezuela cuenta como el petróleo, gas, hierro, entre otros, no han permitido alcanzar un óptimo desarrollo del país, ni garantizar el bienestar de todos los venezolanos, y muchas de las conquistas sociales de la década anterior se han revertido desde la muerte de Hugo Chávez.

### a) Exportaciones

Del total de exportaciones de bienes y servicios, que alcanzaron \$30.690 millones de dólares en 2015, el 96% (\$29.527 millones de dólares) correspondió a envíos del petróleo y derivados a diferentes países. (Banco Central de Venezuela, 2016) El 4% restante son exportaciones no petroleras entre las que se destacan: productos químicos orgánicos, combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, metales preciosos y manufacturas de estas materias, minerales metalíferos y abonos. (Instituto Nacional de Estadística de Venezuela, 2016)

Los destinos de las exportaciones petroleras de Venezuela se han diversificado recientemente en favor de los países asiáticos:

---

<sup>5</sup> Cifra correspondiente al año 2015 (Banco Mundial, 2016).

<sup>6</sup> Éste coeficiente mide el grado de desigualdad de la distribución del ingreso o la desigualdad de la riqueza de una región. Un índice de Gini de 0 equivale a una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 revela una inequidad perfecta. (Banco Mundial, 2016, párr.1)

El 60% del crudo va para Asia. Las ventas a China y la India representan el 54% de las exportaciones totales de crudo, cifradas actualmente en unos 2,4 millones de barriles diarios. Si a ello se le agrega un 6% que va a hacia Singapur, pero cuyo destino final es mayormente China, se llega a un 60% del total (...) En segundo lugar como compradores de petróleo venezolano se hallan Estados Unidos y la India, con sendos 20%. En enero de 2016, Estados Unidos compró a Venezuela 702 mil barriles diarios de crudo y sus derivados. Pero la tendencia es a la baja: en diciembre de 2015 habían sido 899.000 barriles diarios. (Welle 2016, párr. 4 y 6)

## **b) Importaciones**

En 2015 Venezuela importó un total de \$38.780 millones de dólares, de los cuales el 72% corresponden a bienes como: maquinaria y material eléctrico, productos químicos, productos agrícolas vegetal y animal, entre otros. Los principales países de los cuales importa Venezuela son: Estados Unidos (24,2%), China (14,5%), Brasil (10,7%), Colombia (5,5%) y Argentina (4,9%). (INE 2016)

## **1.2 Cambio en la política económica de Venezuela**

Tradicionalmente, el petróleo había permitido a los gobiernos venezolanos mantener cierta autonomía con respecto a los Estados Unidos, lo que se evidenciaba en unos grados relativos de divergencia en temas de política internacional. (Illera 2005, pág. 219) Dicha autonomía se basaba en que el petróleo aseguraba la relación comercial con los demás países, mientras que las otras aristas de la política exterior (culturales, sociales, políticas, etc.) dejaban de ser consideradas problemáticas, o, al menos, de interés de los Estados Unidos.

No obstante, como se evidencia con los datos macroeconómicos, la política chavista acentuó la fuerte dependencia del petróleo y sus derivados como sustento del crecimiento de la economía de ese país. De hecho, Hugo Chávez utilizó la diplomacia petrolera como una herramienta para la reivindicación multipolar y para la confrontación con los Estados Unidos. (Illera 2005, pág. 219) Esto se acentuó a partir de 2004, cuando los precios del crudo empezaron a elevarse de manera acelerada y el Estado contó con una inmensa cantidad de recursos que disminuyeron las restricciones fiscales que sufrió en los años anteriores. A Venezuela, por tanto, se le puede calificar como un *Petro-Estado* en la medida que el Estado no depende de los ingresos domésticos sino de los ingresos

externos que provee el petróleo. (Peña 2009, pág. 2) A esta situación se le suma que, el chavismo

se ha conformado como instrumento populista, receptor y distribuidor exclusivo de esa renta: Su modo de intervención es rentista y populista en cuanto asume la representación del pueblo; sin embargo, haciendo esto, en realidad sustituye la lucha de los intereses populares, porque el Estado rentista actúa dando por sentado que sus decisiones y acciones satisfacen las demandas populares. (Peña 2009, pág. 4)

Sin embargo, en la actualidad los productos de primera necesidad y de consumo inmediato que importa Venezuela ya no son suficientes para atender las necesidades del país y por lo mismo, según estimaciones del Fondo Monetario Internacional, Venezuela alcanzará en 2016 una inflación del 700%, que en 2017 tendría un aumento de 3 veces su valor.

#### **a) Reconfiguración de lazos financieros de Venezuela**

La revolución bolivariana liderada por Hugo Chávez mantuvo desde el inicio una política económica que generó un endeudamiento masivo, gracias a los altos precios del petróleo permitieron que el país vecino se financiara a menor precio. (El Mundo 2013, párr. 1) “Entre 1999 y 2011, se emitieron US\$54.327 millones en bonos de la República y bonos de la petrolera estatal PDVSA” (Bermúdez 2016, párr. 15). En consecuencia, Venezuela se endeudó con países como Rusia y China y actualmente, “enfrenta compromisos hasta 2027 por US\$92.750 millones para pago de intereses y capital” (Bermúdez 2016, párr. 16). Todo esto se traduce en escasez de recursos para la inversión social y una baja importación de productos de primera mano para la población venezolana.

Cuando Hugo Chávez llegó al poder, Rusia, que también aboga por el fin del mundo unipolar y considera que el poder de Estados Unidos está en decadencia, decidió convertir a Venezuela en su aliado, además de sacar provecho de la riqueza en hidrocarburos con la que cuenta este país latinoamericano. Por su parte, Venezuela empezó a comprar armamento a Rusia, luego de que en 2006 Estados Unidos decidiera embargar la venta de los mismos. Esto establecería una nueva alianza estratégica con Rusia, alianza que hasta la fecha se mantiene y se ha fortalecido con la firma de diferentes acuerdos entre los países.

En cuanto a China, las relaciones con Venezuela se intensificaron durante el mandato del Presidente Chávez alrededor de la ‘petrodiplomacia’, pues China es un país

dependiente de recursos naturales y materias primas para sostener su crecimiento económico. Esta relación comercial con China se dio con el objetivo de mantener el gasto público y social del plan de gobierno propuesto por Chávez, a través del establecimiento de unos fondos estratégicos (sistemas de endeudamiento) que al día de hoy ascienden a más de \$45.000 millones de dólares.

Otro ejemplo a destacar es el de la relación con Argentina. Luego de la crisis económica de 2001 y la salida del poder del entonces presidente Fernando de la Rúa, Venezuela decide convertirse en el mayor aliado económico del ‘kirchnerismo’ y entre 2005 y 2008 compra bonos por al menos \$5.600 millones de dólares.

### **b) Cambio en la política de inversión venezolana**

La política económica chavista ha generado un alto grado de incertidumbre en temas de gran envergadura cómo la inversión extranjera.

En el año 2001, Chávez logró modificar, con la aprobación del Parlamento, la intervención estatal en la explotación petrolera. A través de una nueva legislación, se elevaron las regalías y los impuestos y se determinó que todas las concesiones estarían controladas mayoritariamente por Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA). (Tedesco 2008, pág. 6).

En este orden de ideas, los contratos privados debieron ser renegociados para crear sociedades mixtas con una participación de PDVSA de entre 60 y 80%. (Tedesco 2008, pág. 6)

Otra de las políticas que definitivamente marcó el desarrollo de la economía venezolana fue la de expropiaciones o “estatizaciones”. Según la Confederación Venezolana de Industriales (Conindustria), “entre el año 2002 y febrero de 2015 se produjeron 1.322 intervenciones de este tipo” (Bermúdez 2016, párr. 43). Las expropiaciones se dieron mayormente en el área de construcción y el sector industrial, así como empresas petroleras, comerciales y vinculadas a los servicios. (El Universal 2014, párr. 3) Entre las empresas que se nacionalizaron se destacan: la Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela (CANTV), Electricidad de Caracas, la empresa Lácteos Los Andes y la siderúrgica Ternium Sidor.

Cómo lo explica Ronald Rodríguez, investigador del observatorio de Venezuela de la Universidad del Rosario, “Las expropiaciones fueron el resultado de un proceso

sistemático implantado por el gobierno del vecino país para desincentivar la presencia de estas compañías. Muchas empresas se resistían a medidas, como por ejemplo, la reducción del horario laboral que desfavorecía al empleador o el control de precios”.

En la mayoría de las ocasiones, el gobierno venezolano justificó la intervención de las empresas con el argumento de que hacían parte de sectores “estratégicos” para el desarrollo económico del país. (Bermúdez 2016, párr. 45) En otros casos, aseguraban que el objetivo de las expropiaciones era “proteger los derechos laborales de los trabajadores o convertir estas compañías en *empresas socialistas*”<sup>7</sup> (Bermúdez 2016, párr. 46).

Lo anterior da cuenta de que en la Venezuela chavista, las políticas implementadas han privilegiado el papel intervencionista del Estado en todos los sectores económicos, generando barreras para las nuevas inversiones y deteriorando y alejando las ya existentes.

### **c) Establecimiento de un control de cambios**

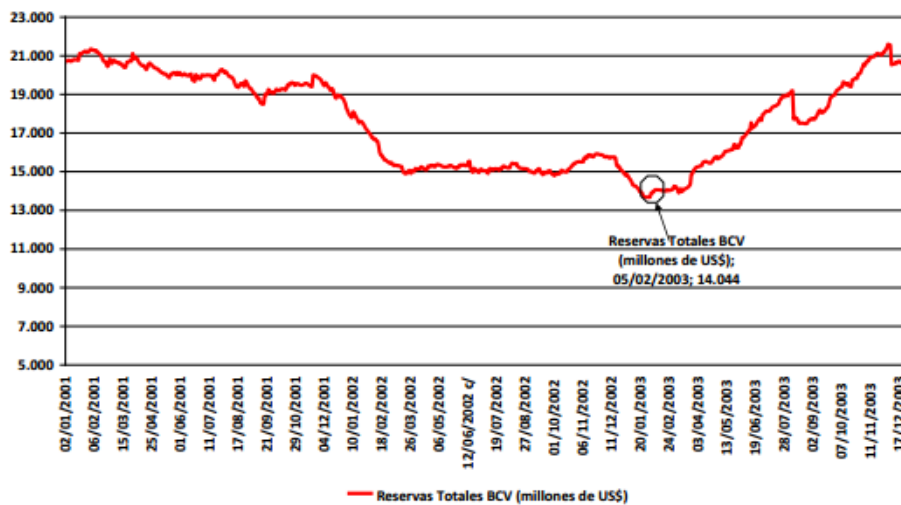
Dentro de las medidas económicas implementadas por el chavismo se encuentra el control de cambios, establecido para controlar la fuga de capitales que redujo las reservas del Banco Central de Venezuela, para el cual se creó en 2003 la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI), un órgano regulador adscrito al Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas. Su principal objetivo era la administración, coordinación y control de la política cambiaria del país, con el fin de administrar el mercado cambiario nacional y así lograr una estabilidad económica en Venezuela. Según el gobierno venezolano, CADIVI era necesario porque

...factores externos, manejados por sectores políticos y económicos, contrarios a los planes de recuperación trazados por el Gobierno Nacional, pusieron freno y colocaron en franco retroceso la economía venezolana: Golpe de Estado del 11 de abril, fuga de capitales, especulación, evasión fiscal y un paro con sabotaje a la industria petrolera, principal fuente de ingresos del país (CADIVI 2008, párr. 1).

---

<sup>7</sup> Estrategia social y económica impulsada por el Presidente Hugo Chávez. Este concepto será tratado en el Capítulo 2.

**Gráfico 1. Reservas Totales BCV (millones de US\$)**



Fuente: (Abram y Carrino 2012, pág. 4)

El control de cambios trajo consigo consecuencias en el marco comercial. El tipo de cambio real en Venezuela cayó desde su implementación, lo que significa que el dólar se depreciaba ocasionando que los productos venezolanos denominados en esta divisa incrementaran su precio dificultándose su venta en los mercados internacionales. (Abram y Carrino 2012, pág. 9)

El control de cambios ha afectado también a las empresas internacionales que requieren repatriar las ganancias generadas en Venezuela; pues hasta el año 2008, Cadivi permitía las operaciones de compra de divisas para enviar dividendos al exterior; pero para el año 2009 el control se reforzó y para el año 2012 las empresas denunciaron que tenían aproximadamente 9 mil millones de dólares represados en Venezuela. (Buitrago 2012, párr. 1)

### 1.3 Efectos de la política económica chavista

La implementación de las diferentes medidas económicas impuestas por el chavismo generó, en 15 años de mandato, algunos avances sociales<sup>8</sup> que estuvieron acompañados

<sup>8</sup> La creación en 2003 de las misiones sociales que tenían como objetivo consolidar la democracia social participativa, haciendo frente a los problemas sociales latentes. Lo anterior permitió que, entre otras cosas, hubiera un aumento progresivo del salario mínimo que en 2015 superaba la canasta alimentaria de los venezolanos, la educación universitaria es pública y gratuita, reducción de la pobreza en un 4,9% y la tasa de desempleo bajó de 15% a 5.5%. (Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno 2016)

de grandes desequilibrios económicos, que llevaron al vecino país a tener hoy una de las tasas de inflación más altas del mundo, así como a las ya descritas expropiaciones de cientos de empresas. (Diario El País 2013, párr. 8)

Durante su discurso en la Asamblea Nacional del 2008, el Presidente Chávez admitió que

la insuficiente producción nacional y la escasez resultante se reflejaron mal en los esfuerzos nacionales de planificación del Estado. La escasez crónica, un clima de poca inversión privada, el desfase entre la capacidad productiva de la nación y el ritmo del aumento de la demanda se tradujeron en inflación, que alcanzó el 22,5 por ciento para 2007, el 30,9 por ciento en 2008 y el 25 por ciento en 2009 (Ellner 2010, pág. 41).

**Grafico 2. Inflación (% anual)**



Fuente: Fondo Monetario Internacional 2016.

En los últimos años, el llamado ‘Socialismo del Siglo XXI’, no ha sido suficiente para contrarrestar el desplome de la economía y la prolongación de la crisis que hasta la fecha se mantiene. (Diario El País 2013, párr. 1 y 11)

**Grafica 3. Crecimiento del PIB (% anual)**



Fuente: Fondo Monetario Internacional 2016.

## 2. FUNDAMENTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DEL CHAVISMO

A partir de 1999, el gobierno de Hugo Chávez transformó los fundamentos de la política exterior venezolana, dando protagonismo al petróleo como instrumento principal de participación en el escenario internacional y a la promoción de un nuevo modelo político y económico dirigido por unas nuevas élites, y que se distancia sustancialmente de los paradigmas que orientaron la diplomacia venezolana a partir de los años sesenta. Venezuela pasó de ser un país en el que

la acción internacional jugaba un papel constructivo en el ejercicio de la convivencia con las naciones, en la articulación de iniciativas a favor del equilibrio internacional, en la defensa de la libertad y la democracia, en la consolidación de la integración hemisférica y en iniciativas dirigidas a la búsqueda de la paz; a uno que desarrolla una estrategia internacional con un marcado perfil ideológico, orientado a la construcción de una nueva geopolítica mundial, en la búsqueda de objetivos de mayor liderazgo. (González, 2008, pág. 2)

Los objetivos centrales de la nueva política exterior se encuentran establecidos en la propia Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Entre esos objetivos, Santaella (2011), citada por López (2013, párr. 34), destacó:

i. Estimular la democratización de la sociedad internacional, con el fin de alentar la acción concertada de los países en desarrollo; ii. Promover la integración latinoamericana y caribeña, para afrontar con mayor empuje las desigualdades sociales y los profundos niveles de pobreza que afectan a los países de la región; iii. Consolidar y diversificar las relaciones internacionales, robusteciendo la cooperación Sur - Sur y ampliando las relaciones con otras regiones y países y; iv. Fortalecer el posicionamiento de Venezuela en la economía internacional y, al mismo tiempo, la participación de Venezuela en mecanismos de cooperación tendientes a la articulación de esfuerzos entre los países menos desarrollados. (López 2013, párr. 35 -38)

Pero la política exterior implementada por Hugo Chávez no se caracterizó por ser del todo homogénea. Se puede decir que tuvo dos etapas. Una primera que da inicio en el año 1999, y una segunda etapa que comienza aproximadamente en el año 2004 con el “nuevo mapa estratégico de la Revolución Bolivariana” (González 2006, pág. 160) que definió como objetivo del gobierno la consolidación del proceso revolucionario llamado “Socialismo del siglo XXI”. (González 2006, pág. 160)

### 2.1. Primera etapa de la política exterior chavista: 1999 – 2004

El discurso del presidente Chávez, durante su primer quinquenio, se enfocaba en privilegiar la integración, la configuración de un sistema internacional cada vez más equilibrado, y la defensa de los derechos humanos, otorgándole relativa continuidad a la política exterior de gobiernos anteriores. Además:

(...) apelaba a las ideas de justicia social, a una visión humanística de las relaciones internacionales, al compromiso con la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la convivencia civilizada, el diálogo, la cooperación y la solidaridad. De este modo, el comportamiento internacional de Venezuela no implicaba cambios bruscos con los principios y valores que se habían sostenido hasta ese momento. (González 2006, pág. 161)

En el año 2000 se llevó a cabo la cumbre de la OPEP en Venezuela, marcándose éste como un hito de gran relevancia para el chavismo, ya que se dio inicio a una política de “precios justos” del petróleo<sup>9</sup>. Igualmente, la participación masiva en foros internacionales, facilitó el impulso de una “agenda social” como se proclamaba en los objetivos de gobierno.

Adicionalmente, la relación con Estados Unidos empieza a deteriorarse pues no solo el alza en los precios del petróleo crea incertidumbre, sino también las nuevas prioridades diplomáticas de Venezuela y su interés por establecer convenios de cooperación con países como China e Irán<sup>10</sup>. Sin embargo, el petróleo continuó fluyendo normalmente a Estados Unidos durante este período: “el 50% de la producción de crudo venezolano se dirige hacia los mercados estadounidenses, lo que equivale al 11% de los requerimientos de dicho país, siendo Venezuela el cuarto abastecedor energético del mercado estadounidense” (Illera 2005, pág. 222).

Lo que marcó el fin de la primera etapa de la política exterior venezolana fue la grave crisis política a la que se enfrentó el gobierno del Presidente Chávez en 2002, asociada al Golpe de Estado por parte de la oposición. Durante el 2002 y el 2003,

la extrema polarización de la sociedad venezolana y la violencia política fueron motivo de preocupación de la comunidad internacional. La paralización de la industria petrolera

---

<sup>9</sup> Establece que los precios se fijarán con base en los costos de los productores más eficientes. Venezuela, como miembro de la OPEP, propone establecer una “fórmula” que permita establecer un “precio justo” de los hidrocarburos, lo que llevaría a un posible equilibrio de los mercados volátiles de petróleo.

<sup>10</sup> En cuanto a China se firmaron 8 acuerdos de cooperación en materia de inversión energética. Por su parte con Irán, Venezuela firma un convenio en materia de tecnología petroquímica. (Santaella 2011, pág. 4-5)

añadió una variable que afectaría la percepción de Venezuela como un proveedor de petróleo confiable. La Organización de Estados Americanos (OEA), el Centro Carter y el Grupo de Países Amigos intentaron conseguir una salida pacífica, democrática, constitucional y electoral a la crisis política. Las arduas, complejas y extensas negociaciones despejaron el camino para la realización del referéndum revocatorio del mandato presidencial previsto en la Constitución. (González 2006, pág. 163)

Pero fue en el año 2004, cuando hubo un punto de inflexión en la política exterior de Venezuela, pues se consolidó el proyecto revolucionario y la conformación de alianzas geopolíticas con diferentes países como nuevo eje central de la política exterior.

## **2.2. Segunda etapa de la política exterior chavista: 2004 –2013**

Como se ha dicho, el referéndum revocatorio de agosto de 2004 significó un momento de inflexión en la política interna y externa de Venezuela. El gobierno lo interpretó también como una prueba superada para poder avanzar en la consolidación del proceso revolucionario. De este modo se inició una nueva era en la conformación de alianzas geopolíticas y estratégicas. (González 2006, pág. 165)

En adición a lo anterior, el perfil estratégico de la política exterior se sustentó en la variable petrolera. Esto se tradujo, en el plano político, en la infinidad de alianzas con países de los cinco continentes, pero al mismo tiempo en un discurso permanente de confrontación con aquellos países que consideraba sus rivales políticos y económicos.

Esta nueva política exterior estaría enmarcada en una “teoría, doctrina o práctica social que propugna (o ejercita) la posesión pública de los medios de producción y su administración también pública en pro del interés de la sociedad en general y no a favor de las clases o grupos particulares” (Ávila y González 2010, pág. 5), conocida como el ‘Socialismo del Siglo XXI’.

### **a) La propuesta del ‘Socialismo del Siglo XXI’**

Las bases teóricas de esta doctrina han sido expuestas por el marxista Heinz Dietrich Steffan, “quien planteó a la democracia participativa, nuevo socialismo o Nuevo Proyecto Histórico como términos que convergen en la nueva acción que serviría como salida al neoliberalismo, responsable de haber ampliado la brecha entre ricos y pobres del mundo” (Ávila y González 2010, pág. 5). Además, se traduce en la no existencia de relaciones de

producción capitalistas, que se basen en la explotación del hombre. (Gutiérrez 2013, pág. 14)

En cuanto a su dimensión económica, rescata la teoría del valor trabajo propuesta por Carl Marx:

Propone el intercambio de valores equivalentes, medidos por el tiempo de trabajo socialmente necesario incorporado a la producción de bienes y servicios. Así, cada ser humano deberá recibir un equivalente de valor que corresponda al que agregó a la producción de bienes y servicios. No habrá precios que resulten de la interacción de la oferta y de la demanda sino que estos surgirán de los valores medidos por el trabajo incorporado o invertido en la producción de bienes y servicios (Gutiérrez 2013, pág. 15).

El término de ‘Socialismo del Siglo XXI’ fue expuesto por Hugo Chávez el 30 de enero de 2005 como el pilar bajo el cual haría frente a los desequilibrios sociales y económicos que enfrentaba Venezuela. Incluso, desde el año 2003 Chávez implementó un ambicioso programa de transformación social conocido como *Las Misiones*<sup>11</sup>. Actualmente, la sostenibilidad de los resultados obtenidos por las misiones es cuestionada puesto que durante el gobierno del presidente Nicolás Maduro la pobreza y la inflación han aumentado y se desató nuevamente una crisis económica y social que hasta la fecha se mantiene. (Scharfenberg 2015, párr. 1,2 y 5)

Durante la campaña electoral de 2006, Hugo Chávez presentó su programa de gobierno basado en el ‘Socialismo del Siglo XXI’ y luego de su elección como mandatario, presentó el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2007 – 2013) que resaltaba entre sus directrices: “la nueva ética socialista, la suprema felicidad social, la democracia protagónica y revolucionaria, el modelo de producción socialista, la nueva geopolítica nacional, Venezuela: potencia energética mundial y la nueva geopolítica internacional” (Gutiérrez 2013, pág. 16).

Con base en estas premisas se promovió la intervención del Estado en la economía como ente regulador de la misma. En cuanto a la política comercial, el chavismo discriminó a los que se consideraban enemigos y privilegió a los países con afinidades ideológicas y con los que además compartía el objetivo de construir un nuevo sistema

---

<sup>11</sup> Entendidas como estrategias para suplir carencias o atender problemas en diferentes áreas. Actualmente existen 30 misiones y son el resultado de la fusión, extinción o transformación de las mismas. Entre algunas misiones se destacan: Misión Robinson: Para la alfabetización; Misión Ribas: Ofrece instrucción media; Misión Sucre: Brinda educación universitaria; Misión Milagro: Atención médica para afecciones de la vista; Misión Sonrisa: Operación de labio leporino, entre otras. (Matheus 2012)

internacional multipolar, en el que las grandes potencias no fueran las únicas beneficiadas sino también estados cuyas características estén enmarcadas en lo que Raul Prebisch<sup>12</sup> denomina *Periferia*.

### 2.3. Venezuela y la Teoría de la Dependencia

Según el marco teórico desarrollado por Prebisch, existen dos clases de países. Un Centro, que sería la clase burguesa y la Periferia; en este caso, la clase dominada. Esta clasificación de estados, se consolidó académicamente con la aportación de Prebisch en el texto: *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*, y posteriores análisis de la teoría de la dependencia y del desarrollo desigual.

La conceptualización Centro/Periferia se desarrolló en un principio sobre las características de cómo se produce y qué se produce para exportar. Hoy por hoy, esta conceptualización se remite a los conceptos de crecimiento endógeno o desarrollo hacia dentro, y desarrollo hacia fuera. Ya con el transcurso del tiempo y el capitalismo global se introduce un nuevo concepto, el de la *semiperiferia* o estratificación de la periferia, que corresponde a aquellos estados que

se ubican en una posición intermedia entre el centro y la periferia, como la clase media. Estas son naciones encaminadas hacia la industrialización y una economía diversificada. Mientras son más débiles que las sociedades centrales, están intentando superar su debilidad y no están tan sometidas a la manipulación exterior como las sociedades periféricas (Antropología Online 2016).

En el caso de Venezuela, no resulta tarea sencilla hacerle contrapeso a Estados Unidos, actuando de manera unitaria, frente a hacerlo con una serie de aliados estratégicos y variables importantes cómo el petróleo, para así disminuir la presencia de Estados Unidos en la región. Es en esta medida que la integración por medio de bloques para contrarrestar el poder de la *superpotencia* ha tenido un papel relevante en la creación de un nuevo sistema regional por parte del chavismo.

---

<sup>12</sup> Economista y catedrático argentino. Se le considera el fundador y principal exponente de la escuela económica llamada "estructuralismo latinoamericano". Según Prebisch, los países del tercer mundo han caído en un estado de "dependencia" del primer mundo, convirtiéndose en productores de materias primas en una relación de "centro-periferia" con sus metrópolis. Para que estos países puedan entrar en una senda de desarrollo sostenido se haría necesario que se les permitiera un cierto proteccionismo en el comercio exterior y estrategias de sustitución de importaciones. (Canta, et al. 2015, pág. 18)

## 2.4. El “clientelismo petrolero” de Venezuela

El investigador venezolano Víctor Álvarez señala que “los países extractivistas-rentistas caen en un círculo vicioso del cual no pueden salir. Al no contar con una economía fuerte que garantice la soberanía alimentaria y productiva, intensifican la extracción y exportación de recursos naturales” (Álvarez 2016, párr. 2).

Es el caso de Venezuela, cuya economía depende en más del 90% de la exportación de petróleo; esta crece cuando los precios del crudo aumentan, pero se debilita cuando caen en el mercado internacional. (Álvarez 2016, párr. 4) “En la Venezuela extractivista y rentista, la creciente dependencia de las importaciones de bienes y servicios inhibe el desarrollo del aparato productivo, el cual se contrae aún más, justamente en los períodos de auge rentísticos” (Álvarez 2016, párr. 5).

Debido a la anterior, constantemente se ha mencionado que Venezuela padece la “enfermedad holandesa” concepto que la economía define como “las consecuencias negativas que sufre un país cuando experimenta un crecimiento súbito en sus ingresos en divisas, asociado a la explotación de recursos naturales” (Acosta 2016, párr. 2). Lo anterior significa que la explotación de estos recursos se convierte en la actividad más dinámica del sector económico y termina por desplazar a las demás, ocasionando que los precios en moneda local aumenten y resulte más barato importar bienes y servicios de otros países. (Acosta 2016, párr. 3)

### a) Clientelismo interno

Desde el mandato de Rómulo Betancourt la renta petrolera fue de suma importancia en la implementación de planes nacionales con el objetivo de construir una sociedad con mayor bienestar. Al multiplicar los ingresos por venta de petróleo, el estado decide invertir en gasto social. A partir de ese momento y con el pasar de los años y los cambios de mandatarios, el discurso político va de la mano de la idea de que “el petróleo y los recursos que se obtienen de él les corresponden por derecho a los venezolanos, en virtud de que es el «cuerpo natural de la nación» –la tierra– el que lo provee” (Arenas 2010, párr. 4).

En el caso de Venezuela, el Estado distribuye internamente los ingresos obtenidos en el mercado internacional y logra crear una gran dependencia de la sociedad por el

Estado, es decir, este último comienza a implementar medidas populares con el objetivo de ganar simpatía de la población y mantener el poder político y la continuidad de las decisiones a través de la popularidad entre las masas.

#### **b) Clientelismo externo**

Un estado puede otorgar subsidios o transferencias, asignar bienes y servicios, sin que haya alguien que cuestione el alto precio que se está pagando por ellos. Y en pocas palabras esto es lo que ha pasado con Venezuela, que haciendo uso de la variable del petróleo ha creado iniciativas como Petrocaribe, y las menos trascendentes Petrosur y Petroandina.

Un país beneficiario de estos mecanismos ha sido República Dominicana, que gracias a la creación de Petrocaribe y las facilidades de pago que concede, depende energéticamente de Venezuela. Según reporta el Banco Central de República Dominicana, la deuda externa de ese país ascendió en 2014 a US\$15,697 millones, de los cuales debe a Venezuela US\$2,190 millones, cifra que equivale al 13,9% del valor total de la deuda externa dominicana. (Reyes 2015, párr. 4)

Por su parte, el caso cubano refleja que a pesar de la actual baja de los precios de petróleo, en 2015 Cuba continuaba recibiendo 90.000 barriles de petróleo diarios provenientes de Venezuela, no obstante la actual crisis por la que atraviesa este último país. Para el exministro de Economía de Cuba, José Luis Rodríguez, hasta el año pasado “Venezuela cubre 37,6% de las exportaciones de bienes de Cuba, así como 40,4% de las importaciones de la isla” (Diario El Nacional 2015, párr. 6). Cabe recordar que Venezuela es el primer socio comercial de Cuba, lo que se traduce en que el intercambio comercial entre las partes equivale a un 15% del PIB de Cuba.

Además, de los 2.7 millones de barriles de petróleo que produce Venezuela en la actualidad, 600.000 barriles diarios están comprometidos con el pago a préstamos otorgados por China a ese país.

Pero la caída del precio del crudo, que aporta aproximadamente el 96% de las divisas que ingresan al fisco, ha hecho que Venezuela no pueda sostener una política cuya retribución era el respaldo político en foros americanos como una estrategia NO de integración sino de carácter geopolítico. (Meza 2015, párr. 3) En el año 2014, “comenzó

el recorte con una disminución del 15% de los envíos de Petrocaribe y un 27% de PDVSA a Cuba con respecto a los 104.000 barriles diarios que se exportaron en 2013” (Meza 2015, párr. 4).

Venezuela sabe cómo utilizar a su favor la riqueza natural y mineral que posee, pero al mismo tiempo pareciera que no logra darle estabilidad a su sistema económico y productivo. Este tipo de alianzas y acuerdos con otros países u organizaciones internacionales terminan por beneficiar a unos pocos mientras se descuida el bienestar social de los venezolanos. Mientras Venezuela mantenga vigente el clientelismo petrolero, la articulación de las políticas internas se verá cada vez más lejana y no será tampoco posible impulsar “la construcción de un nuevo modelo de producción que sea capaz de sustituir las importaciones, diversificar las exportaciones y asegurar una soberanía alimentaria y productiva” (Álvarez 2016, párr. 18).

## **2.5. Alianzas y confrontaciones del “chavismo”**

Ahora bien, desde que inició el gobierno del Presidente Hugo Chávez las alianzas y las confrontaciones con algunos países no se hicieron esperar. Si bien la política exterior chavista propugnaba por una integración multipolar, igualmente su radicalismo le costó unos cuantos conflictos bilaterales, algunos de los cuales hasta la fecha se mantienen.

Por un lado, las intermitentes crisis diplomáticas por las que ha pasado con Colombia desde el 2005, cuando el gobierno de Chávez denunció una “violación a la soberanía territorial” luego de que Colombia capturara al guerrillero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), Rodrigo Granda, aparentemente en territorio venezolano y sin apoyo de las fuerzas militares de ese país. Otro hecho que desató una crisis entre los dos países fue la “Operación Fénix” en 2008, en la que se bombardeó el campamento del número dos de las FARC, alias ‘Raúl Reyes’, quien se encontraba refugiado en territorio ecuatoriano. Está fue quizás la peor crisis diplomática entre las partes, que continuó marcando el deterioro de las relaciones bilaterales. Por otra parte, los últimos años del gobierno Uribe estuvieron protagonizados por el constante reclamo de Venezuela a Colombia por “aceptar presuntas imposiciones de Estados Unidos en el combate al narcotráfico y por las bases militares norteamericanas existentes en territorio colombiano” (Ávila y González 2010, pág. 13).

Adicionalmente, en el caso de Perú puede mencionarse la permanente tensión entre el expresidente Alan García y Hugo Chávez, que se acentuó cuando el mandatario venezolano decidió apoyar en 2006 la campaña política de Ollanta Humala, quien era rival de García en los comicios por la presidencia. Chávez tildó a García de ladrón y corrupto y este a su vez llamó al expresidente Chávez “sinvergüenza”. Sin embargo, en diciembre de 2006 los presidentes asisten a la II Cumbre de la Comunidad Sudamericana de Naciones y allí limaron asperezas.

En contraposición a lo anterior, la Venezuela chavista fortalecía lazos con países miembros de otros organismos afines a sus intereses, como el Mercosur<sup>13</sup>. Por una parte, un amigo personal de Chávez, Lula da Silva llegaba al poder en Brasil en 2003. Su afinidad ideológica y política significaba tener un aliado en la región para expandir el área de influencia del gobierno bolivariano. Adicionalmente, subía al poder en ese mismo año en Argentina Néstor Kirchner, con quien Chávez establecería a partir del día uno de su mandato una relación estrecha de colaboración profesional, así como personal; relación que perduró hasta la muerte de Kirchner en 2010. También es importante resaltar las buenas relaciones de amistad y afinidad que sostenía con los presidentes de Paraguay, Fernando Lugo y Uruguay, Pepe Mujica.

Con estas alianzas y confrontaciones se vislumbraba lo que derivaría posteriormente en la salida de Venezuela de la CAN, para cumplir su propósito de hacer parte del bloque Mercosur, proceso que tardó 6 años en materializarse.

---

<sup>13</sup> En el siguiente capítulo de este trabajo de grado se desarrollará el papel de Venezuela en la nueva integración latinoamericana.

### 3. VENEZUELA Y LA NUEVA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

Venezuela es un país caracterizado por involucrarse en procesos de integración regional, y esto se ve reflejado en los organismos de los que hace parte. En 1961 se hizo miembro de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), hoy conocida como Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Para el año 1973 se incorporó al Pacto Andino, hoy conocido como Comunidad Andina. Y así mismo, conformó el Grupo de los 3 (G3) con Colombia y México. El eje principal de estos organismos eran los acuerdos de integración regional en términos comerciales.

**Cuadro 1. Principales organizaciones regionales a las que pertenece Venezuela**

Nombre	Fecha de ingreso	Fecha de retiro	Miembros	Objetivo
Comunidad Andina	1973	2006	Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú	Comercial (Integración regional)
ALADI	1980	Actualidad	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Méjico, Paraguay, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.	Comercial (Preferencia arancelaria común)
G3	1995	2006	Colombia y México	Comercial (Preferencia arancelaria común)
ALBA	2004	Actualidad	Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Granada, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Venezuela.	Social y Política
CELAC	2010	Actualidad	Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.	Política, económica, social y cultural
Unasur	2011	Actualidad	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guayana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela.	Política
Mercosur	2012	Actualidad	Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela	Comercial (Libre comercio y arancel común)

Fuente: Cuadro elaborado por el autor con base en información de las páginas correspondientes a los organismos mencionados. (ALADI, CAN, G3, Mercosur, ALBA, UNASUR, CELAC 2016)

Sin embargo, con la llegada de Chávez a la presidencia, el eje comercial, que era la estructura básica de los organismos de integración regional, pasó a un segundo plano, introduciendo los aspectos militares, políticos y sociales como temas de gran envergadura

en los bloques de los que Venezuela era miembro. La política pasó a ser el eje central restándole importancia al ámbito económico.

Una vez la política exterior de Venezuela tuvo más acogida en la región, lo que en cierta medida se facilitó con la llegada al poder de aliados izquierdistas como Luiz Inácio Lula Da Silva en Brasil (2003 -2010), Néstor Kirchner en Argentina (2003 - 2007), Evo Morales en Bolivia (2006 – presente) y Rafael Correa en Ecuador (2007 – presente), se emprendió la búsqueda de espacios políticos que ayudaran en la consolidación del objetivo de una integración multipolar en la región, como era el caso del Cono Sur y el Caribe.

### **3.1. Los grupos tradicionales**

#### **a) Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)**

Este grupo latinoamericano de integración cuenta con 13 miembros<sup>14</sup> que en total reúnen “20 millones de kilómetros cuadrados y más de 510 millones de habitantes” (ALADI 2015, párr. 1). Cuando se concibió la idea de esta asociación, se buscaba replicar una integración como la europea. Luego sus objetivos se fueron limitando y actualmente actúa casi exclusivamente como depositario (notario) de los acuerdos bilaterales de alcance parcial firmados entre sus miembros. Desde su creación en 1980, ha registrado más de 80 acuerdos bilaterales y subregionales en materia comercial y otras áreas.

Entre los cambios originados a raíz de su aprobación está la sustitución del programa de liberalización comercial multilateral y sus mecanismos auxiliares orientados a la configuración de una Zona de Libre Comercio, por el establecimiento de una Zona de Preferencias Económicas. Las funciones básicas de estos mecanismos se resumen en la promoción y regulación del comercio recíproco de los países de la región, la complementación económica entre sus miembros, y el desarrollo de acciones de cooperación económica que contribuyan a la ampliación de los mercados. (Suárez 2012, párr. 9-10)

En el caso de Venezuela, su participación en este mecanismo de integración es activa, el gobierno tiene representación permanente en la sede oficial de la ALADI en Montevideo, Uruguay. En 2014, Venezuela exportó a los países miembros de la ALADI

---

<sup>14</sup> Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. ALADI 2016.

un total de US\$814 millones de dólares, equivalentes al 31,6% de las exportaciones totales (US\$2.573 millones de dólares). (ALADI e INE 2016)

### **b) Grupo de los 3 (G3)**

Este grupo integrador latinoamericano fue creado por Colombia, México y Venezuela en 1994, con el objetivo de acelerar la integración y lograr la armonización de los indicadores macroeconómicos de estos tres países. A diferencia de otros acuerdos comerciales, desde su inicio el G3 incluía entre sus disposiciones temas relativos a aranceles, inversiones, propiedad intelectual, bienes y servicios y compras gubernamentales. (Ramírez, 2002)

En cuanto a la normatividad comercial entre Colombia y Venezuela primaba la estipulada en el Acuerdo de Cartagena, en lo que hacía referencia al acceso a mercados y trato nacional. Para Venezuela este mecanismo, del que hizo parte hasta el 2006, significaba un escalón más en la consolidación de la integración multipolar y regional que promulgaba el gobierno de ese país. Sin embargo, cuando el Presidente Chávez alcanza el poder en 1999, empieza a reclamar que el grupo de los tres no está privilegiando las empresas de los tres países de la misma manera. Según aseguró Chávez, el grupo "perjudica" a Venezuela y al proceso de integración suramericano y "beneficia a un grupito de empresas ni siquiera venezolanas sino de otros países" (El País 2006, párr. 2 y 5), además confirmó que la salida de Venezuela del G3 busca "salvaguardar los intereses nacionales, apuntalar el ingreso al Mercosur" (El País 2006, párr. 2 y 5).

### **c) Comunidad Andina (CAN)**

En 1969, cinco países sudamericanos (Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú) firmaron el Acuerdo de Cartagena, cuyo objetivo era mejorar, por medio de la integración y la cooperación socioeconómica, la calidad de vida de sus habitantes. Con ese fin, se puso en marcha el proceso andino de integración llamado en ese entonces Pacto Andino, Grupo Andino o Acuerdo de Cartagena; el nombre actual de Comunidad Andina se adopta en 1996 mediante el Protocolo de Trujillo. En febrero de 1973, Venezuela se convierte en miembro pleno del Acuerdo y posteriormente, en 1976, Chile decide retirarse del mismo. (Comunidad Andina 2010, párr. 1-2)

Veinte años después de su creación, los cinco miembros decidieron aprobar un Plan de Trabajo en el cual se eliminaron los aranceles, y se creó una zona de libre comercio en 1993, donde bienes, servicios y mercancías circulaban libremente. Lo anterior ocasionó un aumento significativo en la creación de empleos y un crecimiento vigoroso del comercio. (Comunidad Andina 2010, párr. 4-5) Ahora bien, es bien sabido que

la profundización de un proceso de integración implica una mayor interrelación entre sus economías, de modo que un efecto positivo o un shock negativo en un país puede tener repercusiones importantes en sus socios (...) En ese sentido, cobran importancia los esfuerzos hacia la armonización macroeconómica y estabilidad de la subregión en su conjunto. (Secretaría General Comunidad Andina 2004, pág. 6)

De acuerdo con lo anterior es importante detallar cómo la decisión de Venezuela de salirse de la CAN afectó el proceso de integración de los países miembros de este organismo de integración regional.

- **La CAN antes de la salida de Venezuela (1969 – 2005)**

Desde el establecimiento de la CAN, sus miembros han establecido diferentes acuerdos para lograr la integración a nivel regional; con el paso del tiempo, las dinámicas comerciales se fueron incrementando y los países miembros empezaron a ser más dependientes los unos de los otros y menos de los Estados Unidos, que sin embargo, siempre tuvo un alto porcentaje de relación comercial con los países andinos.

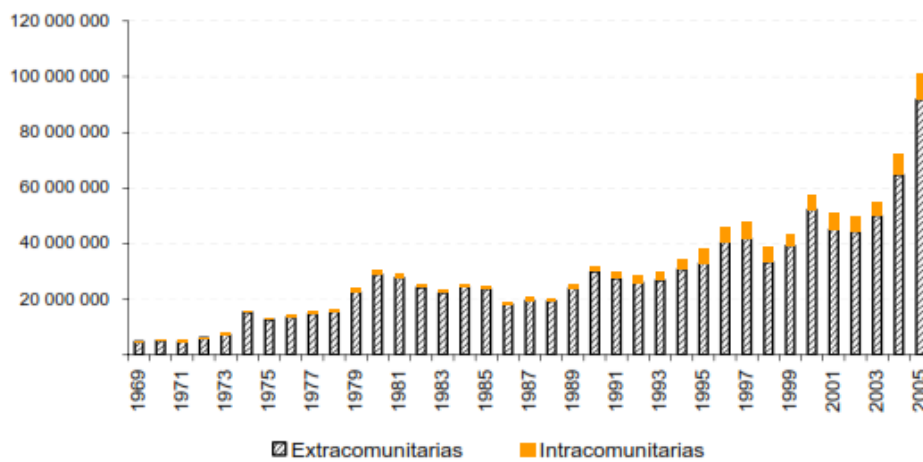
**Tabla 1. Participación del comercio con Estados Unidos en el total del comercio exterior de los miembros de la CAN (en porcentaje)**

	Exportaciones		Importaciones	
	1992-1998	1999-2005	1992-1998	1999-2005
Bolivia	24,62	18,59	21,34	17,93
Colombia	38,34	45,66	34,01	31,72
Ecuador	41,83	41,30	30,48	22,42
Perú	21,73	27,66	27,40	21,33
Venezuela	54,44	46,20	45,05	33,97

Fuente: Porta 2008, pág. 30.

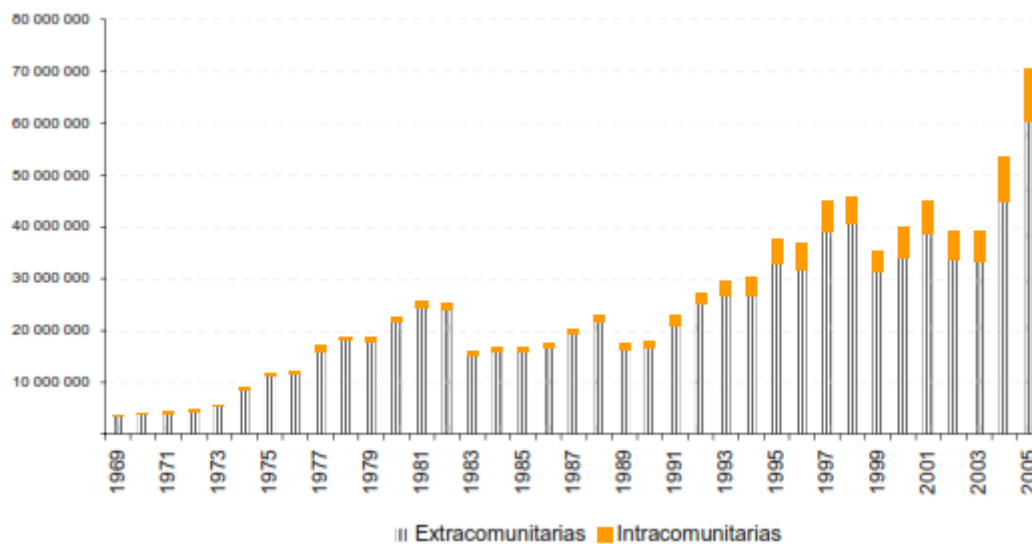
Durante los años en que Venezuela hizo parte de la CAN, tanto las exportaciones como las importaciones tuvieron un aumento progresivo y el comercio entre sus miembros se hacía cada vez más significativo.

**Grafico 4. Exportaciones de la Comunidad Andina (1969 – 2005)**



Fuente: Porta 2008, pág. 27.

**Grafico 5. Importaciones de la Comunidad Andina (1969 – 2005)**



Fuente: Porta 2008, pág. 28.

Paralelo a este aumento progresivo de los flujos comerciales de los países andinos, algunos hechos políticos reforzaban el buen momento por el que pasaba la CAN. Por ejemplo, Perú decide iniciar un proceso de liberalización arancelaria y todos los miembros

de la CAN firman un “Programa de Acciones de Convergencia Macroeconómica que supone la progresiva adopción de pautas comunes para las principales variables monetarias y fiscales” (Porta 2008, pág. 28).

Sin embargo, en 1994 Estados Unidos propone la creación de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) con el propósito de implementar una reducción progresiva de aranceles para todos los países que hicieran parte de él. Esta idea finalmente no se materializó por las fuertes críticas por parte de los gobiernos izquierdistas y en especial del presidente Chávez, pues aseguraba que era otra estrategia del “imperialismo” para adueñarse de los recursos de la región.

Dado el fracaso en las negociaciones del ALCA, Estados Unidos decide cambiar su estrategia comercial en América Latina y es ahí cuando se plantea la posibilidad de suscribir Tratados de Libre Comercio con cada país. Los TLCs con Colombia y Perú, se materializaron hasta principios de 2006 lo que significó que se puso sobre la mesa la viabilidad de los compromisos andinos y se despertaron fuertes controversias internas y a nivel regional.

En respuesta a los TLCs nuevos, Venezuela decide retirarse de la CAN, y concentrar sus esfuerzos en el proceso de inserción como miembro pleno de MERCOSUR<sup>15</sup>. Posterior a esto, Chile fue invitado a reingresar en la medida que su política comercial resultaba compatible con el objetivo de integración de la CAN.

- **La CAN después de la salida de Venezuela (2005 – presente)**

Después de la salida de la CAN, el gobierno venezolano decide conservar relaciones comerciales con Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, bajo términos diferentes a los que regían cuando era miembro del bloque. Para 2011, el gobierno venezolano firmó acuerdos comerciales con Bolivia y Ecuador para potenciar las inversiones conjuntas y el comercio justo.

Sin embargo, los casos Venezuela – Perú y Venezuela – Colombia fueron diferentes. Mientras cerraba nuevos acuerdos con Bolivia y Ecuador, con Colombia y Perú se tuvieron que extender los acuerdos de la Comunidad Andina por 90 días más.

---

<sup>15</sup> Este proceso de transición de la CAN a Mercosur, que es el eje central de este trabajo, será abordado con mayor profundidad en el siguiente capítulo.

En el caso de Perú, en 2011 cuando concluyeron las preferencias arancelarias vigentes establecidas en el acuerdo de la CAN, los estados venezolano y peruano firman un Acuerdo de Alcance Parcial (AAP) para mantener en curso las relaciones comerciales existentes.

Por su parte, el comercio entre Colombia y Venezuela creció de manera continua hasta el 2008, año en el que la burbuja de precios del petróleo desciende bruscamente, pasando de 147 dólares el barril en julio, a 35 dólares en diciembre de ese mismo año. Adicional a lo anterior, la crisis política que tuvo lugar entre Colombia y Venezuela en 2009, por causa de las acusaciones colombianas sobre la presencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) en territorio venezolano, ocasionó que Venezuela redujera deliberadamente sus compras a Colombia. Sin embargo, tras conversaciones entre los mandatarios de Colombia y Venezuela, Santos y Chávez respectivamente, se firmó un AAP que entró en vigencia en octubre de 2012, mejorando la relación comercial decreciente que venía desde el 2008, pero aún muy por debajo de los niveles anteriores a la crisis, principalmente porque Venezuela encontró otros socios comerciales y posteriormente por la nueva caída en el precio del crudo.

La relación entre Colombia y Venezuela se ha caracterizado en los últimos 8 años por altibajos, no sólo en materia comercial, sino también política. En 2015 estalló nuevamente una crisis diplomática bilateral que además de afectar la relación política de las dos naciones, acentuó la debilidad en las relaciones económicas. Mientras en 2014 Colombia importaba US\$440 millones de dólares de Venezuela (0,6% de las importaciones totales del país), en 2015 y con la agudización de la crisis económica en Venezuela, Colombia importó US\$292 millones de dólares, equivalentes al 0,5% del total. En cuanto a las exportaciones, en 2014 Colombia exportó US\$1,987 millones de dólares (3,6% de las exportaciones totales) y la reducción fue significativa, pues en 2015 la exportación fue de US\$1,060 millones de dólares (2,9% de las exportaciones totales colombianas). (Información estadística DANE 2016)

#### **d) Mercado Común del Sur (MERCOSUR)**

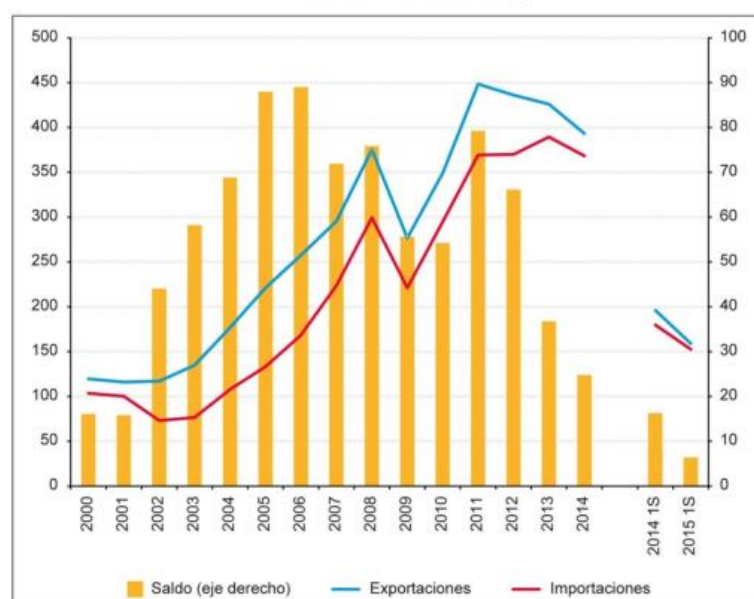
Es un proceso de integración regional creado en 1991 y conformado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y recientemente por Venezuela (2012) y Bolivia (2015). Su “objetivo principal consiste propiciar un espacio común que, mediante la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional, genere oportunidades comerciales y de inversiones” (MERCOSUR 2016, párr. 1).

Las relaciones bilaterales entre Venezuela y los cuatro países que inicialmente conformaron MERCOSUR fluyeron inicialmente de manera natural y revelaron un gran potencial de intercambio comercial. Usando esa ventaja a su favor y siendo Venezuela un país rico en recursos petrolíferos, gasíferos y minerales, decide entonces iniciar su carrera por hacer parte de este mercado integrado que en cifras, antes del ingreso de Venezuela y Bolivia, contaba con “233 millones de habitantes en sus 11.819.000 kilómetros cuadrados, un PIB de 776.621 millones de dólares, con 3.334 dólares per cápita y unas reservas de US\$ 75.300 millones” (Cienfuegos 2006, pág. 12).

Además, Venezuela vio la oportunidad en este bloque de no solo conseguir una integración económica, sino también aquella que proclamaba la política exterior del chavismo, una que estuviera orientada a la integración humana de la región. Lo anterior, porque la posición ideológica de los gobiernos de Brasil y Argentina era afín a la del Presidente Chávez.

Las cifras de comercio del MERCOSUR revelan que del año 2000 al 2011 existió un aumento constante pero a partir del 2012 este se contrajo de manera generalizada para todos los países del bloque. “Las exportaciones profundizaron la tendencia decreciente que registran desde 2012, mientras que las importaciones se redujeron por primera vez desde la crisis internacional” (BID 2015, pág. 29).

**Gráfico 6. Evolución del comercio total de MERCOSUR 2000-2015 (miles de millones US\$)**



Fuente: BID 2015, pág. 30.

Las caídas de estas variables se deben principalmente a la “disminución de los precios de los productos con mayor peso en la cesta exportadora de la región como la soja, el mineral de hierro y el petróleo, entre otros” (BID 2015, pág. 32).

En el caso de Venezuela se ha visto una reducción de sus exportaciones a MERCOSUR “por menores ventas de petróleo crudo, que no fueron compensadas por mayores exportaciones de derivados de este hidrocarburo” (BID 2015, pág. 39). Es importante señalar que Venezuela no exporta manufacturas o productos industriales a MERCOSUR, contrario a lo que ocurría en la CAN.

**Tabla 2. Exportaciones de Venezuela a MERCOSUR (principales productos – variación porcentual)**

Producto	Variación i.a.	Participación en el total
Aceites de petróleo	2,1%	41,8%
Petróleo crudo	-27,5%	26,5%
Coque de petróleo	-0,2%	9,2%
Alcoholes	40,4%	5,7%
Abonos minerales	14,2%	5,2%

Fuente: BID 2015, pág. 40.

### 3.2. Los nuevos grupos de integración

#### a) La Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA)

Hoy en día denominada Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América, fue propuesta por el Presidente Chávez en el 2001 como una alternativa al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) propuesto por los Estados Unidos. Su objetivo es “transformar” las sociedades latinoamericanas haciéndolas más justas, cultas, participativas y solidarias y, por tanto, está concebida como un proceso integral destinado a asegurar la eliminación de las desigualdades sociales y fomentar la calidad de vida con una participación efectiva de los pueblos en la conformación de su propio destino. (Bermúdez y Nuñez 2007, Pág. 7) Está conformado por Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Granada, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Venezuela.

Una característica fundamental de este grupo de integración son las llamadas empresas *grannacionales*<sup>16</sup>, en áreas como minería, transporte (Transalba<sup>17</sup>), pesca, agricultura, salud (Albamed) y telecomunicaciones (Albatel<sup>18</sup>). Adicionalmente, se destacan la empresa Puertos del ALBA S.A, creada para la construcción de puertos en Cuba y Venezuela y Alba de Nicaragua S.A. (Albanisa), empresa petrolera mixta entre Venezuela y Nicaragua. Este tipo de empresas han resultado ser la mayor apuesta que ha realizado el bloque de integración regional y al parecer algunas han favorecido a sus miembros. Es el caso de la grannacional Albamed que actualmente beneficia a más de 15 millones de personas que conforman el mercado total del ALBA, para facilitarles la adquisición de tratamientos médicos de enfermedades graves y crónicas.

Ahora bien, la sumatoria del PIB de los miembros del ALBA representa solo el 4% del PIB de América Latina y el Caribe. Por otro lado, a excepción de Ecuador, todos

---

<sup>16</sup> Empresas de los países ALBA integradas productivamente, cuyas producciones se destinarán fundamentalmente al mercado INTRA-ALBA, para configurar una zona de comercio justo y cuya operación se realizará de forma eficiente. (ALBA-TCP 2016, párr. 6)

<sup>17</sup> Empresa Mixta de Transporte Cubana-Venezolana. Actualmente en la flota existen doce buques, de los cuales 2 son propios (Petión y Sandino), financiados por el Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela (Bandes). (Prensa Presidencial 2011, párr. 1 y 3)

<sup>18</sup> Empresa de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones creada para garantizar el desarrollo integral sustentable y sostenible de los países miembros del ALBA. Fue creada en el año 2010 y ya tiene una cantidad considerable de alianzas, entre las que se destaca la hecha con la empresa china de telecomunicaciones ZTE. (Agencia Venezolana de Noticias 2015, párr. 1 y 7)

los miembros tienen menos de la mitad de la población de Venezuela y tres de ellos tienen menos de 120.000 habitantes. En el 2010, las importaciones venezolanas provenientes de los países del ALBA alcanzaron la cifra de \$1.4 millardos, es decir, el 2.8% de las importaciones totales, mientras que Venezuela exportó a la región \$2 millardos, es decir, el 2.9% de sus exportaciones totales. (Martínez 2011, pág. 108) Adicionalmente, es importante mencionar que durante las negociaciones del ALBA, no participó el sector empresarial venezolano, reflejo de la poca importancia que Chávez atribuye al sector privado como mecanismo para impulsar las exportaciones no tradicionales.

En el marco del ALBA se han desarrollado además diferentes proyectos e iniciativas que ilustran la importancia de los recursos energéticos en la política exterior y comercial de Venezuela. Entre ellos se destacan:

- **Petrocaribe**, surgió el 29 de junio de 2005 y cuenta con *18 miembros*<sup>19</sup>. Se crea con el objetivo de desarrollar un acuerdo de cooperación energética entre los países del Caribe y Venezuela. Petrocaribe promueve el acercamiento e integración con los países del Caribe utilizando como palanca el rentismo petrolero. (Maldonado 2012, pág. 16) A la fecha, este mecanismo ha impulsado la integración del sector petrolero en la región por medio del establecimiento de 14 proyectos de infraestructura petrolera.

- **Petrosur**, es un “habilitador político y comercial dirigido a establecer mecanismos de cooperación e integración sobre la base de la complementariedad y haciendo un uso justo y democrático de los recursos energéticos para el mejoramiento socioeconómico de sus pueblos” (PDVSA 2005, párr. 1-2). Esta iniciativa reconoce la importancia de fomentar cooperación y alianzas estratégicas entre las compañías petroleras estatales de Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela. (PDVSA 2005, párr. 1-2) Su vigencia duró muy poco y podría calificarse como una buena intención, pero que al final no pudo materializarse.

- **Petroandina**, plataforma común o “alianza estratégica” de entes estatales petroleros y energéticos de los 5 países de la CAN en ese momento “para impulsar la interconexión eléctrica y gasífera, la provisión mutua de recursos energéticos y la inversión conjunta en proyectos” (PDVSA 2005, párr. 1). Este proyecto se debilitó luego

---

<sup>19</sup> Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam y Venezuela. Petrocaribe “países miembros”, 2009.

de la salida de Venezuela de la CAN y la integración energética propuesta se conduce ahora a través de las relaciones bilaterales. Sin embargo, y con el objetivo de reactivarlo, Venezuela y Bolivia formaron en 2007 una sociedad mixta conocida también como Petroandina, integrada por PDVSA (40% de acciones) y Yacimientos Petrolíferos Bolivianos (60%), sociedad que actualmente funciona como una empresa productora de hidrocarburos.

#### **b) Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)**

Es un organismo intergubernamental de diálogo y concertación política que reúne a los 33 países de América Latina y el Caribe y surge en 2011 en Caracas con el objetivo de “avanzar en el proceso gradual de integración de la región, haciendo un sabio equilibrio entre la unidad y la diversidad política, económica, social y cultural de los 600 millones de habitantes de América Latina y el Caribe” (CELAC 2016, párr. 2). Es de gran importancia geopolítica para Venezuela y los otros países que la integran.

Es importante en términos de los grandes desafíos porque reunirá a países con profundas heterogeneidades de carácter estructural (rezago tecnológico, dependencia financiera, aparatos productivos dependientes del Estado o capital transnacional, brecha digital, pobreza, desigualdades sociales y desigualdades en oportunidades para la ciudadanía), así como también sociedades diferentes entre sí por sus asimetrías económicas y déficits democráticos en cuanto a inclusión social y política. (Silva 2011, párr. 4)

El propósito de países como Venezuela y Ecuador era crear un organismo que con el paso del tiempo reemplazara a la Organización de Estados Americanos (OEA) pero sin la participación de Estados Unidos y Canadá. Sin embargo, países como Colombia, Chile, México o Uruguay opinan que los dos mecanismos son totalmente diferentes y con propósitos muy distanciados. Pero según acordaron los jefes de Estado de los 33 miembros de la CELAC, este es el único mecanismo que puede proyectar y promover la voz de América Latina y el Caribe frente a los diferentes temas globales de la actualidad, como bloque, como una región integrada.

A pesar de los antecedentes de otros mecanismos creados y que no tuvieron éxito, este logra reunir anualmente a los mandatarios de los 33 países y desarrollar agendas de cooperación a corto, mediano y largo plazo. Incluso, la CELAC ha tenido la oportunidad de acercarse como bloque a Europa y Asia. En 2015, se desarrolló el Foro China-CELAC

cuyo propósito fue “aumentar los vínculos y la cooperación “en campos como el diálogo político, comercio, inversión, agricultura, alta y nuevas tecnologías, energías renovables”, entre otros importantes ejes” (Karg 2015, párr. 3). Este foro fue la materialización de lo acordado durante la II Cumbre de la CELAC en Cuba, lo que revela que hay ciertos avances en lo pactado durante las reuniones anuales.

### **c) Unión Suramericana de Naciones (UNASUR)**

Este mecanismo de integración y concertación política entró en vigencia en 2011, siendo sus países miembros los 12 estados que hacen parte de Suramérica<sup>20</sup>. Su objetivo principal es “desarrollar un espacio suramericano integrado en términos políticos, sociales, económicos, ambientales y de infraestructura, que fortalezca la identidad de la región” (Cancillería de Colombia 2016, párr. 1). Actualmente UNASUR está en un proceso de fortalecimiento de su visión estratégica como bloque y de afianzamiento institucional.

UNASUR ha resultado ser un bloque político que se ha concentrado en fortalecer las instancias que permitan una apropiada intervención y apoyo en temas de interés político. Por ejemplo, ha tenido presencia en 8 elecciones regionales como observador y garante; por esto, se ha vuelto relevante la presencia de su misión en este tipo de procesos electorales. Adicionalmente, la creación del Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR de defensa de la democracia, funciona como un instrumento para reaccionar frente a intentos de rupturas democráticas en los países. En la reciente crisis diplomática entre Colombia y Venezuela, la UNASUR sirvió como mediadora. Igualmente lo ha hecho en Venezuela en la actual situación política para lograr un acercamiento entre el gobierno y la oposición.

### **3.3. Consideraciones finales sobre procesos de integración de los que hace parte Venezuela**

Durante los últimos años, los procesos de integración han adquirido cada vez mayor relevancia para Venezuela, pero involucrando no solo variables económicas, sino además

---

<sup>20</sup> Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. (UNASUR 2016)

aspectos sociales y culturales. “Desde que la constituyente introduce elementos claros a favor del proceso de integración y regula la adaptación de las instituciones constitucionales internas del Estado a un consecuente proceso comunitario, es que en Venezuela se ha dado fuerza y fundamentos sólidos a la integración latinoamericana” (Bermúdez y Núñez 2007, pág. 9).

Sin embargo, y como se registró a lo largo del capítulo, la Venezuela chavista ha procurado siempre acercarse de manera estratégica a aquellos países latinoamericanos que sean afines a la ideología del gobierno. Con todos y cada uno de ellos, mantiene una relación que busca el fortalecimiento de los lazos económicos y políticos, recalcando los principios bajo los cuales se rige la política exterior del país.

#### **4. EL TRÁNSITO DE VENEZUELA DE LA COMUNIDAD ANDINA AL MERCOSUR**

Como se mencionó anteriormente, Venezuela no aceptaba el liderazgo de Estados Unidos en la región y tampoco la firma de Tratados de Libre Comercio (TLC) con dicho país. Colombia y Perú decidieron firmar acuerdos de manera bilateral con Estados Unidos; sin embargo, Bolivia y Ecuador siguieron la decisión de Venezuela y no firmaron el TLC con Washington. Éste hecho ya marcaba una diferenciación ideológica y política en la región. Por un lado estaban Colombia y Perú y por el otro Bolivia, Ecuador y Venezuela.

La firma del TLC entre Colombia y Estados Unidos, y Perú y Estados Unidos en el 2006 se hizo efectiva con el consentimiento de la Comunidad Andina, proceso que debía realizarse con el objetivo de evitar incompatibilidades entre lo propuesto por el tratado y lo establecido por la Comunidad Andina. Mediante la Decisión 598<sup>21</sup>, la CAN autorizó a sus miembros a negociar con terceros países, teniendo en cuentas las observaciones y sensibilidades de los otros miembros de la CAN que no participaran en la negociación de los tratados. (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2007, pág. 7) Adicionalmente, una de las cláusulas de esta decisión estableció el principio de la Nación Más Favorecida, por medio del cual se garantizó que los beneficios que Colombia otorgara a Estados Unidos debían ser extensibles para todos los miembros de la CAN.

Sin embargo, esta firma traía consigo una serie de cambios en el balance comercial de la CAN al no respetar la Unión Aduanera (UA), generando grietas en el comercio y en el ordenamiento institucional del organismo. Lo anterior, porque la creación de una UA tiende a favorecer únicamente el comercio al interior del acuerdo pactado y no a nivel global. A pesar de esto, Colombia y Perú se comprometían a armonizar la firma del TLC con la CAN con el fin de hacer el menor daño posible al bloque. (Esguerra 2010, pág. 6) “Al final de la negociación, esto se logró en algunos aspectos pero no en todos. Surgió entonces el dilema de si lo andino debía adecuarse al TLC o viceversa” (Esguerra 2010, pág. 6).

Es entonces cuando Venezuela decide retirarse de la Comunidad Andina, y con su retiro desaparecen todos los beneficios económicos que habían fortalecido durante décadas el comercio con Colombia a través de la frontera más viva de la región. Una vez

---

<sup>21</sup> Ver anexo 1. Documento. Decisión 598: Relaciones comerciales con terceros países, 2004.

los beneficios comerciales se dieron por finalizados entre Colombia y Venezuela (segundo semestre de 2009), las autoridades del gobierno venezolano pusieron en marcha diferentes iniciativas para sustituir el mercado colombiano, firmando 22 acuerdos comerciales con Argentina incluyendo productos tales como: arroz, carne, leche, maíz y soya. Así mismo, se suspendió la compra de 10.000 vehículos a Colombia y se empezaron a comprar a Argentina y Brasil. (Esguerra, E. 2010)

**Tabla 3. Importaciones de Venezuela (2009 – 2014) (miles de millones US\$)**

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>I Sem 2014</b>
<b>ARGENTINA</b>	1,041	1,271	1,640	2,077	2,003	971
<b>BRASIL</b>	4,046	3,749	4,290	4,951	4,602	1,923
<b>COLOMBIA</b>	4,317	1,407	1,575	2,489	2,119	848

Fuente: Tabla elaborada por el autor del presente trabajo con información de INE 2016.

Ahora bien, es importante tener en cuenta los costos que tiene importar productos desde Argentina cuyo tránsito se hace vía marítimo, frente a transportarlos de Colombia a Venezuela. Es esta otra de las razones por las cuales Carlos Malamud<sup>22</sup> habla de la inserción de Venezuela en el Mercosur como una política que no brinda ventajas en términos comparativos. (Malamud 2012)

Malamud considera que Mercosur no es la mejor opción para Venezuela en cuanto a mercados, debido a que podría caer en una relación desigual frente a Brasil y Argentina, mientras que en la Comunidad Andina convivían estados con economías similares. Por ello expone que Mercosur le sirve más como foro político, el cual le permite exponer sus ideas y políticas haciendo eco en la región.

De la misma forma, dejar de ser el principal socio comercial de Colombia en la Comunidad Andina, donde las fronteras<sup>23</sup> permitían un fácil acceso a los mercados, para recurrir a Brasil, donde la selva amazónica dificulta el intercambio de productos y cuya

---

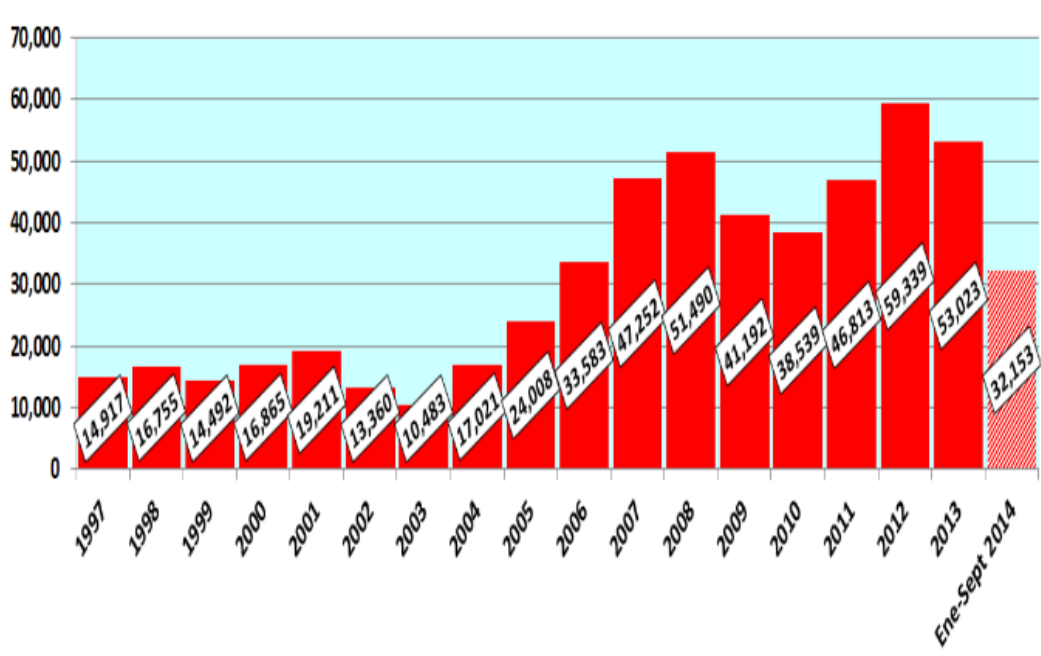
<sup>22</sup> Investigador principal del Real Instituto Elcano y catedrático de Historia de América en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Miembro de la Academia Nacional de la Historia de Argentina, ha sido seleccionado como uno de los “50 intelectuales iberoamericanos más influyentes” según Esglobal. Especialista en análisis de procesos de integración regional y las relaciones internacionales en América Latina. (Real Instituto El Cano 2016)

<sup>23</sup> Venezuela: San Antonio y Ureña; Paraguachón. Colombia: Villa del Rosario; Maicao.

balanza comercial beneficia más a Brasil que a Venezuela, permite realizar ciertos cuestionamientos sobre la incoherencia comercial de la política exterior de Venezuela.

La salida de Venezuela rompió a la CAN como esquema de integración que había beneficiado a lo largo de los años a Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y la propia Venezuela. Podría llegar a hablarse de una práctica desintegradora más que de integración. Hoy en día, rompiendo esa fuerte relación comercial con la Comunidad Andina, Venezuela es más dependiente de las importaciones de productos de primera necesidad y totalmente dependiente de las exportaciones de petróleo y sus derivados.

**Gráfica 7. Evolución de las importaciones de Venezuela (1997 – 2014) miles de \$ (bolívares)**



Fuente: Asociación de Logística de Venezuela 2015, pág. 15

Sin embargo, este escenario plantea nuevos desafíos para Venezuela. Por un lado, el de Mercosur es un mercado con mayor poder adquisitivo al de la Comunidad Andina, pues representa el área económica con mayor intercambio comercial no sólo de América Latina sino de todo el hemisferio sur. Adicionalmente, el bloque prohíbe a sus miembros negociar tratados de libre comercio de manera individual, por lo que para ingresar al bloque, Venezuela asumió el compromiso de armonizar su legislación a lo establecido en sus distintos acuerdos.

#### 4.1. Relaciones comerciales de los miembros de la CAN luego de la salida de Venezuela

Cuando Venezuela decide salir de la CAN en 2006 los niveles tanto de exportaciones como de importaciones continuaron siendo muy dinámicos. Es evidente también el aumento significativo de las importaciones intracomunitarias que crecieron en 11%, pasando de US\$3,990 millones en el 2004 a US\$10,550 millones en el 2013. (Comunidad Andina 2014, pág. 4) En cuanto a las importaciones extracomunitarias, estas tuvieron un incremento del 16%, “pasando de US\$ 33,373 millones en 2004 a US\$130,999 millones en 2013” (Comunidad Andina 2014, pág. 4).

**Tabla 4. Evolución de las importaciones según país miembro (millones de dólares)**

IMPORTACIONES CIF	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>MUNDO</b>	<b>37 363</b>	<b>47 126</b>	<b>57 854</b>	<b>71 225</b>	<b>94 247</b>	<b>74 968</b>	<b>97 411</b>	<b>126 136</b>	<b>136 567</b>	<b>141 549</b>
Bolivia	1 888	2 343	2 824	3 457	4 967	4 432	5 353	7 613	8 236	9 353
Colombia	16 764	21 204	26 162	32 899	39 669	32 898	40 683	54 675	58 644	59 498
Ecuador	7 872	10 167	12 130	13 762	18 686	15 127	20 056	24 285	25 153	27 026
Perú	10 839	13 411	16 738	21 107	30 926	22 512	31 320	39 563	44 533	45 672
<b>INTRACOMUNITARIO</b>	<b>3 990</b>	<b>4 806</b>	<b>5 586</b>	<b>6 322</b>	<b>7 863</b>	<b>6 377</b>	<b>8 503</b>	<b>9 994</b>	<b>10 480</b>	<b>10 550</b>
Bolivia	198	222	263	311	482	430	518	687	750	822
Colombia	843	1 071	1 332	1 484	1 770	1 563	1 890	2 257	2 261	2 300
Ecuador	1 352	1 702	1 831	1 885	2 259	2 102	2 932	3 187	3 112	3 356
Perú	1 597	1 812	2 161	2 643	3 353	2 282	3 163	3 863	4 357	4 073
<b>EXTRACOMUNITARIO</b>	<b>33 373</b>	<b>42 320</b>	<b>52 269</b>	<b>64 903</b>	<b>86 384</b>	<b>68 591</b>	<b>88 908</b>	<b>116 142</b>	<b>126 087</b>	<b>130 999</b>
Bolivia	1 690	2 121	2 561	3 146	4 485	4 001	4 834	6 926	7 487	8 531
Colombia	15 921	20 133	24 831	31 415	37 899	31 335	38 793	52 417	56 383	57 198
Ecuador	6 520	8 465	10 299	11 877	16 427	13 025	17 124	21 099	22 041	57 198
Perú	9 242	11 600	14 577	18 464	27 573	20 230	28 157	35 700	40 176	41 599

Fuente: Comunidad Andina 2014, pág. 5.

Para el año 2014, Estados Unidos continuaba siendo el aliado comercial más importante para el bloque andino con un 26% de participación total, seguido por la Unión Europea con el 15% y China con el 10%. (Comunidad Andina 2015, pág. 1) Entre los principales productos exportados a Estados Unidos se destacan: “aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso (47%), formas en bruto de oro para uso no monetario (11%), café sin tostar y sin descafeinar (4%), fueloils (2%) y plátanos tipo «cavendish valery» frescos (2%)” (Comunidad Andina 2015, pág. 3). Con la salida de Venezuela, para el 2014 Ecuador fue el país que más exportó aceites crudos de petróleo o de mineral

bituminoso, correspondientes al 69% del total de su exportación a Estados Unidos. (Comunidad Andina 2015, pág. 6)

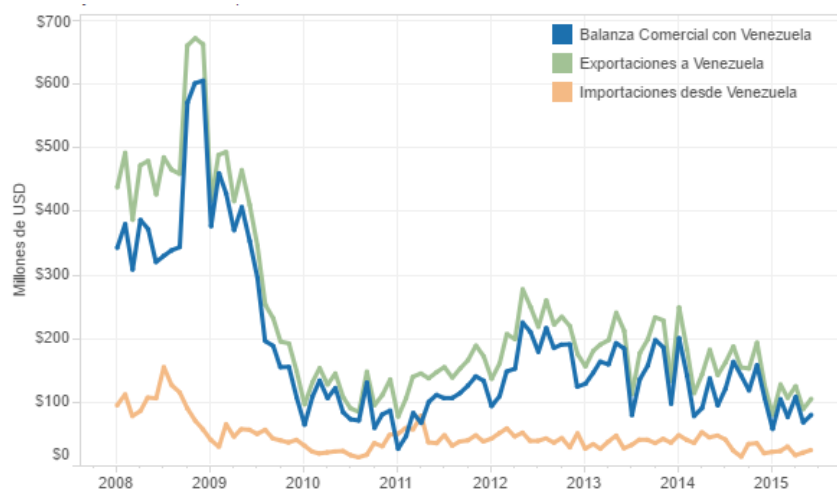
## 4.2. Relaciones comerciales de los miembros de la CAN con Venezuela (2005 – presente)

### a) Relación Colombia - Venezuela

El 28 de noviembre de 2011 se estableció un Acuerdo de Alcance Parcial (AAP) entre Colombia y Venezuela con el propósito de regular “la relación comercial una vez culminara el plazo de 5 años en el que cesaban completamente las obligaciones bajo el esquema de la Comunidad Andina (abril de 2011)” (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia 2012, párr. 1).

Sin embargo, según las cifras las exportaciones de Colombia a Venezuela cayeron 71% desde 2008, año en el que Venezuela era el segundo destino de las exportaciones, pasando en 2015 al sexto lugar. También se ve una intermitente disminución de las importaciones colombianas de Venezuela, pues las diferentes tensiones políticas y diplomáticas han dificultado el proceso comercial bilateral. Entre estos hechos se destaca el cierre de fronteras por el que actualmente atraviesan los países.

**Gráfica 8. Comercio Bilateral Colombia – Venezuela (2008 – 2015)**



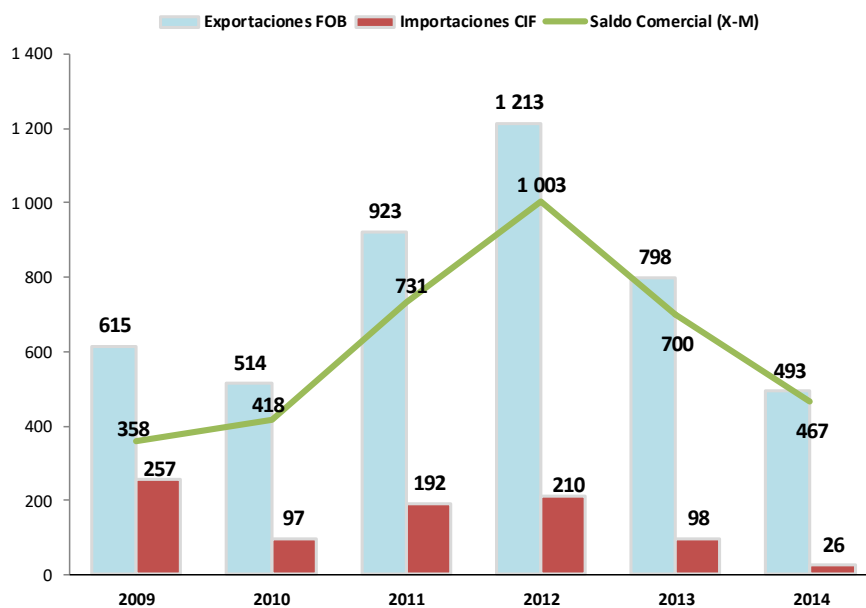
Fuente: Diario El Heraldó 2015, con información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

## b) Relación Perú – Venezuela

El 7 de enero de 2012 se suscribe entre Perú y Venezuela el Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial, el cual tiene como objetivo otorgar “preferencias arancelarias recíprocas aplicables a las importaciones de productos originarios de las Partes, con el fin de promover el desarrollo económico y productivo de ambos países, a través del fortalecimiento de un intercambio comercial bilateral justo, equilibrado y transparente” (Ministerio de Comercio Exterior y de Turismo 2016, párr. 3).

Siempre ha sido una constante que las exportaciones a Venezuela sean mucho mayores a lo que importa Perú. Desde 2012 las cifras revelan una disminución progresiva en las exportaciones e importaciones, hecho que posiblemente está influenciado por la crisis económica que actualmente afecta a Venezuela.

**Gráfica 9. Saldo comercial Perú – Venezuela 2009 – 2014 (millones US\$)**



Fuente: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú 2014, pág. 4.

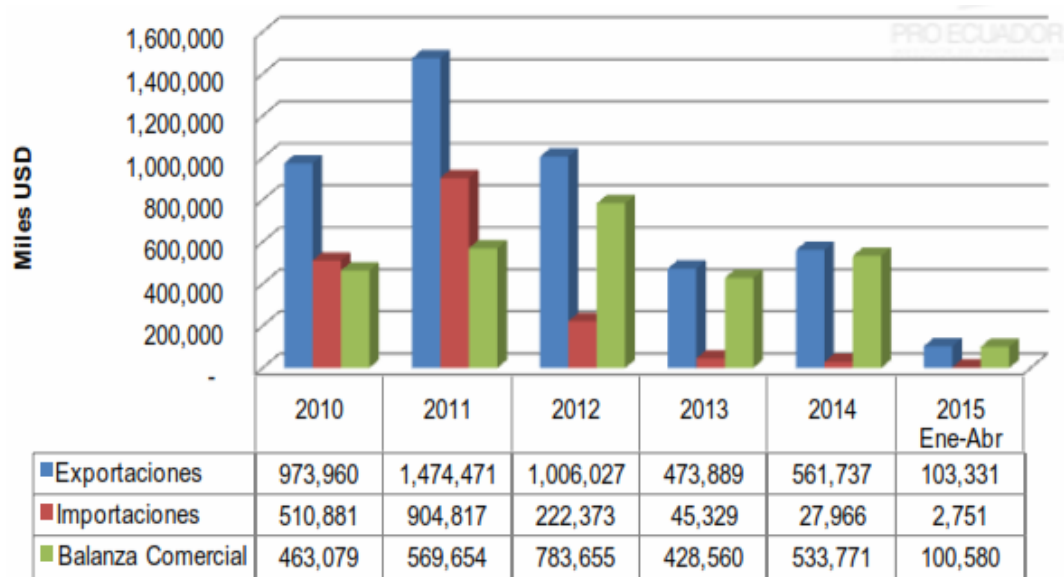
## c) Relación Ecuador – Venezuela

El 26 de marzo de 2010 Ecuador y Venezuela suscribieron el “Acuerdo marco de Cooperación entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno

de la República del Ecuador para profundizar los lazos de comercio y desarrollo". Es en este acuerdo en donde quedan establecidos los nuevos lineamientos para para la complementación económica y productiva y las reglas que rigen las relaciones bilaterales. “El mayor número de instrumentos (bilaterales) se relacionan con lo económico-comercial (40 acuerdos), seguido por el petróleo y energía y lo social con 20, respectivamente” (Embajada de Venezuela en Ecuador 2016, párr. 4).

A pesar de lo anterior, y posiblemente debido a la crisis económica en Venezuela, desde el 2011 se registra una reducción considerable de la balanza comercial entre Ecuador y Venezuela.

**Gráfica 10. Balanza comercial total Ecuador – Venezuela 2010 - 2015 (miles US\$)**



Fuente: ProEcuador 2015, pág. 1.

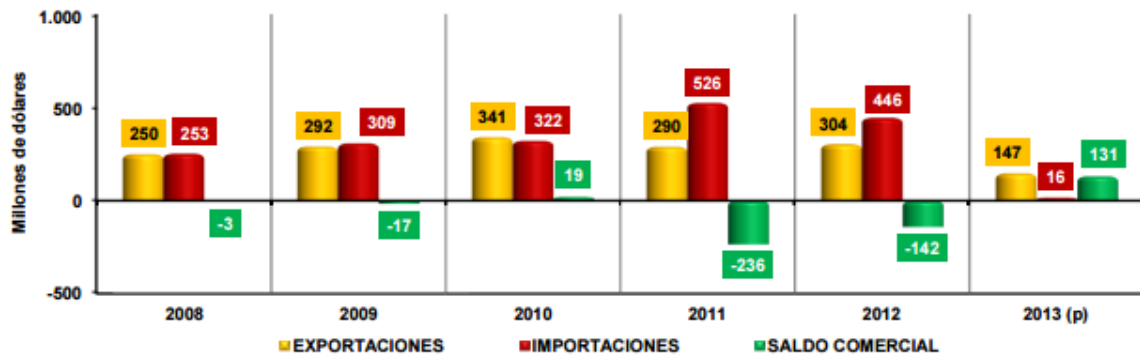
#### **d) Relación Bolivia – Venezuela**

Desde el anuncio de Venezuela de retirarse de la CAN, Bolivia mantuvo reuniones bilaterales con ese país para mantener las preferencias arancelarias otorgadas al 100% de los productos. El 31 de marzo de 2011, Bolivia y Venezuela suscribieron el Acuerdo de Comercio de los Pueblos para la Complementariedad Económica – Productiva, con el objetivo de fortalecer la relación comercial bilateral y desarrollar proyectos conjuntos en áreas prioritarias y productivas para ambos países.

En cuanto a la balanza comercial, en 2013 las exportaciones bolivianas a

Venezuela ascendieron a \$147 millones de dólares, con un descenso de 51.6% respecto al año anterior; a pesar de esto existe un saldo positivo de un poco más de \$16 millones de dólares, porque Venezuela dejó de ser el principal proveedor de diésel para Bolivia. (Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE) 2014, pág. 1)

**Gráfica 11. Balanza comercial Bolivia – Venezuela 2008 - 2013 (millones US\$)**



Fuente: IBCE 2015, pág. 1.

### 4.3. Venezuela y su ingreso al MERCOSUR

El proceso de adhesión de Venezuela al Mercado Común del Sur no fue fácil; su papel en este bloque de integración fue muy discutido y criticado, debido a la intención del Presidente Chávez de politizar el mecanismo. Durante el proceso de adhesión de Venezuela que se desarrolló desde el 2006, los países miembros de MERCOSUR experimentaron algunos hitos políticos importantes: “la inclusión de una cláusula democrática en sus estatutos (Protocolo de Ushuaia de 1998), firmaron un acuerdo de libre comercio con la Comunidad Andina en diciembre de 2003 y acordaron una serie de compromisos de libre comercio con diversos países del mundo” (Romero 2007, pág. 14).

Podría decirse que la entrada de Venezuela a MERCOSUR como miembro pleno significó el inicio de un proceso de integración con los dos países más extensos territorial y poblacionalmente de América del Sur, pero se convirtió en un reto por la necesidad de acoplar exitosamente mecanismos y políticas con este grupo de países. Desde su salida de la CAN, Venezuela centró sus esfuerzos en convertirse en líder del MERCOSUR. Lo anterior se ve reflejado en ideas venezolanas como la propuesta de creación del Banco del Sur; la iniciativa del “Bono del Sur”, que consistía en un instrumento financiero

compuesto por la Deuda Pública Nacional de Argentina y Venezuela con el objetivo de integrar económicamente a dos países débiles tras las crisis por las que atravesaban; y por último la propuesta de crear un mega-Estado, con una sola constitución y una única moneda que hiciera un contrapeso a Estados Unidos y pudiera convertir a América en una potencia hegemónica. (Romero 2007, pág. 16)

Por otro lado, la entrada de Venezuela a MERCOSUR resultó perjudicial en materia económica pues la economía venezolana no puede competir con países como Brasil y Argentina; además, se ha puesto en evidencia la poca capacidad exportadora venezolana no petrolera. Sin embargo y en contraparte, su gran potencial energético le permite continuar desarrollando una política exterior activa.

#### **a) Proceso de negociación de la entrada de Venezuela a MERCOSUR**

En abril de 2006, los cuatro países miembros de MERCOSUR firmaron el Protocolo de Adhesión Plena de Venezuela. Sin embargo, para que este protocolo entrara en vigencia necesitaba la aprobación de los cuatro parlamentos, ratificación que se logró ese mismo año por parte de Argentina y Uruguay pero se convirtió en un problema para los gobiernos de Brasil y Paraguay.

En el caso de Brasil, algunos parlamentarios se opusieron “alegando la «cláusula democrática» adoptada por el Mercosur, que obliga a sus miembros a tener regímenes democráticos” (Martínez 2011, pág. 105). Esta discusión tardó tres años pero finalmente, en 2009, Brasil aprobó el ingreso de Venezuela al mecanismo de integración. (Martínez 2011, pág. 105)

En cuanto a Paraguay, en 2009 algunos senadores alegaron la falta del cumplimiento de requisitos democráticos por parte de Venezuela para ser parte de Mercosur, a pesar del apoyo al gobierno venezolano por parte del presidente de Paraguay, Fernando Lugo. Posteriormente en 2010, el senado rechazó nuevamente el protocolo de adhesión, según algunos opositores, por la persistencia en faltar a requisitos democráticos, esta vez alegando persecución a opositores y medios de comunicación. (Martínez 2011, pág. 105)

En 2012, Paraguay enfrentó una fuerte crisis política cuando la Cámara de Diputados de ese país decidió llevar a juicio político al entonces presidente Lugo,

acusándolo de un mal desempeño de sus funciones durante un enfrentamiento entre campesinos y policías que dejó un saldo de diecisiete muertos. Este acontecimiento causó la reacción inmediata de los gobiernos izquierdistas entre los que se encontraban los miembros del MERCOSUR, bloque que decidió entonces suspender la participación de Paraguay en las decisiones del organismo hasta que se realizaran las elecciones democráticas en 2013. Luego de esta suspensión y con la aprobación de los otros tres países miembros, Venezuela ingresó al MERCOSUR. En 2013 Paraguay se reincorporó al bloque y ratificó el Protocolo de Adhesión de Venezuela.

La entrada de Venezuela a MERCOSUR también abrió las puertas para que otros países latinoamericanos puedan hacerse miembros; actualmente, Bolivia está en proceso de adhesión como miembro pleno, y Chile, Perú, Colombia, Ecuador, Guyana y Surinam son Estados Asociados del bloque.

En cuanto a la parte normativa del MERCOSUR, Venezuela tuvo que cumplir con los parámetros de adhesión dispuestos en el artículo 20 del Tratado de Asunción<sup>24</sup> y firmar un Acta de Intención en la que se mostraba dispuesta a iniciar el ingreso a este bloque. El ingreso significó para Venezuela acoplarse a nuevas obligaciones normativas entre las que se destacan: “la adopción del acervo normativo vigente, la homogenización de la Nomenclatura Común, la aceptación de un arancel externo común, la liberalización comercial y la resolución de condiciones con terceros países” (Graziani 2012, pág. 3). De estas y hasta el 2013, Venezuela logró:

Definir el procedimiento de adopción del Arancel Externo Común en varias fases; Actualizar códigos arancelarios bajo el marco de las normas del MERCOSUR; Definir un cronograma de liberación comercial y adaptación con terceros países no miembros o asociados; Adoptar cronograma del Acervo Normativo. Se proyectó que la totalidad de los documentos serán adoptados en un lapso de cuatro años; Incorporar funcionarios venezolanos en los órganos constitutivos de MERCOSUR. (Graziani 2012, pág. 4)

Sin embargo como se señaló anteriormente, tomará un tiempo en adoptar la totalidad de las normas impuestas por el bloque, lo que significa que aún resulta

---

<sup>24</sup> ADHESIÓN ARTÍCULO 20. El presente Tratado estará abierto a la adhesión, mediante negociación, de los demás países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración, cuyas solicitudes podrán ser examinadas por los Estados Partes después de cinco años de vigencia de este Tratado. No obstante, podrán ser consideradas antes del referido plazo las solicitudes presentadas por países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración que no formen parte de esquemas de integración subregional o de una asociación extraregional.

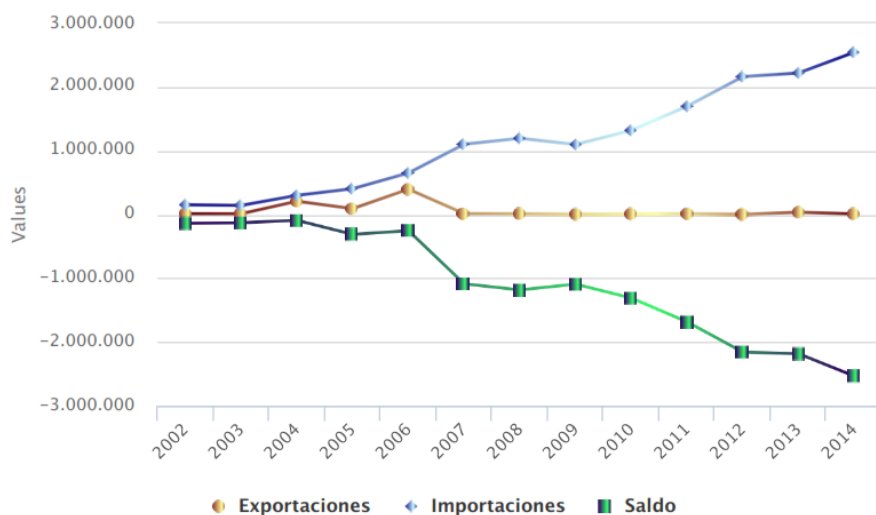
apresurado estudiar los efectos comerciales del ingreso de Venezuela a este mecanismo de integración. (Graziani 2012, pág. 5)

### b) Relación comercial Argentina – Venezuela

Las relaciones bilaterales entre Argentina y Venezuela durante los gobiernos de Chávez, y Néstor y Cristina Kirchner, se caracterizaron por un acercamiento permanente en temas políticos, comerciales, energéticos, entre otros. A la fecha se mantienen más de 200 instrumentos de cooperación que demuestran el fortalecido nivel de relación que construyeron estos países.

En cuanto a la relación comercial, Venezuela mantiene un gran déficit que ascendió en 2014 a US\$ 2.535.093 millones. Venezuela pasó de importar US\$ 151.414 millones en 2002 a US\$2.544.109 millones en 2014, lo que se traduce en un incremento del 1580% y por consiguiente un aumento en el déficit comercial. El aumento desmesurado de las importaciones ocurrió cuando Venezuela ingresó a ser parte de MERCOSUR en 2006. Los principales productos argentinos importados por Venezuela en 2014 fueron aceite de soya (17%), productos lácteos (14%) y carnes y despojos comestibles (5%).

**Gráfica 12. Balanza comercial de Venezuela con Argentina (2002 – 2014)**



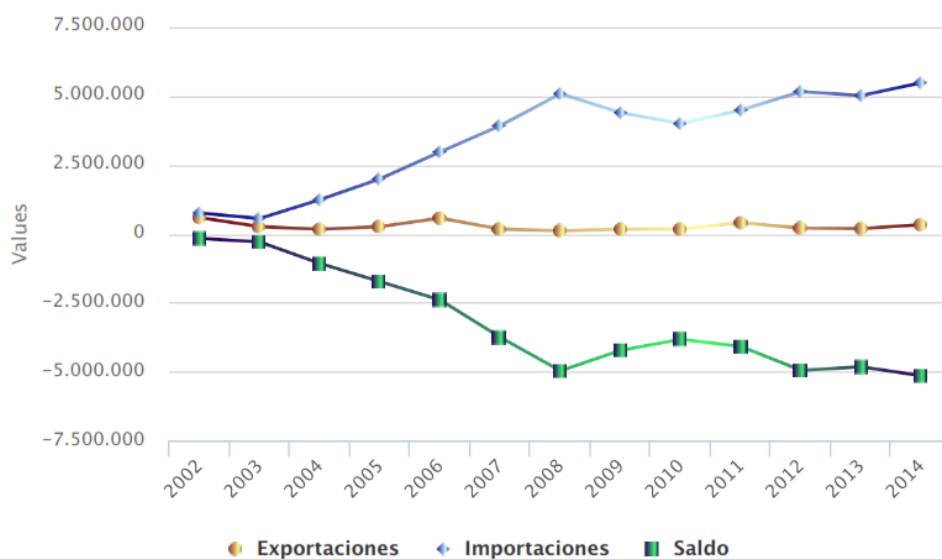
Fuente: ALADI 2016.

### c) Relación comercial Brasil – Venezuela

Con la llegada al poder del presidente Chávez en 1999 y del presidente Da Silva en 2003, se inició un proceso de profundización dinámica de las relaciones bilaterales. En el año 2007, los presidentes de Brasil y Venezuela decidieron establecer un mecanismo de reuniones trimestrales con el objetivo de revisar los avances en cooperación bilateral.

Las exportaciones de Venezuela a Brasil están conformadas en 65% por petróleo y sus derivados, y el 35% corresponde a recursos minerales y productos intermedios. (Embajada de Venezuela en Brasil, 2016) Por el contrario, las importaciones, que al igual que con Argentina, revelan una desigualdad competitiva con Brasil, contribuyen a acrecentar el déficit comercial que para el 2014 ascendió a US\$ 5.154.059 millones. Los productos que importa Venezuela son maquinaria, equipos tecnológicos y alimentos.

**Gráfica 13. Balanza comercial de Venezuela con Brasil (2002 – 2014) (millones US\$)**



Fuente: ALADI 2016.

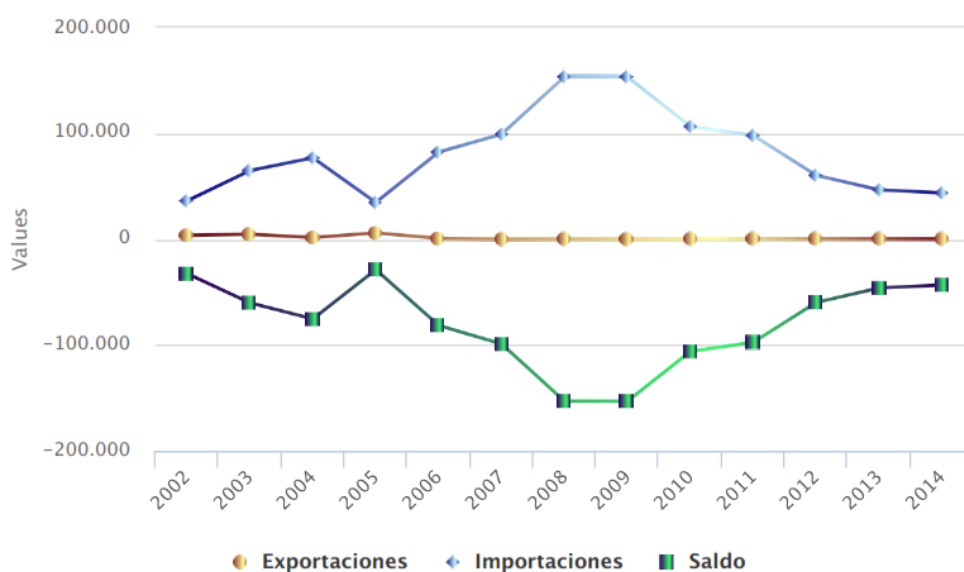
### d) Relación comercial Paraguay – Venezuela

En cuanto a las relaciones bilaterales de Paraguay y Venezuela, los altibajos marcados por hechos políticos han tenido repercusiones que han afectado el comercio. En la gráfica se puede notar un crecimiento no tan pronunciado de las importaciones venezolanas, pero a partir de 2009 estas empiezan a sufrir una desaceleración notable, quizás influenciadas

por la disputa entre el gobierno del presidente Chávez y los senadores paraguayos por negar inicialmente su adhesión a MERCOSUR.

Venezuela pasó de importar US\$ 36.222 millones en 2002 a importar en 2014 US\$ 43.751, una cifra que ha tenido altos y bajos. Por su parte, Venezuela pasó de exportar US\$ 3.711 millones en 2002 a exportar en 2014 US\$ 469 millones, una cifra marcada por la actual crisis en Venezuela y su rol importador.

**Gráfica 14. Balanza comercial de Venezuela con Paraguay (2002 – 2014) (millones US\$)**



Fuente: ALADI 2016.

### e) Relación comercial Uruguay– Venezuela

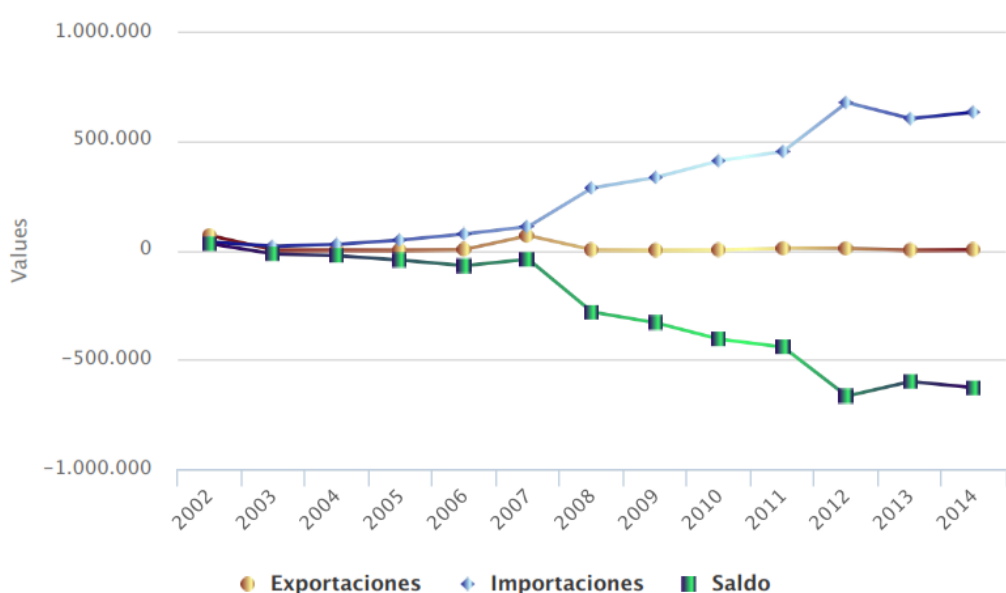
Una característica particular de Venezuela y Uruguay es que los dos son productores de materias primas y productos semimanufacturados. Aun así, los niveles de comercio bilateral son moderados, en relación con otros países de la región. (Embajada de Venezuela en Uruguay 2016, párr. 2)

En 2015, los presidentes Nicolás Maduro y Tabaré Vázquez, firmaron un acuerdo con el que se espera que el comercio bilateral se acelere. El acuerdo establece que Venezuela apoyará a Uruguay en materia energética y de petróleo, y Uruguay lo hará en materia alimentaria. Lo anterior, en el marco de la crisis económica por la que actualmente atraviesa Venezuela.

Ahora bien, las posiciones ideológicas similares de los gobiernos de Uruguay y Venezuela han facilitado de cierta manera el intercambio comercial entre las partes.

El mercado venezolano ha tenido una importante incidencia en el comercio exterior de Uruguay en los últimos años, no solo como destino de las exportaciones sino también como origen de las importaciones (fundamentalmente de petróleo). Las exportaciones uruguayas hacia Venezuela crecieron a una tasa promedio anual de 28,5% en la última década, lo que hizo que Venezuela pasara de representar el 16avo destino de exportación en 2004 a ocupar el 4to puesto en 2014 (sin Zonas Francas). Esto da cuenta de la importancia que ha adquirido Venezuela como destino de las exportaciones uruguayas. (Instituto de promoción de inversiones y Exportaciones 2015, pág. 3)

**Gráfica 15. Balanza comercial de Venezuela con Uruguay 2002 – 2014 (millones US\$)**



Fuente: ALADI 2016.

**f) Venezuela como miembro pleno de MERCOSUR: ¿Tránsito exitoso o fracaso anunciado?**

Como se expuso anteriormente, para Venezuela su ingreso al MERCOSUR responde más que a un fundamento comercial, a un objetivo político. No es el beneficio comercial lo que realmente le interesa al gobierno venezolano, sino más bien la idea de expansión política que abarca todas las acciones regionales por parte de Venezuela.

Según lo registran las cifras a lo largo de este trabajo, pareciera que el comercio venezolano era más provechoso cuando pertenecía a la CAN, pues los intercambios intragrupalos eran más dinámicos y daban un margen de acción tanto para las exportaciones como las importaciones. Mientras a la CAN exportaba todo tipo de manufacturas, a MERCOSUR el mercado se reduce por la competencia existente y prácticamente lo que se exporta es petróleo y sus derivados. Los niveles de exportación venezolanos están estancados y la capacidad de producción del gran recurso con el que cuenta (el petróleo) parece no ser suficiente para balancear los flujos comerciales con sus aliados del MERCOSUR. Económicamente hablando, Venezuela, país caracterizado por ser exportador de materias primas, se acopla más a modelos como la Comunidad Andina que a organismos como lo es el MERCOSUR, donde su participación es totalmente asimétrica.

Adicional a lo anterior, pareciera que las aspiraciones de Venezuela en MERCOSUR pudieran verse obstaculizadas por un cambio importante de enfoque en los dos países anclas del bloque, pues recientemente asumió la presidencia en Argentina, Mauricio Macri, quien es de corte derechista, ideología que se contrapone a la del régimen chavista. Incluso el mandatario argentino aseguró que pediría a MERCOSUR la suspensión de Venezuela por tener presos políticos, como es el caso del opositor Leopoldo López.

Adicionalmente, en el caso de Brasil, la presidenta Dilma Rousseff fue apartada de su cargo porque actualmente enfrenta un juicio político por corrupción, asumiendo el cargo el vicepresidente Michel Temer, quien previamente se había mostrado inconforme con las políticas del gobierno de Rousseff y había decidido abandonar la coalición gobernante. Además, ha decidido llevar a cabo acciones de corte liberal que son rechazadas por países como Ecuador, Bolivia, Cuba, El Salvador y Nicaragua. El presidente Nicolás Maduro decidió llamar a consultas a su Embajador en Brasilia porque aseguró fue un “golpe y una canallada” en contra de la mandataria brasilera.

Es cuestión de tiempo para descifrar si las aspiraciones de Venezuela en el Mercosur se materializarán, pues los hechos recientes sugieren que el vecino país podría quedarse sin los beneficios comerciales que tenía en la CAN y adicionalmente, sin las afinidades políticas que encontraba en un principio en el MERCOSUR.

## 5. CONCLUSIONES

No solo los objetivos económicos sino también los políticos son los que guían los procesos de integración de Venezuela. Antes de la llegada al poder de Hugo Chávez, el ámbito económico tenía mayor relevancia en la política interna y externa de Venezuela. Sin embargo, con su llegada y como se pudo ver a lo largo de este trabajo, los diferentes mecanismos de integración regional han sido utilizados para impulsar el proyecto bolivariano y promover el rechazo a los Estados Unidos. (Martínez 2011, pág. 112)

Pero la pertenencia a nuevos bloques de integración no le ha servido a Venezuela para diversificar su economía interna y en cambio ha profundizado la dependencia del país de los ingresos petroleros. Además, Venezuela está sumergida actualmente en una crisis económica, social y política debido a políticas públicas que han producido mayor pobreza, violencia y fricciones no sólo internas sino también en el ámbito de la integración regional en América Latina, debido a su postura enmarcada en contra del libre mercado.

En cuanto a los efectos que ha traído la política exterior chavista, analistas como Carlos Malamud exponen que a pesar de los importantes triunfos diplomáticos que tuvo Chávez, el actual presidente Nicolás Maduro está comenzando a perder la batalla de la comunicación ante la opinión pública internacional.

La expulsión de corresponsales y el cierre de señales internacionales han sido sólo un dato más en una cadena de políticas contrarias a la libertad de expresión. Por este motivo, y desde el mismo comienzo de la crisis, Maduro no ha sido partidario de airear en los organismos internacionales sus disputas internas con la oposición. (Unasur, CELAC, OEA). (Malamud 2014, Pág. 1)

Actualmente hay un proceso de pérdida de favorabilidad del gobierno venezolano, producto de la caída del petróleo y el mal manejo macroeconómico del gobierno. Lo anterior se evidencia en las recientes elecciones parlamentarias del 2015 en las que la Mesa de la Unidad Democrática, el partido de oposición del gobierno, obtuvo 112 de los 167 diputados de la Asamblea Nacional, lo que supone la primera gran victoria electoral para la oposición en 17 años.

La salida de Venezuela de la CAN y la inserción al MERCOSUR muestra cómo las interacciones entre Estados se establecen a partir de relaciones de poder. Es por esto que “el poder como estrategia se consolida en los procesos discursivos, al ser estos

portadores de ideologías, de visiones del mundo, en un vehículo de prohibición, de marginalidad o de aceptación” (Álvarez 2010, pág. 159). Lo anterior describe perfectamente cómo Venezuela, utilizando su discurso político, accede a mercados regionales gobernados por grupos afines a sus ideologías con esperanza de que estos acepten las condiciones “democráticas” del país.

Ahora bien, no es lo mismo una relación comercial con países como Colombia, que estaban enmarcadas en un esquema que permitía la integración económica de manera igualitaria como lo era la Comunidad Andina, a involucrarse como miembro pleno de un organismo como el MERCOSUR. ¿Por qué? La entrada de Venezuela al MERCOSUR puso a su economía en una situación de competencia asimétrica con los dos grandes países de este bloque, como lo son Argentina y Brasil.

Los países con menores posibilidades de apropiarse de los beneficios de la integración son las economías pequeñas y, en particular, las de menor desarrollo económico relativo. A las primeras les resulta difícil explotar las economías de escala, las ventajas de la aglomeración y las externalidades derivadas de la integración, principalmente porque son menos atractivas para la inversión extranjera. Si a su vez tienen menor desarrollo económico enfrentan una problemática más integral que abarca toda su estructura productiva y sus niveles de competitividad, limitando sus potencialidades de aprovechar el proceso (Comunidad Andina 2005, pág. 6).

Este tipo de asimetrías pueden ser solucionadas pero dependen de todo un cuerpo político y económico adoptado tanto por los grandes países como los pequeños, que concentre realmente esfuerzos en nivelar las condiciones entre los países miembros y logre generar un ambiente propicio para importar y exportar productos, lo que mejoraría en últimas la calidad de vida de las sociedades.

Desde sus inicios en el poder, el presidente Hugo Chávez tuvo claro cuál era el destino económico, político y social que quería para Venezuela. La implementación de la revolución bolivariana significaba la puesta en marcha de diversas políticas internas y externas que impulsarían sus objetivos. Como se pudo ver en este trabajo, Venezuela planteó desde un comienzo la idea de ser un Estado libre e independiente tanto política como económicamente; sin embargo en la práctica ha ocurrido una perpetuación de las malas estrategias económicas que han puesto en marcha los diferentes gobiernos desde tiempos atrás, sumiendo a Venezuela en la peor crisis económica, política y social de su historia contemporánea.

Lo anterior coincide con una progresiva pérdida de aliados de Venezuela en la región, pues el contexto político en dos de los grandes socios históricos del chavismo, Argentina y Brasil, ha llevado al poder a gobiernos de ideologías políticas y económicas que se contraponen al actual gobierno venezolano y sus políticas, que en resumen han puesto en una gran desventaja a un país por excelencia petrolero que no ha sido destinado sino a desaprovechar los recursos que su geografía le da.

Venezuela debe encontrar, en este momento histórico, el camino para afianzar un modelo económico productivo que genere la riqueza interna y permita incrementar el desempeño de los indicadores sociales logrados en años anteriores. Para ello, se hace necesario hallar nuevas vías que diversifiquen la economía y rompan con los casi cien años del modelo rentista petrolero (Banco Central de Venezuela 2016, pág. 12).

## BIBLIOGRAFÍA

Boesner, D. (1990). *Relaciones Internacionales de América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad.

Pérez Caldentey, E., Sunkel, O., y Torres Olivos, M. (2012). *Raúl Prebisch (1901-1986) Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico*. Santiago de Chile: CEPAL. Disponible en: [http://prebisch.cepal.org/sites/default/files/Etapas\\_pensamiento\\_Prebisch.pdf](http://prebisch.cepal.org/sites/default/files/Etapas_pensamiento_Prebisch.pdf)

Ramos, M. (2001). *Venezuela: Rupturas y continuidades del sistema político. (1999 – 2001)*. España: Ediciones Universidad Salamanca.

Valecillos Toro, H., y Bello Rodríguez, O. (Comps) (2001). *La economía contemporánea de Venezuela, 1990-1999. Ensayos escogidos (Tomo I)*. Caracas: Banco Central de Venezuela. Disponible en: <http://www.bcv.org.ve/c1/Publicaciones.asp?Codigo=3246&Operacion=2&Sec=False>

### **Capítulos de libros**

Real Academia Española. (2016). *Diccionario de la Lengua Española*. (23<sup>a</sup> Ed). Madrid.

Rosello Fernández, J. (2014). Fundamentos del comercio internacional. En A. Canta, R. Casabella, A. Conde, M. Cordiano, G. Torres y J. Rosello Fernández, *Comercio internacional en el Siglo XXI, La puerta de acceso a los negocios globales* (págs. 7-30). Argentina: Editorial Dunken.

Santos, M. (2008). La inversión privada y el empobrecimiento sostenido en Venezuela. En A. Barrios (et al), *Venezuela: un acuerdo para alcanzar el desarrollo* (págs. 303-339). Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).

## Publicaciones periódicas académicas

Álvarez, Y. (2011, enero-junio). El poder y las relaciones de poder en las organizaciones. Algunas aproximaciones teóricas desde las perspectivas de Michel Foucault, Pierre Bourdieu y Max Weber. En *Gestión & Sociedad*, 4 (1), 145-161. Disponible en: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/gs/article/viewFile/303/237>

Arenas, N. (2010, septiembre-octubre). La Venezuela de Hugo Chávez: rentismo, populismo y democracia. En *Nueva Sociedad: Democracia y política en América Latina*, (229), 76-93. Disponible en: [http://nuso.org/media/articles/downloads/3724\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articles/downloads/3724_1.pdf)

Ávila Yola, P., y González Chávez, J. (2010, noviembre). Venezuela y su Socialismo del siglo XXI. En *Centro de Documentación, Información y Análisis*. (SPE-ISS-16-10), 1-17. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-16-10.pdf>

Bermúdez, Y, Nuñez, R. (2007, noviembre). El proceso de integración Venezolano: perspectiva constitucional, teórica e histórica. En *Revista sobre fronteras e integración*, 12 (24), 17-24. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54315434003>

Blanco, I. (2014, septiembre-diciembre). Sucesos de la Venezuela rentista, 1989 y 2014. En *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano*. 10 (24), 49-75. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4924365.pdf>

Briceño, C. (2011, 29 de septiembre). La política exterior de Venezuela en los tiempos del socialismo del siglo XXI: Entre la autonomía y la subordinación del capitalismo global. En *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, 6 (12), 79-103. Disponible en: <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/20740.pdf>

- Cardozo, E. (2004, noviembre). Venezuela en la Comunidad Andina: Retrocesos en tres escalas. En *Aldea Mundo*, 8 (16), 28-39. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/18173/1/articulo16-3.pdf>
- Cisneros, G. Prototipo del Populismo Contemporáneo: “El Chavismo y su llegada al poder”. En *Revista de Ciencia Política*, (6). Disponible en: <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num6art5.php>
- Corrales, J. (2013, 7 de marzo). The House That Chavez Built. En *Foreign Policy*. Disponible en: <http://foreignpolicy.com/2013/03/07/the-house-that-chavez-built/>
- Corredor, M., y Díaz, W. (2008, noviembre). Políticas económicas aplicadas en Venezuela durante el periodo 1959-2007. En *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (105). Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ve/2008/ccdg3.htm>
- Curvale, P. (2011). La Cooperación Sur-Sur en América Latina: Oportunidades para el desarrollo o el desarrollo de oportunidades. En *Revista Online Lupa Empresarial*, 14, 1-35. Disponible en: <http://www.ceipa.edu.co/lupa/index.php/lupa/article/view/129/254>
- Ellner, S. (2010, mayo-agosto). La primera década del gobierno de Hugo Chávez, Logros y desaciertos. En *Cuadernos del CENDES*, 27 (74), 27-50. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/pdf/cdc/v27n74/art03.pdf>
- Esguerra, M., Montes, E., Garavito, A., y Pulido, C. (2010). El comercio colombo – venezolano: características y evolución reciente. En *Borradores de Economía – Banco de la República de Colombia*, 602, 1-48. Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra602.pdf>

- González, E. (2006, septiembre-octubre). Las dos etapas de la política exterior de Chávez. En *Nueva Sociedad: Democracia y política en América Latina*, 205, 159-171. Disponible en: <http://nuso.org/revista/205/america-latina-en-tiempos-de-chavez/>
- González, E. (2008, abril). La política exterior de Venezuela y la nueva geopolítica internacional. En *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales*, 1-9. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05560.pdf>
- Guerra, J. (2008, diciembre). La política económica del gobierno de Hugo Chávez. En *Entorno Económico*, 710, 468-470. Disponible en: [http://www.gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2008710\\_468-470.pdf](http://www.gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2008710_468-470.pdf)
- Hernández, S. (2011, junio). Venezuela y China relaciones económicas en el régimen de Hugo Chávez (1999-2011). En *Observatorio de la Economía y la Sociedad China*, (15), 1-34. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/china/15/shr.pdf>
- Illera, O. (2005). La política exterior de Chávez: Proyección de la revolución bolivariana en las relaciones internacionales. En *Desafíos*, (12), 209-240. Disponible en: [http://www.flacsoandes.org/internacional/publi\\_acade/venezuela/02olga\\_illera.pdf](http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/venezuela/02olga_illera.pdf)
- Illera, O. (2010). La proyección internacional de la Revolución Bolivariana: la política exterior de Venezuela (2004-2010). En *Revista Análisis Internacional*, (2), 283-301. Disponible en: <http://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/download/27/33>
- Lowental, A. (2006). De la Hegemonía regional, las relaciones bilaterales complejas: Estados Unidos y América Latina a principios del Siglo XXI. En *Nueva Sociedad*, (206), 63-77. Disponible en: [http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/Publicacao\\_8531\\_em\\_30\\_05\\_2011\\_12\\_23\\_52.pdf](http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/Publicacao_8531_em_30_05_2011_12_23_52.pdf)

- Martínez, A. (2011, septiembre-diciembre). Venezuela: Política e integración regional. En *Cuadernos del CENDES*, 28 (78), 95-114. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40322698005>
- Peña, Carlos. (2009). Populismo, renta petrolera y dinámica macroeconómica. Venezuela, 1999-2009. En *Universidad Central de Venezuela, Escuela de Economía*. Disponible en: <http://www.usc.es/congresos/xiirem/pdf/39.pdf>
- Pezzella, S. (2011, julio). Empresas socialistas: saldo en rojo. En *Veneconomía Mensual*, 28 (10), 1-3. Disponible en: [http://paisdepropietarios.org/home/wp-content/uploads/2014/08/artEsp6934\\_5344.pdf](http://paisdepropietarios.org/home/wp-content/uploads/2014/08/artEsp6934_5344.pdf)
- Ramírez, S. (2002, enero-abril). El grupo de los tres: quince años de vida y pocos resultados (1989-2003). En *Revista Colombia Internacional*, (54), 39-72. Disponible en: <https://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/394/index.php?id=394>
- Romero, C. (2004, abril). Dos etapas en la política exterior de Venezuela. En *Cuadernos del CENDES*, 21 (55), 169-182. Disponible en: [http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082004000100003](http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082004000100003)
- Romero, C. (2007, septiembre). La entrada de Venezuela en el MERCOSUR: Repercusiones internas. En *Instituto Latinoamericano de Investigadores Sociales*, 1-45). Disponible en: [http://www.flacsoandes.edu.ec/internacional/publi\\_acade/venezuela/04romero\\_2007.pdf](http://www.flacsoandes.edu.ec/internacional/publi_acade/venezuela/04romero_2007.pdf)
- Serbin, A. (2006, septiembre-octubre). El Caribe, Chávez y los límites de la diplomacia petrolera. En *Nueva Sociedad: Democracia y política en América Latina*, 205, 75-91. Disponible en: [http://nuso.org/media/articles/downloads/3383\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articles/downloads/3383_1.pdf)

Suárez, J. (2012, 17 de mayo). La integración en Venezuela. En *Universitat Pompeu Fabra* – *Barcelona*. Disponible en: <https://www.upf.edu/integracionenamerica/PAISESMAPA/venezuela/>

Villarroel, Y. (2008, julio-noviembre). La política exterior de Venezuela: continuidad y discontinuidad con el pasado. En *Cuestiones Políticas*, 24 (41), 169-190. Disponible en: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/14479/14456>

Yanes, H. (2005, junio). La alianza cubano-venezolana: ¿"neoliberalismo emancipador" o expansión del totalitarismo? En *International Conference on Control, Automation, and Systems (ICCAS)*, 2-22. Disponible en: <http://www6.miami.edu/iccas/Cuba-Venezuela.pdf>

### **Publicaciones periódicas no académicas**

Abram, A., y Carrino, I. (2012). El Sistema Cambiario de Venezuela: ¿Una mirada al futuro de la Argentina? *Libertad y Progreso*, 1-18.

ABC Color (Paraguay). (2011, 22 de abril). Venezuela se retira de la CAN y busca ingresar al Mercosur. *AméricaEconomía*

Acosta, J. (2016). ¿Enfermedad holandesa? *El Mundo*.

Albatel fomenta el desarrollo de las telecomunicaciones en la región desde hace cinco años. (2015, 5 de junio). *Agencia Venezolana de Noticias*.

Álvarez, V. (2016, 24 de abril). La naturaleza autodestructiva del populismo clientelar. *El Estímulo*.

Bermúdez, A. (2016, 25 de febrero). Cómo Venezuela pasó de la bonanza petrolera a la emergencia económica. *BBC Mundo*.

Buitrago, D. (2012, 10 de agosto). Firmas foráneas tienen 9.000 mln dlr atrapados Venezuela: gremio. *Reuters América Latina*.

Chávez confirma la retirada de G3, que integra con México y Colombia. (2006, 22 de mayo). *El País*.

China-Venezuela: relaciones económicas-financieras / I. (2016). *El Mundo*.

Conozca cuántos barriles de petróleo envía Venezuela a Cuba. (2015, 10 de junio). *El Nacional*.

Deniz, R. (2014, 21 de enero). Gobierno intervino 1.284 empresas entre 2002 y 2013. *El Universal*.

Duque, H. (2006, 23 de abril). Causas y consecuencias de la muerte de la CAN. *Voltairenet.org*.

El desplome de las relaciones con Venezuela. (2015, 30 de agosto). *El Herald*.

El sistema de estratificación mundial. (2013). *Antropología Online*. Disponible en: <http://antropologia-online.blogspot.com.co/2010/10/el-sistema-de-estratificacion-mundial.html>

España, L. (2012, 18 de octubre). Clientelismo. *El Nacional*.

Carlos Malamud: Investigador principal. (2016). *Fundación Real Instituto Elcano*.

Gobierno de Hugo Chávez: una era histórica por lo malo y lo bueno. (2013, 5 de marzo). *El País*.

- Gutiérrez, A. (2013, septiembre). Venezuela: renta petrolera, socialismo del siglo XXI y comercio exterior agroalimentario. *Flacso Argentina*, 1-55.
- Jaua, E. (2012, 30 de diciembre). El Chavismo. *Aporrea*.
- López, A. (2013, 11 de marzo). Madura Maduro: ¿se viene el 60%! *Telám, Agencia Nacional de Noticias*.
- Malamud, C. (2013). El liderazgo en América Latina tras la muerte de Hugo Chávez. *Fundación Real Instituto Elcano*.
- Malamud, C. (2012, 31 de julio). El futuro del Mercosur con Venezuela. *Análisis Latino*.
- Matheus, M. (2011, 25 de noviembre). Las 29 “misiones” de Chávez. *El Mundo*.
- Meza, A. (2015, 29 de marzo). Venezuela recorta su envío de crudo a Petrocaribe y Cuba. *El País*.
- Mercosur y Perú firman acuerdo para el gasoducto sudamericano. (2005, 25 de agosto). *La República Perú*.
- Montaner, C. (2011, 21 de febrero). “Chávez ha perdido influencia en América Latina y, especialmente, en Venezuela”. *Noticias 24*.
- Paullier, J. (2012, 2 de enero). Lo que se sabe de las expropiaciones de Chávez. *BBC Mundo*.
- Pérez, V. (2013, 7 de marzo). Gobierno Chávez intervino casi 1.200 firmas en una década. *La República*.

¿Por qué la situación de Venezuela ha empeorado desde la muerte de Hugo Chávez? (2015, 5 de marzo). *ABC Internacional*.

Raúl Castro: cooperación Cuba-Venezuela sufrió “afectaciones” en 2015. (2015, 30 de diciembre). *Cubanet*.

Reyes, P. (2015, 2 de enero). Deuda externa crece un 11.8%. *Listin Diario*.

Rodríguez, T. (24 de mayo). “Venezuela juega un papel de vanguardia en la UNASUR... de nosotros depende que no muera”. *Noticias 24*.

Scharfenberg, E. (2016, 3 de febrero). Venezuela compra por primera vez petróleo a Estados Unidos. *El País*.

Scharfenberg, E. (2015, 1 de febrero). Volver a ser pobre en Venezuela. *El País*.

Selman, E y Fonet, R. (2014, 1 de julio). Venezuela: Análisis económico de un país en crisis. *CATO Institute*, pág. 7.

Siete empresas multinacionales del Alba benefician a un mercado de 75 millones de personas. (2011, 26 de noviembre). *Agencia Venezolana de Noticias*.

Silva, N. (2011, 1 de diciembre). La CELAC y su importancia. *Aporrea*.

Tedesco, L. (2008, octubre). ¿Relaciones conflictivas? Inversiones extranjeras y Estado en América Latina. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior*, págs. 13.

Tratado de Libre Comercio Colombia-Estados Unidos, Resumen. (2011). *Sistema de Información sobre Comercio Exterior*, págs. 31.

Venezuela: integración, comercio exterior y turismo. *El Mundo*.

Welle, D. (2016, 30 de mayo). Sepa quiénes son los principales compradores de petróleo de Venezuela. *América Economía*.

### **Otras publicaciones**

Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA – TCP). (2010). Grannacionales. Caracas: ALBA –TCP.

Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (2016). MERCOSUR: indicadores socioeconómicos. Montevideo: ALADI.

Asociación de Logística de Venezuela (ALV). (2015). Estadísticas 2014-2015. Caracas: ALV.

Banco Central del Ecuador. (2015). Boletín 3. La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Quito: Banco Central del Ecuador.

Banco Central de Venezuela. (2014). Resultados de la Economía durante el año 2014. Caracas: Banco Central de Venezuela.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2015). Informe Mercosur No. 20. (Nota Técnica No IDB-TN-876). Washington: Biblioteca Felipe Herrera del BID.

Banco Mundial. (2016). Venezuela Panorama General. Washington: Banco Mundial.

Cancillería. (2016). Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Bogotá: Cancillería.

Cancillería. (2016). Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Bogotá: Cancillería.

Cienfuegos, M. (2006). *Las relaciones entre la Comunidad Andina y el Mercado Común del Sur, ¿Una asociación (in)viabile?* (Monografía). Recuperada de la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona).

Comisión de Administración de Divisas. (2002-2008). CADIVI, una medida necesaria. Caracas: Comisión de Administración de Divisas.

Comunidad Andina. (2015). Comercio Exterior de Bienes entre la Comunidad Andina y Estados Unidos 2005-2014. (Publicación SG de/ 681). Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.

Comunidad Andina. (2014). Comercio Exterior de Bienes: Exportaciones e Importaciones de la Comunidad Andina 2004-2013. (Publicación SG/de 648). Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.

Comunidad Andina. (2004). Decisión 598: Relaciones comerciales con terceros países. (Gaceta Oficial del Acuerdo de Cartagena. Año XXI – Número 1092). Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.

Comunidad Andina. (2005). Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración sudamericana. Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.

Graziani, J. (2012). *Balance de la incorporación de Venezuela como miembro pleno de MERCOSUR* (Documento institucional). Recuperado de la Universidad Militar Nueva Granada de Colombia.

Instituto Boliviano de Comercio Exterior. (2014). Bolivia: comercio exterior con Venezuela. (Boletín electrónico bisemanal No. 293). Santa Cruz: Instituto Boliviano de Comercio Exterior.

Instituto Boliviano de Comercio Exterior. (2014). Relación comercial Bolivia-Venezuela. (Boletín electrónico bisemanal No. 205). Santa Cruz: Instituto Boliviano de Comercio Exterior.

Instituto Nacional de Estadística. (2014). Economía: Valor de las exportaciones efectuadas por Venezuela, según país de destino, Enero – Octubre 2013 - 2014. Venezuela: Instituto Nacional de Estadística.

Instituto Nacional de Estadística. (2014). Economía: Valor de las importaciones efectuadas por Venezuela, según país de destino, Enero – Octubre 2013 - 2014. Venezuela: Instituto Nacional de Estadística.

Instituto Nacional de Estadística. (2014). Económicos: Resumen de Comercio Exterior. Venezuela: Instituto Nacional de Estadística.

Instituto de Promoción de Inversiones y Exportaciones de Bienes y Servicios. (2015). Informe de Comercio Exterior: Exportaciones e Importaciones de Uruguay. Montevideo: Uruguay XXI – Promoción de Inversiones y Exportaciones.

Karg, J. (2015, 6 de enero). Foro China-CELAC: El nuevo mundo multipolar y América Latina. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/bloggers/Foro-China-CELAC-El-nuevo-mundo-multipolar-y-America-Latina-20150106-0001.html>

Maldonado, D. (2012). *Análisis de la política exterior de Venezuela en materia energética dirigida a Centro América. Estudio de Caso: Petrocaribe instrumento del ALBA. Periodo 2005-2009* (Trabajo de grado). Recuperada del Repositorio institucional de la Universidad del Rosario.

Mercosur. (2016). Hugo Chávez Frías. Montevideo: Mercosur.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2016). Reportes de Comercio Internacional. Perú: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2016). Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial entre la República de Perú y la República Bolivariana de Venezuela. Perú: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2012). ABC del Acuerdo de Alcance Parcial suscrito entre Colombia y Venezuela. Bogotá. Ministerio de Comercio, Industria y Comercio.

Ministerio de Minas y Energía. (2013). Cadena del Petróleo 2013. Bogotá: Unidad de Planeación Minero Energética – Ministerio de Minas y Energía.

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno. (2016). Venezuela celebra sus logros en el Día Mundial de la Justicia Social. Caracas: Gobierno Bolivariano de Venezuela.

Ministerio del Poder Popular para la Energía y el Petróleo. (2007). Venezuela actor fundamental en la OPEP. (Publicación No. 6). Caracas: Petróleos de Venezuela, S.A.

Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). (2012). El Chavismo. Caracas: Partido Socialista Unido de Venezuela.

Petróleos de Venezuela S.A. (2005). Petroandina. Caracas: Petróleos de Venezuela S.A.

Porta, F. (2008). La integración sudamericana en perspectiva. Problemas y dilemas. (Publicación LC/W.21 1). Santiago de Chile: Naciones Unidas.

PROECUADOR. (2015). Venezuela: Ficha Técnica País. Guayaquil: PROECUADOR.

República Bolivariana de Venezuela, Embajada en Colombia. (2010). Exportación e importación. Venezuela: Embajada en Bolivia.

República Bolivariana de Venezuela, Embajada en Bolivia. (2014). Sassone: Unasur es un bloque político con gran credibilidad internacional. Venezuela: Embajada en Bolivia.

República Bolivariana de Venezuela, Embajada en Uruguay. (2016). Relación económica comercial Uruguay-Venezuela. Venezuela: Embajada en Uruguay.

Santaella, C. (2011). *Caracterizar las Ventajas y Desventajas que ha tenido la República Bolivariana de Venezuela en el Contexto Internacional* (Trabajo). Recuperada de la Escuela Nacional de Administración y Hacienda Pública.

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). (2015). Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR): Relaciones Intrarregionales. (Publicación SP/Di No. 10-15). Caracas: SELA.

## ANEXOS

### **Anexo 1. Documento. Decisión 598: Relaciones comerciales con terceros países.**

#### DECISIÓN 598

##### Relaciones comerciales con terceros países

---

EL CONSEJO ANDINO DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES EN REUNION AMPLIADA CON LA COMISION DE LA COMUNIDAD ANDINA,

VISTOS: Los Artículos [1](#), [3](#), [50](#), [51](#), [52](#) y [86](#) del Acuerdo de Cartagena codificado mediante [Decisión 563](#) y la [Decisión 322](#) de la Comisión de la Comunidad Andina;

CONSIDERANDO:

Que las negociaciones comerciales con terceros países que en la actualidad adelantan los Países Miembros generan oportunidades y desafíos para la integración andina;

Que es necesario resguardar en esas negociaciones los valores, principios y ventajas de la integración andina, respetando los objetivos, mecanismos e instituciones establecidos en el Acuerdo de Cartagena;

Que el Artículo 86 del Acuerdo de Cartagena establece que “Los Países Miembros se comprometen a no alterar unilateralmente los gravámenes del Arancel Externo Común; igualmente, se comprometen a celebrar las consultas necesarias en el seno de la Comisión antes de adquirir compromisos de carácter arancelarios con países ajenos a la Subregión.

La Comisión, previa Propuesta de la Secretaría General y mediante Decisión, se pronunciará sobre dichas consultas y fijará los términos a los que deberán sujetarse los compromisos de carácter arancelario”;

Que en caso de que no sea posible negociar comunitariamente se podrán celebrar negociaciones de carácter bilateral;

Que es necesario unificar en una sola Decisión la normativa sobre relaciones comerciales con terceros países;

DECIDE:

Artículo 1.- Los Países Miembros podrán negociar acuerdos comerciales con terceros países, prioritariamente de forma comunitaria o conjunta y excepcionalmente de manera individual.

Artículo 2.- De no ser posible, por cualquier motivo, negociar comunitariamente, los Países Miembros podrán adelantar negociaciones bilaterales con terceros países. En este caso, los Países Miembros participantes deberán:

- a) Preservar el ordenamiento jurídico andino en las relaciones entre los Países Miembros de la Comunidad Andina.
- b) Tomar en cuenta las sensibilidades comerciales presentadas por los otros socios andinos, en las ofertas de liberación comercial.
- c) Mantener un apropiado intercambio de información y consultas en el desarrollo de las negociaciones, en un marco de transparencia y solidaridad.

Artículo 3.- El País Miembro que se disponga a emprender negociaciones comerciales en el marco de esta Decisión o que ya las hubiere iniciado al momento de su entrada en vigencia, las notificará sin demora a la Comisión de la Comunidad Andina y la mantendrá permanentemente informada acerca de la evolución y progreso de las mismas.

Artículo 4.- Los resultados de las negociaciones deberán ser notificados a la Comisión antes de la firma del Acuerdo y éstas no podrán ser objetadas al haberse cumplido las

consultas previstas en el Artículo 86 del Acuerdo de Cartagena y el artículo 2 de la presente Decisión.

Artículo 5.- Una vez concluida la negociación, se deberá dar aplicación al principio de la Nación Más Favorecida de conformidad con el ordenamiento jurídico andino.

Artículo 6.- Las negociaciones comerciales autorizadas mediante la presente Decisión podrán tener como propósito el establecimiento de áreas de libre comercio, y podrán referirse a temas distintos a la liberalización del comercio de mercancías.

Artículo 7.- Se deroga la [Decisión 322](#) de la Comisión de la Comunidad Andina.

Dada en la ciudad de Quito, República del Ecuador, a los once días del mes de julio del año dos mil cuatro.

Fuente: (Comunidad Andina 2004, págs. 4-5).