



Escuela de Administración

Variables que se asocian con la percepción de la aplicabilidad en la disciplina y el interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad, en un grupo de profesores de la Facultad de Administración de UNIMINUTO

Artículo de investigación (Trabajo de Grado)

María Margarita Villamil Daza

Bogotá D.C, Colombia

2023



Variables que se asocian con la percepción de la aplicabilidad en la disciplina y el interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad, en un grupo de profesores de la Facultad de Administración de UNIMINUTO

Artículo de investigación (Trabajo de Grado)

Autor

María Margarita Villamil Daza

Director de tesis

Rafael Alejandro Piñeros Espinosa

Maestría en Dirección

Escuela de Administración

Julio 13

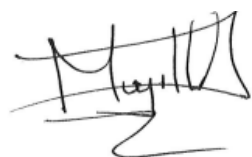
Bogotá D.C, Colombia

2023

Declaraciones

a. Declaración de Autonomía:

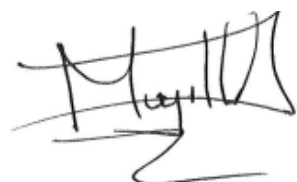
“Declaro bajo gravedad de juramento, que he escrito la presente tesis de maestría por mi propia cuenta, y que, por lo tanto, su contenido es original. Declaro que he indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información, y que esta tesis de maestría no ha sido entregada a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación”.



María Margarita Villamil Daza - julio 13 de 2023

b. Declaración de exoneración de responsabilidad:

“Declaro que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de su autor. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él”.



María Margarita Villamil Daza - julio 13 de 2023

Resumen

Esta investigación evalúa los factores que se asocian con la percepción de la aplicabilidad de la sostenibilidad en la disciplina y el interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad del cuerpo profesoral del área de administración de UNIMINUTO. En total, 337 profesores respondieron el cuestionario que evaluó la importancia de los valores orientados a grupos de interés, valores económicos, la preocupación del cuerpo profesoral por la sostenibilidad, la percepción de la legitimidad de la sostenibilidad en la práctica de los negocios, la aplicabilidad de la sostenibilidad en la disciplina y el interés académico en desarrollar docencia e investigación en sostenibilidad. Los resultados se analizaron utilizando el paquete estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*), calculando estadísticas descriptivas e inferenciales, incluida la prueba Chi-cuadrado para la validación de hipótesis. Las implicaciones prácticas de los resultados podrían influir en la forma de enseñar e integrar la sostenibilidad en las disciplinas académicas y la legitimidad en la práctica de los negocios, en particular en las escuelas de negocios y las ciencias empresariales. La originalidad y el valor de esta investigación residen en su enfoque único de evaluar la percepción de profesores de diversas disciplinas de la escuela de negocios, distintas del programa de administración de empresas, lo que pone de relieve el carácter transversal de la educación responsable con sentido de la sostenibilidad.

Palabras clave: Educación Sostenible, Formación Responsable, Gestión Sostenible, Docencia Responsable, Disciplinas Académicas Responsables, UNIMINUTO.

Abstract

This research evaluates the factors that are associated with the perception of applicability of sustainability in their discipline and academic interest in teaching and research in sustainability of the teaching staff of the administration area of UNIMINUTO. In total, 337 professors answered the questionnaire that evaluated the importance of values oriented to interest groups, economic values, the concern of the faculty for sustainability, the perception of the legitimacy of sustainability in business practice, the applicability of sustainability in the discipline and the academic interest in developing teaching and research in sustainability. The results were analyzed using the SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) statistical package, calculating descriptive and inferential statistics, including the Chi-square test for hypothesis validation. The practical implications of the results could influence how sustainability is taught and integrated into academic disciplines and legitimacy in business practice, particularly in business schools and business sciences. The originality and value of this research lies in its unique approach to assessing the perception of professors from various disciplines of the business school, other than the business administration program, which highlights the transversal character of responsible education with a sense of sustainability.

Keywords: Sustainable Education, Responsible Training, Sustainable Management, Responsible Teaching, Responsible Academic Disciplines, UNIMINUTO.

Introducción

El desarrollo sostenible es un permanente desafío para la humanidad. La sostenibilidad según las Naciones Unidas se define como la satisfacción de las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esto significa que el desarrollo debe producirse de una manera que equilibre las consideraciones económicas, sociales y medioambientales y respete los derechos y necesidades de todas las personas y del planeta (Weybrecht, 2022). En este contexto se plantea el problema de investigación ¿cómo logramos que los profesores se comprometan en la educación sobre sostenibilidad?

La ONU ha elaborado un marco para el desarrollo sostenible denominado Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que consta de 17 objetivos interrelacionados y 169 metas que pretenden abordar los retos sociales, económicos y medioambientales más urgentes a los que se enfrenta el mundo en la actualidad. Estos objetivos van desde acabar con la pobreza y el hambre hasta promover la energía limpia, las ciudades sostenibles y el consumo y la producción responsables.

En este contexto, el año 2007 durante la Cumbre Mundial de la Educación en Administración que se celebró el Rio de Janeiro, Brasil surge la iniciativa voluntaria de los Principios de las Naciones Unidas para la Educación Responsable en Administración (PRME), que busca promover la educación y la investigación en administración responsable en todo el mundo. Muy relacionado con el problema planteado donde no es fácil lograr que los profesores se comprometan con el tema y por lo tanto, los resultados de esta investigación muestran el impacto y la necesidad de implementar estrategias en las escuelas de negocios, tomando como referencia la metodología del estudio de (M. J. Maloni et al. 2012), que uso en un contexto estadounidense y que por supuesto, también es relevante para el ámbito colombiano, a partir de los hallazgos de esta investigación como un aporte que servirá para diseñar procesos de gestión de cambio en los cuerpos docentes de las escuelas de administración de negocios.

Cabe resaltar que los Principios de las Naciones Unidas para la Educación Responsable en Administración (PRME), son seis principios que incluyen el desarrollo de capacidades de los estudiantes para ser generadores de valor sostenible, la incorporación de valores de responsabilidad social y ética en actividades académicas, la creación de marcos educativos para el liderazgo responsable, la participación en investigación sobre el papel de las corporaciones en la creación de valor sostenible, la interacción con gerentes empresariales para explorar enfoques efectivos y la facilitación del diálogo y el debate sobre responsabilidad social y sostenibilidad (Chiang & Chen, 2022).

Estos principios se han convertido en un estándar para la educación en administración y son reconocidos en todo el mundo como una herramienta útil para fomentar la responsabilidad social y la sostenibilidad en la educación en administración.

El presente artículo de investigación busca identificar si la orientación de valores hacia los grupos de interés, la orientación a los valores económicos, la preocupación del cuerpo profesoral por la sostenibilidad y la percepción de legitimidad de la sostenibilidad en la práctica de los negocios, se asocian con la percepción de aplicabilidad de la sostenibilidad en la disciplina y el interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad en un grupo de profesores de UNIMINUTO.

Dada la importancia de los PRME como una iniciativa crucial destinada a promover la educación en sostenibilidad en las escuelas de negocios de todo el mundo, se justifica adelantar una investigación a fin de establecer en UNIMINUTO cuál puede ser la percepción de los profesores con respecto a la iniciativa y su incorporación en los posibles cambios en los planes de estudio, la investigación y las actividades de divulgación sobre la sostenibilidad, pues se desconoce el grado de asociación de estas variables en el cuerpo profesoral, especialmente en las diferentes sedes del Sistema de UNIMINUTO.

Para el desarrollo de la investigación, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida la orientación de los valores hacia los grupos de interés, la orientación a los valores económicos, la preocupación del cuerpo profesoral por la sostenibilidad y la percepción de la legitimidad de la

sostenibilidad en la práctica de los negocios se asocian con la percepción de la aplicabilidad de la sostenibilidad en la disciplina y en interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad?

El propósito principal de esta investigación es identificar la asociación de la orientación de los valores hacia los grupos de interés, la orientación a los valores económicos, la preocupación de los profesores por la sostenibilidad y la percepción de la legitimidad de la sostenibilidad en la práctica de los negocios con la percepción de la aplicabilidad de la sostenibilidad en la disciplina y el interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad por parte del cuerpo profesoral de UNIMINUTO.

Para dar respuesta al objetivo general se operacionalizaron las variables en un cuestionario. Los datos obtenidos se analizaron usando el paquete estadístico SPSS, a través de técnicas de análisis descriptivo y correlacional. Para validar las hipótesis se usó la prueba de Chi- cuadrado.

En general, los hallazgos del estudio pretenden contribuir a la bibliografía sobre la educación responsable en materia de gestión explorando los factores que se asocian con la aplicabilidad de la sostenibilidad por parte de los profesores. Los resultados del estudio podrían ayudar a las universidades y escuelas de negocios a comprender mejor las motivaciones y preocupaciones de los miembros del profesorado en relación con la educación para la sostenibilidad y a desarrollar estrategias para aumentar la percepción de aplicabilidad y el interés en desarrollar docencia e investigación en sostenibilidad por parte de los profesores de las escuelas de negocios.

Marco teórico

Los Principios para la Educación Responsable en Gestión (PRME) de las Naciones Unidas, son una iniciativa clave que promueve la educación responsable en gestión en las escuelas de negocios de todo el mundo. Esta revisión del estado de la cuestión analiza varios grupos de artículos académicos recientes que se centran en los PRME. A continuación, se relacionan los seis principios:

Tabla 1

Principios para la Educación en Gestión Responsable (PRME)

Principle	Name	Description
Principle 1	Purpose	We will develop the capabilities of students to be future generators of sustainable value for business and society at large and to work for an inclusive and sustainable global economy.
Principle 2	Values	We will incorporate into our academic activities, curricula, and organizational practices the values of global social responsibility as portrayed in international initiatives such as United Nations Global Compact.
Principle 3	Method	We will educational frameworks, materials, processes and environments that enable effective learning experiences for responsible leadership.
Principle 4	Research	We will engage in conceptual and empirical research that advances our understanding about the role, dynamics, and impact of corporations in the creations of sustainable social, environmental and economic value.
Principle 5	Partnership	We will interact with managers of business corporations to extend our knowledge or their challenges in meeting social and environmental responsibilities and explore jointly effective approaches to meeting these challenges.
Principle 6	Dialogue	We will and support dialogue and debate among educators, students, business, government, consumers, medias, civil society organizations and other interested groups and stakeholders on critical issues related to global social responsibility and sustainability.

Fuente: Principles for Responsible Management Education, *UNPRME (2023).

Los siguientes artículos examinan de manera general diversos aspectos de la educación responsable en gestión y proporcionan información sobre el progreso, los desafíos y las oportunidades asociados con la enseñanza y aplicabilidad de la gestión de la sostenibilidad en las IES y otras organizaciones.

Hay un creciente interés en el futuro de PRME, con estudios que sugieren que se pueden desarrollar principios para la educación de gestión responsable en 2068, (Henderson et al. 2019). Además, los principios de la Global Reporting Iniciativa (GRI, 2023), se han explorado como una herramienta potencial para avanzar en la presentación de informes SIP de PRME, (Hervieu et al. 2017). Sin embargo Louw (2015), ha planteado dudas si el PRME puede provocar un cambio de paradigma o si se trata de un mero ejercicio retórico.

La implementación del PRME ha llevado a debates sobre la ciudadanía responsable y la sostenibilidad en la educación en gestión, (Brueckner et al. 2018), que pueden facilitarse mediante el análisis de los efectos de los enfoques de enseñanza en el compromiso, la satisfacción y la perspectiva temporal y futura de los estudiantes (Burga et al. 2017).

Avelar et al. (2019), presentan un enfoque sistemático de la educación para avanzar en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Argumentan que las escuelas de negocios tienen un papel fundamental que desempeñar en el avance de los ODS y sugieren estrategias para integrar los ODS en los planes de estudio de las escuelas de negocios, basados en la formación de líderes responsables y la inclusión de la ética en el marco del enfoque interdisciplinario. Avelar et al. (2022), examinan la colaboración entre investigadores para impulsar los PRME. Destacan la necesidad de la investigación interdisciplinaria para abordar los complejos retos de la educación responsable en gestión.

Ndubuka y Rey-Marmonier (2019), investigaron el enfoque de capacidad para la realización de los ODS a través de la educación en gestión responsable. El estudio proporcionó un marco para integrar prácticas de gestión responsable para alcanzar los ODS, que consiste en adoptar un enfoque interdisciplinario en las metodologías pedagógicas para promover las habilidades blandas y el pensamiento crítico. Nwagwu (2020), investigó el papel de la educación en gestión responsable para impulsar la banca sostenible en Nigeria, centrándose en Lagos Business School. El estudio aportó pruebas del impacto positivo de la educación en gestión responsable en promoción de prácticas bancarias

sostenibles, enfatizando el papel de las escuelas de negocios en la formación de los líderes con una visión más amplia que el beneficio económico en donde la responsabilidad, la sostenibilidad y el valor compartido son pilares para que el enfoque de su gestión empresarial promueva los aspectos sociales, ambientales y económicos a futuro.

Wood y Pansarella (2019), investigaron un programa de inmersión alineado con el PRME y los ODS para fomentar la flexibilidad. El estudio proporcionó evidencia de la efectividad de los programas de inmersión en la promoción de prácticas de gestión responsable y la creación de líderes responsables.

Seraphin y Thanh (2020), investigaron la aplicación de los Principios para una Educación Responsable en materia de Gestión a los miniclubes turísticos, a través de la promoción del turismo responsable. El estudio aportó pruebas de la aplicabilidad de los PRME a la industria turística y destacó la importancia de las prácticas de gestión responsable en el sector turístico.

Molthan-Hill et al. (2020), investigaron el impacto de la educación en gestión responsable en la reducción de las emisiones de carbono en las empresas a nivel micro, meso y macro. El estudio se realizó en una Escuela de Negocios de Nottingham en el Reino Unido y aportó pruebas del impacto positivo de la educación en gestión responsable en la reducción de las emisiones de carbono, mediante el involucramiento de los estudiantes en el proyecto a nivel micro en el monitoreo de las mismas en el sector empresarial durante dos años con resultados a nivel macro.

Maloni et al. (2021), investigan la desvinculación de la educación en gestión responsable en las escuelas de negocios. Sostienen que muchas escuelas de negocios no están cumpliendo con sus promesas en lo que respecta a la educación responsable en materia de gestión y sugieren formas para salvar la distancia entre la retórica y la realidad al enfatizar el papel importante que tiene la formación de líderes que prioricen la gestión responsable de las organizaciones en el ámbito social, ambiental y económico.

Abdelgaffar (2021), realizó una investigación crítica de las prácticas de integración del grupo campeón del tercer ciclo del PRME. El estudio identificó los puntos fuertes y débiles de las prácticas de los

campeones, que van desde la participación de los estudiantes en las acciones e iniciativas relacionadas con el desarrollo de los principios y la publicación en la web de las universidades hasta los beneficios que han obtenido las instituciones que han integrado más principios y se reconocen con acreditación internacional; igualmente proporcionó recomendaciones para mejorar la integración del PRME en sus instituciones, como son el fortalecimiento de la sistematización, del aprendizaje de los principios y la implementación de estrategias con los diferentes grupos de interés para que estén más involucrados en el logro. Assumpção y Neto (2020), investigaron el estado del arte de las prácticas comunicadas por el grupo de campeones del PRME, centrándose en el avance de la educación para el desarrollo sostenible. El estudio proporcionó un marco de referencia para que otras instituciones implanten prácticas de gestión responsable, recomendando al sistema educativo la formación de los futuros líderes mediante la integración en las funciones sustantivas de la educación superior, elementos que aporten al logro de un liderazgo responsable, en las metodologías, planes de estudio, la estructura y el seguimiento mediante indicadores.

Rodríguez-Gómez et al. (2022), investigan cómo la enseñanza superior puede aumentar el compromiso de los estudiantes con la responsabilidad social de las empresas. Sugieren que es necesario un enfoque multidimensional para promover el compromiso de los estudiantes con la responsabilidad social de las empresas. Seraphin et al. (2021), comparan la implementación del PRME en instituciones de enseñanza superior de turismo en países de la Unión Europea. Identifican similitudes y diferencias en la aplicación del PRME y sugieren formas de mejorar su aplicación, incluyendo la pedagogía crítica en los planes de estudio y en ellos contener la alfabetización desde 6 enfoques; político, ético, ecológico, multicultural, técnico y analítico, de manera que los estudiantes tengan un panorama más completo de las implicaciones que se derivan de las acciones del sector turístico.

Weybrecht (2022), examina cómo las escuelas de negocios informan sobre su compromiso con los ODS. Constata que las escuelas de negocios están adoptando los ODS, pero se pregunta si es lo

suficiente, debido a que según las investigaciones realizadas de los informes presentados por las universidades signatarias de PRME, no contienen mayor detalle, en el caso del reporte del año 2020 el 30% de las universidades evidenció la mención de los ODS, pero solamente el 10% reflejó un compromiso real y el restante no mostró compromiso o fue en muy baja medida.

Chiang y Chen (2022), investigan el impacto de un curso de educación para el desarrollo sostenible en los negocios en un grupo de estudiantes universitarios chinos en Tailandia. Concluyen que el curso desarrollado a la luz de la metodología de PRME, mejora los resultados de aprendizaje orientados a la sostenibilidad en los negocios.

Azmat et al. (2023), evalúan el progreso de la educación responsable en la gestión de las escuelas de negocios y expresan su preocupación por la lentitud del cambio. Sugieren que las escuelas de negocios deben adoptar un enfoque más proactivo para integrar la educación en gestión responsable en sus planes de estudios que incluye cuatro pasos a saber; sensibilizar, institucionalizar, crear conocimiento y difundirlo. Henderson y Wilson (2023), examinan la respuesta de los programas de MBA a la pandemia COVID-19. Estudian cómo los signatarios del PRME han adaptado sus programas para hacerle frente a los retos planteados por la pandemia.

Witesman et al. (2023), sostienen que la educación empresarial estadounidense debe cambiar su enfoque de la maximización del beneficio a la maximización del beneficio social. Sugieren que las escuelas de negocios deben integrar la educación en gestión responsable en sus planes de estudio para preparar a los futuros líderes empresariales a abordar los retos sociales y medioambientales. Mousa y Arslan (2023), realizaron un estudio cualitativo de los académicos de las escuelas de negocios públicas egipcias para investigar si la educación en gestión responsable debería convertirse en una prioridad. El estudio subrayó la necesidad de hacer mayor hincapié en la educación responsable en materia de gestión en las escuelas de negocios.

Burga et al. (2023), exploran el papel de las experiencias fuera del aula en la mejora de la educación en gestión. Sostienen que las oportunidades de aprendizaje experimental pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar las habilidades y actitudes necesarias para una gestión responsable. Mousa y Arslan (2023), examinan en qué medida el aprendizaje virtual promueve la educación responsable en materia de gestión. Llegan a la conclusión de que el aprendizaje virtual puede ser eficaz para promover la educación responsable en materia de gestión, pero también identifican retos que deben abordarse, como es el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en los ambientes virtuales.

En resumen, los artículos anteriores ofrecen un panorama completo del estado actual de la educación responsable en materia de gestión y de los retos y oportunidades asociados al PRME. Sugieren que, si bien se han avanzado en la integración de la educación responsable en gestión en los planes de estudio de las escuelas de negocios, aún queda mucho por hacer para abordar los complejos retos del desarrollo sostenible. Reclaman investigación interdisciplinar, oportunidades de aprendizaje experimental y un enfoque multidimensional para promover la educación responsable en gestión. Los artículos también subrayan la necesidad de que las escuelas de negocios adopten un enfoque más proactivo para integrar la educación responsable en gestión en sus planes de estudio con el fin de preparar a los futuros líderes empresariales para abordar los retos sociales y medioambientales. Los artículos también aportan pruebas de la aplicabilidad del PRME a diversas industrias y de la eficacia de los programas de inmersión en la promoción de prácticas en gestión responsable.

Los siguientes artículos hacen referencia al contexto del alcance de esta investigación sobre la aplicabilidad por parte del cuerpo profesoral, de los PRME de las Naciones Unidas como una iniciativa clave que promueve la educación responsable en las escuelas de negocios de todo el mundo.

de Paula Arruda Filho y Przybylowicz Beuter (2020), investigaron la sensibilización y el desarrollo del profesorado para mejorar la educación en gestión responsable. El estudio destacó la importancia del desarrollo del profesorado en la promoción de la educación en gestión responsable. Igwe et al. (2021),

investigaron el papel de la educación empresarial responsable en la formación de la futura mano de obra. El estudio destacó la necesidad de incorporar prácticas de gestión responsable en la educación empresarial para crear líderes responsables para el futuro.

La bibliografía reciente sobre este tema de investigación se encuentra en (Avelar et al., 2022), que consiste en una revisión sistemática de 137 artículos publicados por 304 autores en 150 países, los autores están afiliados a 187 instituciones de 35 países. La investigación busca cubrir desde el año 2007, cuando se definieron los principios PRME, sin embargo, los artículos solo se encontraron a partir del 2010 y abarca hasta el 2020. Para la sistematización se centraron en identificar las palabras clave más utilizadas y las menos utilizadas, entre ellas no se hace referencia a los profesores o docentes, sin embargo, se menciona que en algunos estudios se tuvo en cuenta a los profesores, los estudiantes y las IES al referirse a las perspectivas para abordar la implementación del PRME, pero luego se centran en otros aspectos. Assumpção & Neto (2020) resaltan la importancia de involucrar a los profesores junto con los estudiantes y las IES en el fomento del diálogo, el método y la investigación en la búsqueda de avanzar en la implementación de los PRME.

Los estudios subrayan la importancia del desarrollo del profesorado, la integración curricular y la participación de la industria en la promoción de prácticas de gestión responsable. Sin embargo, es necesario seguir investigando el impacto a largo plazo de la educación en gestión responsable e identificar las mejores prácticas para promoverlas en las escuelas de negocios y en las instituciones de educación en gestión en las que se involucre a los profesores.

En general, el estado actual de la investigación PRME sugiere un creciente interés en el avance de los ODS y la ciudadanía responsable a través de la educación en gestión. Si bien existen preocupaciones sobre la eficacia del PRME, también hay esfuerzos para explorar posibles herramientas y modelos para la implementación, así como la importancia del contexto en la institucionalización. Sin embargo, la mayoría de los estudios no abordan el papel que debe desempeñar el cuerpo de profesores en los programas de

sostenibilidad, ni la legitimidad de la sostenibilidad en la práctica de los negocios percibida por las escuelas de negocio o facultad y la aplicabilidad de la sostenibilidad en la disciplina, ni mucho menos cuál es el grado de interés académico dentro de las funciones sustantivas de docencia e investigación en la sostenibilidad, por lo tanto, existe un vacío en este campo, lo cual justifica esta investigación, donde además se incluye los efectos de los valores económicos y de los valores orientados a los grupos de interés a través de las percepciones sobre las decisiones que deben tomar en torno a si prima más estos valores antes que la sostenibilidad según (de Luque et al., 2008), frente al modelo hipotético de (Maloni et al. 2012), siendo este el principal valor agregado o aporte a las escuelas de negocios o facultades.

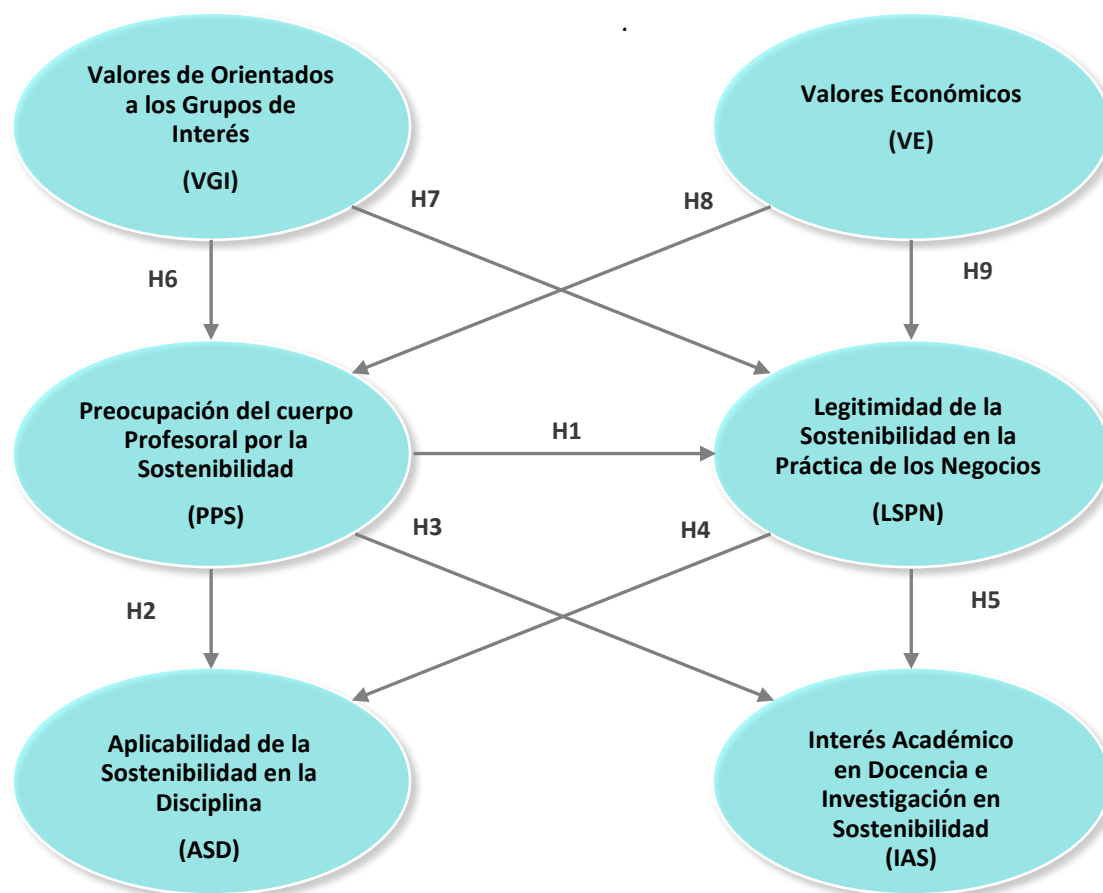
Las hipótesis formuladas a partir del modelo hipotético de (Maloni et al. 2012), aplicado a un caso norteamericano y complementado con los Valores Orientados a los Grupos de Interés (VGI) y los Valores Económicos (VE), de (de Luque et al., 2008), como aporte y valor agregado de este trabajo, para ser demostradas por la investigación a un caso colombiano, sugieren que existe una asociación significativa entre, la Preocupación de los Profesores por temas de Sostenibilidad (PPS), la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios (LSPN), lo que permitiría la Aplicabilidad de la Sostenibilidad en la Disciplina (ASD) y el Interés en Académico en Docencia e Investigación en Sostenibilidad (IAS), por parte de los profesores de la facultad de administración de UNIMINUTO.

Igualmente se busca demostrar que existe una asociación significativa de los Valores orientados a los Grupos de Interés (VGI) y los Valores Económicos (VE) con la Preocupación del cuerpo Profesorado por temas de Sostenibilidad PPS, la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios (LSPN), los cuales repercuten positivamente en la Aplicabilidad de la Sostenibilidad en la Disciplina (ASD) y en el Interés Académico en docencia e Investigación en Sostenibilidad (IAS), por parte de los profesores de la facultad de administración de UNIMINUTO.

El modelo hipotético de los postulados a probar en esta investigación se representa en la Figura 1, a continuación.

Figura 1

Variables que influyen en la aplicabilidad y el interés académico por la sostenibilidad de los profesores



Nota. Modelo de adaptación propia. Fuente: (de Luque et al., 2008; Maloni et al., 2012)

Metodología

La metodología para el desarrollo de esta investigación incluyó los siguientes aspectos:

El tipo de estudio correspondió a una investigación cuantitativa de corte transversal que recogió datos en un único momento, o periodo de tiempo. La investigación planteada fue relacional porque examinó las relaciones entre las variables para identificar patrones, tendencias y correlaciones entre variables latentes. Su alcance está limitado a un estudio de caso para la Facultad de Ciencias Empresariales de UNIMINUTO a nivel nacional, a una población objetivo de 1355 profesores (UNIMINUTO, 2022).

La unidad de análisis que es la entidad específica o nivel de observación sobre la que se recopilarán y analizarán los datos, estuvo representada por profesores vinculados a la Facultad de Ciencias Empresariales de UNIMINUTO a nivel nacional. La técnica de muestreo empleada para seleccionar a los participantes o unidades para el estudio fue el tipo aleatorio. El criterio de inclusión, profesores adscritos a la facultad mencionada.

Para recoger los datos, se construyó un instrumento con variables demográficas y preguntas para cada una de las variables teóricas del modelo, según la siguiente tabla, cuya caracterización y definición tuvo en cuenta los estudios de (Maloni et al. 2012) y (de Luque et al., 2008), a saber:

Tabla 2*Variables del modelo*

Variable	Sigla	Definición teórica
Profesores Preocupados por la Sostenibilidad	PPS	Grado de preocupación de los profesores por las cuestiones de sostenibilidad en el entorno empresarial.
Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios	LSPN	Grado en que la sostenibilidad se considera una preocupación legítima para la práctica empresarial.
Aplicabilidad de la Sostenibilidad a la Disciplina	ASD	Grado en que la sostenibilidad se considera aplicable a la disciplina específica.
Interés Académico en Docencia e Investigación en Sostenibilidad	IAS	Grado de interés de los profesores en la sostenibilidad como tema académico en docencia e investigación.
Valores Orientados a los Grupos de interés	VGI	Grado en que los profesores dan prioridad a los valores relacionados con los grupos de interés en el ámbito empresarial.
Valores Económicos	VE	Medida en que los profesores dan prioridad a los valores económicos en el ámbito empresarial.

Nota. Modelo de adaptación propia. Fuente: (de Luque et al. 2008; Maloni et al. 2012)

La fiabilidad del instrumento se evaluó mediante el alfa de Cronbach, que es una medida de la fiabilidad de la consistencia interna. Los valores del alfa de Cronbach para los seis constructos o variables latentes oscilaron entre 0,712 y 0,719, lo que indica que el instrumento tiene una buena fiabilidad. Se enviaron vía online 509 encuestas, obteniéndose información de 337, una muestra representativa de la población. Para la recolección de la información se empleó un instrumento de encuesta validado que contenía variables de información demográfica y las variables del modelo teórico, junto con sus indicadores o reactivos (ver anexo No. 1). (Dirección de Gestión Humana de UNIMINUTO, comunicación personal, 2022)

Los datos compilados mediante el formulario on line de forms de MS Microsoft se procesan, organizan y preparan para su análisis previamente en Excel, una vez depurados y ajustados se migran al paquete estadístico SPSS para su procesamiento cuantitativo. Los datos recogidos en el cuestionario se analizaron mediante estadísticas descriptivas y estadísticas inferenciales. La estadística descriptiva se empleó para resumir las características de la muestra y describir las respuestas a las preguntas de la

encuesta. La estadística inferencial, concretamente la prueba de chi cuadrado fue utilizada para comprobar las hipótesis.

El testeo de las hipótesis se realizó mediante pruebas no paramétricas de distribución como la Chi- Cuadrado considerando que los datos no tienen un comportamiento de valores continuos o de escala inherente a la distribución normal para pruebas paramétricas con variables dependientes e independientes, sino que los datos provinieron de recolección de valores nominales y ordinales de los diferentes reactivos que median cada constructo o variable latente en escala de Likert y por lo tanto, es imprescindible determinar si existe una asociación significativa entre variables categóricas ordinales para analizar datos en forma de frecuencias o recuentos en diferentes categorías comparando las frecuencias observadas en un conjunto de datos con las frecuencias que cabría esperar si no hubiera asociación entre variables de las hipótesis contrastadas (Solano, 2020).

El análisis estadístico se desarrolló de la siguiente manera: primero se capturaron los datos en Excel, segundo se procesaron en SPSS mediante estadística descriptiva para datos generales y estadística inferencial para constructo y reactivos, como tercer paso se realizó el análisis de fiabilidad y consistencia mediante alfa de Cronbach para establecer la validez de los resultados, cuarto paso se siguió con el cálculo de la matriz de correlaciones entre variables y el coeficiente de Spearman el cual es una medida de correlación no paramétrica utilizada para evaluar la relación entre dos variables ordinales o variables categóricas; quinto paso fue la desagregación de las hipótesis en hipótesis secundarias para medir el grado de asociación y probar los constructos o variables del modelo, el sexto paso continuó con el establecimiento del p-valor y el nivel de significancia, en el paso siete se define la prueba estadística y se corren los datos para parejas de variables o constructos, en el paso ocho se procede a analizar los resultados de la matriz cruzada de frecuencias observadas y frecuencias esperadas y por último, paso nueve consiste en tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula con base en el nivel de significancia obtenido.

En esta investigación se tuvo en cuenta consideraciones éticas, mediante el consentimiento informado de todos los profesores antes de que participen en el estudio se envió un comunicado de las directrices de la universidad. La confidencialidad y el anonimato de los participantes hicieron parte como compromiso responsable durante todo el estudio. El estudio cumplió con los requisitos de la universidad en el marco de las directrices éticas de la Declaración de Helsinki.

Resultados

Los resultados mostraron que la población de la muestra estaba formada por un 56,4% de profesores y un 43,6% de profesoras. En cuanto al rango de edad, el 3,3%, entre 18 y 29 años, el 28,2% entre 30 y 39 años, el 37,4% entre 40 y 49 años, el 24,6% entre 50 y 59 y el 6,5% tenía 60 años o más. En cuanto al nivel de estudios, el 2,4% un título profesional, el 18,1% un título de especialización, el 73,6% un máster y el 5,9% un doctorado. En cuanto a los años de experiencia docente, el 1,8% menos de 3 años de experiencia, el 30,0% entre 3 y menos de 6 años de experiencia, el 38,6% entre 6 y 10 años de experiencia, el 20,5% entre 11 y 15 años de experiencia, el 6,2% entre 16 y 20 años de experiencia y el 3,0% tenía más de 20 años de experiencia. Estos resultados son los obtenidos por el instrumento diseñado para este fin.

Por otra parte, la matriz de correlaciones entre las variables observadas muestra la fuerza y la dirección de la relación entre cada par de variables. La correlación entre la Preocupación del cuerpo Profesorado por la Sostenibilidad (PPS) y la Legitimidad de la Sostenibilidad para la Práctica de los Negocios (LSPN) fue de 0,554** lo que indica que es una variable significativa, es decir, presenta una fuerte relación positiva entre esas variables; a diferencia de la correlación entre la Preocupación del cuerpo Profesorado por la Sostenibilidad (PPS) y Valores Económicos (VE) fue sólo de 0,071, lo que indica que no es significativa porque presenta una débil relación positiva.

Tabla 3

Matriz de correlaciones Rho de Spearman y nivel de significancia entre variables observadas

Variables del modelo		PPS	LSPN	ASD	IAS	VGI	VE
PPS	Coeficiente de correlación	1,000	0,554**	0,256**	0,361**	0,241**	0,071
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,194
LSPN	Coeficiente de correlación		1,000	0,306**	0,331**	0,299**	0,122*
	Sig. (bilateral)			0,000	0,000	0,000	0,058
ASD	Coeficiente de correlación			1,000	0,592**	0,239**	0,103
	Sig. (bilateral)				0,000	0,000	0,025
IAS	Coeficiente de correlación				1,000	0,229**	-0,011
	Sig. (bilateral)					0,000	0,845
VGI	Coeficiente de correlación					1,000	0,590**
	Sig. (bilateral)						0,000
VE	Coeficiente de correlación						1,000
	Sig. (bilateral)						

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral) resultados de la investigación procesados con SPSS. Fuente: Elaboración propia.

La tabla representa la matriz de correlaciones de Spearman entre seis variables relacionadas con la sostenibilidad, todas medidas en una escala ordinal. La correlación de Spearman es una medida no paramétrica de la correlación entre dos variables, que no asume una distribución normal de las variables.

Igualmente representa los coeficientes de correlación y los valores de significancia bilateral para cada par de variables. El nivel de significancia bilateral indica la probabilidad de que la correlación observada pueda ser distribuida al azar. Un nivel de significancia de 0,01 significa que hay una probabilidad del 1% de que la correlación observada sea al azar, mientras que un nivel de significancia de 0,05 significa que hay una probabilidad del 5%.

La diagonal principal de la tabla muestra la correlación de cada variable consigo misma, que siempre es 1. Las correlaciones más fuertes se encuentran entre la variable Preocupación de los Profesores por la Sostenibilidad (PPS) y la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios

(LSPN), con un coeficiente de correlación de 0,554** y un nivel de significancia bilateral de 0,000. También hay una correlación moderada entre la variable Aplicabilidad de la Sostenibilidad a la Disciplina (ASD) y el Interés Académico en Docencia e Investigación en Sostenibilidad (IAS), con un coeficiente de correlación de 0,592** y un nivel de significancia bilateral de 0,000.

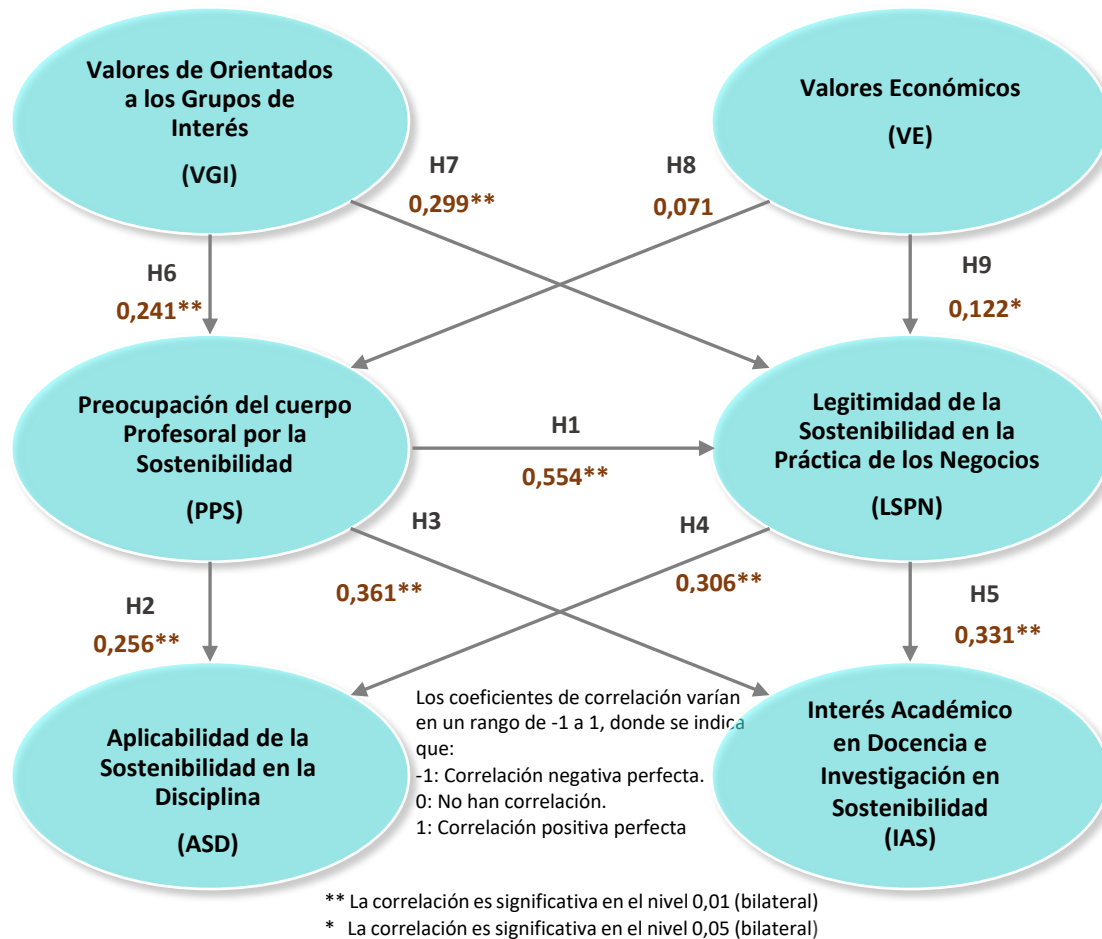
La variable Valores Económicos (VE) tiene las correlaciones más bajas respecto a las otras variables, lo que indica una relación más débil entre los Valores Económicos (VE) y la sostenibilidad. La correlación entre Valores Económicos (VE) y Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios LSPN es significativa al nivel 0,05, pero las correlaciones con las otras variables no son significativas a este nivel.

En resumen, la tabla muestra que hay correlaciones significativas entre las variables con la sostenibilidad, y que algunas variables están más estrechamente asociadas que otras.

El modelo teórico que define las variables latentes y describe las variables, se representa en la siguiente figura, junto con los valores de las correlaciones entre variables:

Figura 2

Correlación entre las seis variables observadas en el estudio sobre sostenibilidad en UNIMINUTO



Nota. Modelo adaptación propia. Fuente: (de Luque et al., 2008; M. Maloni et al., 2012)

En general los resultados sugieren que existe una asociación positiva entre los constructos o variables latentes del modelo teórico, siendo algunas asociaciones más fuertes que otras.

La prueba estadística para comprobar las hipótesis fue la Chi-cuadrado, que según Solano (2020), es un método estadístico utilizado para determinar si existe una asociación significativa entre variables categóricas. Se emplea principalmente para analizar datos en forma de frecuencias o recuentos en diferentes categorías. La prueba compara las frecuencias observadas en un conjunto de datos con las frecuencias que pudiese esperar si no hubiera asociación entre las variables. Calcula un estadístico Chi-

cuadrado basado en las diferencias entre las frecuencias observadas y esperadas y, a continuación, determina la probabilidad (valor p) de obtener dicha desviación bajo el supuesto de independencia. La prueba Chi-cuadrado se utiliza habitualmente en los campos de las ciencias sociales, la biología, la empresa y la investigación de mercados. Puede utilizarse para examinar relaciones entre variables, comprobar la independencia u homogeneidad, evaluar la bondad de ajuste a una distribución teórica y comparar frecuencias observadas con frecuencias esperadas.

Hipótesis 1: Existe una asociación entre la Preocupación del cuerpo Profesoral por la Sostenibilidad (PPS) y la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios (LSPN). Los resultados de la prueba Chi-cuadrado sugieren que existe una asociación significativa entre las variables categóricas (PPS) y (LSPN), lo que podría tener implicaciones importantes para la práctica y la sostenibilidad.

Hipótesis 2: Existe una asociación entre la Preocupación del cuerpo Profesoral por la Sostenibilidad (PPS) y la Aplicabilidad de la Sostenibilidad en la Disciplina (ASD). Los resultados de la prueba de Chi-cuadrado sugieren que existe una asociación significativa entre las variables categóricas (PPS) y (ASD) y que esta asociación es lineal.

Hipótesis 3: Existe una asociación entre la Preocupación del cuerpo Profesoral por la Sostenibilidad (PPS) y el Interés Académico en Docencia e Investigación en Sostenibilidad (IAS). Los resultados de la prueba de Chi-cuadrado indican que hay una asociación significativa entre las variables (PPS) e (IAS), lo que sugieren que el nivel de preocupación de los profesores por la sostenibilidad puede estar relacionado con su interés académico en la sostenibilidad.

Hipótesis 4: Existe una asociación entre la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios (LSPN) y la Aplicabilidad de la Sostenibilidad en la Disciplina (ASD). Los resultados sugieren que existe una asociación significativa entre la (LSPN) y la (ASD), lo que indica que la sostenibilidad tiene un papel importante en la práctica y en la disciplina académica.

Hipótesis 5: Existe una asociación entre la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios (LSPN) y el Interés Académico en Docencia e Investigación en Sostenibilidad (IAS). Los resultados sugieren que existe una relación significativa entre (LSPN) e (IAS).

Hipótesis 6: Existe una asociación entre los Valores orientados a los Grupos de Interés (VGI) y la Preocupación del cuerpo Profesorado por la Sostenibilidad (PPS). Los resultados sugieren que hay una asociación significativa entre las variables (VGI) y (PPS), lo que indica que la actitud hacia los valores orientados con las partes interesadas está asociada con la preocupación por la sostenibilidad entre los profesores.

Hipótesis 7: Existe una asociación entre los Valores orientados a los Grupos de Interés (VGI) y la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios (LSPN). La prueba Chi-cuadrado indica una asociación significativa entre (VGI) y (LSPN).

Hipótesis 8: Existe una asociación entre los Valores Económicos (VE) y la Preocupación del cuerpo Profesorado por la Sostenibilidad (PPS). Por los resultados de la Chi-cuadrado se puede concluir que hay una correlación baja entre la importancia de los valores económicos y el nivel de preocupación por la sostenibilidad de los profesores encuestados. El valor de la correlación de Pearson es de 0,05 y el valor de la correlación de Spearman es de 0,071, no son significativos estadísticamente.

Hipótesis 9: Existe una asociación entre los Valores Económicos (VE) y la Legitimidad de la Sostenibilidad en la Práctica de los Negocios (LSPN). Los resultados muestran la correlación entre estas dos variables, el valor de la correlación de Pearson es de 0,059 y el valor de la correlación de Spearman es de 0,122. Ambos valores son positivos, lo que indica una relación positiva entre las variables.

Tabla 4
Resumen de Prueba de Chi-cuadrado

Hipótesis	Intervalo de confianza	Niveles de significancia P: valor	Significación asintótica (bilateral)	Toma de decisión
Hipótesis 1	95%	0,05	0,000	Se acepta H1
Hipótesis 2	95%	0,05	0,000	Se acepta H2
Hipótesis 3	95%	0,05	0,000	Se acepta H3
Hipótesis 4	95%	0,05	0,000	Se acepta H4
Hipótesis 5	95%	0,05	0,000	Se acepta H5
Hipótesis 6	95%	0,05	0,000	Se acepta H6
Hipótesis 7	95%	0,05	0,000	Se acepta H7
Hipótesis 8	95%	0,05	0,984	Se rechaza H8
Hipótesis 9	95%	0,05	0,000	Se acepta H9

Nota. Resultados de la investigación procesados con SPSS. Fuente: Elaboración propia.

En general, los resultados sugieren que la preocupación del cuerpo profesoral por la sostenibilidad y sus opiniones sobre la legitimidad y la aplicabilidad de la sostenibilidad en la práctica de los negocios y a su disciplina están relacionadas con sus intereses académicos y valores relacionados con los grupos de interés y los valores económicos. Estas conclusiones podrían tener implicaciones en la forma de enseñar e integrar la sostenibilidad en las distintas disciplinas académicas y prácticas empresariales.

Con los resultados se logra demostrar la hipótesis principal; cuando mayor sea el nivel de valores asociados con los grupos de interés, la preocupación del cuerpo profesoral por la sostenibilidad, la legitimidad de la sostenibilidad a la práctica de los negocios, mayor será la aplicabilidad de la sostenibilidad a la disciplina y el interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad por parte del cuerpo profesoral de UNIMINUTO.

Discusión y Conclusiones

Los resultados de esta investigación contribuyen al creciente corpus de bibliografía sobre la educación para la sostenibilidad y el interés del cuerpo profesoral con la gestión responsable, especialmente en el contexto de instituciones de profesorado interdisciplinar como UNIMINUTO. Los resultados ponen de relieve que, si bien existe una conciencia general de la importancia de la educación para la sostenibilidad entre los miembros del profesorado, hay variaciones en el grado de interés con la incorporación de los principios de sostenibilidad en las actividades docentes y de investigación.

Los resultados encontrados pueden tener implicaciones para la promoción de la educación responsable en gestión en las escuelas de negocios, ya que proporcionan información sobre los factores que se asocian con el grado de interés de los profesores con esta iniciativa. Sin embargo, puede que sea necesario seguir investigando para confirmar y ampliar estos resultados.

El estudio proporcionó información valiosa sobre las características de la población de la muestra, incluidos el rango de edad, el sexo, el nivel educativo y los años de experiencia docente. Los resultados del estudio pueden servir de base para la elaboración de políticas y la toma de decisiones a nivel institucional sobre todo en lo que respecta a las iniciativas de educación e investigación en materia de sostenibilidad.

Los principales hallazgos encontrados demuestran que existe una asociación positiva entre (PPS) y (LSPN): $R=0,554^{**}$, lo que indica que existe una asociación moderada entre la preocupación de los profesores por la sostenibilidad y la percepción de su legitimidad en la práctica de los negocios. También se encontró una asociación positiva significativa entre (PPS) y (ASD): $r=0,256^{**}$, lo que sugiere que los profesores preocupados por la sostenibilidad tienden a considerarla aplicable a su disciplina específica.

Por otra parte, se observó una correlación positiva moderada entre (PPS) e (IAS): $r=0,361^{**}$, lo que indica que los profesores con mayor preocupación por la sostenibilidad también tienen un mayor interés en la sostenibilidad como tema académico. Hay una asociación positiva significativa entre (PPS) y

(VGI). $r=0,241^{**}$, lo que sugiere que el cuerpo profesoral preocupado por la sostenibilidad también prioriza los valores relacionados con los grupos de interés en el ámbito de los negocios. Se encontraron asociaciones significativas entre otras variables, como (LSPN) y (ASD): $r=0,306^{**}$, (ASD) e (IAS): $r=0,592^{**}$, (ASD) y (VGI): $r=0,239^{**}$, y (VGI) e (IAS): $r=0,590^{**}$.

Los resultados encontrados, según los dos artículos de referencia (M. Maloni et al., 2012) y (de Luque et al., 2008), sugieren que la asociación es más fuerte entre los valores orientados a los grupos de interés relacionados con la preocupación del cuerpo profesoral por temas de sostenibilidad y la legitimidad de la sostenibilidad en la práctica de los negocios, en comparación con los valores económicos. Los hallazgos indican que aquellos profesores que dan prioridad a los valores orientados con los grupos de interés en el ámbito empresarial están más preocupados por los temas de sostenibilidad. Estos profesores consideran la sostenibilidad como un enfoque legítimo en la práctica de los negocios y tienden a aplicarla en su disciplina académica. Además, muestran un mayor interés en desarrollar docencia e investigación en los temas de sostenibilidad.

Esto sugiere que la promoción de valores orientados a los grupos de interés puede desempeñar un papel crucial en el fomento de la atención de los profesores con la educación en sostenibilidad. Los valores y la conciencia sobre las problemáticas asociadas con la sostenibilidad pueden ser herramientas efectivas para aumentar la preocupación de los profesores con estos temas. En relación con los valores económicos, se observa que su relación con los otros dos factores es más baja. Esto es comprensible, ya que priorizar los rendimientos económicos puede implicar una decisión difícil para los directivos y profesores, especialmente al enfrentar la elección entre buscar beneficios económicos a corto plazo o cuidar el medio ambiente y promover la sostenibilidad a largo plazo.

El modelo propuesto en los estudios mencionados puede servir como una metodología para lograr que los profesores se involucren en la promoción de la sostenibilidad en la educación empresarial. Esta metodología se basa en trabajar en torno a los valores, aumentar la conciencia sobre las problemáticas,

demostrar la legitimidad y aplicabilidad de la sostenibilidad y fomentar el interés de los profesores con la educación en sostenibilidad. Los resultados sugieren que promover valores orientados a las partes interesadas y destacar la importancia de la sostenibilidad pueden ser una estrategia efectiva para aumentar la preocupación y el interés de los profesores con la sostenibilidad en la práctica empresarial y en la educación académica. Priorizar los valores económicos puede generar tensiones en la toma de decisiones, especialmente cuando se enfrentan decisiones complejas que implican el equilibrio entre los beneficios y la sostenibilidad ambiental.

Si bien el contexto del modelo ortodoxo de la administración, que tradicionalmente ha enfatizado en que el rendimiento económico es la prioridad principal antes de abordar problemáticas sociales y ambientales, este enfoque tiene sentido lógico, ya que se considera que, sin una base económica sólida, es difícil abordar otras preocupaciones.

Es relevante destacar que aquellos profesores que consideran importante el impacto social y ambiental de las decisiones están más preocupados por la sostenibilidad que aquellos que priorizan únicamente los valores económicos. Esta relación tiene sentido, ya que los profesores que priorizan las partes interesadas tienen una perspectiva más amplia que abarca aspectos sociales y ambientales, lo que naturalmente los lleva a estar más preocupados por la sostenibilidad.

Respecto a las asociaciones entre variables, se menciona que los valores orientados a las partes interesadas muestran relaciones significativas y altas en comparación con los valores económicos. Esto indica que los profesores que dan prioridad a los impactos sociales y ambientales están más comprometidos con la sostenibilidad. Si estos profesores entienden la importancia de la sostenibilidad en su disciplina y la aplican a través de la docencia, la investigación y la extensión, se puede trabajar en la preocupación por la legitimidad de la sostenibilidad y promover su adopción en la práctica empresarial.

Los resultados apuntan a la importancia de considerar y promover valores orientados a los grupos de interés y la preocupación por los impactos sociales y ambientales para fomentar la sostenibilidad en la

educación empresarial. Estos hallazgos respaldan la idea de que los profesores que priorizan la sostenibilidad y los valores relacionados tienen un mayor interés en desarrollar actividades académicas en ese ámbito, lo que puede contribuir a una mayor preocupación por la legitimidad y aplicabilidad de la sostenibilidad en la práctica empresarial.

En el estudio realizado, se adaptó el modelo original de Maloni mediante la inclusión de dos variables provenientes del trabajo de Luque. Esto implicó la construcción de un modelo propio basado en una adaptación de fuentes académicas previas. Maloni utilizó cuatro constructos en su investigación en Estados Unidos, y se decidió tomar dos de las dimensiones analizadas por Luque para explorar posibles asociaciones.

El propósito de incluir estas dos variables fue examinar si existía alguna asociación entre la percepción de los profesores sobre la sostenibilidad y sus valores orientados hacia los grupos de interés, así como su preocupación por los valores económicos. Además, se esperaba identificar si una de estas nuevas variables tenía un peso mayor que la otra. Los resultados mostraron que los profesores que orientan sus valores en los grupos de interés están más preocupados por los temas de sostenibilidad, con una asociación significativa de 0,299. Por otro lado, los profesores que se orientan más hacia los valores económicos muestran una asociación más baja y no significativa de 0,071, con la preocupación por los temas de sostenibilidad, y una asociación de 0,122 con significancia hacia la legitimidad de la sostenibilidad en la práctica de los negocios.

La interpretación de estos resultados permite afirmar que los valores orientados hacia los grupos de interés se asocian con la preocupación de los profesores por la sostenibilidad, mientras que los valores económicos tienen un impacto menor. Esto indica que los profesores que priorizan los aspectos sociales y ambientales están más dispuestos a incorporar prácticas de sostenibilidad en su labor académica. Estas conclusiones son relevantes, ya que destacan la importancia del papel del docente en promover el cambio

hacia prácticas más sostenibles y señalan la necesidad de brindar herramientas y formación adecuada para lograrlo.

Además, es importante discutir las implicaciones de no contar con profesores comprometidos en esta área. Si los docentes no se involucran en la promoción de la sostenibilidad, los negocios seguirán operando de la misma manera, lo que contribuirá a la perpetuación de problemas como el cambio climático y la inequidad social. Por lo tanto, el rol del profesor es fundamental para impulsar el cambio y proporcionar las herramientas necesarias para fomentar prácticas más sostenibles. Adentrándose en la discusión de las consecuencias de no tener profesores comprometidos y las posibles causas, se puede explorar la relación entre la escala de valores de los profesores y otras variables relevantes. Esto ayudaría a comprender mejor las razones detrás de la falta de interés y a identificar posibles intervenciones o estrategias para promover la conciencia en temas de sostenibilidad en el contexto académico. En conclusión, al enfatizar la explicación del modelo y discutir los resultados de manera robusta, se resalta la relevancia de este estudio. La adaptación del modelo de Maloni al contexto latinoamericano es importante debido a las diferencias culturales y de mentalidad. Esta investigación contribuye a llenar un vacío en el conocimiento y ofrece perspectivas valiosas para promover la sostenibilidad en la educación empresarial.

Los resultados obtenidos de algunos estudios de varios autores analizan fenómenos diferentes como, (Abdelgaffar, 2021; Assumpção & Neto, 2020; Avelar et al., 2019, 2022), se centran en la aplicación del marco PRME en las escuelas de negocios. Abdelgaffar (2021), examina prácticas de integración del grupo de campeones del tercer ciclo, mientras (Assumpção y Neto 2020), discuten las prácticas de vanguardia reportadas por el grupo de campeones PRME. Avelar et al. (2022), estudian la colaboración entre investigadores en la implementación del marco PRME, mientras que (Avelar et al. 2019), adoptan un enfoque sistemático para implementar los ODS a través de la educación responsable en gestión. Por otro lado, (Azmat et al. 2023), examinan si las escuelas de negocios han logrado una educación en gestión

responsable, mientras que (Burga et al. 2023), exploran el impacto del aprendizaje experiencial en la educación en gestión, que se centran principalmente en las escuelas de negocios, lo que sugiere que las instituciones con un profesorado interdisciplinar pueden tener una dinámica única en lo que se refiere a la educación para la sostenibilidad. Esto pone en relieve que no se han realizado estudios utilizando las variables que se analizan en la presente investigación y resaltan la importancia de tener en cuenta este estudio realizado en un contexto específico, en una institución de educación superior privada e invita a que desde el modelo educativo se promuevan iniciativas de sostenibilidad.

Los resultados de este estudio de caso revelaron que las actitudes de los miembros del profesorado hacia los principios de sostenibilidad influyen significativamente en su aplicación en las actividades de docencia y de investigación. Esto subraya la importancia de fomentar actitudes positivas hacia la sostenibilidad entre el cuerpo profesoral y la necesidad de intervenciones específicas para promover el interés del profesorado con la educación para la sostenibilidad.

A pesar de las valiosas ideas que aporta este estudio, hay limitaciones que deben reconocerse. Debe tenerse en cuenta el posible sesgo de autoinforme y la limitada generalización de los resultados a otras poblaciones o contextos. En futuras investigaciones se podrían emplear métodos cualitativos o incorporar múltiples perspectivas para comprender mejor el interés del profesorado con la educación para la sostenibilidad.

Las conclusiones de este estudio tienen implicaciones prácticas para el desarrollo de políticas y la toma de decisiones a nivel institucional. Pueden servir de base para la elaboración de estrategias que promuevan las iniciativas de educación e investigación sobre sostenibilidad, incluidos en los programas del formación y desarrollo del profesorado, el rediseño de los planes de estudio y las políticas institucionales que den prioridad a los principios de sostenibilidad. Estas conclusiones también ponen de relieve la necesidad de realizar esfuerzos continuos para involucrar al profesorado con la educación para la sostenibilidad y su impacto potencial en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Esta investigación contribuye a la comprensión de la aplicabilidad del profesorado con la gestión responsable y la educación para la sostenibilidad en el contexto de las instituciones de profesorado interdisciplinar. Los resultados proporcionan información valiosa sobre las características de la población de la muestra y la aplicabilidad de la sostenibilidad. Futuras investigaciones pueden basarse en estos resultados para desarrollar estrategias eficaces que promuevan la educación para la sostenibilidad con la gestión responsable, contribuyendo en última instancia al avance de la educación para la sostenibilidad en las instituciones de enseñanza superior.

De acuerdo con el objetivo general y la pregunta de investigación de este estudio, los resultados revelaron asociaciones significativas entre las variables latentes, como la preocupación de los profesores por la sostenibilidad (PPS), la legitimidad de la sostenibilidad para la práctica de los negocios (LSPN), la aplicabilidad de la sostenibilidad en la disciplina (ASD), el interés académico en docencia e investigación en sostenibilidad (IAS), los valores orientados con los grupos de interés (VGI) y los valores económicos (VE). Estos resultados indican la preocupación de los profesores por la sostenibilidad, sus opiniones sobre la legitimidad y aplicabilidad de la sostenibilidad en la práctica empresarial y a su disciplina, así como sus intereses académicos y los valores asociados con los grupos de interés y los valores económicos están asociados e interconectados.

Estos resultados tienen implicaciones para la integración de la sostenibilidad en las disciplinas académicas y las prácticas empresariales. En concreto, la preocupación de los miembros del profesorado por la sostenibilidad y sus perspectivas sobre legitimidad y aplicabilidad a su disciplina y a la práctica empresarial están asociadas a sus intereses académicos y valores orientados con los grupos de interés y los valores económicos. Esto sugiere que la promoción de la sostenibilidad en la enseñanza superior puede beneficiarse de la consideración de estos factores interrelacionados y su grado de asociación e influencia entre los miembros del profesorado con la educación para la sostenibilidad.

Además, este estudio proporciona información valiosa sobre las características de la población de la muestra y su nivel de interés con la educación para la sostenibilidad en UNIMINUTO. Aunque en general los miembros del profesorado son conscientes de la importancia de la educación para la sostenibilidad, los resultados sugieren que hay un margen de mejora en su familiaridad con los principios de sostenibilidad pone en relieve la necesidad de nuevas iniciativas de educación y formación para mejorar la comprensión y la aplicación de los principios de gestión responsable por parte del profesorado en sus actividades docentes y de investigación.

En conclusión, este estudio ofrece información valiosa sobre la aplicabilidad de los profesores de UNIMINUTO en temas de sostenibilidad. Los resultados sugieren que se puede mejorar la promoción de la sostenibilidad en la enseñanza superior, aumentando la familiaridad de los miembros del profesorado con los principios de gestión responsable. Igualmente contribuyen a la literatura sobre la educación para la sostenibilidad y proporcionan información valiosa para el desarrollo de políticas y la toma de decisiones a nivel institucional para promover iniciativas de sostenibilidad en las instituciones de educación superior.

Referencias

- Abdelgaffar, H. A. (2021). A critical investigation of PRME integration practices of the third cycle champion group. *The International Journal of Management Education*, 19(1), 100457. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100457>
- Assumpção, M. R. de, & Neto, M. P. M. (2020). State-of-the-art practices being reported by the PRME champions group: A reference to advance education for sustainable development. *The International Journal of Management Education*, 18(2), 100369. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100369>
- Avelar, A. B. A., Farina, M. C., & da Silva Pereira, R. (2022). Principles for responsible management education - PRME: Collaboration among researchers. *The International Journal of Management Education*, 20(2), 100642. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100642>
- Avelar, A. B. A., Silva-Oliveira, K. D. da, & Pereira, R. da S. (2019). Education for advancing the implementation of the Sustainable Development Goals: A systematic approach. *The International Journal of Management Education*, 17(3), 100322. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100322>
- Azmat, F., Jain, A., & Sridharan, B. (2023). Responsible management education in business schools: Are we there yet? *Journal of Business Research*, 157, 113518. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113518>
- Brueckner, M., Spencer, R., & Paull, M. (2018). Teaching for Tomorrow: Preparing Responsible Citizens. *CSR, Sustainability, Ethics and Governance*, 1-18. Scopus. https://doi.org/10.1007/978-3-319-71449-3_1
- Burga, R., Leblanc, J., & Rezania, D. (2017). Analysing the effects of teaching approach on engagement, satisfaction and future time perspective among students in a course on CSR. *The International*

- Journal of Management Education*, 15(2, Part B), 306-317.
<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2017.02.003>
- Burga, R., Spear, C., Balestreri, C., Boyle, J., Coasley, A., McGill, D., Ranjan, M., Sylvestre, S., Zanki, J., & Jacobs, S. (2023). Enhancing management education: How do experiences outside the classroom matter? *The International Journal of Management Education*, 21(1), 100758.
<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100758>
- Chiang, M., & Chen, P. (2022). Education for sustainable development in the business programme to develop international Chinese college students' sustainability in Thailand. *Journal of Cleaner Production*, 374, 134045. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134045>
- de Luque, M. S., Washburn, N. T., Waldman, D. A., & House, R. J. (2008). Unrequited Profit: How Stakeholder and Economic Values Relate to Subordinates' Perceptions of Leadership and Firm Performance. *Administrative Science Quarterly*, 53(4), 626-654.
<https://doi.org/10.2189/asqu.53.4.626>
- de Paula Arruda Filho, N., & Przybylowicz Beuter, B. S. (2020). Faculty sensitization and development to enhance responsible management education. *The International Journal of Management Education*, 18(1), 100359. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100359>
- Dirección de Gestión Humana de UNIMINUTO. (2022). *Profesores de Facultad de Ciencias Empresariales UNIMINUTO* [Comunicación personal].
- Global Reporting Initiative. (2023). *GRI-Reporting support*. GRI.
<https://www.globalreporting.org/reporting-support/reporting-tools/>
- Henderson, L. H., Wersun, A., Wilson, J., Mo-ching Yeung, S., & Zhang, K. (2019). Principles for responsible management education in 2068. *Futures*, 111, 81-89.
<https://doi.org/10.1016/j.futures.2019.05.005>

- Henderson, L. H., & Wilson, J. (2023). MBA futures: Images from Principles for Responsible Management Education (PRME) signatories during the COVID-19 pandemic. *Futures*, *145*, 103047. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2022.103047>
- Hervieux, C., McKee, M., & Driscoll, C. (2017). Room for improvement: Using GRI principles to explore potential for advancing PRME SIP reporting. *The International Journal of Management Education*, *15*(2, Part B), 219-237. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2017.03.011>
- Igwe, P. A., Okolie, U. C., & Nwokoro, C. V. (2021). Towards a responsible entrepreneurship education and the future of the workforce. *The International Journal of Management Education*, *19*(1), 100300. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.05.001>
- Louw, J. (2015). "Paradigm Change" or No Real Change At All? A Critical Reading of the U.N. Principles for Responsible Management Education. *Journal of Management Education*, *39*(2), 184-208. <https://doi.org/10.1177/1052562914547965>
- Maloni, M. J., Palmer, T. B., Cohen, M., Gligor, D. M., Grout, J. R., & Myers, R. (2021). Decoupling responsible management education: Do business schools walk their talk? *The International Journal of Management Education*, *19*(1), 100456. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100456>
- Maloni, M., Smith, S., & Napshin, S. (2012). A Methodology for Building Faculty Support for the United Nations Principles for Responsible Management Education. *Journal of Management Education*, *36*, 312-336. <https://doi.org/10.1177/1052562911430310>
- Molthan-Hill, P., Robinson, Z. P., Hope, A., Dharmasasmita, A., & McManus, E. (2020). Reducing carbon emissions in business through Responsible Management Education: Influence at the micro-, meso- and macro-levels. *The International Journal of Management Education*, *18*(1), 100328. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100328>

- Mousa, M., & Arslan, A. (2023). To what extent does virtual learning promote the implementation of responsible management education? A study of management educators. *The International Journal of Management Education*, 21(2), 100772. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100772>
- Ndubuka, N. N., & Rey-Marmonier, E. (2019). Capability approach for realising the Sustainable Development Goals through Responsible Management Education: The case of UK business school academics. *The International Journal of Management Education*, 17(3), 100319. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100319>
- Nwagwu, D. I. (2020). Driving sustainable banking in Nigeria through responsible management education: The case of Lagos Business School. *The International Journal of Management Education*, 18(1), 100332. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100332>
- Rodríguez-Gómez, S., López-Pérez, M. V., Garde-Sánchez, R., & Arco-Castro, L. (2022). Increasing the commitment of students toward corporate social responsibility through higher education instruction. *The International Journal of Management Education*, 20(3), 100710. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100710>
- Seraphin, H., & Thanh, T. V. (2020). Investigating the application of the Principles for Responsible Management Education to resort mini-clubs. *The International Journal of Management Education*, 18(2), 100377. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100377>
- Seraphin, H., Yallop, A. C., Smith, S. M., & Modica, G. (2021). The implementation of the Principles for Responsible Management Education within tourism higher education institutions: A comparative analysis of European Union countries. *The International Journal of Management Education*, 19(3), 100518. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100518>
- Solano, H. L. (2020). *Estadística inferencial*. Ediciones de la U. <https://books.google.com.co/books?id=KZYQEAAAQBAJ>
- UNIMINUTO. (2022). *Sistema de Información Estadístico. Administrativo y Académico*.

UNPRME. (2023). *What We Do-Six Principles*. PRME Principles for Responsible Management Education.

<https://www.unprme.org/what-we-do>

Weybrecht, G. (2022). Business schools are embracing the SDGs – But is it enough? – How business

schools are reporting on their engagement in the SDGs. *The International Journal of*

Management Education, 20(1), 100589. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100589>

Witesman, E., Agle, B., Ames, J., Christenson, S., Moore, M., & Pankey, R. (2023). From profit

maximization to social welfare maximization: Reclaiming the purpose of American business

education. *Futures*, 150, 103152. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2023.103152>

Wood, T., & Pansarella, L. (2019). Inside the borders but outside the box: An immersion program aligned

with the PRME and the SDG to foster reflexivity. *The International Journal of Management*

Education, 17(3), 100306. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100306>