

**EVOLUCIÓN DE LA ORUGA O CONSTREÑIMIENTO DE LA MARIPOSA: UNA  
MIRADA AL ROL ECONÓMICO DE CHINA EN SUDÁN. (1999- 2008)**

**DIANA MARCELA NIETO RAMÍREZ**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2015**

“Evolución de la oruga o constreñimiento de la mariposa: una mirada al rol económico de China en Sudán. (1999- 2008)”

Monografía de Grado  
Presentada como requisito para optar el título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:  
Diana Marcela Nieto Ramírez

Dirigida por:  
Mauricio Jaramillo Jassir

Bogotá D.C  
Semestre II, 2015

*A mi Abu, por siempre escucharme y apoyarme.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo representa todo el conocimiento que adquirí y el cual no hubiera sido posible sin los excelentes docentes que me dieron una formación integral en la Universidad del Rosario. En especial, le agradezco a Mauricio Jaramillo, que más allá de ser un excelente profesor, me guio a través de la última etapa de mi carrera.

Por último, le agradezco a mi padre y a mi abuela. Gracias por todo lo que han hecho y continúan haciendo por mí, espero algún día por retribuirles todo lo que me han brindado.

## RESUMEN

*La presente monografía tiene como propósito analizar el rol económico de China en Sudán de 1999 al 2008. Tras su crisis en la década de 1990, se examina el efecto que el rol chino tuvo en los sectores productivos de la economía sudanesa: el textil, el agrícola, el metalúrgico y el petrolero, aun cómo la estabilidad política en el régimen de Omar Al-Bashir en el ámbito político y el conflicto en Darfur como factor social. Como un último objetivo esta investigación, basándose en el trabajo de Mohammed Ayoob, se reevalúa el estatus de Sudán como Estado Tercermundista ilustrándolo a través del uso de la analogía de la metamorfosis de una mariposa.*

### **Palabras claves:**

*Tercer Mundo, desarrollo, dependencia petrolera, Sudán, China*

## ABSTRACT

*The purpose of this monograph is to analyze the economic role of China in Sudan between the years of 1999 and 2008. After the Sudanese crisis of the decade of the 1990's, this paper aims to identify the effect of the Chinese role in the following Sudanese economic sectors: textile, agricultural, metal, and oil, as well as the political stability in Omar Al-Bashir's regime and the Darfur conflict as a social factor. As a final objective, based on Mohammed Ayoob's theoretical work, the status of Sudan as a Third World State will be reevaluated with the use of analogy of the metamorphosis of a butterfly.*

### **Key Words:**

*Third World, development, oil dependence, Sudan, China*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. EL TERCER MUNDO COMO CONCEPTO CATEGÓRICO	13
1.1 Apertura sudanesa al mercado chino	14
1.2 La oruga hambrienta y el crecimiento de las industrias sudanesas	16
1.3 Problemáticas de las multinacionales y migraciones	24
1.4 Sudán, ¿Objeto o Sujeto?	25
2. CONCEPTUALIZACIÓN DE ESTABILIDAD Y EL RÉGIMEN DE OMAR AL- BASHIR	27
2.1 La cristalizada en tiempos turbulentos: las desventajas del poder centralizado y el vínculo a la crisis en Darfur	29
2.2 De la imparcialidad china a los Juegos Olímpicos del Genocidio	32
2.3 Ventajas del poder centralizado y la toma de decisiones	33
3. EL ESTATUS DE SUDÁN COMO ESTADO TERCERMUNDISTA	36
3.1 La oruga esquizofrénica	38
3.2 China y el Estado atrapado en la metamorfosis	40
4. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## **LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS**

Gráfica 1. Porcentaje de intercambio económico con China

Tabla 1. Exportaciones del Sector Textil a China comparado al resto de las industrias

Gráfica 2. Importaciones y Exportaciones del Sector Textil

Gráfica 3. Exportaciones del Sector Agrícola

Gráfica 4. Exportación de petróleo sudanés a China

## **LISTA DE ANEXOS**

- Anexo 1. Exportaciones de Metal a China
- Anexo 2. Mapa de distribución petrolera en Sudán
- Anexo 3. Compañías de origen chino involucradas en los diferentes procesos del petróleo

## INTRODUCCIÓN

La presente monografía tiene como propósito analizar las consecuencias que la relación entre China y Sudán tuvo en el desarrollo sudanés. Así, se parte desde un principio bajo el cual se tuvo que evolucionar o constreñir el desarrollo económico, político y social. Para poder explicar el crecimiento o constreñimiento, este proyecto usa la metamorfosis de una mariposa como analogía.

La metamorfosis de una mariposa consiste en cuatro etapas principales: el huevo, la oruga, la crisálida, y por último, la mariposa adulta. La oruga es crucial para el desarrollo del insecto ya que durante este tiempo se dedica a comer, crecer y garantizar que tenga éxito durante su etapa de adultez. La crisálida se caracteriza por el cambio, el cual le permite cambiar su forma física y adaptarse a su nuevo estilo de vida, en su última etapa como mariposa. Para garantizar la supervivencia de la mariposa durante sus etapas los insectos son altamente dependientes de su entorno, ya que cualquier variable en el clima o un depredador puede significar el fracaso de su metamorfosis. Ahora bien, para cumplir el propósito de esta monografía, las etapas de la mariposa y sus respectivas características se usaran para ejemplificar el comportamiento de Sudán durante el periodo 1999-2008; el Estado de Tercer Mundo es una oruga atrapada en el subdesarrollo y al completar su evolución – o construcción de Estado– podrá convertirse en una mariposa.

Para desarrollar esta investigación se tuvieron en cuenta tres objetivos principales. El primero fue determinar los factores de la evolución sudanesa a nivel económico a partir del año 1999. Adicionalmente, se buscó explicar el constreñimiento político- social y su vínculo con la estrecha relación que tuvo con China. Por último, para poder determinar qué tipo de efecto tuvo la relación sino-sudanesa, se tratará de definir el estatus de Sudán como Estado del Tercer Mundo.

Una respuesta preliminar que tuvo esta monografía fue que el rol económico chino en Sudán permitiría plantear dos niveles de análisis antagónicos, el de la oruga y la mariposa. En cuanto a la evolución de la oruga, Sudán mantuvo un buen margen de

maniobra económica como sujeto de las transacciones económicas con China. No obstante, el comportamiento esquizofrénico a nivel político y social constriñó a la mariposa en tanto que frenó que Sudán completara su 'state-building'. Esto haría que mientras coexistan estos dos niveles, Sudán se vería atrapada en el Tercer Mundo. Esta hipótesis fue errónea en algunos puntos, lo cual será especificado en la conclusión.

La metodología de esta monografía consistió en revisar fuentes secundarias, ya que debido a la lejanía de los objetos de estudio no se pudieron utilizar fuentes primarias. Las fuentes tanto directas como indirectas se usaron para completar la investigación: libros, revistas académicas y otras publicaciones electrónicas fueron analizadas para la investigación; esto no sólo se limita a la parte teórica sino también es la fuente de la información empírica. Con estas fuentes, se logró concretar tres niveles de análisis: el descriptivo, el correlacional y el analítico. De esta manera, se describió cuál fue el rol chino en Sudán. Asimismo, se tuvo un componente correlacional debido a que se define el grado de afectación del rol económico chino en materia política, económica y social sudanesa. Por último, tuvo un alcance analítico en cuanto a la evaluación de la evolución o el constreñimiento de la realidad sudanesa en su proceso de 'state- building', determinando su estatus como Estado del Tercer Mundo.

El sustento teórico se basó en el trabajo hecho por Mohammed Ayoob. A continuación se dará una breve introducción a la trascendencia de esta teoría en esta monografía. Las teorías en las Relaciones Internacionales se caracterizan por su preocupación sobre el comportamiento de las potencias. Es más, la gran mayoría de las teorías fueron escritas por académicos estadounidenses o británicos y por ende, sus alcances explicativos se limitan a su espacio geopolítico. Existe una excepción en el paradigma marxista donde se ve una leve preocupación de los países subdesarrollados, no obstante, no explica su comportamiento sino que mira su existencia como parte de un sistema.

Mohammed Ayoob es de procedencia india, geográficamente haciéndolo parte del Tercer Mundo, y propone lo que él denomina la perspectiva del Realismo Subalterno. Esta es la única teoría en la disciplina que intenta explicar la razón de ser y

el comportamiento de los Estados de Tercer Mundo. Hace parte del paradigma realista ya que comparte tres principios: es estado-céntrico, parte del principio de la supervivencia y acude a un sistema de auto-ayuda. (Ayoob 2002, pág. 41). El segundo componente, lo subalterno, es la contribución de Ayoob al describir a los Estados marginados del sistema internacional y los dilemas que afrontan por su condición de Tercer Mundo.

En este punto se debe aclarar que con el fin de analizar los objetos de estudio, China no será vista como país de Tercer Mundo. Ayoob, en su texto *The Third World in the System of States: Acute Schizophrenia or Growing Pains?*, un texto escrito bajo la lógica de la Guerra Fría, describe una China libre de tanto el primero como el Tercer Mundo. Ayoob describe este país como uno que pudo empezar a romper las barreras gracias a su capacidad nuclear y la habilidad de exportar esta capacidad a países en el primer mundo. (Ayoob 1989, pág. 73) Cabe mencionar, adicionalmente, que China no cumple con los criterios de país de Tercer Mundo como el subdesarrollo, capacidad militar, dependencias de las potencias, entre otros factores. De esta manera, para poder ejecutar este análisis, se entenderá a China como país desarrollado que ejerce injerencia sobre un país subalterno.

Si bien estudiar la relación que un Estado consolidado puede tener relación con un Estado subalterno no es algo nuevo para la disciplina, es interesante determinar hasta qué punto está injerencia es beneficiosa en el desarrollo de un país de Tercer Mundo. Por un lado, siempre se ha pensado que la influencia de un Estado dominante tiene un efecto de neo- colonialismo en un estado dominado. Sin embargo, Mohammed Ayoob proporciona un marco teórico para determinar que en ocasiones esta injerencia es exactamente lo que un Estado de Tercer Mundo necesita para poder completar su 'state- building'.

Esta monografía se divide en tres capítulos y su respectiva conclusión. Antes de entrar en materia, el primer apartado del primer capítulo esclarece qué se puede entender como Tercer Mundo en una era contemporánea. A partir de esa aclaración, el resto del capítulo se dedica a exponer cómo fue que China se convirtió en el aliado

principal de Sudán en materia económica. Para evidenciar esta premisa, se analizaron los cuatro sectores más afectados por el comercio chino: el sector textil, el sector agrícola, el sector de metales y el sector petrolero. Por otra parte, este capítulo también señala las problemáticas de las multinacionales y las migraciones chinas en territorio sudanés. Así, el capítulo concluye dando un análisis sustentándose en los conceptos de objeto y sujeto para evaluar si efectivamente hubo un desarrollo en el ámbito económico sudanés como se estipuló en la hipótesis.

El segundo capítulo comienza con la conceptualización de la estabilidad política. Si bien Ayoob lo menciona en su marco teórico, nunca lo define concretamente. Como consecuencia, este apartado se basa en el trabajo de Claude Ake. Tras dar una definición concisa de qué es la estabilidad política y qué importancia puede tener para un país en vías de desarrollo, este subcapítulo brevemente explica cómo llegó al poder Omar Al-Bashir, y se da una breve descripción de su régimen. Después de describir el contexto histórico, el capítulo procede explicando tanto las desventajas del poder centralizado de Al-Bashir y cómo esto llevó al genocidio en Darfur con la directa influencia de China. No obstante, se encuentra que a pesar de los crímenes humanitarios y el abuso de poder, se pueden encontrar algunos beneficios en cuanto a la toma de decisiones por la eliminación de tantas instancias burocráticas. Este segundo capítulo finaliza dando un análisis de la esquizofrenia que sufre Sudán como oruga del sistema internacional.

Para finalizar esta monografía, se examina el estatus de Sudán como Estado de Tercer Mundo. Se tiene en cuenta las características mencionadas en el primer capítulo y la evidencia empírica encontrada en los diferentes ámbitos de la realidad sudanesa. Asimismo, se intenta predecir qué tan lejos estuvo Sudán de salir de la categoría tercermundista en el año 2008. Como última instancia, se observa concretamente el rol de China en la relación oruga-mariposa, es decir si el rol chino frenó el proceso de construcción de Sudán o si contribuyó a la evolución de la oruga y su progreso hacia el desarrollo. Por último, el texto cierra con conclusiones generalizadas de la investigación y algunas consideraciones futuras si se llegara a seguir analizando este caso.

## 1. EL TERCER MUNDO COMO CONCEPTO CATEGÓRICO

El término 'Tercer Mundo' fue frecuentemente utilizado durante la Guerra Fría para definir los Estados que no hacían parte de los dos bloques principales, el occidental o el soviético. Eventualmente, en la década de 1960, el término empezó a ser usado para diferenciar los países pobres de los ricos o los del norte y los del sur. (Wolf 1987, págs. 1312- 1313) Estos dos últimos usos siguieron siendo usados incluso en la post- Guerra Fría a pesar de que el 'Segundo Mundo' ya técnicamente no existía. No obstante, el término volvió a cobrar importancia en la academia con la perspectiva teórica de Mohammed Ayoob.

Ayoob describe la categoría de Tercer Mundo como Estados rezagados, con dificultades sociales que han perdurado en estas condiciones a pesar de haber dejado atrás su colonialismo. (Ayoob 1989, pág. 43) En un sentido estricto, son definidos como Estados “subdesarrollado[s], pobre[s] y débil[es] de Asia, África y Latinoamérica”. (Ayoob 1995, pág. 12) De esa manera, el término subalterno, que será usado intercambiabilmente a través de este texto junto con subdesarrollo, hace referencia a los Estados “ignorados, débiles e inferiores” del Sistema Internacional. (Ayoob 2002, pág. 40)

Ahora bien, para poder evaluar si un Estado pertenece a la categoría de Tercer Mundo, se pueden establecer cinco criterios principales. El primero es la marginalidad en la toma de decisiones. En segundo lugar está el criterio de vulnerabilidad en asuntos económicos. Esta vulnerabilidad proviene de la inhabilidad de los Estados subalternos de tener una economía independiente. En tercer lugar está el criterio de división social, el cual puede ser entendido como no solo la división política, sino étnica, cultural o religiosa. Este criterio también está ligado con el síntoma de esquizofrenia que sufren los Estados de Tercer Mundo; el cual puede ser definido como un “dispositivo analítico utilizado para describir los dilemas que enfrentan”, el cual será explicado en el tercer capítulo. (Ayoob 1989, pág. 68)

El 'State-building' es una de las contribuciones más importantes de Ayoob a la disciplina, y el quinto criterio para determinar el estatus de un Estado como tercermundista. 'State- building' puede ser visto como el proceso inacabado de un Estado en la consolidación de legitimidad y soberanía.

Estos criterios serán explicados plenamente en el último capítulo de la monografía donde se evaluará el estatus de Sudán basándose en la información dada en los capítulos anteriores.

### **1.1 Apertura sudanesa al mercado chino**

El contexto histórico-económico de Sudán antes de 1999 ejemplifica la importancia de la relación sino-sudanesa. China empezó a proyectarse de forma política y económica en el continente africano de una forma distinta en 1996. En ese año, el Presidente chino Jiang Zemin recorrió el continente promoviendo 'La Propuesta de los Cinco Puntos'. Estos cinco puntos eran: “una amistad confiable, igualdad soberana, la no-intervención, beneficio mutuo y la cooperación internacional.” (Alden 2005, pág. 147) Adicionalmente, necesitaba el apoyo de los Estados africanos para poder competir con Taiwán en materia de reconocimiento internacional, sin perder la oportunidad de sacar provecho de los intercambios económicos. (Sutter 2012, pág. 309) Es así como a partir de esta década se empiezan a ver no sólo intercambios económicos, sino subsidios e inversión extranjera en el continente. Sudán, al ser un país petrolero, tuvo recursos para ofrecerle a China.

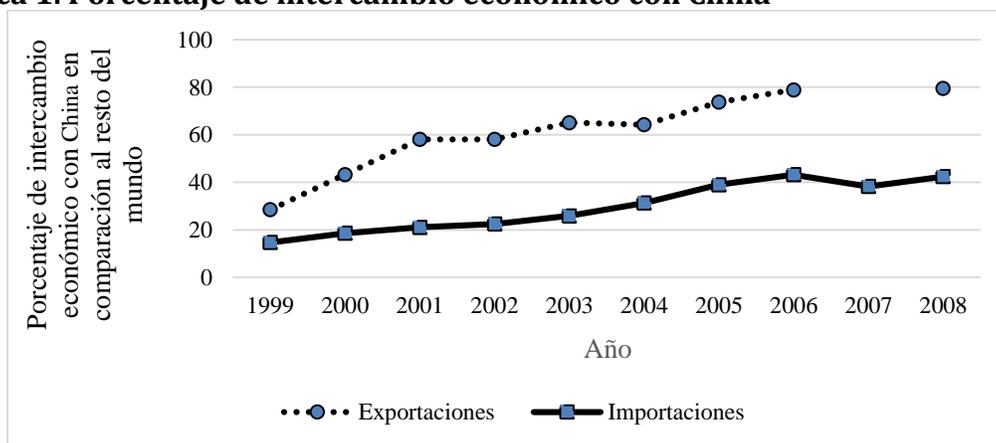
Simultáneamente, Sudán atravesaba una de sus crisis más prominentes desde su independencia, no sólo a nivel político sino económico y social. Como primer factor, se encuentra que de 1984 a 1995 escasamente hubo inversión extranjera directa debido a las guerras civiles y la inestabilidad política de Sudán; solo en ese periodo hubo cuatro gobiernos. (Badawi y Suliman 2010, pág. 8) Es hasta 1989, con la llegada de Omar al-Bashir, que se estabiliza el gobierno sudanés. El segundo factor es la categorización de Sudán por parte de Estados Unidos como un Estado que patrocinaba el terrorismo, en 1993 (U.S Department of State 2015, Tabla 1). Para 1997, le impuso un embargo al cual

se anexó también Canadá. (Office of Foreign Assets Control 2013, pág. 3-4) El único apoyo de Sudán era el Fondo Monetario Internacional, el cual al final de la década de 1990, le retiró sus préstamos, dejándola sin la capacidad de continuar financiando sus proyectos de infraestructura y desarrollo. (Dijk 2009, pág. 142)

No obstante, el nuevo siglo significó para Sudán una tabla rasa en materia económica. Esta monografía toma como punto de referencia el año 1999, cuando una de las fusiones empresariales más grandes se llevó a cabo; la compañía petrolera China National Petroleum Corporation (CNPC) se hizo dueña de 40% de las acciones de la compañía sudanesa The Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC). (Gill y Reilly 2007, pág. 40)

A partir de este año se ve un incremento gradual en el número de exportaciones de Sudán a China. A continuación en la Gráfica 1 muestra este incremento del intercambio económico entre China y Sudán, basándose en el porcentaje de todas las exportaciones e importaciones anuales que hizo Sudán al mundo durante ese periodo.

**Gráfica 1. Porcentaje de intercambio económico con China <sup>1</sup>**



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en (WITS, 2014)

El incremento de importaciones y exportaciones a China, significó la disminución del intercambio de bienes con otros países como Arabia Saudita y sus vecinos africanos. Durante los primeros años del nuevo siglo se vio un incremento

<sup>1</sup> Data del año 2007 no están disponibles para las exportaciones de este sector.

substantial, ya que para el para el año 2005 se denota que el 73.3% de sus exportaciones son para el gigante asiático y sus importaciones de origen chino alcanzan un 39%. (WITS, 2014) Teniendo en cuenta la disminución de intercambio económico con otros Estados, China tuvo un rol importante en el crecimiento económico sudanés. Esta relación con el tiempo se convirtió en una dependencia; como se destacará más adelante en este capítulo, este crecimiento se le puede atribuir al sector petrolero, el cual se volvió el pilar fundamental para la economía sudanesa a partir de 1999.

## **1.2 La oruga hambrienta y el crecimiento de las industrias sudanesas**

La oruga para poder llevar a cabo su metamorfosis tiene que alimentarse adecuadamente durante un tiempo crucial. Es en este tiempo que debe escoger los alimentos correctos antes de su hibernación como crisálida. En el caso de la oruga sudanesa, se escogieron los alimentos que más contribuyeron al crecimiento de tal.

De esta manera, para poder definir las industrias que tuvieron un efecto positivo en la economía sudanesa y que fueron directamente influenciados por China, se tomaron en cuenta las cuatro industrias de exportación que más aportaron al Producto Interno Bruto (PIB). De esas cuatro industrias se categorizaron las que con mayor frecuencia aportaron las sumas más grandes de miles de dólares y que fueron consistentes en crecimiento durante el periodo de 1999- 2008; se encontró que las que se beneficiaron del intercambio económico fueron la industria textil, agrícola y los metales.

El Sector Textil: Sudán, como país subdesarrollado, depende de bienes sin valor agregado para poder contribuir a la economía de su país. Es así como este Estado se dedicó a la producción y dentro de lo posible, las exportaciones de estos bienes. Sus ganancias, como serán mostradas en Tabla 1 son relativamente bajas porque carecen de la tecnología o infraestructura para completar el producto y darle un valor agregado. Ese valor agregado es brindado por los países desarrollados, en este caso China, lo cual concuerda con la premisa de Ayoob, la cual dice que los países subalternos son

dependientes de tecnología y capital para desarrollar sus industrias. (Ayoob 1989, pág. 78)

En el año 1995, el sector textil componía el ciento por ciento de las exportaciones a China. Sin embargo, para los últimos meses del año 1999, este sector cobró una importancia secundaria. La Tabla 1 a continuación muestra el aporte de su exportación a la economía sudanesa.

**Tabla 1. Exportaciones del Sector Textil a China**

Año <sup>2</sup>	Miles de Dólares correspondientes a exportaciones a China	Porcentaje de exportación a China en la industria textil comparado al resto de las industrias
1995	50224,98	100
1996	22164,93	99,93
1997	16312,51	96,02
1998	167,91	36,79
1999	686,24	40,82
2000	1293,71	0,18
2002	427,76	0,05
2003	12242,21	0,76
2004	6973	0,3
2005	11949,8	0,36
2006	5222,99	0,12
2008	727,76	0,01

Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en (WITS, 2014)

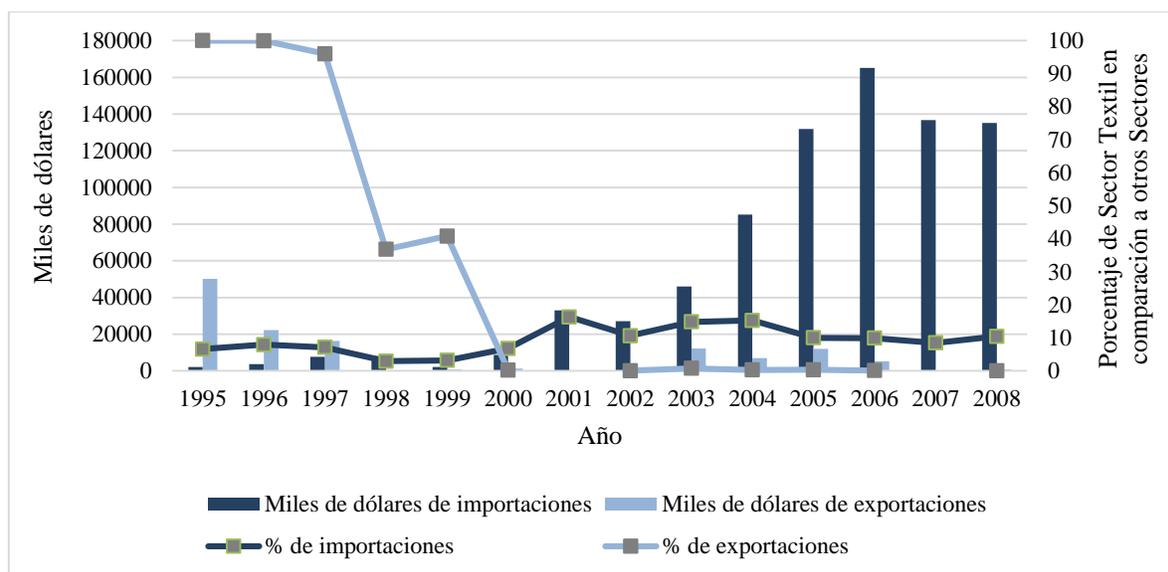
<sup>2</sup> Data de los años 2001 y 2007 no están disponibles para este sector.

Antes del año 2000, el cual se caracterizó por las exportaciones petroleras, el sector textil era el que dominaba el mercado en cuanto a exportaciones a China. Como es mostrado en la tercera columna de la Tabla 1, el porcentaje de las exportaciones totales eran cada vez más pequeño; pasó de 100% en 1995 a 0.01% en el año 2008.

En la economía internacional, es importante que las exportaciones sean mayores a las importaciones para que haya un crecimiento económico. Sin embargo, en el sector textil las importaciones de Sudán hacia China disminuyeron mientras que las importaciones incrementaron. Si bien, era beneficioso que este sector tuviera grandes aportes al PIB de Sudán, es posible que haya desfavorecido las pequeñas empresas de este sector ya que las importaciones de los textiles de China tenían menores costos que los productos nacionales. (Lymnan 2005) Como consecuencia, se puede ver que si bien a China le interesó la prosperidad económica de Sudán, nunca lo puso como prioridad sobre su propio bienestar.

Como es demostrado en Gráfica 2, mientras que las exportaciones antes de 1999 en el sector textil producían mayores cantidades de ganancias, desde el año 2000 en adelante se empieza a ver una tendencia diferente. Es a partir de ese momento que se empiezan a ver más importaciones chinas. Se puede atribuir este cambio no sólo a los productos textiles de bajo costo importados de China, sino también porque el gobierno sudanés y la mayoría de multinacionales se dedicaron a la industria petrolera.

**Gráfica 2. Importaciones y Exportaciones del Sector Textil**

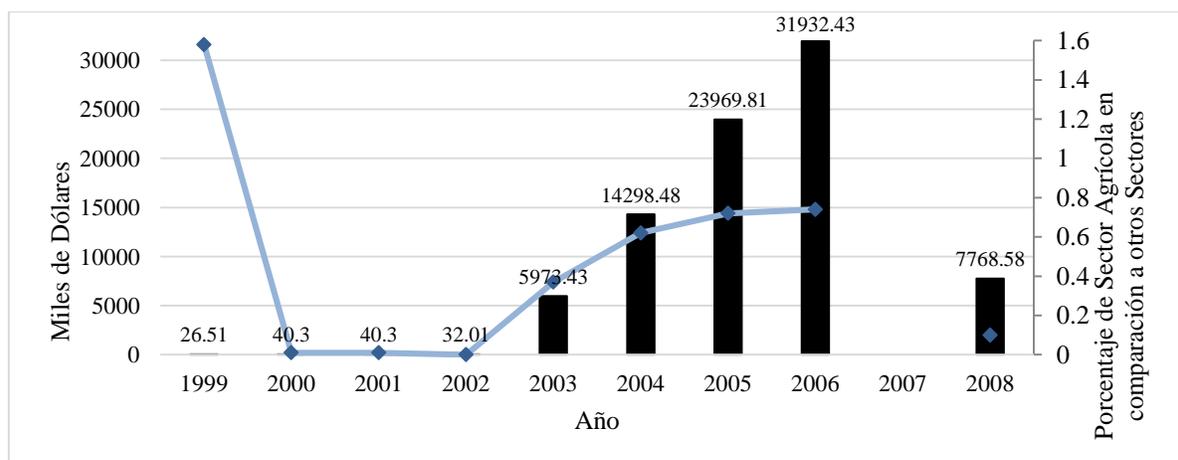


Gráfica elaborada por el autor con base en la información de( WITS 2014)

El Sector Agrícola: El sector agrícola tuvo un gran impacto no sólo para Sudán, sino también para otros países africanos como Zambia, Tanzania y Zimbabue. Esto se debe a dos factores principales; el primero es la creciente población de China y su alta demanda de alimentos, y el segundo es la poca tierra disponible para cultivar comida en China debido a que se está utilizando este territorio para la industrialización. (Alden 2005, pág. 149)

Como consecuencia, el segundo sector que ha crecido gracias a sus exportaciones a China es el agrícola, más específicamente, las exportaciones de vegetales. A diferencia del Sector Textil, este Sector ha crecido de forma progresiva de tal manera que, salvo en el año 2002, las exportaciones crecieron cada vez más. Cabe mencionar, sin embargo, que el porcentaje de exportaciones de vegetales a China es algo casi insignificante. Esto se debe a que en esos mismos años más del 99% de las exportaciones de Sudán eran de petróleo. A continuación la Gráfica 3 muestra el crecimiento de este Sector.

**Gráfica 3. Exportaciones del Sector Agrícola <sup>3</sup>**



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (WITS, 2014)

El Sector Agrícola cobró importancia pues involucró a la mayoría de la población sudanesa ya que contribuyó a la subsistencia de un 80 por ciento de la población. (Ahmed 2004, pág.1) Este porcentaje no incluye exclusivamente las exportaciones de vegetales expuestas anteriormente, pero sí da un panorama de la importancia del producto para la población sudanesa.

Sector de metales En la segunda mitad de la década de 1990, China empezó a utilizar desechos y trozos de metal descartados por otros Estados, lo cual contribuyó a la mitad de su producción metalúrgica en esos años. Se estima que para el año 2000, la producción de China dependió del 74% de trozos de metal importados. (Minter 2013, parr. 4) De esa manera, aquella necesidad de China de desarrollar una industria sólida llevó a que importará metal de Sudán. Para China, las importaciones sudanesas de metal no significaron más del 0.03 por ciento durante el periodo de 1999 al 2008, no obstante para Sudán fue el cuarto producto más exportado a China. (WITS, 2015) El Anexo 1 demuestra las exportaciones de metal a China.

Ayoob le da gran énfasis a la idea de la disparidad de poder al comparar los países de Tercer Mundo y los desarrollados. Él le atribuye esa disparidad al contexto

<sup>3</sup> Datos de exportaciones para el año 2007 no están disponibles.

histórico de cómo se llevó a cabo el proceso de construcción de Estado. Sin embargo, acá cabe mencionar que a pesar de ese proceso histórico sigue habiendo una gran disparidad en cuanto al desarrollo económico. Esto es atribuido a la penetración de economías avanzadas en economías precarias y la falta de autoridad que tienen los Estados de Tercer Mundo para imponer algún tipo de regla. (Ayoob 2002, pág. 39-41) En el caso específico de Sudán, más allá de que China se haya convertido en un gigante económico en los últimos años, el hecho que del 74% de trozos de metales importados Sudán solo haya aportado el 0.03, señala que para China Sudán no es un aliado principal sino un trozo más en este sector. En cambio, para Sudán este sector fue uno de los más productivos para su economía, a pesar de que el nivel de crecimiento no llegó jamás asimilarse al de China. Ayoob, en *Inequality and Theorizing in International Relations: The Case for Subaltern Realism*, señala que es esta penetración económica sin barreras es lo que previene que los países subalternos salgan del subdesarrollo, ya que a pesar de creer que están llevando un intercambio económico justo, reciben “miserias”. (Ayoob 2002, pág. 40)

Industria del oro negro: Antes de que China le invirtiera sumas históricas a la industria petrolera en Sudán, otras compañías petroleras estadounidenses, británicas y canadienses eran las que tenían las mayores ganancias. (Patey 2007, pág. 6 y 8) No obstante, por diferentes factores, incluyendo el fin de la Guerra Fría, petroleras como Chevron se desplazaron a la República de Kazakstán donde las ganancias serían mayores y los riesgos menores. (2007, pág. 8) Esto conllevó a que Sudán se quedaría sin multinacionales que invirtieran en su industria petrolera.

Como previamente fue mencionado, la compra por parte de CNPC<sup>4</sup> del 40% de lo que se convertiría en GNPOC<sup>5</sup> – compañía petrolera nacional– marcó una nueva era para la economía sudanesa. (2007, pág. 9) Sudán fue un proyecto piloto no solo en la obtención de recursos naturales sino también porque la inversión de CNPC en GNPOC

---

<sup>4</sup> China National Petroleum Corporation (CNPC)

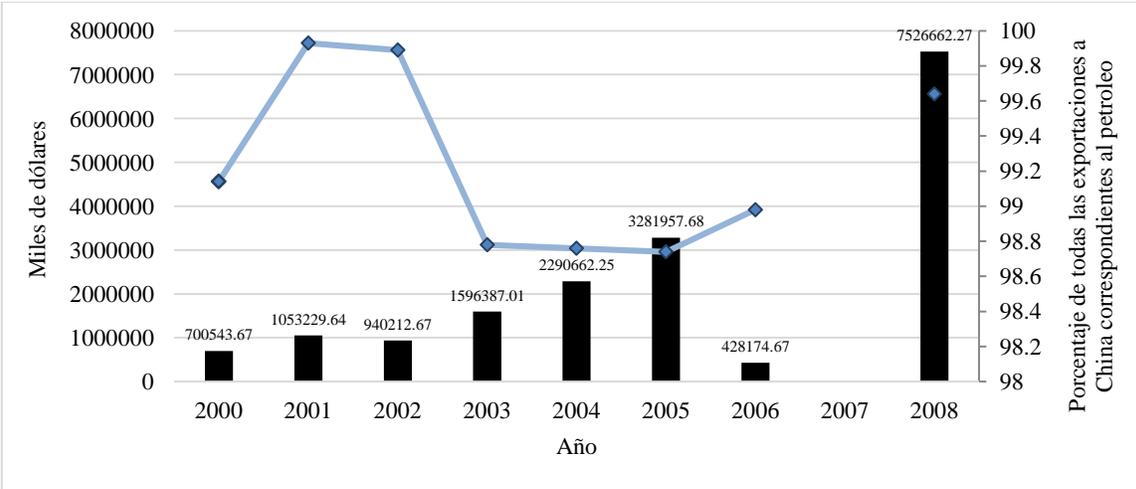
<sup>5</sup> The Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC).

fue el más grande fuera de del territorio chino en la industria petrolera. Una compañía estatal como lo es CNPC no solo se preocupó por comprar petróleo en el mercado internacional sino hacerse dueño de campos petrolíferos en otros Estados. (2007, pág. 13)

Con la creación de esta nueva empresa en la década de 1990, los inversionistas chinos construyeron el primer ducto masivo que alcanzaría el Puerto de Sudan; el cual alcanza 1,600 kilómetros de distancia. La capacidad del oleoducto no solo era suficiente para el transporte de petróleo de GNPOC, sino también para las de otras multinacionales. Es así como tras la construcción de este ducto, la inversión extranjera de compañías pequeñas volvió a aparecer. (2007, pág. 10)

Desde el año 2000, el sector petrolero se convirtió en la fuente primaria de las ganancias económicas del país. Si bien se analiza el porcentaje en otros sectores fructíferos como el agrícola, en promedio este constituyó en su mejor momento el 1.6% de las exportaciones a China. En el sector petrolero se encuentra que el porcentaje mínimo fue de 98%, demostrando que la relación económica entre los dos Estados indudablemente se basó en el intercambio petrolero. A continuación la Gráfica 4 muestra las ganancias del sector y el porcentaje que este representa en comparación al resto de las exportaciones.

**Gráfica 4. Exportación de petróleo sudanés a China**



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (WITS, 2014)

Es evidente que las ganancias de esta industria superan las de todas las otras. A pesar de no tener grandes reservas en comparación a naciones como Arabia Saudita el petróleo se volvió el máspreciado de Sudán y esto llevó a que el gobierno sudanés se adueñara completamente del sector petrolero. Esto tuvo consecuencias negativas en el ámbito socio-político debido a que los yacimientos de petróleo en su gran mayoría estaban ubicados en el sur del país, mientras que su proceso de exportación y la mayoría de las ganancias se llevaban a cabo en el norte. El Anexo 2 muestra la distribución de petróleo en Sudán. Las problemáticas a nivel social serán ampliadas en siguiente capítulo.

Como previamente fue señalado, un criterio para catalogar un país como del Tercer Mundo es que es vulnerable en asuntos económicos por su incapacidad de tener una economía independiente. Si se hiciera un breve estudio de caso sobre qué significa el sector petrolero para Sudán, se encontraron dos aspectos principales. El primero consiste en que a nivel macroeconómico, Sudán tiene una dependencia al absoluta petróleo siendo no sólo es su producto estrella sino en los últimos años, casi su único producto. En segundo lugar, se ve una necesidad por parte de China a la hora de importar este petróleo, y los pocos otros bienes de exportación que produce Sudán.

Se entiende entonces, que una economía dependiente de otra automáticamente genera un vínculo estrecho el cual causa una vulnerabilidad a la hora de reaccionar a cualquier crisis. Según Ayoob, esta capacidad de reaccionar es muy lenta y por ende se puede decir que son actores secundarios, ya que solo los primarios tienen la capacidad de actuar y tener consecuencias no derivadas de otros. (Ayoob1984, pág. 45) Esto se vuelve algo catastrófico para una economía como la de Sudán. Cualquier crisis económica de China que le impida importar grandes cantidades de petróleo, la caída del precio del petróleo o una ruptura en materia política podría significar un retraso económico como el de antes de 1999, debido a la falta de alternativas que existen en la economía sudanesa.

### **1.3 Problemáticas de las multinacionales y migraciones**

Se debe señalar adicionalmente, que existen ciertos problemas más allá de la dependencia petrolera. Se encuentra que por ejemplo, Sudán es solo dueña del 5% de GNPOC. Aunque sus ganancias son beneficiosas, la mayoría del proceso tras la extracción del petróleo es hecho por compañías chinas. El Anexo 3 muestra el número de compañías de origen chino involucradas en diferentes procesos del petróleo. Como consecuencia, estas multinacionales, que son todas de propiedad del gobierno chino, han traído un porcentaje de trabajadores chinos a trabajar en ellas. Esto ha llevado que hayan migraciones chinas a Sudán. Si se tiene en cuenta que Sudán se alejó de la agricultura hacia el petróleo, su población – 80% dependiente del sector agrícola– se quedó sin empleo ya que no tuvo la capacidad de conseguir empleo por su falta de capacidades. (Eltayeb y Samat 2010, pág. 69) Sin embargo, no solo es el sector petrolero el que ha desplazado a trabajadores sudaneses, ya que en solo la división de firmas de manufactura se registró un total de 3,914 trabajadores. (Badawi y Suliman 2010, pág. 24) Es así como se evidencia que la población china, en muchas instancias, fácilmente se ha podido adaptar a la vida urbana quitándole trabajos a la población sudanesa.

### **1.4 Sudán, ¿objeto o sujeto?**

Los términos de objeto y sujeto son utilizados para entender uno de los dilemas que afrontan los Estados subalternos. Por un lado, los Estados en el Tercer Mundo se encuentran en un estado de objeto, son objetos de economías más poderosas, son objetos de Naciones Unidas (Ayoob 1989, pág. 70) o la Organización Mundial del Comercio. Constantemente buscan ser tratados como Sujetos, capaces de tomar sus propias decisiones y ser tratados como iguales frente a las naciones más poderosas.

En el caso de la economía de Sudán, la pregunta sobre si son objetos o sujetos se deriva de la pregunta original: ¿son las transacciones económicas benéficos para ambas partes o es una relación provechosa para el Estado fuerte solamente?

Para resolver esta pregunta se tendrá en cuenta los diferentes sectores mencionados a través de este primer capítulo. En una primera instancia se habló del

sector textil, que era el más grande en cuanto a exportaciones antes de 1999. Sin embargo para el año 2008 este sector representó menos del 1% de las exportaciones totales. Teniendo esto en cuenta, y el hecho que las importaciones de textiles por parte de China a Sudán sí incrementaron cada año, es difícil pensar que en este sector hubo una relación mutuamente provechosa.

El segundo sector discutido fue el sector agrícola el cual empleó un gran número de sudaneses y que fue uno de los cuatro sectores discutidos que tuvo un crecimiento continuo. Esto se puede deber a varios factores, entre los más destacados está la inversión de China en infraestructura y puertos sudaneses para facilitar las exportaciones. Adicionalmente, se puede señalar de nuevo que la demanda de alimentos por parte de la población china siempre favoreció el crecimiento de este sector. Sin embargo, existe un problema. Sin ignorar el hecho que este sector está en continuo crecimiento, las ganancias no fueron muy grandes. Por ende, su aporte al crecimiento de la economía es casi que inexistente, pero como este sector da empleo a la población local, un sector en constante crecimiento y el mercado chino no lo ha remplazado con mercancía suya; Sudán es sujeto comercial en este sector.

El tercer sector, compuesto por las exportaciones de trozos de metal evidenció una relación inequitativa en donde Sudán le exporta casi todo el metal que encuentra, mientras que para China estas importaciones son insignificantes – un 0.03%-. Es aquí donde se debe evaluar quién está obteniendo mayores beneficios. China tiene una industria masiva con prospectos de crecimiento continuo y Sudán, quién le exporta la mayoría de este metal solamente a China, solo obtiene ganancias directamente relacionadas con las exportaciones. Entonces, a pesar de que el sector es uno que aporta a la economía sudanesa, no conlleva a que Sudán tenga ni una remota parte del beneficio que obtiene China al industrializarse gracias a las importaciones de metal que recibe a nivel mundial.

Por último, el sector petrolero fue el que mayor crecimiento vio en la economía sudanesa. No sólo se volvió el producto estrella de exportación a China sino que se convirtió rápidamente en el único pilar de la economía. Lamentablemente, la población

sudanesa no estaba equipada para un crecimiento tan repentino en este sector. Este factor y el hecho de que las empresas chinas impusieron su tecnología y número de trabajadores, tampoco le dio un espacio de crecimiento a Sudán a la hora de producir los elementos necesarios, ni al momento de educar a determinado sector de la población para que se desempeñará en el sector petrolero. Como último factor, el cual será ampliado en el próximo capítulo, este sector causó aún más la ruptura entre el norte y el sur de Sudán por la distribución del petróleo y la distribución de riquezas. Como consecuencia, una vez más Sudán fue objeto de las relaciones con China en materia económica.

Sin olvidar la situación deplorable de Sudán antes de 1999 y que la economía sí creció gracias a las relaciones con el gigante chino, bajo ningún criterio utilizado se puede decir que en la totalidad de transacciones entre estos dos se ve una relación de Sujetos, sino más bien una de Sujeto y Objeto –relación tradicional encontrada entre los Estados subalternos y los Estados desarrollados– donde sólo un Estado se beneficia.

## 2. CONCEPTUALIZACIÓN DE ESTABILIDAD Y EL RÉGIMEN DE OMAR AL-BASHIR

Existen diferentes definiciones de la Estabilidad Política, sin embargo la definición más pertinente para este trabajo es dada por Claude Ake, quien define que:

La estabilidad política es la regularidad de los flujos de intercambios políticos. Cuanto más regular fluyan los intercambios políticos, más estabilidad. Alternativamente, se pudiera decir que hay estabilidad política en la medida en que los miembros de la sociedad se acostumbran a los patrones que se encuentren en las expectativas de los roles políticos... Para determinar el grado de estabilidad política de un sistema de gobierno, se tiene que identificar sistemáticamente tanto las regularidades como las irregularidades de los intercambios políticos.<sup>6</sup> (Ake 1975, pág. 273)

Al tener en cuenta la definición de estabilidad política, se debe encontrar si bien la llegada de un régimen dictatorial para un Estado como Sudán contribuyó a su estabilidad o inestabilidad. Para esto es importante hacer un breve recuento histórico y posteriormente explicar tanto sus ventajas como las desventajas del régimen de Omar Al- Bashir.

Ahora bien, desde de la independencia de Sudan en 1956, hubo cinco golpes de estado empezando en 1958 hasta 1989. El último golpe de estado fue llevado a cabo por Omar al- Bashir, quien derrocó el gobierno de Ahmed al-Mirghani, y se ha mantenido en el poder hasta la actualidad. (Collins, 2008, pág. 185) Según Tormod Lunde, mientras las instituciones políticas estén más expuestas a un golpe de Estado, tendrán mejores herramientas para prevenir un golpe de estado en el futuro. (Lunde 1991, pág. 15)

En este primer punto histórico, se debe señalar que Sudán venía de varios golpes de Estado. Como consecuencia, ninguno de los regímenes por los cuales pasó le dio ningún tipo de beneficio a su población ni a la forma de gobernar. Bajo estos criterios expuestos por Ake, la llegada de Al-Bashir significó una estabilidad política para Sudán independientemente de su forma de gobierno.

Si se miran específicamente algunas de las herramientas para mantenerse en el poder y poder romper con los patrones de inestabilidad, se encuentra que Al- Bashir utilizó arrestos sin previo aviso y torturas en las “casas fantasmas” ubicadas en las

---

<sup>6</sup> Traducción libre de la autora.

ciudades principales. Las víctimas de estas detenciones y juicios eran en su gran mayoría mujeres que no estaban actuando de acorde con la ley Coránica, la oposición y su familia, los comunistas por ateos, y grupos sindicalistas. (Collins, 2008, pág. 189-190)

Toda esta gente era encarcelada y su debido proceso jurídico nunca se llevaba a cabo debido a la forma novedosa pero poco humanitaria de juzgar a los inculpatos. Adicionalmente a la desaparición de la rama judicial, también desapareció la libertad de expresión; el mismo año del golpe de Estado, el régimen de Al- Bashir tomó control de los medios de comunicación. (2008, pág. 190)

Para el año 1991, bajo la Sección 126 de la 'Shari'a' ya era legal la muerte para los infieles de acuerdo con la ley divina. (2008, pág. 191) Esta interpretación fundamentalista del Corán llevó a la discriminación, incertidumbre, y eventualmente perjuicio de un tercio de la población no- islámica sudanesa.

Este segundo punto de referencia en materia histórica cumple con dos propósitos principales. Primero, señalar la transición del tipo de gobierno del General Al- Bashir. Se debe señalar que su llegada consistió en transiciones abruptas las cuales conllevaron a la consolidación del poder en unos cuantos. Esta dictadura será esencial para entender la relación que pudo desarrollar con China en materia de Derechos Humanos, que se discutirá próximamente y adicionalmente sirve para entender que esta concentración también puede ser benéfica para la toma de decisión en un Estado de Tercer Mundo.

El segundo propósito de esa referencia histórica es que estos prejuicios con consecuencias jurídicas para la población no-islámica tan sólo tres años después de que el General se tomó el poder, fueron una prefiguración del genocidio en Darfur unos años después.

## **2.1 La crisálida en tiempos turbulentos: las desventajas del poder centralizado y el vínculo a la crisis en Darfur**

Si bien se requiere que cuando la oruga se transforme en crisálida haya adquirido los alimentos suficientes para crecer, también requiere de un ambiente lejos de depredadores y circunstancias difíciles que puedan permitir que la crisálida complete esta etapa sin mayor obstáculo. Sin embargo, a pesar de la estabilidad dada tras el último golpe de Estado por Al- Bashir, la crisálida de Sudán no tuvo tranquilidad. El genocidio en Darfur fue uno de los factores determinantes que afectó la metamorfosis de la oruga sudanesa.

El genocidio en Darfur se originó en el año 2003 con los ataques en Gulu – capital del distrito de Jebel Marra- y tres meses después en El Fasher. El segundo ataque fue a una base militar, lo cual llevó a que la inteligencia militar formulara una estrategia que acabara con el 'Darfur Liberation Front'; entre las estrategias estaban ataques aéreos, mayor uso de inteligencia militar, y el trabajo con la guerrilla Janjaweed. A pesar de que el gobierno de Al- Bashir niega tener algún vínculo con la guerrilla, “la guerrilla árabe continuó recibiendo armas, artillería y equipos de comunicación del gobierno sudanés.” (Jumbert 2014, pág. 286)

Se debe hacer una aclaración en cuanto al tema racial, ya que se vuelve un tema recurrente en el conflicto de Darfur. La población sudanesa en general se ve dividida entre árabes y negros. Ahora bien, se esperaría que hubiera una clara distinción entre estas dos clasificaciones. No obstante se encuentra que en el campo – donde el conflicto realmente se lleva a cabo– la distinción racial por razones de mestizaje y separación laboral no es muy clara. Por ende, la violación de derechos humanos se ve evidente en la población que se auto-identifican como negros, y que hacían parte de las mismas tribus que los grupos rebeldes. (Straus 2005, pág. 126)

A pesar de que se pueden identificar algunas ventajas de tener el poder centralizado, en cuanto a la respuesta al genocidio en Darfur se encuentra que hay grandes fallas. En primer lugar, se identifica que el gobierno de Al – Bashir ha sido asociado con el genocidio de forma directa, ya que fue el ejército del Estado el que

contribuyó a que las guerrillas Janjaweed tuvieran armas y los medios que se necesitaban para mantener control de la población negra. (2005, pág. 124) Por ende, el hecho de que no hubo otras alternativas a la hora de involucrar una guerrilla como fuerza para-militar, demuestra una falencia en el sistema del poder centralizado.

Adicionalmente, se ha acusado en varias ocasiones al régimen de dictar las coordenadas de envío de ayuda humanitaria de tal manera que los alimentos, medicamentos y otros envíos resultan en las manos de la guerrilla y no la población negra. De acá se desprenden dos problemas; el primero es la falta de representación de las 12 tribus ubicadas en la región de Darfur, las cuales no necesitarían este tipo de ayuda humanitaria sino fuera porque el gobierno no les brinda lo necesario desde un comienzo. El segundo problema que va más allá de la representación política, se encuentra en que dentro del gobierno de Al- Bashir, todos sus miembros en los altos cargos se componen de oficiales árabes y no negros. No se puede deducir que de esto se desprende de un tema de discriminación racial, pero sí de un desinterés por la región de poblaciones minoritarias.

Mohammed Ayoob discute ampliamente por qué las guerras civiles son algo indispensable para la evolución del 'state-making'. Ayoob se basa en el pensamiento de Charles Tilly para hacer una clara distinción entre los Estados en construcción y los Estados-nación. Un Estado-nación puede ser entendido como una población que tiene unión lingüística, religiosa e identidad simbólica. (Tilly 1990, pág. 3) Ese Estado-nación requiere, casi indispensablemente, de un Estado nacional, el cual conceptualmente es muy diferente Estado-nación. El Estado nacional hace referencia a una organización relativamente centralizada y autónoma que se caracteriza por tener prioridad en el uso de la fuerza dentro de unas fronteras ya determinadas. Según Ayoob, el Estado nacional le da un marco jurídico, histórico, y cultural a la población para que con el tiempo se pueda convertir en un Estado-nación forjado. (Ayoob 1995, pág.24)

La visión dada por Tilly fue creada con el propósito de entender los Estados europeos, no los africanos. De esta manera, Ayoob argumenta que esta es una de las razones por las cuales los Estados nuevos no han podido tener el mismo éxito. Ellos

nunca tuvieron el proceso de Estado nacional a Estado- nación y luego a Estado contemporáneo; sino que saltaron directamente al Sistema de Estados como se entiende en la actualidad. (1995, 26)

Ahora bien, si se retoma la idea en la cual los Estados pueden encontrar cohesión social tras años de guerra, se debe cuestionar ¿hasta qué punto es la crisis en Darfur necesaria para el 'state-making' de Sudán?

En una primera instancia, una crisis humanitaria de la magnitud de Darfur es indiscutiblemente algo trágico en el sentido ético. No obstante, si se tiene en cuenta el forzoso nacimiento del Estado sudanés – y los Estados de África en general– se debe entender que si es necesario un proceso de adaptación, compresión y cohesión por parte de la población para aspirar cumplir con las características dadas por Tilly de un Estado- nación.

Sudán, entonces, pareciera que está en el primer paso del proceso dado por Tilly, en un Estado nacional ya que la fuerza militar estatal está presente. Pero hay dos grandes diferencias; primero el marco temporal de los hechos y segundo la proporcionalidad de la fuerza. El marco temporal es esencial en la explicación ya que los Estados europeos tuvieron no solo diferentes circunstancias en el nacimiento de sus Estados, sino que también carecían de la presión del Derecho Internacional u Organizaciones Internacionales que intervinieran en sus conflictos. (Ayoob 1995, pág. 83-88) Por otra parte, se encuentran discrepancias con la idea de Tilly ya que la fuerza militar es desproporcional, pues la guerra civil que perdura en Sudán ha causado tantas muertes y por su misma naturaleza puede ser clasificada como genocidio. Esta monografía tomará la misma definición que la Convención de la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio:

En la presente Convención, se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal: a) Matanza de miembros del grupo; b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo; e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo. (Naciones Unidas 1948, pág. 280)

## **2.2 De la imparcialidad a los Juegos Olímpicos del Genocidio**

Según cifras de las Naciones Unidas desde el 2003, 400.000 personas han muerto y 2.5 millones han sido desplazados de la región de Darfur. (Dijk 2009, pág.147) Caracterizado como un genocidio, la población negra ha sido víctima de “incendios provocados, masacres y violaciones”. (2009, pág. 147) China ha tenido injerencia en dos sentidos, uno por omisión y uno directo. En primer lugar, bajo la política de no intervención en los asuntos internos de los Estados, China ha permitido que este conflicto perdure sin mayor crítica o sanción económica. Desde que empezó el conflicto en el año 2003 hasta el 2007, China no intervino. En segundo lugar, el conflicto de Darfur ha sido alimentado por las armas chinas. Teniendo en cuenta que China importa petróleo constantemente, en muchas instancias el General Omar Bashir pidió armas como forma de pago. (2009, pág. 45)

En el año de 2006, un panel de las Naciones Unidas encontró munición y vehículos de origen chino en la región de Darfur. Ante estos acontecimientos, el gobierno chino a través de su Ministro de Relaciones exteriores declaró que China sólo exporta armas al gobierno sudanés y que está estipulado en una cláusula entre estos países que estas armas no serán utilizadas en la región de Darfur ni por grupos no-estatales. (Shinn, 2009, pág.90) Sin embargo, para contradecir lo dicho por el ministro chino, BBC sacó un reportaje donde se evidencia no solo el uso de armas, vehículos, helicópteros, sino también entrenamiento de los aviones A5 Fantan - jets de combates chinos- en la región de Darfur. (Andersson 2008, parr. 2) (Farrow 2007, parr 3)

Se vuelve evidente que China se dedicó a hacer relaciones comerciales y económicas con Sudán durante la mayoría del tiempo que duró el conflicto, sin importar su condición en materia de Derechos Humanos. En una primera instancia se podría decir que esto se debe a la política de la no-intervención y el respeto por la soberanía Estatal. Sería contradictorio que China apoyara que los cascos azules entraran a Sudán cuando en su territorio jamás se permitiría que entraran a los territorios conflictivos como el Tibet y la región autónoma de Xinjiang Uygur. (Shinn, 2009 pág. 89)

Es hasta 2007 que por primera vez se denota algún intento por parte de China para tratar de solucionar la crisis en la región, después que miles de vidas ya habían sido exterminadas. (Dijk 2009, pág. 148) El presidente Hu Jintao visitó Sudán a principios de 2007. Durante esta visita propuso cuatro principios que podrían ayudar a Darfur. Entre esos principios estaba el respeto por la soberanía sudanesa y la integridad territorial, y conforme con estos principios Sudán aceptó que entraran fuerzas de la Unión Africana y de las Naciones Unidas. (Shinn 2009, pág. 89)

Adicionalmente, con los Juegos Olímpicos en Beijing durante Agosto del 2008, China se empezó a sentir más presionado que antes. Tras el 'boycott hecho por la sociedad civil y su campaña denominada 'The Genocide Olympics', China empezó a inclinarse más hacia una resolución pacífica del conflicto y dejó la imparcialidad. (Kristof 2008, párrs. 1-2)

Se puede concluir entonces que el rol de China tuvo tres etapas principales las cuales tuvieron una incidencia directa en el conflicto. En la primera, China no tuvo ningún interés en Darfur y sus problemas humanitarios. En una segunda etapa, se ve un involucramiento negativo en el cual su participación consistió en ayuda discreta. Por último, forzosamente gracias a la presión internacional y gracias a la campaña del "Genocidio Olímpico", China empieza a presentar otra postura hacia el conflicto caracterizada por la mediación y los diálogos.

### **2.3 Ventajas del poder centralizado y la toma de decisiones**

El poder centralizado en Omar Al- Bashir y su gabinete, a pesar de que ha tenido grandes falencias en materia de Derechos Humanos, ha sido exactamente lo que un país de Tercer Mundo necesitó según algunos principios del Realismo Subalterno. Si bien se compara el régimen dictatorial de Al- Bashir a una democracia, se encontraría que la toma de decisiones en una democracia requiere más tiempo; cualquier decisión debe pasarse por aprobación de las diferentes instancias, ramas, y demás. Un país de Tercer Mundo como Sudán, que genera poco interés de inversión extranjera, no se puede dar el lujo de perder inversiones o algo tan simple como un convenio.

Por ende, la libertad de maniobra institucional por eliminación de aparatos burocráticos se vuelve una ventaja para Estados como Sudán. La toma de decisión se vuelve más rápida y concisa. Se debe señalar que obviamente las instancias que se toman en un país democrático son para el beneficio del país y su población. No obstante, las condiciones precarias de Sudán en 1999 no ameritaban que se gastara mucho tiempo contemplando las inversiones o subsidios chinos; más bien, su rápida adaptación logró salvar una economía decadente y como consecuencia poder contribuir a su población.

Al establecer que el régimen de Al- Bashir ha tenido algunas cosas positivas, se le debe agregar la oportuna amistad que creó con China. Aunque el mundo occidental pudiera ver esta relación entre países no-democráticos como algo nocivo, China no le vio problema alguno en relacionarse con Al- Bashir, a pesar de las acusaciones de violaciones de derechos humanos o problemas con el terrorismo. Se pudiera pensar que esto se debe a varios factores.

El primer factor que se debe considerar es el discurso de Derechos Humanos de China, el cual es sustancialmente diferente al de occidente. A pesar que los crímenes contra la población negra sudanesa son atroces, China no le vio mayor inconveniente hasta el 2007, y gracias a esto pudo ayudar a Sudán económicamente durante casi una década completa sin ningún tipo de reiteración.

El segundo factor por el cual se puede ver como ventaja la centralización de poder de Sudán para la relación sino-sudanesa es porque ambos países tienen la toma de decisiones concentradas en individuos. No se puede hacer la comparación con los países democráticos, los cuales se tiene la premisa que no se hacen la guerra entre sí, debido a que los Estados con dictaduras son realmente poco estudiadas en la disciplina. No obstante, es evidente a partir de las relaciones que China ha construido en África que no tiene ningún problema con ir en contra de la corriente y llevar acabo todo tipo de relaciones como países con gobiernos no-democráticos.

Como consideraciones finales de este capítulo, es importante señalar lo que significó el régimen de Al- Bashir para un Estado en construcción. En primeras instancias fue sinónimo de estabilidad política y eficacia a la hora de tomar decisiones. Aunque fue lo

que se necesitó en un momento de inestabilidad política, el excesivo uso de la fuerza, la falta de repartición de recursos e incluso la turbulencia de carácter social, llevaron a que hubiera más cosas negativas que positivas en su régimen. Aunque para Ayoob esto es normal en un Estado que se está formando, pues como él dice, es necesario un régimen de este estilo. Sin embargo, no se puede ignorar que las repercusiones en el ámbito de Derechos Humanos ya son demasiado graves para ignorar.

En cuanto a la metamorfosis de la oruga, se ve que alcanzó la etapa de crisálida, ya que Sudán sí logró algunos avances en materia política bajo los criterios de Ayoob, pero en materia social se vio totalmente estancada, lo que incluso afectó en su momento que la crisálida continuara hacia su próxima etapa, la mariposa.

### 3. EL ESTATUS DE SUDÁN COMO ESTADO TERCERMUNDISTA

Ahora bien, para poder evaluar si un Estado pertenece a la categoría de Tercer Mundo, se pueden mencionar cinco criterios principales. El primero es la marginalidad en la toma de decisiones. Se debe tener en cuenta que un Estado subalterno es considerado un actor secundario en el Sistema, por ende las decisiones tomadas no sólo como comunidad internacional sino también en muchas instancias dentro de su propio territorio son hechas por Estados “fuertes”. (Ayoob 1984, pág. 44)

Bajo este criterio es importante señalar la incapacidad que tuvo Sudán de recuperar su economía frente a las sanciones impuestas por Estados Unidos y Canadá en 1997. De igual manera, no pudo tomar ningún tipo de decisión o tuvo injerencia cuando las multinacionales se fueron de su país. No obstante, se ve un cambio progresivo cuando empieza las relaciones con China. Al verse no forzado a comerciar ni a obedecer las imposiciones de occidente, pudo tener más autonomía en la toma de decisiones. Lamentablemente, dichas decisiones, en cuanto a las cosas que se elaboraron en esta tesis, nunca trascendieron sus fronteras, por lo tanto este criterio de marginalidad sí se cumplió.

En segundo lugar está el criterio de vulnerabilidad en asuntos económicos. Esta vulnerabilidad proviene de la incapacidad de los Estados subalternos de tener una economía independiente. Aquí se debe tener en cuenta el tipo de relación que tiene el Estado fuerte con el débil; existe la posibilidad de que sea una relación de sujetos, en la cual las transacciones económicas son beneficiarias para ambas partes, o que sea una relación de objetos, donde Ayoob describe una relación provechosa para el Estado fuerte solamente.

En la conclusión del primer capítulo, se pudo ver que a pesar de que hubo crecimiento en algunos sectores, en ningún momento Sudán pudo independizar su economía del petróleo y mucho menos de su socio comercial chino. Si bien es totalmente dependiente de ambos, su vulnerabilidad – o la capacidad de reacción que puede tener Sudán frente a una crisis- es muy alta, haciéndolo objeto de las transacciones económicas con China. Así, también se cumplió este requisito.

El nivel de subdesarrollo es el tercer criterio para la evaluación de un Estado del Tercer Mundo. En este criterio se tiene en cuenta la dependencia económica, política, militar entre otras, de Estados más poderosos. (Ayoob 1989, pág. 78) Estos son igualmente Estados que acuden al Fondo Monetario Internacional o al Banco Mundial para obtener préstamos o subsidios, y en la mayoría de los casos son altamente dependientes de la inversión extranjera de países desarrollados. (Ayoob 1989, pág. 78)

Una vez más se debe retomar el estado de crisis de Sudán antes de 1999. Es en este momento que hasta el Banco Mundial le niega préstamos por deudas excesivas, llevando al país a un estado precario. No obstante, esta dependencia del Banco Mundial, de las multinacionales, de diferentes intercambios económicos con otros Estados, se cambió por un único socio, China. En este punto es cuestión de subjetividad escoger si tiene más beneficio al depender de varios, si se está tratando de dejar la dependencia, o reducir la dependencia a solo uno. Lo cierto es que independientemente de ese cuestionamiento, Sudán nunca demostró una posibilidad o algún intento de diversificar su economía, o la cantidad de atención que era dada a su socio comercial primordial.

El 'state-building' es una de las contribuciones más importantes de Ayoob a la disciplina y el cuarto criterio para determinar el estatus de un Estado como tercermundista. 'State-building' puede ser visto como el proceso inacabado de un Estado en la consolidación de legitimidad y soberanía. Este concepto es esencial para entender el comportamiento de los Estados del Tercer Mundo. Ayoob expone que los Estados subalternos no tuvieron el mismo proceso de creación que los países desarrollados. (Ayoob 1984, pág. 44) Él hace la diferencia entre la consolidación de los Estados europeos y los Estados africanos o asiáticos. Mientras que los Estados europeos tuvieron alrededor de tres siglos de guerras intra e inter estatales, los estados de África solo han tenido unas décadas como Estados legítimos –no colonias–. (Ayoob 1984, págs. 44- 45) Por un lado, es así como los Estados europeos a través del tiempo se desarrollaron como Estados fuertes y capaces de controlar su población y territorio. Por la otra, los Estados de Tercer Mundo no tuvieron ese mismo tiempo de desarrollo y guerras para consolidarse. (Ayoob 1995, pág. 28)

Tras la independencia de Sudán en 1956, Sudán ha tenido menos de medio siglo para consolidarse como Estado. En una primera instancia se debe señalar que la población de Sudán fue forzosamente puesta en un mismo territorio, a pesar de no tener mucho en común, tras el proceso de descolonización. Esta misma población no ha tenido la oportunidad de resolver sus diferencias y cohesionarse a través de la guerra como es sugerido por Ayoob. Es así como a esta población no unificada se le hace difícil reconocer un gobierno legítimo para que los gobierne.

La falta de legitimidad en un gobierno se ve demostrada en la cantidad de golpes de Estado. Según Ayoob, los Estados de Tercer Mundo se caracterizan por experimentar transiciones de gobierno de forma abrupta. (Ayoob 1984, pág.45) Como fue señalado a principios del segundo capítulo, Sudán pasó por varios golpes de Estado antes del gobierno de Al-Bashir. En este sentido, el régimen de Al-Bashir ha servido como un puente hacia la construcción de Estado, ya que puso fin a ese ciclo.

Sin embargo, si se limita el 'state-building' estrictamente en términos de Ayoob, se encuentra que Sudán está muy lejos de completar su proceso. No solo por el hecho que el sistema jurídico y organizacional del Sistema Internacional no lo permite, sino también porque su división social y su poder legítimo limitado no le permitieron avanzar tan rápidamente como otros países lo han logrado hacer en el mismo tiempo.

### **3.1 La oruga esquizofrénica**

En quinto lugar está el criterio de división social. Esto puede ser entendiendo no solo como división política, sino étnica, cultural o religiosa. Según Ayoob, esta división social es la consecuencia del poco tiempo que tuvieron los Estados para consolidarse. Mientras que muchos Estados europeos tuvieron siglos para aclarar y respetar las diferencias sociales a través de la guerra, los nuevos Estados no tuvieron ese mismo tiempo. (Ayoob 1984, pág. 44) En menos de medio siglo han tenido que forzosamente entenderse como sociedad con la mirada constante y punitiva de Organizaciones No Gubernamental como 'Human Rights Watch' y organizaciones internacionales como las Naciones Unidas. (Ayoob 1995, pág. 85) (Ayoob 2002, pág. 45)

Para poder ilustrar esta división social, el concepto de esquizofrenia es utilizado para ejemplificar el dilema que tienen todos los Estados de Tercer Mundo. Este puede ser definido como un “dispositivo analítico utilizado para describir los dilemas que enfrentan”. (Ayoob 1989, pág. 68) Por su misma condición de ser actores intrusos en el Sistema Internacional, se enfrentan a disyuntivas que Estados desarrollados no tienen. La mayoría de estos dilemas se derivan de la suerte de seguridad que tiene a pesar de aparentar inseguridad.

Como fue desarrollado en los capítulos anteriores, con la llegada de Al- Bashir al poder, Sudán tuvo que aparentar estar lista para ser socio económico de China en muy poco tiempo. A pesar de que exportó miles de dólares en diferentes sectores, su infraestructura, población y puertos no estaban listos. Si bien China logró ayudar desarrollando algunas de estas carencias, Sudán no logró repartir bien sus ganancias porque a pesar de que incremento su economía, las condiciones sociales de su población mejoraron poco. Por ende, a pesar que aparentaba ser un Estado listo para la inversión, sus consecuencias mostraron que solo lo aparentaba.

A pesar de ese síntoma esquizofrénico, el ejemplo más claro de la esquizofrenia de Sudán se ve representando en el conflicto en Darfur. Como es explicado en el libro de Ayoob, *The Third World Security Predicament*, los Estados de Tercer Mundo deben mantener orden dentro de su territorio lo cual requiere el uso de la violencia. Sin embargo los derechos humanos y otras normas de orden jurídico no permiten que el Estado incurra a la violencia. (Ayoob 1995, pág. 85) Se volvió difícil para Sudán demostrar su fortaleza institucional a la comunidad internacional mientras existía un grupo armado. Más allá de armar a la guerrilla Janjaweed, Sudán siempre ha negado la colaboración entre el gobierno y la guerrilla árabe no solo por la ilegalidad, sino porque demostraría que el régimen de Al-Bashir no es capaz de controlar a su población dentro de sus fronteras.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Ayoob señala este problema como casi característica de los Estados subalternos, la mayoría de la inseguridad proviene de adentro de sus fronteras y no de una amenaza externa. (Ayoob 1989, pág.71)

Como se discutirá en el próximo apartado, estas presiones de carácter contradictorio, no permiten cumplir con sus responsabilidades ni mucho menos completar su proceso de construcción que hace que Sudán se mantenga en un estado permanente de esquizofrenia. (Ayoob 1995, pág. 88)

### **3.2 China y el Estado atrapado en la metamorfosis**

La pregunta original de esta investigación radica en el rol que tuvo China en la evolución o constreñimiento del 'state-building' de Sudán. Basado en el rol que se encontró en la interacción económica se puede concluir que hubo un constreñimiento debido a que Sudán fue un objeto utilizado por China y se volvió absolutamente dependiente del petróleo.

A nivel político se encontró que Sudán tuvo libertad absoluta en la toma de decisiones. Se debe señalar que es gracias a China que Sudán empieza a tomar decisiones sin miedo a repercusiones económicas por parte de países occidentales. En ese sentido, China le dio la oportunidad de actuar sin miedo, ya que independientemente de qué hiciera el gobierno de Al- Bashir, no se vería reflejado en su economía. De esta forma, China ayudo a la evolución política de Sudán.

El ámbito social se ve una disyuntiva. Por un lado, China contribuyó en cierta medida al conflicto armado en Darfur pero simultáneamente tuvo que retractarse tras fuertes críticas de las potencias. Si se deja a un lado la ética y se mira el conflicto en términos de Ayoob, existe la posibilidad de que Sudán necesitara ese conflicto para poder llegar a un consenso social. Sin embargo, con el cambio de opinión de China en 2007, se ve un intento por el gobierno en Khartoum para llegar a un acuerdo con la oposición. De forma ética y democrática esta es la solución correcta en la era contemporánea, pero no la que Ayoob describe como la vía hacia completar el 'state-building'. No obstante, se debe tener en cuenta que el conflicto armado en Darfur generó un genocidio, con dimensiones de crisis humanitaria enorme y poco estudiado por Ayoob, lo cual dificulta determinar en su totalidad qué tan beneficioso pudo ser.

#### 4. CONCLUSIONES

China contribuyó a la evolución de la oruga sudanesa en términos generales; le brindó crecimiento económico, pues permitió que Sudán pasara de ser un país con una economía totalmente endeudada a un Estado con capacidades adquisitivas. Sudán, sin embargo, no supo aprovechar este crecimiento y quedó atrapado en el comportamiento subalterno en el cual desarrolló una dependencia en vez de una verdadera autonomía económica. Si bien las condiciones impuestas con China se pueden ver como un factor que constriñe, Sudán pudo actuar educando su población, invirtiendo sus ganancias en propia maquinaria o cualquier otro factor autónomo que pudiera haber contribuido al desarrollo propio. No obstante, Sudán nunca tuvo ese tipo de intereses.

En el ámbito político, China se mantuvo a la margen con su política de la no-intervención. Con esto se puede señalar que, según Ayoob, esto es lo ideal para un Estado que está en proceso de construcción. Sin embargo, a pesar que Sudán tuvo autonomía en este ámbito, la aprovechó incorrectamente. Es precisamente la excesiva cantidad de libertad de Sudán que conlleva al genocidio de Darfur.

Los problemas sociales de Sudán, dándole énfasis a la crisis en Darfur, son factores que China alimentó por mucho tiempo. Si bien en términos del Realismo Subalterno esto pudo tener la capacidad de darles cohesión, la evidencia empírica sugiere algo totalmente diferente, lo cual es puesto en evidencia con los miles de muertos en la región de Darfur han sido víctimas del régimen de Omar Al- Bashir. A pesar de los intentos de una paz, el objetivo de Ayoob nunca fue cumplido; la población sudanesa nunca se verá como una nación y esto puede ser evidenciado en la división de Sudán en norte y el sur ocurrida en 2011. Ahora bien, Ayoob argumentaría que siempre se debe tener en cuenta el factor del tiempo pero en términos reales, Sudán nunca podrá tener tiempo para una unificación social.

Por lo tanto, China contribuyó en cierta medida a la evolución del 'state-building' sudanés en términos de Ayoob. Entonces, ¿qué falló para que se completara este proceso? Quizás la respuesta se puede encontrar en la incapacidad de Sudán y sus gobernantes de ponerle fin a los problemas sociales y las fallas del gobierno de Al-

Bashir en términos generales. Adicionalmente, la falta de visión a largo plazo por parte de Sudán le costó mucho más que no completar su proceso de construcción; le costó parte de su territorio.

Como consecuencia, esta monografía puede concluir que la hipótesis no se cumple en varios aspectos. Se planteó como respuesta preliminar que Sudán mantuvo un buen margen de maniobra económica como sujeto de las transacciones económicas con China. Esta premisa estuvo totalmente equivocada. En primer lugar se debe retomar la idea que la economía de Sudán se vio totalmente atada a China, por ende no tuvo ningún margen de maniobra. En segundo lugar, se determinó que aunque Sudán sí obtuvo algunos beneficios económicos, en ningún momento fue un sujeto, sino un objeto del gigante asiático.

La segunda parte de la hipótesis señalaba que el comportamiento esquizofrénico a nivel político y social constreñía la mariposa en tanto que frenaba el 'state-building' de Sudán. Sin embargo, se pudo evidenciar que el régimen de Omar Al-Bashir, a pesar de ser un régimen anti democrático y con acusaciones muy serias de violaciones de derechos humanos, sí contribuyó al 'state- building' de Sudán, ya que terminó el ciclo de golpes de Estado y trajo estabilidad política.

A nivel social, como la hipótesis trató de prever, el comportamiento esquizofrénico sí estancó su proceso de construcción de Estado. La crisis humanitaria en Darfur fue de una magnitud mucho más grande que los conflictos europeos descritos por Ayoob; no hubo cohesión social, no hubo mayor participación política, ni hubo mayor legitimidad del gobierno. Por ende, esa premisa de la hipótesis sí era correcta; la esquizofrenia a nivel social frenó aún más el proceso de construcción de Sudán.

Como un último punto de observación, se debe concluir que basándose en los 5 criterios de un país del Tercer Mundo, Sudán cumplió cuatro de esos criterios. Sin importar que durante el periodo 1999 - 2008 se evidencia los años de mayor productividad económica de Sudán en su historia, este Estado no logró salir del Tercer Mundo.

La oruga sudanesa, que a principios del nuevo siglo XXI tuvo el potencial de poder desarrollarse y convertirse en una economía sólida, ya que China sí le brindó grandes ayudas económicas y le invirtió a la infraestructura, pero a la hora de ser una crisálida, la falta de diversificación afectó mucho ese potencial. De esa manera, la dictadura de Omar Al- Bashir pudo haber traído estabilidad política en términos académicos pero en la realidad tuvo problemas en la forma de llevar a cabo su gobierno y el trato de su población.

Esta monografía cubre hasta el año 2008 cuando empiezan los primeros signos de la separación real de Sudán y adicionalmente a partir de este año la influencia de China empieza a decaer. La distribución del petróleo en el sur y el manejo e infraestructura en el norte hace aún más difícil que Sudán o Sudán del Sur puedan desarrollar una economía productiva y duradera sin depender uno del otro. De esta manera, si se continuara esta investigación, habría que tenerse en cuenta el rol que tuvo China en Sudán y sus consecuencias. Como último punto de observación, y teniendo en cuenta el uso de la perspectiva de Mohammed Ayoob, sería productivo investigar a futuro la injerencia de China en diferentes países africanos y comparar los resultados de su injerencia para determinar si la teoría de Ayoob sigue siendo relevante en el estudio de países de Tercer Mundo, o si se puede determinar que su aplicación carece explicaciones de aspectos contemporáneos e empíricos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Ayoob, M. (1995) *The third world security predicament*. Boulder: Lynne Rienner Publishers Inc.

Dijk, M. (2009). *The New presence of China in Africa*. Amsterdam: Amsterdam University Press.

### **Capítulos o artículos en libro**

Collins, R. (2008). The Islamist revolutions: the Turabi Years, 1989-1996. En *A History of Modern Sudan*. (págs. 185- 217) New York: Cambridge University Press

Sutter, R. (2012) Relations with the Middle East, Africa and Latin America. En *Chinese Foreign Relations: Power and Policy since the Cold War*. (págs 297- 334) Lanham: Rowman & Littlefield Publishers. Disponible en: [https://books.google.com.co/books?id=WxP3YRMPMssC&pg=PA297&source=gb\\_s\\_toc\\_r&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=WxP3YRMPMssC&pg=PA297&source=gb_s_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false)

Tilly, C. (1990) Cities and States in World History. En *Cohesion, Capital and European States, AD 990-1990*. (págs. 1-37). Cambridge: Basil Blackwell, Inc. Disponible en: <http://m.friendfeed-media.com/44f2f3fb4cec08882fa157fbfd6dac32494d42ef>

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Ahmed. E. Adam (2004) Economic Analysis of the Irrigated Cotton Production Constraints in Sudan, Case Study Gezira Scheme. *Farming & Rural Systems Series*, (61) 1, 1-15

Ake, C. (1975) A Definition of Political Stability. *Comparitive Politics*, 7(2), 271-283.  
Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/421552>

Alden, C. (2005) China in Africa. *Survival: Global Politics and Strategy*. 47 (3), 147-164.  
Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/40380143>

Ayoob, M. (1984). Security in the third world: a worm about to turn? *International Affairs* 60(1), 41-51. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2618929>

Ayoob, M. (1989) The Third World in the System of States: Acute Schizophrenia or Growing Pains? *International Studies Quarterly* 33 (1), 67-79. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2600494>

Eltayeb, Y. y Samat, N. (2010) Political Economy and Urban Poverty in the Developing Countries: Lessons Learned from the Sudanese Experience. *Journal of Geography and Geology*. 3(1), 63- 70. Disponible en: <http://ccsenet.org/journal/index.php/jgg/article/view/11974>

Gill, B. y Reilly, J. (2007) The Tenuous Hold of China Inc. in Africa. *The Washignton Quarterly*, 30 (3), 37-52. Disponible en: <http://www.ou.edu/uschina/SASD/SASD2007readings/GillReilly2007WQChinaAfrica.pdf>

Jumbert, M. (2014) How Sudan's rogue state label shaped US responses to the Darfur conflict: what's the problem and who's in charge? *Third World Quarterly*, 35 (2), 284- 299. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/01436597.2014.878490>

Lee, P. y Chan, G. (2011) China in Darfur: Humanitarian rule-maker or rule-taker?

*Review of International Studies*. 28(1), 423-444. Disponible en: <https://kar.kent.ac.uk/29288/1/China%20in%20Darfur%20humanitarian%20rule-maker%20or%20rule-taker.pdf>

Lunde, T. (1991). Modernization and Political Instability: Coups d'Etat in Africa. *Acta Sociologica*, 34 (9), 13-32. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/4194703>

Patey, L. (2007) State Rules: Oil Companies and Armed Conflict in Sudan. *Third World Quarterly*. 28(5), 1-16. Disponible en: <http://www.brown.edu/initiatives/journal-world-affairs/161/china-and-conflict-darfur>

Shinn, D. (2009) China and the Conflict in Darfur. *Brown Journal of World Affairs* 16(1), 85-100. Disponible en: <http://www.brown.edu/initiatives/journal-world-affairs/161/china-and-conflict-darfur>

Straus, S. (2005) Darfur and the Genocide Debate. *Foreign Affairs* 84 (1), 123- 133. Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/sudan/2005-01-01/darfur-and-genocide-debate>

Taylor, I. (2007) Sino- African Relations and the problem of Human Rights. *African Affairs* 107 (426), 63-87. Disponible en: <http://eds.a.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=9649fb08-913446eba62f70fbfb6539c%40sessionmgr4004&hid=4210>

Waal, A. (2007) Darfur and the failure of the responsibility to protect. *International Affairs*. 83 (6), 1039-1054. Disponible en: <http://web.a.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?si>

d=0dcb2798745841c7be5d00a5b933dc2f%40sessionmgr4002&vid=3&hid=4  
104

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

Andersson, Hilary. (2008, 13 de julio). China is fuelling war in Darfur. *BBC News*.  
Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7503428.stm>

Badawi, Ahmed y Suliman, K. (2010, 29 de abril). Collaborative Research Project on The  
Impact of China- Africa Relations. *African Economic Research Consortium*.  
Disponibile en: <https://www.africaportal.org/dspace/articles/final-report-african-economic-research-consortium-aerc-collaborative-research>

BBC News. (2013, 19 de diciembre). Sudan: A country divided. *BBC News*. Disponible en:  
<http://www.bbc.com/news/world-africa-12115013>

Farrow, R. (2007, 28 de marzo). The Genocide Olympics. *Wall Street Journal*. Disponible  
en: <http://www.wsj.com/articles/SB117505109799351409>

Kristof, N. (2008, 24 de enero) China's Genocide Olympics. *New York Times*. Disponible  
en: [http://www.nytimes.com/2008/01/24/opinion/24kristof.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2008/01/24/opinion/24kristof.html?_r=0)

Minter. A. (2013, 29 de Agosto) To a Chinese Scrap- Metal Hunter, America's Trash is  
treasure. *Bloomberg Business*. Disponible en:  
<http://www.bloomberg.com/bw/articles/2013-08-29/to-a-chinese-scrap-metal-hunter-americas-trash-is-treasure>

## **Otros documentos**

Lymnan, P. (2005). China's Rising Role in Africa, Presentation to the US- China Commission July 21, 2005. Disponible en: <http://www.cfr.org/china/chinas-rising-role-africa/p8436>

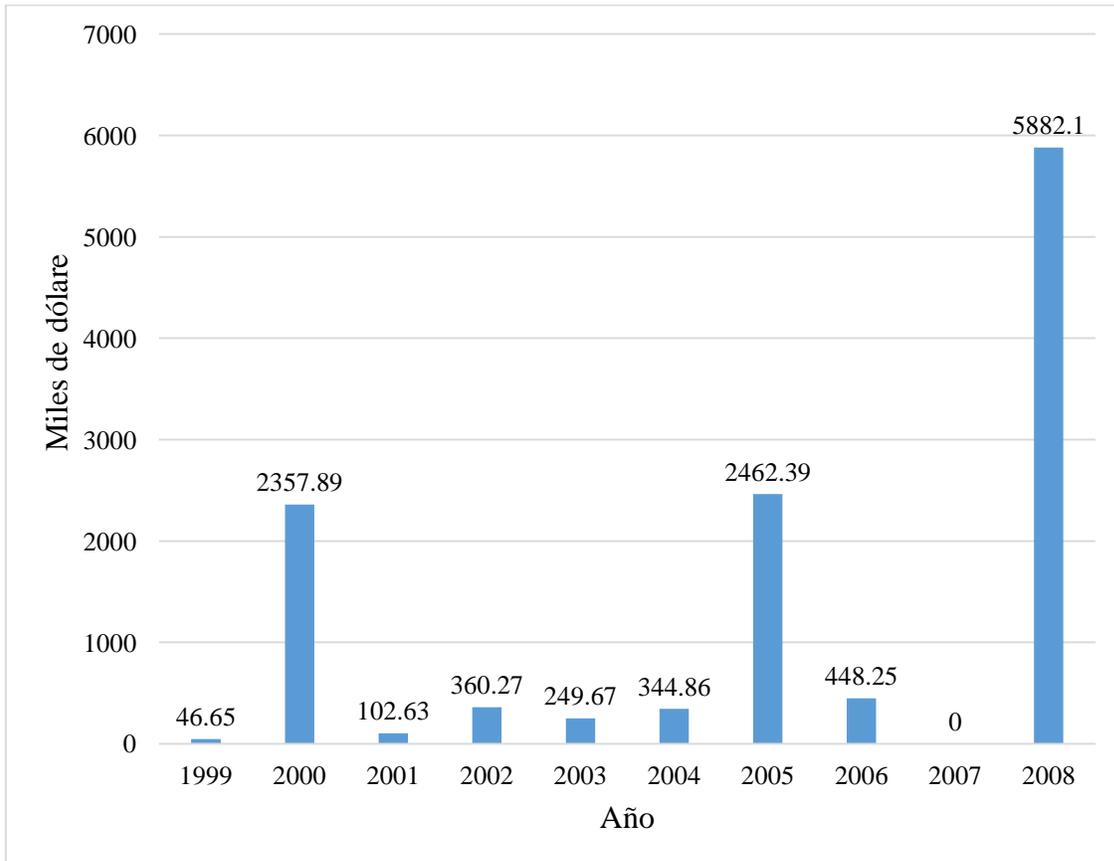
Office of Foreign Assets Control (2013) Sudan Sanctions Program, updated November 5, 2013. Disponible en: <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/sudan.pdf>

Naciones Unidas. (1948). Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide. Adopted by the General Assembly of the United Nations on 9 December 1948. Disponible en:  
<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%2078/volume-78-I-1021-English.pdf>

U.S Department of State. (2015). State Sponsors of Terrorism. Disponible en: <http://www.state.gov/j/ct/list/c14151.htm>

## ANEXOS

### Anexo 1. Gráfica. Exportaciones de metal a China de 1999-2008



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (WITS, 2014)

## Anexo 2. Mapa de distribución petrolera en Sudán



Fuente: (BBC News 2013, Gráfica 1)

### Anexo 3. Tablas. Compañías de origen chino involucradas en los diferentes procesos del petróleo

Table (7): Private Chinese Firms in Manufacturing by Major Division

Main division of activity	No. of firms	Percentage	Employees
Mining	3	4.1	622
Food processing	3	4.1	162
Textile	2	2.7	78
Furniture	4	5.4	189
Paper	2	2.7	114
Plastic	10	13.5	417
metallic	2	2.7	141
Construction	36	48.5	1530
Machine assembly	1	1.4	106
Leather	5	6.8	269
Electronics	4	5.4	172
Pharmaceutical	2	2.7	114
Total	74	100	3914

Source: MIO registry.

Fuente: (Badawi y Suliman 2010, pág. 27)

Table (2): Chinese firms operating in Sudan oil sector

Work type	Number of companies	Name of company
Drilling	2	ZPEP and GWDC
Logging	1	CNLC
Seismic survey	2	ZPEP and BGP
Mud logging	2	ZPEP and CNLC
Catering	1	ZEIGIN SERVICES
Information technology	1	CHINA WISDOM
Construction	3	CHENDONG; DUBEC and CPECC
Pipeline	3	DUBEC; CPECC and CPPE
Well heads and casing bits	1	CPTDC
Cementing	1	GWDC
Research	2	RIBD and DAJIN
Training	4	CNLC; ZPEP; GWDC and CPECC

Source: Ministry of Energy presentation on "Sudan-China 50 years of Cooperation; Khartoum 2009, Sudan.

Fuente: (Badawi y Suliman 2010, pág. 14)