



**Universidad del  
Rosario**

**“Encuadre mediático sobre la migración venezolana:  
Un análisis de contenido en tres medios regionales colombianos del 2018 al 2020”**

**Autor**

**Sthefany Liseth Rojas Jauregui**

**Trabajo presentado como requisito para optar por el  
título de Maestría en Estudios Sociales**

**Director**

**Ph.D Carlos Andrés Charry Joya**

**Escuela de Ciencias Humanas**

**Maestría en Estudios Sociales**

**Universidad del Rosario**

**Bogotá, Colombia**

**2022**

## Introducción

Los flujos migratorios son un fenómeno estructural de las sociedades que exigen políticas orientadas a la inclusión social, desencadenando respuestas globales que tengan una integración efectiva hacia la convivencia intercultural, siendo el control de las gestiones negativas el principal reto de las nuevas sociedades (Romero, 2019). En este sentido, los países receptores de migrantes han establecido una serie de condiciones, por lo cual, en cierta parte del proceso migratorio se viene presentando un rendimiento poco sostenible, siendo una carga económica, laboral, de salud, entre otros (Peral, 2020).

Y es que las masivas migraciones que se han venido presentando irradian uno de los grandes problemas de la sociedad, evidenciando una marcada desigualdad social de la que provienen las personas que se aventuran a migrar, constituyendo así uno de los puntos que refuerzan la discriminación por parte de las poblaciones establecidas. Aunque son diversos los elementos psicosociales que explican las actitudes de rechazo hacia los migrantes, se resaltan los factores sociodemográficos, la ideología política, la percepción de una amenaza social o cultural.

Pero el factor que mejor conviene a la investigación es el situacional, que se deriva en como los medios enmarcan las noticias en lo referente a la migración, la cual se nutre, como señala Van Dijk (2003), en discursos que son públicos y que la población hace suyos llegando a legitimarlos. Ciertamente, estos patrones de información suelen estar muy presentes en los diferentes medios de comunicación que se interesan por el cubrimiento relacionado a la migración, mismos que construyen la noticia desde motivaciones políticas.

En el caso puntual de esta investigación se abordará la migración acaecida desde Venezuela, analizando el impacto que todo esto ha provocado en los países de acogida, concretamente en Colombia. Y es que mientras los colombianos cruzaron la frontera en un lapso de 30 años, los venezolanos desde el 2016, y de manera masiva durante el 2021, según el informe presentado por el Observatorio de Venezuela el cual hace parte de la Universidad del Rosario (Bitácora Migratoria, 2021), esto a raíz de la profunda crisis económica, social y política que enfrenta Venezuela, lo que conllevó a hiperinflación, escasez y criminalidad, repercutiendo hacia la necesidad de migrar a otros países que ofrezcan oportunidades estables (Banco Mundial, 2018).

Ahora bien, para comprender a profundidad este panorama, Migración Colombia (2019) clasificó en tres grupos los modos en que las personas optan por migrar. El tipo “pendular” integra a los habitantes de Venezuela que hacen uso de la frontera como forma de entrar a Colombia solo con el objetivo de suplir necesidades básicas, trabajar, buscar asistencia médica o asistir a centros educativos, el modo “Transito” se refiere a los migrantes que se movilizan por Colombia hacia otros pasos fronterizos.

El modelo de “Vocación de permanencia” son los migrantes que optan por establecerse en Colombia, implementando por parte del gobierno desde el 2017, el Permiso Especial de Permanencia (PEP) el cual estuvo vigente hacia mediados de mayo del 2021 y se comenzó la transición hacia el Permiso de Protección Temporal (PPT), documentación que brinda la posibilidad de visado permanente en Colombia (GIFMM, 2021).

Y es así como el impacto provocado en Colombia por parte de estos tipos de movilizaciones fronterizas se ve reflejado en el monitoreo de la Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes venezolanos (R4V), evidenciando que, para mayo del 2021 residían en Colombia 1.74 millones de migrantes, repartidos de la siguiente forma: 1.64 millones con “Vocación de permanencia”, 127 mil en modo “Transito” y 992 mil abarcaban la categoría “Pendular” (R4V, 2021).

Proporciones que desatan una serie de desafíos en cuanto a la capacidad de respuesta por los gobiernos locales frente al sistema productivo, laboral, sanitario y de seguridad (Ordoñez & Arcos, 2019). Incrementando el riesgo hacia las regiones fronterizas del departamento Norte de Santander donde se permite un flujo de hasta el 90% de migrantes y las zonas de la Guajira, Arauca y Vichada por donde ingresa el 10% restante (La Silla Vacía, 2018) debido a los rezagos estructurales de desarrollo y la baja capacidad administrativa de las autoridades locales (Ordoñez & Ramírez, 2019).

Cuestión que intensifica las estructuras de desigualdad, violencia y crimen, dado que la mayoría se instalan en ciudades que enfrentan importantes problemas sociales y económicos (Ordoñez & Ramírez, 2019). Por ejemplo, en términos de empleo informal, la ciudad de Cúcuta ocupa el primer lugar, mientras que la región del caribe se ubica en la cuarta posición, siendo zonas son puntos claves por la cercanía a los pasos fronterizos (DANE, 2019). Asimismo, la crisis de Venezuela en el período previo a las elecciones presidenciales de Colombia en el 2018, han dado lugar a brotes de xenofobia y la criminalización de venezolanos (Ordoñez & Ramírez, 2019).

### **Justificación**

Por lo anterior, los medios de comunicación al ser responsables de informar, en ocasiones no son totalmente conscientes del poder que estructuran desde el lenguaje y la información, en particular, los medios de alcance masivo, quienes interactúan y ejercen control en la construcción de las percepciones de la población (Oroza & Márque, 2017). Es por esto que las redes sociales, al ser un medio global, favorecen a las opiniones individuales presentadas en la esfera pública, tal como lo explicó Walter Lippmann (1920), retomado por Rodrigo Borges (2012) “las creencias y opiniones son consecuencia de representaciones y esquemas mentales que se configuran desde las experiencias individuales” (Borges, 2012).

Siendo posible constatar dichas premias con base a los antecedentes investigativos que integran el presente estudio, uno de ellos fue publicado por la revista *Antípoda* en el 2021, titulado “Migraciones transnacionales en contextos latinoamericanos: experiencias, prácticas y dis-continuidades en la creación de futuros posibles” donde los autores Ljuba Bargetto, Nicolás Gissi Barbieri y Juan Manuel Arellano proponen ampliar las líneas de estudio de la migración como oportunidad de reproducción social positiva por medio de la exploración de los vínculos que establecen los/as migrantes a través de la acción colectiva, difusión de prácticas culturales, las redes de apoyo o la participación femenina en esferas laborales, permitiendo comprender a la vez todo proceso de arraigo y desarraigo que surge de las redes de solidaridad.

En contraste, el estudio “(Des)orden nacional: la construcción de la migración venezolana como una amenaza de salud y seguridad pública en Colombia” desarrollado por Thomas Ordoñez y Eduardo Ramírez en el 2019, da sustento para observar como la intención presente en las redes de solidaridad vienen acompañadas de mensajes contradictorios generando en su audiencia estigmatización, sin ignorar el hecho de que, en un país históricamente plagado de violencia, los medios de comunicación parecen inundados de imágenes de migrantes a los que se culpa de actividades criminales que de otro modo serían comunes. En dicho estudio se analizaron imágenes y noticias de *El Espectador*, *El Tiempo* y *Semana*, donde se demuestra que el migrante venezolano se configura como un agente que amenaza la seguridad nacional.

Por su parte, la investigación “Encuadres noticiosos e inmigración: Análisis de contenido de la prensa y televisión españolas” realizada por Juan José Igartua y Carlos Muñiz Muriel en el 2004, ha servido como anclaje teórico y también metodológico. Como objetivo, los autores analizaron 105 noticias de prensa y canales de televisión, de lo cual concluyeron que los medios televisivos están más asociados hacia contenido sensacionalista y la imagen del migrante tiende a estar ligada hacia el conflicto.

En sintonía, estos estudios retratan las diversas aristas en que los medios de comunicación encuadran la migración, repercutiendo en gran parte sobre las representaciones sociales que se han construido entorno a esta población. Limitando la aceptación y oportunidades, asociando la imagen del migrante con temas de inseguridad, relegando en muchos casos la vulneración de este grupo como motivo para justificar el incremento en la tasa de criminalidad y violencia a nivel nacional.

Brindando así el panorama para que esta investigación contribuya desde la perspectiva de los estudios sociales, lo pertinente al análisis de contenido con relación a los encuadres que los medios regionales, *El Herald*, *Vanguardia* y *La opinión*, realizan sobre la migración venezolana y el impacto que todo esto

conlleva hacia las opiniones públicas. Destacando el hecho de que la teoría del encuadre mediático aplicada hacia la comprensión de dicho fenómeno ha surgido recientemente en país.

En efecto, los tres medios seleccionados, se encuentran ubicados en zonas donde se observó una alta tasa de migrantes venezolanos, ya sea por su cercanía a puntos fronterizos o de movilidad al interior del país. El primero de ellos es El Heraldo quien es reconocido por su amplia influencia mediática de la región caribe, ubicado en Barranquilla, ciudad donde reside el principal puerto fluvial y marítimo de Colombia, haciéndola un punto atractivo para los migrantes que ingresan por la frontera de la Guajira.

El otro medio es la Vanguardia quien se encuentra en la ciudad de Bucaramanga, capital del departamento de Santander y la cual ha visto una constante movilización de migrantes que deciden aventurarse hacia las ciudades céntricas del país, haciendo esta región un paso obligatorio, pero también representa un desafío en su trayectoria por su limitación con el páramo de Santurban. Por último, La Opinión representa a la ciudad de Cúcuta, zona fronteriza del departamento del Norte de Santander que cuenta con la movilidad de migrantes más activa del país, mismo factor que jugó un papel importante para el encuadre desarrollado por este medio.

En consecuencia, como pregunta central se propone estudiar ¿Cuál es el encuadre mediático que predomina en los medios regionales El Heraldo, Vanguardia y La Opinión respecto a la migración venezolana? De la cual se desencadenan una serie de preguntas secundarias las cuales buscan explorar ¿Cómo varía el volumen noticioso acorde con las relaciones internacionales entre los gobiernos de Venezuela y Colombia? ¿Es la migración venezolana, vista desde el conjunto de medios regionales, una amenaza para la seguridad nacional? ¿Existen otros escenarios donde la migración venezolana pueda vulnerar el orden social establecido?

La finalidad entonces es analizar el encuadre construido en los medios regionales El Heraldo, Vanguardia y La Opinión frente al cubrimiento de la migración venezolana a través del análisis de contenido, abriendo la posibilidad de identificar los tipos de encuadres que dominan la matriz de análisis, pasando a contrastar la cobertura en cada medio, para interpretar el tratamiento noticioso y comprender el efecto del encuadre mediático en procesos de opiniones públicas. Todo esto sustentado en la hipótesis descriptiva sobre sí las tensiones políticas entre los gobiernos de Venezuela y Colombia influyen de manera significativa en cómo se aborda y propaga el encuadre mediático en relación con la migración venezolana.

Como se verá a continuación, el documento se conforma por un apartado teórico que sirve de transición hacia la metodología, mismas consideraciones que se desarrollaran a profundidad en el análisis de resultados, compuesto por una parte cuantitativa y complementada con el análisis de contenido cualitativo de las variables sesgo y titular. Hacia el final del documento se desarrollan las conclusiones obtenidas y se abre el espacio hacia algunas consideraciones para debates futuros.

De este modo, el aporte teórico se sustenta en un conjunto de autores que se vinculan directamente con la teoría de los marcos cognitivos, la cual se enlaza con la interpretación de los titulares y las coyunturas desencadenadas a lo largo del tiempo recopilado. En primera medida se vincula la formación de la opinión pública en lo que refiere a los medios de comunicación, dado que las movilizaciones de venezolanos hacia Colombia han provocado nuevas formas de configuración social.

Según lo mencionaba George Balandier (1994), retomado por Carlos Charry (2018), los medios masivos de comunicaciones se instrumentalizan como vía en la producción de creencias y canalización de conductas. Sustentando como los conglomerados de opiniones públicas se relacionan hacia actitudes específicas como respuesta a determinados temas construidos por parte de los medios, no como una consecuencia deliberada, sino que se introducen en la agenda mediática de manera premeditada y que en gran parte se vinculan con intereses políticos (Charry, 2018).

Pasando a la segunda medida y es el rol de los esquemas cognitivos en las configuraciones parciales de la información (Ferrerres, 2009). Siendo los medios de comunicación los encargados de delimitar la manera en que la ciudadanía accede ha determinado contenido (Entman, 1993). Y es que, al estar sujeto a los constructos producidos y organizados, argumenta John B. Thompson (2006), a través de las condiciones sociales e históricas, estas se muestran como formas simbólicas insertadas en la opinión pública desde el lenguaje, como mecanismo para ejercer poder y establecerse (Charry, 2018).

De allí que los estudios sobre la comunicación de masas, como lo son las redes sociales, constatan que los medios tienen efectos significativos en la sociedad (Muñiz, 2017). Teniendo en cuenta los elementos que filtran los acontecimientos del evento social seleccionado (Goffman, 2006). De esta manera, se clasifican los personajes y las acciones para moldear la discusión pública e incursionando mensajes específicos (Bretones, 2001; Charry, 2018).

En otras palabras, el sociólogo Erving Goffman (2006), explica que los marcos cognitivos o *framing*, son la selección de ciertos aspectos de la realidad con el objetivo de hacerla más concreta para el usuario, siendo común encontrar en los tratamientos noticiosos, los procesos de jerarquizar, evaluar y categorizar todo suceso que se implique para los encuadres mediáticos (Goffman, 2006). Por ende, los esquemas

individuales si inciden en la medida en que son las experiencias quienes refuerzan el contexto predeterminado para construir la noticia (Naval & Mangana, 2018), resultando válido afirmar que la realidad social se asume con base en los encuadres cognitivos, tanto propios como del medio social.

En este sentido, al concebir la formación de la opinión pública o *opinión building* como un proceso relacional entre los grupos (individuos que actúan en base a la configuración mediática) y los agentes sociales (encargados de insertar los tópicos específicos en la discusión pública), se hace necesario vincular la teoría del *campo demoscópico* propuesto por el sociólogo Giorgio Grossi (2007), quien plantea como los comportamientos y la opinión pública son redirigidos a través de estrategias comunicacionales para obtener el impacto deseado en políticas específicas o intereses afines.

En consecuencia, Grossi (2007) ha establecido tres elementos que activan el campo social determinado para dar coherencia a los procesos formativos de la opinión pública, mismos que se cristalizan en el espacio social donde se insertan estas dinámicas que consolidan en última instancia la agenda de discusión pública. Como lo ha expuesto Carlos Charry (2018), en referencia al autor Giorgio Grossi (2007), estos dispositivos son: el *empresario cognitivo*, quien se encarga de insertar y promover una opinión determinada, son los expertos en presentar la problemática al medio.

Por su parte, el *debate público mediado* es el escenario donde se limitan y a la vez se producen discusiones propias del proceso de *opinión building*, es decir, es el espacio de discusión pública controlado por agentes de *opinion maker* (Grossi, 2007; Charry, 2018). Y el *clima de opinión*, es el determinante en la configuración de la opinión pública, dado que es allí donde se modulan y sincronizan el conjunto de flujos racionales, emocionales e individuales y dan como resultado el marco cognitivo que se presenta en las agendas mediáticas a través de la formación de la opinión pública (Charry 2018).

Sumado a lo anterior, los procesos socio-cognitivas propuestos por Benford y Snow (2000), proveen una guía de análisis para la comprensión de los encuadres mediáticos. La parte discursiva, busca destacar atributos que se enmarcan en el tratamiento y en la difusión del mensaje. El proceso estratégico, se encarga de analizar el capital simbólico, explicado este por Bourdieu (1999) como las relaciones y necesidades del ser humano en justificar su existencia, siendo importante el campo social en el cual se transmite el mensaje. Y el proceso de contestación que sirve de puente entre los procesos anteriores y es donde reside el interés para análisis de medios (Benford & Snow, 2000).

Por su parte, Jorge Ruiz (2009) propone tres niveles de análisis discursivo que convienen al momento de comprender la interacción entre la noticia y la percepción de la audiencia. El nivel textual facilita identificar el encuadre discursivo presente en los medios. El nivel contextual fija la atención en los

eventos sociales y en el espacio donde surgen, con el objetivo de analizar las pretensiones que se enmarcan en la noticia. Luego, el nivel interpretativo, analiza el discurso desde el espacio social donde se cristaliza la opinión pública, con la intención de resaltar las connotaciones tanto ideológicas como políticas que se construyen y reflejan de modo sutil las implicaciones del mensaje (Ruiz, 2009).

Por tanto, los medios de comunicación pueden construir filtros de información desencadenando ciertos sesgos dentro de las noticias desarrolladas, por lo que las técnicas de análisis contribuyeron a contextualizar el fenómeno de manera objetiva, dado que tanto la sistematización de los datos como la posterior codificación evitaría la subjetividad. Se debe aclarar que el tratamiento de los datos recabados ha sido abordado desde el método científico, respetando el origen de la fuente citada, como los autores y las corporaciones implicadas, ya que las plataformas utilizadas en el ejercicio investigativo son de carácter público, lo cual redujo la autocensura al momento de profundizar en la descripción de los resultados.

Por todo lo anterior, este ámbito investigativo permitirá poner de relieve los diversos matices que confluyen sobre la migración venezolana y a la vez debatir las proyecciones a largo plazo en Colombia, centrando la exploración en los discursos de los medios provenientes de regiones donde persiste una alta tasa de vulnerabilidad con relación al desarrollo sostenible en cada territorio, así como también las consecuencias en asuntos sociales que terminan reforzando el discurso desfavorable e inconforme respecto a este grupo poblacional.

### **Metodología**

El abordaje de esta investigación es de tipo mixto, favoreciendo una observación a profundidad de la información recolectada desde la base de datos construida en el semillero de investigación de la Universidad del Rosario “Medios de comunicación y Opinión pública” a cargo de la dirección del profesor Carlos Charry. La información recolectada para el análisis de contenido es de carácter longitudinal, dado que esta información se recopiló durante dos años consecutivos, iniciando en agosto del 2018 hasta agosto del 2020, los cuales fueron posteriormente sistematizados y codificados en una matriz con 6 variables tipificadas, como lo son fecha, tweet, medio, tipo de noticia, actor y sesgo.

La base de datos se ha conformado a partir de la recolección de los tweets compartidos por nueve medios de comunicación nacionales con relación a la migración venezolana, de los cuales se tomó una muestra de tres medios; siendo seleccionados para el análisis El Heraldo, Vanguardia y La Opinión. Por lo cual este conjunto de medios seleccionados contribuirá a trazar un panorama regional sobre cómo los medios nacionales presentan el fenómeno migratorio en Colombia y así llegar a analizar el modo en

cómo los antecedentes políticos entre ambos países permean o no las opiniones públicas y en el mismo sentido observar donde son los temas donde los medios centrar mayormente su atención.

Los tweets se recolectaron por medio de la herramienta de captura MAXQDA, siendo un software que permite recopilar el contenido emitido por una cuenta o hashtag partiendo de unos parámetros de búsqueda preestablecidos como lo fueron las palabras claves: Venezuela, migración, venezolana. Dicho software permitía capturar 10mil tweets por semana, limite que no se superó dado que el total de tweets sobre el tema alcanzo un tope de 1334 noticias divididas en un total de 89 semanas analizadas, las cuales están sistematizadas en la variable de *Fecha*. El contenido de la variable de *Tweets* fue depurado antes de someterlo al análisis en el programa estadístico SPSS.

Para la codificación de la variable *Tipo de noticia*, se tuvo en cuenta la literatura consultada y los referentes investigados para delimitar las posibles esferas en las que el medio abordaría el contenido noticioso, de allí surgieron nueve categorías como lo son “Atención” la cual reúne todas las acciones que se llevaron a cabo por el país de acogida o las diferentes organizaciones que se implicaron en referencia al apoyo o servicios sociales brindados a esta población; “Seguridad” se relaciona con las actividades delictivas en las que se involucraron los migrantes; “Inserción” reúne espacios laborales, académicos o de emprendimiento que vinculan positivamente a los migrantes venezolanos; “Relaciones internacionales” se refiere a los vínculos políticos establecidos en la discusión sobre la migración y los agentes involucrados en dicho proceso, ya sean países externos con menor afectación hasta las relaciones diplomáticas al interior de Venezuela y los países aledaños.

La categoría “Género” se relaciona a los diferentes momentos donde resultó afectada negativamente la figura femenina migrante; “Derechos humanos” son los eventos donde se observa la vulneración hacia las personas tanto venezolanas como los migrantes; “Migración” como su palabra lo expresa, son las movilizaciones que realizan estas personas desde un país a otro o el desplazamiento dentro de una misma zona; “Economía” buscaba codificar los aportes de entidades o gobiernos internacionales que permitían sobrellevar la crisis, pero también se sistematizó los gastos que la migración ha implicado. Como última categoría “Xenofobia y discriminación” engloba las acciones que varias personas de diferentes zonas realizaron en contra de los migrantes venezolanos pasando por amenazas hasta tratos humillantes y violentos.

Luego está la variable *Actor*, compuesta por 11 categorías entre las que están “Población migrante” “Gobierno Nacional”, “Gobierno de Venezuela”, “Instituciones públicas”, “ONGs”, “Fuerza pública”, “Sociedad civil”, “Instituciones privadas”, “Actores internacionales”, “Medios” y “Otros”. Por último, la variable *Sesgo* tiene por objetivo enmarcar el contenido del “tweet” o noticia compartida desde cada

medio, así mismo, la codificación de esta variable se divide en negativo con 1 punto, neutro con 2 puntos y positivo con 3 puntos, con la finalidad de estudiar los marcos más recurrentes.

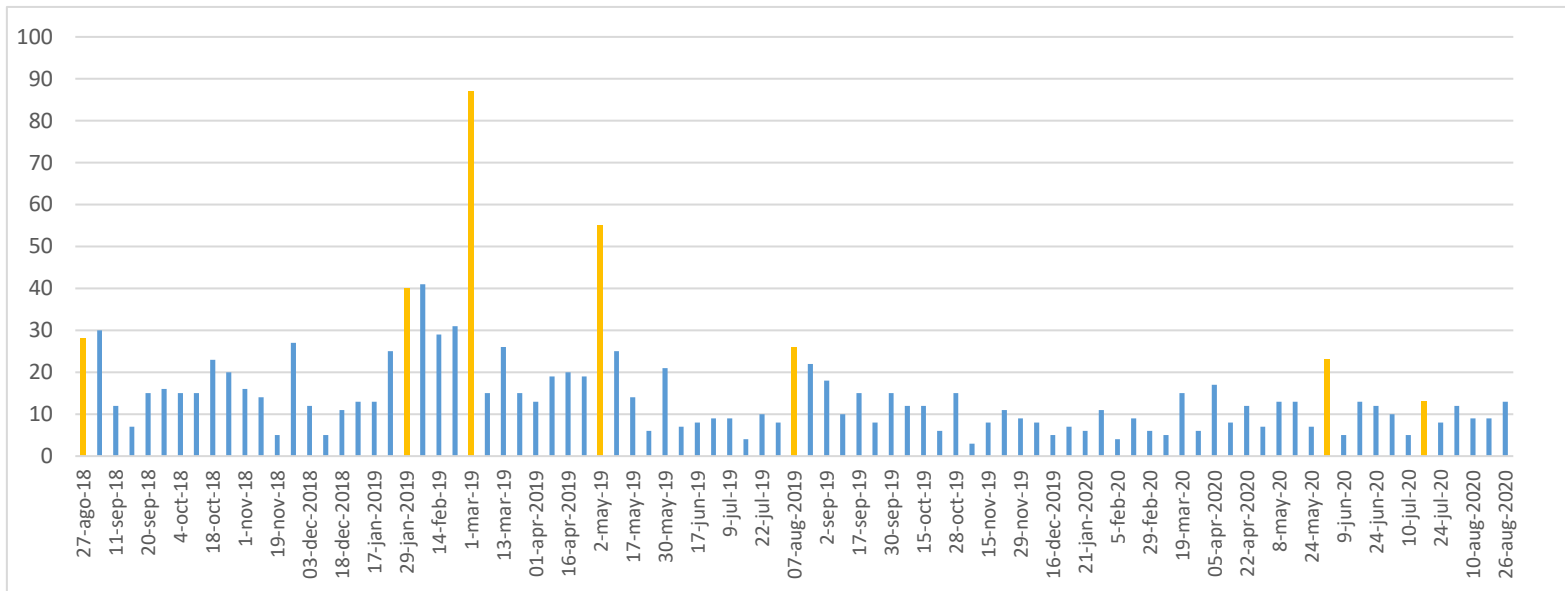
Para ampliar el análisis, se incluye la observación a nivel cualitativo de la variable *Sesgo* junto a la variable *Titular*, analizando las posturas opuestas desarrolladas desde sus líneas editoriales y así visualizar las redes semánticas que se han establecido como también la intensidad en las conexiones. Esto se realizó con el programa MAXQDA el cual filtro en una lista las palabras jerarquizadas de mayor frecuencia a menor, de las cuales se hicieron uso de las primeras 20 palabras para graficar las redes o clústeres dinámicos que permitirán interpretar la agenda mediática y el tratamiento noticioso empleado, dividiendo el análisis desde el contexto positivo y negativo construido por cada medio, con la finalidad de comprender las esferas que permean la migración venezolana y a su vez los debates que se refuerzan por parte de las opiniones públicas.

### **Análisis de resultados**

Las variables que se involucraron en el análisis favorecerán la identificación de los framing en los que cada medio se centró, facilitando la comprensión en cuanto a la construcción y mantenimiento de las opiniones públicas entorno a los temas más relevantes durante la captura de información a lo largo de los dos años, puesto que al basar la investigación en un análisis longitudinal se hace posible observar las coyunturas que surgieron en el tiempo analizado y aportar a la discusión académica sobre la migración venezolana en Colombia desde el contexto del estudio a los medios regionales, enmarcado desde los medios La Opinión, Vanguardia y el Herald, teniendo en cuenta que cada uno representa una región donde la migración impacto con marcada intensidad, conllevando a un grado de interés variado en cuanto al tipo de noticia y el encuadre que cada uno desarrollo.

Por tal motivo, como se expondrá más adelante, existieron diferencias relevantes en los medios seleccionados que ameritan ser examinadas y contrastadas para dar respuesta a la conjetura inicial, relacionada con saber si las tensiones políticas entre los gobiernos de Venezuela y Colombia influyen de manera significativa en cómo se aborda y propaga el encuadre mediático en relación con la migración venezolana, siendo esto determinante para comprender las representaciones sociales adaptadas. Para tal fin, es necesario seleccionar momentos puntuales de información para ir develando las consecuencias que todas estas movilizaciones de migrantes han acarreado tanto para Colombia como para los países que se han visto inmersos en el proceso. Por tanto, la gráfica 1, engloba las semanas por fecha en donde se evidencia algunos picos que contienen un alto volumen de información que conviene profundizar, dado que allí se concentró gran parte del interés de los medios e indican eventos claves.

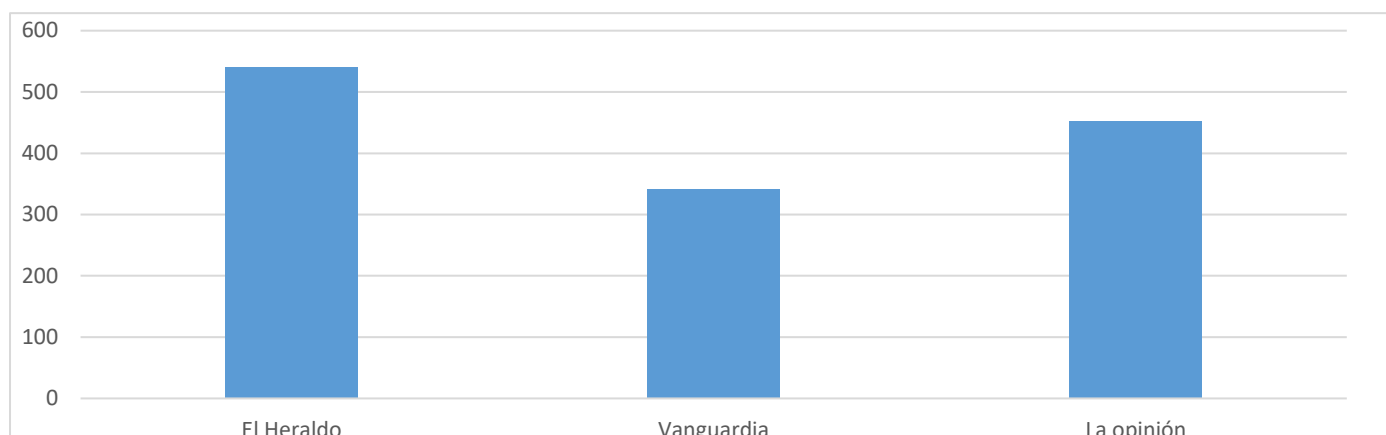
En consonancia, de las 89 semanas recabadas, se analizarán siete fechas, siendo las semanas del 27 de agosto del 2018, 29 de enero del 2019, 1 de marzo del 2019, 2 de mayo del 2019, 7 de agosto del 2019, 1 de junio del 2020 y 17 de julio del 2020. No obstante, para interpretar de manera organizada los picos sugeridos en la gráfica 1, se deben desarrollar otros factores que se involucran en las demás variables para así presentar coherencia en el debate propuesto y luego si pasar al análisis en conjunto de las coyunturas antes mencionadas.



**Gráfica 1. Frecuencia de noticias por semana**

Siendo así, se identifican en las columnas de color amarillo la fluctuación del volumen noticioso, observando un significativo descenso a partir del 2 de mayo y de forma más notoria hacia finales del año 2019, lo cual expresa el declive de interés, y como el principal tema en la agenda mediática pasaba a ser la pandemia del Covid- 19. Esto permite en un primer momento reflexionar respecto a que el volumen noticioso no es proporcional a la problemática presente en cada región, cuestión que se contrastara junto a los informes presentados por la plataforma de Migración Colombia.

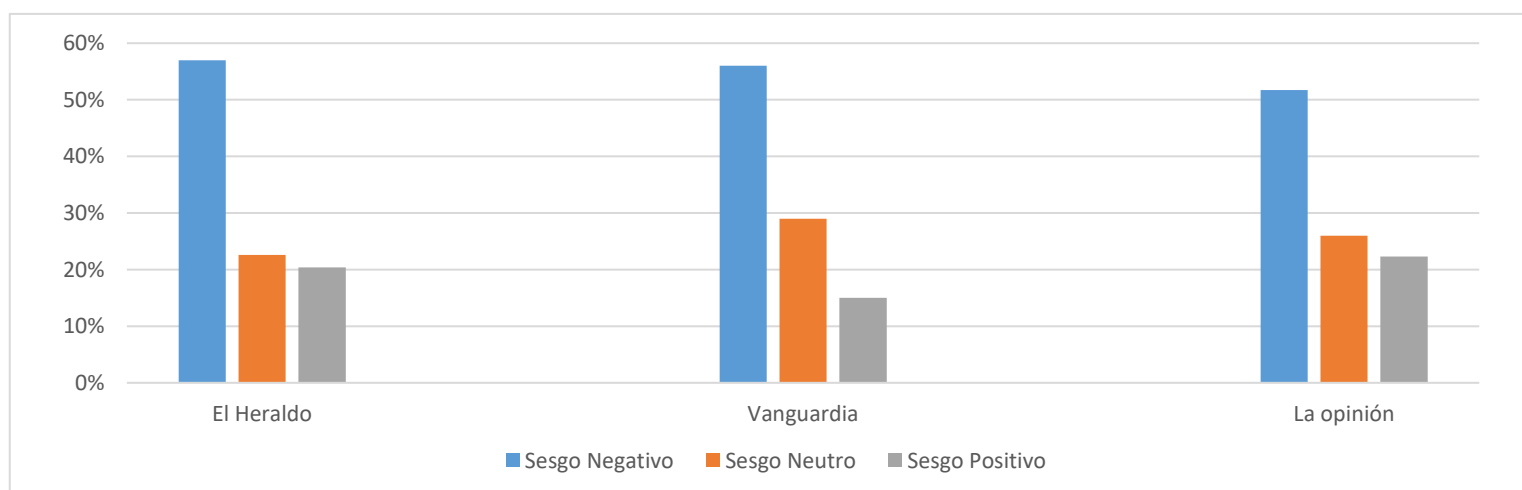
La grafica 2 muestra que, de las 1334 noticias analizadas, el medio que ha publicado la mayor cantidad de contenido fue El Heraldo con 540 tweets lo que representa el 40%, seguido por La Opinión con 453 abarcando un 34% y por último se ubica Vanguardia, con un 26% que representa 341 tweets. Es válido dimensionar como las zonas involucradas de manera directa y en mayor medida con la migración, han sido las que presenten menor contenido noticioso, siendo notable con el medio Vanguardia que está ubicado en Bucaramanga, Santander, misma ciudad que ha sido foco de atención humanitaria por la gran cantidad de migrantes que arriban a esta ciudad, dado que Bucaramanga suele ser usada como ciudad de tránsito, pero también existen casos donde los migrantes buscan establecerse allí, conllevando a una crisis social, en temas de desempleo y criminalidad, misma urgencia que no se refleja en el volumen noticioso presentado.



**Gráfica 2. Frecuencia de noticias por Medio**

Por otra parte, el medio La Opinión ubicado en Cúcuta muestra un 34% de cobertura mediática durante los dos años analizados, lo que representa un 8% más a diferencia de Vanguardia, pero menos de 6% que El Heraldo. En este sentido, La Opinión al estar en una zona fronteriza se esperaría mayor cobertura al encontrarse en el departamento del Norte de Santander, región que tuvo un impacto directo en cuanto a la movilización masiva por parte de las personas migrantes, lo que a largo plazo provocaría un impacto social de grandes repercusiones. Aunque como se observará más adelante, el medio presenta un encuadre noticioso levemente positivo con inclinación al sentido social y humanitario, cuestión que no es especialmente perceptible en los otros dos medios.

En comparación, El Heraldo destaca el alcance con que dicho medio cuenta para llegar al público en general, con un total de 540 tweets. No obstante, resulta contraproducente el volumen noticioso que presenta dicho medio para la opinión pública, dado que al analizar la gráfica 3 respecto al sesgo con relación a cada medio, se percibe cierta inclinación hacia el sesgo negativo, con una tendencia más clara en El Heraldo, quien tiene un tanto más de 1 millón de seguidores en su cuenta oficial de Twitter en contraste con Vanguardia quien tiene 306 mil y La Opinión que cuenta con 156 mil seguidores.

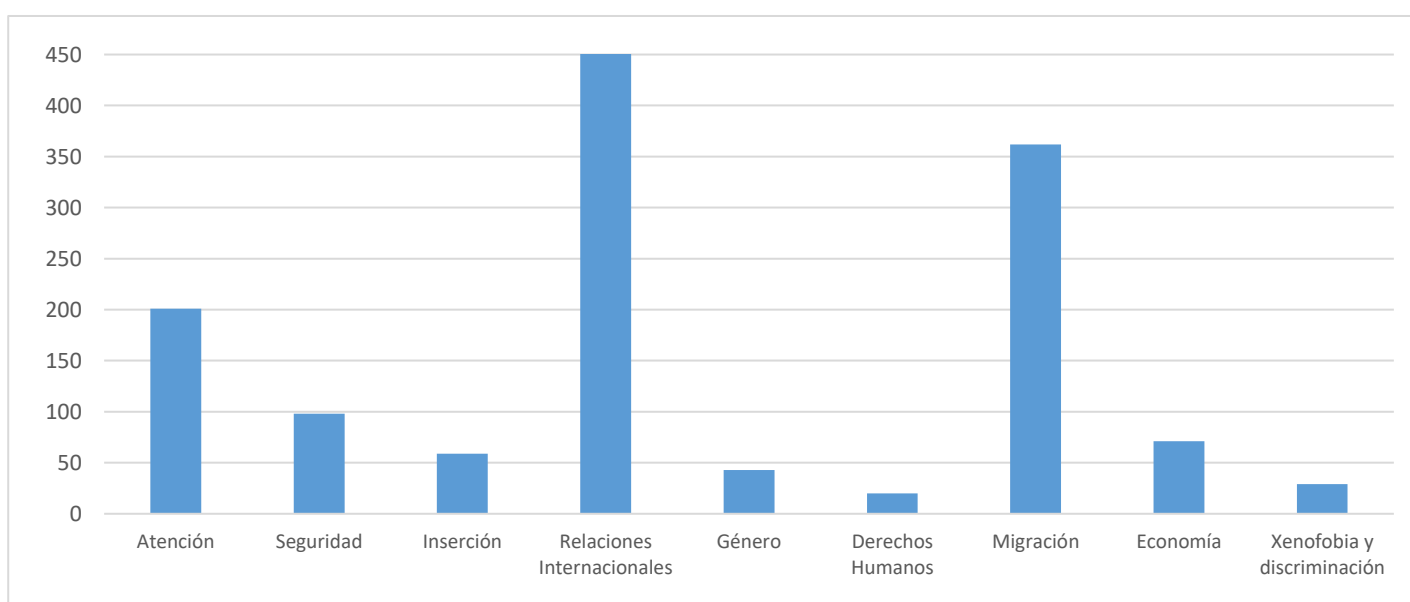


**Gráfica 3. Tabla cruzada entre Medio – Sesgo**

La gráfica Medio – Sesgo determina el “sesgo negativo” como un indicador predominante en los tres medios sobre los 50 puntos porcentuales, posicionando en mayor medida a El Heraldo con un 58%, Vanguardia un 56% y La Opinión con un 51%. Este panorama abre la discusión para evaluar en qué medida la predominancia del encuadre negativo en un medio que presenta un alcance significativo en la red social Twitter o a nivel regional, como lo es El Heraldo, repercute o no en la construcción de representaciones sociales desfavorables en las opiniones públicas respecto a la migración venezolana en el territorio colombiano.

En lo referente a Vanguardia, tiende a mostrar una cohorte negativa ampliamente superior en comparación con el sesgo positivo, quien se acentúa con un valor del 15% siendo el más bajo entre los otros dos medios, lo cual responde a las consecuencias que la migración venezolana ha desencadenado en esta zona, factores que se debatirán más adelante. En contra posición, se observa que el medio La Opinión presenta un encuadre positivo de 23% con una variación mínima del sesgo neutral de 3 puntos, cuestión que en efecto no refleja el impacto que ha recibido Cúcuta y sus alrededores desde que la movilización fronteriza comenzó a agravarse.

Con lo anterior, se evidencia la tendencia informativa del conjunto de medios, mostrando cada medio una inclinación independiente desde su contexto editorial, pero a la vez sosteniendo una percepción ampliamente negativa. Para sustentar el panorama anterior, se hace necesario observar cuales han sido los tipos de tendencia noticiosa que han suscitado mayor y menor foco de atención de los medios y comprender de modo más amplio la tendencia constante hacia el encuadre negativo. Para tal fin, la gráfica 4 agrupa en tres factores, el primero de ellos se refiere a los de incidencia externa, como lo es “Relaciones internacionales” con 451 noticias, “Migración” con 362 y “Atención” con 201 titulares.



**Gráfica 4. Frecuencia del Tipo de noticias**

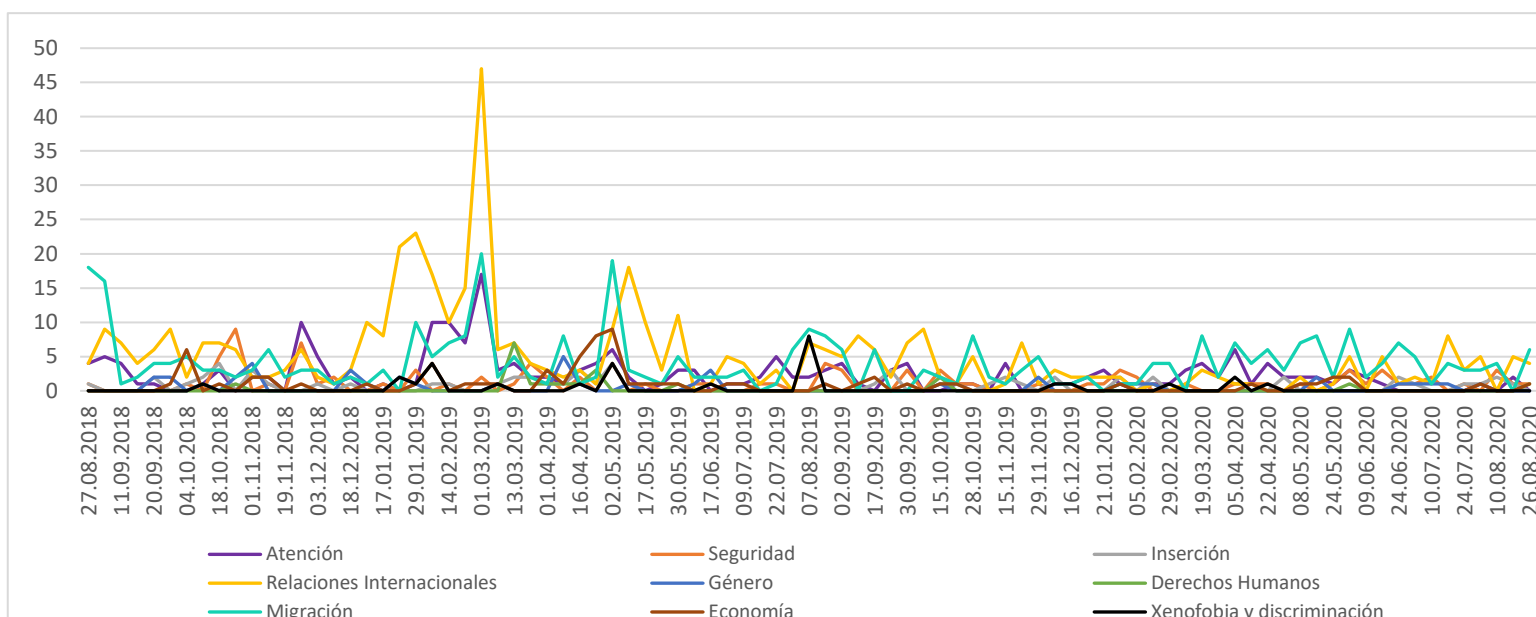
La segunda categoría reúne los factores que afectan al país de acogida, pondera “Seguridad” con 98 titulares, seguido por “Economía” con 71 noticias y luego “Inserción” con 59 noticias. Y lo que respecta a la tercera categoría, son los factores que inciden sobre el migrante directamente, encontrando “Género” con 43 noticias, “Xenofobia y discriminación” con 29 y “Derechos Humanos” con 20 titulares, observando esta categoría con el menor volumen noticioso de los 1334 en total.

En coherencia la gráfica 5, estudia la correlación entre el volumen informativo de determinadas fechas y la vinculación hacia los encuadres noticiosos. Se observan tres temas destacados que guían la línea de diálogo que, al interpretarlas junto a los titulares, se podrán comprender las coyunturas sociopolíticas generadas durante el proceso de las movilizaciones fronterizas, siendo reforzadas en las opiniones públicas por parte de la agenda mediática que se encarga de priorizar estas tendencias sobre otros temas que se muestran en menor intensidad.

Un primer evento ocurrió en la semana del 27 de agosto del 2018 vinculando en 18 ocasiones el tipo de noticia “Migración” sobre el total de 28 titulares. En ese sentido, los medios compartían titulares como: “Perú exige desde hoy el pasaporte a venezolanos” “Tribunal ecuatoriano anula solicitud de pasaporte a venezolanos por 45 días” “Cerca de 400 venezolanos llegan diariamente a Bucaramanga” “Ingreso de venezolanos por La Guajira no se detiene” retratando la crisis que se avecinaba en los países cercanos a Venezuela.

En el pico del 29 de enero del 2019 se sobrepone “Relaciones internacionales” con una frecuencia de 23 tweets de un total de 40, donde se hablaba sobre la sublevación militar al gobierno de Maduro, la aparición de Juan Guaidó en la escena internacional y el apoyo de ciudadanos, encontrando titulares como: “Venezolanos hicieron plantón en Valledupar contra el régimen de Maduro” “Hoy estamos celebrando la nueva presidencia de Juan Guaidó: Alba Pereira, venezolana” “Tres preguntas sobre la amnistía que ofrece Guaidó a militares venezolanos”.

En cuanto a la semana del 1 de marzo del 2019, los titulares se vinculan con “Relaciones internacionales” en 47 oportunidades del total de las 87 noticias compartidas durante la semana, siendo el evento de mayor interés por parte de los medios. Algunos tweets hablaban sobre: “A 270 asciende la cifra de miembros de la Fuerza Armada venezolana que desertaron” “Nos ordenaban atacar al pueblo: uniformados venezolanos que desertaron” “Continúa la movilización y protesta de venezolanos sobre el puente internacional Francisco de Paula Santander”. En consecuencia, la coyuntura militar y social en Venezuela aumento la crisis humanitaria y política que provoco las masivas movilizaciones fronterizas posteriores.



**Gráfica 5. Tabla cruzada entre Fecha – Tipo de noticia**

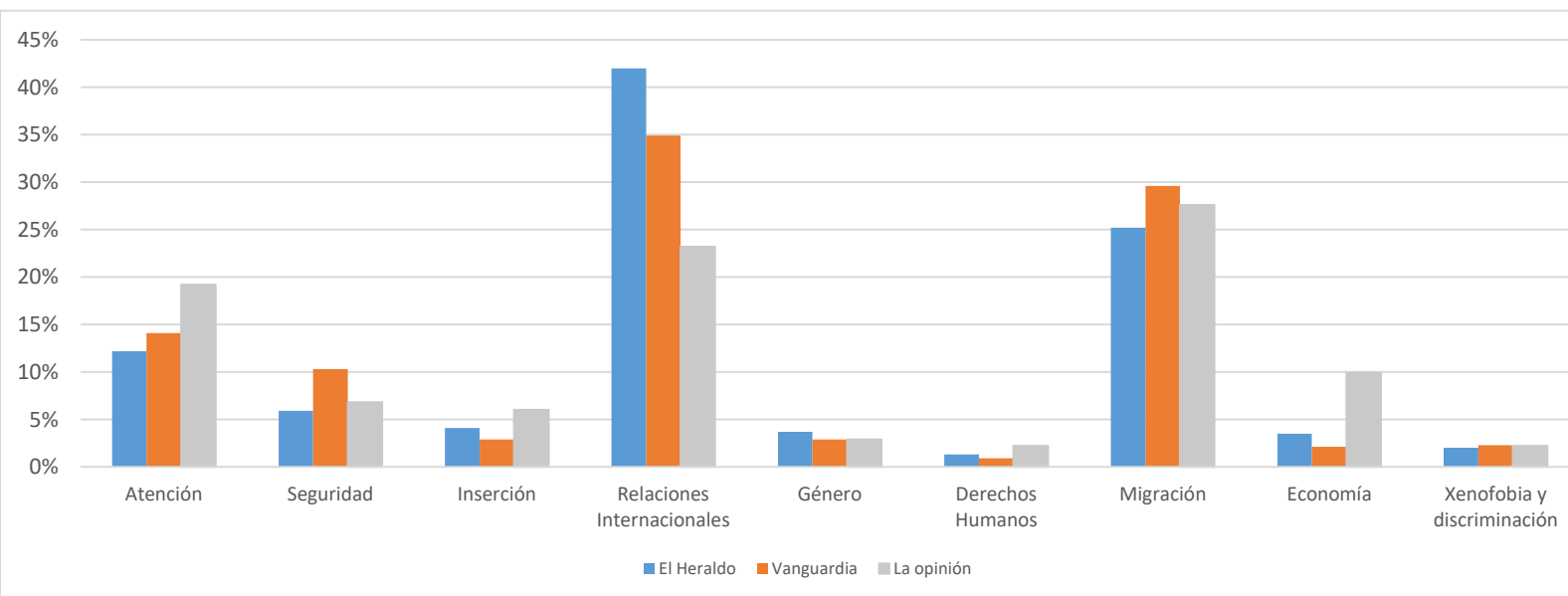
Para la semana del 2 de mayo del 2019 se resalta el tema sobre “Migración” con marcado declive a comparación de la fecha pasada, retratando el flujo constante de migrantes hacia el interior de Colombia, con una mención de 19 tweets de los 55 recolectados en ese momento. Los titulares dejan visualizar las oleadas de migrantes, como se lee en algunos tweets: “A diario, según cifras de ONG y fundaciones, llegan entre 500 y 700 venezolanos a Cúcuta” “Alrededor de 100 son menores de edad” “Hay un 27% de menores de 14 años colombianos y un 38% venezolanos en Norte de Santander” “En #Colombia hay 1.226.507 de venezolanos, Felipe Muñoz, Gerente de Frontera del Gobierno Nacional”.

Como se observa, es recurrente encontrar expuesto los tipos “Relaciones internacionales” y “Migración” durante el tiempo analizando lo que da espacio para reflexionar como estos dos conjuntos noticiosos fueron el principal foco de atención en la agenda sobre la migración venezolana. Desde este panorama la categoría “xenofobia y discriminación” destacó para la semana del 7 de agosto del 2019 con 8 menciones del total de 26 noticias, lo que evidencia un incremento en los actos de violencia hacia los migrantes, resumiendo este problema en el titular: “Autoridades investigan panfletos amenazantes contra venezolanos en Bucaramanga” compartido desde el medio Vanguardia.

Esta correlación detalla hacia finales del 2019 un declive noticioso, el cual se acentúa en las primeras semanas del 2020 y se ligó al problema sanitario provocado por el covid 19, mismo que acaparaba la escena mediática global y repercutió en gran medida a los grupos migrantes asentados en diferentes zonas de Colombia, por lo que en las siguientes semanas se observa la presencia constante de la categoría “Migración” relacionado con el retorno hacia Venezuela.

Uno de estos picos se ubicó entre la semana del 1 de junio del 2020 con 23 tweets en total, donde 9 de ellos se relacionaban con “Migración” y 5 se referían a “Relaciones internacionales”, algunos titulares hablaban sobre: “Vuelo humanitario traslada a 139 venezolanos de Medellín a Cúcuta” “Cifra de venezolanos en Colombia desciende por primera vez en cinco años” “Embajador de Guaidó en Colombia pide a venezolanos que no regresen a su país”. Representando un patrón informativo que predominó en las discusiones, con tendencia hacia los tipos de noticias “Relaciones internacionales” y “Migración” siendo ambas categorías los ejes que guían el debate y foco de atención por parte de los medios.

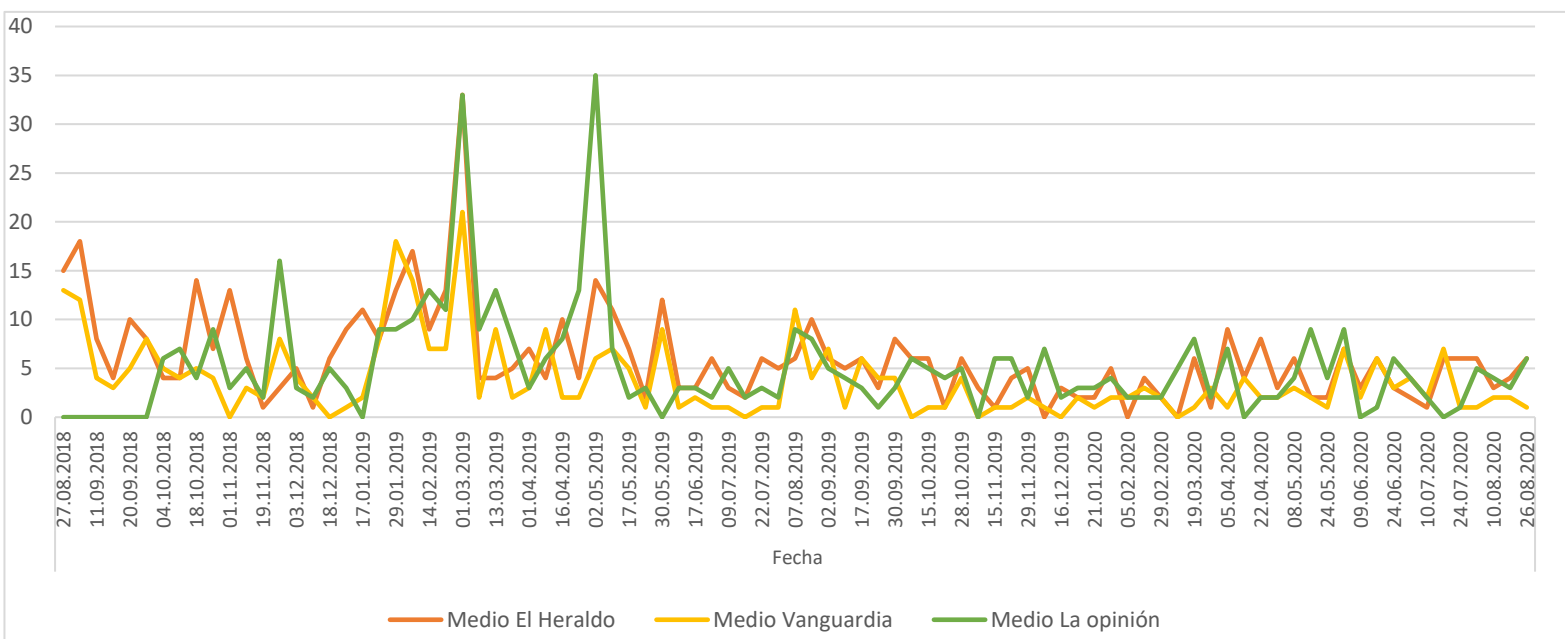
Ahora bien, la gráfica 6 permite visualizar la correlación presentada por cada medio de comunicación frente a los tipos de noticias y así interpretar desde este panorama las líneas informativas por las que cada medio optó enfatizar su contenido. Allí se evidencia de manera comparativa que medio predomina en el abordaje sobre determinado tipo, encontrando que El Heraldo centra su contenido en “Relaciones internacionales” con un 42% y en baja medida en “Género” con 3,7%. En el caso de Vanguardia se destacó en “Migración” con un 29,6% y en “Seguridad” con 10,3%. En cuanto al medio La Opinión, puntuó en 3 categorías, siendo “Atención” en 19%, “Inserción” con 6% y en temas de “Economía” con un 10%.



**Gráfica 6. Tabla cruzada entre Medio – Tipo de noticia**

Resulta preocupante la escasa cobertura hacia los temas de “Género” “Derechos Humanos” y “Xenofobia” los cuales trazan un porcentaje menor al 5% indicando baja importancia en el abordaje de estos factores que preceden a la crisis humanitaria, pero que aun así no están presentes en la esfera de discusión pública y que por su parte es conveniente para los medios enfocarse en cuestiones diplomáticas y gubernamentales.

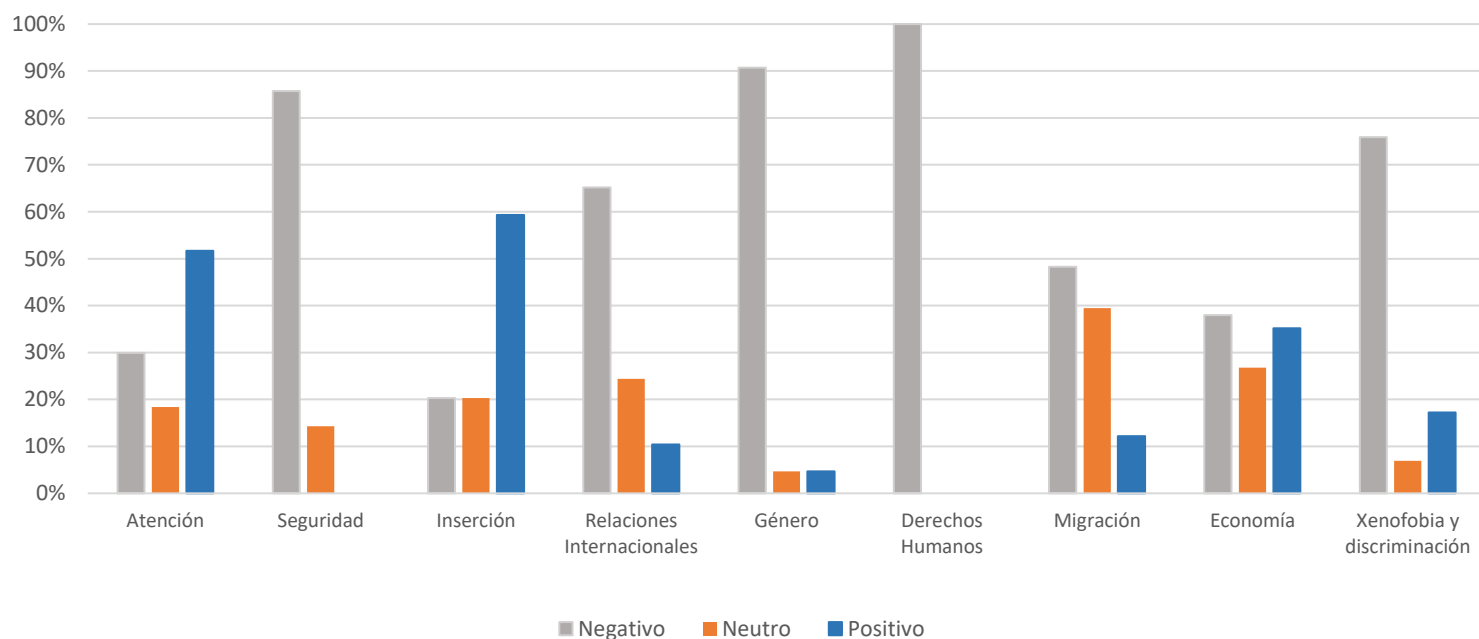
Despejando cuales han sido las categorías noticiosas en las que los medios centraron su contenido, la gráfica 7 muestra la interacción de los medios en relación con los eventos de mayor impacto mediático. Teniendo en cuenta las tendencias descritas en las gráficas 5 y 6, se observa que, aunque El Heraldó haya estado más presente durante el periodo analizado, no logro picos altos de contenido, cuestión que se evidencia con La Opinión, logró capturar un importante volumen en fechas donde las coyunturas pasaban por momentos importantes de presión e incertidumbre, como lo fueron las semanas del 1 de marzo y el 2 de mayo del 2019.



**Gráfica 7. Tabla cruzada entre Medio – Fecha**

Respecto a Vanguardia, se observa mayores fluctuaciones en los datos recabados, presentando semanas donde no reporto nada, a lograr en otras fechas superar a El Heraldó, como se evidencia en los picos del 29 de enero y 7 de agosto del 2019. Por lo que esta correlación se presta para comprender como los medios que tienen menor alcance no muestran continuidad al interactuar y compartir su agenda mediática, cuestión que fue visible con el medio Vanguardia y que el otro extremo, El Heraldó, al ser un medio con mayor número de seguidores y lectores potenciales, se mostró constante frente al cubrimiento de la migración venezolana.

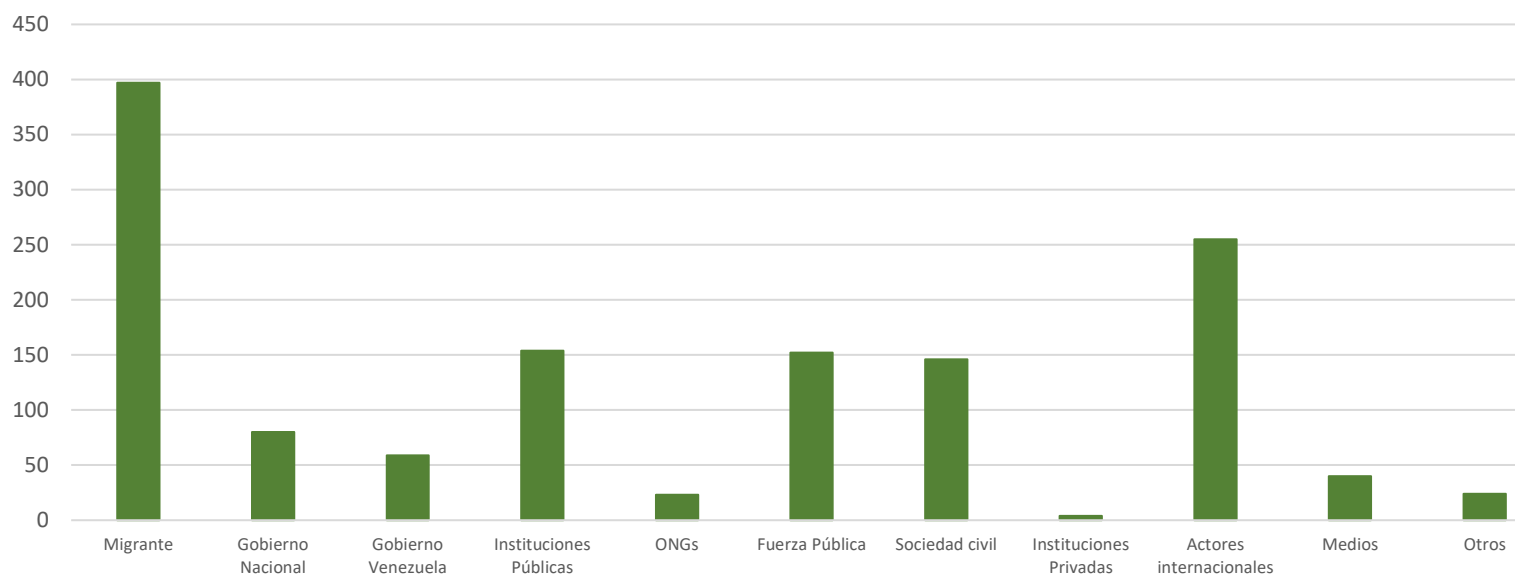
Teniendo en cuenta cómo interactúan los medios y en qué momentos se mostraron activos, la gráfica 8 representa los encuadres en los que los medios enfocaron cada tipo de noticia. Como primer punto a reflexionar, es alarmante la alta presencia del “sesgo negativo” en 8 de las 9 categorías; segundo, en temas como “Seguridad” “Género” y “Derechos Humanos” se superó la cobertura del 80% siendo las áreas con menor despliegue noticioso pero que conllevan graves repercusiones hacia la integridad del migrante.



**Gráfica 8. Tabla cruzada entre Tipo de noticia – Sesgo**

También es preocupante el hecho de que “Xenofobia y discriminación” estén presentes con un 75% demostrando el aumento de prejuicios hacia los migrantes, así como también el incremento de la violencia y las amenazas contra esta población. La categoría de “Relaciones internacionales” pondera el “sesgo negativo” con 65% mostrando un panorama diplomático poco afectuoso. En otros puntos no se evidenció una postura definida por parte de los medios, como se observa en “Migración” donde se muestra una diferencia cercana a 10 puntos entre el “sesgo negativo” y el “sesgo neutral”. Y que por su parte “Economía” dista de solo 3 puntos entre el “sesgo negativo” y el “sesgo positivo”.

En lo que refiere al “sesgo positivo” este puntuó con diferencia aproximada de 20 puntos por encima del “sesgo negativo” en las categorías de “Atención” con 45% e “Inserción” en 59,3% evidenciando los esfuerzos por suplir necesidades básicas como salud, educación y alimento, cuestiones que fueron posibles desarrollar por las conexiones realizadas con la comunidad internacional como se verá en el siguiente análisis. En consecuencia, la gráfica 8 confirma la premisa respecto a que la variable “Tipo de noticia” determina el nivel de “Sesgo” y no sucede de modo viceversa, demostrando la tendencia que cada uno de los medios mantiene entorno a las diversas publicaciones analizadas y el rol desempeñado por figuras públicas en específico que guiaron las coyunturas expuestas en la gráfica 5.

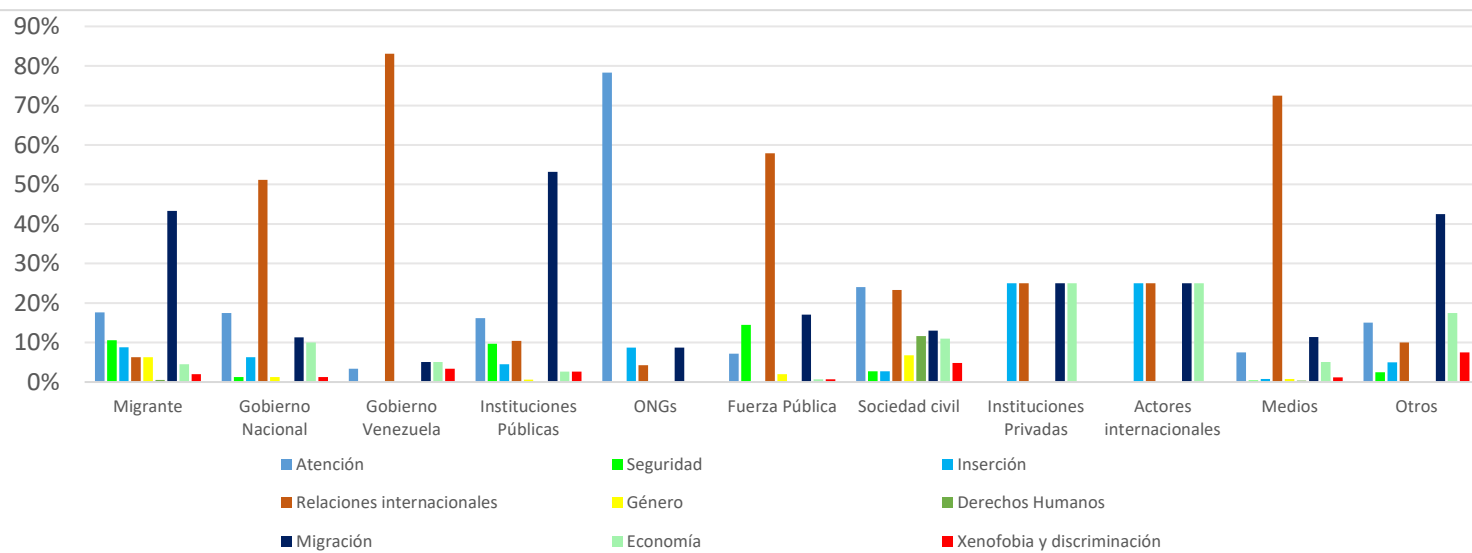


**Gráfica 9. Frecuencia de Actores relevantes**

De este modo, la gráfica 9 permite analizar como los actores involucrados en los eventos surgidos a lo largo de los dos años se relacionan directamente con las tendencias antes expuestas, las cuales se refuerzan desde los intereses informativos que subyacen en el cubrimiento noticioso de la migración, cuestión que se vincula directamente con las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela, y aún más al explorarlo desde el contexto político construido alrededor de diversos factores, mismos que aumentan la predisposición de un escenario complejo para el diálogo y la conciliación de acuerdos.

En este sentido, los datos arrojan una clara presencia de dos figuras claves en la discusión, el primero de ellos son los “Migrantes” como eje central mostrando una recurrencia de 397 menciones y en segundo lugar están los “Actores internacionales” que se presentan con una frecuencia de 255, después se localizan entre un mismo rango lo correspondiente a “Instituciones públicas” puntuando en 154, “Fuerza pública” con un 152 y “Sociedad civil” con 146 menciones. En lo que concierne a las menciones de los gobiernos, se resalta la presencia del “Gobierno nacional” en 21 oportunidades por encima del “Gobierno de Venezuela” quienes son los directamente involucrados en la discusión política a nivel mundial, estando presente en 59 ocasiones y “Gobierno Nacional” 80 veces.

Entre los menos destacados se encuentran “ONGs” con 23 menciones, “Medios” cuya categoría englobaba las opiniones de columnistas que hacen parte del equipo de cada medio de comunicación, con una frecuencia de 40 y “Otros” donde se involucran grupos subversivos como las disidencias o Eln, se presentó en 24 ocasiones. En efecto, se comprueba el enfoque que los medios han tejido sobre la migración, involucrando la alta participación de “Actores internacionales” lo que demuestra la influencia por parte de los demás países en sobrellevar dicha crisis humanitaria.



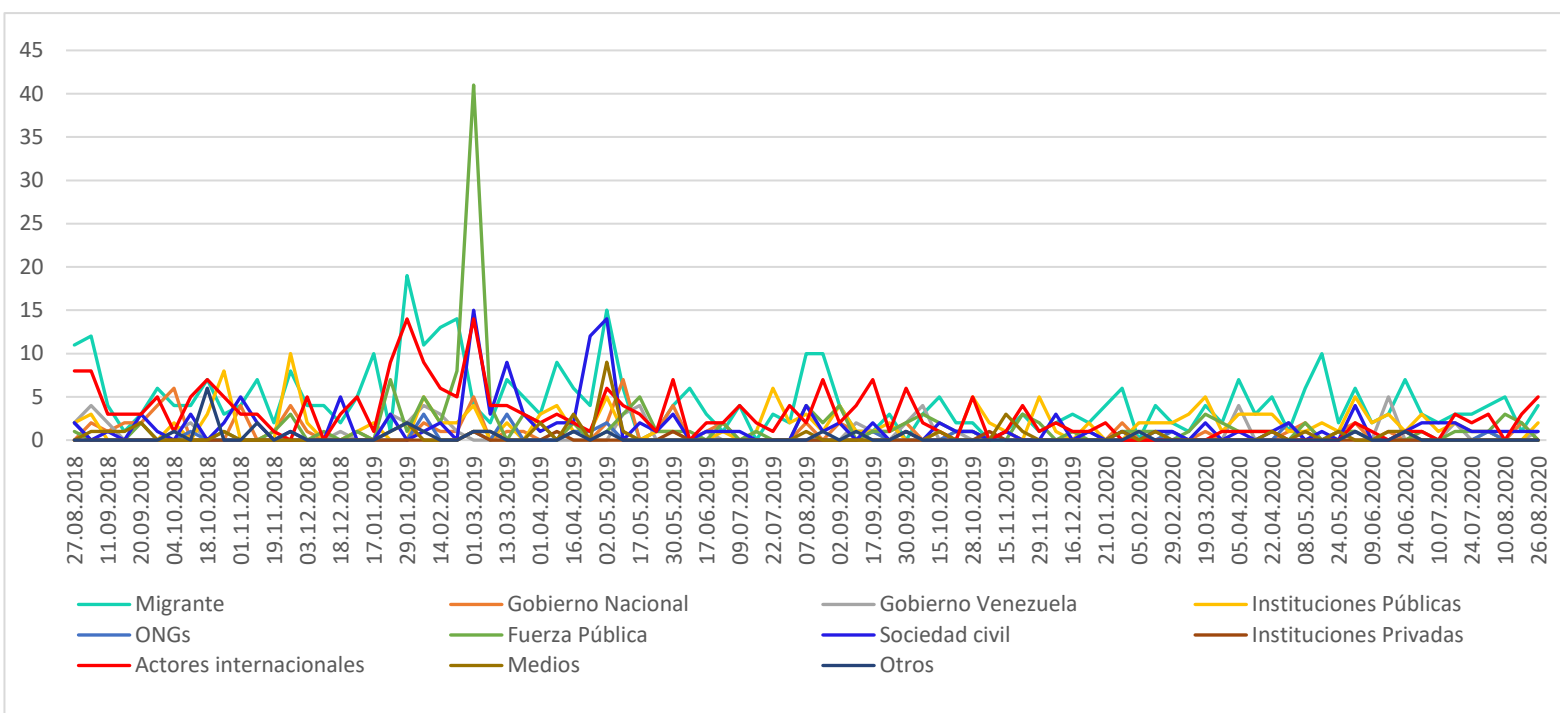
**Gráfica 10. Tabla cruzada entre Tipo de noticia – Actor**

Por consiguiente, este escenario desvela lo propuesto en la hipótesis, en vista de que el volumen noticioso de “Relaciones internacionales” es inherente a las tensiones políticas existentes entre los gobiernos de Colombia y Venezuela, como también las limitaciones presentes con los demás países debido al manejo de la crisis al interior de Venezuela, ratificando las posturas negativas que se tienen en cuanto a los motivos del exilio de millones de venezolanos y las escasas oportunidades que este grupo de personas encuentran en el país de acogida por la imagen de desconfianza e inseguridad que se ha venido acentuando en los últimos años desde que la avalancha migratoria arribara a Colombia.

La siguiente gráfica analiza las conexiones transversales dadas con actor y tipo de noticia, permitiendo interpretar la interacción presente en estos grupos y a la vez observar la fuerza con la que se han establecido frente al debate sobre migración. Como primera categoría esta “Atención” mostrándose relevante con el actor “ONGs” en un 78%, también se asocia en menor proporción con “Sociedad civil” con 24%. La categoría “Relaciones internacionales” estuvo presente notablemente sobre los demás tipos de noticias en 4 de los 11 actores, entre los que están “Gobierno Nacional” con un 51%, “Gobierno de Venezuela” en un 83%, “Fuerza pública” en 58% y “Medios” con 73%, siendo una categoría de notable interés para abordar los vínculos diplomáticos y la inestabilidad militar generada por la crisis al interior de Venezuela.

En menor intensidad el tipo de noticia “Migración” vinculada a temas de tránsito, se conecta con “Migrante” en un 43%, “Instituciones públicas” en un 53% y la categoría de “Otros” en un 42%. En cuanto a las categorías que puntúan menor al 30%, se encuentran los actores “Instituciones privadas” y “Actores internacionales” con una proporción equitativa al 25% vinculadas a 4 tipos de noticias como lo son “Inserción” “Relaciones internacionales” “Migración” y “Economía” lo que demuestra acciones conjuntas por parte de estos actores en el apoyo para sobrellevar la crisis.

Se observa el mismo patrón en la escasa presencia de los tipos de noticias menos desarrollados y con menos conexiones establecidas hacia los diferentes actores como lo son las cuestiones de “Seguridad” “Género” “Derechos humanos” y “Xenofobia” con un valor por debajo del 15%. Siendo la gráfica Tipo de noticia-Actor la que da espacio para visualizar los roles desempeñados por cada actor frente al diverso campo de acción en que interactúa la migración venezolana, presentando mayor recurrencia el tipo de noticia “Relaciones internacionales” y “Migración”, los cuales dan estructura a las líneas de opiniones compartidas en los titulares por cada medio.



Gráfica 11. Tabla cruzada entre Actor – Fecha

Para dar claridad frente a la perspectiva propuesta, la gráfica Actor-Fecha muestra las figuras que se involucraron directamente en las semanas con mayor volumen informativo y en los cuales se presentaron eventos coyunturales, brindando así mayor profundidad a dicho panorama. En ese sentido, también se pasará a exponer las causas que estuvieron inherentes a estos hechos, y en última instancia, lograr contrastar los diferentes picos con la variable sesgo para discernir de esta manera las matices derivadas en el cubrimiento noticioso.

Por tanto, la gráfica 11 ilustra cuales han sido las figuras públicas que estuvieron vinculadas durante las 89 semanas, empezando con el actor “Migrante” quien tiene un pico en la primera semana de captura de datos con fecha del 27 de agosto del 2018 con 12 menciones, luego se muestra otro durante la semana del 29 de enero del 2019 con 19 menciones. En igual medida este mismo actor estuvo presente desde las fechas del 7 de agosto del 2019 y el 15 de mayo del 2020 en 10 ocasiones, esto a razón de la pandemia por covid-19.

Con respecto al punto de mayor rango se vincula el actor “Fuerza pública” ubicado en la semana del 1 de marzo del 2019 con una frecuencia de 40 menciones siendo el único momento en que esta categoría se muestra activa en el periodo analizado y es que al volver sobre la gráfica 5 se observa las tensiones surgidas entre los militares, el Gobierno de Venezuela y el aumento del inconformismo, siendo el segundo estallido social más importante después del surgido en el 2015 aumentando el malestar de los ciudadanos.

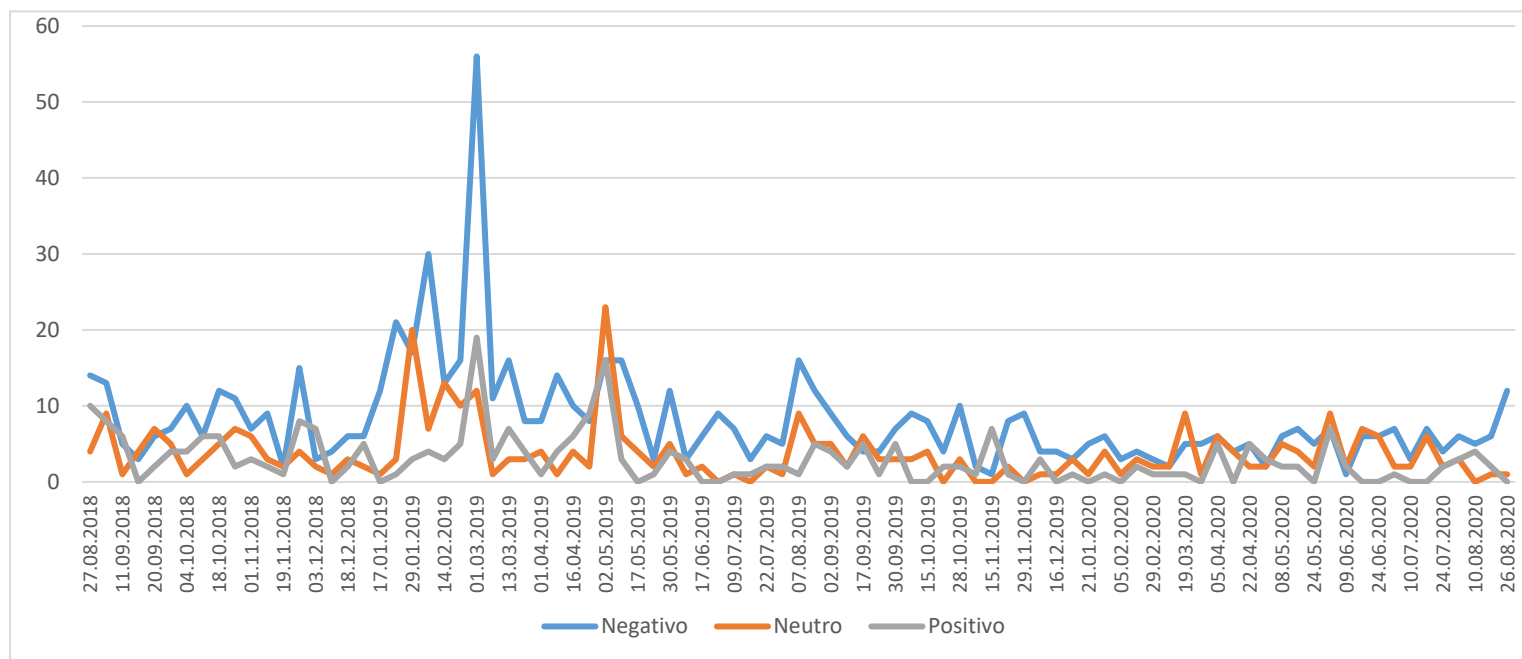
En la categoría “Actores internacionales” se observa fluctuaciones, estando activo en las primeras semanas del análisis, pasando a menciones menores a 5 en las siguientes fechas y mostrando su pico de mayor recaudación entre la semana del 29 de enero y el 1 de marzo del 2019 ambos con 14 puntos, volviendo a descender abruptamente en las siguientes semanas, debido por la entrada del covid 19 a la escena global. Por su parte, “Instituciones públicas” categoría que integra las entidades encargadas de regular el proceso migratorio, muestra poca interacción en el escenario, la cual tiende a disminuir hacia finales del 2019.

En lo que concierne a “Gobierno nacional” y “Gobierno Venezuela” estos no resaltan con picos superiores a 10 menciones, indicando que en las coyunturas no se prestó mucha atención hacia este sector en específico, identificando en la semana del 9 de mayo del 2019 un pico de 7 puntos con relación a “Gobierno nacional” y el 16 de junio del 2019 sobresale “Gobierno Venezuela” con 5 menciones, esto último debido a los retornos masivos que se estaban presentando.

Por último, “Sociedad civil” es la categoría que engloba a ciudadanos venezolanos y también de nacionalidad colombiana, se mostró activa en fechas como el 1 de marzo con 14 menciones y el día 24 de abril del 2019 con 12, dado que para estos momentos estaban en aumento las protestas y el inconformismo con el manejo del presidente Maduro. Y en lo que corresponde a “ONGs” “Instituciones privadas” y “Otros” no se observan picos de más de 3 menciones durante los dos años.

Con la gráfica 12 se observará los encuadres construidos alrededor de los eventos expuestos, para así reflexionar acerca de la alta presencia del “sesgo negativo” y como se conectó hacia las dinámicas de la agenda mediática, mismas que están ligadas con la tensa relación entre ambos países y el diálogo con los demás actores. Empezando el análisis de la correlación Sesgo-Fecha, se identifica como el “sesgo positivo” se mantuvo por debajo de 10, exceptuando los eventos del 1 de marzo y el 5 de mayo del 2019 donde alcanzó los 19 puntos.

También se alza un pico de 7 puntos en la semana del 15 de noviembre del 2019, llevando a consideración las tensiones presentes en el resto de semana, lo cual resulta aún más curioso al observarlo junto a la gráfica 5, ya que allí se visualiza la tendencia del tipo de noticia en “Atención” e “Inserción” y complementar el panorama con la gráfica 7 se destaca La Opinión con titulares como: “Comercio, hoteles y restaurantes, los que más emplean migrantes venezolanos” “Preparan nueva estrategia para empleo de venezolanos irregulares”.



**Gráfica 12. Tabla cruzada entre Sesgo – Fecha**

En cuanto al “sesgo neutro” se mostró superior en un par de ocasiones, como lo fueron las fechas del 29 de enero y 2 de mayo del 2019 con 23 puntos siendo el pico más notable, entendiéndolo desde las tensiones que surgían para ese momento por lo que suele estar entre picos altos de “sesgo negativo” y también a mediados del 19 de marzo y 9 de junio del 2020 se dieron por debajo de los 10 puntos recordando la disminución del contenido noticioso hacia finales de la captación de datos. Lo que respecta al “sesgo negativo” logro captar 56 noticias, demostrando el debate promovido con la migración venezolana junto al análisis descrito en las variables Tipo de noticia, Actor, Medio y Sesgo.

Así pues, presento picos importantes en fechas donde las coyunturas impactaron en gran medida el volumen de información y los eventos que acarrearón en ese lapso, como lo son las semanas del 29 de enero y 1 de marzo del 2019 donde acorde con las gráficas 5 y 11 se hace visible la crisis al interior de Venezuela y como esto repercutió en la masiva migración que se produjo en consecuencia. Para este momento los medios de comunicación informaban con titulares como “Video registró llegada de migrantes venezolanos a #Bucaramanga” Ecuador endurece control migratorio a venezolanos tras asesinato de embarazada” “venezolanos a la intemperie en el bulevar de Simón”.

Observando así, junto a las gráficas 11 y 12, por una parte, como el volumen y alcance noticioso disminuyó una vez los actores internacionales se mostraron ausentes, también fue constante la presencia de posturas desfavorables durante los dos años recabados, comprendiendo que los encuadres mediáticos varían dependiendo de las figuras que se involucren desde el contexto político y social necesariamente. Lo que finalmente repercute en las representaciones sociales que se construyen entorno a los migrantes venezolanos quienes siguen siendo un objetivo vulnerable en las distintas esferas, reforzando la imagen negativa que se tiene frente al migrante como amenaza y peligro.

En consecuencia, se pasará a interpretar las redes semánticas que se obtuvieron del análisis de las frecuencias de palabras usadas en los tweets de cada medio correlacionada con la variable sesgo y a modo comparativo, contrastar el contenido construido en cada frame clasificado desde una perspectiva positiva o negativa, según corresponda. En otras palabras, en el siguiente segmento se pretende observar cuales han sido los encuadres mayormente abordados desde El Herald, Vanguardia y La Opinión, con la finalidad de comprender como la línea discursiva de cada medio se enlaza o no, hacia la vinculación directa entre la esfera migratoria venezolana en Colombia con los asuntos políticos entre ambos países, permitiendo así evidenciar las representaciones sociales que se han consolidado en la opinión pública en base a los refuerzos cognitivos transmitidos desde el lenguaje.

Empezando con El Herald, en el anexo 1 se observa el clúster del sesgo positivo, del cual se obtuvo una serie de interconexiones que muestran variedad en las intensidades entre los grupos de palabras. En un primer grupo de color azul oscuro, se encuentra “venezolanos” siendo la palabra con mayor número de menciones por parte de este medio unida a “migrantes”, también incluyen el término “venezolana” y “migración” detallando la forma más frecuente de referenciar a esta población. Se visualizan dos constelaciones que exponen las acciones surgidas en pro del bienestar para esta población, el primer grupo conecta “atender” de color celeste hacia los nodos “Colombia” y “EE UU” identificados de color verde. El otro grupo de color celeste vincula a “Iván Duque” con “gobierno” “salud” y “apoyo”.

Por otra parte, los nodos de color celeste de “Ecuador” y “Perú” se relacionan con “humanitaria” y “migrantes” de color azul oscuro, dejando ver la mediación para minimizar la crisis desatada por las movilizaciones fronterizas hacia el resto de los países latinoamericanos. Entre el último grupo de palabras de color celeste, están “empleo” “trabajo” y “atención” relacionadas directamente con “gobierno” “apoyo” y “Barranquilla” dando a conocer las oportunidades ofrecidas en respuesta a brindar estabilidad para los migrantes.

Respecto al clúster del sesgo negativo, se observan conexiones más complejas, mostrando el diálogo permanente entre el grupo de palabras seleccionadas, cuestión que no fue visible en el anterior gráfico, por lo que las relaciones dadas entre cada grupo diferenciadas por color son conectadas entre sí hacia los otros dos grupos. Es decir, en primer momento de color azul oscuro, se observa “venezolanos” como palabra destacada para enmarcar a esta población, unida hacia “Colombia” y “militares” nodos de azul oscuro con “Guaidó” por medio de una línea que une a otros dos nodos de color celeste como los son “crisis” y “gobierno” estableciendo un diálogo hacia el nodo de color verde con la palabra “Maduro”.

De allí se entrelazan hacia otros tipos de palabras, relaciones que demuestran la alta presencia de grupos vulnerables en lo que concierne a la migración en el país. Este grupo de color celeste vincula a “niños” “frontera” y “Guajira” retratando los masivos “ingresos” surgidos desde este paso fronterizo. Por último, este diagrama refuerza lo antes descrito con las gráficas 11 y 12, ya que la conexión entre “violación” “frontera” y “militares” observados en los picos de la variable fecha, se encausan hacia estos eventos.

Es así como acorde con El Heraldo, se hace visible la representación compartida desde este medio frente a los roles que cada mandatario ha asumido frente a la oleada de migración. Por un lado “Iván Duque” se enmarca como figura política que esta frente a la situación como mediador, mientras que en el otro extremo “Maduro” se conecta hacia la figura que representa “crisis” extendiéndose hacia “militares” y las “fronteras”.

Por su parte La Vanguardia, en el anexo 3, da continuidad a determinados encuadres de El Heraldo siendo visibles desde el sesgo positivo, empezando por “venezolanos” como nodo principal del clúster y con menor intensidad “migrantes” para referenciar a esta población. En otro grupo se unen “atención” y “política” de color azul oscuro, pero no muestran relación hacia el resto del diagrama. Otra cuestión similar es el vínculo entre “Colombia” “Perú” y “Ecuador” nodos de color verde, como forma bilateral de sobrellevar la demanda de migración en Latinoamérica. Aunque se distinguen variedad en ciertas tendencias dentro de su línea de diálogo, identificadas con celeste. Vanguardia opto por usar “éxodo” en lugar de “migración”, otra diferencia es “crisis” presentada desde oportunidad, como “apoyo” y “trabajo”, “niños” también aparece relacionada con “apoyo” y “Colombia”.

En cuanto al grupo de color celeste, esta “fraternidad” y “Duque” relacionados directamente con “venezolanos”. Evidenciando una vez más lo detallado con El Heraldo y es el acercamiento de la figura de “Duque” hacia la mirada positiva por parte de los medios. Por su parte, “Ayuda” se vincula con “frontera” y “Cúcuta” teniendo en cuenta que la mayoría de migrantes se han movilizado desde esta

ciudad hacia el resto del país, así como “Bucaramanga” al ser un paso obligatorio para desplazarse hacia el interior de Colombia.

Desde el diagrama del sesgo negativo, ubicado en el anexo 4, surge una conexión que no se visualizó en los otros dos medios, como lo es en el grupo de color celeste, entre “Duque” y “Maduro” con “crisis” “militares” “frontera” y “ciudadanos” lo cual encaja con los eventos ocurridos en los picos informativos que se demostraron en la primera parte del análisis. Confirmando así el interés de centrar la atención sobre las cuestiones gubernamentales.

Otro elemento presente es la relación de “ciudadanos” hacia “venezolanos” y continua vigente el vínculo entre “Ecuador” “migrantes” y “Colombia”, este último de color verde, en respuesta a las medidas adoptadas para ese momento como forma de regular el flujo migratorio. Observando así sutiles variaciones del medio Vanguardia en su narrativa, como se demostró en los encuadres usados sobre migración o como se adaptó en forma de “éxodo” y se resalta el hecho de vincular la palabra “crisis” no solo como un hecho limitante, sino que se prestó para abordarlo desde oportunidades como estabilidad y bienestar al sustentarla como “apoyo” o “trabajo”.

Pasando al diagrama de La Opinión, el anexo 5 muestra las conexiones del sesgo positivo, iniciando con la variación de migración por “caminantes” de color celeste, la palabra “niños” se relaciona con “educación” lo que demostró ser un importante avance en la inclusión de los “migrantes” en Colombia, así como “Cúcuta” se vincula con “empleo” y “ayudas. Entre otras palabras, se menciona a “ACNUR” conectado con “atención” siendo un actor central en responder a la crisis migratoria.

Como palabra compuesta se destaca “comunidad - internacional” misma que ha cooperado en la solvencia económica y está conectada con “apoyo” demostrando el fortalecimiento de las relaciones internacionales en los últimos años. También aparece el vínculo de “oportunidad” y “migración” favoreciendo representar las movilizaciones fronterizas no solo desde un aspecto de violencia y amenaza. En cuanto al framing negativo, presente en el anexo 6, se mantiene “venezolanos” de color azul oscuro, mismo punto que se conecta con “militares” y “Cúcuta” creando un diálogo junto a “detenidos” “frontera” y “crisis”. El nodo central también se relaciona una vez más con “niños” relacionado con zonas como “Santander” y “Cúcuta”.

Así mismo, desde el extremo más negativo y crudo que precede a la migración, aparece “asesinados” vinculado a “Cúcuta” y “venezolanos”. Entre otros frames, se encuentran dos figuras del ámbito social que antes no habían tenido mayor importancia en el discurso, una de ellas es “mujer” siendo La Opinión el único medio que hizo esto visible, dada la mínima significancia que el conjunto de medios presto

hacia las cuestiones de género. La otra palabra es “ELN” asociada con “frontera” y “militares” dejando ver un panorama que ha sido complejo de conciliar por parte de ambos países, instrumentalizando en muchos casos la vulnerabilidad de los migrantes. Por último, aparecen roles de fuerza pública como “autoridades” y “uniformados” lo que evidencia la complejidad desatada durante las movilizaciones fronterizas de los últimos años.

En coherencia con el análisis de contenido y lo descrito en las correlaciones, se evidencia en el medio La Opinión una línea editorial que dista de El Herald y Vanguardia al momento de abordar el debate sobre la migración, tendiendo a mostrar su contenido con una estructura que invita a observar la migración como apoyo en la expansión económica y empleabilidad, integrando a su vez un tinte de humanidad más allá de intereses políticos que puedan estar inmersos en el tratamiento de estas cuestiones de movilidad fronteriza.

En lo que refiere a las asociaciones negativas, estas se encuentran ligadas necesariamente a los eventos donde se observó gran recaudación de volumen noticioso por lo cual se asemeja a los diagramas expuestos desde los otros medios. En concreto, esta segunda parte puntualizó la discusión presentada desde el análisis cuantitativo, confirmando lo que los datos porcentuales aludían respecto al eje principal del debate, puesto que los diagramas representaban los cuadros de diálogo en sintonía con los eventos que marcaron las coyunturas identificadas en el lapso de los dos años.

### **Consideraciones finales**

Está clara la influencia que los medios de comunicación ejercen sobre la audiencia que accede al contenido que estos imparten. Siendo de gran responsabilidad el modo en el que emplean el lenguaje al momento de compartir la noticia, captando la atención del público en un primer momento desde el titular, elemento indispensable en la síntesis del apartado noticioso que se muestra. Aun así, pese al cúmulo de realidades que compone un país como Colombia, donde conviven complejos procesos sociales al mismo tiempo, es evidente que la conducta del ciudadano será mediada por su experiencia con el medio, es decir que, toda la articulación de estilos y concepciones de vida que el país tiene impacta sobre cómo piensa, se forma y se construye el individuo (Charry C. A., 2011).

Por lo que las relaciones de los framing estudiadas y su distribución en el conjunto de medios, resaltan diferencias significativas en el discurso presentado por cada medio, llevando a consideración el hecho de que, aunque se priorice la tendencia negativa en los encuadres, estos se comparten desde lenguajes diversos, que engloban la realidad migratoria. Detallando en el análisis de contenido una perspectiva

completa que dio espacio para comprobar como a través del tiempo se consolidó una construcción informativa que representa el cubrimiento regional sobre la migración venezolana.

Lo anterior se constata en el diagrama del sesgo negativo total que se muestra en el anexo 7, allí se observa como el conjunto de medios desarrollo la misma línea discursiva centrada en los puntos de mayor tensión entre los gobiernos y también en lo que corresponde a la esfera migratoria, lo cual confirmó lo que se retrató en la primera parte de los resultados, panorama que advertía del rumbo en dichas conexiones y sus inevitables rezagos en la discusión política internacional.

En sintonía, los cuadros de diálogo que prevalecen en los nodos están vinculados con las coyunturas sociales desatadas hacia mediados de marzo del 2019, por lo que se encuentra en un primer grupo la relación entre “militares” y “Maduro”, pasando a un segundo nivel prevalece “crisis” “frontera” “gobierno” y unidos de extremo a extremo con “Colombia” y “Venezuela”.

Así mismo los medios coinciden en encuadrar “niños” desde la perspectiva negativa, por las condiciones y peligros al que están expuestos, realidades recurrentes en las carreteras, trochas o ríos. Toda una generación que ha suspendido su desarrollo a cambio de explotación, trabajo infantil e incertidumbre, condenados a vagar por las calles de Colombia sin un futuro estable. Representan un 25% en territorio colombiano hacia inicios del 2021, según censo de Migración Colombia y la cifra de menores indocumentados entre 0 y 17 años asciende a casi el 70% acorde a la Caracterización de la niñez realizada por el Observatorio del proyecto Migración Venezolana (Revista Semana, 2021).

Aunque todo lo anterior retrate lo complicado de las movilizaciones fronterizas, la enorme vulnerabilidad de derechos humanos y la mínima seguridad con que se cuenta, se evidenció un escaso cubrimiento hacia este tipo de noticias. Como se observó en la gráfica 4 (Frecuencia del tipo de noticia), los medios optaron por centrarse en las relaciones internacionales, variable que determinó el volumen informativo presentado en el transcurso de los dos años analizados, asunto que se confirmó con las gráficas 5 (Relación fecha – Tipo), 6 (Relación medio – tipo de noticia) y 10 (Relación tipo de noticia – actor) elementos que aportan el sustento clave para confirmar la hipótesis inicial.

En contraste, el sesgo total positivo estructura un panorama alentador, perspectiva que fue visible en menor medida pero que resulta trascendental para los migrantes. Mientras el encuadre negativo se encaminó hacia las coyunturas políticas, la inestabilidad social y los conflictos internos que atravesaba el país vecino, el anexo 8 visualiza conexiones que representan estabilidad, como lo son “empleo” “atención” “apoyo” y vinculado a las anteriores palabras aparece “niño” conectado también con “atender” priorización que ha sido visible por parte de la comunidad internacional.

Otro elemento que resalta es la vinculación entre “oportunidad” con “migración” teniendo en cuenta las adversidades por la que estos movimientos humanos han pasado, complicando las integraciones culturales, por lo que es esperanzador que Colombia se muestre abierta hacia la recepción de migrantes, con el objetivo de acelerar su crecimiento al tiempo que se reconoce su humanidad. No obstante, acorde al informe de Dinámicas laborales en Colombia, la informalidad de los venezolanos en Colombia alcanzo un 92% hacia finales del 2020 (R4V, 2020) evidenciando que, pese a que existen programas destinados a impulsar sectores como empleo, educación y salud, no resultan suficientes para la demanda que exige el flujo migratorio venezolano.

En consecuencia, se esperaría que la alta presencia del encuadre negativo estuviese ligado a los eventuales hechos de violencia de género, vulneración de derechos, actos de odio, desempleo o seguridad, mismas circunstancias que encrudecen el trasfondo humano en todo proceso migratorio, pero que de igual forma no resultaron de marcado interés para los medios, evidenciando una mínima presencia en su agenda mediática, cuestión que no elimina la constante amenaza que representa en el balance social y equitativo.

Factores que necesariamente vinculan a la migración hacia los contrastes políticos que se agudizaron desde que el estallido social en Venezuela traspaso a territorio colombiano en forma de movilizaciones fronterizas humanas. Así pues, los resultados investigativos guiaron hacia la comprensión sobre como las líneas discursivas presentadas desde los tres medios, relacionadas con el abordaje de la migración venezolana y las tensiones entre los gobiernos de Colombia y Venezuela, terminaron por influenciar sobre los marcos cognitivos.

En ese sentido, se observó como el titular y el tipo de noticia, implicaban una conexión directa con el encuadre que se desarrollaba desde la agenda del medio de comunicación. Logrando deducir con base al promedio del sesgo, que con un 55% abarcado del sesgo negativo contra un 19% del sesgo positivo, responde a la dinámica planteada con relación a los eventos destacados en el lapso analizado y el volumen noticioso presentado. De allí se deriva la instrumentalización mediática y su rol como orientador en la opinión pública, dado que esto favoreció a la interpretación de los eventos transcurridos entre el 2018 y 2020 desde la composición del titular, lo que conlleva a visibilizar una alta permeabilidad entre el contenido publicado y los hechos políticos que marcaron este periodo.

Un ejemplo de lo anterior se refiere a como los medios centraron su contenido en ligar la figura de Maduro a crisis, inestabilidad o violencia, mientras que, en Colombia, Duque es representado desde una imagen empática, que promueve el diálogo con actores claves, mostrándose abierto a la recepción de migrantes, brindando espacios de atención y seguridad. Lo cual carece de coherencia entre lo que

demuestra la gestión del gobierno local y la manera en cómo se han percibido estos factores, contrastando con la realidad de las movilizaciones fronterizas y la alta presencia de los encuadres negativos ligados a las coyunturas políticas y sociales que se han desatado en el proceso.

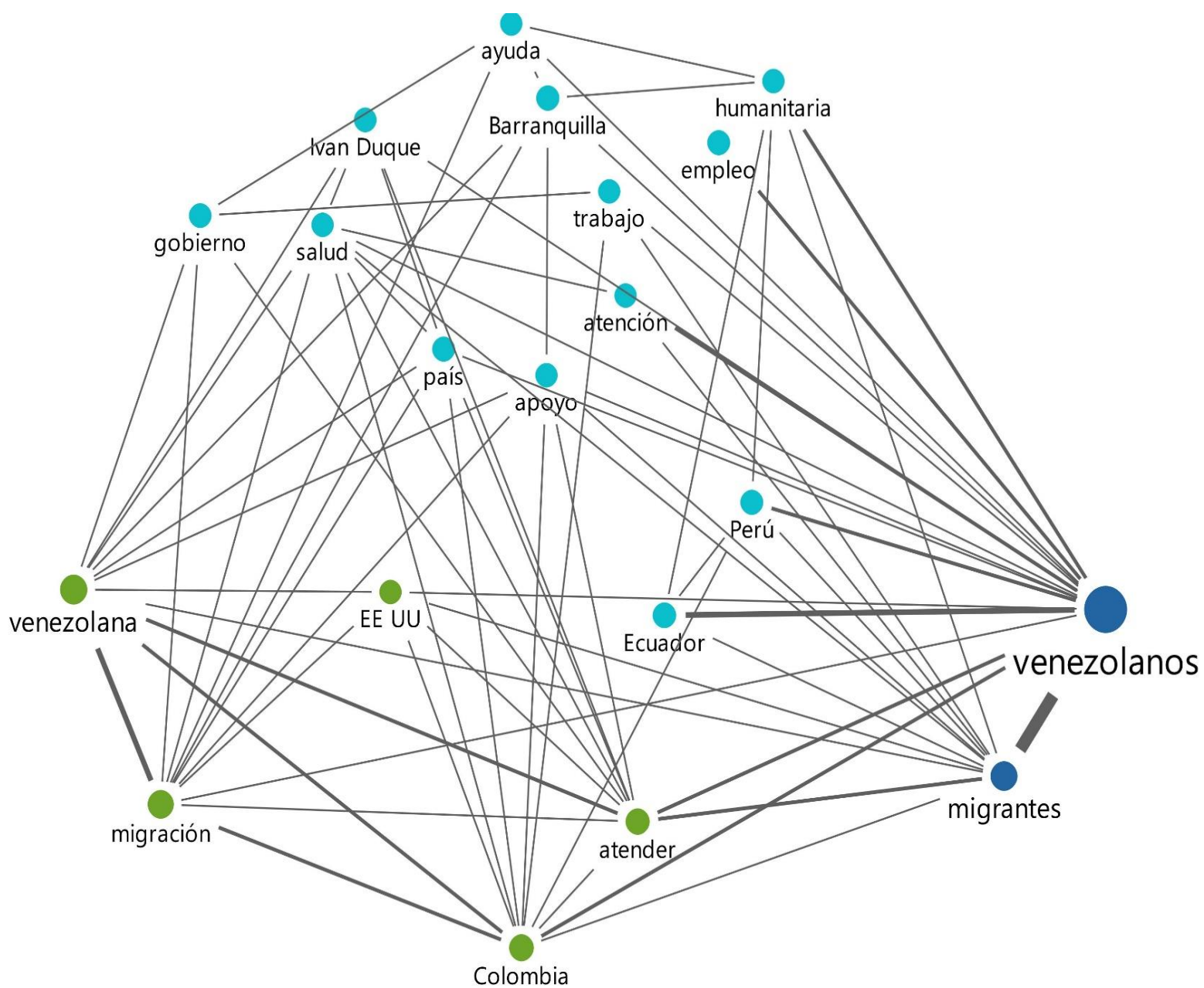
Entonces, una vez más se comprueba cómo los medios de comunicación siguen estrategias discursivas para establecer una correlación ilusoria entre migración y fenómenos negativos, calificados como contraproducentes para las sociedades receptoras. Así mismo, se considera que los encuadres noticiosos si ejercen impacto en las respuestas cognitivas del público y, por tanto, en la forma como se reflexiona sobre estos asuntos, afirmando que el tipo de enfoque mediático dominante para abordar migración tenga consecuencias en las actitudes frente a los migrantes.

Por todo lo anterior, queda claro que los asuntos de orden político dirigen los debates sobre la migración venezolana en Colombia, dejando en segundo plano las cuestiones relacionadas con la dignidad humana y la estabilización social, lo cual resulta provechoso en la medida que la imagen de vulnerabilidad, desesperanza o tragedia sirve para guiar los discursos políticos al interior del territorio colombiano, vendiendo la inestabilidad económica del vecino país y la propaganda del miedo para implementar programas que en últimas no responden a las desigualdades que aún persisten en diferentes zonas.

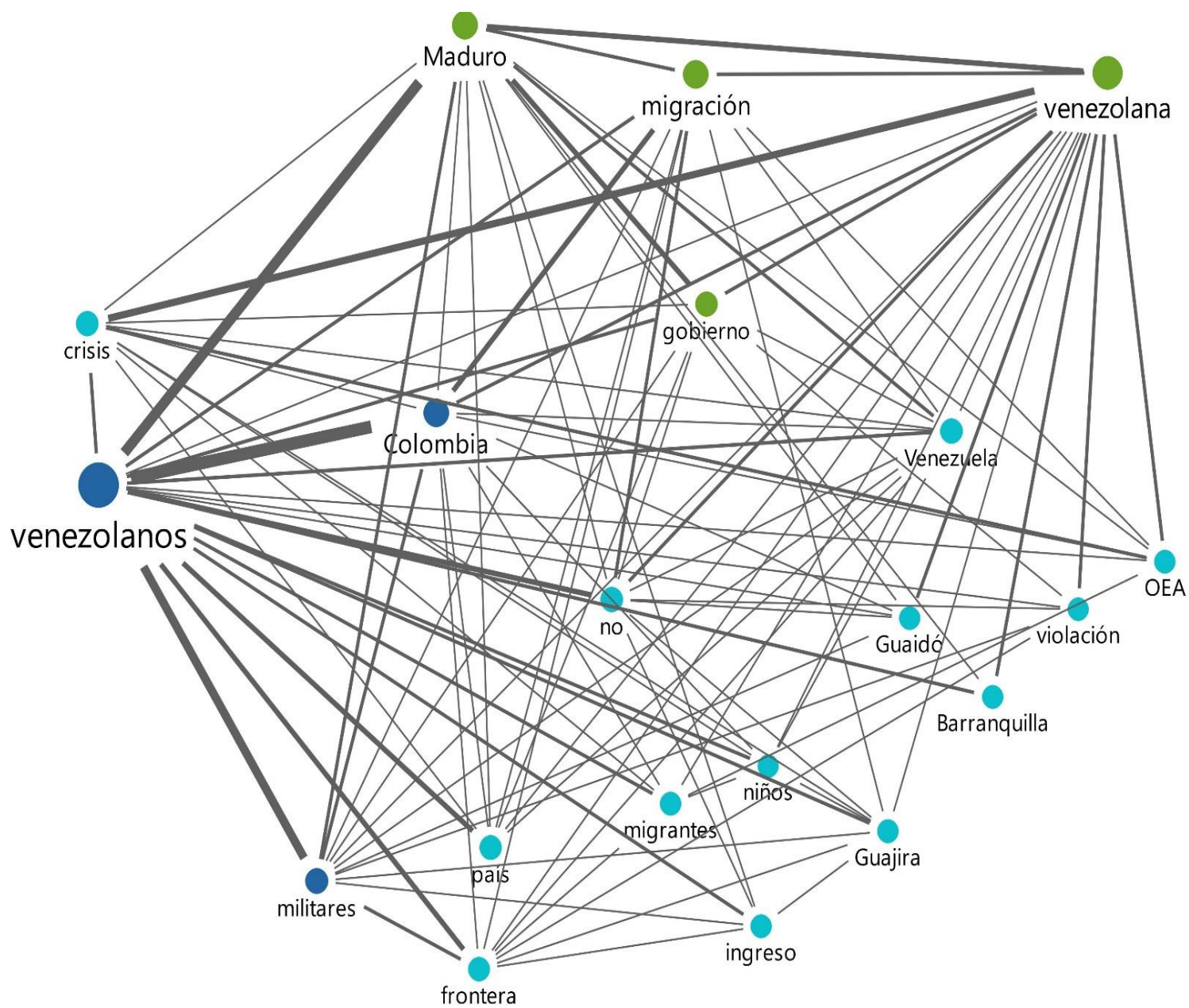
En concreto, al divisar el impacto de los medios de comunicación desde un entramado complejo surge la duda en relación con ¿cuál sería el panorama respecto a la migración, si la agenda informativa invirtiera más espacio hacia la construcción de perspectivas humanistas e incluyentes? Partiendo del hecho de que llegan a un territorio fracturado socialmente por décadas, ¿Qué papel podrían asumir los conglomerados de medios públicos al momento de abordar la migración lejos del interés del gobierno de turno? ¿Son los medios de comunicación responsables en dirigir la perspectiva de la migración venezolana como amenaza con el orden social configurado en Colombia?

## Anexos

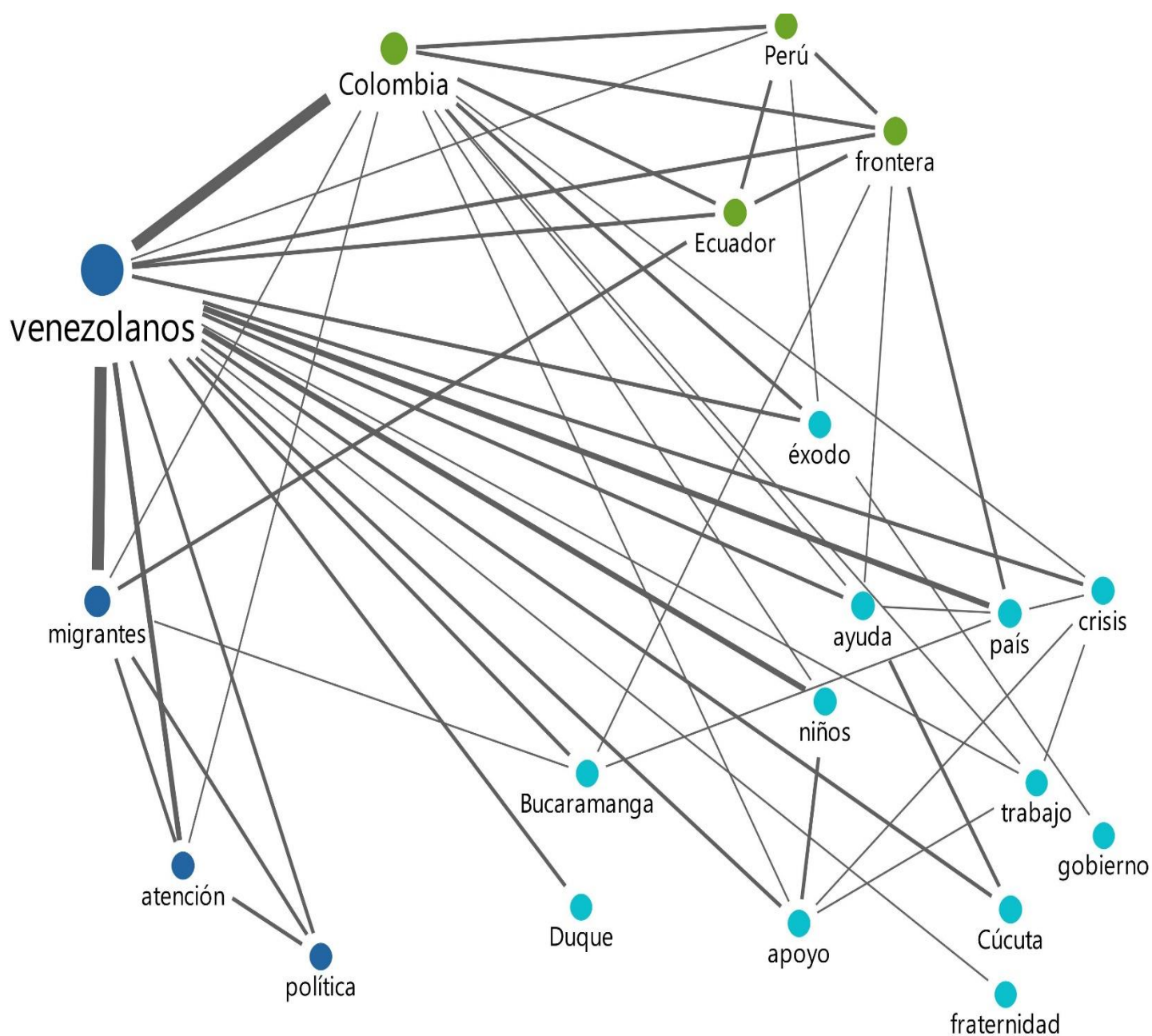
## Diagramas de redes semánticas:



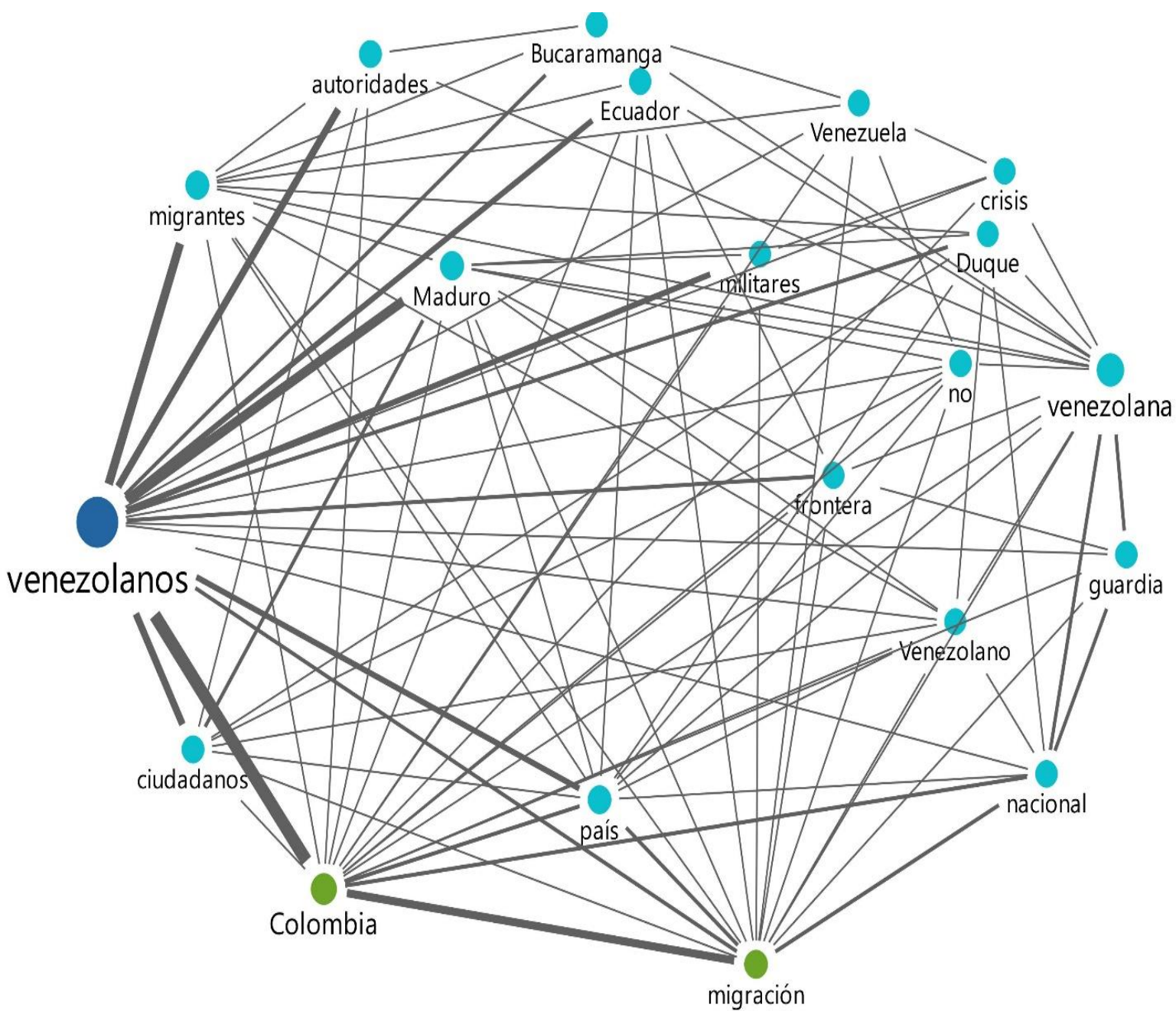
Clúster 1: Sesgo Positivo, El Heraldo



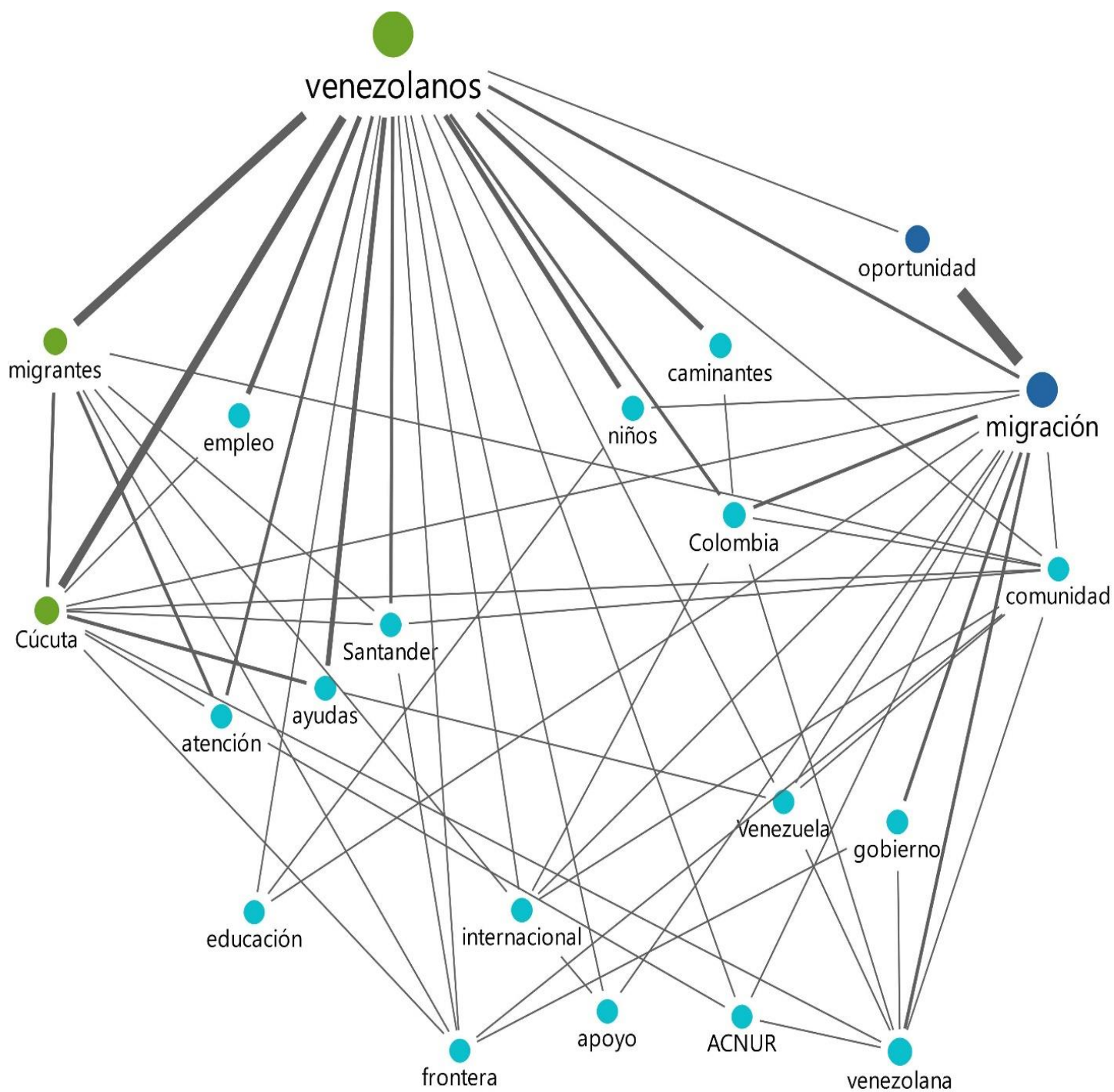
**Clúster 2: Sesgo Negativo, El Heraldo**



**Clúster 3: Sesgo Positivo, Vanguardia**



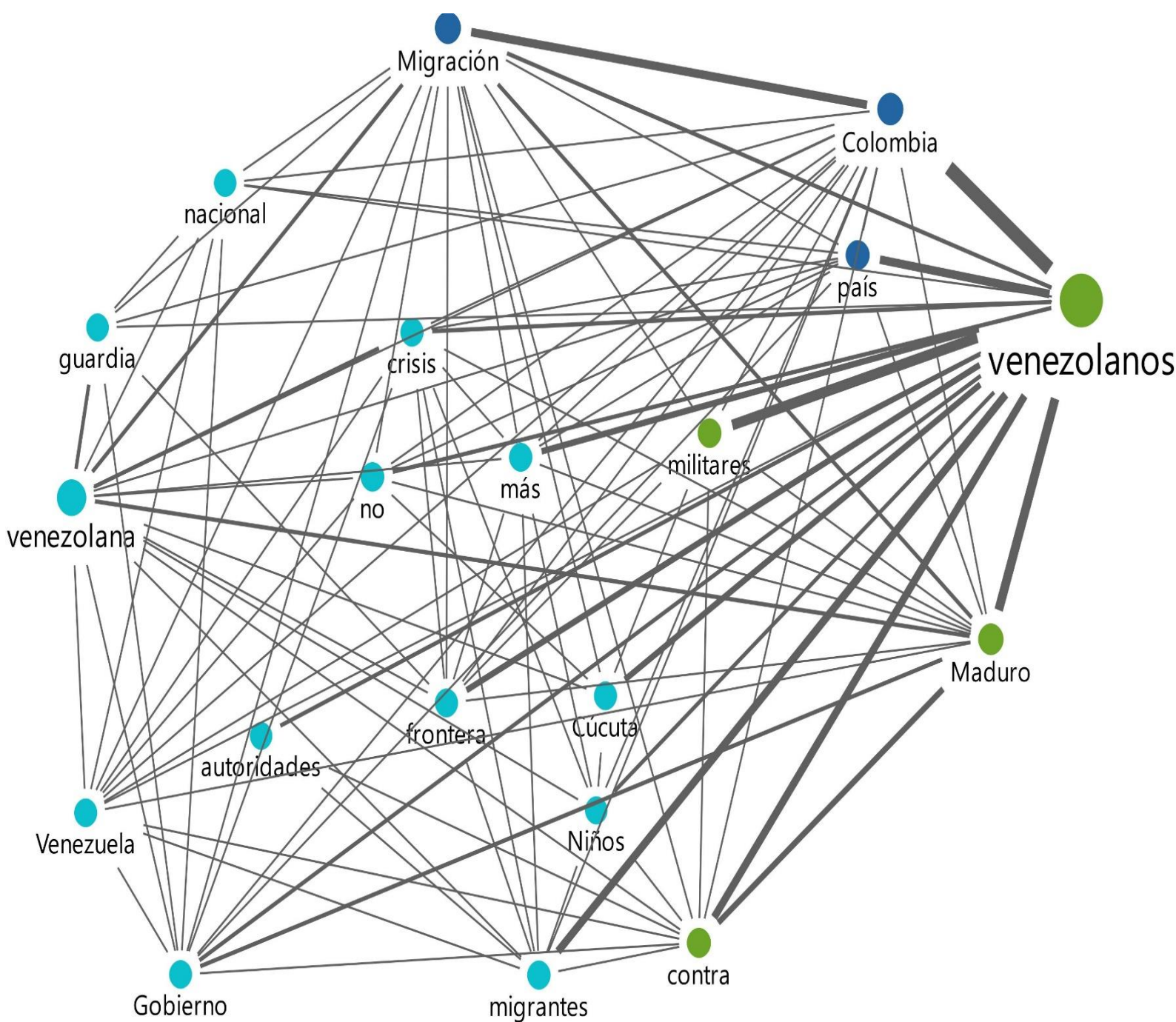
**Clúster 4: Sesgo Negativo, Vanguardia**



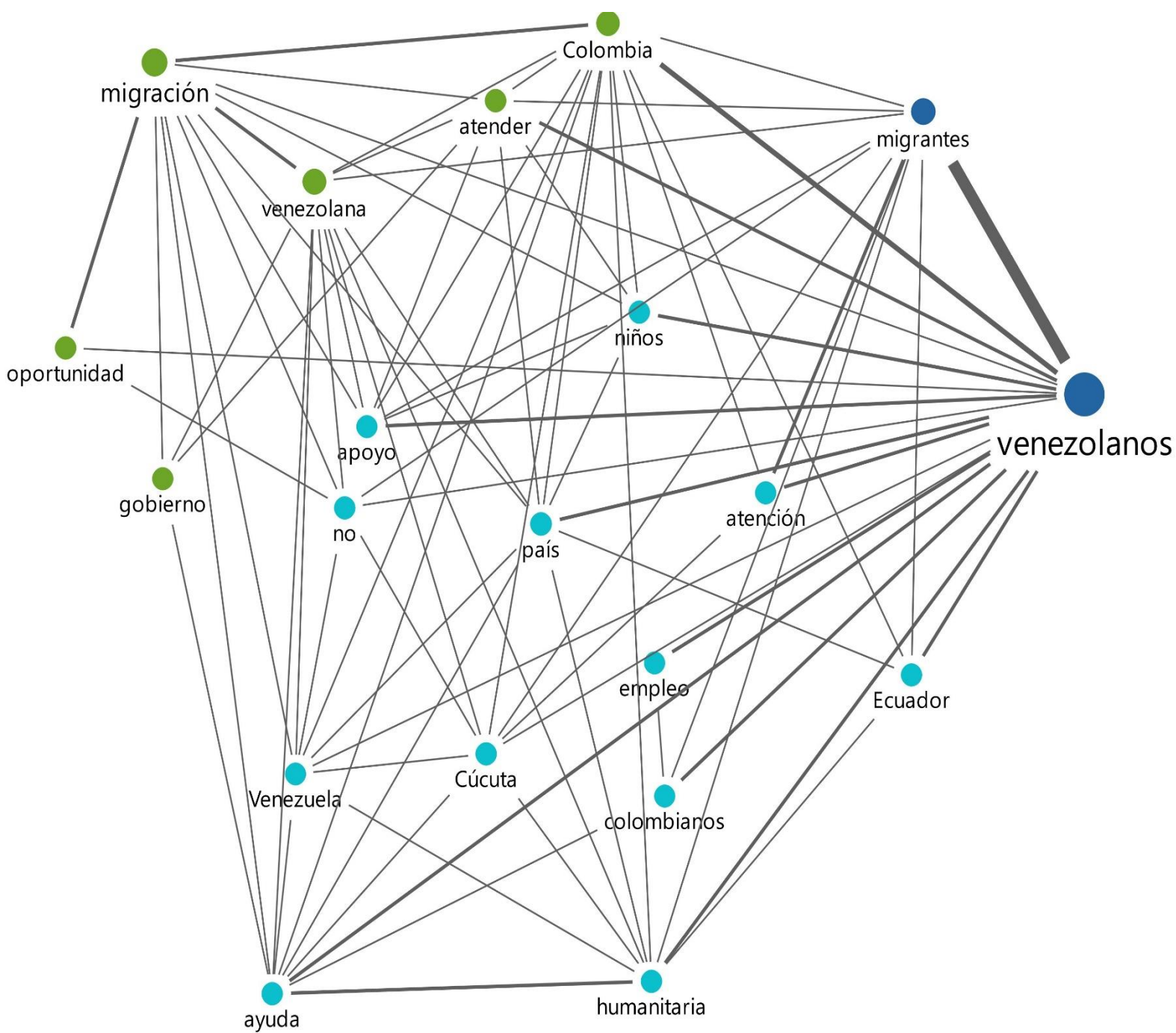
**Clúster 5: Sesgo Positivo, La Opinión**



## Diagramas de Sesgo Total



Clúster 7: Sesgo Total Negativo



**Clúster 8: Sesgo Total Positivo**

## Bibliografía

Banco Mundial. (2018). *Migración desde Venezuela a Colombia: impactos y estrategia de respuesta en el corto y mediano plazo*. Obtenido de <https://r4v.info/es/documents/download/66643>

Bargetto, L. V., Gissi-Barbieri, N., & Arellano, J. M. (2021). “*Migraciones transnacionales en contextos latinoamericanos: experiencias, prácticas y dis-continuidades en la creación de futuros posibles*”. Obtenido de Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología. Universidad de los Andes: <https://doi.org/10.7440/antipoda43.2021.01>

Benford, R. D., & Snow, D. A. (2000). *Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment*. Obtenido de Annual Review of Sociology: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.26.1.611>

Bitácora Migratoria. (2021). *Observatorio de Venezuela*. Obtenido de Universidad del Rosario: <https://bitacoramigratoria.co/secciones/infografia>

Borges, R. (2012). *Periodismo ético, poder y ciudadanía: las tesis de Walter Lippmann en Liberty and the News*. Obtenido de Dilemata. Revista Internacional de éticas aplicadas N° 8: <http://eds.b.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/eds/detail/detail?vid=3&sid=28413e5f-2496-4b6f-9432-e435038263a3%40sessionmgr103&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRl#AN=edsdia.ART0000458669&db=edsdia>

Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editora Iberoamericana.

Charry, C. A. (2011). *Opinión pública y marcos cognitivos. Elementos para comprender su relación*. Obtenido de Universidad de Antioquia: [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2455/1/CharryCarlos\\_opinionpublicamarcoscognitivos.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2455/1/CharryCarlos_opinionpublicamarcoscognitivos.pdf)

Charry, C. A. (2018). *Modernidad tardía, comunicación y opinión pública: El rol del empresario cognitivo en la vida política contemporánea*. Obtenido de Repositorio Institucional, Universidad del Rosario: <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/28827>

DANE. (2019). *Medición de empleo informal y seguridad social: Trimestre móvil 2018 - Febrero 2019*. Bogotá D.C.

Dijk, T. V. (2003). *Universitat Pompeu Fabra*. Obtenido de El análisis crítico del discurso y el pensamiento social: <https://atheneadigital.net/article/view/n1-van/22-pdf-es>

Entman, R. (Diciembre de 1993). *Journal of communication*. Obtenido de Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

Ferreres, M. R. (2009). *Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting*. Obtenido de [https://www.ugr.es/~pwlac/G25\\_01JoseMaria\\_Rubio\\_Ferreres.html](https://www.ugr.es/~pwlac/G25_01JoseMaria_Rubio_Ferreres.html)

GIFMM. (2021). *Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixto*. Obtenido de <https://www.r4v.info/es/colombia>

Goffman, E. (2006). *Frame Analysis*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Igartua, J. J., Muñiz, C., & Cheng, L. (2005). *La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso*. Obtenido de Revista del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones: <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/4220>

La Silla Vacía. (2018). *La migración venezolana ya es una crisis humanitaria*. Obtenido de <https://lasillavacia-com.ez.urosario.edu.co/la-migracion-venezolana-ya-es-una-crisis-humanitaria-64180>

Migración Colombia. (2019). *Radiografía de venezolanos. Corte 30 de Junio 2019*. Obtenido de <https://www.migracioncolombia.gov.co/tramites-y-servicios/tag/Radiograf%C3%8Da%20de%20venezolanos>

Muñiz, C., & Igartua, J. J. (2004). *Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas*. Obtenido de Universidad del País Vasco: <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/40850/5311-19679-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Muñiz, C., & Igartua, J. J. (2008). *Recepción e impacto sociocognitivo de las noticias sobre migración*. Obtenido de Universidad de Salamanca, Revista de Psicología Social: <https://www.uv.es/friasnav/MIGRACIONLECTURA1.pdf>

Naval, V., & Mangana, R. (2018). *Teoría del Encuadre: panorámica conceptual y estado del arte en el contexto hispano*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/329426515\\_Teoria\\_del\\_Encuadre\\_panoramica\\_conceptual\\_y\\_estado\\_del\\_arte\\_en\\_el\\_contexto\\_hispano](https://www.researchgate.net/publication/329426515_Teoria_del_Encuadre_panoramica_conceptual_y_estado_del_arte_en_el_contexto_hispano)

Ordóñez, J. T., & Arcos, H. E. (2019). *(Des)orden nacional: la construcción de la migración venezolana como una amenaza de salud y seguridad pública en Colombia*. Obtenido de Revista Ciencia de Salud, Universidad del Rosario: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/8119>

Ordóñez, J. T., & Ramírez, H. E. (2019). *At the crossroads of uncertainty: Venezuelan migration to Colombia*. Obtenido de Repositorio Universidad del Rosario: <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/27265>

Oroza, R., & Márque, Y. (2017). *Migración y comunicación: su relación en el actual mundo globalizado*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n25/rnp02117.pdf>

Peral, E. M. (2020). La inmigración a través de los encuadres noticiosos de Google. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*.

R4V. (2020). *Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela*. Obtenido de Colombia: Dinámicas laborales de los migrantes venezolanos en Colombia: <https://www.r4v.info/es/document/colombia-dinamicas-laborales-de-las-mujeres-migrantes-venezolanas-en-colombia>

R4V. (2021). *Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes venezolanos*. Obtenido de <https://www.r4v.info/es/colombia>

Revista Semana. (2021). *Proyecto Migración Venezuela*. Obtenido de Informe, Invisibles: esta es la radiografía de los niños migrantes en el país: [https://migravenezuela.com/web/articulo/informe--cual-es-la-radiografia-de-la-ninez-migrante-venezolana-en-el-pais/2619?fbclid=IwAR0pZfz0qs5WfSUm0V5\\_QCFsNWdtuea5ETmiP2p-BIabFEsBCGYjdg9m\\_iE](https://migravenezuela.com/web/articulo/informe--cual-es-la-radiografia-de-la-ninez-migrante-venezolana-en-el-pais/2619?fbclid=IwAR0pZfz0qs5WfSUm0V5_QCFsNWdtuea5ETmiP2p-BIabFEsBCGYjdg9m_iE)

Rodríguez, R. (2019). *Observatorio de Venezuela*. Obtenido de Facultad de Economía y Política: <https://www.urosario.edu.co/Home-V3/Investigacion/Divulgacion-cientifica-Ed-02-2018/Economia-y-Politica/Migracion-venezolana-un-reto-y-una-oportunidad/#:~:text=En%202004%2C%20la%20Facultad%20de,se%20presentan%20en%20esta%20naci%C3%B3n.>

Romero, G. d. (2019). Migración: Como fenómeno social vulnerable y salvaguarda de los derechos humanos. *Revista de Ciencias Sociales. Universidad del Zulia*.

Ruiz, J. (2009). *Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas*. Obtenido de Forum: Qualitative Social Research: <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1298/2776>