Luis Santiago Lozano, un signo mediático

Trabajo de grado
Periodismo y Opinión Pública
Escuela de Ciencias Humanas

Presentado por:

Daniela Ocampo Cifuentes

16 de Diciembre de 2009

Universidad del Rosario

Luis Santiago Lozano, un signo mediático

Resumen

El asesinato del niño Luis Santiago Lozano, el 1 de octubre de 2008, a manos de su padre fue un hecho que conmocionó a toda Colombia. Sin embargo, el maltrato infantil no era un acontecimiento sin precedentes, luego ¿qué hizo este suceso tan recordado? El cubrimiento mediático, en especial de los noticieros de televisión, de los canales RCN y Caracol fue más que conmovedor, y es interesante observar cuáles fueron las herramientas utilizadas en esta transmisión y por qué su emisión traspasó los límites de la noticia, generando algo más que información. Así, se mostrará que los anteriores no son sólo supuestos mediante la aplicación del modelo de la semiótica peirceana, que permitirá analizar una complejidad signica, que a su vez permitirá, estudiar sus relaciones, y en términos periodísticos dejará ver la transformación de la noticia para dar paso al drama, al espectáculo, a la limitación del entendimiento y de la opinión. De esta forma se concluye que la semiótica y el periodismo tienen un vínculo relevante en tanto que análisis que combina estas dos disciplinas sirve como modelo para observar los desaciertos que día a día se ejerce en la práctica periodística.

I. Introducción

Los noticieros en Colombia, podríamos pensar, se han estructurado de acuerdo a los sucesos que acontecen diariamente. A diferencia de otros lugares en el mundo, en Colombia los acontecimientos están marcados por la guerra, el poder y la violencia en todas sus formas. De ahí que desde su creación, los noticieros tengan como guía los acontecimientos que giran en torno a estos temas. Sin embargo, la forma como es construida y presentada la información ha ido cambiando gradualmente, como se asegura en el documental “*Noticieros de televisión imagen y memoria de un país*”¹, de la imparcialidad se pasó al análisis y a la opinión por parte del informador. Más adelante, las noticias como las percibimos hoy en día, parecen dejar de lado este análisis para dar paso a la manipulación de la información, que se deberá entender como un sobredimensionamiento, no del objeto dinámico [hechos], sino de los interpretante (Cf, *Infra* pp. 6 y 7) que dependiendo del canal en que se emita, la noticia se construye bajo ciertos parámetros y desde cierta perspectiva, siempre acorde con los ideales del medio.

El 1ro. de octubre de 2008 un acontecimiento marcó la “historia” del país. En el municipio de Chía, se encontró el cadáver de un niño de 11 meses de nacido, a quien su padre había mandado secuestrar días antes. El niño, Luis Santiago Lozano, habría sido asesinado por encargo de su padre. Este hecho de violencia se convirtió en la noticia más importante de los principales noticieros, entre ellos, Caracol y RCN. Pero más allá de la información que es la razón de ser de la noticia, ésta en particular, exploró elementos de los hechos que parecen no ser relevantes para la misma. Pero siendo esto sólo una suposición, se decide hacer un análisis, de tipo semiótico, para determinar cómo es que el carácter informativo de la noticia ha sido manipulado. Más adelante se hará explícito este propósito.

Una vez vislumbrado el propósito de este texto, se debe hacer un acercamiento a la materia del tema, la noticia televisiva así como un poco de lo que ha sido su posicionamiento en Colombia.

¹ Ver. Fabio López de la Roche. *Noticieros de televisión imagen y memoria de un país*. En *Investigación la historia de los noticieros de Tv. 1954- 1980*. Universidad Nacional de Colombia y Colciencias. 2007

Como lo asegura Mónica Gutiérrez, en su *Manual de periodismo televisivo* “la noticia como género periodístico es una forma de reflejar los sucesos de la comunidad para darlos a conocer a través de un medio masivo, en este caso la televisión, con la mayor objetividad posible y sin juicios de valor”². Pero como señala la autora, cada vez más la realidad indica que los noticieros transmiten noticias en las que el reportero contextualiza o analiza la situación. Esto hace que la objetividad que estaba presente en la postproducción se pierda en la transmisión en vivo de la noticia.

Pero esto no siempre fue así, según el documental “*Noticieros de televisión, imagen y memoria de un país*”, realizado por la Universidad Nacional de Colombia y Colciencias, en 1956 el primer noticiero, *Actualidad panamericana* contaba con secciones definidas como deportes y actualidad, y el reportero hacía su noticia con base en fuentes oficiales. Luego, con la llegada de Lleras Camargo al poder, la televisión, y a su vez, los noticieros atravesaron por una época de crisis, es así que en los años sesenta hubo un primer intento de un noticiero pagado por la empresa privada, *El reporter eso*. Para la misma época se crearon los noticieros *Suramericana* y *Telecom*.

En 1966 con la innovación de la grabadora de video, las noticias cambian: hay mayor producción pues se pueden hacer entrevistas y se pueden registrar lugares fuera del estudio. En esta época hay otro suceso importante y es que los periodistas aparecen en frente de las cámaras para transmitir directamente la información. Ya en la década de 1970 la clase política descubre el valor de la televisión y se inician las pugnas por el control del medio, de los noticieros y del canal de televisión. Con la llegada en 1978 de la televisión a color y bajo el mandato de Julio César Turbay se inicia una época de represión, los periodistas son cohibidos y censurados. A finales de la década los noticieros con mayor audiencia son *24 horas*, *Noticolor* y *Tv hoy*. El noticiero *24 horas* rompió esquemas porque tuvo una duración más larga; se empezaba con la noticia nacional más importante o con la internacional que lo ameritara. Luego venían deportes, y luego, los 30 últimos segundos que eran noticias ligeras. Así, los noticieros de televisión en Colombia se fueron estructurando de acuerdo a la misma televisión y a las influencias de modelos de periodismo extranjeros.

Lo siguiente en la lista es ver cómo la semiótica se ha integrado al periodismo como una forma de estudio académico y práctico a la hora de hablar de comunicación, esto con el fin de explorar los antecedentes del análisis que se desarrolla a lo largo de este texto.

Aunque estos estudios no han sido muy promulgados en el ámbito académico, el periodismo y la comunicación como herramientas para informar son tomadas como objetos compuestos por signos que requieren de una interpretación. En su libro *Taking Journalism Seriously*, Barbie Zeiler señala que el primer acercamiento de la semiótica al periodismo lo hizo Ronald Barthes con su libro *Mitologías*. En éste, el autor analizaba fotografías de políticos, analizaba también el lenguaje utilizado por la prensa durante la guerra de Argelia y los discursos políticos. Tomando el modelo de un análisis narrativo Barthes examinaba cómo los medios franceses estratégicamente manipulaban códigos de significación mientras proclamaban que tales códigos no existían.

Académicos de Birmingham School como Hobson y Willis vieron que el estudio del lenguaje se había convertido en una importante vía analítica para entender las posiciones ideológicas de los medios. Siguiendo esta línea, Umberto Eco destacó la importancia de distinguir entre los códigos de significado naturales y culturales en las noticias.

² Ver. Gutiérrez, Mónica. Géneros informativos y expositivos. En *Manual de periodismo televisivo*. P 23

Como sugiere Zelizer, en la década de 1980 los investigadores británicos y australianos empezaron a adoptar la semiología para entender el lenguaje de las noticias “enfocándose en que el rol del lenguaje es ayudar a explicar cómo los significados están socialmente producidos en lugar de individualmente contruidos, tal como un asunto de relaciones de poder, estos académicos desarrollaron la idea de que las noticias consistían en signos y en códigos”³. Pero de manera más directa, Fiskey y Hartley analizaron un boletín de un noticiero de televisión punto por punto en términos de líneas, la escogencia de palabras, y la secuencia verbal y visual. Para esto utilizaron los puntos fundamentales de la semiótica, como signos y códigos, denotación y connotación, paradigma y sintagma, mito e ícono, así, se pudieron elaborar amplios códigos culturales en los cuales los lenguajes del periodismo tomaran forma.

En Colombia, la integración de la semiótica⁴ y el periodismo, ha sido relativamente nueva. Es más, el vínculo ha sido con la comunicación en general. Armando Silva, ha sido uno de los pocos académicos que se ha dedicado a profundizar en esta relación, todo desde el ámbito académico. Él clasificó las diferentes etapas por las que ha pasado el estudio que integra la semiótica y la comunicación en Colombia. En la primera etapa, la comunicación y las ciencias sociales en las diferentes facultades del país hacían parte de las humanidades y no había interés por la semiótica o las ciencias del lenguaje. En la segunda etapa, Silva hace referencia a la década de 1970 que se contrapone a lo tradicional:

“Allí, aparecen nuevas facultades que se interesan por hacer contrapeso a la formación humanista y acrítica de las ya existentes. Se inicia una nueva tendencia y queda por sentada la necesidad de abrir a juicios críticos la labor del comunicador social; la presentación de objetivos en el programa de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, señala lo siguiente: "reducir el estudio de la comunicación al estudio de las técnicas de comunicación es simple y llanamente intentar ocultar las 'manipulaciones' a las que las técnicas se prestan de hecho en cualquier sociedad del mundo; es falsificar por completo su sentido y el verdadero valor de la 'eficacia social' de la comunicación”⁵.

La integración de la semiótica a la investigación académica en comunicación social tiene su primer acercamiento cuando las facultades cuestionan la formación tradicional, en ese momento exploran campos como la semiótica para sustentar aquello que quieren criticar. Más adelante, en la tercera etapa, hay una orientación de semiótica diferente, hay una mirada filosófica de la semiología, que se encuentra en el mismo furor de la antropología y la sociología del receptor. Tal como lo sugiere Silva, “frente al interés lógico de Peirce y al lingual de Saussure, o las taxonomías y la obsesión clasificatoria de varios semiólogos ilustres, habían aparecido aquellos precursores del concepto de código que lo anteponían al modelo lingüístico, como Prieto, Eco, Metz, entre muchos otros”⁶.

Actualmente, según Silva, estamos atravesando la cuarta etapa pues se proponen nuevas problemáticas que se orientan hacia la recepción de la televisión en diferentes partes de la sociedad, los formatos de observación de medios y las iconografías urbanas, así como los usos sociales del

³ Ver, Zelizer, Barbie. *Taking Journalism Seriously*. P 119.

⁴ En este punto se introduce la palabra semiótica puesto que la semiología de la que veníamos hablando se refiere al término que Saussure desinaba al estudio de los signos lingüísticos.

⁵ Comparar. Silva, Armando. En *La semiótica y la comunicación social en Colombia*. P 3.

⁶ Comparar. Silva, Armando. En *La semiótica y la comunicación social en Colombia*. P 5.

lenguaje. En esta etapa parece haber una expansión y una comprensión de aquello que la semiótica puede llegar a abarcar un análisis académico de algo cotidiano o que no se encuentra en el ámbito de la academia. Como concluye Silva,

Quizás lo común en esta etapa es un nuevo acento pragmático por medio del cual las teorizaciones nacen de la evaluación de un sector o grupo social o de una muestra de textos que sirven como material de análisis para proponer caracterizaciones culturales.

Si existe hoy un camino de encuentro entre las líneas dominantes de los estudiosos de la semiótica y de la comunicación social en Colombia, es justamente el re descubrimiento de la cultura como factor desde donde y para la cual se produce la teoría. Parece que pasamos de una lingüística estructural a una antropología de la comunicación, y así se empieza a hablar de unas ciencias de la cultura que agrupan los esfuerzos transdisciplinarios que de cualquier modo se vienen imponiendo⁷.

Más que un intento de hacer un listado de trabajos sobre semiótica y comunicación o periodismo en Colombia, es más relevante hacer un balance en el que se pueda apreciar el estado de este estudio, que permite ver cómo este intento de vincular estas dos ramas es aún nuevo. Sin embargo, en esta investigación se encontró que no existe precisamente un intento de análisis semiótico que use el modelo de Peirce para analizar una noticia o un artículo de prensa o de revista. El análisis que sigue intenta no sólo mostrar la riqueza del conocimiento semiótico sino el peso académico que otorga al ejercicio periodístico.

II. Peirce y la estructura de los signos.

Antes de empezar con el análisis se deben aclarar algunos conceptos peircianos. Según la propuesta semiótica de Peirce el signo tiene una estructura compuesta por una relación triádica, consistente de Representamen, Objeto e Interpretante. En esta relación el Representamen es cualquier cosa que se pueda llegar a usar para representar algo, el Objeto, es cualquier cosa, real o ficticia, que pueda llegar a representarse y el Interpretante es una respuesta a algo (Representamen) a modo de una interpretación. Un ejemplo en el que fácilmente se puede observar la estructura del signo es la imagen de una paloma blanca que vuela en la plaza de Bolívar (Bogotá). El Representamen es la imagen de la paloma, el Objeto es la paloma tal como es representada, es decir que es blanca y emprende vuelo, y un posible Interpretante es la palabra “paz” porque es aquello que responde a la imagen que asocia la paloma blanca con el pañuelo blanco que simboliza la palabra “paz”.

Antes de observar la estructura triádica que compone el signo escogido en este análisis, se debe aclarar que para Peirce la palabra “signo” se utiliza sólo cuando el signo está en acción, pero cuando se habla de los elementos que constituyen la semiosis se hace referencia al Representamen, pues es el primer componente de la relación triádica, es el que “está para algo, así como un embajador está para representar su país en uno extranjero”⁸. Luego, teniendo claro que en el análisis se hablará de Representamen y no de signo, se debe tener en cuenta que hay una fenomenología del signo que es también muy útil para el análisis, Peirce la llama Faneroscopia⁹ y ésta es comparable con la fenomenología de Kant. La Faneroscopia tiene categorías que sirven para clasificar los elementos

⁷ Comparar. Silva. Armando. En *La semiótica y la comunicación social en Colombia*. P 7.

⁸ Comparar, Deladalle, Gerard. Charles S. Peirce Pilosophy of science. P 39.

⁹ Comparar, Deladalle, Gerard. Charles S. Peirce Pilosophy of science. P 18.

presentes en la mente o que han sido experimentados, sin tener en cuenta su realidad, sino sólo su presencia ante la mente. Así en términos generales “la primeridad se refiere a la cualidades de sentir que son posibilidades, la segundidad a la categoría de existencia, verbigracia, la dualidad de acción y reacción sin que medie una fuerza. Por último, la terceridad se entiende como la mediación, un ejemplo de ello es una ley que media entre la acción de una cosa sobre otra”¹⁰.

Las categorías anteriormente descritas son combinadas por Peirce de acuerdo a ciertas tricotomías para obtener ciertas clases de signos; y dependiendo del número de tricotomías, la clasificación puede ofrecer 10 (tres tricotomías), 28 (seis tricotomías) o incluso 66 (diez tricotomías) clases de signos. Para el presente análisis se escogió cierta clasificación de las clases de signos a partir de tres tricotomías, ya que el signo visual que se analizará requiere de elementos que permitan su explicación sin llegar a un grado de complejidad avanzado y más cuando este es la base para el análisis desde una perspectiva periodística. En razón de esto, las relaciones que se emplearán serán las que establecen la primeridad, la segundidad y la terceridad con la naturaleza del Representamen, la segundidad y la terceridad se relacionan con la relación Representamen y Objeto Dinámico y en la tercera, la primeridad, la segundidad y la terceridad se relacionan con la relación entre el Representamen y el Interpretante Final¹¹. Así, como se observa en la tabla, las clases de signos que arroja la relación en la matriz son:

	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Naturaleza del Representamen	Cualisigno	Sinsigno	Legisigno
Relacion Reprntamen- Objeto Dinámico	Icónico	Indexical	Simbólico
Relación Representamen- Interpretante Final	Rhemático	Dicente	Argumentativo

Tal como lo menciona Douglas Niño en el texto *El signo Peirceano y su impacto en la semiótica contemporánea (2008)*, se debe entender la naturaleza de la primeridad, segundidad y terceridad como cualidades, hechos o eventos existentes y hábitos o leyes, respectivamente. Luego, las tricotomías expuestas en la tabla permiten ver las clases de signos. Peirce establece que los niveles de la clasificación son los reflejos de las categorías, por ejemplo de la segundidad será reflejo aquello que tiene una característica dual o causal. Una vez comprendida esta relación, hay que hacer una descripción general de las clases de signos: el cualisigno es una cualidad independiente del objeto, y no son contables como sí lo son estos últimos. El sinsigno es algo único, que puede o no ser gobernado por un hábito. Un sinsigno es una variación de una misma cosa, por ejemplo

¹⁰ Comparar, Cambridge Companion to Peirce. P 21.

¹¹ Las expresiones Interpretante dinámico y final se aclararán más adelante.

margarita, rosa, clavel, girasol son sinsignos. Luego, un legisigno, como sugiere el autor, sólo se puede notar mediante sus réplicas (sinsignos) pues es la convención o ley que es un signo, así, retomando el ejemplo expuesto en el sinsigno, el legisigno es la palabra “flor”, que se puede replicar muchas veces en una sola página.

Antes de entrar en la siguiente categoría, hay que decir que el Objeto se diferencia en Objeto Dinámico y Objeto Inmediato. El Objeto Dinámico es el Objeto independiente del Representamen que lo representa “el objeto afuera del signo”¹². Y el Objeto Inmediato es el Objeto al interior del signo tal como es representado por el Representamen. Pensemos en la publicidad de una hamburguesa donde se muestra una fotografía. La hamburguesa es el Objeto Dinámico, pero en la imagen utilizada para la publicidad la hamburguesa es presentada desde cierto ángulo - de frente-, esto hace que se vea más grande de lo que en verdad es. Pero sin contar con esto la hamburguesa en la fotografía tiene características que la hacen ver como tal. Así la representación que haga el Representamen (fotografía) de estos aspectos constituye el Objeto Inmediato (hamburguesa en la fotografía).

Luego, dada la diferenciación de los objetos, en la segunda categoría,

“si un Representamen presenta una serie de características que comparte con un cierto Objeto, y en virtud de esas características representa ese Objeto, puede decirse que ese Representamen es un *Icono* de ese Objeto. Verbigracia, el dibujo de una flor comparte características como una forma y un color concretos con el objeto, aunque no su olor, textura y tridimensionalidad o bien características abstractas y generales como el caso de una ecuación, en la que la relación entre las partes vale para todas las otras fórmulas que son como ella. Ejemplo de ello son un dragón o un unicornio, inclusive un triángulo euclidiano. Ahora bien, cuando un Representamen está en una relación de acción y reacción, conexión física, de contigüidad o existencial con un Objeto Dinámico, y en virtud de esta relación lo representa, se dice que ese Representamen es un *Indice* de ese Objeto Dinámico. Por último, cuando un Representamen establece una relación con un Objeto Dinámico, en virtud de un hábito, ley o disposición y en virtud de esa relación representa a ese Objeto se dice que es un *Símbolo*, ejemplo de ello son las palabras”¹³

Antes de identificar la última clasificación hay que decir que tal como lo señala Niño, el Interpretante también se clasifica en varios tipos¹⁴. El autor, citando a Peirce, dice que la noción de significado está vinculada con la noción de Interpretante, pero debido a la dificultad que existe en su empleo, decide ampliar dicha noción. Este se clasifica según dos criterios que se combinan para producir 9 categorías. El primer criterio se determina según el carácter modal, así el Interpretante puede ser Inmediato, Dinámico o Final, y su efecto es respectivamente Posible, Real o Ideal. “Un Interpretante Inmediato consiste en que independientemente de que se interprete, pueda interpretarse. El Interpretante Dinámico consiste en el efecto que el signo presenta, es decir, consiste en la actualización de lo que se ofrece como solamente posible en el Interpretante Inmediato. El Interpretante Final está relacionado con el ideal, así, es el efecto que produciría sobre cualquier mente bajo circunstancias que deberían permitirle calcular y esclarecer por completo su efecto”¹⁵.

¹² Ver, Niño, Douglas, El signo Peirceano y su impacto en la semiótica contemporánea. En *Ensayos Semióticos*. P 34.

¹³ Ver. Niño, Douglas. El signo Peirceano y su impacto en la semiótica contemporánea. En *Ensayos semióticos*. P 45.

¹⁴ Ver. Niño, Douglas. El signo Peirceano y su impacto en la semiótica contemporánea. En *Ensayos semióticos*. P 36.

¹⁵ Ver. Niño, Douglas. El signo Peirceano y su impacto en la semiótica contemporánea. En *Ensayos semióticos*. P 37.

Por otro lado, según su carácter ontológico el Interpretante puede ser Emocional, Energético o Lógico. El interpretante emocional es subjetiva porque se trata de los Interpretantes que los seres humanos son capaces de producir, así hay signos cuyos Interpretantes más básicos son emocionales como en el caso de la música. El Interpretante Energético se refiere a un esfuerzo generado por un impulso, también se refiere a un efecto dinámico, normalmente muscular, pero incluso, puede ser mental. Pero el significado último del signo no podrá ser ninguno de los anteriores, tendrá que ser el Interpretante Lógico, pues éste es el hábito que el signo llega a generar. Como lo sugiere Niño, las categorías de carácter ontológico y las de carácter modal se intersectan y dan como resultado las siguientes clases:

Interpretante Inmediato Emocional	Interpretante Dinámico Emocional	Interpretante Final Emocional
Interpretante Inmediato Energético	Interpretante Dinámico Energético	Interpretante Final Energético
Interpretante Inmediato Lógico	Interpretante Dinámico Lógico	Interpretante Final Lógico

Ahora bien, una vez entendidas las categorías del Interpretante, se debe comprender la última clasificación de la estructura del Representamen (signo). En esta, “un Representamen que fuese idealmente interpretado por su interpretante como representando una posibilidad, se le denomina *Rhema*. Luego, a un Representamen que fuese idealmente interpretado por su Interpretante como representando un hecho, se le denomina *Decisigno* o símbolo dicente. Finalmente, a un Representamen que fuese idealmente interpretado por su Interpretante como representando un signo de ley, hábito o convención, es denominado un *Argumento*”¹⁶. Puede parecer que las definiciones aquí expuestas son muy abstractas y no son apropiadas en este análisis que está en el campo del periodismo, pero a continuación veremos cómo esta clasificación se puede observar en la noticia y obtener elementos que sirvan para el análisis posterior.

III. Análisis sígnico de la noticia en RCN

El complejo sígnico escogido para este análisis es el segmento noticioso presentado en RCN el día 1 de octubre de 2008, antes de iniciar con los titulares del noticiero y que tiene una duración de 1 minuto y 57 segundos. Este está compuesto por una relación triádica en la que el Representamen es el segmento noticioso sobre el asesinato del niño Luis Santiago Lozano, su Objeto Inmediato es el niño asesinado y el Interpretante (Final Emocional) es el mensaje generado en este caso el sufrimiento. El análisis mostrará el contenido y la articulación de dicho mensaje.

¹⁶ Ver. Niño, Douglas. El signo Peirceano y su impacto en la semiótica contemporánea. En *Ensayos semióticos*. P 47.

Ahora bien, habiendo aclarado todos los conceptos y las herramientas necesarias para hacer esta inspección, hay que decir que lo que se describe a continuación tiene elementos icónicos, indexicales y simbólicos que hay que desentrañar:

Duración de la imagen	Descripción de la imagen
0:00 – 0:02	Plano general cerrado de un niño vestido con ropa de color azul claro, el niño está sostenido en sus manos y rodillas. Su cuerpo se observa de perfil, pero su rostro está de frente
0:02 – 0:08	En la parte inferior de la imagen aparece una franja color naranja que contiene una tipografía, y de izquierda a derecha la franja finaliza con una letra <i>n</i> que en la mitad contiene la letra <i>c</i> , debajo de esta hay otra tipografía. Luego el color de la imagen se torna blanco y negro, y aparece una mujer sentada que tiene un oso de peluche en las manos y lo introduce en una cuna que está frente a ella. La mujer se observa de perfil, con el cabello largo y recogido, la expresión de su rostro es de tristeza.
0:08 – 0:12	En blanco y negro, en esta imagen aparecen tres hombres que están de espaldas, dos de ellos vestidos de blanco, uno de los hombres que ocupa gran parte de la imagen gira su rostro hacia el lado izquierdo, y se puede notar que tiene un tapabocas puesto y sostiene un paquete blanco. Además de la franja con contenido tipográfico, descrita anteriormente, en la parte superior derecha de la imagen aparece un recuadro en proporción de 1 a 30 recuadros en que fue dividida la pantalla (6 x 5), que contiene de arriba abajo una franja que ocupa la mitad del cuadro de color amarillo. Luego le sigue una franja de color azul y otra de color rojo, estas dos son de igual tamaño y ocupan la segunda mitad del recuadro, esta figura se reconoce como la bandera de Colombia. En la mitad del recuadro hay un pequeño círculo blanco que contiene otra figura por dentro. De la parte

	superior izquierda del recuadro se desprende una franja de color vino tinto que dentro tiene tipografía de color blanco.
0:12- 0:20	Se repite la primera imagen con la que se abre la secuencia, la del niño en posición de gatear. Los elementos gráficos descritos en la imagen anterior siguen presentes.
0:20 – 0:26	De nuevo a blanco y negro, aparece un hombre mayor en un primer plano al que se le hace un zoom in, su rostro tiene una expresión de dolor. Esta imagen sólo tiene el elemento gráfico de la franja, el recuadro desaparece.
0:26 – 0:28	Primer plano de dos manos de diferentes personas entrelazadas. Hay otra mano de una de las personas que sostiene una vela color blanco encendida.
0:28 – 0:31	Primer plano que muestra el rostro de perfil de una mujer que levanta la mirada, tiene el cabello largo y recogido, la expresión en su cara es de seriedad, el elemento gráfico de la franja se mantiene.
0:31 – 0:35	Plano general en blanco y negro en el que se observa cómo un grupo de personas, en la mitad una mujer, todos de frente corren.
0:35 – 0:41	Se repite la tercera imagen de la secuencia en donde hay tres hombres de espaldas y uno de ellos sostiene un paquete blanco. El elemento gráfico de la franja en la parte inferior de la pantalla se mantiene.
0:41- 0:45	Plano general cerrado en donde se observa una niña que en su mano derecha sostiene una bandera, tiene la cabeza inclinada hacia abajo y a su lado izquierdo hay un letrero que contiene una tipografía que dice “justicia”.
0:45 – 0:51	Se repite la imagen que abre esta secuencia, la del niño vestido de azul.

0:51- 0:53	Primer plano en blanco y negro que muestra a un hombre que habla frente a unos micrófonos. La expresión de su rostro es de desagrado. En esta imagen se escucha una voz en off que dice: “qué ha hecho el papá de este niño Santiago, qué estás haciendo tú en casa, tantas veces maltratas, tantas veces violas, tantas veces destruyes la armonía y la unidad del hogar”
0:53 – 0:57	Plano general en blanco y negro de una multitud de personas.
0:57 – 1:01	La siguiente imagen es un plano general de dos hombres que en cada extremo de la pantalla sostienen una pancarta blanca que en su parte superior tiene una franja negra que contiene letras blancas. En la parte inferior hay una tipografía negra más pequeña que la anterior. La tipografía dice lo siguiente: “un ángel yace en el cielo y un país llora su muerte”
1:01- 1:05	Esta imagen es un recuadro a blanco y negro, que en su interior contiene un plano medio de un hombre que se sostiene en un atril que en la mitad tiene la parte superior de un círculo, el cual contine una figura. En el fondo de la imagen, al lado izquierdo, detrás del hombre, hay una imagen de una bandera con tres franjas que en la mitad tienen un círculo el cual tiene una tipografía y un escudo. Este hombre está hablando de manera calmada, la expresión de su rostro es de preocupación.
1:05 – 1:11	Plano general en blanco y negro, la mitad de la izquierda lo ocupan unas personas de espaldas y la persona de la mitad es sostenida por las de los costados, en la mitad derecha hay una camioneta vista desde su parte de atrás con una tipografía.
1:11 – 1:17	La imagen en blanco y negro está compuesta por un plano americano que describe a dos

	hombres que sostienen en la mitad a una mujer, que está desmayada, su cabeza se descuelga hacia atrás, y tiene los ojos cerrados. Estos hombres portan un uniforme con una tipografía. Ellos la están sacando de un lugar, al parecer una casa.
1:17 – 1:21	La siguiente imagen, que está a color, describe un plano medio donde se muestra a un niño que sostiene un cartel blanco con una tipografía que dice así: “Luis Santiago eres nuestro ángel”.
1:21 – 1:25	Plano general cerrado de unas personas que están de espaldas con tipografías en sus atuendos, todas se dirigen hacia una puerta.
1:25 – 1:34	La imagen que sigue describe un plano general de una multitud de personas que caminan unidas, en un zoom se describe a una mujer vestida de azul y pelo largo, su rostro se muestra de frente y tiene una expresión de tristeza. Esta mujer además es sujetada del brazo por una mujer mayor también vestida de azul.
1:34 – 1:42	Primer plano de un cartel que es interceptado en su parte inferior por cabezas de hombres, el cartel contiene letras negras.
1:42 – 1:57	Esta secuencia se cierra con la imagen con la que se abrió la misma, es decir el primer plano del niño vestido de azul.

En cuanto al aspecto acústico a lo largo de la secuencia hay una pieza musical instrumental, lenta y con un tono bajo en la que se escucha el susurro de una mujer, esta pieza es de la autoría de James Horner y recibe el nombre de ‘*A life so changed*’. Esta pieza fue utilizada originalmente como banda sonora de la reconocida película *Titanic*. Pero suponiendo lo que este tema representa más allá del contexto del filme, se puede entender que la pieza, como Representamen, en términos de significado tiene un Interpretantes Dinámicos, Emocionales y Energéticos, como tristeza y nostalgia, pero que también, produce conmoción en la audiencia. Tal como lo sugiere Andrea Echeverri¹⁷, en el conjunto de los ruidos algunos, como en este caso, pueden tener una carga

¹⁷ La producción de sentido del cine. En *Ensayos semióticos*. P 437.

semántica, se los toma habitualmente como índices, pero pueden tener un carácter simbólico. La música puede ser un añadido posterior extradigético, es decir, con una clara intención simbólica de carácter eminentemente emotivo: generar tristeza.

En la segundidad, la naturaleza del Representamen permite ver cómo las imágenes se ven como sinsignos. Las imágenes de la mujer, que luego será identificada como la mamá del niño por la asociación de representaciones simbólicas, y que además, se adecúa al estereotipo de “mamá humilde que da la vida por sus hijos”, representan diferentes situaciones. Por ejemplo, el momento en que está sentada en su cama metiendo un oso de peluche en la cuna que está al lado de su cama, tiene un significado establecido por un hábito o ley, que es «ternura», lo cual, a su vez, sugiere «protección». Pero al identificar cada una de las imágenes en las que ella es Representamen sabemos que las imágenes singulares tienen un significado dentro de la secuencia de imágenes, esto se puede observar cuando notamos que en la segundidad estos son sinsignos son réplicas del legisigno estereotipado.

En la terceridad, el *legisigno* permitirá ver que las imágenes en las que aparece esta mujer, como en la de la cuna, representan a la madre que sufre porque ha perdido algo – su hijo - que ahora está ausente. Además, el oso de peluche que la mujer carga en la segunda imagen de la secuencia es claramente un *legisigno* porque la imagen es única, pero en su réplica, el *sinsigno*, establece que el oso de peluche es la representación de un animal pequeño - oso- indefenso que se asocia a la figura de un niño que también es indefenso, el osos entonces, es también una réplica de un legisigno simbólico. Además, ésta imagen permite establecer un proceso de significación icónica en el que hay una madre que extraña algo y ese algo es indefenso. De otro lado, de esta misma imagen se puede decir que en la relación entre el Representamen y el Objeto Dinámico, la mamá es un *símbolo* porque su imagen representa características como la pasividad pero al mismo tiempo la tristeza y esto mismo es lo que describe el Objeto. Así, la mamá es un *símbolo* de la madre paciente y bondadosa a pesar de su dolor. Pero este *símbolo* es *indexical* porque la mamá sugiere algo cuando toca al oso y lo saca de la cuna, pues si no se tiene más información del hecho, este oso indica que está en el lugar de algo que comparte ciertas características con su figura, como lo es un bebé, pues pensemos que en el lugar del oso el niño podría haber sido acariciado y sacado de la cuna de la misma forma.

Ahora bien, en términos de interpretabilidad, esta imagen tiene un *Interpretante Inmediato Emocional* porque la mamá en la cama y sacando de la cuna al oso de peluche sólo tiene sentido en la descripción del signo como tal, es decir hay una dependencia del contexto del Representamen mismo. Fuera de la noticia no tiene sentido que en la cuna haya un oso y no un niño y que la mamá lo trate como tal. Además, la interpretabilidad de esta imagen no puede ser un *Interpretante Final*, ni *Lógico* porque debe ser vista en conjunto con las demás imágenes que conforman la secuencia, además porque este es un *Interpretante* netamente *Emocional* pues la imagen en general tiene un significado que apela a las emociones, por ejemplo a la tristeza, pero también a la impotencia de no poder hacer nada por recuperar lo que se ha perdido y también apela a la lástima de ver a la madre, que como se mencionó anteriormente pertenece a un estereotipo, ha perdido a su hijo.

Ahora bien, la figura del niño nunca fue mostrada en su forma tangible, si no que siempre se le personificó a través de las imágenes *icónicas* que adquieren un valor *simbólico* - recordemos que a esta figura se le atribuyen características que lo representan como la víctima de la historia, a la que además se le suma una característica primordial y es que es un niño-. Dicha imagen, además, permite ver la posición normal de un niño que gatea, y su rostro deja ver una expresión de tranquilidad, estas características hacen que la imagen del niño se observe como *símbolo* de la inocencia.

Luego, pensemos en el significado de esta imagen. En términos de interpretabilidad, su *Interpretante* es *Inmediato/Emocional* porque de acuerdo al significado de las imágenes de la secuencia, se sobredetermina que éste niño asesinado es inocente, que por la posición corporal no puede caminar, entonces esto sugiere emociones y sentimientos de tristeza, de dolor, de castigo, de rabia y de lástima. Que el *Interpretante* es totalmente *Emocional* lo acentúa la imagen que es utilizada en la secuencia: pensemos que aquí hay una isotopía, es decir la secuencia tiene una unicidad de sentido, por ejemplo por qué no se utilizó la imagen del niño llorando o haciendo pataleta, su *Interpretante* podría seguir siendo emocional, pero no encajaría perfecto con la secuencia, con los planos de los rostros y las expresiones de los protagonistas de la historia.

Ahora bien, la imagen del niño es un *ícono*, que como el anterior, adquiere un valor *simbólico*, pero además su imagen puede remontarnos a otro *símbolo* con el que comparte las mismas características y el mismo tipo de *Interpretante*. En la religión predominante de la sociedad colombiana, la religión católica, la figura del “niño dios”, un dios hecho niño cuya imagen sólo existe en la religión colombiana, y en lo que es más importante en una imagen, es un niño que representa al hijo de Dios que fue asesinado por los hombres. Este niño como nuestro Objeto Inmediato tiene una característica primordial que es la inocencia. Así, nuestro Objeto es *símbolo* de la santidad que en este caso es comparable con la inocencia, tal como el niño de la religión católica: así el *ícono* del niño, es a su vez del ícono del “niño dios”, por ello puede proyectar los valores simbólicos de este último.

En este punto hay que diferenciar tres niveles de isotopía, un primer nivel religioso donde hay un niño dios que se asemeja al ícono del niño Dios, una madre que es comparable con la madre de Dios y una petición celestial de parte del pueblo que nombra “ángel” al niño asesinado. En un segundo nivel está el significado en el que se entiende el Interpretante Emocional que incluye un “todos” debemos estar tristes por esto que sucede, para esto se utilizan las fotografías del niño, para recordar que es él la figura icónica de la inocencia. Y en el tercer nivel se describe la muerte de una persona a través de las fotografías, de las imágenes de una mujer llorando y de las imágenes que muestran personas con autoridad que descubren lo que parece ser un cadáver para luego reincidir en la fotografía del niño, esta indica que ésta es la persona muerta.

Otra característica que hace que nuestro Objeto sea comparable con el “niño Dios” es la aceptación en la sociedad, que debido por la religión o no, gracias a su *Interpretante Emocional*, hace que las personas compartan una creencia frente a la imagen del niño, tal como lo hacen los fieles por el pequeño santo. Siguiendo con la línea de santidad, nuestro Objeto existe como un ente sin cuerpo, pero que pareciera estar aún entre los vivos para recordar el valor de su existencia- en este caso la de un niño inocente que ha sido asesinado- una combinación entre un mártir y un santo. Luego, como se verá más adelante hay una saturación de imágenes en las que personas y en especial niños le otorgan a la figura del niño adjetivos y sobrenombres como “ángel”. Esto hace que el *ícono* sea también un *símbolo*, que por el hábito se asocia la inocencia y la muerte como una combinación que hace que el sujeto libre de culpas se convierta en un ser celestial, superior, tal como es representado el Objeto Inmediato.

Ahora bien, como vimos, la imagen del niño es un *ícono símbolo*, pero el primer plano del rostro de perfil de la mamá del niño describe tristeza y al mismo tiempo serenidad, esta figura se clasifica dentro del primer nivel de isotopía que hemos descrito anteriormente, la del nivel religioso ya que tal como la de la madre de Dios, comparte las mismas características, es decir la sociedad la reconoce porque habitualmente se ha descrito con las mismas características de serenidad, tristeza y hasta sufrimiento por la pérdida de su hijo. Además de esto se le asemeja con el comportamiento de un mártir que lleva en su interior el sufrimiento de la pérdida. Este *símbolo* es adecuado en la medida en que a pesar de que la población no sea religiosa, la imagen de la mamá en términos de

significado tiene un *Interpretante Emocional* que hace que sea interpretada bajo las mismas características que por ejemplo, la madre de Dios, gracias al hábito con el que se entiende que una madre que pierde a su hijo debe sentir tristeza y no felicidad.

Ahora bien, en cuanto *índices* las imágenes de los sujetos vestidos de blanco con tapabocas que pertenecen a un ente especializado y examinan un paquete, son un *índice* de hallar lo que se estaba buscando. Este índice, en la secuencia de imágenes indica que aquel hallazgo es el cuerpo del niño, pues las imágenes representan la pérdida de una madre, la foto de un niño y después este hallazgo. En términos de interpretabilidad el *Interpretante* es *Inmediato, Energético*, pero a su vez está en el segundo nivel de isotopía pues se sabe que hay alguien ausente y que hay preocupación por su pérdida. Es *Energético* porque incita a una reacción, pues sabemos que hay una búsqueda, y que ésta, probablemente ha sido exitosa, la reacción se produce cuando no vemos a un niño vivo, pero sí un paquete. Esta también puede ser una reacción emocional, pero es de carácter diferente al anterior y que entendamos la secuencia búsqueda – hallazgo es un *Interpretante Lógico Dinámico*.

La siguiente imagen es la del hombre que se encuentra dando un discurso frente a un atril y detrás de él hay una bandera de Colombia, esto es un *símbolo* anclado en un *ícono*. Gracias al hábito esta imagen se relaciona con autoridad, pues aquel que en un atril da un discurso debe ser alguien con poder, habitualmente un personaje del gobierno, como el presidente de la nación. La bandera en el fondo es un *símbolo* que representa una nación, así que el sujeto que da el discurso representa lo que la bandera representa. La imagen del sujeto además es un *símbolo* en tanto que las características que lo describen en su imagen como el estar detrás de un atril, dando un discurso y junto a los símbolos como la bandera y el escudo, permiten ver que su posición es la de alguien con autoridad con poder en un determinado campo, tal como lo delimitan los símbolos mencionados. Así, podemos decir que el Representamen de la imagen de la que hemos hablado comparte unas características con el Objeto que en virtud de estas lo representa, por eso podemos asegurar que si no es el presidente de Colombia, es alguien con bastante poder. Esta imagen en la secuencia representa el *Interpretante Dinámico/Energético* de los hechos que la secuencia como conjunto está representando, pues este no es independiente de la secuencia, además es una respuesta a un impulso, la autoridad responde a un hecho que violó la paz de los ciudadanos, de una madre en particular. Esta autoridad además es una respuesta que se supondría tendría que aparecer dados los acontecimientos en la secuencia, pues recordemos que hasta ahora no había una figura de autoridad que determinara un castigo y una solidaridad con las víctimas, por esta razón el *Interpretante* es también *Lógico*.

Ahora bien, la *n* con la *c* en la mitad, que debajo tiene una tipografía es un *símbolo* que representa la marca registrada del canal que emite la noticia: RCN. Las velas blancas, también son símbolo, pero esta vez del misticismo, del deseo de conocer, de alumbrar lo que normalmente no se conoce. Volviendo al primer nivel de la isotopía que definimos líneas arriba, en la religión católica la luz es símbolo de Dios, así la vela encendida es el símbolo de la búsqueda de Dios. De otra parte, las banderas blancas son símbolos de paz. La policía, que aparece en diferentes imágenes, como en la que en un campo abierto hay unos hombres con batas blancas, es símbolo de autoridad, de legalidad de los hechos, la policía indica la credibilidad de los hechos.

Luego, la palabra “ángel” para referirse al niño es un *rhema* pues cómo tal es interpretada idealmente, pues en este contexto, indica que el niño tiene las mismas propiedades que, según el primer nivel de la isotopía, en la tradición católica, tiene un ángel-niño, es decir que es inocente y esta misma característica lo hace santo. En términos de interpretabilidad el *Interpretante* es *Inmediato y Emocional*, pues la palabra “ángel” tiene una carga simbólica más fuerte cuando se compara con el niño descrito aquí. El *Interpretante* es *Emocional* porque la designación de ángel al

niño no es en ningún caso *Lógica* ni *Energética*, se apela a los sentimientos de sublevar a un niño que siendo inocente es asesinado y por esto se convierte en un ángel.

Por otra parte, la palabra “justicia” contenida en un cartel que sostiene una niña es un *Rhema*. En este contexto, ésta es una consigna sintética que expresa el deseo de reclamar un castigo para los culpables del asesinato. Finalmente, el conjunto de las dos palabras contenidas en un cartel que dicen “NO MÁS”, deberían ser interpretadas como un cese de algo que se viene haciendo, en este contexto esta pequeña oración sugiere un cese de acciones violentas contra los niños. En términos de significado el *Interpretante es Energético* porque es una respuesta a un impulso, se pide justicia, como un acto de revancha y la expresión de “NO MÁS” es también una respuesta a una serie de impulsos en los que, por ejemplo, se solía tolerar la violencia infantil.

Por otro lado, la frase “Colombia está de luto” es un *decisigno* que se compone de un *índice* y un *predicado rhemático* porque indica algo que tiene una característica posible que podría ser interpretada así por su *Interpretante Final*, es decir que lo que se debería entender es que todo un país lamenta la muerte de alguien. En términos de interpretabilidad esta frase además tiene otro tipo de *Interpretante* que es *Inmediato/Emocional*, pues esta frase cobra un significado una vez se ubica en la secuencia de imágenes, donde sabemos que hay un niño que se muestra a través de una imagen, hay una mamá que sufre, hay una investigación que conduce al encuentro de ese niño, que no parece estar vivo, y luego aparece el *símbolo* de la autoridad en respuesta, al parecer, de un crimen. El *Interpretante* es también *Dinámico/Emocional* porque se generaliza un sentimiento de lástima que se origina en la continuidad de la secuencia de imágenes.

En consecuencia, si el Representamen es correctamente establecido indica que el hecho de que una persona que se proclame ser colombiana *debería* estar de luto, de lo contrario, no sería colombiana. Esto se debe a la normatividad que esta proposición fija, esto es una característica del formato de los medios de comunicación que se verá más adelante. En esta descripción cabe mencionar esta característica que es de carácter normativo porque se observa como en el enunciado “Colombia está de luto” indica la inclusión de un ‘todos’ que llama a la sensibilidad de las personas: todos fuimos niños, o tenemos niños en nuestras familias, por esto todos debemos sentir el mismo dolor porque ese niño pudo haber sido un hijo o miembro de nuestra familia, una solidaridad que en la sociedad se comparte, seguramente, gracias a una cierta clase de formación religiosa.

Por otro lado, la imagen del hombre que frente a unos micrófonos da un discurso está acompañada por una voz en off que dice: “qué ha hecho el papá de este niño Santiago, qué estás haciendo tú en casa, tantas veces maltratas, tantas veces violas, tantas veces destruyes la armonía y la unidad del hogar” este discurso es un conjunto de *decisignos* en el que los juicios, las palabras, es decir los símbolos representan hechos, es por esto que hay un señalamiento directo que se está dirigiendo a una audiencia masiva, pero es particular porque se utilizan pronombres personales como tú. En cuanto a la significación el *Interpretante* es *Dinámico/Emocional* pues como vemos el discurso surge en respuesta a los hechos que describen la secuencia de imágenes, es decir es interpretado como parte de un Representamen. Pero este *Interpretante* es *Emocional* porque las palabras que dice el hombre, que al parecer es un sacerdote, responden a juicios que dichos de manera general parecieran juzgar y responsabilizar a cada individuo dentro de una colectividad. Al parecer las emociones que se interpretan del discurso hacen parte del deber de la autoridad moral de castigar aquello que está mal.

Siguiendo con el análisis de los *decisignos* la pancarta que dice: “un ángel yace en el cielo y un país llora su muerte” nos ubica en la isotopía cristiana pues el conjunto de los símbolos cobra sentido y se representa como hecho, un hecho en el que un niño es ángel, pero al mismo tiempo un “todos” que lloran la muerte de este, ahora, ángel. El Representamen puede ser interpretado de la siguiente

forma: hay una identificación del niño como ángel porque en tanto que fue asesinado ya no está en el mundo terrenal, y además en tanto que su figura es resaltada por ser un niño inocente, no podría merecer el infierno, sino el cielo, en donde según la tradición católica están los ángeles. Por otro lado, un país que implica un territorio y una nación entera, lloran, es decir sufren la muerte de este niño-ángel. Así, en términos de significación, el *Interpretante* para este caso es *Inmediato/Emocional y Energético* pues ésta oración se interpreta como un juicio lleno de emociones y sentimientos, como el de sublevar la figura del niño muerto, pero también determina la respuesta que se debe tener al estímulo que causó el hecho. Así, todos los pobladores de un país, no se hacen excepciones, deben compartir los sentimientos de dolor y sufrimiento que tienen las personas por pertenecer al país, al parecer, sin importar si conocen o no el acontecimiento del niño, si son o no religiosos. Todo indica que esta exclamación parece más un mandato que una frase de condolencia.

Luego, la frase contenida en un cartel que dice: “Luis Santiago eres nuestro ángel” indica que hay una santidad en la figura del niño, que como ya se mencionó, de acuerdo a la isotopía de carácter cristiano, se debe a su inocencia. Para hablar de la significación, se puede decir que el *Interpretante* en este caso es *Inmediato/Emocional* porque el niño es comparado al nivel del ángel, ya no es una simple afirmación, además incluye el pensamiento o creencia de un *nosotros*, que al no ser especificado puede significar que aún si un sujeto no es católico debe considerar al niño como un ángel. Podríamos pensar que en tanto que el cartel es sostenido por un niño el *nosotros* se refiere a la comunidad de niños que como tales se identifican con el niño asesinado. Finalmente, las imágenes de los niños, se interpretan como una relación de similitud con el niño asesinado, pues están en la misma etapa de la vida, además esta relación se entiende como una solidaridad que se puede interpretar como el hecho de que *si estoy en la misma posición me puede pasar lo mismo, puedo ser asesinado y no quiero que pase, por eso me pronuncio con relación al otro niño*.

Ahora bien el discurso *argumentativo* que acompaña la imagen en la que aparece un hombre mayor dice lo siguiente: “todos Colombia unida venceremos porque por el dolor comienza la unión y el camino del triunfo, de la gloria” el Representamen es interpretado de la siguiente forma: el hombre mayor es signo de sabiduría, así sus palabras significan ya no revancha, si no una acción de superar los acontecimientos. Luego, en tanto que los habitantes de Colombia *indiscutiblemente*, sufren por la muerte del niño y que esa característica, ese lugar común, produce una unión que a su vez produce triunfo y gloria. En este *argumento* las premisas no demuestran la veracidad de la conclusión, es un argumento apegado a la tradición de la religión católica que se fundamenta en el sufrimiento como la llave para alcanzar la gloria, ésta entendida como un estado metafísico.

En términos de significación en este discurso el *Interpretante* es *Inmediato /Emocional* porque se ajusta a la estructura del signo, descrita anteriormente. Además, aunque este conjunto de símbolos pareciera tener una consecuencia lógica el *Interpretante* es totalmente *Emocional* porque no hay una estructura que muestre que las premisas llevan a la conclusión, es una frase en la que los sentimientos, en este caso de perdón, y la experiencia propia del hombre hacen que se llegue a conclusiones sobre un “final feliz”, pero todo está motivado por los sentimientos y emociones que produce un hecho cuya representación ha sido interpretada en este Signo.

Las relaciones sgnicas que han sido analizadas permitieron observar la secuencia sgnica con detalle. La segmentación permitió ver cómo algunas clasificaciones del signo establecidas por Peirce y empleadas en este análisis encontraban una aplicación en el caso estudiado, encontramos que predominaron las relaciones en las que se hallaban símbolos e íconos, especialmente los relacionados al primer nivel de isotopía (cristiana). En contraste, los demás niveles mencionados no están presentes de manera recurrente como sí lo está el nivel religioso – cristiano. Este hallazgo permite vincular de manera consecuente la religiosidad presente en el signo con la emocionalidad

en términos de significación. A la larga, este análisis junto con el que sigue a continuación, serán útiles para el contraste y el posterior análisis general de los signos que se refiere a un mismo objeto. Una vez logrado esto, el paso al análisis periodístico tendrá unas bases sólidas en los elementos semióticos ya estudiados.

IV. Análisis sígnico de la noticia en Caracol

El segmento noticioso de Caracol que se va a analizar se emitió el día 1 de octubre de 2008 antes de los titulares de la emisión del medio día y tiene una duración de 32 segundos. Este es el otro complejo sígnico que es objeto de este análisis. Para hablar de su estructura, en este Representamen, que es el segmento noticioso de la muerte del niño, su Objeto Inmediato es la imagen del niño y su Interpretante es la pérdida, como un sentimiento asociado a la muerte.

Este Representamen será analizado, tal como el anterior, describiendo elementos icónicos, indexicales y simbólicos, entre otros.

Duración de la imagen	Descripción de la imagen
0:00- 0:04	Primer plano a blanco y negro del rostro de un niño, más exactamente un bebé.
0:04 – 0:05	Plano general cerrado también a blanco y negro que muestra en la parte izquierda de la imagen dos hombres con uniformes, uno detrás del otro. Los dos ponen su mano en un carro que ocupa la mitad de la parte derecha de la imagen.
0:05 – 0:07	Primer plano de una pancarta sostenida al parecer por un hombre, pues sólo se ve la parte superior de su cabeza y las manos que sostienen la misma. La tipografía de la pancarta dice lo siguiente: “papa porque? si yo te amaba. Luis Santiago Colombia te llora”
0:07 – 0:10	También a blanco y negro hay un plano general en donde unas personas solo son vistas de su cintura para arriba, cuatro mujeres con uniforme y corbatines en su pelo, y un hombre que se ve de espaldas, sostienen un pequeño cajón blanco y lo sacan de lo que parece ser la parte trasera de un carro donde hay un estante. Encima del cajón hay unas flores que una de las mujeres quita cuando sacan el cajón.

0:10 – 0:12	Plano general cerrado en donde se ven varias personas de espaldas con uniforme dos de ellas mujeres suben por unas escaleras y de cada extremo llevan un pequeño cajón.
0:12 – 0:14	Desde un till down se observa un plano general de una multitud de personas. Se hace un zoom in en una niña que en los brazos de un hombre mayor sostiene una flor.
0:14 – 0:16	Zoom out de un ataúd pequeño con unas flores encima. A los costados hay dos hombres con uniformes al parecer custodiándolo.
0:16 – 0:18	Desde un till down se observa un plano panorámico de una multitud que observa lo que está en el centro de la imagen: un pequeño ataúd con flores encima. Además hay cuatro hombres con uniformes, cada uno parado en una esquina del ataúd. En la parte izquierda de la pantalla se observa un grupo de niños uniformados que están frente a uno de los laterales del cajón.
0:18 – 0:19	Desde un till down se observa un zoom in de tres personas un hombre, una mujer mayor y una mujer con uniforme que le acaricia la mano. Mientras las personas de los extremos tienen la mirada baja, la mujer de la mitad tiene su mirada fija en algo que está en frente de ella. Esto se observa de perfil.
0:19 – 0:23	Zoom in de una pequeña bandera que contiene una tipografía y un símbolo sostenida por el brazo de una niña. La tipografía dice lo siguiente: “Colombia quiere LA PAZ”.
0:23 – 0:32	La imagen cambia de blanco y negro a color y se observa un zoom in en donde un hombre con corbata pone un oso de peluche blanco encima del ataúd, justo delante de las flores, que también son blancas.

Antes de empezar con el análisis debe quedar claro que a diferencia del signo anterior, en este no hay un nivel de isotopía religiosa, sólo hay dos niveles, el primero que muestra un hecho triste pero desde una perspectiva externa, no hay una tristeza propia, sino en solidaridad por ese hecho. En el segundo nivel, hay una descripción del momento del sepelio de una persona, en este nivel lo que se quiere evidenciar es que hay una persona muerta.

Ahora bien, el primer plano a blanco y negro del rostro del un niño, es un *símbolo* anclado en un *ícono* pues su imagen parece compartir las características del niño en persona, tales como la forma de su rostro y de su cuerpo, pero es un *símbolo* en tanto que representa la niñez y con ello la inocencia propia de los niños. La expresión de su rostro en este caso a diferencia del signo anterior, con los ojos muy abiertos y alertas son *símbolo* de la viveza del niño, es decir que tal como lo describe la imagen el niño es un *símbolo* de vida. En términos de significación el *Interpretante es Emocional* porque se trata de la imagen de un niño que lo único que produce son emociones debido a su característica de niño que gatea y que parece por su expresión lucir saludable, eso está asociado con la ternura, con la inocencia, esto hace que el *Interpretante* en su carácter modal sólo pueda ser *Emocional*.

La imagen en la que un hombre sostiene una pancarta que dice “Papá porque? si yo te amaba. Luis Santiago Colombia te llora” es un *decisigno* pues este conjunto de *símbolos* que conforma un Representamen es representado idealmente como un hecho, es decir, la frase no es una posibilidad, una opinión, sino que presupone un hecho, sobre el cual se protesta. Examinando la frase, esta tiene dos partes, la primera “papá porque? Si yo te amaba” es una afirmación que se interpreta como un hecho que además pretende suplantar el pensamiento de un niño o en todo caso, un hijo. La segunda parte de la frase que dice “Luis Santiago Colombia te llora” es también interpretada como un hecho, pero que incluye a todo un territorio y por lo tanto al conjunto poblacional que encierra Colombia, es decir incluye un nosotros que llora, que siente tristeza por Luis Santiago. Lo que de esta frase se interpreta es que hay un hijo que reclama algo a su padre, y luego hay una persona que se denomina Luis Santiago que despierta el sentimiento de tristeza al extremo del llanto en toda una población. En cuanto a la significación, el *Interpretante* es *Inmediato/Emocional* y *Lógico* pues se está hablando de un caso en particular donde las imágenes permiten que las palabras puedan ser interpretadas. Y es *Emocional* porque la frase en sí se construye a base de sentimientos que se generalizan y se dan por hecho, tales como el amor, el dolor y la tristeza. Además es *Lógico* en el sentido en que se entiende la relación entre los hechos expuestos.

Luego, la imagen en la cual cuatro hombres con uniformes ubicados en cada esquina de un pequeño ataúd que tiene unas flores en la parte superior es un *índice* anclado en un *símbolo* pues los hombres uniformados son *símbolos* de una institución, y por características de su uniforme tal como una pequeña bandera en su brazo y la forma de su vestido parecen representar a la policía nacional. El ataúd es *símbolo* de muerte, ya que es habitual que un ataúd contenga el cuerpo sin vida de una persona. En contraste, las flores son *símbolo* de vida, y por ejemplo son utilizadas como presente, como un novio que le regala flores a su novia. Pero habitualmente en los cementerios las personas llevan flores a las tumbas, a la larga las flores, pueden ser un *símbolo* de solidaridad. Teniendo claro los elementos simbólicos, decimos que la imagen es un *índice* porque los elementos en conjunto indican que la persona que está en el ataúd es un niño y que es custodiado por unos sujetos con uniforme, que probablemente pertenecen a la policía, esto a su vez indica que hay una custodia, pues la figura tradicional de la policía es cuidar y defender a los ciudadanos, así la imagen indica que el niño en el ataúd fue una persona o muy importante, o que por cualquier circunstancia requiere del cuidado de una institución, como la policía.

En este caso el *Interpretante* es *Inmediato/Emocional/Energético* y *Lógico* porque la imagen cobra su significado dentro de la secuencia, además hay una comprensión del orden de lo narrado en la

secuencia. Los elementos como el ataúd pequeño, que indica que la persona muerta despierta sentimientos de tristeza propios de cualquier muerte, pero en este caso la tristeza se agudiza porque se trata de un niño. Esto es así porque la figura del niño está asociada con el empezar la vida y por lo tanto usualmente no se muere cuando se es niño. El *Interpretante* es además *Energético* porque la custodia de los hombres que indican ser policías sugiere una respuesta a un hecho como un crimen o la importancia de esa persona para la sociedad.

La imagen en la cual se observa un grupo de niños- pre adolescentes, uniformados, que están frente a uno de los laterales del ataúd hay varias clasificaciones sánicas. Los niños preadolescentes son en este caso un *sinsigno* de un *legisigno* (una réplica) que son los niños en general, pero a su vez estos niños tienen una relación *icónica* con el niño del ataúd, pues como niños comparten las mismas características, sus cuerpos en crecimiento aún son pequeños, son inocentes e indefensos. En consecuencia, para la significación, el *Interpretante* es *Inmediato/Energético* porque sólo en esta secuencia se entiende por qué son importantes las imágenes de niños, pues el Objeto Dinámico de este Representamen es un niño. También es *Energético* porque la presencia de los niños responde a una correspondencia en la que hay un niño muerto y los demás niños, dada su condición, responden a una solidaridad por la igualdad de sus condiciones como niño, recordemos que en el análisis del anterior signo, las imágenes de los niños son una forma de respuesta solidaria que se interpreta como un interés de un gremio, es decir si yo soy niño, me solidarizo con el niño que ha muerto, pues no quiero que por la impunidad el próximo sea yo. El *Interpretante* aquí es *Energético* porque los niños responden a un estímulo, que se puede entender como uno de nosotros (niños) ha sido asesinado, si hacemos visibles nuestra solidaridad, llamará la atención de las autoridades-entiéndase el por qué de la custodia del ataúd- y esto no volverá a pasar. Además, el hecho de que los niños uniformados pertenezcan a un colegio en términos de significación incluye un *Interpretante Emocional* porque los niños, representando una misma razón, representan un movimiento masivo que por solidaridad genera compasión y por las expresiones corporales de los niños, la tristeza parece ya no ajena sino propia para estos niños.

La imagen que va desde un *till down* en un *zoom in* de tres personas un hombre, una mujer mayor y una mujer con uniforme que le acaricia la mano a esta, es un *índice* anclado en un *símbolo*. Pues la caricia en la mano de la mujer con uniforme a la mujer adulta indica un gesto de apoyo emocional, esto se afirma porque la imagen muestra que esta persona tiene la mirada baja, y la expresión de su rostro y de las personas a su alrededor es de tristeza. En la imagen también se observa, desde un ángulo lateral (de perfil), que mientras las personas de los extremos tienen la mirada baja, la mujer de la mitad levanta su mirada y la mantiene fija en algo que está en frente de ella. Esto indica que hay algo que le llama su atención, pero no es algo físico sino que su mirada parece más un gesto de dejar atrás un sentimiento, como la tristeza, para tomar otra actitud como de serenidad o de venganza. En conjunto la imagen de estas tres personas es símbolo de unión en una situación de tristeza, pues como lo indican los elementos descritos anteriormente, estas personas no muestran alegría, sino todo lo contrario, muestran tristeza en un ambiente como de silencio y reflexión. En consecuencia, en términos de significación, el *Interpretante* es *Inmediato/Emocional* porque las imágenes ya con un sentido dentro de la secuencia en la que hay un ataúd pequeño que indica la muerte de un niño, permiten seguir con el significado netamente emocional en el que prima el sentimiento de tristeza, pero a su vez de inconformidad por la muerte, pues hay también una actitud de reflexión y de reclamo como en el caso del *desisigno* descrito anteriormente.

V. Análisis comparativo

Ahora bien, los signos estudiados en este texto, fueron analizados de acuerdo a las relaciones sánicas que los componen, pero para ahondar en el análisis semiótico y además acercarnos más al periodístico, los signos escogidos se deben observar en comparación. El complejo sánico de RCN

está compuesto de elementos principales que se observan en este orden: niño, mamá, hombres con uniformes, mensajes (pancartas) - multitud de personas, y niño. En Caracol, el complejo sígnico tiene de acuerdo a la secuencia de imágenes los siguientes elementos: niño, mujeres con uniformes, hombres con uniformes, mensajes (pancartas) - multitud de personas, ataúd pequeño.

Como se puede observar hay una estructura similar entre los dos signos. Las secuencias en los dos casos empieza con la imagen que representa la fotografía del niño, ésta como ya se vio, es un *símbolo* anclado en un *ícono*, pero además es un *índice*, dado que abre la secuencia tendrá muy probablemente el primer grado de importancia en el Representamen, es decir que la secuencia girará en torno a él. La siguiente imagen en los dos casos es diferente pero en tanto que *símbolos* tienen un significado bastante parecido. En RCN la imagen de la mamá es un *símbolo* pues representa cualidades como calma, paciencia pero también estas características representan al Objeto, en este caso al niño que está ausente. Pues bien, en el Signo de Caracol después del niño aparece la imagen de las mujeres policías que cargan un pequeño ataúd, estas mujeres son un *índice* anclado en un *símbolo*, pues representan una institución pero también indican una cierta autoridad y tal vez solidaridad, pues como la madre, estas mujeres son un *símbolo* de maternidad y además indican protección de un hijo. Así, tanto la madre como las mujeres uniformadas que cargan un pequeño ataúd son *símbolos* que representan la maternidad y lo que este concepto encierra, es decir la entrega, el acompañamiento. Como se observa en el caso de Caracol aunque no aparece la madre del niño ausente, las mujeres uniformadas cumplen con ser el Representamen que comparte características con el objeto que es el niño.

Ahora bien, los hombres con uniformes y que en general tienen insignias en sus trajes aparecen en los dos signos, tanto en el de Caracol como en el de RCN. En uno con batas y chaquetas y con una bolsa blanca en sus manos o acompañando a una mujer pero siempre se presentan como un *índice*, indican protección, en Caracol los hombres que son un *símbolo* de una institución están de pie cerca a un pequeño ataúd. En este caso estos hombres también indican protección, custodia. Así, lo determinante de estas figuras es que como *símbolo* representan lo mismo, es decir una institución tradicional en la sociedad como lo es la policía, y como *índice*, indican protección. En relación con las relaciones sígnicas que se han examinado líneas arriba, vemos que hay una imagen que representa un niño, luego otra que es un *índice* de maternidad y luego uno de protección. En relación con el *símbolo* que abre la secuencia, la imagen que representa al niño, encontramos algo más que maternidad, encontramos algo más impactante, que es la figura de estos hombres, además de esto su presencia en este signo indica que el hecho que se desarrolla no sólo afecta a un nivel familiar sino es de importancia de una comunidad, también parece que el significado apunta a que se ha cometido un crimen y que la autoridad está para demostrar la protección a la comunidad.

El signo en cada caso muestra imágenes de multitudes de personas unas de ellas, sosteniendo carteles. Estos son *decisignos*, pues como se vio líneas arriba, el Representamen es representado idealmente como un hecho, así puede que los símbolos en el cartel no representen un pensamiento lógico o que no sea veraz, pero es tomado como un hecho y además el *Interpretante* es totalmente *Emocional*. Luego, la multitud de personas, en ambos casos presenta niños, estos son *sinsignos* de un *legisigno* que en este caso sería un niño, el niño que abre la secuencia. Pero de la multitud en general es un *símbolo* que representa una manifestación que se hace pública y en la que las personas tienen una misma opinión sobre algo, en este caso en repudio contra un hecho por el que se reclama justicia, y por otro lado, como una muestra de solidaridad con el hecho, es decir se genera una identificación ya sea con el niño o con la madre del niño. Así, las manifestaciones de las personas actúan como un *símbolo* en relación con la figura icónica del niño y de su madre. Además complementan un esquema de institucionalidad, en el que aparece el *símbolo* de la maternidad, luego el de la protección y luego el de la solidaridad representado en el apoyo del pueblo.

Es importante ver cómo cada fragmento de estos signos se relaciona mutuamente, esto determina no sólo la validez de analizar el signo como tal, sino el significado que tiene sin apelar a las apreciaciones personales que de él se puedan tener. La imagen que culmina la secuencia en el signo de RCN es la figura icónica del niño, en la isotopía religiosa significa «vida» y en el de Caracol la imagen de un pequeño ataúd es un *símbolo* de muerte, es decir que aunque las imágenes no permiten ver de quién es el cuerpo que se encuentra dentro, por su tamaño y por otros elementos como el oso de peluche que es puesto encima del ataúd, suponemos que el cuerpo sin vida que reposa allí es de un niño. Estas imágenes describen un contraste que obedece a la isotopía cristiana con el dualismo entre la vida, (representada por el niño) y la muerte (representada en el ataúd). Así se tiene una figura cristiana típica que hace que el Interpretante emocional corresponda efectivamente con los hechos que representan.

En este sentido la significación es adecuada en tanto que el Interpretante es Lógico y sugiere el paso tradicional de la vida a la muerte. Pero, las imágenes descritas, además, guardan un parecido, veamos por qué. La imagen que ha sido descrita como la figura icónica del niño en el signo de RCN cumple con la función de abrir y cerrar la secuencia de imágenes, con esto queda claro que esta es la imagen principal de toda la secuencia. Pero más allá de eso, a diferencia de la otra imagen donde se muestra un ataúd que hace que la secuencia termine de manera más contundente, en esta la imagen, el niño se convierte en un *símbolo* pues representa la conclusión que las demás relaciones signícas han significado. Así si en principio aparece sólo la foto niño, luego el símbolo de maternidad, luego el de protección, luego el de solidaridad y repudio, y vuelve a aparecer la imagen estática del niño es porque la historia no tuvo un final feliz. La repetición de la imagen en la secuencia y la fijación de ésta, indica que del sujeto no se tienen imágenes en movimiento, lo que ratifica una vez más cómo esta imagen dentro de esta relación signíca es *símbolo* de muerte.

El ataúd por su parte, es un *símbolo* que habitualmente representa la muerte, y dentro de la secuencia cumple una función determinante pues en relación con la secuencia que abre con la figura icónica del niño, la imagen del ataúd es un *símbolo* ya no de una muerte cualquiera, sino de la muerte del niño que ha sido mostrado al principio. Para cada caso el *Interpretante es Inmediato, Emocional* y en un sentido *Lógico*. No es *Dinámico* porque su significado depende de un contexto en el que se incluye la ubicación espacio temporal y la coyuntura del tema, que en este caso era una muestra de una problemática que se venía dando de manera constante en Colombia con el maltrato infantil. Luego, este *Interpretante es Emocional* porque las imágenes empleadas, así como la forma en que los signos son relacionados para dar el mensaje apelan evidentemente a los sentimientos de tristeza, de compasión, y esto produce el que las personas marchen por las calles pidiendo justicia para el asesino del niño, por ejemplo. El *Interpretante* además parece ser lógico por la forma en que los signos han sido relacionados para dar una estructura narrativa a la secuencia. Es decir, como se vio en la última parte de este texto hay elementos que permiten identificar que hay un orden específico en el que hay un principio, un desarrollo y un desenlace, todo esto para mostrar un *Interpretante* reconocido como *Lógico*.

A pesar de tratarse de un mismo hecho, a saber, la muerte del niño Luis Santiago Lozano, los signos en las noticias de Caracol y RCN son diferentes. Y más importante la información que proveen también lo es. Aunque se tendería a pensar que un mismo hecho puede ser contado de manera similar por dos medios diferentes, con el análisis previo se pudo determinar que los signos que se observaron por sus relaciones signícas, permiten ver lo que se podría denominar las ideologías e intenciones de cada medio. En RCN la duración del segmento noticioso es más larga que en Caracol, esto indica que en el primer medio se le da más relevancia a la noticia, se despliega en detalles que como vimos, no aumentan ni disminuyen la cantidad de información, sino que en términos de significación hace que se acentúe el *Interpretante Emocional*. En Caracol, el segmento

noticioso dura la mitad del tiempo que en el primero, y además la edición presenta la información de tal manera que se relatan los hechos de una manera más directa, aunque por esto no se puede descartar que a pesar de su duración, el medio deje de imprimir significaciones ulteriores en las relaciones sgnicas construidas.

Otros elementos que muestran que los relatos en los dos medios son signos diferentes es que en el segmento noticioso de Caracol las imágenes están en blanco y negro, y sólo la imagen que cierra es a color. En RCN las imágenes pasan de blanco y negro a color y así se mantienen por el resto de la secuencia. Estos elementos indican que junto al análisis de las relaciones sgnicas previamente analizadas, en Caracol la isotopía se refiere más a un hecho que ya pasó donde se murió una persona (el uso clásico del blanco y negro en el que se representa el pasado) y en términos de significado el *Interpretante es Emocional*, pero se refiere a una tristeza de algo que no es personal sino que se refiere a un “dolor solidario”. En contraste, en RCN las imágenes a color dejan ver la relevancia que el medio le quiere dar a la noticia, así como la importancia que se le da al hecho, verbigracia es el nivel de isotopía en el que el hecho se describe como una muerte que causa tristeza para un `nosotros` incluyente. Así, las imágenes a color además producen una cercanía al mundo real, eso hace pensar que los hechos que están describiendo ocurrieron tal como se muestra y la semiosis de la representación del acontecimiento-puede haber ocurrido a cualquier persona.

De otro lado, la música que está presente sólo en el segmento noticioso de RCN hace que las imágenes tengan, en términos de significación, un *Interpretante Emocional* más acentuado que en Caracol, pues la música que se utilizó tal como se describió anteriormente, encaja adecuadamente con la construcción de las relaciones sgnicas allí empleadas. Así, la noticia en RCN parece todo un drama.

Ahora bien, en el complejo sgnico de Caracol hay una constante utilización de imágenes de flores, una niña que sostiene una flor y luego, como se muestra repetidas veces, la imagen del ramo de flores que son puestas sobre el ataúd. Esto indica que como se dijo anteriormente las flores son símbolo de ternura pues se asocia a las mujeres, y en general, a las características del género femenino, por esto son utilizadas como un presente para las mujeres. También las flores son utilizadas para los sepelios y en general para eventos fúnebres, así las flores, en términos de significación tienen un *Interpretante* totalmente *Emocional* ya sea de amor o sentimientos de cariño o de tristeza, como es el caso del signo en Caracol. Sin embargo, esto muestra que con la utilización de flores además de tristeza se refleja un respeto y una muestra de solidaridad por un hecho que sucedió, es más puede verse como un símbolo de la tradicionalidad que en Colombia se conserva para un acto fúnebre como el que se describe en el signo de Caracol.

En conclusión, la comparación entre los complejos sgnicos presentes en las noticias de RCN y Caracol revela que su estructura sgnica es diferente. El primero es más extenso y tiene más elementos que, como se pudo ver en el análisis, dejan ver la intención del medio y la significación del signo. Este sugiere una perspectiva personal, tiene más elementos de emotividad y tiene tres niveles diferentes de isotopía que refuerzan la significación que aquí se describe. En contraste, el segundo sugiere una perspectiva más impersonal, una mirada externa. Sin embargo, esto no deja de lado los elementos sgnicos que en términos de significación apelan al *Interpretante Emocional*, específicamente de tristeza. Los dos complejos sgnicos tienen en común una hiperbolización de los valores asociados a los hechos, pues las relaciones sgnicas muestran elementos que hacen que la noticia, como se verá más adelante, se despegue de un formato discursivo, para incursionar en significaciones del campo emocional.

VI. Análisis del discurso noticioso.

Con el análisis semiótico se pudo observar cómo los segmentos noticiosos escogidos son Signos y su estructura permite analizar las relaciones sígnicas, que a su vez permiten examinar su importancia en la decodificación con las intenciones e ideologías, que en este texto se entenderán como las significaciones que adquiere la puesta en discurso, y que asimismo sobredeterminan los hechos representados de los medios que los comunican. Pero este análisis no estaría completo sin consultar las tesis que la academia propone sobre el discurso noticioso, pues esta herramienta permitirá enlazar el análisis semiótico al periodístico y ver por qué el primero contribuye efectivamente en la observación de las intenciones, ideologías, y a la misma transformación del discurso noticioso.

Antes de empezar se debe establecer que el desarrollo de este análisis periodístico será guiado con base en el *Handbook of Media and Communication Research*. Este manual que básicamente cita a varios autores que exponen métodos cuantitativos y cualitativos para el análisis de los medios de comunicación, en ciertas ocasiones presenta análisis más de tipo cualitativo que permite incluir, yuxtaponer y comparar con el análisis semiótico, que en la primera parte de este texto se escudriñó minuciosamente. Así, a puertas de empezar con el análisis periodístico, comenzaremos con el trabajo de Graham Murdock que permitirá el desarrollo completo de esta segunda gran parte del texto.

En su ensayo *Media, culture and modern times* el autor establece cuatro formas o características que determinan el rol central que juegan los medios de comunicación en la construcción del orden social. Vale aclarar dos cosas, primero que aunque el análisis del autor es general, es decir se refiere a todos los medios de comunicación, en este caso se aplicará a la noticia de televisión, y segundo que la construcción del orden social no se debe entender como un estudio del receptor sino como el impacto de las noticias en dicho orden, más desde el canal comunicativo que desde el receptor particular. Una vez hecha esta salvedad, la influencia de los medios de comunicación en la construcción del orden social contemporáneo se desarrolla originalmente en cuatro formas, pero para efectos de este texto se trabajarán solo tres, que se enunciarán y se analizarán de acuerdo al caso expuesto. Adicionalmente se incluirán otros textos que colaboran con este ejercicio.

1. Debate sobre el impacto de los medios.
2. Significados manufacturados.
3. Intereses egoístas y problemas para la democracia.

1. Debate sobre el impacto de los medios.

El debate sobre las tendencias de la cultura pública mediática recae en los cuestionamientos sobre el impacto en las personas del común. ¿Cómo los medios influyen nuestras creencias y comportamientos? , ¿Cómo cambian los patrones de actividad y sociabilidad? , ¿Cómo las personas manejan la relación entre los significados mediáticos y los de la realidad? Aunque al respecto Murdock profundiza en los diferentes métodos utilizados por los sociólogos y los periodistas para enfrenar estas preguntas, lo que en realidad interesa en este texto es analizar los cuestionamientos iniciales a la luz del caso de la noticia estudiada.

Mas, en el mismo *Handbook*, pero gracias al capítulo *The production of news*, hay que destacar un punto muy importante en esta clasificación y es que con referencia al impacto, se sabe que en 1980 se hizo evidente la fabricación de las noticias, es decir la producción en lugar de la búsqueda de

noticias, y esto trajo muchas consecuencias y formas de ver las noticias. Una de estas es que las noticias se observan como narrativas repletas de símbolos que la sociedad comparte y que en respuesta se vuelven a compartir y reafirmar. Así, en la propagación de las noticias, como vemos, se crea un nexo entre el medio y las audiencias y esto es un elemento esencial en el análisis de la producción de noticias.

Así, trayendo a colación el análisis semiótico que se desarrolló anteriormente, vemos que es evidente que la noticia está llena de signos, que como pudimos ver se clasifican de acuerdo a la intensión y lo más importante a lo que buscan significar. Ahora, con esta nueva observación también podemos pensar que esta inclusión de símbolos, aún sin saber la maquinaria de la construcción mediática que hubo detrás de ellos, se crea una relación bastante fuerte entre el noticiero de televisión y los televidentes. Esta relación comprende la aceptación de la noticia tal como es presentada, con un juego de signos que se armonizan para mostrar una determinada realidad que parece ser 'adecuada' para los espectadores, que comprenden y legitiman la noticia como información. Pero para examinar estas observaciones con más cuidado debemos empezar por determinar qué es la noticia y cómo se estructura.

En su libro *Estado de alerta continua: noticieros y guerra en Colombia* los autores* dicen que una noticia es "un informe periodístico en el cual se ofrecen nuevos datos sobre sucesos recientes. Más específicamente la noticia es la nueva información tal como la proporcionan los medios y tal como la expresan los informes periodísticos. La noticia, sin embargo, no se caracteriza por ser una imagen de la realidad, que puede ser correcta o deformada, sino un marco a través del cual se construye rutinariamente el mundo social"¹⁸.

Además, en Colombia la noticia televisiva tiene un orden específico que no es justificado, si no que se establece así. Este, según los autores, consta de las noticias más destacadas que serán repetidas más adelante, los ganchos informativos que en un orden normal son: conflicto armado, política, economía, deportes y farándula. De acuerdo con ello, el segmento noticioso de la muerte del niño indica que el orden establecido se rompe para dar paso a un hecho de violencia que gracias al despliegue se convierte en una noticia de interés nacional, de ahí que ésta sea vista como la noticia con mayor impacto, si no la única en la emisión.

A esto se suma que el segmento noticioso que se antepone a los titulares, crea expectativa y también contribuye a la saturación de datos, que parecen alimentar ya no una necesidad de información, sino incluso, un 'morbo'. Así, vemos cómo la noticia es transformada pues el segmento noticioso escogido se caracteriza por no tener voz en off sino música suave para describir la historia y así generar un drama que se aleja de la noticia como tal, en donde sí hay una voz en off que conduce la línea argumentativa, que acompaña las imágenes y que va directo al problema o situación que se quiere destacar.

La noticia, tal como una interpretación de la realidad tiene elementos que permiten, como bien lo sugieren los autores, deformar la realidad y caracterizarla de acuerdo a la intención del medio, a lo que se quiere decir y lo más importante, a la interpretación que las audiencias deben tener.

*Luís Fernando Varón, Mónica Valencia, Adriana del Pilar Bedoya, Enrique Rodríguez, Olga Díaz.

¹⁸. Ver. Varón, Luís y compañía. Los discurso en los noticieros de televisión. En *Estado de alerta continua: noticieros y guerra en Colombia*. P 50

Observemos si las afirmaciones anteriores son plausibles. Para esto se mostrará cómo los signos que conforman la noticia, como un gran Signo, independiente de la conciencia con que hayan sido tratados por los productores, dejan ver el enfoque, en términos de Peirce, el Interpretante, que aunque en los dos casos tiene una fuerte carga emocional, pretende sugerir dos sentimientos diferentes alimentados por las relaciones sónicas.

Alejémonos por un momento del análisis semiótico. La televisión, en general, tiene unos principios que predeterminan las clases de programas y las emociones que cada uno produce. Para el caso de los noticieros, la televisión tiene:

- “a) Una organización televisiva: los mensajes están ordenados y clasificados. Hay horarios específicos para cada tipo de mensaje.
- b) El orden temporal televisivo: Cada programa cuenta con una duración preestablecida. Se garantiza la duración precisa de nuestras emociones y la posibilidad de calcular las inversiones, las ganancias y los riesgos.
- c) La regulación emocional televisiva. Cada programa corresponde a un género definido, con un cierto esquema narrativo, ciertos personajes, e incluso con un tipo de conflictos y resoluciones predecibles”¹⁹.

El segmento noticioso que registra la muerte del niño Luís Santiago en Caracol y RCN tiene una estructura predecible gracias a todo el cubrimiento noticioso que posiciona el mismo hecho, es decir, sabemos que hay una persona asesinada, que es un niño, esto hace que la noticia tenga mayor relevancia que otras. Entonces, no es sorprendente encontrar un segmento de imágenes que abran el noticiero, que incluso se antepongan a los titulares. Además el tema tratado en la noticia, en el que principalmente se desentraña la problemática del maltrato infantil, determina el tipo de emociones, en este caso tristeza y dolor, pero también se sabe que estas durarán cierto tiempo, probablemente hasta que lleguen las noticias del entretenimiento, esto asegura que una vez se termine el noticiero las emociones producidas por las noticias cambiarán. Como vemos hay una relación directa entre lo que se quiere proyectar por el noticiero y lo que se proyecta, lo que se emite, al respecto, César Chaparro, periodista de Caracol Noticias, encargado de reportar la noticia de la muerte de Luis Santiago, afirma que:

“La idea es que el mensaje sea claro para todos en general, desde el niño de cinco años que te ve en la calle y te dice: ‘terrible lo que le paso a ese niño’ (Luis Santiago) hasta los adultos a los que les afecta mucho más la noticia”. Con esto quedan claras dos cosas. Primero que el medio sí tiene una intención y es que el mensaje sea tan masivo que haya una saturación de la información, con esto, se logra que por ejemplo el mensaje sea entendido “hasta por un niño de cinco años”, y aquí viene el segundo aspecto y es que *el mensaje es entendido de la forma en que los medios establecen que debe serlo*, como vimos, la secuencia de imágenes descrita en el caso de RCN, tiene tres isotopías, cada una de ellas es clara y en términos de significación si bien emite hechos, la forma de hacerlo sobredetermina la posibilidad de generar sentimientos. Siguiendo con el caso de RCN las imágenes de la fotografía del niño, de su madre llorando y de la voz entrecortada del hombre mayor, parecen indicar que los juicios que se están emitiendo a través de los personajes que forman esta historia, no pueden ser sometidos a valoraciones sino que obligatoriamente es una verdad que exige compasión y solidaridad, pero no da paso a la opinión o deliberación. En términos generales, la noticia como

¹⁹ Comparar. Varón, Luís y compañía. Los discursos en los noticieros de televisión. En *Estado de alerta continua: noticieros y guerra en Colombia* P 43

signo es recibida y/o absorbida con el *Interpretante Emocional* que se ha descrito antes, y que como bien lo señala el testimonio, que los niños televidentes desarrollen emociones que dudosamente serían propias de su edad, todo gracias a la forma como es presentada la noticia.

Ahora bien, siguiendo con la exploración de noticia televisiva y aquello que emite, algunos investigadores* establecen que el noticiero es, como lo sugiere Lorenzo Vilches un *texto género*, un material que básicamente permite la manipulación de los hechos para anteponer la jerarquización de los datos sobre la realidad. Así, el sólo hecho de que exista un segmento noticioso con imágenes del asesinato de Luis Santiago Lozano y que este prime ante los titulares, es una muestra de que los medios organizan los datos de tal manera que aquellos que son posicionados como los más importantes serán efectivamente los más importantes para la opinión pública. De otro parte, el hecho de que no hayan más noticias ese día, y que toda la atención se la lleve la noticia de Luis Santiago, lleva a pensar ¿acaso no sucedieron más cosas en Colombia? Esto muestra que el medio sí transforma y selecciona (de forma deliberada o no) la puesta en marcha que dicha selección puede generar frente a un mismo hecho, verbigracia, la exacerbación o la calma.

En una entrevista, Marcela Zamudio, periodista de RCN que cubrió esta noticia, dice que “luego de hacer el seguimiento se determina que un homicidio de esa categoría hace que la noticia tome protagonismo, elementos que dan trascendencia y van enriqueciendo la nota”. Efectivamente la noticia tiene un tono alarmante porque se trata de un niño asesinado, lo cual impacta en mayor grado los hábitos sociales preconcebidos, pero como dice el testimonio, es el seguimiento y la fijación en el hecho lo que hace que la noticia sea la más importante, si no la única en los principales noticieros de televisión. Así, aunque no es claro cómo medir el grado de importancia de un acontecimiento para que éste sea noticia principal, suponemos que, tal como se observa en los noticieros a diario, éste tendría que ser uno que afectara la vida, sino de todos, de la mayoría de los habitantes de un país, verbigracia la caída de la bolsa y con ello la crisis económica mundial a finales del 2008. En el caso de la noticia estudiada, los acontecimientos son tratados de una forma diferente a la realidad, pues como se ha visto, la secuencia tiene un juego de elementos que dan pie no sólo a la emotividad, sino que como signo, la noticia muestra una exageración de los hechos que da pie para imponer la noticia cómo la más importante en la emisión, es por esto que no es claro cómo esta noticia, tal como fue tratada, haya sido un signo de la realidad de todo un país.

Ahora bien, siguiendo con la teoría de Vilches, la televisión no tiene un lenguaje propio, “es la reunión funcional de muchos lenguajes, que son estructurados de manera sincrética por la televisión para producir significados.”²⁰ La visualidad le adjudica a la televisión propiedades de fácil reconocimiento e interpretación, se utilizan signos visuales que obedecen a códigos que existen para la mayoría de la audiencia y no requieren de una experiencia previa, “se trata de signos que poseen un fuerte carácter icónico e indexical, lo que les dota de una gran capacidad para la objetivación y, por lo tanto, de una eficacia `veridictiva’: uno está dispuesto a creer aquello que ve”²¹.

Como vimos en el análisis semiótico, la secuencia de imágenes está compuesta por signos indexicales, icónicos, simbólicos y demás, estos dan veracidad a la información, pues son signos que tienen una relación directa con los hábitos y las asociaciones culturales presentes en la sociedad, por ejemplo, las flores, el oso de peluche, la luz de las velas y hasta el rostro de personas

²⁰Ver. Varón, Luís y compañía. Los discursos en los noticieros de televisión. En *Estado de alerta continua: noticieros y guerra en Colombia*. P 79

²¹ Ver. Varón, Luís y compañía. Los discurso en los noticieros de televisión. En *Estado de alerta continua: noticieros y guerra en Colombia*. P 79

llorando, todos sabemos lo que estos objetos o actos significan, así que no es necesario tener un conocimiento específico para saber su significado. En este sentido, las imágenes que se presentan en tanto que tienen signos habituales para la audiencia son coherentes con la realidad, entonces son ‘reales’.

Ahora bien, en su observación de los noticieros de televisión, Eliseo Verón, en su texto *Está ahí, lo veo, me habla*, establece la teoría del eje 0-0 que básicamente explora la relación de dos ejes la del presentador y la del espectador. Sin embargo, en esta labor, hay elementos de los noticieros que se pueden aplicar al análisis de los Signos que han sido escogidos para este texto.

Verón examina cómo en un noticiero francés, hay varios propósitos. Uno de ellos es que se intenta “mostrar la verdadera vida de los otros franceses que no son ustedes, los que nos miran”²². El segmento noticioso analizado, que representa la muerte de Luis Santiago, es una representación de los acontecimientos, es una construcción de un hecho que se establece como verdad. Pues como se sabe las relaciones sígnicas analizadas nos muestran que hay una hiperbolización de los valores asociados a los hechos, que luego se produce en una secuencia de imágenes y se establece como verdadero. Esta “verdad” es así para algunos pero no para la mayoría de la población.

Así pensemos que la verdad que se quiere establecer en el caso de Luis Santiago es el tema del maltrato infantil, este es un tema que seguramente involucra a una parte de la población colombiana, pero para la mayoría no es común que un padre ordene asesinar a su pequeño hijo. Entonces la verdad que quiere salir del anonimato para ser totalmente pública se logra gracias a los noticieros, la cuestión es cómo es mostrada esta realidad con qué matices es tratada y qué ideologías tiene en sí misma.

Para Verón hay tres elementos fundamentales de la noticia son precisamente lo que la semiótica de Charles Peirce define: la palabra, es decir, el lenguaje (el símbolo en la terminología Peirciana); la imagen, es decir, el orden de la analogía (el ícono) y el contacto, es decir, la confianza (el índice). Los segmentos noticiosos analizados tienen un lenguaje totalmente visual, no de palabras, pero en el que priman las imágenes y en donde, como se vio antes, las figuras icónicas como la del niño y su madre, entre otras, provocan el contacto, pues son figuras con las cuales nos identificamos y/o reconocemos fácilmente. De otro lado, como vimos, hay índices que indican confianza en que lo que se ve es “real”, es decir, está dentro de las convenciones sociales: por ejemplo, la secuencia de Caracol muestra a los hombres y mujeres policías, estos sujetos indican un referente real al que todos en la sociedad están habituados.

2. Significados manufacturados.

Tal como lo establece Murdock, el debate sobre el estado de la cultura pública, la mayor parte del lenguaje y las imágenes a través de las cuales las personas entienden e interpretan el mundo, ha sido manufacturada por profesionales que trabajan en las industrias mediáticas, cuyo principal interés ha sido lograr esta producción. Esto ha generado grandes debates en si el arte y los retos dominantes pueden sobrevivir en las condiciones como en las fábricas de los modernos periódicos y estudios de televisión. Otra cuestión es si los significados manufacturados pueden ser auténticas expresiones de los sentimientos y las opiniones populares.

Dejando de lado un poco la forma que vimos en el numeral 1, parece que el debate sobre la producción de las noticias tiene una relación directa con el contenido, de hecho en el caso de Luis

²² Ver. Verón, Eliseo. *Está ahí, lo veo, me habla*. P 10

Santiago, las noticias tienen en sus discursos construcciones ideológicas, que en Colombia según los autores* representan la esperanza de alcanzar un lugar en donde *razón y orden, verdad y justicia* prevalezcan. Recordemos en el caso de Caracol cómo el *Rhema* “justicia” que reposa en la imagen de un cartel sostenido por una niña, prevalece y contribuye al Interpretante Final de este Representamen (signo). De la misma forma, el *Argumento* que dice “todos Colombia unida venceremos porque por el dolor comienza la unión y el camino del triunfo, de la gloria” pretende mostrar un Interpretante lógico en el que las premisas parecen conducir a la conclusión, claro está, esto no tiene una validez lógica, pero que sí obedece a los sentimientos que producen en el autor de la frase los acontecimientos. Así este *Argumento* impone un orden en donde prevalece lo emocional, dejando de lado la construcción completamente racional de las premisas y su conclusión. Esta característica prevalece a lo largo del discurso noticioso.

El discurso noticioso además hace parte de una racionalidad que obedece a la tradición de los noticieros en Colombia, y es una ficción que está alimentada de un discurso social con consecuencias sobre los diferentes sistemas sociales, que a su vez, contribuyen a la manera como los actores definen su situación social (...). Pensemos en los hombres y mujeres vestidos con uniformes en la secuencia de imágenes de RCN, son índices anclados en símbolos. El Objeto del signo, que es el niño asesinado, es custodiado por una autoridad, que gracias al discurso social-habitual, identificamos como la policía, por los diferentes emblemas y las características propias de su vestimenta. Así, estos sujetos identificados como policías son un índice de autoridad, de sujetos con una función especial en la estructura social, que los autoriza para proteger a los ciudadanos de los peligros que la misma sociedad pueda causar. En consecuencia, este signo representa perfectamente esta representación social, el que la policía custodia, cuida y protege a los ciudadanos. Pero es paradójico que el símbolo de autoridad aparezca después de un asesinato, no para prevenirlo, sin embargo, esto nos sirve para ilustrar que las relaciones sígnicas a la luz del análisis del discurso noticioso son provechosas para observar las representaciones sociales que son alimentadas en el discurso social.

El funcionamiento del discurso noticioso se describe, según los autores, como *la lógica del péndulo*, en la que se va de un extremo a otro; buenos - malos, cielo - infierno. Esta es alimentada por los modos narrativos de los noticieros que hacen énfasis en la exageración y la hipérbole, que son compartidos por los agentes. Esta manera de narrar crea una espiral ascendente y expansiva que hace perder el sentido de normalidad, o lo convierte en un permanente desplazamiento hacia lo excepcional. Ello hace que los actores, los hechos, los lugares, los tiempos de lo cotidiano, lo sencillo y elemental desaparezcan del discurso noticioso y de los agentes, o que ellos adopten o se les incluyan en la lógica de la excepción para aparecer o ser reconocidos.

De esta forma, se llega a una de las conclusiones más importantes de este análisis, y es que los modos narrativos que incluyen la noticia como un complejo sígnico y las relaciones sígnicas en su interior, como hemos visto, significan ideas bastantes claras para toda la audiencia. Luego, los elementos visuales, la secuencia tal como es construida es una exageración en sí misma porque deja de lado el transcurrir de los hechos para dar paso a un *Interpretante Emocional* constante en toda la secuencia, así se transforma la noticia, porque aunque no se trata de presentar los hechos tal como sucedieron, y si bien la noticia transmite emociones, cuando la iteración de imágenes de dolor y música triste hiperboliza el fenómeno presentando hasta un punto donde lo local traspasa las fronteras y la noticia se vuelve una tragedia nacional, en este punto la noticia parecería más un film o una novela.

Ahora, en esta exploración de la producción de las noticias de televisión Elliot Gaines parece justificar con otras herramientas la presencia de los signos en dichos noticieros. En su texto *The semiotics of media images from independence day and september 11th 2001* Gaines, dice que la

información transmitida por los medios como la televisión, específicamente en los noticieros, aunque no es directamente extraída de la experiencia de las cosas que ocurren, es presentada como real. Y siguiendo la teoría de Peirce, Gaines, continúa diciendo que la autoridad y la validez de los noticieros y la información que presentan se establecen a través de signos convencionales o símbolos que representan objetos o que su significado es entendido como un hábito. Pensemos en el segmento noticioso de la muerte de Luis Santiago, la fotografía es símbolo de su persona y de su muerte, y esto es del total entendimiento de la audiencia, ya que la fotografía es (además de icónica) un símbolo que por hábito se sabe que representa un objeto ausente.

Así, la utilización de signos, símbolos e íconos y demás relaciones sýgnicas, ayudan a que la información que se trasmite pueda ser más fácilmente transformada por el medio, y a que la construcción de una noticia colabore con los objetivos del medio; esto muchas veces implica un total alejamiento de la realidad de los hechos. En consecuencia, los signos empleados hacen que la información una vez transformada, sea aceptada y asimilada por un público masivo. “Aunque no mostramos imágenes de funerarias, ni de sepelios, este fue un caso particular que movió muchos corazones nacionales e internacionales, entonces se escogen imágenes para que se pueda hacer como una historia de lo ocurrido, para que este mensaje le llegue a todos en general, desde los niños hasta los más adultos, utilizando lenguajes muy claros para que sea muy entendible” dijo Chaparro. De aquí que las relaciones sýgnicas dentro del complejo sýgnico tengan un significado más claro y aprehensible, esto hace que se llegue a un lenguaje común con el uso de el ataúd y el sepelio, por ejemplo, y de esta manera pueda ser entendido por mayor cantidad de personas.

Ahora bien, como lo sugiere Gaines:

“El mundo social de las comunicaciones comparte el significado de un símbolo. “La televisión crea una especie de ambiente que es la esencia de la capacidad de simbolizar...capturada en el teatro cultural de la memoria. El mundo está especialmente localizado y enmarcado en el televisor frente al cual nos sentamos para ver y escuchar” (Lanigan 1997: 388). La naturaleza de la televisión es simbólica y los textos y las imágenes no desaparecen cuando el televisor se apaga. El discurso televisivo es un símbolo “que vive en la mente de aquellos que la usan” (Peirce 1998: 10). Así, debido a su naturaleza discursiva, los medios actúan como la voz, los ojos, los oídos, la mente y el corazón de una realidad cultural compartida.”²³

Tal como lo sugiere Gaines, para nuestro análisis el discurso noticioso a través de las imágenes que muestran la muerte del niño, imágenes que están construidas por relaciones sýgnicas, son signos que queda en la memoria cultural de las personas. El problema es que aquello que queda está sobredeterminado por la forma como es planteado por los que construyen la noticia. Tal como lo afirma Zamudio “se repiten imágenes porque se busca conmover, transmitir ese dolor de madre que además es percibido por muchos. La gente se identifica con el dolor, lamentablemente eso hace una imagen, que se susciten emociones en las personas que lo están viendo”. Aquí parece haber una justificación de la construcción del signo tal como está. Las imágenes son relaciones sýgnicas que están cargadas de *Interpretantes Emocionales* que buscan quedarse así en la mente de los televidentes.

²³ Comparar. Gaines, Elliot. The semiotic media of images from Independence day and September 11th of 2001. En American Journal of Semiotics. P 7

Si bien es cierto que por un lado, el hecho como tal despierta sentimientos, y por otro, que atrás quedó la idea de la objetividad en el periodismo, la noticia no debe aprovecharse de los sentimientos que generan los acontecimientos para manipular y hacer más crónica ésta emotividad en aras de hacer que el mensaje se difunda y llegue con mayor fuerza a toda la audiencia tal como lo dice César Chaparro, “la intención y el mensaje es uno solo, que el mensaje sea masivo que llegue a todo el mundo a niños y a adultos”. El problema es que tal como lo señala la observación del signo no hay un cuidado en la forma como este mensaje se trasmite, hay saturación de emociones (*Interpretantes*) desde el principio hasta el final, y aunque hay una especie de historia, ésta, a diferencia de un discurso noticioso, tiene poca información fáctica, ahonda en los momentos que causan impacto emocional en las personas. Mas el hecho de que el discurso sea masivo y que conmueva tanto a niños como a adultos, implica que hay un denominador común en ambos casos, este se refiere a la susceptibilidad al dolor que se hace propio tal como lo muestra el complejo sígnico en RCN o para solidarizarse con él como en el caso de Caracol. Esto tiene efectos en la información que se presenta, hace que el énfasis de la noticia sea el dolor, el sufrimiento, y no por ejemplo la culpa del padre que asesinó a su hijo, y que la profundidad de la noticia como es presentada sea casi nula, pues los acontecimientos deben ser fáciles de entender “hasta para un niño”.

Por otra parte, examinando el caso colombiano, en su “Manual de periodismo”, Mónica Gutiérrez, habla del periodismo y de los cambios que ha tenido, vinculando las consecuencias que tiene este hecho para la construcción de las noticias televisivas. Así, la autora afirma que “el hecho de que el receptor no entre en contacto directo con la información (en un periódico el receptor lee la noticia, en la televisión hay un reportero que la lee) ayuda a que esta se pueda manipular con más facilidad”²⁴. Para el caso de estudio esta observación es evidente, pues no sólo la información no es presentada de manera normal, como una noticia con una voz en off, con testimonios, y sin música, sino que es impuesta su jerarquía al abrir el noticiero, esta noticia es postulada como la más importante de la emisión. Además, como ya se ha dicho, la construcción de la noticia, que abandona el propósito de informar, en este caso imprime todo un sistema sígnico que permite ver las intenciones y la significación plasmada tanto en la noticia de Caracol como en RCN. Estas noticias tal como se presentan con los elementos sígnicos empleados, no dan espacio a cuestionamientos o libres opiniones con respecto al hecho debido a la saturación o hiperbolización ya mencionada, vemos que tal como en el análisis semiótico, en términos de interpretabilidad, los interpretantes, en los dos casos, Caracol y RCN, en repetidas ocasiones son emocionales y dan espacio a los sentimientos de tristeza, de lástima, pero no admiten un ejercicio reflexivo que permita dar una opinión crítica.

Ahora bien, en la clasificación de los géneros periodísticos, Gutiérrez hace referencia al docudrama, que como su nombre lo indica, se deriva del documental y es una combinación de las técnicas del periodismo televisivo, el cine y el teatro, y se utiliza para reforzar la dimensión informativa. Pues bien, la noticia analizada podría ser denominada un “notidrama”, porque por ejemplo, tal como se vio, en el noticiero RCN los elementos sígnicos describen en términos de significación un interpretante puramente emocional, que apela a la tristeza. Pero más importante aún, esta noticia, tiene, como en una novela, unos personajes, con determinados roles – el niño víctima, la mamá protectora que sufre, el papá violento y asesino, y el pueblo solidario- que además determinan una historia trágica, que por la construcción y la forma como son utilizados los elementos sígnicos, magnifican y hacen un drama del hecho. La utilización de la música en RCN es otro ejemplo de la carga emocional que se le imprime a la noticia, pues como se vio en el análisis semiótico, la música

²⁴ Ver, Gutiérrez, Mónica D. *Manual de periodismo televisivo*. P, 23.

utilizada tiene un interpretante emocional claro que pretende ir acorde con las relaciones sígnicas que conforman la noticia.

Otro de los aspectos técnicos periodísticos que son útiles a la hora de analizar las noticias escogidas es el encuadre, que es lo que aparece en el campo visual, a partir de un punto de vista particular, que es donde se coloca la cámara. En su texto “El lenguaje de las imágenes” Javier Darío Restrepo y Selene Botero, dicen que una misma imagen se puede ver de diferentes formas, dependiendo del ángulo que se escoja, por esto el encuadre en gran parte, define la información visual. “El encuadre permite producir imágenes donde se altera la realidad con sólo la variación del ángulo de la cámara”²⁵. Pensemos en la noticia de RCN, según Echeverri, en su ensayo *la producción de sentido en el cine*, la imagen que muestra el rostro de la madre del niño en primer plano, “desde un ángulo que altera el normal, generando líneas diagonales, a nivel de significación es de inestabilidad y desequilibrio”²⁶, y como lo habíamos visto antes, también se refiere a un *Interpretante Emocional*, lo que es aún más importante es que estos encuadres, que a lo largo de la noticia son del mismo tipo para los personajes, dejan ver la intención y la hiperbolización de los valores asociados a los hechos en la noticia.

En la noticia de Caracol, por ejemplo, se observa la imagen en el que los rostros de tres personas se ven de perfil, con sus miradas apuntando hacia el suelo. Siguiendo a Echeverry, el ángulo en este caso, como en el RCN, genera líneas diagonales, desde un contrapicado, es decir de abajo hacia arriba, y en términos de significación, además de inestabilidad y el equilibrio esta angulación se refiere a la importancia que se quiere resaltar del personaje, que en este caso se trata de la abuela del niño que está en el centro de la imagen. Suponemos que se quiere resaltar desde este ángulo pues como abuela debe estar afectada por la muerte de su nieto.

3. Intereses egoístas y problemas para la democracia.

Para Murdock los nuevos medios de comunicación son fundamentales en la forma en que los gobiernos y las corporaciones aseguran el apoyo del público. En tanto que el objetivo del capitalismo se basa en la producción masiva de bienes, el beneficio máximo en este sistema, la producción masiva debe ser igualada por la comunicación masiva. Es decir el sistema capitalista no se podrá mover sin los medios masivos de comunicación, pues en tanto que los empresarios necesitan vender recurren a los medios y en tanto que estos necesitan dinero promocionan los productos; hay aquí una retro alimentación entre el sistema y los medios. Esto trae consecuencias negativas, desde el punto de vista de este análisis, especialmente para los medios en la producción de la información.

Ahora bien, los gobiernos modernos también hacen parte de este negocio de vender. Con el desarrollo de la democracia representativa y la extensión del voto, los partidos políticos que aspiraban al gobierno tenían que compararse agresivamente con para obtener apoyo público y asegurar que la opinión pública reflejara la construcción de prioridades y la construcción de eventos. Los medios públicos como los periodísticos y la difusión en televisión y radio, se convirtieron en la principal arena donde se compite por las ventas y por los votos. Pero la tenencia privada de los medios masivos de comunicación y la posibilidad constante de intervención de los propios intereses de los dueños, se convirtió en un problema fundamental para las democracias basadas en su ideal del debate abierto en el propósito de los intereses públicos.

²⁵ Ver, Restrepo, Javier Darío Y Botero, Selene. El lenguaje de las imágenes. En *Periodismo diario en televisión*. P, 151.

²⁶ Comparar, Echeverry, Andrea. La producción de sentido en el cine. En *Ensayos semióticos*. P, 431.

Al parecer la noticia analizada en este texto puede obedecer a los patrones de poder, nuestro interés no es escudriñar qué tipo de poder es el que está detrás de la noticia, pero algo que si es claro es que en tanto que hay un manejo de la noticia, una producción, la libertad y el papel de la democracia para la opinión queda relegado. Veamos cómo se puede observar esto.

En su texto “El lenguaje de las imágenes” Javier Darío Restrepo y Selene Botero esta vez se refieren a que si un encuadre es tan ficticio como la palabra de un escritor, de la misma manera en la sala de edición, una secuencia de imágenes noticiosas puede comunicar un mensaje tan irreal como la totalidad de una frase novelada. En la secuencia de RCN hay una historia y tres isotopías, cada una de ellas describe una unicidad de sentido diferente. La que sobresale con más fuerza es la isotopía religiosa, y se puede ver como una ficción establecida en la secuencia, pues lejos de los hechos tal como sucedieron no hay una consideración o vínculo religioso que haga parte de la información. Sin embargo, la secuencia, tal como se vio en el análisis semiótico, tiene relaciones sígnicas que permiten observar al niño asesinado como niño dios, a su madre como la madre de dios y el discurso del sacerdote como la voz moralista que juzga desde un ámbito religioso. Por otro lado, aunque la secuencia en noticias Caracol parece no ser una ficción, hay diferentes aspectos que no hacen parte de los sucesos del asesinato del niño, pero que son acomodados por el medio en la noticia, verbigracia, los niños que aparecen en varias tomas acompañando el pequeño ataúd como símbolo de solidaridad, claramente este símbolo hace parte de la noticia porque obedece a aquello que quiere reflejar el medio, los niños deben solidarizarse con el niño asesinado, esto siguiendo la isotopía que desde el principio del texto se estableció: aunque el hecho o la tragedia ocurrida con el niño no es personal, debe haber un vínculo fuerte que permita la solidaridad.

Un comentario final, que se aleja de la parte técnica pero que colabora con el análisis. En el documental “noticieros de televisión imagen y memoria de un país”, realizado por la Universidad Nacional de Colombia y Colciencias, se muestra cómo en los noventas, en una época esclava del rating, la noticia se convierte en espectáculo. Según Judith Sarmiento, periodista de la época, este fenómeno hace que los noticieros cada vez generen menos opinión. Tanto en el caso de RCN como en el de Caracol la noticia no genera una opinión, más bien encamina los significados que de ella se pueden obtener. Por otro lado, Javier Darío Restrepo dice que la noticia tiene consecuencias y que en la elaboración de la noticia se tiene que visualizar una consecuencia, un futuro, pero eso poco se ha considerado. Las noticias en Caracol y RCN tienen unas consecuencias que dependen de la forma como haya sido transmitida la noticia, pero estas no se pueden confundir con los *Interpretantes* que generan pues más allá del momento de la noticia, que además tuvo elementos como el drama y la ficción, debería haber consecuencias positivas con respecto al tema que se estaba cubriendo, así con respecto al maltrato infantil, la noticia debió haber sobrepasado el show para generar prevención y un ejercicio racional con base en los hechos descritos por la noticia.

Pero las consecuencias también son socio-políticas, como vimos, los dos casos analizados muestran que no hay paso a la opinión, las noticias encaminan no el pensamiento, sino el sentimiento para aprobar las relaciones sígnicas y en general la forma de la noticia - signo como tal. El murmullo y los comentarios de las personas en las calles sólo reproducen los sentimientos que se fabrican en la noticia, pero esto claramente está lejos de ser opinión. Así está claro que en los casos de las noticias analizadas no hay opiniones como tal. Esta parece (y habría que hacer un estudio detallado) la actitud general de los noticieros en este país.

Una posible hipótesis para explicar esto es que el generar este tipo de noticias obedece a una instancia con mayor autoridad en una sociedad como lo es la política y que muy seguramente el evitar la opinión y delimitar –no el pensamiento- si no los sentimientos permite la producción, reproducción y mantenimiento de ciertas ideologías, que como todas, están al servicio de ciertos

intereses (no siempre explicitados). En el caso de RCN se puede ver una imagen en la que se muestra una bandera con tres colores y un escudo en la mitad, lo cual es símbolo de institucionalidad y cuando se observa a un sujeto que está delante de la bandera hablando y sostenido en un atril, se entiende que este personaje es un símbolo de poder, así no se sepa que este es el Presidente de Colombia y la de atrás es su bandera. Este juego es un símbolo de institucionalidad y permite el manifiesto de autoridad con relación a los hechos, cosa que no ocurre, sino que es acomodada así por el medio de comunicación con una intención.

De una manera más radical para referirse a la relación entre los medios de comunicación y el poder, en su texto, *Medios de comunicación, pensamiento único y falsa conciencia*, Vicente Romano, dice:

“El objetivo de los medios no radica en producir una ciudadanía crítica e informada. Su meta es crear el clima de opinión marcado por la minoría que domina el mundo del dinero, los negocios, el gobierno, las iglesias, etc. Y, aunque no sea éste el lugar más apropiado para exponer los recursos utilizados en la manipulación de las conciencias, sí conviene recordar que son los propietarios de los medios de comunicación y los directores puestos por ellos los que tienen la capacidad de seleccionar y publicar, de dar a conocer a los demás, los aspectos de la realidad más convenientes para sus intereses. Los pocos tienen así la capacidad de definir la realidad para los muchos y de producir las informaciones que dificultan a la mayoría de los ciudadanos el conocimiento y la comprensión de su entorno, la sociedad en que viven, así como la articulación y expresión de sus necesidades e intereses”²⁷.

Las consecuencias sociopolíticas, en este caso más relacionadas con el poder y las intenciones que resultan implícitas o explícitas en las noticias. Esto se aplica a cómo RCN y Caracol no dan paso a otra opinión sino a los *Interpretantes* que en términos de significado sólo se refieren a la tristeza, y aunque no sabemos cuáles son los intereses de los medios ni podemos hablar de lo que quieren los directores de los medios, sí está claro que en este caso hay una delimitación del pensamiento y no hay espacio para el análisis y la opinión.

Las noticias en televisión, como vimos, deben ser un registro de los sucesos que ocurren diariamente, y aunque deben mostrar una cierta óptica de los acontecimientos, pues para esto hay una producción y realización de la información, los casos analizados muestran cómo los medios en este caso, RCN y Caracol, transforman por medio de relaciones signílicas la realidad para mostrar una noticia totalmente transformada, diferente a los acontecimientos. Hay una transformación de la noticia, en ambos casos se construye una historia, que como vimos tiene claramente unas intenciones bien delimitadas que se pudieron observar gracias al análisis semiótico, en el caso de RCN las líneas de unicidad de sentido hacían que el drama fuera propio y sus imágenes impriman una pasión parecida a la muerte del hijo de dios. En el caso de Caracol, la unicidad de sentido se refiere a un hecho ajeno, con el que debe haber un sentimiento de solidaridad y de tristeza tal como lo describe el *Interpretante Emocional*.

Así, tal como hay una hiperbolización de los valores asociados a los hechos, es evidente que la producción de la secuencia presenta situaciones que en la realidad son más simples, es claro que esto persigue un fin, presenta una cierta ideología del medio, que si bien no fue de nuestro interés explorarla si es claro que estas noticias que apelan a las emociones no dejan espacio a la opinión o crítica, si no que más bien limitan y determinan a través de los sentimientos la aprobación o

²⁷ Comparar, Romano, Vicente. En *Medios de comunicación, pensamiento único y falsa conciencia*. P, 5.

desaprobación de los hechos tal como fueron presentados: la inocencia del niño, la consideración con la madre y el odio hacia el padre asesino. Como se vio en el testimonio de una reconocida periodista, estas noticias son una muestra de que en este momento los noticieros no dan espacio a la opinión y se concentran en producir espectáculos de acontecimientos reales.

VII. Conclusiones

El análisis nos permitió, tal como se había propuesto, un acercamiento más efectivo al discurso noticioso por medio del modelo semiótico de Charles Peirce, que básicamente permite describir detalladamente cada relación sígnica y así mismo permite encontrar un vínculo entre ellas para poder comprender el sintagma en su totalidad. Una vez se hizo el análisis de la noticia como un complejo sígnico, que se delimitó única y exclusivamente a este objetivo, es importante mencionar que muchos otros factores incidentes en esta misma noticia no hicieron parte del interés del análisis, como por ejemplo los estudios de recepción desde el punto de vista de los espectadores o de relación con otras noticias. En este orden de ideas, el análisis del discurso noticioso exploró las transformaciones que indicaban el análisis semiótico tendría tal discurso, las cuales se observaron en conjunto con las intervenciones de autores respetados en el ámbito del periodismo.

La teoría semiótica de Peirce fue aplicada a cada noticia. Las relaciones simbólicas e icónicas se presentaron con mayor frecuencia, esto indica que el sintagma, como pudimos observar está diseñado para enmarcar la información que se intenta transmitir. Los índices presentes, además generan un efecto de realidad. El análisis de las relaciones sígnicas dice que la noticia como un complejo sígnico está dirigida a no crear opinión sino a determinar – no el pensamiento - sino los sentimientos que provocan las imágenes en la secuencia. Elementos que hacen parte de la singularidad del signo como la utilización de música y de imágenes a blanco y negro, hacen que la secuencia de imágenes en términos de significado determine para toda una población el *Interpretante Emocional* de tristeza, es por esto que en la segunda parte del análisis se evaluó si la construcción del discurso noticioso era adecuada o no, y se encontró que la misma estructura no canónica (en tanto que no sigue los parámetros de un discurso noticiosos), no podía ser una noticia tradicional. Además los elementos sígnicos no permitían ver la información clara, esto contrastaba con los estándares establecidos en periodismo. De hecho el principal problema que se obtiene de este análisis es el cuestionamiento de si los datos, ordenados en cierta jerarquía, presentados como noticia, ¿construyen información relevante?

La combinación de la semiótica y el periodismo, gracias al modelo de estudio planteado en el *Handbook of Media and Communication Research*, permitió no la instrumentalización de uno sobre el otro, pero sí el complemento en el análisis, es así que en el análisis semiótico se pudo observar cómo para cada signo habían isotopías diferentes que dejaban ver la unicidad de sentido de cada secuencia, y en términos de significación, la nota de RCN más que la de Caracol tenía que ver con un *Interpretante Emocional*, ni preponderantemente. Esto para el análisis periodístico se traduce en una de las conclusiones más importantes y es que en ambos casos el discurso noticioso determina los pensamientos o mejor los sentimientos y emociones que produce la secuencia. No hay un espacio para formarse una opinión crítica, mientras se ve esta noticia, sino que hay que tomar una distancia de ella para poder lograrlo, pues estas noticias sólo apelan al sentimiento de tristeza. Así queda claro que la información sobredetermina los valores asociados dejando de lado otros aspectos claves en el periodismo, como lo es la construcción de la opinión pública.

Las noticias escogidas para este análisis sólo son una muestra del mar de noticias y datos organizados que día a día se presentan ante los ojos de una audiencia que espera información, y la intuición que queda en este análisis es que la mayoría de las notas en televisión están claramente

enmarcadas por los intereses de los medios que en algunos casos están a su vez influidos por otros intereses quizás derivados del poder político. Como se vio a lo largo de este trabajo, el análisis semiótico es el aliado que se requiere para mostrar que de una manera crítica, sin fijarse en las apreciaciones personales, todo es susceptible de verse como un gran complejo sígnico y como tal significar algo. Esto para el análisis periodístico permite reducir el margen de error con respecto a lo que se piensa, para no caer en una crítica populista o emocional.

Tabla de contenido

	Página.
I. Introducción.	1
II. Peirce y la estructura de los signos.	4
III. Análisis sógnico de la noticia en RCN.	7
IV. Análisis sógnico de la noticia en Caracol.	17
V. Análisis comparativo.	20
VI. Análisis del discurso noticioso.	24
VII. Conclusiones.	35
Bibliografía.	

Bibliografía

- Andacht, Fernando. *El signo indicial en la representación televisiva de lo real*. Brasilia: Intercom (Sociedad brasilera de estudios interdisciplinarios de comunicación). 2003. Pp 1-17
- Bourdieu, Pierre. La miseria de los medios. En: *Pensamiento y acción*. Pp.67-75. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2003 [1995]
- Broden, Thomas, F. *Image, Sign, Identity: Jean-Marie Floch and Visual Semiotics*. En *American Journal of Semiotics*. 2002. Pp 1-23.
- Deladalle, Gerard. Part three. Comparative Semiotics. En *Charles S. Peirce Pilosophy of Signs*. Bloomington: Indiana University Press. 2000. Pp 67-146.
- Echeverry, Andrea, Douglas Niño (Editor Académico). La producción de sentido en el cine. En Ensayos semióticos. En *Ensayos Semióticos*. Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. 2008. Pp 415 - 455
- Gaines, Elliot. The semiotic media of images from Independence day and September 11th of 2001. En *American Journal of Semiotics*. [Fall 2001](#). Vol. 17, Iss. 3. 2001. Pp 1-15.
- Gutierrez, Mónica. Géneros informativos expositivos. En *Manual de periodismo televisivo*. Mejico: Editorial Trillas. 1997. Pp 21- 34.
- López de la Rocha, Fabio. Noticieros de televisión imagen y memoria de un país. En *Investigación, Historia de los noticieros de Tv. 1954 – 1980*. Universidad Nacional de Colombia y Colciencias. 2007
- Misak, Cheryl. The Development of Peirce´s Theory of signs. En *Cambridge Companion to Peirce*. Cambridge University Press, 2004. Pp 214- 376.
- Murdock, Graham. Media culture and modern times: social science investigations. En *A Handbook of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies*. Bruhn Klaus (ed.). New York: Routledge. 2002. Pp 40 -61.

- Niklas Luhmann, *The Reality of the Mass Media* (Cambridge: Polity Press; Stanford, CA: Stanford University Press, 2000; ISBN 0 8047 4077 1). Paperback, 154 pages.
- Peirce, Charles. ¿Qué es un signo? Traducido por Uxia Rivas. 1999. Original en CP 2.281, 285 y 297-302.
- Restrepo, Javier Dario Y Botero, Selene. El lenguaje de las imágenes. En *Periodismo diario en televisión*. Medellín: Editorial el propio bolsillo. 1990. Pp 147- 154
- Rincon, Omar y Estrella, Mauricio. La investigación y el diseño en la televisión informativa. En *Televisión: Pantalla e identidad*. Bogotá: Proyecto Latinoamericano para Medios de Comunicación- Fundación Friedrich Ebert. 2000. Pp 246-257.
- Rochberg-Halton, Eugene Y Mcmurtrey Kevin. The Foundations of Modern Semiotic: Charles Peirce and Charles Morris. En *American Journal of Semiotics* 2 no.1-2 1983. Pp 129-157.
- Romano, Vicente. Medios de comunicación, pensamiento único y falsa conciencia. En Revista Laberinto, no. 22 3.er trimestre 2006. http://laberinto.uma.es/index.php?option=com_content&view=article&id=346:medios-de-comunicacion-pensamiento-unico-y-falsa-conciencia&catid=56:lab22&Itemid=54
- Silva. Armando. La semiótica y la comunicación social en Colombia. En *Revista diálogos de la comunicación*. No. 26 Felafacs. 2004. Pp 1-12.
- Tuchman, Gaye. The production of news. En *A Handbook of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies*. Bruhn Klaus (ed.). New York: Routledge. 2002. Pp 78 - 90.
- Varios Autores, Douglas Niño (Editor Académico). El signo Peirceano y su impacto en la semiótica contemporánea. En *Ensayos Semióticos*. Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. 2008. Pp 21- 96
- Varón, Luís y compañía. Los discurso en los noticieros de televisión. En *Estado de alerta continua: noticieros y guerra en Colombia*. Bogotá: CINEP 2004, p. 230.

Verón, Eliseo. Está ahí, lo veo, me habla. En *La discursividad audiovisual. Aproximaciones semióticas*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 2002. P 13.

Vilches, Lorenzo. *La television, los efectos del bien y del mal*. Barcelona: Paidós, 1999. P 206.

Zelizer Barbie. *Taking Journalism Seriously*. United Kindom: Sage. 2004. Pp 1- 286.