



Conozca en qué consiste el proceso de Autoevaluación.

3



Entérese en qué aspectos ha crecido la Universidad, en los últimos años.

8



Póngase al tanto: Planes de Mejoramiento institucional.

10



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
Adelante en el tiempo

NOVA ET VETERA

Año 6 • No. 16 • agosto 8 de 2011 • Bogotá D. C., Colombia • ISSN 1692 - 5866

Renovación de la Acreditación Institucional

**Prepárese:
Visita de Pares Externos,
del 29 de agosto
al 1° de septiembre**

Los días 29, 30, 31 de agosto y 1° de septiembre la Universidad recibirá a la comisión de pares externos designada por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA); en esta etapa los expertos académicos evaluarán la evolución de los procesos de la Universidad desde la acreditación otorgada en el año 2005.

Ver páginas 6 y 7.

Entérese de los adelantos y proyecciones del proceso de Renovación de la Acreditación Institucional, a través de los medios institucionales y en el micrositio: <http://www.urosario.edu.co/Acreditacion/>.

AUTOEVALUACIÓN UR

Para la Renovación de la Acreditación

El posicionamiento del Rosario: Resultado de su compromiso con la Calidad

Por: **Fernando Locano B**,
 Director Departamento de Planeación Académica y Aseguramiento de la Calidad.
Jackeline Ospina R,
 Coordinadora de Procesos de Autoevaluación y Autorregulación.



2011 - Hacia la Renovación de la Acreditación Institucional

El papel que el Rosario ha desempeñado desde su fundación en la construcción de la república, en la formación de ciudadanos con actitudes responsables y de profesionales y académicos que han aportado al desarrollo de la sociedad y al avance de las ciencias y las disciplinas, refleja un compromiso permanente con una acción educativa de las más altas calidades y siempre teniendo como premisa la pertinencia social y académica.

En la última década, el Plan Integral de Desarrollo de la Universidad (PID 2004 - 2019) ha tomado como idea fuerza el "**Desarrollo con calidad e identidad**", que refleja un compromiso permanente con la búsqueda de la calidad. En este sentido, el Rosario entiende la calidad como un criterio que marca todas las actividades académicas y administrativas, que permite avanzar permanentemente en la búsqueda de la excelencia y que asegura una actitud crítica, constructiva y de mejoramiento continuo, con el fin de asegurar el logro de la misión, la visión y los objetivos de la Institución.

Este compromiso con la calidad ha permitido que se fortalezca la cultura de la autoevaluación y la autorregulación permanente y que se asuman actitudes de mayor compromiso y exigencia, de rendición de cuentas y de mejoramiento continuo.

En lo relacionado con el fortalecimiento académico de la Universidad los procesos de autoevaluación de programas académicos, el mejoramiento de las actividades de planeación y evaluación de los profesores, el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y de acompañamiento a los estudiantes, y una actitud permanente de actualización y renovación curricular, han permitido la acreditación de los programas de pregrado que cumplen las condiciones establecidas por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y la evaluación y renovación de registros de los programas más jóvenes, motivo por el cual aún no entran en proceso de acreditación.

Así mismo, en lo referente al aseguramiento de la calidad de los procesos administrativos, desde el 2006 se puso en ejecución el sistema de aseguramiento de la calidad, orientado a la certificación bajo la norma ISO 9000. Esto ha permitido obtener la certificación de las dependencias y la definición o formalización de procesos y procedimientos institucionales.

A partir de los resultados obtenidos del proceso de autoevaluación, en el año 2005 y de los resultados del proceso de evaluación realizada con la Asociación Europea de Universidades, la Universidad ha adelantado acciones de mejoramiento que le aseguran un crecimiento continuo en los mecanismos de aseguramiento de la calidad. Así, en los años 2009 y 2010 se adelantó un nue-



vo proceso de autoevaluación institucional orientado a obtener la renovación de la Acreditación Institucional.

Al terminar el mes de agosto tendremos la oportunidad de compartir los resultados obtenidos en el proceso de autoevaluación con pares externos nacionales e internacionales de la más alta calidad y de reconocido prestigio académico. Esta visita, con seguridad, permitirá que la Universidad del Rosario renueve su acreditación como institución de alta calidad y, además, permitirá seguir consolidando nuestra actitud de mejoramiento continuo.

Queremos invitar a toda la Comunidad Rosarista a prepararse responsablemente para la visita, informándose de manera suficiente sobre los resultados de la autoevaluación institucional y estando disponible para seguir participando proactivamente en las actividades orientadas al aseguramiento de la calidad.



Queremos conocer sus opiniones y sugerencias, escríbanos al correo: comunica@urosario.edu.co

Rector Hans Peter Knudsen Quevedo • **Vicerrector** Alejandro Venegas Franco • **Síndico** Carlos Alberto Dossman Morales • **Secretaria General** Catalina Lleras Figueroa • **Gerente Comercial y de Mercadeo** Irma Lucía Ruiz Gutiérrez • **Jefe de Comunicación Organizacional** Luis Eduardo Mateus Peña • **Directora Editorial** Tatiana Satorra Romero Camelo • **Asesor Consejo de Redacción** Luis Enrique Nieto Arango • **Reporteros** Juan Camilo Dussán Pedraza, Juan Camilo Gómez Pinzón, Juan Diego Mesa Obando

• **Dirección:** Avenida Jiménez No 4-09 • **Teléfono:** 2970200 extensión: 8491 tatiana.romero@urosario.edu.co • **Diseño y Diagramación** Typo Diseño Gráfico



Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales

Diplomado

De la teoría a la práctica:

Cooperación Internacional para el Desarrollo Local Sostenible

Cierre de Inscripciones 24 de agosto de 2011

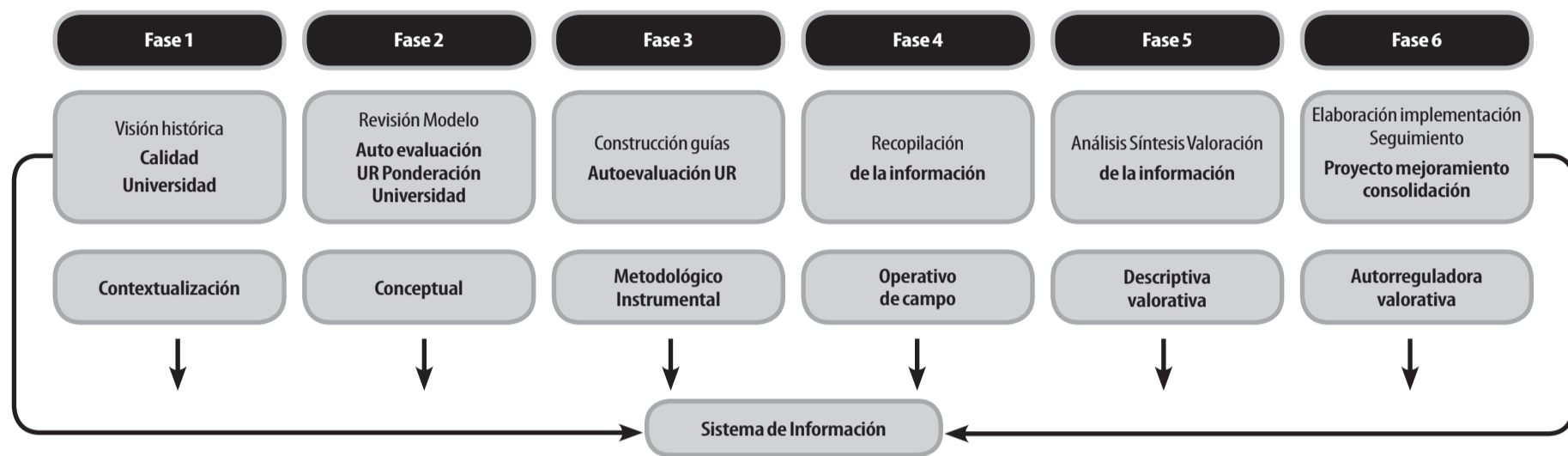
www.urosario.edu.co/educacioncontinuada

¡Conozca!

Autoevaluación: un paso más cerca de la Renovación de la Acreditación

El proceso de Autoevaluación es la primera de las etapas que contempla el modelo de acreditación del Consejo Nacional de Acreditación (CNA); se divide a su vez en diferentes fases por medio de las cuales se realiza una evaluación sistemática de todos los procesos de la Universidad, con el fin de evidenciar fortalezas y debilidades, a partir de las cuales se implementan planes de consolidación y mejoramiento, respectivamente. Posterior a la etapa de Autoevaluación, el modelo del CNA comprende la Evaluación por Pares Externos y la Evaluación Final del CNA. Toda ellas en conjunto, permiten tener una visión global de la calidad de la Institución.

Juan Camilo Gómez Pinzón gomez.pinzon@ur.edu.co



Fases del proceso de la Autoevaluación Institucional.

Fases de la Autoevaluación

Contextualización

En esta fase se recopilaron los proyectos de consolidación y mejoramiento derivados de las evaluaciones institucionales y se analizó su relación con la planeación estratégica de la Universidad. Para tal fin, se siguieron los siguientes pasos:

- **Diagnóstico:** A partir de los resultados del proceso de autoevaluación llevado a cabo con el fin de obtener la Acreditación Institucional por primera vez en el año 2005 y del proceso de evaluación del proceso de evaluación realizado con la Asociación Europea de Universidades en el 2006, se identificaron fortalezas y debilidades institucionales.
- **Ejecución y articulación al PID:** Con la información consolidada en el paso previo, se plantearon proyectos de consolidación, orientados a mantener e incrementar las fortalezas detectadas, y proyectos de mejoramiento, tendientes a enfrentar las debilidades encontradas. En el año 2006 se inicia la ejecución de los mismos.
- **Seguimiento de proyectos:** Como parte de la autorregulación institucional, en el año 2009 se genera el proceso de sistematización para el seguimiento de los proyectos de consolidación y mejoramiento desarrollados.

Conceptual

Se compone de:

- **Revisión y Ajuste del modelo de autoevaluación:** A partir de los avances institucionales y de los nuevos desarrollos conceptuales acerca de la autoevaluación, se revisó y ajustó el modelo de autoevaluación. En éste se actualizaron las definiciones institucionales sobre mecanismos e instancias de autorregulación y se afinaron los procedimientos a seguir.
- **Ponderación de factores y características:** Consistió en la asignación de un peso diferencial a los distintos factores y características, que integran el modelo de evaluación del CNA, expresando la importancia de cada elemento respecto de los demás, en correspondencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y con la Misión de la Universidad.



Los resultados cuantitativos de la Autoevaluación otorgaron la calificación global para la Universidad de 4.61, lo que refleja avances con respecto a la calificación obtenida en el mismo proceso realizado en 2004.

Metodológica

A fin de darle continuidad a la fase conceptual, presentada anteriormente, se afinó la matriz de indicadores y se identificó el tipo de información para cada uno de los indicadores definidos, así como las dependencias encargadas del

reporte institucional de dicha información y las poblaciones que se considerarían al aplicar instrumentos de consulta. La matriz contempló los siguientes tipos de información:

- Información documental
- Indicadores cuantitativos
- Información recopilada mediante encuestas
- Información recopilada mediante entrevistas
- Información recopilada mediante grupos focales

Operativa

Aquí se pusieron en acción las actividades de la Autoevaluación propiamente dichas, a saber:

- **Recopilación de la información:** La información de tipo documental, numérica y estadística, se recolectó desde el sitio Web y la Intranet de la Universidad, y por medio de documentos específicos solicitados a las diferentes dependencias; además, se elaboraron informes detallados para el análisis descriptivo de la Institución
- **Participantes en la recopilación de la información:** se aplicaron encuestas a estudiantes, profesores, administrativos y a miembros de la comunidad externa; las entrevistas fueron dirigidas a los directivos de la Universidad; y se desarrollaron talleres y grupos focales con los segmentos específicos de la población (estudiantes, profesores, directivos y administrativos) a fin de profundizar en algunos aspectos específicos.

Descriptiva y valorativa

Partiendo de la información obtenida en la fase anterior, se realizó un análisis cualitativo cuantitativo de los datos recopilados, el cual permitió dar cuenta de los avances alcanzados por la Universidad desde el anterior proceso de evaluación.

Con la finalidad de obtener una valoración cuantitativa de cada uno de los factores contemplados en el modelo de autoevaluación, se realizaron 11 talleres en los que participaron 115 representantes de la Comunidad Rosarista, quienes analizaron la información recopilada y emitieron juicios valorativos, teniendo en cuenta qué tan cerca se encuentra la Institución de los ideales planteados y el avance

logrado desde el primer proceso de autoevaluación.

La valoración cualitativa, por su parte, presenta las fortalezas y debilidades de la Institución e identifica los temas de mejoramiento, asociados a las debilidades, y los temas de desarrollo en los que la Universidad debe seguir trabajando para consolidar sus fortalezas.

Con base en el análisis cualitativo y cuantitativo de cada factor, se obtuvo la valoración global para la Universidad, que en este segundo proceso de autoevaluación fue de **4.61**, lo cual refleja avances con respecto a la calificación obtenida en el 2004.



Self-Study: a step closer to the renewal of the institutional Accreditation

The self-study process is the first stage in the accreditation model of the National Council of Accreditation (CNA). It is intended for the systematic revision of all the University processes to evidence strengths and weaknesses.

Autorreguladora

A partir de la valoración hecha a cada factor y la identificación de los temas de mejoramiento y de desarrollo, los resultados se incorporaron a los proyectos de mejoramiento y a los de consolidación, que se venían implementando desde el primer proceso de autoevaluación. De igual forma, estos proyectos se incorporarán al PID de la Universidad, asignando tiempos y responsables para su cumplimiento.

Conozca las fortalezas, oportunidades de mejora, temas de desarrollo y fortalecimiento del Rosario

¿Qué nos muestran los resultados de la Autoevaluación 2010?

Los resultados obtenidos durante el proceso de autoevaluación de 2010 muestran el desarrollo de los factores del proceso de Renovación de la Acreditación.

Juan Camilo Dussan Pedraza
dussan.juan@ur.edu.co

La autoevaluación permitió obtener resultados cuantitativos y cualitativos sobre cada factor que integra el modelo de evaluación e identificar fortalezas, debilidades, temas de desarrollo y temas de mejoramiento de la Institución.

En esta actividad se contó con la participación del Comité Institucional de Autorregulación y el Comité Técnico de Autoevaluación, directivos de diferentes unidades y representantes de los grupos de profesores, estudiantes y egresados de la Universidad.

Estos son los **10 factores** evaluados y los resultados obtenidos:



Resultados cualitativos Misión y PEI

La misión ha permitido que la Universidad tenga claridad sobre sus tareas específicas en el contexto de la educación superior. Además ha permitido darle dirección al trabajo que viene desarrollando y mantenerse vigente en el tiempo, ajustándose a los cambios y retos que presenta el mundo moderno.

La capacidad estratégica de la Institución ha permitido que la Universidad fortalezca sus mecanismos de planeación, actualización y seguimiento; lo que permite que los miembros de la comunidad conozcan y se comprometan con las metas institucionales.

Es importante continuar consolidando las fortalezas asociadas a este factor, para esto es necesario mejorar los mecanismos de socialización para que los miembros de la Comunidad Rosarista conozcan y apropien los ideales de la institución.

Estudiantes y profesores

En el Rosario tanto estudiantes como profesores han sido apoyados por acciones enfocadas a alcanzar una comunidad académica de excelencia.

La participación estudiantil en los órganos de dirección sigue siendo una fortaleza. Instancias como la Colegiatura, el Consejo Superior Estudiantil y los Consejos Estudiantiles de las facultades y escuelas permiten la participación activa de los estudiantes en las decisiones institucionales.

Por otro lado, se han fortalecido el proceso de admisiones, la estrategia de doble programa y ampliado las opciones de grado en la modalidad de coterminal. También, se han mejorado las estrategias de acompañamiento a los estudiantes, así como las becas y auxilios económicos para los estudiantes con mérito académico; ambas estrategias ayudan mejorar la

retención de los estudiantes.

Se ha fortalecido el cuerpo profesoral (número y nivel de formación) para ofrecer una educación de calidad; también se le ha dado mayor participación en los órganos asesores de la Universidad y se han ampliado las opciones de desarrollo profesoral, abordando las competencias pedagógicas, las investigativas y las de gestión académica.

Procesos Académicos

La consolidación de la gestión y el mejoramiento curricular ha avanzado con la actualización de políticas y lineamientos de gestión institucionales; esto ha permitido contar con planes de estudio claros en sus componentes de flexibilidad, interdisciplinariedad, manejo de otros idiomas y de formación integral.

Se ha avanzado en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, con el fin de consolidar las prácticas pedagógicas y el soporte tecnológico para la gestión de asignaturas. Así, se puso en práctica el portal *mi.urosario* como plataforma que centraliza la información y los servicios en línea para los estudiantes.

Es importante diseñar y aplicar estrategias que motiven a los estudiantes a aprovechar las alternativas que la Universidad ofrece, en beneficio de su desarrollo personal y profesional.



Investigación

El fortalecimiento a la investigación puede considerarse como una de las transformaciones más importantes de la Universidad. Mediante diferentes estrategias la Universidad ha logrado generar una cultura de investigación y consolidar grupos de investigación capaces de competir en el entorno científico.

El fortalecimiento de la actividad investigativa se refleja en la consolidación de los grupos de investigación, el crecimiento del número de profesores de carrera con título de doctorado, la disponibilidad y diversificación de los recursos financieros, la apertura de programas de doctorado, el creciente número de publicaciones científicas, el auge de las publicaciones de la editorial de la Universidad, el crecimiento de los

semilleros de investigación y de los jóvenes investigadores, el mejoramiento de la infraestructura y los recursos que apoyan la investigación y la conformación de la Red Hospitalaria Méderi para el fortalecimiento de sus capacidades en investigación clínica.

Pertinencia e impacto social

Teniendo en cuenta que la circulación, la visibilidad y la socialización del trabajo que desarrolla la Institución son esenciales para responder con calidad y pertinencia a la sociedad y a la educación superior, la Universidad cuenta con dependencias que dinamizan y fortalecen el trabajo con el entorno.

Los egresados son y hacen parte de la vida institucional. Mejorar las relaciones con ellos es una preocupación de la Universidad. El desarrollo de sistemas de información y los estudios sobre inserción laboral, son aspectos que señalan y hacen que la institución aplique una adecuada política de egresados.

Autoevaluación y autorregulación La Universidad ha fortalecido los mecanismos de seguimiento, control y evaluación de la estrategia institucional, involucrando la participación de las dependencias y de los miembros de la Institución. Sin embargo, es necesario

que los cambios e innovaciones introducidos en la planeación estratégica sean socializados con toda la comunidad universitaria.

En lo referente a la integridad de los sistemas de información se han logrado avances considerables como la sistematización de las variables referentes a profesores y estudiantes en la bodega de datos de la Universidad (Data Warehouse).

En cuanto a la evaluación de sus funcionarios, la institución cuenta con criterios definidos que aplica de manera periódica y cuyos resultados se enfocan a favorecer el mejoramiento del desempeño.

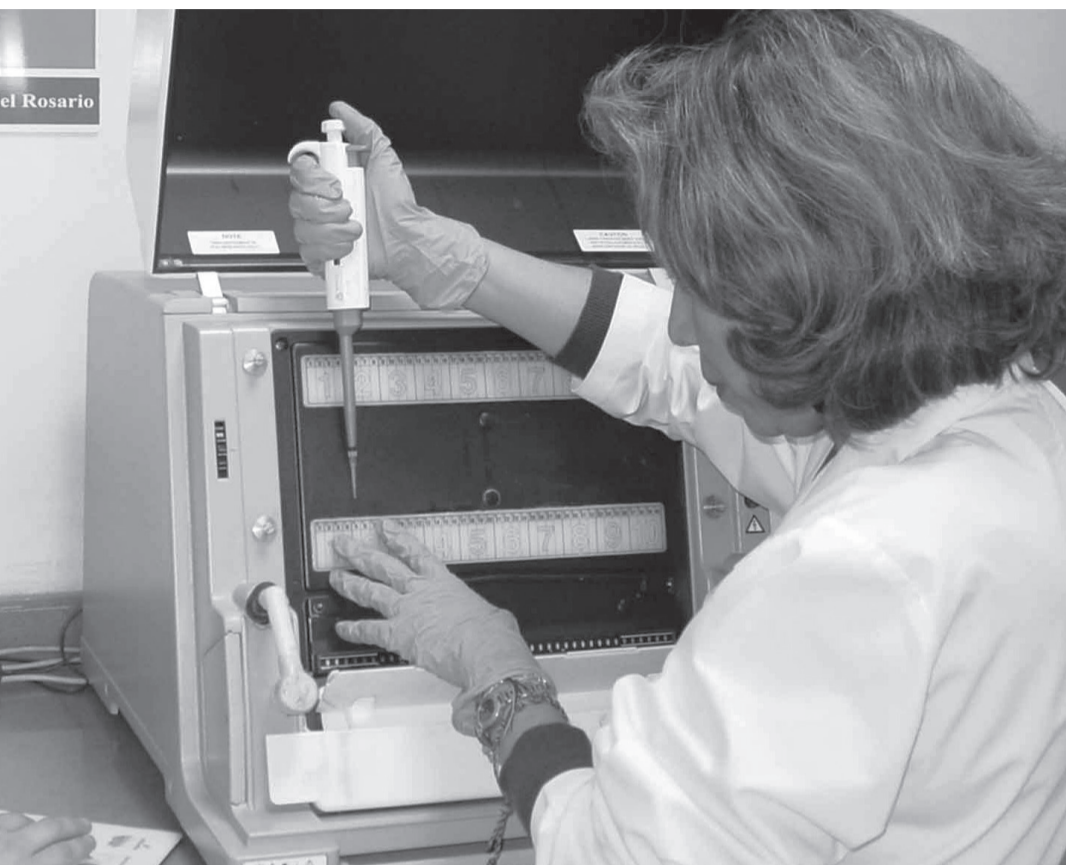
La evaluación de profesores, por su parte, contempla la participación de diferentes actores como estudiantes, jefes inmediatos, egresados, colegas y la autoevaluación y abarca las actividades de docencia, investigación y extensión adelantadas por los profesores mediante el seguimiento del plan de trabajo.

Bienestar institucional

Las políticas de bienestar institucional fueron identificadas como una fortaleza, ya que promueven el desarrollo humano, integral de los miembros de la Comunidad Rosarista. Se han ampliado los medios y mecanismos de difusión de los servicios de bienestar.



Se concluye que la Universidad en los últimos años ha fortalecido su capacidad de gestión para responder a los retos impuestos en su Misión, su Visión, su PEI y su PID, en concordancia con las actuales tendencias mundiales en educación superior.



el Rosario

Resultados cuantitativos

Para la obtención de los resultados cuantitativos, se asignó un peso a cada uno de los factores y a sus respectivas características, el cual representa la importancia de cada uno de estos con respecto a los demás; posteriormente

a través de 11 talleres de valoración con representantes de todos los sectores de la comunidad académica, se realizó el análisis de resultados para obtener la calificación final por factor y la global.

Factor	Peso Asignado	Calificación	Ideal A x 5,0	Real A x B
	A	B	C	D
Misión y PEI	14	4,81	70	67,34
Estudiantes y profesores	13	4,5	65	58,5
Procesos académicos	12	4,6	60	55,2
Investigación	12	4,5	60	54
Pertinencia e impacto social	10	4,51	50	45,1
Autoevaluación y autorregulación	8	4,56	40	36,48
Bienestar institucional	8	4,43	40	35,44
Organización, gestión y administración	6	4,62	30	27,72
Recursos de apoyo académico y planta física	8	4,59	40	36,72
Recursos financieros	9	4,94	45	44,46
Total	100		500	461

Calificación final: 4.61

Valoración global de la calidad de la Institución – Autoevaluación 2010.

Sin embargo, la percepción de la comunidad universitaria respecto a este tema es diversa, pues estudiantes y profesores consideran que éstos no son adecuados por cuanto no existe un uso generalizado del correo electrónico ni de los medios de comunicación institucionales; en contraste, los directivos y el personal administrativo consideran que las actividades y servicios de bienestar son ampliamente difundidos y que los mecanismos utilizados son adecuados y eficientes.

Se ha mejorado la asignación presupuestal para programas y actividades de bienestar, se ha ampliado la oferta de servicios y se han extendido los horarios de atención en los servicios médicos, psicológicos y fonaudiológicos. Al mismo tiempo que se han incrementado el número de grupos institucionales deportivos y culturales.

Pese a estos avances, los estudiantes perciben de manera desfavorable los servicios prestados, pues consideran que algunos de los programas que se ofrecen no cumplen con las expectativas ni con los intereses del tipo de población, lo que se suma a la limitación de los espacios físicos destinados a estos. La

anterior percepción contrasta con la del personal administrativo, quienes consideran que existe variedad en los servicios y actividades de bienestar y que éstos responden a las necesidades e intereses de los usuarios.

Organización, gestión y administración

En los últimos años se han creado las unidades de apoyo a la dirección, con el fin de mejorar la gestión organizacional, dirigir los desarrollos en los procesos organizacionales, su calidad y el fortalecimiento de la cultura de servicio.

En concordancia con lo anterior la Universidad cuenta con un grupo directivo consolidado, tiene un constante crecimiento en el número de programas de pregrado y posgrado y avanza en el desarrollo de los procesos de selección, capacitación, cualificación y evaluación de funcionarios

Recursos de apoyo académico y planta física

La Universidad ha implementado planes de desarrollo para garantizar el acceso a recursos idóneos, suficientes y de calidad para fortalecer los procesos académicos. Así, se ve crecimiento en los recursos de Biblioteca, Audiovisuales e

informática, lo que permite a la comunidad universitaria encontrar los recursos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas y de investigación.

En cuanto a planta física, la Universidad ha definido objetivos orientados a responder de manera oportuna a las necesidades de espacios, generados por el crecimiento de la comunidad universitaria. Se han ampliado los espacios en la Sede Claustro y se ha avanzado en la Sede Complementaria.

A pesar de los esfuerzos realizados, la planta física es evaluada como insuficiente para cubrir las demandas de la comunidad, dado que el crecimiento de estudiantes, profesores y administrativos ha continuado como estaba proyectado, mientras que el de la planta física ha tenido tropiezos ajenos a la Institución.

Recursos financieros

Es un factor en el cuál se destacan fortalezas en todos los ámbitos, especialmente en cuanto a la estabilidad financiera que ha demostrado la Universidad y su escaso nivel de endeudamiento. Además, la Institución muestra una fortaleza patrimonial, que proviene de su capacidad interna para generar recursos, y una liquidez creciente que asegura la sostenibilidad.



What do the Self-Study results of 2010 show us?

Ten aspects of the university were analyzed during the self-study process, 2010. The results show the strengths, weaknesses, and the areas for improvement and development required for the renewal of the institutional Accreditation.



Si sabes mucho de fútbol

¡PARTICIPA YA!
POLLA UR MUNDIAL SUB 20 COLOMBIA 2011

Desde el lunes 8 hasta el viernes 12 de agosto.
No dejes pasar esta oportunidad.

Concursa en: <http://www.urosario.edu.co/Bienestar-Universitario/deportes/>





Prepárese

Llega la comisión de pares externos al Rosario

Durante cuatro días se llevará a cabo la visita de la Comisión de Pares Académicos designados por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), quienes evaluarán cómo ha sido la evolución de todos los procesos de la Universidad desde la acreditación anterior.



Juan Diego Mesa O.
mesao.juan@ur.edu.co

La Universidad recibirá durante los días 29, 30, 31 de agosto y 1° de septiembre la visita de seis Pares externos, en cumplimiento de la segunda etapa del modelo del CNA para la Renovación de la Acreditación Institucional.

La Comisión formada por reconocidos académicos, profesionales de distintas áreas, se encargará de evaluar las condiciones internas de operación de la Universidad, juzgando cómo ha sido la evolución de todos los procesos de ésta desde la acreditación anterior, otorgada en el año 2005 por el CNA.

Para realizar su análisis los pares tendrán en cuenta la Autoevaluación hecha previamente por la Universidad; luego, emitirán un juicio basado en la evolución, la calidad actual y las proyecciones posibles de ésta, a partir de referentes universales y particulares de la educación superior, de la institución y desde el modelo CNA.

Durante la evaluación la comisión a través de reuniones previamente programadas, tendrá en cuenta los procesos directivos, de desarrollo de las actividades académicas, de administración y financieros, así como los de las unidades de apoyo, y realizará visitas a las dependencias e instalaciones de la Universidad, en las diferentes sedes.



Para la visita de pares externos se deben poner a disposición de ellos todos los documentos importantes para la evaluación de la Institución, así como aquellos que se consideren pertinentes o sean solicitados. Además, es importante asegurar la disponibilidad de los miembros de la Comunidad Rosarista, con quienes los pares deseen entrevistarse.

La comunidad académica debe hacer una atenta lectura del Documento Síntesis del Informe de Autoevaluación Institucional que se encuentra en la página Web de la Universidad y estar atentos a la convocatoria que se hará a los representantes de directivos, profesores, estudiantes, administrativos y egresados, para las reuniones de simulación previa a la visita, así como para las que se realizarán con los Pares durante la misma.*

Para mayor información visite: <http://www.urosario.edu.co/Acreditacion/>



Abelardo Poveda Perdomo

(Colombia)

Profesional en Derecho de la Universidad Pontificia Bolivariana; Especialista en Derecho Procesal, de la Universidad San Buenaventura, y Doctor en Derecho Procesal, de la Universidad de Salamanca - España. Se ha desempeñado como investigador en estudios sobre Derecho Procesal de la Universidad de Medellín y de Salamanca. Así mismo, ha formado parte del grupo de investigación Nuevas Visiones del Derecho de la Universidad Sur-Colombiana y del Grupo de Estudios Contra la Corrupción IUDICIUM.

Doris Maravi

(Perú)

Profesional en Ingeniería Industrial, de la Universidad Nacional de Lima. *Certificate in Education Planning of International Institute for Educational Planning* otorgado por la UNESCO y Master en *Business Administration*, de la Universidad del Pacífico - Lima. Se ha desempeñado como profesora en la Universidad del Pacífico, la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, la Universidad de Lima y la Universidad Nacional de Ingeniería. Así mismo, ha sido parte de la Asamblea General de Rectores como Directora General de Investigación y Acreditación Universitaria.

Guillermo Londoño Restrepo

(Coordinador de la Comisión)

Licenciado en Sociología y Magíster en Sociología de la Educación, de la Universidad de Antioquia. Con estudios de Diplomado en Dirección Universitaria, de la Universidad de Monterrey - México. Se ha desempeñado como: Decano de la Facultad de Educación, Jefe de Programación Académica y Desarrollo Pedagógico Docente, y Vicerrector de Docencia, en la Universidad de Antioquia. Así mismo, ha ocupado los cargos de Comisionado de la Sala de Ciencias Sociales, en la Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES) y el de Consejero, del Consejo Nacional de Acreditación.

¿Quiénes nos evaluarán?

Los seis miembros de la Comisión de Pares Académicos son:

Jorge Brovetto

(Uruguay)

Profesional en Química de la Universidad de la República, Uruguay; con estudios de posgrado en Biofísica y Química Enzimática, del Instituto *Superiore di Sanità* y la *Università Cattolica del Sacro Cuore* de Roma. Beca post-Doctoral de Investigación, del *United States Public Health Service*, de la Universidad de California en Estados Unidos. Luego de desempeñarse como profesor en las facultades de Química, Veterinaria y Medicina de la Universidad de la República, llegó a desempeñarse como Vicerrector y luego como Rector de esta Institución. Desde el año 2005 hasta el 2008 ocupó el cargo de Ministro de Educación y Cultura de Uruguay.

José Gregorio Hernández

(Colombia)

Profesional en Derecho de la Pontificia Universidad Javeriana. Se ha desempeñado como profesor de Derecho Constitucional en varias universidades del país, incluyendo la Universidad del Rosario; ha sido Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica, Vicerrector de la Universidad Sergio Arboleda y Rector de la Universidad Autónoma de Colombia.

Ha ocupado cargos en la Gobernación de Cundinamarca y los Ministerios de: Comunicaciones, Desarrollo Económico y Hacienda; Magistrado Auxiliar de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, Magistrado y fue Presidente de la Corte Constitucional.

Oscar Rojas Rentería

(Colombia)

Profesional en Medicina de la Universidad del Valle, con estudios de posgrado en Salud Pública, de la misma Institución, y Epidemiología de la Universidad de Londres. Es especialista en temas de desarrollo y ha dedicado su vida profesional al trabajo en las áreas de educación, salud, y creación de capacidad de organizaciones del sector social. Se ha desempeñado como Viceministro de Salud, Director del Hospital Universitario del Valle, Rector de la Universidad del Valle y Vicepresidente de las Fundaciones FES y Carvajal, dos de las ONG más grandes del país. Ha sido consultor de organismos internacionales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, y la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Actualmente, es Director Ejecutivo de la Fundación AlvarAlice en Cali, ONG dedicada a la tarea social en los campos de educación, microfinanzas y generación de ingresos de grupos vulnerables, salud, acción cívica, y construcción de paz.



The Commission of foreign peers at El Rosario

As part of the process for the renewal of the institutional Accreditation, the University will have the visit of six academic peers who will assess all aspects of the institution during four days, from the 29th of August to the 1st of September 2011.

El Rosario crece y se fortalece

La Acreditación Institucional fue otorgada a la Universidad por primera vez en junio del año 2005, por un periodo de 6 años. Desde entonces la Institución ha venido trabajando en la superación de las debilidades y en la consolidación de las fortalezas detectadas en el primer proceso de autoevaluación institucional.

Lo anterior, con el fin de lograr la renovación de la acreditación en el 2011, año en el que vence la vigencia de la primera acreditación, y de consolidar la calidad institucional, según los estándares del modelo del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Además, de ratificarse como una Universidad de docencia que hace investigación, para mantener y acrecentar su pertinencia social, académica y científica, sin perder la riqueza acumulada por la tradición y las notas características que han diferenciado al Rosario a lo largo de su existencia.

1 Población Estudiantil

DATO/TEMA		2005	2010	2011
NÚMERO DE ESTUDIANTES	PREGRADO	5039	7806	8591
	POSGRADO-ESPECIALIZACION	2753	3853	3334
	POSGRADO-MAESTRIA	96	343	332
	POSGRADO-DOCTORADOS	0	23	41

La decisión estratégica adoptada por la Universidad de desarrollarse con calidad e identidad ha implicado la apertura a nuevas áreas del saber a través de la creación de nuevos programas y la ampliación

de las fronteras académicas de los programas existentes en la institución, lo que a su vez ha generado un crecimiento significativo de la población estudiantil en los últimos años.

2 Planta Profesoral

DATO/TEMA		2005	2010	2011
NÚMERO PROFESORES				
SEGÚN DEDICACION	MT	133	135	142
	TC	186	273	285
	Tiempo Parcial	—	1	1
	CATEDRA	453	828	851
SEGÚN NIVEL DE FORMACIÓN	PREGRADO	90	52	59
	ESPECIALIZACIONES	110	124	123
	MAESTRIA	93	133	135
	DOCTORADO	26	100	111
SEGÚN ESCALAFON	TITULAR	12	28	28
	ASOCIADO	2	29	31
	PRINCIPAL	39	88	95
	ASISTENTE	26	44	45
	AUXILIAR	42	52	58

Desde la puesta en ejecución del Estatuto del Profesor Universitario en el 2000, la Universidad ha venido consolidando su cuerpo profesoral mediante la incorporación de un mayor número de profesores de tiempo completo y dedicación exclusiva a la carrera académica. Paralelamente al crecimiento del número de sus profesores de carrera en los últimos seis años, la Universidad ha venido elevando los niveles de formación de sus profesores,

con el propósito de responder a las necesidades académicas de la Universidad, en particular a la oferta de nuevos programas de Maestría y Doctorados. Así mismo, ha consolidado cuantitativamente y cualitativamente su cuerpo de profesores de hora cátedra, con el fin de responder a las necesidades académicas que surgen de la ampliación de la oferta de programas.

3 Procesos Académicos

DATO/TEMA		2005	2010	2011
NÚMERO DE PROGRAMAS	PREGRADO	15	22	22
	ESPECIALIZACIONES *	35	73	74
	ESPECIALIZACIONES MEDICO QUIRURGICAS	30	35	35
	ESPECIALIZACIONES EN CONVENIO CES	2	4	4
	MAESTRIAS**	5	14	14
	DOCTORADOS	0	4	4

** 9 maestrías son de investigación / 2 maestrías son de profundización / 3 maestrías abarcan las dos modalidades
* A 2010, 20 ESPECIALIZACIONES Y 1 MAESTRÍA EN EXTENSIÓN / A 2011, 21 ESPECIALIZACIONES Y 1 MAESTRÍA EN EXTENSIÓN

La autorregulación de los procesos académicos ha permitido obtener el registro calificado de los programas de pregrado y posgrado que se han creado en los últimos años. Igualmente, la

apertura de maestrías y doctorados se ha dado según la existencia de grupos maduros de investigación, lo cual ha permitido estructurar estas propuestas curriculares.

4 Investigación

DATO/TEMA		2005	2010	2011
GRUPOS DE INVESTIGACIÓN	GRUPOS CATEGORIZADOS POR COLCIENCIAS			
	CATEGORIA A1	N/A	8	
	CATEGORIA A	3	6	
	CATEGORIA B	5	5	
	CATEGORIA C	5	6	
	CATEGORIA D	N/A	4	
	REGISTRADOS	7	3	
	NO PRESENTADOS	1	1	
	TOTAL ***	21	33	

***Este número no incluye el Grupo FEDIC

Institución	Categoría A1		Categoría A		Categoría B		Categoría C		Categoría D		Categorizados*
	Grupos*	%	Grupos*	%	Grupos*	%	Grupos*	%	Grupos*	%	
Pontificia Universidad Javeriana Bogotá	12	9.7%	16	13%	19	15.4%	40	32.5%	36	29.3%	123
Pontificia Universidad Javeriana Cali		0.0%	3	9.4%	4	12.5%	10	31.3%	15	46.9%	32
Universidad Nacional de Colombia	57	11.6%	66	13.4%	114	23.1%	115	23.3%	141	28.6%	493
Universidad de Antioquia - Udea	27	16.6%	26	16.0%	29	17.8%	44	27.0%	37	22.7%	163
Universidad de los Andes - Uniandes	18	14.2%	9	7.1%	52	40.9%	28	22.0%	20	15.7%	127
Universidad del Valle - Univalle	11	7.1%	23	14.8%	38	24.5%	36	23.2%	47	30.3%	155
Universidad del Norte - Uninorte	9	22.5%	5	12.5%	12	30.0%	11	27.5%	3	7.5%	40
Universidad del Rosario	8	27.6%	6	20.7%	5	17.2%	6	20.7%	4	13.8%	29
Universidad Externado de Colombia	7	16.3%	5	11.6%	6	14.0%	8	18.6%	17	39.5%	43
Universidad Pontificia Bolivariana Medellín	6	11.5%	4	7.7%	20	38.5%	12	23.1%	10	19.2%	52
Universidad Industrial de Santander - UIS	5	6.3%	7	8.8%	21	26.3%	22	27.5%	25	31.3%	80
Universidad EAFIT	2	5.1%	5	12.8%	13	33.3%	8	20.5%	11	28.2%	39
Universidad Santiago de Cali - USC	2	5.4%	2	5.4%	5	13.5%	9	24.3%	19	51.4%	37
Universidad Autónoma de Occidente - UAO	2	9.1%	1	4.5%	4	18.2%	9	40.9%	6	27.3%	22
Universidad de la Sabana - Unisabana	1	2.2%	1	2.2%	10	22.2%	15	33.3%	18	40.0%	45
Universidad de San Buenaventura		0.0%	3	5.8%	7	13.5%	8	15.4%	34	65.4%	52
Universidad ICESI		0.0%	1	9.1%	4	36.4%	4	36.4%	2	18.2%	11

*Fuente: Colciencias (Plataforma ScienTI - Ciencia y Tecnología para Todos - 2010/10/09). Procesamiento: Secretaría de Planeación UJaveriana

El período 2004-2010 se ha caracterizado por la consolidación de los grupos de investigación existentes y por la creación de algunos nuevos, a fin de cubrir las distintas áreas de conocimiento de la Universidad. En este sentido, la Universidad creció de 20 a 33

grupos propios de la institución, que desarrollan un total de 185 líneas de investigación. De éstos, el 27,6% corresponde a grupos A1, que es la máxima categoría establecida por Colciencias para clasificar a los grupos con mayor producción científica. Tabla IV

5 Administración, Gestión y Funciones Administrativas

	2005	2010	2011
PERSONAL ADMINSITRATIVO	469	1059	

Desde el 2006, el proceso de selección de la planta administrativa se encuentra certificado en el Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001, lo que ha permitido

la vinculación de personal altamente calificado y comprometido con la institución.

DATO/TEMA

CREACIÓN DE NUEVAS UNIDADES EN EL PERÍODO 2004 - 2011	
FACULTAD CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICAS	
DPAAC	
OFICINA DE EXTENSIÓN	
CENTRO DE INNOVACION ACADEMICA CON TECNOLOGIA	
CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS-CEPEC	
INSTITUTO ROSARISTA DE ACCION SOCIAL "RAFAEL ARENAS ANGEL" SERES	
OFICINA DE RECURSOS DONADOS	
CORPORACION HOSPITALARIA JUAN CIUDAD (MEDERI)	

Desde el año 2004, la estructura organizacional ha tenido modificaciones que responden a las nuevas realidades académicas preservando siempre el fortalecimiento de la articulación de la función académica con las funciones administrativa, financiera y promocional. Así, en los últimos años se crearon unidades de apoyo a la dirección con el propósito de fortalecer las funciones misionales de la institución.



Recursos físicos

DATO/TEMA		2005	2010	2011
PLANTA FISICA	ESPACIOS FISICOS AREA ACTIVIDADES DEPORTIVAS MEDERI	49984 14161,5	78317 58827	
PROYECTO SEDE NORTE	CAMPUS			
OPTIMIZACION NUEVOS ESPACIOS	EDIFICIO CASUR EDIFICIO CASUR CRA 7 EDIFICIO MAESTRÍAS Y DOCTORADOS EDIFICIO ADMINISTRATIVO EDIFICIO EDUCACION CONTINUADA			

En los últimos años, la Universidad ha venido trabajando en la implementación de tres proyectos de mejoramiento: Sede Complementaria, Gestión Inmobiliaria y Planta Física, los cuales definen objetivos

de largo, mediano y corto plazo para dar respuesta oportuna a las necesidades de espacios que se generan por el crecimiento institucional.

9 Bienestar institucional

	2005	2010	2011
ASIGNATURAS ELECTIVAS	98	134	
GRUPOS CULTURALES INSTITUCIONALES	5	9	
GRUPOS DEPORTIVOS INSTITUCIONALES	13	20	

La existencia de políticas institucionales y los recursos con que cuenta la Universidad para las actividades de bienestar han permitido que, en los últimos cinco años, se haya ampliado la oferta de servicios, lo que se evidencia en el aumento de los grupos institucionales, de las selecciones deportivas y de las actividades recreativas y culturales.

En este sentido, también ha venido aumentando la participación de los distintos actores de la comunidad académica en estos programas.

7 Recursos bibliográficos

DATO/TEMA	2005	2010	2011
TITULOS DE LIBROS	49770	68838	
EJEMPLARES DE LIBROS	68753	103696	
MATERIAL AUDIOVISUAL	648	1239	
CD_ROM	540	1293	
LIBROS ELECTRÓNICOS	25579	79131	
BASES DE DATOS	47	110	
PUBLICACIONES SERIADAS EN BASES DE DATOS	10000	26538	

Las acciones realizadas en el período comprendido entre el año 2005 y el 2010, en relación con los recursos bibliográficos, permiten que hoy la Biblioteca se presente como un moderno centro de apoyo a la docencia, la investigación y el aprendizaje y se encuentre posicionada como una de las

bibliotecas universitarias más importantes de Colombia y Latinoamérica.

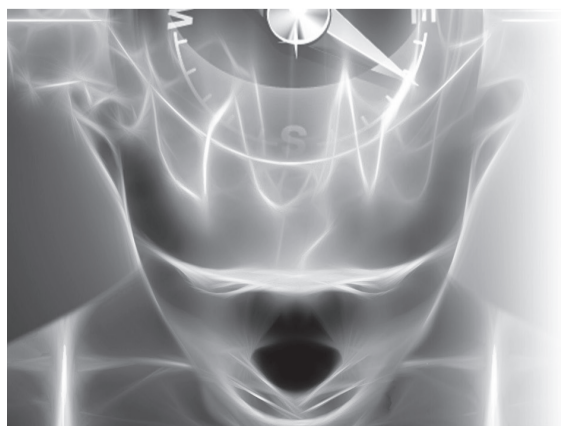
El sistema de bibliotecas de la Universidad cuenta hoy en día con modernas sedes equipadas con recursos bibliográficos, tecnológicos y humanos que permanentemente se evalúan y actualizan.

10 Internacionalización

DATO/TEMA	2005	2010	2011
MOVILIDAD ACADEMICA			
ESTUDIANTES INTERNACIONALES EN INTERCAMBIO EN LA UR	7		80
ESTUDIANTES ROSARISTAS EN DOBLE TITULACION EN UNIVERSIDADES INTERNACIONALES	5		52
ESTUDIANTES ROSARISTAS EN INTERCAMBIO CON UNIVERSIDADES INTERNACIONALES	5		168
ESTUDIANTES INTERNACIONALES EN DOBLE TITULACIÓN EN LA UR	2		3

La Universidad plantea como uno de sus ejes estratégicos la internacionalización y la apertura al mundo, de manera que sea posible formar estudiantes con una mentalidad local y global, que se asuman

como ciudadanos del mundo. Es por esta razón que en los últimos cinco años se ha promovido la movilidad académica de los estudiantes a través de programas de intercambio y de doble titulación.



Facultad de Administración

Destrezas Empresariales con Programación Neurolingüística

Cierre de Inscripciones 22 de agosto de 2011

www.urosario.edu.co/educacioncontinuada

Planes de Mejoramiento

Consolidando fortalezas, corrigiendo debilidades

Juan Camilo Gómez Pinzón
gomezp.juan@ur.edu.co

Las diferentes fortalezas, debilidades, temas de mejoramiento y temas de desarrollo detectados, en cada una de las características que componen el modelo de evaluación del CNA, a partir de la Autoevaluación Institucional realizada en el 2010, se

agruparon en planes tanto de mejoramiento como de consolidación, que continuarán siendo desarrollados por las distintas unidades académicas y administrativas de la Universidad con el fin de continuar con su proceso de mejoramiento continuo y aseguramiento de la calidad.

Los proyectos de mejoramiento y consolidación definidos en la evaluación institucional de los años

2004 y 2005 son permanentes y sus metas se han incorporado en el Plan Integral del Desarrollo (PID 2004-2019). A partir de la evaluación finalizada en el 2010, se identifican nuevas metas que serán incorporadas en dichos proyectos.

Conozca los **Planes de Mejoramiento**, planteados luego de la autoevaluación y las metas asociadas a los mismos:



Los Planes de Mejoramiento hacen un mayor énfasis en las debilidades, pues establecen procesos de corrección sobre éstas.



Sistema Integral de medición	
Característica	Metas
Sistemas de información	Construcción de los umbrales de los diferentes indicadores del sistema.
	Construir indicadores de gestión de las distintas unidades de la universidad.
	Seguir avanzando en la articulación de los sistemas y plataformas tecnológicas que alimenten el sistema.

Modelo de Gestión Curricular	
Característica CNA	Metas
Deberes y derechos de los estudiantes	Consolidar la modalidad de coterminal entre los programas de pregrado y los de Maestría, y entre los programas de Maestría y los de Doctorado.
	Desarrollar estrategias adicionales para que los estudiantes conozcan más ampliamente las posibilidades que ofrecen los proyectos curriculares de la Universidad.
	Avanzar en evaluaciones más precisas del impacto de las estrategias de formación integral.
Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	Motivar a los estudiantes para que asuman oportunamente el estudio y dominio del inglés en los niveles exigidos.
	Concluir el proyecto Global UR, que prevé la utilización de la plataforma Moodle como soporte tecnológico para la gestión de todos los cursos de la UR.
	Establecer un diagnóstico real y actual de las prácticas educativas de los profesores de la universidad.
Programas de pregrado, postgrado y educación continuada	Estructurar y desarrollar un proyecto de innovación y mejoramiento de la docencia institucional.
	Complementar con una participación más decidida del sector productivo y de los egresados, la definición de necesidades sectoriales para la creación de programas.
Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	Avanzar en el análisis y discusión de los procesos curriculares y en su aplicación en la totalidad de los programas, incluyendo el nivel de posgrados.

Fortalecimiento de grupos de investigación y sistema de información en investigación	
Característica	Metas
Investigación	Fortalecer las estrategias de consolidación de los grupos con bajos índices de producción en revistas internacionales indexadas o con bajo factor de impacto.
	Consolidar estrategias de mejoramiento de la visibilidad de la producción de los grupos en la comunidad científica nacional, latinoamericana y mundial.
	Consolidar SISIERO como un verdadero sistema de información sobre investigación, en tiempo real.

Participación estudiantil y sentido de pertenencia	
Característica CNA	Metas
Estructura de bienestar institucional	Fortalecer las estrategias orientadas a que los estudiantes se apropien de los espacios físicos e institucionales para el bienestar universitario.
	Orientar los medios de comunicación y las estrategias utilizadas a las necesidades particulares de los diferentes segmentos.
Recursos para el bienestar institucional	Definir mecanismos que fomenten la participación de todos los estamentos que conforman la comunidad Rosarista, principalmente los estudiantes de posgrado.

Sistema de información e Investigación		
Característica CNA	Metas	Programa PID
15. Investigación	Consolidar SISIERO como un verdadero sistema de información sobre investigación, en tiempo real.	1.6. Desarrollo y consolidación de la investigación

Retención de los estudiantes	
Característica CNA	Metas
Admisión y permanencia de estudiantes	Seguir fortaleciendo las estrategias de acompañamiento y retención de los estudiantes.
Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	Incentivar, mediante estímulos académicos y económicos, la participación de los estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales en nombre de la institución.

Plan estratégico de comunicación interna	
Característica CNA	Metas
Coherencia y pertinencia de la Misión	Fortalecer las estrategias de socialización y apropiación de la Misión con todos los miembros de la comunidad Rosarista.
Deberes y derechos de los estudiantes	Seguir fortaleciendo los espacios y mecanismos presenciales y virtuales de difusión y apropiación de las regulaciones por parte de la comunidad estudiantil.
Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	Alcanzar niveles mayores de divulgación sobre las modalidades de apoyo al estudiante (becas, incentivos y posibilidades de crédito)
Deberes y Derechos del profesorado	Fortalecer los mecanismos de difusión y socialización de las regulaciones propias a los profesores de hora cátedra.
Sistemas de evaluación y autorregulación	Socializar con la comunidad académica los avances y resultados del seguimiento a los procesos de autorregulación.
Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	Incluir en el cronograma de las evaluaciones la retroalimentación a todos los actores para cumplir con el requisito de divulgación de los resultados y el uso que se da a los mismos.
	Trabajar el tema de la evaluación de manera más puntual con los profesores de cátedra, a fin de que tengan un mejor conocimiento sobre todo lo relacionado con este proceso.
Estructura de bienestar Institucional	Orientar los medios de comunicación y las estrategias utilizadas a las necesidades particulares de los diferentes segmentos.
Administración, Gestión y Funciones Institucionales	Procedimientos y responsables de actualización de la información en la Intranet.
Procesos de Comunicación Interna	Fortalecer la cultura del uso de medios virtuales de comunicación, principalmente a nivel de los estudiantes.
Recursos de apoyo académico	Ampliar la información a la comunidad estudiantil de pregrado sobre el crecimiento de los recursos de apoyo académico.



Agenda sujeta a cambios



Día 1: Agosto 29

- Reunión del equipo de pares.
- Hora: 8:00 - 9:15 a.m.
- Reunión Órganos Directivos
- Hora: 9:00 - 11:30 a.m.
- Almuerzo/reunión del equipo de pares.
- Hora: 12:00 - 2:00 p.m.
- Reunión con el Comité Académico.
- Hora: 2:00 - 3:30 p.m.
- Reunión con Comité Institucional de Autorregulación.
- Hora: 4:00 - 5:15 p.m.
- Reunión del equipo de pares.
- Hora: 5:15 - 6:30 p.m.

Día 4: Septiembre 1º

- Preparación de informe final y presentación de informe de salida
- Hora: 8:00 - 12:00 p.m.
- Almuerzo
- Hora: 12:00 - 1:00 p.m.
- Presentación al Rector y otros directivos del Informe de salida
- Hora: 1:00 - 2:00 p.m.

Día 3: Agosto 31

- Reunión sobre Investigación
- Hora: 8:00 - 9:45 a.m.
- Reunión con Estudiantes de Maestrías y Doctorados
- Hora: 9:45 - 10:30 a.m.
- Reunión sobre Organización, Administración, Gestión y Recursos Financieros
- Hora: 10:45 - 12:30 p.m.
- Almuerzo
- Hora: 12:30 - 2:00 p.m.
- Reunión sobre Internacionalización
- Hora: 2:00 - 3:00 p.m.
- Visita sedes - Planta física
- Hora: 3:00 - 6:30 p.m.

Día 2: Agosto 30

- Reunión con el Comité Institucional de Currículo
 - Hora: 8:00 - 10:00 a.m.
 - Pertinencia e Impacto Social.
 - Hora: 10:15 - 11:30 a.m.
 - Bienestar Institucional.
 - Hora: 11:30 - 12:30 p.m.
 - Almuerzo
 - Hora: 12:30 - 2:00 p.m.
 - Mesa 1: Reunión con el Comité Asesor Docente
 - Mesa 2: Reunión con Profesores (pregrado y posgrado)
 - Hora: 2:00 - 3:15 p.m.
 - Reunión con Estudiantes
 - Hora: 3:15 - 4:00 p.m.
 - Reunión con Admisiones y Registro y Control Académico.
 - Hora: 4:00 - 4:45 p.m.
- Egresados**
- Mesa 1: Reunión con empleadores de egresados de la universidad, representantes de los sectores Productivo y Estatal, aliados de la Institución.
 - Mesa 2: Reunión con egresados.
 - Hora: 4:50 - 6:00 p.m.

Trivia

El reto de la Acreditación

¿En qué fecha se realizará la visita de la comisión de pares externos?

- a. Septiembre 29, 30 y 1º de octubre
- b. Agosto 29, 30, 31 y 1º de septiembre
- c. Septiembre 15, 16, 17 y 18
- d. Agosto 15, 16, 17 y 18



Ordene cronológicamente las etapas del proceso de Renovación de la Acreditación.

Evaluación por parte del CNA	1
Autoevaluación de la Institución	2
Evaluación de Pares Externos	3

Respuesta 1: a

Respuesta 2: 1.

Autoevaluación de la Institución;

2. Evaluación de Pares Externos;

3. Evaluación CNA por parte del



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
Adelante en el tiempo

Agradecemos a las 26 bandas que participaron en la convocatoria para la Muestra de Bandas Rosaristas, y felicitamos a las 4 bandas seleccionadas.
¡El talento rosarista también estará presente en UR Festival!

Se siente que viene de frente...

UR Festival 2011

19-08-11



Inscríbete a nuestros torneos deportivos abiertos a toda la comunidad rosarista (estudiantes, profesores, administrativos y graduados):

Octagonal de fútbol 8:

- Inscripción: \$30.000 por equipo
- Participantes: Equipos de mínimo 8 y máximo 12 personas
- Cupos limitados
- Participarán los primeros 8 equipos en inscribirse

UR Open (tenis):

- Inscripción: \$10.000 por persona
- Participantes: Categorías Amateur y Avanzado

Más información e inscripciones: deportesurf@hotmail.com

Si eres emprendedor y estás interesado en que tu empresa pueda ser visible ante más de 4000 personas de nuestra comunidad, te incitamos a participar en la Feria de Emprendimiento UR.

Inscríbete antes del 11 de agosto escribiendo al correo:

cisbal.adrian@ur.edu.co

UR Festival, una vitrina para los empresarios rosaristas



Centro de Emprendimiento
Facultad de Administración Universidad del Rosario