



**Nota: En este documento usted podrá incluir imágenes, gráficos, tablas, así como enlaces de acceso a videos, que considere relevantes para exponer su experiencia.**

1. Nombre del postulante:

Viviana Gómez Nocetti, Pablo Gutiérrez, M<sup>a</sup> Paz González

2. Institución:

Pontificia Universidad Católica de Chile

3. Categoría en el que se desea inscribir la propuesta:

**Experiencias de aprendizaje transformador:** se premiarán aquellas experiencias en educación superior, que fundamentadas en el estudio de tendencias educativas actuales y emergentes, promuevan dinámicas innovadoras de aprendizaje y apunten a la mejora y la calidad de la educación, y a la disminución de la deserción.

4. Título de la experiencia y/o proyecto innovador:

¡Cambiemos la metáfora!: usando el juego crítico para promover la justicia social en educación.

5. Palabras clave (entre 4 y 6 palabras separadas por comas):

Formación profesores, creencias, pobreza, juego crítico, cambio conceptual, justicia social.

6. Tiempo de implementación de la experiencia y/o proyecto innovador:

4 años

7. Resumen de la experiencia y/o proyecto innovador (máximo 200 palabras)





Este proyecto ha buscado movilizar las creencias sobre pobreza en estudiantes de pedagogía novatos y formadores de profesores, mediante una adaptación de la estrategia Lego® Serious Play® (LSP). Durante 4 sesiones de juego colaborativo, ellos han construido, socializado, reflexionado y reconstruido metáforas sobre “escuela vulnerable” usando piezas Lego®. La estrategia LSP permitió contrastar ideas con distintos actores (pares, estudiantes mayores y formadores de profesores). El análisis temático entregó las creencias iniciales y su evolución. Los resultados muestran que la estrategia LSP a) permitió explicitar las ideas más implícitas, b) reveló que las creencias iniciales apuntan al micro-contexto (niños y familias) y al meso-contexto (escuela y profesor), c) movilizó algunas creencias aunque también hubo vaivén y retrocesos, y d) modificó principalmente las creencias sobre el macro-contexto (políticas públicas, financiamiento).

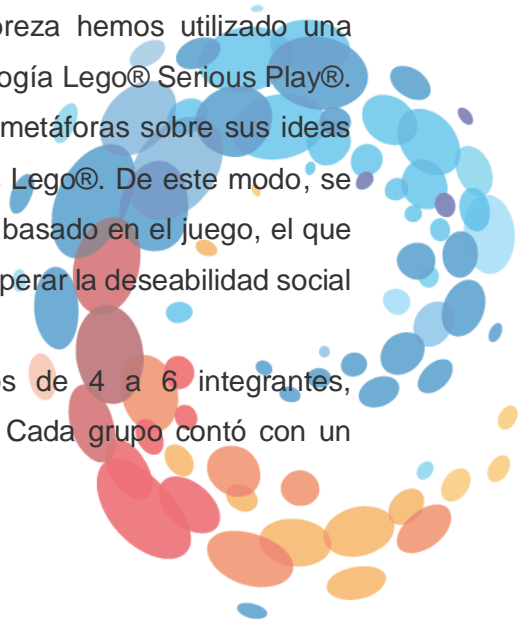
Además, evidenció mejores reflexiones y cambio de creencias cuando el grupo contaba con un participante con creencias más sofisticadas. También permitió reconocer el papel del facilitador para facilitar la reflexión.

Desde 2017 han participado 30 formadores de docentes y 200 estudiantes de pedagogía y creemos que esto tendrá un efecto positivo en sus estudiantes y en sus centros escolares, influyendo en sus colegas y entregando mayores oportunidades a los niños más pobres.

#### 8. Descripción completa de la innovación y el proceso de implementación (Máximo 1000 palabras)

Para promover la movilidad de las creencias sobre pobreza hemos utilizado una estrategia basada en el juego crítico, adaptando la metodología Lego® Serious Play®. Esta estrategia permite que los participantes representen metáforas sobre sus ideas personales acerca de ciertos tópicos utilizando los ladrillos Lego®. De este modo, se ofrece a los participantes un ambiente seguro y protegido, basado en el juego, el que permite mostrar libremente las creencias porque permite superar la deseabilidad social y el miedo al juicio o reprobación social.

Los estudiantes novatos fueron organizados en grupos de 4 a 6 integrantes, asegurando la diversidad de género y carrera de origen. Cada grupo contó con un





facilitador de profesión formador de profesores. Además, participaron 2 estudiantes de cursos más avanzados más un formador de profesores adicional por cada grupo. A lo largo de 4 sesiones, de una duración promedio de 2 horas y 30 minutos, los participantes realizaron las siguientes actividades:

**Sesión 1:** estudiantes novatos construyen-socializan-reflexionan-reformulan sus metáforas sobre escuela vulnerable.

- 1) los estudiantes de pedagogía novatos construyen representaciones individuales con piezas LEGO sobre a) la escuela vulnerable, b) los niños que asisten a esta escuela y sus familias y, c) los profesores que se desempeñan en una escuela vulnerable (ver imagen 1).

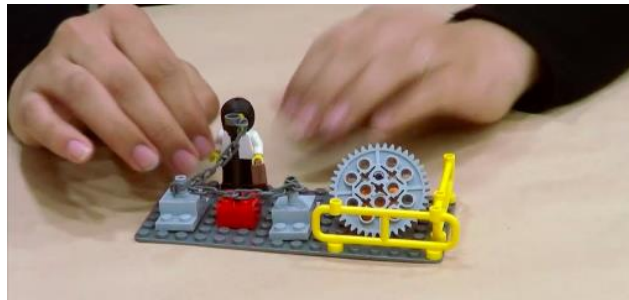


Imagen 1: Representación individual de “profesor de escuela vulnerable”

- 2) socializan sus modelos con el resto de los participantes.
- 3) seleccionan los componentes de los modelos de los otros participantes que mejor aportan a comprender el tema.
- 4) construyen colaborativamente un modelo compartido, negociando los significados y elaborando una narrativa compartida del fenómeno representado (ver imagen 2).





Imagen 2: Construcción del modelo compartido de “escuela vulnerable”

**Sesión 2:** tensión de representaciones mediante la exposición a las metáforas de pares más experimentados: los estudiantes de último año de pedagogía.

1) los estudiantes de último año de pedagogía realizan los pasos 1 y 2, socializando sus representaciones sobre “escuela vulnerable”, los “niños que asisten a esta escuela y sus familias” y los “profesores que se desempeñan en una escuela vulnerable”.

2) los estudiantes novatos votan por los componentes de estos modelos que mejor aporten a comprender el fenómeno representado y los incorporan a su modelo compartido inicial, reformulándolo si es necesario.

3) Acuerdan una nueva narración sobre su modelo compartido de la escuela vulnerable.

**Sesión 3:** tensión de representaciones a través de la exposición de las metáforas de los formadores de profesores.

1) los formadores realizan los pasos 1 y 2, socializando sus representaciones de “escuela vulnerable”, los “niños que asisten a esta escuela y sus familias” y los “profesores que se desempeñan en una escuela vulnerable”.

2) los estudiantes novatos votan por los componentes de los modelos de los formadores que mejor aporten a comprender el fenómeno representado y los incorporan a su modelo inicial, reformulando su modelo compartido sobre la escuela





vulnerable.

4) construyen una nueva narración sobre su “modelo compartido sobre escuela vulnerable”.

**Sesión 4:** levantando el sistema complejo que produce la “escuela vulnerable” (estudiantes novatos y formadores).

1) cada estudiante novato construye 3 factores que podrían estar provocando la existencia de las “escuelas vulnerables” y los presenta al grupo, ubicando cada factor frente al componente del modelo compartido al que está afectando.

2) cada formador construye, socializa y ubica en el modelo compartido, otros 3 factores que podrían estar provocando la existencia de las “escuelas vulnerables”.

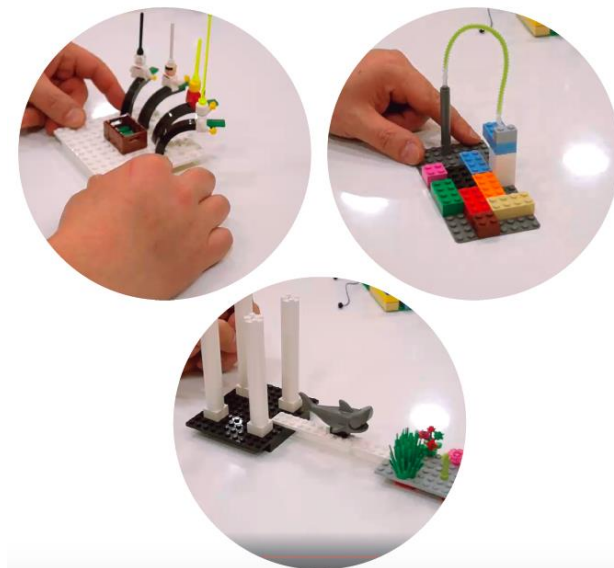


Imagen 3: Factores que provocan la escuela vulnerable (formador)

3) el grupo de estudiantes reflexiona sobre las conexiones entre los factores y el fenómeno de la escuela vulnerable. Representan visiblemente estas conexiones, utilizando la diversidad de conectores de LSP en función del tipo de relación existente entre ellos (relación rígida, flexible, relativamente flexible).

4) los estudiantes construyen un relato final sobre su “modelo compartido del sistema que produce la escuela vulnerable”,

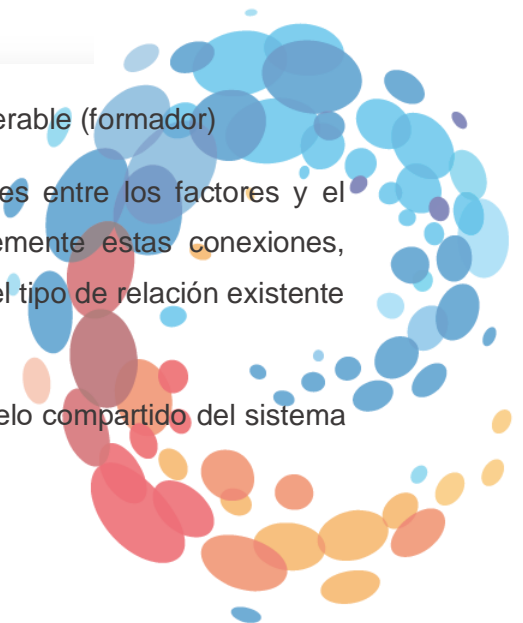




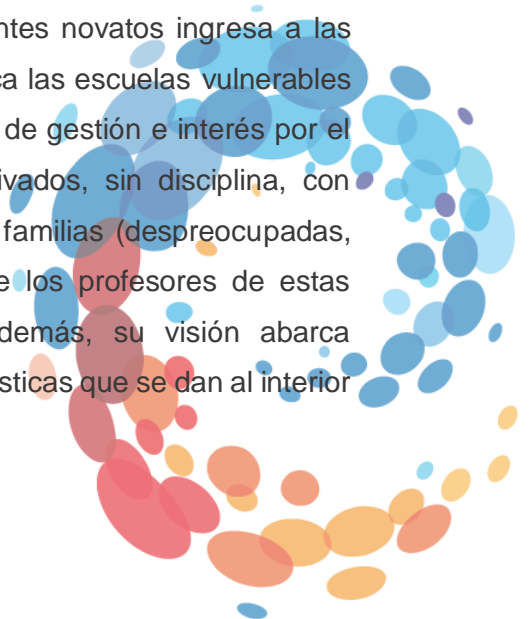
Imagen 5: construyendo las conexiones del sistema

De esta manera, la estrategia LSP hace que los participantes transiten desde modelos individuales hacia modelos compartidos, para elaborar finalmente un sistema con factores conectados, alcanzado así una visión sistémica colectiva del sistema educativo y su complejidad.

Para finalizar esta estrategia, solicitamos a los estudiantes novatos reconocer en qué parte del sistema podrían hacer la diferencia y a qué se comprometen como futuros profesores.

9. Principales resultados e impacto de la iniciativa. Incluya indicadores concretos, evidencia de aplicación en otros contextos, alianzas interareas o interinstitucionales, etc. (Máximo 600 palabras)

Respecto al tipo de creencias, la mayoría de los estudiantes novatos ingresa a las carreras de pedagogía con creencias estereotipadas acerca las escuelas vulnerables (sucias, sin recursos, frías, como cárceles; con problemas de gestión e interés por el lucro); los niños que asisten a estas escuelas (desmotivados, sin disciplina, con necesidades educativas especiales, problemáticos) y sus familias (despreocupadas, abusadoras, drogodependientes, alcohólicas), además de los profesores de estas escuelas (autoritarios, indiferentes, desactualizados). Además, su visión abarca solamente el microsistema, es decir, solo aquellas características que se dan al interior de la escuela, incluso al aula, y al de la familia.





Luego de participar en las distintas sesiones de nuestro proyecto, los estudiantes novatos comenzaron a visualizar y problematizar elementos del mesosistema (las interacciones entre microsistemas) y del macrosistema (las políticas públicas y la sociedad en general), pero los principales cambios se observan respecto al macrosistema.

En cuanto al tipo de cambio respecto a sus creencias, el 30% de los grupos han avanzado hacia creencias más complejas sobre la escuela vulnerable; el 50% evidencia un vaivén, en el que cambian algunas creencias, pero respecto a otras muestran su mantenimiento -especialmente en lo relativo a las familias y las escuelas- y un 20% muestran abierta resistencia, en el que las creencias se mantienen como estereotipos o prejuicios hacia las escuelas que atienden a la población que viven en situaciones de pobreza.

Además, contamos con testimonios de estudiantes novatos pertenecientes a las cohortes 2017 y 2018 mediante focus group, en las que muestran el impacto motivacional que tuvo el proyecto en ellos. También tenemos videos y fotografías de las metáforas de estudiantes y formadores de profesores tanto nacionales como internacionales.

Hemos trabajado en una investigación colaborativa con La Trobe University (Australia). En cuanto a premios, hemos sido reconocidos en 1ª Convocatoria de Experiencias Innovadoras sobre Formación Docente” (PREDALC del Banco Mundial, OEI, OEA) en el año 2019 y en el Concurso de Innovación para la Justicia Educacional en América Latina (SUMMA y BID), en el año 2020 y fuimos beneficiados en un BootCAM para realizar una pasantía en Finlandia. Además, esta estrategia es reconocida como una experiencia innovadora por EdulabUC y por el Centro de Desarrollo Docente UC (CDDOC).

A nivel de difusión, hemos presentado 8 ponencias en congresos nacionales e internacionales (México, Chipre, Finlandia, Canadá). También se ha diseminado la metodología LSP en 5 talleres dictados en distintos congresos sobre educación y sobre sustentabilidad en el contexto nacional e internacional (Brasil, Australia, UK). Finalmente, hemos publicado 3 artículos en revistas científicas y un capítulo de libro con comité editorial.





10. ¿Por qué considera que su proyecto es relevante en la categoría seleccionada?  
(máximo 200 palabras)

Nuestro proyecto es relevante porque aporta al compromiso con la justicia social, a fortalecer su identidad como profesores desde el primer año de estudios y a desarrollar un pensamiento sistémico y complejo en los estudiantes novatos de pedagogía. Enfrentar estos objetivos resulta imprescindible para responder a las demandas por el mejoramiento de la calidad de la educación en nuestras escuelas públicas y especialmente para asegurar mejores oportunidades para los niños que viven en condiciones de pobreza.

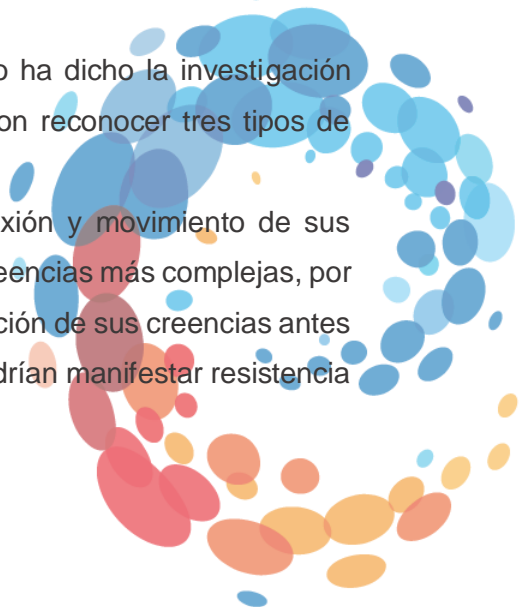
Por otra parte, la literatura especializada muestra que existe una profusa investigación dedicada a indagar y describir las creencias, pero prácticamente no se ha incursionado en la creación de estrategias para producir cambios en las creencias. Nuestra investigación aborda ese desafío utilizando, además, una herramienta poderosa basada en el juego crítico. Por último, ha significado una innovación en el campo de la psicología educativa, al tratarse de un estudio sobre el cambio conceptual controversial, en un tema como la pobreza y su incidencia en los resultados educativos. Adicionalmente, a partir de esta experiencia los participantes pueden incorporar una estrategia de aprendizaje activo que podrían ocupar en su futura labor de enseñanza.

11. Lecciones aprendidas (Máximo 400 palabras)

La estrategia LSP provoca un fuerte impacto en los participantes, especialmente porque se ha implementado en el momento en que los estudiantes ingresan a la carrera de pedagogía.

El cambio de las creencias no es del todo o nada. Eso lo ha dicho la investigación previa y los resultados de nuestro proyecto nos permitieron reconocer tres tipos de cambio, a saber, avance, vaivén y resistencia.

Los grupos de estudiantes novatos alcanzan mayor reflexión y movimiento de sus creencias cuando al menos uno de los integrantes posee creencias más complejas, por lo tanto, es aconsejable aplicar alguna estrategia de indagación de sus creencias antes de organizar los grupos, de lo contrario, algunos grupos podrían manifestar resistencia al cambio.





Los formadores de profesores son quienes ejercen mayor influencia en la movilidad de creencias de los estudiantes novatos, por lo tanto, se hace necesario que estos se preparen antes de .

La intencionalidad del proceso de cambio fue potenciada al contar con un *guión fundamentado para las sesiones de la estrategia LSP*, elaborado de manera colaborativa por el grupo de formadores participantes. Esto implicó un trabajo colaborativo previo de análisis crítico de los tres tópicos y los factores del sistema. De esta manera las metáforas tridimensionales aportadas en las sesiones pudieron contener las metáforas fundamentadas por la teoría y las evidencias provenientes de estudios nacionales.

12. Sitios web que evidencien el desarrollo de la experiencia y/o proyecto innovador

<https://desarrollodocente.org/es/experiences/26?public=true>

<https://edulab.uc.cl/soluciones/cambiando-la-metafora/>

<https://www.summaedu.org/cambiando-la-metafora-uso-del-juego-critico/>





PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CHILE

### **CARTA DE APOYO**

Villarrica, 16 de junio de 2021

Señores/as  
Miembros del jurado  
Premio Latinoamericano a la Innovación en Educación Superior  
Presente

Junto con saludar, a través de la presente manifiesto el apoyo institucional a la postulación de los académicos/o Viviana Gómez, Pablo Gutiérrez y María Paz González al Premio Latinoamericano a la Innovación en Educación Superior, categoría “Experiencias de aprendizaje transformador” a través de su proyecto denominado “Cambiemos la metáfora: usando el juego crítico para promover la justicia social en educación”.

Este proyecto, que es producto de la investigación que han venido desarrollando los miembros del equipo, es merecedor de este reconocimiento puesto que a través de una metodología innovadora y probada como lo es la adaptación la metodología Lego® Serious Play® (LSP) al contexto educativo pretende modificar las creencias sobre la pobreza y comprometer a los profesores y las profesoras en promover la justicia social logrando posicionarse como agentes de cambio para la justicia social. A través de una metodología basada en el juego crítico, utilizada previamente con estudiantes de pedagogía en formación y sus formadores/as, pueden acceder y acompañar la transformación de las creencias sobre la pobreza que tiene el profesorado, esperando que este cambio se traduzca en mejores oportunidades para los niños y las niñas que provienen de sectores empobrecidos.

Saluda atentamente,



**Gonzalo Valdivieso**  
Director