



**Inteligencia Artificial Generativa y gestión cultural en Latinoamérica (2021 - 2025):
revisión sistemática.**

Autor:

Santiago González Castillo

Tutores:

Guillermo Alfonso Forero Medina

Luis Enrique Izquierdo Reyes

Trabajo para obtener el grado académico de:

Magíster en Gestión Cultural

Escuela de Ciencias Humanas

Maestría en Gerencia y Gestión Cultural

Universidad del Rosario

Bogotá – Colombia

2025

Resumen

Este artículo presenta una revisión sistemática de la literatura sobre el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la gestión cultural en Latinoamérica durante el periodo 2021–2025. El objetivo general es analizar cómo el nivel de adopción de la IAG influye en el grado de innovación en gerencia y gestión cultural, considerando algunas experiencias documentadas en la región.

El estudio se fundamenta en un marco teórico que aborda la noción de innovación cultural propuesta por organismos internacionales como la UNESCO, la CEPAL, la OCDE y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), aplicada a proyectos, empresas e instituciones culturales. De igual manera, se apoya en investigaciones recientes que examinan los niveles de adopción de la IAG en contextos organizacionales, analizando su impacto.

Mediante la aplicación de los lineamientos PRISMA 2020, se realiza una búsqueda sistemática en bases de datos académicas e institucionales (2021–2025), la extracción y organización de la información en registros comparativos, y un análisis cualitativo de los hallazgos.

Los resultados muestran que los proyectos culturales con IAG se desarrollan en gran parte de Latinoamérica, aunque de manera más estructurada y con mayor apoyo institucional en el Cono Sur y Brasil. La innovación se expresa en nuevas narrativas y experiencias inmersivas, en estrategias digitales inclusivas y en el uso de la IAG para gestionar información cultural.

Generative Artificial Intelligence and Cultural Management in Latin America (2021–2025): A Systematic Review.

Abstract

This article presents a systematic literature review on the impact of Generative Artificial Intelligence (GAI) on cultural management in Latin America during the period 2021–2025. The general objective is to analyze how the level of GAI adoption influences the degree of innovation in cultural management and administration, considering several documented experiences in the region.

The study is grounded in a theoretical framework that addresses the notion of cultural innovation proposed by international organizations such as UNESCO, ECLAC, the OECD, and the Inter-American Development Bank (IDB), applied to cultural projects, enterprises, and institutions. It also draws on recent research that examines levels of GAI adoption in organizational contexts, analyzing its impact.

Following the PRISMA 2020 guidelines, a systematic search was conducted in academic and institutional databases (2021–2025), along with the extraction and organization of information in comparative records, and a qualitative analysis of the findings.

The results show that cultural projects using GAI are being developed across much of Latin America, although in a more structured way and with stronger institutional support in the Southern Cone and Brazil. Innovation is expressed through new narratives and immersive experiences, inclusive digital strategies, and the use of GAI for managing cultural information.

Tabla de contenidos

Justificación y objetivos.....	5
Marco Teórico.....	6
Innovación en la gestión cultural: enfoques institucionales y criterios de evaluación.....	7
Modelos para medir el grado de adopción de la inteligencia artificial generativa en organizaciones.....	8
Método	9
Resultados.....	15
Conclusiones.....	23
Referencias.....	26
Anexos	29

Justificación y objetivos

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG), entendida como un conjunto de sistemas de aprendizaje automático capaces de crear contenidos novedosos (por ejemplo, textos, imágenes, música, diseños) a partir de patrones extraídos de gran cantidad de datos (IBM, 2024b), ha emergido como una herramienta disruptivas y revolucionarias en múltiples disciplinas incluyendo en el ámbito de la creación artística y cultural. Desde el 2022, año en que esta tecnología fue masivamente adoptada, una multitud de trabajos han explorado cómo la IAG puede asistir a generar obras artísticas, transformando sus modos de producción y trayendo consigo tanto oportunidades como grandes riesgos (Murphy & Franklin, 2025).

Sin embargo, existen pocos trabajos que aborden como esta tecnología afecta la *gestión* cultural (Murphy & Franklin, 2025); o sea, los procesos, estrategias y estructuras con las que instituciones organizan, promueven, salvaguardan y democratizan la cultura en sus diferentes formas. Esto hace contraste con múltiples estudios que muestran cómo un alto grado de incorporación de esta tecnología ha transformado profundamente los procesos organizacionales en otros sectores, destacándose su influencia en términos de innovación (Hyiamang, & Liu, 2025).

Ahora bien, el nivel de innovación es un indicador fundamental para medir de la eficacia de la gestión cultural, ya que, según la UNESCO (2022), permite valorar la capacidad de las organizaciones y proyectos culturales de adaptarse a los cambios tecnológicos, sociales y económicos de su entorno, es decir, es un indicador clave para medir su sostenibilidad. Considerando el éxito que ha tenido la IAG en otros ámbitos institucionales y organizativos en términos de fomentar la innovación, es inevitable preguntarse cómo la incorporación de este recurso tecnológico podría tener un efecto similar en la gestión cultural.

En el caso de Latinoamérica, una región donde la diversidad cultural es un punto fuerte, pero donde aún tenemos que lidiar con atraso tecnológico y con brechas de adopción digital significativas (CEPAL, 2023), la integración de tecnologías emergentes como la Inteligencia Artificial Generativa representa una oportunidad estratégica para transformar los procesos de gerencia y gestión cultural. De acuerdo con una estimación de IBM (2024), cerca del 39% de

organizaciones en Latinoamérica están haciendo uso de la IAG en sus procesos y este porcentaje no para de crecer. Ya que el uso de esta tecnología se está haciendo cada vez más generalizado en nuestra región, resulta pertinente examinar cómo los niveles iniciales de adopción de la IAG están cambiando las prácticas dentro de estas organizaciones, si están afectando su dimensión innovativa, y de qué forma.

Es por esto por lo que el objetivo general de este artículo es el de analizar, a partir de una revisión sistemática de literatura, cómo el nivel de adopción de la Inteligencia Artificial Generativa influye en el grado de innovación en proyectos de gestión cultural latinoamericanos. Siendo los objetivos específicos, en primer lugar, examinar el estado de la implementación de la IAG en proyectos de gestión cultural en Latinoamérica mediante una consulta exhaustiva en bases de datos pertinentes; después, encontrar relaciones y patrones entre el nivel de adopción de la Inteligencia Artificial Generativa y el grado de innovación en proyectos culturales mediante una síntesis narrativa; y, finalmente, identificar tendencias, oportunidades y limitaciones en la integración de IAG en la gestión cultural latinoamericana.

Marco Teórico

El desarrollo de este artículo se desprende de la relación entre dos variables que son, el nivel de adopción de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como variable independiente, y el grado de innovación en proyectos de gerencia y gestión cultural latinoamericanos, como variable dependiente. Por lo tanto, para garantizar la solidez conceptual de estudio, se hace necesario, por un lado, definir con claridad qué se entiende por innovación en gestión cultural, y por el otro, establecer un marco de referencia que permita identificar el grado de adopción de la IAG al interior de proyectos u organizaciones. El siguiente capítulo aborda ambas preocupaciones, estableciendo también la adopción metodológica que se hará de estos conceptos, que se termina de desarrollar en la sección Método.

Innovación en la gestión cultural: enfoques institucionales y criterios de evaluación

La UNESCO (2022), propone una visión de la innovación en cultura que la entiende como un proceso que transforma los modos de creación, producción, distribución y acceso a los bienes culturales, integrando herramientas tecnológicas que permiten democratizar la cultura y fortalecer la diversidad cultural. Por lo tanto, la innovación no se limita a introducir nuevos productos o servicios culturales, sino que incluye transformaciones organizacionales, la adopción de nuevas tecnologías, la creación de redes de colaboración, y la apertura de nuevas formas de participación ciudadana. Según este enfoque, la innovación es la dimensión de la gestión cultural que permite responder a los retos de la digitalización, la sostenibilidad, y la gobernanza democrática de la cultura.

Por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo (2023), caracteriza a la innovación como la capacidad de las empresas culturales de integrar conocimiento, creatividad y tecnología para generar valor. Desde esta perspectiva, la innovación se manifiesta en la capacidad para diversificar modelos de negocios, la creación de canales para la distribución de bienes culturales, y la aplicación de herramientas tecnológicas, tanto para preservar el patrimonio como para el desarrollo de productos culturales que incluyan elementos digitales o interactivos. Desde la perspectiva del BID, la innovación en gestión cultural debe promover la sostenibilidad financiera de las organizaciones y estimular la competitividad, algo que resulta relevante teniendo en cuenta el contexto de Latinoamérica, una economía en desarrollo.

La CEPAL (2023), en una línea similar, plantea tres dimensiones básicas para evaluar la innovación en gestión cultural: la innovación organizacional, que se refiere a cambios estructurales en procesos y en modelos de gobernanza en proyectos culturales; la innovación en productos y servicios culturales, que corresponde con la creación o renovación de bienes culturales que tienen un valor simbólico y social; y la innovación tecnológica, que corresponde a la incorporación de herramientas digitales en procesos de creación y gestión cultural.

En su tratado *Manual de Oslo*, la OCDE (2018) establece categorías que permiten apreciar el grado de innovación de una empresa cultural dependiendo de cómo se transforman productos, procesos organizacionales y herramientas de marketing. Una claridad importante que hace es que la innovación en procesos culturales no debe limitarse a ser entendida como la creación de algo nuevo, sino que también puede consistir en la resignificación o transformación de prácticas y productos ya existentes. Aplicándose a la gestión cultural, esto significa que una organización o proyecto cultural puede innovar al transformar la forma en que gestiona sus recursos, involucra a la comunidad, o distribuye contenidos artísticos, por ejemplo.

Modelos para medir el grado de adopción de la inteligencia artificial generativa en organizaciones

Al tratarse de una tecnología tan nueva, no existen criterios unificados en la academia para determinar y estudiar los niveles de adopción de la IAG al interior de organizaciones e instituciones, y tal desarrollo puede tomar un tiempo (Sadiq, F., et al., 2021). Ahora bien, se han propuesto diferentes modelos que tentativamente buscan explorar el impacto que ha tenido este fenómeno al interior de instituciones, organizaciones y proyectos.

Algunos de los sistemas que se han propuesto se centran en un análisis de la dimensión tecnológica, midiendo factores como la infraestructura de datos, los grados de automatización y la implementación de algoritmos de aprendizaje, mientras que otros enfatizan cambios en procesos organizacionales, gobernanza y capacitación del talento humano.

Uno de los estudios que ha tenido más difusión en este campo es el Artificial Intelligence Maturity Model (Sadiq, F., et al., 2021), que busca tener una perspectiva más holística e interseccional del fenómeno, y que, a través de una revisión sistemática de la literatura, logra dar cuenta de diferentes criterios de análisis y marcos metodológicos utilizados en investigación académica acerca de la integración de la IAG en organizaciones.

Este estudio identifica una diversidad de modelos y marcos conceptuales desarrollados para evaluar el grado de implementación de la IAG en distintos contextos organizacionales a través del estudio de más de cuarenta casos. Algunos enfoques que revisa, como el MITRE AI Maturity Model y el IBM AI Readiness Framework, utilizan escalas de cinco niveles, que van desde la adopción inicial hasta la optimización transformacional, priorizando la gobernanza, la estrategia y la integración transversal de la IAG. Otros, como el modelo de PwC o el de Capgemini, adoptan estructuras de cuatro niveles, enfocándose en la capacidad tecnológica, la gestión del talento y la alineación con los objetivos de negocio. De igual manera, modelos como el de Gartner o Deloitte incorporan dimensiones mixtas, combinando factores culturales, éticos y de gestión del cambio. En conjunto, la revisión muestra que las escalas varían según el propósito del modelo, pero coinciden en que la madurez en IA implica una progresión gradual en capacidades, integración organizacional y generación de valor sostenible.

Para efectos de este artículo se propone un modelo que realiza una síntesis basada en esta revisión, tomando como base los modelos centrados en una medición de la faceta organizacional de las instituciones y descartando aquellos que se concentran en aspectos más técnicos de la adopción de la IAG. Se escoge la escala de cinco niveles, al considerarse más completa y detallada, y al ser usada en más estudios con enfoque gerencial y organizacional, en la sección Método se describe el modelo propuesto en mayor detalle.

Método

Mediante la aplicación de los lineamientos PRISMA 2020, se realizó una búsqueda sistemática en bases de datos académicas y fuentes institucionales, identificando y analizando estudios relevantes publicados entre 2021 y 2025. Luego se desarrolló la extracción de información mediante la construcción de registros sistemáticos individuales para cada caso. Después se realizó una matriz comparativa, elaborada con el propósito de visualizar la información encontrada y entender cómo interactúan las variables de investigación. Finalmente se realizó un análisis cualitativo a partir de la data recopilada y los hallazgos que se desprenden de esta.

En primer lugar, se determinó una serie de criterios de inclusión y exclusión por medio de los cuales se hizo la selección de material para la investigación como se relaciona en la Tabla 1.

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Periodo: publicaciones realizadas entre 2021 y 2025.	Fuera del periodo: publicaciones anteriores a 2021.
Región: estudios o casos centrados en Latinoamérica.	Fuera de la región: estudios sin relación con Latinoamérica ni valor comparativo para la región.
Tipo de tecnología: fuentes que aborden el uso de Inteligencia Artificial Generativa (IAG).	Otros tipos de IA: trabajos centrados en IA predictiva u otros tipos de inteligencia artificial sin relación directa con la IAG.
Enfoque temático: informes o investigaciones sobre gestión cultural, o industrias o políticas culturales.	Sin vínculo con gestión cultural: fuentes que aborden únicamente aspectos técnicos o artísticos.
Variable dependiente: estudios en los que se evidencie innovación según los lineamientos establecidos.	Sin enfoque en innovación: estudios que no permitan emitir juicios sobre innovación según los criterios establecidos.
Tipo de fuente: artículos académicos, informes institucionales o estudios de caso con base metodológica.	Falta de respaldo académico: blogs, artículos de opinión o notas de prensa sin revisión por pares.
Idioma: textos en español o inglés.	Idioma no considerado: publicaciones en lenguas distintas del español o el inglés.

Disponibilidad: fuentes de acceso completo que permitan análisis integral.

Falta de acceso: fuentes con solo resumen o sin disponibilidad completa.

Rigor académico: documentos con metodología explícita o sustentados en evidencia empírica o revisión estructurada.

Carencias metodológicas: documentos sin descripción de fuentes, criterios o procedimientos analíticos.

—

Duplicados: versiones repetidas del mismo material.

Nota. Elaboración propia.

Después, se seleccionaron bases de datos y repositorios académicos que concentran documentos científicos y técnicos sobre innovación, cultura y tecnologías digitales, así como literatura gris relacionada con estos campos, para tener una perspectiva amplia y que dé cuenta de la realidad de la gestión cultural en la práctica. Estas son: Scopus, EBSCOhost, RedALyC, SciELO y Google Académico.

Luego se realizó una búsqueda mediante combinaciones booleanas de palabras clave en inglés y español. Los términos de búsqueda se definieron a partir de los conceptos centrales de la investigación: **Inteligencia Artificial Generativa, innovación y gestión cultural**, complementados con sinónimos y variantes terminológicas en español e inglés para maximizar la recuperación de resultados. También se añadieron filtros que permiten discriminar documentos de acuerdo con su pertinencia temporal y geográfica. Se utilizaron combinaciones estructuradas mediante los operadores AND y OR, de acuerdo con las ecuaciones generales que se muestran en la Tabla 2. Se hizo uso parcial de esta ecuación o de combinaciones que incluyan el comando NOT dependiendo de las necesidades de búsqueda. La última búsqueda se realizó el 24 de octubre.

Tabla 2

Ecuaciones booleanas utilizadas para la búsqueda en bases de datos

Bloque temático	Términos / Ecuación booleana
------------------------	-------------------------------------

1. Inteligencia Artificial Generativa	("Inteligencia Artificial Generativa" OR "Generative Artificial Intelligence" OR "IA Generativa" OR "Generative AI")
2. Innovación	("Innovación" OR "innovación cultural" OR "cultural innovation" OR "innovación en industrias culturales" OR "cultural industries innovation")
3. Gestión cultural	("gestión cultural" OR "cultural management" OR "cultural policy" OR "cultural organizations")
4. Región geográfica	("Latinoamérica" OR "Latin America" OR "South America")
5. Rango temporal	(2021-2025)
6. Exclusiones opcionales	NOT ("inteligencia artificial general" OR "general AI")

Nota. Elaboración propia.

La selección de los informes se llevó a cabo mediante una revisión inicial de títulos y resúmenes con el fin de descartar aquellas fuentes que no estuvieron directamente relacionadas con los objetivos de la investigación. En esta fase, los documentos duplicados se eliminaron mediante la herramienta Zotero, y se mantuvo un registro exhaustivo de todo el proceso de depuración. A los estudios preseleccionados se le realizó posteriormente una evaluación a texto completo conforme a los criterios de inclusión y exclusión definidos con anterioridad para llevar a cabo la selección definitiva.

Se valoró la calidad y fiabilidad de las fuentes incluidas mediante una adaptación del instrumento ROBIS (Risk of Bias in Systematic Reviews) (Whiting et al., 2016), centrándose en la

evaluación de la coherencia metodológica y la validez interna de cada trabajo. Esta valoración se llevó a cabo de forma individual, con la aplicación de unos criterios uniformes que consideran la claridad de los objetivos, la idoneidad del diseño metodológico, la transparencia en la selección y uso de datos, la correspondencia entre resultados y conclusiones, así como la existencia o no de posibles conflictos de interés, y también cuales fueron sus fuentes de financiación (de haberlas).

Para minimizar el sesgo de publicación o de reporte selectivo, se incluyeron tanto fuentes académicas como literatura gris, lo que permitió incorporar perspectivas diversas y detectar estudios relevantes no indexados. Ahora bien, la certeza del cuerpo de evidencia se determinó con base en la calidad metodológica, la consistencia de los resultados, la precisión de los hallazgos y su aplicabilidad al contexto de la gestión cultural latinoamericana. Esta valoración se sustentó en las herramientas ROBIS (ya mencionada) y el Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions (2020), que proporcionan estándares internacionales para evaluar la solidez de los estudios revisados.

Una vez escogidos los informes de los que se desprende la investigación, se elaboró una matriz comparativa con los casos, que permite visualizar y contrastar la información hallada para cada uno (ver Tabla 5 en Resultados). Las categorías incluidas en la matriz son: Referencia completa (autor, año, país, tipo de fuente), contexto geográfico (país o región de Latinoamérica), tipo de documento (artículo científico, informe institucional, estudio de caso o documento de política), uso principal de la IAG, innovación cultural observada, impacto en la gestión cultural y nivel de adopción de la IAG identificado.

A partir de los hallazgos, se hizo una síntesis narrativa cualitativa a través de la cual se analizaron dichos resultados (Popay et al., 2006; Cochrane, 2020). Se escogió este método dada la novedad del fenómeno y la carencia de criterios cuantitativos unificados en la academia para evaluarlo.

Para efectos de este análisis, se propone una síntesis de los diferentes criterios ya descritos para entender la innovación en gestión cultural a partir de cuatro categorías analíticas, como refleja la Tabla 3.

Tabla 3

Categorías de análisis escogidas para análisis de la innovación en gestión cultural

Categoría de análisis	Descripción
Tecnológica	El uso de herramientas tecnológicas modernas para la creación y gestión cultural, que puede entenderse como la creación de nuevas experiencias de usuario, nuevas formas de manejar data, o mejoras en las posibilidades de acceso digital.
Organizacional	La capacidad de las instituciones y proyectos culturales para transformar sus estructuras, procesos y gobernanza.
Social	La inclusión de actores diversos y fortalecimiento de la participación ciudadana.
Económica	La generación de valor en productos y servicios culturales, y la capacidad de los proyectos culturales para asegurar su viabilidad y sostenibilidad.

Nota. Estas categorías no son mutuamente excluyentes, necesariamente.

Elaboración propia con base en UNESCO (2022), CEPAL (2023), OCDE (2018).

A partir de los hallazgos del Artificial Intelligence Maturity Model (Sadiq, F., et al., 2021), se propone la escala de grado de adopción de la IAG en organizaciones que se utilizó para los fines de este trabajo, como se describe en la Tabla 4.

Tabla 4

Escala propuesta de grados de adopción de la IAG

Grado de adopción	Descripción
Inicial	Incluye usos exploratorios y desarticulados de la IAG, y que no corresponden con ningún tipo de estrategia institucional definida.
Emergente	Nos habla de una implementación parcial, o sin políticas formales que la instruyan.

En desarrollo	Corresponde con integración de a IAG para procesos específicos, y ya cuenta con algún tipo de sistema para evaluación de resultados, así como acceso evidente a capacitación por parte de quienes implementan su uso.
Avanzado	Se constituye de una integración transversal de la IAG en las estrategias organizacionales.
Transformador	Implica el uso de la IAG como eje estructural de toma de decisiones e implementación de estrategias, y se considera indispensable en la cadena de creación de valor.

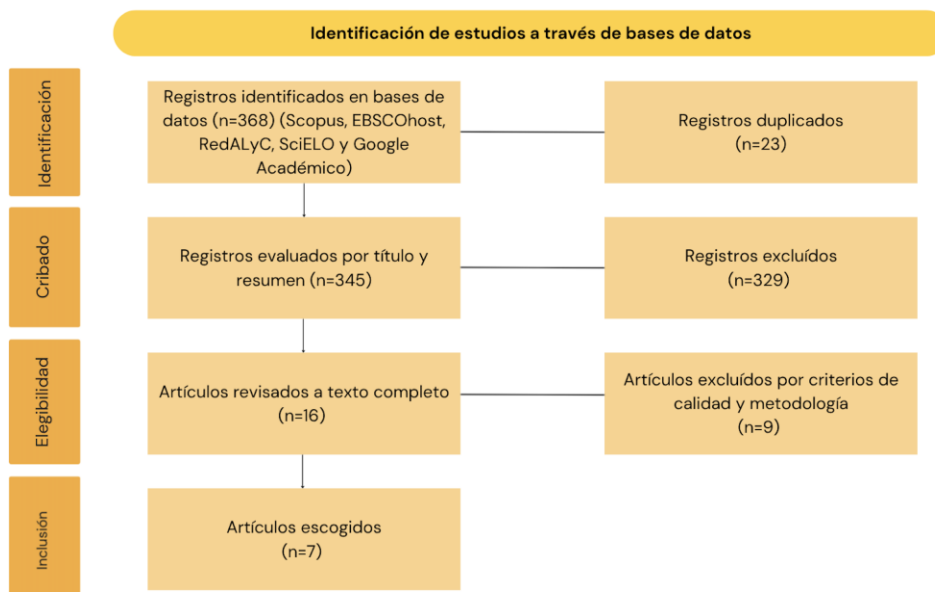
Nota. Elaboración propia con base en Sadiq et al. (2021).

Resultados

Se hizo la elección final de documentos siguiendo un proceso de cribado como se describe en la Figura 1. Se empezó con 368 documentos identificados en las diferentes bases de datos, de estos se descartaron 23 registros duplicados. Luego, se leyó título y resumen de los 345 informes restantes, de los cuales se escogieron 16 para lectura completa. De los restantes se descartaron 9 por criterios de calidad metodológica, resultando en una elección final de 7 documentos.

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de cribado de documentos



Nota. Elaboración propia con base en Page et al. (2021).

Se realizó la extracción de datos por medio de la construcción de la matriz de síntesis, representada en la Tabla 5, que muestra toda la data importante de manera tal que puede ser fácilmente visualizada y comparada.

Tabla 5

Matriz de síntesis de los siete casos escogidos

#	Caso / Fuente	País o Región	Tipo de documento	Uso principal de IAG	Innovación cultural observada	Nivel de adopción (1–5)
1	Inteligencia artificial, cultura y educación: una plataforma latinoamericana de podcast para resguardar el	Argentina / Latinoamérica rica	Artículo académico	Curaduría y personalización de podcasts culturales	La IAG democratiza el acceso cultural, crea experiencias inmersivas sonoras y preserva el patrimonio.	3 – En desarrollo

	patrimonio cultural (Canavire, 2023)					
2	Uncovering Latent Connections in Indigenous Heritage: Semantic Pipelines for Cultural Preservation in Brazil (Zerkowski & Hirata, 2025)	Brasil	Artículo científico	Análisis semántico y preservación digital de colecciones patrimoniales indígenas	Mejora la accesibilidad y clasificación de datos patrimoniales, reduce sesgos curatoriales y fortalece la inclusión social.	5 – Transformador
3	IA + Cultura (Ministerio de las Culturas, 2024)	Chile	Informe institucional	Integración de IAG en procesos artísticos de enseñanza y gestión cultural pública	Permite nuevas formas de creación, curaduría y formación en artes mediadas por tecnología.	3–4 (variable)
4	Inteligencia artificial y cultura: oportunidades y desafíos para el Sur Global (Santaella, 2021)	Latinoamérica y el Caribe	Informe institucional	Organización de acervos digitales, experiencias en museos y seguimiento de proyectos culturales con ciencia de datos	Moderniza la gestión pública cultural, fomenta la participación ciudadana y mejora la gobernanza y rendición de cuentas.	3–4 (variable)
5	Tendencias de innovación en bibliotecas académicas (Becerra et al., 2024)	Latinoamérica y el Caribe	Informe regional	Automatización de servicios bibliotecarios, curaduría digital y creación de experiencias	Transforma las bibliotecas en espacios interactivos e inmersivos de innovación y acceso abierto al conocimiento.	2–3 (variable)

6	Implementación de IA en la televisión colombiana (Fieiras-Ceide et al., 2025)	Colombia	Artículo académico	IAG en producción audiovisual para automatización, análisis de contenidos y generación de experiencias inmersivas	Redefine procesos creativos, modelos organizacionales y de negocios en el sector cultural y mediático.	3 – En desarrollo
7	Mercado de las Artes del Sur (Oliva Ortega & Zamora Ferrer, 2025)	Colombia	Informe de proyecto cultural	Análisis de datos del sector artístico, curaduría de contenidos y promoción cultural	Mapea redes artísticas, optimiza eventos culturales y amplía audiencias mediante recursos digitales.	4 – Avanzado (aunque teórico, pues el informe no da cuenta de resultados aún)

Nota. Elaboración propia con base en las fuentes analizadas.

El análisis de estos siete casos permite observar un panorama heterogéneo respecto al papel de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en los procesos de innovación dentro de la gestión cultural latinoamericana. La revisión revela que la región avanza de manera desigual y que diferentes grados de adopción de la IAG dependen del contexto geográfico e institucional. Por un lado, tenemos informes provenientes de Brasil y Chile que dan cuenta de un marco institucional y gubernamental para la apropiación y uso de esta tecnología en proceso de consolidación, mientras que en otras regiones no se evidencia tal desarrollo. Al examinar cada caso desde las cuatro categorías analíticas: tecnológica, organizacional, social y económica, y al relacionarlas con la escala de nivel de adopción definida, es posible delinear un panorama más claro sobre el tipo de transformaciones que están ocurriendo y sobre el lugar que ocupa la IAG en la cadena de valor en estos proyectos culturales latinoamericanos.

En general, las experiencias analizadas pueden clasificarse en tres grandes áreas dependiendo del uso de la IAG que se está haciendo. En primer lugar, encontramos el uso de la IAG con el propósito de digitalizar y preservar patrimonio; a esta categoría pertenecen los proyectos descritos en *Semantic Pipelines for Cultural Preservation in Brazil* (Zerkowski & Hirata, 2025) y en el informe *Tendencias de innovación en bibliotecas académicas* en (Becerra, C. V., et al., 2024). Ambos casos muestran el interés que existe por parte de las instituciones para aprovechar la capacidad de la tecnología *machine learning* en conjunto con la IAG, para organizar, clasificar y recuperar contenidos.

Una segunda categoría corresponde con el uso de la IAG para la creación de experiencias y narrativas, como se evidencia en el caso estudiado en *Inteligencia artificial, cultura y educación: una plataforma latinoamericana de podcast para resguardar el patrimonio cultural* (Canavire, 2023), así como algunos ejemplos en el informe *IA + Cultura* (Ministerio de las Culturas, Chile, 2024), y el caso específico de Caracol Televisión documentado en *Implementación de IA en la televisión colombiana* (Fieiras-Ceide et al., 2025).

La tercera tendencia corresponde a procesos de gobernanza cultural, donde la IAG se implementa como parte de estrategias de modernización administrativa en empresas e instituciones culturales. En *Inteligencia artificial y cultura: oportunidades y desafíos para el Sur Global* (Santaella, 2021), por ejemplo, se describe el proyecto SALIC-ML, creado en conjunto por la Universidad de Brasilia y el Ministerio de Cultura de Brasil (p. 13), y que busca dar seguimiento a proyectos culturales y servir como mecanismo de rendición de cuentas. En *Mercado de las Artes del Sur* (Oliva Ortega & Zamora Ferrer, 2025), se proponen toda una serie de procesos organizacionales intervenidos por la IAG.

Ya revisando las categorías de análisis, en la dimensión tecnológica, se evidencia que la innovación que trae la IAG corresponde con la capacidad de algunas de estas instituciones para integrar las herramientas avanzadas de modelado de datos, así como la generación automática de contenidos o análisis computacional del patrimonio. Los casos de preservación patrimonial en Brasil y el informe sobre bibliotecas académicas muestran propuestas para una incorporación robusta de técnicas vinculadas al aprendizaje automático, lo que permite optimizar procesos de clasificación, curaduría digital y preservación de archivos. Aquí la IAG no se limita a ser un

recurso accesorio, sino que es parte estructural de los sistemas informacionales que sostienen la actividad cultural. Esta integración técnica corresponde a niveles de adopción que se ubican entre En desarrollo y Avanzado, puesto que los proyectos necesitan contar con infraestructura, talento humano especializado, procesos formalizados de implementación y una clara orientación institucional hacia la modernización tecnológica.

En los demás casos, especialmente aquellos centrados en la producción cultural o en iniciativas de alcance regional, la categoría tecnológica se expresa a través de herramientas generativas destinadas a ampliar la capacidad expresiva o a crear contenidos adaptativos. Por ejemplo, la plataforma latinoamericana de podcast patrimonial utiliza modelos de generación y curaduría automática para ofrecer narrativas personalizadas y altamente contextualizadas. De igual manera, los estudios que describen el uso de la IAG en el sector audiovisual colombiano anticipan un escenario en el que la automatización editorial, la generación de ambientes inmersivos o la personalización de experiencias sean elementos centrales en la producción de contenidos.

Es de destacar que iniciativas como la del podcast no requieran de la infraestructura técnica que caracteriza a los proyectos institucionales más robustos, su nivel de adopción de la IAG, generalmente clasificado en niveles Emergente o En desarrollo, no les impide cumplir objetivos importantes en cuanto a la inclusión nuevos públicos y generación de nuevas experiencias.

La categoría organizacional aporta una mirada distinta a la innovación, puesto que permite observar cómo la IAG transforma no solo los productos culturales, sino también la manera en que las instituciones se estructuran toma decisiones y gestionan recursos. En este sentido, los proyectos vinculados al Estado brasileño, como SALIC-M, y la propuesta del Mercado de las Artes del Sur presentan ejemplos de cómo la IAG puede ser utilizada para analizar grandes volúmenes de información pertinente a la organización, monitorear el desempeño de proyectos culturales, identificar patrones de comportamiento institucional y mejorar la eficiencia administrativa. La innovación, aquí, se manifiesta en la integración de la cultura de datos dentro de los procesos de gobernanza cultural, lo cual supone cambios profundos en la planificación, gestión y seguimiento de iniciativas. Este tipo de transformación solo es posible en organizaciones que han alcanzado niveles de adopción cercanos a Avanzado o Transformador,

donde la IAG se concibe como parte central de los sistemas de decisión y no únicamente como un componente experimental.

En los demás casos, la dimensión organizacional aparece como un proceso todavía en construcción. Aunque varias iniciativas muestran disposición a incorporar herramientas de IAG en sus rutinas internas, la ausencia de políticas claras, recursos estables o sistemas unificados de seguimiento limita su capacidad de avanzar hacia niveles más altos de madurez. En contextos donde las iniciativas son impulsadas por universidades, organizaciones civiles o proyectos descentralizados, la innovación organizacional es más incipiente, manifestándose en cambios puntuales o en experimentos situados que corresponden (si analizáramos solamente la dimensión organizacional) a niveles Inicial o Emergente. Esto no significa que su impacto sea menor, sino que sus posibilidades de integración profunda están condicionadas por la escala y por la estructura institucional disponible.

En cuanto a la categoría social, la innovación relacionada con la IAG se expresa en la medida en que los proyectos permiten ampliar el acceso a contenidos culturales, diversificar los públicos, generar mecanismos participativos o reducir barreras históricas de entrada. Los documentos analizados muestran diversas formas en las que la IAG puede contribuir a estos objetivos. En los casos vinculados a bibliotecas académicas y preservación digital, por ejemplo, la automatización de procesos y la organización avanzada de colecciones posibilitan que usuarios de distintos perfiles encuentren, comprendan y utilicen contenidos culturales de manera más eficiente. En las iniciativas de producción cultural, la personalización de experiencias permite atraer audiencias que antes estaban excluidas o no se encontraban suficientemente representadas en los contenidos.

No obstante, la dimensión social también revela las desigualdades regionales en la adopción tecnológica. Mientras países con políticas públicas más consolidadas logran integrar la IAG en mecanismos de acceso ampliamente usados por la ciudadanía, en los casos estudiados de la región andina y caribeña persisten limitaciones de infraestructura, financiamiento y política cultural que restringen el alcance social de los proyectos. Como resultado, la innovación social en estos países tiende a ubicarse en niveles de adopción más bajos, donde la IAG se emplea sobre todo para experimentos pedagógicos, iniciativas universitarias o acciones de carácter comunitario que, aunque valiosas, no alcanzan niveles avanzados o transformadores.

La categoría económica muestra cómo la IAG incide en la sostenibilidad de proyectos, en la generación de valor dentro de las industrias culturales y en la eficiencia de procesos internos. En los casos más avanzados, la IAG se convierte en un recurso para fortalecer la cadena de valor cultural mediante operaciones más ágiles, reducción de tiempos, optimización de procesos editoriales o creación de nuevos productos digitales competitivos en el mercado global. Esto es evidente en iniciativas como las del sector audiovisual colombiano, donde la adopción de herramientas generativas promete ampliar mercados, diversificar formatos y reducir costos asociados a procesos rutinarios o altamente técnicos. Estos proyectos tienden a situarse entre los niveles En desarrollo y Avanzado, puesto que requieren un flujo constante de inversión, infraestructura tecnológica y capacitación especializada.

Por otro lado, en los casos en que la sostenibilidad económica depende de recursos limitados o de iniciativas aisladas, la IAG se ve más como una promesa que como una realidad. Las limitaciones económicas de las instituciones pequeñas o no gubernamentales hacen que el nivel de adopción de la tecnología sea bajo, lo que a su vez dificulta que haya una integración estratégica y sostenible. Este escenario agrava las brechas territoriales y sectoriales, ya que la capacidad de innovar económicamente está directamente vinculada a la posibilidad de acceso a recursos tecnológicos avanzados.

En conjunto, el estudio de estos casos pone de manifiesto que la incorporación de la IAG en América Latina no sigue un patrón uniforme, sino que está condicionada por aspectos institucionales, económicos, políticos y territoriales. Mientras que algunos países se ven ejemplos de proyectos que avanzan hacia una integración profunda de la IAG en la gestión cultural, como es el caso del Cono Sur y Brasil, en otros apenas se asoman a sus posibilidades. Sin embargo, todos los casos coinciden en reconocer que la IAG representa un recurso clave para fortalecer la innovación cultural, ya sea en términos tecnológicos, organizacionales, sociales o económicos. El mapa de madurez obtenido a partir de los siete documentos evidencia que la región avanza, aunque de forma desigual, hacia una cultura institucional en la que la IAG empieza a ocupar un lugar estructural dentro de los procesos de creación, gestión y circulación cultural.

Conclusiones

Esta revisión aporta una organización del conocimiento existente sobre el vínculo entre la IAG y la gestión cultural en América Latina, un campo donde la evidencia se encontraba fragmentada y poco sistematizada. Al integrar resultados de distintos países y contextos, el estudio contribuye a delimitar un panorama más claro de la IAG como infraestructura transformadora en procesos organizacionales, redes de colaboración y modelos de sostenibilidad cultural. Esto amplía la perspectiva tradicional, centrada exclusivamente en el uso de este recurso para crear contenido, y contextualiza la IAG en un ecosistema más amplio de gobernanza cultural y transformación tecnológica, permitiendo a los artistas y gremios culturales repensar su relación con este tipo de tecnología.

En términos metodológicos, esta revisión ofrece un protocolo replicable para futuros estudios que deseen indagar sobre el grado de adopción de la IAG u otras tecnologías emergentes en el ámbito de la gestión cultural, sustentado en bases conceptuales claras y en criterios sistemáticos de selección, análisis y síntesis de la evidencia.

En cuanto a los hallazgos, el análisis de estos casos indica que el impacto positivo de la IAG en innovación en proyectos culturales es tangible a pesar del corto tiempo que esta tecnología ha existido. Por un lado, esta tecnología se puede aplicar para la transformación organizacional de empresas e instituciones culturales, requiriendo de una gran infraestructura y presupuesto. Pero por otro, existen proyectos que, en términos de creación de nuevas experiencias, no requieren de una gran infraestructura, formación, o apoyo institucional, para poder utilizar la IAG de manera que resulta altamente impactante, como los casos descritos que la utilizan para la curaduría y creación de experiencias.

En términos generales, es necesario avanzar hacia la formulación de más y mejores políticas que empoderen a las empresas y proyectos culturales latinoamericanos en el uso de la IAG, especialmente en su dimensión organizacional. A ello se suma la recomendación a las empresas culturales de fortalecer sus redes, de articularse entre sí y de buscar apoyo institucional que garantice un desarrollo óptimo de la IAG en la gestión cultural del subcontinente.

Del mismo modo, se plantea la conveniencia de que los gobiernos y las instituciones faciliten el acceso a la infraestructura tecnológica necesaria para la implementación de los usos más avanzados de la IAG. Sin embargo, teniendo en cuenta la rápida y creciente disponibilidad de algunas aplicaciones de esta tecnología que son ya, muy accesibles, también cobra especial relevancia el impulso a programas de capacitación y acompañamiento. Estas iniciativas permitirían que los actores culturales se formen en los diversos usos posibles de la IAG, en especial los más sencillos, y los integren de manera estratégica en sus prácticas de gestión cultural.

Se recomienda también, avanzar hacia la creación de un marco de madurez tecnológica latinoamericano, que permita evaluar de manera unificada los niveles de adopción, impacto e innovación cultural derivados del uso de la IAG. Dicho marco podría convertirse en una herramienta estratégica para la planificación cultural y la toma de decisiones basadas en evidencia, fortaleciendo la sostenibilidad de las industrias culturales y creativas en la era digital. En el caso particular de Colombia, la revisión no evidenció una fuerte articulación institucional en la promoción de proyectos culturales impulsados por la IAG. Por lo que se recomienda el fomento de programas piloto que integren IAG en procesos de gestión cultural, ya sea en su parte organizacional, de creación de valor, o ambas, que articulen universidades, entidades gubernamentales y agentes independientes. Esto con el fin de que el país avance hacia un ecosistema cultural más innovador, competitivo, y conectado con las tendencias tecnológicas globales, asegurando una mayor sostenibilidad.

La llegada de la IAG ha traído consigo no solo grandes cambios en el panorama de la creación artística, sino también una fuerte resistencia por parte del gremio artístico. Acertadamente, los artistas y otros *stakeholders* de las industrias culturales han identificado los riesgos que este desarrollo tecnológico trae para los artistas y las empresas culturales, desde cuestiones relacionadas con autoría y copyright, hasta el peligro de que este tipo de automatización reemplace a los artistas por completo. No es la primera vez que los saltos tecnológicos amenazan la sostenibilidad de la labor de los artistas, ejemplos como el *p2p sharing* en el caso de la industria musical, o la digitalización de libros, han afectado profundamente la manera en que las

industrias artísticas funcionan y han traído consecuencias indudablemente negativas para los artistas.

Estos desarrollos, por ende, han resultado también en procesos de adaptación, donde ha sido necesario repensar la manera en que se producen bienes y servicios culturales adecuándose a nuevos ecosistemas tecnológicos. La realidad de la IAG, al igual que la de todos estos avances técnicos descritos, es que no es posible deshacerlos, así que resulta una responsabilidad de todos aquellos de alguna manera vinculados con la cadena de valor de la cultura y el arte el abogar por un uso responsable y ético de esta tecnología.

A título personal, considero que los ejemplos identificados durante esta investigación evidencian no solo la disposición de diversos actores culturales para implementar la IAG, sino también la creatividad y la capacidad de innovación con la que lo han hecho. Esto demuestra que, si bien es comprensible asumir inicialmente una postura de resistencia o cautela frente a este tipo de tecnologías, también existe un camino viable de apropiación crítica que permita emplearlas en función de los objetivos de la gestión cultural.

Es innegable que persiste un debate vigente sobre los sesgos de la IAG, sobre cómo reproduce lógicas colonialistas y sobre su dependencia de conjuntos de datos provenientes mayoritariamente del Norte Global. Precisamente por ello, para los gestores culturales latinoamericanos resulta fundamental construir un enfoque propio y consciente que permita moldear esta tecnología de acuerdo con nuestras realidades, necesidades y aspiraciones.

Este artículo busca aportar a esta tarea colectiva. Más que ofrecer una defensa acrítica de la IAG, propone explorar rutas para su integración ética, estratégica y culturalmente pertinente en el trabajo de gestión. La invitación es a pensar la tecnología no como una amenaza inevitable, sino como un campo en disputa que podemos transformar desde la acción cultural: mediante la generación de datos propios, la creación de narrativas locales, la defensa de la diversidad y la producción de contenidos que reflejen nuestras identidades. Así, lejos de ser un elemento ajeno o impuesto, la IAG puede convertirse en una herramienta para fortalecer la soberanía cultural, ampliar las capacidades de creación y gestión, y contribuir a un ecosistema cultural latinoamericano más robusto, autónomo y sostenible.

Referencias

Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *10 años impulsando la cultura y la creatividad: El compromiso del BID con las industrias culturales y creativas*. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/impulsando-la-cultura-y-la-creatividad-el-compromiso-del-BID-con-las-industrias-culturales-y-creativas.pdf>

Becerra Márquez, C. V., Carrasco, D., Burgos Aguilar, J. V., Lago, M. S., Lisowska Navarro, M., & Valencia Grajales, S. M. (2024). *Tendencias de innovación en bibliotecas académicas en Latinoamérica y el Caribe*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. <http://hdl.handle.net/10785/16480>

Canavire, V. B. (2023). *Inteligencia artificial, cultura y educación: Una plataforma latinoamericana de podcast para resguardar el patrimonio cultural*. TSAFIQUI, 13(21), 59-71. <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v13i21.1195>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). *Transformación digital en América Latina y el Caribe: Brechas, políticas y desafíos para la inclusión*. Naciones Unidas.

Fieiras Ceide, C., García Perdomo, V., & Hernández Rodríguez, J. C. (2025). *Inteligencia artificial e innovación en la televisión colombiana: Tecnología, cultura organizacional y futuro del ecosistema*. Cuadernos.Info, (62), 273–295. <https://doi.org/10.7764/cdi.62.92908>

Hyiamang, O., & Liu, X. (2025). *Artificial Intelligence (AI) strategies for organizational innovation, growth, and productivity: A multi-case study approach*. *Issues in Information Systems*. https://doi.org/10.48009/1_iis_103

IBM Institute for Business Value. (2024a). *Estudio de IBM destaca el potencial de la IA generativa para alcanzar el éxito en tecnologías sostenibles en Latinoamérica*. IBM Newsroom. Recuperado de: <https://latam.newsroom.ibm.com/2024-10-17-Estudio-de-IBM-destaca-el-potencial-de-la-IA-generativa-para-alcanzar-el-exito-en-tecnologias-sostenibles-en-Latinoamerica>

IBM. (2024b). *What is Generative AI?* IBM Think. Recuperado de <https://www.ibm.com/think/topics/generative-ai>

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (Chile). (2024). *IA + Cultura: Pensar el cruce entre la economía creativa y la inteligencia artificial en Chile*. Recuperado de: <https://ec.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2025/04/IACULTURA-EC-CHILE-10.05.pdf/2025/04/IACULTURA-EC-CHILE-10.05.pdf>

Murphy, L., & Franklin, J. (2025). Generative Artificial Intelligence and Cultural Production: Opportunities and Risks in the Creative Economy. *Journal of Cultural Management and Policy*, 15(2), 45–62.

OCDE/Eurostat (2018), *Manual de Oslo 2018: Directrices para la recopilación, presentación de informes y utilización de datos sobre innovación*, 4.ª edición, Publicaciones de la OCDE, París. Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>

Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M. *et al.* The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Syst Rev* 10, 89 (2021). Recuperado de: <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4>

Popay, J., Roberts, H., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., ... & Duffy, S. (2006). *Guidance on the Conduct of Narrative Synthesis in Systematic Reviews: A Product from the ESRC Methods Programme*. University of Lancaster.

Sadiq, R. B., Safie, N., Abd Rahman, A. H., & Goudarzi, S. (2021). *Artificial intelligence maturity model: A systematic literature review*. *PeerJ Computer Science*, 7, e661. Recuperado de: <https://doi.org/10.7717/peerj-cs.661>

Santaella, L. (2021). *Inteligencia artificial y cultura: Oportunidades y desafíos para el Sur Global*. Cetic.br/NIC.br. <https://bibliotecadigital.acervo.nic.br/items/de7da252-2935-4bde-8a7f-6132e2c35978>

Schünemann, H. J., Higgins, J. P. T., Vist, G. E., Glasziou, P., Akl, E. A., Skoetz, N., ... & Guyatt, G. H. (2020). *Interpreting results and drawing conclusions*. In *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (Version 6.1). Cochrane Collaboration.

UNESCO. (2022). *Re|Pensar las políticas para la creatividad: Plantear la cultura como bien público mundial*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de: <https://www.unesco.org/reports/reshaping-creativity/2022/es/descargar-informe>

Whiting, P., Savović, J., Higgins, J. P. T., Caldwell, D. M., Reeves, B. C., Shea, B., Davies, P., Kleijnen, J., Churchill, R. C., & ROBIS Group. (2016). *Guidance on how to use ROBIS*. University of Bristol. Recuperado de <https://www.bristol.ac.uk/media-library/sites/social-community-medicine/robis/robisguidancedocument.pdf>

Zamora Ferrer, A. E., & Oliva Ortega, I. D. (2025). *Mercado de las Artes del Sur: Sistema de Evaluación, Seguimiento y batería de indicadores del Mercado de las Artes del Sur*. Universidad del Rosario. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/10286632.2022.2046673>

Zerkowski, L. V., & Hirata, N. S. T. (2025). *Uncovering latent connections in indigenous heritage: Semantic pipelines for cultural preservation in Brazil*. arXiv. Recuperado de: <https://arxiv.org/abs/2508.10911>

Zhang, C., & Zhang, H. (2025). *Artificial Intelligence Adoption and Organizational Innovation: Evidence from Emerging Markets*. *Technological Forecasting and Social Change*, 198, 122–145.

Anexos

Registro sistemático 1

País o región	Argentina (con alcance latinoamericano).
Tipo de documento	Artículo académico / estudio de caso.
Descripción del proyecto o documento	Presenta el desarrollo de una plataforma de podcasts educativos y culturales que utiliza inteligencia artificial generativa para crear curaduría personalizada de contenidos sonoros y creación de nuevas narrativas
Uso principal de IAG	La IAG se aplica al diseño y gestión de la plataforma de podcasts culturales, empleando algoritmos generativos para la curaduría automatizada, personalización de contenidos y recomendaciones basadas en preferencias del usuario.
Innovación cultural observada	Propone una forma innovadora de preservar el patrimonio inmaterial mediante la producción sonora digital y la narración personalizada. Introduce una dimensión participativa que actúa como interlocutora entre el usuario y la tecnología, contribuyendo a democratizar el acceso

Nivel de adopción

cultural y a crear experiencias inmersivas en audio.

3 – En desarrollo. La integración de IAG es funcional pero aún limitada a fases piloto dentro del entorno académico.

Referencia: Canavire, V. B. (2023). Inteligencia artificial, cultura y educación: una plataforma latinoamericana de podcast para resguardar el patrimonio cultural.

Registro sistemático 2

País o región

Brasil.

Tipo de documento

Artículo científico.

Descripción del proyecto o documento

Documento de investigación que presenta un proyecto de infraestructura digital patrimonial basado en inteligencia artificial generativa. El estudio combina técnicas de *machine learning* y procesamiento semántico para preservar y analizar colecciones de pueblos indígenas brasileños.

Uso principal de IAG

Utiliza modelos generativos y pipelines semánticos para la preservación y análisis de colecciones patrimoniales indígenas, automatizando la clasificación, descripción y vinculación de datos culturales. La IA genera conexiones semánticas entre objetos,

Innovación cultural observada

territorios y tradiciones, reconstruyendo contextos históricos perdidos. Redefine la gestión patrimonial al eliminar sesgos curatoriales y permitir una representación más equitativa de los pueblos originarios. Se constituye como un modelo tecnológico transformador en la preservación cultural, promoviendo inclusión y soberanía de datos en comunidades indígenas.

Nivel de adopción

5 – Transformador. Implementación a nivel nacional en museos y políticas de digitalización patrimonial.

Referencia: Zerkowski, L. V., & Hirata, N. S. T. (2025). Uncovering latent connections in indigenous heritage: Semantic pipelines for cultural preservation in Brazil. arXiv.

Registro sistemático 3

País o región

Chile.

Tipo de documento

Informe institucional.

Descripción del proyecto o documento

Documento de política pública que presenta diversos proyectos ministeriales y experiencias creativas que integran inteligencia artificial en la producción cultural, educación artística y gestión de datos culturales. Incluye entrevistas y casos de artistas, gestores y educadores.

Uso principal de IAG	Examina la incorporación transversal de herramientas generativas (ChatGPT, Stable Diffusion, Runway, entre otras) en procesos de enseñanza artística, creación audiovisual y gestión cultural pública. Analiza los retos y oportunidades para el ecosistema cultural chileno.
Innovación cultural observada	Impulsa nuevas dinámicas de creación, curaduría y formación mediadas por tecnología. Establece un marco de política pública que articula innovación digital, sostenibilidad creativa y profesionalización del sector cultural.
Nivel de adopción	3–4 (variable). Adopción intermedia con avances institucionales y desigualdad entre regiones y sectores.

Referencia: Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (2024). IA + Cultura: Pensar el cruce entre la economía creativa y la inteligencia artificial en Chile.

Registro sistemático 4

País o región	Latinoamérica y el Caribe.
Tipo de documento	Informe institucional.
Descripción del proyecto o documento	Documento panorámico que agrupa diversos proyectos de digitalización cultural y uso de inteligencia artificial en el Sur Global.

Uso principal de IAG

Analiza tendencias, desafíos y propuestas para integrar la IA en la gestión cultural pública y la gobernanza cultural digital. Explora el uso de IA generativa y analítica de datos para la organización de acervos digitales, la creación de experiencias museísticas interactivas y el seguimiento de políticas culturales. Promueve la aplicación de algoritmos en la gestión pública cultural para optimizar la planificación y la transparencia.

Innovación cultural observada

Introduce la noción de gobernanza cultural digital, combinando ciencia de datos y participación ciudadana. Vincula la gestión cultural con el análisis automatizado de información cultural, fortaleciendo la rendición de cuentas.

Nivel de adopción

3–4 (variable). Procesos institucionales en marcha en varios países, con diferencias de infraestructura tecnológica.

Referencia: Santaella, L. (2021). Inteligencia artificial y cultura: oportunidades y desafíos para el Sur Global. Cetic.

Registro sistemático 5

País o región

Latinoamérica y el Caribe.

Tipo de documento	Informe regional.
Descripción del proyecto o documento	Informe que sintetiza investigaciones y experiencias de múltiples bibliotecas académicas en torno al uso de tecnologías emergentes, especialmente la inteligencia artificial, para mejorar servicios y experiencias de usuarios en la región.
Uso principal de IAG	Describe la automatización de servicios bibliotecarios, el uso de sistemas generativos para curaduría digital y la creación de interfaces conversacionales que facilitan la búsqueda, clasificación y acceso al conocimiento cultural.
Innovación cultural observada	Reimagina las bibliotecas como espacios de mediación cultural interactivos. Promueve la apertura del conocimiento mediante tecnologías de recomendación y experiencias inmersivas.
Nivel de adopción	2–3 (variable). Casos piloto en universidades con dependencia de financiamiento y capacitación técnica.

Referencia: Becerra Márquez, C. V., et al. (2024). Tendencias de innovación en bibliotecas académicas en Latinoamérica y el Caribe.

Registro sistemático 6

País o región	Colombia.
Tipo de documento	Artículo académico.
Descripción del proyecto o documento	Estudio académico que analiza el impacto de la adopción de herramientas de inteligencia artificial generativa en la televisión colombiana, tanto a nivel de producción de contenidos como de gestión organizacional.
Uso principal de IAG	Examina la incorporación de modelos generativos en la producción audiovisual, especialmente en la automatización del análisis de contenidos, edición inteligente y generación de guiones y experiencias inmersivas. También aborda el impacto de la IA en la gestión organizacional de canales de televisión.
Innovación cultural observada	Redefine los procesos creativos y los modelos de negocio del sector cultural mediático, al introducir herramientas que reducen costos y amplían las narrativas posibles.
Nivel de adopción	3 – En desarrollo. Proyectos piloto en canales nacionales con desafíos regulatorios y de capacitación.

Referencia: Fieiras-Ceide, E., et al. (2025). Implementación de IA en la televisión colombiana.

Registro sistemático 7

País o región	Colombia.
Tipo de documento	Informe de proyecto cultural.
Descripción del proyecto o documento	Informe de proyecto que documenta la implementación de herramientas de IA generativa para el análisis del mercado artístico colombiano, orientado a la promoción, curaduría y desarrollo de redes culturales regionales.
Uso principal de IAG	Integra sistemas de análisis predictivo y curaduría automatizada de contenidos artísticos, utilizando modelos generativos para identificar tendencias, mapear redes creativas y mejorar la promoción digital de ferias culturales.
Innovación cultural observada	Posiciona la IA como herramienta estratégica en la planificación, difusión y gestión del mercado del arte, impulsando la profesionalización del sector cultural y su conexión con economías digitales.
Nivel de adopción	4 – Avanzado. Adopción consolidada en procesos de marketing cultural y expansión de audiencias.

Referencia: Oliva Ortega, I. D., & Zamora Ferrer, A. E. (2025). Mercado de las Artes del Sur.