

ANALISIS DEL ACUERDO “PETROCARIBE”, COMO UNA ESTRATEGIA QUE
BUSCA FORTALECER LA PERCEPCION DE SEGURIDAD DE VENEZUELA
FRENTE A ESTADOS UNIDOS, DURANTE EL PERIODO 2005 – 2009.

VIVIAN PAOLA CANRO MARTINEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTA 2010.

Análisis del acuerdo energético “Petrocaribe”, como una estrategia que busca fortalecer la percepción de seguridad de Venezuela frente a Estados Unidos, durante el periodo 2005 – 2009.

Monografía de grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Vivian Paola Canro Martínez

Dirigida por:
Germán Camilo Prieto

Semestre II de 2010.

A mi madre Yolanda por estar conmigo y apoyarme en todo momento, animándome a seguir adelante.

A mi padre Jaime por ser mi ejemplo a seguir y enseñarme a no desfallecer en mi formación profesional

A los dos les agradezco porque les debo la persona que hoy soy

A mi hermana Yolanda por el apoyo que me brindó durante el desarrollo de esta monografía

A Tobías que estuvo a mi lado mientras escribía cada letra de esta investigación

Y a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron a mi formación profesional

AGRADECIMIENTOS

Esta monografía es la culminación de una etapa de mi vida muy importante durante la cual muchas personas estuvieron presentes para brindarme su apoyo, es por esto que agradecer a todos aquellos que han compartido conmigo durante estos años de estudio y de vida, resulta tan difícil en tan corto espacio.

En estos renglones quiero agradecer a tres personas que además de ser la razón de mi vida son a quienes debo lo que soy hoy como persona. Para comenzar debo manifestar la admiración que tengo por mi madre, quien ha sido una mujer sencillamente maravillosa, que me ha brindado su apoyo incondicional, su dedicación y paciencia. A mi padre, que con su arduo trabajo me brindó, todas las herramientas para poder alcanzar este logro, además de mostrarse siempre dispuesto a ayudarme en los momentos difíciles. A mi hermana, que con su cariño y su forma de ser me alegra la vida, y día tras día me motiva para seguir adelante. A los tres mis infinitos agradecimientos por estar siempre que los he necesitado.

A mi familia gracias por estar presentes durante este proceso y por motivarme a través de sus palabras a culminar mis estudios.

A mis amigos les agradezco por la amistad brindada durante este tiempo, por los buenos momentos que pasamos, y porque siempre me tendieron su mano cuando lo necesitaba.

Gracias a mi director Germán Camilo Prieto, quien con su amplio conocimiento me guió durante el desarrollo de esta investigación corrigiéndome de manera objetiva, haciendo posible la finalización de esta monografía de grado.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LA CUESTIÓN ENERGÉTICA Y LA PERCEPCION DE SEGURIDAD DE VENEZUELA: ESTADOS UNIDOS COMO AMENAZA.	7
1.1 LA IMPORTANCA DEL PETROLEO PARA VENEZUELA	10
2. SECURITIZACION Y PERCEPCION DE SEGURIDAD VENEZOLANA	15
3. ESTRATEGIAS PARA FORTALECER LA PERCEPCION DE SEGURIDAD DE VENEZUELA	20
3.1 RELACIONES DE PODER DE ESTADOS UNIDOS Y VENEZUELA FRENTE A CENTROAMERICA Y EL CARIBE ANTES DE LA FIRMA DE PETROCARIBE	21
3.2 LA NUEVA INTEGRACION ENERGETICA PARA VENEZUELA	23
3.3 PETROCARIBE: UN ACUERDO ESTRATÉGICO	26
3.4 POSIBLES EFECTOS DE PETROCARIBE SOBRE LA PERCEPCION DE SEGURIDAD DE VENEZUELA	33
4. CONCLUSIONES	37
BIBLIOGRAFIA	

LISTA DE GRAFICOS Y TABLAS

	Pág.
Gráfico 1. Oferta y demanda energética de los Estados Unidos	8
Grafica 2. Reservas de petróleo demostradas en Sur América y Centro América 2008	13
Grafico 3. Precios Promedio anuales reales del crudo WTI, 1973-2008.	26
Tabla 1. Participación de los primeros diez países productores de petróleo (1970)	11
Tabla 2. Comercio Bilateral entre Venezuela y Nicaragua 2000 – 2009	28
Tabla 3. Centros de almacenamiento regionales de petróleo y derivados	30
Tabla 4. Proyectos financiados por el Fondo Alba Caribe.	31

INTRODUCCION

Petrocaribe es un acuerdo de cooperación energética propuesto por el gobierno venezolano en el año 2005. Petrocaribe es concebido como un organismo multilateral que busca fundamentalmente el desarrollo de las sociedades de los países miembros, por medio de procesos integrales que arrojen como resultado la eliminación de las desigualdades sociales; así mismo busca que Estados de Centro América y el Caribe puedan obtener con mayor facilidad recursos energéticos, ya que para muchos de los países de Centro América es muy difícil acceder a ellos. En otras palabras lo que busca este acuerdo es aportar para que esta región tenga seguridad energética.

El acuerdo de Petrocaribe ha sido firmado por Cuba, República Dominicana, Antigua y Barbuda, las Bahamas, San Cristóbal y Nieves, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Surinam, Santa Lucía, Guatemala, San Vicente y las Granadinas, Nicaragua y Venezuela. Este acuerdo se define como “órgano habilitador de políticas y planes energéticos, dirigido a la integración de los pueblos caribeños, mediante el uso soberano de los recursos naturales y energéticos en beneficio directo de sus ciudadanos.”¹

El tema energético ha tenido gran importancia a nivel mundial porque en torno a él han girado temas tan relevantes como los procesos de desarrollo entre los países del sistema internacional, el tema medio ambiental o las diferentes relaciones comerciales y de poder que se establecen entre los mismos. Esta situación ha generado que en los Estados que cuentan con importantes volúmenes de recursos energéticos como ocurre en Venezuela, se den las condiciones necesarias para promover actuaciones políticas que giran en torno a proteger sus intereses frente a los factores que amenacen sus recursos.

Desde 1976, la industria petrolera en Venezuela se ha desarrollado hasta tal punto que al día de hoy este país se caracteriza por su condición de país productor y exportador de petróleo, distinguiéndose por poseer las mayores reservas petroleras en

¹ Ver “Acuerdos entre Venezuela y los países del Caribe”. Alternativa bolivariana, 2010. Consulta electrónica.

el mundo (sumando reservas de petróleo liviano y pesado). Esta característica definió el estilo de los Gobiernos en Venezuela durante el siglo XX:

La concepción de seguridad y defensa en Venezuela se ha erigido sobre arraigadas convicciones geopolíticas y geoeconómicas gestadas a lo largo de los siglos XIX y XX, sumadas a los principios de la Doctrina de Seguridad Nacional desarrollada durante la Guerra Fría en varios países latinoamericanos; en consecuencia, es posible detectar el estatus preponderante de conceptos tales como la territorialidad, la soberanía, el enemigo interno y/o externo y el desarrollo de la nación en las percepciones de militares y políticos venezolanos a lo largo de los últimos cincuenta años.²

Con la llegada de Hugo Chávez al poder y la promulgación de una nueva Constitución en 1999, se direccionaron los objetivos geopolíticos de la Nación, estableciendo primordialmente la defensa costera y marítima del país, apelando con esto a posibles amenazas externas que pudiesen vulnerar zonas vitales para Venezuela como lo es el territorio ubicado sobre la Costa Atlántica y el Mar Caribe. Esta zona que cubre el norte de Venezuela resulta vital para los intereses nacionales, porque allí se encuentran ubicados la mayoría de pozos petroleros.

Pero estos no fueron los únicos cambios que estableció la nueva Constitución de 1999, en la cual se establecen aspectos que sugieren cambios importantes en la política exterior venezolana:

Ese conjunto de ideas constituye la propuesta internacional a cuya construcción se orienta la política exterior— su agenda, sus objetivos, su organización sus estrategias y actuaciones— y ofrece una visión del complejo ideológico subyacente a partir del cual se intenta modelar el ambiente mundial y, desde luego, el hemisférico y regional.³

Además de importantes adquisiciones en el campo militar, el gobierno venezolano se ha enfocado en realizar varios cambios en ámbitos como la definición de nuevas estrategias que logren crear para sí un ambiente de seguridad en la región, donde identifica a Estados Unidos como un problema a su seguridad. Así pues, teniendo en cuenta que Venezuela no tiene cómo igualar ni mucho menos superar el poder militar de Estados Unidos, este país se ve obligado a buscar otro tipo de estrategias que buscan dar una mayor percepción de seguridad a Venezuela.

² Ver Sánchez Rubén (et al). “El círculo de Colombia: Brasil, Ecuador, Panamá, Perú, Venezuela”. Colección seguridad en construcción en América Latina, 2005. p191.

³ Ver Romero María Teresa; Cardozo, Elsa, “Aproximación a la propuesta Internacional de Hugo Chávez: Las concepciones de democracia e integración”. *Redalyc*, Vol. VIII. (No 001 enero – junio). 2002. p 154.

En América Latina se han adelantado varias propuestas de integración impulsadas por el gobierno de Hugo Chávez, una de ellas es la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA), acuerdo que surgió en 2004 en contraposición al ALCA. “La propuesta del ALBA se suma al despertar de la conciencia expresada en la emergencia de un nuevo liderazgo político, económico, social y militar en América Latina y el Caribe; hoy más que nunca, conviene relanzar la unidad latinoamericana y caribeña”⁴. Pero el ALBA mostró una falencia importante referida al carácter político que buscaba impulsar el proyecto del Socialismo del siglo XXI, proyecto sobre el cual giraba la integración de los países. El cual fue firmado por: Cuba, Nicaragua, Bolivia, Honduras, Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas, Ecuador y Venezuela.

Pero la estrategia venezolana para integrar una mayor cantidad de países se centró en la firma de pactos de cooperación energética entre los que se encuentran el acuerdo energético de Caracas, y luego se propuso el gran proyecto de Petroamérica dentro del cual se incluía el acuerdo Petrocaribe firmado en el marco del ALBA. Con esto el gobierno de Venezuela estableció un cambio en los procesos tradicionales de cooperación en temas energéticos y en temas de integración presentados en América Latina: Declarando que “Petrocaribe, Petrosur y otras iniciativas, forman parte de un plan para unificar e integrar a América Latina conocido como el ALBA”⁵.

Durante la última década, el tema energético ha pasado a ocupar los lugares más importantes en cuestiones de integración sobre todo en América Latina y el Caribe. Esto a su vez ha puesto en evidencia que muchos de los países en esta región son altamente dependientes de otros Estados para el suministro del recurso, generando una alta dependencia a las importaciones de petróleo. Es así como el gobierno venezolano, en cabeza de su presidente Hugo Chávez Frías, ha basado en buena medida su política exterior en la proliferación de acuerdos energéticos, sobre todo con aquellos países que son importadores netos de petróleo.

⁴ Ver “El ALBA en el Caribe”, Documento del Ministerio de Integración y Comercio Exterior. 2010 Consulta electrónica.

⁵ Ver Ellner, Steve. “*Rethinking Venezuelan Politics*”, 2008, p 204.

El Gobierno Bolivariano de Venezuela ha manifestado en diversas reuniones multilaterales su descontento con el actual orden del sistema internacional, con Estados Unidos como hegemón. Es así como con la proliferación de estos acuerdos energéticos, Venezuela busca plantear el establecimiento de un nuevo orden multipolar en el sistema internacional con el fin de proporcionar la independencia de los pueblos latinoamericanos de Estados Unidos, a la vez que fortalece su percepción de seguridad frente a lo que considera como sus amenazas externas.

En el año 2005 surgió una iniciativa por parte del Gobierno Bolivariano de Venezuela que propuso a los países de Centro América y el Caribe firmar el acuerdo de cooperación energética de Petrocaribe; este acuerdo representa tan sólo una pequeña parte del gran proyecto de integración energética, “Petroamérica”, por parte de Venezuela.

Considerando lo anterior, esta monografía busca determinar la manera en que la configuración de Petrocaribe constituye una estrategia para fortalecer la percepción de seguridad de Venezuela frente a Estados Unidos, durante el periodo 2005 – 2009. Para ello se plantean como sus propósitos particulares: identificar el proceso mediante el cual Venezuela identifica a Estados Unidos como amenaza, securitizando el tema de una posible agresión norteamericana a territorio Venezolano; en segundo lugar se explicará el marco teórico de la investigación y finalmente se evaluarán los efectos de Petrocaribe como que a la luz de la teoría puede ser considerado como una estrategia para crear un complejo de seguridad con el que Venezuela pueda mejorar su percepción de seguridad.

Los objetivos anteriores dan cuenta de que esta investigación ofrecerá un análisis cualitativo, ya que para su comprensión se requiere el estudio de referentes históricos sobre política exterior y relaciones comerciales internacionales entre los Estados implicados en el tema de investigación.

La importancia de esta investigación radica en que si bien varios autores han estudiado el tema de Petrocaribe, lo han hecho desde un enfoque que señala la integración como su principal objetivo. Por lo tanto el tema de esta investigación es pertinente en la medida en que no se ha analizado el acuerdo de Petrocaribe desde una

perspectiva que busca determinar si el acuerdo puede convertirse en una estrategia para fortalecer la percepción de seguridad de Venezuela frente a Estados Unidos, analizado a la luz de la teoría de los complejos de seguridad.

Esta monografía consta de tres capítulos. El primero de ellos expondrá las razones por las cuales Venezuela reconoce en Estados Unidos su principal amenaza a su seguridad. Este capítulo también expone la tradición de Venezuela como país petrolero, los efectos que esta característica ha traído sobre los gobiernos y sus políticas tanto a nivel interno como externo, y la relevancia que tiene este recurso en el ámbito internacional.

El segundo capítulo de la monografía explica las razones por las cuales Venezuela establece que Estados Unidos representa la principal amenaza a su seguridad, para lo cual se utilizará el modelo propuesto por Barry Buzan, Ole Waever y Jaap de Wilde, el cual se apoyará parcialmente en el enfoque constructivista. Con esta teoría se intentará explicar el proceso mediante el cual el gobierno venezolano llegó a reconocer en Estados Unidos una amenaza a su seguridad, de tal forma que securitizó el tema de una posible agresión proveniente del exterior. Posteriormente se estudiará la percepción de seguridad del gobierno venezolano y para esto la investigación se centrará en el discurso emitido por autoridades oficiales venezolanas con el objetivo de evaluar cómo se construyen percepciones, intereses y amenazas, mostrando la forma en que la racionalidad con la que actúa Venezuela hacia el exterior es construida. Finalmente, recurriremos a Alexander Wendt para evaluar las percepciones del Estado Venezolano mediante los discursos emitidos por el presidente, canciller, ministros etc.

El tercer capítulo de la monografía analiza el acuerdo Petrocaribe como una estrategia del gobierno venezolano para protegerse de lo que considera como amenazas. El capítulo ofrece una revisión de la situación de las relaciones entre Centroamérica y el Caribe con Venezuela y Estados Unidos antes de la firma de Petrocaribe, y muestra la importancia de la nueva integración energética para Venezuela en la consecución de sus propósitos. Seguidamente se expone la constitución, funcionamiento, compromisos y principales objetivos del acuerdo

Petrocaribe, así como las razones por las cuales el acuerdo Petrocaribe se considera un acuerdo estratégico que obedece a los objetivos geopolíticos del gobierno venezolano. Y finalmente, el capítulo analiza los posibles efectos de Petrocaribe concebido a través de la teoría de los complejos de seguridad como una estrategia para mejorar la percepción de seguridad de Venezuela frente a la amenaza que representa Estados Unidos.

Teniendo en cuenta que Petrocaribe es un acuerdo que obedece a los objetivos de la política exterior venezolana como promover la multipolaridad, impulsar la integración latinoamericana y diversificar las relaciones internacionales de Venezuela, se comprobaba si realmente el Acuerdo Petrocaribe, puede servir como una estrategia del gobierno venezolano para aumentar su percepción de seguridad frente a Estados Unidos.

1. LA CUESTIÓN ENERGÉTICA Y LA PERCEPCION DE SEGURIDAD DE VENEZUELA: ESTADOS UNIDOS COMO AMENAZA

En este capítulo se expondrá el contexto del cual parte la historia de Venezuela como un estado exportador de petróleo, luego de esto se procederá a explicar cómo cambian las condiciones de un país en el escenario internacional habiendo descubierto este recurso dentro de su territorio, explicando así cómo Venezuela se hace acreedor a ciertos aspectos que le han permitido sobresalir en escenarios internacionales mediante organizaciones como la OPEP o la creación del ALBA en el continente americano. Posteriormente, se plantearán los aspectos por los cuales se señala a Estados Unidos como la principal amenaza para Venezuela, y finalmente se planteará que el petróleo es un elemento clave de una eventual estrategia creada por Venezuela para el fortalecimiento de su percepción de seguridad en la región.

El petróleo es el recurso energético más significativo en el desarrollo de la humanidad, porque gracias a él y sus derivados se produce la mayor parte de la energía con la cual se mueve el mundo, es por esto que en torno al tema petrolero han ocurrido invasiones, guerras, crisis, alianzas y embargos, entre otros.

Esta situación preocupa a los Estados en la medida en que cada día que pasa existen menos reservas de petróleo en el mundo, ya que mientras la demanda de este recurso cada vez es mayor, los hallazgos del mismo van decreciendo, y aunque han surgido nuevas fuentes de energía, ninguna ha logrado sustituir con suficiencia al petróleo y sus derivados.

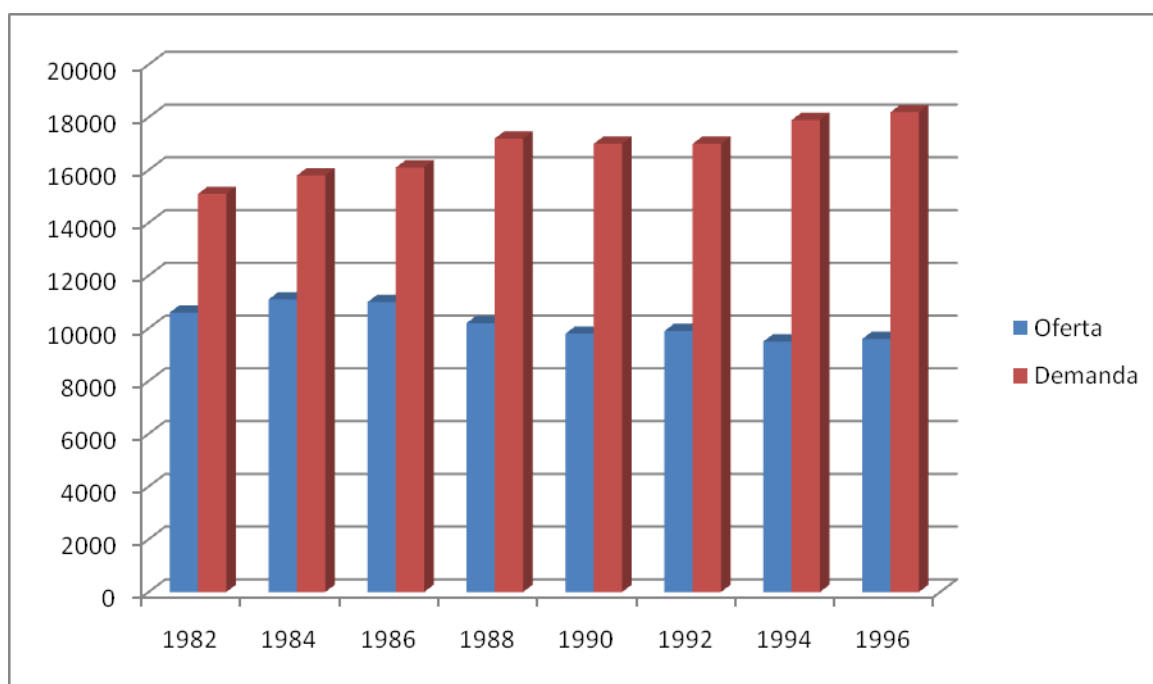
Durante el gobierno de Hugo Chávez en Venezuela se ha dado relevancia al tema de una posible intervención por parte de una potencia extranjera; es así como este gobierno ha identificado a Estados Unidos como su enemigo más visible en la región: “Actualmente dentro de las amenazas externas más graves para el país están las intenciones de los Estados Unidos por derrocar al gobierno, según declaraciones del mismo Chávez”⁶. La primera razón de una posible agresión por parte de Estados

⁶Ver Sánchez (et al). “El círculo de Colombia: Brasil, Ecuador, Panamá, Perú, Venezuela. Colección seguridad en construcción en América Latina.” P. 208.

Unidos hacia Venezuela según el gobierno venezolano encuentra el principal argumento en la tenencia de petróleo. Hace algún tiempo se ha hecho evidente la preocupación por la escasez de petróleo. Si bien diariamente se están produciendo miles de millones de barriles del hidrocarburo, el consumo se hace cada vez más elevado en las economías mundiales. Así pues encontramos que con el reconocimiento por parte de los Estados de que se debe asegurar este bien escaso, los enfrentamientos se han hecho evidentes en más de una ocasión.

Grafica 1. Oferta y Demanda energética de los Estados Unidos

(Miles de barriles día)



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de la presente monografía con base a información tomada de Sánchez Benito (et al), “La competitividad de la industria petrolera Venezolana”. *Revista CEPAL*. Serie Desarrollo productivo y empresarial. Número 71. (Marzo de 2000):p 18.

Este tipo de situaciones fueron las que anticiparon futuras tensiones que surgirían alrededor del tema de la tenencia de petróleo, involucrando por supuesto a las grandes potencias y a aquellos poseedores del recurso energético, dentro de los cuales se ubica a Venezuela como el país que cuenta con los mayores yacimientos de petróleo en el mundo y con las mayores reservas de gas natural en América Latina.

En segundo lugar, se puede observar que desde la llegada de Hugo Chávez se estableció un antagonismo ideológico presente entre el gobierno estadounidense y el venezolano. El cambio de ideología en Venezuela sobre temas que giran en torno a reformas constitucionales, estructura de las fuerzas armadas, progresos en la situación social, debilitamiento de la libertad de expresión, debilitamiento en la división de poderes, creación de poderes que en la constitución de 1961 no existían como el poder ciudadano, y cambio de una democracia representativa a una participativa, entre otros, señalan un debilitamiento en la democracia del país⁷.

Pese a que este modelo en principio propone la idea de la justicia social acabando la brecha que existía entre ricos y pobres con un gobierno transparente, este gobierno se ha destacado por otros factores en los cuales se percibe una sociedad cada vez más polarizada, la persecución política sobre varios líderes de la oposición del Gobierno que han debido salir del país, y una libertad de expresión condicionada por el gobierno⁸.

En tercer lugar con los cambios en la constitución de Venezuela, violación constante de derechos políticos, la ausencia de independencia en los poderes públicos sugieren un deterioro en la democracia del país, esta situación se hizo más visible en cuanto se impuso un referendo que proponía una enmienda constitucional con la cual se podría reelegir al presidente de la república sin establecer un límite de candidaturas para este cargo, contribuyendo a su permanencia en el poder a través de los años por medio de una figura que no existía cuando Chávez asumió el poder.

El socialismo del Siglo XXI ha generado cambios sociales, económicos, políticos y culturales al interior de Venezuela. A su vez, este proyecto demuestra tener alcances internacionales, de tal forma que su política exterior ha sido enfocada a territorios estratégicos como Centro América y el Caribe. Así pues con el petróleo como su principal herramienta política, este país ha manifestado en diversas

⁷ Ver Comisión Interamericana de derechos humanos CIDH, Democracia y Derechos Humanos en Venezuela, 2009 p 299. Documento electrónico.

⁸ En diciembre de 2005 se promulgó la llamada Ley Resorte o Ley de Responsabilidad Social de Radio y TV, que según algunos establece limitaciones al trabajo informativo, Comparar “¿Cuánto le cuesta el ALBA a Venezuela?” (28 de Septiembre de 2008), *El universal*, Consulta electrónica.

ocasiones su descontento con el actual orden del sistema internacional, con Estados Unidos como hegemón. Pues Venezuela se ha empeñado en promulgar el socialismo del siglo XXI como solución para que los pueblos latinoamericanos logren total independencia del “imperio norteamericano”, tildado así por el gobierno de Venezuela. Para impulsar esta propuesta el presidente Chávez ha realizado varias giras además de asistir a Cumbres donde adelanta conversaciones con personajes como el líder libio Muamar Gadafi, donde plantean la creación de nuevos organismos internacionales que cumplan funciones paralelas a los ya creados.

Estas nuevas alianzas de gran importancia a nivel internacional que ha ido estableciendo Hugo Chávez son vistas con desconfianza por Estados Unidos, porque muchos de los líderes con los que se reúne el presidente venezolano son considerados por Estados Unidos como enemigos de la democracia. Estas alianzas también son mal vistas por Estados Unidos porque de una u otra forma buscan truncar la influencia que tiene el hegemón en diversas regiones. Sumado a lo anterior preocupa el interés venezolano por iniciar enriquecimiento de uranio y el apoyo incondicional del gobierno bolivariano a programas nucleares denunciados por Estados Unidos.

Es evidente que durante la administración Bush y el gobierno de Hugo Chávez existieron choques por discordancia en temas susceptibles para los intereses estadounidenses: “Para Estados Unidos, Venezuela no cumple con los objetivos estratégicos que el gobierno de Bush se ha trazado para responder a los problemas de la democracia, el narcotráfico y el terrorismo”⁹.

1.1 LA IMPORTANCIA DEL PETROLEO PARA VENEZUELA

En Venezuela se evidenció una transición de una economía que producía bienes sin valor agregado como productos agrícolas, a una economía basada en la actividad petrolera, que a mediados de 1950 ya recibía millones de dólares por concepto de ingresos petroleros. Fue así como el reconocimiento mundial de Venezuela como principal abastecedor de petróleo fue haciéndose cada vez más evidente:

⁹ Ver Romero, Carlos. “*Las relaciones de seguridad entre Venezuela y Estados Unidos*”, 2006 p 11.

El modelo económico proteccionista de sustitución de importaciones, que a partir de los años sesenta pasó a dominar la escena, consolidó con mayor fuerza el esquema del petro-Estado todopoderoso, dependiente de la renta petrolera y marcado por una relación biunívoca entre "petróleo caro-bonanza" y "petróleo barato-pobreza".¹⁰

Tabla 1. Participación de los primeros diez países productores de petróleo (1970)

Numero	OPEP	País	Producción promedio (miles b/d)	Participación	Acumulado
1	NO	Estados Unidos	9637	21.00%	21.00%
2	NO	U.S.S.R	6985	15.22%	36.22%
3	SI	Irán	3829	8.34%	44.57%
4	SI	Arabia Saudita	3799	8.28%	52.85%
5	SI	Venezuela	3708	8.08%	60.93%
6	SI	Libia	3318	7.23%	68.16%
7	SI	Kuwait	2990	6.52%	74.68%
8	SI	Irak	1549	3.38%	78.05%
9	NO	Canadá	1263	2.75%	80.80%
10	SI	Nigeria	1083	2.36%	83.16%

Fuente: Sánchez Benito (et al), "La competitividad de la industria petrolera Venezolana". *Revista CEPAL. Serie Desarrollo productivo y empresarial. Número 71. (Marzo de 2000): p. 15.*

El momento crucial para la industria petrolera en Venezuela se da gracias a la crisis del petróleo de 1973, donde los ingresos venezolanos prácticamente se triplicaron, de tal forma que se dieron todas las condiciones para la creación de la petrolera venezolana PDVSA. Fue así como Venezuela, tras ser cofundador y miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), se posicionó en el mundo como uno de los actores más importantes en el sistema internacional.

Desde que Venezuela comenzó a experimentar los beneficios que le traía el petróleo, hubo ciertos cambios tanto en la manera como se gobernaba en este país, como en la forma de vida de la sociedad como tal. En primer lugar los gobiernos comenzaron a establecer sus políticas con base en los ingresos que obtenían por las exportaciones de petróleo; estas políticas que resultaron poco eficientes trajeron consigo toda clase de subsidios para la población, de tal forma que la población se acostumbró a llevar un nivel de vida aceptable, generando que sectores de la economía en Venezuela que no tenían que ver con el tema petrolero, no se

¹⁰ Ver Guisti Luis. "Petróleo en Venezuela impacto del proyecto de Chávez". *Foreign Affairs en español*, No 3 Vol. 7 (Julio Septiembre de 2007), p 66.

desarrollaron debidamente porque la gran mayoría de personas se dedicaron a actividades que tenían que ver con el sector de los hidrocarburos, abandonando los demás sectores productivos.

A raíz de la llamada crisis energética se disparó el ingreso petrolero, llegando en 1974 a percibirse ingresos fiscales por 36.508 millones. Para ese año, esa suma representaba el 85 por ciento del ingreso fiscal total, mientras que las exportaciones petroleras representaban el 96,5 por ciento de la totalidad¹¹.

Con lo dicho anteriormente puede verse que si bien Venezuela tenía ingresos muy altos debido al auge petrolero, éstos ingresos se iban de vuelta mediante todas las importaciones que debía hacer el país, porque su economía no era autosuficiente en ningún producto excepto petróleo y sus derivados, convirtiéndose en dependiente de otras economías para adquirir bienes y servicios necesarios para la población venezolana, sobre todo con lo que tenía que ver con una dependencia alimentaria.

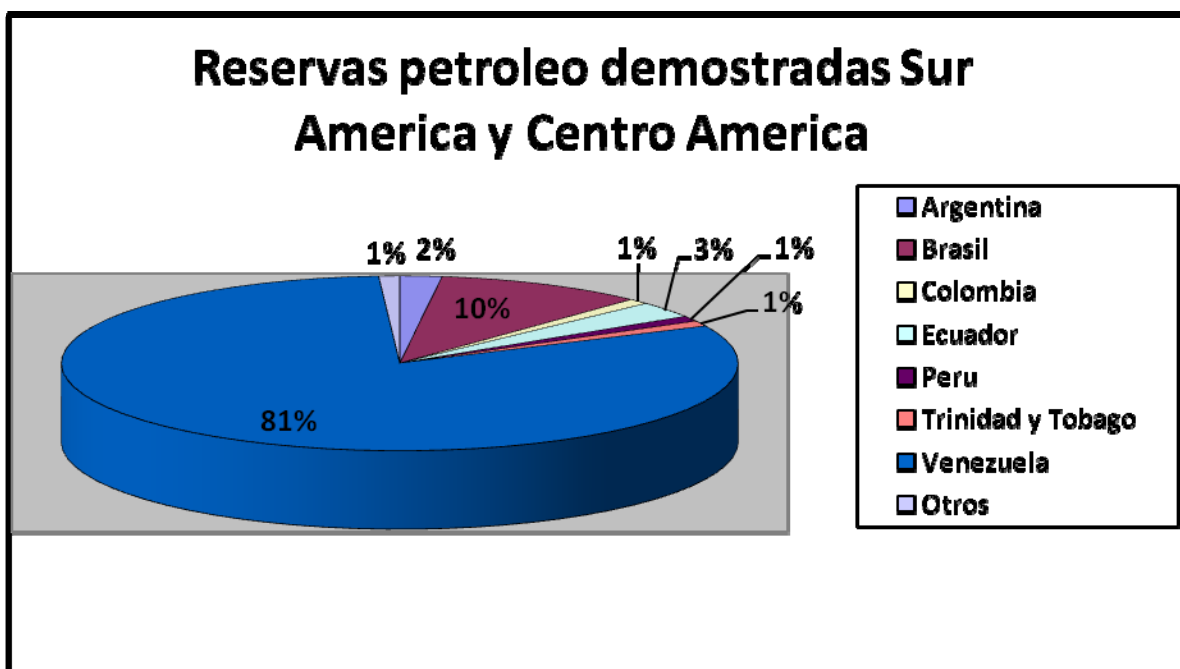
Venezuela ha sobresalido notablemente por las reservas comprobadas de petróleo que posee¹², midiéndose esto en miles de millones de toneladas y barriles del hidrocarburo, ubicándose así en el primer lugar para el año de 2008 en lo que tiene que ver con Sur América y Centro América. La cifra que incluye las reservas de todos los países pertenecientes a esta parte del mundo reportó para ese mismo año el 9.8% sobre el total de reservas mundiales,¹³ donde el país suramericano que más aporta a este porcentaje es Venezuela con un 81% de reservas demostradas de petróleo, seguido de Brasil quien reportaba el 10%, mientras que los demás países aportan mínimas cantidades.

¹¹ Ver Mata Miguel, “La pobreza de la riqueza, La sociedad petrolera”. *Nueva sociedad*. Vol. 75, (Enero – Febrero, 1985), p 67.

¹² Según Carlos Romero, Venezuela tiene las reservas probadas más grandes de petróleo en el hemisferio occidental: 78 billones de barriles de crudo liviano y 235 millones de crudo pesado y extra pesado. Comparar. “Las relaciones de seguridad entre Venezuela y Estados Unidos”. p 15.

¹³ Comparar “Statistical Review of world Energy”. British Petroleum 2008. Consulta electrónica.

Gráfico 2. Reservas de petróleo demostradas en Sur América y Centro América 2008.



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de la presente monografía con base a información tomada de Statistical Review of World Energy. British Petroleum 2008. Consulta electrónica.

El descontento por parte de la población venezolana con los gobiernos de Jaime Lusinchi, Carlos Andrés Pérez, y Rafael Caldera, favoreció la llegada al poder de Hugo Chávez, quien genera cambios que obedecen a una transición de Venezuela de país capitalista a establecer el modelo del socialismo del siglo XXI, en el cual se plantean ciertos aspectos que denotan los objetivos del proyecto:

características relevantes serían la concentración y centralización de la toma de decisiones y de recursos, la eliminación de las entidades federales autónomas y su progresiva sustitución por una nueva organización político-territorial, la imposición de un “modelo productivo” donde la presencia del Estado predomine sobre la iniciativa privada y popular y, por último, el impulso de una red de “participación cooptada” que prescindiera de los mecanismos democráticos de elección directa universal y secreta.¹⁴

Si bien los proyectos que adelanta el Gobierno bolivariano de Venezuela están sujetos a la situación del mercado internacional del petróleo, en los últimos diez años el gobierno de Hugo Chávez ha contado con situaciones favorables en cuanto al

¹⁴ Ver González Miguel. “El Socialismo del Siglo XXI y su Impacto sobre la Descentralización en Venezuela”. Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales 2010. Consulta electrónica.

precio del petróleo: “Los ingresos mundiales alcanzados por la Corporación (PDVSA) ascendieron a 85 mil 730 millones de dólares, con una ganancia neta de 6 mil 483 millones de dólares, cifra superior en 1.077 millones de dólares, es decir un 20% con respecto al 2004”¹⁵. Así mismo los ingresos recibidos por petróleo e invertidos en aportes para el desarrollo resultan primordiales para el gasto público que se adelanta en Venezuela: “3 mil 762 millones de dólares destinados a programas y Planes Especiales de Inversión Social, 2 mil millones de dólares dirigidos al Fondo para el Desarrollo Económico y Social del País (FONDESPA) y 1 mil 525 millones de dólares como aporte al Fondo de Desarrollo Nacional (FONDEN)”¹⁶.

Excepto en una ocasión el precio del petróleo esperado por el gobierno estuvo por debajo del margen para cubrir sus gastos, pero esta situación se superó y son precisamente los altos precios del petróleo los que le han permitido a este gobierno elevar principalmente el gasto público y militar.¹⁷

Desde la llegada de Hugo Chávez al poder, las relaciones con el exterior se han manejado principalmente con el petróleo de por medio; es así como este recurso se ha convertido en su principal herramienta política que usa para conseguir ciertos objetivos a favor de sus intereses tanto a nivel doméstico como internacional, un claro ejemplo de esto es la proliferación de acuerdos energéticos que adelanta este gobierno en distintas regiones del continente americano, que resultan estratégicas para la consecución de sus objetivos dándole una mayor influencia con una participación más activa en el sistema internacional.

¹⁵ Ver Gobierno Bolivariano de Venezuela “PDVSA Gestión y Resultados 2005”. p 4. Documento electrónico.

¹⁶ Ver Gobierno Bolivariano de Venezuela “PDVSA Gestión y Resultados 2005”. p 5. Documento electrónico.

¹⁷ Según Carlos Chirinos, Desde que en el 2005 Caracas y Moscú empezaron este intenso comercio de armas, el intercambio ha ascendido a US\$4.400 millones gastados por el gobierno venezolano, adicionales a una primera línea de crédito de US\$1.000 millones concedida por los rusos, Comparar EE.UU. "preocupado" por Venezuela, *BBC Mundo*. (15 de septiembre de 2009) Consulta electrónica.

2. SECURITIZACION Y PERCEPCION DE SEGURIDAD VENEZOLANA

En la teoría de los complejos de seguridad se afirma que: “después de la guerra fría con el fin de la bipolaridad las relaciones internacionales han tomado un carácter más regional, de modo que los grandes poderes son a partir de ese hecho motivados por una rivalidad ideológica más que por otro factor”¹⁸. Así mismo en esta teoría se destaca la importancia de la formación de subsistemas regionales. Terminada la guerra fría surgió la necesidad de establecer nuevos estudios sobre seguridad y el concepto de amenaza también se vio transformado. Con ello Barry Buzan, Ole Waever y Jaap de Wilde construyeron un modelo de análisis en el cual no solo se establece la relación seguridad — supervivencia, sino que también lo hacen entre seguridad — condiciones de existencia de actores estatales y sociales.

La teoría de los complejos de seguridad establece nuevos enfoques sobre los cuales se puede estudiar el tema de la seguridad, e indican que este factor no solo está relacionado con factores tradicionales como el político, militar sino que además estaría relacionado con el social, económico y ambiental, es decir la seguridad toma un carácter multisectorial. Debido a esto, el modelo propuesto por los autores nombrados anteriormente busca establecer un concepto más preciso de seguridad dispuesto a enfrentar diversos tipos de amenazas. Esta teoría nos brinda ciertas posibilidades de análisis con las cuales podemos identificar actores y dinámicas diferentes de seguridad que asumen estos actores a nivel regional o doméstico.

El concepto de seguridad desarrollado por los autores de la teoría sugiere que la seguridad involucra el tema de la supervivencia, donde un problema representa una amenaza existencial para los Estados, sus ideologías o su soberanía nacional, justificando acciones extraordinarias para enfrentar dicha situación.

Para el estudio de la investigación recurriremos al concepto de securitización planteado por Ole Waever:

Securitization es el discurso utilizado por un actor securitizador quien designa una amenaza para un objeto de referencia específica y declara una amenaza existencial que supone un

¹⁸ Ver Buzan, Barry; Ole Waever y Jaap de Wilde. “Introduction”. En *Security: a new framework for analysis*, 1998 p 9. Traducción libre de la autora.

derecho a utilizar medios extraordinarios para contenerla. La cuestión está en que la gente acepte esta securitización establecida por parte del Estado, otorgando a este un derecho de violar las reglas que de otro modo no se daría, priorizando el problema de seguridad por encima de la política normal.¹⁹

De esta forma podemos decir que el gobierno venezolano securitizó el tema de una posible intervención norteamericana, identificando en él un problema para su seguridad nacional. El gobierno Venezolano dirigido por Hugo Chávez se ha empeñado en emitir discursos oficiales que señalan tres aspectos por los cuales se identifica a Estados Unidos como una amenaza a su territorio. El primero de ellos se refiere a la tenencia en grandes cantidades de un recurso escaso como el petróleo: “Durante muchos años hemos establecido la suposición convencional sobre la seguridad energética estadounidense, sobre la cual se había determinado que las importaciones de petróleo del país debían ser diversificadas, lejos del lejano Oriente”²⁰. En 2001 cuando George Bush asume el poder en Estados Unidos se crea la Comisión de Desarrollo de la política Energética Nacional (NEPD). Esta comisión estaba a cargo de Dick Cheney, y “fue una comisión que se caracterizó porque todo lo que allí sucedía se mantenía oculto, situación que se prestaba para que se especulara sobre los temas que allí se adelantaban”²¹. Muchos se atreven a afirmar que cuando sube el nuevo presidente de los Estados Unidos sus prioridades no eran el terrorismo o las armas de destrucción masiva, sino que sus intereses iban más allá: “La energía y la seguridad del abastecimiento de petróleo constituyen su única y verdadera preocupación”²².

Esta situación generó toda una controversia en el Congreso de los Estados Unidos, ya que se acusó a esta Comisión de falta de transparencia y se llegó a decir que tenían nexos ocultos con la industria de la energía. Tras estas discusiones la Corte de Apelación Federal estipuló que los documentos de la Comisión debían salir a la luz pública, luego lo que se conoció fue importante:

¹⁹ Ver Waever Ole, *International Relations Theory and the Politics of European Integration, Power, security and community*, 2000,p 251.

²⁰ Ver Rutledge Ian, *America’s Relentless Drive for Energy Security, “Addicted to oil”*, 2005, p 97. Traducción libre de la autora.

²¹ Ver Laurent Eric, “*La cara oculta del Petróleo*”, 2007 p 206.

²² Ver Laurent, “*La cara oculta del Petróleo*”, p 206.

Primero hay dos mapas detallados de Arabia Saudí y de los Emiratos Árabes Unidos, donde figuran los yacimientos petrolíferos, el trazado de los oleoductos y el emplazamiento de las refinerías y de las terminales en las que atrancan los petroleros.²³

Estas revelaciones fueron hechas meses antes de los ataques del 11 de septiembre en Estados Unidos donde aun el terrorismo iraquí no era tema primordial en la agenda estadounidense; entonces ¿cuál era el objetivo a cumplir al inicio de la administración Bush?. Es decir, ¿el gobierno previendo la escasez de petróleo ya estaba planeado un ataque a territorio iraquí y simplemente el ataque terrorista sirvió como excusa para legitimar la invasión?

A inicios de 2002 inició una especie de persecución obsesiva contra el terrorismo, por parte de George Bush y Condoleezza Rice, donde se comienza a catalogar quiénes son los enemigos de América (Estados Unidos) y se comienza a ver a Hugo Chávez con mayor detenimiento, tiempo después se presentaría el golpe de Estado a Hugo Chávez a manos de Pedro Carmona.²⁴

Con lo expuesto anteriormente y tras la invasión a Irak y el derrocamiento de Saddam Hussein, no sería del todo erróneo que Hugo Chávez pensase en que Venezuela fuese una alternativa energética para Estados Unidos, en momentos en que cada vez se extrae menor cantidad de petróleo mientras que el consumo sigue en aumento, y mejor aun si se observa que Estados Unidos no está dispuesto a depender del petróleo que le suministran países que lanzan constantes ataques verbales contra su gobierno manifestando con ello la inconformidad con sus políticas. Más aun cuando del Pentágono salían declaraciones que corroboraban lo descubierto en los informes de la Comisión: “estrategias que permiten asegurar y proteger prioritariamente los campos petrolíferos tan rápidamente como sea posible, con la orden de preservarlos de todo riesgo de destrucción”²⁵.

El segundo argumento está referido al antagonismo ideológico presente entre Venezuela y Estados Unidos. Mientras que Estados Unidos ha sido un país históricamente capitalista, Venezuela ha estado experimentando varios cambios desde 1999, ya que se está adelantando el proyecto bolivariano, proyecto que toma al

²³ Ver Laurent, “*La cara oculta del Petróleo*”, p 208.

²⁴ Ver Rutledge, America’s Relentless Drive for Energy Security, “*Addicted to oil*”, p 94. Traducción libre de la autora.

²⁵ Ver Departamento de defensa de Estados Unidos, “Briefing Pentagone”, (24 de Enero de 2003), Consulta electrónica.

socialismo como el nuevo modelo a seguir, es decir, desde esta época se ha evidenciado una transición del modelo tradicional de la economía y la sociedad venezolana hacia una del “socialismo del siglo XXI”. Estados Unidos es percibido como una amenaza a la continuidad del gobierno venezolano en la medida en que en este gobierno se adelanta un modelo político y económico que va en contra de los intereses norteamericanos y con proyecciones de expandirse a nivel regional.

Y finalmente, el tercer argumento muestra que Estados Unidos ha sido históricamente el promotor de la democracia en el mundo pudiendo éste intervenir en territorio venezolano por los claros indicios que muestran el deterioro de la democracia a nivel local. Venezuela atraviesa por momentos difíciles al interior de su territorio con temas relacionados con los derechos humanos, libertad de expresión y libertades políticas, y finalmente por sus alianzas con países que también ven con recelo a Estados Unidos y sus políticas.

El señalamiento por parte del gobierno venezolano de sentirse amenazado por Estados Unidos busca legitimar sus acciones para responder a una posible agresión por parte de este país. A pesar del gasto militar efectuado por el gobierno venezolano en los últimos años, es claro que este no puede igualar ni mucho menos superar el poderío militar estadounidense, viéndose obligado a recurrir a otro tipo de estrategias que le permitan aumentar su percepción de seguridad frente a la amenaza que representa Estados Unidos.

En estos términos Petrocaribe en principio busca estrechar las relaciones energéticas, y por ende económicas, que pueden servir como eslabón para fortalecer los vínculos de este país con la región Centroamericana y del Caribe: “los factores económicos desempeñan un papel determinante del poder que tiene un Estado dentro de su complejo local de seguridad, generando éste una mayor estabilidad doméstica además de la cohesión de los actores”²⁶. En esta medida estudiaremos cómo Petrocaribe puede servir como un mecanismo que aumente la percepción de seguridad venezolana frente a la amenaza que representa Estados Unidos.

²⁶ Ver Buzan Barry, *“People States & Fear, An agenda for international security studies in the post-cold war era”*, 1991 p. 202. Traducción libre de la autora.

Para esto nos basaremos en las afirmaciones de Alexander Wendt con respecto al modo de medir las percepciones de un estado: Wendt dice que “el estado es un actor corporativo y colectivo, del cual se pueden reconocer sus percepciones, estudiando lo que sus representantes dicen en su nombre”²⁷, ya sea el presidente, ministros, militares, embajadores etc. Así es como según la percepción se establece el discurso.

²⁷ Ver Wendt, Alexander. “*Social theory of international politics*”. 2003, p 429.

3. ESTRATEGIAS PARA FORTALECER LA PERCEPCION DE SEGURIDAD DE VENEZUELA

Con gobiernos anteriores a los de Hugo Chavez la relación bilateral entre Venezuela y Estados Unidos pese a algunos desacuerdos se desarrolló en un ambiente de cordialidad dentro del cual se llevó a cabo un intercambio seguro de petróleo hacia el país del norte. Pero los términos cambiaron desde el 2002, año en que se dio el golpe de estado en Venezuela, lo que ocurrió principalmente porque el gobierno de Hugo Chávez culpo al gobierno estadounidense de haber apoyado este golpe de estado, lo cual generó un ambiente de desconfianza entre el gobierno venezolano y el gobierno estadounidense.

Por este hecho en concreto, Hugo Chávez ve que existe una amenaza real a su permanencia en el poder, de modo que decide realizar varios cambios, como la construcción de nuevas estrategias que logren crear para sí un ambiente de seguridad en la región frente a una posible agresión externa: “La estrategia adelantada por el presidente ha sido la confrontación abierta y la utilización del crudo, por primera vez en la historia de Venezuela, como arma política; advirtiéndole a la potencia (Estados Unidos) que, de continuar su búsqueda por desestabilizar al gobierno, no recibirá una gota más de petróleo venezolano”²⁸.

Pese a grandes inversiones en el campo militar que ha realizado Venezuela, es innegable que con ello este país no tiene cómo igualar ni mucho menos superar el poderío militar estadounidense, viéndose obligado a establecer otro tipo de estrategias que le permitan establecer nuevas alianzas con actores importantes que le den una mayor percepción de seguridad frente a la amenaza estadounidense:

De ser un país en el cual tradicionalmente la acción internacional jugaba un papel constructivo en el ejercicio de la convivencia de las naciones, en la articulación de iniciativas a favor del equilibrio internacional, en la defensa de la libertad y la democracia, en la consolidación de la integración hemisférica y en iniciativas dirigidas a la búsqueda de la paz, se ha pasado a desarrollar una estrategia internacional con un marcado perfil

²⁸ Ver Ramos, “La revolución Bolivariana; antecedentes, principios y dispositivos de una nueva concepción de seguridad y defensa en Venezuela”, p, 195.

ideológico, orientado a la construcción de una nueva geopolítica mundial en la búsqueda de objetivos de mayor liderazgo mundial.²⁹

De este modo el gobierno venezolano ha buscado impulsar varios proyectos de integración latinoamericana apelando a la idea de que anteriores iniciativas por crear propuestas de integración contenían intereses norteamericanos, y dejaban de lado las necesidades reales de los pueblos latinoamericanos. Con el acuerdo energético Petrocaribe como estrategia, el gobierno venezolano busca establecer una nueva dinámica con la incorporación de importantes relaciones entre los Estados miembros, con lo cual Venezuela podría estar procurando establecer un complejo de seguridad para proteger sus intereses.

3.1 RELACIONES DE PODER DE ESTADOS UNIDOS Y VENEZUELA FRENTE A CENTROAMERICA Y EL CARIBE ANTES DE LA FIRMA DE PETROCARIBE

Antes de la firma de Petrocaribe las relaciones en la región de Centro América y el Caribe estuvieron supeditadas al poder ejercido por Estados Unidos, producto de las relaciones históricas existentes desde las dictaduras en aquellos países y también el poder creado por parte de Estados Unidos en torno al tema comercial, establecidas por el gran intercambio de productos centroamericanos que tienen como destino el mercado norteamericano.

Esta región fue durante muchos años foco de muchos conflictos por los procesos de liberación colonial. Luego esta región fue considerada por Estados Unidos como una importante pieza de su esfera de seguridad más inmediata por su cercanía geográfica. Se puede reconocer que Centro América y el Caribe han sido zona de influencia de Estados Unidos; en principio los gobiernos autoritarios impuestos en esta región fueron dirigidos por Estados Unidos durante la época de la Guerra Fría, para evitar que el comunismo encontrara acogida en una zona tan

²⁹ Ver González Edmundo” La política Exterior de Venezuela y la nueva geopolítica Internacional” 2008, consulta electrónica.

cercana a los norteamericanos, salvaguardando así la seguridad nacional estadounidense: “El eje alrededor del cual se estructura la política estadounidense hacia América Latina sería hoy «la guerra contra el terrorismo», como antes lo fue la contención del «expansionismo soviético»”³⁰.

Las relaciones luego se fortalecieron gracias a los fuertes lazos comerciales entre estos países y el mercado norteamericano, donde la mayoría de las exportaciones de los centroamericanos tienen como destino el mercado de Estados Unidos. Fue así como estas economías incrementaron sustancialmente su dependencia económica, ratificando que Estados Unidos tiene un margen de acción importante sobre la región centroamericana:

En lo que se refiere a los cinco países de la Centroamérica histórica (Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua), su carácter de importadores netos de alimentos y de petróleo los ha puesto en una situación de vulnerabilidad extrema, tanto más cuanto que el alza de los precios de las materias primas se cierne amenazante sobre sectores mayoritarios de sus poblaciones, recientemente rescatados de la pobreza gracias a las remesas.³¹

Aunque esta situación de vulnerabilidad extrema ha caracterizado a la región de Centro América y el Caribe, esta región ha experimentado algunos avances desde 1990 con la finalización de las negociaciones de paz que dieron a muchos de estos países algo de estabilidad política. Sin embargo la situación de pobreza impulsa la idea de que estos Estados en su mayoría siguen siendo Estados débiles, tanto así que parecieran fácilmente influenciables por fuerzas exteriores, las cuales podrían con ayuda de estas vulnerabilidades ganar mayor campo de acción para la consecución de sus intereses nacionales: “En Guatemala, Honduras y Nicaragua, la pobreza se aproxima o incluso supera los dos tercios de la población, lo que implica más que el promedio latinoamericano (35,1% en 2007)”³².

Desde la creación del Grupo Contadora en 1983, Venezuela realizó algunos acercamientos con base en temas que giraban en torno a las amenazas que Venezuela

³⁰ Ver Russell Roberto, “¿Rebelión en el patio? Estados Unidos y América Latina”, *nueva sociedad* Vol., 206, (Noviembre/Diciembre, 2006) p 50.

³¹ Ver Eguizábal Cristina, “La política centroamericana de Estados Unidos, Los nuevos aprietos de Gulliver en su antiguo patio trasero”. *Foreign Affairs Latinoamérica*. Vol. 8 No. 4. 2008. Pp. 60

³² Ver Altmann, Josette. “El ALBA, Petrocaribe y Centro América ¿intereses comunes?”, *Nueva sociedad*, No 219 (Enero- Febrero 2009). P 132.

percibía sobre todo en la zona Caribe, donde existía un clima de inestabilidad política por los procesos que allí se adelantaban. Por esto el gobierno venezolano vio que era necesario establecer mecanismos que permitieran una aproximación con esta región: “Para ello se explotó su ubicación continental privilegiada de 912.050 Km², y se promovió su presencia y participación activa en la región caribeña a través de misiones comerciales, del Grupo de Contadora, de los Acuerdos de San José y de múltiples programas de cooperación”³³. Así pues, lo que se buscaba era que esta región de Centro América y el Caribe fuese una zona de seguridad para Venezuela, a la vez que este país se comenzaba a mostrar como una potencia en la región.

Las relaciones existentes en la región podrían sufrir cambios en su dinámica ya establecida, en cuanto a la distribución de poder de Estados Unidos y Venezuela, frente a Centro América y el Caribe, ya que esta distribución puede variar a favor de Venezuela, quien ha generado durante los últimos años diversas formas de relacionarse con esta región. Un ejemplo de ello es la conformación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), iniciativa que es criticada al interior de Venezuela por los altos costos que representan sus proyectos con países miembros y cuyos fondos según los venezolanos, deberían emplearse para solucionar los problemas que los aquejan : “De acuerdo con las cifras que maneja el Centro de Investigaciones Económicas (CIECA) desde su fundación hasta septiembre de 2008, el país ha destinado para los países que integran la alianza la suma de 32,952 millones de dólares. Esto representa el 23.51 por ciento de los ingresos fiscales de Venezuela.”³⁴.

3.2 LA NUEVA INTEGRACION ENERGETICA PARA VENEZUELA

Los primeros avances en el tema energético en América Latina se dieron entre los años 80's y 90's, donde los países establecen sus primeras acciones a favor del sector de la energía. Estos procesos se caracterizaron por ser muy desiguales entre ellos, ya

³³ Ver Ramos. “La revolución Bolivariana; antecedentes, principios y dispositivos de una nueva concepción de seguridad y defensa en Venezuela”, 2005 p, 195.

³⁴ Ver “¿Cuánto le cuesta el ALBA a Venezuela?”, *El universal*. (28 de Septiembre de 2008) Consulta electrónica.

que cada proyecto contenía variables internas distintas en temas cruciales de cada país, lo que generaba que los procesos evolucionaran en tiempos distintos.

En este contexto nace la Iniciativa Energética Hemisférica (IEH), con la cual factores como la inversión privada y la inserción en un mundo globalizado contribuyeron sobre los avances que se obtuvieron en los esquemas que se empezaban a vislumbrar en cuanto a la integración energética en América Latina: “La inversión en energía, medida en total (contribuciones privadas y públicas), entre 1990-97, subió de menos de 2 mil millones de dólares a 46 mil millones, de los cuales América Latina y el Caribe captaron 23 mil millones de dólares”³⁵. Sin embargo la (IEH) encontró algunos problemas para su desarrollo: “El hecho de que algunos países de América Latina, señaladamente en los dos mayores productores –México y Venezuela- la constitución nacional reservara la actividad petrolera a empresas estatales limitó el alcance de las acciones de la iniciativa en el área de hidrocarburos”³⁶.

Desde 2005 Venezuela sintió los efectos de una apertura petrolera destacada por el surgimiento de empresas con capital del estado en su mayoría pero que a la vez incluían capital privado, de tal forma que se establecieron las bases para crear un macro-proyecto de integración energética en América Latina que incluyera a las compañías nacionales petroleras de los países en cuestión.

Durante la última década, el tema energético ha pasado a ocupar los lugares más importantes en cuestiones de integración, sobre todo en América Latina y el Caribe. Esto a su vez ha puesto en evidencia que muchos de los países en esta región son vulnerables ante el tema energético, ya que estos son altamente dependientes de otros Estados para el suministro de petróleo porque importan mayor cantidad de petróleo de la que son capaces de producir, y aunque pareciera que existe un intercambio de bienes o servicios de manera complementaria, muchas veces no es así.

³⁵ Ver V Reunión hemisférica de ministros de energía, Iniciativa energética hemisférica: avances, retos y estrategias, Marzo 2001. Consulta electrónica.

³⁶ Ver Mayobre, Eduardo. “La propuesta Petroamérica y la Integración Energética de América Latina y El Caribe”, 2005. Pp.113. Documento electrónico.

Es importante resaltar que esta integración energética que proponen gobiernos como el Venezolano, más allá de brindar seguridad energética e infraestructura a los países que así lo requieren, toma mayor importancia en la medida en que transmite la necesidad de construir nuevas sociedades apartadas de las políticas neoliberales implantadas por Estados Unidos, cuyos resultados son negativos en temas como la pobreza y desigualdad de los pueblos latinoamericanos, y que por el contrario estos nuevos procesos de integración apuntan a alcanzar un desarrollo sostenible para estos actores:

la energía está en la base misma del desarrollo y por lo tanto la solución de los problemas energéticos domésticos requiere, en un mundo de apertura de mercados hacia dimensiones hasta hace poco impensadas, el análisis de la interacción entre los potenciales energéticos externos e internos para satisfacer las necesidades futuras de energía que generará el crecimiento económico y las carencias de arrastre de las poblaciones que no acceden al mercado, todo ello en un ambiente protegido razonablemente que favorezca el hábitat de las personas.³⁷

Esta nueva integración en América Latina, además de señalar una diversificación de los mercados, establece nuevos escenarios geopolíticos y geoestratégicos que buscan mostrar esta zona como un actor fuerte dentro del mundo unipolar ya señalado.

Teniendo en cuenta que Venezuela ha basado su política exterior en la proliferación de acuerdos energéticos, sobre todo con aquellos países que son exportadores netos de petróleo, es pertinente estudiar el programa de gobierno de Hugo Chávez propuesto para el año 2000, en el que se dice que: “Los países se integran para aumentar su poder de negociación en el concierto de las naciones. América Latina y el Caribe, a partir de sus afinidades múltiples deben concentrarse para defender sus propios intereses”³⁸.

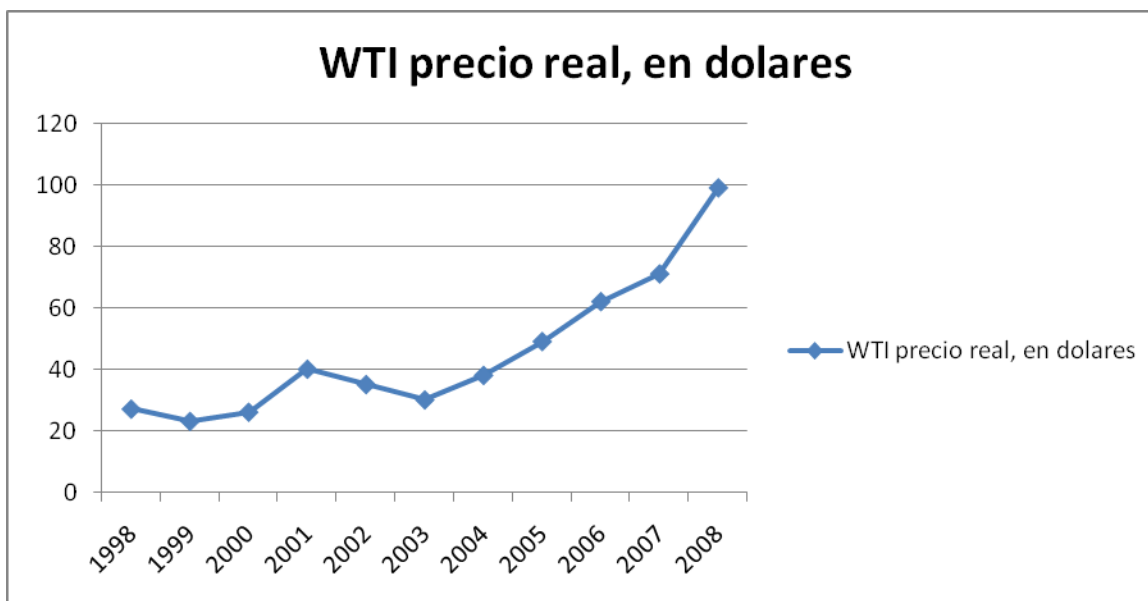
Esta integración energética cobró mayor importancia en los países de Centro América y el Caribe ya que estos a excepción de Guatemala, son importadores netos de petróleo. Si se tiene en cuenta que el precio del petróleo por barril fue de 20 dólares en promedio para 1999, y que este para 2008 subió a 99 dólares en promedio, se puede decir que el acuerdo Petrocaribe resulta muy importante para sus países

³⁷ Ver Zanoni, José. “La Integración Energética Latinoamericana” 2005. P 5. Documento electrónico.

³⁸ Ver Programa de gobierno 2000, La Biblioteca/Venezuela Analítica, Consulta electrónica.

miembros en la medida que asegura para este periodo el suministro de petróleo hacia estos países que en otras condiciones no podrían pagar el precio real.

Grafico 3. Precios Promedio anuales reales del crudo WTI, 1973-2008.



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de la presente monografía, con base a información tomada de: La crisis de los precios del petróleo y su impacto en los países Centroamericanos, Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL 2009. p 9. Documento electrónico.

3.3 PETROCARIBE: UN ACUERDO ESTRATÉGICO

En el año 2005 surgió una iniciativa por parte del gobierno Bolivariano de Venezuela, que propuso a los países de Centro América y el Caribe firmar el acuerdo de cooperación energética de Petrocaribe. Este acuerdo pasó a ser el más importante dejando de lado al Pacto de San José, acuerdo petrolero liderado por Venezuela y México hacia esta misma región. Petrocaribe representa tan solo un pequeña parte del gran proyecto de integración energética “Petroamérica”, impulsado por Venezuela, y busca básicamente la integración energética cubriendo distintas zonas geográficas en Latinoamérica.

Petrocaribe opera en la región a través de PDV Caribe S.A, empresa que funciona como filial de la empresa de petróleos de Venezuela, en la cual finalmente

recaen las funciones operativas de transporte, almacenamiento y distribución necesarias para el suministro final a cada uno de los países miembros.

Petroamérica se define en parte “como un habilitador geopolítico orientado hacia el establecimiento de mecanismos de cooperación e integración, utilizando los recursos energéticos de las regiones del Caribe, Centroamérica y Suramérica”³⁹. Esta iniciativa de Petroamérica se subdivide en proyectos como el ya nombrado Petrocaribe, el cual fue firmado con diecinueve países de Centro América y el Caribe; Petroandina, que comprende los países pertenecientes a la Comunidad Andina; y finalmente Petrosur, que comprende a la mayoría de los países pertenecientes al MERCOSUR.

Así pues, con este acuerdo Venezuela se compromete a suministrar cierta cantidad de barriles de petróleo, la cual varía según el país. Por ejemplo, mientras que Venezuela suministra a República Dominicana 50.000 barriles de petróleo diarios, a San Cristóbal y Nieves solamente le suministra 700 barriles diarios, sin embargo estas cantidades no son fijas y pueden variar por las circunstancias volátiles en el mercado internacional de petróleo, que generan que la cuota correspondiente a cada país aumente o disminuya; así mismo los suministros que se efectúen se rigen con la políticas ya establecidas por la empresa de petróleos de Venezuela PDVSA: “El Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, conforme a la cuota de suministro establecida en este Acuerdo, otorgará esquemas de financiamiento bajo las siguientes condiciones: Un período de gracia de pago de capital de hasta dos (2) años y una tasa de interés anual del dos por ciento (2%)”⁴⁰. Pero estos periodos de pago están condicionados; en dado caso que el precio del petróleo se encuentre por encima de los 40 dólares, el pago de la deuda para estos países centroamericanos y del Caribe se extenderá hasta 25 años, con una reducción a la mitad de la tasa de interés inicial.

Así pues el modo de costear los barriles de petróleo varía según las condiciones de cada país, la forma de pago se puede realizar en efectivo y si esto no

³⁹ Ver Petróleos de Venezuela, S.A, Petrocaribe. Consulta electrónica.

⁴⁰ Ver “Acuerdos entre Venezuela y los países del Caribe”. Alternativa bolivariana, Consulta electrónica.

es posible en su totalidad, las cuentas se pueden saldar intercambiando productos agrícolas por petróleo.

Aunque esto resulta muy desigual, un ejemplo claro se observa en la situación de la balanza comercial entre Venezuela y Nicaragua para el año 2005.

En la tabla 2 se puede observar como en 2004 un año antes de la firma de Petrocaribe, las exportaciones totales de petróleo o productos derivados de este por parte de Venezuela hacia Nicaragua ascendían a 170.862 millones de dólares, cifra que aumentaría en 2009 a 231.348 millones de dólares. Mientras que las Importaciones a Venezuela de productos nicaragüenses durante el mismo periodo tan solo fue de 37.370 millones de dólares. Esto representó una balanza comercial positiva para Venezuela y una negativa para Nicaragua, y esta situación se repite con otros países miembros de Petrocaribe. Entonces ¿cómo podrían estos países saldar estas cuentas a favor de Venezuela si comercialmente no lo pueden hacer?

Tabla 2. Comercio Bilateral entre Venezuela y Nicaragua 2000 – 2009 (Expresado en miles de dólares)

	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009
Export Totales	146.685	124.436	122.263	125.455	175.837	202.670	105.988	27.984	333.447	232.056
petroleo y derivados	142.855	120.508	115.595	117.674	170.862	195.490	100.758	26.359	326.128	231.348
no petroleras	3.830	3.928	6.668	7.781	4.975	7.181	5.229	1.625	7.320	708
Import. Totales	173	1.025	2.201	659	1.437	2.173	3.248	12.185	12.757	37.370
Intercambio comercial	146.858	125.461	124.464	126.113	177.274	204.843	109.236	40.169	346.204	269.426
Saldo	146.511	123.411	120.062	124.796	174.400	200.498	102.740	15.799	320.691	194.686

Fuente: Banco de comercio exterior de Venezuela BANCOEX, estadísticas comercio bilateral Centro América y el Caribe 2000-2009.

En el caso con Cuba se intercambian barriles de petróleo por capital humano, (en este caso profesores o médicos cubanos), estas personas ofician en la misión “barrio Adentro” que adelanta el gobierno bolivariano de Venezuela, donde se prestan servicios médicos asistenciales a la población, o en la Misión “Che Guevara” donde se enseñan valores socialistas a la comunidad.

Durante su gobierno Hugo Chávez ha promovido una serie de objetivos de la política exterior venezolana entre los cuales encontramos: “promover multipolaridad, impulsar la integración latinoamericana, consolidar y diversificar las relaciones internacionales de Venezuela, consolidar la posición de la economía venezolana a nivel internacional y promover un nuevo régimen de seguridad hemisférica”⁴¹.

Con acuerdos como Petrocaribe, se suscita la consolidación de la integración latinoamericana en los aspectos económico, social y político, donde se plantea que con estos acuerdos no se beneficiarán las potencias sino que por el contrario, éstos ayudarán a que las sociedades latinoamericanas avancen en temas como la pobreza y la desigualdad social, así mismo los países que integran este tipo de iniciativas buscan lograr reconocimiento a nivel internacional, donde Venezuela sobresale por ser uno de los países que lidera estas iniciativas en la región.

Petrocaribe se ha convertido en un acuerdo estratégico porque ha generado importantes compromisos económicos con los países miembros y esto le facilita a Venezuela extender nuevas alianzas en la región. Durante los últimos cinco años se han adherido a Petrocaribe algunos países Centro Americanos como Haití, Nicaragua, y otros como Panamá solicitaron su ingreso en 2009.

Con Petrocaribe se han adelantado distintos proyectos energéticos en cada país miembro, así mismo, durante la tercera cumbre, llevada a cabo en 2007, se firmó un tratado de seguridad energética, cuyo propósito era garantizar la seguridad y la estabilidad energética del Caribe. En esta tercera cumbre celebrada en Caracas se dieron declaraciones por parte de representantes del Gobierno Venezolano que mostraron el real alcance de Petrocaribe: “El documento establece la revisión de los avances de este mecanismo de unión energética, nacido el 29 de Junio de 2005, y ratifica la voluntad de los signatarios de consolidar la unión energética como instrumento de alianza política y estratégica en la región”⁴².

⁴¹ Ver Wilpert, Gregory “*Changing Venezuela By taking power*”, 2007 p 152. Traducción libre de la autora.

⁴² Ver Petróleos de Venezuela, S.A, “Petrocaribe”. Consulta electrónica.

Tabla 3. Centros de almacenamiento regionales de petróleo y derivados

Regiones	Países con Compromisos de Suministros
Centroamérica	Belice, Honduras, Nicaragua.
Caribe Central	Cuba, Haití, Jamaica, República Dominicana.
Caribe Nororiental	Antigua, Dominica, San Cristóbal y Nieves.
Caribe Suroriental	Granada, Guyana, San Vicente y las Granadinas, Surinam.

Fuente: IV Cumbre de Petrocaribe, Presentación Informe de Gestión Petrocaribe energía para la unión, I Semestre de 2008. Documento electrónico.

Venezuela, además de brindar seguridad energética a los miembros de Petrocaribe, también ha realizado inversiones millonarias en proyectos sociales: “Petrocaribe, por intermedio del Fondo Alba Caribe, ha invertido cerca de 222 millones de dólares en 84 proyectos de desarrollo social en 11 de las 18 naciones integrantes de esta iniciativa regional concretada en Puerto La Cruz”⁴³.

El fondo Alba Caribe para el desarrollo económico y social, fue establecido durante la creación del acuerdo Petrocaribe con un capital inicial de 50 millones de dólares brindados por Venezuela. Así mismo, se estableció que los recursos de este fondo están destinados al “financiamiento de programas sociales y económicos, con aportes provenientes de instrumentos financieros y no financieros; contribuciones que se puedan acordar de la porción financiada de la factura petrolera y los ahorros producidos por el comercio directo.”⁴⁴.

⁴³ Ver Petróleos de Venezuela S.A. Consulta electrónica.

⁴⁴ Ver Portal ALBA TCP. “Acuerdo de cooperación energética Petrocaribe”. 2009 Consulta electrónica.

Tabla 4. Proyectos financiados por el Fondo Alba Caribe.

País	Área de impacto socioeconómico	Proyecto	Avance físico	Estatus 2008
Antigua	Turismo	Mejoras y expansión del aeropuerto Internacional V.C Brid	95%	En fase de culminación
Belice	Educación, salud vivienda y saneamiento ambiental	Reducción de la pobreza y expansión de la educación rural (4 proyectos)	72%	En ejecución
Cuba	Saneamiento ambiental	Construcción de acueducto por gravedad Baracoa	70%	En ejecución
Haití	Economía Social	Reconstrucción de mercado principal de Puerto Príncipe	90%	En fase de culminación
Dominica	Vialidad	Construcción de defensa marítima entre Soufriere y Scotts Head	90%	En fase de culminación
	Seguridad Ciudadana	Programa para la seguridad nacional (4 proyectos)	71%	En ejecución

Fuente: Tabla elaborada por la autora de la presente monografía con base en información tomada de IV Cumbre de Petrocaribe, Presentación Informe de Gestión Petrocaribe energía para la unión, I Semestre de 2008. Documento electrónico.

Así pues vemos que los países centroamericanos y del Caribe han recibido grandes beneficios no solo del recurso energético como tal, sino que además se han favorecido sectores como el social o temas tan importantes como la infraestructura de estos países. Todos estos factores impulsan unas mejores relaciones entre estos países y Venezuela.

En una reunión extraordinaria del SICA (Sistema de la Integración Centroamericana) realizada en octubre de 2008, los mandatarios de la región acordaron extremar sus esfuerzos para conquistar otros mercados más allá del estadounidense, donde se concentra la mayor parte del comercio. Con ello, otras economías –como las latinoamericanas en el marco del Mercosur, el ALBA y Petrocaribe– cobran nueva relevancia para Centroamérica, así como los mercados de China y Asia Pacífico⁴⁵.

⁴⁵ Ver Altmann Josette, “El ALBA, Petrocaribe y Centro América ¿intereses comunes?”, *Nueva sociedad*, No 219 (Enero- Febrero 2009). P 142.

Cabe denotar que para el año 2008 Venezuela suministraba cerca de 584.000 barriles de petróleo diarios a los países de Petrocaribe, dicho suministro hacia el exterior por parte de Venezuela, se realizó a países cuyas ideologías eran afines con la del gobierno venezolano. El efecto de estas nuevas inversiones de Venezuela en países de Centro América y el Caribe se puede observar que algunos países pertenecientes a Petrocaribe que como Nicaragua, bajo el gobierno de Daniel Ortega, y de Honduras, bajo el gobierno de Manuel Zelaya, establecieron discursos en contra de Estados Unidos con un lenguaje muy similar al usado por Hugo Chávez Frías.

Honduras percibió un intento por parte del Gobierno de Venezuela de intervenir en los asuntos internos de aquel país cuando Manuel Zelaya fue derrocado y Hugo Chávez amenazó con una intervención militar en aquel país, además de plantear la posibilidad de suspender los beneficios y el envío de petróleo a Honduras al ser miembro de Petrocaribe: “La participación de Venezuela en la crisis hondureña llevó a observadores de los dos países a interpretar lo que ocurrió en la nación centroamericana como una derrota personal de Chávez”⁴⁶.

En conclusión, Venezuela ha usado el petróleo como una herramienta política con la cual ha logrado establecer acuerdos energéticos que como Petrocaribe ofrecen a países de escasos recursos una opción para obtener beneficios en aspectos en los cuales éstos son insuficientes, a la vez que establece con ellos nuevas alianzas estratégicas que le permiten aumentar su poder de negociación en la región. Esto obedece a la persecución de sus intereses a nivel internacional, entre los cuales se destaca la búsqueda de una mayor percepción de seguridad frente a las amenazas.

Para comprobar que Petrocaribe puede concebirse como una estrategia que pretende conformar un complejo de seguridad, nos centraremos en el discurso utilizado por agentes en Venezuela como el presidente de la república, el presidente de PDVSA y ministros del gobierno venezolano, para verificar si realmente estos discursos construyeron cierto tipo de percepciones, intereses y amenazas, problematizando la forma en que esta racionalidad con la que finalmente actúa el

⁴⁶ Ver “Cargo para Manuel Zelaya en Petrocaribe”. (7 de Marzo de 2010) *BBC mundo*, Consulta electrónica.

gobierno venezolano hacia el exterior es construida: “las personas usan el lenguaje para influir sobre los demás generando un mundo social donde se establecen reglas a seguir”⁴⁷.

Es importante mencionar que este acuerdo de cooperación energética, además del tema energético dice procurar la integración de los pueblos latinoamericanos:

Petrocaribe nace como una organización capaz de asegurar la coordinación y articulación de políticas de energía, incluyendo petróleo y sus derivados, gas, electricidad, uso eficiente de la misma, cooperación tecnológica, capacitación, desarrollo de infraestructura energética, así como el aprovechamiento de fuentes alternas, tales como energía eólica, solar y otras. Se convierte, además, en un paso de especial importancia de cara al proceso de integración latinoamericana puesto que impulsa la propuesta de Caracas para la creación de Petroamérica como empresa regional de energía.⁴⁸

Se puede afirmar que este acuerdo puede tener la capacidad económica, política y social para servir de estrategia en la conformación de un complejo de seguridad. Con la firma de este acuerdo Venezuela tendría la capacidad de tener una incidencia negativa en los patrones de amistad que se manejaban entre Estados Unidos y los Estados de Centro América y el Caribe, que en su mayoría pertenecen a Petrocaribe. Esto en la medida que estos países resultan muy comprometidos con el estado venezolano, quien además de proveer el recurso energético impulsa otros proyectos que buscan solucionar los graves problemas sociales con los que cuentan estos países.

3.4 POSIBLES EFECTOS DE PETROCARIBE SOBRE LA PERCEPCION DE SEGURIDAD DE VENEZUELA

La percepción de seguridad en Venezuela ha sufrido cambios desde la llegada de Hugo Chávez al poder. Como veíamos en el capítulo uno, existen diversas razones por las cuales Venezuela identifica a Estados Unidos como una amenaza para su seguridad nacional:

⁴⁷ Ver Kubáľková, Vendulka. *Foreign policy in a constructed world*, 2001 p 63.

⁴⁸ Ver “Petrocaribe integración solidaria”, Ministerio de comunicación e información. Caracas, 2005. Consulta electrónica.

Venezuela, ustedes saben, sigue amenazada por el imperialismo, nos señalan como una amenaza: la dictadura venezolana y no sé cuántas cosas más —ustedes lo saben. No nos importa pagar ese precio; Venezuela se ha liberado del mecanismo colonial que la sujetó durante un siglo. Fuimos colonia política, económica, cultural y, sobre todo, petrolera, ahí está la raíz del modelo colonial que le impusieron a Venezuela desde comienzos del siglo XX, desde hace 100 años.⁴⁹

El concepto de seguridad toma diversos sentidos a partir de donde se observe, es por esto que hay que esclarecer que las amenazas como tal son un concepto muy amplio. Sin embargo Ole Weaver afirma que “amenaza se entiende como cualquier problema que identifique un actor en el sistema internacional, y que este puede fácilmente convertirse en un problema de seguridad.”⁵⁰ Teniendo en cuenta este concepto y dando por hecho que el gobierno venezolano tiene muy claro que Estados Unidos es un problema para su seguridad, petrocaribe puede concebirse como una estrategia que aumento la percepción de seguridad de Venezuela frente a su amenaza.

La diferencia está en que el Gobierno de este país, de Estados Unidos, no quiere la paz, quiere imponernos su modelo de explotación y de saqueo, y su hegemonía a punta de guerras. Ésa es la pequeña diferencia, quiere la paz, ¿y qué está pasando en Irak?, ¿y qué ha pasado en el Líbano y en Palestina?, ¿y qué ha pasado en 100 años, pues, en América Latina y en el mundo? Y ahora las amenazas contra Venezuela, nuevas amenazas contra Venezuela, nuevas amenazas contra Irán...⁵¹.

Con lo anterior se puede decir que en Venezuela se estableció un uso político del término seguridad, donde el gobierno venezolano emite discursos que sugieren una idea de seguridad guiada por “elites políticas”.

Según Terry Eagleton, “la ideología es el campo discursivo que permite la producción de un orden social”.⁵² Es así mediante este tipo de acciones donde un gobierno, en este caso el venezolano, va estableciendo percepciones, que le permiten con mayor facilidad reconocer las amenazas a su territorio, fortaleciendo a su vez los valores comunes dentro del país de manera que otorga significado ha hechos concretos que van cambiando según el contexto: “El Estado debe construir y

⁴⁹ Ver “Discurso del presidente de Venezuela Hugo Chávez en inauguración IV Cumbre de Petrocaribe” 2007. Consulta electrónica.

⁵⁰ Ver Waever, Ole. *Securitization and Desecuritization*, 1995, p 47

⁵¹ Ver “Discurso del presidente de Venezuela Hugo Chávez en la 61ª Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

⁵² Ver Eagleton Terry, *Ideología: Una Introducción*, 1997 p 53.

reconstruir su propia identidad a través de actos sistemáticos que lo legitiman ante la población y que lo diferencien de otros actores estatales y no-estatales”⁵³.

Es así como en Venezuela se han efectuado prácticas de securitización, estas prácticas obedecen a estrategias que buscan responder al tipo de amenaza que enfrenta el actor social, en este caso el gobierno venezolano.

Los discursos tienen la capacidad de dar sentido a las cosas, es decir, la adaptación del discurso por parte del receptor puede depender en gran medida del contexto en el que este se dé. “El discurso político es aquel producido dentro de la escena política”⁵⁴. En esta medida, el Gobierno Venezolano ha emitido discursos en repetidas ocasiones de un mensaje que establece una realidad que muestra una estrecha relación entre Petrocaribe y los efectos que este genera para la seguridad de sus Estados Miembros. Para evaluar los discursos de representantes del gobierno de Venezuela recurriremos al concepto de “*speech* referido a la intervención de una persona frente al auditorio”⁵⁵.

Los discursos realizados por el presidente Hugo Chávez durante las cumbres de Petrocaribe, buscan mostrar la existencia de una amenaza común para Venezuela y los países de Centro América y el Caribe, donde en repetidas ocasiones se retoman los mismos elementos para referirse a los temas dentro del discurso e ir creando símbolos a partir de la repetición. En estos discursos se reconoce un mensaje que sugiere que Petrocaribe es de gran relevancia y mutuo beneficio tanto para los países miembros como para su impulsor Venezuela:

La conciencia Caribe del pueblo venezolano, la certeza de que sin hermanarnos con los pueblos del Caribe siempre estaremos en peligro, nuestra lealtad a las enseñanzas de Bolívar, de Miranda, nuestros padres libertadores, nos ha traído aquí como promotores de Petrocaribe, como impulsores junto a ustedes de Petrocaribe, a esta relación mutuamente beneficiosa, sin la rapacidad del lucro desmesurado ni el aprovecharse de la fragilidad económica de los países más pequeños o de los países más necesitados.⁵⁶

⁵³ Ver Campbell, David. “*Writing Security: United States foreign policy and the politics of identity*”, 2002, p 23.

⁵⁴ Ver Jiménez Gilberto, citado en Gutierrez. “*Discurso político y Argumentación*” p 6 Documento electrónico.

⁵⁵ Ver Leiva Juan. *La construcción de una idea de Nación Colombiana desde el discurso político en el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez*, Tesis de grado. Universidad del Rosario Mayo 2010 p.7.

⁵⁶ Ver “Discurso del presidente de Venezuela Hugo Chávez en la 61ª Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

Con este tipo de discursos los representantes del gobierno venezolano definen antagonistas, medios y propósitos comunes, mostrando a Estados Unidos como la amenaza común, y muestran a Petrocaribe como un medio para repeler esa amenaza mostrando finalmente una Venezuela con una percepción de seguridad mayor.

Así mismo funcionarios del gobierno de Chávez, como el Ministro de Energía y Petróleo para 2008, Rafael Ramírez, resaltan la importancia de la firma del acuerdo Petrocaribe como un instrumento que permite que se den relaciones de confianza y amistad entre sus miembros con la posibilidad de que el bloque logre adherir a más de 88 millones de habitantes quienes se están beneficiando con Petrocaribe:

Se trata de una señal importante, se han venido incorporando progresivamente países centroamericanos. Petrocaribe se desprende del ámbito inicial del Caribe y se amplía a Centroamérica. Nosotros estamos muy satisfechos de que nuestro mecanismo de cooperación haya generado este nivel de confianza, que en cada Cumbre se estén incorporando países, y eso nos va a permitir ampliar los beneficios, nos va a permitir consolidar y fortalecer esta iniciativa del Presidente Chávez.⁵⁷

Este tipo de discurso busca justificar la necesidad de mantener Petrocaribe con el fin de mostrar al mundo que con ello hacen parte de un proyecto que les permite concebir una Venezuela con una mayor percepción de seguridad frente a sus amenazas.

⁵⁷ Ver “Declaraciones del Ministro de Energía y Petróleo de Venezuela, Rafael Ramírez en la V Cumbre de Petrocaribe”. Consulta electrónica.

4. CONCLUSIONES

Después de examinar aspectos que nos indican que Venezuela es el mayor poseedor de petróleo en el hemisferio, que en este país se adelanta un modelo político y económico basado en el Socialismo del Siglo XXI, modelo que resulta opuesto a los postulados que en principio promulga Estados Unidos, y que además este proyecto impulsado por el gobierno venezolano tiene proyección internacional amenazando con lograr lo que muchas revoluciones no consiguieron, resultaría evidente que Venezuela identifique a Estados Unidos como un problema para su seguridad.

Es por esto que el gobierno de Venezuela, tras observar los factores previamente señalados y por los cuales identifica como amenaza objetiva a Estados Unidos, debió securitizar el tema de una posible agresión por parte de este actor teniendo que plantear al acuerdo Petrocaribe como posible estrategia para crear un complejo de seguridad en la región que le permita aumentar su percepción de seguridad frente a Estados Unidos, en la medida que este acuerdo firmado en 2005 ha sido uno de los instrumentos más importantes del gobierno de Venezuela para crear nuevos grupos de integración en la región de Centro América y el Caribe. Al mismo tiempo, con este acuerdo se promulgan los beneficios que brinda su nuevo modelo político y económico (Socialismo del siglo XXI), mostrándolo como la mejor alternativa a seguir para estos países.

Con esta situación Venezuela ha logrado generar una interferencia de las relaciones entre Estados Unidos y algunos países miembros de Petrocaribe como Nicaragua y Honduras. En otros casos como el de Cuba, el Acuerdo ha servido para que este gobierno encuentre un aliado importante en la región con afinidades ideológicas como lo es Venezuela.

Otro aspecto que hace de Petrocaribe un acuerdo estratégico, es que además del tema energético, este acuerdo ha logrado expandirse mediante la financiación de proyectos al campo educativo, social y ambiental de países que en su mayoría, poseen escasos recursos para poder lograr por sí solos avances en estos campos. El tema es más susceptible cuando proyectos financiados por el Fondo Alba Caribe, son

destinados a proyectos como la seguridad nacional o construcción de bases para defensas marítimas como en el caso de Dominica, aspectos que competen exclusivamente a cada Estado.

Venezuela ha utilizado su petróleo para establecer acuerdos como Petrocaribe que le ayudan a mostrarse como una potencia energética regional. Este estatus le da poder de negociación en el escenario internacional y en tal caso que Estados Unidos decida emprender acciones contra Venezuela con el fin de aislarlo por sus actuaciones, va a ser más difícil por las alianzas internacionales que ha establecido Venezuela.

Con Petrocaribe Venezuela ha logrado profundizar las relaciones multilaterales con los países de Centro América y el Caribe, situación que anteriormente no se daba. Estas alianzas internacionales le permiten a Venezuela disuadir a Estados Unidos de un ataque a su territorio: “en un futuro no muy lejano los países del Caribe pueden establecer alianzas estratégicas con otras naciones con economías fuertes, tales como China, Rusia y otros países amigos de Venezuela”⁵⁸.

Cuando el gobierno de Chávez presta su colaboración, bajo diversas formas a gobiernos y movimientos políticos en la región, lo hace conscientemente: necesita de una política de alianzas políticas y de respaldo social continental que lo apoye frente a su hostilidad creciente con el Gobierno de Estados Unidos y necesita también debilitar la llamada hegemonía estadounidense y de sus aliados.⁵⁹

Se puede decir que los discursos realizados por representantes del gobierno de Venezuela sobre los inicios de Petrocaribe eran bastante hostiles frente a Estados Unidos y en ellos se percibe su ánimo de denunciar ante su población y ante la comunidad internacional un eventual ataque norteamericano. Estos sucesivos discursos buscaban construir dentro del país un consenso de percepciones, intereses y amenazas conformando una racionalidad acompañada de legitimidad por parte de los venezolanos a las actuaciones de su Estado para repeler la amenaza estadounidense.

Durante el transcurso de Petrocaribe y la incorporación de Estados al acuerdo energético, se percibe un cambio de discurso por parte de los representantes del

⁵⁸ Ver “Petrocaribe: el escudo anti miseria, Declaraciones del presidente de Venezuela Hugo Chávez”. Consulta electrónica.

⁵⁹ Ver Romero, Carlos. *Las relaciones de seguridad entre Venezuela y Estados Unidos*, p 46

gobierno venezolano enfocado en menor medida a alertar de la amenaza estadounidense y más a convocar a estos países a conformar un nuevo bloque regional, con altos niveles de cooperación energética, económica, ideológica y política. Estos discursos también señalan la importancia de Petrocaribe al haber conformado un grupo importante de países, que de no estar conformado presentaría Estados vulnerables ante las amenazas externas.

Por lo dicho anteriormente, se puede afirmar que la teoría de los Complejos de seguridad es útil para observar cómo el Acuerdo Petrocaribe tras haber surgido con objetivos económicos y sociales ha logrado ir más allá en cuanto a las relaciones con los países miembros del acuerdo. Es así como este acuerdo puede brindar a Venezuela componentes de seguridad a futuro, en la medida en que el tema energético es fundamental para los países de esta región, convirtiéndose este acuerdo en un mecanismo fundamental para aumentar la percepción de Venezuela en la región frente a la amenaza que representa Estados Unidos.

BIBLIOGRAFIA

Buzan Barry, *People States & Fear, An agenda for international security studies in the post- cold war era*. Boulder: 2a Ed Lynne Rienner, 1991.

Buzan Barry, Waever, Ole, y De Wilde, Jaap, *Security: a new framework for analysis*, London: Ed Lynne Rienner Pub, 1998.

Campbell, David, *Writing Security: United States foreign policy and the politics of identity*, Minneapolis: New Riders Pub, Minneapolis: University of Minnesota, 2002.

Eagleton, Terry. *Ideología: Una Introducción*. Barcelona: Editorial Paidós, 1997.

Laurent Eric, *La cara oculta del Petróleo*, Traducido por Subra Marta, España: Ed. Arcopress, 2007.

Waever Ole, *Securitization and desecuritization*, Ronnie D, New York, 2a Ed, on security, 1995.

Wendt Alexander, *Social theory of international politics*, New York: Cambridge University Press, 2003.

Capítulos de libros

Ellner Steve, “The Chavez Government in the international arena”, En: *Rethinking Venezuelan Politics*, London, Ed Lynne Rienner Publisher, Inc, 2008: 195 – 213.

Kubálková Vendulka, “A Constructivist Primer”, En: *Foreign policy in a constructed world*, New York: Ed M.E. Sharpe, 2001: 56 – 76.

Ramos Francesa, “La revolución Bolivariana; antecedentes, principios y dispositivos de una nueva concepción de seguridad y defensa en Venezuela”, En: Sánchez Rubén (et al). *El círculo de Colombia: Brasil, Ecuador, Panamá, Perú, Venezuela*. Colección seguridad en construcción en América Latina. Línea de Investigación sobre seguridad regional e internacional. Centro de Estudios Políticos e Internacionales (CEPI) — Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales – Universidad del Rosario. Bogotá: Centro editorial Universidad del Rosario, 2005: 191 - 226.

Rutledge Ian, “America’s Relentless Drive for Energy Security”, En: *Addicted to oil*, London, New York. Ed I.B. Tauris & co ltd. 2005: 80 – 101.

Wilpert Gregory, “Foreign Policy: Latin America”, En: *Changing Venezuela By taking power*, London. Ed Verso, 2007: 151- 181.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Altmann Josette, “El ALBA, Petrocaribe y Centro América ¿intereses comunes?”, *Nueva sociedad*, No 219 (Enero- Febrero 2009): 127-144.

Eguizábal Cristina, “La política centroamericana de Estados Unidos, Los nuevos aprietos de Gulliver en su antiguo patio trasero”, *Foreign Affaires Latinoamérica*. Vol. 8 No. 4. 2008: 56-64.

Guisti Luis, “Petróleo en Venezuela impacto del proyecto de Chávez”, *Foreign Affaires en español*, No 3 Vol. 7 (Julio Septiembre de 2007): 61 – 74.

Mata Miguel, “La pobreza de la riqueza, La sociedad petrolera”. *Nueva sociedad*. Vol. 75, (Enero – Febrero, 1985): 65 – 70.

Romero María Teresa, “Aproximación a la propuesta Internacional de Hugo Chávez: Las concepciones de democracia e integración”, *Revista venezolana de análisis de coyuntura Redalyc*. Vol. VIII. No 001, Universidad CENTRAL DE Venezuela (Enero – Junio), p 153 – 173. 2002.

Russell Roberto, “¿Rebelión en el patio? Estados Unidos y América Latina”, *nueva sociedad* Vol., 206, (Noviembre/Diciembre, 2006): 48-62.

Sánchez Benito (et al), “La competitividad de la industria petrolera Venezolana”. *Revista CEPAL*. Serie Desarrollo productivo y empresarial. Número 71. (Marzo de 2000): 1-76.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas.

“Cargo para Manuel Zelaya en Petrocaribe”. *BBC mundo*. (7 de Marzo 2010). Consulta realizada en Marzo de 2010, Disponible en la página web: http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2010/03/100306_chavez_nombra_zelaya_petrocaribe_lf.shtml

Chirinos, Carlos. “EE.UU. "preocupado" por Venezuela”. *BBC Mundo*. (15 de Septiembre 2009). Consulta realizada en Julio de 2010. Disponible en la página web: http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090914_2209_eeuu_venezuela_armas_jg.shtml

“¿Cuánto le cuesta el ALBA a Venezuela?”. *El universal*. (28 de Septiembre de 2008). Consulta realizada en Marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://archivo.laprensa.com.ni/archivo/2008/octubre/02/noticias/politica/287033.shtml>

“Venezuela reduce exportaciones de crudo a Estados Unidos”, *El universal*, (30 de Agosto de 2009). Consulta realizada en Noviembre de 2009. Disponible en la

página web, http://www.eluniversal.com/2009/08/30/eco_art_venezuela-reduce-exp_1544128.shtml

Otros documentos

“Acuerdos entre Venezuela y los países del Caribe”. Alternativa bolivariana, Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web: <http://www.alternativabolivariana.org/pdf/petrocaribe.pdf>

Banco de comercio exterior de Venezuela BANCOEX. “Estadísticas comercio bilateral Centro América y el Caribe 2000-2009”. Consulta realizada en Octubre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.bancoex.gob.ve/pdfestadisticas/BALANZA%20COMERCIAL%20VENEZUELA%20-%20NICARAGUA.pdf>

Comisión Interamericana de derechos humanos CIDH, Democracia y Derechos Humanos en Venezuela, 2009 p 299. Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web: <http://www.cidh.org/pdf%20files/VENEZUELA.2009.ESP.pdf>

Departamento de defensa de Estados Unidos, “Briefing Pentagone”. Consulta realizada en Enero de 2010. Disponible en la página web: www.ei.doi.gov/cabs/iraq.html.

“Discurso del presidente de Venezuela Hugo Chávez en inauguración IV Cumbre de Petrocaribe 2007”. Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/23192>

“Discurso del presidente de Venezuela Hugo Chávez en la 61ª Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas”. Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web: <http://www.rnv.gob.ve/noticias/index.php?act=ST&f=18&t=38074>

“El ALBA en el Caribe”. Documento del Ministerio de Integración y Comercio Exterior. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web: http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&p_id=258

Gobierno Bolivariano de Venezuela. “PDVSA Gestión y Resultados 2005”. Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web: http://www.gobiernoenlinea.ve/misc-view/sharedfiles/PDVSA_gestion_y_resultados_2005.pdf

Gobierno Bolivariano de Venezuela, “Declaraciones del Ministro de Energía y Petróleo de Venezuela, Rafael Ramírez durante la V Cumbre de Petrocaribe”. Consulta realizada en Julio de 2010. Disponible en la página web: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8LPybCjq48IJ:vcumbredepetrocaribe.menpet.gob.ve/index.php%3Ftpl%3Dinterface.sp/design/biblioteca/readentrev.tpl.html%26newsid_obj_id%3D530%26newsid_temas%3D40+declaraciones+ministros+venezuela+petrocaribe&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=co

González Edmundo, “La política Exterior de Venezuela y la nueva geopolítica Internacional”, *Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales*, Consulta realizada en Febrero 2010. Disponible en la web: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05560.pdf>, 2008, Consulta electrónica.

González Miguel, “El Socialismo del Siglo XXI y su Impacto sobre la Descentralización en Venezuela”, Ed Venezuela Caracas 2010: 1-18. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales*, Consulta realizada en Julio de 2010. Disponible en página web: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoMarregotDescentralizacion.pdf>

Gutiérrez, Silvia. “Discurso Político y Argumentación”. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile. Consulta realizada el 21 de mayo de 2008. Disponible en la página web: <http://www.filosofia.uchile.cl/>

“La crisis de los precios del petróleo y su impacto en los países Centroamericanos”, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe—CEPAL, (Junio de 2009). Consultado en Junio de 2010. Disponible en la página web: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/36328/L908.pdf>

Leiva Juan. La construcción de una idea de Nación Colombiana desde el discurso político en el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez, Tesis de grado. Universidad del Rosario Mayo 2010 p.7.

Mayobre Eduardo, “La propuesta Petroamerica y la Integración Energética de América Latina y El Caribe”, (Ed) Venezuela, Caracas 2005: 1-113. *Instituto Latinoamericano de investigaciones sociales*, Consulta realizada en Noviembre de 2009. Disponible en la página web: http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=42

“Petrocaribe: el escudo anti miseria”. Declaraciones del presidente de Venezuela Hugo Chávez. Consulta realizada Junio de 2010. Disponible en la página web: http://www.petrocaribe.org/index.php?tpl=interface.sp/design/union/readmenuprin_c_acerca.tpl.html&newsid_temas=4

“Petrocaribe integración solidaria”. Ministerio de comunicación e información. Caracas, 2005. Consulta realizada en Noviembre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.alternativabolivariana.org/pdf/folletopetrocaribecooperacion.pdf>

Petróleos de Venezuela S.A. “Palabras del Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías en la inauguración de la IV Cumbre de Petrocaribe”. Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web:

http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=5066&newsid_temas=110

Petróleos de Venezuela S.A, “Petrocaribe”. Consulta realizada en Mayo 2010.

Disponible en la página web:
http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuprinc.tpl.html&newsid_temas=48

Portal ALBA TCP. “Acuerdo de cooperación energética Petrocaribe”. Consulta realizada

en Agosto de 2009. Disponible en la página web:
<http://74.125.47.132/search?q=cache:oJzQLekIXsMJ:www.alternativabolivariana.org/modules.php%3Fname%3DContent%26pa%3Dshowpage%26pid%3D232+Fondo+Alba+Caribe&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co>

“Programa de gobierno 2000”. La Biblioteca/Venezuela Analítica. Consulta realizada en

Septiembre de 2009. Disponible en la página web:
[http://www.analitica.com/bitbliblioteca/hchavez/programa 2000.asp](http://www.analitica.com/bitbliblioteca/hchavez/programa%202000.asp)

Romero Carlos, “Las relaciones de seguridad entre Venezuela y Estados Unidos”, Ed

Venezuela Caracas 2006: 1-53. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales*, Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoRelacionesdeSeguridadRomero.pdf>

“Statistical Review of world Energy”. British petroleum, 2008. Consulta realizada en Junio

2010. Disponible en la página web:
http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.pdf.

Zanoni José, “La Integración Energética Latinoamericana”, ILDIS (Ed.) Venezuela, Caracas 2005: 166. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales*, Consulta realizada Febrero 2010. Disponible en la página web: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/IntegracionEnergeticaLatinoamericana.pdf>

IV Cumbre de Petrocaribe, “Presentación Informe de Gestión Petrocaribe energía para la unión”, I Semestre de 2008. Documento electrónico. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://vcumbredetrocaribe.menpet.gob.ve/interface.sp/database/fichero/publicacion/518/25.PDF>

“V Reunión hemisférica de ministros de energía, Iniciativa energética hemisférica: avances, retos y estrategias”. Secretaria Coordinadora, (Marzo 2001). Consulta realizada en Enero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.summit-americas.org/energy/INICIATIVA%20HEMISFERICA%20ENERGETICA%20informe%20de%20Secretaria-5-03-01.doc>